



Boekel, 10 mei 2018

Aan: het college van B&W gemeente Boekel

la.a.: de leden van de gemeenteraad van de gemeente Boekel

Betreft: Gevraagd advies: voortzetting van de Pionier als algemene voorziening in Venhorst.

Referte:

1. Raadsmemo inzake Evaluatie Pilot De Pionier in Venhorst
2. Evaluatie en stand van zaken De Pionier – door Werkgroep de Pionier d.d. 30-10-2017
3. Verslag evaluatie met deelnemers d.d. 31 januari 2018

Geacht College,

Met verwijzing naar referte, is de Adviesraad Sociaal Domein gemeente Boekel gevraagd haar advies uit te brengen inzake het jaarlijks toekennen van een budgetsubsidie van € 15.000 ten behoeve van De Pionier in Venhorst.

Aangezien het collegevoorstel voor het jaarlijks toekennen van een budgetsubsidie, voor het blijvend ondersteunen van dagactiviteiten bij de Pionier, WMO gelden, betreft zijn wij van mening dat een gemotiveerde onderbouwing van ons advies gerechtvaardigd is.

### **Algemeen**

Onze adviesraad onderstreept het grote belang van het gezamenlijk zorgdragen voor een leefbare woonomgeving. Wanneer dit gezamenlijk zorgdragen ook verbonden wordt met de ouderen in zijn algemeenheid en het bestrijden van de vereenzaming in het bijzonder, hechten wij hier een grote meerwaarde aan.

Wij onderschrijven dan ook van harte het grote belang van de sociale bindingen en in het bijzonder wanneer het gaat om de leefbaarheid van de kleine kernen waartoe ook Venhorst behoort. De sociale binding en de aandacht voor elkaar zijn daar kenmerkend in en dat geldt zeker voor Venhorst.

Met veel interesse hebben wij de in referte genoemde documenten gelezen en kennis kunnen nemen van de ervaringen, de inzet en de betrokkenheid van de coördinator en de vrijwilligers. Wij hebben dan ook een groot respect voor de vrijwillige bijdragen van de



inwoners van Venhorst in het leefbaar houden en het hebben van aandacht van de medemens in hun dorp.

### **Inhoudelijk**

Onze adviesraad is van mening dat wij deze adviesaanvraag op doelmatigheid van de besteding en rechtmatigheid van toekenning van WMO gelden moeten beoordelen. Concreet betekent dit een advies geven op basis van objectieve criteria. Zeker omdat het hier een toekenning van budgetsubsidie betreft waarbij als onderbouwing voor deze investering de kanteling binnen de WMO genoemd wordt.

Bij het doornemen van de bijlagen komen wij tot de conclusie dat een objectieve beoordeling van de aangedragen argumenten niet mogelijk is. Wij bemerken een sterke subjectiviteit in de argumentatie waarbij sprake is van een zekere doelredenering.

### **Oordeel op doelmatigheid**

Onze adviesraad komt tot de conclusie dat de deelnemers aan de dagactiviteiten bij de Pionier niet tot de feitelijke doelgroep behoren waarvoor binnen de WMO sprake is van een 2<sup>e</sup>lijns dagbestedingsactiviteit. Getuige zijn de wel flagrant te noemen uitspraken van de deelnemers waarin ze aangeven “niet tussen die mensen te willen zitten en ook niet naar Boekel te gaan”. Uit de aangereikte stukken maken wij op dat er in Venhorst 3 inwoners zijn die daadwerkelijk aangewezen zijn op 2<sup>e</sup>lijns dagbesteding. Echter zij maken geen deel uit van de doelgroep waarvoor deze adviesaanvraag als onderbouwing dient.

### **Oordeel op rechtmatigheid**

Wij concluderen dat de toe te kennen budgetsubsidie voor een groot deel wordt besteed aan het salaris van de coördinator, die dan weer onder een IBN constructie te werk gesteld wordt. Daarnaast constateren wij ook dat de deelnemers geen behoefte hebben aan uitbreiding van de activiteiten met een extra dagdeel.

Uit onze inhoudelijke reactie mag u concluderen dat onze adviesraad niet positief staat in het toekennen van WMO gelden voor het doen van dagactiviteiten die feitelijk ook door derden geboden kunnen worden.

Ook is voor onze adviesraad onduidelijk of een dergelijke opzet van het bestrijden van eenzaamheid of het bieden van een sociaal uurtje, onder de noemer van de kanteling binnen de WMO valt. De vraag ontstaat dan: gaat een dergelijke regeling ook voor de inwoners van Boekel en Huize Padua gelden?

Onze adviesraad ziet vooral voor het bieden van een sociaal ontmoetingspunt en het bestrijden van de eenzaamheid bij ouderen een duidelijke taak en functie voor de lokale KBO afdelingen weggelegd. Zeker omdat wij bij de discussie over de (verborgen) armoede gewezen hebben op de verschraling van de leefwereld van ouderen en ook op de toenemende vereenzaming.

Wij roepen het college op om dit onderwerp breed op de politieke agenda te plaatsen. De reden ook dat wij de in onze gemeente actieve politieke partijen in lijn informeren en oproepen om in gezamenlijkheid met uw college dit sociaal probleem van verschraling en vereenzaming op te pakken.

### **Advies**

De adviesraad Sociaal Domein adviseert op basis van voorgaande argumenten negatief inzake de voorgestelde budgetsubsidie om de volgende redenen:

1. Het toekennen van WMO gelden voor het organiseren van een dergelijke dagactiviteit achten wij niet wenselijk. Überhaupt achten wij de vorm van het toekennen van een budgetsubsidie in een dergelijke en vergelijkbare situatie ongewenst.
2. Het toekennen van WMO gelden voor het betalen van salaris is in deze context oneigenlijk gebruik maken van deze voorziening
3. Het toekennen van een budgetsubsidie is geen garantie dat de feitelijke en mogelijke toekomstige cliënten geen gebruik maken van de 2elijns dagactiviteitenbesteding.
4. Wij een rechtsongelijkheid zien ontstaan tussen de inwoners van de kernen Venhorst, Huize Padua en Boekel.
5. Wij de rol en de functie van lokaal actieve organisaties zoals onder andere de KBO's en de Zonnebloem onderbelicht vinden in het bestrijden van de vereenzaming.

### **Tot slot**

Wij herkennen de problematiek van verschraling in de leefwereld van ouderen.

Wij herkennen de vereenzaming en deze gaat verder dan alleen ouderen.



Wij herkennen de belangrijke rol die het dorpsteam heeft in het opsporen, coördineren van hulp en waar mogelijk begeleiden van doelgroepen. De hiervoor benodigde sociale ontmoetingsplaatsen zijn ruim voor handen.

Wij roepen uw college dan ook op om de problematiek van verschraving van de leefwereld en de vereenzaming breder te zien dan alleen een onderdeel van de WMO kanteling. Het betreft hier de volledige sociale domein waarbij een integrale aanpak vanuit de participatie, de jeugd en de wmo wetgeving ons ruimte biedt een Boekelse oplossing te vinden,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Boekel,

Elly van Gestel  
Secretaris Adviesraad Sociaal Domein Boekel