

Voor : Gemeenteraad

Van :

Afdeling : Maatschappij en Ruimte

Datum : maandag 27 mei 2024

Onderwerp : Westerhoven-Noord voetbalveld

### **Inleiding**

In de memo aan de gemeenteraad van 7 mei 2024 is geconstateerd dat een (bijna) volledig voetbalveld realiseren niet mogelijk is op de in het bestemmingsplan opgenomen sportbestemming. Dit veld dient als vervanging voor het verdwijnen van het huidige vierde veld, waarop nu woningen worden gerealiseerd. Op 24 mei is ZSC uitgenodigd om de mogelijkheden voor de toekomst te bespreken.

Er zijn drie opties om tegemoet te komen aan het verlies van het huidige voetbalveld.

### **Optie 1: een smaller trainingsveld**

Ter beantwoording van de zienswijzen is de sportbestemming van het nieuwe veld met 12 meter verlengd. Dit maakt echter nauwelijks uit voor de breedte van het veld (afbeelding 1). Als er wordt uitgegaan van een ruimte om het voetbalveld van slechts 2 meter breed in plaats van 4 is, met krappe inpassing een veld van maximaal ongeveer 50 meter breed mogelijk. ZSC Westerhoven heeft hierover aangegeven dat dit niet genoeg is. Zij kunnen dan enkel de jeugd hier laten trainen, maar dit is net de doelgroep die ze liever niet de weg over laten steken. Bovendien is mondeling beloofd dat ze juist de late trainingen op dit veld zouden doen om licht- en geluidsoverlast op de nieuwe woonwijk zo veel mogelijk te voorkomen. Echter zijn het de volwassenen die laat trainen, en die hebben een volledig veld nodig, waardoor zij genoodzaakt zijn om hiervoor toch van veld 3 gebruik te maken.

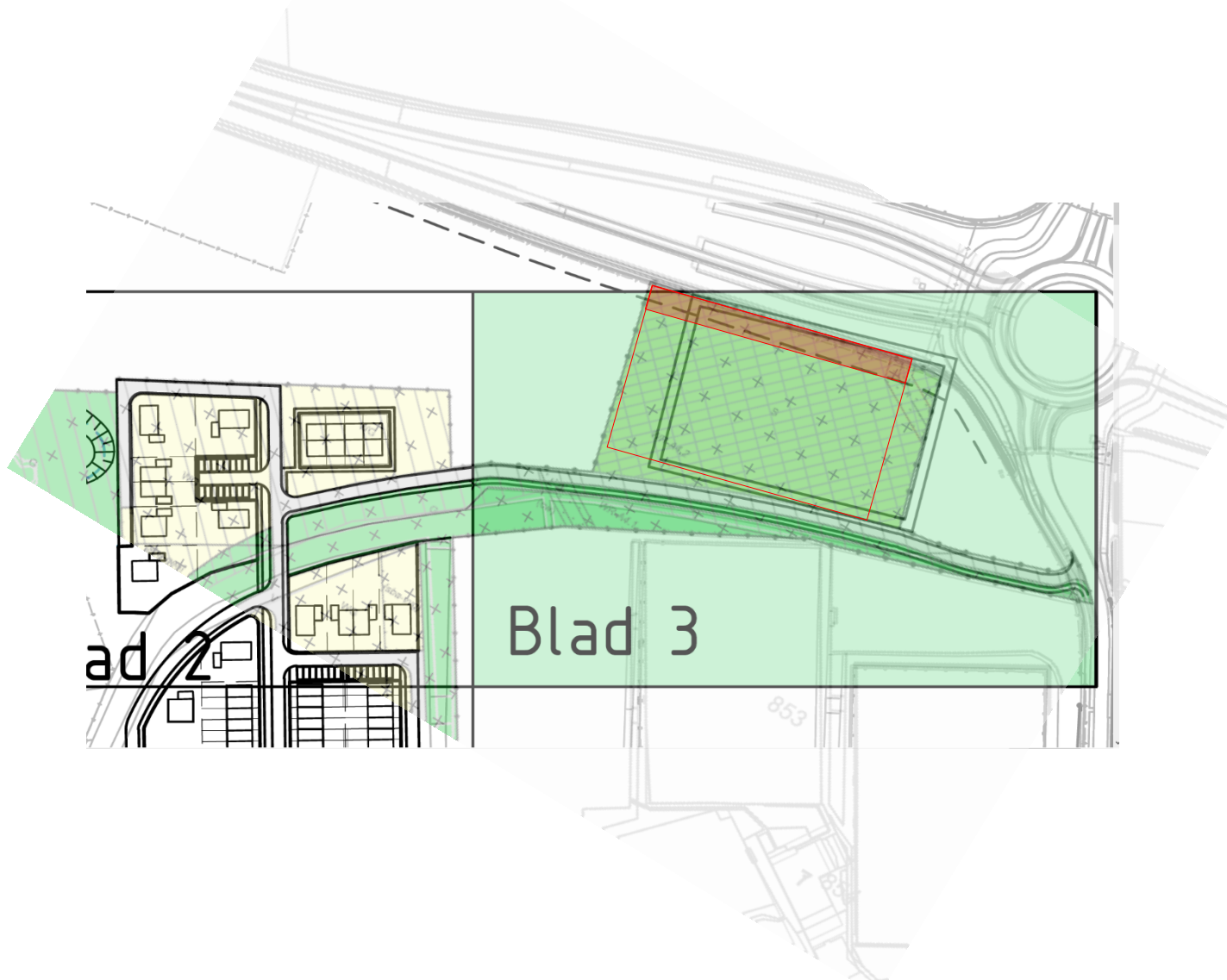
### **Optie 2: het trainingsveld naar links verplaatsen**

Om het voetbalveld toch zo breed mogelijk te maken kan deze een groot stuk naar links worden opgeschoven, tegen de nieuwe wijk aan. ZSC Westerhoven heeft hiervoor een voorkeur.

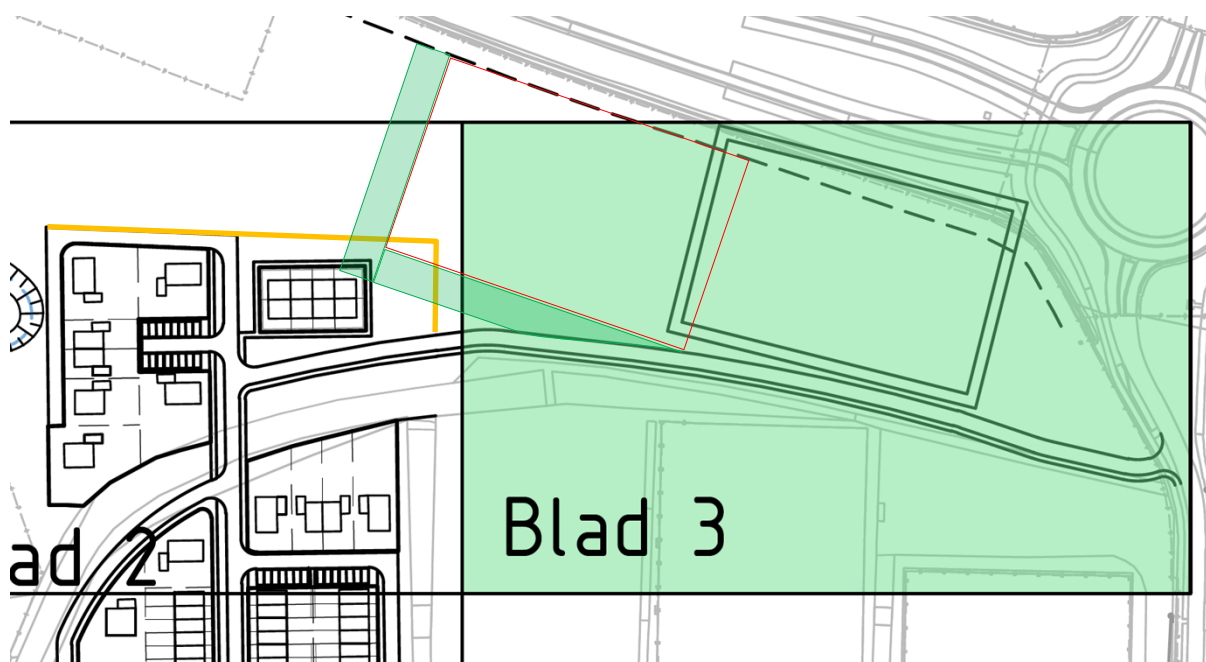
Als rekening wordt gehouden met een rand van slechts 2 meter breed in plaats van 4 past er een volledig veld ten noorden van het Lijkpad, echter ligt het veld dan (bijna) tegen de toekomstige woningen aan (afbeelding 2). Dit kan gevolgen hebben voor licht- en geluidsoverlast. Wat de exacte gevolgen zijn is niet bekend, daarvoor is meer onderzoek nodig. Het voetbalveld kan ook niet zomaar tegen woonpercelen worden aangelegd, hiertussen is een groenstrook nodig. Als de groenstrook ook wordt meegerekend blijkt dat er niet genoeg ruimte is om het veld op voldoende afstand van de woningen te leggen. Ook ligt het veld gedeeltelijk in de woongebied bestemming (geel). Het stedenbouwkundig plan kan nog wijzigen, dit gebied is wellicht nodig voor een doelmatige woningbouwontwikkeling.

Wellicht is een tussenoplossing mogelijk waarbij het veld slechts gedeeltelijk naar links opschuift (afbeelding 3). Dan is nog steeds sprake van een te smal voetbalveld, maar wel in mindere mate dan bij optie 1. In afbeelding 3 is het verschil slechts ongeveer 4 meter, maar ook hier ligt het veld in de bestemming woongebied.

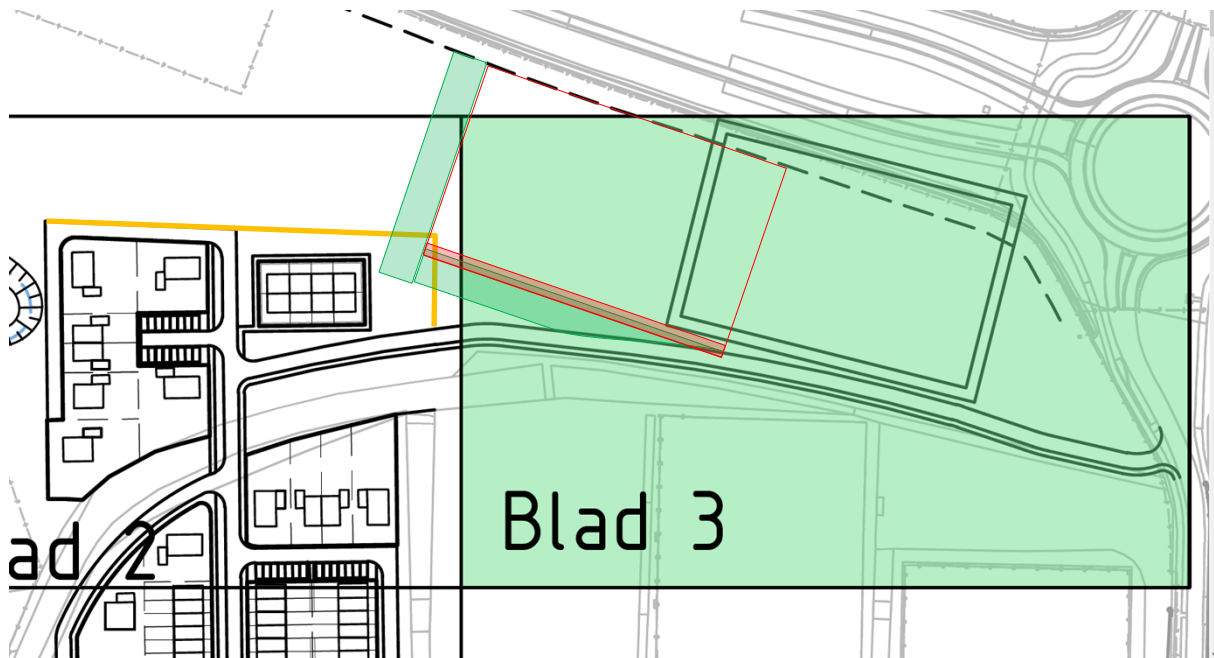
Het verschuiven van het veld past niet in het bestemmingsplan wat nu aan de raad wordt voorgelegd en zou met een omgevingsplanwijziging of BOPA (vergunning voor afwijken omgevingsplan) alsnog toegestaan moeten worden.



Afbeelding 1: volledig voetbalveld met 2 meter uitloopstrook in bestaande bestemming, past niet.



Afbeelding 2: volledig voetbalveld met 2 meter uitloopstrook naar links opgeschoven.



*Afbeelding 3: volledig voetbalveld met 2 meter uitloopstrook gedeeltelijk opgeschoven, past niet.*

### **Optie 3: aanleg kunstgrasveld**

Als een smaller trainingsveld of het verplaatsen hiervan geen optie is, kan binnen de bestaande bestemmingsplanmogelijkheden ook een van de bestaande velden worden vervangen door een kunstgras veld. Een van de voordelen hiervan is dat het vierde veld kan vervallen, wat tot zuiniger ruimtegebruik leidt. Ook wordt een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling niet belemmerd. Het grootste nadeel is de kosten: een nieuw grasveld kost ongeveer 1 tot 1,5 ton, een kunstgrasveld kost ongeveer 4 tot 5 ton en moet elke 10 jaar worden vervangen (enkel de toplaag, niet de volledige 4-5 ton). Daar staat dan wel weer tegenover dat hierdoor bij een toekomstige woningbouwontwikkeling wellicht meer woningbouw mogelijk is ten noorden van het Lijkpad, al is het nog onduidelijk wat hiervoor de mogelijkheden zijn in verband met geluidsoverlast van de N397. ZSC sluit deze optie niet bij voorbaat uit, maar geeft wel aan hierover met de leden te moeten overleggen. Onder voetballers bestaan verschillende meningen over spelen op kunstgras. Ook maken zij zich zorgen om de kosten van zowel de aanleg als het periodieke onderhoud.

**Conclusie**

Met het voorliggende bestemmingsplan is het realiseren van een smal trainingsveld van echt gras of een kunstgrasveld direct toegestaan. Met een omgevingsplanwijziging of BOPA zou ook nog een verplaatsing mogelijk gemaakt kunnen worden. Er zijn dus voldoende opties om het verlies van het huidige vierde voetbalveld te compenseren. Welke optie de beste is zal nog, ook in overleg met ZSC Westerhoven, nader uitgewerkt moeten worden in de uitvoeringsfase van het plan. Het college zal in nader overleg met ZSC Westerhoven gaan om met hen te bespreken wat de beste optie is.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,  
namens dezen,

Afdeling Maatschappij en Ruimte