

AMENDEMENT

ONDERWERP	Zienswijze Begroting 2027 GRSK – taakstelling en concrete eerste besparingsstap
DATUM	21 mei 2026
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA Bladel
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.8 Zienswijze begroting 2027 GRSK

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 mei 2026,

Kennis genomen hebbende van:

- het voorstel R26.018 en de voorgestelde zienswijze door het college op de Ontwerpbegroting 2027 van de GRSK;
- De eerder [vastgestelde zienswijze van de gemeenteraad van Bladel](#) op de ontwerp-begroting 2026 GRSK op 22 mei 2025;
- De eerder [vastgestelde zienswijze van de gemeenteraad van Bladel](#) op de 1^e wijziging van de begroting 2026 GRSK op 26 februari 2026;
- De eerder [vastgestelde reactie van de gemeenteraad van Bladel](#) op de Kadernota 2026 GRSK,

Overwegende dat:

- de gemeenteraad eerder een structurele taakstelling van €200.000 per jaar heeft uitgesproken richting de GRSK;
- de raad eerder heeft verzocht om scherper te sturen op efficiency, overhead en kostenbeheersing;
- de begroting 2027 opnieuw leidt tot stijgende bijdragen van deelnemende gemeenten;
- gemeenten zelf ook onder toenemende financiële druk staan;
- nog onvoldoende concreet inzichtelijk is gemaakt welke efficiencymaatregelen en besparingsvarianten daadwerkelijk zijn onderzocht;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 26.06474 als volgt te wijzigen:

1. De bijgevoegde zienswijze gewijzigd in te dienen op de begroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten, door toevoeging van de volgende tekst:

De gemeenteraad van Bladel benadrukt dat de eerder uitgesproken ambitie ten aanzien van een structurele taakstelling van €200.000 per jaar onverminderd overeind blijft.

De raad verzoekt het bestuur van de GRSK om:

- reeds bij de begroting 2027 een eerste structurele besparing binnen de totale GRSK-begroting te realiseren;
- voor de kadernota en begroting 2028 een concreet ombuigings- en efficiencytraject uit te werken waarmee invulling wordt gegeven aan een structurele taakstelling;
- bij de kadernota en begroting 2028 concreet inzichtelijk te maken welke aanvullende efficiencymaatregelen en scenario's mogelijk zijn om verdere invulling te geven aan de totale taakstelling;
- transparant te onderbouwen welke keuzes en afwegingen hierin zijn gemaakt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 mei 2026

Fractie Bladel Transparant, CDA Bladel

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<i>De gemeenteraad van Bladel begrijpt de uitdagingen en ontwikkelingen waar de GRSK voor staat bij het uitvoeren van haar taken en de voorstellen in de begroting die hieruit voortkomen. Desondanks verzoekt zij het bestuur nogmaals nadrukkelijk de financiële positie van de gemeente duidelijk voor ogen te houden bij alle financiële afwegingen en vooral uitgangspunt 3 "scherp aan de wind begroten" blijvend inhoud te geven. Dit gezien het feit dat de kosten jaarlijks blijven toenemen.</i>	<i>De gemeenteraad van Bladel begrijpt de uitdagingen en ontwikkelingen waar de GRSK voor staat bij het uitvoeren van haar taken en de voorstellen in de begroting die hieruit voortkomen. Desondanks verzoekt zij het bestuur nogmaals nadrukkelijk de financiële positie van de gemeente duidelijk voor ogen te houden bij alle financiële afwegingen en vooral uitgangspunt 3 "scherp aan de wind begroten" blijvend inhoud te geven. Dit gezien het feit dat de kosten jaarlijks blijven toenemen.</i> <i>De gemeenteraad van Bladel benadrukt dat de eerder uitgesproken ambitie ten aanzien van een structurele taakstelling van €200.000 per jaar onverminderd overeind blijft.</i> <i>De raad verzoekt het bestuur van de GRSK om:</i> - reeds bij de begroting 2027 een eerste structurele besparing binnen de totale GRSK-begroting te realiseren; - voor de kadernota en begroting 2028 een concreet ombuigings- en efficiencytraject uit te werken waarmee invulling wordt gegeven aan een structurele taakstelling; - bij de kadernota en begroting 2028 concreet inzichtelijk te maken welke aanvullende efficiencymaatregelen en scenario's mogelijk zijn om verdere invulling te geven aan de totale taakstelling; - transparant te onderbouwen welke keuzes en afwegingen hierin zijn gemaakt.

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	6	0
VHP	0	2
PRO5	0	2
VVD	2	0

BESLUIT

Met 12 stemmen voor en 4 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.

de griffier,