

Aan de leden van de raad van de gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons kenmerk: 2025-098102
Behandeld door: College van
burgemeester en
wethouders
E-mailadres: m.deboer2@dantumadiel.frl
Datum college: 22 april 2025

Onderwerp: Beantwoorden schriftelijke vragen RV MFC Feanwâlden april 2025

Geachte raad,

Op 7 april hebben de fracties van CDA, Gemeentebelangen en SGP, op grond van artikel 35 Reglement van Orde, schriftelijke vragen gesteld over het raadvorstel definitief (financieel) scenario MFC Feanwâlden. In deze brief geven wij antwoord op die vragen.

1. Schriftelijke vragen CDA

Vraag 1.1: SCV moet een eigen bijdrage realiseren van 0.4 miljoen. Is hierover inmiddels overeenstemming bereikt met de voetbalclub en zo ja, hoe ziet de overeenkomst er uit

Antwoord: Binnen de, vanuit de raad gestelde, kaders vinden de gesprekken met SC Veenwouden plaats. Hierbij gaat het om invulling van zelfwerkzaamheden, een financiële bijdrage en/of een lening van of via de gemeente. De concrete invulling is in deze fase van het project nog niet te realiseren, omdat zelfwerkzaamheden pas later concreet financieel vertaald kunnen worden.

Voor de voetbalvereniging zijn het integrale programma van eisen, de beheerafspraken en de invulling van hun bijdrage belangrijke onderwerpen. Op basis van de huidige planning verwachten we hier eind dit jaar voldoende duidelijkheid over is en de afspraken dan worden vastgelegd. Dit is ruim voor de start van de bouw van het MFC en daarmee is er voor start van de bouw zekerheid.

Hiermee is het nu ook nog niet duidelijk op welk moment en binnen welke termijn het volledige bedrag betaald dient te worden. Indien er in de definitieve afspraken een geldlening via of van de gemeente wordt vastgesteld zal SC Veenwouden de bijbehorende rentelast ook zelf moeten betalen. Dit zal dus geen invloed hebben op het saldo in de gemeentelijke meerjarenbegroting.

Vraag 1.2: Dient het bedrag van 0.4 miljoen voor de oplevering/betaling van het MFC volledig door SCV te zijn betaald en zo neen, hoe hoog zijn de afgesproken termijnen en wat zijn de gevolgen hiervan voor de financiering?

Antwoord: Zie vraag 1.1.

Vraag 1.3: Wat is er precies met SCV afgesproken m.b.t. de vierkante meters van de kantine, de keuken, de opslag, de bestuurskamer, het materiaalhok en de kleedboxen?

Antwoord:

De te realiseren ruimtes en de omvang daarvan worden vastgelegd in een integraal en gezamenlijk programma van eisen (PvE) voor het gehele MFC. Door multifunctioneel gebruik wordt hierbij gezocht naar maximale benutting van de te realiseren vierkante meters. Alle gebruikers, waaronder de voetbalvereniging, zijn hierbij bereid om constructief mee te denken vanuit hun eisen en wensen.

Op dit moment wordt nog gewerkt aan dit PvE, welke naar verwachting halverwege juni gereed is. Hierdoor zijn de exacte vierkante meters op dit moment nog niet bekend.

Vraag 1.4: Over hoeveel kleedboxen kunnen de buitensporters beschikken?

Antwoord: Dit is nog niet helemaal duidelijk. Voor het integrale programma van eisen dienen nog keuzes over multifunctioneel gebruik en te realiseren ruimtes gemaakt te worden. De keuzes worden gemaakt in de projectgroep en de stuurgroep, waar SC Veenwouden onderdeel van is.

Vraag 1.5: Kunnen de buitensporters, indien nodig, ook gebruikmaken van de kleedboxen van de sporthal/-zaal?

Antwoord: In de praktijk is dit alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, omdat buitensporters de kleedboxen bij structureel gebruik te vies maken. In incidentele gevallen en met goede schoonmaak zijn er wel mogelijkheden om dit te realiseren.

Vraag 1.6: Welke ruimten krijgt SCV in eigen bezit? Graag een opsomming van alle ruimten.

Antwoord: Mondeling is afgesproken dat de voetbalvereniging de kleedboxen, kantine en keuken in eigendom krijgt. Hier zijn nog geen concrete vierkante meters aan gekoppeld, omdat nog niet concreet duidelijk is welke ruimten (inclusief de omvang per ruimte) gerealiseerd worden. Dit wordt duidelijker in het integrale programma van eisen voor het MFC.

Vraag 1.7: De kinderopvang gaat een huur betalen van € 50.000 per jaar. De kapitaallasten over 40 jaar kunnen hiervan worden betaald. Is er inmiddels een langdurig huurcontract met de Kinderopvang afgesloten en zo ja, voor hoeveel jaar en is er ook nog sprake van een optie en zo ja, voor hoeveel jaar?

Antwoord: Op dit moment is er nog geen (langdurig) huurcontract getekend. Wel is er mondeling overeenstemming over de belangrijkste uitgangspunten en staat de ondertekening van de intentieovereenkomst gepland voor 6 mei 2025.

Vraag 1.8: De huuropbrengst van € 50.000 dekt de kapitaallasten over 40 jaar. Wordt er een lening aangevraagd op basis van een annuïteitenhypotheek of op basis van een lineaire hypotheek? Indien er lineair wordt geleend - wat volgens mij voor gemeenten het meest gebruikelijke is - dan zijn de kapitaallasten de eerste 15 jaar echter hoger dan € 50.000. Hoe worden deze jaarlijkse exploitatietekorten t/m 2043 dan gedekt?

Antwoord: De kapitaallast van de gemeente is inderdaad lineair. In het raadsvoorstel is de (totale) kapitaallast in het eerste jaar opgenomen. Dit betekent dat met de aflopende kapitaallast de structurele last vanaf dan jaarlijks zal dalen en er op totaalniveau geen tekorten zijn.

Vraag 1.9: De investeringen voor de buitensporten zijn in totaal € 1,4 miljoen. Na aflossing van 0.4 miljoen door SCV resteert er een bedrag van ruim 1 miljoen voor de kantine en kleedboxen ed. Deze gebouwen gaan direct na de bouw om niet over naar SCV. Wordt de eenmalige 1 miljoen voor deze desinvestering/overdraging aan SCV aangewend?

Antwoord: De eenmalige één miljoen (dekking Algemene reserve) wordt inderdaad aangewend voor de overdracht van de kantine en kleedboxen aan de voetbalvereniging.

Vraag 1.10: De kapitaallasten bestaan uit aflossingen en de verschuldigde interest. Welk rentepercentage is begroot voor de lening van 18 miljoen over 40 jaar?

Antwoord: Voor de berekening van de kapitaallast wordt gerekend met de rente uit de meerjarenbegroting, zijnde 3,4%.

Vraag 1.11: Er bestaat inmiddels een stichting (i.o.), die de functie Ontmoeten vertegenwoordigt. Deze stichting onderzoekt de mogelijkheid om financiële middelen (subsidies) te realiseren voor het MFC Feanwâlden. Hiermee is een geitenpaadje gevonden, omdat een gemeente zelf zeer beperkt aanspraak kan maken op (bouw)subsidies. Om überhaupt bouwsubsidies te kunnen aanvragen dient de stichting i.o. in ieder geval mede-eigenaar te zijn/worden van het nieuwe MFC. Wat betekent dit voor de financiering, want er zullen geen 100% subsidies worden verstrekt voor mogelijke eigen ruimten van de stichting i.o.?

Antwoord: De stichting wordt hierin begeleid door stichting Doarpswurk en die heeft aangegeven dat de huidige gemeentelijke middelen als cofinanciering kunnen dienen.

Vraag 1.12: Voor de interne projectkosten wordt een bedrag uitgetrokken van € 775.000. Graag een specificatie van dit bedrag?

Antwoord: Dit bedrag bestaat voor € 450.000 uit de reeds gemaakte projectkosten (t/m 2024). Daarnaast is voor de komende jaren € 250.000 voor inhuur projectmanagement en € 75.000 voor onderzoeken (o.a. verkeer en sportvelden) opgenomen.

Vraag 1.13: Hoe hoog is het bedrag van de SPUK-regeling en is dit bedrag al in de laatste begroting verwerkt?

Antwoord: In de huidige projectbegroting zijn geen SPUK middelen opgenomen. Er zijn geen SPUK regelingen bekend die nu kunnen worden meegenomen. De SPUK regeling voor bijvoorbeeld sport stopt na het huidige jaar en voor zover (nu) bekend komt daar geen vervolg op.

Vraag 1.14: De realisatie van het MFC is opnieuw verschoven en wordt verwacht in 2028. Wat betekent dit in financiële zin (extra budget) voor de noodaccommodaties van de Teun de Vriesskoalle?

Antwoord: De gemeenteraad heeft een separaat raadsvoorstel ontvangen (geagendeerd 6 mei 2025) waarin wordt verzocht om een bijdrage beschikbaar stellen van € 119.083 voor de realisatie van tijdelijke huisvesting en extra toiletvoorzieningen voor de Theun de Vriesskoalle Feanwâlden. Deze bijdrage zal worden gebruikt voor de aanschaf van units. Extra budget voor langer gebruik van de units is (daardoor) niet nodig.

Vraag 1.15: In het RV onder 3.1 wordt toegelicht dat er nog meer doorloop in de tijd zit. Dat we van realisatie 2027 naar 2028 gaan. Hier wordt gesuggereerd dat het amendement van de raad zorgde voor een jaar meer doorloop in de tijd. Klopt dit en zo ja, graag een heldere toelichting van het hoe en waarom?

Antwoord: Vanuit de wijzigingen in het project, waaronder een nieuwe aanbestedingsprocedure, is een geactualiseerde planning opgesteld. De gekozen meer traditionele aanbestedingsprocedure kent een langere doorlooptijd dan een BVP procedure. Om de nieuwe aanbestedingsprocedure goed voor te bereiden is de geplande datum van eerste publicatie circa vier maanden naar achter geschoven.

Vraag 1.16: In de vertrouwelijke stukken kunnen we de globale opbouw van de kosten zien. Het CDA wil eigenlijk op alle items meer onderbouwing zien. Er zit met dit soort bedragen veel 'lucht' in, je komt zo niet snel tot een overschrijding. De fractie van het CDA zou graag willen zien welke kengetallen gebruikt worden voor de bouwkosten (zowel voor onderwijs, KDO en de sportzaal). We begrijpen ook niet hoe de opbouw van de indexatie zit. In de stukken staat 4%, wij komen 8,7%; hoe zit dit? Welke berekening ligt daar onder/achter?

Antwoord: De onderliggende bouwkostencalculaties zijn op dinsdag 8 april vertrouwelijk ter inzage gelegd bij de griffie.

In de berekeningen is rekening gehouden met een jaarlijkse indexatie van 4% gebaseerd op de BDB. Een extra jaar is dus circa € 650.000 aan kosten (afhankelijk van het scenario).

2. Schriftelijke vragen Gemeentebelangen

Vraag 2.1: In het raadsvoorstel staat dat vanwege het amendement de planning een jaar vooruit wordt geschoven en dat we hiervoor ruim €1 mio indexatie voor betalen. Is er in de afgelopen jaren (berekeningen) dan niet geïndexeerd?

Antwoord: In de afgelopen jaren/berekeningen is ook rekening gehouden met indexatie. Vanwege een latere realisatiedatum is er extra indexatie opgenomen in dit voorstel. Daarnaast is er langere inhuur van projectmanagement opgenomen.

Vraag 2.2: Vanaf welk jaar staat de rente en afschrijving in de begroting? Om welk bedrag gaat dit en welke invloed heeft de planning hierop?

Antwoord: Kapitaallasten (rente en afschrijving) starten in de gemeentelijke boekhouding in het jaar na realisatie. Het structureel bedrag van € 1 mln. staat nu vanaf 2027 in de begroting en dit moet naar 2029.

Vraag 2.3: Is er inmiddels gesproken met de voetbalvereniging omtrent hun bijdrage? En zo ja, wat is hier de uitkomst van?

Antwoord: Zie de beantwoording van vraag 1.1.

Vraag 2.4: In dit voorstel staat het budget van de kinderopvang opgenomen. Dit was in het vorige RV niet opgenomen. Kunnen we deze kosten inzichtelijk krijgen en wat is de consequentie als dit niet wordt opgenomen??

Antwoord: De verwachte bouwkosten van 300m2 zijn circa € 1,05 mln. en deze waren in het vorige voorstel ook verwerkt in de bouwkosten voor het MFC. De bijbehorende huuropbrengst (€ 50.000 per jaar) werd in het vorige voorstel wel genoemd, maar was niet expliciet (financieel) zichtbaar.

In het raadsvoorstel zijn de kosten en opbrengsten voor de kinderopvang resultaatneutraal meegenomen. Het niet opnemen van de kinderopvang betekent dat zowel de kosten als de opbrengsten wegvallen en dat dit geen invloed heeft op de meerjarenbegroting.

Vraag 2.5: Tijdens de discussie in de raad 2024 was er nog geen helderheid over deelname en contractduur van de kinderopvang. In hoeverre zijn er nu garanties dat de kinderopvang de kosten van €1,5 dekt?

Antwoord: Er is mondeling akkoord dat er sprake zal zijn van een kostendeekkende huur. De ondertekening van de intentieovereenkomst, waarin ook dit staat opgenomen, staat gepland voor 6 mei 2025.

Vraag 2.6: Kunnen we een uitgewerkte specificatie krijgen van de begroting? Dit betekent een specificatie van alle genoemde posten per genoemd onderdeel?

Antwoord: De onderliggende bouwkostencalculaties zijn op dinsdag 8 april vertrouwelijk ter inzage gelegd bij de griffie.

3. Schriftelijke vragen SGP

Vraag 3.1: Het MFC is ontworpen als accommodatie voor school, sport en ontmoeting. In welke vorm heeft ontmoeten plaats in de opzet van het MFC?

Antwoord: In het raadsbesluit van 5 november is het volgende opgenomen *“De functie van ontmoeten door jong en oud, ruimte te geven in het gebouw door middel van gezamenlijk ruimtegebruik”*

Dit is de basis voor het realiseren van ontmoeting binnen dit project.

Vertegenwoordigers van Ontmoeten zitten in de Stuurgroep en de projectgroep. In de projectgroep wordt gewerkt aan een integraal en gezamenlijk PvE voor het MFC. Voor Ontmoeten wordt concreet gekeken naar realisatie van een podiumfunctie, keukenfaciliteit, huiskamer en vergaderfaciliteit.

Hierbij moet opgemerkt worden dat de vertegenwoordiger van Ontmoeten zijn plek in de stuurgroep op 10 april (tijdelijk) heeft opgezegd. Waarbij is gerefereerd aan de brief die namens Ontmoeten aan de Raad is verzonden.

Vraag 3.2: Is er een overeenkomst bereikt met de voetbalclub van Feanwâlden? Dat gaat over een bedrag van € 0,4K?

Antwoord: Zie beantwoording vraag 1.1.

Vraag 3.3: Kunt u nader toelichten wat u bedoeld met: als de exploitatie leidend is of als de taakstellend budget leidend is? (zie p 2).?

Antwoord: In het raadsvoorstel wordt de structurele kapitaallast van € 1 mln., die in de exploitatie (begroting) van de gemeente is opgenomen, als leidend beschouwd. Met deze structurele last kan een projectbudget van € 19 mln. worden afgedekt (zie financieel scenario MFC met nieuwbouw sportzaal).

Indien een projectbudget van € 18 mln. als leidend wordt beschouwd leidt dit tot een lagere kapitaallast in de exploitatie (begroting) van de gemeente. De kapitaallast zou dan circa € 940.000 bedragen.

Vraag 3.4: De ene keer wordt het een gymzaal en de andere keer sportzaal genoemd. Wordt voor beide hetzelfde bedoeld? Wat is het verschil tussen sportzaal, sporthal en gymzaal?

Antwoord: Een sporthal bestaat uit drie zaaldelen van circa 360m² en is deelbaar door scheidingswand(en). Een sportzaal bestaat uit twee (deelbare) zaaldelen en een gymzaal bestaat uit één zaaldeel (van circa 360m²).

De grootte van de zaal bepaald wat er mogelijk is (o.b.v. eisen die sportbonden stellen aan wedstrijdelden).

Vraag 3.5: Is de huidige Hoantserid een gymzaal, sportzaal of sporthal?

Antwoord: De huidige Hoarnsterid is een sporthal.

Met vriendelijke groet,

R.G. Dijksterhuis
Secretaris gemeente Dantumadiel