Inspraakreactie Linda Jones - Zandhuizen

t.b.v. Gemeenteraad 21 oktober 2024 - Agendapunt GVVP

Goedenavond, mijn naam is Linda Jones.

I. Ontwikkelingen sinds het voormalige/huidige GVVP

Ik woon sinds het vorige GVVP met mijn man in een oude boerderij in Zandhuizen aan de Zandhuizerweg, net buiten het dorp.
In die ruim twintig jaar is er veel veranderd:

- Binnen het dorp geldt nu 30 waar dat vroeger 50 was, waar vroeger 80 was is nu 60, dat is bij ons voor de deur.
- Er zijn graskeien aangebracht om de weg te verbreden; een drempel, om de snelheid te verlagen, en zigzagmarkeringen, met datzelfde doel.

Toch is het niet veiliger geworden. We zijn in die tijd óók van een 'boerenlandweggetje' geëvolueerd naar een 'volwassen' doorgaande verbindingsweg.

- De verkeersintensiteit nam vooral steeds toe wanneer op een andere plek iets veranderde: ik noem een wijziging in de N351 bij Makkinga naar 70 kilometer per uur, trajectcontrole op de Stellingenweg, en aanpassingen in Boijl en Oosterstreek, waardoor het nét even iets aantrekkelijker werd om door Zandhuizen te rijden.
- In het oog springt het zware verkeer. Landbouwverkeer ging van kleine trekkertjes naar gigantische combines, spuitwagens, en allerhande specialistische voertuigen die niet alleen op velden rijden, maar ook op de weg. Van klus naar klus, vaak met mobieltje in de hand. Het landelijk beleid speelt ook een rol, en dit leidt bijvoorbeeld tot meer mestvervoer en intensiever gebruik van land met meerdere (wissel)oogsten per jaar.
- Toeristisch verkeer is er ook veel: groepen motoren en huurbrommertjes, puzzelritten, families met vakantie op de trekker, (elektrische) fietsen, wandelaars en scoot mobiels. En vergeet het nieuwe Stellingenpad niet! Prachtig natuurlijk, maar het moet wel allemaal over dezelfde doorgaande weg.
- En natuurlijk de inwoners uit het dorp. Niet in aantal gegroeid, maar ondanks het sluiten van de school wél met meer kinderen, een speeltuin, een florerende voetbalvereniging en ouderen die lang thuis willen blijven wonen.

II. Urgente en actuele risicolocatie

Zandhuizen zal niet het enige dorp zijn waarvoor dit geldt. Maar het setje Bekhofweg - Boekelterweg - Zandhuizerweg, is in de Kadernotitie niet voor niets gekenmerkt als urgente en actuele risico-locatie. In het document dat ik u heb gestuurd kunt u voorál lezen dat er met weinig middelen al veel gedaan kan worden om de situatie veiliger te maken. Handreikingen zijn onder andere het ruimen van zicht-belemmerende begroeiing en het aanbrengen van belijning of wegmarkeringen, waardoor sneller verkeer in ons dorp 'te gast' is. Het zou zo mooi zijn wanneer ons dorp als een dorp zou voelen, met dorpsleven en meer wederzijds contact. Een verkeersplan kan dit verstieren of mogelijk maken.

- ⇨ Ik ben oprecht geïnteresseerd wat er op korte termijn al zou kunnen worden gedaan, zónder wachten op GVVP of Uitvoeringsagenda.
- ⇨ Voor de langere termijn: ik heb u een link naar een filmpje gestuurd van Ossenzijl. Daar is de inrichting van de hoofdweg gericht op gezamenlijk gebruik door verschillende typen

weggebruikers. Dit idee zou de Zandhuizerweg, maar ook andere doorgaande lintdorpen kunnen helpen. Kán zo'n optie binnen het ontwerp GVVP, en zo niet, kan dit overwogen worden?

⇨ Dan de N353 -
Er is een oud plan voor het afvlakken van de bocht in de provinciale weg bij de driesprong. Dit plan is van rond het vorige GVVP. Het is de griffie niet gelukt om via de directie documentatie op te vragen.
Nu de situatie in Zandhuizen opnieuw knelpunt is, zou zo'n plan een ingang kunnen bieden om van Zandhuizen weer een dorp te maken.

III. Rotondes binnen de bebouwde kom

Ik hoor een voornemen om fietsers voorrang te geven op rotondes binnen de bebouwde kom. Ik heb u verwijzingen naar studies en rapporten gestuurd die aantonen dat de veiligheidswinst voor fietsers groter is als zij op rotondes juist géén voorrang hebben.

⇨ Als het doel daadwerkelijk verkeersveiligheid is, wat is kan dan nog een reden zijn om rotondes te gaan aanpassen? Zijn er met het 'Ravijnjaar' in zicht geen betere bestemmingen te bedenken?

IV. Tenslotte over **Communicatie en proces**

- Wij hebben punten ingediend bij de verkenning en ingeschreven voor de GVVP nieuwsbrief. Sinds 2023 niets ontvangen.
- De Kadernotitie GVVP is door de raad in oktober 2023 van de agenda gehaald in een vergadering zonder computerverbinding. Uitkomsten van extra werkvergaderingen die zouden hebben geleid tot dit besluit kan ik nergens vinden. B&W geeft in een memo aan dat de inhoud van de Kadernotitie wel basis blijft voor het GVVP.
- In de laatste Commissie blijkt bij veel raadsleden behoefte te bestaan aan meer concretisering. De wethouder zegt dat de GVVP een visiedocument is, en dat in de latere Uitvoeringsagenda pas concrete stappen en een volgorde worden bepaald.

⇨ Is het GVVP nu een visiedocument of een plan? Is het een ontwerp of is het definitief?
Wat is de status van de kadernotitie? Of staan de kaders nu in het GVVP, en ontbreekt het daarom nog aan concrete plannen? Wat betekent dit voor het proces? En krijgen wij later ook inspraak in de uitvoeringsagenda? Het is haast onmogelijk om alles goed te volgen.
Ik wil daarom als laatste graag oproepen tot meer transparantie.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht, en dat ik hier mocht spreken,

Linda Jones
Zandhuizerweg 33
8389 TC Zandhuizen
info@lindajones.nl
06-22422648