De gemeenteraad van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Onderwerp: vaststelling van het bestemmingsplan Leeksterweg 33-39 te Haulerwijk

Datum: 06-06-2024

Geachte Gemeenteraad

Op 1 juni 2024 wordt de vaststelling van het bestemmingsplan Leeksterweg 33-39 te Haulerwijk besproken. In de nota van zienswijzen is de reactie op mijn zienswijze opgenomen.

Ik word in de gelegenheid gesteld om op 11 juni 2024 in de raadsvergadering mijn zienswijze en de reactie daarop mondeling toe te lichten.

Aangezien wij vrijdag 7 juni 2024 vertrekken naar het buitenland i.v.m. vakantie verzoek ik om de mondelinge toelichting schriftelijk te mogen doen.

In eerste instantie wil ik graag aangeven dat ik, behoudens de bezwaarpunten van de omwonenden, niet tegen de woningbouw ben zoals gepland.

Hieronder geef ik mijn punten aan.

Op de hoogte van de nieuwbouwplannen

Wij zijn niet voor de informatieavond op de hoogte gebracht van de nieuwbouwplannen. [redacted] heeft ons niet bezocht om ons op de hoogte te brengen van de nieuwbouwplannen. Ook hebben wij geen tekening gezien van de nieuwbouwplannen.

De eerste informatie over de nieuwbouwplannen hebben wij op de informatieavond gezien.

Overlast van de ontsluitingsweg

De ontsluitingsweg zal wel degelijk hinder geven. Het gaat niet alleen over het verkeer wat in en uit rijd naar en van de ontsluitingsweg maar de nieuw aan te leggen kruising in de Leeksterweg zal een duidelijk rem punt zijn voor het verkeer van beide kanten. Dit geeft overlast en lawaai. De maximumsnelheid is hier 30 km per uur maar de praktijk wijst uit dat de snelheid aanmerkelijk hoger ligt en men dus harder moet remmen. Onze uitrit van ons perceel komt straks bijna recht tegenover de nieuw aan te leggen kruising.

De hinder van inschijnende koplampen in onze woning, die recht tegenover de ontsluitingsweg ligt, zal praktisch niet worden opgelost. De heg op ons perceel houdt het inschijnend licht niet tegen. De heg is niet hoog genoeg en ligt maar een gedeelte voor de ontsluitingsweg. De heg willen we niet hoger hebben omdat het uitrijden van ons perceel dan nog gevaarlijke en

moeilijker wordt. Ook de extra hoge beplanting in de groenstrook, die men wil aanleggen, zal dit probleem geven.

De leeksterweg is een drukke weg waar veel verkeer langs komt en dus ook meetelt in de verkeershinder en niet alleen het verkeer wat in en uit de ontsluitingsweg rijdt.

Ook zal een hogere heg op ons perceel en extra hoge beplanting in de groenstrook ons uitzicht totaal ontnemen. Dit zal dus wel degelijk hinder geven en woonplezier ontnemen.

[redacted] heeft aangegeven dat het vrachtverkeer voor de bevoorrading van de supermarkt aan de Leeksterweg niet via de nieuwe ontsluitingsweg gaan rijden. In de zienswijze van de gemeente wordt juist aangegeven dat dit de voorkeur geniet.

In de zienswijze wordt aangegeven dat er in de huidige situatie ook verkeersbewegingen zijn naar het achtergelegen agrarisch perceel. Dit insinueert dat er al een gewenning is van het gebruik van de huidige doorgang. De huidige verkeersbewegingen zijn echter te verwaarlozen. Er rijdt zo nu en dan een agrarisch voertuig naar dit perceel wat eigenlijk geen verkeersbewegingen zijn te noemen.

Omgang initiatiefnemer

Vaak blijkt dat [redacted] een andere waarheid heeft dan mensen waarmee hij te doen heeft. In onze kringen noemt men dit liegen.

[redacted] doet niet overkomen dat hij ook maar iets van begrip heeft voor de omwonende die de hinder ondervinden.

Naar mening van meerdere omwonenden doet [redacted] dit alleen voor eigen gewin.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]
