Aan de gemeente (reactie van indiener 1)

Bedankt voor je mailbericht en het bijgevoegde schrijven. Daardoor kon ik makkelijk de reacties vinden op mijn inbreng op de ontwerp omgevingsvisie. De nota van zienswijzen is zorgvuldig opgebouwd en ik zie dat dit veel werk is geweest.

Wat mij opvalt is dat er geen reacties zijn van individuele burgers. Op zich verbaast me dat niet omdat een strategische visie als deze voor burgers te abstract is. Dat is jammer. Nu krijg je alleen reacties van allerlei organisaties die vaak hun belangen inbrengen. Wat burgers daarvan vinden blijft dan open. Het is niet anders.

Ik heb meerdere omgevingsvisies gezien en gelezen en ik denk dat het nog heel moeilijk wordt om daar concrete omgevingsplannen direct aan te toetsen. Daarvoor is de visie nog te algemeen.

De reactie in de punten 10 en 64 en 92(betreft detailhandel) luidt als volgt:
Nee,
Aan de inhoud van de zienswijze wordt op andere wijze tegemoet gekomen:
Het detailhandelsbeleid van 2006 is niet officieel ingetrokken maar inmiddels wel achterhaald door nieuw beleid, namelijk door de regionale detailhandelsvisie en de economische visie. De uitgangspunten uit de regionale visie zijn voor ons leidend. In hoofdstuk 5 van het economisch beleid, vastgesteld in 2023, staat op hoofdlijnen benoemd wat wij doen en wensen voor onze winkelgebieden. Het economisch beleid i.c.m. de regionale detailhandelsvisie biedt voldoende handvatten om de winkelstructuur van Vught sturing te geven. De beide visies worden, conform alle andere beleidsdocumenten die relatie hebben met de omgevingsvisie, gepubliceerd op WijinVught.nl

Mijn reactie hierop:
De genoemde visies zijn mij bekend en die onderschrijf ik. Maar deze nota's geven absoluut niet voldoende handvatten om daar concrete initiatieven aan te toetsen en of die vanuit de visie wenselijk zijn. Het ontbreekt aan inzicht over de feitelijke ontwikkelingen in Vught en actuele data over de huidige en toekomstige situatie om daar nieuwe initiatieven aan de toetsen. Het nog niet ingetrokken detailhandelsbeleid dateert uit 2006 (opmerking: in de inleiding staat dat de eerder structuurvisies met deze visie zijn ingetrokken. Dat is logisch maar dat geldt niet voor vastgesteld beleid tenzij je die concreet intrekt). Sinds 2006 is er veel gebeurt. Dat is o.a. te lezen in de regionale detailhandelsvisie. Onbekend is hoe dat in Vught en Helvoirt heeft uitgepakt terwijl ook hier de tijd niet heeft stilgestaan. Ik kan mij voostellen dat een verkenning naar de detailhandel in Vught te concreet is voor deze omgevingsvisie. Het is dan vervolgens wel nodig in het uitvoeringsprogramma op te nemen om daarvoor een deelvisie op te stellen: Uitwerking van het detailhandelsbeleid. Dit sluit aan op waar in punt 92 staat: *Naar onze mening is op dit punt een meer gedetailleerde beschrijving niet passend bij een omgevingsvisie, maar bij een deelvisie.* Daar ben ik het dus mee eens. Maar niet met de reactie dat met de genoemde visies kan worden volstaan. Zonder nadere uitwerking in een deelvisie kan in individuele gevallen dit leiden tot gelegenheidsplanologie en ad hoc beleid omdat zo'n initiatief niet toetsbaar is.

Mijn verzoek is op te nemen in de omgevingsvisie in de kolom "Aanpassing" om een deelvisie op te stellen voor de detailhandel als uitwerking van de regionale detailhandelsvisie en de economische visie.

Reactie op nummer 58:
Prima om de voorgestelde aanpassingen op te nemen.

Reactie op nummer 123:
De opmerking was dat het faciliterende beleid voor woningbouw in het middensegment en specifiek voor huisvesting voor ouderen heeft weinig opgeleverd met het verzoek om nu al meer regie te nemen en niet te volstaan met faciliterend beleid. Gesteld wordt dat: *Aan de hand van de woonvisie wordt gestuurd op het type en aantal woningen bij nieuwbouwlocaties. In zoverre wordt de regie al opgepakt. Er staat duidelijk in 7.1 dat regie gepakt wordt wanneer faciliterend beleid niet volstaat.*

In 2.5 van de visie staat: *Er is voldoende ruimte voor alle doelgroepen.* Prima, maar hoe toets je dat als er geen concreet doelgroepenbeleid is? In de woonvisie staan algemene beleidsdoelen. Uit de feitelijke ontwikkelingen op de Vughtse woningmark is duidelijk dat onvoldoende gestuurd wordt op de huisvesting voor de doelgroep ouderen. In mijn reactie op het addendum over de aanpassing van de financieringscategoriën verwees de raad dit naar de evaluatie van de woonvisie in 2024. Dat is jammer omdat dit al meer dan 10 jaar een probleem is en telkens wordt doorgeschoven.
Op de eerste nationale dag van de volkshuisvesting op 20 november j.l. is hier volop aandacht voor gevraagd. Een volkshuisvestingsbeleid gericht op doelgroepen is onontbeerlijk. Hier zijn talloze artikelen; kamerbrieven; nota's en onderzoeken aan besteed. Zie als laatste de kamerbrief van 27 juni 2023 over de voortgang van programma wonen en zorg voor ouderen. Gemeenten wordt uitdrukkelijk gevraagd daar uitvoerig aan te geven. Dit is naar mijn mening een strategisch aspect dat thuishoort in de omgevingsvisie als aandacht voor de uitwerking van het landelijke programma wonen en zorg voor ouderen. Het is te gemakkelijk dit weer door te schuiven naar een evaluatie van de woonvisie.

In hfst 7 staat de uitvoering van de visie beschreven. Naast initiatieven van derden is het belangrijk te weten welke initiatieven de gemeente zelf neemt. Ik lees wel: *De Omgevingswet geeft de gemeente de mogelijkheid om voor specifieke gebieden of specifieke onderwerpen een programma te maken. Vught gaat van de mogelijkheid gebruik maken door toe te werken naar integrale gebiedsgerichte programma's in het buitengebied.* Prima maar er is toch meer?

Er wordt ruim aandacht besteed aan hoe de gemeente met diverse zaken en initiatieven omgaat maar wat gaat de gemeenten zelf ontwikkelen? Ik mis in het hfst een concreet uitvoeringsprogramma en acties. Misschien is op te nemen om een actielijst nog toe te voegen. Daarin kan de gemeente prioriteiten toekennen en een planning opnemen. Dat kan ook handig zijn voor de begroting.

De insteek is dat beleidsstukken steeds actueel zijn en worden bijgesteld. Prima, maar dat geldt dus ook voor detailhandel.

Afzender Indiener 1.