

# Jaarverslag 2016

Team

Veiligheid Toezicht en Handhaving



## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1.	Algemeen	3
1.2.	Terugblik en jaarverslag 2016	3
1.3.	Leeswijzer	4
<b>2.</b>	<b>VERGUNNINGGERICHT WERKEN</b>	<b>5</b>
2.1.	Milieu	5
2.2.	Bouwen en ruimtelijke ordening	7
<b>3.</b>	<b>OBJECTGERICHT WERKEN</b>	<b>8</b>
3.1.	Milieu	8
3.2.	Bouwen en ruimtelijke ordening	11
3.3.	Brandveiligheid	13
<b>4.</b>	<b>GEBIEDSGERICHT WERKEN</b>	<b>15</b>
4.1.	Algemene Plaatselijke verordening en bijzondere wetten	15
4.2	Voetstappenproject / donkere dagen offensief (DDO)	21
4.3	Evenementen	23
<b>5.</b>	<b>LOKALE AANDACHTSPUNTEN EN PROJECTEN</b>	<b>27</b>
5.1	Inzet Flexteam	27
5.2	Centrumplan	30
5.3	Geluidscontroles Horeca	30
5.4	Afvalwatercontroles Horeca	31
5.5	Calamiteiten	31
5.6	Project Asbest en Energie	33
5.7	Private Kwaliteitsborging	33
5.8	Integrale Wijkschouw (pilot Emmaberg-Heek)	33
5.9	Enquête Leefbaarheid en veiligheid	34
<b>6.</b>	<b>KLACHTEN EN MELDINGEN</b>	<b>37</b>
6.1	Handhavingsverzoeken	37
6.2	Klachten en meldingen	37
6.3	Klachtencommissie	38
<b>7.</b>	<b>INZET HANDHAVINGSINSTRUMENTEN</b>	<b>39</b>
7.1	Strafrechtelijke handhaving	39
7.2	Bestuursrechtelijke handhaving	40
7.3	Intrekking begunstigende beschikking	45
7.4	Privaatrechtelijke procedures en invorderingstrajecten	46
<b>8.</b>	<b>URENVERANTWOORDING</b>	<b>47</b>
<b>9.</b>	<b>VERBETERPUNTEN 2017</b>	<b>50</b>
<b>10.</b>	<b>BIJLAGE 1 : JAARRAPPORTAGE 2016 RUD</b>	<b>53</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Algemeen

De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft de volgende centrale doelstelling voor handhaving: “het zorg dragen voor een correct naleefgedrag van de regelgeving van de fysieke leefomgeving ten behoeve van het realiseren van een schone, veilige, leefbare, gezonde en duurzame leefomgeving”.

Belangrijke ontwikkelingen de laatste jaren zijn de integrale handhaving en de wijkgerichte benadering. Bij integrale handhaving vinden controles plaats op verschillende disciplines (milieu, bouwen en RO, brandveiligheid). Afhankelijk van de complexiteit zijn hierbij een of meer toezichthouders tegelijk betrokken.

Voor toezicht in de openbare ruimte is een start gemaakt met wijkgerichte aanpak. De BOA's kunnen mede door het integrale wijkoverleg, contacten met politie, gericht inspelen op specifieke problemen in bepaalde wijken en buurten die volgens de burgers de meeste aandacht verdienen.

## 1.2. Terugblik en Jaarverslag 2016 / HUP 2017

### Niveau uitvoering handhavingstaken

In 2013 is het Integraal Toezicht en Handhavingsbeleid 2013-2016 vastgesteld. De afdeling beschikt daarmee over een duidelijk en overzichtelijk taakoverzicht, waarin op basis van een risico-analyse prioriteiten zijn vastgesteld.

Het is inmiddels genoegzaam bekend, dat het team VTH reeds jarenlang te kampen heeft met een chronische onderbezetting. Ook binnen de huidige formatie streven wij ernaar de handhavingstaken zoveel mogelijk uit te voeren overeenkomstig de minimumeisen, die het Ministerie van I&M hieraan stelt. Op basis van de gegevens over 2016 concluderen wij echter, dat hieraan wederom niet is voldaan. Dit geldt zowel voor het toezicht als voor de (juridische) handhaving.

Uiteraard blijven wij ernaar streven, om de handhavingstaken in de toekomst wél volledig overeenkomstig de genoemde minimumeisen uit te voeren.

Dit is echter alleen haalbaar indien de formatie binnen het team VTH drastisch wordt uitgebreid.

### Jaarverslag 2016

Met het jaarverslag 2016 wordt verantwoording afgelegd over de wijze, waarop het team VTH uitvoering heeft gegeven aan het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) 2016.

### HUP 2017

In het jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) vindt het beleid zijn vertaling naar de uitvoering in de dagelijkse praktijk. Voor 2017 is een nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit is afgestemd op de huidige beschikbare capaciteit. Het uitvoeringsprogramma 2017 (bijlage versie Huidige capaciteit) is als bijlage bijgevoegd. Op basis van de werkvoorraad moet worden vastgesteld, dat ook dit jaar weer sprake zal zijn van een groot formatief tekort. Uit de berekeningen blijkt immers, dat dit tekort 9,3 ft bedraagt. De huidige formatie van het team VTH is daarmee zodanig krap, dat het onmogelijk is om met een acceptabel bestuurlijk restrisico uitvoering te geven aan wettelijk verplichte taken.

### Prioriteitenlijst

In 2017 is wederom een zogenaamde prioriteitenlijst opgesteld. Deze lijst wordt regelmatig aan het college van Burgemeester en wethouders voorgelegd om te bepalen welke zaken voorrang krijgen.

## **BESCHIKBARE MENSKRACHT IN 2016**

Voor het jaar was 2016 de volgende personele capaciteit beschikbaar:

<b>Functie</b>	<b>Fte</b>	<b>Uren</b>
Teamleider VTH	1,00	1.350
Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid	1,00	1.350
Medewerker Toezicht en Handhaving	2,00	2.700
Gebouwenbeheerder	1,00	1.350
Juristen	1,80	2.430
Buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's)	4,00	5.400
Inhuur (Sinvest) BOA's – flexibele schil	2,00	2.700
<b>Totaal</b>	<b>12,80</b>	<b>17.280</b>

In bovengenoemd overzicht is uitgegaan van 1350 uur per Fte.

Verder zijn er nog (directe) uren ingehuurd van derden voor het uitvoeren van integrale controles, geluidcontroles en afvalwatercontroles.

Ruijters Adviesgroep	€ 66.912,- (1.216 uur)
Brandweer Zuid-Limburg	620 uur

**Totaal beschikbaar in 2016** **19.116 uur**

Dit team wordt aangestuurd door een teamleider (1 fte) en bestaat uit de volgende onderdelen: Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid (1 ft), medewerker Gebouwenbeheer (1 fte), medewerker Toezicht en Handhaving (2 fte), Juridisch medewerkers (1,8 fte) en de BOA's (6 fte waarvan 2 fte als flexibele schil worden ingehuurd ).

### **1.3. Leeswijzer**

In hoofdstuk twee, drie en vier doen we verslag van de uitvoering van de (wettelijke) taken uit het HUP 2016. In hoofdstuk vijf blikken we terug op de lokale aandachtspunten en projecten. In hoofdstuk 6 geven we een uiteenzetting van het aantal ontvangen klachten, meldingen en handhavingsverzoeken.

In hoofdstuk 7 gaan we in op de inzet van de handhavingsinstrumenten. In hoofdstuk 8 verantwoorden we de tijd die besteed is aan alle uitgevoerde taken. In hoofdstuk 9 trekken we onze conclusies en geven wij verbeterpunten aan voor 2017.

## 2. VERGUNNING GERICHT WERKEN

Onder vergunning gericht werken wordt verstaan: die toezichts- en handhavingstaken die rechtstreeks het gevolg zijn van het aanvragen van een vergunning of het doen van een melding. Deze werkzaamheden komen voor bij alle drie de kleursporen (milieubedrijven, bouwen/RO en openbare ruimte).

### 2.1. Milieu

#### Wet milieubeheer

Op basis van een in 2005 (Professionalisering Milieuhandhaving) uitgevoerde risicoanalyse is een categorie-indeling gemaakt van bedrijven, die onder de werking van de Wet milieubeheer vallen. Daarnaast is op basis van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (hierna te noemen: het Activiteitenbesluit) onderscheid gemaakt tussen de verschillende typen bedrijven.

Het inrichtingenbestand ziet er als volgt uit:

Milieubelastingcategorie	Cat. 1	Cat. 2	Cat. 3	Totaal
Type A	89	5	0	94
Type B	289	77	17	383
Type C	0	37	26	63
Type C- Landbouw	5	7	36	48
Totaal	383	126	79	588

Dit inrichtingenbestand is echter zwaar verouderd. De voorgaande jaren zijn minder milieucontroles in de gemeente uitgevoerd vanwege de prioritering voor overige aspecten (afvalwater en geluid horeca). In 2016 is gestart met het uitvoeren van milieucontroles bij bedrijven.

Sinds 2011 is het registratiesysteem niet meer beschikbaar voor het bijhouden van de bedrijfsgegevens op het gebied van milieu. Het systeem is alleen nog te gebruiken voor het raadplegen van gegevens.

Squit XO wordt volledig door het team Vergunningen gebruikt voor het bewaken van de vergunningprocessen. Dit programma biedt de mogelijkheden om de milieugegevens weer goed te gaan registreren. Het implementeren van Squit XO in ons team zal echter de komende tijd veel tijd gaan kosten. Hiervoor is binnen het team VTH een functioneel applicatiebeheerder aangewezen. Voor een bruikbaar systeem dient Squit XO ten minste te worden gevuld met de basis gegevens zoals aanwezige tanks, dierenaantallen, limiters, maatwerkvoorschriften, keuringsverplichtingen enz. Daarnaast dient het proces in Squit XO voor het houden van milieutoezicht en de handhaving op het naleven van artikelen te worden ingeregeld. Afgelopen jaar is vastgesteld dat het beschrijven van de processen in Squit XO nog volledig dient te worden verricht. Zie verbeterpunten 2017 op pagina 50.

#### Categorie 1

Deze bedrijven veroorzaken een zodanige milieubelasting dat de uitstraling naar de omgeving klein is te noemen (b.v. detailhandel en woon en verblijfsgebouwen).

#### Categorie 2

Dergelijke bedrijven hebben een middelmatige uitstraling op de omgeving. Gedacht kan worden aan horecabedrijven en akkerbouwbedrijven.

### Categorie 3

Deze bedrijven hebben een aanzienlijke uitstraling naar de omgeving en de risico's op milieubelasting is ook aanzienlijk. Een voorbeeld betreft tankstations.

In bijlage I onderdeel c van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is aangegeven of er sprake is van vergunningplicht ten aanzien van milieu. Indien het Bor aangeeft dat er geen sprake is van vergunningplicht kan er sprake zijn van meldingsplicht. Dat is afhankelijk van het type inrichting. De typeaanduiding van het Activiteitenbesluit geeft aan of een bedrijf meldingsplichtig is. Type A bedrijven zijn noch melding- noch vergunningplichtig. Type B bedrijven zijn meldingsplichtig. Deze type-indeling heeft tevens een relatie met de complexiteit van de inrichtingen. De type A inrichtingen voeren alleen minder activiteiten uit die relatief een kleine invloed op het milieu hebben. Hierdoor zijn de risico's op milieueffecten beperkt. Dat wil zeggen dat in het kader van een risico-inschatting een type B inrichting vaker dient te worden gecontroleerd.

Van de 588 inrichtingen zijn er in 2016, 17 verplicht overgedragen aan de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD).

- 9 vergunningplichtig inrichtingen (artikel 3a basistaken)
- 8 meldingsplichtig inrichtingen (artikel 3a basistaken)

De RUD voert een deel van de (wettelijk verplichte) basistaken uit voor de gemeente. De gemeente blijft echter bevoegd gezag en is dus verantwoordelijk voor deze inrichtingen.

Opleveringscontroles					
Activiteit	Totaal aantal	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Benodigde capaciteit
Opleveringscontroles vergunningen categorie 1	0	0%	0	8	0
Opleveringscontroles vergunningen categorie 2	0	0%	0	14	0
Opleveringscontroles vergunningen categorie 3	1	0%	0	28	0
Opleveringscontroles vergunningen categorie 4	0	0%	0	39	0
Opleveringscontroles meldingen categorie 1	0	0%	0	8	0
Opleveringscontroles meldingen categorie 2	27	0%	0	14	0
Opleveringscontroles meldingen categorie 3	0	0%	0	28	0
Opleveringscontroles meldingen categorie 4	0	0%	0	39	0
Maatwerkvoorschriften	4	100%	4	8	32
Melding milieu neutraal veranderen	2	0%	0	8	0
Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets	2	0%	0	8	0
<b>Subtotaal</b>	<b>36</b>		<b>4</b>		<b>32</b>

In 2016 is 1 milieuvergunning verleend. Dit was een procedure die al was opgestart in 2015 en is afgehandeld in 2016. Het lage aantal vergunningen is een gevolg van de overdracht van de vergunningplichtige inrichtingen naar de RUD.

Er zijn 29 milieumeldingen binnengekomen en afgehandeld. Door het beperkt uitvoeren van milieucontroles is de achterstand in het actuele vergunningenbestand verder opgelopen.

Product	Aantal gerealiseerd
Omgevingsvergunning milieu	2
Maatwerkvoorschriften (nadere eisen)	3
Melding milieuneutraal veranderen	0
Melding Activiteitenbesluit	29
Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets	1
Actualiseringsprocedure	0
Intrekken vergunning	0

Van de 29 milieumeldingen hebben zoals gepland geen opleveringscontroles plaats gevonden.

## 2.2 Bouwen en ruimtelijke ordening

In 2016 zijn er 2 toezichthouders belast geweest met het toezicht op bouw- en ruimtelijke ordening regels. Wegens het vertrek van 1 van de vaste medewerkers is in de maanden juni t/m augustus 1 toezichthouder belast geweest met genoemde taken. Eén van de medewerkers heeft 1 dag per week ouderschapsverlof. Tevens is deze medewerker nog voor (gepland) 500 uur ingezet voor de afronding van het Centrumplan.

Dit toezicht kan onderscheiden worden in:

- Toezicht bouwvergunningen tijdens en na afloop van de bouw
- Toezicht sloopvergunningen en – meldingen, inclusief asbestverwijdering
- Toezicht bij aanleg- en inritvergunningen
- Toezicht bij klachten over bebouwde omgeving
- Stilleggingen bouwwerkzaamheden of staken gebruik

In ogenschouw moet worden genomen dat inspecties van afgegeven omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen bijna nooit alleen plaats vinden in het jaar waarin zij verleend worden. Het is dus voor de jaarrapportages altijd lastig om het aantal inspecties per specifieke vergunning in één jaar weer te geven.

<b>Kwantitatief</b>	<b>Aantal nog te controleren vergunningen per 01-01-2016</b>
Lichte bouwvergunning	12
Reguliere bouwvergunning	41
Omgevingsvergunning	160
Sloopvergunning	8
Sloopmelding	92
<b>Totaal</b>	<b>313</b>

<b>Aantal nog te controleren vergunningen per 01-01-2017</b>	<b>Achterstand</b>
Lichte bouwvergunning	12
Reguliere bouwvergunning	41
Omgevingsvergunning	210
Sloopvergunning	0
Sloopmelding	135
<b>Totaal</b>	<b>398</b>

### **Achterstand**

Er is nog een achterstand van 398 vergunningen op bouw gebied die nog gecontroleerd moeten worden. De reguliere (41) en lichte bouwvergunningen (12) achterstand neemt af, echter blijven er altijd nog vergunningen openstaan die om verschillende redenen (nog niet gestart, nog niet geheel voltooid etc.) niet gereed gemeld kunnen worden.

Wat betreft de verleende omgevingsvergunningen, sloopvergunningen en sloopmeldingen is het een doorlopende cyclus van oude en nieuwe vergunningen en meldingen.

### 3. OBJECTGERICHT WERKEN

Bij objectgericht werken gaat het om controles die toe te schrijven zijn aan een bestaand object of adres. Getoetst wordt of nog steeds aan de regelgeving wordt voldaan. Van objectgericht werken is sprake bij milieu, bouwen en Ruimtelijke Ordening. Brandveiligheid is als apart hoofdstuk toegevoegd.

#### 3.1. Milieu

Op basis van het inrichtingenbestand, de controlefrequenties en de kengetallen voor tijdbesteding per controle was voor het jaar 2016 de volgende planning opgenomen in het HUP 2016.

Milieu	Totaal aantal	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Benodigde capaciteit
505 Benzineservisestations met LPG	0	50%	0	33	0
Loonwerkbedrijven	0	50%	0	33	0
554 Cafe's, bars, discotheken	50	20%	10	19	190
1596, 1597 Bierbrouwerijen	0	50%	0	33	0
Activiteiten met motorvoertuigen (verhuren, onderhouden, herstellen, mechanisatie e.d.)	11	50%	6	33	181,5
281-284-2851-2852 Constructiewerkplaatsen, lassen, coaten en snijden	3	50%	1,5	33	49,5
5511, 5512 Hotels en pensions	30	20%	6	19	114
6022-6024 Taxibedrijven, taxistandplaatsen, touringcarbedrijven, goederenwegvervoer	7	20%	1,4	19	26,6
553 Restaurant, cafetaria, snackbars, viskramen e.d.	83	20%	16,6	19	315,4
505 Benzineservisestations zonder LPG	4	50%	2	33	66
Wegenbouwbedrijven	1	0%	0	33	0
Extensieve veehouderijen (grondgebonden)	39	0%	0	33	0
Maneges	1	0%	0	33	0
Gemeentewerf / milieupark	2	0%	0	19	0
Intensieve veehouderijen (niet-grondgebonden)	0	0%	0	33	0
Autodemontagebedrijven	0	0%	0	33	0
Voorzieningen en installaties (excl. propaangastanks)	30	0%	0	8	0
Houden van dieren 'hobbymatig'	5	0%	0	13	0
9305 Dierenasielen en -pensions	0	0%	0	33	0
9261.1 Zwembaden	1	0%	0	33	0
6321 Autoparkeerterreinen, parkeergarages	1	0%	0	19	0
Afvalverwerkingsbedrijven	0	0%	0	33	0
552 Kampeertreinen / bungalowparken	8	0%	0	19	0
Bouw- en houtbedrijven / Timmerwerkfabrieken / houtzagerijen	46	0%	0	19	0
9304 Badhuizen en sauna-baden	1	0%	0	33	0
Woon- en verblijfsgebouwen	43	0%	0	13	0
9233 Recreatieparken	2	0%	0	19	0
5249 Detailhandel in vuurwerk	1	0%	0	8	0
Bakkerijen:	5	0%	0	19	0
Multifunctionele centra (recreatie-inrichtingen)	1	0%	0	19	0
52 Detailhandel en ambachtsbedrijven	17	0%	0	13	0
7525 Brandweerkazernes	1	0%	0	19	0
Sportinrichtingen (overdekt en niet overdekt)	11	0%	0	19	0
9262 Schietinrichtingen	5	0%	0	13	0
Drukkerijen	3	0%	0	19	0
0111, 0113 Akkerbouw / fruitteelt / hoveniersbedrijven	25	0%	0	33	0
9271, 9272.1 Casino's, Amusementshallen	7	0%	0	33	0
Groothandels	2	0%	0	13	0
601 Spoorwegen stations / rangeertreinen	1	0%	0	19	0
151 Slachterijen en overige vleesverwerking:	5	0%	0	19	0
9234-9252 Muziek, dansschool, bibliotheek	3	0%	0	13	0
Opslag propaan	30	0%	0	8	0
9303 Begraafondernemingen en begraafplaatsen	2	0%	0	13	0
controles Cross compliance	10	0%	0	4	0
Aspectcontroles geluid	30	100%	30	4	120
Seizoenscontroles horeca (geluid)	12	100%	12	4	48
Afvalwatercontroles	30	20%	6	4	24
<b>Subtotaal</b>	<b>569</b>		<b>91</b>		<b>1135</b>



Met het huidige inrichtingen bestand zouden er jaarlijks 170 controles uitgevoerd moeten worden bij een laag risiconiveau (vastgestelde cyclus). Een dergelijk aantal controles is niet realistisch. Er is vervolgens een realistische planning gemaakt om in 2016, 91 controles uit te voeren.

De afgelopen jaren is er door de gewijzigde werkzaamheden, bestuurlijke prioritering een achterstand in milieucontroles ontstaan. Dat wil zeggen dat het laag risiconiveau geen reële inschatting betreft. De naleving van milieuvoorschriften blijkt te verslonsen indien bedrijven niet periodiek worden gecontroleerd. Indien de milieucontroles adequaat worden opgepakt is de verwachting dat er meer werk hieruit voortvloeit.

Voor 2016 zijn 46 milieucontroles uitgevoerd. Het verschil in planning en uitvoering is vanwege lopende procedures (o.a. akoestische situatie Valkenier) en de klachten die zijn ingediend zelfs de minimale planning voor het afgelopen jaar niet gehaald.

Er zijn een grote hoeveelheid uren besteed aan milieuklachten. Het in kaart brengen van de geluidssituatie van het park heeft een flink aandeel hiervan in beslag genomen. Hierdoor zijn overige taken achtergebleven. Er wordt gewerkt op basis van de prioriteitenlijst. Indien er klachten inkomen over een bedrijf worden deze voor zover als mogelijk is ook gecontroleerd. Daarnaast zijn tijdens de flexcontroles milieuaspecten meegenomen en zijn deze als integrale milieucontrole meegenomen. Hieronder is een weergave van de uren die besteed zijn aan de milieutaken.

Er zijn 283 uren besteed aan het uitvoeren van controles bij milieu-inrichtingen. Dit is onder te verdelen in de volgende aard controles.

Er zijn 10 integrale controles uitgevoerd. In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel integrale per type inrichting en hercontroles zijn uitgevoerd.

Milieubelastingcategorie	Type A	Type B	Type C	Totaal
Integrale controle	3	43	0	46
1 <sup>e</sup> Hercontrole		21	0	21
2 <sup>e</sup> Hercontrole	0	2	0	2
<b>Totaal</b>	<b>3</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>69</b>

Van de uitgevoerde controles in 2015 zijn er in 2016 nog 12 hercontroles uitgevoerd. Bij 2 inrichtingen is een 2e hercontrole uitgevoerd. Bij alle inrichtingen zijn na de (tweede hercontrole) de overtredingen opgeheven.

Het aantal geplande integrale controles is niet gerealiseerd. Het niet realiseren van de geplande (her)controles wordt verklaard vanwege onvoldoende personele capaciteit en anderzijds de prioriteit van de werkzaamheden. De prioriteit is gegeven aan integrale casuïstiek. Daarnaast heeft de milieu-inspecteur medeadvies gegeven in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen of omgevingsvergunningen waar een milieuaspect een thema was. Deze adviezen zijn gegeven vanwege het gebrek aan personele capaciteit bij het team vergunningen. Er is in 32 dossiers advies afgegeven op milieugebied. Dit had hoofdzakelijk betrekking op externe veiligheid, geurhinder bij agrariërs en geluid.

Van de 46 gecontroleerde inrichtingen hadden 12 inrichtingen geen tekortkomingen. Bij 1 inrichting zijn 4 overtredingen geconstateerd. Bij 8 inrichtingen zijn 3 overtredingen aangetroffen. Bij 8 inrichtingen 2 overtredingen. Bij de overige 17 inrichtingen is een tekortkoming vastgesteld.

De mate waarin de gecontroleerde inrichtingen aan de voorschriften voldoen is als volgt:

Voldoet goed:	26 %
Voldoet redelijk:	37 % (1 overtreding)
Voldoet slecht:	37 % (meer dan 1 overtreding)

Er zijn in 2016 29 meldingen ingediend, 1 vergunning verleend en er zijn 2 vergunningen in procedure genomen maar nog niet verleend. Bij deze vergunningen dient een opleveringscontrole uitgevoerd te worden. Deze controles hebben in deze gevallen plaats gevonden voor vergunningverlening om een goede afstemming tussen Vergunningverlening en VTH te borgen.

#### **Uitvoeren van diverse controles ter voorkoming van bodemverontreiniging.**

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de werkelijk uitgevoerde controles en de resultaten daarvan. Daarbij dient te worden opgemerkt dat een deel van de bodemtaken verplicht zijn overgedragen aan de RUD (basistaken).

Onder de basistaken vallen:

- Toezicht bodemsanering
- Toezicht bij grondstromen en bouwstoffen
- Toezicht bij aanleg
- Toezicht bij werken en infrastructurele werkzaamheden
- Toezicht bodemsanering niet ernstige gevallen

Soort controle	Omschrijving	Aantal	Resultaat
<b>Administratieve controle</b>	Naleving Bouwstoffenbesluit/ Besluit Bodemkwaliteit bij bouwaanvragen	9	Afhandelen melding Besluit Bodemkwaliteit
<b>Controle ter plaatse</b>	Toepassen secundaire bouwstoffen in werken	8	Signaaltoezicht / toezicht vrije veld
<b>Toezicht houden</b>	Houden toezicht bij saneringen	0	
<b>Controle ter plaatse</b>	Controle ondergrondse tanks	0	
<b>Controle ter plaatse</b>	Controle op de goede werking van IBA's	0	
<b>Administratieve controle</b>	Controle bij grondverzet binnen vigerende bodem – beheerplannen	0	
<b>Totaal</b>		<b>17</b>	

Genoemde controles zijn uitgevoerd door de RUD. Door de gemeente zijn geen bodemcontroles uitgevoerd vanwege het ontbreken van een bodemdeskundige. Deze taken waren voorheen ondergebracht bij de voormalige teamleider Vergunningen. Bij het vertrek van deze medewerker zijn deze taken niet meer ingevuld.

### 3.2. Bouwen en ruimtelijke ordening

Het toezicht op de Bouwen en Ruimtelijke ordening is uitgevoerd conform het HUP 2016.

Bouwen en ruimtelijke ordening					
Activiteit	Totaal aantal	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Benodigde capaciteit
Illegaal activiteit Bouwen	50	0%	0	20	0
Illegaal activiteit slopen (risicovol)	1	0%	0	20	0
Illegaal activiteit gebruiken van gronden/bouwwerken in strijd met het BP	250	0%	0	20	0
Veiligheidsthema's VROM (asbestdaken)	1	100%	1	300	300
Illegaal activiteit handelingen aan een monument	10	0%	0	20	0
Staat van bestaande gebouwen en bouwwerken	10	50%	5	20	100
Illegaal activiteit uitvoeren van een werk of werkzaamheden	3	0%	0	8	0
Staat van open erven en terreinen	15	20%	3	4	12
Vergunningsvrije bouwwerken	29	0%	0	20	0
Illegaal activiteit slopen (niet risicovol)	10	0%	0	12	0
Industrie- / bedrijfsgebouwen klasse 2	5	100%	5	37	185
Bouwwerken geen gebouw zijnde	62	0%	0	11	0
Omgevingsvergunning activiteit slopen (risicovol)	5	20%	1	17	17
Publiekstoegankelijke bouwwerken overig	16	100%	16	66	1056
Grotten (stabiliteit)	5	0%	0	4	0
Industrie- / bedrijfsgebouwen klasse 1	10	100%	10	20	200
Nieuwbouw woongebouwen	4	100%	4	101	404
Verbouw publiekstoegankelijke bouwwerken	13	100%	13	21	273
Omgevingsvergunning activiteit uitvoeren van een werk of werkzaamheden (aanleg)	13	0%	0	3	0
Omgevingsvergunning activiteit slopen (niet risicovol)	33	20%	6,6	7	46
Omgevingsvergunning activiteit handelingen aan een monument	0	100%	0	7	0
Nieuwbouw grondgebonden woningen	5	100%	5	34	170
Aan- en uitbouwen klasse 2	17	20%	3,4	7	24
Aan- en uitbouwen klasse 1	8	20%	1,6	3	5
Omgevingsvergunning activiteit gebruiken van gronden/bouwwerken in strijd met het BP (ontheffing)	53	0%	0	20	0
Vrijstaande bijgebouwen bij een woonfunctie	11	100%	11	3	33
Tijdelijke vergunningen (m.n. winterterrassen)	13	100%	13	4	52
Omgevingsvergunning activiteit handelsreclame maken/voeren	12	0%	0	4	0
<b>Subtotaal</b>	<b>664</b>		<b>98,6</b>		<b>2877</b>

Van de 235 controles die uitgevoerd zijn op verleende vergunningen zijn er 202 vergunningen gereed gemeld. De overige 33 controles die uitgevoerd zijn, zien toe op aspectcontroles (start bouw, storten fundering, verdiepingsvloer etc.). Deze vergunningen lopen nog en zullen in een later stadium nogmaals worden gecontroleerd en gereed gemeld.

Resultaten 2016	Aantal uitgevoerde controles (administraties – ter plaatse)	Gereed gemeld
Lichte bouwvergunning	0	0
Reguliere bouwvergunning	0	0
Omgevingsvergunning	76	43
Sloopvergunning	8	8
Slopmelding	64	64
	87	87
<b>Totaal</b>	<b>235</b>	<b>202</b>

In 2016 is er binnen het team VTH meer gebruik gemaakt van Squit en het digitale werken, dit wordt in 2017 verder opgepakt en geïmplementeerd binnen het team. Hiervoor is binnen het team VTH een projectleider aangewezen.

In Squit worden per verleende (omgevings)vergunning een aantal hoofdzaken en deelzaken uitgezet dat kan betekenen dat er voor 1 verleende omgevingsvergunning meerdere hoofd en deelzaken worden uitgezet.

Onderstaande cijfers geven van de openstaande hoofd en deelzaken een weergave.

<b>Deelzaak</b>	<b>Aantal</b>
Handelen in strijd met regels RO	40
Bouwen	247
Slopen	157
Brandveilig gebruik Melding	25
Brandveilig gebruik Vergunning	20
Kappen van een boom	10
Evenementen vergunning	5
Monument	1
Reclame	12
Drank en horeca	21
Afwijken openingsuur	2
Overige en zaken (geen onderdeel gedefinieerd)	35
Melding activiteiten beluit	30
<b>Totaal</b>	<b>680</b>

### 3.3. Brandveiligheid

Het toezicht op de gebruiksvergunning- en meldingsplichtig inrichtingen is uitgevoerd conform het HUP 2016.

Brandveiligheid	Totaal aantal	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Benodigde capaciteit
Logiesgebouw	60	50%	30	10	300
Hotel restaurant	50	50%	25	3	75
Woongebouw voor niet zelfredzame personen	3	100%	3	10	30
Hotel annex restaurant en zalencentrum	7	50%	3,5	3	10,5
Verpleeghuis	5	100%	5	10	50
Café, restaurant, zalencentrum	1	100%	1	3	3
Café, restaurant	8	100%	8	3	24
Café	23	100%	12	3	36
Restaurant	22	50%	11	3	33
Bejaardentehuis	1	100%	1	10	10
Camping	7	50%	3,5	10	35
vakantiepark	2	50%	1	10	10
Discotheek	0	50%	0	3	0
Gezondheidszorg (HOED etc.)	2	50%	1	3	3
Kinderdagverblijf	2	100%	2	3	6
Amusementhal	4	50%	2	3	6
sauna	2	50%	1	10	10
Zwembad	2	50%	1	10	10
pretpark	2	50%	1	10	10
Overige bijeenkomstgebouwen	2	50%	1	3	3
Winkelgebouw	6	50%	3	3	9
Casino	1	50%	0,5	10	5
Ontmoetingscentrum	5	50%	2,5	3	7,5
Basisschool	8	100%	8	3	24
Museum	1	50%	0,5	3	1,5
Buurthuis	1	50%	0,5	3	1,5
Clubhuis	3	50%	1,5	3	4,5
Kampeerboerderij	3	50%	1,5	3	4,5
Kantoorgebouw	3	50%	1,5	3	4,5
Gymzaal	1	50%	0,5	3	1,5
School voor voortgezet onderwijs	1	100%	1	3	3
Bibliotheek	1	50%	0,5	3	1,5
Gebedshuis	8	50%	4	3	12
Kantine bij camping	7	50%	3,5	3	10,5
<b>Subtotaal</b>	<b>254</b>		<b>142</b>		<b>755</b>

Er waren 142 controles gepland. Er zijn 56 inrichtingen bezocht en gecontroleerd op brandveiligheidsaspecten (42 controles en 14 hercontroles, naar aanleiding van controles gehouden in 2015).

Het aantal geplande controles is niet gehaald omdat er van de brandweer heel veel inzet is gevraagd voor de evenementen (kerstmarkten etc.), advisering in het kader van de (exploitatie)vergunningen en flexcontroles. Tevens is er veel tijd gestoken in het communiceren van de noodzaak van het voldoen aan wet- en regelgeving.

Van de 42 gecontroleerde inrichtingen (eerste controle) hadden 7 inrichtingen geen tekortkomingen. Dat betekent dat 35 inrichtingen wel tekortkomingen hadden variërend van 1 overtreding tot 7 overtredingen (bij 1 bedrijf).

De mate waarin de gecontroleerde inrichtingen aan de voorschriften voldoen is als volgt:

Voldoet goed: 17 %  
 Voldoet redelijk: 33 %  
 Voldoet slecht: 50 % (meer dan 3 overtredingen)

14 inrichtingen hebben alleen eerste hercontrole gehad. Van de 14 hercontroles bleken er bij 6 inrichtingen de overtredingen te zijn opgeheven. Van de overige 8 inrichtingen lopen nog 8 aanschrijvingen om de overtredingen alsnog binnen de door ons gestelde termijn op te heffen. De hercontroles worden in 2017 mee genomen.

## 4. GEBIEDSGERICHT WERKEN

### Planning

In het HUP 2016 waren de uren geraamd voor het team Handhaving. Omdat vooraf niet goed in te schatten was hoe de verdeling van het urenaantal per kern eruit zou zien zijn deze gelijkmatig verdeeld en zullen deze achteraf worden verantwoord.

Gebiedsgericht werken			
Activiteit	Aantal	Kengetal	Benodigde capaciteit
Kern 1: Valkenburg Centrum, SoG, Sibbe, Ijzeren, Walem en Oud Valkenburg	53	32	1696
Kern 2: Berg en Terblijt, Vilt en Houthem	52	32	1664
Kern 3: Broekhem Noord, Broekhem Zuid en Strabeek	52	32	1664
<b>Subtotaal</b>	<b>157</b>		<b>5024</b>

### 4.1. Algemene Plaatselijke verordening en bijzondere wetten

#### Klachten en meldingen

Er zijn 1210 schriftelijke klachten en meldingen openbare ruimte geregistreerd. Klachten komen veelal binnen per mail en via het KCC. In 2014 hebben we hier al een (tussentijdse) kwaliteitsslag gemaakt door het aanmaken van een centrale e-mail account. Dat betekent dat er geen werkopdrachten meer gemaakt hoeven te worden intern. Alle medewerkers krijgen meteen na elke klacht/melding een mail binnen en kunnen acuut reageren op dringende zaken. Zodoende zijn ook alle medewerkers op de hoogte van de stand van zaken.

Daarnaast zijn er nog een paar honderd meldingen niet geregistreerd. Dit zijn meldingen die door allerlei afdelingen rechtstreeks worden doorgegeven aan de BOA's. Deze meldingen worden veelal direct opgelost maar nog niet geregistreerd. Het betreft hier meldingen variërend van defecte parkeerautomaten, hinderlijk geparkeerde auto's etc. De registratie van deze meldingen is een aandachtspunt voor de toekomst.

In 2015 zijn er in samenwerking met het team KCC, team Openbare Ruimte en de afdeling Middelen een aantal programma's bekeken om deze beter te kunnen registreren en het KCC (klant contact centrum) inzage te kunnen geven in de werkzaamheden en de voortgang van de binnen gekomen klachten en meldingen. Eind 2015 heeft dit geleid tot de aanschaf van Melddesk. Door het gebruik van Melddesk worden alle meldingen en de daarbij behorende informatiestromen beter inzichtelijk gemaakt zodat we de burger nog beter kunnen bedienen. In 2017 zal het gebruik van Melddesk worden geïntensiveerd.

#### Opdrachten politie

In 2016 zijn er 27 schriftelijke opdrachten/meldingen van de politie opgepakt en afgehandeld. Tevens zijn er ongeveer (mondellinge) 500 meldingen meegekregen en terug gekoppeld aan het wijksecretariaat, deze zijn meegenomen tijdens de dagelijkse rondes. Het aantal meldingen vanuit de politie neemt toe vanwege de verschuiving van taken van politie naar gemeente.

#### Parkeeroverlast

Bijna dagelijks wordt er gecontroleerd op het parkeren in Valkenburg aan de Geul. Hieronder een overzicht van het aantal uitgeschreven verbalen in en het aantal geseponeerde verbalen van 2014 tot en met 2016

	2014		2015		2016	
	Aantal verbalen	Aantal Sepo's	Aantal verbalen	Aantal Sepo's	Aantal verbalen	Aantal Sepo's
Wet Mulder	2767	128	2054	80	1697	
Fiscaal	1495	135	1005	123	898	
BSB	45	4	35	4	41	
<b>TOTAAL</b>	<b>4307</b>	<b>267</b>	<b>3.094</b>	<b>207</b>	<b>2.598</b>	<b>200-250</b>

Vanwege een nieuw systeem zijn het aantal sepo's van 2016 nog niet bekend. Vermoedelijk zal ook in 2016 rond de 200-250 verbalen zijn geseponerd.

In 2016 is er sprake geweest van een hoog ziekteverzuim bij het team Handhaving . Daarnaast is er gestart met een professionaliseringslag bij het team Handhaving. Dit heeft er toe geleid dat er meer tijd is besteed aan het volgen van opleidingen (m.n. evenementenveiligheid). Dit heeft in 2016 zijn weerslag gehad op de straataanwezigheid. Dit verklaart dan ook het terug lopend aantal verbalen in 2016.

Daarnaast is er in 2016 diverse malen uitstel gegeven aan de invoering van het digitale vergunningensysteem en de invoering van het autoluwe centrum. Om de burgers een aantal maanden te laten wennen aan de nieuwe situatie zijn afspraken gemaakt met bestuur over de wijze van handhaven. In 2016 is er minder streng gehandhaafd.

Per uitgeschreven proces-verbaal (Mulder en BSB) ontving de gemeente tot 31-12-2014 een vergoeding. De bedragen hiervan waren.

	2012	2013	2014	2015	2016
Fiscaal	€ 55,50	€ 57,70	€ 59,70	€ 61,70	€ 62,90
Mulder	€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00	Geen	Geen
BSB	€ 40,00	€ 40,00	€ 40,00	Geen	Geen

De inkomsten uit fiscale boetes zijn uiteraard wel nog voor de gemeente. In onderstaande overzichten, de inkomsten gegenereerd vanuit het team Handhaving.

TOTAAL 2012						
	Boetes		Sepo's		Totaal	
	Aantal	Financieel	Geseponerd	Financieel	Aantal	Financieel
Fiscaal	2265	€ 125.707,50	142	7.881,00	2123	€ 117.826,50
Mulder	1880	€ 47.000,00	163	4.075,00	1717	€ 42.925,00
BSB	4	€ 100,00	0	0,00	4	€ 100,00
	<b>4149</b>	<b>€ 172.807,50</b>	<b>305</b>	<b>€ 11.956,00</b>	<b>3844</b>	<b>€ 160.851,50</b>

TOTAAL 2013						
	Boetes		Sepo's		Totaal	
	Aantal	Financieel	Geseponerd	Financieel	Aantal	Financieel
Fiscaal	2587	€ 149.269,90	155	€ 8.943,50	2432	€ 140.326,40
Mulder	2537	€ 63.425,00	186	€ 4.650,00	2351	€ 58.775,00
BSB	49	€ 1.960,00	4	€ 160,00	45	€ 1.800,00
	<b>5173</b>	<b>€ 214.654,90</b>	<b>345</b>	<b>€ 13.753,50</b>	<b>4828</b>	<b>€ 200.901,40</b>



TOTAAL 2014						
	Boetes		Sepo's		Totaal	
	Aantal	Financieel	Geseponeerd	Financieel	Aantal	Financieel
Fiscaal	2767	€ 159.655,90	128	€ 7.385,60	2639	€ 152.270,30
Mulder	1495	€ 37.375,00	135	€ 3.375,00	1360	€ 34.000,00
BSB	45	€ 1.800,00	4	€ 160,00	41	€ 1.640,00
	4307	€ 198.830,90	267	€ 10.920,60	4040	<b>€ 187.910,30</b>

TOTAAL 2015						
	Boetes		Sepo's		Totaal	
	Aantal	Financieel	Geseponeerd	Financieel	Aantal	Financieel
Fiscaal	2054	€ 124.677,80	80	4.856,00	1974	€ 119.821,80
Mulder	1005	€ 25.125,00	123	3.075,00	882	€ 0,00
BSB	35	€ 1.400,00	4	130,00	31	€ 0,00
	3094	€ 151.202,80	207	€ 8.061,00	2887	<b>€ 119.821,80</b>

TOTAAL 2016						
	Boetes		Sepo's		Totaal	
	Aantal	Financieel	Geseponeerd	Financieel	Aantal	Financieel
Fiscaal	1697	€ 104.163,50	0	0,00	1697	€ 104.163,50
Mulder	898	€ 22.450,00	0	0,00	898	€ 0,00
BSB	3	€ 120,00	0	0,00	3	€ 0,00
	2598	€ 126.733,50	0	€ 0,00	2598	<b>€ 104.163,50</b>

In totaal zijn er in 2016 naast bovenstaande verbalen nog eens 113 geregistreerde waarschuwingen uitgedeeld. De geregistreerde waarschuwingen zijn vastgelegd naar aanleiding van interne afspraken met het college. Hierbij is een bepaalde tijd gewenningstijd gegund aan de burgers om te wennen aan nieuwe situaties.

	Aantal waarschuwingen
Wet Mulder	103
Fiscaal	10
BSB	0
	113 (Citycontrol)
<b>TOTAAL</b>	<b>2.500 (dienstrapporten)</b>

Tijdens de dagelijkse rondes zijn dagelijks waarschuwingen uitgedeeld. Deze worden dagelijks gerapporteerd in de dienstrapporten. In totaal zijn dat ongeveer 2.500 waarschuwingen. In het kader van een goed gastheerschap wordt daar waar mogelijk de gelegenheid geboden om de overtreding per direct op te heffen.

## Staande houdingen

In 2016 zijn 26 staande houdingen verricht. Onderstaand een overzicht de staande houdingen.

<b>Feitcode</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Aantal PV 2014</b>	<b>Aantal WS 2014</b>	<b>Aantal PV 2015</b>	<b>Aantal WS 2015</b>	<b>Aantal PV 2016</b>	<b>Aantal WS 2016</b>
D537	Zich bevinden op verboden grond	6				0	
F100	Straatmuzikant zonder vergunning	1				0	
F101	Plaatsen voorwerpen op openbare weg	6		5		1	
F110B	De weg of aan of op de weg een voertuig, woonwagen, tent of soortgelijk onderkomen als slaappleats gebruiken			1		0	
F114	Recreatief nachtverblijf (kamperen in campers)	17	2	17	2	0	
F120B	Op of aan de weg overlast of hinder veroorzaken voor weggebruikers of bewoners					0	
F121A	Alcohol nuttigen in de openbare ruimte	1		1		0	
F121B	Aangebroken drankflessen bij zich hebben op een weg					1	
F145A	Loslopende honden	5	1	5	1	1	
F145D	Niet bij zich dragen van een middel om uitwerpselen te verwijderen	1		1		0	
F185	Wildplassen	4		4		19	
F210	Parkeren van reclamevoertuigen					0	
F220	Zonder vergunning goederen inzamelen					0	
F225	Zonder vergunning venten					0	
H013	Verkeerd aanbieden huishoudelijk afval		1		1	3	
H015	Niet huishoudelijk afval niet op door het College voorgeschreven wijze aanbieden					0	
H025	Afval verbranden	1		1		0	
H325A	Niet opruimen honden uitwerpselen					0	
H326	Niet zorgen dat uitwerpselen	1		1		1	

	onmiddellijk worden verwijderd						
H645A	Vissen zonder vergunning	2		2		0	
K010	Een aanwijzing van een BOA ter zake van het verkeer op de weg niet opvolgen					0	
<b>TOTAAL</b>		<b>45</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>0</b>

### Afvaldumpingen

In 2016 zijn er 106 meldingen van illegale stortingen binnen gekomen. Het betrof 7 maal een dumping van drugsafval (hennepresten en filters) en 99 maal was er sprake van dumpingen van huishoudelijk afval. Alle stortingen zijn gecontroleerd om eventuele daders te kunnen achterhalen. In 6 gevallen heeft dit geleid tot het opmaken van het proces verbaal.

Onze BOA's dragen zelf zorg voor het verwijderen van een (kleine) aangetroffen illegale storting. Alleen wanneer er groter materieel noodzakelijk is om op te kunnen ruimen wordt de buitendienst ingeroepen.

Aantal meldingen		Aantallen processen verbaal	
2015	2016	2015	2016
84	106	3	6

### Hondenoverlast

Van de klachten/meldingen van de afgelopen jaren is een kaart met hotspots gemaakt. De hotspots zijn de gebieden waar de meeste overlast van honden wordt ervaren.

Er zijn in 2016 vier projecten uitgevoerd in de maanden Februari, April, Juni en Augustus. In totaal zijn er 25 dagen (47 diensten / 697 controlemomenten hotspots) controles uitgevoerd tussen 07.00 en 22.00 uur. Er zijn geen processen-verbaal uitgedeeld.

Vanwege langdurige ziekte bij de projectleider van het Hondenproject kunnen helaas geen cijfers per kern gepresenteerd worden.

### Spandoeken en driehoeksborden

In 2012 was er een wildgroei aan (illegale) reclameborden, driehoeksborden en spandoeken. De handhaving is op dit gebied geïntensiveerd. Dat heeft geleid tot aanzienlijk minder reclameborden. Alle reclame uitingen zonder vergunning zijn verwijderd en opgeslagen op het gemeentelager. Eigenaren van de borden worden in de gelegenheid gesteld de borden af te halen. Tevens worden de gemaakte kosten van de gemeente bij de overtreder in rekening gebracht.

	2013	2014	2015	2016
Aantal borden	53	86	32	19
Inkomsten	€207	€ 536	Geen	Geen

In 2016 is het aantal illegale reclameborden weer aanzienlijk gedaald. De actieve handhaving werpt zijn vruchten af.

### Aangifte vanwege bedreigingen

In 2016 is er geen aangifte gedaan bij de politie inzake het bedreigen van onze BOA's. Er zijn 4 meldingen bij politie gedaan vanwege agressief gedrag richting medewerkers van het team Handhaving.

Daarnaast is er door het team Handhaving 3 maal aangifte gedaan wegens vernieling van parkeerautomaten en diefstal van geldcassettes uit de parkeerautomaten. De aangiftes zijn gedaan om de gemaakte kosten op de verzekering te kunnen verhalen.

	2013	2014	2015	2016
Aangiftes bedreigingen	4	2	0	0
Aangifte belediging	1	0	1	0
Meldingen agressief gedrag	11	9	1	4
Aangiftes diefstal	2	2	3	0
Aangiftes vernielingen eigendom gemeente	0	5	4	3
<b>Totaal</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

### Scholenproject

In 2016 hebben wij vervolg gegeven aan het in 2013 opgestarte scholenproject. Gedurende 4 weken verdeeld over het jaar zijn controles bij scholen uitgevoerd vanwege onveilige situaties.

Het scholen project heeft in 2015 plaats gevonden in:

Week: 3, van 18 t/m 22 januari

Week: 11, van 14 t/m 18 maart

Week: 19, van 9 t/m 13 mei

Week: 36, van 5 t/m 9 september

Tijdens deze controles is er in samenwerking met de scholen vooral preventief opgetreden en hebben de BOA's ouders aangesproken op de gedragingen die onveilige situaties veroorzaken rondom de scholen. De preventieve werking is kracht bijgezet door op scholen in het schoolkrantje een artikel op te nemen om ouders nadrukkelijk te wijzen op de gevaren.

Bezocht zijn OBS Berg en Terblijt, OBS Houthem, OBS Bosstraat ( hier bevindt zich momenteel ook nog OBS Plenkertstraat gedurende de eerste helft van het kalenderjaar ), OBS Keelstraat ( hier is tevens het Stella Maris en de peuter dagopvang gevestigd ), OBS Sibbe, OBS Vilt en OBS Schin op Geul.

Tijdens deze controles zijn het OBS Berg en Terblijt, OBS Keelstraat en OBS Bosstraat het meest bezocht daar zich op deze locaties de meeste verkeersbewegingen afspelen.

### **2015**

School	Aantal controles	Aantal waarschuwingen	Aantal processen verbaal
OBS Berg	7	1	
OBS Keelstraat	4	4	
OBS Bosstraat	9	3	3
OBS Houthem	3		
OBS Schin op Geul	4		
OBS Sibbe	4	1	

OBS Plenkertstraat	1		1
OBS Vilt	6	1	1
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

## 2016

School	Aantal controles	Aantal waarschuwingen	Aantal processen verbaal
OBS Berg	10		
OBS Keelstraat	7		
OBS Bosstraat	4		1
OBS Houthem	3		
OBS Schin op Geul	3		
OBS Sibbe	4		
OBS Plenkertstraat	10	20	1
OBS Vilt	5	3	
<b>Totaal</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>2</b>

Uiteindelijk hebben er in totaal bij 8 scholen 46 controle momenten, welke gemiddeld per controle 30 minuten in beslag hebben genomen, plaats gevonden. Dit heeft geresulteerd in 23 waarschuwingen en er zijn 2 processen verbaal opgemaakt.

Alle controles bij het OBS Plenkertstraat hebben plaats gevonden vanaf week 19. Dit in verband met de nieuwe opening van deze locatie. Het hoog aantal waarschuwingen op deze locatie is te wijten aan het feit dat er sterk is ingezet op het voetgangersgebied "Oda park" alwaar bij grote regelmaat door heen gefietst wordt.

Vanaf week 19 is OBS Bosstraat komen te vervallen door samenvoeging.

Uiteraard hebben we het gehele jaar door tijdens onze reguliere controlerondes de verkeersbewegingen in de gaten gehouden en indien nodig de ouders aangesproken over parkeer/rijgedrag rond om de scholen. Deze gegevens zijn niet verwerkt in bovenstaand overzicht.

Tevens heeft ons team een bijdrage geleverd op 28 mei tijdens het fietsexamen. In 2016 heeft een groot deel van de basisscholen samen gewerkt in het houden van een gezamenlijk fietsexamen. Het gemeentehuis is als vertrek punt gebruikt en breed in de media uitgezet. Deze aanpak is zeer goed bevallen en zal ook komend jaar in dezelfde vorm opgezet gaan worden.

### 4.2 Voetstappen project / donkere dagen offensief (DDO)

De gemeente probeert samen met de Politie burgers bewust te maken van inbraken die kunnen worden gepleegd. Dit doen ze door middel van "voetstappen" achter te laten op plekken waar ook een inbreker had kunnen binnen treden.

#### *Doel:*

Het aantal woninginbraken in Valkenburg aan de Geul terugdringen. Dankzij deze campagne worden bewoners meer bewust van hun eigen rol bij het voorkomen van inbraken, de sociale verbinding in de buurt wordt versterkt en er wordt samen gewerkt aan een veiligere gemeente.

In de zomer slaan veel inbrekers toe omdat ze weten dat bewoners even van huis zijn of een raam open zien staan. Het is voor een inbreker ook eenvoudig de woningen eruit te pikken waarvan de

bewoners langere tijd weg zijn: uitpuilende brievenbussen, gordijnen die continu gesloten zijn, nooit een lampje aan.

De campagne heeft zich gericht op de zomermaanden waarin bewoners op vakantie gaan of een dagje weg en hun woning soms wel erg uitnodigend achterlaten voor inbrekers.

*Werkwijze:*

BOA's en wijkagenten hebben gedurende één week elke wijk gecontroleerd. Woningen zijn gecontroleerd op openstaande deuren, poorten, auto's etc. Bij verdachte woningen is er een VOETSTAP achtergelaten op plekken waar ook een inbreker het pand/voertuig zou kunnen betreden. Tevens is er een bewonersbrief met een flyer en een burenklaar achtergelaten. Bij woningen waar alles in orde was is ook een bewonersbrief met flyer en een burenklaar achtergelaten.

*Bijgehouden is:*

1. Welke straat is gecontroleerd
2. Hoeveel woningen zijn er gecontroleerd per straat
3. Hoeveel voetstappen zijn er achtergelaten per straat
4. Bij hoeveel woningen is er gesproken met bewoners

Deze campagne liep van 13 juni t/m 19 juni 2016.

In totaal zijn er binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul 1.709 woningen gecontroleerd. Tijdens deze controles zijn 106 voetstappen uitgedeeld omdat woningen niet goed afgesloten waren en 64 voetstappen achtergelaten bij woningen waar de auto, fiets of motor niet was afgesloten. Het project is door heel veel mensen als positief ervaren en zal in de loop van het jaar 2017, in aanloop op de donkere dagen, herhaald worden.

*Resultaten per kern:*

Emmaberg:

12 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 7 voetstappen voor niet afgesloten auto's.

Houthem-Vroenhof:

4 voetstappen voor niet afgesloten woningen.

Berg en Terblijt:

9 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 9 voetstappen voor niet afgesloten auto's.

Hekerbeek:

7 voetstappen voor niet afgesloten woningen.

Sibbe-Ijzeren:

13 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 1 voetstap voor een niet afgesloten auto.

Valkenburg-Centrum:

22 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 17 voetstappen voor niet afgesloten auto's en/of fietsen.

Oud Valkenburg / Schin op Geul:

11 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 8 voetstappen voor een niet afgesloten auto en fiets.

Walem:

12 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 7 voetstappen voor niet afgesloten voertuigen.

Houthem:

6 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 1 voetstap voor twee niet afgesloten fietsen.

Broekhem:

13 voetstappen voor niet afgesloten woningen en 12 voetstappen voor niet afgesloten auto's.

Vilt:

1 voetstap voor een niet afgesloten auto.

### **4.3. Evenementen**

De insteek vanuit het team Handhaving was vooral: preventieve handhaving. Veel tijd en energie zijn gestoken in het vooraf controleren en overleggen met betrokkenen om te voorkomen dat er daadwerkelijk gehandhaafd zou moeten worden.

*Werkzaamheden vooraf:*

De werkzaamheden vooraf bestaan uit het maken van draaiboeken en het inplannen van voldoende personeel tijdens evenementen.

Ook is tijdens de evenemententeam vergaderingen 1 persoon van de afdeling VTH aanwezig.

Omdat wij veel inzicht hebben in wat er zich afspeelt tijdens de evenementen kunnen veel problemen op voorhand al in de vergunningsvoorwaarden worden opgelost.

*Toezicht vooraf:*

Dagelijks toezicht gehouden tijdens de opbouwfase en tijdens het evenement:

- Toezicht op de opbouw van de evenementen locatie, de plaatsing van tenten, tribunes, publiekscatering, schermen en andere bouwsels.
- Toezicht houden op parkeren
- Klachtenafhandeling
- Daags voor het evenement is een rondje gemaakt door ons multidisciplinaire team en zijn de afspraken met organisator en de ondernemers nog eens individueel doorgenomen.

Voorafgaande aan de evenementen is het team VTH vooral adviserend aanwezig geweest en heeft geholpen bij het zoeken van praktische oplossingen.

*Toezicht tijdens evenementen:*

In 2016 hebben wij in Valkenburg aan de Geul 212 evenementen gehad: 103 A-evenementen, 43 B-evenementen, 1 C-evenement, 31 meldingsplichtige evenementen en 35 meldingen van wielertochten.

In 2016 hebben wij op 117 dagen werkzaamheden uitgevoerd op evenementen. Tijdens evenementen zijn wij altijd minimaal werkzaam met 2 personen, tijdens middelgrote en grote evenementen kan dit oplopen tot 6 personen of nog meer. Ook hebben wij tijdens Auw Wieverbal gebruik gemaakt van collegae van buurgemeenten.

Tijdens de evenementen controleren wij of de organisatoren zich aan de vergunningsvoorwaarden houden, strafbare feiten, APV en overlast feiten, Drank- en horecawet, bezoekersstromen fatsoenlijk verlopen, of er geen parkeeroverlast ontstaat en of de verkeersregelaars goed staan.

Tijdens muziek evenementen controleren wij ook of de toegangscontroles goed uitgevoerd worden.

	2013	2014	2015	2016
Verbalen overnachten in camper	12	17	8	11
Waarschuwingen overnachten in camper	187	200	0	56
Flyers uitgedeeld (gastheerschap)	457	338	420	450
Verbalen alcohol drinken in de openbare ruimte	4	1	0	1
Waarschuwingen alcohol drinken in de openbare ruimte	1	1	0	17
Verbalen wildplassen	4	4	19	29
Waarschuwingen wildplassen	1	0	0	0

### Campercontroles

Naar aanleiding van discussies met de campingsector is er in 2016 wederom nadrukkelijk ingezet op het tegengaan van wildkamperen. Het parkeren van campers is toegestaan, het kamperen daarentegen in campers op plaatsen buiten de reguliere campings is niet toegestaan. Handhaven hierop is uitermate lastig omdat het verblijven / overnachten in een camper moeilijk aan te tonen is. Het uitdelen van een proces verbaal daarentegen lost het probleem ook niet op.

In 2012 zijn we gestart met het intensief controleren (24 uur per dag) van campers rondom de wielerevenementen die in onze gemeente plaats vinden.

In 2016 zijn er 450 camperbestuurders bij aankomst aangesproken, het beleid uitgelegd en ze gewezen op alternatieven. Hierbij wordt te allen tijde een folder overhandigd waarbij verwezen wordt naar de reguliere campings.

Bij die 450 camperbestuurders zitten ook de mensen die niet aanwezig waren bij het voertuig en een folder met het beleid en uitwijkmogelijkheden onder de ruitenwisser hebben ontvangen. Tijdens grotere wielerevenementen vinden er ook controles plaats bij de reguliere campings om op de hoogte te blijven van het aantal vrije plaatsen om door te kunnen verwijzen. Tijdens het WK-cyclo cross heeft team VTH intensief contact gehad met de organisatie. Dit heeft geresulteerd in een preventieve samenwerking aangaande eventuele camper overlast. VTH heeft een 100-tal folders met het camperbeleid hier afgegeven zodat de organisatie de bezoekers goed kan adviseren en verwijzen naar de lokale campingplaatsen. Dit heeft een zeer positief effect gehad .

VTH heeft gedurende de topweekenden en evenementen aangepaste diensten gedraaid om zoveel mogelijk campereigenaren te kunnen benaderen en eventueel sanctionerend op te kunnen treden. Deze aangepaste diensten hebben bestaan uit:



1. een middag/avond dienst met als opdracht het signaleren van campers en deze doorverwijzen, en tevens dit alles vast te leggen met foto's en locatie aanduiding.
2. een ochtenddienst welke ten eerste de ontvangen locaties gaat inspecteren en eventueel sanctionerend kan optreden . Vervolgens maakt deze dienst een algemene controle ronde lang de ons bekende "hotspots " .

Uiteindelijk zijn er in 2016 11 processen verbaal uitgeschreven (feit code F114 A en B) voor het overnachten buiten een daarvoor bestemde inrichting. Het preventief optreden door VTH heeft de afgelopen 4 jaren zichtbaar haar vruchten afgeworpen. Er zijn nog nauwelijks wildkampeerders in de gemeente aanwezig.

#### Nieuw opgestart Project aanhangwagens en caravans in de openbare ruimte.

Het is binnen onze APV keurig geregeld hoe VTH te handelen heeft met aanhangwagens en caravans op de openbare weg. Echter een moeilijke factor was hoe te handelen als er aanhangers/caravans in de openbare ruimte , langer dan drie dagen, geparkeerd stonden zonder kenteken of eigenaar gegevens. Hiervoor hebben we in 2016 een werkinstructie vastgesteld en een daarbij behorende sticker ontworpen. Doel van de opzet was om deze voertuigen zo snel mogelijk van de openbare weg te kunnen verwijderen.

Na twee proef casussen zowel met als zonder bekende eigenaar is gebleken dat de gekozen werkwijze haar doel bereikt. Inmiddels heeft dit ook geresulteerd in het verwijderen en vernietigen van een aanhangwagenwrak zonder bekende eigenaar. Tevens zijn 8 eigenaren aangeschreven die de aanhangwagens van de openbare weg hebben verwijderd. Ook zijn een drietal aanhangwagens zonder registratie na de bestikking door de eigenaren verwijderd.

#### Contact belastingdienst voertuigen.

Afgelopen jaar is er vrij intensief samengewerkt met de Belastingdienst, afdeling Belastingen Ondersteuning Toezicht team Auto. Deze afdeling voert controles uit op voertuigen die zich in Nederland bevinden en blijven rijden met "eigen landskenteken". Aan deze dienst zijn in het jaar 2016 in totaal 9 buitenlandse voertuigen doorgegeven welke vrij lang binnen onze gemeente grenzen aanwezig zijn geweest. Inmiddels zijn twee van deze voertuigen officieel ingevoerd en rijden met een Nederlands kenteken. Ook wordt aan de financiële verplichtingen voldaan . Tevens hebben twee voertuigen de officiële goedkeuring via de belasting dienst voor woon/werk verkeer moeten regelen.

#### Nix18 campagne

De bevoegdheden rondom de drank- en horecawetgeving zijn overgedragen aan de gemeenten. Besloten is om de eerste twee jaren vooral preventief te werk te aan om mensen te laten wennen aan de Nix18 campagne.

In 2016 is er vanuit de gemeente veel aandacht besteed aan het project Nix18. Hierbij wordt gekeken hoe wij kunnen voorkomen dat jongeren onder de 18 alcohol nuttigen of in ieder geval kunnen voorkomen dat jongeren zich in coma drinken.

In het centrum zijn bij ondernemers polsbandjes, flyers en huisregels uitgedeeld en is voorlichting gegeven over de wetgeving en werking hiervan. Dit hebben wij ook gedaan bij alle evenementen waar alcoholhoudende drank wordt verstrekt. Tijdens de evenementen wordt dan ook in de gaten gehouden of mensen die alcohol verkopen zich aan de regels houden en waar nodig word gehandhaafd of gewaarschuwd.

### Parkeerdruk:

Blijvend probleem tijdens evenementen is de grote parkeerdruk. Voorafgaande aan de evenementen worden de verkeersplannen getoetst en doorgesproken met organisatoren. De praktijk leert ons echter dat er in de praktijk vaak parkeerproblemen blijven bestaan omdat bezoekers van evenementen het liefst “voor de deur” willen parkeren. Bezoekers gaan in de woonwijken op zoek naar parkeergelegenheid met als gevolg een stormvloed aan klachten van buurtbewoners. Tijdens evenementen wordt er dan ook verbaliserend opgetreden bij foutparkeerders. Deze lijn wordt bij alle evenementen toegepast om precedentwerking te voorkomen.

In 2016 zijn er tijdens evenementen de nodige verbalen geschreven.

Het gebruik van overloopterreinen en sturing vanuit het evenemententeam leidt ertoe dat de parkeerdruk aanzienlijk afneemt. Tijdens de afgelopen kerstperiode heeft dit zich uitgewezen.

## 5. LOKALE AANDACHTSPUNTEN EN PROJECTEN

Ook in 2016 hebben we een aantal lokale aandachtspunten uitgevoerd.

Lokale aandachtspunten			
Activiteit	Aantal	Kengetal	Benodigde capaciteit
Achterstanden bouwcontroles BL	16	2	32
Achterstanden bouwcontroles BR	61	2	122
Achterstand omgevingsvergunningen	93	6	558
Achterstand Sloopvergunningen	100	2	200
Achterstand Sloopmeldingen	50	1	50
Inzet t.b.v. flexteam	4	160	640
Centrumplan (parkeergarage, appartementen, (tijdelijk) winkelcentrum, slopen)	1	500	500
Geluidssysteem + 12 dagenregeling	1	500	500
ITHB 2016-2019	1	200	200
IVP (houden van wijkschouwen)	1	200	200
Invoering Omgevingswet	1	200	200
Preventie en handavingsplan Jeugd, Alcohol & Omgeving 2015-2019	1	200	200
Digitalisering	1	100	100
<b>Subtotaal</b>	<b>331</b>		<b>3502</b>

In de volgende paragrafen staat een korte samenvatting van de resultaten.

### 5.1. Inzet Flexteam

In het algemeen zijn in 2016 panden bezocht die op de agenda zijn geweest van het casuoverleg 'Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit'. Panden waar vraagtekens bij geplaatst worden, worden op de "alerteidslijst" geplaatst om succesievelijk te worden bezocht.

In 2016 heeft de nadruk gelegen op het controleren van (drugs)overlast gevende panden en panden waarbij vraagtekens waren bij de (brand)veiligheid van de panden.

	2016
Integrale flexacties	8
Controles Strijdigheid Bewoning	3
Controles Strijdigheid Opiumwet	8
Controles Strijdigheid Horecaverunning	4
Totaal	<b>23</b>

#### Integrale flexacties

##### *Resultaten actie 24 maart 2016*

Controle door het flexteam uitgevoerd ter vaststelling van illegale woningsplitsing en gebruik van bebouwing op achter terrein als logiesfunctie of permanente bewoning. Naar aanleiding van flexcontrole is eigenaar aangeschreven en medegedeeld dat het gebouw op achter terrein niet als logiesfunctie / permanente bewoning is toegestaan. Ten aanzien van de splitsing van de woning in drie afzonderlijke eenheden, dient een aanvraag te worden ingediend.

##### *Resultaten actie 24 maart 2016*

Controle uitgevoerd naar aanleiding van veranderde kamer van koophandel-inschrijving van een hotel. Hotel en brasserie worden apart geëxploiteerd en hiervoor is geen vergunning aangevraagd. Tijdens de controle zijn strijdigheden met het bouwbesluit, Wabo, APV en drank- en horecawet geconstateerd. De eigenaar is hierop aangeschreven.

#### *Resultaten actie 24 maart 2016*

Controle uitgevoerd naar aanleiding van veranderde kamer van koophandel-inschrijving van een hotel. Tijdens de controle zijn strijdigheden met het bouwbesluit en de Wabo geconstateerd. De eigenaar is hierop aangeschreven.

#### *Resultaten actie 24 maart 2016*

Controle uitgevoerd in woonhuis dat naast hotel is gelegen om de actuele inschrijvingen te verifiëren. Tijdens de controle is geconstateerd dat de inschrijvingen niet stroken met de werkelijkheid en hierbij zijn personen in onderzoek gezet in het GBA.

#### *Resultaten actie 24 maart 2016*

Controle uitgevoerd in een cafetaria die niet geopend was voor publiek. Recentelijk was een vergunning verleend maar geen exploitatie waargenomen. Daarnaast was er een positieve netmeting en waren de ramen bedekt. Bij binnenkomst is geen hennepplantage ontdekt. Naar aanleiding van de flexcontrole is contact geweest met de eigenaar, welke aangaf dat de huurovereenkomst met de (nieuwe) exploitant weer was ontbonden.

#### *Resultaten actie 19 mei 2016*

Controle uitgevoerd naar aanleiding van een recente drugsvangst in een hotel. Tijdens de controle zijn strijdigheden met het bouwbesluit, Wabo en APV geconstateerd. De eigenaar is hierop aangeschreven.

#### *Resultaten actie 8 september 2016*

Controle in het kader van brandveiligheid en woningsplitsing uitgevoerd in een woonhuis met diverse kamers/appartementen. Tijdens de controle zijn strijdigheden met het bouwbesluit en de Wabo geconstateerd. De eigenaar is hierop aangeschreven. Daarnaast één persoon in onderzoek gezet die op het adres stond ingeschreven maar niet hier woonachtig was.

### **Controles strijdigheid Bewoning**

#### *Resultaten actie 18 februari 2016*

Controle in een pand vanwege vervuiling en brandveiligheid. Eigenaar en huurders zijn aangeschreven om de woning op te schonen voor een bepaalde termijn, vanwege brandgevaar. Aan dit verzoek tot opschonen van de woning is gehoor gegeven.

#### *Resultaten actie 19 mei 2016*

Controle bij een woonhuis met aanpandige garage. Eigenaar zou in de garage werkzaamheden in het kader van de wet milieubeheer uitvoeren. Het voorgaande is ook geconstateerd en eigenaar van het pand is aangeschreven om zijn werkzaamheden aan auto's, motoren, brommers e.d. per direct te staken vanwege het gegeven dat dit bedrijfsmatig was en binnen het bestemmingsplan niet is toegestaan op deze locatie.

#### *Resultaten actie 19 mei 2016*

Controle bij een braakliggend pand en terrein. Geconstateerd dat het terrein en pand vrij toegankelijk is voor onbevoegden en hierdoor vervuiling en brandgevaar bestaat. Eigenaar van het perceel is aangeschreven om het perceel op te schonen en te zorgen voor een deugdelijke afrastering.

#### *Resultaten actie 10 augustus 2016*

*(gekoppeld aan actie 18 februari 2016)*

Hercontrole in een pand vanwege vervuiling en brandveiligheid. Eigenaar en huurders zijn wederom aangeschreven om de woning op te schonen voor een bepaalde termijn, vanwege brandgevaar.

## **Controles strijdigheid Opiumwet**

### *Resultaten actie januari 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een appartement. Naar aanleiding hiervan is het appartement gesloten voor een periode van 3 maanden.

### *Resultaten actie februari 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een vrijstaand woonhuis. Naar aanleiding hiervan is het woonhuis gesloten voor een periode van 3 maanden.

### *Resultaten actie februari 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een woonhuis. Naar aanleiding hiervan is het woonhuis gesloten voor een periode van 3 maanden.

### *Resultaten actie mei 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een woonhuis c.q. bedrijf. Naar aanleiding hiervan is het woonhuis c.q. bedrijf gesloten voor een periode van 3 maanden.

### *Resultaten actie juni 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een woonhuis. Naar aanleiding hiervan is het woonhuis gesloten voor een periode van 3 maanden.

### *Resultaten actie september 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een hotel. Naar aanleiding hiervan is het hotel gesloten voor een periode van 6 maanden.

### *Resultaten actie december 2016*

Tijdens een controle een hennepplantage aangetroffen in een grot. Naar aanleiding hiervan is de grot gesloten voor een periode van 6 maanden.

### *Resultaten actie december 2016*

Tijdens een controle is aangetroffen in een loods. Naar aanleiding hiervan is een voornemen tot sluiting van de loods uitgesproken voor een periode van 6 maanden. Procedure loopt.

## **Controles strijdigheid horecaverunning**

### *Resultaten actie 10 juni 2016*

Controle in een pizzeria naar aanleiding van het gegeven dat de exploitatievergunning verlopen was. Controle heeft gezamenlijk met arbeidsinspectie en belastingdienst plaatsgevonden. De pizzeria was geopend (zonder vergunning) en tijdens de controle is aangezegd dat de zaak direct gesloten moest worden. Dit is gebeurd en vervolgens is een nieuwe vergunningaanvraag ingediend.

### *Resultaten actie 10 juni 2016*

Gezamenlijke controle met de belastingdienst en de arbeidsinspectie in een horecazaak/café. Tijdens de controle bleek dat de leidinggevende en de vergunning niet in de zaak aanwezig was. Exploitant heeft een formele waarschuwing ontvangen.

### *Resultaten actie 10 juni 2016*

Gezamenlijke controle met de belastingdienst en de arbeidsinspectie in een horecazaak/café. Tijdens de controle bleek dat er een andere exploitant aanwezig was, dan degene die op de vergunning stond. De 'nieuwe' exploitant aangezegde de lokaliteit direct te sluiten. Daarnaast een nieuwe

vergunningaanvraag te doen. Dit heeft geresulteerd is een gesloten lokaliteit en een vergunning die uiteindelijk niet is verleend vanwege slecht levensgedrag.

#### Resultaten actie 10 juni 2016

Gezamenlijke controle met de belastingdienst en de arbeidsinspectie in een horecazaak/restaurant. Tijdens de controle bleek dat de leidinggevende en de vergunning niet in de zaak aanwezig was. Exploitant heeft een formele waarschuwing ontvangen.

## 5.2 Centrumplan

In 2016 is de medewerker gedeeltelijk ingezet bij het centrumplan. Met name bij de opleveringsfase (voorjaar 2016) is de medewerker nauw betrokken geweest.

De medewerker heeft in 2016 onderstaande zaken uitgevoerd:

- Het maken van afspraken, overleggen, controles bij het aanbouw zijnde woningen, winkels en parkeergarage aan de kei. Beoordelen van uitvoeringsplannen en bijbehorende gegevens die voorgelegd worden aan de constructeurs.
- Opleveringsfase van het Centrumplan winkels, woningen en parkeergarage aan de Kei.
- Bestuursrechtelijk controle op de verleende vergunningen voor de activiteit bouwen en bijbehorende gegevens / voorwaarden. Afspraken met de aannemer over het bouwverkeer, laden en lossen, opslag en daar waar nodig handhavend optreden in overleg met de BOA's.
- Informeren en afhandelen van klachten, meldingen, vragen betreffende de bouwwerkzaamheden rond het centrumplan.

## 5.3 Geluidscontroles Horeca

Vanwege de toenemende geluidsoverlast in vooral het centrum van Valkenburg zijn er in 2016 wederom preventieve controles uitgevoerd op het juist geïnstalleerd hebben van een limiter (aspectcontroles). Tevens zijn er gedurende het seizoen controles uitgevoerd op de naleving van de geluidsvoorschriften in de avond- en nachtelijke uren.

In onderstaand schema de planning conform HUP 2016.

Milieu	Totaal aantal	Percentage uitvoeren	Aantal uitvoeren	Kengetal	Benodigde capaciteit
Activiteit					
Aspectcontroles geluid	30	100%	30	4	120
Seizoenscontroles horeca (geluid)	12	100%	12	4	48
Afvalwatercontroles	30	20%	6	4	24
<b>Subtotaal</b>	<b>72</b>		<b>48</b>		<b>192</b>

In onderstaande tabel is de gerealiseerde productie in het jaar 2016 weergegeven.

Soort controle	Omschrijving	Aantal gecontroleerde bedrijven
Preventieve controle limiters	Uitvoeren van controles in het voorseizoen op een correcte werking van de limiters	23 controles bij inrichtingen

Seizoenscontroles horeca	Uitvoeren van controles tijdens het seizoen in de avonduren en weekends op de naleving van de geluidsvorschriften	3 nachtcontroles bij in totaal 87 inrichtingen
--------------------------	---	--

### Preventieve controles:

Tijdens de preventieve controles voorafgaand aan het zomerseizoen zijn 23 controles uitgevoerd bij in totaal 11 inrichtingen. Vaak is het noodzakelijk een inrichting vaker te bezoeken om instructies te geven en bij de laatste controle in het bijzijn van de installateur van de inrichtingen de limiters te verzegelen.

Voorafgaand aan een groot evenement (o.a. Auw Wieverbal, Amstel Gold Race) worden horeca-inrichtingen bezocht. Hierbij wordt uit preventief oogpunt uitleg gegeven over de voorwaarden voor het geluid, terras en ontvluchting) die gelden tijdens het evenement. Repressief worden inrichtinghouders aangespoord dwingende adviezen van de toezichthouder op te volgen. Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven wordt op een later tijdstip (de dag van het evenement) een hercontrole uitgevoerd. Er wordt een afweging gemaakt welke maatregelen worden ingezet om de dwarse inrichtinghouder te sturen.

Het afgelopen jaar is meerdere malen gebleken dat er extra uren worden besteed aan opengestelde horecabedrijven die nog niet alle vergunningen en toestemmingen bezitten. Dit heeft onder andere verband met het ontbreken van een "projectleider" die de processen van de vergunningverlening van samenhangende besluiten en ontheffingen in ogenschouw houdt. Exploitanten ontvangen niet alle benodigde vergunningen maar gaan vervolgens open, waarna de toezichthouders uren moeten besteden aan het achteraf regelen en aanschrijven van exploitanten.

### 5.4 Afvalwatercontroles Horeca

Het afgelopen jaar zijn er enkele afscheiders gecontroleerd. Grotendeels zijn deze aspectcontroles uitgevoerd tijdens de integrale controle bij een horecabedrijf. Bij tekortkomingen zijn de inrichtinghouders aangeschreven voor het opheffen hiervan. Strafrechtelijk is niet opgetreden vanwege de onduidelijkheid tussen het Openbaar Ministerie en de gemeente (zie voor meer informatie paragraaf 7.1).

In onderstaande tabel is de gerealiseerde productie vanaf het jaar 2013 weergegeven.

Soort controle	2013	2014	2015	2016
Aantal afvalwatercontroles	68	16	15	12
Aantal waarschuwingen	59	0	4	2
Aantal processen verbaal	6	0	0	0

### 5.5 Calamiteiten

#### Brand Berkelstraat 17 en 19

Op 15 januari rond 12.30 uur is tijdens werkzaamheden aan het dak brand ontstaan bij het pand Berkelstraat 17 (Sunddays) en Berkelstraat 19 (De Burcht).

Er is geen asbest vrijgekomen in de openbare ruimte (alleen in de panden).

Bouwkundig geen verdere bijzonderheden. Verzekering heeft de schade opgenomen en herstel aangeboden aan de eigenaren en exploitanten van bovenstaande adressen.

### Brand Rijksweg 158

Vrijdagmiddag 15 januari rond 15.15 uur

Flinke rookontwikkeling richting Valkenburg. Bij overlast sluit ramen en deuren. Blijf uit rook.

Update 16:30 uur:

Overlast brand Vilt duurt nog enige tijd. Wind richting Valkenburg. Blijf uit de rook en sluit ramen en deuren indien u overlast heeft.

Bij de brand in Berg en Terblijt is Jack Russel-hondje Teddy op de vlucht geslagen en nu spoorloos. Heeft u hem gezien? Laat het weten! [info@valkenburg.nl](mailto:info@valkenburg.nl)

Update 17:15 uur:

Brand in Vilt is onder controle, meldt de brandweer. Het nablussen gaat nog enige tijd duren. Dit kan ook nog zorgen voor stank- en rook overlast.

Update 18:30 uur:

Hondje brand Vilt na zoektocht door brandweer gevonden en voorzien van zuurstof.

16 januari heeft de brandweer een nacontrole gedaan aan de Rijksweg 158 in Vilt. Daar brak vrijdagmiddag brand uit in een woonhuis waarbij een kleine hoeveelheid asbest is vrijgekomen.

Volgens mededeling van de brandweer is deze asbest in de bijkeuken aangetroffen in een kleine hoeveelheid. De asbest kwam niet verder dan het perceel van de woning.

Verzekering heeft de schade opgenomen en herstel aangeboden aan de eigenaren en exploitanten van bovenstaand adres.

### Brand Berkelstraat 6

1 op 2 november heeft er een brand plaats gevonden in het pand Berkelstraat 6.

Brand in een restaurant aan de Berkelstraat 6 in het centrum. Het pand wordt momenteel verbouwd.

De brand ontstond in de keuken van het restaurant en verplaatste zich snel via het plafond naar de eerste en tweede verdieping. De brandweer schaalde snel op om verdere verspreiding te voorkomen. Er zijn extra bluswagens ingezet. Deze extra inzet is geslaagd waardoor de brand vrij snel geblust kon worden. Als gemeente ter plaatse bezoek gebracht en de eigenaar aangegeven om veiligheid maatregelen te treffen m.b.t. het dicht timmeren van een aantal ramen. Verzekering heeft de schade opgenomen en herstel aangeboden aan de eigenaren en exploitanten van bovenstaand adres.

### Grote Brand Sibberweg 1

Op 29 augustus omstreeks 20.30 uur is er een grote brand ontstaan bij elektro bedrijf Bouwens.

De brand is waarschijnlijk ontstaan in een aanwezige meterkast. De brand heeft zich verspreid naar van het nieuwe gedeelte van het pand naar het oude gedeelte van het pand.

Verder onderzoek moet uitwijzen hoe de brand ontstaan is. Als gemeente houden we contact met de brandweer onderzoeker en de verzekeringen.

### Brand / Ontploffing Nieuweweg

30 augustus heeft een ontploffing in de keuken van een woonhuis aan de Nieuweweg ervoor gezorgd dat de drukke weg geheel werd afgesloten voor alle verkeer.

Ontploffing is ontstaan door de grasmaaier te voorzien van brandstof hierbij is iets mis gegaan. Aan de achterzijde van de woning is een overkapping en deur en raampartij verwoest. Bouwkundig en constructief geen bijzonderheden. Verzekering pakt situatie verder op.

Direct achter de spoorwegovergang werd het verkeer geleid naar de Kattebeek/Industrieterrein terwijl onderaan de Emmaberg het verkeer richting Klimmen of via de Heekerbeek werd geleid richting Valkenburg-centrum.

Kleine brand met veel rookontwikkeling. Dat was buiten ook goed te ruiken. De brandweer heeft door de voordeur via een propeller schone lucht naar binnen geblazen. De gearriveerde ladderwagen van de brandweer hoefde niet ingezet te worden. De moeder van beide kinderen is gebeld en arriveerde een half uur later.



Uit de brandweer verspreid persbericht blijkt dat naast de beide kinderen ook een 11-tal dieren door de brandweer in samenwerking met de dierenambulance in veiligheid gebracht zijn. De dieren, waaronder een leguaan, zijn door een dierenarts onderzocht en maken het goed. De dieren zullen, tot de woning weer bewoonbaar is, door de dierenambulance worden verzorgd.

## **5.6 Project Asbest en Energie**

Wordt binnen het team VTH opgepakt door 1 medewerker toezichthouder bouwen. Het rijk schrijft voor dat particulieren, bedrijven en overheids- instellingen in 2024 aan de atmosfeer blootgestelde asbest daken verwijderd moeten hebben. De Provincie Limburg heeft hiervoor een aanvalsplan op papier gezet. De medewerker heeft in 2016 zich ingelezen in het aanvalsplan en diverse overleggen en gesprekken gevoerd met betrokken partijen. Dit zal in 2017 verder opgepakt worden in de vorm van een asbest inventarisatie binnen onze gemeente.

## **5.7 Private kwaliteitsborging**

De rijksoverheid is bezig met het samenstellen van een wetsvoorstel om een gedeelte van zowel de vergunning verlenende taak als de toezichthoudende taak op bouwwerken te privatiseren. Medewerker toezichthouder bouwen heeft in 2016 zich verdiept in dit voorstel en aanwezig geweest bij informatie bijeenkomst dagen. In 2017 worden de ontwikkelingen op dit gebied verder gevolgd.

## **5.8 Integrale wijkschouw (pilot Emmaberg-Heek)**

In het kader van burgerparticipatie zijn een drietal pilotprojecten vanuit de directie en bureau burgerkracht vastgesteld. Deze pilots zijn:

- Belevend buitenleven
- Sociale kaart
- Integrale wijkschouw

Ter voorbereiding op een nieuw integraal veiligheidsplan is begin 2016 een start gemaakt met het organiseren van een integrale wijkschouw/veiligheidsschouw. Omdat vanuit politiezijde tevens een project in het kader van burgerparticipatie werd opgestart, is besloten om krachten te bundelen en gezamenlijk op te treden. Hierbij wordt ook maatschappelijk werk (Trajekt) en de woningstichting (Wonen-Zuid) betrokken. Onder de noemer 'Veilig Leefbaar Valkenburg' is het project aan burgers kenbaar gemaakt.

### *Pilot Emmaberg-Heek*

Via Bureau Burgerkracht is vervolgens vernomen dat binnen de wijk Emmaberg-Heek interesse was om als pilot-wijk te starten met het project. Begin 2016 zijn hiervoor de eerste voorbereidingen getroffen.

### *Enquête*

De bewoners van Emmaberg-Heek hebben in april 2016 een enquête inzake Veiligheid & Leefbaarheid ontvangen. Naast deze enquête ontvingen de bewoners informatie over het project en een uitnodiging voor de bewonersbijeenkomst.

### *Bewonersbijeenkomst*

Zaterdag 21 mei 2016 heeft de eerste bewonersbijeenkomst plaatsgevonden in de

wijk Emmaberg-Heek. Tijdens deze middag is allereerst een wijkschouw geweest, waarbij de bewoners de mogelijkheid hadden om samen met gemeente en politie mee te lopen door wijk en aandachtspunten aan te dragen. Na deze wijkschouw vond een presentatie plaats en werden de uitkomsten van de enquête bekend gemaakt. Vervolgens hebben de bewoners gedurende deze bijeenkomst een TOP 3 samengesteld van knel/verbeterpunten.

#### *Straathoeksessie*

Vervolgens is gedurende drie maanden het team actief in de wijk aanwezig en zet in op de TOP 3. Halverwege het project is een "straathoeksessie" gehouden.

#### *2de bewonersbijeenkomst*

Op 13 oktober 2016 (in de Week van de Veiligheid) heeft opnieuw een buurtbijeenkomst plaatsgevonden. In deze bijeenkomst zijn de resultaten teruggekoppeld.

#### *Conclusies*

Afgelopen maanden is door verscheiden partners intensief ingezet op de wijk Emmaberg-Heek. Gedurende het proces is echter naar voren gekomen dat burgers veel klachten melden bij het team, maar zelf niet met oplossingen komen. Van burgerparticipatie was niet of nauwelijks sprake. Binnen de wijk Emmaberg-Heek waren uiteindelijk 2 a 3 actieve en betrokken buurtbewoners die graag participeerden in de projecten die voortvloeiden uit de wijkschouw. Bij met name de straathoeksessie werden door buurtbewoners alleen maar klachten neergelegd over het functioneren van de overheid. De resultaten die we tot nu toe bereikt hebben, werden door de buurtbewoners niet of nauwelijks gezien.

Doelstelling van het project is juist om gezamenlijk met de burgers de veiligheid en leefbaarheid binnen een wijk aan te pakken. Echter, wordt door de wijze waarop de pilot Emmaberg-Heek is ingestoken, juist het averechtse bereikt. Van een gezamenlijk project met buurtbewoners is nauwelijks sprake en bewoners verwachten dat al hun problemen worden aangepakt en opgelost, ondanks de duidelijke communicatie dat aan de top 3 gewerkt zal worden.

## **5.9 Enquête Leefbaarheid en Veiligheid**

De enquête Leefbaarheid en Veiligheid is in de periode van 1 augustus 2016 t/m 1 september 2016 uitgezet. Alle huishoudens (circa 7500) in de gemeente Valkenburg aan de Geul hebben eind juli 2016 een brief ontvangen met het verzoek om digitaal deze enquête in te vullen. De burgers waarvoor digitaal invullen niet mogelijk was, hebben via het Klant Contact Centrum een papieren exemplaar toegestuurd gekregen.

In totaliteit hebben 1409 inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul deelgenomen aan de enquête (circa 18,8 %).

### **1. Leefbaarheid Woonbuurt**

#### *Fysieke voorzieningen*

De ervaren aanwezigheid van goede fysieke voorzieningen kan van invloed zijn op de beleving van veiligheid. Er zijn meerdere stellingen aan de respondenten voorgelegd over fysieke collectieve voorzieningen in de buurt. Op basis van deze stellingen is een indicator samengesteld waarvan de schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens loopt. Hoe dichter de waarden bij *helemaal eens* lopen hoe meer inwoners vinden dat de voorzieningen goed zijn.

In Valkenburg aan de Geul zijn de reacties van de inwoners ten aanzien van het onderhoud van de wegen, paden en pleintjes redelijk gelijk verdeeld. 33,5% is de mening toegedaan dat het onderhoud niet goed is, 30,9% is hierin neutraal en 35,7% vindt het onderhoud goed.

Ten aanzien van de perken, plantsoenen en paden zijn de inwoners eerder de mening toegedaan dat deze goed onderhouden zijn. De verlichting in de openbare ruimten is ruim voldoende (51,7%). Het voorzieningenniveau ten aanzien van kinderen/jeugd en senioren is vergelijkbaar. De meerderheid van de respondenten is hierin neutraal. Ten aanzien van de saamhorigheid in de buurt geeft 39,8% aan dat deze er is. 43,8% is hierin neutraal.

#### *Beoordeling woonomgeving*

Aan de respondenten is gevraagd om een rapportcijfer te geven, oplopend van 0 tot 10, aan drie aspecten over de woonomgeving: veiligheid, leefbaarheid en de woonomgeving in het algemeen.

De woonomgeving wordt door de respondenten beoordeeld met een gemiddeld cijfer van 7,74. De leefbaarheid in de buurt scoort een 7,56. De veiligheid wordt door de respondenten beoordeeld met een 7,09. Het gemiddeld rapportcijfer voor veiligheid is lager dan het cijfer voor leefbaarheid en woonomgeving. Dit is gelijklopend aan de resultaten van geheel Nederland.

#### *Beleving buurtprobleem*

Inwoners hebben via de enquête van verschillende problemen, voorvallen en misdrijven kunnen aangeven of deze vaak, soms of bijna nooit voorkomen in hun eigen buurt. Vervolgens zijn hieruit de drie belangrijkste problemen naar voren gekomen die met voorrang moeten worden aangepakt. De top 3 bestaat uit: Te hard rijden, hondenpoep op straat en geluidsoverlast door verkeer.

Opmerkelijk is dat ook op buurtniveau (bij alle buurten binnen de gemeente Valkenburg) het probleem 'Hard rijden' op nummer 1 staat.

## 2. Buurtpreventie

Uit de enquête blijkt dat ruim 91% zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid en sociale kwaliteit in de buurt. Ten aanzien van burgerparticipatie zijn weinig respondenten actief.

## 3. Slachtofferschap & Aangiftegedrag

#### *Slachtofferschap*

12,8 % van de respondenten geeft aan in de afgelopen 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van criminaliteit. Uit de resultaten van de enquête blijkt dat het grootste deel van de ondervonden delicten in de eigen woonbuurt plaatsvond.

#### *Aangiftegedrag*

In de enquête is gevraagd of slachtoffers van delicten het voorval bij de politie hebben gemeld. Volgens de enquête heeft 68,9% van de slachtoffers in de gemeente Valkenburg aan de Geul het voorval gemeld. 1,2% geeft aan dat politie het voorval zelf heeft ontdekt. 29,9% heeft het voorval

niet gemeld bij politie. De reden om het voorval niet te melden is er met name in gelegen dat dit volgens de respondenten toch niet helpt.

#### 4. Veiligheidsbeleving

De meerderheid van de respondenten uit Valkenburg aan de Geul geeft aan dat het zelden of nooit voorkomt dat men zich wel eens onveilig voelt. Indien het voorkomt, is dat met name 's avonds of 's nachts en doet men vanwege het veiligheidsgevoel de deur niet open.

Daarnaast is in de enquête aandacht besteed aan de slachtofferkans / de kans om slachtoffer te worden van criminaliteit. Respondenten geven aan dat zij de kans niet (heel) groot achten om slachtoffer te worden van criminaliteit.

#### 5. Fysieke veiligheid

Uit de enquête blijkt dat circa 94% de CV-ketel / Combiketel regelmatig laat controleren. Een kleine 80% van de respondenten heeft één of meerdere rookmelders in huis. Circa 93% van de respondenten geeft aan de woning goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Circa 7% geeft aan dat hun woning onvoldoende bereikbaar is voor hulpdiensten. Ten aanzien van de fysieke veiligheid rondom de woning geeft 88% aan dat er binnen hun wijk/straat geen brandonveilige situaties zijn. Circa 12% geeft aan dat in de straat/wijk wel brandonveilige situaties bestaan.

## 6. KLACHTEN EN MELDINGEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het aantal binnengekomen handhavingsverzoeken, klachten en meldingen in 2016. Dit geeft echter een vertekend beeld, omdat er nog een groot aantal zaken op de prioriteitenlijst staan van voorgaande jaren. In 2016 zijn in totaal 126 nieuwe zaken door burgers gemeld. Deze zaken bestaan uit:

- Handhavingsverzoeken;
- schriftelijke klachten/meldingen ; en
- mondelinge klachten/meldingen.

### 6.1 Handhavingsverzoeken

In 2016 was er in 16 gevallen sprake van een formeel schriftelijk handhavingsverzoek. Van deze handhavingsverzoeken zijn er 14 afgerond en zijn er 2 nog in behandeling. In hoofdstuk 7 wordt hier verder op ingegaan.

### 6.2 Klachten en meldingen

In onderstaand schema de planning HUP 2016.

Klachten en meldingen			
Activiteit	Aantal	Kengetal	Benodigde capaciteit
Restant klachten voorgaande jaren			500
HaVe Milieu, Bouwen, RO en brandveiligheid (integraal)	8	40	320
Schriftelijke Klacht Milieu, Bouwen, RO en brandveiligheid (integraal)	64	20	1280
Mondelinge melding Milieu, Bouwen, RO en brandveiligheid (integraal)	6	4	24
APV en Bijzondere wetten	0	4	0
<b>Subtotaal</b>	<b>78</b>		<b>2124</b>

### Schriftelijke Klachten/meldingen

In 2016 zijn er 84 schriftelijke klachten (niet zijnde handhavingsverzoeken) ingediend.

Soort klacht	Aantal	Toelichting
Milieu	22	Geluidsoverlast (14), geuroverlast (5), afval (2), rattenoverlast (1)
Bouwen/RO	36	Overlast houtkachel (17), bouwen/staat perceel of pand (12), gebruik perceel (7)
APV/bijzondere wetten	2	Overlast haan (2)
Overig	24	Openbare ruimte (1), openbare orde (1) parkeren in voortuin (12), parkeren/verkeer overig (4), overlast jongeren (5), hondenpoep (1)
<b>Totaal</b>	<b>84</b>	

#### Aantallen

Met betrekking tot bovenstaande aantallen wordt opgemerkt, dat 15 van de 17 klachten over overlast van een houtkachel allen betrekking hadden op het adres Koningswinkelstraat 47.

Deze kwestie is in 2016 afgehandeld. Hier is een handhavingsprocedure opgestart en de betreffende houtkachel is inmiddels verwijderd.

Ook het merendeel van de klachten over parkeren in de voortuin (11 van de 12 klachten) heeft betrekking op één adres, te weten Louis Eliasstraat.

#### *Afhandeling*

Van de 84 ingediende schriftelijke klachten zijn er 80 afgehandeld. De vier overige klachten (waarvan er twee betrekking hebben op hetzelfde adres) zijn nog in behandeling.

In 2016 zijn ook de klachten over het adres Koningswinkelstraat 53 (ingediend in 2015) definitief afgehandeld. Omdat deze klachten niet zijn ingediend in 2016, zijn deze in bovenstaand overzicht echter niet zichtbaar.

Van de 84 afgehandelde klachten uit 2016 hebben er in dat jaar 16 geleid tot een handhavingsprocedure. Dit betreft tevens de 15 klachten, die zijn ingediend over het adres Koningswinkelstraat 47.

We kunnen constateren, dat het overgrote deel van de ingediende klachten is afgehandeld.

#### **Mondelinge meldingen**

Er zijn in totaal 26 mondelinge meldingen geregistreerd. Mondelinge meldingen worden in principe alleen in behandeling genomen wanneer er veiligheidsaspecten aan de orde zijn.

Vaak gaat het om klachten ten aanzien van burens. Deze klachten worden zoveel mogelijk pragmatisch opgepakt en afgehandeld. De toezichthouder heeft in de meeste gevallen bemiddelend opgetreden, waarna de klacht verholpen was of de klager weer op het juiste spoor is gezet en naar de juiste instanties is verwezen.

<b>Soort klacht</b>	<b>Aantal</b>	<b>Toelichting</b>
Milieu	4	Geluidsoverlast (3), geuroverlast (1),
Bouwen en RO	21	Overlast houtkachel (5), bouwen /staat perceel of pand (13), gebruik perceel (3)
Overig	1	Gedrag buurman (1)
<b>Totaal</b>	<b>26</b>	

Bovenstaande overzichten zijn exclusief de klachten en meldingen die door het team Handhaving in behandeling zijn genomen.

#### **6.3 Klachtencommissie**

In 2016 heeft het team VTH geen nieuwe procedures bij de klachtencommissie gevolgd. Wel is eind 2015 een klacht ingediend, die in januari 2016 door de Klachtadviescommissie is behandeld. Deze klacht is uiteindelijk deels gegrond verklaard.

Gelet op het zeer groot aantal klantencontacten en het feit dat medewerkers van het team VTH burgers moeten wijzen op hun verantwoordelijkheden is het aantal klachten te verwaarlozen.

## 7. INZET HANDHAVINGSINSTRUMENTEN

Het algemene uitgangspunt bij overtredingen is dat er handhavend wordt opgetreden. Daarbij onderneemt de gemeente verschillende stappen. Wordt bij een controle een overtreding geconstateerd, volgt meestal één waarschuwing. Blijkt uit een hercontrole dat nog niet aan de gestelde eisen wordt voldaan, dan volgt handhaving. Deze handhaving kan bestaan uit bestuursrechtelijke handhaving (het opleggen van een dwangsom of het toepassen van bestuursdwang) en/of strafrechtelijke handhaving. Ook kan een begunstigende beschikking worden ingetrokken. Daarnaast wordt bij een ernstige of opzettelijke overtreding naast bestuursrechtelijk ook direct strafrechtelijk opgetreden.

In het HUP 2016 waren meer uren geraamd dan beschikbare capaciteit die voorhanden is. Dit heeft te maken met het aantal lopende procedures en het aantal klachten en meldingen.

<b>Dwangsom</b>			
<b>Activiteit</b>	<b>Aantal</b>	<b>Kengetal</b>	<b>Benodigde capaciteit</b>
Restant (inclusief Flexteam 2011, 2012, 2013 en 2014)	26	40	1040
Vervolgacties flexteam	4	120	480
Milieu / Bouwen en RO / Brandveiligheid	25	88,5	2212,5
APV en Bijzondere wetten	0	88,5	0
<b>Subtotaal</b>	<b>29</b>		<b>2692,5</b>
<b>Bestuursdwang</b>			
<b>Activiteit</b>	<b>Aantal</b>	<b>Kengetal</b>	<b>Benodigde capaciteit</b>
Restant (inclusief Flexteam 2011, 2012, 2013 en 2014)	4	40	160
Vervolgacties flexteam	4	120	480
Milieu / Bouwen en RO / Brandveiligheid	5	88,5	442,5
APV en Bijzondere wetten	0	16	0
<b>Subtotaal</b>	<b>9</b>		<b>922,5</b>

### 7.1 Strafrechtelijke handhaving

#### Openbare ruimte

De BOA's houden toezicht op een correct gebruik van de openbare ruimte (domein I). De resultaten van de BOA's zijn uitvoerig beschreven in hoofdstuk 4 van dit verslag.

#### Wabo en bijzondere wetten

Er zijn in 2016 geen uitgebreidere milieu processen verbaal uitgeschreven.

Door de politie zijn er in 2016 geen milieuverbalen uitgeschreven voor afvalwaterovertredingen en geluidsovertredingen. De aangezegde milieuverbalen halen vaak de eindstreep niet vanwege de complexiteit.

Daarom zijn er in 2014 afspraken gemaakt met de Officier van Justitie en de politie over het opmaken van uitgebreide milieuverbalen door de politie en onze eigen BOA's. Van gemeentewege is de wens om de strafrechtelijke handhaving te intensiveren aangezien de bestuursrechtelijke handhaving bepaalde wettelijke stappen dient te doorlopen alvorens daadwerkelijk handhavend op te kunnen treden. Dit traject samen met het Openbaar Ministerie en de politie is nog steeds lopende.

Voor alle genoemde aspecten geldt dat aandacht nodig blijft om het naleefgedrag stabiel te houden of te verbeteren.

### *Afstemming Openbaar Ministerie*

In 2015 en 2016 hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden in verband met de afstemming tussen de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving. Het OM had een andere gedachte over de interpretatie van de voorschriften. Na deze gesprekken zijn goede afspraken gemaakt tussen het OM en de Gemeente Valkenburg aan de Geul. In de toekomst zal weer gezamenlijk worden opgetrokken tussen het OM en de Gemeente Valkenburg aan de Geul bij repressief optreden. Een oplossing voor dit probleem zou gezocht kunnen worden in het opwaarderen van ons huidige BOA bestand. Een voorstel hiervoor zal in 2017 aan het college van Burgemeester en de Raad worden voorgelegd.

## **7.2 Bestuursrechtelijke handhaving**

Bestuursrechtelijk optreden vormt een belangrijk onderdeel van het stappenplan handhaving. Bij het constateren van een overtreding wordt de overtreder éénmaal gewaarschuwd. Overtredingen die bij een eerste hercontrole nog voortduren, komen in aanmerking voor bestuursrechtelijk optreden. Parallel hieraan loopt het zogenaamde flankerend beleid (strafrechtelijke handhaving), via politie of de eigen BOA's. Voor ernstige overtredingen (of economisch risico) kan dit traject ook direct na de eerste vaststelling worden opgestart.

Ook in 2016 is het stappenplan handhaving consequent toegepast. Zonder dat dit direct meetbaar is, mag worden aangenomen dat dit een gunstig effect heeft op het (toekomstige) naleefgedrag. Bestuursrechtelijk optreden kent verschillende mogelijkheden die aangepast zijn aan de soort wetten en overtredingen, alsook aan de urgentie. Hieronder volgt een overzicht van de in 2016 uitgevoerde juridische handhavingzaken.

### **Afgehandelde zaken 2016**

In 2016 zijn er 16 zaken ingeboekt als een verzoek om handhaving. Er zijn flexcontroles uitgevoerd en er hebben zich een aantal zaken voorgedaan die om directe handhaving hebben gevraagd.

### **Acties 2016**

#### **Voornemen afwijzen handhaving:**

<b>Adres</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
Grote Straat 8	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek	1
Grote Straat 24	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek	1
Walem 39-39a	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek	1
<b>Totaal</b>			<b>3</b>



---

**Besluit afwijzen handhaving:**

Adres	Betreft	Aanleiding	Aantal
Grote Straat 8	Milieu/Wabo	Handhavingsverzoek	1
Grote Straat 24	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek	1
Wehryweg 2-4	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek 2015	1
Walem 39-39a	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek	1
<b>Totaal</b>			<b>4</b>

---

---

**Handhavingsverzoek zonder besluitvorming danwel  
besluitvorming anders dan last onder dwangsom/bestuursdwang**

Adres	Betreft	Actie	Aantal
Weth. Heijnsstraat 12	Bouwen/Wabo	Afgehandeld met brief	1
Rijksweg 132	Bouwen/Wabo	Afgehandeld met gesprek	1
Oud Valkenburg 13	Milieu/Wabo	Afgehandeld met brief	1
Wolfsdriesweg 3	Bouwen/Wabo	Afgehandeld met brief	1
Kleinstraat 2	Bouwen/Wabo	Afgehandeld met brief	1
Van Caldenborghsweg 18	Bouwen/Wabo	Afgehandeld met brief	1
Emmabergweg 13-15	Privaatrechtelijk	Afgedaan met gesprek	1
Berkelplein ong.	Reconstructie plein	Afgedaan door andere afdeling	1
<b>Totaal</b>			<b>8</b>

---

Bij de afhandeling van handhavingsverzoeken wordt waar mogelijk de voorkeur gegeven aan een praktische benadering in plaats van een juridisch traject. De ervaring leert immers, dat een juridische procedure de verstandhouding tussen burens juist verergert.

---

**Voornemen last onder dwangsom:**

<b>Adres</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
Koningswinkelstraat 47	Bouwen/Wabo	Klacht	1
Valkenburgerweg 128	Bouwen/Wabo	Controle	1
Th. Dorrenplein 14	Brandveiligheid/Wabo	Controle	1
Neerhem 10	Brandveiligheid/Wabo	Controle	1
Grotestraat Centrum 23	Drank –en horecawet	Controle	1
Schone Poel 8a	Bouwen/Wabo	Controle	1
Kloosterweg 1	Bouwen/Wabo	Controle	1
Irmengardpassage 6	Reclame/Wabo	Controle	1
Irmengardpassage 7	Reclame/Wabo	Controle	1
Berkelplein 16	Wabo/terras	Controle	1
Walramplein 9	Brandveiligheid/Wabo	Flexactie	1
Vroenhof 40	Brandveiligheid/Wabo	Flexactie	1
Irmengardpassage 8	Reclame/Wabo	Controle	1
Rijksweg 152	Milieu/Stookverbod	Controle	1
Wilhelminalaan 42	Brandveiligheid/Wabo	Flexactie	1
<b>Totaal</b>			<b>15</b>

---

**Besluit last onder dwangsom:**

<b>Adres</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
Wilhelminalaan 28-32	Brandveiligheid/Wabo	Flexactie 2013	1
Rijksweg 102	Brandveiligheid/Wabo	Flexactie 2013	1
Grotestraat Centrum 30	Brandveiligheid/Wabo	Controle	1
Koningwinkelstraat 47	Bouwen/Wabo	Klacht	1
Daalhemerweg 17	Bouwen/Wabo	Controle	1
Cauberg 22b	Bouwen/Wabo	Controle	1
Schone Poel 8a	Bouwen/Wabo	Controle	1
Kloosterweg 1	Bouwen/Wabo	Handhavingsverzoek 2015	1
Irmengardpassage 6	Reclame/Wabo	Controle	1
Irmengardpassage 7	Reclame/Wabo	Controle	1
Irmengardpassage 8	Reclame/Wabo	Controle	1
Rijksweg 152	Milieu/Stookverbod	Controle	1
<b>Totaal</b>			<b>12</b>

Uit de analyse van de cijfers en dossiers blijkt dat het sanctiemiddel "Last onder dwangsom" werkt. Veel overtredingen worden na oplegging van een dwangsom beëindigd.

---

**Voornemen bestuursdwang:**

<b>Adres</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
Vroenhof 40	Drank- en horecawet	Flexactie	1
Rijksweg 3	Opiumwet	Controle	1
<b>Totaal</b>			<b>2</b>

---

**Besluit bestuursdwang:**

<b>Adres</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
Grotestraat Centrum 13	Drank- en horecawet	Controle	1
Vroenhof 40	Drank- en horecawet	Flexactie	1
Sibbergrubbe 30	Bouw/Wabo	Controle	1
Valkenburgerweg 128	Bouwen/Wabo	Controle	1
Broekhem 46c	Opiumwet	Flexactie	1
Generaal de Cevalaan 12	Opiumwet	Flexactie	1
Broekhem 107	Opiumwet	Flexactie	1
Rijksweg 154	Opiumwet	Flexactie	1
Oosterweg 16	Opiumwet	Flexactie	1
Neerhem 10	Opiumwet	Flexactie	1
Trichtergrubbe 2	Opiumwet	Flexactie	1
<b>Totaal</b>			<b>11</b>

---

**Invorderingsprocedures**

<b>Bedrag</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
€ 5.042,69	Sibberkerkstraat 67 (Bestemmingsplan)	Flexactie 2011	1
€ 85.586,06	Sibberkstraat 67 (Bestemmingsplan)	Flexactie 2011	1
€ 180.000,00, waarvan € 120.000,00 invorderbaar	Vroenhof 13 (Bouwbesluit)	Flexactie 2013	1
€ 144.000,00	Koningswinkelstraat 40 (Wabo/Bouwbesluit)	Flexactie 2014	1
€ 1.000,00	Koningswinkelstraat 47 (Bouwbesluit)	Klacht 2015/2016	1
€ 3.000,00 (niet in te vorderen, stopgezet)	Grotestraat Centrum 13 (Milieu/Wabo)	Controle 2016	1
<b>Totaal invorderbaar (peildatum 31-12-2016)</b>	<b>€ 355.628,75</b>		<b>6</b>

### **Invorderingprocedures**

In 2012 zijn er twee dwangsommen verbeurd inzake de kwestie Sibberkerkstraat 67, ter hoogte van € 5.042,69 en € 85.586,06. De invordering daarvan is in gang gezet en duurde ook in 2016 nog altijd voort.

In 2015 is een bedrag van € 180.000,00 aan dwangsommen verbeurd in de casus Vroenhof 13-13a-g. Daartoe is in 2015 een invorderingsbeschikking vastgesteld. Van het verbeurde bedrag is de som van € 120.000,00 invorderbaar. Via een deurwaarderskantoor is een procedure gestart om te komen tot verhaal van het verschuldigde bedrag.

Deze invorderingsprocedure is, in afwachting van de uitspraak van de Raad van State naar aanleiding van het hoge beroepschrift van betrokkene, tijdelijk on-hold gezet. In juli 2016 heeft de Raad van State het hoger beroep uiteindelijk ongegrond verklaard. Een uitspraak omtrent de vraag, of de invorderingsprocedure al dan niet wordt doorgezet, volgt in 2017.

In 2014 is een flexactie uitgevoerd ter plaatse van het pand Koningswinkelstraat 40. Dit heeft geleid tot een last onder dwangsom en een invorderingsbeschikking ter hoogte van het bedrag van € 144.000,00. Deze procedure is op dit moment nog altijd in de bezwaarfase. De wijze, waarop dit bezwaar door de onafhankelijke bezwarencommissie is opgepakt, heeft geleid tot een aanzienlijke vertraging in de procedure.

Grotestraat centrum 13 betreft de invordering van verbeurde dwangsommen op grond van een dwangsombesluit uit 2015. Deze last onder dwangsom is opgelegd vanwege overtreding van de geluidnormen. In 2016 is een invorderingsbeschikking vastgesteld en is een dwangbevel door de deurwaarder betekend. Gedurende deze invorderingsprocedure werd echter duidelijk, dat de betreffende bv niet meer over financiële middelen beschikte. Om die reden is de invorderingsprocedure stopgezet.

In het kader van de dwangsomprocedure, betreffende het pand Koningswinkelstraat 47, heeft de eigenaar de overtreding is weliswaar beëindigd, maar niet binnen de begunstigingstermijn. Dit leidt ertoe, dat de eigenaar toch een dwangsombedrag van € 1.000,00 heeft verbeurd. In 2016 is hiervoor een invorderingsbeschikking vastgesteld. Inmiddels is met de eigenaar een betalingsregeling getroffen om voornoemd bedrag te voldoen.

### **Kostenverhaal**

Naar aanleiding van de calamiteit, die eind 2013 in de Bergstraat plaatsvond (modderstroom) heeft de gemeente in 2013 bestuursdwang toegepast in de vorm van het feitelijk afgraven van een deel van het perceel Bergstraat 88. De kosten, die daarvoor zijn gemaakt, zijn in 2014 bij kostenverhaalbeschikking vastgesteld. Deze beschikking is onherroepelijk.

In 2015 is gestart met het uitvoeren van de kostenverhaalprocedure. Het verschuldigde bedrag van € 7.970,09 wordt sinds begin 2015 in maandelijkse termijnen door de overtreder aan ons terugbetaald. Uit de financiële administratie blijkt, dat de overtreder hieraan ook in 2016 gevolg gegeven heeft. De laatste termijnbetaling dient in 2017 voldaan te worden.

---

### **Kostenverhaalbeschikking**

<b>Bedrag</b>	<b>Betreft</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>Aantal</b>
€ 7.970,06	Bergstraat 88 Bestuursdwang	Calamiteit 2013	1

---

<b>Totaal</b>	<b>€ 7.970,06</b>	<b>1</b>
---------------	-------------------	----------

### 7.3 Intrekking begunstigende beschikking

Er is in 2016 1 drank- en horecavergunning ingetrokken als sanctie. Dit betrof de horecagelegenheid aan de Grotestraat Centrum 13, die open was in strijd met de Drank- en horecawet.

### 7.4 Privaatrechtelijke procedures

#### Privaatrechtelijke procedures in behandeling bij VTH

	Betreft	Aanleiding	Aantal
Aansprakelijkstelling (afgehandeld in 2016)	Vroenhof 13	Controle uit 2010	1
Aansprakelijkstelling/ Verzoek om voorlopig deskundigenbericht (afgehandeld in 2016)	Bergstraat 86	Calamiteit en handhavingsbesluit 2013	1
Schadeclaim (wordt opgepakt in 2017)	Wilhelminalaan 15	Flexactie 2011	1
<b>Totaal</b>			<b>3</b>

## 8. Urenverantwoording handhavingstaken 2016

In deze urenverantwoording is de geplande inzet van menskracht afgezet tegen de werkelijke personele inzet. De werkelijke personele inzet is zoveel mogelijk gebaseerd op tijdschrijven en het HUP 2016.

### 8.1 Verantwoording handhavingstaken 2016

VERANTWOORDING (WETTELIJKE TAKEN) DOOR DE INDIVIDUELE MEDEWERKERS (O.B.V. TIJDSCHRIJVEN)

Functie	1		2		3		4		5		6		7		TOTAAL	
	uren	fte	uren	fte	uren	fte	uren	fte	uren	fte	uren	fte	uren	fte	uren	fte
Teamleider VTH		0,00		0,00	327	0,26	524	0,41	54	0,04	20	0,02	502	0,39	1427	1,06
Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid		0,00		0,00		0,00	450	0,35		0,00	230	0,18	670	0,53	1350	1,00
Medewerker Toezicht en Handhaving	172	0,13		0,00		0,00	621	0,49	179	0,14	63	0,05	50	0,04	1085	0,80
Medewerker Toezicht en Handhaving	514	0,40		0,00		0,00	6	0,00	96	0,08	11	0,01	295	0,23	922	0,68
Gebouwenbeheerder		0,00	18	0,01		0,00	368	0,29		0,00		0,00	764	0,60	1150	0,85
Jurist		0,00		0,00		0,00	50	0,04	308	0,24	977	0,77	71	0,06	1406	1,04
Jurist		0,00	12	0,01		0,00	192	0,15	324	0,25	539	0,42	39	0,03	1106	0,82
Buitengewoon opsporingsambtenaren		0,00		0,00	6962	5,46		0,00		0,00		0,00		0,00	6962	5,16
																<b>11,41</b>
RAG	283	0,22	335	0,26		0,00	110	0,09	325	0,25	54	0,04		0,00	1107	
Brandweer	51	0,04	324	0,25		0,00	580,5	0,46		0,00		0,00		0,00	956	
Totaal	<b>1020</b>	<b>0,8</b>	<b>689</b>	<b>0,5</b>	<b>7289</b>	<b>5,7</b>	<b>2902</b>	<b>2,3</b>	<b>1286</b>	<b>1,0</b>	<b>1894</b>	<b>1,5</b>	<b>2391</b>	<b>1,9</b>	<b>17471</b>	

1,0 fte = 1350 uur

1. Vergunninggericht werken
2. Objectgericht werken
3. Gebiedsgericht werken
4. Lokale aandachtspunten
5. Klachten en meldingen
6. Inzet handhavingsinstrumenten
7. Overig

Omschrijving activiteit	Gepland aantal uren	Werkelijk aantal uren	Vershil
Vergunning gericht werken	4.044	1.020	-3.024
Objectgericht werken	755	689	-66
Gebiedsgericht werken	8.828	7.289	-1.539
Lokale aandachtspunten en projecten	3.503	3.197	-306
Klachten en meldingen	2.124	1.286	-838
Inzet handhavingsinstrumenten	3.759	1.894	-1.865
Overig	4.494	2.398	-2.398
<b>Totaal</b>	<b>27.507</b>	<b>17.471</b>	<b>-10.036</b>

Op basis van de werkvoorraad - afgestemd op de beschikbare capaciteit - waren er 23.013 uur nodig om alle werkzaamheden uit te kunnen voeren. Dat betekent dat er voorafgaande aan de planning bekend was dat er 7.5 fte tekort was. Daarom werkt het team VTH met de zogeheten prioriteitenlijst om overzicht te kunnen houden op de lopende zaken.

In 2016 waren 17.471 uur beschikbaar. Dat zijn de uren van alle medewerkers van VTH inclusief de ambtenaar OOV en de gebouwenbeheerder (2.700 uur). Deze medewerkers hebben een aparte positie binnen het team, omdat deze werkzaamheden voornamelijk niet zijn gepland in het HUP en omdat deze medewerkers veelal beleidsmatig bezig zijn of werkzaamheden uitvoeren die niet gekoppeld kunnen worden aan de Wabo of APV/Bijzondere Wetten.

Bij het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan en het integraal Toezicht en Handhavingbeleid zullen de werkzaamheden van deze medewerkers worden mee genomen in de planning. Getracht is deze medewerkers zo efficiënt mogelijk in te zetten en ze bij te laten springen waar dat nodig is.

Hieronder volgt een verantwoording van het verschil in geplande en de werkelijk bestede uren per activiteit:

### ***Vergunning gericht werken***

Hiervoor waren 4.044 uren geraamd voor het uitvoeren van milieucontroles (1.167 uur) en controles Bouwen en RO (2.877 uur). In 2016 is VTH uitgebreid met een medewerker Toezicht en Handhaving. Deze medewerker heeft zich vooral bezig gehouden met het controleren van de verleende omgevingsvergunningen en het implementeren van Squit. Uiteindelijk zijn er 283 uur milieucontroles, 686 uur Bouwen en Ruimtelijke Ordening en 51 uur bijstand Brandweer uitgevoerd. Totaal 1.020 uur.

### ***Objectgericht werken***

Er waren in totaal 755 uur geraamd voor brandveiligheidscontroles. Uiteindelijk zijn er 335 uur milieucontroles, 30 uur bijstand Jurist / Gebouwenbeheerder en 324 uur aan brandveiligheidscontroles uitgevoerd. Er zijn minder meer uren besteed aan het controleren van bestaande objecten omdat RAG extra is ingezet op het uitvoeren van milieucontroles. Totaal 689 uur.

### ***Gebiedsgericht werken***

Sinds 2013 is 2 fte BOA capaciteit ingehuurd via Sinvest vanwege personele veranderingen. Gepland waren 8.828 uur om controles uit te voeren in de openbare ruimte. Er zijn 7.289 uren besteed aan gebiedsgericht werken. Al deze uren van de team Handhaving zijn verantwoord binnen het eigen taakveld. Er zijn meerdere projecten opgestart en de handhavingresultaten zijn aanzienlijk verhoogd ten opzichte van voorgaande jaren. Het verschil in geplande en werkelijke uren is te verklaren in langdurig ziekteverzuim van twee medewerkers van het team Handhaving.

### ***Lokale aandachtspunten en projecten***

Er waren in totaal 3.502 uur geraamd voor lokale aandachtspunten. Hieronder werd verstaan:

- Wegwerken achterstanden bouwcontroles (962 uur)
- Inzet t.b.v. flexteam (640 uur)
- Centrumplan (500 uur)
- Geluidstelsel en 12 dagenregeling (500 uur)
- ITHB 2016-2019 (200 uur)
- IVP (200 uur)
- Invoering Omgevingswet (200 uur)
- Preventie en handhavingplan Jeugd, Alcohol & Omgeving 2015-2019 (200 uur)
- Digitalisering (100 uur)

De reguliere (41) en lichte bouwvergunningen (12) achterstand is nog niet opgepakt. Er blijven altijd nog vergunningen open staan die om verschillende redenen (nog niet gestart, nog niet geheel voltooid etc.) niet gereed gemeld kunnen worden. Betreft de verleende omgevingsvergunningen, sloopvergunningen en sloopmeldingen is het een doorlopende cyclus van oude en nieuwe vergunningen en meldingen. Doordat er een grote verwevenheid zit tussen vergunningsgericht werken, gebiedsgericht werken en het wegwerken van achterstanden is de tijdsverantwoording niet direct terug te leiden tot dit aspect.

In hoofdstuk 5 van dit verslag is een uiteenzetting gegeven van de lokale aandachtspunten en projecten die in 2016 bestuurlijk prioriteit hebben gekregen. In totaal zijn er 3.197 uur besteed hieraan. Deze uren zijn hoofdzakelijk besteed aan inzet Flexteam, IVP, invoering omgevingswet en digitalisering (projectleiding Squit).



### ***Klachten en meldingen en Inzet handhavinginstrumenten***

De scheidslijn tussen deze activiteiten is zeer dun en vaak niet helder in beeld te brengen omdat het vaak een gevolg van elkaar is en de tijd geregistreerd wordt op de aanleiding. Dat betekent dat veel uren toegeschreven worden naar klachten en meldingen terwijl dan vaak al sprake is van het toepassen van een handhavinginstrument. In totaal waren voor beide activiteiten 5.883 uur gepland. Er zijn in totaal 1.286 uur besteed hieraan.

Er zijn minder uren besteed aan deze activiteiten omdat er veel tijd is gaan zitten in de afhandeling van procedures die steeds ingewikkelder worden. Dit betreft veelal langdurige procedures, die al jaren geleden zijn gestart en die nog altijd actueel zijn. Afgelopen jaar is, vooral tijdens evenementen, gericht gehandhaafd op naleving van evenementenvergunning, exploitatievergunning en openbare orde en veiligheid. Dit heeft geleid tot een groot aantal handhavingprocedures, zoals vermeld in de hoofdstukken 6 en 7.

### ***Overig***

Het grootste gedeelte van de uren die hier zijn weergegeven komen voort uit de taken van de teamleider VTH, de ambtenaar OOV en de Gebouwenbeheerder. Een groot deel van hun taken valt niet binnen de taken zoals opgenomen in het HUP 2016.

Een gedeelte van de taken die uitgevoerd wordt, zit van oudsher nog in diverse functies (in het bijzonder milieu) en wordt op dit moment nog steeds uitgevoerd ter ondersteuning van de organisatie.

## **8.2 Financiële verantwoording handhavingstaken 2016**

Het uitvoeren van de handhavingstaken heeft plaatsgevonden binnen de budgetten, opgenomen in de productenbegroting 2016 onder functienummer:

6.723.030 "Handhaving milieuwetgeving"

6.140.040 "Handhaving in de openbare ruimte"

## 9. Verbeterpunten 2017

In 2017 worden de volgende verbeterpunten, aanpassingen en aanbevelingen voorgesteld:

### 1. Vaststellen Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2017-2020

De gemeente heeft de regierol op het lokaal veiligheidsbeleid. Om dit goed in te vullen, is het opstellen van een integraal veiligheidsplan (IVP) van belang. Met het IVP kan de gemeente sturing geven aan de lokale veiligheid.

De kern van het IVP is gericht op de veiligheid en leefbaarheid van burgers, bedrijven, instellingen en gasten van onze gemeente. De ambitie is om de (sociale) veiligheid in de gemeente te vergroten middels het extra investeren op enkele onderdelen van veiligheid.

Voor een succesvolle aanpak van het IVP is het van belang dat de gemeente niet probeert alle thema's tegelijkertijd op te lossen. Het bepalen van prioriteiten is noodzakelijk. Om te komen tot een prioritering in veiligheidszaken zal input worden gevraagd van de burgers (subjectieve gegevens), de politie (objectieve gegevens) alsook van de medewerkers binnen o.a. het team VTH. Door deze integrale benadering kan een vraaggericht IVP worden opgesteld.

Het IVP dient als kapstok voor een verder uit te werken Integraal Toezicht- en Handhavingsbeleid en het daarbij behorend uitvoeringsprogramma. Op die manier kan nog beter gestuurd worden op de wensen van de burgers.

### 2. VVTH plan

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de verplichting opgenomen voor de bestuursorganen om vergunningen en toezicht en handhavingsbeleid voor het omgevingsrecht (o.a. milieu, ruimtelijke ordening, bouwen, brandveiligheid etc.) vast te stellen en zijn hiervoor kwaliteitseisen opgenomen. Hiervoor is een start gemaakt met het opstellen van een VVTH plan (Vergunningverlening, Veiligheid Toezicht en Handhaving)

Met VVTH plan heeft de gemeente Valkenburg aan de Geul een samenhangend en integraal vergunningen en toezicht en handhavingsbeleid geformuleerd voor alle beleidsvelden van de fysieke leefomgeving (milieu, bouwen, ruimtelijke ordening, brandveiligheid, APV en bijzondere wetten). Dit beleid zal in 2017 geactualiseerd worden.

Door het bestaande beleid nog verder uit te breiden en te actualiseren wordt de mogelijkheid geboden om nieuwe prioriteiten vast te leggen en de beschikbare personele capaciteit efficiënter in te zetten en om keuzes te maken over de benodigde en gewenste samenwerking.

### 5 Door ontwikkelen team Handhaving (BOA's)

Terwijl de politie haar capaciteit en focus steeds meer inzet op opsporing van geprioriteerde thema's als high impact crime, groeit het werk bij gemeentelijke handhavers. BOA's dienen in het gat te springen dat ontstaat en richten zich op voor burgers belangrijke zaken als overlast, kleine ergernissen en andere zaken die hun veiligheidsperceptie beïnvloeden. De professionalisering is toegenomen en de samenwerking met politie is verbeterd. Zeker op plekken waar op de werkvloer politie en handhavers elkaar opzoeken groeit begrip, kennis en vertrouwen, wat de samenwerking meer versterkt dan top-down beleidsnotities.

Ontwikkelingen in de maatschappij, de decentralisaties in het sociaal domein en een terugtrekkende politie, zorgen ervoor dat steeds meer van BOA's wordt gevraagd. De dynamiek van de huidige omgeving waarin de BOA werkzaam is in Valkenburg aan de Geul, kent door zijn toeristische karakteristieken problematieken van groot stedelijk formaat. Deze eisen / vragen veel meer dan in het verleden van houding, gedrag en vaardigheden. Onderzocht wordt of het huidige BOA bestand voldoet aan de gevraagde competenties. Een kwaliteitsslag van het team Handhaving is noodzakelijk.

Om de komen tot gekwalificeerde handhavers zullen de organisatiestructuur van het team VTH en de personele randvoorwaarden ingevuld moeten gaan worden waardoor het "nieuwe" team Handhaving kan worden ingericht. Tevens zal de noodzakelijke formatie op peil gebracht moeten worden. Voor de Kaderbrief 2018 zal een separaat voorstel worden gedaan aan uw Raad.

#### **4 Digitalisering**

##### ***Melddesk***

De afgelopen jaren is steeds aandacht geweest voor digitaal werken. Goede informatievoorziening, zowel intern als extern, wordt steeds belangrijker. Toegang tot juiste informatie op het juiste moment is een voorwaarde voor een kwalitatief goede uitvoering van toezicht- en handhavingstaken. Daarbij staat de (digitale) wereld om ons heen niet stil. We leven in een digitaal tijdperk. In 2015 is door het team KCC opdracht verstrekt voor de aanschaf van het programma Melddesk. Tijdens de implementatie van Melddesk zal er een nauwe afstemming plaats vinden met de teams KCC, Vergunningen, Middelen en Openbare Ruimte.

##### ***CityControl***

Daarnaast zal de handhavingsapparatuur (CityControl) van het team Handhaving worden vervangen. Een aantal belangrijke redenen om nu over te stappen is:

##### Snelheid

- Snel uitschrijven van een boete, naheffing of waarschuwing;
- Snel de mogelijkheid om tot 6 foto's toe te voegen (en/of video/geluid);
- Snelle bevragingen (RDW, parkeerrechten, persoonsinformatie, etc.).

##### Flexibel

- De handhaver kan flexibel een interventie vastleggen. Eerst de situatie fotografisch vastleggen, eerst de waarneming tekstueel vastleggen, eerst persoonsinformatie bevragen, of toch eerst het feitenboekje er op naslaan.
- De handhaver kan terwijl hij/zij bezig is met een registratie te allen tijde met één druk op de knop uit de CityControl applicatie om even snel een andere App te kunnen openen.
- Mogelijkheid om direct een nieuwe registratie (of meerdere) aan te maken, zonder eerst een proces-verbaal af te ronden.
- Flexibel maar toch sturend: op basis van de gegevens die ingevuld zijn stuurt de software de handhaver door CityControl heen om ervoor te zorgen dat de benodigde informatie vastgelegd wordt. Via notificatie worden de verplichte invoervelden weergegeven

Tijdens de implementatie van CityControl 6 zal er een nauwe afstemming plaats vinden met de teams KCC, Vergunningen, Middelen en Openbare Ruimte.

##### ***Squit 2 Go***

Bij het team Vergunningen werkt men al met het programma Squit XO. Binnen het team VTH is een projectleider aangewezen die er voor zal zorg dragen dat Squit in 2017 verder uitgerold zal gaan

worden en in gebruik genomen gaat worden. Tijdens de implementatie van Squit zal er een nauwe afstemming plaats vinden met de teams Vergunningen en Middelen.

## **5. Optimaliseren van de werkinstructies**

Binnen de afdeling Dienstverlening (team KCC, Vergunningen en VTH) zullen de komende periode de werkprocessen opnieuw bekeken worden en getracht worden deze efficiënter te maken. De mate waarin het lukt teams te betrekken en eigenaarschap te ontwikkelen voor hun eigen processen bepaalt het succes van de organisatie met compliance en verbetering. Eigenaarschap moet in de cyclus behouden blijven.

## 10. Bijlage 1

# JAARRAPPORTAGE 2016



## REGIONALE UITVOERINGSDIENST