

Vragenhalfuur raadsvergadering 30 maart 2023 naar aanleiding van beantwoording schriftelijke vragen over achterstallig onderhoud bomen.

Allereerst willen wij u danken voor de beantwoording en de 89 pagina's tellende spreadsheet. Toch was de beantwoording niet geheel wat wij na 6 weken, inclusief verdaging verwachtten op toch redelijk eenduidige en eenvoudige vragen.

1. De eerste vraag is dan ook waarom de beantwoording zo lang op zich heeft laten wachten?
2. Uit het antwoord op vraag 1, van onze art. 35 vragen kunnen we opmaken dat ongeveer nu de gunning plaatsvindt: is dit gebeurd en is er een termijn aan de uitvoering verbonden?
3. Het onderzoek heeft 2 jaar geduurd, niet terug te vinden is door welk bedrijf het is uitgevoerd, tenzij dat de individuele specialisten waren die op de spreadsheet vermeld zijn. In die lange periode moeten er al eerder meldingen geweest zijn van gevaar opleverende bomen. Wat is daarmee gedaan, of hebben betreffende specialisten niet tussentijds gerapporteerd?
4. Hoe groot was het regulier onderhoudsbudget voor 2022? Welk deel daarvan is naar dit onderzoek gegaan?
5. De hamvraag is echter die naar het rapport waarop alles gebaseerd is. In de commissie is meermaals aangehaald dat dat in oktober 2022 bij het college bekend was. Waarom hebben wij dat rapport na ons nadrukkelijk verzoek niet ontvangen? Bestaat het rapport wel?
6. Tenslotte zijn er nog veel onduidelijkheden in de tijdlijn; wanneer heeft wat plaatsgevonden.
 - a. De oplevering van de resultaten van het tweejarig onderzoek
 - b. Besluitvorming over dit onderwerp in het college
 - c. Opstellen van het persbericht in nieuws uit mijn gemeente over dit onderwerp op 12 december 2022?

Tot zover onze vragen in eerste instantie, mogelijk dat er na beantwoording nog enkele vervolgvragen zullen zijn.