

Duiven, 10 april 2025

Onderwerp: Hondenlosloopterrein Burgemeester Kimmelaan

Geachte raad en college van burgemeester en wethouders van gemeente Duiven,

Met grote verbazing en onbegrip is vernomen dat de gemeenteraad besloten heeft dat het hondenveld aan de Burgemeester Kimmelaan gerealiseerd wordt. Met deze brief zullen wij uitleggen waarom.

Tijdslijn

In oktober 2022 is door twee hondenbezitters langs de deuren gegaan bij een deel van de Eltensestraat met de vraag of belanghebbenden konden instemmen met een hondenlosloopterrein. Hierop is door een deel van de belanghebbenden negatief gereageerd. Een ander deel heeft aangegeven dat de honden al loslopen.

Vervolgens is in mei 2023 wederom een ronde langs de deuren gemaakt door de hondenbezitters. Hierbij hebben ze een plattegrond laten zien met hierop ingetekend het hondenlosloopterrein. Tijdens deze ronde bleek dat de initiatiefnemers bij de raad waren geweest en de opdracht hadden gekregen om met een plan te komen. Belanghebbenden waren hiervan niet op de hoogte. Dit is niet aangegeven bij het langs de deuren gaan in oktober 2022.

Het door de gemeente samen met initiatiefnemers ingestelde onderzoek heeft geresulteerd in twee gepubliceerde documenten:

- Haalbaarheidsonderzoek hondenlosloopterrein Burgemeester Kimmelaan
- Kennisgeving aan de gemeenteraad met documentnummer [REDACTED]

Beide documenten hebben direct belanghebbenden (omwonenden) opgevraagd. Hierbij zijn vraagtekens ontstaan over de betrouwbaarheid van beide documenten. Voor het bevestigen of deze vraagtekens terecht waren is door ons als direct belanghebbenden een onderzoek gestart.

Inmiddels waren alle belanghebbenden aan de Eltensestraat op de hoogte van wat er daadwerkelijk zou komen. Hier waren ze het op 1 adres na niet mee eens.

Belanghebbenden zijn verder gaan informeren bij de Burgemeester Kimmelaan. Er werd immers aangegeven dat zij het er allemaal wel mee eens waren. Hierbij hebben wij de ontvangen informatie van de gemeente meegenomen. Na deze ronde bleek dat de bewoners zich misleid voelen. Er is door de gemeente aangegeven dat er een klein hondenlosloopveldje zou komen 'daar ergens achteraan'. Over een omheining is niet gesproken. Het blijkt dat ze de tekeningen die wij hadden meegenomen, nooit gezien hebben. Hun conclusie is, dit willen wij niet.

Conclusie is dat er op 1 adres na alle bewoners die direct aan het park grenzen het niet eens zijn dat daar een hondenlosloopterrein komt. Dit in tegenstelling tot hetgeen initiatiefnemers steeds beweren dat het er maar 2 zijn die tegen zijn.

Rond diezelfde periode heeft met wethouder J. Zwaga en de heer [REDACTED] (de heer [REDACTED] heeft samen met initiatiefnemers het onderzoek geleid) een gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek zijn door direct belanghebbenden kritische vragen gesteld over hiervoor genoemde gepubliceerde documenten en het proces dat daarbij is gehanteerd. De wethouder begreep deze vragen met de daarbij aangegeven constatering en wilde voorafgaand aan de besluitvorming voor realisatie van het hondenlosloopterrein het onderzoek van direct belanghebbenden afwachten.

Het onderzoek dat is uitgevoerd is feitelijk onderbouwd. Op basis van het tegenonderzoek heeft een gesprek plaatsgevonden met de manager van de deskundige de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] zelf. Bij dit gesprek is aangegeven en met direct belanghebbenden overeengekomen dat:

- ⇒ het tegenonderzoek 'Hout snijdt' waarbij door de gemeente excuses aangeboden zijn over de gang van zaken;
- ⇒ de door de gemeente gepubliceerde documenten geen waarde hebben en niet kunnen en mogen dienen voor het geven van een advies en daarbij te komen tot besluitvorming;
- ⇒ de al gepubliceerde documenten in de toekomst niet meegewogen worden voor het geven van een advies en besluitvorming;
- ⇒ door een onafhankelijk persoon een nieuw onderzoek wordt uitgevoerd.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de in de bijlagen bij deze brief opgenomen document 'Tegenonderzoek op afgeven van positief advies voor Hondenlosloopterrein Burgemeester Kemmelaan'.

De periode daarna is door de gemeente een nieuw onderzoek gestart waarbij initiatiefnemers en direct belanghebbenden meerdere malen zijn geïnterviewd. Het resultaat uit dit onderzoek is dat geen realisatie van een Hondenlosloopterrein wordt geadviseerd.

Raadsvergadering 25 maart 2025

Na het hebben gezien van de raadsvergadering trekken belanghebbenden de conclusie dat de raad op grond van onjuiste informatie een motie heeft ingediend en deze is aangenomen. Hoe kan het dat er een heel duidelijk advies is gegeven naar aanleiding van het door een onafhankelijk bureau uitgevoerde onderzoek en hier niks mee wordt gedaan?

Voor alle duidelijkheid: de informatie waar de raad vanuit is gegaan betreffen de stukken waarvoor de gemeente haar excuses heeft aangeboden aan belanghebbenden. De gemeente heeft daarbij aangegeven dat deze stukken, naar aanleiding van het nieuwe uitgevoerde onafhankelijke onderzoek, niet in de besluitvorming meegenomen zouden worden.

Door deze gang van zaken zijn direct belanghebbenden wederom zeer verbaasd en teleurgesteld. Zij kunnen niet geloven dat dit werkelijk plaatsvindt. Het lijkt er wederom op dat zij buitenspel worden gezet.

Conclusie

Er is een burgerinitiatief gestart die niet goed is gelopen. Direct belanghebbenden zijn in dit proces niet vanaf het begin, niet op een juiste manier en onder onjuiste voorwendselen meegenomen. Ook zijn de aangedragen bezwaren door belanghebbenden met een eenvoudige en niet goed onderbouwde motivering van tafel geveegd. Dit heeft geresulteerd in een tegenonderzoek uitgevoerd door direct belanghebbenden. Naar aanleiding hiervan is door het college aangegeven dat het hele onderzoek opnieuw uitgevoerd moest worden, omdat het proces inderdaad niet op een juiste wijze is gebeurd. Dit onderzoek zou uitgevoerd worden door een onafhankelijk deskundige.

Dit onderzoek is zoals u weet afgerond en er komt duidelijk naar voren wat de resultaten zijn: het hondenlosloopterrein niet realiseren vanwege het niet nader tot elkaar komen van partijen en daarbij een hele belangrijke: het hondenbeleid. Op basis van dit beleid kan er niet gezegd worden dat een hondenlosloopveld noodzakelijk is en dat de overlast voor lief moet worden genomen. Het hondenbeleid geeft geen richtlijn voor de afstand waarbinnen een

hondenlosloopterrein bereikbaar moet zijn. Ook zijn er geen richtlijnen voor de ligging in verband met mogelijke overlast. Daarnaast is er bij het opstellen van het beleid besloten geen extra hondenlosloopterrein aan te leggen in Duiven Zuidoost, ondanks dat uit een enquête bleek dat er behoefte aan was. De reden hiervoor was dat er voldoende velden op korte afstand zijn en het buitengebied makkelijk bereikbaar is.

Belanghebbenden vragen zich af waarom beleid opstellen als er niks mee gedaan wordt? Waar is onze rechtszekerheid hierin gebleven?

Als advies wordt duidelijk aangegeven te wachten op de nieuwbouw bij de Biezenkamp. Hier is voldoende ruimte aanwezig om een hondenlosloopterrein aan te leggen die niet in de buurt ligt van woningen.

We hebben sterk het vermoeden, mede na het hebben gezien van de raadsvergadering, dat de raad voordat ze de motie op 25 maart 2025 aannam, niet op de hoogte is geweest van het gehele proces en het tegenonderzoek van belanghebbenden. Hierdoor is er naar onze mening op onjuiste gronden door de gemeenteraad een besluit genomen.

Uitnodiging

Zoals u hebt kunnen lezen zijn wij als direct belanghebbenden ernstig teleurgesteld in de gang van zaken. De gemeenteraad heeft op basis van onjuiste informatie een besluit genomen.

Wij willen zowel het college als ook de gemeenteraad uitnodigen om op locatie te komen kijken en met ons in gesprek te gaan.

Vriendelijke groeten,

Bewoners Eltensestraat/ Burgemeester Kemmelaan