Geachte voorzitter, leden van de commissie Fysiek en verder aanwezigen.

Na 6 jaar wordt er eindelijk een raadsbeslissing gevraagd over de vraag of een klein gedeelte van de Spirwitweg mag worden afgesloten.

Afgelopen week heb ik mijn kant van het verhaal kunnen toelichten waarvoor dank aan de fracties CDA, Samen Verder en D66 die wel waarde hechten aan hoor en wederhoor.

In 2020 heb ik bij de gemeente de vraag neergelegd of er een stuk van de Spirwitweg weggenomen zou kunnen worden. Na veel wachten heeft dit geleid tot de aanvraag tot onttrekking aan de openbaarheid van een gedeelte van de Spirwitweg.in 2023.

Vanaf het eerste begin heb ik gepleit voor een wandel/fietsverbinding van de Spirwitweg via de nieuwe dijk naar de Holpotterweg.

Ook is er contact gezocht met het waterschap over de vrij vervalriool in of net langs de Spirwitweg. Doordat alle controleputten vanaf de verharde weg bereikbaar blijven heeft het waterschap geen bedenkingen.

In 2018 is het bestemmingsplan “gebiedsontwikkeling Wijnaerden” ongewijzigd vastgesteld door de raad. In dit plan wordt ook de cultuurhistorie van het gebied behandeld. Er bevinden zich geen historisch waardevolle elementen in het gebied, er is wel sprake van een cultuurhistorische structuur van wegen van voor 1806.

(Arik, Arixweg, Wijnaardenweg, Zwaarveldweg en Groezeweg) worden met name genoemd . Zwaarveldweg en grotendeels de Wijnaardenweg zijn weg of gaan weg. Over deze oude wegen heeft zich nooit iemand druk gemaakt. Studiegroep Leudal heeft destijds een zienswijze ingediend, die totaal niet over de cultuurhistorie ging. Toen was het blijkbaar niet zo’n isseu. Daarom ben ik ook zeer verbaasd dat de Spirwitweg plotseling heilig is verklaard.

Al verschillende jaren heb ik bij de Heemkunde Buggenum de vraag liggen: Hoe oud is de Spirwitweg. Als antwoord kreeg ik toen: We weten het niet. Op de

vraag kunnen jullie dat voor mij uitzoeken is het altijd stil gebleven. Sinds vorige week, weet schijnbaar iedereen hoe oud de weg is.

Twee gerenomeerde bureaus hebben onafhankelijk van elkaar geconstateerd dat de weg ergens tussen 1825 en 1850 moet zijn aangelegd. Dat er ergens een oudere weg heeft gelegen betwist ik niet, maar degenen die de kadastrale kaart van 1998 hebben bekeken die hebben gezien dat veel kavels door de Spirwitweg doorsneden worden. Mijn conclusie is dan ook, dat na het ontstaan van het kadaster deze weg is aangelegd. En hierdoor niet hoeft worden gezien als een historisch waardevolle weg.

Vanaf de ruilverkaveling van 2000 is er in het Buggenummerveld enorm veel veranderd. Nunhems, Kuypers hebben ervoor gezorgd dat mijns inziens het speelveld totaal veranderd is. Van het landelijk beschermd open gebied is weinig meer over. In 25 jaar is er zoveel cultuurhistorie verloren gegaan, zonder dat de organisaties die nu op dit plan reageren, noemenswaardig van zich hebben laten horen. Zelfs toen enkele jaren geleden een stuk Beriksveldweg werd vernietigd heeft geen enkele cultuurhistorische club hierover vragen of opmerkingen gemaakt.

Klement rentmeesters hebben in opdracht van de gemeente de historische waarde van de Spirwitweg beoordeeld.

Ze hebbenin januari 2024 een antwoord gegeven op het totaal opheffen van de Spirwitweg, met beiden beeldbepalende elementen. Bij de Poelakkerweg het Wijerskruis dat geplaatst is in opdracht van mijn oma, en aan de andere kant de bomen met de grote steen als aandenken aan de ruilverkaveling. Over beide elementen is geen enkele discussie, beiden beeldbepalende elementen blijven. Het Buggenums ommetje blijft bestaan. Rest alleen de vraag: wat is de historische waarde van de weg.

Over de argumenten die gegeven zijn in het raadsvoorstel
om tegen te stemmen wil ik het volgende aangeven.

Bij 1.1 wordt gesproken over een cultuurhistorisch waardevolle weg, Eerder genoemde wegen Zwaarveld Wijnaarden Arik waren echte oude wegen en werden niet aangezien als historisch waardevol. Landschappelijk en recreatief veranderd er erg weinig. Het beroemde Buggenums ommetje kan via Holpotterweg, de nieuwe dijk en Spirwitweg gewoon bewandeld worden

1.2 is geen argument. Uiteraard zijn alle kosten voor de aanvrager.

Zoals eerder is aangegeven zijn alle controleputten de vrijvervalriolering via de verharde weg te bereiken, zodoende is er geen enkele reden om het riool te verleggen Hiermee vervalt ook argument 1.3

De voorgestelde scenario's

1 geen medewerking verlenen . Zwaar verkeer.

Vanaf Gendijk mogen er geen vrachtwagens (Aslast groter 4,8 ton) de Meiboom op draaien, Ook richting Hagendoorn is verboden voor vrachtverkeer. Alleen doorrijden naar de Arixweg is geoorloofd. De Arixweg is dus door de gemeente aangemeld als de geschikte weg voor vrachtverkeer.

De "probleembocht" bij fam Allers wordt al 35 jaar zonder grote problemen genomen door het vrachtverkeer welke bij de Mts Wijers vd Linden moeten lossen of laden.

Via Poelakkerweg en Haanwegske kan elke vrachtwagen, zonder op de kleine straatjes in het dorp te komen, Buggenum verlaten.

2 wel medewerking verlenen, geeft een klein stukje historisch waarde verlies,

Andere argumenten zijn er niet. Het is aan de raad om te kiezen tussen een kleine verandering in een enorm veranderend speelveld, of voor de verontwaardiging van de verschillende groeperingen die tot nu toe in het Buggenumse veld enorm veel cultuur historie klakkeloos hebben laten verkwanzelen.

Ik wens jullie veel wijsheid en een goed besluit.