

|                           |                                                                                                          |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum vergadering:</b> | 23 december 2021                                                                                         |
| <b>Agendapunt:</b>        | 15                                                                                                       |
| <b>Ingediend door:</b>    | PvdA                                                                                                     |
| <b>Onderwerp:</b>         | Voorstel tot het vaststellen van het Kader toeristische verhuur 2022 en de Leefbaarheidsverordening 2022 |

**De gemeenteraad van de gemeente Sluis, in vergadering bijeen op 23 december 2021,**

**Gelezen:**

Het voorstel tot het vaststellen van het Kader toeristische verhuur 2022 en de Leefbaarheidsverordening 2022;

**Constaterende dat:**

- In de informatieve raadsvergadering d.d. 27 mei 2021 de notitie toeristische verhuur is behandeld, waar de voorkeur van partijen ging van optie C (verordening met registratie- en meldingsplicht) tot optie D (verordening met inhoudelijke eisen);
- In de raadsvergadering van 24 juni 2021 het ontwerp kader toeristische verhuur 2022, met daarin registratie- en meldingsplicht met een maximum van 60 dagen/jaar voor de kustkernen is behandeld om vrij te geven voor inspraak;
- In diezelfde vergadering een amendement van VVD en Onafhankelijk West is aangenomen om het maximum op 120 dagen/jaar te zetten;
- Tijdens de inspraakperiode er een ongekend aantal zienswijzen is ingediend waarbij de overgrote meerderheid pleit voor een kader met een maximum van 60 dagen/jaar of (veel) minder;
- Deze zienswijzen niet enkel vanuit individuen kwamen, maar ook van stads- en dorpsraden en de RMDO;

**Overwegende dat:**

- Er al jaren geluiden binnenkomen over overlast als gevolg van toeristische verhuur in woonkernen;
- Er, zeker na bekendwording van het voorliggende voorstel, een flinke commotie is ontstaan onder de inwoners;
- In december 2019 al eens een voorlopig beleidskader van de agenda is afgevoerd met de opdracht aan het college om in gesprek te gaan met stads- en dorpsraden, met belangengroeperingen van recreatieondernemers, met belangengroeperingen van ondernemers in algemene zin en de RMDO om zodoende alle voor- en tegenargumenten (nogmaals) te wegen;
- De portefeuillehouder aangeeft dit gedaan te hebben en op basis daarvan nog steeds van mening is dat er een kader toeristische verhuur dient vastgesteld te worden met daarin een dagencriterium van maximaal 60 dagen/jaar;
- Toeristische verhuur volgens het bestemmingsplan altijd al verboden was, maar er jurisprudentie is die stelt dat incidentele toeristische verhuur van je woning niet ongewenst is;
- Wij bij incidentele verhuur van een woning eerder denken aan maximaal 4 weken per jaar, zijnde 28 dagen;
- Bij invoeren van regels enkel in de kustkernen er een waterbedeffect zal ontstaan naar andere kernen, waarmee het probleem verplaatst wordt;
- Door middel van recreatieve bestemming en vergunningen er wel degelijk maatwerk geleverd kan worden;

**Concludeert dat:**

- Het voorliggende voorstel uitgaat van enkel een registratieplicht in de kustkernen, geen meldingsplicht of een maximum aantal dagen, en dus geen recht doet aan eerdere richtinggevende besluiten van deze raad;
- Het college zowel deze raad als de ingediende zienswijzen, waarvan 80% pleit voor een maximum van 60 dagen of minder en waarvan het college zelf aangeeft in haar beantwoording dat dit een bevestiging is van hetgeen in het voortraject is opgehaald bij de stakeholders, niet serieus neemt;

**Besluit:**

- Het Kader toeristische verhuur 2022 en de Leefbaarheidsverordening 2022 te wijzigen volgens keuzerichting 2 in het raadsvoorstel: Een planologisch kader en een Verordening met registratieplicht + meldingsplicht met 28-dagen-criterium voor de gehele gemeente.
- Uitgezonderd van dit kader zijn de objecten waar een recreatieve bestemming op rust, dan wel die een vergunning hebben om toeristisch te verhuren.

**Ondertekening namens de fractie(s):**

**Dit amendement is aangenomen/verworpen/ingetrokken  
met ..... stemmen voor en ..... stemmen tegen.**

**De gemeenteraad van de gemeente Sluis**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**mr. P.T.G. Claeijs**

**mr. M.M.D. Vermue**

**Toelichting:**