

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

Via email

d.d.: 17 oktober 2024

Vragensteller: Nicole Otten

Partij: De Werkgroep

Portefeuillehouder: J. Briels

Onderwerp: Milieustraat (Commissie SAZ d.d. 31-10-2024)

Vraag 1:

Bij scenario 3A wordt gesproken over het risico vervuilde grond en sanering ook ivm afgraving. Bij scenario 3B wordt dit risico niet beschreven, wel zien wij een stelpost van € 20.000 voor vervuilde grond, bij scenario 3A zien we die stelpost niet?

Antwoord:

Bij scenario 1 en 3B zal enkel de toplaag van het perceel verwijderd worden. Bestaande bodemonderzoeken wijzen uit dat er voor deze werkzaamheden geen risico op vervuiling is. Echter valt op basis van de bestaande bodemonderzoeken niet uit te sluiten dat er geen lokale vervuiling is rondom de olieafscheider op het terrein. In overleg met de bodemadviseur is dan ook €5.000 voor benodigd verkennend bodemonderzoek naar deze locatie en €20.000 voor mogelijke sanering als gevolg van lokale vervuiling opgenomen. Per abuis is bij scenario 3A geen post opgenomen voor dit minimaal benodigde onderzoek rondom de olieafscheider.

Omdat bij scenario 3A een groter oppervlak dieper afgegraven dient te worden, is zonder aanvullend verkennend bodemonderzoek naar het gehele perceel geen realistische inschatting te maken van de kosten die mogelijke sanering van vervuilde grond dan tot gevolg heeft. Om het voorstel met gepaste snelheid aan de raad aan te kunnen bieden en in deze fase geen onnodige voorbereidingskosten te maken, is gekozen om pas na de keuze voor scenario 3A het aanvullende bodemonderzoek te laten doen.

Vraag 2:

Bij Scenario 3a zijn de kosten €1.523.597 en het vastrecht € 7,30

Bij scenario 3b zijn de kosten €1.663.003 en het vastrecht € 7,18

Kan toegelicht worden waarom bij meer kosten het vastrecht lager wordt?

Antwoord:

De investeringskosten voor een modulair en circulair bordes zijn hoger dan een traditionele bouwwijze (aard- en nagelvast). Maar op basis van de technische levensduur is de afschrijvingstermijn van het modulair bordes en KCA-depot 60 jaar. Hierdoor zijn de kapitaallasten per jaar lager. De modulaire segmenten blijven toepasbaar als bordes of KCA-depot. Wanneer de milieustraat bijvoorbeeld een andere opzet of vorm dient te krijgen, is het bordes door de modulaire opbouw daaraan aan te passen.

Vraag 3:

Tijdens de recente presentatie van Blink hebben we de ambities gehoord om te gaan werken met een rijdende milieustraat, in aanvulling op de bestaande milieustraat.

- Is er al bekend of er in Laarbeek een rijdende milieustraat komt en zo ja per wanneer dan?
- Mocht de rijdende milieustraat er komen heeft dit dan consequenties voor het vastrecht?

Antwoord:

Laarbeek is positief over het faciliteren van onze inwoners, het ontzorgen van de 'normale' milieustraat en het voorkomen van restafval door de inzet van de mobiele milieustraat (GRIP-container). Momenteel wacht Laarbeek de pilot met de GRIP-container in Gemert-Bakel en evaluatie af. Waarna in de Blink-regio een plan gemaakt kan worden omtrent de inzet van de GRIP-container.

Naar verwachting kunnen de lasten als gevolg van de inzet van de GRIP-container voor een deel worden terugverdiend door het ontzorgen van de milieustraat. Daarnaast kan beter afvalscheiding als gevolg van de inzet van de GRIP-container restafval en bijhorende verbrandingskosten voorkomen.

Datum beantwoording: 28-10-2024