Onderwerp	Verkenning bedrijventerreinen 2040		
Ondertitel	Door de economische groei van de afgelopen jaren zien we dat er in Duiven binnen afzienbare tijd geen bedrijfskavels meer beschikbaar zijn en uitgegeven kunnen worden. Met het opstellen van de Verkenning Bedrijventerreinen 2040 wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre de gemeente Duiven inspeelt op de toekomstige marktbehoefte aan bedrijventerreinen.		
Portefeuillehouder	T.S. Spaargaren	Zaaknummer	Z/20/073071
Behandelend ambtenaar	Tim Nijs		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. De Verkenning bedrijventerreinen 2040 vaststellen. 2. Het college opdracht te geven om de planontwikkeling voor te bereiden voor een uitbreiding van bedrijventerrein Centerpoort-Noord met een bruto omvang van circa 15 hectare. 3. Een voorbereidingskrediet van € 110.000,00 beschikbaar stellen voor de voorbereidingsfase.		
Historie	Het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen (vanaf nu: RPW), dat sinds 2017 de kaders vormt voor het regionaal bedrijventerreinenbeleid, is toe aan een actualisatie voor de periode 2021-2024. Met het nieuwe RPW is er sprake van een beleidswijziging van een schrapopgave naar een ontwikkelopgave. Het opstellen van de Verkenning is tot november 2020 in vertrouwelijkheid uitgevoerd. Het college van B&W heeft ter voorbereiding op de informele avond van 1 december 2020 de raad informatie verstrekt via een kennisgeving. Eind 2020 hebben verschillende raadsleden en ook de griffier signalen afgegeven over een tekort aan regie van de raad. Dit tekort aan regie wordt gevoeld op uiteenlopende dossiers waaronder RPW/uitbreiding bedrijventerreinen. Het college pakt de diverse dossiers voortvarend op maar brengt de raad voor sommige raadsleden niet of onvoldoende in stelling. Het thema regie van de raad staat nu op de agenda van het Seniorenconvent.		
Termijn	Om in aanmerking te komen voor de eerste tranche van de regionale verdeling van ontwikkelruimte, moeten gemeenten voor 1 maart 2021 een plan indienen bij de regio. Als de raad in februari niet komt tot besluitvorming over dit raadsvoorstel, kan het college het plan bij de regio indienen onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeenteraad. Het plan wint aan kracht zodra de raad een besluit heeft genomen.		

Politieke Avond	dinsdag 9 februari 2021		Ronde tafel	
	Dinsdag 16 februari 2021		Debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
C.M.M. Koning	Wouter Bosch	Microsoft TEAMS	Omgeving	70 min. (09-02) 115 min. (11-02)
Behandeladvies	<u>Gezamenlijke behandeling</u> De onderwerpen “RPW 2021-2024” en “Verkenning bedrijventerreinen 2040” zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het RPW vormt het afsprakenkader en met de verkenning 2040 wordt invulling gegeven aan dit afsprakenkader. Om deze reden worden beide onderwerpen gelijktijdig behandeld aan dezelfde tafel.			

	Planning Tot 1 maart 2021 kunnen binnen het kader van het RPW plannen voor de 1e tranche van regionale bedrijventerreinen ter beoordeling worden ingediend. Om deze reden is het van belang om besluitvorming in de raad van 23 februari 2021 mogelijk te maken. Om deze reden worden de raadsvoorstellen binnen de voorliggende cyclus zowel aan een ronde tafel (dinsdag 9 februari 2021 70 minuten) als ook debat tafel (dinsdag 16 februari 2021 115 minuten) behandeld. Kanttekening Met het nieuwe RPW is er sprake van een beleidswijziging van een schrapopgave naar een ontwikkelopgave. Een dergelijke koerswijziging verlangt kaderstelling door de raad. Hier is door de Griffie herhaaldelijk op gewezen. De raadsvoorstellen geven hier nu “deels” invulling aan. “Deels”, omdat de raad nu “reactief” in stelling wordt gebracht (naar aanleiding van concreet benodigde acties) en niet “reflectief”/beschouwend: - Wil de gemeenteraad van Duiven bedrijventerrein uitbreiden? (Dit is de vraag die eigenlijk voorafgaat aan alles). - Zo ja, wat is de aard en omvang op korte termijn, middellange termijn en lange termijn? (Beantwoording van deze vraag maakt het minder reactief). - Welke soort bedrijvigheid? (Welke soort werkgelegenheid?) - Beantwoorden aan de marktvraag met een snelle uitgifte of een uitgifte op basis van gewenste randvoorwaarden en effecten? - Welke grondpolitiek in het huidig vaarwater? Actief/passief? Fasering? Risicoprofiel? - Welke randvoorwaarden op het gebied van duurzaamheid etc.? - Zo nee, welke kaders/ambities voor revitalisering en/of herstructurering? 1. Eigenlijk zouden de raadsvoorstellen normaliter en idealiter eerst (en uitsluitend) voor een ronde tafel worden geagendeerd. Gelet op de tijdsdruk kan dit nu niet. 2. Eigenlijk zou de raad voorafgaand aan de voorliggende koerswijziging eerst meer beschouwend in stelling moeten worden gebracht. @ 1. Het belang bij besluitvorming in februari 2021 is groot. Om deze reden wordt de Agendacommissie ook geadviseerd om de raadsvoorstellen als voorgesteld -binnen deze cyclus- in te plannen. @ 2. De Griffie geeft de raad (en dus ook de Agendacommissie) in overweging om stil te staan bij het proces en -na behandeling van de raadsvoorstellen- voor zichzelf (beschouwende) kaderstellende momenten organiseren, als het college dit niet doet. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, via griffie@duiven.nl
Spreekrecht publiek	Men kan aan de ronde meepraten, maar niet aan de debat tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen

Opbrengst van de tafel 9 februari 2021	GL mist integraliteit (bijvoorbeeld de relatie met de RES). De PvdA vraagt o.a. waarom landbouwgronden worden ingewisseld voor bedrijventerrein, terwijl schaarste is v.w.b. landbouwgronden. De wethouder geeft namens het college aan dat de bestaande agrarische bedrijvingsvoering niet wordt beperkt door eventuele, gedeeltelijke omzetting. De wethouder zegt toe achterliggende stukken ter beschikking te stellen. D66 vraagt o.a. hoe de stikstof en nitraat problematiek wordt betrokken en aangepakt. Ook wijst zij op de relatie met de A15. Welke kosten zijn gemaakt aan inhuur/externe expertise? Namens het college wordt geantwoord dat € 15.000 in 2019 en € 100.000 in 2020 is uitgegeven. Zitten we vast aan de eventueel gevraagde ha als de provincie deze accepteert. De wethouder geeft namens het college aan dat we niet aan de ha vast zitten; er is hoe dan ook veel vraag naar bedrijventerrein. D66 maakt zich zorgen dat indien de provincie deze accepteert, de gemeente deze (kost wat kost) moet leveren. D66 wil uit hoofde van integraliteit eerst een Omgevingsvisie vaststellen. Dat is bovendien het instrument van de raad. Het college wijst nu alleen op één richting: en dat is uitbreiden. De wethouder geeft namens het college aan dat, dat wat in de Omgevingsvisie staat, is wat in het Structuurplan staat. GL vraagt welke invloed de raad nog kan uitoefenen. De wethouder geeft aan aandacht te hebben voor de landelijke inpassing. Pro Duiven wijs op 2020 als jaar waardoor (als gevolg van Corona) nieuw werken is ontstaan als gevolg waarvan de behoefte aan bedrijventerrein zou dalen en/of wijzigen. De wethouder geeft namens het college aan dat er hoe dan ook veel vraag naar bedrijventerrein zal zijn. CDA vindt het spijtig dat de kosten verbonden aan het onderzoek pas in de jaarrekening aan de orde zijn gekomen. De wethouder onderkent dit en geeft aan dat het college zich dit aantrekt. De SP wijst op de laag betaalde werkgelegenheid die nu wordt binnengehaald. De wethouder geeft namens het college aan dat bedrijven zelf over de CAO gaan. SP geeft aan dat het niettemin de vraag is of er goede werkgelegenheid wordt aangetrokken. Het voorstel is door de Agendacommissie reeds geagendeerd voor een debattafel op 16 februari 2021.
Raadsvergadering	23 februari 2021

Opbrengst van de tafel 16 februari 2021	SP heeft vanuit integraliteit (raakvlakken zoals A15, landbouwgronden e.d.) diverse vragen/zorgen. Pro Duiven is tegen het raadsvoorstel. (Er is nog voldoende aanbod en de toekomst is onzeker). D66 komt met een amendement om “vooralsnog geen planvorming te starten voor wat betreft uitbreiding; eerst een Omgevingsvisie vaststellen”. Derhalve geen krediet voor onderzoek. CDA kan zich vinden in het vaststellen van een verkenning. PvdA geeft geen steun voor het raadsvoorstel. (Economische krimp). VVD kan zich vinden in het raadsvoorstel. LA kan zich vinden in het raadsvoorstel. GL steunt de gedachte om een koppeling te maken met de Omgevingsvisie. De wethouder geeft aan dat de raad in 2015 (Structuurvisie) al gekozen heeft voor drie locaties. Indien we door willen gaan met ontwikkelen, moeten we voor 1 maart een besluit nemen. De wethouder ontraadt het amendement van D66. Pas in het najaar wordt pas een (definitief) besluit genomen. De wethouder zegt toe (op verzoek PvdA) voor de raadsavond inzicht te geven in de beoogde nieuwe kostenraming/kostenverantwoording. DOED is voor beslispunten 1. en 2. in het raadsvoorstel en wil v.w.b. beslispunt 3. meer duidelijkheid over het krediet. (Conform toezegging). Bespreekstuk raad 23 februari 2021. Amendement D66.
Raadsvergadering	23 februari 2021