

Besluitenlijst Raadsvergadering 15-04-2025
gemeenteraad Almelo,
vanaf agendapunt 2.1 m.u.v. agendapunt 10

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2.	<u>Vaststellen agenda</u> Ordevoorstel: Agendapunt 12 van de agenda halen	Vastgesteld 13 voor 19 tegen
2.1	<u>Benoeming wethouder J. (Jeffrey) Hinnen</u> Besluit: Per 15 april 2025 te benoemen tot wethouder van de gemeente Almelo de heer J. (Jeffrey) Hinnen, geboren 27 september 1973 in de vacature van voormalig wethouder A. Maathuis.	Vastgesteld R 2508764
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 11 maart 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508623
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - <u>De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.</u>	Vastgesteld R 2508633 R 2508632
5.	<u>Kredietaanvraag project Impulsaanpak Winkelgebieden Groot Gravenkwartier en vaststelling grondexploitatie Hagengracht 13-15 Hamerstuk</u> Besluit: 1. Voor de uitvoering van het project Impulsaanpak Winkelgebieden Groot Gravenkwartier een krediet in te stellen van € 2.523.232. 2. Dit krediet als volgt te dekken uit: - Specifieke uitkering Impulsaanpak Winkelgebieden (subsidie) € 1.042.382,- - reserve Stadsontwikkeling € 980.850,- - taakveld riolering € 500.000,- 3. Het krediet onder dictumpunt 2 onder b te activeren, en: - de afschrijvingslasten van € 39.234 te dekken uit een onttrekking aan een daartoe in te stellen bestemmingsreserve dekking afschrijvingslasten;	Vastgesteld R 2508730

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	- hiervoor wordt er € 980.850 onttrokken uit de reserve Stadsontwikkeling en gestort in de bestemmingsreserve dekking afschrijvingslasten; - de rentelasten van € 9.809,- in het eerste jaar (daarna jaarlijks aflopend) te dekken uit de verlaging van de storting in de reserve Stadsontwikkeling. 4. Een grondexploitatiebegroting voor de locatie Hagengracht 13-15 conform de 'specificatie grondexploitatie' (INT-95020) vast te stellen (onder opgelegde geheimhouding verstrekt artikel 88, lid 2, Gemeentewet). 5. Een krediet ter grootte van € 377.800,- ter beschikking te stellen ten behoeve van de uitgaven voor planvoorbereiding, bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte en uitvoering. 6. Voornoemde krediet te dekken uit de geraamde verkoopopbrengsten.	
6.	<u>Protocol geheimhouding gemeente Almelo 2025</u> Hamerstuk Besluit: 1. Het Protocol geheimhouding gemeente Almelo 2025 vast te stellen.	Vastgesteld R 2508503 Stemverklaring FM
7.	<u>Voorstel tot vaststellen van de verordening jeugdhulp gemeente Almelo 2025</u> Hamerstuk Besluit: De verordening jeugdhulp gemeente Almelo (INT-94819) vast te stellen	Vastgesteld R 2508665
8.	<u>Verordening afstemming Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Almelo 2025</u> Hamerstuk Besluit: De Verordening afstemming Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Almelo 2025 (INTERN-94672) vast te stellen	Vastgesteld R 2508688
9.	<u>Benoeming 3 leden vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026</u> Besluit: De drie hierna genoemde kandidaten, allen zijnde fractievoorzitters, te benoemen tot lid van de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester: a. De heer G. (Ger) Vermeulen b. Mevrouw D. C. (Dorien) Wind c. De heer U. (Ugur) Çete	Vastgesteld R 2508761 stemming Ronde 1 2 en 5: geen meerderheid Ronde 3 : D. Wind(22) Ronde 4 : G. Vermeulen(25) Ronde 6 : U. Çete(18)
11.	<u>Afvalbeleid Almelo 2025-2029</u> Besluit:	Vastgesteld R 2508741 30 voor 2 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	1. Het afvalbeleidsplan (Intern-95095) vast te stellen en daarmee in te stemmen met: i. GFE inzameling bij hoogbouw faciliteren; ii. Papierinzameling bij hoogbouw faciliteren; iii. In principe nascheiding als inzamelsysteem voor PMD invoeren en hierover later een definitief besluit nemen, te mandateren aan het college wanneer dit leidt tot een stijging van de kosten van hooguit €25 per aansluiting; iii. In principe nascheiding als inzamelsysteem voor PMD invoeren en hierover later een definitief besluit nemen, te mandateren aan het college wanneer dit leidt tot een stijging van de kosten van hooguit €15 per aansluiting. iv. Kostendekkendheid als uitgangspunt voor de afvalbegroting te hanteren met ingang van 2027. 2. De financiële impact te verwerken in de begroting 2026 en verder.	Stemverklaring LC, VVD, GL, AC A1verworpen 10 voor 22 tegen A2 aangenomen 17 voor 15 tegen
12.	<u>Aankoop wijkaccommodatie Trefhoek</u> Besluit: 1. Een krediet van 1 euro beschikbaar te stellen voor de aankoop van de grond en het pand, plaatselijk bekend als Ootmarsumsestraat 247-249, 7603 AD te Almelo, kadastraal bekend als gemeente Stad-Almelo, sectie B, nummers 6029 groot 542 m2 en 7433, groot 2227m2. 2. Daarnaast een krediet van €225.000 voor de verbouwing beschikbaar te stellen. 3. Het krediet onder punt 1 en 2 te activeren en de structureel aflopende kapitaallasten van 11.250 euro te dekken uit de binnen de begroting beschikbare stelpost voor kapitaallasten. 4. Een incidenteel budget van 75.000 euro beschikbaar te stellen voor de voorbereiding en inbesteding van het beheer en exploitatie van de uitvoering in 2025 en deze kosten ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2025. 5. De jaarlijks geraamde exploitatielasten van €100.000 te dekken uit het beschikbare budget voor de vervallen subsidie aan de Trefhoek. 6. De begroting 2025 in verband met bovenstaande te wijzigen.	Vastgesteld D/25/736108 24 voor 7 tegen Stemverklaring LC, VVD, AC, CU, D.nu, LAS
13.	<u>Strategische Investeringsagenda</u> Besluit: 1. De Investeringsagenda stedelijke ontwikkeling Almelo 2025 (INT-95067) vast te stellen.	Vastgesteld R 2508739 21 voor 11 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	2. De Reserve Stadsontwikkelingsfonds te beperken tot de ontwikkeling en uitvoering van de prioritaire gebieden zoals opgenomen in de Investeringsagenda stedelijke ontwikkeling en de nota reserves en voorzieningen bij de eerstvolgende mogelijkheid hierop aan te passen. 3. De benodigde incidentele middelen voor uitvoering van de Investeringsagenda te betrekken bij de resultaatbestemming in de jaarverantwoording 2024. 4. De benodigde structurele middelen voor uitvoering van de Investeringsagenda te betrekken bij de Perspectiefnota 2026-2029.	Stemverklaring VVD, GL, CDA, LA, AC, CU, D66, LAS
14.	<u>Voorstel tot vaststellen van de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Almelo 2025</u> Besluit: De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Almelo 2025 (INT-94820) vast te stellen	Vastgesteld R 2508664 24 voor 8 tegen
15.	<u>Rekenkameronderzoek Informatiebeveiligingscultuur Hamerstuk</u> Besluit: 1. De conclusies van de rekenkamer over het onderzoeksrapport Informatiebeveiligingscultuur over te nemen. 2. De praktische aanbevelingen uit het rapport (nummers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 en 11) vast te stellen en het college op te dragen deze ten uitvoering te brengen. 3. Het college op te dragen een plan van aanpak te formuleren voor de uitvoering van de praktische aanbevelingen en hierover de raad informeren per separate raadsbrief. 4. De kaderstellende aanbevelingen (nummers 6 en 7) uit het rapport vast te stellen en het college op te dragen deze ten uitvoering te brengen door: - bijeenkomsten te organiseren voor raad en college om kennis te verwerven, te werken aan de eigen bewustwording en de raad mee te nemen in de keuzes waar Almelo voor staat (bijvoorbeeld keuzes die i.h.k.v. de praktische aanbevelingen moeten worden gemaakt), en vervolgens - het gesprek tussen raad en college te voeren over de benodigde kaderstelling door de raad, zoals bijvoorbeeld over ambities en risico's en de mogelijk daaruit voortvloeiende benodigde bijstelling van budgetten en de gewenste visie die het college naar de organisatie uit zal dragen. 5. Het college te verzoeken om een geactualiseerd beeld, over maximaal 3 jaar, van het bewustzijnsniveau van de informatiebeveiliging op basis van een door/namens het college uitgevoerd onderzoek gelijkwaardig aan dit rekenkameronderzoek (bijvoorbeeld door een 2.13a onderzoek).	Vastgesteld R 2408465

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
16.	<u>Organisatie en middelen gemeenteraadsverkiezingen 18 maart 2026</u> Hamerstuk Besluit: 1. De incidentele kosten over de jaren 2025 en 2026 voor de gemeenteraadsverkiezingen 2026, zijnde een bedrag van € 175.000 te betrekken bij de zomerrapportage 2025. 2. De periodieke kosten van de gemeenteraadsverkiezingen, zijnde een bedrag van € 175.000, - eens in de vier jaren, in het jaar voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen, te beginnen in 2029 te betrekken bij de meerjarenraming van de begroting.	Vastgesteld R 250 8762
17.	<u>Motie Vreemd SP Almelo tegen huurverhoging</u> Verzoekt het college: Dit standpunt door de griffie middels de gebruikelijke kanalen kenbaar te maken bij de minister en de Tweede Kamer. Deze motie aan onze buurgemeenten te sturen met de oproep deze te steunen.	Vastgesteld R 2508781 25 voor 6 tegen Stemverklaring AC, VVD

Digitale stemming: voorzitter dient gelezen te worden als LAS, Louis Kampman

Gedaan ter openbare vergadering van 20 mei 2025

plaatsvervangend griffier,

D. Jürgensen

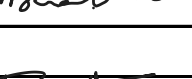
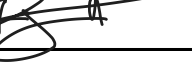
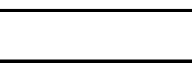
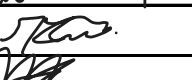
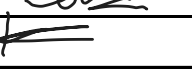
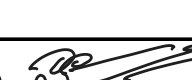
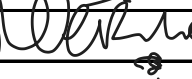
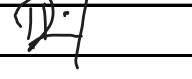
de Burgemeester,

R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- Presentielijst raadsvergadering 15 april 2025
- Transcript raadsvergadering 15 april 2025

Presentielijst 20 mei 2025 raad

Partij	Naam	Achternaam	Handtekening
AC	Israa	Abdullatif	
SP	Frits	Akse	
CDA	Gosé	Berg, van der	
VVD	Yvonne	Bijenhof	
GL	Hans	Buitenweg	
LÇ	Uğur	Çete	
D66	Max	Christen	
LAS	Marike	Doorn, van	
CDA	Sandra	Dorsten, van	
PvdA	Jorien	Geerdink	
FG	Robin	Gelici	
D.Nu	Fred	Gerritsen	
VVD	Edwin	Groenendal	
CDA	Liesbeth	Haar, ter	
D66	Henk	Huisman	
LA	Bert	Hümmels	
LAS	Louis	Kampman	
CU	Elise	Klaasen	
VVD	Willem	Loupattij	
FM	Marcel	Middelkamp	
PVV	Monique	Moelaard	
PVV	Marnick	Nijland	
CDA	René	Nollen	
PvA	Harry	Olde, de	
PvdA	Anton	Pots	
FvD	Wouter	Ravenshorst	
VVD	Esther	Reinders	
LAS	Gijs	Stork	
SP	Hans	Teunis	
CU	Rita	Tomas	
VVD	Ger	Vermeulen	
LAS	Nynke	Veurink	
D66	Jeroen	Wiertz	
CDA	Dorien	Wind	
D.Nu	Herman	Zwerink	

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:00:08

Voorzitter: Dames en heren, het is 19:30 uur geweest. Ik heet u van harte welkom bij de raadsvergadering van de gemeente Almelo van 15 april. Ik heb bericht van verhindering van de heer De Olde, de heer Nollen, de heer Ravenshorst, en wethouder Overmeen. Een mededeling over de spreektijden van vanavond. Dat is altijd een boeiend onderwerp en een moment van evaluatie. Hartstikke goed. In de evaluatie met het presidium is voor de vergadering zoals vanavond afgesproken dat interrupties aan uw spreektijd worden teruggegeven. Dus aan het einde van uw huidige termijn of u heeft het in een volgende termijn terug. Het is maar net hoe het loopt. Het indelen, beredeneren, en de stopwatch daarvan is een ongelooflijke luxe, want u hoeft helemaal niets daarvoor te doen. De griffie doet dat namelijk voor u.

00:01:19

Voorzitter: Dus dat scheelt een hele hoop tijd in het daarover nadenken, signalen, en andere overleggen. U kunt zich helemaal op uw politieke hand en vakwerk concentreren. Ik ben van plan om vanavond die tijden te hanteren.

00:01:35

De heer Akse (SP): Voorzitter, mag ik een vraag daarover stellen?

00:01:39

Voorzitter: Ik was nog niet helemaal klaar, maar u heeft nu al een vraag daarover.

00:01:42

De heer Akse (SP): We zijn heel snel vanavond.

00:01:44

Voorzitter: Ik was van plan om het vanaf agendapunt 2.1 te hanteren als het niet te lang duurt. De heer Akse, ga uw gang.

00:01:51

De heer Akse (SP): Geldt dat zowel voor de interrupties van degene die interrumpeert als degene die geïnterrupteerd wordt?

00:01:56

Voorzitter: Dat is een hele goede vraag. De teller loopt bij degene die de interrupties pleegt. Degene die de interruptie ontvangt en beantwoordt, daarop vindt een correctie plaats. Zo maar doen. Beste mensen, als ik het wel heb, gaan we naar agendapunt 2: Het vaststellen van de agenda. Ik wil aangeven dat een inspreker zich heeft gemeld bij agendapunt 16. Zijn er andere leden die het willen hebben over de vastlegging van agenda? Dat is de heer Gerritsen, zegt u het maar.

00:02:33

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, vanuit onze fractie is de vraag om agendapunt 12 van de agenda te halen: Aankoop van De Trefhoek. Wij adviseren om dit van de agenda te halen en met elkaar in een bredere bijeenkomst te

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

bespreken, aangezien het politieke beraad vorige week heeft plaatsgevonden. Er zijn nog vele vragen over de verdere ontwikkeling op die locatie en de doorzetting van het wijkcentrum.

00:02:56

De heer Çete (Lijst Çete): Steun.

00:02:58

Voorzitter: Dankuwel, de heer Wiertz op de punt.

00:03:01

De heer Wiertz (D66): Geen steun. Wat mij betreft, kan het op de agenda blijven.

00:03:04

Voorzitter: De heer Hümmels.

00:03:06

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Als reactie daarop: het lijkt me niet verstandig, omdat het mogelijkwijs negatieve complicaties op kan leveren. Het lijkt mij het verstandigste om het zo snel en goed mogelijk te bespreken, ondanks dat er informatie ontbreekt.

00:03:23

Voorzitter: De heer Gerritsen mag dat punt maken, natuurlijk. In dit geval is het goed om het aan de portefeuillehouder te vragen, zodat u niet per ongeluk wel of niet iets daarmee doet. Ik ga het zo aan de wethouder vragen. Mevrouw Abdullatif.

00:03:38

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, we zijn het ermee eens, alleen moeten we voor de zomervakantie een beslissing nemen en niet zo lang bezig blijven.

00:03:45

Voorzitter: Dankuwel, de heer Buitenweg.

00:03:49

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mijn punt is ook dat er tijdig een besluit wordt genomen, omdat er een faillissementsdreiging is. Wat gebeurt er als de stekker eruit getrokken wordt? Het moet dus zeker in de vergadering van juni besproken worden.

00:04:00

Voorzitter: Dankuwel, de heer Kampman.

00:04:02

De heer Kampman (LAS): Gisteren, voorzitter. Dus graag per direct behandelen.

00:04:05

Voorzitter: Dankuwel, de heer Vermeulen.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:04:07

De heer Vermeulen (VVD): Wij steunen het en vinden ook dat het onderwerp niet genoeg is voorbereid. We willen een hoop geld erin stoppen, maar we weten niet eens waar we het instoppen.

00:04:17

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Wind.

00:04:19

Mevrouw Wind (CDA): Vanuit de CDA-kant ook geen steun.

00:04:21

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de portefeuillehouder, de heer Van Mierlo.

00:04:33

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dankuwel. Het is noodzakelijk om vandaag over dit onderwerp een besluit te nemen, zonder aan allerlei inhoudelijke bespiegelingen te doen. Dus of de raad uiteindelijk voor of tegen stemt. Bij dit onderwerp hebben we niet zo heel veel aan impliciete besluitvorming. Het van de agenda halen heeft grote consequenties. Ik hoor dat een aantal leden van uw raad ook zeggen. We kunnen bij de behandeling van dit debat prima erop ingaan. Daarom pleit het college ervoor om dit op de agenda te houden.

00:05:07

Voorzitter: Dankuwel, we gaan stemmen over het ordepunt van de heer Gerritsen. Dat kan alleen als u op dit lijstje bent ingelogd en ingetekend. Nogmaals, u moet ingelogd zijn. Als de techniek het al toelaat, leg ik het ordevoorstel van de heer Gerritsen voor. U kunt voor of tegen stemmen. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Het aantal stemmen is: voor 13 en tegen 19. Daarmee is het ordevoorstel verworpen. Zijn er nog andere mensen over de agenda? Mevrouw Klaasen.

00:06:09

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Punt 7 staat als hamerstuk. Wat ons betreft, is dat niet zo.

00:06:15

Voorzitter: Dat zullen we bespreken als u dat wenst. De heer Hümmels.

00:06:21

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Bij mij is dat hetzelfde. Ik heb bij de drie verordeningen de opmerking gemaakt dat ze geen hamerstukken mochten zijn wat mij betreft. Dus dat geldt ook voor die anderen en die zijn nog niet gemeld.

00:06:33

Voorzitter: Welke? Anders moet ik raden.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:06:36

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Jeugdparticipatie en de Wmo staat er al op als een bespreekstuk.

00:06:41

Voorzitter: Als ik het goed heb, vraagt u bespreektijd voor 7 en 8. Ben ik compleet, meneer Hümmels? Oké, zijn er nog anderen over de agenda? Zo maar doen? Akkoord. Ik ga naar agendapunt 2.1: De benoeming van wethouder J. Hinnen. Ik geef eerst het woord aan de vicevoorzitter, het lid van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven. De heer Kampman, ga uw gang.

00:07:27

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik kan u namens de commissie mededelen dat alle benodigde informatie is aangeleverd door de heer Hinnen. De Commissie Geloofsbrieven heeft het nagekeken. Wij hebben geen beletsel gevonden voor het wethouderschap. Wij wensen de heer Hinnen heel veel succes in de mooiste stad van Twente.

00:07:45

De heer Çete (Lijst Çete): Van Nederland.

00:07:50

Voorzitter: Oké, de ambities verschillen blijkbaar. Dankuwel voor uw werk. Zijn er anderen die hierover het woord wensen? De heer Çete, ga uw gang.

00:08:07

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, wat een arrogantie van de PvdA-fractie om een wethouder voor te dragen, zonder dat ze de raadsleden de ruimte gaven om met de raad kennis te maken.

00:08:20

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Welke fractie?

00:08:21

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ben blij dat u dat zei. Dat waren de woorden van de VVD'ers toen de PvdA een wethouder wilde voordragen. Ze verweten de PvdA toendertijd dat er geen mogelijkheid en gelegenheid was gecreëerd om voor het overgaan naar de benoeming met de toekomstige wethouder kennis te maken. Meneer Hinnen, dit is niet voor u. U bent nieuw. U heeft genoeg vrienden meegenomen. Voorzitter, ik neem het de fractie van de VVD kwalijk dat ze niet de koninklijke weg hebben bewandeld. Ze hebben geen moment gecreëerd waarin wij met de heer Hinnen gezamenlijk van ideeën konden wisselen. Dat heeft de fractie van D66 wel gedaan bij mevrouw Overmeen-Bakhuis. Dat is de koninklijke en chique weg. Ik hoop dat de VVD van hun fouten leert en dat wij een goed begin met

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

wethouder Hinnen kunnen maken. Voorzitter, dit is niet de manier hoe wij met elkaar in Almelo omgaan.

00:09:13

Voorzitter: Dankuwel. De heer Hinnen maakt geen onderdeel uit van dit debat, dus u kunt hem niet aanspreken.

00:09:18

De heer Çete (Lijst Çete): Via u, voorzitter.

00:09:19

Voorzitter: Dankuwel, de heer Vermeulen.

00:09:24

De heer Vermeulen (VVD): Meneer Çete leeft in een heel ver verleden. Ik heb geen idee over welke PvdA-wethouder hij het heeft of wat er toen gebeurd en gezegd is. Wat ik wel weet, is dat wij heel erg achter onze kandidaat staan. Wij vinden hem een uitstekend inkomend wethouder. Bovendien hebben wij dit al weken geleden kenbaar gemaakt. Niemand heeft tegen mij gezegd: ik wil eerst van tevoren kennis met hem maken. U ook niet, meneer Çete. Dus ik begrijp niet waar dit vandaan komt. Ik ken meneer Hinnen zo goed, hij wil met alle plezier kennismaken. Als u hem had gebeld, was hij misschien een glas wijn met u gaan drinken. Dat was heel gezellig geworden. Ik begrijp niet waarom u nu daarmee komt. Dat is jammer en dat moet u niet doen.

00:10:10

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik probeer mezelf in te houden en tot een koninklijke manier te komen. De naïviteit van de politieke leider van de VVD komt helemaal naar voren. Dit wist ik niet en dat wist ik niet. Hij zit hier al drie jaar. Hij is de politieke leider van de grootste fractie van Almelo. Dit heb ik niet begrepen en dat heb ik niet begrepen. Het gaat niet zus en het gaat niet zo. Dat is het enige wat hij doet. Sorry, maar het is uw fout en van uw fractie. Ik zit niet in de raad om continue de VVD-fractievoorzitter bij de hand te nemen. Dit zijn ongeschreven hoffelijke regels. Als u dat niet weet, is het uw punt. Het is uw fout en van uw fractie, niet van mij. Ik ben niet uw leermeester. Wij zijn geen knikkermaatjes.

00:10:46

De heer Vermeulen (VVD): Ik wil helemaal geen onderricht van u krijgen, meneer Çete. Ik heb niet gezegd: dit wist ik niet en dat wist ik niet. Ik weet wel dat meneer Hinnen altijd bereid is om met iedereen kennis te maken. Hij gaat niet ongevraagd kennismaken als niemand vraagt: ik wil met hem kennismaken. Dat gaat hij nog doen. Als hij benoemd wordt, laat hij zien wie hij is. U kunt dan met hem praten en zien hoe hij in elkaar steekt.

00:11:12

Voorzitter: Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:11:14

De heer Vermeulen (VVD): U had mij van tevoren kunnen bellen.

00:11:17

Voorzitter: Meneer Vermeulen, ik denk dat u beiden uw punt heeft gemaakt.

00:11:18

De heer Vermeulen (VVD): Ik ben door mijn tijd heen, het is op. Ik had het met alle genoegens alsnog willen organiseren als u mij gebeld had.

00:11:26

Voorzitter: Meneer Vermeulen.

00:11:27

De heer Vermeulen (VVD): Het is jammer.

00:11:28

Voorzitter: U heeft beiden uw punt gemaakt.

00:11:30

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, afsluitend als u het mij toestaat. Dit is mijn termijn.

00:11:32

Voorzitter: Kort.

00:11:32

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb u gebeld. Ik heb het later pas gezien. Via u voorzitter, het gaat niet over de heer Hinnen. Wij kennen hem ook. Het gaat over de manier hoe de VVD-fractie met bepaalde dingen omgaat. Als u vandaag had gezegd: meneer Çete, mijn excuses. We hadden het anders moeten doen. Dan was de discussie allang al afgelopen en waren we overgaan tot de beëdiging. Ik ken hem en hij kan het nu wel doen, denk ik.

00:11:56

Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, letkend op het agendapunt en het werk wat de commissie heeft gedaan, stel ik voor dat wij stemmen over de benoeming van de heer Hinnen. Daarnaast kijken we hoe het zit met de installatie van de heer Hinnen. Wij hebben een commissie tot stemopnamen nodig om dat te kunnen doen. Ik stel voor om drie leden daarvoor te benoemen. Namelijk de heer Pots, de heer Gelici, en de heer Christen onder voorzitterschap van de heer Pots. Vindt u dat goed? Zo maar doen. Ik stel voor dat wij de stembriefjes uitdelen. Daarin kunt u de naam van de wethouder opschrijven. Dames en heren, ik wil de vergadering hervatten. Ik constateer dat er 32 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 2 op de heer Stork, 2 blanco, en 28 op de heer Hinnen. Daarmee is de heer Hinnen benoemd tot wethouder van de gemeente Almelo.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:19:18

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U kunt nu nog nee zeggen.

00:19:18

Voorzitter: Gaat hij het dan doen? De heer Hinnen, wilt u naar voren komen, zodat u geïnstalleerd kunt worden? Mag ik alle aanwezigen verzoeken om te gaan staan? U heeft aangegeven dat u de belofte wilt afleggen als het zover zou komen. Alvorens een functie te kunnen uitoefenen, leggen de wethouders in de raadsvergadering in handen van de voorzitter, ondergetekende, de volgende verklaring en belofte af. De das zit goed. Ik ben blij dat u kritisch daarop bent, want dat is weleens een ding. Goed, ik ga het voorlezen. Als u het ermee eens bent, zegt u: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

00:20:30

Voorzitter: Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

00:20:52

Wethouder Hinnen (VVD): Dat verklaar en beloof ik.

00:20:53

Voorzitter: Van harte gefeliciteerd. Dames en heren, ik schors de vergadering, zodat er een gelegenheid is om wethouder Hinnen te feliciteren met zijn benoeming. Wij gaan zo weer verder. Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik ga met u naar agendapunt 3: De vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering op 11 maart 2025. Vindt u dat goed? Zo maar doen? Akkoord. Dan het vaststellen van de afhandelwijze van de ingekomen stukken. Ik begin bij de ingekomen raadsbrieven vanuit B en W. Mevrouw Ter Haar.

00:33:08

Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het gaat over brief 2: Elektrisch laden vanuit een privaat laadpunt. Wij nemen deze brief ter kennisgeving aan. Er wordt met deze brief uitvoering gegeven aan de ingediende motie van het CDA. Die werd destijds gesteund door D66, GroenLinks, en de PvdA. Zo staat het niet in de brief, maar wij gaan ervan uit dat er een evaluatie komt en dat de raad daarover wordt geïnformeerd.

00:33:38

Voorzitter: Dat lijkt mij een hele fatsoenlijke werkwijze. Ik ga ervan uit dat het zo gebeurt, anders berichten we u dat het niet zo is. Ik kijk even verder voor andere punten over de ingekomen stukken van B en W. Mevrouw Abullatif.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:33:53

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, het gaat over de brief: Opdracht bidboek cultuur. We willen hierover een politieke informatieavond organiseren. Dus dat gaan we aanvragen.

00:34:08

Voorzitter: Mooi, dankuwel. Zijn er anderen over de ingekomen stukken aan de gemeenteraad? De heer Middelkamp.

00:34:20

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik heb eentje over de uitspraak van de Raad van State inzake de Parapluherziening Geluidsnormen. Ik wil van de wethouder weten hoe het komt dat mensen door gebrek aan juiste informatie in de kennisgeving een procedure hebben gemist. Zij hebben bij de Raad van State een zaak aangespannen. Die hebben ze verloren. Vervolgens hebben ze een verzet ingediend. Die hebben ze gewonnen op de grond dat de publicatie van de gemeente niet goed was. Ik heb dit eerder gezien. Het komt met enige regelmaat voor dat publicaties niet goed zijn. Mijn vraag aan het college is: hoe kan duiding eraan worden gegeven, zodat we dit soort uitspraken niet meer hebben? Moeten we daar nu een debat aan wijden?

00:35:12

Voorzitter: Dankuwel, bedoelt u de brief die op 23.20 eindigt?

00:35:15

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja.

00:35:15

Voorzitter: De Raad van State Parapluherziening Geluidszone Industrieterrein Noord, Procedure verzet.

00:35:19

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat is alleen maar op onjuiste en niet volledige informatieverstrekking in openbare kennisgevingen.

00:35:25

Voorzitter: Gaat u vragen daarover stellen op basis van die brief?

00:35:28

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja.

00:35:29

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk verder. We hebben agendapunt 4 gehad. We gaan naar agendapunt 5: Kredietaanvraag projectimpuls aanpak winkelgebieden Groot Gravenkwartier en de vaststelling grondexploitatie Hagengracht 13-15. Zo doen? Akkoord. Het protocol: Geheimhouding Gemeente Almelo 2025. Een stemverklaring van de heer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:35:56

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Een stemverklaring, want ik zie in de tekst een vreemde opmerking. Er staat: het protocol is gericht op geheimhouding en dat zorgt voor een heldere besluitvorming. Dat geheimhouding een heldere besluitvorming veroorzaakt, is vergaand. Daarom stem ik tegen.

00:36:22

Voorzitter: Dankuwel. Mag ik constateren dat anderen voor dit voorstel zijn, behalve de heer Middelkamp? Akkoord, dan agendapunt 7. Meneer Hümmels, u had aangekondigd dat te willen bespreken. Ik geef u graag het woord.

00:36:50

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Meneer Çete, ik heb er nog geen spijt van. Het is een beetje ingewikkeld. Ik heb een algemene opmerking bij alle drie de verordeningen en die ga ik kort maken. Aan het einde van de avond is mijn tijd wel op, denk ik. Ik merk dat de verordeningen vaak aangepast worden, omdat ze bijvoorbeeld juridisch niet perfect in elkaar zitten of als er iets verandert. Heel vaak is dat een bescherming voor de overheid, zodat er niks verkeerd kan gaan met verordeningen. Ik vind het al een slechte verordening als de nadruk teveel daarop ligt. Ik vind dat verordeningen goed moeten zijn voor de samenleving en niet voor de overheid, punt.

00:37:35

Voorzitter: Dankuwel, meneer Hümmels. U deed het ook een klein beetje bij agendapunt 8 als ik u goed begreep. We mogen het nog niet over 8 hebben, vandaar dat ik het zo formuleer. Zijn er anderen over dit agendapunt? Ga uw gang, mevrouw Klaasen.

00:38:12

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Eigen kracht is een rekbaar begrip. We hebben schriftelijke vragen gesteld omtrent de pgb-verstrekking. Die komen naar u toe. Kunnen de toekenningsvoorwaarden, beoordelingen, en afwegingskaders openbaar worden? Op welke manier doet deze aangepaste verordening recht aan mensen die in alle oprechtheid zorg nodig hebben en gebruik maken van een pgb? Het klinkt mooi, maar hoe zit het echt? Een cliënt behoort tot het sociaal netwerk. Het bijbehorende pgb-tarief wordt verstrekt, maar het wordt een informeel tarief. Wat is het verschil? Is de zorg geborgd of moet men het met minder geld doen? Dagelijkse zorg is geen vrijwilligerswerk beseffende dat ouders van intensieve zorg veelal arbeidsongeschikt raken of minder moeten werken.

00:39:05

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Er zijn ook meerdere gezinsleden. Sommige gevallen hebben een individuele zorgvraag die niet collectief kan worden opgelost. Hoe gaat het college hiermee om? Het woord 'verstrekken' kan verstreckende

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

gevolgen hebben bij het wel of niet verstrekken van zorg. Is de overheid zorgverstrekker geworden of wordt er hulp verleend? Ik vraag me af op welke manier deze nieuwe verordening qua timing invloed heeft op lopende juridische geschillen en uitvoeringsproblemen. De controle van diploma's of ervaringscertificaten van hulpverleners dienen goed gecontroleerd te worden, dat terzijde. In het algemeen vragen wij ons af: waarom nu? We beseffen dat er goed gekeken moet worden naar hulp op maat. We zijn echt niet voor verspilling. Het kan niet zo zijn dat goede mensen die de juiste pgb-aanvraag doen en hun best daarvoor doen, de dupe worden van mensen die ervan willen profiteren. Die zijn er ook, natuurlijk.

00:40:06

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, ik heb een punt van orde. Ik begrijp niet waarom mevrouw Klaasen nu met al deze vragen komt. We hebben in het oordeel vormend beraad de gelegenheid daarvoor gehad. Waarom heeft ze niet met een ambtenaar of de wethouder gesproken?

00:40:20

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

00:40:21

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik heb met heel wat mensen gesproken. Dat geeft juist aan waarom ik nu ermee kom. Die gesprekken geven daartoe aanleiding.

00:40:33

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Ik geloof het niet. Ik kijk naar wethouder Van Mierlo.

00:41:01

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dankuwel. Allereerst de algemene opmerking van meneer Hümmels. Wij moeten de verordeningen aanpassen op het moment dat de actualiteiten daarom vragen. De uitspraken van de Centrale Raad van Beroep maken dat noodzakelijk, bijvoorbeeld. Dat proberen we dus te doen. Tijdens het politieke beraad heb ik ook aangegeven dat wij naar verwachting vaker met verordeningen bij u langs zullen komen om die passend te maken. Bijvoorbeeld naar aanleiding van de ontwikkelingen bij de hervormingsagenda en jeugdhulp. Dat is het eerste punt. Vervolgens de bescherming van de overheid versus de bescherming van de inwoner. Voorzitter, daarop heb ik vorige week ook gereflecteerd. Verordeningen zijn altijd gericht op de bescherming van de inwoner. Dat is altijd het uitgangspunt bij de verordeningen. Natuurlijk geeft het rechtskracht en duidelijkheid bij bepaalde situaties op het moment dat je het niet met elkaar eens bent. Dat is de portee waarop de verordeningen gebaseerd zijn. Wat de toekenningsvoorwaarden betreft, zorg ik dat mijn spreektijd niet wordt afgeknabbeld. U begrijpt dat ik hem even uit druk.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:42:25

Voorzitter: Maak uw zin even af, wethouder.

00:42:28

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat is het volgende onderwerp.

00:42:31

Voorzitter: De heer Hümmels.

00:42:33

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik hoop dat wij u daarop kunnen controleren, zoals het onze taak is. In de praktijk heb ik weleens gezien dat verordeningen de mensen niet echt helpen.

00:42:53

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, daar neem ik kennis van. Je ziet altijd dat individuele situaties maatwerk vergen. Het is fijn als je dan met elkaar een kader hebt. Dus een basis waarop je met elkaar de situaties beoordeelt. Vanuit het perspectief van de inwoner is dat heel wenselijk. Dan de vragen van mevrouw Klaasen. De toekenningscriteria zijn openbaar. De verordening wordt openbaar. De beleidsregels die straks komen, worden openbaar. De ChristenUnie heeft inderdaad schriftelijke vragen over de pgb gesteld. Die heb ik vandaag zien binnenkomen. Wij zullen binnen de passende termijn schriftelijk erop reageren. Voorzitter, wat de informele pgb betreft, snap ik het punt van mevrouw Klaasen. Informele pgb's zijn volgens de wet geen compensatie voor inkomensverlies.

00:43:48

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dat is met deze verordening niet veranderde ten opzichte van hoe het altijd in de verordening stond. Dus hoe de werking is van de Wmo en de Jeugdwet op dit soort thema's. Informeel betekent: hulp door ouders en het netwerk. Zo zit het in elkaar. Nogmaals, het is geen compensatie voor inkomensverlies. Dat heeft de wetgever zo niet beoogd. Waarom nu? Voorzitter, dat gaf ik net aan in de antwoorden op de vragen van de heer Hümmels. De actualiteit en een aantal uitspraken van de Centrale Raad van Beroep vragen dat wij as soon as possible onze verordeningen op orde hebben. Daarom ligt dit voor en komen we waarschijnlijk later dit jaar bij u terug.

00:44:35

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

00:44:37

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Ik begrijp dat u op basis van juridische uitspraken de verordening aanpast, in plaats van op wat iemand in de praktijk nodig heeft.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:44:51

Voorzitter: De wethouder.

00:44:51

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, allereerst baseren we ons op de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Je wil zoveel mogelijk gelijkheid over het land. Er is een beperkt aantal knoppen waaraan je kunt draaien. Wij hebben al die uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. Recentelijk is het door de Centrale Raad van Beroep noodzakelijk gemaakt. Dus wij passen het aan. De uitspraak op grond van de Jeugdwet van de afgelopen week is klip-en-klaar. Het maakt duidelijk dat we die actualisatie zo snel mogelijk moeten doen. Daar heeft u misschien over gelezen.

00:45:27

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

00:45:32

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik wil u vragen of u de taligheid van dit document onder de loep wil nemen. Mensen aan de uitvoeringskant lopen soms heel erg tegen deze juridische taal aan. Tegelijk is het een juridisch instrument, natuurlijk. Dat begrijp ik, maar ik vind de taligheid heel belangrijk. Dat iedereen het snapt. Dus dat mensen die minder talig zijn niet benadeeld worden en mensen die wel talig zijn hun voordeel ermee kunnen doen.

00:46:06

Voorzitter: De wethouder.

00:46:07

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, we hebben op veler verzoek eerder aangegeven dat wij met een leesbare samenvatting komen. Dat staat naast dat een dergelijke verordening een juridisch document is. De portee van de inhoud van het stuk moet helder zijn. Wij hebben inmiddels in uw raad aangekondigd dat het op enig moment komt. Dus geen nieuwe toezegging, meneer de griffier. Het komt sowieso.

00:46:36

Voorzitter: Dankuwel wethouder. Ik kijk naar de raad voor de tweede instantie. De heer Hümmels en mevrouw Klaasen, nog behoefte aan een tweede termijn? Nee, anderen nog? Nee, dan gaan we over tot de besluitvorming. Is er behoefte aan stemverklaringen op dit vlak? Wenst u een stemming? Zijn we het allemaal eens? Zo maar doen? Akkoord. We gaan naar agendapunt 8. Het voorstel tot vaststelling van de nieuwe Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW, en IOAZ, gemeente Almelo. Ik kijk toch, omdat u dat eerder gevraagd heeft. Ik begrijp het als u het niet zou doen. De heer Hümmels. Ik moet u niet uitdagen, merk ik.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:47:32

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vrees dat ik niet letterlijk kan herhalen wat ik net zei. Ik wilde zeggen: u mag van mij kopiëren en plakken, maar dat is met video en tekst ingewikkeld. Dus ik ga proberen om de tekst te herhalen. De tekst wordt anders, maar het komt op hetzelfde neer. Het valt mij op dat de verordeningen vaker voor overheden lijken te zijn, dan bewoners. De wethouder reageert heel adequaat daarop. Dat waardeer ik zeer, maar het neemt niet mijn gevoel en ervaring weg. Ik hoop dat deze verordeningen uiteindelijk de beste effecten hebben voor degenen die gebruik ervan willen en moeten maken.

00:48:20

Voorzitter: Dankuwel voor uw statement. Ik kijk even, zijn er andere leden die op dit moment behoefte hebben? Niet en het college ook niet, denk ik. We gaan over tot de besluitvorming. Mag ik hetzelfde concluderen? Iedereen akkoord? Akkoord. We gaan naar agendapunt 9. De benoeming van drie leden voor de Vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026. Dat is vanwege het vertrek van de fractievoorzitter, de heer Stöteler. Twee fractievoorzitters hebben hun rol van fractievoorzitter verwisseld voor iets anders. Dat waren mevrouw Bijenhof en de heer Nollen. Er moet in deze vacatures worden voorzien. Mevrouw Moelard zei: ik vind het logisch als de voormalig fractievoorzitter dat doet en dan zou ik het willen doen. De heer Vermeulen volgde dezelfde redenering binnen zijn politieke familie. Mevrouw Wind en mevrouw Çete deden dat ook. Sorry, meneer Çete. Het werd geen knokken, dat scheelt.

00:49:39

De heer Çete (Lijst Çete): Ik hield me nog in.

00:49:39

Voorzitter: De heer Çete heeft als motiverende reden gezegd: ik heb die ambitie ook. Dat mag en kan. Ik stel voor om drie stemrondes te organiseren. Ik raad u aan om daarmee rekening te houden. Maar wat u doet, moet u zelf weten. Ik weet dat u het strikt genomen niet zo mag zien. Ik weet wel dat het de motivatie was voor in ieder geval drie kandidaten. Ik ga het zo vanzelf merken. Dus mevrouw Moelard in plaats van, enzovoort. De heer Çete heeft gezegd: het maakt niet uit. Ik ben nieuw in het gezelschap en ik wil eraan deelnemen. Dat kan. U kunt op het briefje invullen hoe u het wenst. Het schikt dat we al een commissie tot stemopnamen hebben. Zij hebben een drukke avond vandaag. Ik maak na de stemming over de eerst ontstane vacature graag de uitslag bekend. Zo gaan we verder totdat we uiteindelijk drie benoemde kandidaten hebben. Is dat helder voor u? Nee, kunt u het voor mij ondertitelen als u verduidelijking wenst? Dat ook niet.

00:51:11

De heer Kampman (LAS): We gaan toch drie stemrondes doen?

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

00:51:12

Voorzitter: We gaan drie stemrondes doen. We beginnen met één. Ik maak de uitslag bekend. We gaan naar twee en na twee komt drie. Ik open de stemming voor vacature één. Die is tussen haakjes ontstaan door het vertrek van de heer Stöteler. Ik heropen de vergadering. De stemmen zijn geteld als u het weten wil. Er zijn 32 stemmen uitgebracht. Er zijn 5 stemmen op mevrouw Wind, 3 op de heer Vermeulen, 1 op de heer Hümmels, 2 op mevrouw Veurink, 8 op de heer Çete, 12 op mevrouw Moelard, en 1 stem is ongeldig. Daarmee ontbreken 17 stemmen voor een meerderheid. Geen enkele kandidaat heeft het gehaald. Ik probeer nog een keer aan u uit te leggen wat handig en verstandig is, want u moet drie keer. Uiteindelijk hebben wij drie keer deze geestigheid nodig om tot de benoeming van drie mensen over te gaan.

00:58:57

Voorzitter: Dus ik deel opnieuw stembriefjes aan u uit voor de ontstane vacature destijds door het vertrek van de Heer Stöteler. Ik open de stemming. De uitslag is bekend. Er zijn opnieuw in totaal 32 stemmen uitgebracht. Goed, 8 op de Heer Çete, 2 op mevrouw Tomas, 7 op mevrouw Moelard, 1 op de heer Hümmels, 4 op de heer Vermeulen, en 10 op mevrouw Wind. Beste mensen, daarmee is opnieuw geen meerderheid voor het aantal kandidaten. Ik vind het niet zo geestig. U heeft opnieuw geen uitslag voor vacature één. Ik heb u twee keer een aantal tips en trucs gegeven. Ik stel voor dat we schorsen tot 20:50 uur. U voert een aantal overlegjes met elkaar, zodat we vanavond drie vacatures gevuld krijgen. Lieve mensen, het duurt lang genoeg om het als raad over uzelf te hebben. Laten we weer snel naar de inhoud gaan. Ik schors de vergadering tot 20:50 uur.

01:05:57

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter.

01:05:58

Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter.

01:05:58

Voorzitter: Ho, niet allemaal tegelijk.

01:05:58

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, vraagt u voor de schorsing aan mij dat ik ga lobbyen om een meerderheid voor mezelf te creëren of mezelf terug te trekken? Wat vraagt u, eigenlijk?

01:06:08

Voorzitter: Dat kunt u overwegen, want u bent één van de vier kandidaten.

01:06:13

De heer Çete (Lijst Çete): Dus ik moet nu voor mezelf lobbyen?

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

01:06:16

Voorzitter: U moet helemaal niks, maar ik wil het de hele avond niet hierover hebben. U ook niet, denk ik. Vandaar dat u even met uzelf in en uw collega's in conclaaf gaat. De heer Hümmels.

01:06:29

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik begrijp uw voorstel. Het is heel netjes van u, maar ik heb er moeite mee. Voorzitter, we hadden dit kunnen voorbereiden en voorkomen dat dit op zo'n eigenaardige manier in de wandelgangen besproken moet worden.

01:06:46

De heer Kampman (LAS): Voorzitter.

01:06:47

Voorzitter: De heer Kampman.

01:06:47

De heer Kampman (LAS): Is het niet handiger om het elke keer per persoon in stemming te brengen?

01:06:54

Voorzitter: Ik begrijp uw praktische oplossingen en werkwijze, maar u heeft altijd het recht om op iemand anders te stemmen dan er wordt voorgesteld. Dat ziet u ruimhartig vanavond, ook buiten de vier mensen die gekandideerd zijn. Vandaar deze reden. Zijn er nog anderen? De heer Middelkamp.

01:07:15

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik kijk als leek naar dat deze ronde. Is dit besluitrijp of kunnen we het op een andere manier doen? Dit leidt namelijk straks tot niet tot een andere uitslag.

01:07:25

Voorzitter: Dankuwel, bij de vaststelling van de agenda heeft u vastgesteld dat u een besluit hierover wilde nemen. Ik schors de vergadering. Nu iets langer, tot 20:55 uur. Ik heropen de vergadering. We hebben net geschorst, zodat u in dat momentje voor uzelf kon reflecteren op wat u wilt. Dat heeft de heer Gerritsen ook gedaan. Meneer Gerritsen.

01:24:49

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, om deze avond nog mooier te maken, wil ik mij ook voor deze commissie beschikbaar stellen.

01:24:58

De heer Kampman (LAS): Kan dat nog?

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

01:25:00

Voorzitter: Dat heeft u nu kenbaar gemaakt. De heer Hümmels.

01:25:05

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Voor mij geldt hetzelfde, want ik heb die selectie blijkbaar over het hoofd gezien. Bij deze ben ik ook kandidaat.

01:25:16

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Doe mij ook maar om dezelfde redenering.

01:25:25

Voorzitter: Lieve mensen, mag ik alstublieft stilte in de zaal? Het duurt me al lang genoeg. Ik geef zo het woord. De verordening vraagt dat u tot drie kandidaten komt en om deze specifieke groep. U moet ook nog fractievoorzitter zijn. Het is heel eervol dat u op andere mensen stemt die geen fractievoorzitter zijn. Alleen kunnen zij niet worden benoemd als ze het redden bij de stemmingen. Laten we onszelf die moeite op zijn minst besparen. De heer Wiertz.

01:26:04

De heer Wiertz (D66): Laat maar.

01:26:07

Voorzitter: We proberen het opnieuw voor de ontstane vacature rondom de heer Stöteler. Ga uw gang. Beste mensen, ik heropen de vergadering. Er zijn zojuist 32 stemmen door u uitgebracht. Ze zijn allemaal geldig en dat is geestig. U heeft er 17 nodig voor een meerderheid. De Sixtijnse Kapel doet er soms langer over, maar het lijkt toch te lukken. Met 1 stem voor de heer Vermeulen, 1 voor de heer Hümmels, 1 voor de heer Gerritsen, 2 voor de heer Çete, 5 voor mevrouw Moelard, en 22 voor mevrouw Wind. Daarmee is mevrouw Wind benoemd. Beste mensen, we gaan door naar de tweede vacature. Die staat open door het vertrek van mevrouw Bijenhof. Het werkt op dezelfde manier. Ik ga er niet over, maar ik zou niet op mevrouw Wind stemmen.

01:31:07

De heer Çete (Lijst Çete): Zij is officieel geen kandidaat meer.

01:31:10

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Voorzitter, ik heb steeds meer moeite met hoe dit gaat. Dat ligt niet alleen aan u, het ligt vooral aan onszelf. Ik heb steeds meer het idee dat wij een heel dubieus gezelschap zijn.

01:31:24

Voorzitter: U bepaalt. Lieve mensen, het is continu rumoerig. We zouden dit veel rapper kunnen doen, hoor. Er staan wijkcentra en andere dingen op de agenda. U

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

bepaalt zelf de kwaliteit van de avond. U allemaal. Dus laten we rap erdoorheen gaan. Ik heropen de vergadering. Er zijn opnieuw 32 geldige stemmen. Nee, er zijn 32 stemmen uitgebracht. Waarvan 1 blanco, 1 op de heer Gerritsen, 2 op de heer Çete, 3 op mevrouw Moelard, en 25 op de heer Vermeulen. Daarmee is de heer Vermeulen benoemd, gefeliciteerd. We gaan naar de derde vacature. Die is ontstaan door het vertrek van de heer Nollen. Het werkt op dezelfde manier. Ik heropen de vergadering. Er zijn 32 stemmen uitgebracht. Er is 1 blanco, 1 op de heer Akse, 9 op mevrouw Moelard, 8 op de heer Gerritsen, en 13 op de heer Çete.

01:42:31

Voorzitter: Dames en heren, dat is niet voldoende voor een meerderheid van 17 stemmen. Ik stel voor dat we hetzelfde doen. Ik geef u opnieuw 10 minuten om eruit te komen, anders doen we dit de hele avond. Dat kan niet waar zijn. Ik schors de vergadering tot 21:25 uur. Wij zijn gebleven bij de laatste openstaande vacature. Ik open opnieuw de stemming. De briefjes worden uitgedeeld. Er zijn 32 stemmen uitgebracht, waarvan 1 ongeldig, 1 blanco, 7 op de heer Gerritsen, 5 op mevrouw Moelard, en 18 op de heer Çete. Daarmee is de heer Çete benoemd. Ik ga naar agendapunt 10. Daar kunnen we sneller doorheen, denk ik. Agendapunt 11: Afvalbeleid Almelo 2025-2029. Ik geef als eerste het woord aan mevrouw Abdullatif. Had u als eerste gewild? Ik geef meestal de voorkeur aan mensen die een amendement dreigen in te dienen. Ga uw gang.

01:58:57

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Wat Almelo Centraal betreft, zijn alle nieuwe uitgewerkte onderdelen van de Beleidsnota prima voorstellen. We kunnen zonder meer instemmen met gfe en het inzamelen van papier voor hoogbouw. Het belangrijkste besluit van vanavond gaat echter over een onderdeel dat nog niet is uitgewerkt. Namelijk de invoering van nascheiding van het PMD-afval. Het is een besluit met enorm veel impact dat wij als raad moeten nemen. Dat kan alleen als alle doorrekeningen en afwegingen op tafel liggen. Daarvoor is het nu te vroeg, omdat de landelijke onderhandelingen tussen de gemeenten en de verpakkingsindustrie nog lopen. Een adviseur van de Nederlandse Vereniging van Afval- en Reinigingsdiensten heeft de Almelse gemeenteraad niet voor niets nadrukkelijk geadviseerd om geen verandering in het PMD-beleid door te voeren voordat de uitkomst van de onderhandelingen bekend zijn.

02:00:26

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Ik citeer letterlijk uit het advies van 11 februari: de uitkomsten kunnen heel veel uitmaken voor het afkeuren van afval, de systematiek, of de vergoeding voor afvalstoffenheffing. Er is geen enkele noodzaak om vandaag op 15 april een besluit te nemen over nascheiding. Sterker nog, volgens de adviseur van de gemeente is het onverstandig. Daarnaast doet het mandaat van het college geen recht aan de complexiteit van de beslissing met een simpel

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

geldbedrag. Daarom dient Almelo Centraal een amendement in. Het amendement zegt: de raad van de gemeente Almelo besluit bij de vergadering op 15 april om dictum 3 te schrappen. Dat was het voorstel.

02:01:23

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Abdullatif. Ik geef het woord aan de heer Teunis namens de SP.

02:01:52

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Ik wil direct tot mijn punt over het afvalbeleid komen om er tempo in te brengen. Ik sta hier om een amendement in te dienen. Het gaat over de structurele kosten van het invoeren dat nascheiding met zich meebrengt. Het betreft punt 1.3 van het dictum. Daar staat dat het invoeren van nascheiding niet meer dan € 25 per aansluiting mag kosten en dat het college een mandaat ervoor wil. Ik dien bij deze het amendement in: Verandert die € 25 naar 15? Het college heeft namelijk vorige week aangegeven dat de verwachting is dat de kostenstijging zich zal beperken tot maximaal € 15. De SP vindt dat het daarbij moet blijven als het college dat aangeeft. Wat ons betreft, is het al erg genoeg dat die kosten stijgen. Je zou denken: staat die socialisten hier echt een amendement voor € 10 in te dienen? Ja, en daar heeft mevrouw Veurink misschien een interruptie op.

02:02:58

Voorzitter: Maak uw zin even af. Ik concentreer me wel op de interrupties.

02:03:02

De heer Teunis (SP): Ik heb mijn zin afgerond.

02:03:02

Voorzitter: U was klaar. Mooi, mevrouw Veurink.

02:03:06

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Volgens de stukken zou het € 15,46 zou worden. Dus u zegt met het amendement: kom sowieso terug naar de raad.

02:03:18

De heer Teunis (SP): Ik wil het met alle plezier aanpassen naar € 15,46 als dat de LAS-fractie overtuigt. Goed, ik ga verder. Ik dien geen motie of amendement in over een tientje. Ik dien een amendement in over weer een tientje. Het telt allemaal weer op in tijden dat alles duurder wordt. Waarom geen € 0? Dat hebben we overwogen, maar dat vonden we zelfs voor de SP wel een beetje principieel. Dit wordt natuurlijk gezien als een poging om nascheiding om zeep te helpen. Wij zien dat in deze raad politiek een meerderheid daarvoor is. Het heeft in meerdere verkiezingsprogramma's gestaan. Het staat in die van LAS en de VVD. Wij zijn als partij niet tegen nascheiding. Wij hebben alleen jarenlang in deze raad moeten aanhoren dat het goedkoper zou zijn. In ieder geval niet duurder.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:04:11

De heer Teunis (SP): Nu het dat toch dreigt te worden, vinden we dat het zich moet beperken. Ik hoor het graag van de wethouder als het op € 0,46 vastzit. Dan pas ik het amendement aan en staat er € 0,46 bij. Dat is ook de reden waarom het € 15 is geworden. Toen die bronscheiding en het omgekeerd inzamelen werd ingevoerd, waren er allerlei hoge verwachtingen. Het apart en omgekeerd inzamelen van afval zou allemaal voordelen hebben. Het zou ons, ik weet niet hoeveel, geld opleveren. Mensen zouden heel bewust afval scheiden. Dat zou allemaal apart aangeboden worden en geld opleveren. Dat is allemaal niet gelukt. Dat moeten we erkennen. Je hebt echt gefaald als je 1 % goedgekeurd PMD hebt. Dus dat willen we wel zeggen. We zijn niet anti-nascheiding, maar we vinden de kostenstijging een probleem. Dat moet beperkt blijven wat ons betreft. Voorzitter, dankuwel.

02:05:06

Voorzitter: Dankuwel, meneer Teunis. Ik geef het woord aan mevrouw Tomas namens de ChristenUnie. Ga uw gang.

02:05:38

Mevrouw Tomas-Awanesian (ChristenUnie): Voorzitter, dankuwel. Het voorgestelde beleid voor de overstap naar bronscheiding en nascheiding roept bij ons vragen op. Deze verandering lijkt gemak te bieden, maar betekent in de praktijk een stap terug. Door alles in grijze containers te gooien, verdwijnt het bewustzijn bij inwoners over afvalscheiding. Terwijl veel PMD-vervuiling juist ontstaat door onduidelijkheid. Investeer liever in voorlichting en niet in afschaffing. Er wordt erkend dat nascheiding duurder is. Almelo behoort al tot de duurste gemeente qua afvalstoffenheffing en produceert het meeste restafval in de regio. Waarom kiezen we voor een aanpak die meer kost en minder oplevert? Ook missen we een stevige aanpak op bewustwording en gedragsverandering.

02:06:24

Mevrouw Tomas-Awanesian (ChristenUnie): Een circulaire stad begint bij inwoners die snappen waarom het scheiden van afval belangrijk is. Zonder die basis verandert er structureel niets. Daarom hebben wij twee vragen. Waarom ontbreekt er een stevige inzet op communicatie over PMD? Hoe houdt het college de stijgende afvalkosten beheersbaar?

02:06:46

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Tomas. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg namens GroenLinks.

02:07:10

De heer Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, dankuwel. Het afvalbeleid is al jaren een discussiepunt in Almelo. Met name waar het om het scheiden van PMD gaat, de oranje bak. Sommige partijen zien het zelfs als een belangrijk verkiezingsitem,

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

waaronder Democraten.Nu, LAS, en de VVD. Ze doen of het afschaffen van de oranje bak al is geregeld. Je kunt op Facebook allerlei leuke meldingen zien. Het voorstel gaat uit van een principebesluit. Het definitieve besluit moet op 1 januari 2026 vallen. Het zal dus voor een aantal partijen spannend worden of ze dit tot een verkiezingsitem kunnen maken. GroenLinks kan zich vinden in de eerste twee punten van het raadsbesluit. Het gaat om het inzamelen van gfe en papier bij hoogbouw. Het inzamelen van papier is via een motie van GroenLinks en steun van diverse andere partijen nu een feit en dat is mooi.

02:08:05

De heer Buitenweg (GroenLinks): Het inzamelen van gfe bij hoogbouw was al een wettelijke verplichting. GroenLinks is geen voorstander van nascheiding, wel als dit na de bronscheiding gebeurt. Dat is waarschijnlijk een dure oplossing, maar wel de beste. Ik heb een kanttekening bij de nascheiding en die staat volgens het raadsvoorstel in het stuk genoemd. Nascheiding kan voor een toename van de hoeveelheid restafval zorgen. Nascheiding kan ook voor een afname zorgen van de bewustwording en bereidheid om de stromen gft, gfe, papier, glas, en textiel te scheiden. Mensen denken dan: alles mag in één bak. Het proces rondom de nieuwe afspraken en een nieuwe ketenovereenkomst met Verpact is nog onduidelijk. Mevrouw Abdullatif van Almelo Centraal noemde het ook al.

02:08:51

De heer Buitenweg (GroenLinks): De kosten voor nascheiding zijn niet bekend. Dit laatste is interessant. De partijen die voor hebben gestemd om uit Twence te stappen, hadden als belangrijk punt dat het voor de burger goedkoper zou worden. Dat moet nog blijken. Het college dekt zich nu al in met een mogelijke verhoging van € 25 per jaar. GroenLinks vindt het jammer dat de opvolger van Twence bijna zeker een marktpartij zal zijn. Volgens ons gaat afval niet zo goed samen met de markt. GroenLinks is altijd een voorstander geweest van bronscheiding. Dit zorgt voor het minste restafval en de meeste te recyclen afvalstromen, zoals plastic en metalen. De burgers moeten het dan goed scheiden, maar dat moet bij de nascheiding ook. Daar moet glas, papier, en gft ook apart worden ingezameld en dat verandert niet.

02:09:42

De heer Buitenweg (GroenLinks): Bewustwording kan door middel van voorlichting of een campagne. Dat is een belangrijk punt. GroenLinks constateert dat hiervoor geen budget is opgenomen. Er staat in de Beleidsnota op pagina 19 in de tabel zelfs een streepje en niet eens een PM. Preventie wordt helemaal niet genoemd. Dit ligt voor een deel uiteraard bij de landelijke overheid en de verpakkingindustrie, maar burgers kunnen ook minder verpakte spullen aanschaffen. Neem alleen al het plastic en karton van de verpakkingen van al onze online bestellingen.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:10:14

Voorzitter: Denk aan uw tijd.

02:10:16

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ben er bijna. De tijdsplanning, de definitieve keuze voor nascheiding moet uiterlijk januari 2026 worden gemaakt. Per 1 juli '27 moet een nieuwe afvalverwerker aan de slag, want dan loopt het huidige contract met Twence af. In januari '26 moet begonnen worden met de Europese aanbesteding van het contract om op 1 juli '27 het nieuwe contract operationeel te laten zijn. Het kan dus zijn dat de aanbesteding misloopt en er op 1 juli '27 geen nieuw contract is. Wat dan, vallen we terug op Twence? Het amendement van Almelo Centraal kunnen we steunen. Daarmee wachten we eerst af wat de uitkomsten zijn van Verpact, de VNG, en de NVLD met betrekking tot de afspraken binnen de afvalketen. Nu lopen we daarop vooruit. Het amendement van de SP maakt het besluit iets beter, maar gaat uit van punt 3 in het dictum Nascheiding. Tot slot, met onze definitieve standpunten op de amendementen en het uiteindelijke besluit, wachten we het debat met de raad, en de reactie van de wethouder af. Tot zover.

02:11:28

Voorzitter: Dankuwel, meneer Buitenweg. Ik geef het woord aan mevrouw Veurink namens LAS.

02:11:33

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, mag ik heel even?

02:11:35

Voorzitter: Ja, mevrouw Abdullatif.

02:11:36

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dankuwel, het amendement van Almelo Centraal wordt mee ingediend door Leefbaar Almelo. Dat wilde ik even zeggen.

02:11:47

Voorzitter: Mooi.

02:11:51

Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik wilde beginnen met een paar voorbeelden. Chipszakken moeten in de grijze bak. Pizzadozen moeten in de papierbak. Tenzij er olievlekken op zitten, dan mag het in de grijze bak. Hard plastic in de grijze bak. Bubbeltjesplastic in de grijze bak. Bent u er in geslaagd om het uit elkaar te houden en de goede dingen in de oranje bak te gooien? Dan moet het in een doorzichtige zak, anders wordt het alsnog afgekeurd. Almelo heeft van Twente het meeste restafval, het minste papierafval, en de minste PMD. Van de PMD die wordt ingezameld, wordt 99 % afgekeurd. De mensen die het goed doen en hun best

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

doen, doen het dus niet helemaal goed. Dat er zoveel wordt afgekeurd, brengt bepaalde kosten met zich mee. We lopen heel veel vergoedingen mis.

02:12:43

Mevrouw Veurink (LAS): Wij werken al tien jaar aan bewustwording en preventie, maar het heeft tot nu toe weinig effect gehad. We komen de inwoners van Almelo hierin graag tegemoet en willen hun scheidingszorgen graag ontnemen. Machines kunnen beter scheiden dan mensen. Dus volgens LAS is nascheiding in Almelo de beste optie. Dankuwel.

02:13:07

Voorzitter: U bedankt. Ik geef het woord aan de heer Wiertz namens D66.

02:13:22

De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. We hebben in Almelo veel restafval. We denken dat het met dit beleid beter wordt, omdat we bij hoogbouw meer gaan inzamelen. In dat opzicht zijn wij blij met dit beleid. We zijn minder blij met de kostenstijging door nascheiding. De verschillende sprekers hebben daar al wat over gezegd. Als je goed naar het financiële plaatje kijkt, zie je dat er allerlei andere onzekerheden in zitten. Ik heb dat ook tijdens het politieke beraad gezegd. PM-posten, geen indexatie, dan kan die afvalstoffenheffing veel verder omhoog. In dat opzicht zijn we blij met het amendement van de SP, omdat het die stijging voorkomt. We zijn minder enthousiast over het amendement van Almelo Centraal. Het is nu eenmaal duidelijk dat de meerderheid van deze raad voor nascheiding heeft gekozen. We denken niet dat het gaat veranderen door dit uit het verhaal te halen. Ik zie een interruptie.

02:14:45

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

02:14:47

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, het gaat om de uitwerking. Juist dat weten we nog helemaal niet. De vraag is: wacht tot januari 2026, dan weten we meer. Wat vindt D66 hiervan?

02:15:03

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, mevrouw Abdullatif zei net in haar bijdrage dat de raad nu nog geen keuzes moet of kan maken over nascheiding. Deze raad heeft meerdere keren de keuze gemaakt voor nascheiding. Ik persoonlijk had een andere mening daarover, maar de meerderheid van deze raad vindt dat nu eenmaal. Het is toch de discussie opnieuw voeren en willen blijven voeren, voorzitter.

02:15:37

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat is geen antwoord.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:15:37

De heer Wiertz (D66): Het is zeker een antwoord, alleen bevalt het antwoord u niet. Maar goed. Voorzitter, wij vinden dat de stijging van de afvalstoffenheffing zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Dat doe je zeker niet door volledig voor nascheiding met een kostenstijging van € 25 te kiezen. Dankuwel, voorzitter.

02:16:02

Voorzitter: Dankuwel, de heer Middelkamp heeft een interruptie. Ga uw gang.

02:16:08

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik vind het amendement over die € 15,46 prima, hoor. Of welk bedrag dan ook. Als het amendement is aangenomen en de kostenstijging is bijvoorbeeld € 30, waar halen we dan die andere € 15 vandaan? Waar ga je op bezuinigen, de bibliotheek?

02:16:30

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Het sociaal domein.

02:16:30

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Waar haal je het vanaf? Het geld van die kostenstijging moet wel betaald worden.

02:16:34

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, dan moet het college naar de raad terugkomen. Het betekent niet dat je automatisch € 30 krijgt. Dat betekent het nu ook niet in het voorstel van het college als het boven die € 25 komt. De raad moet besluiten wat de raad wil. Wil de raad nog steeds nascheiding, ook al wordt het veel duurder? Daar komt het op neer. Het is niet zo dat we geld bijleggen uit de reserve. Dat is niet de bedoeling.

02:17:11

Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de heer Çete.

02:17:24

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik weet niet meer wie het zei. Ik denk dat het de heer Teunis was. Er is een politieke meerderheid. Dit is beloofd en gerealiseerd. Het gaat hopelijk met een meerderheid door de raad. Mevrouw Veurink, niet tien, maar twaalf jaar geleden zeiden degenen in het oude stadhuis die voorstander waren: het zal enorm veel effecten hebben. We zullen bijna geen plastic afval meer hebben. Meneer Kampman heeft jarenlang elk jaar opnieuw erover gevraagd. Het zou zelfs elk jaar de kosten verminderen. Ik heb in de afgelopen twaalf jaar niet meegemaakt dat we door nascheiding verminderde kosten hadden. Het bleef alleen stijgen. Mevrouw Veurink heeft helemaal gelijk, want 99 % van de mensen kunnen dat op de een of andere manier niet.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:18:12

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ga geen oordeel daarover vellen. Voorzitter, dit is een politieke keuze. Ik snap het amendement van de heer Teunis, maar ik steun het niet. Ik snap de woorden van de heer Wiertz ook heel goed. Het moet niet helemaal uit het dak lopen, maar € 25 is voor mij reëel. Waarom? Omdat het nu eenmaal een politieke keuze is. Ik hou het even bij mezelf. Ik heb deze keuze gemaakt. Ik heb in 2014, '18, en '22 gezegd: ga terug naar twee keer per jaar de grijze bak. Het is mooi als de meerderheid van de raad dat nu hopelijk realiseert. Zoals iemand anders zei: als het € 30 wordt, moet het college naar de raad komen. Ik snap het amendement van € 15,46 of wat het ook mag zijn. Voorzitter, ik ben er altijd voorstander van geweest.

02:18:55

De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb ook altijd tegen de anderen gezegd: als je politieke keuzes maakt, moeten er financiële middelen tegenover staan. Ik vind tot € 25 reëel. Als het die € 25 overtreft, zien we het college vanzelf hier. Wie zeiden dat allemaal? Democraten.Nu had al een vinkje gedaan. Ik doe ook een vinkje als een verkiezingsbelofte is ingevuld, denk ik. Dit is de politieke werkelijkheid, voorzitter. Die andere aspecten heb ik niet beloofd, dus daar ga ik op niet in. Dankuwel.

02:19:24

Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar mevrouw Wind van het CDA.

02:19:50

Mevrouw Wind (CDA): Voorzitter, Dankuwel. Ik hou het ook kort. Laten wij beginnen met te zeggen dat de CDA-fractie zich goed kan vinden in het nieuwe afvalbeleid. Met name de nascheiding van het PMD-afval is een goede oplossing om het afval beter te scheiden en te hergebruiken. Dit was een belangrijk punt in ons verkiezingsprogramma, zoals eerder een paar keer is aangegeven. De SP-fractie heeft een amendement ingediend en dat zullen wij steunen. De bezuinigingsmaatregelen die we moeten treffen, maken dat we extra voorzichtig moeten zijn met geld uitgeven. Hier denkt de CDA-fractie niet lichtzinnig over. Met een mandaat voor het college tot een stijging van € 15 per huishouden, is het de bedoeling dat de onderhandelingen, c.q. de aanbesteding een goede uitkomst krijgt. Daarmee is het de bedoeling dat de huishoudens niet nog verder in de portemonnee geraakt worden. Dank, voorzitter.

02:20:50

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Wind. Ik geef het woord aan de heer Zwerink namens Democraten.Nu.

02:21:15

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dankuwel, voorzitter. Het is vanavond fijn om te horen dat de Facebookpagina van Democraten.Nu door iedereen bezocht wordt. Dat

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

is een fijne vaststelling. Maar goed, Democraten.Nu is blij met het voorliggend raadsvoorstel. Zoals het ligt, is dit in onze ogen het sluitstuk van het oude afvalbeleid. Dus de verkoop van de aandelen in Twence en het stoppen met de PMD-container. Dit zijn punten waarvoor Democraten.Nu jaren heeft gestreden. Ik kom bij de ingediende amendementen. Democraten.Nu zal ze niet steunen en denkt dat het college de meeste ruimte moet hebben om een aanbesteding te doen. Het college heeft daar ruimte voor nodig. Dank u.

02:22:00

Voorzitter: Dankuwel, meneer Zwerink. De heer Wiertz.

02:22:05

De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. De heer Zweringk zegt wat over de Facebookpagina van zijn partij. Heeft hij die zelf ook gelezen?

02:22:14

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Ja, ik dacht het wel.

02:22:16

De heer Wiertz (D66): Onder het juichbericht van Democraten.Nu staan allerlei reacties van inwoners. Zij zeggen: waarom krijgen wij een kostenstijging van € 25? Daar zitten we helemaal niet op te wachten.

02:22:31

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Als we voor nieuwe dingen kiezen, hangt er een ander prijskaartje aan. Die € 25 is op dit moment het maximale. Bij een aanbesteding kan het ook zijn dat het lager uitvalt. Dus het zijn tot nog toe allemaal veronderstellingen. We weten één ding zeker als we bij Twence blijven: de prijzen gaan omhoog. De scheiding die we nu doen, betekent dat de jaarlijkse kosten enorm zullen toenemen. Als je dat met een maximum aan de kosten kunt wijzigen, zouden we dat heel graag willen.

02:23:04

De heer Wiertz (D66): Het gaat niet over Twence, voorzitter. Het gaat erom waarom we voor een kostenstijging van € 25 bij nascheiding kiezen. Daar gaat dit over.

02:23:16

Voorzitter: Dankuwel, de heer Hümmels.

02:23:19

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik kijk helemaal niet naar de Facebookpagina van Democraten.Nu. Dat is niet omdat het me niet interesseert, maar omdat ik betere dingen te doen heb. Via de voorzitter, ik vraag me af waarom iemand als deze spreker van Democraten.Nu zelfs nog over afval spreekt. Ik heb soms het idee dat mensen beter weten. Ik wilde dit bij de wethouder zeggen, maar ik hoor het steeds van iedereen. Je kunt zeggen: het heet

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

nog steeds zo. Volgens mij is het al heel lang de bedoeling om over grondstoffen te spreken. Mijn vraag is: in hoeverre zijn wij op de hoogte van wat voor big business die grondstoffenhandel is? Hoeveel kan erin verdiend worden, terwijl de overheden elke keer veel te veel ervoor moeten betalen? Heeft u enig idee waar dat door veroorzaakt wordt?

02:24:17

De heer Zwerink (Democraten.Nu): Laten we beginnen bij wat er staat: wij betalen voor een afvalheffing en niet voor grondstoffen. Dat klinkt heel raar. Zo gauw als het in die auto ligt, hebben we grondstoffen. Zolang het bij ons thuis staat, is het afval. Ik heb me in het verleden minder lovend uitgelaten over Twence. Ik zal dat nu niet doen, maar het geloof in Twence is achterhaald. We moeten nieuwe wegen inslaan om dit beter te organiseren en zorgen dat die scheiding plaatsvindt. Dus dat is nascheiding.

02:24:54

Voorzitter: Dankuwel, meneer Zwerink. Ik geef het woord aan mevrouw Reinders namens de VVD.

02:25:15

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. Eindelijk is het einde van de oranje bak in zicht. Onze fractie vraagt al jaren daarom. Almeloërs met een tuin zijn ruim 2 vierkante meter ervan kwijt aan 4 afvalbakken. Wij zien de oranje bak heel graag verdwijnen. Wij zijn in de kern heel blij met dit voorstel. Wij zijn ook kritisch over het dictumpunt. Daarin vraagt de wethouder aan ons om een mandaat te verstrekken en te mogen besluiten over de nascheiding met een kostenverhoging van € 25 per aansluiting. Voorzitter, wij nemen graag een principebesluit over de nascheiding van ons PMD-afval, in de volksmond plastic genoemd. Daardoor kan de oranje bak weg, maar wat mag dat kosten? Die € 25 is inderdaad een beste stijging. Gelukkig is het mandaat tot € 25. Dus dat hoeft het niet te worden.

02:26:15

Mevrouw Reinders (VVD): De oranje bak moet weg. Daarom willen wij de voortgang van het proces niet in de weg staan om dat te realiseren. We vertrouwen erop dat het college scherp aan de wind vaart om de kosten zo laag mogelijk te houden. Dat de overwegingen die zij maken, transparant zullen zijn voor de raad. We zullen het raadsvoorstel steunen en de amendementen helaas niet. Dankuwel.

02:26:42

De heer Akse (SP): Dankuwel, mevrouw Reinders. Ik heb alle raadsleden gehad die zich voor de eerste termijn hadden ingetekend, als ik het goed heb. Ik geef het woord aan wethouder Van Mierlo. Er zitten in ieder geval twee adviezen op de amendementen. Ik weet dat u het beknopt kunt.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:27:14

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik heb nog wat spreektijd. Ik ga het kort proberen te houden. Dat snap ik heel goed. Ik heb scherp geluisterd. Ik heb twee punten. Dat zijn allereerst de amendementen. Ik heb een vraag gehoord over bewustwording/voorlichting. De heer Buitenweg begon onder andere daarover. Om met het laatste te beginnen, er is een streepje in die tabel geplaatst. Wij vragen namelijk niet om een additioneel budget rondom voorlichting. Voorlichting en bewustwording blijft belangrijk. Temeer omdat ik vorige week heb geroepen dat allerlei stromen niet in die grijze bak kunnen. Dat betreft textiel, groenafval, klein chemisch afval, papier, enzovoorts. Dus de voorlichting daarover moet heel nadrukkelijk blijven.

02:28:17

Wethouder Van Mierlo (CDA): Dan het punt met betrekking tot de amendementen en de kostenstijging. Allereerst voor de raadsleden die in het vorige college of raadsperiode in deze raad zaten. Het is goed om te melden dat er op 3 november 2021 een raadsbrief aan u is gezonden. Daarin was een schatting van de kosten rondom nascheiding opgenomen met de markt en de omstandigheden van toen. Er werd toen al in algemene zin gesteld dat nascheiding duurder zou zijn dan de huidige manier van inzameling. Het is niet nieuw dat nascheiding iets duurder kan zijn dan bronscheiding. Voorzitter, de discussie rondom € 15 versus € 25. De kostenstijging van circa € 15 is geen verwachting. Het is een berekening op basis van de huidige afspraken over de toetsingscriteria en vergoedingen voor PMD.

02:29:22

Wethouder Van Mierlo (CDA): Die afspraken zullen zeker wijzigen, want er wordt op dit moment over de ketenovereenkomst onderhandeld. Dat is ook door een aantal leden van uw raad aangegeven. De VNG, NVRD, en Verpact bespreken met elkaar het een en ander over de toetsingscriteria en tarieven. Dat betekent dat de meerkosten van nascheiding onzeker zijn ten opzichte van het huidige systeem met bronscheiding. De daadwerkelijke meerkosten van de verandering van bron- naar nascheiding, worden pas duidelijk als er nieuwe afspraken zijn in de ketenovereenkomst. Dat is op dit moment moeilijk in te schatten. De portee van het voorstel van het college is om daadkracht in die aanbesteding te behouden. Op het moment dat je een aanbesteding start, kun je dat niet zomaar stoppen.

02:30:15

Wethouder Van Mierlo (CDA): Wij vragen om een ruimte van € 25 om de voortgang in die aanbesteding te houden. Dat is precies wat ik stel. Het is heel wenselijk om die aanbesteding voor te bereiden. Ik ben blij dat mevrouw Reinders aangeeft om de schuifruimte en voortgang niet in de weg te zitten. Voorzitter, dit leidt ertoe dat beide amendementen vanuit het college worden ontraden.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:30:51

Voorzitter: Dankuwel, de heer Hümmels.

02:30:57

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik weet niet of het nodig is om de woorden te herhalen die ik net aan een van de raadsleden richtte. Blijkbaar wel, want u heeft er niet op gereageerd. Ik had u zo creatief geacht om dat wel te doen. Kunt u verklaren hoe het kan dat de grondstoffenhandel een lucratieve business is? Anders beginnen mensen er helemaal niet aan. Commerciële ondernemingen in elk geval niet, want die willen er wat aan verdienen. De tweede vraag: op welke wijze denkt u de voordelen die we als aandeelhouder in een organisatie hadden, bij de aanbesteding van een nieuwe verwerker te regelen? Of nemen we daar ook aandelen in?

02:31:39

Voorzitter: De wethouder.

02:31:39

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, om met dat laatste te beginnen, nee. Het is de bedoeling dat wij een aanbesteding draaien. Het gaat niet om aandelenbezit bij enig bedrijf in die business die het uiteindelijk voor ons kan doen. Dan het punt rondom de grondstoffen en het afval. Voorzitter, de heer Hümmels kent mij als iemand die graag allerlei bespiegelingen op dit soort thema's houdt. Gelet op de tijd en de onderwerpen die we nog hebben, heb ik geprobeerd om het zo kort mogelijk te doen. Het klopt dat bepaald PMD-materiaal geld kan opleveren. Het is dan een grondstof, maar het moet zuiver genoeg zijn om als grondstof te kunnen worden betiteld. Op dit moment zien wij dat er ontzettend veel sprake is van afkeur. Dat kost geld, want het moet verbrand worden.

02:32:29

Wethouder Van Mierlo (CDA): Vervolgens zijn er door een aantal collega's uit uw raad voorbeelden geschetst. Die laten precies zien hoe je bijvoorbeeld door machinale scheiding een zo zuiver mogelijke hoeveelheid restafval kunt genereren.

02:32:46

Voorzitter: De heer Hümmels, tot slot.

02:32:47

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vraag me af hoe u het zuivere kunt verklaren als dat in het grijze afval gemengd wordt. Ik heb het idee dat het nog verder verontreinigd wordt. Ik geloof niet dat die verwerkers het gaan reinigen, maar sorteren. Dus wat rotzooi is, valt uit. Volgens mij heeft u de tweede vraag niet beantwoord. Op welke wijze denkt u de verdiensten te compenseren die we in het verleden hadden? Als u geen aandelen heeft, wordt het

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

alleen maar duurder. U heeft alleen kosten en geen opbrengsten die de kosten kunnen drukken.

02:33:27

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, de heer Hümmels verleidt mij om uitgebreid de visie van het college nog eens hier aan tafel te reproduceren. Dus waarom wij van onze aandelen in Twence af wilden. Dat gaan we niet doen. De portee van het verhaal is: wij zetten deze aanbesteding op de markt en verwachten een aantal partijen die interesse daarin tonen. Dit is een branche waar afvalverwerkers zich uiteindelijk op willen onderscheiden. Bijvoorbeeld met een klus voor Almelo. Dat kan door prijs en kwaliteit. Dat moet uiteindelijk bij de aanbesteding zijn weging krijgen. We gaan zien wie daaruit komt. Nogmaals, we vragen om een marge. We weten namelijk niet precies wat de meerkosten bedragen. Ik kan op dit moment niet concreter daarover zijn. Het is ingewikkeld om in deze fase van het proces een nadere duiding daarop te geven.

02:34:28

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Abdullatif.

02:34:30

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, de wethouder erkent dat de onderhandelingen gaande zijn. Wij weten niet wat het resultaat is. Dus de vraag is: waarom nu? Waarom kunt u niet op het resultaat wachten? Dan kunt u de aanbesteding doen en prijzen vergelijken. Het gaat niet om geld, maar om het beste besluit. Het gaat om de kwestie waarom u het nu wilt.

02:34:55

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dat is heel helder. Zo'n aanbesteding moet voorbereid worden. Wij vragen nu om een principebesluit. Dat zit precies in de opmerking van mevrouw Abdullatif: waarom nu? Wij vragen nu om een principebesluit en mandaat om dat aan het einde van het jaar te kunnen doen. Dat moment is nodig om het hele proces van de aanbesteding tijdig tot een goed eind te brengen. Er moet aan het einde van het jaar een definitief besluit genomen worden. De verwachting is dat het ergens medio december kan. In dictum 1.3 zit precies de vraag aan uw raad om het college een mandaat te geven als de meerkosten onder de € 25 blijven. Dat principebesluit komt nog, maar wij gaan na de besluitvorming van vandaag een aantal voorbereidingen treffen. Dit doe je namelijk niet even op een achternamiddag. U geeft hiermee een richting aan. Als de meerkosten uiteindelijk binnen dit mandaat vallen, neemt het college dit besluit.

02:36:02

Voorzitter: Tot slot.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:36:04

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, een principebesluit zonder onderbouwing is geen besluit. Ik denk dat dit een kwestie is, omdat het elke inwoner in Almelo raakt. Ik zou zeggen: wacht even op het resultaat. Dankuwel.

02:36:18

Voorzitter: Dankuwel, daarmee is dit een einde van uw termijn. Ik kijk even naar uw raad. Mevrouw Abdullatif nog in tweede instantie? Het mag, dus ga uw gang.

02:36:43

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, heel kort voor de andere raadsleden. Ik zou zeggen: wacht het resultaat van de onderhandeling af. Doe een goed besluit, in plaats van het principebesluit. Het gaat om een principekwestie, dus wat wil je als raad? Ik zou zeggen: denk er goed over na.

02:37:04

Voorzitter: Dankuwel. De heer Teunis, ga uw gang.

02:37:23

De heer Teunis (SP): Voorzitter, dankuwel. Heel kort, want de wethouder heeft gelijk over de raadsbrief. Die raadsbrief heeft niet voorkomen en belet dat er jarenlang in deze raad door meerdere fracties is verkondigd dat wij goedkoper af zouden zijn met nascheiding. Wij zijn als raad goed in het negeren van raadsbrieven die ons niet goed uitkomen. Ik doe dat weleens. Dat doet elke fractie weleens. Ik durf hier te zeggen dat dat beeld echt is ontstaan bij meerdere fracties. Dat beeld hoorde je net nog een beetje bij LAS. Mevrouw Veurink zette mooi uiteen hoeveel moeite mensen hebben met het met het goed inzamelen van plastic. Hoe kan het dat nascheiding nog steeds duurder is? Ondanks dat wij 1 % goedgekeurd plastic hebben en al die boetes of misgelopen inkomsten die wij van de PMD hebben? Dat durf ik hier te zeggen.

02:38:18

De heer Teunis (SP): Ik durf ook te zeggen: hoe kan het dat we akkoord gaan met zo'n kostenstijging voor de inwoners? Ik snap best dat het voor de inwoners prettig is om alles in dezelfde bak te flikkeren. Ik zeg er nog een ding bij en dan ben ik klaar. Bij een aanbesteding kun je op verschillende dingen sturen. Je kunt op de kosten sturen. Ik hoor de wethouder net zeggen: de richting moeten wij aangeven. De richting die mijn fractie met dit amendement wil aangeven, is dat de kostenstijging niet meer dan € 15 mag zijn, voorzitter.

02:38:52

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:38:54

Mevrouw Veurink (LAS): Is de heer Teunis zich ervan bewust dat het huidige

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

systeem al heel duur is, maar dat het steeds wordt aangevuld vanuit de egalisatiereserve?

02:39:01

De heer Teunis (SP): Ja.

02:39:03

Voorzitter: Dankuwel, meneer Teunis. Ik kijk in de richting van de heer Buitenweg. Ga uw gang.

02:39:21

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Ik wil een punt maken over de bewustwording, omdat daar helemaal geen bedrag genoemd is. Juist bij het invoeren van een nieuw systeem moet je wat doen. Je wil niet dat iedereen alles in die bak flikkert, zoals de heer Teunis zegt.

02:39:33

Voorzitter: Dat was een emotionele uitbarsting van de heer Teunis. Dat gaan we vanavond niet doen. U moet uw woorden anders gebruiken.

02:39:41

De heer Buitenweg (GroenLinks): Excuus. Ik vind het niet zo'n ernstig woord, maar goed. Oké, in de bak gooien. Het kan zijn dat de nascheiding heel duur wordt als je niets met de voorlichting doet. Je zult er wat mee moeten doen en voor een budget moeten zorgen. Dat is er nu niet. Ik heb geen antwoord gehad op de vraag: als er geen nieuw contract is op 1 juli '27, wat dan? Gooi dan alles maar op straat?

02:40:08

Voorzitter: Dankuwel, meneer Buitenweg. Heeft de heer Çete nog behoefte aan een tweede termijn? Ga uw gang.

02:40:28

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, jazeker. Het is meer politiek dan op de inhoud. Ik kijk er een beetje van op dat het CDA en D66 het amendement van de SP steunen. Het staat namelijk in ons coalitieakkoord. Het is een D66-wethouder die met het voorstel naar de raad komt. Zij willen die beweegruimte hebben. Er is een coalitieakkoord en twee coalitiepartijen willen die beweegruimte niet geven. Zeg dan eerlijk: wij zijn akkoord gegaan met het coalitieakkoord, maar D66 was hierop tegen. Dat kan ik nog accepteren. Doe dit spelletje hier niet. Dat twee coalitiepartijen hierin trappen, zegt meer over hen dan over mij.

02:41:06

Voorzitter: De heer Teunis.

02:41:09

De heer Teunis (SP): Ik wil het opnemen voor degenen die mijn amendement

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

steunen. In het coalitieakkoord staat dat de afvalstoffenheffing zo min mogelijk moet stijgen. Daar geven ze gehoor aan en nog steeds een richting aan. Dat is toch het mooie dualisme dat de heer Çete ook hoog in het vaandel heeft staan?

02:41:28

De heer Çete (Lijst Çete): Zeker, meneer Teunis. Op het moment dat het ons uitkomt, zijn we allemaal vol dualisme. Als het ons politiek niet uitkomt, slaan we een slag. Dat durf ik eerlijk toe te geven. Ik snap dat u het indient, maar ergens ook niet. Uw achterban krijgt een kwijtschelding. Dus diegenen die het echt nodig hebben. Daar geldt het helemaal niet voor. Dit is een politieke keuze die we hebben gemaakt. Het staat in het coalitieakkoord. Twee coalitiepartijen willen via een SP-amendement het toch moeilijker maken dan ze hebben beloofd. Dat is niet eerlijk. Dat de VVD en LAS daar intrapt, is een ding. Dat wil ik gezegd hebben. Kom jullie afspraken na en steun het voorstel. Dat is mijn opmerking, voorzitter.

02:42:10

Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Reinders nog? Mevrouw Tomas? Nee, mevrouw Veurink? De heer Wiertz? Mevrouw Wind? De heer Zwerink? Nee, ik meen dat we een restant hebben bij het college. Wethouder Van Mierlo.

02:42:46

Wethouder Van Mierlo (CDA): Meneer de voorzitter, er zijn twee punten. Ik sprak al over de bewustwording: niet meer extra budget. Het is een feit dat we op de bewustwording moeten blijven inzetten. Wij schatten in dat het kan door het bestaande budget te benutten dat hiervoor beschikbaar is. Ook wat betreft de punten die de heer Buitenweg noemt. Voorzitter, wat het alternatief betreft, wij zien dat er op dit moment voldoende partijen op de markt zijn. De productiecapaciteit neemt op dit moment nog toe. Je ziet dat nascheiding een ontwikkeling is waar verwerkers op inspringen. Kortom, wij verwachten dat we deze aanbesteding tot een goed einde kunnen brengen, mits we tijdig beginnen. Met 'als wat scenario's' laten we zien dat het glas halfvol is, in plaats van halfleeg.

02:43:57

Voorzitter: U heeft geen tijd meer, meneer Buitenweg. Dankuwel, is de wethouder klaar?

02:44:05

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik ben klaar.

02:44:05

Voorzitter: Dankuwel, wij gaan over tot de besluitvorming. We gaan eerst naar het amendement van Almelo Centraal en Leefbaar Almelo kijken. Dat is genaamd: Een helder besluit over nascheiding. Ik kijk even of er nog behoefte is aan

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

stemverklaringen. Zo niet, dan gaan we erover stemmen. Bent u voor of tegen het amendement: Een helder besluit over nascheiding?

02:44:30

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik had een stemverklaring.

02:44:48

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Voorzitter, voor welke stemmen we nu?

02:44:54

Voorzitter: De stemming is gaande. Diverse raadsleden hebben nog niet gestemd. Weet u het zeker? Nu wel, dankuwel. Tegen het amendement hebben gestemd 22 leden en voor 10. Daarmee is het amendement verworpen. We gaan naar het amendement van de SP: Beperken van de kostenverhoging voor de nascheiding. Zijn er stemverklaringen? Nee, we gaan over tot de stemming. Bent u voor of tegen het amendement: Beperken van de kostenverhoging voor de nascheiding? Ik open de stemming. Nog niet iedereen heeft gestemd. Weet u het zeker? Dan sluit ik de stemming. Er hebben voor het amendement gestemd 17 leden en tegen 15. Daarmee is het amendement aanvaard. We gaan we nu naar het geamendeerde voorstel: Afvalbeleid Almelo 2025-2029. Zijn er stemverklaringen? De heer Çete.

02:47:02

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik was tegen het ingediende amendement van de SP. Nu heeft het een meerderheid heeft gehaald. Iets is beter dan niets. Dus ik ga voor stemmen, proficiat.

02:47:13

Voorzitter: Zijn er nog anderen? Mevrouw Reinders.

02:47:16

Mevrouw Reinders (VVD): Daar kan ik me bij aansluiten. Voor ons geldt hetzelfde. Ik vind het belangrijk dat de oranje bak verdwijnt. Dus we zullen voorstemmen.

02:47:23

Voorzitter: Zijn er nog anderen? De heer Buitenweg.

02:47:28

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik sta zelfs bij een stemverklaring in de min. Ik zie hem naar beneden gaan. Ik heb een uitgebreide stemverklaring. Ik zit in een moeilijk dilemma, daarom doe ik deze stemverklaring. De motie over papier inzamelen bij hoogbouw kwam van GroenLinks. Ik ben uiteindelijk voorstander van punt 1 en punt 2 van het dictum. Met 3 heb ik moeite, maar ik stem toch voor dit voorstel om die anderen ingevoerd te krijgen. Ik neem aan dat het een meerderheid haalt. Ik vind het altijd lastig als je iets half wegstemt. Oké, ik laat het hierbij.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:48:11

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Abdulatif.

02:48:14

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik stem tegen dit raadsvoorstel, omdat dictum 3 niet is uitgewerkt. De andere twee dictums zijn goed uitgewerkt, dus 1 en 2. Mijn complimenten daarvoor, maar ik stem tegen dit raadsvoorstel vanwege dictum 3.

02:48:34

Voorzitter: Dankuwel, ik breng het geamendeerde voorstel in stemming. Bent u voor of tegen? Ik sluit de stemming van dit voorstel. Er hebben 30 leden voor gestemd en 2 tegen. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan door naar het volgende agendapunt. Even kijken, agendapunt 12 genaamd: Aankoop van de wijkaccommodatie Trefhoek. Even kijken, ik geef het woord aan de heer Çete. Volgens mij zit hij vrij compact in zijn spreektijd. Ga uw gang.

02:49:34

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik kan heel kort zijn. Ik had vorige week begrepen dat we het van de agenda zouden halen. Ik las vandaag dat LAS, D66, en het CDA het op de agenda willen houden. Ik ga ervan uit dat zij iets meer informatie hebben dan ik. Ik hoop dat de wethouder mij in de eerste termijn kan overtuigen dat hij geen risico's loopt. Daar hebben we het vorige week over gehad. Zo niet, dan kom ik in de tweede termijn erop terug.

02:49:59

Voorzitter: De heer Wiertz.

02:50:03

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ik weet niet waar de heer Çete het vandaan haalt dat dit van de agenda gehaald zou worden. Alleen de heer Çete wilde dat. Het was niet zo dat er in de gemeenteraad een enorme meerderheid daarvoor was.

02:50:17

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, meneer Wiertz misschien niet. Er waren heel veel collega's enorm kritisch om een pand voor € 1 te kopen waar we binnen 6 maanden € 250.000 moeten investeren. Zelfs een coalitiepartner, u misschien niet. Ik heb heel veel geluiden gehoord. Mensen lieten zich kritisch uit: waarom moeten wij zoveel voor een wijkcentrum betalen dat mogelijk niet houdbaar is? Het is uw volledige recht als het niet van de agenda is. Ik hoop dat het college mij meer garanties kan geven, zodat wij niet onnodig risico's lopen. Dat is mijn bedoeling.

02:50:50

Voorzitter: Dankuwel, ik geef het woord aan de heer Gerritsen namens Democraten.Nu.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:51:09

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. In het politieke beraad zijn wij heel duidelijk geweest. We hebben een aantal risico's over het voorstel aangegeven dat voorligt. De heer Çete wees daar ook naar. We doen een aankoop voor een fantastisch mooi bedrag van € 1, maar we investeren voor een korte periode € 225.000. Als we niks doen, gaan ze failliet en hebben we geen wijkcentrum meer. Dat argument zal straks komen. Voorzitter, je kunt daarop acteren. Onze fractie kijkt naar het volgende: die locatie kun je bijvoorbeeld omturnen naar nieuwbouwappartementen. Met eventueel een ruimte eronder die beschikbaar kan worden gesteld voor het wijkcentrum. Wij zijn voor een wijkcentrum in het Sluitersveld, alleen moeten we ernaar kijken.

02:51:50

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Eén: hoe is het levensvatbaar? Als het op kantelen staat, stijgen de kosten en zijn de opbrengsten extreem laag. Mijn voorstel is: laten we op die locatie kijken of er een alternatief kan worden ingericht met behoud van het wijkcentrum. Ook al moeten we het tijdelijk ergens anders naartoe verplaatsen. Het argument dat het failliet gaat en dat we daarom voor een half jaar of een jaar € 225.000 erin steken, is niet juist. Voorzitter, daar wil ik echt heel duidelijk over zijn. Ik wil ook de informatie aangeven die ik bij een aantal mensen heb opgedaan die gebruik maken van het wijkcentrum. Er zijn op dit moment helemaal niet zoveel calamiteiten zoals die in de scan worden aangegeven. De tweede vraag is en de heer Çete en roept het al op afstand: wat zijn de schulden van het wijkcentrum?

02:52:42

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Op het moment dat er geen geld meer is, kun je zeggen: we richten het in als een tijdelijke overbrugging naar een goed alternatief plan. Mijn voorstel aan het college is: haal het van de agenda af. Zorg ervoor dat je voor de Perspectiefnota in juni met een goed onderbouwd plan komt om het wijkcentrum daar te vestigen en op deze locatie andere alternatieven te ontplooiën. Niet op voorhand € 225.000 in een bodemloze put steken, voorzitter.

02:53:11

Voorzitter: Dankuwel. Is dat een interruptie, mevrouw Klaasen? Het is weer eens wat anders als mevrouw Klaasen naar de interruptiemicrofoon gaat en de heer Gerritsen in het midden staat. U kunt kiezen.

02:53:29

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Sorry, ik ben niet zo snel.

02:53:30

Voorzitter: Mevrouw Klaasen, ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

02:53:31

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Vindt u het niet heel jammer dat u vooral argumenten geeft omtrent de financiën, terwijl de wijkfunctie van het wijkcentrum centraal staat? Alle activiteiten en dergelijke moeten doorgezet worden en daar hun plaats vinden. Er wordt veel te veel gesproken over de financiën. Die moeten natuurlijk kloppen. Daar ben ik het mee eens, maar het gaat om een functie in de wijk. Die moet doorgezet worden. Dat is iets wat wij met zijn allen niet genoemd hebben in deze zaal.

02:54:08

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, mooi dat deze opmerking wordt gemaakt. Mevrouw Klaasen heeft niet goed geluisterd, denk ik. Wij hebben gezegd: we zijn voor een wijkcentrum. Kijk voor de time being naar een oplossing in de wijk waar je die activiteiten kunt ontplooiën. Je kunt beter in een nieuwe locatie met appartementen en aan de onderkant het wijkcentrum investeren, dan de locatie waar het pand nu staat.

02:54:32

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dat is uw visie, maar een karakteristiek gebouw als deze kan blijven bestaan. Los van wat u allemaal daarvan denkt. Er kan op een andere plek iets ontstaan, maar dat gebouw is vrij bijzonder. Dat wil ik toch onderstrepen hebben. Daarnaast ligt de plek vrij centraal in de wijk. Mensen kunnen makkelijk daarnaartoe, dus ik zou dat niet te snel opgeven.

02:54:58

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Er zijn genoeg alternatieven. Die zijn niet onderzocht. Dat zouden wij graag willen zien. U moet een ding onthouden: het is niet alleen geld sturen. Aan het einde van de rit is het gemeenschapsgeld dat je op de juiste manier moet inrichten. Als je de activiteiten op een andere manier in het Sluiterseveld kunt laten plaatsvinden, is het probleem opgelost. Ik kan u vertellen dat ik voor € 225.000 in het Sluiterseveld heel veel locaties weet waar je deze activiteiten prima kunt doen.

02:55:25

Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, het debat gaat via de microfoon en de voorzitter. Ik geef het woord aan mevrouw Reinders namens de VVD.

02:55:52

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. We hadden ook voorgesteld om het punt van de agenda te halen. Wij nemen graag een expliciet besluit. We zijn in de kern niet tegen een wijkcentrum. Als een organisatie failliet dreigt te gaan, vragen wij ons af wat het bestaansrecht is van die organisatie. Dat vertelde de wethouder in zijn toelichting tijdens de vorige vergadering. Daarbij is het beleid om als gemeente zo min mogelijk vastgoed in eigen beheer te hebben. Dat is te lezen in de Nota Grond

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

en Vastgoedbeleid. Ik heb het opgezocht om te checken of het pand tot de kernportefeuille kan behoren. Voor zover ik het zie, moet het aan enkele voorwaarden voldoen. Ik citeer: een financieel verantwoorde exploitatie van het object is mogelijk/haalbaar. Indien er geen financieel verantwoorde exploitatie mogelijk/haalbaar is, is het exploitatietekort van het object politiek/bestuurlijk aanvaardbaar.

02:57:00

Mevrouw Reinders (VVD): Het gaat er bij ons niet om of een wijkcentrum wel of geen geld mag kosten. Wij hebben geen idee of er wel of geen verantwoorde exploitatie mogelijk of haalbaar is. Misschien kan de wethouder hierop reageren. In de Nota Grond en Vastgoedbeleid is een andere term te lezen, het woord 'ontwikkelingsvastgoed'. Ik citeer weer: de portefeuille Ontwikkelingsvastgoed zijn objecten die de gemeente in haar bezit heeft om ter plaatse de transitie te bevorderen. Bijvoorbeeld: een andere ruimtelijke ontwikkeling. Wat is het doel van de aankoop als het wijkcentrum op deze plek niet financieel verantwoord geëxploiteerd? Moeten we dan die tonnen toekennen voor de aanpassing van het gebouw? We leven in financieel onzekere tijden in gemeenteland. Wij maken graag bewuste keuzes. Dankuwel.

02:57:56

Voorzitter: Dankuwel, ik geef het woord aan de wethouder Van Mierlo.

02:58:09

De heer Stork (LAS): Voorzitter, ik had ook het woord gevraagd.

02:58:13

Voorzitter: Nee, hoor. U kunt het wel krijgen als u dat wilt.

02:58:15

De heer Stork (LAS): Ik heb dat wel gedaan.

02:58:21

Voorzitter: Ik kijk uit naar een mooi woord.

02:58:22

De heer Stork (LAS): Ik heb heel keurig ingetekend.

02:58:27

Voorzitter: U moet wel het juiste vakje aankruisen, maar het is u zeer gegund. U heeft het woord.

02:58:33

De heer Stork (LAS): Ik wil u voorstellen om een ander en duidelijker bord daar te zetten. Ik had wel degelijk ingetekend, maar dat doet er niet toe. Ik kan heel kort zijn. Ik heb nog een heleboel tijd. Voor ons is het meest belangrijke dat het wijkcentrum

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

blijft. Tot nu toe heeft het bestuur ongelooflijk veel tijd daaraan besteed. De Trefhoek is een absoluut begrip in Almelo. Dat moeten we koesteren en proberen te handhaven. In wat voor vorm? Wij moeten het college de ruimte geven om dat te onderzoeken. Meneer Gerritsen heeft het inmiddels onderzocht. Hij weet precies wat er moet gebeuren, maar dat lijkt ons niet de goede oplossing. Daar is alles mee gezegd. Er zitten een heleboel onduidelijke punten in het voorstel. Die punten moeten in de loop van de tijd opgelost worden. Er moet in de loop van de tijd duidelijkheid aan de raad verschaft worden. Dat is wat we vragen. Behoud het wijkcentrum, daar gaat het om.

03:00:08

Voorzitter: Dankuwel, wethouder Van Mierlo.

03:00:39

Wethouder Van Mierlo (CDA): Het derde agendapunt voor mij vanavond. We hebben nog een paar te gaan. Voorzitter, er zijn twee heldere vragen. Als ik het verhaal van de heer Gerritsen heel goed beluister, bedoelen wij hetzelfde. Ik hoop dat de heer Gerritsen de memo heeft gelezen die wij hebben nagezonden. Volgens mij hebben wij die afgelopen vrijdag naar uw raad gestuurd naar aanleiding van de vragen die in het politieke beraad zijn gesteld. Ik pak verschillende punten. Zijn er schulden? Nee, die zijn er nog niet. Dat is wel de verwachting binnen 4 tot 6 weken als er geen ingreep komt. Ik hoor bedragen van 250 en 225. We hebben in die notitie een onderverdeling gemaakt van hoe dat bedrag is opgebouwd. Voorzitter, het is erg rumoerig. Dat kan met de tijd te maken hebben, maar het is een belangrijk onderwerp.

03:01:48

Wethouder Van Mierlo (CDA): Met uw goedvinden, hoop ik dat de raad nog even aandacht hiervoor wil hebben. Het is belangrijk genoeg. Die € 225.000 is onderverdeeld in 2 dingen. Het eerste element is een bedrag voor de allerhoogste noodzakelijke werkzaamheden. U leest dat het gaat om achterstallig onderhoud. Dus de brandmeldinstallatie, het repareren van lekkages aan het dak, en het gedeeltelijk vervangen van de verwarmingsinstallatie. Als wij de komende tijd die locatie open willen houden, kunnen de mensen in oktober, november, en december mensen in de kou zitten. Het is een wijkaccommodatie. Daar moet men behaaglijk kunnen verblijven. U begrijpt dat daar die € 100.000 voor is bedoeld. Het zijn de hoogst noodzakelijke zaken. De heer Gerritsen doelt op: ga eens verder kijken.

03:02:45

Wethouder Van Mierlo (CDA): Wat kan er op die locatie en wat is daar in de toekomst mogelijk? Wat zijn er voor scenario's? Is dat nog een plek voor het wijkcentrum of wellicht in combinatie met appartementen of wat dan ook? U kent in dit huis de systematiek dat wij met gebiedsontwikkelingen en gebiedsvisies werken.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

Die € 125.000 is bedoeld als budget om de gebiedsvisie voor dat gebied uit te werken. Wij hebben het daarvoor nodig. U heeft in de memo kunnen lezen dat wij op die locatie met de hoogst noodzakelijke ingrepen de functie wijkaccommodatie nog een aantal jaar kunnen laten bestaan. Wij schatten in tot pak hem beet 2028. Wie zal het zeggen? Die tijd kunnen wij benutten om de gebiedsvisie op te stellen waar u op doelt. Die € 100.000 is niet voor 6 maanden. Het is bedoeld voor een iets langere termijn.

03:03:47

Wethouder Van Mierlo (CDA): Pak hem beet drie jaar. Dat hebben opgedeeld in € 55.000 voor wat er nu nodig is en € 45.000 voor onvoorzien voor de periode van 3 jaar. Dus het grootste deel van dat budget is bedoeld voor de gebiedsontwikkeling en gebiedsvisie van die plek. Dat is het punt met betrekking tot naar de toekomst kijken. Dan de vraag van mevrouw Reinders: wat is het bestaansrecht op die locatie? Voorzitter, alle wijkaccommodaties zijn in eigen beheer bij de gemeente Almelo. Met uitzondering van Bornerbroek en Aadorp. Het Sociaal Wijkteam zit daar, bijvoorbeeld. Er zitten infopunten. Er zitten tal van activiteiten. Ik kan u een overzicht van de activiteiten sturen. Dit is ook door een aantal leden van uw raad genoemd. Het is de wens om op het Sluitersveld een wijkcentrum te houden. Daar kunnen we in voorzien door dit voorstel. Nogmaals, dit voorstel is tweeledig. Een aantal zaken nu en vooral een perspectief voor de toekomst.

03:04:54

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Ik kijk even voor de tweede ronde. De heer Stork nog? Mevrouw Reinders? Nee, de heer Gerritsen? De heer Çete?

03:05:10

De heer Çete (Lijst Çete): Ik doe een stemverklaring.

03:05:10

Voorzitter: Oké, dan heb ik iedereen gehad. Zijn er nog anderen? Nee, dan gaan wij over tot de besluitvorming: Aankoop van de wijkaccommodatie Trefhoek. Er is een stemverklaring van de heer Çete.

03:05:23

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, om tijd te besparen wilde ik niet nog een termijn doen met de wethouder. Hij komt nu in een keer met '26, '27, en '28. Daar zei hij vorige week niks over. Hij is vandaag met een memo gekomen. Daar kun je misschien niet op tijd aandacht aan geven. Voorzitter, als de wethouder met mij in debat wil, dan kunnen we dat doen. Nee, oké, dan moet hij stil zijn.

03:05:49

Voorzitter: De orde moet u aan mij overlaten, anders krijg u geen stemverklaring, hoor. Uw stemverklaring.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:05:53

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik zal dit heel nauw volgen. Ik ga om principiële redenen zeker tegenstemmen, want dit is niet wat mij is voorgeschoteld. Ik vind nog steeds dat ze heel klein over 1, 2, of 2,5 ton doen. Ik wil geen cent eraan uitgeven voordat ik zeker weet wat het is. Ik stem tegen.

03:06:10

Voorzitter: Dankuwel, zijn er anderen? Mevrouw Reinders, ga uw gang.

03:06:20

Mevrouw Reinders (VVD): Dankuwel, voorzitter. Voor ons is de informatie nog niet compleet genoeg om nu een expliciet besluit te nemen. We zullen tegenstemmen.

03:06:31

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Klaasen.

03:06:33

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij onderstrepen het belang van een wijkfunctie en een wijkcentrum in het Sluitersveld. In het bijzonder vanwege de sociale activiteiten in een wijk waar dat heel hard nodig is.

03:06:48

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

03:06:53

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, wij stemmen tegen, omdat de informatie niet duidelijk, niet compleet, en niet haalbaar is.

03:07:00

Voorzitter: Dankuwel, de heer Gerritsen.

03:07:05

De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Het verbaast ons als fractie nog steeds dat informatie om 23:55 uur aan komt vliegen. Op dit moment moeten wij een afweging maken naar aanleiding van de discussie van vorige week. Het wordt nu in een keer opgerekt naar drie jaar. Ik wil deze ontwikkeling niet tegengaan. We willen wel met deze stemverklaring duidelijk aangeven dat we niet boven de kosten mogen komen die hier zijn aangegeven. We verwachten van het college dat ze dan bij de raad terugkomt.

03:07:33

Voorzitter: Dankuwel, de heer Stork.

03:07:48

De heer Stork (LAS): Voorzitter. De LAS-fractie zal voorstemmen, omdat wij het uitermate belangrijk vinden dat er in die buurt een wijkcentrum blijft. Dat moet

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

gebeuren. Als we nu tegen zouden stemmen, komt dat probleem op tafel. Dat willen we niet.

03:08:07

Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Nee, we gaan we over tot de stemming van: Aankoop wijkaccommodatie Trefhoek. Ik open de stemming. Er zijn 31 stemmen uitgebracht. Voor 24 leden en tegen 7. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan naar agendapunt 13 genaamd: Strategische Investeringsagenda. Ik geef het woord aan de heer Akse namens de SP.

03:09:32

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, als geboren en getogen Almeloër ben ik trots op mijn stad. Ik ben blij met de ontwikkelingen van de laatste jaren en de plannen die we nu aan het ontwikkelen zijn. Dat deze ontwikkelingen geld kosten, is duidelijk. We zijn het als SP-fractie niet eens met alle ontwikkelingen, zoals XL 2. Waar we ook niet zo blij mee zijn, is de wijze waarop we deze ontwikkelingen financieren. Zo gaan we ruim 18 miljoen van het resultaat van de Jaarverantwoording 2024 in de bestemmingsreserve Stadsontwikkeling storten en 9 miljoen in het Sociaal Domein. We investeren dus twee derde in stenen en een derde in sociaal. Dit college kiest ervoor om deze keuze te maken, ondanks het naderende ravijnjaar. Voorzitter, dat is niet onze keuze. We hebben het ermee te doen. De samenstelling van dit college laat geen socialer beleid toe. Dat willen we gezegd hebben. Daarom zullen we tegen het voorstel stemmen.

03:10:48

Voorzitter: Dankuwel, de heer Çete heeft ook om een woordvoering verzocht.

03:11:00

De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, bij de Fysieke Agenda ben ik redelijk rechts. Ik geloof in de ontwikkeling van een stad en bedrijventerreinen. Ik ben niet zo van de schoenendozen en dat soort dingen. Ik wil geen 170 miljoen in een raadsvoorstel hebben waar ik principieel tegen ben. Ik heb het eerder uitgelegd. Ik wil geen XL 2. Het staat niet in de Strategische Agenda. We hebben vorige week een discussie met de wethouder daarover gehad. Maar dat is in het algemeen. De raad heeft al toegezegd dat 6 miljoen daarnaartoe gaat. Dat klopt, maar 6 miljoen was in mijn ogen voor onderzoek. Ik was daar ook principieel tegen. In tijden dat de wereld helemaal in brand staat en er mogelijk een grote recessie komt, ben ik geen voorstander om 170 en zelfs geen 17 miljoen erin te stoppen.

03:11:50

De heer Çete (Lijst Çete): Ik ben geen principieel tegenstander. Ik heb altijd gezegd dat ik mee wil denken als bedrijf A, B, of C morgen komt en een deel van de grond wil opkopen. At your service. Dan wil ik erin mee gaan, maar ik wil niet meestemmen met dit beleid. Daarin wordt er voor tientallen miljoenen opgekocht. Mogelijk zitten we

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

over een paar jaar weer helemaal vast. Daar ben ik bang voor. We hebben dat een keer gedaan, nooit weer. Voorzitter, ik ben tegen.

03:12:16

Voorzitter: Dankuwel, de heer Middelkamp.

03:12:21

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Nee, ik zie af van de woordvoering.

03:12:23

Voorzitter: Oké, even kijken. Als het goed is, zijn er geen andere sprekers. Het is dat hij een mooie das om heeft. De heer Groenendal heeft nog een stemverklaring. Ga uw gang.

03:12:51

De heer Groenendal (VVD): Voorzitter, dankuwel. Wij als VVD zijn blij dat er een invulling wordt gegeven aan onze motie om een duidelijk overzicht te krijgen van de investeringen die de komende jaren op ons afkomen. Daarmee kunnen wij de risico's goed monitoren die in de P&C-cyclus worden voorgesteld. Dus wij stemmen voor.

03:13:13

Voorzitter: Oké, zijn er nog anderen? De heer Buitenweg.

03:13:15

De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. De GroenLinks-fractie zal tegenstemmen, omdat een groot deel van dit budget benoemd was voor het XL 2 Park. Deze woorden zeg ik mede namens de Partij van de Arbeid.

03:13:28

Voorzitter: De heer Van Der Berg.

03:13:29

De heer Van Der Berg (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het CDA zal voor deze Strategische Investeringsagenda stemmen. We zijn dankbaar voor het overzicht, maar dat wil nog niet zeggen dat alles in beton gegoten zit.

03:13:40

Voorzitter: De heer Hümmels.

03:13:45

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik heb bijna geen tijd, maar steun voor mijn linkse broeders en zusters.

03:13:51

Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

03:13:54

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal stemt

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

tegen dit raadsvoorstel, omdat er veel geld naar XL Businesspark 2 gaat. Daar zijn wij op tegen.

03:14:08

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

03:14:10

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij stemmen voor, maar het monitoren van de financiën is en blijft belangrijk.

03:14:17

Voorzitter: Dankuwel, de heer Wiertz.

03:14:20

De heer Wiertz (D66): Voorzitter, ik sluit me graag aan bij de woorden van de heer Van Der Berg.

03:14:25

Voorzitter: De heer Kampman.

03:14:27

De heer Kampman (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij zullen voor stemmen. Stilstand is namelijk achteruitgang.

03:14:32

Voorzitter: Dankuwel, meneer Middelkamp? Nee, dan gaan wij over tot de stemming. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen de Strategische Investeringsagenda? U heeft nog niet allemaal gestemd. Nu wel, ik sluit de stemming voor dit voorstel. Er hebben gestemd 21 leden tegen 11. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan naar agendapunt 14: Voorstel tot de vaststelling van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Almelo 2025. Even kijken, in ieder geval heeft mevrouw Van Dorsten zich gemeld namens het CDA. Ga uw gang.

03:15:33

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel, voorzitter. Naar aanleiding van het raadsvoorstel Maatschappelijke Ondersteuning heeft het CDA de volgende verzoeken aan het college. Wij vinden de communicatie naar onze inwoners erg belangrijk. Vele andere partijen in deze raad ook. Dat blijkt uit het aannemen van de moties omtrent deze onderwerpen in juli en november van vorig jaar. In deze moties wordt het college opgeroepen een voorstel uit te werken om de inwoners te informeren over het sociaal beleid en de bezuinigingen binnen de gemeente. Het CDA vindt het belangrijk dat het voor de inwoners duidelijk is hoe de gemeente de uitvoering van de maatschappelijke ondersteuning regelt. Na de vaststelling van deze verordening dringt het CDA aan op het snel beschikbaar stellen van een leesbare samenvatting voor onze inwoners.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:16:45

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Het CDA heeft schriftelijke vragen ingediend met betrekking tot het gebruik van POWERFUL Ageing bij de aanvragen voor huishoudelijke ondersteuning in Almelo. In de beantwoording geeft het college aan dat de evaluatie van deze interventie in kwartaal 2 van dit jaar gereed is. We verzoeken u om deze evaluatie met de raad te delen en aan te geven wat de financiële effecten van deze interventie zijn. Het CDA vindt het een goede zaak dat de verordening aangepast wordt vanwege wijzigingen in de jurisprudentie. Dus de recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep, Regionale Inkoop Maatschappelijke Ondersteuning, en de uitgangspunten van het huidig Strategisch Beleidsplan Sociaal Domein. Het CDA zal instemmen met dit raadsvoorstel. Dankuwel, voorzitter.

03:17:48

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

03:17:48

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Een interruptie.

03:17:50

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Wat vindt u van de voorwaarde bij POWERFUL Ageing om verplicht daaraan deel te nemen? Als je dat niet doet, kan het gevolgen hebben voor de toekenning van een voorziening.

03:18:08

Mevrouw Van Dorsten (CDA): We vinden het belangrijk dat er bij POWERFUL Ageing gekeken wordt naar wat iemand zelf nog kan. Wij vinden de eigen regie van inwoners heel belangrijk. Zo gauw je dingen zelf kunt regelen, is dat fijner dan dat je afhankelijk bent van anderen. We hebben er wel vragen over. Hoe gebeurt het in onze gemeente? Zeker na wat er landelijk in het nieuws is gekomen hoe het bij andere gemeenten gebeurt.

03:18:37

Mevrouw Geerdink (PvdA): Bent u het met mij eens dat de raad over dit kader moet gaan? Dus dat het in een verordening vastgelegd wordt, in plaats van beleidsregels die naast de verordening worden opgemaakt?

03:18:51

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Ik vind het voor de raad te ver gaan om op dit detailniveau overal iets van te moeten vinden.

03:18:59

Voorzitter: Tot slot.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:19:00

Mevrouw Geerdink (PvdA): Wat doet dat met de rechtszekerheid voor de inwoners van Almelo?

03:19:05

Mevrouw Van Dorsten (CDA): Tot nu toe heb ik er vertrouwen in dat er op een hele goede manier gekeken wordt. Met deze verordening zijn een heleboel aspecten duidelijk verwoord. Daar wordt naar gehandeld. Ik ben niet zo bang voor willekeur en dat er op die manier naar aanvragen gekeken wordt.

03:19:29

Voorzitter: Dankuwel, ik geef het woord aan de heer Hümmels.

03:19:36

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb bijna geen tijd. Het schijnt dat de wethouders in de min mogen. Dus ik moet wethouder worden om dat voor elkaar te krijgen. Ik ga me niet haasten. Ik heb twee vragen, want ik moet me beperken. Hoe denkt het college over de gang van zaken met betrekking tot het huisvesten van mensen? Gaan ze dat zelf doen of moeten de zorgorganisaties verhuurders worden? Ik heb een vraag aan de wethouder. Sorry, ik wil me haasten, maar dat wil ik ook niet. Vandaar dat ik in de war raak. Kan de wethouder mij inzicht geven in waardoor juridische zaken verordeningen aangepast moeten worden? Ik heb daar de grootste moeite mee. Kan hij mij inzicht geven in alle kwesties die hier gelopen hebben, zowel de positieve als negatieve? In elk geval om een inzicht te krijgen in hoe hard het nodig is om de boel op die manier te veranderen. Sorry voor de tijdsoverschrijding. Ik oefen als wethouder.

03:20:58

Voorzitter: Meneer Hümmels, waren dat uw twee vragen?

03:20:58

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik hoor u. Uw signaal is duidelijk, maar ik hoop dat u dat bij de anderen ook doet.

03:21:09

Voorzitter: Ja, dat zou consequent zijn. Mevrouw Klaasen heeft het woord. Niet, die variant bestaat ook. Ik haal u van het lijstje af. Mevrouw Geerdink, aan u het woord.

03:21:42

Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. De PvdA vindt het belangrijk dat inwoners kunnen rekenen op duidelijke, eerlijke, en begrijpelijke regels wanneer zij hulp nodig hebben via de Wmo. De verordening moet helder maken wanneer iemand in aanmerking komt voor die ondersteuning. We zien dat er op veel punten wordt verwezen naar de onderliggende beleidsregels van het college, terwijl de raad deze regels niet vaststelt. Het college krijgt de ruimte om die regels nader uit te werken.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

Dat geeft te veel beleidsvrijheid. Dat heeft als gevolg dat de uitvoering niet goed via de verordening te controleren is. In de uitspraken van de rechter zijn de gemeenten op de vingers getikt, omdat eerdere verordeningen onvoldoende duidelijk waren en geen rechtszekerheid boden aan inwoners.

03:22:31

Mevrouw Geerdink (PvdA): De PvdA is van mening dat de beleidsafwegingskaders thuishoren in de verordening. Een verordening wordt vaak pas belangrijk op het moment dat iemand naar de rechter moet. Dan zijn duidelijke en toetsbare kaders van groot belang voor de rechtszekerheid van inwoners. Leg vast wat mensen mogen verwachten. Laat ze niet verdwalen in beleidsregels met vage omschrijvingen waar ze geen invloed op hebben. De raad is hierin kaderstellend en bepalend. Een verordening moet voldoende specifieke criteria bevatten, zodat inwoners duidelijkheid hebben over hun rechten en plichten. Het enkel verwijzen naar beleidsregels of de nadere invulling aan het college overlaten zonder concrete kaders in de verordening, kan leiden tot rechtsonzekerheid. Dat is in strijd met de wettelijke eisen.

03:23:25

Mevrouw Geerdink (PvdA): De verordening zoals die nu voorligt, biedt geen rechtszekerheid aan onze inwoners. Wij vragen de raad om deze verordening vandaag niet vast te stellen. We verzoeken het college om een nieuwe verordening op te stellen waarin de rechtszekerheid van inwoners duidelijk vastgelegd ligt. Dankuwel.

03:23:44

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Geerdink. Ik geef het woord aan wethouder Van Mierlo.

03:23:59

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, dit is de laatste keer bij deze raadsvergadering vanuit mijn kant. Ik loop de punten af, meneer de voorzitter. Het is terecht dat er op het punt communicatie gewezen wordt. Dat waren we al van plan en is al in voorbereiding. Het is terecht dat mevrouw Van Dorsten vraagt naar het zo snel mogelijk beschikbaar komen van een leesbare samenvatting. Bij de behandeling van de Verordening Jeugdwet heb ik aangegeven dat we hard eraan werken. We krijgen dat zo snel mogelijk voor de Wmo Verordening bij de samenleving. U krijgt het ook. Het is vooral bedoeld voor de inwoners, zodat ze weten waar ze aan toe zijn. Dan het punt rondom POWERFUL Ageing. Ik durf het bijna niet over mijn lippen te krijgen.

03:25:14

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ook bij dat punt vraagt mevrouw Van Dorsten: wilt u dat aan uw raad beschikbaar stellen? Uiteraard, dat waren wij al van plan. Bij de

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

beantwoording van de schriftelijke vragen hadden wij dat al in ons hoofd. Als wij schrijven dat we in Q2 van een evaluatie bevallen, wilt u die evaluatie ook hebben. Wij zullen ervoor zorgen dat het gebeurt. Dat was ook de intentie. Voorzitter, hiervoor kijk ik richting de griffier. Dit is geen extra toezegging. Het zit al in de pijplijn en komt uw kant op. Dan het punt van de heer Hümmels dat de wethouders met de tijd in de min staan. Volgens mij sta ik niet in de min. Dat is maar goed ook. De vraag van de Hümmels is: hoe denkt het college over het huisvesten van mensen? Voorzitter, het huisvesten van mensen heeft in de basis geen relatie met deze verordening.

03:26:11

Wethouder Van Mierlo (CDA): In de meest recente zaak van de Jeugdwet ging het over het ontbreken van criteria en het niet opnemen van het stappenplan. Daar komen we aan tegemoet. Dat zijn juridische kwesties waar de heer Hümmels op doelt. De uitspraken van de Centrale Raad van Beroep verwerken wij, want die hebben een bepaalde rechtskracht. Dat gaat dus niet om individuele situaties die een bepaalde doorwerking hebben, maar om uitspraken van de Centrale Raad. Dan het punt van mevrouw Geerdink. We hebben het vaker daarover gehad. Wat is de verantwoordelijkheid van de raad? Wat is de verantwoordelijkheid van het college? Ik ben het met mevrouw Geerdink eens dat de raad over het kader gaat. Daarnaast gaat het college over de nadere regelgeving.

03:27:04

Wethouder Van Mierlo (CDA): Wij zien niet dat deze verordening niet voldoet aan de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. Het is de taak van het college om de nadere regels vast te stellen. Ik moet voor de volledigheid erbij zeggen dat de criteria op hoofdlijnen duidelijk zijn gegeven. Wij hebben die verordening gebaseerd op het model van de VNG. Het is helemaal niet raar dat we op dit abstractieniveau deze verordening zo hebben opgesteld. Het college is aan zet om een nadere uitwerking te doen in beleidsregels.

03:27:40

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

03:27:44

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik weet dat dit elke keer een discussie is, maar je hebt beleidskaders. Volgens mij gaan we daar wel over. U heeft het elke keer over hoofdlijnen. Volgens mij is het niet helemaal duidelijk. We komen er niet echt uit. Ik denk dat het goed is om een keer dieper daarop in te gaan via een politiek beraad. Waaruit blijkt in de verordening dat de rechtszekerheid van inwoners gegarandeerd is?

03:28:26

Voorzitter: De wethouder.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:28:26

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil mevrouw Wind antwoorden, maar ze was er vorige week niet eens bij.

03:28:32

Voorzitter: De wethouder is interessanter. Ga nu niet de discussie aan met mensen die niet het woord voeren. De wethouder heeft het woord.

03:28:37

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, er zijn twee dingen over de rechtszekerheid. Ik proef een beetje in de reactie van mevrouw Geerdink dat zij bang is dat de beleidsregels geen rechtszekerheid bieden. Het college is daar aan zet en die zijn bindend. Alleen is het een nadere uitwerking. De verordening geeft het kader. De beleidsregels zijn bindend en die stelt het college op. De rechtszekerheid en rechtsbescherming is gegarandeerd met verschillende abstractieniveaus van regels. Die stellen wij in dit huis op. Voor een deel is de raad verantwoordelijk en voor een deel is het college verantwoordelijk.

03:29:12

Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

03:29:14

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik lees in de verordening: het college kan nadere regels en beleidsregels vaststellen ter uitvoering van deze verordening en de wet. Dat kan, maar wat zijn die nadere regels en beleidsregels? Als die bij de raad niet bekend zijn, kan de raad niet controleren of ze aan de verordening voldoen richting de inwoners. De rechter kan dat ook niet controleren, want het kan allemaal. Het hoeft niet, het kan.

03:29:41

Voorzitter: Mevrouw Geerdink heeft haar vraag gesteld. Lieve mensen, even voor alle helderheid. Ik ben de vergadering ermee begonnen, want ik merk dat we weer op het punt komen dat we dingen vinden van elkaars tijden. Plusjes, minnetjes, doe het niet. U heeft uw tijd. Dit gaat ten koste van u en van het debat. Dat vinden de kijkers en bezoekers niet leuk. Laten we het bij de inhoud houden. De griffie maakt zich zorgen om de tijd. De wethouder.

03:30:09

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, het erge is dat ik niet meer weet wat de portee van de vraag was van mevrouw Geerdink.

03:30:15

Voorzitter: Vooruit, mevrouw Geerdink.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:30:17

Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik ga nog een keer. Er staan allemaal 'kan' bepalingen in. Kan nadere regels, kan nader uitwerken, kan bepalen dat de toegang.

03:30:28

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik begrijp dat het op dit moment lastig is. Dat was ook aan de orde bij het politieke beraad. De beleidsregels komen uw kant op. Het is de verantwoordelijkheid van het college, maar u kunt ze zien. Op het moment dat het college aan de hand van deze vastgestelde verordening die slag maakt, krijgt u alles. Dan kunt u die controleslag doen. Volgens mij heeft uw buurman bij de interruptiemicrofoon ook daarom gevraagd. Dus om te zien wat die beleidsregels behelzen en uw oog daarover te laten gaan.

03:31:07

Voorzitter: Tot slot mevrouw Geerdink.

03:31:09

Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat mij erom dat de verordening boven tafel komt als een inwoner naar de rechter gaat en dat die beleidsregels op dat moment er niet toe doen.

03:31:19

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

03:31:21

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Nog even over de controlerende vraag. Hoe kunnen wij als raad controleren dat het personeel aan kwaliteitseisen voldoet?

03:31:34

Voorzitter: De wethouder.

03:31:37

Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik denk dat ik de vraag van mevrouw Klaasen niet helemaal begrijp. Onze medewerkers zoals de wijkcoaches en de coaches van Jeugd en Gezin hebben bepaalde eisen waaraan ze moeten voldoen. Ik pak de Jeugdwet even als voorbeeld. U kunt aan mensen denken die een SKJ-registratie hebben, anders mogen ze die taak niet uitvoeren. Dat vragen wij bijvoorbeeld ook van onze gecontracteerde aanbieders. We moeten ook naar onszelf kijken. Dus er wordt aan de kwaliteitseisen voldaan.

03:32:10

Voorzitter: De heer Loupattij.

03:32:13

De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik was niet van plan om iets te zeggen, maar ik werd getriggerd door het lacherige gedrag in de zaal. Ik wil steun bieden aan mevrouw Geerdink. Ook wij als VVD vinden de rechtsbescherming van

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

mensen erg belangrijk. Dus dat het openstaat voor een bezwaar en beroep op het moment dat ze het ergens niet mee eens zijn. Dat mensen voldoende hun recht kunnen halen, vinden we een heel groot thema. Daar wil ik echt meegaan met mevrouw Geerdink. Dat vinden wij niet grappig. Dat vinden we heel relevant. Ook vanuit de VVD zijn we heel geïnteresseerd. Op welke manier kunnen zaken afgewezen worden? Op welke manier kunnen mensen in bezwaar gaan? Op welke manier staat een beroep open?

03:32:57

De heer Loupattij (VVD): Ik wil gerustgesteld worden door de wethouder dat het goed geregeld wordt en dat we er zicht op krijgen als raad. Eventueel via overzichten over waar exact een bezwaar en beroep op is geweest. Dan kunnen we aanvullende vragen daarover stellen om het college goed daarop te controleren. Dat is onze verantwoordelijkheid, natuurlijk. Dankuwel, voorzitter.

03:33:17

Voorzitter: De wethouder.

03:33:19

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, wij verschillen niet van mening. De rechtsbescherming is van groot belang. Daarom verwees ik naar het feit dat u er zeker kennis van kunt nemen op het moment dat die beleidsregels er zijn. Dat geldt voor de set aan beleidsregels. Ik pak even de jaarstukken die wij jaarlijks perciëren. De eerstvolgende komt weer over niet al te lange tijd uw kant op. Daar kunt u het een en ander zien over hoe er een beroep is gedaan op onze voorzieningen, maar ook waar sprake was van juridische procedures. Bijvoorbeeld hoeveel aantallen het betreft. Of het op de Wmo zit of de Participatiewet. Hoeveel er gegrond of ongegrond zijn verklaard. De rechtszekerheid is van groot belang. Wij schrijven altijd hoe er bezwaar en beroep door onze inwoners kan worden aangetekend. Dat heb ik vorige week bij het PBO aangegeven. Dat staat altijd in de beschikkingen. Mensen weten dan precies waar men terecht kan en hoe het werkt.

03:34:25

Voorzitter: De heer Middelkamp.

03:34:28

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik heb een beetje tijd over. Beroepsmatig weet ik dat een verordening niet voor meerderlei uitleg vatbaar mag zijn. Dat zie je vaak terug in de uitspraken van de Raad van State als dat het punt is. Ik zie in deze verordening een kan-bepaling. Een van de belangrijkste is bij Artikel 2.7: het college kan in voorkomende gevallen. Daarna wordt het een heel ingewikkelde en wollige tekst met allemaal 'kan'. Die kan-bepaling is een bevoegdheid die de raad aan het college heeft gegeven. Daarmee heeft het college een carte blanche om te doen en te laten wat ze met mensen wil doen. Dat volgt uit

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

die uitspraak van de Raad van State. Wat mij opvalt, is dat het woord 'kan' 117 keer erin staat. Dus 117 keer verwarring over hoe het college wel of niet over iets mag handelen.

03:35:33

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De raad heeft met die kan-bepaling een bevoegdheid aan het college gegeven. Hoe ziet u dat? Deelt u de vrees dat er twijfel en onzekerheid bij de rechtsonzekerheid is, doordat die kan-bepaling in deze verordening is ingebakken? Eigenlijk zou deze vordering van de agenda afgehaald moet worden. Is het college bereid om een second opinion in te kopen om deze kritiek door een buitenstaander weg te nemen?

03:36:07

Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, nee, het college is niet daartoe bereid. Kan-bepalingen zitten ook in de bestaande verordening die op dit moment figureert. Een kan-bepaling is belangrijk, maar het betekent geen vrijbrief voor het college. Ik heb aangegeven dat deze verordeningen hun basis hebben van het VNG-model van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Natuurlijk maak je dat op maat voor je eigen gemeente, maar de basis is hetzelfde. Dat betekent dat u met de wijze waarop deze formuleringen zijn opgetekend, ook aan de branchevereniging van alle gemeenten in Nederland twijfelt. Wij staan voor onze zaak. Dit biedt voldoende rechtszekerheid en rechtsbescherming voor onze inwoners. Dit voorstel is met de verwerking van alle uitspraken van de Centrale Raad van Beroep weer een actueel kader voor iedereen.

03:37:02

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, ik kan verder niks hieraan toevoegen. Ik moet het hiermee doen. Het past niet, maar we hebben het gehoord.

03:37:11

Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Ik kijk de raad rond voor de tweede instantie. Mevrouw Van Dorsten nog? Nee, mevrouw Geerdink? Nee, zijn er anderen die ik gemist heb? Nee, dan gaan wij over tot de besluitvorming. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval, dan gaan we over tot de stemming. Het voorstel tot het vaststellen van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Almelo 2025. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 24 leden en tegen 8. Daarmee is het voorstel aanvaard. We gaan naar het volgende agendapunt. Ik zie geen inschrijvingen bij: Rekenkameronderzoek Informatiebeveiligingscultuur. Ik stel voor dat we overgaan tot de besluitvorming. Zijn er stemverklaringen?

03:38:35

Voorzitter: Nee, is iedereen akkoord en zo maar doen? Aldus besloten. Agendapunt 16: Organisatie en Middelen voor de gemeenteraadsverkiezingen op 18 maart 2026.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

Een inspreker heeft zich daarvoor gemeld. De heer Groothedde, mag ik u verzoeken? Uw spreektijd bedraagt 5 minuten.

03:39:10

De heer Groothedde (Inspreker): Voorzitter, dank u voor het woord. Ik wilde graag iets over punt 6 zeggen als bezorgd burger van Almelo. We weten allemaal dat volgend jaar de gemeenteraadsverkiezingen weer aanstaan. Uit het verleden weten we dat de opkomstcijfers in een neerwaartse spiraal zitten. Ik zie bij punt 6 dat er een budget vrij is gemaakt van € 175.000. Ik vind daar onder andere opkomst bevorderende activiteiten. Heel veel mensen konden helemaal niet stemmen als ik terugkijk naar de verkiezingen van bijvoorbeeld 2022. Vooral ouderen, de afstand tot de stembus was veel te groot. In voorgaande jaren was dat niet zo. De landelijke opkomst was iets van 50 %, geloof ik. Almelo zat er zelfs 5 % onder. Dat geeft toch een beetje zorgen.

03:40:31

De heer Groothedde (Inspreker): Ik ben bang dat de democratie een klein beetje vervaagt. Vandaar dat ik benieuwd ben wat de bevorderende activiteiten voor de opkomst inhouden, want dat zie ik helaas niet. Mensen zeggen vaak dat het geen zin heeft als je ze vraagt of ze gaan stemmen. Het komt mij vaak ter ore dat het toch niet uitmaakt. Ik vind het heel jammer dat heel veel mensen hun vertrouwen in de politiek kwijt zijn geraakt. Daarom hoop ik dat de gemeente daar wat aan wil doen. Dus dat de mensen meer vertrouwen in de politiek krijgen en weer naar de stembus gaan. Ik ben benieuwd wat die activiteiten zijn om de opkomst te bevorderen. Dat was mijn korte toelichting.

03:41:30

Voorzitter: Dankuwel, meneer Groothedde. Ik kijk de zaal rond of er behoefte is aan reacties of vragen. Dat is niet per se het geval. Weet u dat zeker? De heer Buitenweg.

03:41:46

De heer Buitenweg (GroenLinks): Mag ik nog?

03:41:47

Voorzitter: Ja, dit is richting een inspreker.

03:41:50

De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ben het op zich met zijn inbreng eens. De vorige keer waren er te weinig stembureaus in Almelo. Daar is op bezuinigd en er zijn stembureaus weggehaald. Ik denk dat we moeten kijken hoe we weer voldoende stembureaus in Almelo krijgen. Daar moet ook een budget voor zijn.

03:42:07

De heer Groothedde (Inspreker): Ik heb in het stuk gelezen dat er een budget voor is,

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

maar de veronderstelling is dat er niet meer is. Het kan niet zo zijn dat bepaalde onderwerpen niet door kunnen gaan, omdat het budget beperkt is.

03:42:26

Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

03:42:27

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik deel uw zorg. Iedereen moet kunnen stemmen en de opkomst moet omhoog. De handreiking die we als gemeente daarvoor kunnen doen, moeten we echt doen met zijn allen. De participatie van de hele stad moet omhoog, natuurlijk. Jong en oud.

03:42:51

De heer Groothedde (Inspreker): Wat ik ook vaak hoor, is dat mensen zich niet meer betrokken voelen. Ik denk dat het een zorgpunt is dat heel veel mensen denken: ik ga niet meer stemmen. Ik denk dat het voor heel veel burgers heel belangrijk is dat er in de wijk een verandering is. Bijvoorbeeld dat er voldoende informatie is en dat mensen voldoende mogelijkheden krijgen om in te spreken.

03:43:18

Voorzitter: Mooi, dankuwel. Had u nog een vraag meneer Hümmels?

03:43:24

De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ja, dankuwel, meneer de voorzitter. Ik heb geen tijd meer. Volgens mij wordt er keihard gewerkt om te zorgen dat er zoveel mogelijk gedaan wordt. Ook aan de spreektijden, zoveel frustratie levert mij dat dus op. Ook aan de stembureaus.

03:43:46

Voorzitter: Dankuwel voor deze aanvulling. Nogmaals dank voor het inspreken. Ik geef het voorstel in bespreking aan de raad. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp. Ga uw gang.

03:44:15

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, ik heb hier het voorstel. Wat ik aan dit bedrag van € 175.000 bijzonder vind, is dat het bedoeld is voor de vergroting van de verkiezingsopkomst. Bij de inleiding wordt het geld besteed aan het inwerken van nieuwe gemeenteraadsleden en het trainen van het college. Hoe zit dat? Dat lees ik op pagina 2 van 3. Kan daar helderheid over komen?

03:45:07

Voorzitter: Dankuwel, waren dat uw vragen?

03:45:10

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:45:10

Voorzitter: Daar kan ik iets over zeggen. Het woord 'college' wordt daarin genoemd, maar het is niet de bedoeling om middels dit budget het college te trainen. Wat je vaak bij de activiteiten van raadsleden ziet, is dat de collegeleden worden uitgenodigd. Het gaat om de raad. Ik ben blij dat u dat vraagt. Daar moeten we geen verwarring over hebben. De raad staat centraal.

03:45:37

De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Het staat in de inleiding.

03:45:37

Voorzitter: Ik heb het gezien. Het staat inderdaad wat krom in de inleiding, maar de bedoeling is de raad. Is er nog behoefte aan een tweede termijn, meneer Middelkamp? Nee, dan wil ik overgaan tot de stemming. Zijn er nog stemverklaringen? Kunnen we dit zo doen? Allemaal akkoord? Oké, aldus besloten. Dan hebben we nog de motie vreemd: Almelo tegen de huurverhoging. Ik kijk even wie daarover het woord wil voeren. De heer Akse. U was vast in nauw contact met Den Haag door alle actuele ontwikkelingen. Aan u het woord.

03:46:48

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Wij vonden dat we nog een keer het verhaal tegen de huurverhoging moesten opschudden. Wij zijn niet de enige daarin. Deze motie waar wij de initiatiefnemer van zijn, wordt mede ingediend door LAS, GroenLinks, Leefbaar Almelo, PvdA, D66, de Fractie Gelici, de Lijst Çete, en wordt ook ondersteund door het CDA. Ik denk dat het wel degelijk iets is waar we opnieuw aandacht voor moeten vragen. Zeker nu het heel actueel is. In de Tweede Kamer wordt ook regelmatig erover vergaderd. Waar gaat het om? Wij constateren dat veel huurders moeite hebben met alle gestegen kosten. Vorig jaar was er een record huurverhoging. De hoogste in 30 jaar. Per 1 juli dreigt opnieuw een hoge huurverhoging van 5 % voor sociale huurders.

03:47:36

De heer Akse (SP): Wij spreken als raad uit dat de gemeenteraad Almelo zich tegen deze geplande huurverhoging keert. We roepen het kabinet om de huren van dit jaar te bevriezen, zoals eerder in de tachtiger jaren en tijdens corona is gedaan. We verzoeken het college dit standpunt door de griffie middels de gebruikelijke kanalen kenbaar te maken bij de minister en de Tweede Kamer, en deze motie aan onze buurgemeenten te sturen met de oproep om deze te steunen. De raad gaat over tot de orde van de dag.

03:48:04

Voorzitter: Dankuwel, meneer Akse. Ik kijk even rond. Is er behoefte aan andere woordvoerders? Mevrouw Klaasen, ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:48:11

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): U heeft ook mijn steun. Almelo staat bekend als een van de hoogste huurprijzen in de regio. Daarom vinden wij dit een goed initiatief. We hadden het nog niet gezegd, omdat we eerst dachten dat de gemeente lokaal niet daarover ging. We steunen uw initiatief.

03:48:28

Voorzitter: Dankuwel, u heeft er een indiener bij. Ik geef het woord aan wethouder Van Rees voor advies op de motie.

03:48:46

Wethouder Van Rees (LAS): Meneer de voorzitter, dankuwel. Ik snap dat de motie als heel sympathiek wordt ervaren. Afspraken over de hoogte van huren worden tussen de corporaties en huurdersorganisaties vastgelegd in de Nationale Prestatieafspraken. Het is waar dat er in het afgelopen jaar een enorme huurverhoging is geweest. Er waren de afgelopen jaren ook diverse maatregelen die ervoor gezorgd hebben dat de corporaties hun financiële situatie volledig moesten omgooien. De investeringscapaciteit bij de corporaties is daardoor flink gedaald. Dat heeft te maken met een eenmalige huurverlaging in 2023 en het niet doorvoeren van verhogingen tijdens de coronacrisis. Doordat de investeringscapaciteit is gedaald, ontstaan er problemen.

03:49:44

Wethouder Van Rees (LAS): Gelet op de vele opgaven die er liggen bij de wooncorporaties, is het voor de corporaties bijna onmogelijk om de huren niet te verhogen. Hun investeringscapaciteit om woningen te verduurzamen en in nieuwe woningen te investeren, komt daarmee te vervallen. Daarbij is er in de Nationale Prestatieafspraken een gemiddelde huurverhoging afgesproken. Sint Joseph past een gedifferentieerde huurverhoging toe en Beter Wonen ook. De gedifferentieerde huurverhoging houdt in dat bij scheefhuurders met een hoger inkomen een hogere huurverhoging in rekening wordt gebracht, dan bij mensen die niet scheefwonen. Daarmee tonen de corporaties als collectief en die in Almelo in het bijzonder, hun intenties om de huren betaalbaar te houden voor hun huurders.

03:50:38

Wethouder Van Rees (LAS): Als gemeente hebben we vertrouwen in het handelen van de keuzes van de corporaties. We zien geen aanleiding om ons in dit proces te mengen waar zorgvuldige beslissingen worden genomen. We raden het niet af. Wij zien dat dit proces op een hele zorgvuldige manier doorlopen wordt. Het is lastig bij deze discussies. Er spelen veel discussies eromheen. Daar zou bijna een apart debat over gehouden kunnen worden. De huurdersheffing die de corporaties betalen, gaat ook ten laste van hun investeringscapaciteit. Wij willen dat de corporaties in de komende jaren fors investeren in nieuwe woningen en verduurzamingstrajecten. Ze

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

hebben die huurverhoging nodig en daar zit de spanning. Desondanks snap ik de oproep.

03:51:23

Voorzitter: Dat is een helder verhaal. Ik kijk even. De heer Akse heeft nog een afsluitende opmerking. Ga uw gang.

03:51:46

De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Dank aan de wethouder voor de aanvullende informatie. Natuurlijk wordt er heel veel gedaan, ook door de woningstichting. Ik geef ze echt de credits daarvoor. Ze doen hun best doen om het voor de huurders zo goed mogelijk te maken. Alles wat we in deze wereld doen, is financieel gestuurd. Het is een kwestie van keuzes. Wij maken een andere keuze. Momenteel speelt dit in de Tweede Kamer. Daar wil men ook een andere keuze maken, zodat heel veel huurders die door de financiële kanten van het leven van nu zwaar in de moeilijkheden komen op die manier worden geholpen.

03:52:30

Voorzitter: Dankuwel. Ik stel voor dat we overgaan tot de besluitvorming. Is er nog een behoefte aan een stemverklaring? Mevrouw Abdullatif.

03:52:39

Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, het is een sympathieke motie. Almelo Centraal steunt het.

03:52:44

Voorzitter: Dankuwel, zijn er anderen? De heer Vermeulen.

03:52:46

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij steunen het.

03:52:51

Voorzitter: Eerst de heer Vermeulen.

03:53:29

De heer Vermeulen (VVD): Meneer de voorzitter, dank. Wij hebben net gelezen dat alle plannen van minister Keijzer vandaag in de Tweede Kamer alweer zijn teruggeblazen. Dat staat overal. Zelfs de verhoging van 5 % verhoging wordt onderdeel van het debat in de Tweede Kamer. Ik wil daar graag op wachten voordat wij een brief sturen naar de Kamer. Dus wij staan niet achter deze motie. Niet omdat we het niet sympathiek vinden, maar omdat we het veel te snel vinden.

03:53:59

Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Klaasen.

Transcript van de raadsvergadering van 15 april 2025

03:54:24

Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij vinden het een relevante motie. Wij vinden tegelijk dat de voorraad sociale huurwoningen moet groeien.

03:54:36

Voorzitter: Meneer Akse, heeft u een stemverklaring op uw eigen motie?

03:54:39

De heer Akse (SP): Ja, ik vind het leuk om even een stemverklaring te doen. Dat doen we heel weinig. In de verklaring wil ik verwerken dat momenteel de voorstellen van mevrouw Keijzer zijn verworpen. Dat gaat niet over de huurverhoging van 5 % voor sociaal of zeven 7,7 % voor het dure segment.

03:54:56

Voorzitter: Dankuwel, zijn er nog anderen? Nee, we gaan over tot de stemming over de motie vreemd. Ik open de stemming. Sommige mensen hebben de vergadering al verlaten, zie ik. Ik zie 31 uitgebrachte stemmen. Voor hebben gestemd 25 leden en tegen 6. Daarmee is de motie aanvaard. Wij zijn aangekomen bij het laatste agendapunt. Dat is de sluiting. Ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid. Ik sluit de vergadering.