

ADVIES COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Aan: De gemeenteraad van de gemeente Waalre (verder raad)

Kenmerk: 793176

Bezwaarschrift(en) van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] in Waalre tegen het definitief ontwerp voor de herinrichting Traverse Noord en zij is gemachtigd door 39 bewoners van de O.L. Vrouwedijk, Bergstraat en Hoogstraat in Waalre.

Besluit van: Het besluit van de raad van 18 juni 2024. Het besluit is te vinden op de website van de gemeente Waalre bij de stukken van de raadsvergadering van 18 juni 2024. De raad besloot het definitief ontwerp van de Traverse Noord vast te stellen.

De commissie voor bezwaarschriften (hierna: de commissie) adviseert de raad over de gemaakte bezwaren.

De commissie komt op basis van het bezwaarschrift, de stukken en de hoorzitting tot het volgende advies.

1. Advies van de commissie

De commissie adviseert:

- 1) Het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren;

Toelichting op het advies

De commissie legt uit hoe het tot dit advies is gekomen. De toelichting bestaat uit de volgende onderdelen:

- De bezwaren kort samengevat.
- De toets aan de indieningsvereisten (ontvankelijkheid).

2. Bezwaren

Bezwaarmakers hebben op 11 juli 2024 bezwaar gemaakt. De raad ontving de bezwaarschriften op 15 juli 2024. Dit bezwaarschrift is in veelvoud toegezonden, vele exemplaren zijn echter niet te herleiden naar een specifieke bezwaarmaker, nu bij het merendeel een duidelijke naam en/of het adres ontbreekt. Er is contact opgenomen met de genoemde contactpersoon op de envelop. Daarmee is een praktische afspraak gemaakt om met een duidelijke machtiging te gaan werken, een brief volgt met wat er nodig is. Ook de vraag om welk besluit het gaat zal dan nog een keer gesteld worden, waarop bezwaarmakers kunnen reageren.

Op 17 juli 2024 wordt bedoelde brief verzonden en bezwaarmakers gevraagd de vastgestelde gebreken te herstellen. Namelijk duidelijkheid krijgen over wie nu precies bezwaar wensen te maken en om te verduidelijken waarom er sprake is van een besluit in de zin van de Awb.

Op 29 augustus ontvangt de raad het bezwaarschrift ondertekend door [REDACTED] [REDACTED] die tevens gemachtigd wordt door 39 andere bewoners van de Bergstraat, O.L. Vrouwedijk en de Hoogstraat te Waalre. Voor een overzicht van alle bezwaarmakers verwijst de commissie naar de bijlage bij het advies.

Samengevat hebben bezwaarmakers de volgende bezwaren:

- De gebakken klinkers waarvoor is gekozen voor Traverse Noord zal een grote bron van overlast gaan opleveren. Dit blijkt uit eerder onderzoek dat al is gedaan bij de herinrichting van Traverse Zuid. De overlast zal bestaan uit trilling- en geluidsoverlast. Dat is bij Traverse Zuid opgelost door te kiezen voor stille stenen.
- In de notulen van de Denktank is aangegeven dat een kleine meerderheid van de bewoners hun voorkeur uitspreken voor gebakken klinkers. In de notulen op de website van de Gemeente Waalre staat een meerderheid van de bewoners. Een grote nuancering.
- Een grote meerderheid staat niet achter de keus, dat blijkt ook uit het aantal bezwaarmakers in deze zaak. Sterker nog een grote meerderheid stemt tegen.

Er wordt verder niet ingegaan op waarom dit besluit een besluit in de zin van de Awb is.

4. Ontvankelijkheid bezwaarschrift

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) wordt onder besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, onder c Awb wordt het bezwaarschrift ondertekend en bevat het ten minste: de naam en het adres van de indiener en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Ingevolge artikel 6:6 onder a Awb kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard, indien: niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar.

Het besluit

De gemeenteraad besloot in de openbare vergadering van 18 juni 2024:

1. Vast te stellen het definitief ontwerp van de Traverse Noord en het benodigd krediet voor de realisatie van de Traverse Noord ten bedrage van €4.810.000 beschikbaar te stellen;
2. De kosten als volgt te dekken: € 250.000,00 ten laste van het Wegbeheerplan 2023, € 250.000,00 ten laste van het Wegbeheerplan 2025, € 3.467.657,00 ten laste van het Programma Water Riolerings en Klimaat, € 305.618,00 ten laste van de Bijdrage waterschap, € 481.499,00 ten laste van het SPV subsidie Ministerie IenW en € 63.000,00 ten laste van vervanging openbare verlichting (2025);
3. Vast te stellen het definitief ontwerp van de Heikantstraat met toepassing van "variant 1 vergroening-komgrens-Heikantstraat, 30 km" met uitzondering van het aanbrengen van de rode deklaag met streetprint en de vergroening;
4. Het benodigd krediet voor de realisatie van de Heikantstraat conform het onder 3 gestelde ten bedrage van € 3.915.000 beschikbaar te stellen;
5. De kosten als volgt te dekken: € 250.000,00 uit het Wegbeheerplan 2023, € 750.000,00 ten laste van het Wegbeheerplan 2024, € 1.250,000 uit het Wegbeheerplan 2025 en € 1.572.226,00 ten laste van het Wegbeheerplan 2025;

6. Variant 1 (van 60 naar 30) zonder meerkosten te realiseren.

Beoordeling

In het bezwaarschrift wordt aangegeven dat de bezwaren zich richten tegen het soort bestrating (gebakken klinkers) dat onderdeel uitmaakt van het door de raad vastgestelde ontwerp voor de Traverse Noord.

De commissie constateert dat het bezwaarschrift zich niet richt tot een besluit zoals bepaald in de wet. Een bezwaarschrift moet zich namelijk richten tot een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb.

De commissie merkt op dat de bestuursorganen (raad, college en burgemeester) van de gemeente ook andere handelingen verrichten dan het nemen van besluiten in de zin van de Awb. Hierbij kan men denken aan bijvoorbeeld privaatrechtelijke handelingen zoals koop en verkoop van grond of feitelijke handelingen zoals het snoeien van openbaar groen of het bestraten van wegen.

Het doel van het besluit van de raad is de feitelijke inrichting van de openbare ruimte. Het besluit geeft het college namelijk uitgangspunten en budget voor de herinrichting.

Uit de beoordeling door de commissie volgt dat het vaststellen van het ontwerp over de herinrichting van de Traverse Noord niet is gericht op enig (extern) rechtsgevolg. Rechtsgevolg is het gevolg dat door het recht aan bepaalde feiten of handelingen wordt verbonden. Door het vaststellen van het ontwerp zijn naar oordeel van de commissie geen wijzigingen in de rechten en plichten van bezwaarmakers ontstaan.

De commissie merkt op dat bij of in verband met de uitvoering van de herinrichting mogelijk wel besluiten in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb genomen worden. Hierbij kan gedacht worden aan eventuele verkeersbesluiten, omgevingsvergunning(en) en andere van belang zijnde uitvoeringsbeslissingen. Deze besluiten gaan in dat geval over het treffen van maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg.

De commissie verwijst nog aanvullend naar vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, inhoudende dat de vaststelling van een (her)inrichtingsplan niet op rechtsgevolg is gericht, en daarom geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb is (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 13 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ1037). Het voorgaande betekent dat blijkens de rechtspraak tegen de vaststelling van het herinrichtingsplan geen bezwaar kan worden gemaakt. Ook in een recentere uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 2 september 2020 wordt naar deze vaste rechtspraak verwezen (zie de uitspraak met vindplaats ECLI:NL:RBDHA:2020:11039).

De commissie concludeert dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de genoemde voorwaarden van artikel 6:5, eerste lid Awb. Het bezwaarschrift vermeldt niet tegen welke schriftelijke beslissing van welk bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling, oftewel een besluit, als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid Awb het bezwaarschrift zich richt.

Op grond van artikel 6:6, aanhef en onder a, van de Awb kan een bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard, indien niet is voldaan aan de voorwaarden van artikel 6:5 Awb of aan

enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, mits bezwaarmaker in de gelegenheid is gesteld het verzuim te herstellen.

De commissie merkt op dat als bezwaarmakers van mening zijn dat zij onevenredig in hun belangen zullen worden geschaad door de herinrichtingsplan of ontwerp dan wel de feitelijke uitvoering daarvan, het een kwestie betreft waarover de burgerlijke rechter bevoegd is te oordelen.

Bezwaarmakers hebben de mogelijkheid gekregen om uiterlijk 31 augustus 2024 aan te geven waarom zij van mening zijn dat er sprake is van een besluit in de zin van de Awb. Uit de reactie blijkt de commissie niet waarom er sprake zou zijn van een besluit in de zin van de Awb.

Nu niet op grond van artikel 6:1 Awb is voorzien in de mogelijkheid van bezwaar en beroep tegen andere handelingen van bestuursorganen dan besluiten is er geen mogelijkheid om bezwaar in te dienen.

De commissie komt dan ook tot de slotsom dat de bezwaarschriften niet-ontvankelijk geacht moeten worden.

5. Horen

Op grond van artikel 7:3 onder a Awb kan van het horen worden afgezien, indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. In artikel 9, sub d van de Verordening commissie bezwaarschriften Waalre 2022 is bepaald dat de voorzitter van de commissie bezwaarschriften beslist over de toepassing van artikel 7:3 Awb. Nu over de niet-ontvankelijkheid van bezwaarmakers redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is, heeft de voorzitter van de commissie bezwaarschriften besloten af te zien van het horen.

Waalre, 16 september 2024

Namens de voorzitter van de commissie bezwaarschriften,

  sie bezwaarschriften

Bijlage

Overzicht bezwaarmakers:

1 van 4



Machtigen hierbij,

Naam	Adres (omcirkel)	Huisnr.	Postcode	Plaats	Handtekening
[Redacted]					

Om namens ondergetekenden een bezwaarschrift in te dienen en deze procedure te voeren tegen het besluit van de gemeenteraad van Waalre d.d. 18 juni 2024 met nummer 2024-52.

2 van 4

Naam

Omcircl

NR postcode

Handtekening



3 van 4

Machtigingsformulier zaaknr. 793176

Ondergetekenden:

Naam	Adres (omcirkel)	Huisnr.	Postcode	Plaats	Handtekening
					

Koningin Julianalaan 19, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 - 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, I: @Waalregemeente

4 van 4

Machtigingsformulier zaaknr. 793176

Ondergetekenden:

Naam	Adres (omcirkel)	Huisnr.	Postcode	Plaats	Handtekening
					

Koningin Julianalaan 19, Postbus 10.000, 5580 GA Waalre
T: 040 - 22 82 500, E: gemeente@waalre.nl, W: www.waalre.nl, I: @Waalregemeente