

Op 19 mei 2026 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Kyle Pril van de fractie Forum voor Democratie gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Kyle Pril (Forum voor Democratie) inzake Beantwoording artikel 35 vragen dhr. Kyle Pril inzake incidenten en informatievoorziening azc Parkweg.

Naar aanleiding van de beantwoording door wethouder Kampman over meerdere geweldsincidenten bij het azc aan de Parkweg, waaronder een incident dat volgens de wethouder niet door het COA is gemeld, heeft onze fractie de volgende vragen.

De raad heeft in 2023 onder duidelijke voorwaarden ingestemd met opvang van maximaal 550 asielzoekers voor een periode van 5 jaar. In de bestuursovereenkomst zijn expliciete afspraken opgenomen over veiligheid, incidentrapportage, informatievoorziening en de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging bij structurele ernstige incidenten. Daarnaast heeft de raad via een aangenomen motie uitgesproken juist en volledig geïnformeerd te willen worden over incidenten in en rondom het azc.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven hoeveel incidenten sinds de ingebruikname van het AZC aan de Parkweg hebben plaatsgevonden waarbij sprake was van geweld, bedreiging, wapens, politie-inzet of ambulancezorg, en op welke wijze de raad hierover actief is geïnformeerd conform de bestuursovereenkomst en de aangenomen motie inzake accurate incidentrapportage?

Antwoord: Het COA rapporteert op verzoek van de gemeenteraad ieder kwartaal via een voortgangsrapportage over de opvanglocatie aan de Parkweg. In deze rapportages worden relevante feiten en cijfers opgenomen, waaronder meldingen van incidenten. Daarnaast publiceert het WODC jaarlijks een landelijk overzicht van incidenten en misdrijven door bewoners van COA-locaties. Daarbij geldt dat ook incidenten worden geregistreerd die niet per definitie strafrechtelijke overtredingen betreffen. De raad wordt via deze structurele rapportages en, indien nodig, via aanvullende informatievoorziening geïnformeerd, conform gemaakte afspraken.

2. De wethouder heeft aangegeven dat het COA een incident uit juni 2025 niet heeft gemeld. Acht het college dit in strijd met de gemaakte afspraken over informatievoorziening, veiligheid en incidentrapportage uit de bestuursovereenkomst? Zo ja, welke consequenties zijn hieraan verbonden richting het COA?

Antwoord: Het college beschouwt dit niet zonder meer als strijdig met de bestuursovereenkomst. In de praktijk is de informatiepositie afhankelijk van meerdere partijen en omstandigheden. Het COA handelt naar bevind van zaken en is daarbij mede afhankelijk van informatie van politie en OM. Niet alle gebeurtenissen zijn voor het COA onmiddellijk zichtbaar of duidelijk, het is immers een woonlocatie. Dat is op deze manier ook aan de orde geweest in de actualiteitenraad van 9 februari 2026. Het college blijft hierover in gesprek met het COA, gericht op zorgvuldige en zo volledig mogelijke informatievoorziening.

3. In artikel 5 van de bestuursovereenkomst is opgenomen dat de gemeente bij buitensporige en/of ernstige incidenten met een structureel karakter het COA schriftelijk kan aanspreken en uiteindelijk de overeenkomst tussentijds kan beëindigen. Welke criteria hanteert het college om te bepalen wanneer sprake is van "ernstige incidenten met een structureel karakter"?

Antwoord: Het college beoordeelt dit op basis van een integrale weging van aard, ernst, frequentie en samenhang van incidenten, alsmede de impact op veiligheid en leefbaarheid. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar patronen over een langere periode en de mate waarin beheersmaatregelen effect sorteren. Deze beoordeling vindt plaats in samenwerking met het COA en de veiligheidspartners in de keten, binnen de kaders van proportionaliteit en zorgvuldigheid.

4. Kan het college bevestigen dat na afloop van de eerste termijn van 5 jaar geen automatische verlenging plaatsvindt en dat de gemeente en gemeenteraad jaarlijks opnieuw kunnen besluiten om de opvang niet te verlengen indien de veiligheid, leefbaarheid of gemaakte afspraken daar aanleiding toe geven?

Antwoord: De huidige afspraak is dat uiterlijk één jaar vóór het verstrijken van de termijn van vijf jaar een evaluatie plaatsvindt over voortzetting. Er is geen sprake van automatische verlenging.

Enschede, 9 juni 2026

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de Secretaris, de loco-Burgemeester,

M.W. de Graaf

N. van den Berg