gemeente Barneveld

Bijlage C

Analyse sterkten, zwakten, kansen en obstakels



Bijlage C

Analyse sterkten, zwakten, kansen en obstakels

Met de opgehaalde input uit het participatietraject en het PON&Telos onderzoek is er een analyse gemaakt van sterkten en zwakten door middel van de Culturele Krachtenkaart van BMC. Daarnaast is er een overzicht gemaakt van kansen en obstakels waar rekening mee moet worden gehouden bij het opstellen van de cultuurvisie..

C.1 Culturele Krachten

De culturele infrastructuur in de gemeente Barneveld is vanuit het model van de Culturele Krachtenkaart van BMC getoetst. Hiermee zijn de belangrijkste sterkten en zwakten in kaart gebracht.

Bij de beoordeling van culturele organisaties of van een culturele infrastructuur onderscheidt BMC verschillende componenten. Deze componenten zijn allemaal nodig voor het zo goed mogelijk functioneren in de culturele keten van interesseren – leren - produceren – presenteren. In een ideale situatie zijn alle componenten individueel én in samenhang op elkaar afgestemd.



Uit de BMC-analyse voor van de Barneveldse culturele infrastructuur komen de volgende conclusies:

Samenwerkingskracht

Culturele instellingen hebben interesse voor een brede maatschappelijke rol. Er is echter weinig capaciteit voor samenwerking of innovatie, zowel bij de culturele organisaties als bij de maatschappelijke organisaties in het sociaal domein.

Artistieke kracht

De gemeente beschikt over een aantal professionele instellingen en veel kleinere initiatieven, culturele verenigingen en zelfstandigen (bijvoorbeeld op het gebied van de beeldende kunst). De betrokkenheid is groot. De diversiteit in het aanbod kan groter.

Publiekskracht

In de dorpen slagen initiatieven er goed in om medebewoners te betrekken, maar men is weinig op de hoogte van het aanbod buiten de eigen kern. Niet in alle dorpen is cultuur bovendien even bereikbaar.

Innovatiekracht

De culturele sector is actief als het gaat om nieuwe ideeën en het opzetten van nieuwe zaken. Beperkte menskracht en middelen zorgen er echter voor dat grote slagkracht ontbreekt.
Ook wordt er sturing vanuit de gemeente gemist.

Bedrijfsvoeringskracht

De bedrijfsvoering van de culturele organisaties in de gemeente is over het algemeen zwak. Door het ontbreken van bijvoorbeeld meerjarige subsidies zijn instellingen eerder aan het ‘overleven’ dan dat zij met energie kunnen programmeren.

C.2 Kansen en obstakels

Kansen:

- Iedereen is het erover eens dat cultuur belangrijk is. Dit geldt voor de waarde van cultuur zelf, maar ook voor hoe cultuur kan helpen bij het oplossen van sociale problemen.
- De gemeente Barneveld kent een levendige, actieve en ondernemende culturele sector, met veel (kleine) initiatieven in alle dorpen die zelfstandig worden opgezet. De culturele sector is bovendien open en gastvrij en opereert met respect voor elkaar: iedereen is welkom.
- Er zijn veel ideeën vanuit de sector om gezamenlijke uitdagingen te lijf te gaan en bijvoorbeeld de zichtbaarheid en het publieksbereik te vergroten, of om inwoners met een krappe beurs mee te laten doen.
- Er is veel motivatie bij de culturele sector om bij te dragen aan de maatschappelijke opgaven. Er is een begin gemaakt met een ondersteunend netwerk waarop voortgebouwd kan worden (zoals het Cultuurplatform en Stichting Connect).

Obstakels:

- De voorzieningen voor jeugd blijven achter bij het aanbod voor ouderen.
- Ondanks de al bestaande voorzieningen (zoals minimaregelingen en het Jeugdfonds Sport & Cultuur) ervaren sommige inwoners een financiële barrière. Aandachtspunt is dat de bestaande regelingen zich vaak richten op minima, terwijl ook inwoners met een inkomen net boven minimumniveau zich vaak de contributie of entreekaartjes niet kunnen veroorloven.
- Locatievoorzieningen in de dorpen (dorpshuizen) zijn niet altijd voor alle culturele initiatieven bereikbaar door de verhuurtarieven.
- De culturele sector heeft behoefte aan een platform om kennis uit te wisselen en waar samengewerkt kan worden aan gezamenlijke uitdagingen. In beginsel is het Cultuurplatform hiervoor een oplossing. Het Cultuurplatform heeft echter geen stabiele basis en mist daardoor slagkracht. Bepaalde opgaven, zoals gezamenlijke marketing en het vergroten van het publieksbereik, blijven daardoor liggen.
- Er is behoefte aan een heldere visie vanuit de gemeente, waarin ook de rollen en opdrachten aan de infrastructuur helder worden vastgesteld.
- Integraal samenwerken tussen de diverse gebieden (zoals cultuur, ruimtelijk, economisch, vastgoed) en binnen de gemeente is niet vanzelfsprekend.
- De krappe financiële positie en de personele bezetting van zowel de professionele instellingen als de amateurverenigingen staat verdere ontwikkeling in de weg. Het totale aanbod is onvoldoende bekend bij inwoners en ook de instellingen geven aan niet altijd op de hoogte te zijn van initiatieven op het gebied van bijvoorbeeld cultuureducatie of subsidieregelingen. De beperkte bezetting belemmert ook de samenwerking met het sociaal domein.

