

Punten voor de rondvraag commissie EFTR de dato 22 maart 2017

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden
AB	---	---	---
VVD	---	---	---
CDA	M. Knubben	<p>Uitstallingsbeleid Regelgeving was voor drie maanden uitgesteld om nader met ondernemers in de detailhandel te overleggen. Graag nadere informatie over de uitkomsten van dat overleg. De CDA-fractie wil de wethouder het volgende in overweging geven. Vermindering respectievelijk terugdringen van regelgeving staat hoog op de agenda. Tevens promoten wij burgerkracht, eigen initiatief, participatie, zelfsturing. Waarom dan ook niet op dit gebied afspraken maken over de doelstelling en vervolgens inzetten op zelfregulering van de brance? Met andere woorden: spreek een gezamenlijke doelstelling af en geef de ondernemers zelf de kans dit waar te maken. We zien her en der wat uitwassen, maar tegelijk is er ook een gebrek aan beleving: zie het saaie steriele nieuwe Irmgardstraatje. Eigen initiatieven kunnen voor meer beleving gaan zorgen. Geef de branche een jaar de gelegenheid en ruimte daartoe. Dat kan het vermogen tot zelfcorrectie en elkaar aanspreken op mogelijke excessen bevorderen. Intussen geven APV en welstandbeleid ook nu al voldoende ruimte om verrommeling tegen te gaan. Blijkt na een jaar dat regelgeving alsnog gewenst is, dan kan dat alsnog.</p> <p>Parkeersituatie LTC Valkenburg De tennisclub in centrum Valkenburg beschikt over een kleine parkeerplaats binnen haar eigen complex. De tennisclub biedt leden de gelegenheid daar te parkeren, ook op momenten dat ze geen sport bedrijven. Met verwijzing naar een bepaling in de erfpachtovereenkomst wil de gemeente dat laatste verbieden en dreigt zelfs met juridische stappen als de club daar geen gevolg aan geeft. De eerder genoemde bepaling had bij het aangaan van de overeenkomst overigens geen betrekking op parkeren, want toen was van een eigen parkeerplaats nog geen sprake en was er volop gelegenheid tot gratis</p>	<p>Beantwoording is opgenomen onder agendapunt 3a van het verslag. Hier is deze vraag na agendapunt spreekrecht behandeld.</p> <p>Eigenlijk gaat wethouder Vermeer er vanuit dat deze vraag achterhaald is, want hij heeft deelgenomen aan een gesprek met het bestuur van de tennisclub over beschreven materie. Daarna heeft wethouder Vankan telefonisch contact opgenomen met de heer Knubben, daarbij gaf de heer Knubben aan dat hij het begreep maar het kan zijn dat dat beeld is gewijzigd.</p> <p>Reactie lid M. Knubben: bevestigt informeren door wethouder maar is het niet eens met van gang van zaken</p>

		<p>parkeren buiten het complex. Met de komst van Valkenheim is daar verandering in gekomen. De club ervaart het huidige optreden van de gemeente als tegenwerking omdat de club niet meewerkt aan een fusie met de andere tennisclubs in de gemeente. Verenigingen buiten centrum Valkenburg hebben vrijwel overal het voordeel van gratis (laten) parkeren op ieder moment van de dag, waardoor er sprake is van ongelijkheid. De uitleg van de bepaling in de erfpachtovereenkomst en op grond daarvan handhaving benadeelt de club. Is dit nu de wijze waarop we als gemeente met een vrijwilligersorganisatie moeten omgaan?</p> <p>Investeringssubsidie TV Valkenburg Gedateerd 1 maart jl. stuurde ik namens mijn fractie een open brief aan het college en de collega-fracties over de noodzaak van een investeringssubsidie voor TV Valkenburg. Ik kreeg reacties van raadsleden en inmiddels is duidelijk dat vrijwel alle fracties een motie met strekking van verlening van een dergelijke subsidie ondersteunen. Ik ben blij dat we gezamenlijk TV Valkenburg uit de brand willen helpen. Van de zijde van het college mocht ik echter niets vernemen. Vandaar hier de vraag naar het standpunt in deze van het college. Een motie zou eigenlijk overbodig moeten zijn doordat het college zelf met een raadsvoorstel van dezelfde strekking zou komen. Kunnen we zo'n voorstel alsnog verwachten?</p>	<p>inzake omgaan met vrijwilligersorganisatie. Brief vanuit college geen weergave van gesprek.</p> <p>Vervolg antwoord: Het college heeft geconstateerd dat er ten aanzien van het gebruik van de locatie iets gebeurt wat niet mag. De sportclub heeft een eigen parkeerplaats en de medewerkers van de sportclub moeten daar hun auto kunnen parkeren. Echter, het college is het er niet mee eens dat mensen die lid worden van de tennisclub daarmee een eigen parkeerplaats ter beschikking hebben. Dit gebeurt op dit moment en omdat het college van mening is dat dit niet mag heeft men de tennisclub daarop geattendeerd.</p> <p>Er is een verzoek ontvangen en TV Valkenburg heeft de noodzaak toegelicht. In eerste instantie is € 52.000,00 gevraagd om de apparatuur te vervangen. Alvorens over te gaan tot het kopen van spullen van gemeenschapsgeld was de raad destijds van mening dat men eerst de gesprekken met Omroep Maastricht en Omroep Meerssen moest afwachten. Het standpunt van het college was en is niet dat men de subsidie niet wilde verstrekken, maar het gaat om gemeenschapsgeld en daarom is de volgorde raar. Want het college was het met de raad eens dat eerst gesproken moest worden over een eventuele fusie en dat TV Valkenburg een inventarisatielijst moest opstellen. De publieke mening is anders dus er moet een oplossing gevonden worden. Ondertussen hoort hij dat er binnen de fracties gesproken wordt over het eventueel inslaan van een andere richting, bijvoorbeeld door het indienen van een nieuwe motie om TV Valkenburg tegemoet te kunnen komen. Indien de raad vindt dat het college met een voorstel</p>
--	--	---	--

			<p>moet komen, dan wordt dit aan de raad voorgelegd. Als de raad liever eerst zelf een motie wil indienen, dan wacht het college daarop.</p> <p>Op 28 maart jl. is afgesproken dat de burgemeester binnenkort nogmaals met het bestuur van TV Valkenburg om tafel gaat zitten om te kijken of het mogelijk is samen tot een oplossing te komen, waar de echte noodzaak ligt en op welk tijdsplan.</p>
PGP	---	---	---
D66	A. Hidding (doorgeschoven via de SOB)	<p>De ontwikkeling van het Pradoegebouw. Hier zou toch een Fietshotel worden gevestigd? Zijn de problemen met de fundamenteën opgelost? Is er überhaupt nog interesse?</p>	<p>Wethouder Vermeer weet niet waar het idee vandaan komt dat er een fietshotel zou komen. Wellicht is er verwarring ontstaan door de naam die de initiatiefnemers voor het designhotel dat wordt gerealiseerd in het Pradoegebouw hebben gekozen. Want dat wordt Hotel Kint (vernoemd naar de eerste wereldkampioen wielrennen in 1938). Het is aan de ondernemers of er faciliteiten worden gerealiseerd voor fietstoeristen.</p> <p>Er komt overigens wel een fietshotel in de gemeente Valkenburg aan de Geul, namelijk op het Leeuwterrein.</p> <p>Vandaag heeft hij het gevoel dat het Pradoegebouw eindelijk echt verkocht is. In de loop van de momenten waarop belangrijke besluiten genomen zijn er allerlei zaken c.q. verborgen verbreken boven water gekomen, en dat mag de gemeente als verkopende partij niet verborgen houden. Er is gezocht naar oplossingen en er hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met de provincie waarbij men is dicht bij een oplossing is. Gelukkig blijft de gemeente niet met een mooi monumentaal pand zitten dat langzaam wegzakt in de grond.</p> <p>Op niet al te lange termijn komt het college bij de raad terug, want er zal van de gemeente en van de provincie een aanpassing worden gevraagd. De provincie is alvast akkoord.</p> <p>Kortom, er is nog interesse in het Pradoegebouw. De</p>

		<p>Bewegwijzering centrum Valkenburg De wethouder heeft een duidelijke bewegwijzering beloofd in centrum Valkenburg. Vooral de ondernemers zouden graag een duidelijke verwijzing willen zien naar de nieuwe parkeergarage en het nieuwe winkelcentrum. Alles duurt veel te lang voordat er concrete stappen worden ondernomen. De VOC heeft een aantal ideeën gelanceerd, heeft u hier ook naar geluisterd?</p>	<p>initiatiefnemers hebben aangegeven heel ver te zijn met exploitant. Maar zekerheid is er pas als de inkt droog is.</p> <p>Wethouder Vermeer heeft inderdaad beloofd dat in Centrum Valkenburg een duidelijke bewegwijzering zou komen. Hij moet zich diep schamen dat het zo lang heeft geduurd alvorens er eindelijk borden kwamen die verwezen naar de parkeergarage. Echter, bij het aanbrengen van de borden bleken er gasleidingen te liggen die niet op tekeningen stonden waardoor het plaatsen van de palen onmogelijk was. Derhalve is besloten het bord aan de overhangende paal te hangen, maar bij nader inzien bleek dit geen goed idee: de mensen die het winkelcentrum in Valkenburg zoeken moeten immers heel duidelijk een bord tegenkomen waarop staat 'winkelcentrum'. Het college heeft de leverancier laten beloven dat er in maart een fatsoenlijk bord wordt geplaatst.</p>
--	--	---	---