

Bundel van de Raadsvergadering Wassenaar van 6 mei 2014

- 1 Opening vergadering
- 2 Vaststelling agenda en instellen stembureau
conceptagenda raad 6 mei 2014.
- 3 Spreekrecht
- 3.a Vrij inspreken
- 3.b Over agendapunten
- 4 Notulen vorige vergadering
Notulen raadsvergadering 14 april 2014
- 5 Lijst ingekomen stukken
LIS raad 6 mei 2014.
- 7.a Verklaring van geen bedenkingen Prinses Marielaan 35 (z-12167/BW-1670)
Raadsvoorstel VVGB verbouw Prinses Marielaan 35 (def)
Raadsbesluit Prinses Marielaan 35 (def)
- 7.b Aanpassing legesverordening 2014
Raadsvoorstel 1e wijziging legesverordening 2014.
Raadsbesluit 1e wijziging legesverordening 2014-1.
- 7.c Aanbevelingen Rekenkamercommissie in het kader van handreiking RKC inzake governance verbonden partijen
Raadsbesluit rekenkamercommissie Handreiking governance verbonden partijen.
Handreiking governance verbonden partijen 14-1-14 def
- 8 Zienswijze Provinciaal Ontwerp- Inpassingsplan en ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï Rijnlandroute.
Zienswijze ontwerp PIP Rijnlandroute aan Provincie.
Raadsvoorstel zienswijze Ontwerp PIP Rijnlandroute.
Raadsbesluit zienswijze Ontwerp PIP Rijnlandroute aangepast.
- 9 Zienswijze conceptbegroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden (z-12949/BW-1742)
Brief d.d. 26-3-2014 van Omgevingsdienst Haaglanden inzake concept-begroting 2015 (IN-19470)
Concept Begroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden
Raadsvoorstel zienswijze conceptbegroting 2015 ODH
Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden
kaderbrief begroting 2015 GR-en (bijl 2 adviesnota raad)
bijlage 3 adviesnota raad zienswijze conceptbegroting 2015 ODH
bijlage 4 adviesnota raad (conceptzienswijzebrief).
Raadsbesluit zienswijze conceptbegroting 2015 ODH.
- 10 Stappenplan 3D
raadsvoorstel.
Stappenplan 3D 15-4.
Raadsbesluit 15-4.
Decentralisaties wetgeving.
amendement raadsbesluit def1.
- 11 Instellen raads werkgroepen
raadsvoorstel instellen raads werkgroepen.
Raadsbesluit instellen raads werkgroepen.
- 11.a Huishouding van de raad
- 11.b Bestuurlijke integriteit

- 11.c Structuurvisie
- 12 Benoeming in besturen gemeenschappelijke regelingen
raadsvoorstel aanwijzen in vacatures besturen gemeenschappelijke regelingen.
Raadsbesluit aanwijzen in vacatures besturen gemeenschappelijke regelingen def.
- 13 Verlenging ontheffing ingezetenschap wethouders
raadsvoorstel verlengen ontheffing ingezetenschap wethouder aangepast.
raadbesluit verlengen ontheffing ingezetenschap wethouder aangepast.
- 14 Vragenronde
- 15 Mededelingen college
- 16 Sluiting vergadering

Agenda raadsvergadering 6 mei 2014

De voorzitter van de gemeenteraad van Wassenaar roept de raad bijeen voor de op 6 mei in Raadhuis De Paauw te houden vergadering, aanvang **19.30 uur**.

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda en instellen stembureau
3. Spreekrecht
 - a. Vrij inspreken
 - b. Over agendapunten
4. Notulen
5. Lijst van ingekomen stukken*
6.
 - a. Verslag en advies van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven over de voorgenomen benoeming van de voorgedragen commissieleden
 - b. Benoeming commissieleden
 - c. Installatie commissieleden
7. Hamerstukken*:
 - a. Verklaring van geen bedenkingen Prinses Marielaan 35
 - b. Aanpassing legesverordening 2014
 - c. Aanbevelingen Rekenkamercommissie in het kader van de Handreiking governance verbonden partijen
8. Zienswijze provinciaal ontwerp-inpassingsplan en ontwerpbesluit hogere grenswaarden wegverkeerslawaaai Rijnlandroute*
9. Zienswijze conceptbegroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden *
10. Stappenplan 3Dcentralisaties
11. Instellen raadswerkgroepen:
 - a. Huishouding van de raad
 - b. Bestuurlijke integriteit
 - c. Structuurvisie
12. Benoeming in besturen gemeenschappelijke regelingen
13. Verlenging ontheffing ingezetenschap wethouders
14. Vragenronde
15. Mededelingen college
16. Sluiting

Spreekrecht:

Degenen die gebruik willen maken van het spreekrecht tijdens de raadsvergadering dienen dit op de dag van de vergadering voor 12 uur mee te delen aan de griffie, tel. 0705122485 / 5122217.

*over deze agendapunten kan worden ingesproken.

Verdere informatie op www.gemeenteraadwassenaar.nl

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op maandag 14 april 2014, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 19.00 uur.

Aanwezig zijn:

- drs. J.Th. Hoekema, burgemeester, voorzitter;
 - J.J. Bakker; R. Bloemendaal; ir B. Boon; mevrouw D. Dekker-Mulder; P.P.G. Deneer; S.W.M. Derks; Jhr J.F.M. van der Does de Willebois; mevrouw drs. A.J. van Eekelen; mevrouw G.M.A. den Hartog-Fast; H.J.M. Hendrickx; mevrouw C. Klaver-Bouman; M.K. Knevel; P.C. Kolff; mevrouw D.A.A. Nieuwzwaag; J.G.C. van Noort; T.P.M. Overdevest; B.G. Paulides; mevrouw E.C. van Rijen-Kernkamp; M.J. Schik; A.J.L. van Sloten, leden van de raad.
 - drs. L.A. de Lange, wethouder
 - mevrouw drs. G. de Schipper-Tinga, raadsgriffier.
- Afwezig: dr. E.C.M. Ooms
-

1. Opening van de vergadering

De waarnemend voorzitter: Dames en heren, welkom. Ik open de vergadering.

De heer Hoekema, de burgemeester en voorzitter van de raad, is momenteel onderweg, vandaar dat ik hier als plaatsvervangend voorzitter van de raad zit. Het voorstel is dat ik de eerste drie agendapunten met u afhandel. Daarna staat de installatie van een nieuw raadslid en de commissieleden op het programma. Ik zal de vergadering schorsen tot de burgemeester er is, zodat hij deze punten kan afwikkelen. Laten wij beginnen met de opening. Raadslid Ooms heeft zich afgemeld. Verder zijn we compleet.

2. Vaststelling agenda

De waarnemend voorzitter: Iemand? Bij dezen vastgesteld.

3. Vaststelling notulen van de raadsvergadering van 26 en 27 maart 2014

De waarnemend voorzitter: Zijn er opmerkingen of suggesties over de notulen? Dan zijn ze bij dezen vastgesteld. Ik schors nu de vergadering voor in beginsel tien minuten, zodat de burgemeester om 20.15 uur zelf de installatie van het nieuwe raadslid en de commissieleden kan doen.

Schorsing

4. Installatie raadslid P.C. Kolff

De voorzitter: Dames en heren, mijn excuses dat ik door overmacht te laat ben. Ik dank mevrouw Van Eekelen voor het openen van deze vergadering. De afmelding van de heer Ooms is doorgegeven en notulen en de agenda zijn vastgesteld. Dan ben ik nu toe aan de installatie van het raadslid P.C. Kolff, ik verzoek de heer Kolff naar voren te komen.

"Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Kolff: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Kolff, ik wens u van harte geluk met uw installatie als raadslid. Mag ik u als eerste feliciteren? Mag ik u verzoeken de u toekomende zetel in te nemen? Wij kunnen de heer Kolff misschien straks nog persoonlijk feliciteren. De bordjes zijn verhangen. Mijnheer Kolff, welkom in ons midden.

5. Afscheid commissieleden

De voorzitter: Dames en heren, het moment is gekomen afscheid te nemen van een aantal commissieleden en dat zijn twee zeer gewaardeerde commissieleden, de heren Rueck en De Bruijn. Mijnheer Rueck, mag ik met u beginnen? De heer Rueck kwam deze raad binnen als carrouselid en later was hij commissielid, burgerraadslid, steunraadslid voor D66. Dat was in 2010, u had uw sporen al verdiend als verdienstelijk politiemans, een gewaardeerd lid van de politieorganisatie, maar vooral ook als lid van het COC. U hebt in deze raad het thema homo-emancipatie geïntroduceerd en behartigd. Er staat ook een toezegging inzake het homo-emancipatiebeleid op uw naam. Ik vertrouw erop dat de fractie van D66 uw nalatenschap goed behartigt. Het is geen monopolie van enige partij, maar u hebt zich er zeker sterk voor gemaakt. U hebt er bij mij voor gepleit om bij bepaalde gelegenheden de regenboogvlag uit te steken, maar buiten het thema homo-emancipatie was u op tal van terreinen actief, de laatste twee jaar met name in de commissie Mens en maatschappij. U was altijd goed voorbereid, toegewijd, u had de stukken van A tot Z gelezen en u had altijd een erg degelijke en constructieve inbreng. Wat dat betreft zullen wij u zeer missen mijnheer Rueck en wij hopen dat u niet alleen betrokken blijft bij uw eigen partij, D66, maar ook bij het wel en wee van deze raad. Wij danken u zeer voor alles wat u in de afgelopen jaren voor deze raad, uw commissie en D66 hebt gedaan. Wij wensen u de komende jaren alle geluk. We hebben nog iets voor u. Ik verzoek u naar voren te komen. De heer Rueck wil graag gebruikmaken van het recht iets terug te zeggen. Het woord is aan u.

De heer Rueck: Ik vervul nu een soort inspreekrol, niet meer als burgerraadslid. Voorzitter, hartelijk dank voor het feit dat u mij de eerste en waarschijnlijk de laatste keer de gelegenheid geeft mij tot de raad en het college te richten. Ook dank voor de mooie woorden en bedankt voor de bloemen. Ik denk met veel plezier terug aan de afgelopen vier jaar als burgerraadslid. Eerst tijdens de carrousel en later tijdens de raadscommissie Mens en maatschappij. Ik ga het niet hebben over de inhoud, over de 3 D's, wij kunnen daarover nog uren praten, maar daarvoor ontbreekt de tijd nu. Ik wil wel de goede sfeer binnen deze raadscommissie benadrukken; een sfeer gekenmerkt door wederzijds respect, maar ook door saamhorigheid. Zeker in het begin van mijn periode toen ik, door het vertrek van een van onze fractieleden, vrij plotseling met de materie werd geconfronteerd. Ik ben de commissie dankbaar voor de hulp en steun die ik daarvoor heb ontvangen en ook voor het begrip en geduld voor mijn onbegrip. Ik moet vanwege privéomstandigheden helaas afstand nemen van dit belangrijke werk, maar ik blijf vanaf de zijlijn met name de ontwikkeling in de zorg volgen. Zorg die erg veel Wassenaarders aangaat. Ten slotte wens ik de nieuwe raadscommissieleden veel sterkte en wijsheid toe, met name met de weerbarstige zaken met betrekking tot de decentralisatie van de zorg. Een hervorming waarin wij als raadscommissie de eerste stappen hebben gezet, maar die nog erg veel werk met zich meebrengen. Ik heb nog een ongevraagd advies. Mocht er de komende periode een meevaller zijn, adviseer ik dit te besteden aan een verbetering van de geluidsinstallatie. Die is een ramp voor mensen zoals ik die ook nog slechthorend zijn, zeker op de publieke tribune. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Rueck, beste Wim voor uw, jouw hartelijke woorden en wij vertrouwen erop dat je blijft betrokken bij het belangrijke onderwerp zorg. De woorden die je aan de geluidsinstallatie wijdt, zijn geheel juist. Wij proberen hieraan iets te doen. Geachte heer De Bruijn, beste Herman. U paarde de nauwgezetheid van een goed ambtenaar aan de gedrevenheid van een goed sociaal democraat. Dat is een ideale combinatie. U was in uw lange en rijke ambtelijke loopbaan gewend de stukken en het proces rond die stukken goed te bewaken. U signaleerde vaak lacunes, formaliteiten die ontbraken en die voor een goed besluitvormingsproces wel essentieel zijn. U hebt hierin een erg waardevolle rol vervuld. U was zeer betrokken, zonder andere onderwerpen tekort te doen, bij de gemeentelijke financiën en u wist daar ook wel wat van. U bood werkelijk een waardevolle aanvulling op wat de raadsleden en de ambtelijke organisatie of het college aan de raad voorlegden. Uw inbreng was daarbij echt essentieel. U had ook veel interesse in en betrokkenheid bij de totstandkoming van de werkorganisatie Duivenvoorde, geen wonder met uw lange bijzondere ambtelijke loopbaan. U hebt de totstandkoming daarvan altijd loyaal, maar ook kritisch gesteund. U was voor uw fractie, de PvdA maar ook voor GroenLinks, een erg waardevolle steunpilaar bij veel vergaderingen, waar u altijd erg trouw, loyaal, toegewijd en integer aanwezig was en u altijd uw deskundige inbreng leverde. Mijnheer De Bruijn, u hielp ons ook nauwkeurig op de hoogte van uw vakantieplanning. U kondigde lang van te voren aan dat u naar een caravan of met een caravan tamelijk langdurig zou afreizen. U hebt ons ook deelgenoot gemaakt van het feit dat u de laatste jaren een buitengewone rol vervulde bij de mantelzorg in uw familie in de provincie Drenthe, waardoor u wel eens iets minder aan het raadswerk kon doen dan u van plan was. Last but not least wil ik uw bijzondere en

doorslaggevende rol bij het brandweermuseum noemen. U stond aan de wieg van een bijzondere motie die ons college heeft genoopt tot het doen van een bescheiden aanvullende voorziening voor dit voor ons allen zo dierbare museum. Geachte heer De Bruijn, beste Herman, jou kennende komen we je overal in ons mooie dorp nog tegen; bij de brandweer, de gemeente en tal van maatschappelijke organisaties. We weten ook dat je je interesse in deze gemeenteraad en deze gemeente niet verliest. We danken zeer hartelijk voor je erg waardevolle bijdrage. Dank je wel.

De heer De Bruijn: Ja, die kans krijg je maar één keer. Voorzitter, ik dank u zeer voor uw woorden. Ik heb het deze vier jaar graag gedaan. Het was even wennen; vanuit de ambtelijke organisatie omschakelen naar de andere kant, maar dat wendde eigenlijk best. Alleen de carrousel werkte niet zo goed en ik ben blij dat ik mocht meewerken aan de transitie naar het commissiewerk. Daarmee hebben we een goede slag geslagen. Het was de tijd dat ik nog veel aanwezig kon zijn. Later begon mijn schoonvader te tobben, waardoor wij regelmatig naar Drenthe gingen voor mantelzorg. Door de moderne communicatieapparatuur en de geweldige inzet van de griffie, was ik altijd in staat, waar ook ter wereld, alle stukken te ontvangen. Het is echt een wonder dat je je op ieder moment kunt bezighouden met wat Wassenaar bezighoudt en waaraan Wassenaar behoefte heeft. Mijn vrouw was daar niet zo blij mee, dan zei ze: "Ben je er nou weer mee bezig?" Ik kan u wel vertellen, ook de nieuwe commissieleden: U krijgt veel per mail toegestuurd, u moet dat niet onderschatten. Er staat een frisse jonge ploeg klaar en ik trek me terug. Je zult me nog wel tegenkomen in het dorp, bij RKSv Blauw Zwart, de Voedselbank, het brandweermuseum, Excelsior of waar dan ook. Ik ben niet weg, ik blijf meedenken, maar dit geef ik graag over aan de volgende, jeugdige generatie. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel Mijnheer De Bruijn, dank je wel Herman. Ik had nog je essentiële rol bij de opstelling van de verordening op de raadscommissies moeten noemen. Dat is ondankbaar, maar wel buitengewoon belangrijk werk. Je hebt daarin echt een essentiële rol gespeeld. Dank.

6a Verslag en advies van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven over de voorgenomen benoeming van de voorgedragen commissieleden

De voorzitter: Dames en heren, we gaan nu over naar agendapunt 6a. Ik zie dat de heer Bakker als voorzitter van de Geloofsbrievencommissie zich al opmaakt om over de bevindingen van deze commissie te rapporteren. Ik geef hem graag het woord.

De heer Bakker: Dank u wel, voorzitter. Ik rapporteer namens de raadscommissie Onderzoek geloofsbrieven. De commissie uit de raad van de gemeente Wassenaar in wier handen werden gesteld geloofsbrieven ingezonden door de heer M. Koplams, de heer H. van Smirren, mevrouw I.M. Bunte, mevrouw N.C.M. Simons, mevrouw I.M. Zweerts-de Jong, de heer R.J.H. Kortekaas, mevrouw G.C. Mulder-Jense, de heer H.W. Mulder, de heer M.R. de Bruijn, de heer G.R.H. de Voogd en mevrouw J.T. Nijhof-de Zwaan; op 14 april 2014 te benoemen tot commissielid; rapporteert de raad van de gemeente Wassenaar dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen, zoals die in de verordening op de raadscommissie van overeenkomstige toepassing zijn verklaard. Deze commissie adviseert tot de benoeming van bovengenoemde personen als commissielid van de gemeente Wassenaar.

De voorzitter: Dank u wel voor uw rapport mijnheer Bakker. Dat betekent dat vandaag elf commissieleden zijn benoemd en tien daarvan worden geïnstalleerd; allen de door u voorgelezen namen, behalve mevrouw Zweerts-de Jong. Stemt de raad ermee in dat wij dat vandaag doen? Dat is het geval.

6b Benoeming commissieleden

De voorzitter: Dan roep ik op als eerste om de verklaring en belofte af te leggen de heer Koplams.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Kopmels: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid van deze raad. Ik roep op mevrouw Nijhof-de Zwaan.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Nijhof-de Zwaan: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid van deze raad. Ik roep op mevrouw Mulder-Jense.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Mulder-Jense: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid. Ik roep op de heer Mulder.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Mulder: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid. Ik roep op de heer Van Smirren.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Van Smirren: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid van deze raad. Ik roep op de heer Kortekaas.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Kortekaas: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid. Ik roep op mevrouw Bunte.

"Ik verklaar dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Bunte: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid. De eed zal worden afgelegd door de heer De Voogd.

"Ik zweer dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

"Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer De Voogd: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer De Voogd, u bent u thans geïnstalleerd als commissielid van deze raad. Ik roep op mevrouw Simons.

"Ik zweer dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

"Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Simons: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mevrouw Simons, beste Marga, van harte gelukgewenst met uw installatie als commissielid van deze raad. Ten slotte roep ik op de heer De Bruin.

"Ik zweer dat ik om tot commissielid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

"Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer De Bruijn: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer De Bruin, ik wens u van harte geluk met uw installatie als commissielid van deze raad.

6. Sluiting vergadering

De voorzitter: Dames en heren, we naderen het einde van de raadsvergadering. Ik stel voor de raadsvergadering te sluiten en u de gelegenheid te geven voor onderlinge felicitaties. Een deel van u gaat hierna vrolijk verder in de commissie. Dank u wel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 6 mei 2014

De griffier,

De voorzitter,

Lijst ingekomen stukken Raadsvergadering Wassenaar 6 mei 2014

ID	Afzender	Omschrijving	Wijze van afdoen
Beantwoording schriftelijke vragen			
101270	College van B&W	Beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks inzake rooien oude rode Beuk aan de Oud Wassenaarseweg.	Van de inhoud kennis nemen
101271	College van B&W	Beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks inzake werkwijze commissie Welstand en Cultureel Erfgoed	Van de inhoud kennis nemen
Brief van instelling/burger			
101200	Rekenkamer-commissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg	Brief d.d. 13-3-2014 inzake rapport Regionaal Investeringsfonds Holland Rijnland (IN-19026)	Voor kennisgeving aannemen
101201	Gemeente Barendrecht	Afschrift brief aan dhr. Aboutaleb en Van Aartsen inzake besluitvorming m.b.t. Metropoolregio Rotterdam Den Haag (IN-19035)	Voor kennisgeving aannemen
101241	C. Prijdekker en A. Opdam	Brief d.d. 19-3-2014 inzake zienswijze/bezwaar tegen voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19203)	Betrekken bij de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101242	de heer B.W. de Groot	Brief d.d. 18-3-2014 inzake mailwisseling met burgemeester over vervolg verzetsprocedure lokaal vredebreuk (IN-19204)	Voor kennisgeving aannemen
101243	FNV in beweging	Brief d.d. 20-3-2014 inzake manifest voor sociaal lokaal beleid (IN-19218)	Voor kennisgeving aannemen.

101244	FNV Jong	Brief d.d. 20-3-2014 inzake aandacht voor jongerenthema's bij gemeentelijk beleid (IN-19235)	Voor kennisgeving aannemen
101245	Rekenkamer-commissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg	Brief d.d. 20-3-2104 inzake Jaarverslag 2013 Rekenkamercommissie	Wordt behandeld in de commissie B&M 16 april a.s.
101248	LPB/Sight BV	Brief d.d. 21-3-2014 namens dhr. Ph.H. van Zuylen inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19272)	Wordt betrokken de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101249	LBP/Sight BV	Brief d.d. 21-3-2014 namens dhr. R.J.B. van Zuylen van Neyevelt inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19273)	Wordt betrokken de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101250	LBP/Sight BV	Brief d.d. 21-3-2014 namens dhr. H.R.J. van Zuylen van Neyevelt inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19274)	Wordt betrokken de behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101252	P.C.A. Beijersbergen	Brief d.d. 20-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-17278)	Wordt betrokken bij behandeling voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101253	A.P.C. Kortekaas	Brief d.d. 21-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19295)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101254	Stichting Twickel	Brief d.d. 24-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19305)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101255	Gedeputeerde Staten Zuid-Holland	Brief d.d. 14-3-2014 inzake monitor grondexploitaties Zuid-Hollandse Gemeenten 2012 (IN-19096)	Voor kennisgeving aannemen
101256	Gemeente Beuningen	Brief d.d. 20-3-2014 inzake aangenomen motie onderzoek (proefboringen) en winning schalie- en steenkolengas (IN-19347)	Voor kennisgeving aannemen
101257	Jos en Theo Kraan	Brief d.d. 22-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19359)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed

101258	LBP/Sight B.V.	Brief d.d. 24-3-2014 namens Atractiepark Duinrell BV inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19364)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101259	dhr. en mw. Van Liefland	Brief d.d. 25-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101260	mw A. Vriesendorp	Brief d.d. 24-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19371)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101261	Dunea	Brief d.d. 24-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19372)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101262	Louwman Group	Brief d.d. 25-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed t.a.v. Dierenpark Wassenaar-Raaphorstlaan) (IN-19373)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101263	Louwman Group	Brief d.d. 25-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed t.a.v. Rijkstraatweg 667 (IN-19375)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101264	Louwman Group	Brief d.d. 25-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed m.b.t. Kievitslaan 62 (IN-19375)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101265	Inspectie van het onderwijs	Brief d.d. 25-3-2014 inzake rapport toezicht gemeenten kinderopvang 2012/2013	Nog niet bekend.
101266	Louwman Group	Brief d.d. 25-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19391)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101267	mw A.M.M. van den Barselaar	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19395)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101268	dhr J.A.J. Barge	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19402)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed

101269	mw A.R.C. Tjondronegoro-van Engelen	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (In-19403)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101277	mw C.M. van der Lubbe	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19407)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101278	mw W.M. van Lookeren-Campagne	Inspraakreactieformulier d.d. 25-03-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19408)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101279	mw J. Lintjer-Zonneveld	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19430)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101280	mw A.M. Lageweg-van der Stoel	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19433)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101281	mw J. Sijsenaar	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19434)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101282	mw M. Sertkaya	Brief d.d. 17-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19435)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101283	dhr K. Kroon	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19436)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101284	dhr A.H.C. van Soest, namens dhr J.B. Malik	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19447)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101285	dhr T.J.G. Raaphorst	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19442)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101286	Motonic Investments, namens Wassenaar OG BV	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19444)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101287	dhr A.W.N. Alkemade	Inspraakreactieformulier d.d. 24-3-2014 inzake voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19449)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed

101288	VMX Architects B.V., namens Ierse ambassade	Brief d.d. 5-3-2014 inzake zienswijze voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19452)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101289	P.F.A. de Haas	Brief d.d. 26-3-2014 inzake reactie op voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19455)	Wordt betrokken bij de behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101290	Omgevingsdienst Haaglanden	Brief d.d. 26-3-2014 inzake verzoek zienswijze op conceptbegroting 2015 uiterlijk 12 mei 2014 (IN-19470)	Behandeling in de raadsvergadering 6 mei.
101291	Werkorganisatie Duivenvoorde	Brief d.d. 27-3-2013 inzake toezending Programmarekening 2013 (IN-19495)	Voor kennisgeving aannemen
101293	BSGR	Brief d.d. 31-3-2013 inzake verzoek zienswijze op jaarstukken 2013, begrotingswijzigingen 2014 en meerjarenbegroting 2015-2018 (IN-19603)	Wordt behandeld in de commissie B&M d.d. 21 mei en raad 2 juni a.s.
101298	mw T. van Veelen, namens buurtvereniging Zuid West Wassenaar Binnen Klingen	Brief d.d. 2-4-2014 inzake verzoek aandacht voor knelpunten verkeerssituatie wijk Binnen Klingen (IN-19624)	Voor kennisgeving aannemen
101299	Veiligheidsregio Haaglanden	Brief d.d. 24-3-2014 inzake verzoek zienswijze op ontwerp-meerjarenbegroting 2015-2018 voor 11 juni a.s. (IN-19632)	Wordt behandeld in de commissie B&M d.d. 21 mei en raad 2 juni 2014
101300	Veiligheidsregio Haaglanden	Brief d.d. 24-3-2014 inzake benoeming lid en plv. lid rekeningcommissie Veiligheidsregio (IN-19633)	Afgedaan in raadsvergadering 27 maart jl.
101301	GS Zuid-Holland	Brief d.d. 1-4-2014 inzake reactie op voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed (IN-19657)	Wordt betrokken bij behandeling van het voorontwerp paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed
101310	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Brief d.d. 8-4-2014 inzake oproep aanpak armoede- en schuldenproblematiek (IN-19810)	Voor kennisgeving aannemen
101311	Avalex	Brief d.d. 8-4-2014 inzake verzoek zienswijze voor 1 juni a.s. op begrotingswijziging 2014 en ontwerp-begroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2018 (IN-19851)	Behandeling in de commissie B&M 21 mei en de raad van 2 juni a.s.
101312	Stadsgewest Haaglanden	Brief d.d. 9-4-2014 inzake verzoek zienswijze voor 1 juni a.s. op ontwerp-begroting 2015 (IN-19878)	Behandelen in de commissie B&M 21 mei en de raad van 2 juni a.s.

101313	Raad van State	Brief d.d. 14-4-2014 inzake verzoek inzending stukken m.b.t. Bestemmingsplan Landelijk Gebied, 4e gedeeltelijke herziening (IN-19919)	In handen gesteld van het college.
101318	Detailhandel Nederland	Brief d.d. 9-4-2014 inzake toezending publicaties 'Winkelgebied van de toekomst' en Position Paper Afhaalpunten (IN-19996)	Voor kennisgeving aannemen
101319	mw drs. A. Zwanenburg	Brief d.d. 22-4-2014 inzake toezending bezwaarschriften t.a.v. aanvraag omgevingsvergunning Suykstraat 21	Betrekken bij de behandeling van aanvraag omgevingsvergunning Suykstraat 21
101321	dhr en mw Eskes-Nijhuis	Brief d.d. 12-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20048)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
101322	dhr en mw Van Rossum	Brief d.d. 17-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20040)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
101323	mw N. Jansen-Hameeterman	Brief d.d. 18-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20049)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
101328	dhr B. Dijk	Brief d.d. 7-4-2014 inzake vraag om windmolens wel zo milieuvriendelijk zijn	Voor kennisgeving aannemen
101329	dhr B. Hoek	Brief d.d. 9-4-2014 van dhr B. Hoek inzake toestaan kattenverjagers met als gevolg gezondheidsklachten omwonenden door hoge piep	Voor kennisgeving aannemen
101336	dhr. W. ter Keurs, Stichting Behoud Rijnland	Brief d.d. 17-4-2014 inzake toezending brieven aan Gedeputeerde Staten Zuid-Holland en Minister Schultz inzake verzoek terinzagelegging ontwerp-inpassingsplan tegelijkertijd met ontwerp-tracébesluiten Rijnlandroute (IN-20094)	Betrekken bij de behandeling van de besluitvorming over Rijnlandroute
101337	Cliëntenraad WWB Wassenaar	Brief d.d. 18-4-2014 inzake aandachtspunten in sociaal domein t.b.v. de collegeonderhandelingen en toezending factsheet armoedemonitor Wassenaar (IN-20092)	Voor kennisgeving aannemen
101339	Rekenkamer-commissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-	Brief d.d. 23-4-2014 inzake versterking informatiepositie t.a.v. keuzes en besluiten 3 decentralisaties sociaal domein (IN-20087)	Van de inhoud kennis nemen

Voorburg

101340	mw M. van Sprang-Beek	Brief d.d. 22-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20076)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
101341	Dhr. F. Graafstal	Brief d.d. 22-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20079)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
10342	Werkorganisatie Duivenvoorde	Brief d.d. 22-4-2014 inzake verzoek zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2015 en Ontwerp Bijdrageverordening Werkorganisatie Duivenvoorde (IN-20120)	Wordt behandeld in de commissie B&M 21 mei a.s. en raad 2 juni a.s.
101344	Buurtvereniging Burgwey	Brief d.d. 25-4-2014 inzake zienswijze omgevingsvergunning Poortlaan 20 (IN-20155)	Betrekken bij de besluitvorming omtrent verklaring van geen bedenkingen Poortlaan 20
101364	Stadsgewest Haaglanden	Brief d.d. 24-4-2014 inzake Sociaal Plan per 1 januari 2014 (IN-20198)	Van de inhoud kennis nemen
101367	GS Zuid-Holland	Brief d.d. 16-4-2014 inzake visie en uitgangspunten GS t.a.v. intergemeentelijke samenwerking (IN-20014)	In handen stellen van de commissie B&M

College B&W

101331	Burgemeester	Brief d.d. 17-4-2014 inzake jaarverslag politie (eenheid en district)	Voor kennisgeving aannemen
--------	--------------	---	----------------------------

Informatiebrief

101188	College van B&W	Informatiebrief 34: Winkelcentrum Leidsenhage	Van de inhoud kennis nemen
101189	College van B&W	Informatiebrief 35: Spoorboekje raadsprogramma Wassenaar 2013-2014	Van de inhoud kennis nemen
101197	College van B&W	Informatiebrief 37: Meldingen openbare ruimte via apps	Van de inhoud kennis nemen
101198	College van B&W	Informatiebrief 38: Noodverordening i.v.m. Nuclear Security Summit 2014	Van de inhoud kennis nemen.
101199	College van B&W	Informatiebrief 36: Besluit panden of objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument	Van de inhoud kennis nemen
101204	College van B&W	Informatiebrief 39: Stappenplan 3Decentralisaties	Van de inhoud kennis nemen
101240	College van B&W	Informatiebrief 40: Voortgang in dienstverlening	Van de inhoud kennis nemen.

101302	College van B&W	Informatiebrief 041: Financiering overgangrecht pgb-houders	Van de inhoud kennis nemen
101303	College van B&W	Informatiebrief 042: Overeenkomst gebruik wandelpad Duivenvoords Polderpad	Van de inhoud kennis nemen
101304	College van B&W	Informatiebrief 043: Reactie handreiking governance verbonden partijen	Van de inhoud kennis nemen
101305	College van B&W	Informatiebrief 044: Week van de duurzaamheid	Van de inhoud kennis nemen
101316	College van B&W	Informatiebrief 46: Uitkomsten onderzoek zondagsopenstelling	Van de inhoud kennis nemen
101317	College van B&W	Informatiebrief 47: Op weg naar nieuwe vormen van ondersteuning en zorg	Van de inhoud kennis nemen

VNG Brief

101202	VNG	Ledenbrief 14-014 d.d. 18-3-2014 inzake inkoop Jeugd-GGZ door gemeenten (IN-19198)	Voor kennisgeving aannemen
101203	VNG	Ledenbrief 14-015 d.d. 18-3-2013 inzake Modelverordening Raadscommissie en Model reglement van orde voor de gemeenteraad (IN-19199)	Betrekken bij op te stellen verordening raadscommissies en reglement van orde voor de gemeenteraad
101246	VNG	Ledenbrief 14-016, 14-017 en 14-018 d.d. 20-3-2014 inzake Groen verbindt t.b.v. collegeonderhandelingen (IN-19242)	Voor kennisgeving aannemen
101247	VNG	Ledenbrief 14-019 d.d. 20-3-2013 inzake ondersteuningsprogramma energie (IN-19251)	Voor kennisgeving aannemen
101292	VNG	Ledenbrief 14-020 d.d. 1-4-2014 inzake vraagstukken van (sociale) veiligheid in de nieuwe bestuursperiode (IN-19583)	Voor kennisgeving aannemen
101294	VNG	Ledenbrief 14-021 d.d. 1-4-2014 inzake GROS kansen aan de grens (IN-19610)	Voor kennisgeving aannemen
101295	VNG	Ledenbrief 14-022 d.d. 1-4-2014 inzake informatie rond collegeonderhandelingen (IN-19609)	Voor kennisgeving aannemen
101296	VNG	Ledenbrief 14-023 d.d. 1-4-2014 inzake model financiële verordening ex. art. 212 Gemeentewet (IN-19623)	In handen stellen van de commissie Bestuur & Middelen.

101297	VNG	Ledenbrief 14-024 d.d. 2-4-2014 inzake wijziging woningwet : 'Novelle' (IN-19622)	Voor kennisgeving aannemen.
101306	VNG	Ledenbrief 14-025 d.d. 3-4-2014 inzake aandachtspunten voor gemeentelijke mediabeleid	Voor kennisgeving aannemen
101307	VNG	Ledenbrief 14-026 d.d. 4-4-2014 inzake implementatie transitie jeugd	Voor kennisgeving aannemen
101308	VNG	Ledenbrief 14-027 d.d. 8-4-2014 inzake collectieve actie (IN-19806)	Voor kennisgeving aannemen
101309	VNG	Ledenbrief 14-028 d.d. 9-4-2014 inzake verzoek invullen Transitievolsysteem WMO (IN- 19808)	Voor kennisgeving aannemen
101314	VNG	Ledenbrief 14-030 d.d. 14-4-2014 inzake openstelling vacatures in bestuur en commissies van de VNG	Behandelen in presidium 19 mei a.s.
101315	VNG	Ledenbrief 14-031 d.d. 16-4-2014 inzake modelverordening jeugdhulp (IN-19967)	Voor kennisgeving aannemen

Raadsvoorstel

Adviesnota

Van	College van B en W	Kenmerk	Z-12167/1671
Referentie		Pagina	1 van 2
Datum	25 maart 2014	Bijlage(n)	

Onderwerp Verklaring van geen bedenking verbouw Prinses Marielaan 35

Beslispunten

1. Akkoord te gaan met de reactie op de zienswijzen;
2. Met inachtneming van de ruimtelijke onderbouwing en de resultaten van de tervisielegging een verklaring van geen bedenking af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan Prinsenwijk voor de verbouw van een woning op het perceel Prinses Marielaan 35
3. Met verwijzing naar artikel 6.12 onder lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen dat een exploitatieplan voor de onder beslispunt 2 benoemde ontwikkeling niet noodzakelijk is

Inleiding

In november 2013 heeft de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het mogen afwijken van het bestemmingsplan Prinsenwijk ten behoeve van de (ver)bouw van een woning aan de Prinses Marielaan. Op basis daarvan is een ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Tijdens deze ter inzagelegging is een zienswijze binnengekomen. Nu een zienswijze is binnengekomen wordt een verzoek aan de raad gedaan voor een definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen.

Beoogd effect

De afgifte van een definitieve verklaring van geen bedenking.

Argumenten

1.1 De ingebrachte zienswijze vormt geen aanleiding om de ontwerp vvgb te herzien.

In de zienswijze is een aantal aspecten naar voren gebracht. Over de zienswijze is een reactienota opgesteld met daarbij een voorgestelde beantwoording. Kortheidshalve verwijzen wij voor de inhoud naar deze reactienota. De conclusie is dat deze zienswijze geen aanleiding geeft tot een ander besluit.

2.1 De gemeenteraad is bevoegd om een definitieve verklaring van geen bedenking af te geven.

De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 een ontwerp verklaring van geen bedenking afgegeven. Indien zienswijzen duidelijk geen betrekking hebben op de ontwerp verklaring van geen bedenking of geen aanleiding

geven om het eerder genomen besluit te herzien, is het de bevoegdheid van de raad om dit ontwerp besluit om te zetten naar een definitieve verklaring van geen bedenking en daarmee het bevoegd gezag (B&W) in de gelegenheid te stellen een definitieve omgevingsvergunning te verlenen.

3.1 Voor een ruimtelijke ontwikkeling op privé-eigendom is geen exploitatieplan vereist.

De ruimtelijke ontwikkeling heeft enkel en alleen betrekking op privé-eigendom. Daarom is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Kanttekeningen

-

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

Na afgifte van de verklaring van geen bedenking zal het college de omgevingsvergunning kunnen verlenen. De gemeenteraad wordt per raadsmededeling geïnformeerd over het definitieve besluit. Daarmee is voor de raad zichtbaar dat het besluit van het college het bindende advies van de raad volgt. Alle reclamanten zullen persoonlijk over het besluit worden geïnformeerd. Daarnaast zal het besluit worden gepubliceerd in de gemeenterubriek, in de Staatscourant en op ruimtelijkeplannen.nl.

Uitvoering

Het verlenen van de vergunning volgt zo spoedig mogelijk na afgifte van de verklaring van geen bedenking. Tegen de verleende vergunning kan nog beroep worden ingesteld

Bijlagen:

- Zienswijze Prinses Marielaan 35 (Z-12167/18423)
- reactienota zienswijzen
- verklaring van geen bedenkingen
- bestaande en nieuwe situatie Pr. Marielaan 35

Wassenaar,

Burgemeester en wethouders van Wassenaar,

de secretaris,

drs. W.A. Atsma,

de burgemeester,

drs J.Th Hoekema.

Verklaring van geen bedenkingen

Z-12167

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen de aanvraag voor een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit:

Met inachtneming van de ruimtelijke onderbouwing, de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en de resultaten van de tervisielegging,

1. dat de naar voren gebrachte zienswijze ontvankelijk, maar ongegrond is;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor:
de ruimtelijke afwijking van de regels voor het bouwen binnen de bestemming Woondoeleinden 1 in het bestemmingsplan Prinsenwijk ten behoeve van verbouw van een woning op het perceel Prinses Marielaan 35.
3. met verwijzing naar artikel 6.12 onder lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen dat een exploitatieplan voor de onder besispunt benoemde ontwikkeling niet noodzakelijk is.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 6 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	Raad-01538-WS
<i>Datum:</i>	10 maart 2014
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	wijziging Legesverordening Wassenaar 2014
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Beimers
<i>Programma:</i>	Financiering en algemene middelen
<i>Kernboodschap:</i>	De Verordening tot 1 ^e wijziging van de Legesverordening Wassenaar 2014 maakt het mogelijk om met ingang van 9 maart 2014 leges te heffen voor paspoorten en identiteitskaarten op basis van de gewijzigde Paspoortwet.
<i>Bijlagen:</i>	nee
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	de Verordening tot 1e wijziging van de Legesverordening Wassenaar 2014 vast te stellen.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Wijziging Legesverordening Wassenaar 2014

Inleiding

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft aangekondigd dat de wijziging van de Paspoortwet op 9 maart 2014 in werking treedt. In de wijziging van de Paspoortwet wordt de geldigheidsduur van de reisdocumenten en de Nederlandse identiteitskaart voor personen van 18 jaar en ouder verlengd tot 10 jaar. Voor hen gelden hogere maximumtarieven. De verhoging zit in het rijkskostendeel. Ook wijzigt de grondslag voor de legesheffing voor reisdocumenten en identiteitskaart. Die is niet langer artikel 229, eerste lid, aanhef en onder b, Gemeentewet, maar artikel 7 in samenhang met artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet. Daar staat dat de gemeente rechten kan heffen voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument.

Beslispunten

1.1 de Verordening tot 1^e wijziging van de Legesverordening Wassenaar 2014 vast te stellen.

Beoogd effect

Dit voorstel strekt er toe - door het vaststellen van de wijzigingsverordening - de nieuwe rechtsgrond voor de heffing van leges voor paspoorten en identiteitskaarten te creëren en daarmee de belastingheffing voor deze categorie producten en diensten vanaf 9 maart 2014 mogelijk te maken.

Argumenten

1.1 De wijziging van de Paspoortwet maakt wijziging van de legesverordening noodzakelijk

Als gevolg van de inwerkingtreding van de wijziging van de Paspoortwet moet de legesverordening gewijzigd worden. Er geldt namelijk een andere wettelijke grondslag voor de leges, de formulering van het belastbaar feit en de belastingplicht wijzigt en er gelden nieuwe maximumtarieven. Zonder aanpassing van de legesverordening kunnen vanaf 9 maart 2014 geen leges geheven worden voor het verstrekken van paspoorten en identiteitskaarten.

1.2 De raad is bevoegd tot het wijzigen van de legesverordening

Met de inwerkingtreding van de wijziging van de Paspoortwet wijzigt ook de grondslag voor de legesheffing voor paspoorten en identiteitskaarten. In dit geval wijzigen artikelen 2 en 3 over

belastbaar feit en belastingplicht. Dit betekent dat de raad de wijziging van de legesverordening moet vaststellen, voor zover hun bevoegdheid reikt.

1.3 Het college is bevoegd tot het wijzigen van de tarieventabel

Op grond van de overdracht van bevoegdheden in artikel 9 van de legesverordening is het college (en niet de raad) bevoegd voor het wijzigen van hoofdstuk 2 van de tarieventabel, maar niet voor de wijziging van artikelen 2 en 3 over belastbaar feit en belastingplicht. Dit betekent dat het college de wijziging van de legesverordening moet vaststellen, voor zover hun bevoegdheid reikt.

Kanttekeningen

n.v.t.

Communicatie

De vaststelling van de wijzigingsverordening wordt op grond van wettelijk voorschrift elektronisch bekendgemaakt door het plaatsen van het besluit in een Gemeenteblad.

Financiën

De maximumtarieven voor paspoorten en identiteitskaarten bestaat uit een gemeentelijk kostendeel en een rijkskostendeel. De aanpassing van de maximum tarieven leidt niet tot hogere inkomsten voor de gemeente, omdat de verhoging wordt veroorzaakt door een verhoging van het rijkskostendeel. De verlenging van de geldigheidsduur van 5 jaar naar 10 jaar zal pas over 5 jaar leiden tot een structurele afname van de opbrengsten.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-11630-WS\besluit 1539

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet, zoals deze worden gewijzigd door het voorstel van rijkswet tot Wijziging van de Paspoortwet in verband met onder meer de status van de Nederlandse identiteitskaart (Kamerstukken I2013/2014, 33440 (R1990), nr. A);

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 januari 2014

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening tot 1^e wijziging van de Legesverordening Wassenaar 2014

Artikel I

A. Artikel 1 wordt vervangen door:

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;

b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

B. Artikel 2 wordt vervangen door:

Artikel 2 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

C. Hoofdstuk 2 van titel 1 van de bij de Legesverordening Wassenaar 2014 behorende tarieventabel wordt gewijzigd als volgt:

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort)	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 66,95
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,05
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,05
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 52,95
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,35
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,05

Artikel II

De bepalingen die ingevolge deze verordening worden gewijzigd , blijven van toepassing op de belastbare feiten die zich voor de in artikel III, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.

Artikel III

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de in het tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing of, zo dit later is, op de eerste dag na die van de bekendmaking en werkt in dat geval terug tot en met de in het tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing.

2. De datum van ingang van de heffing is 9 maart 2014 of, zo dit later is, de datum waarop de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet, zoals deze worden gewijzigd door het voorstel van rijkswet tot Wijziging van de Paspoortwet in verband met onder meer de status van de Nederlandse identiteitskaart (Kamerstukken I 2013/2014, 33440 (R1990), nr. A) in werking treden.

Artikel IV

Deze verordening wordt aangehaald als: 1^e wijziging Legesverordening Wassenaar 2014.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van 21 januari 2014 en in de openbare raadsvergadering van 6 mei 2014.

De voorzitter,

De secretaris,

De Griffier,

Raadsbesluit

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op de Handreiking governance verbonden partijen van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg van 14 januari 2014;

gelezen het advies van de commissie bestuur & Middelen d.d. 16 april 2014;

besluit:

1. De handreiking te gebruiken om te toetsen of in een voorstel van het college om activiteiten samen met andere gemeenten uit te voeren in een verbonden partij, gekozen is voor een adequate juridische vorm en of op een gestructureerde wijze aan alle relevante aspecten betreffende sturing, beheersing, toezicht en verantwoording voldoende aandacht is besteed;
2. Een meer algemeen kader vast te stellen in verband met de governance van verbonden partijen en dit kader eens in de vier jaar te evalueren.
3. Eens in de vier jaar te evalueren of de gemaakte keuzen voor en praktijk van uitvoering in verbonden partijen voldoet of dat er goede redenen zijn om een andere keuze te overwegen. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van zowel het afwegingskader 'Zelf doen, samen doen of uitbesteden' als de 'Handreiking voor het inrichten van een adequate governance van verbonden partijen';
4. Draagt het college op in afstemming met de griffie, uiterlijk 1 november 2014 het onder besispunt 2 genoemde algemene kader op te stellen een nota 'verbonden partijen' ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema



Handreiking voor het inrichten van een adequate governance van verbonden partijen

Colofon

'Handreiking voor het inrichten van een adequate governance van verbonden partijen'

Uitgave: Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest

Leden:

Peter van den Berg, voorzitter

Henny van der Klis

Harry van der Meijden

Bert Jan Smallenbroek

Wim Wensink

Secretaris:

Rini Teunissen

Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest

Postbus 393

2250 AJ Voorschoten

www.rekenkamerwvo.nl

Januari 2014

INHOUD

1. Inleiding	4
2. Governance bij verbonden partijen	7
3. De rolverdeling tussen raad en college bij verbonden partijen	9
4. Afweging tussen zelf doen, samen doen of uitbesteden	12
5. De keuze voor een bepaalde vorm van een verbonden partij.....	13
6. Checklist beoordeling inrichting van de governance.....	15
7. Risicoanalyse en de informatievoorziening aan de raad.....	18
Bijlage 1. Vormen van verbonden partijen	21

1. Inleiding

Doel van de handreiking

Een gemeente kan taken op drie manieren (laten) uitvoeren: zelf doen, uitbesteden of samenwerken met andere gemeenten. Als een gemeente besluit te gaan samenwerken, zal ze daarvoor samen met één of meer andere gemeenten een verbonden partij aangaan. Een verbonden partij is een rechtspersoon waarin een gemeente een bestuurlijk én een financieel belang heeft. Deze rechtspersonen kunnen verschillende juridische vormen hebben, bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling, vennootschap of stichting.

Het deelnemen aan een verbonden partij brengt voor de gemeente belangrijke voordelen met zich mee, zoals kostenbesparing, vermindering van de kwetsbaarheid en verbetering van de kwaliteit van de taakuitvoering. Het aangaan van een verbonden partij brengt echter ook een aantal belangrijke risico's met zich mee. Er is vaak veel gemeentelijk geld mee gemoeid. Daarnaast is de invloed en controle op de uitvoering van de activiteiten minder direct en moet die worden gedeeld met andere partijen (gemeenten). Dit leidt tot onder andere de volgende risico's:

- Bestuurlijke risico's: de gemeente blijft verantwoordelijk voor de uitvoering, maar heeft minder invloed op de wijze waarop de activiteit wordt uitgevoerd;
- financiële risico's: financiële tekorten bij verbonden partijen die ten laste van de gemeente komen;
- het (on-)voldoende in huis houden van eigen expertise om de gewenste prestatie te formuleren en de geleverde prestatie te kunnen beoordelen;
- de (on-)mogelijkheid om de uitbestedingsbeslissing te heroverwegen in verband met de benodigde investeringen.

Het aangaan van een verbonden partij leidt tot veranderingen in taken en verantwoordelijkheden binnen de gemeente. De raad komt in de rol van controleur van het college meer op afstand te staan. Het college beschikt niet langer over de mogelijkheid om direct in te grijpen in de taakuitvoering door de ambtelijke organisatie. En de rol van ambtelijke organisatie verandert van uitvoerder in opdrachtgever. Het aangaan van een verbonden partijen heeft dus tot gevolg dat de gemeente op een andere manier de sturing en controle op de taakuitvoering zal moeten vormgeven.

In deze handreiking wil de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest de drie gemeenten - en dan met name de gemeenteraden - ondersteunen bij het voldoende grip krijgen en houden op verbonden partijen, waardoor de nadelen en risico's die samenhangen met het deelnemen van de gemeente aan verbonden partijen zoveel mogelijk worden beperkt. Daarbij gebruiken wij het *governance-model*. Het doel van governance is het scheppen van waarborgen dat een organisatie (in dit geval een verbonden partij) haar doelstellingen realiseert en daarover verantwoording aflegt aan de belanghebbenden (in casu de deelnemende gemeente).

Het zorgen voor een adequate inrichting van de governance van een verbonden partij vormt het sluitstuk in de besluitvorming van de gemeente over het aangaan van een verbonden partij.

Allereerst zal de gemeente moeten bepalen of het aangaan van een verbonden partij de meest geschikte manier om de betreffende taak of taken uit te voeren. De optie deelnemen in een verbonden partij zal moeten worden afgewogen tegen de mogelijkheden de taak zelf (blijven) uitvoeren, de taak afstoten en overlaten aan de markt of het particulier initiatief óf de taak uitbesteden (aan een marktpartij of een andere gemeente).

Als de gemeente er voor heeft gekozen de taak te laten uitvoeren door het aangaan van een verbonden partij, moet ze vervolgens de juridische vorm van de verbonden partij bepalen. Elke juridische vorm kent zijn eigen wettelijke vormvoorschriften en kenmerken. Deze bepalen voor een belangrijk deel de mogelijkheden die de gemeente heeft om de verbonden partij aan te sturen en te controleren.

Vervolgens moet de gemeente er voor zorgen dat in de regeling van de verbonden partij en bij de gemeente zelf voldoende maatregelen en voorzieningen worden getroffen om een adequate governance mogelijk te maken.

Samengevat gaat het om de volgende drie stappen:

Stap 1. Keuze voor het aangaan van een verbonden partij

Stap 2. Keuze voor een passende juridische vorm

Stap 3. Bepalen van de maatregelen en voorzieningen die een adequate governance mogelijk maken

Inhoud van de handreiking

De inhoud van de handreiking is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt het begrip 'governance' behandeld. De omschrijving van de activiteiten die in het governance-model worden onderscheiden, wordt toegespitst op de relatie tussen de gemeente en verbonden partijen waaraan ze deelneemt.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de rolverdeling tussen de raad en het college bij verbonden partijen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de rolverdeling in de aanloopfase (de periode waarin de gemeente toewerkt naar een besluit over het deelnemen aan een verbonden partij) en de uitvoeringsfase (de gemeente is deelnemer aan een verbonden partij en deze voert haar activiteiten uit).

In hoofdstuk 4 wordt de eerste stap in het besluitvormingsproces over het aangaan van een verbonden partij beschreven: de afweging om een taak zelf te (blijven) doen, samen te doen (en dus een verbonden partij aan te gaan) óf uit te besteden.

In hoofdstuk 5 gaat in de op de tweede stap in het besluitvormingsproces: de keuze van een geschikte juridische vorm van een verbonden partij.

In hoofdstuk 6 wordt de derde stap in de besluitvorming behandeld: de inrichting van een adequate governance. In dit hoofdstuk wordt een checklist gepresenteerd waarmee het college en de raad kunnen beoordelen of met alle aspecten die verband houden met de inrichting van een adequate governance rekening is gehouden.

In hoofdstuk 7 wordt aangegeven op welke wijze de informatievoorziening aan de raad over het functioneren van verbonden partijen kan worden gebaseerd op een risicoanalyse van die verbonden partijen, waardoor de raad op een adequate wijze wordt geïnformeerd, afgestemd op de financiële en bestuurlijke risico's.

Bijlage 1 bevat een beschrijving van de verschillende vormen van verbonden partijen.

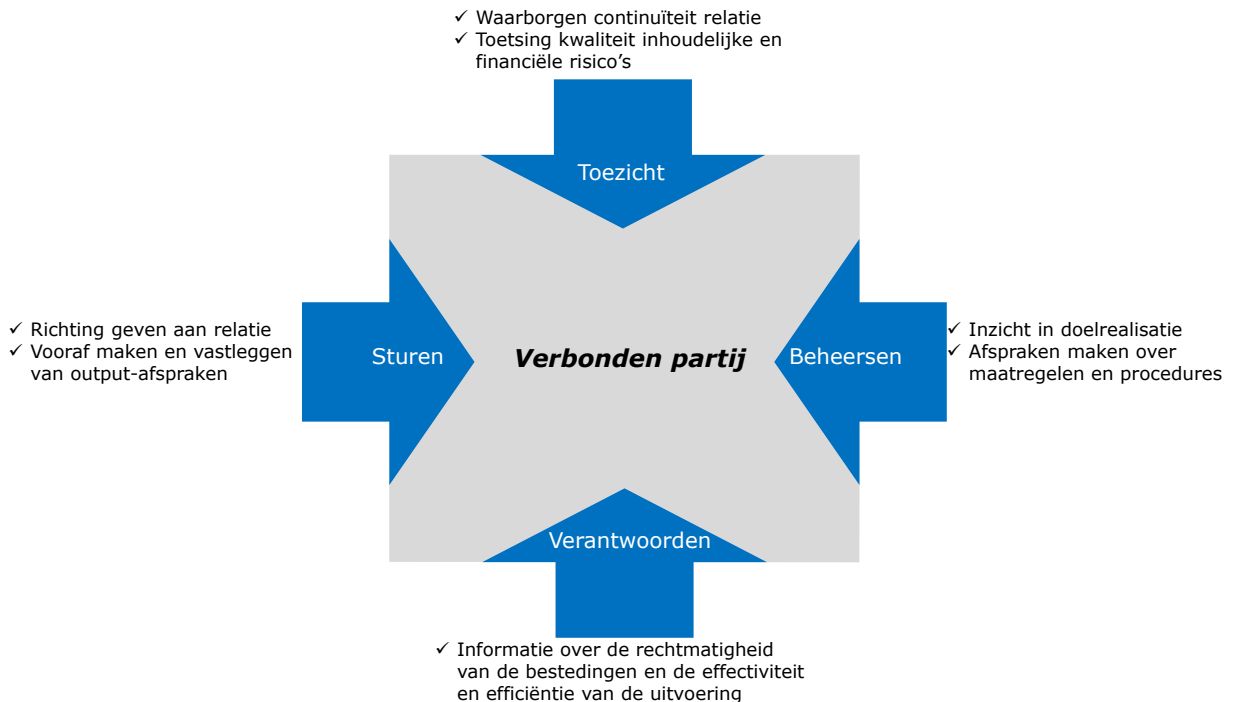
Gebruikte documenten

Bij het opstellen van deze handreiking is dankbaar gebruik gemaakt van diverse handreikingen, rapporten en beleidsnota's. Wij noemen de volgende:

- Gemeente Dordrecht, geactualiseerde Nota Verbonden Partijen (november 2013)
- Delftse Rekenkamer, *Verbonden partijen, onderzoek naar effectieve governance bij verbonden partijen* (september 2013)
- Rekenkamer Langedijk, *Verbonden partijen* (januari 2011)
- Nota verbonden partijen gemeente Oegstgeest (september 2011)
- Beleidsnota Governance gemeente Maastricht (november 2011)
- Rekenkamer Maastricht, *Verbonden partijen gemeente Maastricht, Analyse van de sturing en de risicobeheersing door de gemeente Maastricht* (februari 2008)
- Deloitte, *Gemeente Governance - Handboek Verbonden partijen, 'Twee voeten in één sok'* (2006)

2. Governance bij verbonden partijen

In het governance-model worden vier controleactiviteiten onderscheiden: sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht. Het governance-model beoogt de onderlinge samenhang tussen deze vier activiteiten te waarborgen, waardoor de organisatie waarop de controleactiviteiten zich richten haar doelstellingen op een efficiënte en effectieve manier realiseert en daarover op een open wijze communiceert en verantwoording aflegt aan belanghebbenden.



Als het gaat om de aansturing en controle van een gemeente op de verbonden partijen waaraan ze deelneemt, kunnen deze activiteiten als volgt worden omschreven:

Sturen omvat de activiteiten die richting geven aan het realiseren van de vastgestelde beleidsdoelstellingen. Bij de aansturing van een verbonden partij heeft de gemeente zowel een eigenaarsrol als de rol van klant/opdrachtgever.

In de **eigenaarsrol** beslist de gemeente over de oprichting, de missie, de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verbonden partij (beheersmatige aansturing). In de rol van **klant/opdrachtgever** neemt de gemeente producten en diensten af van de verbonden partij. In deze rol streeft de gemeente naar een zo goed mogelijk product tegen een zo laag mogelijke prijs (beleidsmatige aansturing). Tussen beide rollen en de belangen die daaruit voortvloeien kan een spanningsveld bestaan. In rol van eigenaar zal de gemeente vooral de belangen van de verbonden partij in het oog moeten houden. De gemeente zal als eigenaar vooral letten op de levensvatbaarheid (continuïteit) van de verbonden partij en kijken naar zaken als de interne bedrijfsvoering, omzet, kostenbeheersing en dergelijke. In de rol van klant/opdrachtgever zal de gemeente het gemeentelijk belang vooropstellen.

Ze zal vooral geïnteresseerd zijn in de prijs en kwaliteit van de geleverde producten of diensten. De gemeente zal in de rol van klant/opdrachtgever de verbonden partij vooral aansturen op het halen van de afgesproken prestaties binnen de gemaakte afspraken over de kosten.

In onderstaande tabel staan de mogelijkheden voor sturing die gemeenten hebben in de rol van eigenaar en in de rol van klant/opdrachtgever.

Sturingsmogelijkheden van de gemeente op verbonden partijen

Rol van eigenaar	Rol van klant/opdrachtgever
Het opstellen van de gemeenschappelijke regeling of de statuten. Hierin worden onder andere het doel (de missie) van de organisatie beschreven en worden de taken en bevoegdheden geregeld.	Het opstellen van een contract met de verbonden partij over te leveren producten of diensten.
Het besturen van de verbonden partij door vertegenwoordigers van de gemeente.	Bewaking van levering: in welke mate worden de afgesproken prestaties in de praktijk gerealiseerd?
Het vaststellen van de begroting en rekening van de verbonden partij.	Prijsbeoordeling. De gemeente heeft een kritische instelling wat betreft de prijs voor de dienstverlening. Beoordeling van de prijsstelling vindt plaats aan de hand van begrotingen en jaarrekeningen of vergelijkingen met marktprijzen, inclusief de marktconforme toets.

Beheersen bestaat uit een stelsel van maatregelen en procedures die de gemeente zekerheid moeten bieden dat de verbonden partij blijvend de vastgestelde beleidsdoelstellingen nastreeft en realiseert. Als de gemeente zelf de taken uitvoert, krijgt ze de informatie over de realisatie van gemeentelijke doelstellingen door middel van de gemeentelijke planning & controlcyclus en via overleg tussen wethouders en de ambtelijke organisatieonderdelen. Informatie over de realisatie van de doelstellingen van een verbonden partij zal op een ander wijze moeten worden verkregen. Hierover zal de gemeente met elke verbonden partij afspraken moeten maken.

Verantwoorden houdt in dat de verbonden partij inzicht geeft aan de gemeente of ze haar taken binnen de gestelde kaders en tegen de afgesproken prijs uitvoert. De gemeente zal met de verbonden partij afspraken moeten maken over de wijze van verantwoording. De verantwoording zal moeten gaan over de rechtmatigheid van de bestedingen en over de effectiviteit en efficiency van de activiteiten die de verbonden partij uitvoert.

Toezicht houden heeft tot doel de continuïteit van de verbonden partij te waarborgen. Toezicht richt zich op bewaking van de financiële en inhoudelijke risico's die de continuïteit in gevaar kunnen brengen. Aangezien er verschillende soorten verbonden partijen zijn en de mate waarin het college verantwoordelijk is voor de uitvoering van een publieke taak door een verbonden partij verschillend is, zal toezicht op maat moeten worden vormgegeven. De wijze van toezicht is dus afhankelijk van de juridische vormgeving van de verbonden partij. Daarnaast zal ook het financiële en publieke belang van de activiteiten van de verbonden partij relevant zijn voor de wijze van toezicht.

3. De rolverdeling tussen raad en college bij verbonden partijen

In het dualistische stelsel hebben de gemeenteraad en het college een verschillende rol als het gaat om de controle op verbonden partijen. In deze paragraaf worden beide rollen beschreven. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de rolverdeling in de aanloophase (de periode waarin de gemeente toewerkt naar een besluit over het deelnemen aan een verbonden partij) en de uitvoeringsfase (de gemeente is deelnemer aan een verbonden partij en deze voert haar activiteiten uit).

De rolverdeling tussen de raad en het college in de aanloophase

Bij het aangaan van een verbonden partij is de rolverdeling tussen de raad en het college: het college beslist, de raad geeft toestemming. Het college zal een ontwerpbesluit om deel te nemen aan een verbonden partij moeten voorleggen aan de raad.

De bevoegdheid van het college om te beslissen over het oprichten van en het deelnemen aan privaatrechtelijke organisaties is geregeld in de Gemeentewet (artikel 160, eerste lid). Een dergelijk besluit kan pas worden genomen, nadat het college het ontwerpbesluit aan de raad heeft toegezonden en de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen (artikel 160, tweede lid). Het college kan niet zonder meer een privaatrechtelijke organisatie oprichten en daaraan deelnemen. Dat mag alleen 'indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang' (artikel 160, tweede lid). Een dergelijk besluit moet bovendien worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Zij kunnen deze goedkeuring alleen onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (artikel 160, derde lid).

Als het gaat om de rolverdeling tussen raad en college bij het aangaan van gemeenschappelijke regelingen, moet een onderscheid worden gemaakt tussen regelingen die door de colleges worden aangegaan en gemeenschappelijke regelingen die (ook) door de raden worden aangegaan. Gemeenschappelijke regelingen waaraan uitsluitend taken en bevoegdheden van de colleges worden overgedragen, worden door de colleges aangegaan. Dit zijn de meeste gemeenschappelijke regelingen. Voor deze gemeenschappelijke regelingen geldt dat het college pas kan overgaan tot het treffen van zo'n gemeenschappelijke regeling, als het daarvoor toestemming heeft gekregen van de gemeenteraad. De raad kan deze toestemming alleen onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (artikel 1, tweede lid, Wet gemeenschappelijke regelingen).

Gemeenschappelijke regelingen waaraan naast collegebevoegdheden ook bevoegdheden van de raad worden overgedragen, worden gezamenlijk door de colleges en raden getroffen. Bij de totstandkoming van dergelijke regelingen is de raad als deelnemende partij rechtstreeks betrokken. In die gevallen nemen de raad en het college gezamenlijk het besluit om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan.

Het stellen van kaders door de raad: Nota verbonden partijen

De raad kan algemene kaders stellen die het college in acht moet nemen bij zijn voornemen om een verbonden partij aan te gaan. Bij het geven van toestemming kan de raad toetsen of het college binnen deze kaders is gebleven.

Om kaders te stellen over de vraag wanneer een verbonden partij de beste manier is om een publiek belang te behartigen, moet de raad een visie hebben op verbonden partijen. Deze visie kan worden vastgelegd in een nota verbonden partijen die ingaat op de uitgangspunten en voorwaarden omtrent de deelname aan verbonden partijen.

Onderwerpen die in deze nota aan de orde komen, zijn bijvoorbeeld:

- Met welke gemeenten wordt bij voorkeur samengewerkt? Heeft de gemeente een voorkeur voor samenwerking met steeds dezelfde gemeente(n) of wil de gemeente bij elke afzonderlijke taak bekijken met welke gemeente(n) het beste kan worden samengewerkt.
- Welke (juridische) vorm van samenwerking heeft de voorkeur? Werkt de gemeente het liefst samen in publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden (gemeenschappelijke regelingen) of bestaat geen voorkeur voor publiekrechtelijke samenwerkingsvormen boven privaatrechtelijke.
- Op welke wijze wil de raad in de aanloopfase en in de uitvoeringsfase bij verbonden partijen betrokken worden? En kan daarbij een onderscheid worden gemaakt naar het bestuurlijke en financiële belang van deelname (en daarmee samenhangende risico's)?

Naast algemene kaders kan de raad ook specifieke kaders stellen bij een concreet besluit tot deelname aan een verbonden partij. De raad kan bijvoorbeeld aangeven op welke wijze hij over het functioneren van de betreffende organisatie wil worden geïnformeerd.

De rolverdeling tussen raad en college in de uitvoeringsfase

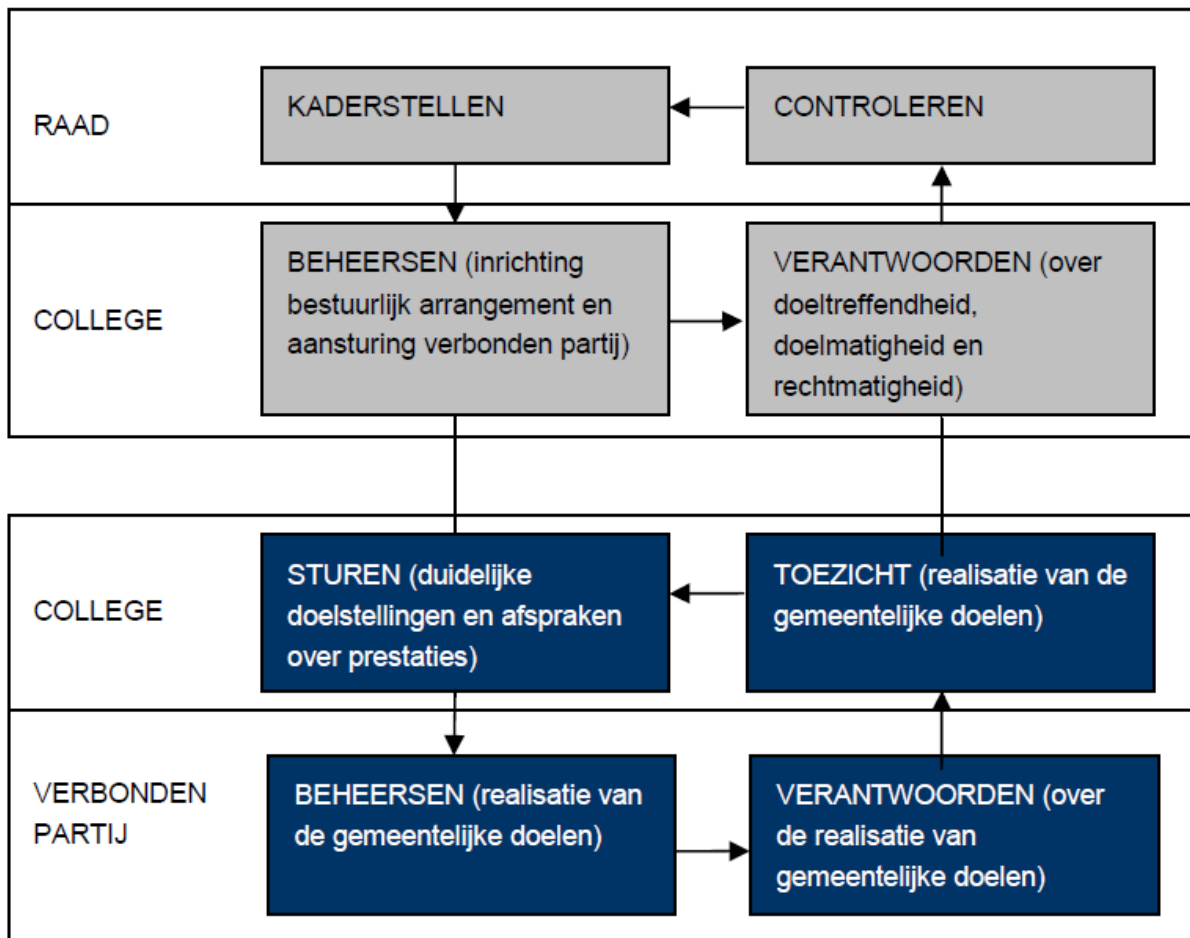
Het is de taak van het college om toezicht te houden op de realisatie van de doelen, prestaties, kosten en risicobeheersing van de verbonden partijen. De gemeenteraad controleert of een verbonden partij haar taken conform de gestelde kaders uitvoert en of het college dit goed bewaakt en zo nodig bijstuurt.

Het is ook de taak van het college om de gemeente te vertegenwoordigen in de bestuursorganen van de verbonden partijen of gemeentelijke vertegenwoordigers aan te wijzen.

Voor privaatrechtelijke organisaties wordt de samenstelling van de bestuursorganen geregeld in de statuten van de verbonden partij. Deze statuten moeten voldoen aan de eisen die het Burgerlijk Wetboek daaraan stelt.

De Wet gemeenschappelijke regelingen regelt de samenstelling van de bestuursorganen van gemeenschappelijke regelingen. In het bestuur (algemeen bestuur en dagelijks bestuur) van een gemeenschappelijke regeling die is aangegaan door de colleges mogen alleen collegeleden zitting hebben. In de besturen van gemeenschappelijke regelingen die ook door de raden zijn aangegaan, kunnen naast collegeleden ook raadsleden zitting hebben. Bij deze gemeenschappelijke regelingen moet de raad bepalen wie hij als vertegenwoordiger van de gemeente wil aanwijzen: collegeleden of ook raadsleden. De regel zal zijn: als de gemeente één vertegenwoordiger in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling mag aanwijzen, wijst de raad het collegelid dat het betreffende beleidsterrein in zijn of haar portefeuille aan als lid van het bestuur. Mag de gemeente twee of meer bestuursleden aanwijzen, dan kan naast de portefeuillehouder ook een of meer raadsleden worden aangewezen. Het ligt dan voor de hand dat raadsleden zitting hebben in het algemeen bestuur en collegeleden in het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Deze rolverdeling komt overeen met die op het gemeentelijk niveau.

Schematisch ziet de rolverdeling tussen de raad en het college en tussen het college en de verbonden partij er als volgt uit:



Bron: Rekenkamer Langedijk, Verbonden partijen (2011)

Het beoordelen van een ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij

De nota verbonden partijen zal geen eensluidend antwoord kunnen bevatten op de vraag of de gemeente in een concreet geval al dan niet moet deelnemen aan een verbonden partij. Elk geval zal om een specifieke afweging vragen.

De raad zal bij het beoordelen van een ontwerpbesluit om deel te nemen aan een verbonden partij de volgende drie vragen moeten beantwoorden:

- 1. Is de voorgenomen deelname aan de verbonden partij de meest geschikte manier voor de gemeente om de betreffende taak of taken uit te voeren?**
- 2. Is de gekozen juridische vorm van de verbonden partij de meest geschikte om de taak of taken uit te voeren?**
- 3. Is in de regeling van de verbonden partij (de gemeenschappelijke regeling of de statuten) en door middel het treffen van maatregelen en voorzieningen bij de gemeente zelf de governance op een adequate wijze geregeld?**

Deze drie vragen zullen in de volgende hoofdstukken van deze handreiking aan de orde worden gesteld.

4. Afweging tussen zelf doen, samen doen of uitbesteden

De eerste vraag die de raad zal moeten beantwoorden bij het beoordelen van een ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij luidt:

Is de voorgenomen deelname aan de verbonden partij de meest geschikte manier voor de gemeente om de betreffende taak of taken uit te voeren?

Om de raden te helpen bij het beantwoorden van deze vraag heeft de Rekenkamercommissie het afwegingskader *Zelf doen, samendoen of uitbesteden* opgesteld. Het afwegingskader geeft de raden de mogelijkheid om te toetsen of het college op een systematische manier heeft beoordeeld op welke wijze een gemeentelijke taak het beste kan worden uitgevoerd: de taak zelf (blijven) uitvoeren, de taak afstoten en overlaten aan de markt of het particulier initiatief, de taak uitbesteden (aan een marktpartij of een andere gemeente) óf samenwerking zoeken met een of meer andere gemeenten (en dus een verbonden partij aangaan).

Het afwegingskader geeft dus de mogelijkheid om de voorgenomen keuze voor deelname aan een verbonden partij af te wegen tegen de opties zelf doen, samen doen of uitbesteden.

Het afwegingskader bestaat uit zeven 'zeven'. Het gaat om zeven achtereenvolgende vragen die met 'ja' beantwoord moeten worden om tot conclusie te leiden dat samenwerking in een of andere vorm (en dus het aangaan van een verbonden partij) de beste manier is voor de gemeente om een bepaalde activiteit uit te voeren.

Het afwegingskader staat op de website van de rekenkamercommissie www.rekenkamerwvo.nl

5. De keuze voor een bepaalde vorm van een verbonden partij

Inleiding

De tweede vraag die de raad zal moeten beantwoorden bij het beoordelen van een ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij luidt:

Is de gekozen juridische vorm van de verbonden partij de meest geschikte om de taak/taken uit te voeren?

Er zijn verschillende juridische vormen van verbonden partijen. De meest voorkomende vormen zijn:

- Gemeenschappelijke regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld
- Stichting
- Vereniging
- Vennootschap (naamloze vennootschap of besloten vennootschap)

In bijlage 1 worden deze vier vormen nader beschreven.

De keuze voor de juridische vorm van de verbonden partij is van belang omdat elke juridische vorm zijn eigen (wettelijke) vormvoorschriften en kenmerken heeft. Deze vormvoorschriften bepalen voor een belangrijk deel de mogelijkheden die een gemeente heeft de verbonden partij aan te sturen en te controleren. Bij de keuze van de juridische vorm – en daarmee de mogelijkheden van sturing en controle door de gemeente – zal de gemeente vooral kijken naar het takenpakket van de verbonden partij. Daarbij komt bijvoorbeeld de vraag aan de orde of de gemeente rechtstreekse invloed wil kunnen uitoefenen op de totstandkoming van de producten en prestaties (beleid) van de verbonden partij of dat de taakuitoefening meer op afstand van de gemeente kan worden geplaatst, waardoor de verbonden partij meer handelingsvrijheid heeft en daardoor bijvoorbeeld meer bedrijfsmatiger kan werken.

Als de juridische vorm goed aansluit op de manier waarop de gemeente de verbonden partij wil aansturen en controleren, wordt het gemakkelijker om een adequate governance in te richten. En omgekeerd, als de juridische vorm niet goed aansluit, bemoeilijkt dat de inrichting van een adequate governance.

Overwegingen bij de keuze voor een juridische vorm

Bij de keuze voor een juridische vorm, spelen verschillende overwegingen die verband houden met de inrichting van governance een rol:

- De taken van de verbonden partij
- De gewenste bestuurlijke afstand tussen gemeente en de verbonden partij
- De rolverdeling opdrachtgever/klant en eigenaar
- De gewenste slagkracht van het bestuur
- De omvang van het financiële risico als eigenaar

In onderstaand schema wordt voor de vier juridische vormen de verschillende overwegingen nader uitgewerkt. Dit schema is gebaseerd op het schema dat is opgenomen in het rapport van de Delftse Rekenkamer, *Verbonden partijen, onderzoek naar effectieve governance bij verbonden partijen* (september 2013)

Vormen van verbonden partijen: gemeenschappelijke regeling en stichting

	Gemeenschappelijke regeling met een openbaar lichaam	Stichting
Taken	Kan alle gemeentelijke taken en bevoegdheden uitvoeren	Alleen geschikt voor taken met een uitvoerend karakter (taken waarbij geen publiekrechtelijke bevoegdheden worden uitgeoefend).
Bestuurlijke afstand	Rechtstreekse invloed aanwezig op de totstandkoming van producten en prestaties (beleid) door afvaardiging van collegeleden (en raadsleden) in het algemeen bestuur en dagelijks bestuur.	Afhankelijk van de statuten kan rechtstreekse beleidsinvloed aanwezig zijn door afvaardiging van gemeentevertegenwoordigers in het bestuur. Bestuurder handelt primair in het belang van de stichting.
Rolverdeling	Rolverdeling opdrachtgever/klant en eigenaar zijn niet helder vastgelegd in structuur (vermenging van rollen).	Rolverdeling opdrachtgever/klant en eigenaar zijn niet helder vastgelegd in structuur (vermenging van rollen mogelijk, maar te voorkomen door het maken van goede afspraken).
Slagkracht bestuur	Minder slagkracht bestuur doordat bestuurders ook eigen gemeentelijke belangen moeten dienen en door de aanwezigheid langere (veelal verplichte) besluitvormingslijnen.	Minder slagkracht bestuur doordat bestuurders afhankelijk zijn van de gemeente.
Financiële risico's	Gemeenten zijn geheel aansprakelijk voor eventuele tekorten. Het genereren van inkomsten geschiedt op basis van een kostenverdeling over de gemeenten op basis van een verdeelsleutel. Uitgaven voor een gemeenschappelijke regelingen zijn een verplichte uitgave voor de gemeente. Het is ook mogelijk inkomsten te genereren op basis van een klant-leverancier relatie: prijs voor geleverde dienstverlening.	Gemeenten zijn aansprakelijk voor de financiële inbreng. Het genereren van inkomsten geschiedt op basis van een klant-leverancier relatie: prijs voor geleverde dienstverlening.

Vormen van verbonden partijen: vereniging en vennootschap (BV /NV)

	Vereniging	Vennootschap (BV / NV)
Taken	Alleen geschikt voor taken met een uitvoerend karakter (taken waarbij geen publiekrechtelijke bevoegdheden worden uitgeoefend).	Geschikt voor taken met een bedrijfsmatig karakter.
Bestuurlijke afstand	Indirecte beleidsinvloed via stemrecht in algemene ledenvergadering over de koers van de vereniging.	Indirecte beleidsinvloed via stemrecht in de algemene vergadering van aandeelhouders (AvA) over financiën en rendement (niet de koers). Bestuurlijke invloed door benoeming bestuur en raad van commissarissen (RvC) vanuit de AvA. Bestuurders en leden van de RvC hebben primair het belang van de vennootschap voor ogen.
Rolverdeling	Rolverdeling opdrachtgever/klant en eigenaar zijn helder vastgelegd in structuur.	Rolverdeling opdrachtgever/klant en eigenaar zijn helder vastgelegd in structuur.
Slagkracht bestuur	Veel slagkracht voor het bestuur doordat bestuurders onafhankelijk van de gemeenten beleidsbeslissingen kunnen nemen.	Veel slagkracht voor het bestuur doordat bestuurders onafhankelijk van de gemeente beleidsbeslissingen kunnen nemen.
Financiële risico's	Gemeenten zijn aansprakelijk voor de financiële inbreng. Het genereren van inkomsten geschiedt op basis van een klant-leverancier relatie: prijs voor geleverde dienstverlening.	Gemeenten zijn aansprakelijk voor de financiële inbreng. Het genereren van inkomsten geschiedt op basis van een klant-leverancier relatie: prijs voor geleverde dienstverlening.

Bron: Delftse Rekenkamer, *Verbonden partijen, onderzoek naar effectieve governance bij verbonden partijen*

6. Checklist beoordeling inrichting van de governance

Inleiding

De derde vraag die de raad zal moeten beantwoorden bij het beoordelen van een ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij luidt:

Is in de regeling van de verbonden partij (de gemeenschappelijke regeling of de statuten) en door middel van het treffen van maatregelen en voorzieningen bij de gemeente zelf de governance op een adequate wijze geregeld?

Afspraken over de inrichting van de governance van verbonden partijen worden vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling of de statuten (bij een stichting, vereniging of vennootschap). Deze afspraken worden dus gemaakt als de regeling wordt opgesteld. Daarnaast kan de gemeente – in aanvulling hierop - zelf ook maatregelen en voorzieningen treffen om de governance op een adequate wijze vorm te geven.

Hieronder wordt een checklist gepresenteerd waarmee het college en de raad kunnen beoordelen of met alle aspecten die verband houden met de inrichting van een adequate governance rekening is gehouden. Deze checklist is gebaseerd op de checklisten governance-deelprocessen, opgenomen in bijlage 4 van het rapport van Deloitte, *Gemeente Governance – Handboek Verbonden partijen, 'Twee voeten in één sok (2006)*.

Checklist governance verbonden partijen

Checklist governance verbonden partijen: Verankering van de sturing

Het doel van het aangaan van de verbonden partij

- ✓ Is vastgelegd welk(e) doel(en) de gemeente nastreeft met de deelname aan de verbonden partij?
- ✓ Zijn de doelstellingen van de verbonden partij in overeenstemming met het doel of de doelen die de gemeente nastreeft?
- ✓ Zijn er toetsingscriteria vastgelegd aan de hand waarvan kan worden bepaald of de verbonden partij haar doel(en) bereikt? Zijn deze toetsingscriteria meetbaar geformuleerd?
- ✓ Zijn of worden afspraken met de verbonden partij gemaakt en vastgelegd over de prestaties die de verbonden partij moet leveren, bij voorkeur in termen van concrete producten of diensten?
- ✓ Zijn of worden afspraken met de verbonden partij gemaakt en vastgelegd over de financiering van te leveren prestaties?
- ✓ Heeft de gemeente voldoende kennis in huis om als opdrachtgever te kunnen optreden?

Omschrijving van taken en bevoegdheden van de verbonden partij

- ✓ Zijn de taken en bevoegdheden van de verbonden partij adequaat omschreven en voldoende afgebakend?
- ✓ Is gewaarborgd dat voor belangrijke wijzingen in de taken en bevoegdheden van de verbonden partij goedkeuring van de gemeente nodig is?

Financiële risico's

- ✓ Zijn er afspraken vastgelegd over niet-reguliere informatievoorziening van de verbonden partij aan de deelnemers als de doelen van de deelnemers niet gehaald dreigen te worden of financiële en andere risico's zich dreigen te manifesteren?
- ✓ Zijn er afspraken vastgelegd over de wijze waarop met financiële tegenvallers wordt omgegaan?

Checklist governance verbonden partijen: Verankering van de beheersing

Informatiebeheer

- ✓ Is vastgelegd dat de verbonden partij moet rapporteren aan de gemeente over de uitvoering?
- ✓ Is de gewenste detaillering en frequentie van rapporteren vastgelegd?

Risicomanagement

- ✓ Beschikt de verbonden partij over een risicomanagementmethode waarbij risico's worden geïnventariseerd en geconsolideerd, inclusief de wijze waarop monitoring plaatsvindt?

Beïnvloedingsmogelijkheden

- ✓ Beschikt de gemeente – gelet het bestuurlijke en financiële belang die de verbonden partij voor de gemeente heeft – over voldoende mogelijkheden om het beleid en de taakuitvoering van de verbonden partij te beïnvloeden?

Evaluatie van de verbonden partij

- ✓ Zijn er afspraken vastgelegd over een (periodieke) evaluatie van het functioneren van de verbonden partij?
- ✓ Zijn er afspraken vastgelegd over beëindiging van deelneming aan de verbonden partij?
- ✓ Zijn de (financiële) gevolgen van eventuele uittreding geregeld?

Checklist verbonden partijen: Verankering van de verantwoording

- ✓ Heeft de gemeente met de verbonden partij afspraken gemaakt over de verantwoordingsinformatie die moet worden verstrekt (wat, wanneer, hoe vaak, op welke wijze en aan wie)?
- ✓ Is de actieve en passieve inlichtingen- en informatieplicht van (de bestuurders van) de verbonden partij goed geregeld?
- ✓ Beschikt de gemeente over voldoende ambtelijke capaciteit en kennis om de verantwoordingsinformatie te kunnen beoordelen?
- ✓ Beschikt de gemeente over instrumenten om de prijs-kwaliteitsverhouding van de verbonden partij te kunnen beoordelen (bijvoorbeeld benchmarks of audits)?

Checklist verbonden partijen: Verankering van het toezicht

- ✓ Is er een onafhankelijk toezichthouder aanwezig (in de vorm van een algemeen bestuur, algemene vergadering van aandeelhouders of raad van toezicht)?
- ✓ Beschikken de toezichthouders over voldoende bevoegdheden om corrigerende maatregelen te treffen?
- ✓ Wordt door de toezichthouders gerapporteerd en verantwoording afgelegd?
- ✓ Heeft de gemeente de mogelijkheid om toezichthouders te vervangen?

7. Risicoanalyse en de informatievoorziening aan de raad

Inleiding

De raad kan zijn kaderstellende de controlerende taak met betrekking tot verbonden partijen alleen goed uitoefenen als hij over voldoende (niet te weinig, maar ook niet te veel) informatie beschikt over het functioneren van die verbonden partijen. De informatie die de raad nodig heeft, zal afhankelijk zijn van de financiële en bestuurlijke risico's die een verbonden partij voor de gemeente met zich meebrengt. Zijn die risico's groot, dan zal de informatiebehoefte bij de raad groot zijn; zijn die risico's beperkt, dan zal ook de informatiebehoefte minder zijn. Het is dus verstandig om afspraken over de informatieverstrekking door het college aan de raad over verbonden partijen af te stemmen op de ingeschatte risico's.

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de gemeente een risicoanalyse van verbonden partijen kan uitvoeren en welke afspraken het college en de raad kunnen maken over de informatievoorziening aan de raad op basis van een dergelijke risicoanalyse. Dit hoofdstuk is voor een belangrijk deel gebaseerd op de geactualiseerde Nota Verbonden Partijen van de gemeente Dordrecht (november 2013) en dan vooral bijlage 7: Analyse en Toezichtarrangement.

De risicoanalyse is niet alleen geschikt om te bepalen welke informatie de raad nodig heeft, ze kan ook worden gebruikt door het college om te bepalen op welke wijze en met welke intensiteit de ambtelijke organisatie zich moet bezighouden met verbonden partijen (een toezichtarrangement).

Analyse van de financiële en bestuurlijke risico's van verbonden partijen

Financiële analyse

Om de financiële risico's van een verbonden partij te kunnen bepalen, zijn de antwoorden op de volgende vragen van belang (bedragen zijn indicatief):

	Laag	Gemiddeld	Hoog
1 Omvang jaarlijkse financiële bijdrage	< € 150.000	€ 150.000 – € 500.000	>€ 500.000
2 Is het weerstandsvermogen van de verbonden partij toereikend?	Volledig	Deels	Niet
3 Benodigd gemeentelijk weerstandsvermogen op basis van risico's bij Verbonden Partijen	< € 100.000	€ 100.000 – € 500.000	>€ 500.000
4 In hoeverre is de gemeente financieel aansprakelijk ?	Niet	Gedeeltelijk	Volledig
5 Is de organisatie in staat om financieel bij te sturen?	Volledig	Deels	Niet
6 Is de bedrijfsvoering van de organisatie op orde ?	Ja	Gedeeltelijk	Nee

Bestuurlijke analyse

De analyse van de bestuurlijke risico's kan plaatsvinden door het beantwoorden van de volgende vragen:

	Laag	Gemiddeld	Hoog
1 In hoeverre komt het gemeentebelang overeen met het belang van de organisatie?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal
2 Is er invloed op de samenstelling van het bestuur?	Ja		Nee
3 Is de gemeente vertegenwoordigd in het bestuur?	Dagelijks Bestuur	Algemeen Bestuur/Overleg	Nee
4 Zijn er duidelijke afspraken over doelen en te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee
5 Zijn er duidelijke afspraken over informatievoorziening?	Ja	Gedeeltelijk	Nee
6 In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gedeeltelijk	Maximaal

Bron: gemeente Dordrecht, geactualiseerde Nota Verbonden Partijen (november 2013)

Plaatsing in het basis-, plus- en pluspluspakket

Op basis van de financiële en de bestuurlijke risicobepaling kunnen de verbonden partij worden geplaatst in één van de pakketten. Dit gebeurt op basis van het hiernaast weergegeven model. Verbonden partijen die op beide vlakken laag scoren én partijen die slechts op één vlak gemiddeld scoren worden ingedeeld in het basispakket. Verbonden partijen die op beide vlakken gemiddeld scoren én partijen die slechts op één vlak hoog scoren, worden ingedeeld in het pluspakket. Verbonden partijen die op beide vlakken hoog scoren, worden ingedeeld in het pluspluspakket.

		Bestuurlijk risico →		
		Laag	Gemiddeld	Hoog
Financieel risico ↓	Laag	1 laag	1 laag / gemiddeld	2 gemiddeld
	Gemiddeld	1 laag / gemiddeld	2 gemiddeld	2 gemiddeld / hoog
	Hoog	2 gemiddeld	2 gemiddeld / hoog	3 hoog

Informatie aan de raad over verbonden partijen in het basispakket

Verbonden partijen waarbij de gemeente lage financiële en bestuurlijke risico's loopt, kunnen worden ingedeeld in het basispakket. De gemeenteraad wordt over deze verbonden partijen geïnformeerd bij de gemeentelijke begroting en jaarrekening. Dit gebeurt in de paragraaf Verbonden partijen. Deze paragraaf gaat in op de volgende hoofdvragen:

- Is er sprake van een (voorgenomen) verandering in de huidige relatie?
- Is er sprake van een (voorgenomen) verandering in de doelstelling van de verbonden partij?
- Is er sprake van een (voorgenomen) verandering in het voortbestaan als gevolg van fusie of integratie?
- Is er sprake van een afwijking van de voorgenomen of gerealiseerde activiteiten en prestaties?
- Zijn er nieuwe risico's of ontwikkelingen in relatie tot het weerstandsvermogen?

- Is er sprake van nieuw of gewijzigd beleid bij de gemeente?
- Zijn de beoogde beleidsdoelstellingen gerealiseerd?

Bovendien schrijft artikel 15 van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voor dat in de paragraaf Verbonden partijen van de programmabegroting voor elke verbonden partij tenminste de volgende informatie is opgenomen:

- De naam en de vestigingsplaats.
- Het openbaar belang dat op deze wijze wordt behartigd.
- De omvang van het belang, respectievelijk de veranderingen die zich hebben voorgedaan gedurende het begrotingsjaar in het belang dat de gemeente in de verbonden partij heeft.
- Het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar.
- Het resultaat van jaarrekening van de verbonden partij

Daarnaast wordt de begroting van gemeenschappelijke regelingen ter zienswijze aan de gemeenteraad voorgelegd.

De raad wordt over belangrijke afwijkingen tussentijds gerapporteerd.

Informatie aan de raad over verbonden partijen in het pluspakket

Verbonden partijen waarbij de gemeente een gemiddeld financieel en bestuurlijk risico loopt, kunnen worden ingedeeld in het pluspakket. Aanvullend op het basispakket ontvangt de gemeenteraad over deze verbonden partijen ook het jaarverslag en de jaarrekening.

Bijlage 1. Vormen van verbonden partijen

Definitie 'verbonden partij'

Verbonden partijen zijn privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisaties waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft (Artikel 1, onderdeel b, Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten [BBV]). Een bestuurlijk belang betekent dat de gemeente zeggenschap heeft door vertegenwoordiging in het bestuur of via stemrecht. Van een financieel belang is sprake wanneer een ter beschikking gesteld bedrag niet verhaalbaar is bij faillissement, of als er een financiële aansprakelijkheid bestaat als de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt (Artikel 1, onderdeel c, BBV).

Gemeenschappelijke regeling met een openbaar lichaam

Een gemeenschappelijke regeling is een publiekrechtelijke vorm van samenwerking die is geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Er zijn vier vormen van een gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld is de enige vorm die als een verbonden partij kan worden opgevat. Het openbaar lichaam heeft de status van rechtspersoon. Hierdoor kan het bestuur van zo'n regeling zelfstandig deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten sluiten. Gemeenten mogen in beginsel al hun taken en bevoegdheden aan gemeenschappelijke regelingen met een openbaar lichaam overdragen. De Wgr brengt op dit uitgangspunt slechts een klein aantal beperkingen aan.

De Wgr stelt allerlei eisen aan de vormgeving van gemeenschappelijke regelingen. Zo schrijft de wet voor dat het bestuur van het openbaar lichaam uit een algemeen bestuur (AB), een dagelijks bestuur (DB) en een voorzitter bestaat. De leden van het algemeen bestuur, de voorzitter inbegrepen, worden per deelnemende partij uit haar midden aangewezen. De Wgr kent verschillende bepalingen die moeten waarborgen dat gemeenten (en dan met name de gemeenteraden) invloed en controle kunnen uitoefenen op de besluitvorming en het functioneren van gemeenschappelijke regelingen. De centrale bepaling in de Wgr over politieke controle is artikel 16. Dit artikel schrijft voor welke bepalingen een gemeenschappelijke regeling moet bevatten ten aanzien van informatie, verantwoording en terugroeping.

De begroting van het openbaar lichaam wordt vastgesteld door het algemeen bestuur. De raden van de deelnemende gemeenten hebben de mogelijkheid om bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting kenbaar te maken (artikel 35 Wgr).

De deelnemers in een gemeenschappelijke regeling zijn financieel onbeperkt aansprakelijk voor schulden van de gemeenschappelijke regeling.

Vennootschap

Naamloze vennootschappen (NV's) en besloten vennootschappen (BV's) zijn rechtspersonen die onder eigen naam deelnemen aan het rechtsverkeer. De oprichting van een NV of een BV geschiedt bij notariële akte. Een NV en een BV zijn zogenaamde kapitaalvennootschappen. Dit betekent dat men in de rechtspersoon deelneemt via het beschikbaar stellen van kapitaal. Kapitaalvennootschappen werken met een kapitaal dat wordt onderverdeeld in aandelen. Bij een BV staan de aandelen op naam en zijn de aandelen niet vrij verhandelbaar. Bij een NV hoeven aandelen niet op naam te staan en zijn ze vrij verhandelbaar. Via de aandelen wordt de zeggenschapsverdeling en de winstverdeling over de eigenaren geregeld. Het belangrijkste orgaan van de NV en BV is

de algemene vergadering van aandeelhouders (AvA). De AvA gaat over de belangrijkste strategische beslissingen: beslissingen die de continuïteit en het voortbestaan van de organisatie aangaan. Daarnaast kent de NV en BV een bestuur dat uit één of meer leden bestaat. Het zogeheten ondernemingsbestuur oefent de directie van de onderneming uit en is eindverantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken. In de statuten kan worden bepaald dat er ook een raad van commissarissen (RvC) wordt ingesteld. De RvC functioneert vooral als een onafhankelijk intern toezichthouder op het bestuur.

Stichting

Een stichting wordt bij notariële akte opgericht om met behulp van een bepaald vermogen een ideëel doel te realiseren. De stichting mag geen winst uitkeren aan de bestuurders of oprichters. Alleen het ideëel of sociaal doel, zoals beschreven in de doelstelling van de stichting, komt voor uitkering in aanmerking. De stichting is een rechtspersoon. Een stichting heeft een bestuur, maar kent geen controlerende mechanisme in de vorm van vergadering van aandeelhouders of leden (zoals een vereniging). Wel kan een raad van toezicht worden ingesteld, maar dat is niet verplicht. Binnen de stichting is het bestuur belast met de dagelijkse gang van zaken. Wel is het mogelijk dat het bestuur taken delegeert aan een directie. De taakverdeling wordt dan in een directiestatuut vastgelegd. De stichtingsstructuur is in de wet summier geregeld. De wet biedt veel ruimte om allerlei onderwerpen in de statuten te regelen, bijvoorbeeld de wijze waarop de leden van het bestuur worden aangesteld.

Vereniging

Een vereniging heeft leden. De vereniging kent minimaal een algemene ledenvergadering en een bestuur als organen. Via de statuten kan een raad van toezicht of een raad van commissarissen worden ingesteld. Leden van een algemene ledenvergadering hebben een brede, ook inhoudelijke betrokkenheid bij de organisatie. Het model van de vereniging gaat meer uit van gezamenlijke besluitvorming, dan het model van een vennootschap. Daarnaast kent de vereniging een bestuur dat uit één of meer leden bestaat. Het bestuur is eindverantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken. De verdeling van bevoegdheden loopt langs soortgelijke lijnen als bij de BV/NV tussen AvA en bestuur. De vereniging is een rechtspersoon en is dus zelfstandig drager van rechten en plichten. De aansprakelijkheid van de leden voor eventuele tekorten bij de opheffing van de vereniging kan bij oprichting geheel of gedeeltelijk worden ingeperkt.

Provincie Zuid-Holland

College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Van	College van B&W en gemeenteraad van Wassenaar	Verzonden	7 mei 2014
Referentie	DOS-2010-0022528	Kenmerk	Z-12929 / UIT 15427 WS
Datum	7 mei 2014	Pagina	1 van 6
		Bijlage(n)	-

Onderwerp Zienswijze Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute

Geacht college,

Het gemeentebestuur van Wassenaar volgt de planvorming voor de RijnlandRoute al geruime tijd met grote interesse. U ambieert met de realisatie van de RijnlandRoute het bereikbaarheidsprobleem van de Leidse regio op te lossen, de leefbaarheid aldaar te vergroten en een aantal ruimtelijk-economische ontwikkelingen in de regio mogelijk te maken. Het tracé waar u in juni 2012 voor heeft gekozen heeft gevolgen voor de gemeente Wassenaar. In de afgelopen periode hebben wij met u op een constructieve wijze gesproken over de inpassing van de RijnlandRoute op Wassenaars grondgebied en de effecten die de weg met zich mee brengt. De afspraken hierover hebben wij in november 2013 met u vastgelegd in een bestuursovereenkomst.

Op 28 maart jl. heeft u het 'Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute' (O PIP) conform de Algemene wet bestuursrecht ter visie gelegd voor een periode van zes weken. Met het O PIP beoogt u de RijnlandRoute planologisch mogelijk te maken. Aan de hand van onze uitgangspunten en de afspraken uit de bestuursovereenkomst hebben wij het O PIP met aandacht en belangstelling beoordeeld. Wij maken graag van de gelegenheid gebruik om zienswijze in te dienen op het door u ter visie gelegde Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute.

Het O PIP en het Ontwerp Tracébesluit A44

Met de RijnlandRoute wilt u een nieuwe robuuste oost-west verbinding realiseren tussen de A4 en de A44 en grote delen van de bestaande provinciale infrastructuur van de N206 verbeteren. Vanwege de aantakkingen van de RijnlandRoute op de Rijkswegen A4 en A44 is het noodzakelijk dat u in samenwerking met Rijkswaterstaat afzonderlijke (Ontwerp) Tracébesluiten (OTB) voorbereidt. Samen met

het O PIP moeten deze documenten de RijnlandRoute planologisch mogelijk maken. Wij constateren dat de ter visie legging van de OTB's niet gelijk loopt aan de ter visie legging van het O PIP. Op het moment van vaststelling van voorliggende zienswijze op het O PIP was het moment van ter visielegging van het OTB A44 niet bekend. Het tracé valt in Wassenaar voor het grootste gedeelte binnen het OTB A44, waardoor het voor ons en andere belanghebbenden niet mogelijk is de effecten van het O PIP en het OTB A44 integraal te beoordelen. Wij achten deze situatie uiterst onwenselijk en onzorgvuldig. Wij vragen u, voordat u het OTB A44 ter visie legt, alle effecten van de RijnlandRoute binnen het O PIP en het OTB A44 integraal te presenteren en daarbij zorgvuldig met de belangen van alle belanghebbenden om te gaan.

Verkeer

In de aanloop naar de bestuursovereenkomst hebben wij uitvoerig gesproken over de effecten van de RijnlandRoute op het lokale Wassenaarse wegennet. In de bestuursovereenkomst hebben wij over dit thema afspraken vastgelegd. Het huidige ontwerp in het O PIP baart ons echter zorgen, waardoor wij een aantal opmerkingen plaatsen.

Het verkeersmodel

In de achterliggende studies bij eerdere plannen als het Voorlopig Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute (VO PIP, juni 2012) en het MER RijnlandRoute tweede fase 2.0 (mei 2012) heeft u de effecten van de RijnlandRoute op het lokale wegennet in kaart gebracht. Hieruit bleek dat voor het Wassenaarse wegennet een reductie van (sluip)verkeer ontstaat. Voor het O PIP heeft u het NRM-model toegepast in combinatie met het RVMK. In de studies bij het O PIP vinden wij de effecten op het lokale wegennet niet terug, waardoor wij de huidige inpassing, inclusief de doorgevoerde optimalisaties, verkeerskundig niet volledig kunnen beoordelen. Wij roepen u met klem op deze effecten alsnog inzichtelijk te maken waardoor wij de huidige plannen in zijn volledigheid kunnen beoordelen.

Sluipverkeer

Eén van de subdoelstellingen van de RijnlandRoute is het verminderen van sluipverkeer. Deze doelstelling ondersteunen wij van harte. Wij zien echter dat door optimalisaties die u elders op het tracé beoogt, de voorspelde reductie van sluipverkeer op het Wassenaarse wegennet lijkt af te nemen. Met name de inrichting van het kruispunt N441-N206 en het wegvallen van de oprit van de Ommedijkseweg in Leiden op de A44 in de richting van Wassenaar-Den Haag achten wij bezwaarlijk.

Westelijke parallelweg

Het wegvallen van de oprit op de A44 ter hoogte van de Leidse wijk Stevenshof achten wij, zoals u bekend, problematisch. Het verkeer dat op dit moment vanuit Stevenshof richting Den Haag over de A44/N44 gaat, heeft in de huidige plannen deze mogelijkheid niet. Hierdoor is de verwachting dat het verkeer op de Westelijke Parallelweg van de Rijksstraatweg fors zal toenemen. Voor ons als gemeente maar ook voor u en Rijkswaterstaat leidt dit tot een uiterst onwenselijke situatie omdat grotere druk op het lokale wegennet ontstaat dat ook zijn effecten zal hebben op het deel van het hoofdwegennet bij het kruispunt Rozenweg-A44/N44. Wij roepen u op om in gezamenlijkheid met Rijkswaterstaat en de gemeente Wassenaar te zoeken naar een duurzame oplossing voor dit knelpunt en het onderzoek naar de doorstroming van dit knelpunt, zoals vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Met de huidige

inpassingplannen is de noodzaak voor dit onderzoek des te meer groter geworden. Nu Rijkswaterstaat zich heeft geconformeerd aan het onderzoek, roepen wij u en Rijkswaterstaat op zo snel mogelijk met ons het onderzoek te starten.

N441

Uit de plankaart van het O PIP maken wij op dat u voor de kruising N206-N441 (Katwijkseweg/Wassenaarseweg) geen optimalisatie heeft opgenomen. Wij gaan er vanuit dat u, omdat de RijnlandRoute de oost-westverbinding in de regio beoogt te versterken, maatregelen zal treffen om het huidige sluipverkeer over de N441 richting Wassenaar en verder te reduceren. In de achterliggende verkeersrapporten concludeert u echter dat het (sluip)verkeer op de N441 minder afneemt dan u eerder had berekend. Wij vragen u in de verdere planvorming maatregelen op te nemen die het sluipverkeer aldaar tot een substantieel lager niveau brengt dan het huidige.

Snelheid op de A44

In het verleden hebben wij met u bij de minister van Infrastructuur en Milieu gepleit voor snelheidsverlaging op de A44 tussen het kruispunt Rozenweg-A44/N44. Het voorstel voor snelheidsverlaging is op 8 maart 2013 door Rijkswaterstaat afgewezen omdat het toenmalige ontwerp van knooppunt Maaldrift niet aan zou sluiten bij het snelhedenbeleid van het kabinet. Het huidige ontwerp van knooppunt Maaldrift is in tegenstelling tot het eerdere ontwerp een volledig en doorgaand knooppunt. In het huidige verkeerskundige ontwerp bij het O PIP is geen rekening gehouden met het snelheidsregime op de A44 in relatie tot de snelheid op de delen van de nieuwe wegverbinding tussen de A44 en de A4. In onze ogen is dit onterecht en pleiten wij nogmaals voor het verlagen van de snelheid op de A44 tussen het kruispunt Rozenweg-A44/N44. Het huidige ontwerp van de RijnlandRoute en de A44 draagt niet bij aan een verbetering van de verkeersveiligheid omdat op een kort traject grote verschillen in snelheidsregimes ontstaan. Dit is niet in lijn met onderliggende doelstellingen van de RijnlandRoute. Voor het verlagen van de snelheid op de A44 bestaat groot draagvlak bij verbonden partijen en wij roepen u dan ook op in aanloop naar het OTB A44 u nogmaals in samenwerking met deze partijen hard te maken voor snelheidsverlaging op de A44.

Keermogelijkheid Oostelijke parallelweg Rijksweg

Ten opzichte van het eerdere plan is de doorgaande Oostelijke parallelweg van de Rijksweg in overleg met ons doodlopend geworden. Om het verkeer in de nieuwe situatie goed af te wikkelen, realiseert u een keermogelijkheid. Wij gaan er vanuit dat de in de bestuursovereenkomst vastgelegde keermogelijkheid volledig gerealiseerd wordt en roepen u op de belangen van eenieder op die locatie voorop te stellen.

Faunapassage Maaldrift

Het te realiseren knooppunt Maaldrift heeft grote impact op de provinciale Ecologische Verbindingszone (EVZ) tussen Katwijk, Leiden, Wassenaar en Voorschoten. Dit gebied heeft voor de provincie Zuid-Holland, Wassenaar, Katwijk, Leiden en Voorschoten grote waarde op het terrein van groen, ecologie en recreatie. Wij zijn verheugd dat de aantakking van de RijnlandRoute op de A44 verdiept wordt aangelegd maar uiten onze zorgen over de mitigerende maatregelen die u in de huidige plannen heeft opgenomen.

In het mitigatieontwerp bij het O PIP concludeert u dat enkel een kleine faunatunnel aan de zuidkant van het knooppunt mogelijk is en dat andere voorzieningen als een ecoduct of grote faunatunnel uitgesloten zijn. Hier plaatsen wij grote kanttekeningen bij en maken bezwaar tegen de huidige door u geprojecteerde faunapassage ter hoogte van Maaldrift. Uw benadering op de inpassing van de faunapassage achten wij niet in lijn met provinciaal beleid ten aanzien van zowel ecologie als groen en recreatie. Wij missen bij de inpassing van de faunapassage een integrale visie op het gebied. Wij roepen u met klem op de inpassing van de faunapassage te benaderen als een integraal provinciaal vraagstuk en niet enkel als mitigerende maatregel voor de realisatie van de RijnlandRoute. Op zowel Rijksniveau (Meerjarenprogramma Ontsnippering) als provinciaal niveau (o.a. Ontwerp Visie Ruimte en Mobiliteit) wordt de noodzaak tot ontsnippering van het gebied ter hoogte van de A44 bij Maaldrift onderschreven en zijn ambities geformuleerd die groter zijn dan het huidige ontwerp.

Ten aanzien van groencompensatie binnen het project RijnlandRoute biedt de realisatie van een grotere faunapassage kansen voor zowel de provincie Zuid-Holland als Rijkswaterstaat. De realisatie van de RijnlandRoute leidt tot een forse toename van verharding in groene gebieden, wat u verplicht tot het toepassen van compensatie voor het groen dat verloren gaat. Wij zien absoluut mogelijkheden voor het slim combineren van groencompensatie met de realisatie van faunapassage en het versterken van de provinciale EVZ.

Wij zien ondanks de complexiteit op technisch gebied absoluut mogelijkheden voor de inpassing van een grotere faunapassage, zeker in combinatie met een recreatieve verbinding en groencompensatie. Wij roepen u op om samen met ons, Rijkswaterstaat en partners in het gebied bij de verdere planvorming van het PIP en het OTB A44 te komen tot een ontwerp van een grotere faunapassage die aansluit bij de waarden van het gebied.

Landschappelijk inpassing en groencompensatie

Op het gebied van de landschappelijke inpassing van de RijnlandRoute heeft u ten opzichte van eerdere ontwerpen stappen gezet. Wij zien echter nog ruimte voor verdere optimalisaties en achten de landschappelijke inpassing nog niet voldoende.

Verdiepte ligging aansluiting bij Maaldrift

Als gezegd, zijn wij content met de verdiepte aansluiting van de RijnlandRoute op de A44. Wij zien echter nog verdere mogelijkheden voor optimalisatie van dit knooppunt. In de bestuursovereenkomst hebben wij met u de ambitie uitgesproken het ruimtebeslag van de aansluiting verder te beperken. Wij roepen u op om in samenwerking met Rijkswaterstaat inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden hiervoor zijn.

Pact van Duivenvoorde

De landschappelijke inpassing van de RijnlandRoute beoordelen wij verder langs de doelstellingen van het Pact van Duivenvoorde en het bijbehorende Landschaps Ontwikkelingsplan (LOP). In dit samenwerkingsverband met de gemeenten Voorschoten en Leidschendam-Voorburg werken wij aan een duurzaam behoud van het gebied Duin, Horst en Weide. Dit gebied kent grote landschappelijke- en natuurwaarden en is tevens onderdeel van het provinciaal en metropolitaan landschap.

Wij constateren dat het LOP in het O PIP op een aantal onderdelen niet juist wordt geïnterpreteerd. Dit leidt tot (ruimtelijke) ingrepen die niet aansluiten bij de ambities en intenties van het LOP. In het O PIP heeft u een ruimtelijke reservering opgenomen voor een ontsluiting vanuit de Leidse wijk Stevenshof de polder in naar Nieuwe Weg 6. Wij plaatsen kanttekeningen bij deze ontsluitingsmogelijkheid omdat deze de landschappelijke waarden van de Papenwegse polder aantast. Bij de eventuele inpassing van deze ontsluiting en de verdere planvorming roepen wij u op deze zodanig te ontwerpen dat deze aansluit bij de waarden van de polder en alleen voor fietsers of wandelaars bestemd is.

Verdiepte ligging ter hoogte van Stevenshof

In het O PIP heeft u de inpassing van de RijnlandRoute ten zuiden van de Leidse wijk Stevenshof geoptimaliseerd naar een verdiepte ligging van -4 meter en een verlenging van de boortunnel met circa 200 meter in westelijke richting. Wij zien deze aanpassingen in het ontwerp als een positieve ontwikkeling. Echter zien wij hier ruimte voor verdere optimalisatie. Doordat de tunnelmond op een diepte van circa -6/-7 meter ligt en de onderdoorgang bij het aquaduct van de Veenwatering ook op -6/-7 meter is gesitueerd, ligt het voor de hand om het tussenliggende deel tevens dieper te realiseren. Op deze manier realiseert u op redelijk eenvoudige wijze een verdere optimalisatie die zowel bijdraagt aan een verbeterde landschappelijke inpassing als het verder terugdringen van milieueffecten.

Binnen het O PIP hanteert u een viertal afwijkingsbevoegdheden die flexibiliteit ten aanzien van ontwerpoptimalisaties beogen, waarbij als voorwaarde geldt dat er geen strijdigheid mag zijn met de Wet geluidhinder of andere relevante wetgeving. Wij vragen u om in de verdere planvorming richting het PIP deze flexibiliteitsbepaling te verruimen waardoor de verdergaande ontwerpoptimalisaties in ieder geval planologisch mogelijk worden gemaakt.

Milieu

Wij constateren dat de milieueffecten van de RijnlandRoute nog niet in zijn totaliteit zijn te beoordelen omdat de milieueffecten van het OTB A44 nog niet bekend zijn. De milieueffecten van de tracédelen in het O PIP zijn wel inzichtelijk maar nog niet volledig. Als gezegd, achten wij dit onwenselijk en onzorgvuldig.

Verlenging boortunnel

In het O PIP heeft u de verlenging van de boortunnel met totaal circa 280 meter opgenomen (200 meter aan de westzijde van de spoorlijn Leiden-Den Haag en 80 meter aan de oostzijde van de Vliet). Wij ondersteunen deze optimalisatie van harte maar constateren dat u de milieueffecten (lucht, geluid, bodem) van deze optimalisatie in het O PIP nog niet heeft opgenomen. Wij vragen u de milieueffecten van deze optimalisatie in kaart te brengen zodat alle belanghebbenden deze effecten volledig kunnen beoordelen.

Grondwater in agrarische gebieden

De RijnlandRoute wordt middels het O PIP ingepast in zowel groengebieden, natuurgebieden als agrarische gebieden. Ten aanzien van groen en natuur heeft u compenserende en mitigerende maatregelen opgenomen en voor het O PIP heeft u tevens in samenwerking met het Hoogheemraadschap van Rijnland een watertoets uitgevoerd. Uit deze watertoets blijkt dat als gevolg van de verdiepte ligging op een aantal

plaatsen grondwaterverhoging of –verlaging mogelijk is. Wij voorzien dat de realisatie van de verdiepte ligging in de Papenwegse polder effect heeft op de grondwaterstand van de polder. Deze polder wordt is een natuurgebied met agrarisch gebruik wij vragen u om de effecten van een wijzigend grondwaterpeil voor de agrarische sector in dit gebied en met name de veehouderij inzichtelijk te maken en zorgvuldig om te gaan met de belangen van betrokken partijen.

Tot slot

Op basis van de door ons gesloten bestuursovereenkomst en onze uitgangspunten constateren wij dat u voor de realisatie van de RijnlandRoute nog een aantal stappen heeft te nemen. De bestuursovereenkomst is en blijft het instrument waar wij de inpassing en realisatie van de RijnlandRoute aan toetsen en wij houden onverlet vast aan deze afspraken. Wij roepen u op in het vervolgtraject van de planvorming en de uiteindelijke uitvoering van het project alle betrokken partijen te blijven betrekken en zorgvuldig en transparant om te gaan met de belangen van eenieder. Wij gaan er vanuit dat u de in deze zienswijze beschreven opmerkingen meeneemt in de zowel het vast te stellen PIP en de OTB's A4 en A44.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad,
voor deze,

Griffier

Voorzitter

Het college van burgemeester en wethouders,
voor deze,

secretaris

burgemeester

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z-12929 / 1763

Datum: 6 mei 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute

Portefeuillehouder: Wethouder Beimers

Programma:

Kernboodschap:

Bijlagen: 1 bijlage

Stukken ter inzage: nee

Beslispunten:

1. De concept zienswijze op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute vast te stellen;
2. Het college van B&W de opdracht te geven de definitieve zienswijze op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute vast te stellen en te versturen aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Zienswijze Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute

Inleiding

Op 4 november 2013 heeft het college van B&W met het college van Gedeputeerde Staten de bestuursovereenkomst RijnlandRoute gesloten. Ten behoeve van de realisatie van de RijnlandRoute werkt de provincie Zuid-Holland in samenwerking met Rijkswaterstaat aan de ruimtelijke-planologische procedures. Voor de provinciale delen wordt een *Provinciaal Inpassingsplan (PIP)* opgesteld en voor de Rijksdelen wordt een *Tracébesluit* voorbereid. Beide besluiten moeten de RijnlandRoute planologisch-juridisch mogelijk maken.

Op 28 maart jl. heeft het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het *Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (O PIP)* RijnlandRoute ter inzage gelegd. Deze periode van ter inzagelegging met mogelijkheid zienswijzen kenbaar te maken duurt conform de Algemene Wet Bestuursrecht zes weken en loopt tot en met 8 mei.

Beslispunten

1. De concept zienswijze op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute vast te stellen;
2. Het college van B&W de opdracht te geven de definitieve zienswijze op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute vast te stellen en te versturen aan de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Beoogd effect

Beoordelen van het O PIP RijnlandRoute langs de Wassenaarse maatstaven.

Argumenten

1.1 *De gemeente Wassenaar is een relevante belanghebbende in dit dossier*

De gemeente is een belanghebbende partij in het provinciale dossier RijnlandRoute. Belanghebbenden kunnen op basis van de Wet ruimtelijke ordening, de Crisis- en herstelwet en de Algemene wet bestuursrecht beargumenteerd een beoordeling geven van het door Gedeputeerde Staten vastgestelde O PIP RijnlandRoute en input leveren voor het verdere ontwerptraject van de RijnlandRoute. Gezien de vele gemeentelijke belangen die gemoeid zijn bij het dossier RijnlandRoute is het van belang een zienswijze op te stellen.

1.2 *Het opstellen van een zienswijze sluit aan bij eerder ingezette lijn*

Medio 2012 heeft het Voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan (VO PIP) RijnlandRoute en het MER RijnlandRoute tweede fase 2.0 ter inzage gelegen. In augustus 2012 heeft het college gezamenlijk met de raad een zienswijze hierop ingediend. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen. In dit proces wordt opnieuw voor een gezamenlijke zienswijze gekozen, wat aansluit bij de eerder ingezette lijn.

1.3 *Het O PIP loopt vooruit op het Ontwerp Tracébesluit A44*

Vanwege de aantakkingen van de RijnlandRoute op de Rijkswegen A4 en A44 bereidt de provincie Zuid-Holland in samenwerking met Rijkswaterstaat afzonderlijke (Ontwerp) Tracébesluiten (OTB A4 en A44) voor. Samen met het O PIP moeten deze documenten de RijnlandRoute planologisch mogelijk maken.

De ter visie legging van de OTB's loopt niet gelijk aan de ter visie legging van het O PIP. Het tracé valt in Wassenaar voor het grootste gedeelte binnen het OTB A44. Op het moment van

vaststelling van voorliggende zienswijze op het O PIP is het moment van ter visielegging van het OTB A44 niet bekend waardoor het voor de gemeente en andere belanghebbenden niet mogelijk is de effecten van het O PIP en het OTB A44 integraal te beoordelen. Het is hierdoor van belang dat de gemeente in de zienswijze op het O PIP op alle relevante onderwerpen ingaat opdat het belang van Wassenaar zo veel mogelijk wordt behartigd.

1.4 De inpassing van de RijnlandRoute vraagt om verbetering

De inpassing van de RijnlandRoute in Wassenaar is door de afspraken van de in november 2013 gesloten bestuursovereenkomst verbeterd ten opzichte van eerdere plannen. Op een aantal aspecten is de inpassing RijnlandRoute echter nog onvoldoende en is er ruimte voor verdere verbetering. Het gaat hier met name om aspecten als verkeer, milieueffecten (geluid, lucht en bodem), landschappelijke inpassing en de inpassing van de faunapassage. In de concept zienswijze wordt de Wassenaarse inbreng hierop verder weergegeven en wordt de provincie nadrukkelijk gevraagd hier verbeterlagen en voortgang in te maken.

2.1 De zienswijze is een gezamenlijk product van raad en college

Het college heeft tijdens de commissie Ruimte en Economie de highlights van het O PIP besproken en de input van de commissie meegenomen in de concept zienswijze. De definitieve zienswijze wordt na vaststelling door de raad door het college verder afgehandeld. Ondertekening van de zienswijze gebeurt in gezamenlijkheid.

Kanttekeningen

1.1 Crisis- en herstelwet zorgt voor beperkte juridische bewegingsruimte voor de gemeente

Het indienen van een zienswijze op het O PIP is een voorwaarde voor de rechtsgang naar de Raad van State. De huidige crisis- en herstelwet bepaalt dat de gemeente Wassenaar het PIP en het Tracébesluit niet kan aanvechten bij de Raad van State, waardoor de juridische mogelijkheden van de gemeente beperkt zijn. Met het indienen van een zienswijze geeft het gemeentebestuur wel input voor de verdere plannen en het ontwerp.

Burgerparticipatie

In de voorbereiding op de concept zienswijze heeft het college de input van betrokken bewoners en andere belanghebbenden meegenomen.

Communicatie

De zienswijze op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute is een openbaar document en is via de gemeentelijke website raadpleegbaar voor eenieder.

Financiën

Met het opstellen van de concept zienswijze zijn geen kosten gemoeid.

Bijlage

1. Concept zienswijze Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Raadsbesluit

Z-12929-WS\1763\5

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders 25 april 2014.

overwegende dat de gemeenteraad de inpassing van de RijnlandRoute in Wassenaar beoordeelt langs de afspraken vastgelegd in de 'bestuursovereenkomst RijnlandRoute' en de maatstaven van het groenbelang en het streven naar zo min mogelijk ruimtebeslag en verkeersoverlast voor een verkeersknooppunt bij Maaldrift;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, de Crisis- en herstelwet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

besluit:

Over het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute naar voren te brengen de zienswijze zoals verwoord in de bij dit besluit behorende brief.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar gehouden op 6 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

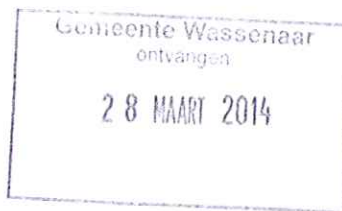
V7



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Z-12949 WS
In-19470 WS

Gemeente Wassenaar
t.a.v. de Griffie
Postbus 499
2240AL WASSENAAR



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
26-3-2014		ODH-2014-00147424	-	H. van der Sanden
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
2	-	-	-	06 52 88 42 29
Betref				Email
Concept Begroting 2015				Hilko.van.der.sanden@odh.nl

Geachte leden van de raad,

U ontvangt hierbij de begroting 2015 van de Omgevingsdienst Haaglanden. In de vergadering van 28 februari 2014 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het voor zienswijze aanbieden van de begroting 2015 aan Provinciale Staten van Zuid-Holland en aan de gemeenteraden van de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden. In het Algemeen Bestuur van 26 juni 2014 wordt de begroting 2015 vastgesteld. De begroting 2015 moet vóór 15 juli 2015 zijn ingediend bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De begroting is opgesteld volgens de begrotingsuitgangspunten die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld op 19 december 2013. Het Algemeen Bestuur van de ODH heeft verzocht er naar te streven om de processen rond de voorjaarsnota en de begroting voor het volgende jaar in de tijd te synchroniseren. Daarmede kan voor gemeenteraden en provinciale staten een compleet en actueel beeld worden geschetst van de financiële stand van zaken. Conform deze wens van het bestuur zijn diverse mutaties al verwerkt, die volgen uit de resultaatbestemming van de jaarrekening en die aan het bestuur worden voorgelegd bij de Voorjaarsnota 2014. Deze aanpassingen staan in de notitie Begrotingsmutaties weergegeven, waarmee door het Dagelijks Bestuur is ingestemd in hun vergadering van 28 februari 2014.

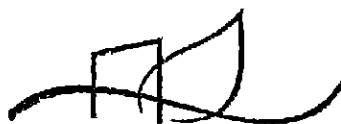
Conform artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling heeft u het recht om uw zienswijze op de begroting kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur. Hiervoor heeft u zes weken de gelegenheid. U kunt de zienswijze tot uiterlijk 12 mei 2014 schriftelijk aan ons kenbaar maken. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijze is vevat, bij de begroting 2015 en biedt deze aan het Algemeen Bestuur aan. Het postadres waar u uw zienswijze naar toe kunt sturen is:

Omgevingsdienst Haaglanden
T.a.v. de directeur
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen kunt u terecht bij de teamleider Financiën, Planning & Control, de heer Hilko van de Sanden. Hij is telefonisch bereikbaar op 06- 52 88 42 29 en per mail op hilko.van.der.sanden@odh.nl

Het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, namens deze


Ir. L.P. Klaassen
Directeur-secretaris



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

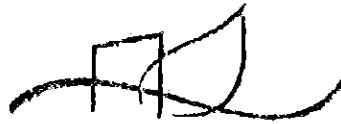
RAPPORT

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Concept Begroting 2015

Meerjarenraming 2016 – 2018

Datum 27 maart 2014



Inhoudsopgave

1	Aanbieding.....	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Leeswijzer.....	3
2	Programmabegroting.....	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Wat willen we bereiken?.....	4
2.3	Wat gaan we daarvoor doen?	4
3	Financiële begroting 2015-2018.....	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Uitgangspunten	7
3.3	Financiële meerjarenbegroting	8
3.4	Bijdrage: eerst vast daarna outputgericht	9
4	Paragrafen.....	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Paragraaf weerstandsvermogen	10
4.3	Paragraaf Financiering:	12
4.4	Paragraaf Bedrijfsvoering.....	12
4.5	Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen.....	13
5	Besluit Algemeen Bestuur	14
6	Bijlagen.....	15



1 Aanbieding

1.1 Inleiding

Voor u ligt de begroting 2015-2018 van de Omgevingsdienst Haaglanden. De Omgevingsdienst Haaglanden presenteert een sluitende meerjarenbegroting over de jaren 2015 tot en met 2018.

De regio Haaglanden bestaat uit negen gemeenten: Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer. De oppervlakte bedraagt ruim 40.000 hectare waarop circa 1 miljoen mensen wonen. Haaglanden is daarmee de dichtstbevolkte regio van Nederland. In de regio zijn ruim 67.000 bedrijven en instellingen gevestigd, waarvan circa 23.000 inrichtingen. Opvallende branches binnen de regio zijn glastuinbouw, kantoren, detailhandel en horeca. Van 'zware industrie' is in deze regio nauwelijks sprake.

In deze begroting, die op programmaniveau aan u wordt voorgelegd, zijn recente ontwikkelingen zoals de overheveling van de VVGB-bevoegdheid van de provincies naar gemeenten, de overdracht van bodemtaken van de provincie en de gemeente Delft en de resultaatbestemming 2013 verwerkt. Deze begroting werkt toe naar een model waarbij de outputfinanciering centraal staat door de programma-indeling te hanteren. De toelichting op de exploitatie is in de bijlage weergegeven.

Bij de start van de ODH zijn afspraken gemaakt over de structurele korting (vanaf 2017 € 1,25 mln), de terugbetaling van de projectkosten en de opbouw van het weerstandsvermogen. Bij de resultaatbestemming 2013 is het kasritme van de terugbetaling en de opbouw van het weerstandsvermogen gewijzigd. Dit is in deze begroting verwerkt.

De PZH heeft een kaderbrief gestuurd aan de ODH waarin een nullijn wordt meegegeven voor het begrotingsjaar 2015. In de uitgangspunten voor de begroting 2015, zoals vastgesteld in het AB van 19 december 2013, wordt voor de loonsom de nullijn en voor materiële lasten een indexatie van 1,27% aangehouden. De kaderbrief van PZH betekent zowel in 2014 als in 2015 de nullijn voor de loonsom en de endogene compensatie op de materiële budgetten de facto een extra taakstelling van 1 a 2% per jaar (cumulatief gemiddeld 3% voor 2015).

Dit opgeteld bij de endogene financiering van de bijkomende lasten van de extra inspanningen op het gebied van ICT (in relatie tot de keuze aanvullend op het bedrijfsplan alle archieven bij de ODH onder te brengen), hetgeen tot een besparing bij latende organisaties zou moeten kunnen leiden, maakt dat het in de rede ligt de taakstelling uit het bedrijfsplan verhoogd met de consequenties van het aanhouden van de nullijn en de extra inspanningen op het gebied van ICT, in de begroting 2015 te laten neerslaan. De structurele taakstelling vanaf 2017 is daarmee omgebogen van 10% uit het bedrijfsplan naar 13%.

1.2 Leeswijzer

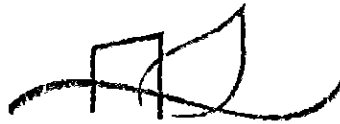
In hoofdstuk 2 is de inhoudelijke beschrijving van de doelstellingen en voornemens van Omgevingsdienst Haaglanden per product opgenomen. In dit hoofdstuk worden de eerste twee W-vragen beantwoord, namelijk "Wat willen we bereiken?" en "Wat gaan we daarvoor doen?"

Hoofdstuk 3 bevat de financiële begroting met een toelichting op de uitgangspunten en de beantwoording van de derde W-vraag, namelijk "Wat gaat dat kosten?"

In hoofdstuk 4 staan de verplichte paragrafen beschreven.

In hoofdstuk 5 is het besluit van het Algemeen Bestuur opgenomen.

De bijlagen staan in hoofdstuk 6.



2 Programmabegroting

2.1 Inleiding

De Omgevingsdienst Haaglanden voert een van te voren afgesproken takenpakket uit. Hierbij geldt dat de gemeenten en de provincie verantwoordelijk zijn voor de beleidsvorming. Zij doen dat aan de hand van landelijke kaders, landelijke regelgeving en aanwezige eigen beleidsruimte. De eigen beleidsruimte wordt ingevuld aan de hand van gemeentelijke en provinciale bestuurlijke ambities. Het totaal aan landelijke en eigen regelgeving wordt vertaald in een set vastgestelde beleidskaders. De uitvoering van deze beleidskaders wordt voor een deel belegd bij de omgevingsdienst Haaglanden. In 2014 wordt de inbreng van alle deelnemers in relatie tot de individuele omvang van de taakuitvoering geëvalueerd. De uitkomsten hiervan worden verwerkt in het uiteindelijke programmaplan 2015. Het jaar 2015 is het laatste jaar van de lumpsum financiering. In 2015 wordt de overgang voorbereid van input naar output financiering.

De Staatssecretaris van I&M heeft in haar brief van 26 november 2013 aangekondigd dat de zogenaamde VVGB(Verklaring van geen bezwaar) bevoegdheid van de provincies ingaande 1 januari 2014 wordt afgeschaft. In de decembercirculaire van gemeenten van het ministerie van BZK zijn de financiële consequenties opgenomen zoals overeengekomen tussen Rijk, IPO en VNG. Voor Haaglanden zijn de desbetreffende consequenties, conform hetgeen verwoord is in de brief van het AB aan de deelnemers van 19 december 2013, verwerkt in de vorm van een in totaliteit budgettair neutrale wijziging van de deelnemersbijdragen voor 2014 en volgende jaren.

Het gaat om een mutatie van ca. € 730.000 van provincie naar gemeentelijke deelnemers verdeelt op grond van het aantal inrichting naar inzet behoefte gekwalificeerd door IPO en VNG. Meerjarig wordt de mutatie meegenomen in deze begroting 2015.

2.2 Wat willen we bereiken?

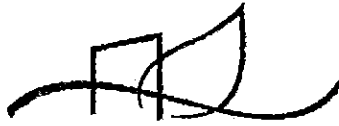
De Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) voert voor het gebied van Haaglanden de milieutaken uit voor de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer. De ODH is opgezet als een regionale uitvoeringsdienst voor de uitvoering van de vergunningverlening en handhavingstaken gerelateerd aan diverse milieuwetten en de groene wetgeving. De doelstelling van de ODH is om bij de uitvoering van de genoemde taken te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria, te zorgen voor specialismenvorming op inhoud en een bijdrage te leveren aan een constante en eenduidige taakuitvoering in de regio.

2.3 Wat gaan we daarvoor doen?

Toetsing en Vergunningverlening

Het programma Toetsing en Vergunningverlening Milieu (T&V) richt zich op de behandeling van meldingen, toetsingen, vergunningen en beschikkingen die volgen uit de taken die bij de ODH zijn neergelegd.

Een belangrijke pijler wordt gevormd door werkzaamheden gericht op inrichtingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer (Wm). Verder betreft het de uitvoering van wettelijke taken (toetsing en beschikking) op het gebied van bodem, groen (Natuurbeschermingswet (Nb) en Flora en faunawet (FF)), grondwater, ontgroning, geluid, lucht en externe veiligheid, zowel als eigenstandige taken en als onderdeel van het Wm, Wabo of andere procedures. De ODH voert de taken op groen, grondwater en ontgroningen uit voor het totale grondgebied van Zuid-Holland. Tot het programma T&V behoort ook het (geluid)beheer van gezoneerde industrieterreinen, het



omgevingsdienst HAAGLANDEN

Concept

bijhouden van diverse milieudata (bodem, milieu) en het beoordelen van aanvragen aangaande WarmteKoudeOpslag (WKO).

De kennis en expertise die voor de taakuitvoering beschikbaar is, kan door opdrachtgevers worden ingezet in bij de vorming of uitvoering van hun beleidsprogramma's of ter ondersteuning van bijvoorbeeld planontwikkeling of Milieu effect rapportage (MER) procedures.

Bundeling van alle meldingen, toetsingen en vergunningen cq beschikkingen komt voort uit de nauwe verwevenheid van de afzonderlijke (deel)procedures binnen de Wabo en in het licht van de ontwikkelingen in het omgevingsrecht. De ODH heeft algemene en specifieke kennis om de werkzaamheden eigenstandig uit te voeren.

Toezicht en Handhaving

Het programma Toezicht en Handhaving Milieu (T&H) richt zich op een adequaat toezicht, behandelen van overlastmeldingen en waar nodig handhavend optreden van inrichtingen, instellingen en personen die zich niet houden aan de wet- en regelgeving. Het gaat daarbij om het toezicht (administratief en fysiek) en de handhaving op alle bij de ODH ondergebrachte regelgeving, zoals het toezicht op de wet Milieubeheer, op bodemsanering, grondstromen, grondwateronttrekkingen en ontgrondingen.

Inspecties bij de uitvoering van werken waarvoor (milieu)meldingen zijn gedaan of vergunningen zijn afgegeven, worden aan de hand van risico-inschattingen eveneens geprogrammeerd. Handhaving van de groene wetgeving berust niet bij de ODH maar bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Behoudens het programmatisch bezoeken van inrichtingen en werken, vindt ook projectmatig en thematisch toezicht plaats. Te denken valt aan ketentoezicht (asbest, grondstromen) of specifieke milieudoelstelling zoals ten aanzien van duurzaamheid of naleefgedrag. Onderdeel van dit programma is ook de behandeling van overlastmeldingen die verbonden zijn aan de bij de ODH ondergebrachte wettelijke taakuitvoering.

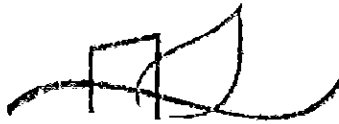
Ook deelname aan de crisisorganisatie van de opdracht gevende organisaties maakt deel uit van dit programma. Bij dit programma zijn diverse toezichttaken geclusterd vanuit de onderlinge verwevenheid en een verdere samensmelting van toezicht binnen het omgevingsrecht. De ODH is zo ingericht dat het de T&H-taken eigenstandig kan uitvoeren en dat de daarvoor benodigde kennis aanwezig is.

Specialismen en Advies

Het programma Specialismen en Advies is gericht op de specifieke taken die aanvullend op de wettelijke taken van de programma's T&V en T&H door de ODH kunnen worden uitgevoerd, waaronder:

- Meerjarige adviestaken op het gebied van Milieu en RO. Advisering over milieu-aspecten in ruimtelijke plannen (structuurvisies, bestemmingsplannen en projectbesluiten) en duurzame gebiedsontwikkeling.
- Uitvoeren van programmataken, zoals het bodemsaneringsprogramma (inclusief uitvoering nazorg en bodemconvenant), het programma externe veiligheid, het programma luchtkwaliteit, het programma leren voor duurzaamheid, het programma databeheer etc
- (Mogelijke) eenmalige adviesopdrachten op verzoek van één van de deelnemers op een wijze die vergelijkbaar is met hoe externe adviesbureaus dat doen.
- Procescoördinatie, zoals de bevoegd gezag rol MER.

Daarnaast levert de ODH op verzoek van de deelnemers op basis van specifieke (prijs)afspraken nog overige diensten aan zoals expertise en advisering op het gebied van onder andere milieubeheer, bodem, groen, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid.



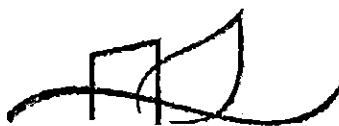
**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Concept

Omdat bij de aanvang van de ODH de afname van taken uit dit takenpakket nog gering is, is gekozen om dit programma binnen ongeveer 2 jaar na de start van de ODH in te vullen. Tot dat moment zijn deze taken ondergebracht onder het programma T&V.

Overzicht algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen bestaan uit de deelnemersbijdragen en de reserve mutaties. Een overzicht van de deelnemersbijdragen is opgenomen in bijlage 4.



3 Financiële begroting 2015-2018

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de financiële begroting 2015-2018 van de Omgevingsdienst Haaglanden weergegeven. Dit is een begroting die de structurele kosten van de Omgevingsdienst Haaglanden weergeeft. De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) is op 15 november 2012 ingesteld. De bezoldiging van het personeel van ODH is op basis van de gemeentelijke cao (CAR) en blijft onder de WNT-norm.

3.2 Uitgangspunten

Voor 2015, evenals in 2013 en 2014, hanteert het Algemeen Bestuur de zogenaamde nullijn voor de loonsom. De loonsom maakt een substantieel deel uit van de exploitatielasten van de ODH. Omdat de compensatie van opwaartse loonsom effecten voor het zittende personeel op grond van rechtspositionele aanspraken uit de CAO, niet intern kunnen worden gecompenseerd door bijvoorbeeld lager ingeschaalde nieuwe medewerkers, is sprake van een extra taakstelling.

Uit de jaarrekening 2013 blijkt dat dit effect ongeveer € 250.000 groot is. Voor 2014 en 2015 is de prognose dat cumulatief het effect toeneemt tot ca. € 450.000. Uitgaande van een loonsom van ca. € 14 miljoen betekent bovenstaande een additionele taakstelling van ruim 3% tot 2016. Dit effect zal, ongeacht of er vanaf 2016 wel of niet sprake is van een indexering, structureel doorwerken. Een niet indexering voor 2016 zou het effect alleen nog versterken. Hierdoor wordt de taakstelling vanaf 2017 in ieder geval met ruim 3% verhoogd tot in totaal 13%.

De gemeente Den Haag heeft in tegenstelling tot de 10% taakstelling, wel met de effecten van deze additionele taakstelling te maken. Voor Den Haag geldt dus een taakstelling vanaf 2017 van tenminste ruim 3%. Voor alle overige deelnemers geldt het percentage van tenminste 13%. In euro's is de additionele taakstelling niet zichtbaar omdat de meerjarenramingen nominaal zijn (en in dit geval tot 2016 ook blijven).

In de begrotingsuitgangspunten 2015, vastgesteld door het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 19 december 2013, is een Indexatie van 1,27% op de materiele lasten en de directe productiekosten opgenomen, conform de septembercirculaire.

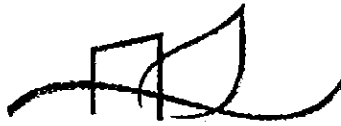


3.3 Financiële meerjarenbegroting

De meerjarenbegroting bestaat uit een programmabegroting op programmaniveau. De uitwerking van de begrotingsuitgangspunten zijn hierin verwerkt.

Programmabegroting	2015	2016	2017	2018
1. Toetsing en Vergunningverlening	9.432.319	9.334.874	9.047.387	9.047.387
2. Toezicht en Handhaving	9.322.641	9.226.329	8.942.185	8.942.185
3. Specialismen en Advies	PM	PM	PM	PM
4. Overzicht algemene dekkingsmiddelen				
Totaal lasten	18.754.960	18.561.203	17.989.572	17.989.572
Baten: Bijdragen deelnemers	19.241.843	19.241.843	17.989.572	17.989.572
Reserve mutaties	71.704	8.622	0	0
Totaal baten	19.313.547	19.250.465	17.989.572	17.989.572
Resultaat vóór bestemming	558.587	689.262	0	0
Af:				
Voordeel t.b.v. deelnemers (= terugbetaling projectkosten)	558.587	689.262		
Resultaat na bestemming	0	0	0	0

In de begroting 2015 en de meerjarenraming 2016 – 2018 zijn alleen de materiele kosten (inclusief de directe productiekosten) geïndexeerd. Vanwege de in het bestuur afgesproken nullijn zijn de loonkosten niet geïndexeerd. Uitgangspunt voor de begroting is de werkelijke loonsom conform afgesproken in de Najaarsnota 2013. De daling in de lasten ten opzichte van gelijkblijvende baten moet worden gezien in een incidentele en structurele taakstelling. Met de reguliere taakstelling conform het geprognosticeerde resultaat worden de projectkosten terugbetaald. In de periode tot en met 2016 worden de projectkosten ad € 1.662.210 (excl. Gemeente Den Haag) terugverdiend. Die afspraak wordt in 2016 nagekomen. Dit voordeel wordt jaarlijks na vaststelling van de jaarrekening uitgekeerd aan de deelnemers tenzij daar anders over wordt besloten. De structurele taakstelling is € 1,25 mln en moet in 2017 behaald worden.



Algemene dekkingsmiddelen

De ODH wordt de eerste jaren gefinancierd door een lumpsumbijdrage. Deze lumpsum bijdrage is verdeeld naar een bijdrage per deelnemer. Deze is in bijlage 4 opgenomen.

De Staatssecretaris van I&M heeft in haar brief van 26 november 2013 aangekondigd dat de zogenaamde VVGB(Verklaring van geen bezwaar) bevoegdheid van de provincies ingaande 1 januari 2014 is afgeschaft. In de decembercirculaire van gemeenten van het ministerie van BZK zijn de financiële consequenties opgenomen zoals overeengekomen tussen Rijk, IPO en VNG. Voor Haaglanden zijn de desbetreffende consequenties, conform hetgeen verwoord is in de brief van het AB aan de deelnemers van 19 december 2013, verwerkt in de vorm van een in totaliteit budgettair neutrale wijziging van de deelnemersbijdragen voor 2014 en volgende jaren. Het gaat om een mutatie van ca 730.000 euro van provincie naar gemeentelijke deelnemers verdeelt op grond van het aantal inrichting naar inzet behoefte gekwalificeerd door IPO en VNG.

Indien additionele opdrachten worden verkregen zullen deze bij begrotingswijziging in 2015 worden voorgelegd ter besluitvorming.

Reservemutaties

Van de reserve Stadsgewest Haaglanden wordt in 2015 een bedrag van € 71.704 onttrokken ter dekking van de salarislasten van de overgekomen medewerker van het stadsgewest. Het restant van de reserve valt in 2016 vrij in de exploitatie.

3.4 Bijdrage: eerst vast daarna outputgericht

Het uitgangspunt van het financieringsmodel is dat de huidige kostenniveaus van de provincie en de deelnemende gemeenten niet wijzigen. De afzonderlijke deelnemers gaan de eerste drie jaar de financiering op basis van optie 3, zoals is besloten bij de Najaarsnota 2013. Optie 3 houdt in dat voor de primaire functies de werkelijke loonkosten na plaatsing en voor de ondersteunende functies de gemiddelde werkelijke kosten per FTE uitgangspunt zijn voor de deelnemersbijdrage.

Dat wil zeggen dat zij gedurende deze drie jaar een vaste inbreng hebben van financiering gekoppeld aan hun afname en dat zij over deze jaren hun deel van de opstartkosten terugkrijgen en het efficiencyvoordeel nadat het weerstandsvermogen op niveau is.

De verwachting is dat hierna een stabiele situatie intreedt, omdat de incidentele kosten verdwenen zijn en zijn afgerekend. Om tot een output-financieringsmodel te kunnen komen zal ervaring moeten worden opgedaan met gegevens ten aanzien van aantallen producten/tijd per product/prijs per uur/aantal productieve uren. De omgevingsdienst Haaglanden zal zich actief inzetten om deze ervaringen op te bouwen zodat vanaf 2016 gewerkt kan worden met een systematiek gebaseerd op outputfinanciering.



4 Paragrafen

4.1 Inleiding

In het Besluit Begroting en Verantwoording zijn zeven verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de omgevingsdienst. Om die reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid en verbonden partijen niet opgenomen.

4.2 Paragraaf weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate de Omgevingsdienst Haaglanden in staat is tegenvallers op te vangen.

1. Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen;
 - a. de weerstandscapaciteit; zijnde de middelen en de mogelijkheden waarover de omgevingsdienst Haaglanden beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken.
 - b. alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiele betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie
2. De paragraaf betreffende het weerstandsvermogen bevat ten minste:
 - a. een inventarisatie van de weerstandscapaciteit
 - b. een inventarisatie van de risico's
 - c. het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft de mate aan waarin de Omgevingsdienst Haaglanden middelen beschikbaar heeft om substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat dit betekent dat het beleid veranderd moet worden.

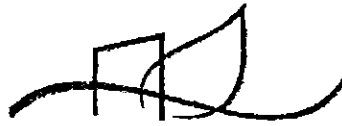
In het bedrijfsplan is de reservering weerstandsvermogen gemaximeerd op 5% van de omzet. De Algemene reserve maakt onderdeel uit van het totale weerstandsvermogen van de ODH. Het huidige weerstandsvermogen is ca € 2 mln. Hiermee is voldoende weerstandsvermogen opgebouwd waarmee de reserve Weerstandsvermogen niet volgestort hoeft te worden

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, op te kunnen vangen. Tot de aanwezige weerstandscapaciteit van de ODH kunnen twee posten worden gerekend:

- Reserves (zie bijlage 1)
- Post onvoorzien

Na uitnutting van deze capaciteit is de omgevingsdienst op de bijdrage van de deelnemers aangewezen. De gekwantificeerde risico's dienen op de weerstandscapaciteit in mindering te worden gebracht.



Risico's

Uit het geheel van bedrijfs- en bestuur risico's worden de hiernavolgende specifiek benoemd. Dit zijn dus niet uitputtend alle risico's, maar wel die risico's die in de afgelopen jaren specifieke aandacht hebben gevraagd bij vergelijkbare organisaties als de ODH en die zouden kunnen leiden tot (financiële) gevolgen:

1. Te grote variëteit in wensen van deelnemers waardoor niet de gewenste noodzakelijke efficiency kan worden bereikt
2. Terugtrekende deelnemers hebben een risico voor de continuïteit van de ODH.
3. Risico's die voortvloeien uit rechtsgedingen als gevolg van handelen van de ODH (reguliere taakuitvoering)
4. Technische incidenten zoals gebouw, ICT, administratieve organisatie, archief e.d.
5. Gedragsrisico's: integriteit, fraude, misbruik van bevoegdheden, rechtmatigheid.
6. Externe onvoorziene ontwikkelingen: benodigde investeringen vanwege wettelijke ontwikkelingen zoals b.v. landelijk implementatie kwaliteitscriteria e.d.
7. Onvoorziene omstandigheden als gevolg van de opbouwfase van de ODH zoals archiefvorming en ICT die niet in beginsel was voorzien.
8. ICT: het besluit, medio 2012, om aanvullend op de opdracht uit het bedrijfsplan 2011 ook de archieven over te laten komen naar de ODH heeft grotere gevolgen met zich meegebracht dan voorzien. Zowel hardware als software moeten worden aangepast. De migratie en validatie van aangeleverde bestanden naar een uniform zaakgekoppeld systeem heeft een gefaseerde implementatiestrategie nodig gemaakt. De vergroting van de hardware infrastructuur bracht met zich mee dat de fysieke ruimte te klein bemeten is en door te hoge temperaturen voor uitval kwetsbaar was.
9. Het bestuur heeft voor 2013 en 2014 een nullijn voor de loonsom aangehouden. Doordat de uitstroom van personeel slechts zeer te dele kan worden omgezet in een instroom met lagere lasten, door de opgelegde taakstelling, moet de autonome verhoging van de loonsom door CAO verplichtingen binnen de exploitatie worden opgevangen. Voor 2013 is hiermede een bedrag van bijna een kwart miljoen euro gemoeid. Voor de komende jaren zal een dergelijke beleidslijn cumulatief tot 2017 tot een bedrag van ongeveer 0,5 miljoen kunnen leiden.

Beleid en maatregelen

Risico's doen zich altijd voor en zijn in het algemeen goed meet en beheersbaar. Voorbeelden voor beheersmaatregelen zijn het afsluiten van verzekeringen, het vormen van voorzieningen, het creëren van bestemmingsreserves en het inrichten van de administratieve organisatie en interne controle. De onderstaande beheersmaatregelen zijn beschreven voor de hierboven genoemde inventarisatie van risico's.

1. Deelnemers worden scherp gehouden aan standaardafspraken zoals die vastgelegd zijn in de DVO (Dienstverlenings Overeenkomst) met bijlagen (KPI's). Maatwerkverzoeken levert meerkosten op voor betreffende deelnemer.
2. Terugtrekken alleen mogelijk volgens de uitredingsafspraken in de Gemeenschappelijke Regeling (GR).
3. Hiervoor is een verzekering afgesloten met een hiertoe gebruikelijke dekking.
4. In voorkomend geval wordt een beroep gedaan op de post onvoorziene of de overige weerstandscapaciteit. Dit is tevens dezelfde maatregel voor punt 6.
5. In de financiële verordening zijn spelregels opgenomen voor rechtmatigheid. Een goede inrichting van de administratieve organisatie en interne controle op basis van een intern controleplan. Er is aandacht van het management voor rechtmatigheid binnen het inkoopproces. De ODH volgt ten aanzien van rechtmatigheid de gemeente en provinciewet, waarin wordt gesteld dat door een financiële verordening de ODH spelregels voor Interne rechtmatigheid heeft vastgelegd.



7. In voorkomend geval wordt een beroep gedaan op de post onvoorzien of de overige weerstandscapaciteit of in extreme gevallen wordt na bestuurlijke besluitvorming hierover een beroep gedaan op de deelnemers.
8. Uitgaande van het positief rekeningresultaat over 2013 kan een deel van dit resultaat worden ingezet om de geconstateerde problematiek financieel het hoofd te bieden. Daartoe zal een plan van aanpak aan het DB worden voorgelegd.
9. De taskforce op te dragen in haar beschouwingen de effecten van de nullijn in beschouwing te nemen en het verplichte verbeterplan voor de kwaliteitscriteria te benutten voor de kwalitatieve analyse.

4.3 Paragraaf Financiering:

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarrekening op te nemen. Daarin worden de ontwikkelingen aangegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de ontwikkelingen wat betreft de renterisiconorm, de verwachte toe- of afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury. Deze paragraaf Financiering bevat in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft aan in welke mate in de financiering van investeringen mag worden voorzien in de vorm van kortlopende middelen. Volgens de Wet FIDO bedraagt de kasgeldlimiet 8,2% van het totaal van de (primitieve) begroting en dat is voor 2014 € 1,46 miljoen.

Er is een treasury statuut opgesteld voor de omgang met liquide middelen. Hiervoor is met de Bank Nederlandse Gemeenten een overeenkomst gesloten. Er wordt alleen geleend voor kapitaaluitgaven die de reguliere bedrijfsvoering betreffen, dit zullen naar het huidige beeld met name ICT-investeringen zijn. In het treasury statuut is tevens aangegeven dat voor financieringsdoeleinden het gebruik van derivaten niet is toegestaan.

Schatkistbankieren

Met ingang van 16 december 2013 is de wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk.

4.4 Paragraaf Bedrijfsvoering

De afdeling Bedrijfsvoering ondersteunt de uitvoering van de milieuprogramma's. Het welslagen van deze programma's is mede afhankelijk van de doelmatigheid, transparantie en kwaliteit van de bedrijfsvoering. De externe dienstverlening is gebaat bij een goede interne bedrijfsvoering. De paragraaf bedrijfsvoering geeft inzicht in de stand van zaken en de realisatie van de beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering.

Hierbij gaat het om de volgende onderwerpen:

Personeel en Organisatie

In het Bedrijfsplan is een afbouw van de formatie opgenomen in vier jaar tijd. De formatie bouwt volgens de planning uit het Bedrijfsplan af met circa 13 fte. Als gevolg van de overheveling van bodemtaken is 1,3 fte toegevoegd aan de formatie van de ODH. In de praktijk moet de afslanking groter zijn om de benodigde financiële middelen vrij te maken. Er geldt daarom een terughoudend, selectief aannamebeleid totdat de werkelijke formatie voldoende is teruggelopen. Voor de zogenaamde tijdelijke extra taken buiten de reguliere



takenpakketten wordt in het algemeen geen vast personeel in dienst genomen om de flexibiliteit te waarborgen.

Bij de opleidingen zal de implementatie van de landelijke kwaliteitscriteria in acht worden genomen.

Twee jaar na de start wordt de organisatie van de ODH geëvalueerd en wordt gekeken of de formatie uit het inrichtings- en personeelsplan (2012) passend is voor de werkzaamheden van de ODH anno 2015.

Financiële beheer en Administratieve organisatie

De benodigde verordeningen en kader stellende nota's zijn opgesteld en er is ervaring mee opgedaan. Daar waar nodig worden aanpassingen gedaan indien bijvoorbeeld gewijzigde wetgeving dit vereist.

Planning en control

Na drie jaar wordt overgegaan van input financiering naar outputfinanciering. In 2015 worden op basis van ervaringen van het eerste volledige jaar ODH (2014) belangrijke stappen gezet in dit proces. Om te komen tot een model van outputfinanciering is ervaring opgedaan met gegevens ten aanzien van aantallen producten/tijd per product/prijs per uur/aantal productieve uren. De ODH zet zich actief in om deze ervaringen op te bouwen zodat vanaf 2015 gewerkt kan worden met een systeem van (gedeeltelijke) outputfinanciering. De inzet per zaak en zaaktype wordt nauwkeurig bijgehouden en op basis van deze informatie worden kentallen ontwikkeld en kan er een kostenverdeling plaatsvinden. Op basis hiervan kan een kostprijs worden vastgesteld die nodig is voor de overgang naar outputfinanciering. De inzichten van het eerste volle jaar kunnen ook leiden tot bijstelling van de P&C cyclus.

Informatisering en automatisering

Het jaar 2014 is gebruikt om het in 2013 ontwikkelde en ingevoerde ICT systeem verder te ontwikkelen, stabiel te maken en goed te beschrijven. De medewerkers hebben het systeem inmiddels leren kennen en zich eigen gemaakt. Er kan langzaam efficiënter gewerkt worden dan bij de start. Er vindt tevens een verdere digitaliseringsslag plaats door digitalisering van de papieren archieven.

Deze ontwikkelingen vereisen moderne ICT-apparatuur en hoge beschikbaarheid. Er wordt gewerkt aan doorontwikkeling van zowel functioneel als technisch beheer om een stabiel systeem te garanderen.

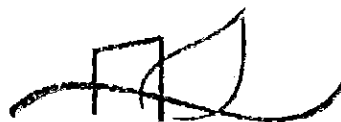
Digitale informatievoorziening

De afdeling DIV zorgt binnen de ODH voor de (digitale) informatievoorziening. In 2014 wordt verder gewerkt aan de digitalisering van de diverse dossiers.

4.5 Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen

In deze paragraaf dient inzicht te worden gegeven in de realisatie van het beleid ten aanzien van het onderhoud van kapitaal goederen en de daaruit voortvloeiende financiële consequenties ten opzichte van de begroting. Het gaat hierbij tevens om het verlangde onderhoudsniveau, de (lange termijn) onderhoudsplanning voor de alle belangrijke activa en het voorzieningen beleid ter zake.

De kapitaalgoederen van de omgevingsdienst betreffen de inventaris en ICT. Hiervoor zal een meerjarenvervangingschema worden opgesteld, nadat alle kapitaalgoederen zijn aangeschaft. Deze aanschaf is bij het opstellen van deze begroting nog niet afgerond. Dit wil niet zeggen dat er tot de afsluiting niet is afgeschreven. De aanschaf van kapitaalgoederen vindt gefaseerd plaats en er wordt afgeschreven per afzonderlijk component. De afschrijving start voor aankopen in het eerste halfjaar per 1 juli van het betreffende jaar, op de aankopen die na deze datum worden gedaan wordt in het betreffende jaar niet meer afgeschreven. In bijlage 3 is de staat van materiele vaste activa opgenomen.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Concept

5 Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van de omgevingsdienst Haaglanden;

Gelezen het voorstel van de Dagelijks Bestuur van 28 februari 2014;

Gelezen de toezending van de ontwerpbegroting aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten van Zuid-Holland, zes weken voor de vaststelling in het Algemeen Bestuur;

BESLUIT:

1. De begroting van baten en lasten op programma's voor het jaar 2015 vast te stellen;
2. De meerjarenbegroting van de jaren 2016 – 2018 voor kennisgeving aan te nemen;
3. De bevoorschotting conform bijlage 4 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur op .. juni 2014.

De secretaris,

De voorzitter,

Ir. L.P. Klaassen

H.H.V. Horlings



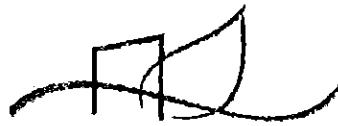
6 Bijlagen

Bijlage 1. Staat van reserves en voorzieningen

Reserves 2013	2015				2016			
	Beginstand	Storting en	Ontrekkingen	Eindstand	Beginstand	Storting en	Ontrekkingen	Eindstand
Voorziening Verlofrechten latende organisatie*	339.244	-	-	339.244	339.244	-	-	339.244
Algemene Reserve	1.809.492	-	-	1.809.492	1.809.492	-	-	1.809.492
Bestemmingsreserve Stadsgewest Haaglanden	80.326	-	71.704	8.622	8.622	-	8.622	-
Bestemmingsreserve weerstandsvermogen	242.974	-	-	242.974	242.974	-	-	242.974
Totaal	2.472.038	0	71.704	2.400.332	2.400.332	0	8.622	2.391.710

Reserves 2013	2017				2018			
	Beginstand	Storting en	Ontrekkingen	Eindstand	Beginstand	Storting en	Ontrekkingen	Eindstand
Voorziening Verlofrechten latende organisatie*	339.244	-	-	-	-	-	-	-
Algemene Reserve	1.809.492	-	-	1.809.492	1.809.492	-	-	1.809.492
Bestemmingsreserve Stadsgewest Haaglanden	-	-	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve weerstandsvermogen	242.974	-	-	242.974	242.974	-	-	242.974
Totaal	2.391.710	0	0	2.052.466	2.052.466	0	0	2.052.466

De bestemming van het jaarrekeningresultaat is in deze begroting conform het voorstel Resultaatbestemming 2013 opgenomen. De voorziening Verlofrechten latende organisatie heeft een looptijd van vijf jaar en deze loopt af in 2017.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Concept

Bijlage 2. Overzicht van rente en afschrijving

	2015	2016	2017	2018
Afschrijving	372.400	372.400	372.400	372.400
Rentekosten	81.954	63.334	44.714	137.600
Reservering vrijval	55.646	74.266	92.886	0
Totale lasten	510.000	510.000	510.000	510.000

De rentekosten hebben in werkelijkheid een dalend verloop. Om in 2018 te kunnen herinvesteren voor een gelijk bedrag moet de vrijval van rente worden gereserveerd en mag deze niet vrijvallen. Dat wordt bewerkstelligd door de renteraming structureel gelijk te houden.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Concept

Bijlage 3. Staat van materiële vaste activa

	2015		2016	
	boekwaarde 1-1	afschrijving	boekwaarde 1-1	afschrijving
ICT	1.299.695	337.000	962.695	337.000
Huisvesting	339.376	35.400	303.976	35.400
	1.639.071	372.400	1.266.671	372.400

	2017		2018		
	boekwaarde 1-1	afschrijving	boekwaarde 1-1	afschrijving	boekwaarde 31-12
ICT	625.695	337.000	288.695	288.695	-
Huisvesting	268.576	35.400	233.176	35.400	197.776
	894.271	372.400	521.871	324.095	197.776

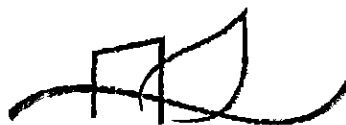


omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Concept

Bijlage 4. Voorschotbijdragen 2015 e.v.

Deelnemer	2015	2016	2017	2018
Delft	1.243.226	1.243.226	1.129.133	1.129.133
Den Haag	5.596.379	5.596.379	5.596.379	5.596.379
Leidschendam-Voorburg	250.146	250.146	227.190	227.190
Midden Delfland	350.344	350.344	318.193	318.193
Pijnacker Nootdorp	690.806	690.806	627.410	627.410
Rijswijk	399.645	399.645	362.969	362.969
Wassenaar	279.417	279.417	253.774	253.774
Westland	3.637.191	3.637.191	3.303.399	3.303.399
Zoetermeer	860.043	860.043	781.115	781.115
Zuid Holland	5.934.644	5.934.644	5.390.011	5.390.011
Totaal deelnemersbijdragen	19.241.841	19.241.841	17.989.572	17.989.572



Bijlage 5. Exploitatie overzicht met toelichting

Exploitatie-overzicht				
	2015	2016	2017	2018
Exploitatie regulier				
1 Personeel	14.891.128	14.701.483	14.235.803	14.235.803
2 Personeel derden	131.671	131.671	131.671	131.671
3 Kapitaallasten	510.000	510.000	510.000	510.000
4 Directie productiekosten	678.843	678.843	678.843	678.843
5 Huisvesting	660.581	660.581	660.581	660.581
6 ICT	1.154.821	1.154.821	1.154.821	1.154.821
7 Diverse kosten	360.583	360.583	360.583	360.583
8 Aanvullende taakstelling management	0	0	0	0
9 Onvoorzien	367.333	363.221	257.270	257.270
Totaal lasten	18.754.960	18.561.203	17.989.572	17.989.572
Dekking exploitatie regulier				
Algemene dekkingsmiddelen	19.241.843	19.241.843	17.989.572	17.989.572
Incidentele baten				
Reservemutatie Stadsgewest Haaglanden	71.704	8.622	0	0
Totaal baten	19.313.547	19.250.465	17.989.572	17.989.572
Resultaat	558.587	689.262	0	0
Projectkosten	0	0	0	0
Saldo	558.587	689.262	0	0

Toelichting op exploitatieposten

LASTEN

1. Personele kosten

In de personele kosten zit de opgelegde taakstelling op de fte's verwerkt. In 2017 is deze afbouw gerealiseerd. In deze cijfers is uitgegaan van de afgesproken nullijn voor salarissen.

2. Personeel derden

De post personeel derden betreft het budget voor externe inhuur. Er wordt ongeveer 1% van de directe loonkosten gehanteerd.

3. Kapitaallasten

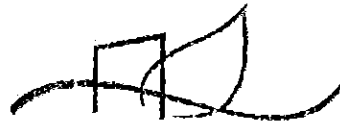
Het jaar 2015 is het eerste jaar dat de afschrijving van investeringen volledig inzichtelijk is. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat de kapitaallasten van de investeringen uitkomen op € 510.000.

4. Directe productiekosten

De directe productiekosten zijn voorschotten van o.a. kosten van adviezen, publicaties, procedures, griffierechten, etc.. Deze kosten worden jaarlijks bij de jaarrekening op basis van realisatie met de deelnemers verrekend.

5. Huisvesting

De huisvestingskosten volgen uit meerjarige contracten met de verhuurder van het pand, de provincie Zuid Holland.



6. ICT

Dit betreft de jaarlijkse exploitatiekosten voor de ICT, zoals licenties en onderhoud, inkoop ICT Technisch beheer, telefonie e.d.

7. Diverse kosten

Diverse kosten zijn o.a. kosten van de leaseauto's, fietsen, brandstof en accountantskosten.

8. Aanvullende taakstelling management

De efficiencymaatregelen, die aan de ODH zijn opgelegd, moeten leiden tot een structureel 10% lagere exploitatie. De invulling van deze taakstelling vindt voornamelijk plaats in de Najaarsnota, totdat een structurele invulling is gevonden.

9. Onvoorzien

Deze post is opgenomen omdat het goed wordt geacht dat de dienst een klein werkkapitaal heeft om naar eigen inzicht kleine investeringen te doen en niet voor elke bedrag alle deelnemers langs hoeft.

BATEN

1. Bijdragen deelnemers

In bijlage vier zijn de voorschotbijdragen voor de komende vier jaar per deelnemer vermeld.

2. Reserve mutaties

Deze mutaties bevatten de onttrekking van reserve Stadsgewest Haaglanden in de jaren 2015 en 2016, zoals besloten in de Voorjaarsnota van 2013 en de onttrekking van de reserve Projectgelden in het jaar 2015, waar bij de resultaatbestemming van de jaarrekening 2013 aan de Algemene Reserve is gedoteerd.

Begrotingsmutaties

Het Algemeen Bestuur van de ODH heeft verzocht er naar te streven om de processen rond de voorjaarsnota en de begroting voor het volgende jaar in de tijd te synchroniseren.

Daarmede kan voor gemeenteraden en provinciale staten een compleet en actueel beeld worden geschetst over de financiële stand van zaken. De begroting voor 2015 moet voor 15 juli aan de toezichthoudende minister(van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksaangelegenheden) worden toegezonden.

Uitgaande van een behandeling in het Algemeen Bestuur medio juni en een zienswijze termijn van tenminste 6 weken, is behandeling in het Dagelijks Bestuur van zowel begroting als voorjaarsnota voor april essentieel.

Middels deze nota wordt gehoor gegeven aan dit verzoek. In deze nota treft u aan

- Wijziging van de deelnemersbijdragen vanwege de afschaffing van de VVGB (1);
- Mutatie van de begroting en deelnemersbijdragen van Delft en PZH door de overdracht van bodemtaken aan de ODH en de mutatie a.g.v. de overdracht van de (2);
- Doorwerking van het rekeningresultaat 2013 in de begroting 2014 en de concept-begroting 2015 (3);
- Additionele opdrachten 2014 (4);
- Taskforce (5);

De begrotingsmutaties zullen in de Voorjaarsnota 2014 worden meegenomen en in de concept begroting 2015. Omdat de Voorjaarsnota betrekking heeft op het eerste kwartaal 2014 kan nu niet deze nota voor instemming worden voorgelegd. In de bijlage wordt de concept-wijziging voor de begroting 2014 en de concept-begroting 2015 weergegeven.

1. VVGB

De Staatssecretaris van I&M heeft in haar brief van 26 november 2013 aangekondigd dat de zogenaamde VVGB(Verklaring van geen bezwaar) bevoegdheid van de provincies ingaande 1 januari 2014 wordt afgeschaft. In de decembercirculaire van gemeenten van het ministerie van BZK zijn de financiële consequenties opgenomen zoals overeengekomen tussen Rijk, IPO en VNG. Voor Haaglanden zijn de desbetreffende consequenties, conform hetgeen verwoord is in de brief van het AB aan de deelnemers van 19 december 2013, verwerkt in de vorm van een in totaliteit budgettair neutrale wijziging van de deelnemersbijdragen voor 2014 en volgende jaren. De wijzigingen van de deelnemersbijdragen treft u aan in de tabel in bijlage 1.

Het gaat om een mutatie van ca 730.000 euro van provincie naar gemeentelijke deelnemers verdeelt op grond van het aantal inrichting naar inzet behoefte gekwalificeerd door IPO en VNG. Meerjarig wordt de mutatie meegenomen bij de opstelling van de begroting 2015.

2. Wijziging a.g.v. overheveling taken provincie Zuid-Holland en gemeente Delft

Delft heeft de bodemtaken uit het basispakket alsnog overgedragen naar de ODH. Daarnaast zijn bij delegatie door de provincie Zuid-Holland de aan Delft opgedragen bodemtaken overgeheveld naar de ODH onder intrekking van het delegatie besluit. Dit betreft twee medewerkers van de gemeente Delft die worden aangesteld bij de ODH. De financiële consequenties zijn weergegeven in onderstaande tabel in bijlage 1. Meerjarig worden de financiële gevolgen meegenomen bij het opstellen van de begroting 2015.

De provincie heeft de uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot de BRZO-inrichtingen overgedragen aan de DCMR. Vanaf 1 mei 2013 voert de DCMR deze taken uit voor het grondgebied van de provincies Zuid-Holland en Zeeland. Deze wijziging heeft tot gevolg dat er een uitname van € 33.565 uit



omgevingsdienst HAAGLANDEN

de deelnemersbijdrage van de provincie Zuid-Holland plaatsvindt. Dit zal naar DCMR worden overgedragen.

3. Resultaatbestemming

Bij de resultaatbestemming 2013 is een bedrag van 1,8 mln in de Algemene Reserve van de ODH gestort. Hiermee is de weerstandscapaciteit van de ODH op peil. Hierdoor wijzigt het kasritme van de opbouw van het weerstandsvermogen over de jaren 2014, 2015 en 2016. Vanaf 2017 is de structurele taakstellingsopgave ongewijzigd. In de rede ligt dat een deel van de Algemene Reserve zal worden ingezet om de geconstateerde problematiek rondom de zwaarder belasting van de ICT-Infrastructuur financieel het hoofd te bieden. Hiervoor zal een plan van aanpak aan het DB worden voorgelegd.

4. Additionele opdrachten

De ODH heeft van de provincie Zuid-Holland verschillende additionele opdrachten gekregen conform de startbrief OD Haaglanden werkplan 2014. In 2013 is een meerjarige opdracht Sanering Spoedlocaties verstrekt. Hiervan is in 2013 circa € 24.000 gerealiseerd en zal in 2014 het restant a € 96.000 worden gerealiseerd.

Verdere verkregen opdrachten betreffen de

- Toezicht indirecte lozingen
- Meldingen Brandveilig Gebruik Bouwwerken
- Uitvoering Warmte Koude Opslag
- Regie-Uitvoering Wabo-taken
- Financiële bijdrage Briks-adviezen gemeenten

Inclusief het bedrag doorgeschoven voor de aanpak spoedlocaties zijn de additionele opdrachten ongeveer € 777.000.

5. Taskforce

De taskforce heeft in meerderheid laten weten zonder nader inzicht in de structurele lasten van de ODH niet tot advisering te kunnen komen.

Bijlagen

Bijlage 1: Mutatie deelnemersbijdrage agv VVGB

Bijlage 2: Concept wijziging begroting 2014 & concept-begroting 2015

Voorstel

Het DB heeft in haar vergadering van 28 februari 2014 ingestemd om de hieronder voorgestelde mutaties met een positief advies voor te leggen aan het AB. Dit zal middels de voorjaarsnota worden voorgelegd.

1. de wijziging van de deelnemersbijdragen a.g.v. de diverse overhevelingen van taken;
2. de consequenties voor de begroting te betrekken bij het opstellen van Voorjaarsnota 2014 en begroting 2015.
3. het verwerken van de resultaatbestemming 2013 bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2014 en de Begroting 2015.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bijlage 2 Concept gewijzigde begroting 2014, concept-begroting 2015 e.v.

Programabegroting	2014	2015	2016	2017	2018
1. Toetsing en Vergunningverlening	9.874.715	9.432.319	9.334.874	9.047.387	9.047.387
2. Toezicht en Handhaving	9.759.977	9.322.641	9.226.329	8.942.185	8.942.185
3. Specialismen en Advies	PM	PM	PM	PM	PM
4. Overzicht algemene dekkingsmiddelen					
Totaal lasten	19.634.692	18.754.960	18.561.203	17.989.572	17.989.572
Baten: Bijdragen deelnemers	19.163.768	19.241.843	19.241.843	17.989.572	17.989.572
Reserve mutaties	71.704	71.704	8.622	0	0
Additionele opdrachten	777.000				
Totaal baten	20.012.472	19.313.547	19.250.465	17.989.572	17.989.572
Resultaat voor bestemming Af:	377.780	558.587	689.262	0	0
Voordeel t.b.v. deelnemers (= terugbetaling projectkosten)	377.780	558.587	689.262		
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bijlage 3 Exploitatie-overzicht

Exploitatie-overzicht	Concept-wijziging 2014				
	2014	2015	2016	2017	2018
Exploitatie regulier					
1 Personeel	15.033.550	14.891.128	14.701.483	14.235.803	14.235.803
2 Personeel derden	130.000	131.671	131.671	131.671	131.671
3 Kapitaallasten	510.000	510.000	510.000	510.000	510.000
4 Directie productiekosten	670.143	678.843	678.843	678.843	678.843
5 Huisvesting	700.127	660.581	660.581	660.581	660.581
6 ICT	1.106.490	1.154.821	1.154.821	1.154.821	1.154.821
7 Diverse kosten	341.383	360.583	360.583	360.583	360.583
8 Aanvullende taakstelling management	0	0	0	0	0
9 Onvoorzien	366.000	367.333	363.221	257.270	257.270
Subtotaal Lasten	18.857.692	18.754.960	18.561.203	17.989.572	17.989.572
Incidentele lasten					
Additionele opdrachten PZH	777.000				
Totaal lasten	19.634.692	18.754.960	18.561.203	17.989.572	17.989.572
Deking exploitatie regulier					
Algemene dekkingsmiddelen	19.163.768	19.241.843	19.241.843	17.989.572	17.989.572
Incidentele baten					
Reservemutatatie Stadsgewest Haaglanden	71.704	71.704	8.622	0	0
Additionele opdrachten PZH	777.000				
Totaal baten	20.012.472	19.313.547	19.250.465	17.989.572	17.989.572
Resultaat	377.780	558.587	689.262	0	0
Projectkosten	377.780	558.587	689.262	0	0
Weerstandsvermogen	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	Z-12949-WS/WS\1743\1
<i>Datum:</i>	22 april 2014
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Zienswijze conceptbegroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Koşer Kaya
<i>Programma:</i>	Leefbaar Wassenaar
<i>Kernboodschap:</i>	In een zienswijze verbeter- en aandachtspunten benoemen voor de (uitvoering van de) conceptbegroting 2015 ODH
<i>Bijlagen:</i>	3 bijlagen
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Over de Conceptbegroting 2015 (incl. meerjarenraming 2016-2018) een zienswijze naar voren te brengen bij het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende ontwerpbrief.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Zienswijze conceptbegroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden

Inleiding

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (in het vervolg: GR ODH) stelt uw raad in de gelegenheid een zienswijze kenbaar te maken over de conceptbegroting 2015 (incl. meerjarenraming 2016-2018) van de ODH. Tot 12 mei 2014 kan een zienswijze worden ingediend.

Wassenaar heeft in 2012 besloten deel te nemen aan de GR ODH. De ODH is in 2012 opgericht en sinds april 2013 operationeel. De ODH verleent in opdracht van provincie en gemeenten in de regio Haaglanden diensten op het terrein van de milieuwetgeving (vergunningverlening, toezicht en handhaving).

Op 21 maart 2014 hebben de wethouders financiën van de Haaglandengemeenten het bestuur van de ODH de kaderbrief begroting 2015 gemeenschappelijke regeling (in het vervolg: kaderbrief) aangeboden. Met deze brief stellen gemeenten financiële kaders voor de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen waarbij zij zijn aangesloten.

Beslispunten

1. Over de Conceptbegroting 2015 (incl. meerjarenraming 2016-2018) een zienswijze naar voren te brengen bij het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende ontwerpbrief.

Beoogd effect

Een robuuste begroting ODH met een consistente bijdrage van Wassenaar

Argumenten

- 1.1 *De ingestelde taskforce dient nader inzicht te krijgen in de structurele lasten van de ODH.*
Omdat dit tot nu toe niet gebeurd is kan de taskforce niet adviseren over alternatieve oplossingen voor de geconstateerde loonsomproblematiek (de werkelijke salarislasten van de ODH bleken in de voorjaarsnota 2013 hoger te zijn dan de aannames in het bedrijfsplan).
- 1.2 *Er dient tijdig een indicatie te worden gegeven van de financiële gevolgen van de aangekondigde overgang van input- naar outputfinanciering per 2016.*
Deelnemers kunnen de gevolgen dan verwerken in hun begroting 2016.
- 1.3 *De benoemde risico's dienen te worden gekwantificeerd.*
Zonder deze informatie is niet goed vast te stellen of de beheersmaatregelen en de weerstandscapaciteit toereikend zijn.

Kanttekeningen

Geen.

Burgerparticipatie

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Financiën

De conceptbegroting 2015 van de ODH bevat geen onregelmatigheden. Ten opzichte van de primaire begroting 2014 ODH stijgt de Wassenaarse deelnemersbijdrage van € 218.859 naar € 279.417, een toename van € 60.558. Het grootste deel van deze toename (+ € 50.520) is te verklaren uit een wetwijziging waarbij bevoegdheden van de provincie zijn overgegaan op gemeenten. Gemeenten worden hiervoor volledig gecompenseerd met een hogere uitkering uit het gemeentefonds. De andere oorzaken van de gestegen deelnemersbijdrage zijn:

1. een in de najaarsnota 2013 ODH overeengekomen verdeling van de ten opzichte van de aannames uit het bedrijfsplan ODH gestegen salarislasten (voor Wassenaar: + € 9.225, zie bijlage 3 voor een overzicht van de wijzigingen);
2. toegepaste indexeringen (+ € 813).

Omdat de najaarsnota 2013 ODH en de gewijzigde wetgeving financiële gevolgen hebben voor 2014 zullen wij deze verwerken in ons voorstel voor de voorjaarsnota 2014.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief d.d. 26 maart 2014 van het Dagelijks Bestuur ODH met conceptbegroting 2015 (incl. meerjarenraming 2016-2018);
2. Kaderbrief begroting 2015 gemeenschappelijke regeling d.d. 21 maart 2014;
3. Overzicht van gewijzigde deelnemersbijdragen als gevolg van de najaarsnota 2013 ODH;
4. Ontwerpsienswijzebrief.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Gemeenschappelijke regeling OD Haaglanden

**Versie 28 april 2011, vastgesteld door stuurgroep ODH 11 januari 2012
Behoort bij Bedrijfsplan en bijlagenboek ODH, versie 2.0**

Door de Stuurgroep voorgedragen voor besluitvorming in de Colleges

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer, ieder voor zover bevoegd,

Overwegende dat:

het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten afspraken hebben gemaakt over de vorming van regionale uitvoeringsdiensten, het takenpakket dat deze diensten in ieder geval moeten gaan uitvoeren en de kwaliteitsnormering van vergunningverlening en handhaving;

de provincie Zuid-Holland en de deelnemende gemeenten op 3 februari 2010 de overeenkomst hebben ondertekend waarin de intentie is uitgesproken om te komen tot de oprichting van een omgevingsdienst in de regio Haaglanden;

de Omgevingsdienst Haaglanden namens de provincie en de deelnemende gemeenten vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken gaat uitvoeren op het gebied van het milieu- en omgevingsdomein;

dat de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland zijn overeengekomen een gemeenschappelijke regeling te treffen voor het vormen van een omgevingsdienst.

Gelet op:

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

de toestemming van provinciale staten van Zuid-Holland van ...

de toestemmingen van de gemeenteraden van ...

BESLUITEN:

de volgende gemeenschappelijke regeling te treffen onder de naam "Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden":

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Algemene bepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de omgevingsdienst.
- b. college: colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten, te weten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer.
- c. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst.
- d. gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten.
- e. deelnemers: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten en de provincie Zuid-Holland.
- f. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland.
- g. omgevingsdienst: het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van de regeling.
- h. provinciale staten: provinciale staten van Zuid-Holland.
- i. raden: de raden van de gemeenten.
- j. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden.
- k. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2: Omgevingdienst Haaglanden

Artikel 2. Doelstelling

Deze regeling heeft ten doel het ondersteunen van de deelnemers bij de uitvoering van hun taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten.

Artikel 3. Instelling

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Haaglanden.
2. De omgevingsdienst is gevestigd op het grondgebied van één van de deelnemende gemeenten.

Artikel 4. Taken

1. Het verrichten van adviserende, ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden op het gebied van de zorg voor het milieu, bouw en RO, één en ander afhankelijk van de per deelnemer af te nemen taken, en de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het voor de gemeenten ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk beleid, het aan gedeputeerde staten leveren van technische inbreng, zoals in milieueffectrapporten c.q. door gedeputeerde staten vast te stellen richtlijnen ten behoeve van milieueffectrapportages, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.
2. Het verrichten van werkzaamheden voor de colleges van de gemeenten, voor zover daartoe mandaat is verleend en met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van:
 - a. De Wet milieubeheer, met uitzondering van de titels 10.4 en 10.5 en artikel 10.63, eerste lid.

- b. De Wet geluidhinder.
 - c. De Wet bodembescherming.
 - d. De handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a tot en met c genoemde wetten.
 - e. Alsmede milieu-, handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in onder a tot en met d.
3. Het verrichten van werkzaamheden voor de colleges van de gemeenten, voor zover daartoe mandaat is verleend en met inachtneming van het door de diverse colleges vastgestelde beleid op het gebied van:
- a. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
 - b. De handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a genoemde wet.
 - c. Alsmede handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd onder a
4. Het verrichten van werkzaamheden voor gedeputeerde staten, voor zover daartoe mandaat is verleend en met inachtneming van het door gedeputeerde staten vastgestelde beleid op het gebied van in elk geval:
- a. De in het tweede lid, onder a tot en met c genoemde wet- en regelgeving, voor zover gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn.
 - b. De provinciale milieuverordening.
 - c. De Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden
 - d. De Waterwet.
 - e. De Natuurbeschermingswet, de Boswet, de Flora en Faunawet, de Natuurschoonwet en de provinciale Verordening bescherming landschap en natuur.
 - f. De Ontgrondingenwet.
 - g. De handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a tot en met f genoemde wetten.
 - h. Alsmede milieu-, handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder a tot en met f genoemd.
5. Het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals:
- a. Het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de omgevingsdienst.
 - b. Het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
6. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de omgevingsdienst in mandaat toekomende taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend.
7. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede tot en met vijfde lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikellieden aan de omgevingsdienst zijn opgedragen.
8. De omgevingsdienst kan op verzoek van derden, niet deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van de zorg voor het milieu.
9. Op een verzoek zoals bedoeld in het achtste lid, beslist het dagelijks bestuur in incidentele gevallen en het algemeen bestuur in de overige gevallen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 5. Het bestuur

Het bestuur van de omgevingsdienst bestaat uit:

- a. Het algemeen bestuur.
- b. Het dagelijks bestuur.
- c. De voorzitter.

Paragraaf 1 Algemeen bestuur

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit twaalf leden.
2. Gedeputeerde staten wijzen uit hun midden twee leden van het algemeen bestuur aan.
3. Het college van de gemeente Den Haag benoemt uit zijn midden twee leden van het algemeen bestuur.
4. De overige colleges benoemen uit hun midden elk één lid van het algemeen bestuur.
5. De colleges en gedeputeerde staten kunnen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aanwijzen, die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
6. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of gedeputeerde staten worden benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering van het betreffende college of gedeputeerde staten in nieuwe samenstelling.
7. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
8. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college of gedeputeerde staten dat hem heeft benoemd, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het college of gedeputeerde staten dat hem heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de vacature.
9. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
10. Bij tussentijds ontslag voorziet het betreffende college of gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het algemeen bestuur.
11. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, behouden hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.
12. De colleges en gedeputeerde staten kunnen een door hem aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Het college of gedeputeerde staten dat hem heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid.

Artikel 7. Stemverdeling

1. Het aantal stemmen per deelnemer is als volgt:
 - a. Provincie Zuid-Holland 29 stemmen per lid.
 - b. Den Haag 27 stemmen per lid.
 - c. Westland 28 stemmen per lid.
 - d. Zoetermeer 16 stemmen per lid.
 - e. Delft 16 stemmen per lid.
 - f. Rijswijk 8 stemmen per lid.
 - g. Pijnacker-Nootdorp 8 stemmen per lid.
 - h. Leidschendam-Voorburg 4 stemmen per lid.
 - i. Midden-Delfland 4 stemmen per lid.
 - j. Wassenaar 4 stemmen per lid.
2. De stemverhouding wordt eens in de vier jaar geëvalueerd of op een eerder moment indien de financiële bijdragen van de deelnemers en de begroting behorende bij het moment dat de geldende stemverdeling werd vastgesteld, substantieel ten opzichte van elkaar wijzigen. Het algemeen bestuur doet in dat geval voorstellen aan de deelnemers om met toepassing van artikel 30 de stemverhouding als gegeven in het eerste lid te wijzigen.
3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen, die tot stand wordt gebracht door minimaal drie deelnemers.
5. Een lid neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. Een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. De vaststelling of goedkeuring van de rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welk bestuur hij behoort
 - c. Een benoeming die hem zelf aangaat, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door voordracht of stemming is beperkt

Artikel 8. Incompatibiliteiten

Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur van de omgevingsdienst aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van één van de deelnemers dan wel de omgevingsdienst op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 9. Vergaderingen algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Indien de voorzitter dan wel een vijfde gedeelte van de aanwezige leden het nodig oordeelt, dient het algemeen bestuur te besluiten of zal worden vergaderd met gesloten deuren.

Artikel 10. Bevoegdheden algemeen bestuur

Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur.

Paragraaf 2 Dagelijks bestuur

Artikel 11. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit een oneven aantal en maximaal vijf leden welke door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat in ieder geval uit één lid van de provincie, één lid van Den Haag en één lid van Westland.
3. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
6. Het ontslag in het vijfde lid gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop hij zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.
7. Het algemeen bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen indien deze(n) het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit(ten).
8. Indien een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid.

Artikel 12. Vergaderingen dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.

Artikel 13. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is belast met:

- a. Het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing wordt voorgelegd;
- b. Het uitvoeren van besluiten van het algemeen bestuur;
- c. Het beheer van de financiële administratie;
- d. De zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- e. Het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers;
- f. Het behartigen van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;
- g. Het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
- h. Het houden van toezicht op al hetgeen de omgevingsdienst aangaat;
- i. Het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen;

- j. Spoedhalve beroep instellen of bezwaar maken alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake verzoeken, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de omgevingsdienst of het bestuur van de omgevingsdienst hetzij een recht van beroep hetzij een recht van bezwaar toekomt;
- k. Het intrekken van het ingestelde beroep of gemaakte bezwaar, indien het algemeen bestuur de beslissing van het dagelijks bestuur tot het instellen van beroep of het maken van bezwaar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

Paragraaf 3 Voorzitter

Artikel 14. Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 15. Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de omgevingsdienst in en buiten rechte. De voorzitter kan deze bevoegdheid opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording

Artikel 16. Informatie van het bestuur aan raad of provinciale staten

1. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en provinciale staten ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en provinciale staten alle inlichtingen die door één of meer leden van die bestuursorganen worden verlangd.
3. Het reglement van orde van het betreffende bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Artikel 17. Informatie en verantwoording van leden van het algemeen bestuur aan college of gedeputeerde staten

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college of gedeputeerde staten, dat hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door het betreffende college of gedeputeerde staten, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college of gedeputeerde staten, dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.

Artikel 18. Informatie en verantwoording van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter aan algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, en de voorzitter zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter geven mondeling of schriftelijk de door het algemeen bestuur dan wel door één of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen.

Hoofdstuk 5: Commissies

Artikel 19. Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.
3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Artikel 20. Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een bestuurscommissie dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden en provinciale staten. Ter verkrijging van deze verklaring wordt het ontwerp van een besluit tot instelling van een bestuurscommissie als bedoeld in het eerste lid met een toelichting aan de deelnemers toegezonden.

Hoofdstuk 6: Vergoedingen

Artikel 21. Tegemoetkoming in de kosten

1. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van de wet, een regeling vaststellen voor een tegemoetkoming in de kosten van de leden van het algemeen bestuur, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van de wet, een regeling vaststellen voor een tegemoetkoming in de kosten van de leden van bestuurscommissies zoals bedoeld in artikel 20.

Hoofdstuk 7: Ambtelijke organisatie

Artikel 22. Secretaris

1. Het algemeen bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
2. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.
3. De secretaris is tevens de directeur van de omgevingsdienst.
4. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak.

5. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris meeondertekend.
7. De secretaris is belast met de leiding van het ambtelijk apparaat.
8. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Artikel 23. Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met de benoeming, schorsing, het ontslag dan wel de tewerkstelling op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van personeel in dienst van de omgevingsdienst, de secretaris uitgezonderd.
2. Op het personeel in dienst van de omgevingsdienst is de rechtspositieregeling van de gemeente Den Haag van toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het algemeen bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie en bezoldiging.
3. Waar de in het tweede lid bedoelde regeling wordt gesproken van “gemeenteraad”, “college” dan wel “hoofd van de dienst” wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de secretaris.

Hoofdstuk 8: Financiën en beheer van de omgevingsdienst

Artikel 24. Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting zes weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden en provinciale staten.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden en provinciale staten kunnen hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast, op uiterlijk 1 juli in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
5. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting toe aan de raden en provinciale staten.
6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
7. Het bepaalde in het tweede, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 25. Jaarrekening

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening ter kennisneming aan de raden en provinciale staten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 26. Betaling bijdrage

1. Het algemeen bestuur regelt hoe de bijdragen van de deelnemers worden bepaald. In de begroting wordt vervolgens vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is aan de omgevingsdienst.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 2 januari en vóór 1 juli telkens de helft van de in het eerste lid bedoelde bijdrage.
3. Het dagelijks bestuur kan bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald.
4. Uiterlijk 1 juni van enig jaar vindt per deelnemer een eerste afrekening plaats over het voorafgaande boekjaar overeenkomstig het ontwerp van de voorlopige jaarrekening.
5. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.
6. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Artikel 27. Financiële voorschriften

Het algemeen bestuur stelt voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de omgevingsdienst.

Hoofdstuk 9 Archiefbescheiden

Artikel 28. Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling, die aan Gedeputeerde Staten wordt medegedeeld.
2. Gedeputeerde Staten oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig artikel 33, lid 1 van de Archiefwet 1995.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van de gemeente Den Haag.
4. De archivaris van de gemeente Den Haag oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarpplaats van de gemeente Den Haag.
6. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarpplaats van de gemeente Den Haag.
7. De onder het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de gemeente Den Haag.

Hoofdstuk 10 Toe- en uittreding

Artikel 29. Toe- en uittreding

1. Het algemeen bestuur doet een unaniem voorstel tot toetreding.
2. Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers.
3. Toetreding is mogelijk per 1 januari van het volgende kalenderjaar.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding.
5. Het algemeen bestuur doet een unaniem voorstel tot uittreding.
6. Uittreding vindt plaats indien de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers instemmen met de afwikkeling van de financiële en organisatorische gevolgen daarvan.
7. Indien een deelnemer uit de regeling wenst te treden, zal in het kader van de in het zesde lid bedoelde afwikkeling van de financiële gevolgen daarvan een toewijzing van personeel aan deze deelnemer plaatsvinden en zal er een compensatie verschuldigd zijn voor de overige rechten en verplichtingen.
8. De hoeveelheid toe te wijzen personeel wordt bepaald op basis van de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding en betreft zowel het directe als het indirecte personeel.
9. De hoeveelheid toe te wijzen indirect personeel en de overige rechten en verplichtingen worden bepaald op basis van de kostenverdelingen, welke zijn opgenomen in de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding.
10. Compensatie voor de overige rechten en verplichtingen zal in een bijdrage ineens worden voldaan. Deze bijdrage is gelijk aan driemaal de op de in het negende lid aangegeven wijze bepaalde hoeveelheid overige rechten en verplichtingen.
11. De feitelijke uittreding kan eerst plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur heeft ingestemd met de uittreding, tenzij het algemeen bestuur een andere datum heeft bepaald.
12. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van uittreding.

Artikel 30. Wijziging of opheffing

1. De colleges en gedeputeerde staten, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling. Alleen het algemeen bestuur kan, op grond van artikel 7, lid 2, een voorstel doen tot wijziging van de stemverhouding.
2. Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van meer dan tweederde van het aantal deelnemers daarmee heeft ingestemd.
3. De artikelen 2, 4, 6, leden 1 tot en met 4, 7, 11, leden 1 en 2, 29 en 30 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers daarmee instemmen.
4. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle colleges en gedeputeerde staten.
5. Ingeval van opheffing, stelt het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

Hoofdstuk 11: Slotbepalingen

Artikel 31. Geschillenregeling

1. Voordat over geschillen, omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van de deelnemers of tussen besturen van een of meer deelnemers en het bestuur van het openbaar lichaam, de beslissing van de rechter wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan de Commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland.
2. De commissaris hoort de bij het geschil betrokken partijen.
3. Hij brengt binnen drie maanden advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, dan wel indien een bestuursorgaan van de provincie partij is in het geschil, laat de commissaris zich bij de voorbereiding van het in het derde lid bedoelde advies bijstaan door twee door hem aan te wijzen burgemeesters van deelnemende, niet als partij bij het geschil betrokken gemeenten.

Artikel 32. Slotbepaling

1. De regeling wordt op de gebruikelijke wijze openbaar gemaakt en treedt op 1 juli 2012 in werking.
2. Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden".
3. Gedeputeerde staten zenden de regeling aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Ondertekening

...



gemeente
Zoetermeer

Omgevingsdienst Haaglanden

24 MAART 2014

Ingekomen

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Aan het bestuur van de OmgevingsDienst Haaglanden (ODH)
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
21 MAART 2014

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BV/F&C/ T. Lubbe
Bijlage

Onderwerp: Kaderbrief begroting 2015 gemeenschappelijke regeling

Geacht **bestuur**,

Bijgevoegd ontvangt u voor de eerste keer een kaderbrief begroting voor het komend begrotingsjaar die door de Haaglanden gemeenten gezamenlijk is opgesteld.

De in de kaderbrief opgenomen elementen spreken feitelijk voor zich en zijn naar hun aard veelal al deel van begrotingen van Gemeenschappelijke regelingen. Nieuw is dat bij het opstellen van de zienswijzen op uw begroting door alle Haaglanden gemeenten aan de in de kaderbrief opgenomen elementen expliciet aandacht zal worden gegeven.

Vanwege de voorbereidingstijd die met het samenstellen van deze kaderbrief gepaard ging, bereikt deze brief u op een laat moment. Daardoor bent u mogelijk nog niet in staat om aan alle in de kaderbrief genoemde elementen in uw begroting al expliciet aandacht te besteden.

Ten behoeve van de begroting 2016 zal de (gemeenschappelijke) kaderbrief u op een vroegtijdig moment worden toegezonden.

Namens overleg wethouders Financiën Haaglandgemeenten,

dr. T.J. Haan,
Wethouder Financiën gemeente Zoetermeer



gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Aan het bestuur van de OmgevingsDienst Haaglanden (ODH)
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum

21 MAART 2014
Uw kenmerk

Onderwerp: Kaderbrief begroting 2015 gemeenschappelijke regeling

Ons kenmerk
BV/F&C/ T. Lubbe
Bijlage

Geacht bestuur,

Door de gemeenten in de regio Haaglanden is afgesproken dat voorafgaande aan een nieuwe begrotingscyclus gezamenlijke afspraken worden gemaakt over de financiële kaderstelling voor gemeenschappelijke regelingen (GR'en). Waar nu voor de opstelling van de begroting en meerjarenraming sprake is van verschillende uitgangspunten per GR, wordt met deze kaderbrief een uniform aantal kaders voorgesteld. De verwachting is dat hiermee een bijdrage wordt geleverd aan verbetering van de financiële controle door de raden van deelnemende gemeenten en dat meer ruimte ontstaat voor afstemming over een adequate zienswijze op de begroting van GR'en.

De kaders hebben betrekking op:

1. Indexering
2. Taakstelling
3. Risico's en weerstandscapaciteit
4. Omgang met tekorten/overschotten
5. Inzicht in toepassing en naleving financieel kader
6. Wet Normering Topinkomens
7. Tijdige inzending van stukken

In het algemeen geldt dat de kaders moeten worden gehanteerd bij de opstelling van de begroting voor 2015 en de meerjarenraming 2016-2018. Als u van mening bent dat een kader niet haalbaar is, verzoek ik u om dit te bespreken in de bestuursvergadering van uw GR. Uw bestuur kan de uitkomst van de bespreking dan terugkoppelen naar de deelnemende gemeenten.

Het voornemen is om de kaders, bij gebleken meerwaarde, jaarlijks te bevestigen c.q. bij te stellen en/of aan te vullen. Hierbij wordt dan ook rekening gehouden met besluitvorming over het voorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dat is ingediend bij de Tweede Kamer. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel is het belang opgemerkt van door de raden vast te stellen meerjarige kaders voor doelen/prestaties, kosten, risico's en beheersmaatregelen. In deze kaderbrief is rekening gehouden met een aantal onderdelen uit het wetsvoorstel. Het gaat hierbij vooral om het toezenden aan de gemeenteraden van deelnemende gemeenten van algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende begrotingsjaar alsmede van de voorlopige jaarstukken en het

verlengen van de termijn voor het geven van een zienswijze op de begroting. In een volgende kaderbrief wordt, voor zover beschikbaar en relevant, de besluitvorming over het wetsvoorstel verwerkt.

Het financiële kader wordt toegepast op de volgende Gemeenschappelijke Regelingen:

- i. VeiligheidsRegio Haaglanden (VRH)
- ii. OmgevingsDienst Haaglanden (ODH)
- iii. Stadsgewest Haaglanden (SGH)
- iv. Avalex
- v. Dienst Sociale Werkvoorziening

Onderstaand treft u een overzicht van de kaders die door alle colleges van B&W in de regio Haaglanden zijn vastgesteld.

Financieel kader gemeenschappelijke regelingen 2015-2018

1. Indexering

Het kader voor de indexering heeft betrekking op de bijdrage aan de Gemeenschappelijke Regeling. Verschillen met de indexering op de verschillende begrotingsposten zullen binnen dit kader moeten worden opgelost.

De indexering wordt gebaseerd op het Indexcijfer voor Materiële Overheidsconsumptie (IMOC) zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal Planbureau dat in maart wordt gepubliceerd.

Omdat de CEP pas in maart wordt gepresenteerd is in de kaderbrief een voorlopig cijfer opgenomen voor het komende begrotingsjaar. Voor 1 april wordt het stijgingspercentage op basis van het CEP voor het komende begrotingsjaar aangegeven. Het IMOC-cijfer wordt definitief bepaald op basis van het CEP in jaar t+1. In de bijlage is de systematiek nader toegelicht.

Voor 2015 wordt de prijsontwikkeling en daarmee de indexering ingeschat op 1,5%. Dit percentage is gebaseerd op het CEP, dat op 18 maart is gepresenteerd door het CPB.

De meerjarenraming wordt opgesteld op basis van constante prijzen. Dit betekent dat de meerjarenraming wordt gebaseerd op het prijsniveau van het begrotingsjaar en er in latere jaren geen verdere indexering wordt toegepast.

De indexering van de bijdrage wordt toegepast op de bijdrage per inwoner of een andere van toepassing zijnde verrekengrondslag zoals kostprijs, product of uurtarief.

2. Taakstelling

De gemeenten worden vanaf 2015 geconfronteerd met forse, nieuwe rijksbezuinigingen via het Gemeentefonds en met financiële risico's als gevolg van de decentralisaties in het sociaal domein (Participatiewet, AWBZ/WMO en Jeugdzorg). Bij de verwerking van deze bezuinigingen wordt ook een bijdrage van de GR'en verwacht. In dit verband onderzoeken wij – in aanvulling op de bezuinigingen in voorgaande jaren – de mogelijkheid tot een aanvullende bezuiniging bij Gemeenschappelijke Regelingen, waarbij rekening wordt gehouden met de lopende afspraken met de GR VRH en ODH.

3. Risico's en weerstandscapaciteit

Volgens het BBV is in de begroting de paragraaf *Weerstandsvermogen en risicobeheersing* voorgeschreven. Deze paragraaf bevat een overzicht van de risico's van de GR en een uiteenzetting over de wijze waarop de risico's worden beheerst (zie artikel 9, tweede lid, sub b en artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten).

In de paragraaf worden de risico's gekwantificeerd (risicoprofiel). Voor 2015 zal door de gemeenten extra aandacht worden besteed aan dit risicoprofiel. Op basis van deze informatie toetsen de deelnemende gemeenten of de weerstandscapaciteit toereikend is en hoe gestuurd wordt op eventuele afwijkingen (overschot c.q. tekort). In de door ons op te stellen zienswijze ten behoeve van de gemeenteraad op de begroting van de GR zal hier aandacht aan worden besteed.

4. Omgang met tekorten/overschotten

Gedurende de uitvoering van de begroting worden afwijkingen gemeld in de reguliere uitvoeringsrapportages. Bij afwijkingen groter dan 5% op programmaniveau dan wel een vergelijkbaar niveau (bijv. categorie activiteiten, productniveau) of van bijzondere aard wordt hiervan een tussentijdse melding gedaan aan het DB. Daarnaast wordt deze tussentijdse melding aangevuld met een voorstel voor bijsturing geagendeerd voor de eerstvolgende DB vergadering.

Exploitatietekorten moeten in principe binnen de begroting van de GR worden opgevangen. Voor overschotten moet bij de jaarstukken een voorstel worden gedaan.

5. Inzicht in toepassing en naleving financieel kader

Door middel van een paragraaf in de begroting geeft de GR inzicht in de toepassing en naleving van het financieel kader. Als sprake is van afwijkingen van het kader, wordt dit in de paragraaf nader verklaard.

6. Wet Normering Topinkomens

Conform de huidige wetgeving geeft de GR aan op welke wijze er voldaan wordt aan de Wet Normering Topinkomens.

7. Tijdige inzending van stukken

In lijn met het voorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) wordt bewerkstelligd dat de begrotingscycli van de GR'en en van de deelnemende gemeenten beter op elkaar aansluiten.

Beleidsmatige en financiële kaders 2015, Jaarstukken 2013

De kaders bevatten in ieder geval een indicatie van de gemeentelijke bijdrage, de beleidsvoornemens en de prijscompensatie. Voor de kaders en de voorlopige jaarstukken (inclusief accountantsrapport) geldt als uiterste datum voor inzending aan de raden 15 april. Met deze datum, die is overgenomen uit het voorstel voor de wetswijziging Wgr, wordt bereikt dat de kaders door de raden betrokken kunnen worden bij de behandeling van de voorjaarsnota c.q. kadernota. Met de tijdige inzending van de jaarstukken wordt bereikt dat de sturing van de raden op de jaarstukken wordt vergroot.

Begroting

Voor de begroting wordt de termijn voor het geven van een zienswijze in het voorgenomen voorstel voor de wetswijziging Wgr verlengd van 6 tot 8 weken. De uiterste datum voor inzending van de vastgestelde begroting aan de provincie wordt 1 augustus (huidige wet 15 juli). De uiterste datum voor inzending van de ontwerpbegroting aan de raden van de deelnemende gemeenten is 8 weken voor de behandeling van de begroting in het Algemeen Bestuur. Hiermee is afstemming met de gemeentelijke begrotingsvoorbereiding mogelijk.

In de voorbereiding van de gemeentebegrotingen voor 2015 en het overleg in de nieuwe gemeenteraden in het voorjaar 2014 over de gemeentebegroting 2015-2018 is het denkbaar dat wij u vragen wat de mogelijkheden zijn van een taakstelling ter hoogte van het structureel achterwege laten van de verwachte indexering 2015 van 1,5%: bij voorkeur efficiencymaatregelen en anders output.

Voor nadere informatie over deze brief kunt terecht bij de ambtelijk secretaris van het Controllersoverleg Haaglanden, dhr. T. Lubbe van de gemeente Zoetermeer (079-3468225; email: T.H.Lubbe@Zoetermeer.nl).

Hoogachtend,

Namens de colleges van Burgemeester en Wethouders van de Haaglandengemeenten:

Delft

Den Haag

Leidschendam-Voorburg

Midden-Deffland

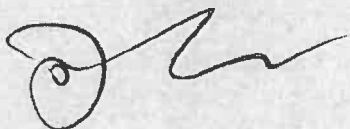
Pijnacker-Nootdorp

Rijswijk

Wassenaar

Westland

Zoetermeer



Dr. T.J. Haan
Wethouder Financiën gemeente Zoetermeer
Voorzitter overleg wethouders Financiën Haaglandengemeenten.

Bijlage.

Uitwerking systematiek van de prijscompensatie.

De indexering wordt gebaseerd op het Indexcijfer voor Materiële Overheidsconsumptie (IMOC) zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal Planbureau dat in maart wordt gepubliceerd.

Omdat de CEP pas in maart wordt gepresenteerd is in de kaderbrief een voorlopig cijfer opgenomen voor het komende begrotingsjaar. Voor 1 april wordt het stijgingspercentage op basis van het CEP voor het komende begrotingsjaar aangegeven. Het IMOC-cijfer wordt definitief bepaald op basis van het CEP in jaar t+1.

Voor 2015 wordt de indexering ingeschat op 2%. Dit percentage is voorlopig en zal op basis van het CEP 2014 van maart worden geactualiseerd. Dit percentage dat voor 1 april 2014 wordt bekend gemaakt zal de basis zijn voor de begroting 2015 van de gemeenschappelijke regeling.

In het begrotingsjaar 2015 zelf wordt voor 1 april (op basis van het CEP 2015) dit cijfer geactualiseerd. Deze aanpassing heeft dan gevolgen voor de begroting 2016, maar zal geen gevolgen hebben voor het lopende begrotingsjaar 2015. Het IMOC cijfer voor het begrotingsjaar 2015 wordt definitief bepaald op basis van het CEP 2016. Een eventueel verschil wordt verwerkt in het indexcijfer voor de begroting 2017.

Schematisch ziet het er als volgt uit:

	Begroting 2015	Index Begroting 2015	Begroting 2016	Index Begroting 2016	Begroting 2017	Index Begroting 2017
Voorlopig 2015	2,00					
CEP 2014	1,50	1,50				
Voorlopig 2016			2,00			
CEP 2015	1,75		2,50	2,50		
Mutatie 2015				0,25		
Voorlopig 2017					2,00	
CEP 2016	2,50		3,00		1,00	1,00
Mutatie 2015 en mutatie 2016						0,75
						0,50
Totaal		1,50		2,75		2,25

alle genoemde percentages zijn fictief

Bijlage 3 bij adviesnota Zienswijze conceptbegroting 2015 Omgevingsdienst Haaglanden

Overzicht gewijzigde deelnemersbijdragen als gevolg van najaarsnota 2013 ODH:

Deelnemer	Primaire begroting 2014 ODH			Gevolgen najaarsnota 2013 ODH		
	Salariskosten + materiële kosten (€)	Directe productiekosten (€)	Bijdrage (€)	Salariskosten + materiële kosten (€)	Directe productiekosten (€)	Bijdrage (€)
Delft	1.031.085	35.000	1.066.085	1.102.162	35.613	1.137.775
Den Haag	5.002.292	196.408	5.198.700	5.184.441	128.620	5.313.061
Leidschendam-Voorburg	194.817	8.382	203.199	204.803	8.529	213.332
Midden Delfland	279.039	12.006	291.045	303.571	12.216	315.787
Pijnacker Nootdorp	657.614	40.000	697.614	636.188	25.438	661.626
Rijswijk	296.054	12.738	308.792	353.256	12.961	366.217
Wassenaar	210.981	7.878	218.859	220.068	8.016	228.084
Westland	3.248.938	43.333	3.292.271	3.450.484	44.091	3.494.575
Zoetermeer	727.374	11.100	738.474	768.131	11.294	779.425
Provincie Zuid-Holland	5.828.351	385.126	6.213.477	6.183.714	391.866	6.575.580

Toelichting:

In de najaarsnota 2013 ODH zijn in afwijking van het bedrijfsplan ODH per deelnemer de werkelijke salarislasten van het ingebrachte personeel voor de primaire functies doorberekend. Voor de ondersteunende functies is uitgegaan van de gemiddelde werkelijke kosten per fte. Daarnaast zijn de directe productiekosten geïndexeerd met 1,75%.

Den Haag en Pijnacker Nootdorp hebben hun aandeel directe productiekosten verlaagd. Directe productiekosten kunnen sterk verschillen per deelnemer en bestaan o.m. uit de volgende kostenposten: raadplegingen Kadaster en Kamer van Koophandel, bezwaar en beroep, publicaties en bekendmakingen. De directe productiekosten maken deel uit van de bevoorschotting van de deelnemersbijdrage, maar op basis van nacalculatie wordt per deelnemer het verschil met de raming bepaald.

De materiële kosten bestaan uit kosten die worden gemaakt voor huisvesting, ICT, werkplekken, telefonie, opleidingen, repro, etc.

Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden

T.a.v. de directeur
Postbus 14060
2501 CB DEN HAAG

Van	B&W	Verzonden	
Referentie	ODH-2014-00147424	Kenmerk	UIT-15310-WS
Datum	7 mei 2014	Pagina	1 van 2
		Bijlage(n)	

Onderwerp Zienswijze over ontwerpbegroting 2015 ODH

Geacht bestuur,

Op 28 maart 2014 ontvingen wij uw ontwerpbegroting 2015. In onze vergadering van 6 mei jl. is besloten hierover onderhavige zienswijze naar voren te brengen.

In uw aanbiedingsbrief geeft u aan dat bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2015 de begrotingsuitgangspunten zijn gevolgd die het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld. In de kaderbrief begroting 2015 gemeenschappelijke regelingen van 21 maart 2014 hebben de wethouders financiën van de Haaglandengemeenten een uniform aantal kaders voorgesteld voor begrotingen 2015 en meerjarenramingen 2016-2018 van gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in de regio Haaglanden. Deze kaderbrief kwam voor u te laat om alle aanbevelingen te kunnen verwerken in de ontwerpbegroting 2015.

Door het toevoegen van het hoofdstuk begrotingsmutaties aan de conceptbegroting 2015 stelt u ons in staat tijdig te anticiperen op gevolgen van recente financiële ontwikkelingen bij uw dienst.

Voor de loonsom heeft u in de ontwerpbegroting 2015 de nullijn gehanteerd. U beschouwt dit als een extra taakstelling, bovenop de in het bedrijfsplan afgesproken 10% structureel lagere exploitatie vanaf 2017. In de kaderbrief is toegelicht waarom van de GR-en een bijdrage wordt verwacht in de verwerking van de bezuinigingen en financiële risico's waarmee gemeenten zelf worden geconfronteerd. Wij hechten er aan dat de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) daar ook een bijdrage aan levert. Uit de voorjaarsnota 2013 bleek dat de werkelijke salarislasten van de ODH hoger waren dan de aannames in het bedrijfsplan. Op 15 november 2013 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het instellen van een taskforce die alternatieve oplossingen van de loonsomproblematiek zou uitwerken. In het bij uw ontwerpbegroting gevoegde overzicht van begrotingsmutaties is vermeld dat de taskforce

in meerderheid heeft laten weten zonder nader inzicht in de structurele lasten van de ODH niet tot advisering te kunnen komen. Wij doen een dringend beroep op u de taskforce het gewenste nader inzicht te verschaffen zodat de taskforce alsnog in de gelegenheid wordt gesteld tot een advies te komen over alternatieve oplossingen van de loonsomproblematiek.

U kondigt aan in 2015 de overgang voor te bereiden van input- naar outputfinanciering. Voor de deelnemers kan de invoering van outputfinanciering in 2016 substantiële financiële gevolgen hebben. In verband hiermee verzoeken wij u ernaar te streven tijdig een indicatie te geven van deze gevolgen, zodat wij daar in onze gemeentebegroting 2016 rekening mee kunnen houden.

Tot slot: in de paragraaf weerstandsvermogen heeft u de risico's benoemd waarmee de ODH geconfronteerd wordt. Overeenkomstig de aanbevelingen in de kaderbrief verzoeken wij u de risico's te kwantificeren. Zonder deze informatie kunnen wij niet beoordelen of de beheersmaatregelen en de weerstandscapaciteit toereikend zijn om deze risico's het hoofd te bieden.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Wassenaar,
De griffier, de burgemeester,

Raadsbesluit

Z-12949-WS\besluit 1744\1

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 april 2014;

gelet op het bepaalde in artikel 24, derde lid, van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden;

besluit:

over de ontwerpbegroting 2015, met inbegrip van de meerjarenramingen 2016-2018, een zienswijze naar voren te brengen bij het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende ontwerpbrief.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga,

drs. J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: z-7013-WS/intern 9607

Datum: 10 april 2014

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Stappenplan 3D

Portefeuillehouder: Wethouder Koser Kaya

Programma: Meedoen in Wassenaar

Kernboodschap: Het Stappenplan 3Decentralisaties bevat stappen die dit jaar nog moeten worden gezet om onze gemeente voor te bereiden op de implementatie van de nieuwe wetgeving. Om uitwerking te geven aan deze te nemen stappen staan in het stappenplan richtinggevende uitspraken.

Bijlagen: 1 bijlage

Stukken ter inzage: nee

Beslispunten: 1. De richtinggevende uitspraken opgenomen in het Stappenplan 3Decentralisaties vast te stellen, zijnde:

a. Ten aanzien van het Ondersteuningsaanbod (hst 2)

- Inzetten op hervorming van de onderste niveaus in de piramide;
- Lichte steun bieden waar mogelijk, tijdig inzetten zware zorg waar nodig;
- De gemeente biedt inwoners de mogelijkheid van een pgb;
- Streven naar groei informele ondersteuning;
- Streven naar omzetting maatwerk/individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen;
- De gemeente biedt cliëntondersteuning onafhankelijk aan;

- In werkwijze en inzet budgetten uitgaan van flexibele leeftijdsgrenzen;
 - Uitgaan van maximale eigen bijdragen.
- b. Ten aanzien van Toegang en Toeleiding (hst 3)
- Overnemen expertise van Bureau Jeugdzorg (medewerkers);
 - Ondersteuningsplan in plaats van indicatietrajecten;
 - Vormen van een regionale specialistenpool (jeugd/awbz)
- c. Ten aanzien van Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop (hst 4)
- Het regionaal opdrachtgeverschap beleggen bij de gezamenlijke gemeenten, het inkoopbeleid en de uitvoering van de inkoop neerleggen bij een aparte inkooporganisatie;
 - Regionaal organiseren we een zelfstandig en professioneel Inkoopbureau;
 - Afzien van financiële risicodeling bij de regionale inkoop van zorg.

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Stappenplan 3D

Inleiding

De beoogde invoeringsdatum van de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ontwikkeling 2015 (verder Wmo 2015) en de Participatiewet is 1 januari 2015.

Na de vaststelling van de Gezamenlijke Kadernota 3D (raad van 16 december 2013) waarin op hoofdlijnen een eerste richting is gegeven, moeten nu voor elke decentralisatie verdere stappen gezet worden naar de implementatie van de nieuwe wetgeving. Gelet op de beoogde invoeringsdatum zou er inmiddels meer duidelijkheid moeten zijn over de definitieve inhoud van de nieuwe wettelijke taken en de omvang van de budgetten waar de gemeenten over kunnen beschikken om deze taken uit te voeren. Dit is niet het geval. Alleen de Jeugdwet is inmiddels in zowel de Tweede als de Eerste kamer aangenomen (18 februari jl.) en over de omvang van de budgetten voor de decentralisaties wordt pas definitieve duidelijkheid verwacht met de meicirculaire 2014.

Op 17 januari jl. heeft de VNG met betrekking tot de Wmo 2015 in een brief aan het kabinet laten weten: 'dat gemeenten het voorwaardenpakket zoals het er ligt ontoereikend vinden voor een verantwoorde invoering van de nieuwe taken'. Op 29 januari jl. heeft het kabinet op deze brief gereageerd. De VNG heeft hierop meteen een persbericht naar buiten gebracht.

Ondanks deze onzekerheden is besluitvorming van uw raad nu nodig, om te kunnen voldoen aan de eisen die landelijk gesteld worden aan de invoeringstrajecten en de afspraken die hierover in de regio zijn gemaakt. Wij leggen u daarom dit Integraal Stappenplan 3D voor. Het Stappenplan 3D is nog geen volledig beleidsplan maar bevat op onderdelen beslispunten en richtinggevende uitspraken. Daarnaast beschrijft het plan de stappen die dit jaar nog moeten worden gezet om onze gemeente voor te bereiden op de implementatie van de nieuwe wetgeving.

Beslispunten

1. De richtinggevende uitspraken opgenomen in het Stappenplan 3D decentralisaties vast te stellen, zijnde:

- a. Ten aanzien van het Ondersteuningsaanbod (hst 2)
 - Inzetten op hervorming van de onderste niveaus in de piramide;
 - Lichte steun bieden waar mogelijk, tijdig inzetten zware zorg waar nodig;
 - De gemeente biedt inwoners de mogelijkheid van een pgb;
 - Streven naar groei informele ondersteuning;

Adviesnota aan de Raad

- Streven naar omzetting maatwerk/individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen;
 - De gemeente biedt cliëntondersteuning onafhankelijk aan;
 - In werkwijze en inzet budgetten uitgaan van flexibele leeftijdsgrenzen;
 - Uitgaan van maximale eigen bijdragen.
- b. Ten aanzien van Toegang en Toeleiding (hst 3)
- Overnemen expertise van Bureau Jeugdzorg (medewerkers);
 - Ondersteuningsplan in plaats van indicatietrajecten;
- c. Ten aanzien van Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop (hst 4)
- Vormen van een regionale specialistenpool (jeugd/awbz)
- c. Ten aanzien van Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop (hst 4)
- Het regionaal opdrachtgeverschap beleggen bij de gezamenlijke gemeenten, het inkoopbeleid en de uitvoering van de inkoop neerleggen bij een aparte inkooporganisatie;
 - Regionaal organiseren we een zelfstandig en professioneel Inkoopbureau;
 - Afzien van financiële risicodeling bij de regionale inkoop van zorg.

Beoogd effect

Het stappenplan 3Decentralisaties geeft de stappen aan die dit jaar nog moeten worden genomen om onze gemeente voor te bereiden op de implementatie van de nieuwe wetgeving.

Daarnaast geeft het stappenplan richting aan de op te stellen beleidsplannen (Jeugdzorg, Wmo 2015 en Participatie).

Adviesnota aan de Raad

Argumenten

1.1. Deze richtinggevende uitspraken sluiten aan op de Jeugdwet, concept Wmo 2015 en concept Participatiewet

De Jeugdwet is op 18 februari 2014 door de Eerste Kamer vastgesteld. De concept Wmo 2015 ligt voor behandeling in de Tweede Kamer. De concept Participatiewet is op 20 februari 2014 in de Tweede Kamer aangenomen en ligt voor behandeling in de Eerste Kamer.

1.2 Dit Stappenplan 3Decentralisaties met richtinggevende uitspraken sluit aan op de eerder door u vastgestelde Gezamenlijke Kadernota 3D (12 december 2013)

1.3 De in het Stappenplan 3Decentralisaties opgenomen richtinggevende uitspraken vormen een belangrijke basis voor de beleidsplannen en in het verlengde daarvan de verordeningen.

Kanttekeningen

1.1 De Wmo 2015 is nog niet behandeld in de Tweede Kamer en zal een sterke relatie hebben met de nog op te stellen Wet langdurige zorg.

Het risico is dat de Wmo 2015 nog inhoudelijk kan wijzigen, waardoor de richtinggevende uitspraken mogelijk op termijn moeten worden aangepast.

Burgerparticipatie

De Kennisgroep Maatschappelijk Middenveld heeft het stappenplan 3D ontvangen.

Ook de Cliëntenraad WWB krijgt het Stappenplan 3D toegestuurd, met het verzoek om een zienswijze in te dienen.

Communicatie

Het stappenplan 3D wordt gepubliceerd in de nieuwsbrief sociaal domein.

Financiën

Wanneer blijkt dat afzonderlijke acties voor de uitvoering van de Gezamenlijke Kadernota en dit Integrale Stappenplan wel financiële consequenties hebben worden besluiten daarover afzonderlijk aan het college danwel de raad voorgelegd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

Stappenplan 3Decentralisaties

Op weg naar een nieuwe structuur en organisatie
van maatschappelijke ondersteuning
in het sociaal domein

Gemeente Wassenaar, 05.03.2014

Z – 7013/intern 9167-2

Inhoud

Inleiding.....	4
Hoofdstuk 1 Kaders en doelstellingen.....	5
1.1 Inleiding.....	5
1.2 Wettelijke kaders en doelstellingen	5
1.3 Gemeentelijke kaders en doelstellingen.....	6
Hoofdstuk 2 Vernieuwing van het ondersteuningsaanbod.....	8
2.1 Inleiding.....	8
2.2 Werken met arrangementen	8
2.3 Niveaus van ondersteuning	9
2.4 Richtinggevende uitspraken	Error! Bookmark not defined.
2.5 Vervolgstappen.....	14
Hoofdstuk 3 Toegang en Toeleiding.....	15
3.1 Inleiding.....	15
3.2 Wettelijk kader organisatie van de toegang.....	15
3.3 Organisatie van de toegang	16
3.4 Overige vormen van toegang.....	18
3.5 Richtinggevende uitspraken.....	18
3.6 Vervolgstappen	19
Hoofdstuk 4 Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop.....	20
4.1 Inleiding.....	20
4.2 Regionale inkoop van ondersteuning	20
4.3 Organisatie van inkoop in regionaal verband	21
4.4 Risicodeling	22
4.5 Regionale samenwerking op de inkoop van overige vormen van ondersteuning.....	22
4.6 Regionale samenwerking op het terrein van de Participatiewet	22
4.7 Afspraken met zorgverzekeraars	22
4.8 Richtinggevende uitspraken.....	22
4.9 Vervolgstappen	23
Hoofdstuk 5 Financiën	25
5.1 Financiële kaders/Sociaal deelfonds.....	25
5.2 Stand van zaken budgetten decentralisaties.....	25

5.3	Financieel beeld/risico's.....	26
5.4	Programmabudget	27
5.5	Vervolgstappen	28
Hoofdstuk 6 Communicatie		29
6.1	Inleiding.....	29
6.2	De communicatieopgave	29
6.3	Algemene communicatiedoelgroepen.....	29
6.4	Algemene communicatieboodschap	29
6.5	Communicatiestrategie.....	30
Bijlage 1	Bronnen 'Richtinggevende uitspraken'	31
Bijlage 2	Totaal aanbod producten per decentralisatie	32
Bijlage 3	Voorlopige planning.....	34

Inleiding

Zoals inmiddels bekend worden de gemeenten met de overheveling van taken in het kader van de nieuwe WMO 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet, verantwoordelijk voor vrijwel de gehele maatschappelijke ondersteuning aan haar inwoners. Van jong tot oud en met een raakvlak met (vrijwel) alle leefgebieden: zorg, welzijn, opvoeding, onderwijs, werk en inkomen en veiligheid. Net als elke gemeente bereidt ook Wassenaar zich hierop voor. De Nota 'Sociale Samenhang 2011-2014' vastgesteld door de gemeenteraad van Wassenaar in september 2012 en De Nota van uitgangspunten 3D vastgesteld door de gemeenteraden van Voorschoten en Wassenaar in juni 2012 vormen de basis voor de beleidsontwikkeling rondom de decentralisaties.

Na de "Gezamenlijke kadernota 3D" waar op hoofdonderdelen een eerste richting is gegeven, moeten nu voor elke decentralisatie verdere stappen gezet worden naar de uiteindelijke implementatie. Gezien de beoogde ingangsdatum van 1 januari 2015 was de verwachting dat er inmiddels meer duidelijkheid is over de (concept) wetsvoorstellen door de behandeling ervan in (minimaal) de Tweede kamer en zou er duidelijkheid moeten zijn over de budgetten waar de gemeenten over kunnen beschikken voor de nieuwe taken. Dit is echter niet het geval, alleen de Jeugdwet is inmiddels aangenomen in de Eerste Kamer, en over de definitieve budgetten voor de drie decentralisaties wordt pas duidelijkheid verwacht bij de meicirculaire in 2014.

Ondanks de nodige (financiële) onduidelijkheid moeten de gemeenten echter wel verder met de beleidsontwikkeling teneinde tijdig de organisatie van de uitvoering van de nieuwe taken gereed te hebben. Gemeenten moeten immers "nieuwe" voorzieningen organiseren en inkopen, zowel in regionaal als lokaal verband, en de toeleiding en toegang tot deze voorzieningen organiseren. Voorafgaand hieraan is het van belang dat we als gemeente bepalen op welke wijze wij de maatschappelijke ondersteuning vorm en inhoud willen geven en op welke wijze wij dit gaan organiseren.

Voor u ligt daarom een integraal stappenplan 3D waarin opzet en richting wordt gegeven voor een nieuwe structuur en organisatie van (maatschappelijke) ondersteuning in het sociaal domein. Hierbij is rekening gehouden met de nieuwe taken die op de gemeente afkomen maar ook met de bestaande taken en verantwoordelijkheden die wij als gemeente al hebben. Op basis van het stappenplan kan in elk geval gestart worden met de organisatie van de maatschappelijke ondersteuning. In deze fase, mede door de nodige onduidelijkheid over wetgeving en budgetten, ligt de nadruk op de transitie (wat moeten we minimaal georganiseerd hebben per 1 januari 2015) en minder op de uiteindelijke transformatie (de cultuur- en organisatieverandering bij inwoners, onze maatschappelijke partners en bij onszelf als gemeentelijke organisatie).

Nog voor de zomer 2014 zal verdere besluitvorming aan u worden voorgelegd in wettelijk verplichte beleidsplan(nen) en verordeningen.

In het stappenplan 3D zijn in hoofdstuk 1 de wettelijke en gemeentelijke kaders en doelstellingen opgenomen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de inrichting en vernieuwing van het aanbod aan ondersteuning. De toeleiding en de toegang tot de ondersteuning komen aan de orde in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is het regionale opdrachtgeverschap in het sociaal domein uitgewerkt. In hoofdstuk 5 is informatie opgenomen over de laatste stand van zaken met betrekking tot de financiën, inclusief financiële risico's en mogelijkheden tot het beheersen van de financiële risico's. Ook wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de (invoerings)kosten, en de dekking hiervan, die wij als gemeente moeten maken voor de organisatie en invoering van de nieuwe taken. In hoofdstuk 6 tenslotte gaan we in op de communicatiestrategie.

Bijlage 1 geeft een overzicht van bronnen van waaruit de vervolgstappen voortkomen. Bijlage 2 bevat het totale aanbod aan producten (bestaande en nieuwe taken) vanuit de verschillende decentralisaties. In bijlage 3 staat een voorlopige planning beschreven.

Hoofdstuk 1 Kaders en doelstellingen

1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de (toekomstige) wettelijke en gemeentelijke kaders en de doelstellingen die uit deze kaders voortkomen. Het beleid dat in dit Stappenplan 3D op onderdelen verder wordt uitgewerkt, draagt bij aan de realisatie van deze doelstellingen.

De wettelijke kaders en doelstellingen bepalen de opgave waar gemeenten nu voor staan. Op hoofdlijnen is die voor alle gemeenten hetzelfde:

‘Faciliteer en stimuleer de zelfredzaamheid van inwoners en hun sociale netwerken maximaal. Zorg dat mensen die het zelf, of met hulp uit hun omgeving niet redden, kunnen rekenen op de ondersteuning die ze nodig hebben om mee te kunnen doen in de samenleving. En organiseer het stelsel van maatschappelijke ondersteuning effectiever en efficiënter, volgens het principe: één huishouden, één plan’.

1.2 Wettelijke kaders en doelstellingen

In de onderstaande wet en wetsvoorstellen worden de nieuwe (en bestaande) gemeentelijke taken beschreven. Zij vormen samen het wettelijk kader voor dit Stappenplan 3D.

De Jeugdwet (status: wet (na publicatie in Staatscourant), geaccordeerd door Tweede en Eerste Kamer):

De Jeugdwet beschrijft de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en ouders bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. De beoogde invoeringsdatum van de Jeugdwet is 1 januari 2015.

De Jeugdwet heeft als doelstellingen:

1. Het voorkomen en de vroege signalering van en interventie bij opgroei- en opvoedingsproblemen;
2. Het versterken van het opvoedkundig klimaat;
3. Het bevorderen van de opvoedvaardigheden van ouders;
4. Het inschakelen, herstellen en versterken van het probleemoplossend vermogen van de jeugdige, de ouders en de personen in hun sociale omgeving;
5. Het bevorderen van de veiligheid van de jeugdige;
6. Integrale hulp aan de Jeugdige en de ouders (één huishouden, één plan).

De Wet passend onderwijs (status: wet):

De Wet passend onderwijs beschrijft de verantwoordelijkheid van scholen om elk kind een goede onderwijsplek te bieden. Op de eigen school, eventueel met extra ondersteuning in de klas, op een andere reguliere school in de regio of in het (voortgezet) speciaal onderwijs. Een goede afstemming tussen het onderwijs en de (jeugd)zorg is daarbij belangrijk. De invoeringsdatum van De Wet passend onderwijs is 1 augustus 2014.

De Wet passend onderwijs heeft als doelstellingen:

1. Jeugdigen zo goed mogelijk voorbereiden op een vervolgopleiding en/of werk;
2. Jeugdigen mee laten doen in de samenleving.

De nieuwe Wmo (status: wetsvoorstel, aangeboden aan de Tweede Kamer)

De Wmo beschrijft de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de maatschappelijke ondersteuning van inwoners die niet op eigen kracht, of met hulp uit hun omgeving, kunnen deelnemen aan de samenleving. De Wmo regelt dat mensen met een beperking ondersteuning krijgen. Dat kan in de vorm van bijvoorbeeld huishoudelijke hulp, maaltijdverzorging, aanpassingen aan huis, vervoer in de regio of maatschappelijke opvang. Ook komen er naar verwachting in de nieuwe Wmo taken vanuit de AWBZ naar de Wmo en dus naar de gemeente, zoals begeleiding en verzorging aan huis. De beoogde invoeringsdatum van de Wmo is 1 januari 2015.

De nieuwe Wmo heeft als doelstellingen:

1. Het mogelijk maken voor mensen om langer thuis te blijven wonen;
2. Het mogelijk maken voor mensen, die beschermd wonen of opvang ontvangen, een veilige woonomgeving hebben, indien mogelijk, weer in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

De Participatiewet (status: 20 februari 2014 aangenomen door de Tweede Kamer, nu ter behandeling in de Eerste Kamer)

De Participatiewet beschrijft de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de toeleiding van mensen met arbeidsvermogen naar (bij voorkeur regulier) werk. De Wajong, de sociale werkvoorziening en de bijstand worden in de nieuwe wet gebundeld. De beoogde invoeringsdatum van de Participatiewet is 1 januari 2015.

De Participatiewet heeft de volgende doelstelling;

1. Iedereen met arbeidsvermogen toeleiden naar werk.
2. Mensen met een arbeidshandicap worden zo veel als mogelijk aan een baan bij een regulier bedrijf of organisatie geholpen, sociale werkbedrijven nemen geen mensen meer aan.
3. Een einde aan de versnippering van verschillende wetten en het voorkomen van onduidelijkheid bij werkzoekenden maar ook werkgevers over alle regelingen.

1.3 Gemeentelijke kaders en doelstellingen

Aanvullend op de hierboven beschreven wettelijke kaders zijn er ook op gemeentelijk niveau beleidsmatige, financiële en organisatorische kaders en doelstellingen die richtinggevend zijn voor dit Stappenplan 3D. Dit betreft dus de keuzes en uitgangspunten specifiek voor de gemeente Wassenaar.

3.3.1 Beleidsmatige kaders en doelstellingen:

- **De Nota Uitgangspunten 3D, juni 2012**

Met de vaststelling van de Nota Uitgangspunten 3D heeft de gemeente geanticipeerd op de verwachte overheveling van rijkstaken. Hierin zijn doelstellingen geformuleerd die op hoofdlijnen overeen komen met de wettelijke doelstellingen.

- **De Kadernota 3D Wassenaar**

Met de vaststelling van een kadernota 3D door de gemeenteraad van Wassenaar is de basis gelegd voor enkele richtinggevende kaders voor het uitvoeren van de decentralisaties. Daarnaast legt deze kadernota een basis voor de samenwerking van Wassenaar met Voorschoten en Leidschendam-Voorburg. De Kadernota geeft uitgangspunten ten aanzien van regionale samenwerking, gewenste dienstverlening, gemeentelijk opdrachtgeverschap, participatie en communicatie. Dit stappenplan borduurt zagezegd voort op deze eerder vastgestelde kaders.

- **Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg (RTA) Haaglanden**

Het RTA jeugd Haaglanden is in oktober 2013 vastgesteld. Hierin zijn regionale afspraken opgenomen en wordt vooruitgeblkt naar de mijlpalen die komende periode op de agenda van gemeenten, huidige financiers en instellingen staan. Het RTA heeft betrekking op het jaar 2015, maar de gemeenten in Haaglanden zijn met jeugdhulpaanbieders op basis van zakelijk partnerschap een meerjarenafpraak aangegaan. Dit is inclusief bezuinigingen voor de periode 2015 t/m 2017.

3.3.2 Financieel kader:

Het financiële kader wordt gevormd door de meerjarenbegroting en de budgetten die het Rijk beschikbaar stelt voor de uitvoering van de nieuwe wettelijke taken. In hoofdstuk 5 'Financiën' wordt hier nader op in gegaan.

3.3.3 Organisatorisch kader: de gemeente als regie-organisatie

De gemeente Wassenaar wil toegroeien naar een flexibele en efficiënte gemeentelijke organisatie, die weerbaar is en kan omgaan met de grote verantwoordelijkheid die het nieuwe takenpakket met zich meebrengt. Dat betekent overigens niet per definitie dat de gemeente alle taken zelf uitvoert. Juist in het sociale domein is het opzoeken van maatschappelijke instellingen, welzijnsorganisaties of adviesraden/groepen evident. Ook zorgprofessionals zijn een belangrijke partner vanwege hun ervaring en expertise uit de praktijk. De gemeente Wassenaar vindt dat zij ook in de toekomst hun vak moeten kunnen blijven uitoefenen. De gemeente zal zich voor wat betreft de inhoud van zorgverlening dan ook zo veel als mogelijk terughoudend moeten opstellen.

De wijze waarop we de eigen rol als gemeente moeten vorm geven hangt af van de mate van beleidsvrijheid die de gemeente zal krijgen, en van de middelen die ons ter beschikking staan. Het zal daarom per onderwerp verschillen hoeveel ruimte we (kunnen/moeten) geven aan de inbreng van en de uitvoering door anderen.

Hoofdstuk 2 Vernieuwing van het ondersteuningsaanbod

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de gemeente Wassenaar de vernieuwing van het totale ondersteuningsaanbod de komende jaren vorm wil geven. Dat is nodig gezien de efficiencykortingen die door het Rijk zullen worden opgelegd. Daarnaast biedt dit kansen om het aanbod te vernieuwen en een start te maken met innoveren (transformatie).

Bij de organisatie van het aanbod gaat het ook om zaken als vrijwilligerswerk, mantelzorgondersteuning, cliëntondersteuning en het omvormen van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen en het afbouwen van “bedden” (de zogenaamde ambulantisering). Dat houdt in dat er steeds meer wordt gewerkt aan flexibele inzetbaarheid van hulpverleners, en een vermindering van de opname op locatie (de zogenaamde klinische capaciteit).

2.2 Werken met arrangementen

Het ondersteunen van Wmo-klanten door de gemeente verandert. Met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in 2007 is er een vernieuwend concept bij gemeenten geïntroduceerd: de compensatieplicht. Gemeenten hebben de taak om inwoners te ondersteunen bij hun deelname aan de samenleving. Maar hoe gemeenten die verantwoordelijkheid invullen, schrijft de wet niet voor.

Centraal hierbij staat een omslag van het claimen van voorzieningen ('Ik heb er recht op') naar resultaatgericht werken (de vraag van de klant ofwel het resultaat staat centraal). De nieuwe manier van werken wordt ook wel 'de Kanteling' genoemd.

Nadat de ondersteuningsvraag/-behoefte van een inwoner in beeld is gebracht, zal samen met de inwoner naar een passende oplossing worden gezocht. De eigen verantwoordelijkheid en het zoeken van oplossingen vormen voor de gemeente daarbij het uitgangspunt. Die maatwerkoplossing noemen we een arrangement.

Een arrangement is een pakket bestaande uit één of meerdere typen van oplossingen die de burger samen passende ondersteuning bieden voor de beperkingen die hij ervaart in zijn zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. Bron Handreiking Het arrangement in de Wmo. VNG 2010

Een arrangement kan bestaan uit een combinatie van:

- Inzet vanuit eigen kracht;
- Inzet vanuit het sociale netwerk;
- Inzet vanuit een algemene voorziening;
- Inzet vanuit een maatwerkvoorziening/individuele voorziening

Een voorbeeld van een arrangement zou kunnen zijn dat in overleg met een patiënt wordt besloten dat hij/zij een deel van het huishouden via het sociale netwerk organiseert (bijvoorbeeld het doen van boodschappen gezamenlijk met een familielid, of het opmaken van het bed met een buurvrouw), maar voor wat betreft het warme avondeten gebruik maakt van een maaltijdservice (algemene voorziening). De patiënt kan deze zaken echter op eigen kracht organiseren, waardoor de gemeente slechts een faciliterende rol vervult. Er is daarom voorlopig geen maatwerkvoorziening nodig voor deze patiënt.

Een ander voorbeeld van een arrangement zou kunnen zijn dat een patiënt met wat zwaardere beperking voor wat betreft het huishouden aangewezen is op een maatwerkvoorziening zoals thuiszorg. Het huishouden is te omvangrijk en de patiënt in kwestie kan dit niet op eigen kracht en heeft geen sociaal netwerk die dit voor hem/haar kan overnemen. Echter, de patiënt is wel goed in

staat om via het sociale netwerk aan activiteiten deel te nemen en maakt daarom geen aanspraak op georganiseerde activiteiten vanuit algemene voorzieningen.

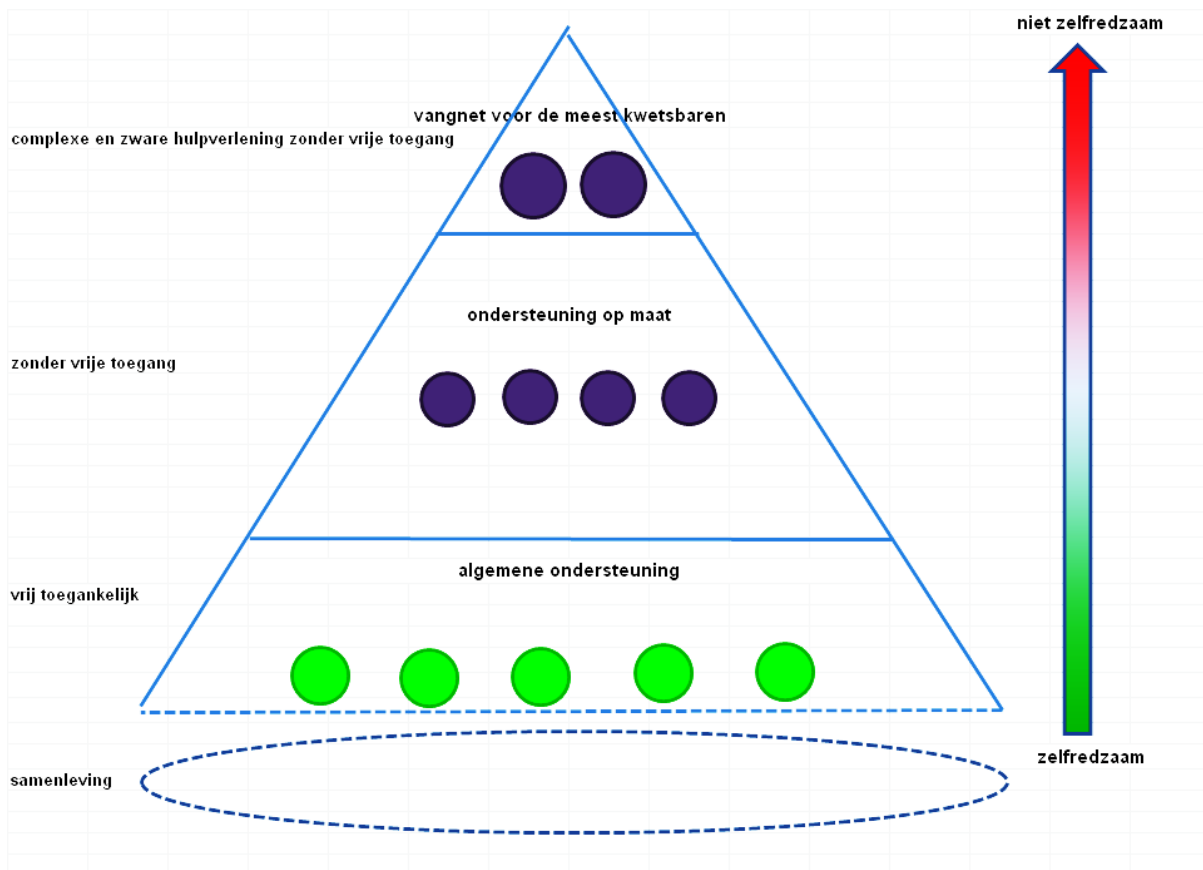
2.3 Niveaus van ondersteuning

Het huidige veld wordt gekenmerkt door een groot aantal 'producten', die onderling als een lappendeken samenhangen. Soms is er overlap tussen de producten, soms zijn er lacunes. De producten zijn vaak historisch gegroeid, ontstaan vanuit onder meer verschillende wettelijke en financieringskaders, (veranderende) taakopvattingen van het veld en ideeën over effectiviteit, en vanuit de vragen/wensen van de verschillende doelgroepen. Voor het overzicht van het huidige totale ondersteuningsaanbod (huidige en nieuwe verantwoordelijkheden) verwijzen wij naar bijlage 1.

Wassenaar streeft naar een sterke vereenvoudiging van het aanbod, waarbij oog is voor de overlap in doelgroepen, zorgvormen en gebruik. Belangrijk daarbij is dat het resultaat van de ondersteuning en niet de voorzieningen en producten centraal staan. Als iemand werkzoekend is gaat het niet in eerste instantie om de manier waarop hij/zij aan een overzicht van vacatures komt, maar dat diegene uiteindelijk werk vindt. Als iemand thuiszorg nodig heeft gaat het niet om de vraag wat er allemaal niet meer lukt, maar om de vraag wat men wel zelf kan doen en het resultaat om dat zo veel mogelijk te behouden. Als iemand bijvoorbeeld best de was zelf kan doen, maar de wasmachine niet meer kan bereiken (deze staat op zolder en de patiënt kan niet meer trap lopen), zou het een idee zijn om eenmalig een verhuisbedrijf de opdracht te geven de wasmachine beneden te zetten. Het gaat dan niet om het verhuisbedrijf (dit kunnen evenwel twee sterke buurmannen zijn, een familielid of een plaatselijk bouwbedrijf met een hoogwerker), maar om het resultaat: de wasmachine staat beneden waardoor de patiënt de eigen was kan blijven doen. Op deze manier wil de gemeente Wassenaar slim kijken naar 'de vraag achter de vraag', en met inwoners meedenken over hun specifieke behoeften. Daarbij kan worden afgeweken van huidige vormen van ondersteuning. Het is dus in de toekomst niet per definitie zo, dat een maatschappelijke organisatie die het product "verhuizingen" levert, dat ook in de toekomst zal doen. Steeds zal moeten worden gekeken naar wat zinvol, haalbaar én betaalbaar is.

De mate van zelfredzaamheid is één van de belangrijkste aspecten die het niveau van ondersteuning bepaalt.

De onderstaande illustratie illustreert het samenhangende ondersteuningsaanbod.



Samenleving:

De samenleving geldt als basis waarop de ondersteuningspiramide rust. De samenleving wordt gevormd door onze inwoners. Zij zorgen voor zichzelf en voor de mensen in hun omgeving (het gezin, familie, vrienden, buren). De rol van de gemeente is beperkt en vooral faciliterend (scholen, sportvoorzieningen, speelruimte e.d.). Ruim 80% van onze inwoners leeft en werkt op eigen kracht. In Wassenaar kunnen we niet minder dan trots zijn op de bereidheid van inwoners, organisaties en ondernemers om zich in te zetten voor elkaar.

Niveau Algemene ondersteuning:

De scheidslijn tussen samenleving en algemene ondersteuning is geen ononderbroken streep, maar een stippellijn. In principe kunnen alle inwoners gebruik maken van de voorzieningen op dit niveau. Dit betekent dat geen toestemming of indicatie van de gemeente nodig is. Het aanbod is dus vrij toegankelijk. Te denken valt aan activiteiten in een buurthuis. Het betekent niet dat er geen voorwaarden gesteld kunnen worden aan deelname of gebruik van een voorziening (bijvoorbeeld een leeftijdsgrens/ een eigen bijdrage of een (kostendekkend) tarief).

De rol die de gemeente in dit ondersteuningsniveau heeft, is vooral gericht op het faciliteren, het stimuleren van de eigen kracht en zelfredzaamheid in de samenleving. Een voorbeeld daar in kan bestaan uit het verminderen van regeldruk (bv. Vergunningsplicht) voor verenigingen en instellingen, waardoor zij meer vrijheid en ruimte krijgen om eigen activiteiten te organiseren. Ook kan de gemeente faciliteren in het ter beschikking stellen van openbare ruimte of (nu leegstaande) gebouwen, of gedogen dat deze voor een activiteit wordt gebruikt. Per situatie zal een afweging moeten worden gemaakt hoe de gemeente dit kan faciliteren.

Niveau Ondersteuning op maat:

Dit ondersteuningsniveau vormt de verbinding tussen de algemene ondersteuning en het vangnet voor de meest kwetsbaren. De rol van de gemeente is in dit ondersteuningsniveau groter en

sturender. Op dit niveau bevindt zich een scala aan kortdurende hulpverlening en ondersteuning. Hier kan ook de beoordeling plaatsvinden dat meer specialistische hulp nodig is.

De scheidslijn tussen algemene ondersteuning en ondersteuning op maat geeft aan dat zich hier een toegangsfunctie bevindt. Dit betekent dat inwoners niet zonder meer gebruik kunnen maken van deze voorzieningen. Er is in alle gevallen een inhoudelijke toets nodig. De gemeente kan de randvoorwaarden stellen in deze toets.

Maatwerkvoorzieningen/individuele voorzieningen

Zodra specifieke en (persoons)kenmerken van de individuele aanvrager bepalen of iemand gebruik mag maken van een voorziening, spreken we van een maatwerkvoorziening (in de concept wetgeving Wmo) en/of een individuele voorziening (in de concept wettekst jeugdzorg).

De gemeente biedt slechts in die gevallen een maatwerk/individuele voorziening aan als de voorliggende algemene ondersteuning niet toereikend is om de zelfredzaamheid van de inwoner te ondersteunen. Met andere woorden: ook hierbij kan weer worden gekeken naar wat iemand zelf kan (organiseren), en wat niet.

Niveau Vangnet voor de meest kwetsbaren:

In de top van de piramide bevindt zich complexe, langdurige en/of zware (meestal specialistische) zorg. Bij de inwoners die hiervan gebruik maken is sprake van acute problematiek en/of een ernstig gebrek aan zelfredzaamheid op meerdere levensgebieden. Te denken valt bijvoorbeeld aan een jonge schoolverlater, die door veel en hevige problemen thuis langzaam maar zeker op straat is gaan leven en inmiddels met een zware verslavingsproblematiek te maken heeft, waardoor hij/zij ook risico loopt om bijvoorbeeld in de criminaliteit te belanden. De problematiek is complex en heeft meerdere lagen en oorzaken, en de jongere is in dat geval niet in staat om de problemen zelf op te lossen. Opname in een kliniek om bijvoorbeeld van de drugsverslaving af te komen is wellicht een eerste stap om tot een duurzaam resultaat te komen, waarbij de jongere op termijn misschien weer zelf een woning kan betrekken en de school/studie op kan pakken.

De scheidslijn tussen (laagdrempelige) maatwerkvoorzieningen en specialistische voorzieningen duidt aan dat een formeel besluit nodig is om gebruik te kunnen maken van deze laatste voorzieningen.

De gemeente zal sterk sturen op de toegang tot deze vorm van voorzieningen. Enerzijds vanuit overwegingen van kwaliteit (snelle inzet indien nodig om erger te voorkomen) en anderzijds uit budgettaire overwegingen (de gemeente heeft er belang bij dat de beweging wordt bevorderd om van zware naar lichte vormen van ondersteuning te komen).

Specialistische zorgvoorzieningen:

De op dit niveau geboden ondersteuning heeft tot doel om de draagkracht zodanig te versterken dat de acute problematiek is opgelost en de zelfredzaamheid zodanig is vergroot dat mensen kunnen 'doorstromen' naar ondersteuning op maat, eventueel aangevuld met algemene ondersteuning en hulp vanuit het sociale netwerk. De specialistische voorzieningen zijn regionaal georganiseerd. Het is voor de gemeente Wassenaar de opgave om deze zorg niet geïsoleerd van de samenleving te organiseren maar lokaal in te bedden.

Consequenties voor maatschappelijke partners ondersteuningsaanbod

De gemeente werkt samen met (professionele) aanbieders van ondersteuning. Het geschetste nieuwe ondersteuningsaanbod heeft consequenties voor de resultaten die van onze maatschappelijke partners worden verwacht. Zij krijgen meer dan voorheen de opdracht om tijdig en zo licht en kort mogelijk te ondersteunen waar nodig. Gevraagd zal worden inwoners gericht te coachen op eigen kracht en duurzame zelfredzaamheid. Daarnaast vervullen zij een complementaire rol tijdens de uitvoering van maatwerktrajecten: dichtbij de cliënt met de focus op het versterken en inzet van het sociale netwerk. De focus zal meer op gebiedsgericht werken komen te liggen dan dat nu het geval is. Van professionele organisaties wordt immers verwacht dat zij niet alleen aandacht hebben voor de cliënt, maar ook voor een eventueel betreffende mantelzorger of vrijwilliger en hebben daarin een signalerende functie.

2.4 Richtinggevende uitspraken

Voor de vernieuwing van het ondersteuningsaanbod zijn er richtinggevende uitspraken geformuleerd.

1. Hervorming van de onderste niveaus in de piramide¹

Meer doen met minder budget, vraagt om vernieuwing van het ondersteuningsaanbod. De meeste vernieuwingslagen zijn op de korte termijn (2014, 2015) mogelijk in de onderste niveaus van ondersteuning die in deze notitie in een piramide zijn weergegeven. Het gaat om de niveaus Algemene ondersteuning en Samenleving (investeren in eigen kracht).

- De voorzieningen in deze lagen zijn minder (wettelijk) ingekaderd en in onze regio meer lokaal verankerd. Hier is ruimte om invloed te oefenen op het aanbod.
- Door te investeren in deze ondersteuningslagen versterken we het zelf organiserend vermogen van de samenleving. Hiermee krijgen inwoners maximaal de ruimte om zelf (en met het eigen sociale netwerk) oplossingen te kiezen voor vraagstukken in de persoonlijke levenssfeer.

2. Lichte steun waar mogelijk, tijdig inzetten zware zorg waar nodig

Zoals in eerdere notities al genoemd, is het van belang op problematiek te voorkómen, tijdig te signaleren en door middel van lichte ondersteuning beheersbaar te houden of op te lossen. Daarmee willen we voorkomen dat in een latere fase, zware, langdurige, ingrijpende en complexe zorg nodig is. In sommige gevallen is dat niet (meer) mogelijk. Het loont dan om direct 'op te schalen' naar zwaardere, complexe zorg. In het procesmodel en de werkprocessen wordt aandacht geschonken aan de werkwijze en competenties voor taxatie en vraagverheldering om snel en goed te beoordelen wat er in welke situatie nodig is.

- Het eerder gericht inzetten van complexe zorg als onderdeel van een (lichter) ondersteuningspakket helpt om inwoners zo snel mogelijk de hulp te bieden die voor hen adequaat is.
- Door sneller zwaardere zorg in te zetten als dat nodig is, wordt (nog) zwaardere en langdurige hulp voorkómen.

3. De gemeente biedt inwoners de mogelijkheid van een Pgb

In de nieuwe Jeugdwet en Wmo 2015 is er een 'kan bepaling' opgenomen voor het verstrekken van persoonlijke budgetten. Gemeenten kunnen kiezen of zij een Pgb willen verstrekken en zo ja, onder welke voorwaarden. Wij kiezen ervoor het Pgb als onderdeel van een ondersteuningsaanbod in te zetten. De condities en vorm worden in de beleidsplannen en verordeningen uitgewerkt, zodanig dat administratieve lasten niet worden verzaamd maar misbruik wordt voorkómen.

- Bij het vernieuwen van het ondersteuningsaanbod vinden we keuzevrijheid voor inwoners belangrijk. Keuzevrijheid komt onder andere tot uiting in de inkoop en in de beschikbaarheid van persoonsgebonden budgetten (Pgb).
- Een Pgb sluit aan bij ons uitgangspunt van eigen kracht en zelfredzaamheid.

4. Groei informele ondersteuning

Voortvloeiend uit de eerste richtinggevende uitspraak, groeit het aandeel vrijwillige (informele) ondersteuning ten opzichte van het aandeel professionele (formele) ondersteuning. Waar dat mogelijk is, wordt straks meer dan nu een beroep gedaan op (zorg)vrijwilligers en mantelzorgers.

- Veel algemene voorzieningen en ondersteuning die zijn gericht op het versterken van eigen kracht, kan adequaat door vrijwillige inzet worden gedaan. Ondersteuning wordt op deze manier zo dicht mogelijk bij de burger zelf georganiseerd en is betaalbaar. Ook zijn er positieve effecten op participatie en sociale cohesie.

¹ In de regio Haaglanden werken de gemeenten en de 12 grootste jeugdhulpaanbieders samen aan een Innovatieagenda. Deze operationaliseert de afspraken die wij in het Regionaal Transitie Arrangement hebben gemaakt en richt zich op de innovatie in de 'top van de piramide'. Deze innovatie is alleen te bewerkstelligen door hier regionaal en in samenwerking met de aanbieders op te trekken.

- Bij groei van informele ondersteuning, wordt gelijktijdig geïnvesteerd in ondersteuning en ontlasting van mantelzorgers. Door het risico op overbelasting bij mantelzorgers te verkleinen benutten we het aanwezige potentieel van inwoners zo goed en zo lang mogelijk. De gemeente kan bijvoorbeeld initiatieven ontwikkelen of ondersteunen om mantelzorgers te begeleiden bij hun soms complexe zorgtaak. Ook het organiseren van bijeenkomsten tussen mantelzorgers om ervaringen uit te wisselen zou een mogelijkheid kunnen zijn. De gemeente Wassenaar staat open voor (innovatieve) initiatieven uit het maatschappelijk veld die op deze behoefte inspelen.

5. Streven omzetting maatwerk/individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen

Wij onderzoeken of huidige maatwerk/individuele voorzieningen vanuit het oogpunt van efficiency omgevormd kunnen worden naar algemene voorzieningen. Dit geldt onder andere voor hulp bij het huishouden, vervoer en vormen van dagbesteding. De consequenties hiervan voor cliënten, instellingen en gemeente zullen daarbij in kaart moeten worden gebracht. Daar waar mogelijk en verantwoord, worden algemene voorzieningen niet altijd meer (uit gemeentelijke middelen) gesubsidieerd. Er kan ook een beroep worden gedaan op welzijnsorganisaties, kerkelijke instellingen, vrijwilligerswerk en/of (lokale) bedrijven.

- Omdat de toegang naar algemene voorzieningen vrij is, kunnen deze voorzieningen sneller en goedkoper (minder administratie) ingezet worden.
- De gemeente ziet juist in de ondersteuningsniveaus minder een rol voor zichzelf weggelegd in het subsidiëren. De gemeente heeft wel een faciliterende rol, bijvoorbeeld bij het zorgdragen voor coaching van vrijwilligers, zorg te dragen voor een fysieke plek waar een activiteit kan plaatsvinden of door inwoners die hiervan gebruik maken een kostendekkende bijdrage te laten betalen.

6. De gemeente biedt cliëntondersteuning onafhankelijk aan

Naar verwachting wordt de gemeente wettelijk verantwoordelijk voor beleid voor cliënt ondersteuning. Het gaat om ondersteuning op alle levensgebieden en in alle levensfasen. Cliënten hebben een professional nodig die begrijpt wat een beperking betekent en die met hen communiceert op een manier die zij begrijpen (voorbeeld is huidige cliëntondersteuning van mensen met een licht verstandelijke beperking). Om de continuïteit van de cliëntondersteuning te garanderen wordt gekozen om dit voor 2015 te beleggen bij de huidige uitvoerder, stichting Mee.

- De aard van de beperking en de bijkomende problematiek vraagt om de inzet van onafhankelijke professionals die de vraag en het belang van de cliënt als vertrekpunt kiezen.
- Cliëntondersteuning van mensen met een beperking met een complexe problematiek, is gericht op het verstrekken van de eigen kracht en het benutten van het netwerk.

7. In werkwijze en inzet budgetten uitgaan van flexibele leeftijdsgrenzen

Bij gemeentelijke voorzieningen gericht op jeugd wordt de leeftijdsgrens waar mogelijk (door een bundeling van budgetten) verlegd naar 23 jaar. Voor de Participatiewet wordt voor de doelgroep jeugd al de leeftijdsgrens van 27 jaar gehanteerd, maar wordt meer dan nu ingezet op een flexibele leeftijdsgrens vanaf 16 jaar. Waar verlegging van leeftijdsgrenzen niet mogelijk is, wordt ingezet op een betere overgang van jeugdzorg naar volwassenenzorg.

- Bij het ondersteuningsaanbod, vooral gericht op jeugd, liggen leeftijdsgrenzen nu vrijwel vast. De grens voor producten gericht op jeugd ligt in het huidige aanbod bij 18 jaar. Er wordt vanaf 17,5 jaar eigenlijk al geen actie meer ondernomen. Hierdoor blijft een belangrijke groep buiten beeld of krijgen zij niet de juiste hulp aangeboden. Dit terwijl dit juist een kwetsbare levensfase is.

8. Maximale eigen bijdragen

Daar waar het wettelijk is toegestaan, wordt in principe de wettelijk maximale eigen bijdrage opgelegd bij maatwerkvoorzieningen. Voor wat betreft de algemene voorzieningen onderzoeken we de mogelijkheden van het hanteren van kostendekkende tarieven, tenzij uit onderzoek blijkt dat dit ongewenste maatschappelijke effecten met zich meebrengt. Ook kan bij een algemene voorziening

een eigen bijdrage worden opgelegd, de aard van de voorziening is bepalend of er sprake is van een (kostendekkend) tarief of van een eigen bijdrage. Bij het hanteren van eigen bijdragen moet wel voorkomen worden dat inwoners uit financiële overwegingen afzien van noodzakelijke ondersteuning. Bij de uitwerking van het eigen bijdragenbeleid wordt daarom ook specifiek aandacht besteed aan het stapelingseffect.

2.5 Vervolgstappen

In de komende maanden worden de richtinggevende uitspraken verder uitgewerkt en vastgelegd in (het) beleidsplan(nen) en verordeningen. Concreet gaat het in elk geval om de volgende zaken:

- Ten aanzien van de Huishoudelijke hulp zal met betrekking tot het overgangsrecht en de herindicatie een separate notitie worden aangeboden (college mei 2014);
- Uitwerken onder welke condities een persoonsgebonden budget wordt verstrekt.
- Organisatie en hervorming van het ondersteuningsaanbod op elk niveau;

Hoofdstuk 3 Toegang en Toeleiding

3.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk is voor de organisatie van het ondersteuningsaanbod een onderscheid gemaakt tussen drie niveaus: 1) algemene ondersteuning, 2) ondersteuning op maat, en 3) ondersteuning als vangnet. In dit hoofdstuk gaan we in op de wijze waarop we voor inwoners met een ondersteuningsvraag/behoefte de toegang willen regelen naar (de juiste inzet en omvang van) maatschappelijke ondersteuning. De toegang is een belangrijk onderdeel van onze dienstverlening in het sociaal domein.

In de gezamenlijke kadernota 3D hebben wij ons in de maatschappelijke dienstverlening gecommitteerd aan:

- een integrale aanpak gericht op alle levensgebieden, en;
- gebiedsgericht georganiseerd.

Concreet betekent dit dat daar waar het kan dienstverlening zo dicht mogelijk bij inwoners wordt geregeld en geleverd.

Het in paragraaf 3.3 voorgestelde model van toegang naar ondersteuning zal niet direct per 1 januari 2015 operationeel kunnen zijn. De ontwikkelingen zijn nog in volle gang. Met ingang van maart/april 2014 wordt gestart met de pilot "Sociaal netwerk". Met deze pilot wordt een eerste stap gezet in de richting van het beoogde toegangsmodel.

3.2 Wettelijk kader organisatie van de toegang

We dienen rekening te houden met de volgende wettelijke kaders per decentralisatie voor de organisatie van het toegangsmodel:

Wmo 2015

In de nieuwe Wmo komt de compensatieplicht niet meer terug. In plaats daarvan wordt de maatwerkvoorziening geïntroduceerd. In de wet is een onderscheid aangebracht tussen het melden van een probleem en het aanvragen van een maatwerkvoorziening. Een maatwerkvoorziening is een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen.

Jeugdwet

Het staat de gemeente vrij om de toegang zo te organiseren als het haar goedgevindt. In de concept-Jeugdwet staat dat jeugdhulp naast toegang via de gemeente, ook toegankelijk wordt na verwijzing door een huisarts, medisch specialist of een jeugdarts. Na een dergelijke verwijzing staat meestal nog niet vast welke hulp nodig is en is de integraliteit nog niet gegarandeerd. De gemeente Wassenaar zal met de (koepels van) lokale huisartsen, Jeugdgezondheidszorg en jeugdhulpaanbieders afspraken maken over een zo efficiënt mogelijke werkwijze. Het blijft aan de (huis)arts om te beoordelen of hij verwijzing aangewezen vindt.

Voor het inrichten van de toegangsfunctie tot het gedwongen kader (en de uitvoering van de Kinderbeschermingsmaatregelen) zijn ook werkafspraken met de Raad voor de Kinderbescherming van belang. Overigens vervalt de verplichte indicatiefunctie door CIZ en BIZ Toegang per 1 januari 2015.

Participatiewet

Door de overheid worden landelijk criteria opgesteld om te bepalen wie in aanmerking komt voor beschermt werk of een garantiebaan. Het UWV beoordeelt of een individu aan de gestelde criteria voldoet. Het UWV beoordeelt ook welke Wajonger arbeidsvermogen heeft, zodat overdracht naar de gemeente kan plaatsvinden. Wajongers die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, blijven bij

het UWV. Hoe hoog de loonwaarde van een arbeidsbeperkte is, wordt gemeten aan de hand van een loonwaardesysteem.

Voor de toeleiding van mensen met een arbeidsbeperking naar (begeleid/beschut) werk wordt er per arbeidsmarktregio een Werkbedrijf opgericht. Het Werkbedrijf krijgt de vorm van een overlegtafel waar voorwaardenscheppende afspraken worden gemaakt. Het Werkbedrijf vormt de schakel tussen de werkzoekende met een arbeidsbeperking en werkgevers.

3.3 Organisatie van de toegang

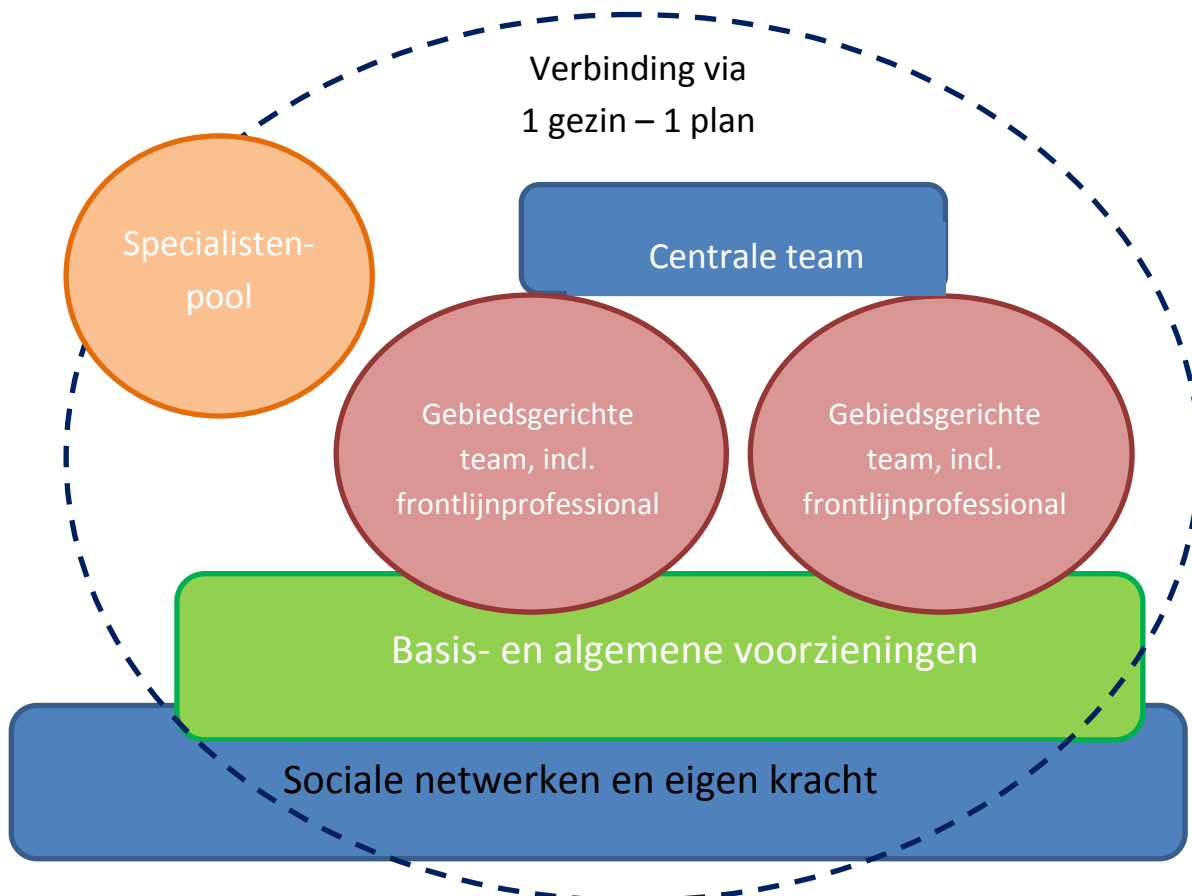
Het beoogde toegangsmodel naar maatschappelijke ondersteuning wordt hier uiteengezet.

Gemeenten krijgen de verantwoordelijkheid om de toegang tot ondersteuning en zorg op een laagdrempelige en herkenbare manier te organiseren. Hierbij gaat het zowel om de 'loketfunctie' als de vraagverheldering, doorverwijsfunctie en het inschakelen van passende ondersteuning. Leidende gedachte is dat er lichte ondersteuning geboden kan worden – bijvoorbeeld advies of beperkte eenvoudige ondersteuning. Indien nodig kan eenvoudig – en zo snel als nodig – specialistische hulp worden ingeschakeld.

Gezien de dynamiek van de herstructurering van het sociale domein is het gewenst om geleidelijk naar dit toekomstmodel toe te groeien. Hierbij zullen belangrijke randvoorwaarden en functies worden uitgewerkt. Dit moet in het overgangsjaar 2015 leiden tot een definitieve invulling van het beoogde toegangsmodel. In figuur 1 is het toekomstmodel schematisch weergegeven.

Het fundament van het nieuwe stelsel wordt gevormd door de sociale netwerken in wijken en buurten, waarin inwoners betrokken en bereid zijn om verantwoordelijkheid voor zichzelf en voor elkaar te nemen.

Figuur 1 Schematisch voorgenomen toekomstmodel gemeente Wassenaar



Sociale netwerken en eigen kracht

Het fundament van het nieuwe stelsel wordt gevormd door de inwoners zelf en de sociale netwerken in wijken en buurten, waarin inwoners betrokken en bereid zijn om verantwoordelijkheid voor zichzelf en voor elkaar te nemen (zelfredzaamheid en participatie). De gemeenten faciliteren de inwoners door een adequate, geïntegreerde, integrale en digitale informatie- en adviesfunctie te bieden.

Basis- en algemene voorzieningen

De tweede laag bestaat uit de basisvoorzieningen en algemene voorzieningen. Voor de jeugd bevinden zich hier meerdere vindplaatsen, waar vrijwel alle kinderen komen. Denk aan de jeugdgezondheidszorg, scholen, kinderopvang/peuterspeelzalen en jongerenwerk. Basis- en algemene voorzieningen zijn laagdrempelige diensten of faciliteiten die bedoeld zijn om inwoners zoveel mogelijk te laten participeren, veiligheid en leefbaarheid te bevorderen, het ondersteunen van mantelzorgers en om bepaalde problemen zoveel mogelijk te voorkomen (preventie), dan wel te signaleren. Deze voorzieningen zijn er in allerlei soorten en maten: van sociaal-culturele voorzieningen tot sportfaciliteiten tot het algemeen maatschappelijk werk.

Op dit niveau zijn professionals actief, van huisarts tot wijkverpleegkundige, van (school)maatschappelijk werker tot consultatiebureauarts. Dit zijn de professionals waarbij inwoners veelal als eerste te rade gaan voor ondersteuning op het gebied van welzijn, zorg, werk of inkomen. Zij vormen als zodanig de (eerste) toegang tot formele ondersteuning. De belangrijkste spelers vormen samen een netwerk. Zij spelen een belangrijke rol bij preventie, vroegtijdige signalering en nazorg en kunnen toeleiden naar algemene ondersteuning en naar maatwerkvoorzieningen. Wanneer algemene voorzieningen niet afdoende zijn of wanneer de hulpvraag complex is, kunnen zij het gebiedsgerichte team inschakelen (in de volgende paragraaf wordt dit team toegelicht).

Op het niveau van basis- en algemene voorzieningen zijn we bezig met de pilot 'Sociaal netwerk'. In deze pilot gaan de eerstelijns-professionals in een netwerk gebiedsgericht, integraal en vindplaatsgericht samenwerken. Om deze samenwerking te faciliteren wordt in de pilot ervaring opgedaan met ICT-instrumenten en specifieke methodieken als de zelfredzaamheidsmatrix.

Gebiedsgerichte teams

De gebiedsteams zijn een nieuw element in het toekomstmodel van Wassenaar. De teams moeten een cruciale rol vervullen bij het verhogen van de kwaliteit van de ondersteuning en de vermindering van het gebruik van (zware) specialistische voorzieningen. De gebiedsteams zijn multidisciplinair samengesteld. Medewerkers van de gebiedsteams zijn zoveel mogelijk outreachend bij vindplaatsen aanwezig (die zich in de basis- en algemene voorzieningen bevinden), of anderszins aangesloten. Hier wordt primair samengewerkt met inwoners en verwijzers/aanmelders om te bespreken wat er aan de hand is en wat men wil oplossen.

De teams hebben de opdracht meer algemene, goedkopere en vrijwillige vormen van ondersteuning aan te bieden in plaats van zwaardere, duurdere, individuele, specialistische vormen van ondersteuning. Dit neemt uiteraard de noodzaak tot het inzetten van zwaardere (jeugd)hulp in bepaalde gevallen niet weg. In de gebiedsteams zijn veelgevraagde specialismen (bijv. een psycholoog, en een deskundige op het gebied van een verstandelijke beperking) vertegenwoordigd, dan wel eraan gekoppeld. Deze veelgevraagde specialisten zijn in staat de (meer complexe) vragen van inwoners in het brede sociale domein te duiden en – indien nodig - aan te geven welke specifieke of specialistische expertise nodig is. In bepaalde gevallen wordt door de teams extra expertise ingezet via de specialistenpool voor nadere probleemduiding of diagnostiek en multidisciplinaire besluitvorming. Samen met de andere gemeenten in Haaglanden streven we naar een regionaal georganiseerde specialistenpool voor de veel- en minder vaak gevraagde specialismen (bv. Jeugdpsychiatrie). Dit wordt momenteel nader onderzocht en uitgewerkt.

Centraal team

Het centrale team wordt samengesteld door 1 à 2 leden van ieder gebiedsteam, aangevuld met bepaalde expertise. Het centrale team heeft meerdere functies. In ieder geval gaat het om:

1. Consultatie en advies aan de gebiedsteams;
2. Toegang tot het gedwongen kader/indienen van Raadsmeldingen;
3. Centraal 'aanmeldpunt' waar bijvoorbeeld zorgmeldingen, en meldingen vanuit het AMHK binnenkomen, en vervolgens uitgezet worden in de gebiedsteams;
4. Toetsende functie voor (zorg)voorzieningen waarvoor een formeel besluit (verleningsbesluit) nodig is. Een deel van de niet vrij-toegankelijke ondersteuning en zorg is immers zo langdurig, kostbaar, schaars of specialistisch dat de gemeente er voor kiest om hiervoor wel een verleningsbesluit of beschikking af te geven. Het gaat dan in ieder geval om bijvoorbeeld pleegzorg, opname in een klinische setting en zorg aan zintuiglijk gehandicapten.

3.4 Overige vormen van toegang

De overige vormen van toegang worden hieronder verder toegelicht.

Toegang tot het gedwongen kader

Een bijzondere vorm van toegang in de nieuwe Jeugdwet is de organisatie naar het gedwongen kader: alle vormen van jeugdzorg die door de kinderrechter worden opgelegd. De gemeente is verantwoordelijk voor het organiseren van de toegang tot het gedwongen kader en het organiseren van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. Gezien de complexiteit en gewenste eenduidigheid richting de Raad voor de Kinderbescherming, worden de voorwaarden waaraan deze toegang moet voldoen regionaal bepaald. De toegang tot het gedwongen kader willen wij vooralsnog beleggen bij het centrale team. Op termijn kan nagegaan worden of de gebiedsgerichte teams deze taak kunnen overnemen.

Crisisdienst (CIT) en AMHK

Naast de min of meer reguliere vormen van toegang tot ondersteuning en zorg zijn er ook situaties die in beeld komt na betrokkenheid van de Crisisdienst (CIT) en/of AMHK. Wanneer een inwoner gesignaleerd is door een van deze gremia, fungeert het centrale team als aanspreekpunt voor de overdracht. Binnen het centrale team wordt bekeken wat er (nog) aan de hand is of nodig is, en worden vervolgens ook de lijnen uitgezet met mogelijke inschakeling van het gebiedsteam.

Langdurige Intensieve Zorg (kern-AWBZ)

Daarnaast speelt bij de nieuwe Wmo het vraagstuk hoe toegang tot de wet Langdurige Intensieve Zorg (kern-AWBZ) wordt vormgegeven. Het is nog onduidelijk welke rol de gemeente hierin speelt.

3.5 Richtinggevende uitspraken

Gezien de onderdelen die aan de orde zijn gekomen betreffende de toegang tot de maatschappelijke ondersteuning, worden de volgende richtinggevende uitspraken geformuleerd:

1. Overnemen expertise van Bureau Jeugdzorg (medewerkers)

Uiterlijk 28 februari moeten jeugdzorgregio's aangeven hoe zij de continuïteit van huidige BJZ functies willen waarborgen, waaronder de functie toegang. Uiterlijk 1 januari 2016 zijn alle

Toegangsmedewerkers ondergebracht bij een andere werkgever. Op hoofdlijnen zijn hiervoor drie opties mogelijk: a) in dienst bij de gemeente, b) in dienst bij een al bestaande stichting, of c) in dienst bij een nieuw op te richten stichting. De twee laatstgenoemde opties liggen hierbij het meest voor de hand voor onze gemeente. Wij nemen de functies en capaciteit (voor de gemeente een evenredig aandeel van de 80% garantieregeling van de huidige BJZ-medewerkers) van BJZ over, maar leggen het werkgeverschap in principe niet bij de gemeente.

- De gemeente waarborgt hiermee de continuïteit van ondersteuning.

- In het gemeentelijke regiemodel en de huidige lokale jeugdzorg is de gemeente ook geen werkgever voor professionals die daadwerkelijk hulp en ondersteuning geven.

2. Ondersteuningsplan in plaats van indicatietrajecten

De gemeente wil (bureaucratische) indicatietrajecten vermijden. Indien mogelijk, stellen we samen met een inwoner een *ondersteuningsplan* op, als vervanging van een verleningsbesluit of beschikking. Het ondersteuningsplan beschrijft de onderdelen van de in te zetten ondersteuning (arrangement).

- De gemeente wil ruimte creëren voor professionals om inwoners ondersteuning te bieden zonder gelijk in (zware) indicatietrajecten te vervallen. Dit is tijd- en kostenbesparend.

3. We vormen een regionale specialistenpool (Jeugd/AWBZ)

Samen met andere gemeenten in Haaglanden streven we naar een regionaal georganiseerde specialistenpool voor de veel- en minder vaak gevraagde specialismen.

- Vanuit efficiency en kwaliteitsborging heeft het voordelen om de dure specialistische ondersteuning regionaal te organiseren.

3.6 Vervolgstappen

In de komende maanden worden de richtinggevende uitspraken verder uitgewerkt en vastgelegd in (het) beleidsplan(nen) en verordeningen. Hierbij gaat het dan concreet om:

Ten aanzien van gebiedsteams:

- De samenstelling van de teams
- Hoe de teams het beste aangestuurd en bekostigd kunnen worden;
- De schaalgrootte waarop de teams worden georganiseerd;
- Welke bevoegdheden de teams krijgen (mandaat);
- Welke financiële verantwoordelijkheid bij de teams neergelegd kan worden.

Ervaringen uit de pilot 'Sociaal netwerk' zullen bij de verdere uitwerking worden meegenomen.

En verder:

- Het onderzoeken aan welke voorwaarden een ondersteuningsplan moet voldoen om te kunnen fungeren als alternatief voor een beschikking;
- Onderzoeken waar de grens ligt tussen vrij-toegankelijke en niet vrij-toegankelijke ondersteuning en zorg;
- Afspraken maken over kostenbeheersing met betrekking tot vrij-toegankelijke vormen van ondersteuning en zorg;
- Besluitvorming over het wel of niet herindiceren in 2014 en/of 2015 van de huidige cliënten in de AWBZ die overkomen naar de gemeente, en van de huidige cliënten in de Wmo;
- Uitwerken van de toegang tot het gedwongen kader.

Hoofdstuk 4 Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan we in op de regionale samenwerking bij de inkoop van maatschappelijke ondersteuning en zorg, waarbij het vooral gaat om de inkoop van specialistische voorzieningen.

Met de decentralisaties wordt de gemeentelijke rol als opdrachtgever en inkoper in het sociaal domein veel omvangrijker. Onder opdrachtgeverschap wordt verstaan: 'Het geven van een opdracht aan aanbieders zodat zij de door de gemeente gewenste ondersteuning bieden aan inwoners'. Hier hoort ook bij dat de gemeente bepaalt welke opdracht zij wil geven en aan wie, en op welke wijze zij wil sturen op de geboden ondersteuning en de bekostiging daarvan. Afhankelijk van de in te kopen ondersteuning kan de gemeente ervoor kiezen om dit opdrachtgeverschap in samenspraak met maatschappelijke partners vorm te geven.

Gemeenten hebben al enige ervaring met inkoop van maatschappelijke ondersteuning. Echter zijn de inkoop van zwaardere jeugdzorg en de over te hevelen inkoop van een aantal huidige AWBZ-voorzieningen nieuwe taken voor gemeenten. Het gaat hierbij om zeer specifieke zorg, waarmee omvangrijke budgetten gemoeid zijn. Gemeenten zullen moeten groeien in hun rol van opdrachtgever voor deze vormen van ondersteuning. Op dit moment beschikken we nog niet over voldoende expertise, kennis en inkoopkracht op dit gebied. Dit en de verwachte efficiencyvoordelen zijn belangrijke redenen om als gemeenten de krachten te bundelen in Haaglandenverband. In het kader van de decentralisaties Jeugdzorg en de Participatiewet wordt regionale samenwerking bovendien wettelijk afgedwongen.

4.2 Regionale inkoop van ondersteuning

De negen gemeenten in de regio Haaglanden – de H9 – hebben tijdens de bestuurlijke conferentie 'transitie jeugdzorg' op 26 juni 2013 afgesproken om regionaal samen te werken op de inkoop van specialistische jeugdzorg. Tevens heeft Voorschoten aangegeven zich hierbij te willen aansluiten. Om de continuïteit van de zorg voor cliënten in 2015 te borgen en de inrichting ervan bij de gemeenten zo goed mogelijk te faciliteren, hebben het Rijk, de VNG en het IPO een aantal initiatieven ondernomen. Eén daarvan is de tripartiete afspraak over het opstellen van regionale transitiearrangementen (RTA) om zo de continuïteit van zorg, het beperken van de frictiekosten en het beperken van de discontinuïteit van de infrastructuur te bewerkstelligen. In oktober 2013 is het RTA jeugd Haaglanden vastgesteld, met daarin de gemaakte afspraken en een vooruitblik naar de mijlpalen die komende periode op de agenda van gemeenten, huidige financiers en instellingen dienen te staan. Het RTA heeft betrekking op het jaar 2015. De gemeenten in Haaglanden en jeugdhulpaanbieders zijn echter op basis van een zakelijk partnerschap een meerjarenafpraak aangegaan, waarin de bezuinigingen voor de periode 2015 t/m 2017 zijn meegenomen.

Zoals besloten bij de Gezamenlijke Kadernota 3D is ook de samenwerking in Haaglanden gezocht ten aanzien van de inkoop van specialistische AWBZ zorg. Concreet gaat het hierbij om de ondersteuning van zintuiglijk gehandicapten.

Overigens heeft de gemeente Voorschoten (een belangrijke samenwerkingspartner voor de gemeente Wassenaar) in deze regionale samenwerking een aparte status. Voorschoten maakt geen deel uit van de regio Haaglanden, maar van de regio Holland Rijnland. De raad van Voorschoten heeft op 12 december 2013 het principebesluit genomen om voor de samenwerking op specialistische vormen van jeugdzorg zich aan te sluiten bij de regio Haaglanden. Dit kan echter niet voor 2016 in werking treden in verband met het wettelijk verplichte overgangsjaar 2015.

4.3 Organisatie van inkoop in regionaal verband

Na het besluit om regionaal specialistische vormen van zorg in te kopen, is nu aan de orde hoe deze samenwerking wordt georganiseerd. We maken hierbij onderscheid tussen opdrachtgeverschap, en het inkoopbeleid en de uitvoering daarvan. Opdrachtgeverschap betreft beleidsbepaling en inhoudelijke aansturing, terwijl onder inkoopbeleid koopbeleidsbepaling, inkoopprocedure en contract- en leveranciersmanagement wordt verstaan.

Inkooporganisatie

Bij de regionale inkoop van ondersteuning is het van belang te beschikken over een gezamenlijke structuur, ofwel rechtspersoonlijkheid, om op regionaal niveau bindende afspraken te kunnen maken met private partijen. Uit onderzoek in de regio is gebleken dat de gezamenlijke inkoop van jeugdzorg en delen van de huidige AWBZ ondersteuning het beste ondergebracht kan worden in een zelfstandig, professioneel, dienstverlenend inkoopbureau op regionaal niveau. De keuze voor de juridische organisatievorm van dit inkoopbureau is nog niet gemaakt. Er zullen twee mogelijkheden worden onderzocht. Te weten de GR bedrijfsvoeringsorganisatie (publieke rechtsvorm) en de Publieke vennootschap (BV of NV). De GR bedrijfsvoeringsorganisatie, die op dit moment nog niet wettelijk is geregeld, is een lichte uitvoering van de huidige GR. Een wetsvoorstel om deze rechtsvorm mogelijk te maken ligt op dit moment voor behandeling in de Tweede Kamer.

Opdrachtgeverschap

Met bovengenoemd inkoopbureau wordt het inkoopbeleid en de daadwerkelijke uitvoering van de inkoop geregeld, maar nog niet het opdrachtgeverschap (beleidsbepaling). De Haaglanden-gemeenten (inclusief de beoogde samenwerking met Voorschoten) hebben de intentie om het opdrachtgeverschap gezamenlijk uit te oefenen en dit niet te beleggen bij het inkoopbureau. De achterliggende gedachte is dat de gemeenten zelf het beleid willen bepalen en sturen. Met andere woorden, de gemeenten bepalen wat er gezamenlijk wordt ingekocht, op welke wijze zij de bekostiging willen regelen en hoe zij om willen gaan met bijvoorbeeld risicodeling. Momenteel wordt in de regio nagedacht over de organisatie van de samenwerking op dit niveau. Een optie is een zogenaamde 'Bestuurlijke tafel Sociaal Domein'. Een bestuurlijke tafel is een flexibele netwerkstructuur voor bestuurders in het sociaal domein, die vorm krijgt door een aantal malen per jaar bij elkaar te komen. De bases voor een bestuurlijke tafel zijn netwerksamenwerking en vrijwillige participatie.

De vraag speelt of er niet een formelere constructie nodig is. Dit in verband met de omvang van de verantwoordelijkheid en de budgetten die gemoeid zijn met de inkoop van specialistische vormen van ondersteuning. De komende periode zal dit in de regio nader worden onderzocht.

Schematisch kunnen de twee niveaus van samenwerking (en een mogelijke juridische constructie) als volgt worden weergegeven.



4.4 Risicodeling

Bij het gezamenlijk inkopen van specialistische vormen van zorg, ligt ook de vraag op tafel of de gemeenten financiële risico's met elkaar willen delen. Bepaalde vormen van jeugdzorg kunnen zeer kostbaar zijn. Als het budget van een (kleine) gemeente bijvoorbeeld gebaseerd is op twee of drie jeugdigen in een kostbaar traject en er treedt in een jaar een verdubbeling op, dan is dit al snel een overschrijding van het budget.

4.5 Regionale samenwerking op de inkoop van overige vormen van ondersteuning

Naast bovengenoemde samenwerking bij de inkoop van specialistische jeugdzorg en de zorg voor zintuigelijk gehandicapten, is ambtelijk in regionaal verband ook de samenwerking gezocht ten aanzien van de inkoop van andere vormen van AWBZ- en jeugdzorg. Het gaat hier bijvoorbeeld om groeps- en individuele begeleiding, maar ook om ambulante trajecten jeugdhulpverlening. Bij deze vormen van zorg is sprake van grote regionale aanbieders en gezamenlijke inkoop van deze zorg kan tevens efficiency- en kwaliteitsvoordelen opleveren.

Op dit moment is er in Haaglanden nog geen bestuurlijk besluit/draagvlak om deze vormen van zorg gezamenlijk in te kopen en/of te organiseren. Indien hier niet tijdig in Haaglandenverband een besluit over wordt genomen zal onze gemeente zich moeten oriënteren op andere samenwerkingsverbanden. Voor de hand ligt om dit samen met Voorschoten en Leidschendam-Voorburg te doen. Gezien het krachtenveld en de benodigde kennis en expertise is een groter samenwerkingsverband echter wenselijk.

4.6 Regionale samenwerking op het terrein van de Participatiewet

Voor regionale samenwerking op het gebied van de Participatiewet zijn wij onderdeel van de arbeidsmarktregio Zuid-Holland Centraal (H6). Wij streven ernaar om op dit niveau afspraken te maken en deze waar mogelijk te verbreden naar de arbeidsmarktregio Haaglanden (H11).

Zoals reeds vermeld in hoofdstuk 3, moet er onder de Participatiewet per arbeidsmarktregio een Werkbedrijf worden opgericht. Zoetermeer is centrumgemeente in deze arbeidsmarktregio en daarmee leidend in het opdrachtgeverschap. Er wordt een visie ontwikkeld in de arbeidsmarktregio voor beschut werk 'nieuwe stijl'. In het kader van de arbeidsparticipatie wordt voor individuele detachering van uitkeringsgerechtigden, begeleid werken en arbeidsontwikkeling met de gemeente Zoetermeer (en mogelijk Rijswijk) een uitstroombedrijf opgericht. Het uitstroombedrijf is onderdeel van de gemeente. Regionaal (H11) wordt gewerkt met het principe 'gebruik maken van elkaars instrumenten' en naar verwachting wordt het loonwaardesysteem ook in dit verband ingekocht.

4.7 Afspraken met zorgverzekeraars

Voor vroegsignalering, preventie en voorlichting gaan we het gesprek aan met de zorgverzekeraars. Voor dit overleg met de zorgverzekeraars hebben de H11 gemeenten een gemeenschappelijke agenda opgesteld. De conceptteksten van de nieuwe Wmo en nieuwe Jeugdwet kennen namelijk een verplichting tot afstemming in beleid tussen gemeente, zorgverzekeraars en aanbieders om te komen tot een integrale dienstverlening voor cliënten en verzekerden. Het is voor de samenstelling van een gemeenschappelijke agenda met zorgverzekeraars van belang om onderscheid te maken in taken die zij vanuit hun verzekeraars functie vervullen en taken die zij vervullen vanuit hun toebedeelde zorgkantoorfunctie. Ook bieden verzekeraars commerciële dienstverlening aan, zoals ondersteuning van administratie en ICT.

4.8 Richtinggevende uitspraken

Voor de onderdelen die in dit hoofdstuk aan de orde zijn gekomen met betrekking tot regionaal opdrachtgeverschap zijn de onderstaande richtinggevende uitspraken geformuleerd. Deze hebben

alleen betrekking op de regionale inkoop van de specialistische vormen van jeugdzorg en de AWBZ/Wmo zorg voor zintuigelijk gehandicapten.

1. Het regionaal opdrachtgeverschap beleggen bij de negen gezamenlijke gemeenten, het inkoopbeleid en de uitvoering van de inkoop neerleggen bij een aparte inkooporganisatie.

Door een onderscheid te maken in opdrachtgeverschap en inkoopbeleid en de uitvoering daarvan, kunnen gemeenten deze onderdelen op verschillende wijze organiseren. Voordeel daarvan is dat per onderdeel de meest wenselijke en optimale vorm kan worden gekozen.

- Het is wenselijk om opdrachtgeverschap bij de gemeenten te beleggen vanwege de verantwoordelijkheid naar de inwoners, de noodzaak tot innovatie en vanwege de noodzaak tot een goede aansluiting regionale zorg – lokale zorg. Invulling van het opdrachtgeverschap kan plaatsvinden via een nog te organiseren “bestuurlijke tafel sociaal domein”.
- Door het inkoopbeleid en de uitvoering ervan neer te leggen bij een aparte inkooporganisatie kan dit efficiënt en effectief georganiseerd worden.
- Scheiden van beleid en uitvoering past in de visie van de gemeente als regie-organisatie.

2. Het regionaal organiseren van een zelfstandig en professioneel Inkoopbureau.

Een zelfstandig en professioneel inkoopbureau kan namens de gemeenten o.a. contracten afsluiten met private aanbieders, contracten beheren, en expertise over de markt verzamelen. Het inkoopbureau wordt de opdrachtnemer van de negen gemeenten. Het inkoopbureau moet wel een rechtsvorm hebben om in staat te zijn contracten af te sluiten. Door een regionale kwartiermaker zal onderzocht worden of de rechtsvorm zal bestaan uit een GR-bedrijfsvoeringsorganisatie of een Publieke vennootschap (BV of NV).

- De keuze voor een zelfstandig inkoopbureau is gemaakt omdat deze organisatievorm de minst bestuurlijke drukte met zich meebrengt, een goede waarborg is voor het regionale belang en het een effectieve en efficiënte organisatievorm is.

3. Afzien van financiële risicodeling bij de regionale inkoop van zorg.

Door af te zien van financiële risicodeling, kiezen we voor het zogenaamde profijtbeginsel. Iedere gemeente wordt daarbij afgerekend voor de zorg die voor haar inwoners wordt ingekocht/ingezet. Argumenten om af te zien van financiële risicodeling zijn:

- Op andere beleidsterreinen worden (incidentele) tegenvallers ook opgevangen binnen een gemeentelijk begroting. Het verdient wel aanbeveling om als individuele gemeente een reserve voor deze specifieke tegenvallers in te stellen.
- Verevening en afrekening van risico's vergt een (zwaar) monitoringssysteem en betekent een verzwaren van eisen aan administratieve vastlegging en verantwoording. Het brengt dus extra kosten met zich mee.
- Financiële risico's delen kan betekenen dat individuele gemeenten minder prikkels ervaren om het lokale veld en de toegang tot zware vormen van zorg, goed te organiseren.

NB: mogelijk moet deze afweging te zijner tijd opnieuw worden gemaakt bij een verdere invulling van onze samenwerking met Voorschoten en Leidschendam-Voorburg.

4.9 Vervolgstappen

Op het terrein van regionaal opdrachtgeverschap en inkoop moet nog veel georganiseerd en besloten worden:

- De verdere invulling van het RTA Jeugd (inclusief de Innovatieagenda Jeugd);
- Het (onderhandelings)proces om te komen tot afspraken met de zorgverzekeraars;
- De opzet en organisatie van het regionale inkoopbureau (inclusief juridische basis). Hiertoe is inmiddels een regionale kwartiermaker aangesteld;
- Verder vormgeven van de regionale bestuurlijke samenwerking in de vorm een bestuurlijke tafel Sociaal Domein (inclusief een mogelijke juridische basis);

- Besluitvorming over regionale samenwerking (en organisatie daarvan) op de inkoop van niet-specialistische vormen van AWBZ- en jeugdzorg. Minimaal wordt gestreefd naar een gezamenlijk inkoopkader hierop.
- Oprichting Werkbedrijf in samenwerking met werkgevers en vakbonden. Het oprichten van het Werkbedrijf gebeurt in de arbeidsregio, verkennende gesprekken zijn hierover al gestart. In de loop van 2014 volgt nadere uitwerking in het beleidsplan of separate notitie.

Nog voor de zomer 2014 zal een notitie aan de raad worden aangeboden over opdrachtgeverschap, sturing en bekostiging in het sociaal domein (zowel regionaal als lokaal).

Hoofdstuk 5 Financiën

Dit hoofdstuk heeft betrekking op alle financiële aspecten rondom de 3 Decentralisaties.

5.1 Financiële kaders/Sociaal deelfonds

Binnen de algemene uitkering zal er ten behoeve van de bekostiging van de taken die overkomen als gevolg van de decentralisaties een apart Sociaal deelfonds worden gevormd. De middelen uit dit fonds mogen alleen voor de onderdelen uit het fonds worden ingezet. Het fonds zal bestaan uit:

1. Participatiebudget
2. WMO middelen
3. Jeugdzorg
4. Middelen binnen het gemeentefonds die inhoudelijk of beleidsmatige raakvlakken hebben met het sociaal domein worden hier mogelijk aan toegevoegd. Te denken valt aan de huidige WMO-middelen, de bestaande gemeentefondsmiddelen voor maatschappelijke ondersteuning en jeugd en de uitvoeringskosten van de Wet Werk en Bijstand. (WWB).

Het inkomensdeel van de WWB zal niet worden toegevoegd aan het sociaal deelfonds, aangezien het kabinet van mening is dat bijstandsverstrekking teveel verschilt van de op participatie gerichte taken in de WMO, Jeugdzorg en het participatiebudget.

Programmabegroting

De vorming van een apart Sociaal deelfonds kan gevolgen hebben voor de indeling van de programmabegroting binnen Wassenaar. Onderzocht zal worden of het nuttig is om met ingang van 2015 binnen de gemeentelijke begroting **één programma sociaal domein** te hanteren. Immers de rijksmiddelen mogen de eerste drie jaar alleen aan dit sociaal domein worden besteed. Het lijkt logisch om het programma sociaal domein qua financiële omvang volledig te laten aansluiten op de integratie-uitkering sociaal domein. Als uit onderzoek blijkt dat een programma-aanpassing wenselijk is, dan zal na de verkiezingen 2014 aan de raad een voorstel worden aangeboden met betrekking tot een aanpassing van de programma-indeling.

Ten aanzien van het budget sociaal domein vindt geen afrekening plaats met het Rijk. Wel is sprake van geormerkte middelen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat bij onderbesteding, de middelen beschikbaar moeten blijven voor het sociaal domein. Resultaten op dit budget dienen gereserveerd te blijven voor het sociaal domein.

5.2 Stand van zaken budgetten decentralisaties

In de kadernota 3D is over de financiële stand van zaken gemeld dat het Rijk nog met meer verduidelijking moet komen. Bij de decembercirculaire 2013 is door het Rijk extra informatie verstrekt. De stand van zaken op de diverse decentralisaties is na publicering van de decembercirculaire 2013 als volgt:

Jeugdwet

Het budget voor jeugdzorg voor Wassenaar voor 2015 is door middel van een extra, tussentijdse raming, vooruitlopend op de definitieve mededeling bij de meicirculaire 2014, flink opgehoogd. Het budget bedraagt nu circa € 3,16 miljoen en is gebaseerd op een historische verdeling. Vanaf 2016 zal in overleg met VNG geleidelijk een objectief verdeelmodel worden ingevoerd. Het streven is om gemeenten over de stand van zaken omtrent het objectieve verdeelmodel in de meicirculaire 2014 te informeren.

Uit de gegevensuitvraag voor het Regionaal Transitiearrangement Jeugd blijkt dat het budget dat zorginstellingen nu ter beschikking hebben 29% (€59 miljoen) hoger is dan het budget dat opgegeven wordt in de meicirculaire 2013. Dit vraagt om een nadere toelichting van de cijfers, met bijzondere

aandacht voor onzekerheden in de cijfers van zowel de meicirculaire als de gegevensuitvraag en de verschillen daartussen.

Wmo/AWBZ

In februari jl. is er een voorlopige indicatie gegeven van de WMO-budgetten. Voor Wassenaar gaat het om een budget van € 3,11 miljoen. Hiermee ontstaat meer duidelijkheid over de verantwoordelijkheid die gemeenten in 2015 krijgen voor de ondersteuning van mensen op grond van de Wmo 2015 en het daarvoor beschikbare budget. De berekeningswijze van het macrobudget wordt op gezamenlijk verzoek van het kabinet en VNG door de Algemene Rekenkamer getoetst. De uitkomsten hiervan zullen bestuurlijk met VNG worden besproken. Op basis daarvan en op basis van de realisatiecijfers 2013 zal in de meicirculaire 2014 een meer definitief inzicht worden geboden. Dan wordt tevens inzicht geboden in de meerjarige ontwikkeling. Vanaf 2016 worden de gedecentraliseerde middelen geleidelijk aan op basis van een objectief verdeelmodel verdeeld. Momenteel laat het Rijk dit model ontwikkelen. De VNG is hierbij betrokken. Het streven is om gemeenten over de stand van zaken betreffende het objectieve verdeelmodel in de meicirculaire 2014 te informeren.

Participatiewet

Zoals gemeld in paragraaf 1.2.4 van de septembercirculaire 2013, is ten behoeve van de toekomstige verdeling van de middelen die beschikbaar zijn op grond van de Participatiewet nader onderzoek noodzakelijk. Dit vervolgonderzoek naar de (objectieve) verdeelmaatstaven van de middelen beschikbaar voor de Participatiewet in relatie tot de decentralisaties sociaal domein per 2015 is reeds gestart. Het streven is om het verdeelmodel in het voorjaar van 2014 gereed te hebben, zodat de gemeenten in de meicirculaire 2014 tevens hierover nader geïnformeerd kunnen worden.

Schematisch ziet de stand van zaken er als volgt uit:

DECENTRALISATIE	Budget 2015	Budget 2016
Jeugdwet	Historische verdeling € 3,16 milj. (decembercirculaire 2013) Def: Meicirculaire 2014	Objectief verdeelmodel Meicirculaire 2014
Wmo/AWBZ	Historische verdeling € 3,11 milj. (februari 2014, voorlopige indicatie WMO-budgetten) Def: Meicirculaire 2014	Objectief verdeelmodel Meicirculaire 2014
Participatiewet	Structurele verdeling (streven: mei 2014)	Structurele verdeling (streven: mei 2014)

5.3 Financieel beeld/risico's

Bij de decentralisaties van taken vanuit het Rijk naar gemeenten is er sprake van diverse kansen en risico's. Denk bijv. aan risico's als gevolg van schaalnadelen, en risico's op het gebied van kwaliteit van voorzieningen. Deze "kwalitatieve" risico's zijn eerder aan bod gekomen in de Gezamenlijke Kadernota. Verder worden veel taken overgedragen inclusief bezuinigingen. Deze bezuinigingen vormen een risico, maar hier is nog wel op te sturen. Zie voor de sturingsmogelijkheden de andere hoofdstukken in dit stappenplan. Hier gaat het over innovatie (H2. vernieuwing van het aanbod), organisatie (H3. Toegang en toeleiding) en samenwerking (H4. Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop)

In onderliggende paragraaf wordt alleen ingegaan op de op dit moment te kwantificeren risico's als gevolg van de decentralisaties, waar niet op te sturen valt, bijv. door wetgeving.

a. Overgangsrecht Wmo/AWBZ en Jeugdwet

In de concept wettekst voor de nieuwe Wmo is een wettelijke overgangsbepaling opgenomen. Deze overgangsbepaling zal gelden voor de cliënten persoonlijke begeleiding (dit geldt ook voor jeugdigen) die per 1 januari 2015 naar de gemeente overkomen. Hierbij is bepaald dat de lopende indicaties gedurende geheel 2015 geldig zullen blijven. In overleg met een bestaande cliënt mag wel tot een nieuw ondersteuningsaanbod worden besloten.

Bij persoonlijke begeleiding is sprake van persoonsgebonden budgetten (Pgb's) en hulp in natura. Bij lopende indicaties persoonlijke begeleiding waar gebruik wordt gemaakt van een Pgb is het niet aannemelijk dat de cliënt zal instemmen met een nieuw ondersteuningsaanbod als het betekent dat het Pgb bedrag neerwaarts wordt bijgesteld. Gedurende 2015, het jaar van het overgangsregime, kan de gemeente dan ook geen invloed uitoefenen op de uitgaven van Pgb's.

Tegelijkertijd wordt door het Rijk wel een bezuiniging van 25% doorgevoerd op het totale budget persoonlijke begeleiding. In 2014 worden de tarieven voor de Pgb's met 5% neerwaarts bijgesteld. Voor 2015 resteert dan nog een korting van per saldo 20% op het Pgb gedeelte persoonlijke begeleiding. Ook voor hulp in natura geldt het overgangsregime. De gemeente kan daarbij wel invloed uitoefenen op de kostprijs. Via aanbestedingen en/of onderhandelingen kan de gemeente inkoopvoordelen realiseren. Het lijkt daarom niet waarschijnlijk dat hierop de volledige korting van 25% als financieel risico geldt.

5.4 Programmabudget

De decentralisaties vormen één van de grootste ontwikkelingen van de afgelopen jaren voor gemeenten. Er moet een nieuwe, meer gebiedsgerichte structuur en organisatie worden ingericht. Er is budget nodig om de invoering van de decentralisaties binnen Wassenaar goed te laten verlopen. Denk hierbij aan kosten voor informatievoorziening, het opvangen van werkzaamheden van de staande organisatie, het opzetten van structuren in de wijk, communicatie, het stimuleren van eigen kracht, het uitvoeren van een pilot en voor opleiding/scholing.

Een belangrijk deel van het werk wordt vanuit regulier beschikbare medewerkers en budgetten bekostigd, maar een ander deel zorgt voor extra kosten. Er wordt een voorlopige inschatting gemaakt van werkzaamheden: inhuur (zowel op het gebied van ontbrekende expertise, als opvangen van capaciteit) en externe kosten. Hierbij is nog geen rekening gehouden met kosten die gemaakt worden tijdens de definitieve implementatie van de nieuwe structuur in de tweede helft van 2014. De kosten zijn afhankelijk van nog te maken keuzes en zijn zodoende niet te ramen. Het gaat dan om de volgende soort kosten:

- Aanpassingen aan informatiesystemen (backoffices, administraties, subsidiesysteem etc.)
- Aanschaf zorgverantwoordingsysteem (regio of zelf aanschaffen) en frontoffice applicatie
- Ontwerpen en uitrollen nieuwe werkprocessen/werkinstructies
- Opleiding/omscholing eigen personeel
- Kosten (her)indicatiestelling bij overgang bestaande cliënten nieuwe doelgroep
- Extra (boven reguliere) inzet inkoop en aanbesteding
- Onderhandelingen met zorgverzekeraars

In de gezamenlijke kadernota 3D is al aangegeven dat maar een beperkt deel van deze invoeringskosten wordt gedekt vanuit invoeringsbudgetten vanuit het Rijk. Vanuit de VNG wordt getracht om een groter invoeringsbudget beschikbaar te krijgen, maar vooralsnog is dit niet voldoende. Een deel van de invoering moet de gemeente dus zelf financieren.

Binnen de gemeente is er in 2014 € 97.500 beschikbaar voor de invoering van de decentralisaties. Daarnaast is er een budget gereserveerd in de reserve hervorming sociaal beleid. Bij de

voorjaarsnota 2014 zal worden voorgesteld om het budget uit deze reserve beschikbaar te stellen als dekking voor de programmakosten 3D.

5.5 Vervolgstappen

Op het terrein van Financiën zijn de volgende vervolgstappen voorzien:

- De meicirculaire wordt gebruikt als input voor de begroting 2015. De gevolgen van de meicirculaire voor de decentralisaties worden hierin meegenomen.
- Er komt een voorstel voor wijziging (of handhaving) van de programma-indeling als gevolg van de nieuwe taken.
- In de Voorjaarsnota zal een passage worden opgenomen over het Programmabudget 3D. Hierbij zal een eerste raming van de kosten worden gemaakt. In de loop van het jaar komt er meer duidelijkheid over de beschikbare budgetten (mei/juni circulaire 2014). In de Najaarsnota wordt u hierover aanvullend geïnformeerd.

Hoofdstuk 6 Communicatie

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk heeft betrekking op de externe communicatie op het gebied van de drie decentralisaties (transitie) en de overkoepelende opgave op maatschappelijk gebied (transformatie). Het beschrijft op hoofdlijnen hoe het communicatietraject naar onze externe doelgroepen eruit ziet en welke strategie daarbij wordt uitgewerkt. Zowel de externe als interne communicatie wordt gezamenlijk met Voorschoten en Leidschendam-Voorburg georganiseerd.

6.2 De communicatieopgave

De decentralisaties brengen veranderingen met zich mee voor zowel inwoners als maatschappelijke organisaties. Voor een succesvolle implementatie van de decentralisaties is het belangrijk om de verschillende betrokken doelgroepen tijdig, volledig en op maat te informeren over de veranderingen en hen erbij te betrekken waar mogelijk. Daarnaast wordt communicatie mede ingezet om een cultuuromslag te bewerkstelligen.

6.3 Algemene communicatiedoelgroepen

Er zijn veel verschillende doelgroepen betrokken bij de decentralisaties, soms heeft dezelfde doelgroep een 'dubbelrol'. We categoriseren ze in drie groepen;

1. Inwoners
2. Cliënten
3. (Maatschappelijke) instellingen/organisaties

De externe communicatie en de in te zetten instrumenten worden afgestemd op de drie verschillende doelgroepen.

6.4 Algemene communicatieboodschap

We zullen de volgende insteek hanteren met betrekking tot de algemene communicatieboodschap naar onze inwoners toe:

[Kijk]

De gemeente Wassenaar is een gemeente waar mensen graag willen wonen en werken, waar het veilig opgroeien is en waar mensen gezond ouder kunnen worden. Waar allerlei voorzieningen zijn om prettig en zelfstandig te kunnen wonen en leven. En waarin mensen voor elkaar zorgen, met een zeer betrokken naaste omgeving en vrijwilligersnetwerk. Ook in tijden van bezuinigen en hervormen.

[Want]

Iedereen wil een prettig leven. Voor veel mensen betekent dat: onafhankelijk zijn, zelf keuzes maken. En als er problemen zijn: die zelf oplossen. De meeste inwoners zijn prima in staat zelfstandig deel te nemen aan de samenleving. Daarbij hoort ook het organiseren van hulp door familie, vrienden, kennissen of bij één van de maatschappelijke organisaties die hierin een taak hebben. Maar soms gaat dat niet, dan is extra ondersteuning, hulp of zorg nodig.

Inwoners die het op eigen kracht, of met hulp uit hun omgeving niet redden, vallen niet tussen wal en schip. De gemeente zorgt dat deze mensen de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben om mee te kunnen blijven doen in de samenleving. De zorg voor de meest kwetsbare inwoners, die zelf geen hulp (kunnen) zoeken pakt de gemeente actief op.

We zorgen ervoor dat maatwerk geboden wordt, in overleg met de cliënt waarbij zijn of haar eigen kracht het uitgangspunt is en ook het gezin hierbij een rol kan spelen.

[Dus = wat betekent dit voor u en voor nu?]

In de gemeente Wassenaar moet u zo veel mogelijk uw eigen leven kunnen leiden. We gaan uit van de eigen kracht. Van 'zorgen voor uzelf en voor elkaar'. Drie vragen zijn daarbij leidend: wat kunt u

zélf? Wat kan uw omgeving? Welke professionele hulp heeft u nodig? Van iedereen die kan, is een bijdrage welkom. Of liever gezegd: noodzakelijk. Zo werken we met elkaar aan goede betaalbare zorg voor iedereen

6.5 Communicatiestrategie

In de communicatiestrategie worden twee sporen gehanteerd, te weten:

a) Beleidsontwikkeling (transitie)

Maatschappelijke organisaties/instellingen

De maatschappelijke organisaties informeren en betrekken we bij het ontwikkelen en uitvoeren van beleid. Dit betekent dat we de partners/organisatie periodiek informeren/raadplegen over zowel landelijke als lokale beleidsontwikkelingen. Dit via digitale nieuwsbrieven en organisatie van interactieve bijeenkomsten om inhoud en vorm te geven aan het beleid.

Cliënten/inwoners

De georganiseerde cliëntenraden, klankbordgroepen en participatieraden zijn een belangrijk adviesorgaan bij de beleidsontwikkeling. Zodra het beleid is vastgesteld en duidelijk is wat de consequenties zijn, communiceren we actief naar inwoners/cliënten. Het betreft dan feitelijke procesinformatie over de transitie naast de communicatie van concrete veranderingen. De boodschap stemmen we af met de zorg-/hulpverleningsorganisatie van de cliënt en waar mogelijk communiceert de hulp-/zorgverlener dit via hun eigen communicatiemiddelen. De algemene communicatie over de veranderingen naar alle inwoners gaan we zoveel mogelijk 'vermenselijken' omdat de boodschap niet door iedereen positief zal worden ervaren. Verworven rechten 'kunnen' immers vervallen en inwoners hebben niet automatisch meer recht op een voorziening.

We maken zoveel mogelijk gebruik van bestaande communicatiemiddelen, uit kostenoverwegingen en vanwege herkenbaarheid en bereikbaarheid.

b) Transformatie sociaal domein

De omslag die nodig is om de taken lokaal uit te voeren vereist een cultuurverandering van iedereen. Het gaat over het realiseren van een nieuwe manier van denken en handelen. Dit kost tijd en structurele inzet van communicatie én dialoog én draagvlak.

Maatschappelijke organisaties/instellingen

Voor instellingen, bedrijven en zorgprofessionals verandert er veel. Daarom zoeken we de verbinding met onze maatschappelijke partners om gezamenlijk het communicatietraject op te pakken. We maken zoveel mogelijk gebruik van elkaars krachten en middelen, om zo te komen tot afstemming over belangrijke communicatiemomenten (communicatiekalender). Hiermee voorkomen we dat cliënten meerdere brieven krijgen van verschillende afzenders met dezelfde boodschap. Door samen te werken in de communicatie zijn we zichtbaar, spreken we dezelfde taal, communiceren we eenduidig en is de boodschap veel effectiever. Hiervoor organiseren we een aantal co-creatiesessies waarin de communicatieprofessionals de strategie verder uitwerken.

Cliënten/Inwoners

Een van de middelen die we inzetten om de cliënten en inwoners bewust te maken van de aanstaande veranderingen zijn "verhalen". Verhalen geven betekenis aan de abstracte woorden die gebruikt worden bij de decentralisaties, ze geven inzicht in wat er werkelijk speelt en kunnen mensen inspireren en in beweging zetten. De verhalen richten zich niet alleen op de ratio maar ook op het gevoel. De verhalen gebruiken we als inspiratiebron voor speeches/presentaties, publicaties in de gemeenterubriek, tweets, filmpjes, artikelen op internet en intranet.

Bijlage 1 Bronnen ‘Richtinggevende uitspraken’

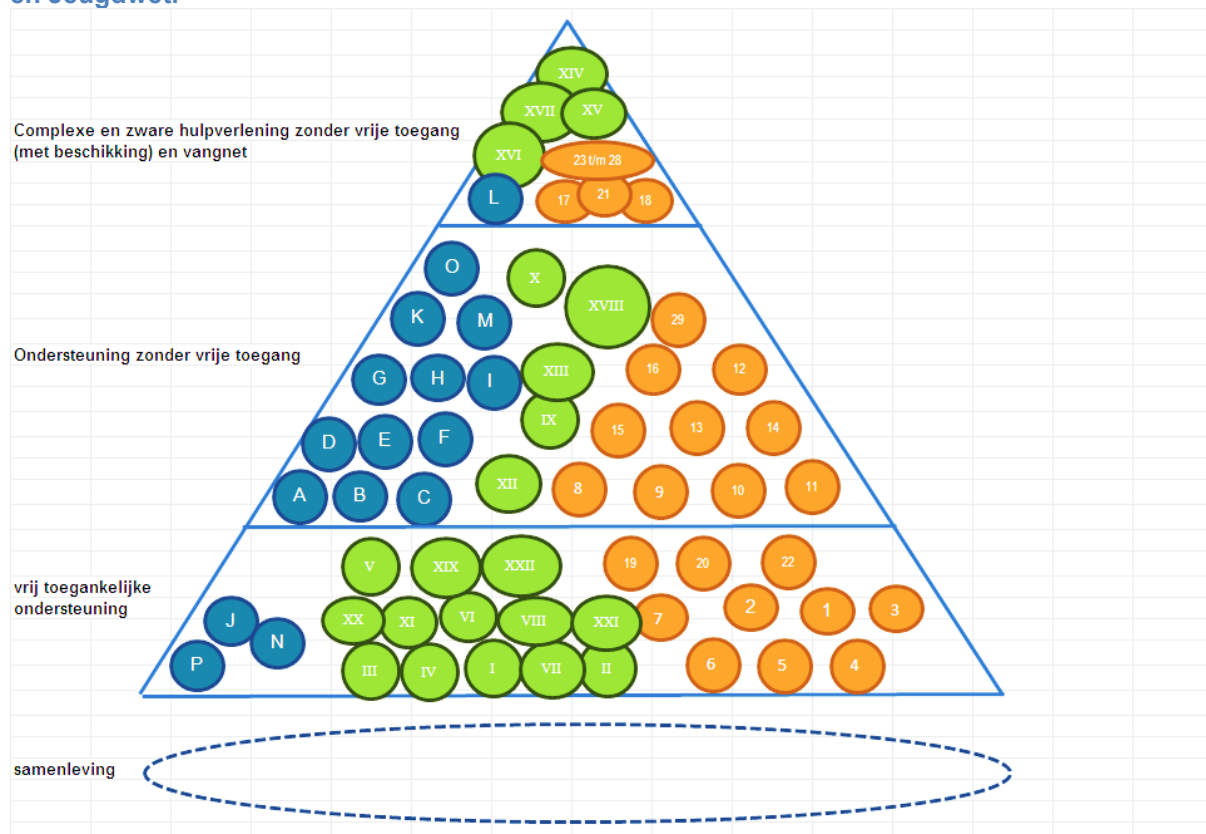
1. Vernieuwing van het totale ondersteuningsaanbod	Voorschoten
Hervorming/vernieuwing van het ondersteuningsaanbod aan de basis van de samenleving (investeren in eigen kracht)	Uitgangspuntennota 3D (juni 2012) en Kadernota 3D (dec 2013)
Lichte steun waar mogelijk, tijdig inzetten zware zorg waar nodig	Uitgangspuntennota 3D (juni 2012) en Kadernota 3D (dec 2013)
De gemeente biedt de inwoners de mogelijkheid van een Pgb	Denklijnen notitie Visie op de toegang tot zorg en ondersteuning, mei 2013
Groei van informele zorg	Denklijnen notitie Visie op de toegang tot zorg en ondersteuning, mei 2013
Streven van omzetting van maatwerk/individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen	Uitwerking vanuit Kadernota 3D (dec 2013) en aanscherping in Integraal stappenplan 3D
Gemeente biedt cliëntondersteuning onafhankelijk aan	Integraal stappenplan 3D
In werkwijze en inzet van budgetten uitgaan van flexibele leeftijdsgrenzen	Integraal stappenplan 3D
Maximale eigen bijdrage waar mogelijk met voorkoming van stapeling van bijdragen, waardoor bepaalde groepen inwoners van maatwerkvoorzieningen worden uitgesloten.	Integraal stappenplan 3D
2. Toegang en toeleiding	
Overnemen van expertise van Bureau Jeugdzorg medewerkers	Integraal stappenplan 3D
Ondersteuningsplannen in plaats van indicatietrajecten	Vervolg op Denklijnen notitie Visie op de toegang tot zorg en ondersteuning, mei 2013 en Kadernota 3D (dec 2013)
Het vormen van een regionale specialistenpool (Jeugd/Awbz)	Integraal stappenplan 3D vooruitlopend op bestuurlijk besluit Haaglanden
3. Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop	
Het regionaal opdrachtgeverschap beleggen bij de tien gezamenlijke gemeenten, het inkoopbeleid en de uitvoering van de inkoop neerleggen bij een aparte inkooporganisatie	Integraal stappenplan 3D vooruitlopend op bestuurlijk besluit Haaglanden
Het regionaal organiseren van een zelfstandig en professioneel Inkoopbureau	Integraal stappenplan 3D vooruitlopend op bestuurlijk besluit Haaglanden
Het afzien van financiële risicodeling bij de regionale inkoop van zorg	Integraal stappenplan 3D vooruitlopend op bestuurlijk besluit Haaglanden
4. Financiën	
Inrichten van een Programmabudget 3D, voor het goed laten verlopen van de invoering van de decentralisaties binnen de gemeente	Integraal stappenplan 3D
Er komt een voorstel voor wijziging (of handhaving) van de programma-indeling als gevolg van de nieuwe taken	Integraal stappenplan 3D
5. Communicatie	
De externe communicatie wordt gezamenlijk met Voorschoten en Wassenaar georganiseerd en richt zich dan ook tot alle externe doelgroepen in de drie gemeenten.	Uitwerking vanuit Kadernota 3D, communicatie
Ook interne communicatie is van belang. Deze wordt ook georganiseerd met Voorschoten en Wassenaar.	Uitwerking vanuit Kadernota 3D, communicatie

Bijlage 2 Totaal aanbod producten per decentralisatie

Participatiewet (blauw)		Wmo/AWEZ (oranje)		Jeugd (lichtgroen)	
A Re-integratietraject	maatwerk	1 Vrijwilligerspunt	algemeen	I Informatie en advies CJG	algemeen
B Scholing/opleiding	maatwerk	2 Cliëntondersteuning	algemeen	II basistaken JGZ	algemeen
C Participatieplaatsen	maatwerk	3 Mantelzorgondersteuning	algemeen	III CJG Netwerk	algemeen
D Loonkostensubsidie	maatwerk	4 Opbouwwerk	algemeen	IV Zorg Advies Teams	algemeen
E Werkstage	maatwerk	5 Ouderenwerk	algemeen	V Kindertelefoon	algemeen
F Bijzondere bijstand en minimabeleid	maatwerk	6 Ontmoetingsactiviteiten	algemeen	VI Opvoedbureau	algemeen
G Individuele/groepsdetachtering	maatwerk	7 Algemeen maatschappelijk werk	algemeen	VII Preventieve GGZ	algemeen
H Jobcoaches	maatwerk	8 Hulp bij het huishouden	deels algemeen en deels maatwerk	VIII Jeugd en jongerenwerk	algemeen
I BBZ-traject	maatwerk	9 Woningaanpassingen	maatwerk, in een aantal gevallen algemeen gebruikelijk	IX Consultatie jeugd-GGZ en jeugd LVB	?
J Schuldhulpverlening onderdeel preventie	algemeen	10 Hulpmiddelen (rolstoelen)	algemeen	X Ambulante zorg jeugd GGZ en jeugd LVB	maatwerk
K Schuldhulpverlening/ budgetbeheer	maatwerk	11 Vervoer (scootmobielpool na onderzoek)	waar mogelijk algemeen	XI Meldpunt kindermishandeling	algemeen
L Beschut werken (werken op locatie)	maatwerk	12 Inloop GGZ	algemeen	XII Begeleiding/ dagbesteding	maatwerk
M Tegenprestatie	maatwerk	13 Dagbesteding	algemeen	XIII Deeltijdverblijf/daghulp	vangnet
N informatieverstrekking openstaande vacatures	algemeen	14 Individuele begeleiding	maatwerk	XIV Intramurale behandeling/24 uren zorg	vangnet
O Jongerentrajecten	maatwerk	15 Kortdurend verblijf (voor kinderen VG)	maatwerk	XV Residentiële zorg	vangnet
P Jongerenloopbaancentrum (informatie en advies)	algemeen	16 Arbeidsmatige dagbesteding	algemeen	XVI Pleegzorg	vangnet
		17 Maatschappelijke opvang/noodopvang dakloze gezinnen	maatwerk	XVII Jeugdbescherming/jeugdreclassering	vangnet
		18 Vrouwenopvang (via Den Haag)	maatwerk	XVIII Leerlingenvervoer	maatwerk
		19 Informele ondersteuning	algemeen	XIV Voor- en vroegschoolse educatie	algemeen
		20 Slachtofferhulp	algemeen	XX Informele ondersteuning aan ouders van kinderen	algemeen
		21 Algemeen Meldpunt Huiselijk Geweld en Meldpunt Kindermishandeling	algemeen	XXI Voortijdig schoolverlaten	algemeen
		22 Meldpunt Bezorgd	algemeen	XXII Schoolmaatschappelijk werk	algemeen
		23 Beschermd Wonen	maatwerk		
		24 Laatste Kansbeleid	maatwerk		
		25 Aanpak Woningvervuilingen	maatwerk		
		26 AWARE (via Den Haag)	maatwerk		
		27 Crisisdienst (met regio)	maatwerk		
		28 Huisverboden (met regio)	maatwerk		
		29 Meldpunt Bezorgd	algemeen		
		30 Personenalarmering	algemeen		

Het huidige aanbod is in te delen naar niveau van ondersteuning. Dit is visueel weergegeven in een piramidevorm. De nummers en kleuren corresponderen met de huidige producten die in de tabel hierboven zijn opgenomen. Hieronder wordt de indeling van de piramide toegelicht.

Figuur 1 Huidig zorg- en ondersteuningsvormen in de domeinen Participatiewet, Wmo/AWBZ en Jeugdwet.



Onderin de piramide bevinden zich die vormen van ondersteuning die relatief eenvoudig zijn te verlenen, algemeen toegankelijk zijn en vooral worden ingezet voor inwoners met lichte en/of tijdelijke problematiek. Daarboven bevindt zich ondersteuning zonder vrije toegang: ondersteuning die nog steeds relatief eenvoudig toegankelijk is maar waar doorgaans wel sprake is van een (lichte) toetsing om te bepalen of men tot de doelgroep behoort en baat heeft bij de ondersteuning. Ook zijn deze zorgvormen doorgaans iets moeilijker te verlenen (er is een zekere mate van specialisatie of scholing nodig om deze ondersteuning te kunnen verlenen). Bovenin de piramide is de complexe en zware hulpverlening als ook het vangnet geplaatst. Hiervoor is een grote mate van specialisatie benodigd, de kosten per cliënt zijn doorgaans hoog en toegang is alleen mogelijk na een zware toets en/of verwijzing.

Onder de piramide bevindt zich de samenleving. Hierbinnen vinden ook veel activiteiten plaats die ondersteunend zijn voor inwoners, echter deze worden niet gefinancierd met inkoop of subsidie. Zij maken geen onderdeel uit van de 'formele' zorg- en ondersteuningsvormen en worden puur als 'aanvullend' gezien. Er vindt niet of nauwelijks sturing op plaats vanuit de overheid.

Op dit moment worden alle zorg- en ondersteuningsvormen (de gekleurde bolletjes) als afzonderlijke interventies ingezet. Soms vindt er op de werkvloer afstemming plaats tussen de organisaties die de verschillende vormen leveren en de verschillende professionals die in contact staan met hun cliënten, maar vaak ook niet. Uitzondering hierop is de complexe en zware zorg; daar is meestal sprake van procescoördinatie en casusregie waarbij een op elkaar afgestemd pakket aan zorg- en hulpverlening wordt ingezet om de meervoudige problematiek van een cliënt of systeem aan te pakken.

Bijlage 3 Voorlopige planning

Gezien het vorenstaande ziet de planning voor 2014 er als volgt uit:

Hierbij is uitgegaan van de wettelijke verplichting in de Jeugdwet en de WMO dat gemeenteraden uiterlijk 1 november de verordeningen vaststellen. Voor de Participatiewet geldt de datum van 31 december.

	Jan.	Febr	Mrt.	April	Mei	Juni	Juli	Sept.	Dec.
Stappenplan 3D			B&W		Raad				
Innovatieagenda jeugd		B&W		Info raad			Raad		
Nota inkoop, sturing, bekostiging en risicodeling			B&W		Raad				
Beleidsplan(nen) Jeugd en WMO					B&W	Inspraak	B&W	Raad	
Verordeningen Jeugd en WMO					B&W	Inspraak	B&W	Raad	
Beleidsplan en verordening Participatiewet						B&W	Inspraak	B&W	Raad

Raadsbesluit

z-7013-WS/intern-9608

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2014

overwegende dat het hier een kaderstelling betreft en overwegende het eerder genomen besluit op de Gezamenlijke Kadernota 3D d.d. 12-12-2013;

B e s l u i t

1. De richtinggevende uitspraken opgenomen in het Stappenplan 3Decentralisaties vast te stellen, zijnde:

a. Ten aanzien van het Ondersteuningsaanbod (hst 2)

- Inzetten op hervorming van de onderste niveaus in de piramide;
- Lichte steun bieden waar mogelijk, tijdig inzetten zware zorg waar nodig;
- De gemeente biedt inwoners de mogelijkheid van een pgb;
- Streven naar groei informele ondersteuning;
- Streven naar omzetting maatwerk/individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen;
- De gemeente biedt cliëntondersteuning onafhankelijk aan;
- In werkwijze en inzet budgetten uitgaan van flexibele leeftijdsgrenzen;
- Uitgaan van maximale eigen bijdragen.

b. Ten aanzien van Toegang en Toeleiding (hst 3)

- Overnemen expertise van Bureau Jeugdzorg (medewerkers);
- Ondersteuningsplan in plaats van indicatietrajecten;
- Vormen van een regionale specialistenpool (jeugd/awbz)

c. Ten aanzien van Regionaal opdrachtgeverschap en inkoop (hst 4)

- Het regionaal opdrachtgeverschap beleggen bij de gezamenlijke gemeenten, het inkoopbeleid en de uitvoering van de inkoop neerleggen bij een aparte inkooporganisatie;
- Regionaal organiseren we een zelfstandig en professioneel Inkoopbureau;
- Afzien van financiële risicodeling bij de regionale inkoop van zorg.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering

van de gemeenteraad van Wassenaar

gehouden op ... mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

Jeugdwet

Artikel 2.2

1. De gemeenteraad stelt telkens periodiek een plan vast dat richting geeft aan de door de gemeenteraad en het college te nemen beslissingen betreffende preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.
2. Het plan bevat de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren beleid betreffende preventie, jeugdhulp, de uitvoering van de kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering en geeft daarbij in ieder geval aan:
 - a. wat de gemeentelijke visie en doelstellingen zijn van dit beleid;
 - b. hoe dit beleid zal worden uitgevoerd in samenhang met de verantwoordelijkheid van het college inzake het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling en welke acties in de door het plan bestreken periode zullen worden ondernomen;
 - c. welke resultaten de gemeente in de door het plan bestreken periode wenst te behalen, hoe gemeten zal worden of deze resultaten zijn behaald en welke outcomecriteria gehanteerd worden ten aanzien van jeugdhulp-aanbieders en gecertificeerde instellingen;
 - d. hoe het college uitvoering zal geven aan artikel 2.7, tweede lid, en hoe wordt gewaarborgd dat de jeugdhulpaanbieder voldoet aan de eisen inzake de verantwoordelijkheidstoedeling, gesteld bij of krachtens artikel 4.1.1, tweede lid, juncto 4.1.5, eerste lid, ene. op welke wijze de gemeenteraad en het college zich hebben vergewist van de behoeften van kleine doelgroepen.
3. Het plan wordt, voor zover het de afstemming van en effectieve samenwerking met het onderwijs betreft, niet vastgesteld dan nadat over een concept van het plan op overeenstemming gericht overleg heeft plaatsgevonden met het samenwerkingsverband, bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs en het samenwerkingsverband, bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs. Het overleg met deze samenwerkingsverbanden vindt plaats overeenkomstig een procedure, vastgesteld door het samenwerkingsverband en het college van de gemeente of gemeenten. De procedure bevat een voorziening voor het beslechten van geschillen.

Artikel 2.9

De gemeenteraad stelt bij verordening en met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens deze wet in ieder geval regels:

- a. over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- b. over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- c. de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 wordt vastgesteld, end. voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Artikel 12.4

1. Het college en de gemeenteraad bereiden zich tijdig en adequaat voor op hetgeen waarvoor zij verantwoordelijk zijn vanaf het moment dat de bepalingen van deze

- wet in werking treden, en waarborgen daarbij in het bijzonder:
- a. de continuïteit van de verlening van jeugdhulp, de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering;
 - b. de infrastructuur die noodzakelijk is om jeugdigen en ouders de continuïteit, bedoeld in onderdeel a, te kunnen bieden;
 - c. een beperking van de frictiekosten, end. het functioneren van advies- en meldpunten voor huiselijk geweld en kindermishandeling.
2. De gemeenteraad stelt het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.2, en de verordening, bedoeld in artikel 2.9, vast voor 1 november van het kalenderjaar waarin dit artikel in werking treedt.

Participatiewet

Artikel 6 Definities in verband met arbeidsinschakeling

2. De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de doelgroep loonkostensubsidie en de loonwaarde, bedoeld in het eerste lid, onderdelen e en g. Deze regels bepalen in ieder geval:
- a. de wijze waarop wordt vastgesteld wie tot de doelgroep loonkosten-subsidie behoort; en
 - b. de wijze waarop de loonwaarde wordt vastgesteld.

Artikel 8 Verordeningen uitkeringen

1. De gemeenteraad stelt bij verordening regels met betrekking tot:
 - a. het verlagen van de bijstand, bedoeld in artikel 18, tweede lid en de periode van de verlaging van de bijstand, bedoeld in artikel 18, vijfde en zesde lid;
 - b. het verlenen van een individuele inkomenstoelage als bedoeld in artikel 36;
 - c. het verlenen van een individuele studietoelage als bedoeld in artikel 36b;
 - d. de uitoefening van de bevoegdheid tot verrekening, bedoeld in artikel 60b.
2. De regels, bedoeld in het eerste lid, hebben voor zover het gaat om het eerste lid, onderdeel b, in ieder geval betrekking op de hoogte van de individuele inkomenstoelage en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen langdurig en laag inkomen.
3. De regels, bedoeld in het eerste lid, hebben voor zover het gaat om het eerste lid, onderdeel c, in ieder geval betrekking op de hoogte en de frequentie van de betaling van de individuele studietoelage.

Artikel 8a Verordeningen re-integratievoorzieningen en tegenprestatie

1. De gemeenteraad stelt bij verordening regels met betrekking tot:
 - a. het ondersteunen bij arbeidsinschakeling en het aanbieden van voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling, bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, en artikel 10, eerste lid;
 - b. het opdragen van een tegenprestatie als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel c;
 - c. de scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid;
 - d. de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid;
 - e. het verrichten van werkzaamheden in een beschutte omgeving, bedoeld in artikel 10b.
4. De regels, bedoeld in het eerste lid, bepalen in ieder geval:
 - a. onder welke voorwaarden welke personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, en werkgevers van deze personen in aanmerking komen voor in de verordening te omschrijven voorzieningen en hoe deze rekening houdend met omstandigheden, zoals de zorgtaken, en het feit, dat die persoon tot de doelgroep

loonkostensubsidie behoort of gebruik maakt van de voorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b, of een andere structurele functionele beperking heeft, evenwichtig over deze personen worden verdeeld;

b. voor welke vergoedingen naar hoogte en duur een werkgever in aanmerking komt bij ziekte van de werknemer die een structurele functionele of andere beperking heeft of ten behoeve van wie die werkgever een loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d ontvangt, voor zover artikel 29b van de Ziektewet niet van toepassing is;

c. welke regels gelden voor het aanbod van scholing of opleiding en voor de premie indien onbeloonde additionele werkzaamheden worden verricht als bedoeld in artikel 10a waarbij die regels voor de premie in ieder geval betrekking hebben op de hoogte van de premie in relatie tot de armoedeval.

Artikel 10b Participatievoorziening beschut werk

5. In de verordening, bedoeld in artikel 8a, eerste lid, onderdeel e, stelt de gemeenteraad in elk geval vast:
 - a. op welke wijze wordt bepaald welke personen in aanmerking komen voor de ambtshalve vaststelling, bedoeld in het eerste lid;
 - b. welke voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling worden aangeboden om de in het eerste lid bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken;
 - c. de wijze waarop de omvang van het aanbod van de voorziening, bedoeld in het eerste lid, wordt vastgesteld.

Artikel 47 Cliëntenparticipatie

De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de wijze waarop de personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop deze personen of hun vertegenwoordigers:

- a. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
- b. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
- c. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
- d. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
- e. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

Wet maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2.1.2

1. De gemeenteraad stelt periodiek een plan vast met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning.
2. Het plan beschrijft de beleidsvoornemens inzake door het college te nemen besluiten of te verrichten handelingen die erop gericht zijn:
 - a. de sociale samenhang, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen, de veiligheid en 6

leefbaarheid in de gemeente te bevorderen, alsmede huiselijk geweld te voorkomen en te bestrijden;

b. mantelzorgers en andere vrijwilligers te ondersteunen;

c. vroegtijdig vast te stellen of ingezetenen maatschappelijke ondersteuning behoeven;

d. te voorkomen dat ingezetenen op maatschappelijke ondersteuning aangewezen zullen zijn;

e. algemene voorzieningen te bieden aan ingezetenen die maatschappelijke ondersteuning behoeven;

f. maatwerkvoorzieningen te bieden ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie aan ingezetenen van de gemeente die daartoe op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit hun sociale netwerk niet of onvoldoende in staat zijn;

g. maatwerkvoorzieningen te bieden aan personen die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving en beschermd wonen of opvang behoeven in verband met psychische of psychosociale problemen of omdat zij de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld.

3. Het plan is erop gericht dat:

a. cliënten zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven;

b. cliënten die beschermd wonen of opvang ontvangen, een veilige woonomgeving hebben en, indien mogelijk, weer in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

4. In het plan wordt bijzondere aandacht gegeven aan:

a. een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, publieke gezondheid, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

b. de samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet met het oog op een zo integraal mogelijke dienstverlening;

c. keuzemogelijkheden tussen aanbieders voor degenen aan wie een maatwerkvoorziening wordt verstrekt, in het bijzonder voor kleine doelgroepen;

d. de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking.

5. In het plan wordt aangegeven op welke wijze de gemeente artikel 2.1.7 toepast dan wel de reden om dat artikel niet toe te passen.

Artikel 2.1.3

1. De gemeenteraad stelt bij verordening de regels vast die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in artikel 2.1.2 bedoelde plan en de door het college ter uitvoering daarvan te nemen besluiten of te verrichten handelingen.

2. In de verordening wordt in ieder geval bepaald:

a. op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt;

b. op welke wijze de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;

c. welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen;

d. welke eisen aan aanbieders die rechtspersoon zijn, worden gesteld met betrekking tot de bestuursstructuur en de bedrijfsvoering;

- e. welke eisen worden gesteld aan afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van gedragingen van de aanbieder jegens een cliënt en aan de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, voor zover het diensten in het kader van voorzieningen betreft;
 - f. welke eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.
3. In de verordening wordt bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop zij:
- a. in de gelegenheid worden gesteld voorstellen voor het beleid te doen;
 - b. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
 - c. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen; d. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
 - e. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden; f. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.
4. In de verordening worden regels gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Artikel 2.1.4

1. Bij verordening kan worden bepaald dat een cliënt een bijdrage in de kosten is verschuldigd:
- a. voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning;
 - b. voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget.
2. In de verordening kan de hoogte van de bijdrage voor de verschillende soorten van voorzieningen verschillend worden vastgesteld en kan worden bepaald dat:
- a. voor personen, behorende tot daarbij omschreven groepen, een daarbij aangegeven korting op de bijdrage voor een algemene voorziening van toepassing is;
 - b. de bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget:
 - 1°. verschuldigd is zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt onderscheidenlijk gedurende de periode waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt, en
 - 2°. afhankelijk is van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
3. Het totaal van de bijdragen voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget gaat de kostprijs niet te boven. In de verordening wordt bepaald op welke wijze de kostprijs wordt berekend.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld met betrekking tot de bijdragen voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget, waaronder regels over:
- a. de hoogte,
 - b. de wijze waarop het inkomen en vermogen bij de vaststelling worden betrokken,
 - c. de termijn waarbinnen de verschuldigde bijdrage moet zijn voldaan, 8

d. de wijze van invordering, en

e. de uitzonderingsgronden voor het verschuldigd zijn van een bijdrage.

5. De voordracht voor een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het vierde lid, die betrekking heeft op het in het tweede lid bedoelde vermogen, wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd. Indien een der kamers der Staten-Generaal besluit niet in te stemmen met het ontwerp, wordt er geen voordracht gedaan en kan niet eerder dan zes weken na het besluit van die kamer der Staten-Generaal een nieuw ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal worden overgelegd.

6. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld en voor de gemeente geïnd door het CAK.

7. In de verordening kan worden bepaald dat bijdragen voor een maatwerkvoorziening dan wel een persoonsgebonden budget, voor zover betrekking hebbend op opvang voor personen die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving, in afwijking van het zesde lid, door een andere instantie worden vastgesteld en geïnd. Het college draagt er zorg voor dat aan het CAK mededeling wordt gedaan van de bijdragen die door de bedoelde instantie zijn vastgesteld.

Artikel 2.1.5

1. Indien een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt, kan bij verordening worden bepaald dat de in artikel 2.1.4 bedoelde bijdrage is verschuldigd door:

a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en

b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

2. Indien bijdrageplichtige ouders of stiefouders gescheiden wonen en geen bedrag is bepaald op de voet van de artikelen 406 of 407 van het Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek of van artikel 822, eerste lid, onderdeel c, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, is de ouder of stiefouder die ingevolge de Algemene Kinderbijslagwet onmiddellijk voorafgaande aan de verstrekking van de maatwerkvoorziening of het persoonsgebonden budget recht op kinderbijslag heeft, de bijdrage verschuldigd.

3. In afwijking van het eerste lid is in ieder geval geen bijdrage verschuldigd indien de ouders van het gezag over de cliënt zijn ontheven of ontzet.

4. Indien meer dan één persoon een bijdrage is verschuldigd, is ieder der bijdrageplichtigen de bijdrage verschuldigd, met dien verstande dat indien de een heeft betaald, de ander is bevrijd.

Artikel 2.1.6

Bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. 9

Artikel 2.1.7

Bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. In die verordening worden in ieder geval de toepasselijke grenzen met betrekking tot de financiële draagkracht vastgesteld.

Artikel 2.6.6

1. Met het oog op gevallen waarin ten aanzien van een voorziening artikel 2.6.4 wordt toegepast, worden bij verordening regels gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening. Daarbij wordt rekening gehouden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld omtrent het in het eerste lid bepaalde.
3. Het ontwerp van een krachtens het tweede lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt aan de beide kamers der Staten-Generaal overgelegd.
4. De voordracht voor de vast te stellen algemene maatregel van bestuur kan worden gedaan nadat vier weken na de overlegging zijn verstreken, tenzij binnen die termijn door of namens een der kamers of door ten minste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een der kamers de wens te kennen wordt gegeven dat het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur bij wet wordt geregeld. In dat geval wordt een daartoe strekkend voorstel van wet zo spoedig mogelijk ingediend.

Artikel 7.7

1. De gemeenteraad stelt het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2, en de verordening, bedoeld in de artikelen 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6 en 2.6.6, vast voor 1 november van het kalenderjaar waarin enig artikel van deze wet in werking is getreden.

Artikel 7.9

5. De artikelen 11 en 12 van de Wet maatschappelijke ondersteuning zijn van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van de vaststelling van het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2, en de verordening, bedoeld in artikel 2.1.3.

Amendement raadsbesluit stappenplan 3D

z-7013-WS/intern-9608

De gemeenteraad van Wassenaar,

in vergadering bijeen op 6 mei 2014;

overwegende dat:

de decentralisatieopgave in het sociaal domein een majeure en complexe operatie is;

het voor de raad van groot belang is om regie te hebben en te houden op dit dossier;

de inhoud en contouren van de ontwerpbeleidsplannen en -verordeningen nog niet bij de raad bekend zijn;

de Wassenaarse burgers en dan met name de kwetsbare groepen er op mogen vertrouwen dat de volksvertegenwoordigers hun belangen goed behartigen;

de provincie Zuid-Holland de raden opdraagt om daar waar dat noodzakelijkerwijs aan de orde is hun intergemeentelijke samenwerking zo in te richten dat de lokale democratie vitaal betrokken is en de democratische legitimiteit zo weinig mogelijk wordt aangetast, op een wijze dat de positie van de raden helder is gedefinieerd en georganiseerd zodat de raden de kaders kunnen (blijven) stellen en kunnen (blijven) besluiten over beleidsmatige prioritering;

wijzigt het besluit en de aanhef als volgt :

aanhef:

gelet op de Kadernota 3D, zoals vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2013;

gelet op de artikelen 108, eerste lid en 147 tweede lid van de Gemeentewet, de Jeugdwet, de Participatiewet, de Wet passend onderwijs, het Wetsvoorstel maatschappelijke ondersteuning en het Wetsvoorstel langdurige zorg;

besluit :

1. Het stappenplan 3Decentralisaties als werkdocument te hanteren voor de op te stellen ontwerpbeleidsplannen en -verordeningen op de terreinen Jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning en participatie op lokaal niveau.

2. Vanwege de nog ontbrekende beleidsplannen en verordeningen zoals genoemd in de Bijlage 3 van het Stappenplan 3D en bedoeld in beslispunt 1, te bepalen dat de keuzes op het terrein van de uitvoering vooraf ter bespreking aan de raad worden voorgelegd en vervolgens deze beleidsplannen in concept ter goedkeuring voor te leggen aan de raad.
3. Een werkwijze te ontwikkelen, die ervoor zorgt dat hij tijdens het opstellen van de beleidsplannen en verordeningen betrokken is en blijft, waardoor draagvlak wordt gegenereerd voor het eindproduct bij zowel het college, de raad, de betrokken burgers en maatschappelijke organisaties.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Indieners amendement:

Fractie D66

Fractie CDA

Fractie WWW

Fractie VVD

Ritske Bloemendaal

Dineke den Hartog-Fast

Dorine Nieuwzwaag

Caroline Klaver

Fractie Passie

Fractie GroenLinks

Fractie Hart

Fractie PvdA

Bert Ooms

Aart van Sloten

Henri Hendrickx

Jan van Noort

Fractie DLW

Ben Paulides

VOORBLAD

Voorstel aan de raad

Registratienummer:

Z-

Datum:

..... 2014

Onderwerp:

Portefeuillehouder:

Burgemeester Hoekema

Programma:

Goed bestuur en goede dienstverlening

Kernboodschap:

Instellen en bemensen raadswerkgroepen

Bijlagen:

Niet van toepassing

Stukken ter inzage:

Niet van toepassing

Voorstel aan de Raad

Onderwerp

Instellen en bemensen raadswerkgroepen huishouding van de raad, bestuurlijke integriteit en structuurvisie.

Toelichting

Een raad heeft diverse organen tot zijn beschikking. De belangrijkste daarvan vormen:

- het presidium, het dagelijks bestuur van de raad dat voorstellen aan de raad kan doen;
- de agendacommissie, die de ontwerpagenda's van de raadscommissies opstelt;
- de raadscommissies die de raad adviseren over aan de raad gedane voorstellen.

Daarnaast staat het de raad vrij om andere organen of bijvoorbeeld werkgroepen door of vanwege de raad in te stellen.

Naast de raad kan ook een raadscommissie, op grond van artikel 8 van de Verordening op de raadscommissies, een tijdelijke of permanente subcommissie instellen met een concreet gemaakte opdracht. Een dergelijke subcommissie rapporteert over haar bevindingen aan de raadscommissie. Voor het dossier Valkenburg zal een subcommissie worden ingesteld. Ook een auditcommissie kan op deze wijze worden vorm gegeven.

Instellen raadswerkgroep 'huishouding van de raad'

Voorgesteld wordt een raadswerkgroep 'huishouding van de raad' in te stellen, die de door de raad vast te stellen regelgeving betreffende de huishouding van de raad gaat voorbereiden. Het gaat hierbij om onder andere de volgende regelgeving: Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad, Verordening rechtspositie raads- en commissieleden, Verordening rechtspositie burgemeester en wethouders, Verordening op de fractieondersteuning, Verordening ambtelijke bijstand, Verordening op de raadscommissies, Inspraakverordening en Verordening burgerinitiatief. Het presidium doet een aanbeveling voor de bemensing van deze werkgroep. Dit brengt met zich mee dat alvorens deze raadsleden door de raad kunnen worden aangewezen, hieraan een stemming dient vooraf te gaan

Instellen raadswerkgroep 'bestuurlijke integriteit'

Het is een goede zaak om in de komende raadsperiode bestuurlijke integriteit op de agenda te hebben en Het ouden en hiervoor een werkgroep in het leven te roepen, die bestaat uit 1 raadslid welke wordt voorgedragen per fractie. Deze raadswerkgroep zal het interne integriteitsbeleid voor politieke ambtsdragers vorm en inhoud moeten geven en daarbij ook betrekken de geldende gedragscode voor politieke ambtsdragers en de hierop van toepassing zijnde aanbevelingen.

Daarnaast zal deze werkgroep ook de integriteitstoets van de door de raad te benoemen kandidaatwethouders voor zijn rekening nemen en daarover de raad adviseren. Aangezien iedere fractie een lid van zijn fractie voordraagt, kan stemming achterwege blijven.

Instellen raads werkgroep 'structuurvisie'

In de vorige raadsperiode is al afgesproken dat voor de op te stellen structuurvisie, zoals is voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening, de hierin op te nemen toekomstvisie en de daaraan gerelateerde sectorale deelvisies, een werkgroep in het leven zou worden geroepen. Omdat een dergelijke werkgroep het taakgebied van meerdere raadscommissies raakt, is niet gekozen om hiervoor een subcommissie in te stellen. Het voorstel is wel om voor deze werkgroep, waarvan zowel raads- als commissieleden deel uit kunnen maken, te laten bemensen door een vaste kern van woordvoerders en wel 1 per fractie. Een lid van deze werkgroep kan zich vervolgens - al naar gelang de agenda van deze raads werkgroep -, altijd laten vervangen door een ander raadslid of commissielid van zijn fractie. Aangezien iedere fractie een raads- of commissielid voordraagt, kan ook hier stemming achterwege blijven.

Het presidium,

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsbesluit

Z-WS

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op het voorstel van het presidium van april 2014;

gelet op de uitkomst van de gehouden schriftelijke en geheime stemming;

gelet op de artikelen 108, eerste lid en 147, tweede lid van de Gemeentewet;

besluit:

1. Een raadswerkgroep 'huishouding van de raad' in te stellen en deze samen te stellen uit de volgende raadsleden:
de heer M.K. Knevel;
de heer S.W.M. Derks;
de heer R. Bloemendaal;
de heer A.J.L. van Sloten;
de heer B. Paulides.
2. Een raadswerkgroep 'bestuurlijke integriteit' in te stellen en deze samen te stellen uit de volgende raadsleden:
de heer P.P.G. Deneer
mevrouw D. Dekker-Mulder
mevrouw D.A.A. Nieuwzwaag
de heer R. Bloemendaal
jonkheer J.F.M. van der Does de Willebois
de heer A.J.L. van Sloten
de heer B.G. Paulides
de heer H. Hendrickx
de heer J.G.C. van Noort.
3. Een raadswerkgroep 'structuurvisie' in te stellen en de vaste kern hiervan samen te stellen uit de volgende raads- en commissieleden:
de heer J.J. Bakker
de heer T.P.M. Overdevest
de heer B. Boon
de heer M.J. Schik

de heer E.C.M. Ooms
de heer P.C. Kolff
de heer B.G. Paulides
de heer H. Hendrickx
de heer H. van Smirren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Voorstel aan de raad

Registratienummer:

Z-

Datum:

..... 2014

Onderwerp:

Portefeuillehouder:

Burgemeester Hoekema

Programma:

Goed bestuur en goede dienstverlening

Kernboodschap:

(tijdelijk) aanwijzen vertegenwoordigers gemeente in nog niet ingevulde vacatures in besturen gemeenschappelijke regelingen

Bijlagen:

Niet van toepassing

Stukken ter inzage:

Niet van toepassing

Voorstel aan de Raad

Onderwerp

(Tijdelijk) aanwijzen raadsleden, burgemeester of wethouder(s) in nog niet ingevulde vacatures in besturen gemeenschappelijke regelingen.

Toelichting

In de raad van 27 maart jl. zijn enkele raadsleden tijdelijk aangewezen in het AB van het stadsgewest Haaglanden en is door de raad aangegeven wie namens de raad in de diverse Rekeningcommissies van de verbonden partijen plaats zal nemen.

Doordat de vorming van een nieuw college toch nog iets langer op zich laat wachten, is het zaak dat de raad een vervolgbesluit neemt om de continuïteit van de vertegenwoordiging van de gemeente Wassenaar in het verlengd lokaal bestuur te kunnen waarborgen. Dit is mede ingegeven door het feit dat door de gemeenteraadsverkiezingen ook de door de raad in de besturen (AB) van de gemeenschappelijke regelingen afgevaardigde collegeleden, geen lid meer zijn van deze besturen. Daarnaast dient de raad ook voordrachten te doen wie hij wil afvaardigen in het DB van de desbetreffende verbonden partijen. Hierin voorziet dit voorstel.

In het voorstel wordt tevens voorgesteld de daarin genoemde raadsleden tijdelijk aan te wijzen en pas na de coalitie-/collegevorming tot een definitieve aanwijzing over te gaan.

Stadsgewest Haaglanden

In uw vergadering van 27 maart jl. heeft u raadsleden Van Rijen-Kernkamp en Derks tijdelijk aangewezen als lid van het Algemeen Bestuur (AB) van het stadsgewest Haaglanden. In totaal dient u drie leden aan te wijzen afkomstig uit de raad, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders. Het staat de raad geheel vrij uit deze groep een vertegenwoordiging aan te wijzen, maar het is gebruikelijk dat de voorzitter van de raad of een wethouder wordt aangewezen om vervolgens ook te worden voorgedragen voor het Dagelijks Bestuur (DB).

Voorgesteld wordt ook burgemeester Hoekema tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB en hem tevens voor te dragen om door het AB te worden aangewezen als lid van het Dagelijks Bestuur (DB).

Gevulei (regeling vuilverwijdering voor Leiden en omgeving)

Ingevolge de Wet gemeenschappelijke regelingen dient de raad twee leden van het Algemeen Bestuur aan te wijzen afkomstig uit de raad, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders. In de desbetreffende gemeenschappelijke regeling is dit nader geregeld en wel in die zin dat 1 lid afkomstig is uit de raad en 1 lid afkomstig is uit het college.

Voorgesteld word burgemeester Hoekema tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB en het AB aan te bevelen om hem tevens tijdelijk aan te wijzen als lid van het DB en daarnaast raadslid
(*nader in te vullen naam*) tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB.

Werkvoorzieningsschap Kust-, Duin- en Bollenstreek

In het kader van deze regeling dient u uit uw midden, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders 1 lid van het AB aan te wijzen en 1 plaatsvervangend AB-lid.
Voorgesteld wordt wethouder Koser Kaya het lidmaatschap van het AB tijdelijk te laten continueren en haar dus tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB en daarnaast raadslid(*nader in te vullen naam*) tijdelijk aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het AB.

Avalex

In het kader van deze regeling dient uit de raad, de voorzitter inbegrepen en uit de wethouders 2 leden van het AB te worden aangewezen en dient voor ieder lid van het AB een plaatsvervanger te worden aangewezen. Voorzitter en leden van het DB van Avalex (6 met inbegrip van voorzitter) moeten afkomstig zijn uit het college zijn.
Voorgesteld wordt om wethouder de Lange en burgemeester Hoekema tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB, de raadsleden (*2 nader in te vullen namen*) tijdelijk als plaatsvervanger aan te wijzen en burgemeester Hoekema tijdelijk voor te dragen als lid en tevens voorzitter van het DB van Avalex.

Het presidium,
de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsbesluit

Z-WS

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op het voorstel van het presidium van april 2014;

gelet op de uitkomst van de gehouden schriftelijke en geheime stemming;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeenschappelijke Regeling Haaglanden, de Gemeenschappelijke regeling vuilverwijdering voor Leiden en omgeving, de Gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningsschap Kust-, Duin- en Bollenstreek en de Gemeenschappelijke regeling Avalex.

gelet op de artikelen 108, eerste lid en 147, tweede lid van de Gemeentewet;

besluit:

1. Burgemeester Hoekema tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB van het stadsgewest Haaglanden en hem tevens voor te dragen om door het AB te worden aangewezen als lid van het Dagelijks Bestuur (DB) van het stadsgewest.
2. Wethouder De Lange tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB van Gevulei.
3. Wethouder Koser Kaya tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB en daarnaast raadslid Den Hartog-Fast tijdelijk aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het AB van het Werkvoorzieningsschap Kust-, Duin- en Bollenstreek.
4. Wethouder de Lange en burgemeester Hoekema tijdelijk aan te wijzen als lid van het AB, de raadsleden Van der Does de Willebois en Deneer tijdelijk als plaatsvervanger aan te wijzen en burgemeester Hoekema tijdelijk voor te dragen als lid en tevens voorzitter van het DB van Avalex.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

VOORBLAD

Voorstel aan de raad

Registratienummer:

Z-

Datum:

..... 2014

Onderwerp:

Portefeuillehouder:

Burgemeester Hoekema

Programma:

Goed bestuur en goede dienstverlening

Kernboodschap:

Verlengen ontheffing van het vereiste van ingezetenschap

Bijlagen:

Niet van toepassing

Stukken ter inzage:

Niet van toepassing

Voorstel aan de Raad

Onderwerp

Het met terugwerkende kracht verlengen van de op 11 februari 2013 aan de wethouders verleende ontheffing van het vereiste van ingezetenschap van de gemeente Wassenaar.

Toelichting

De raad heeft op 11 februari 2013 drie wethouders van buiten de raad benoemd. Deze drie wethouders waren en zijn bovendien geen ingezetenen van de gemeente Wassenaar.

Het is om deze reden dat de raad bij de benoeming tevens voor de duur van een jaar een ontheffing heeft verleend van het vereiste van ingezetenschap overeenkomstig artikel 36a, tweede lid van de Gemeentewet.

Gelet op de duur van deze ontheffing was deze verlopen op 11 februari 2014 en dient de raad alsnog hierin met terugwerkende kracht te voorzien, omdat anders het gevolg is dat vanaf dat moment de wethouders niet langer voldeden en voldoen aan de vereisten voor het wethouderschap.

Ten aanzien van wethouder Koser Kaya wordt voorgesteld de ontheffing (met terugwerkende kracht) te verlenen tot het moment dat de wethouders van het nieuw te vormen college hun benoeming hebben aanvaard. Op deze wijze wordt de continuïteit van het dagelijks bestuur van de gemeente Wassenaar gewaarborgd.

Ten aanzien van wethouder De Lange wordt voorgesteld de ontheffing (met terugwerkende kracht) te verlenen tot en met 31 mei 2014, hetgeen een redelijke termijn is waarbij enerzijds rekening wordt gehouden met belangen van betrokkene en anderzijds de verwachting wordt uitgesproken dat op dat moment de gewenste continuïteit van het dagelijks bestuur van de gemeente Wassenaar is gewaarborgd.

Ten aanzien van wethouder Beimers wordt voorgesteld de ontheffing (met terugwerkende kracht) te verlenen tot de dag voorafgaande aan de dag waarop de raad van Voorschoten voornemens is betrokkene tot wethouder aldaar te benoemen of zoveel eerder als in het nieuwe college van Wassenaar is voorzien.

Het presidium,
de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema

Raadsbesluit

Z-WS

De gemeenteraad van Wassenaar,

gelet op het voorstel van het presidium van april 2014;

gelet op het ontheffingsbesluit voor de duur van een jaar d.d. 11 februari 2013;

gelet op de artikelen 10, 36a en 47 van de Gemeentewet;

besluit:

1. De ontheffing van het vereiste van ingezetenschap verleend op 11 februari 2013 aan mevrouw Koser Kaya, wonende te Den Haag, in haar hoedanigheid als wethouder van de gemeente Wassenaar, te verlengen totdat de wethouders van het nieuw te vormen college hun benoeming hebben aanvaard.
2. De ontheffing van het vereiste van ingezetenschap verleend op 11 februari 2013 aan de heer De Lange, wonende te Noordwijk, in zijn hoedanigheid als wethouder van de gemeente Wassenaar, te verlengen tot en met 31 mei 2014.
3. De ontheffing van het vereiste van ingezetenschap verleend op 11 februari 2013 aan de heer Beimers, wonende te Voorburg, gemeente Leidschendam-Voorburg, in zijn hoedanigheid als wethouder van de gemeente Wassenaar, te verlengen tot de dag voorafgaande aan de dag waarop de raad van Voorschoten voornemens is betrouwen tot wethouder aldaar te benoemen of zoveel eerder als de wethouders van het nieuw te vormen college van Wassenaar hun benoeming hebben aanvaard.
4. Te bepalen dat de in de beslispunten 1 tot en met 3 genoemde verlenging van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap, onmiddellijk nadat dit besluit is genomen in werking treedt en terugwerkt tot 11 februari 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de gemeenteraad van Wassenaar
gehouden op 6 mei 2014.

de griffier,

de voorzitter,

drs. G. de Schipper-Tinga

drs. J.Th. Hoekema