

Bundel van de Gemeenteraad Voorschoten van 10 december 2015

1 Opening en vaststelling agenda

2 Vaststellen raadsnotulen

Notulen Gemeenteraad 5 november 2015 (getekend)

Notulen gemeenteraad Voorschoten d.d. 12 november 2015 (getekend)

3 Toelating nieuw raadslid

Raadsvoorstel toelating nieuw raadslid (get.)

4 Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad

Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 10 december 2015 (totaal 07122015)

5 Vragenuurtje

6 HAMERSTUKKEN

6.1 Aanpassing gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gouwe Rijnland

Bijlage 1 Gemeenschappelijke Regeling BSGR 2016 (1 20112015)

Bijlage 2 Gemeenschappelijke Regeling BSGR 2013 (1 20112015)

Griffie-advies wijziging gem regeling BSGR

Raadsvoorstel Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling BSGR (get.)

6.2 Wijziging gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde

Bijl. 2 Gemeenschappelijke regeling WODV 20160101 (1 20112015)

Bijl. 3 Overzicht was - wordt wijzigingen gemeenschappelijke regeling (1 20112015)

Griffie-advies wijziging gem regeling WODV

Bijl. 2 Gemeenschappelijke regeling WODV 20160101 (2 08122015)

Bijl. 3 Overzicht was - wordt wijzigingen gemeenschappelijke regeling (2 08122015)

Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde (get.)

6.3 Belastingverordeningen

Griffie-advies Belastingverordeningen

4837 Raadsbesluit verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2016 (get.)

4838 Raadsbesluit verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2016 (get.)

4839 Raadsbesluit verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2016 (get.)

4840 Raadsbesluit verordening rioolheffing Voorschoten 2016 (get.)

4841 Raadsbesluit verordening hondenbelasting Voorschoten 2016 (get.)

4842 Raadsbesluit verordening toeristenbelasting Voorschoten 2016 (get.)

4843 Tarieventabel precariobelasting Voorschoten 2016 (get.)

4844 Raadsbesluit marktgeldenverordening Voorschoten 2016 (get.)

4845 Raadsbesluit verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016 (get.)

4845 Tarieventabel begraafplaatsrechten Voorschoten 2016 (get.)

4846 Raadsbesluit legesverordening Voorschoten 2016 (get.)

4846 Tarieventabel Leges Voorschoten 2016 (get.)

4847 bijlage 1 heffingsgebied Reclamebelasting Voorschoten 2016 (get.)

4847 Raadsbesluit verordening reclamebelasting Voorschoten 2016 (get.)

Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2016 (get.)

7 **BESPREEKSTUKKEN**

8 **Verkoop accommodatie Van der Waalslaan**

Bijl. Verslag werkbijeenkomst 8 sept 2015 verkoop locatie Van der Waalslaan (1 06112015)

Griffie-advies verkoop Prof. vd Waalslaan

Beantwoording technische vragen GL over Prof. van der Waalslaan

Beantwoording technische vragen GL Prof. vd Waalslaan - bijlage Nieuw Bomenposter 2013

WRG - 102670 Vd W.laan

Raadsvoorstel Verkoop accommodatie Van der Waalslaan (get.)

Amendement 100384 SP en GL over verkoop accommodatie Van der Waalslaan def

9 **Vorbereiden AB vergadering 16 december 2015 Holland Rijnland- inhoudelijke agenda**

Oplegnotitie Voorbereiding AB Holland Rijnland 16 december 2015

Bijl. Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland 2016-2020

Afschrift brief Holland Rijnland aan gem. Leiderdorp dd 20-11-2015 inz. sturing HR

Oplegnotitie AB HR en PHO Maatschappij 16 dec 2015

oplegnotitie 10dec15 na cie BB 3dec 15 AB HR 16dec15 Inhoud Agenda 2016-2020

10 **Tijdelijke woonruimte voor vergunninghouders aan de Prinses Marijkelaan (onder voorbehoud)**

Informatiebrief 119 over schouw van vml schoolgebouw voor tijdelijke woonruimte vergunninghouders aan Pr.

Marijkelaan

11 **Financieel afsluiten grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland**

Begrotingswijziging Afsluiten grex Noord Hofland 2015 (get.)

Begrotingswijziging Afsluiten grex Noord Hofland 2016 (get.)

Raadsvoorstel financiële afsluiting grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland (get.)

12 **Financieel afsluiten grondexploitatie Dobbewijk**

Beantwoording technische vragen SP over grex Dobbewijk

Begrotingswijziging Afsluiten grex Dobbewijk 2015 (get.)

Begrotingswijziging Afsluiten grex Dobbewijk 2016 (get.)

Raadsvoorstel financiële afsluiting grondexploitatie Dobbewijk (get.)

13 **Financiële afsluiting grondexploitatie Deltaplein**

Beantwoording technische vragen GL over Deltaplein

Beantwoording technische vragen PvdA over Grex Deltaplein

Begrotingswijziging Afsluiten grex Rabobank Deltaplein 2015 (get.)

Begrotingswijziging Afsluiten grex Rabobank Deltaplein 2016 (get.)

Raadsvoorstel financiële afsluiting grondexploitatie Deltaplein (get.)

14 **Financiële afsluiting grondexploitatie Vlietwijk**

Begrotingswijziging Afsluiten grex Vlietwijk KEEL-gebied 2015 (get.)

Begrotingswijziging Afsluiten grex Vlietwijk KEEL-gebied 2016 (get.)

Raadsvoorstel financiële afsluiting grondexploitatie Vlietwijk (get.)

15 **Afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG)**

Griffie-advies voorstellen afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en MPG

Beantwoording technische vragen PvdA over grondbedrijfsfunctie en MPG

Begrotingswijziging Opheffen systematiek grondbedrijfsfunctie en MPG 2015 (get.)

Raadsvoorstel afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en MPG (get.)

16 Benoeming nieuw lid in de Werkgeverscommissie

Raadsvoorstel benoeming nieuw lid werkgeverscommissie (get.)

16.1 Motie Knooppunt Voorschoten

Motie 100385 VVD over uitbreiding Knooppunt Voorschoten def

17 Bekrachtiging geheimhouding (vervallen)

18 Sluiting



NOTULEN van de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 5 november 2015 om 17.00 uur.

Voorzitter: de heer drs. J.M. Staatsen, burgemeester.

Griffier: de heer J. van der Does.

Aanwezige leden: de heren F.H.J. von der Assen, mr. drs. C. Bremmer, drs. S.W.C. van den Dool en ing. P.T. van der Haven, mevrouw drs. E.C. van Herk, mevrouw drs. M.A.M. Lamers, de heren E.M.L.H. Maassen, drs. M. van der Meij, J.P. Middelburg en drs. N. Mol, mevrouw A. Okma, de heren R.F. Prang en J.C.M. Rasch, mevrouw A.M. Schrijver en de heren J. Smit, A.A. In 't Veen en R.J.M. Zoetemelk.

Afwezig: de heren A.A.L. Eversteijn en P.P. Lippinkhof.

Aanwezige wethouders: de heer mr. E.P. Beimers, mevrouw B.B.M. Bremer en mevrouw drs. I.C.J. Nieuwenhuizen.

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik open de vergadering. Dit is onze begrotingsvergadering. Daarom beginnen we iets eerder dan normaal. Wij zijn heel blij dat Jan Smit weer in ons midden is. Je hebt een tijdje verstek moeten laten gaan wegens gezondheidsproblemen. Het doet ons allemaal zeer goed dat je die problemen hebt overwonnen. Ik zou bijna zeggen dat je er weer als een jonge god uit ziet. Los van die kwalificatie vind ik het heel fijn dat je terug bent in ons midden. Wij missen vanavond de heer Eversteijn. Hij zou vanavond optreden als woordvoerder van de fractie van ONS Voorschoten, maar jammer genoeg is hij door ziekte uitgeschakeld. Daar staat tegenover dat dit ons de kans geeft om nog een keer te genieten van de bijdrage van de heer Rasch. Zo heeft ieder nadeel zijn voordeel. Ik moet ook medelen dat de heer Lippinkhof vanavond afwezig moet zijn wegens een gezondheidssituatie in zijn gezin. Dat betreuren wij, maar de afweziging is goed te begrijpen.

We beginnen straks met de eerste termijn van de raad, de Algemene Beschouwingen. We praten over de Programmabegroting 2016 – 2019 en ook over de Najaarsnota 2015. Er is gevraagd om die punten gecombineerd te bespreken. Dat geldt ook voor het stuk Financieel beleidskader. Die drie punten kunnen de woordvoerders dus in één keer meenemen. Bij de besluitvorming moeten we wel separaat een beslissing nemen over de Programmabegroting en over de Najaarsnota. Het Financieel beleidskader is puur een informatiebrief. Daarover

hoeft de raad dus geen beslissing te nemen. Na de eerste termijn van de raad zal er een schorsing zijn, waarin we ook een hapje kunnen eten. Daarna gaan we door met de eerste termijn van de raad, waarin de fracties elkaar onderling kunnen bevragen. Daarna is er weer een korte schorsing. Dan volgt de eerste termijn van het college en dan gaan we vanzelf door met de tweede termijn en uiteindelijk met de finale besluitvorming. Ik denk dat het zou moeten lukken om ongeveer om 21.00 uur klaar te zijn; dat heb ik ook van de Griffie begrepen. Die adviezen neem ik altijd serieus. We zullen wel zien hoe het vanavond gaat lopen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Algemene beschouwingen bij de Programmabegroting 2016-2019.

De **voorzitter**: Bij de algemene beschouwingen houden we de volgorde aan van de grootte van de fracties. Als fracties evenveel raadszetels hebben, kijken we naar het stempercentage.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. De feestdagenverlichting hangt weer in ons heerlijke dorp. Stonden we pas geleden nog te genieten van de vrolijke Paardenmarkt, over een paar weken zitten we alweer aan het kerstdiner. De tijd vliegt en vanavond behandelen wij de tweede begroting van de gemeenteraad in deze setting. De VVD is in grote lijnen tevreden, maar vindt dat het op een aantal punten nog iets ambitieuzer kan.

De afgelopen jaren is er flink geïnvesteerd in Voorschoten. Die investeringen waren nodig om de kwaliteit van ons dorp als woon- en werkgemeente te vergroten en ons dorp toekomstbestendig te maken. De effecten zijn merkbaar: onze prachtige basisscholen zitten vol nieuwe leerlingen, steeds meer bedrijven zoeken een plek in de Dobbewijk en de huizenmarkt in Voorschoten is één van de gezondste in heel Nederland. Dat deze investeringen zwaar op de begroting drukken, is een feit. Wij merken ook dat de nieuwe taken op het gebied van zorg en welzijn grote verplichtingen met zich meebrengen. Het blijft financieel behoudzaam manoeuvreren. Veel ruimte voor nieuw beleid is er niet. De krappe kas dwingt ons om kritisch te kijken naar onze uitgaven. Dit brengt ons tot een aantal vragen.

De VVD heeft vorig jaar het initiatief genomen tot het indienen van een motie om in Voorschoten het NUU-principe toe te passen: alle investeringen worden getoetst aan de hand van de vraag of ze wel nuttig en urgent zijn en of het uitvoeringsniveau past binnen de financiële ruimte. Die motie is aangenomen en heeft geleid tot een veel transparanter investeringsoverzicht, waarmee wij beter in staat zijn om op onze investeringen te sturen. Dit brengt ons tot de vraag aan het college op welke wijze nut, urgentie en uitvoeringsniveau in dit overzicht en in deze begroting hun weg hebben gevonden.

Een tweede aandachtspunt van de VVD is het vraagstuk van de onverdeelde personeelslasten. Als de veronderstelling is dat door de NUU-check minder projecten in uitvoering worden genomen, is er dan ook minder projectcapaciteit nodig? In de inleiding tot de begroting

schrijft het college dat iedere afzonderlijke investering heroverwogen moet worden. Betekent dit ook dat we de investeringen in de Vlietwijk gaan heroverwegen?

De economie in Voorschoten zit in de lift. Het college verdient een pluim op dit punt: samen met de ondernemers vertoont het college grote wilskracht om de bedrijvigheid extra glans te geven en de concurrentiekracht van Voorschoten te versterken. De VVD wil ondernemend Voorschoten vooral duidelijkheid geven. Ondernemers hebben niets aan "misschien". Die duidelijkheid moet vooral tot uiting komen in eenvoudige en heldere regels. Elke Voorschotenaar moet snel kunnen zien wat wel en niet mag in dit dorp. De VVD heeft al vaker gepleit voor flink snoeien in de Algemene Plaatselijke Verordening. Het uitgangspunt moet van "nee, dat mag niet, mits" naar "ja, dat mag, tenzij. Wij kijken dan ook reikhalzend uit naar de nieuwe APV, die wij begin 2016 als gemeenteraad mogen ontvangen.

Duidelijkheid is ook nodig bij het vergunningenbeleid van de gemeente Voorschoten. Steeds vaker ontvangen wij klachten van inwoners en ondernemers dat het omgevingsloket zelfs bij heel eenvoudige bouwaanvragen matig bereikbaar is en dat de doorlooptijd van vergunningen lang is. Op dit punt toont de gemeente Voorschoten zich geen faciliterende partner. Dit is voor de VVD onacceptabel. Wij ontvangen ook klachten over gebrekkige handhaving. Als je regels hebt, moet je ze goed toepassen en adequaat ingrijpen als ze overtreden worden.

Vorig jaar hebben wij, als onderdeel van de bezuinigingen, de informatiepagina in Groot Voorschoten geschrapt. De VVD-fractie heeft toen gepleit voor een alternatief in de vorm van een digitale nieuwsbrief: op de website van de gemeente vul je je e-mailadres in en wekelijks ontvang je in een pdf-je de belangrijkste mededelingen en vergunningaanvragen die ter inzage liggen. Dat is laagdrempelig en makkelijk te realiseren. Dit initiatief is niet opgepakt. Wel kun je je volgens de website van de gemeente aanmelden op www.officiëlebekendmakingen.nl, wat erg ingewikkeld is. De VVD wil dat onze inwoners weer goed en makkelijk kennis kunnen nemen van de gemeenteberichten en dat die berichten gepubliceerd worden op plekken waar veel dorpsgenoten er kennis van kunnen nemen, bijvoorbeeld Voorschotenonline, dat nu ook een nieuwsscherm heeft hangen in het gezondheidscentrum in Noord-Hofland – er zijn plannen voor meer schermen – en dat de mogelijkheid van de digitale nieuwsbrief nu echt onderzocht wordt. Is het college bereid om daar komend jaar werk van te maken? Wij dienen op dit punt met het CDA en ONS Voorschoten een motie in. De motie luidt:

"Motie 100371.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen op 5 november 2015,

constaterende dat:

- *de gemeente haar berichten momenteel alleen bekend maakt via www.voorschoten.nl en www.officiëlebekendmakingen.nl;*

- *inwoners van Voorschoten verder geen mogelijkheden hebben om gemeenteberichten te raadplegen;*
- *de website www.officiëlebekendmakingen.nl en berichten daarvan niet gebruiksvriendelijk zijn;*

overwegende dat:

- *het wenselijk is dat burgers laagdrempelig en makkelijk bekendmakingen en nieuwsberichten van de gemeente moeten kunnen vinden;*
- *de raad vorig jaar heeft gepleit voor de realisatie van een digitale nieuwsbrief, waar inwoners zich op kunnen abonneren, die makkelijk en goedkoop te realiseren is maar dat het college dit nog niet heeft opgepakt;*
- *Voorschoten meerdere bestaande kanalen, fysiek en digitaal, kent om inwoners snel te bereiken;*

besluit:

1. *Het college op te dragen in de eerste helft van 2016 een plan te maken om inwoners beter te informeren over gemeentelijke bekendmakingen en nieuwsberichten, waar de realisatie van een digitale nieuwsbrief deel van uitmaakt;*
2. *Een bedrag van maximaal € 20.000 uit de inkomsten van de precarioheffing in te zetten om dit mogelijk te maken,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Duidelijkheid is ook nodig bij de uitrol van de retailvisie in de Leidse regio. De VVD-fractie steunt de visie van het college, dat vooral inzet op een centrumstrategie. Zet in op winkelcentrum Noord Hofland en concentreer het aanbod van winkels en voorzieningen zoveel mogelijk in de Schoolstraat en de Voorstraat. Dit betekent niet dat losse strips, zoals op de Beethovenlaan, opgegeven zijn. Sterker nog: één van de succesvolste slagers van Voorschoten is daar gevestigd. Deze ondernemers hebben behoefte aan een helder signaal van de gemeente dat zij hen niet in de kou laat staan als ze ervoor kiezen om daar te blijven.

Wij vragen ook aandacht voor onze concurrentiekracht. Ondernemers en college proberen nog steeds een vuist te maken tegen de uitbreiding van Leidsenhage. Als we die niet kunnen tegenhouden, laten we er dan voor zorgen dat ons winkelcentrum voldoende onderscheidend is. De Taskforce Centrum is goed bezig met invulling geven aan het DNA van ons centrum: historisch, ontmoeting en bereikbaar. De Voorstraat heeft inmiddels een prachtige rij aaneengesloten terrassen. College, welke concrete maatregelen kunnen we in 2016 verwachten in het centrum om die concurrentiekracht nog steviger te maken? De VVD heeft in de commissievergadering al ertoe opgeroepen om de brom- en fietsoverlast aan te pakken. Het zou mooi zijn als het college samen met de ondernemers tot een goede oplossing komt.

De openbare ruimte ligt er goed bij. Daar hecht de VVD veel waarde aan, want de wegen en het groen zijn onderdeel van het visitekaartje dat Voorschoten zo aantrekkelijk maakt. De wilde onveilige bermen en het vage onkruidbeleid van de gemeente dragen daar niet aan bij. Wij willen kappen met de wilde bermen. College, wanneer komt u met een heldere aanpak van het onkruid? En kunt u komend jaar de bermen weer eens mooi kort maaien?

Voorschoten is inbraakgevoelig. De politie surveilleert geregeld, maar is uiteraard niet in staat om overal een oogje in het zeil te houden. Een beveiligd huis en een oplettende buurt blijven de beste beveiliging tegen inbraak. In ons dorp is enkele jaren geleden succesvol Burgernet uitgerold, waar veel inwoners aan deelnemen. In een aantal andere gemeenten wordt al succesvol gebruikgemaakt van het whatsapp-alarm. In Tilburg, waar duizenden inwoners zijn aangesloten bij een whatsapp-buurtwacht, leidde dit tot halvering van het aantal inbraken. De VVD-fractie wil van het college weten of het whatsapp-alarm ook in Voorschoten kan worden toegepast. Wij dienen op dit punt met het CDA en ONS Voorschoten een motie in. De motie luidt:

"Motie 100372.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen op 5 november 2015,

constaterende dat:

- *Voorschoten, gelegen tussen de A4 en de A44 met veel snelle toegangswegen, inbraakgevoelig is;*
- *de beste beveiliging tegen inbraak een beveiligd huis en een oplettende buurt is;*
- *in ons dorp enkele jaren geleden al succesvol Burgernet is uitgerold, waar veel inwoners aan deelnemen;*

overwegende dat:

- *in een aantal gemeenten al succesvol gebruik wordt gemaakt van whatsapp-buurtgroepen als preventiemiddel tegen inbraken (o.a. Tilburg, Ede, Leiderdorp);*
- *wetenschappelijk is aangetoond door de Universiteit Tilburg dat het aantal inbraken fors daalt in buurten waar een whatsapp-buurtgroep actief is;*
- *de Nationale Politie, bij monde van de Landelijk Coördinator Woninginbraken, enthousiast is over deze vorm van inbraakpreventie;*

draagt het college op:

1. *De mogelijkheid van invoering van whatsapp-buurtgroepen in Voorschoten te promoten en stimuleren;*
2. *Met de politie te overleggen welke rol zij kan spelen in deze vorm van buurtpreventie, bijvoorbeeld in de vorm van aanmeldpunt of groepsregisseur;*

3. Aan te geven welke financiële middelen nodig zijn om in de buurten waar buurtgroepen actief zijn, die zichtbaar te maken door enkele borden te plaatsen (zie voorbeeld onderaan deze motie),

en gaat over tot de orde van de dag."



De VVD is blij dat de gezamenlijke aanpak van politie, gemeente en jeugd- en jongerenwerk in Voorschoten helpt, maar één groep is wat de VVD betreft erg lang buiten beeld gebleven bij een goede aanpak van de hangjongerenoverlast, namelijk de ouders. Zij zijn verantwoordelijk voor het gedrag van hun kinderen. Zij hebben een sleutelrol in het oplossen van het probleem en moeten wat de VVD betreft bij jongerenoverlast direct door de gemeente worden aangesproken. Is het college bereid om ouders eerder en beter te betrekken bij de aanpak van overlast door hangjongeren?

De BOA's zijn een terugkerend thema. Heeft dit voldoende aandacht van het college? De BOA's lijken wel de zeldzaamste diersoort in ons dorp. Waar zijn ze toch?

De VVD is supertrots op onze verenigingen. De sociale cohesie in Voorschoten is enorm. Ook zij leveren een niet te onderschatten bijdrage aan de aantrekkingskracht van ons dorp. Daarbij vormen zij voor veel mensen het belangrijkste sociale netwerk. De afgelopen jaren heeft een aantal verenigingen laten zien dat zij door slim samenwerken de kosten konden beperken en een gezond voortbestaan van hun activiteit in Voorschoten konden verzekeren. De VVD-fractie juicht het toe als meer verenigingen de kans tot samenwerken aanpakken, zoals het meer gebruiken van elkaars faciliteiten en het uitwisselen van expertise.

Meewerken is meedoen. Daarom heeft de VVD in het participatiebeleid ingezet op een werkgeversbenadering. Als je door het verlies van je baan in een uitkering terechtkomt, is het uitgangspunt dat je zo snel mogelijk weer aan de slag gaat. Een uitkering is slechts een tij

delijk vangnet. Een van de maatregelen om de participatie te verhogen, was de lancering van de website www.werkenismeedoen.nl, waar werkzoekenden en bedrijven uit Voorschoten elkaar makkelijk kunnen vinden. College, werkt deze aanpak goed?

Een aantal Voorschotense bedrijven zet zich hier heel actief voor in, zoals de HEMA, maar er moet wel genoeg werk zijn. Daarvoor zijn we afhankelijk van een groot aantal factoren waarop Voorschoten geen invloed heeft, behalve dan een goed vestigingsklimaat waardoor bedrijven zich in Voorschoten komen vestigen. De mogelijke komst van een Karwei naar de Dobbewijk juicht de VVD-fractie daarom toe. Daarbij zijn wij er voorstander van om mensen in een uitkeringssituatie zoveel mogelijk aan het werk te houden, bijvoorbeeld door werker-
varing op te doen in de gemeentelijke organisatie. Kan het college aangeven op welke manier zij mogelijkheden daartoe ziet?

De nieuwe taken op het gebied van jeugdzorg, maatschappelijke opvang en participatie hebben in Voorschoten vooralsnog een zachte landing gemaakt. Ook hierbij spelen medewerkers en vrijwilligers een sleutelrol, waarbij met name veel dank is verschuldigd aan Stichting Voor Elkaar. Wij krijgen ook goede signalen over een goede samenwerking tussen het college en de vrijwilligers. Het Centrum voor Jeugd en Gezin functioneert steeds beter en neemt een duidelijke regierol bij de aanpak van jongerenoverlast en preventieactiviteiten in de jeugdzorg. Een goed functionerend CJG is geen vanzelfsprekendheid. Veel gemeenten worstelen er nog mee. Daar mogen we dus best trots en tevreden over zijn.

In de begroting geeft het college een belangrijke waarschuwing waarin het nu niet voorziet. De bijdrage voor de zorg vanuit Den Haag wordt lager. Bij gelijkblijvende lasten betekent dit dat ons met deze nieuwe taken de komende jaren op dit terrein een tekort te wachten staat. De VVD is voor een sobere overheid en een slimme en efficiënte uitvoering van onze zorgtaken, maar de VVD is tegen een verschraling van de zorg. Hoe gaan we dit tekort opvangen? Als eerste belangrijke maatregel wil de VVD onze zorgbudgetten zoveel mogelijk ontschotten, zodat we budgetten ook handiger kunnen inzetten. Het college moet de ruimte krijgen om het geld dat meekomt voor de financiering van onze zorgtaken, zo breed mogelijk in te kunnen zetten. Uiteindelijk was dit ook het doel van de drie decentralisaties: één integrale aanpak van de zorgtaken in één sociaal domein.

Op het gebied van zorg en welzijn vraag ik graag nog aandacht voor een mooi initiatief, namelijk het Broodfonds dat, als alle aanvragen worden goedgekeurd, op 1 december in Voorschoten actief zal worden. Het Broodfonds is van ondernemers, voor ondernemers. Word je als ondernemer ziek, dan heb je tijdelijk geen inkomen. Met het Broodfonds wordt dit risico afgedekt en gefinancierd door alle deelnemende ondernemers. Dat is een prachtige oplossing voor een probleem waarbij de overheid geen rol speelt.

Een punt van zorg voor de VVD is het groeiend aantal ouderen die aangeven dat ze eenzaam zijn. De Stichting Voor Elkaar is bezig met het opzetten van een maatjesprogramma. Mensen kunnen via dit programma anderen hulp en gezelschap bieden. Maatjes kunnen ook mantel

zorgers helpen ontzorgen. De VVD erkent het belang van dit initiatief. College, bent u bereid om Voor Elkaar te helpen met het promoten van het maatjesprogramma in Voorschoten?

Deze begroting kan rekenen op steun van de VVD, al hebben wij een aantal kritische vragen gesteld. Tegelijkertijd hebben wij een groot vertrouwen in de toekomst van ons dorp, de creativiteit van onze inwoners en de deskundigheid in deze gemeenteraad. Graag sluit ik af met een mooi lichtpuntje. Recent hebben wij een aantal vluchtelingen in ons dorp mogen opvangen. Onze fractie is trots op de wijze waarop de gemeente de opvang heeft geregeld en op de vele vrijwilligers die zich daarvoor hebben ingezet.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter, geachte leden van het college, gewaardeerde collega's van de gemeenteraad van Voorschoten en best publiek. Het is een goede gewoonte dat de fractievoorzitter van een partij in deze raad de Algemene Beschouwingen namens zijn fractie uitspreekt. Het is dan ook met de nodige schroom dat ik vandaag de plaats inneem van onze fractievoorzitter, die helaas door een heftige aandoening geveld is. U zult zijn eloquentie en zijn scherpe analyses moeten missen en u zult het slechts met mij moeten doen.

In deze tijden, waarin de randen van Europa in brand staan en velen op de vlucht slaan, bereiken de vluchtelingen ook ons welvarende en veilige dorp. ONS Voorschoten is bijzonder trots op de wijze waarop het college en de ambtenaren zich hiervoor hebben ingespannen. ONS Voorschoten is vooral trots op al die talloze vrijwilligers en inwoners die spontaan een bijdrage kwamen leveren om het verblijf van ruim 100 vluchtelingen mogelijk te maken. Als het weerstandsvermogen het vermogen is om te kunnen omgaan met onverwachte situaties, is er niets mis met het weerstandsvermogen van Voorschoten.

Voorschoten kan dit aan. "Wir schaffen es", zoals een grote Europese leider recentelijk zei, omdat wij een rijk vrijwilligersleven hebben. Onze sport- en atletiekverenigingen kennen duizenden vrijwilligers die samen werken aan een leefbare en aangename samenleving. En veel vrijwilligers nemen de zorg voor de openbare ruimte op zich, zoals de bloemenweide in de Krimwijk. Vrijwilligers verstrekken iedere vrijdagmiddag tweedehands spulletjes via de rommelmarkt van het Rode Kruis. Vrijwilligers verzorgen taallessen en computerlessen, verlenen schuldhelpverlening, organiseren kindervakantiekampen en verzorgen niet in de laatste plaats de voedselbank. Vertrouwen in mensen, verbinden van krachten; dat maakt Voorschoten een dorp om trots op te zijn.

Voor ons ligt de begroting voor 2016. Waar ONS Voorschoten het college vorig jaar al complimenteerde met de leesbaarheid van de begroting en met de begroting in één oogopslag, heeft het college zichzelf dit jaar weer overtroffen. Ook de tafeltjesavond heeft qua organisatie én qua inhoud aanzienlijk bijgedragen aan het beter begrijpen van de stukken, wat ook duidelijk werd uit het geringe aantal vragen van technische aard. En ook dit jaar is er weer de begroting in één oogopslag, prachtig en ook zo beknopt en duidelijk. Ook de inhoud van de begroting stemt tot tevredenheid. De begroting laat een gezonde financiële situatie zien.

Naast een gezonde financiële positie laat de begroting ook zien dat ons college "in control" is. Er wordt duidelijk gestuurd op de financiën en zaken worden voortvarend opgepakt.

Net als vorig jaar is het meerjarenbeeld gezond. De algemene reserve is meerjarig stabiel en de afname van de bestemmingsreserves houdt gelijke tred met de aanwending van de bestemmingen waarvoor zij zijn ingesteld. De liquiditeit is weliswaar beperkt, maar de gemeente is gezond solvabel en de schulden zijn in verhouding tot het onderliggende vastgoed zeer verantwoord. Anders dan het college is ONS Voorschoten overigens van mening dat een absoluut plafond van de bruto schuld een onverstandige keuze is. Wij achten dit voorstel een onzalig proefballonnetje. ONS Voorschoten ziet veel meer in een relatief plafond van een percentage van de jaaromzet, maar dan voor de netto schuld.

De veiligheid in ons dorp is een belangrijk onderwerp voor de leefbaarheid. In het coalitieprogramma is opgenomen dat wij van drie naar vijf wijkagenten toe moeten. Vorig jaar heeft ONS Voorschoten er bij het college al op aangedrongen om te bewerkstelligen dat Voorschoten vijf wijkagenten zou krijgen, zoals door de minister was toegezegd. Als antwoord werd ons toen gegeven dat er gemiddeld binnen de regio vijf agenten waren voor Voorschoten. Nu – een jaar later – blijkt dat niet zo te zijn, zegt ook de nieuwe minister. Kan het college hiervoor nog eens extra gaan pleiten? De cijfers laten gelukkig op bijna alle terreinen van overlast en criminaliteit een daling zien, maar dat willen we natuurlijk wel zo houden.

En hoe staat het met de BOA's? In de begroting lezen wij dat zij tot en met 2018 bezig zijn met de certificeringen van de Drank- en horecawet. Hebben we het daar twee jaar geleden niet al over gehad? Duurt deze opleiding echt zo lang en betekent dit dat wij op dit moment niemand hebben voor deze controle? De overlast op dit terrein neemt namelijk wel toe. Op de bekende hangplekken worden 's morgens steeds vaker lege drankflessen gevonden. Dat baart ons zorgen. Wie ziet hierop toe?

Aan je vrienden vertel je de waarheid, ook als die pijn doet. Dat mogen wij van het college verwachten, maar andersom mag u dat ook van ONS Voorschoten verwachten. ONS Voorschoten heeft vorig jaar bij de behandeling van de begroting met betrekking tot de bekende motie 100120 en de bezuiniging op communicatie het college aangesproken op het achterhouden van belangrijke informatie die, indien tijdig beschikbaar, de besluitvorming zeker zou hebben beïnvloed. De raad meende te bezuinigen op een bedrag van respectievelijk € 8 miljoen en € 1 miljoen, terwijl de beïnvloedbaarheid ongeveer de helft bedroeg, waardoor de impact van de maatregelen verdubbeld werd.

Aan de raad – en daarmee ook de burgers van Voorschoten – werd een keuze voorgelegd uit vier alternatieve uitwerkingen van het parkeren bij het station, terwijl op dat moment bekend was dat slechts één variant subsidiabel was. Recentelijk discussieerde de raad in commissieverband heftig over de conclusies van een stresstest, terwijl tegelijkertijd bij het college bekend was dat de conclusies gebaseerd waren op achterhaalde uitgangspunten en dat deze nu geheel anders zouden uitpakken. Dat zijn enkele voorbeelden van slechte communicatie.

met de bevolking en de raad, waar ONS Voorschoten niet blij van wordt en ook niet bepaald trots op kan zijn. Politieke sensitiviteit moet het college zelf ontwikkelen. Wel kunnen wij het college een handreiking doen voor het beter communiceren over besluitvorming in de raad. Wij dienen hiertoe samen met het CDA en de VVD een motie in. De motie luidt:

"Motie 100370.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen op 5 november 2015,

overwegende dat:

- *zowel burgers als raadsleden behoefte hebben aan goede besluitvorming;*
- *goede besluitvorming bevordert wordt door helder en beknopt geformuleerde besluiten;*
- *het mogelijk moet zijn om in één A4 weer te geven wat de essentie van een gevraagd besluit is;*
- *het bestaande format voor een raadsvoorstel of 'adviesnota aan de raad' een goed format is, bestaande uit de onderdelen:*
 - *Kernboodschap;*
 - *Beslispunten;*
 - *Inleiding;*
 - *Beslispunten (bis);*
 - *Beoogd effect*
 - *Argumenten;*
- *een goed gebruik van het bestaande format voldoende basis moet bieden om zich een mening te vormen over het voorliggende voorstel;*
- *een goed gebruik van het bestaande format voldoende basis moet bieden om te beslissen al dan niet dieper op de materie in te willen gaan door de eventuele bijlagen te lezen;*

roept het college op:

- *voort te gaan op de ingeslagen weg de kernboodschap helder en beknopt te formuleren;*
- *de inleiding te gebruiken om een samenvatting van het te nemen besluit in ongeveer één A4 te geven;*
- *de tweede opsomming van de beslispunten achterwege te laten;*
- *bij het lemma 'Argumenten' met name aan te geven waarom het besluit door de raad genomen dient te worden;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Gelukkig staan daar ook goede voorbeelden tegenover. Zo is er de fraaie website In My BackYard voor de werkzaamheden in de Vlietwijk. Daar kunnen burgers en belanghebbenden informatie vinden, maar kunnen zij ook vragen stellen, die binnen enkele uren ook beantwoord worden. Zo kan het ook. De bewoners rondom Beresteijn zijn in een vroeg stadium betrokken bij de ontwikkelingen, onder andere via keukentafelgesprekken. Ook de omwonenden van de Duivenvoordecorridor worden goed betrokken bij de verschillende varianten en ontwikkelingsopties. Ook verheugt het ONS Voorschoten dat de communicatie met de inwoners van de Nassauwijk over de verkeerssituatie aldaar nu naar tevredenheid verloopt.

Onze natuur is heel belangrijk. Mede daardoor staan wij als Voorschoten nog steeds in de top 10 van beste woongemeenten van Nederland. Als wij achter ons raadhuis het vernieuwde Berkhoutpark zien en in de begroting lezen dat park Ter Wadding volgend jaar ook een grote opknapbeurt krijgt, dan verheugt ons dat. Aan de andere kant van ons dorp is er natuurlijk Duin, Horst en Weide, waar mooie wandel- en fietsroutes worden aangelegd en waar binnenkort ook een natuurspeeltuin komt. Dat is mogelijk geworden – we hadden het zojuist al over de vrijwilligers – dankzij een burgerinitiatief en de grond wordt gedoneerd door de gemeente. Zo wordt het echt een gebied waarvan je met het hele gezin kunt gaan genieten.

Hoe zit het overigens met het adopteren van het groen, zoals in ons coalitieprogramma staat? Er wordt veel bezuinigd in de openbare ruimte. Natuurlijk is dat nodig om Voorschoten financieel gezond te houden, maar wij maken ons toch wel een beetje zorgen. De bloembakken zijn wegbezuinigd. Kunnen deze ook niet voor adoptie worden aangeboden? Wij zouden als fractie het goede voorbeeld willen geven, en één bloembak willen adopteren. Die gaan we verzorgen en onderhouden.

Ook het onkruid baart ons zorgen. Het stoppen met het bestrijdingsmiddel Roundup is een goede zaak, maar er wordt nu geborsteld. Dat genereert fijnstof en andere ellende, zoals pollen tijdens een bepaald seizoen. We constateren dat dit een stuk minder effectief is en dat de buitenruimte verloedert. De borstels kunnen niet overal bij en los daarvan tasten zij het wegdek aan. Wij vragen ons af welke schade dit oplevert over een aantal jaren. Slijt het wegdek nu sneller? Zoals wij al aangaven, zijn de parken en het openbaar groen straks prima in orde. Hoe jammer is het dan dat het onkruid overal tiert? Is er al een alternatief uit Den Haag in zicht om op een effectieve, gezonde en milieuvriendelijke manier onkruid tegen te gaan? Daar zijn wij benieuwd naar.

Een niet onaanzienlijk deel van de begroting gaat naar de zorg. Wij hebben als raad steeds gezegd dat niemand tussen wal en schip mag vallen en dat iedereen die zorg behoeft, die ook moet kunnen krijgen. ONS Voorschoten heeft niet voor niets als motto: "Wij geloven in de eigen kracht van mensen, maar vinden dat diegenen die het niet alleen redden, een steuntje in de rug verdienen". Gelukkig horen wij positieve geluiden dat de zorg in Voorschoten goed geregeld is. Wij stellen vast dat de raad steeds meer betrokken wordt, bijvoorbeeld bij de inkoop van zorg. Tevens worden de wensen vanuit de raad – zoals een extra balie in het gemeentehuis – ingewilligd. En mensen weten deze ook goed te vinden. De

maandelijkse terugkoppeling van het college op de zorgdossiers ervaren wij als prettig en actueel. Daar voeg ik aan toe dat ONS Voorschoten het ook erg op prijs zou stellen als die huisartsenpost er een keer komt.

In het centrum wordt hard gewerkt aan een nieuwe "kop" op het Deltaplein. Ook zal binnenkort gestart worden met het Knooppunt, het kruispunt dat de verkeersafwikkeling moet versoepelen en een ingang naar de ondergrondse parkeergarage gaat geven. Ook op de Be-resteijn lijkt nu eindelijk wat te gaan gebeuren. Onlangs was er een informatieavond waar eigenaar Amvest samen met de gemeente de plannen voor deze historische buitenplaats presenteerde. Veel Voorschotenaren zijn verheugd over deze plannen. Zij zien dit monument al bijna vijftien jaar steeds verder achteruitgaan en iedereen vindt dat erg zonde.

Er wordt ook gebouwd in de Dobbewijk, een mooi nieuw en duurzaam industrieterrein waar al vele jaren over gesproken is. Wel vragen wij extra aandacht voor de communicatie. Er is nog steeds veel onrust, met name onder de bewoners van de Donkiaan. De wethouder heeft toegezegd hier extra tijd voor vrij te maken en daar vertrouwen wij graag op.

Het duurste project van Voorschoten is de reconstructie van de Vlietwijk. Dat loopt voorspoedig en wij horen van bewoners goede verhalen over met name de informatievoorziening. Het college krijgt hiervoor onze welgemeende complimenten.

Dat brengt ons bij de Duivenvoordecorridor. Dankzij de sloop van de kassen is daar een mooi nieuw landschap ontstaan. Wij hebben als raad besloten daar maximaal 4.000 vierkante meter voor terug te bouwen. Wij willen het college ertoe oproepen om daar wel iets unieks neer te gaan zetten. De nieuwbouw behoort een eenheid te worden met de natuurlijke omgeving, maar daarnaast moeten we er ook scherp op toezien dat de opbrengsten maximaal zijn. Wij horen graag de laatste stand van zaken.

Ook de starters op de woningmarkt komen deze in coalitieperiode goed aan bod. De meeste politieke partijen hadden dit ook in hun verkiezingsprogramma staan. Wie – bij voorkeur op de fiets – door Noord-Holland rijdt, ziet daar een schitterende wijk verrijzen met starterswoningen, net als in de Vlietwijk. Ook hier wordt kleinschalig gebouwd in een zeer gunstige prijsklasse. Geen wonder dat beide projecten binnen no time uitverkocht waren.

Onlangs verscheen in de media de oproep om vooral meer woningen te gaan bouwen in Nederland. Recent hoorden wij al van de wethouder dat Starrenburg III nu geconcretiseerd gaat worden, maar hoe staat het met de Intratuinlocatie en het terrein ertegenover, het Segaarterrein? Dit is toch ook in handen van projectontwikkelaars? Kunnen wij daar binnenkort ook woningbouw verwachten?

ONS Voorschoten is zeer tevreden over de aanbevelingen van de commissie Depla, die inmiddels door de regering zijn overgenomen en dit jaar tot wet zijn verheven. Daarin wordt van alles geregeld met betrekking tot het verbeteren van de informatievoorziening en daar-

mee ook van de mogelijkheden van de gemeenteraad. Vanaf 2017 zal de begroting onder andere een verplicht programma bedrijfsvoering kennen, waardoor de gesignaleerde missers bij motie 100120 en de bezuiniging op communicatie normaliter niet meer voor kunnen komen. Een goede en correcte implementatie van de vernieuwde richtlijnen in het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) zal er immers toe leiden dat de verfoeide doorbelastingen op zogenoemde "producten" niet meer in de programma's plaatsvinden, maar uitsluitend nog ten behoeve van het CBS worden berekend. Daar horen ze ook thuis. De raad kan immers geen goede keuzes maken bij producten waarvan een wijziging in volume of intensiteit niet in geld is uit te drukken vanwege de ballast van de doorbelaste kosten die het beeld vertorebelen. De voorbereiding voor de begroting voor 2017 is nog kort dag en de raad heeft tot op heden nog geen keuzenota gezien over de voorgenomen uitwerking van de nieuwe richtlijnen. Wij zien die met spanning tegemoet.

Initiatieven vanuit de inwoners, die de leefbaarheid van ons dorp verbeteren, moeten vanuit een positieve grondhouding gezien worden. Daarom is ONS Voorschoten zo blij met bijvoorbeeld de initiatieven van de sport- en atletiekvereniging Voorschoten '97 voor het renoveren van een deel van haar sportpark; concreet: het deel van en rondom de atletiekbaan. Als de berekeningen van Voorschoten '97 kloppen – dat horen wij graag bevestigd of gecorrigeerd vanuit het college – is de gevraagde investering een dubbel cadeau van en aan de gemeenschap: de kosten voor de gemeente gaan omlaag en de kwaliteit verbetert. Straks zal het CDA samen met ONS Voorschoten en de VVD een motie indienen waarin het college niet alleen verzocht wordt om hier goed op in te gaan, maar die tevens een kader kan vormen voor het omgaan met investeringen die vanuit de gemeenschap ontstaan.

Ik dank u voor uw aandacht en ik zie de discussie met de fracties in de raad en met het college met enthousiasme tegemoet.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter en aanwezigen. Ik wil allereerst alle Voorschotenaren en in het bijzonder de voorzitter van de gemeenteraad feliciteren met het 400-jarig bestaan van Voorschoten als zelfstandige gemeente. Voorschoten verwierf volgens een artikel van Jane Koopstra in Groot Voorschoten in 1615 die status, waardoor wij hier als Voorschotenaren nog steeds over onze eigen gemeente kunnen beslissen. Ik kan mij voorstellen dat u een trotse burgemeester bent. Ik wil dit ook niet zomaar voorbij laten gaan. U gaat vaak naar 100-jarigen. Daarbij geeft u meestal een bloemetje en een boek. Ik wil nu hetzelfde doen. Ik zet de microfoon nu even uit, want anders gaat het van mijn spreektijd af.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Zoetemelk. Wat een verrassing: mooie rode en witte rozen en een prachtig boek. Ik zeg altijd maar: een trotse burgemeester kan niet bestaan zonder een trotse gemeenteraad en een trotse gemeente.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Het boek dat de burgemeester heeft gekregen, is Focus op Voorschoten. Vanavond focussen wij ons volledig op Voorschoten. Ik start mijn betoog met een citaat van Cees Bremmer. Hij zei tijdens een bijeenkomst van de Leidse regio: "In zelfstan-

digheid ligt onze kracht en in samenwerking ons geheim." Voorschoten is groot en mooi geworden door een nauwe samenwerking tussen burgers, ondernemers en het bestuur. Voor kwaliteit en groei heb je elkaar nodig. In grotere steden hebben ze het de laatste tijd vaak over "De kracht van kleinschaligheid" en de wens om een transitie van een bepalende overheid naar een energieke samenleving te realiseren. Wij hoeven de Voorschotenaren niet uit te leggen wat een energieke samenleving is. Onze ondernemers, burgers en zeker de vele vrijwilligers weten precies waar ze de energie uit halen, namelijk uit onze prachtige gemeente.

Over energie gesproken: de provincie heeft als hoofddoelstelling om de komende jaren te komen tot een energietransitie. Zouden we hierbij in het kader van duurzaamheid – om in termen van GroenLinks te blijven – niet gelijk mee kunnen fietsen? Zo hoorde ik over de mogelijkheid om energie te halen uit planten. Er is een methode ontwikkeld om stroom te produceren uit levende planten en bodembacteriën. Ik dacht gelijk aan de Duivenvoordecorridor: "van glas naar energieopwekkend gras". Dat klinkt volgens mij heel mooi. Misschien is het mogelijk om een verdienmodel te creëren door van de Duivenvoordecorridor een bron van duurzaamheid te maken. Misschien is een externe partij enthousiast te maken voor dit vooruitstrevende plan van het CDA. Energie uit gras, producten uit olifantengras, een verdiept veld zonnepanelen en, als je dan toch bouwt, huizen neerzetten die opgaan in de omgeving en energieneutraal zijn. Wie weet kunnen we straks door onze eigen "elektriciteitscentrale" wandelen en fietsen. Samen met ONS Voorschoten en de VVD vraagt het CDA het college in een motie om daar onderzoek naar te doen. De motie luidt:

"Motie 100364.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *de provincie zich heeft voorgenomen de komende jaren te komen tot een energietransitie en we met de Duivenvoordecorridor daarin een rol te kunnen spelen;*
- *de Duivenvoordecorridor de gemeenschap veel geld kost;*
- *de gemeente milieudoelstellingen moet nastreven;*

verzoekt het college om onderzoek te doen naar de mogelijkheid om in de Duivenvoordecorridor duurzame energie op te wekken en daarmee de grondexploitatie positief te beïnvloeden."

Overal in de maatschappij zie je de ontwikkeling van verregaande samenwerking. Dat is het toverwoord. Samen kom je tot mooie dingen. Ik zie het ook als een kans voor de ontwikkeling van een nieuw multifunctioneel gebouw, met ruimte voor theater, bibliotheek, werkplekken voor zzp'ers en misschien iets voor een bank die daar een lokale functie wil gaan voeren. We moeten op zoek naar initiatiefnemers en ruimte geven om iets moois te ontwikkelen. Een mooie kostendrager zou bijvoorbeeld ook een eigen huisartsenpost kunnen zijn.

Dit brengt mij op ons idee voor een gemeenschapsfonds voor maatschappelijke en zakelijke initiatieven. Het gaat hierbij om initiatieven die anders misschien niet of moeilijk van de grond zouden kunnen komen. Ik hoor graag wat het college daarvan vindt en welke rol de gemeente daarin kan vervullen.

Uit de toekomstvisie blijkt dat wat we willen, niet altijd gemakkelijk te bereiken is. Onze inwoners vragen al jaren om een eigen huisartsenpost. Het college probeert dat van de grond te krijgen, maar is afhankelijk van de artsen en hun overkoepelende organisaties. Basis voor een oplossing is dat de huisartsen van Voorschoten mee willen werken aan een oplossing. Ze hebben in het verleden voor hun eigen welzijn bewust gekozen voor aansluiting bij de Haagse regio. Ik roep de huisartsen van Voorschoten er dan ook toe op om de huisartsenpost dichterbij te brengen en aan het welzijn van hun patiënten te denken.

In Voorschoten is het plezierig wonen. Ons welzijn wordt toch met enige regelmaat verstoord door criminaliteit. Een inwoner van Voorschoten heeft de CDA-fractie gevraagd om de invoering van wijkgerichte whatsapp-groepen aan de orde te stellen. Het blijkt in Nederland dat in wijken waar inwoners elkaar actief op de hoogte houden van verdachte activiteiten, veel minder criminaliteit voorkomt. Er gaat een sterke preventieve werking van uit. Je houdt hiermee parasieten buiten de deur. Hierin ziet het CDA een trekkersrol van de gemeente. Het kost niets en levert veel op. Zie hiertoe de voorliggende motie, die de VVD samen met ons en ONS Voorschoten heeft ingediend.

Ik heb het al over de energietransitie gehad. Onze jeugd blaakt van energie. De jeugd van ons dorp wil het echter weleens te bont maken. Esmee van Herk vroeg zich kortgeleden niet voor niets af of we onze jeugd nog wel onder controle hebben. Jeugdzorg is daarom van groot belang. Eén van de maatregelen om de jeugdhulp budgettair neutraal te realiseren, is dat het budget jeugdhulp leidend wordt voor de inkoop. Dit staat volgens het CDA op gespannen voet met het uitgangspunt dat we van aanbodgericht naar vraaggericht gaan. Of zie ik dat verkeerd? Een vraag aan het college is hoe we in Voorschoten zorgen voor een gezonde balans tussen investeren in onze jeugd en betaalbaarheid van de zorg. Het CDA roept het college ertoe op om deze goede balans te vinden en te houden.

Een andere zorg van de CDA-fractie is de ontwikkeling van de eigen bijdragen voor zorg en ondersteuning. Wij horen dat mensen met middeninkomens financieel zwaarder getroffen worden. Het CDA dringt er bij het college op aan om dit mee te wegen bij toekomstig beleid.

Ik lees in de begroting zinnen als "Subsidie krijgt een andere insteek" en "Subsidie onder de loep" en er komt medio 2016 een nieuw subsidieplan. We hebben een groot maatschappelijk middenveld waar we op kunnen bouwen. Dit wil het CDA zo houden. Meer met minder middelen doen wordt de uitdaging. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is een blijvend fenomeen en steeds meer ondernemers denken na over hun maatschappelijke toegevoegde waarde. Tegelijk worden maatschappelijke organisaties ertoe uitgedaagd om ondernemender

te denken. Een verbinding tussen bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties en maatschappelijke organisatie onderling kan veel opleveren. Het gaat om het verbinden van mensen, middelen en materialen. Het CDA stelt voor om tijdens het weekend van Voorschoten een dienstenveiling te organiseren. Tijdens die maatschappelijke veiling vertellen organisaties voor welke uitdagingen ze staan en wat ze daarbij nodig hebben. Hierop kunnen andere organisaties en ondernemers aangeven een bijdrage te kunnen leveren. Denk hierbij aan kennis, expertise, handjes en materialen. Het resultaat is een match van vraag en aanbod met meerwaarde voor alle betrokkenen, de economie en de maatschappij. Wij dienen hiertoe samen met ONS Voorschoten en de VVD een motie in. De motie luidt:

"Motie 100363.

De raad van de gemeente Voorschoten in vergadering, bijeen d.d. 5 november 2015,

verzoekt het college, een pilot te organiseren van een dienstenveiling waarin maatschappelijke organisaties onderling elkaar diensten kunnen vragen en aanbieden en instellingen en ondernemers hun kennis, materiaal en inzet beschikbaar kunnen stellen. Een eerste dienstenveiling zou kunnen plaatsvinden tijdens het weekend van Voorschoten,

en gaat over tot de orde van de dag."

Een gemeente kan niet onbegrensd geld uitgeven. Hoewel het beter lijkt te gaan met onze financiën, wijs ik er op dat we in een paar jaar tijd van een € 1.500 in de plus naar € 2.000 schuld per burger zijn gegaan. Ik zei het al vaker: het moet van rond naar gezond. Het gaat niet om het sluitend maken van de begroting maar om het toekomstbestendig maken van de financiële situatie. Hoe je de cijfers uit de begroting ook wendt of keert, het beleid van deze coalitie en met name de CDA-wethouder van financiën werpt vruchten af. De groei van de schuldenlast is aangepakt, maar blijft wel een punt van zorg. Voorschoten staat er echter beter voor dan we in het voorjaar konden bevroeden. Het CDA heeft eerder al in overleggen gevraagd wat nu de norm is van een "gezonde" schuld binnen de Voorschotense begroting, een norm waarmee de raad rekening kan houden. Er ligt nu een kadernotitie met daarin een maximumschuldbedrag. Met deze duidelijkheid is het CDA content. We kunnen gecontroleerd verder bouwen aan de toekomst van Voorschoten.

Een gemeente is naast het Gemeentefonds afhankelijk van inkomsten uit belastingen. Al jaren vraag ik namens het CDA waarom we niet de volledige belastingcapaciteit benutten met betrekking tot de precariobelasting. Kortgeleden vroeg ik naar een berekening van wat het de gemeente zou opleveren als we op een normaal belastingniveau zouden aansturen. Ik ben blij met de verwachte opbrengst maar onaangenaam verrast over het bedrag dat we al jaren hadden kunnen inzetten. Om in CDA-termen te blijven: we zijn roomser dan de paus geweest. Er is nu een extra inkomstenbron van jaarlijks € 489.000. Om lastenverhoging te voorkomen, stelt het college voor om € 117.000 te gebruiken voor verlaging van het tarief van de rioolheffing. Er is € 300.000 voor verbetering van de financiële positie van Voorschoten.

ten. Naast dit bedrag blijft er in het voorstel van het college een bedrag over van € 72.000 voor nieuw beleid. Met betrekking tot de extra inkomsten via de precariobelasting dienen wij samen met de VVD en ONS Voorschoten een amendement in om de precariobelasting conform het voorstel van het college te verhogen en zodanig uit te voeren dat er voor de burgers geen lastenverzwaring ontstaat. Het amendement luidt:

"Amendement 100362.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen op 5 november 2015,

besluit het voorgestelde besluit te wijzigen als volgt:

de programmabegroting voor 2016 vast te stellen met daarin de financiële verwerking van het voorkeursscenario, zoals door het college verwoord in de informatiebrief d.d. 27 oktober 2015, nr. INTERN-13068-VS, inhoudende een verhoging van het tarief van de precariobelasting en de door het college voorgestelde aanwending van de extra opbrengst van € 489.000 door € 300.000 jaarlijks aan te wenden voor structurele verbetering van de financiële positie van Voorschoten, € 117.000 in te zetten ter compensatie van de doorrekening van de belasting aan de inwoners van Voorschoten en € 72.000 te reserveren voor beleidsprioriteiten."

Er is conform het voorstel € 72.000 over voor beleidsprioriteiten. Het CDA wil een deel van dat bedrag besteden aan de op dit moment noodzakelijk te vervangen sportvoorzieningen. Voorschoten '97 heeft vurig gepleit voor een nieuwe atletiekbaan en een extra kunstgrasveld. De atletiekbaan van Voorschoten '97 is sterk verouderd en voldoet niet aan de eisen van de Atletiekunie. Het aan het plan gekoppelde kunstgrasveld lost een duidelijk capaciteitsprobleem op voor het voetbal. Nut en noodzaak zijn aanwezig maar omdat meer verenigingen wensen hebben neergelegd en er keuzes gemaakt moeten worden, is een toetsingskader belangrijk. We vragen samen met de VVD en ONS Voorschoten in een motie om een toetsingskader. Het CDA verwacht, gezien de problematiek, dat hiermee snel duidelijk wordt dat de atletiek- en de voetbaltak van Voorschoten '97 een wezenlijk probleem hebben dat moet worden opgelost. De motie luidt:

"Motie 100365.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gelezen hebbende Programma 8 uit de begroting,

overwegende dat:

- *sport belangrijk is voor jong en oud, voor de gezondheid en voor de gemeenschapszin en dat het aanbod van sport en de kwaliteit van de voorzieningen significant bijdragen aan het woongenot binnen Voorschoten;*

- *bij diverse verenigingen wensen leven waarbij de gemeente verzocht wordt om een bijdrage in geld, tijd, accommodatie- en/of grondgebruik;*
- *in Voorschoten een toetsingskader voor het beoordelen van verzoeken om sportvoorzieningen lijkt te ontbreken, zodat nut en noodzaak van dergelijke voorzieningen niet direct op basis van een objectieve grond kunnen worden vastgesteld;*

verzoekt het college:

- een toetsingskader voor het beoordelen van verzoeken om sportvoorzieningen – zoals de vervanging van de atletiekbaan en de vervanging van een natuurgrasveld – aan het raad voor te leggen in februari 2016 waarbij:

a. onder meer het beleidskader van de VNG en de KNVB voor vaststelling van de benodigde veldencapaciteit wordt meegenomen als richtsnoer voor het beoordelen van de noodzaak van dergelijke voorzieningen;

b. het ledenaantal van de vereniging alsmede de afschrijftermijnen van de relevante voorzieningen worden meegewogen bij vaststelling van de prioriteitsstelling van de betreffende voorzieningen;

- de bij de gemeente bekende 'sportieve' wensen te toetsen aan het bovenvermelde concept-afweegkader en de resultaten van deze toetsing gezamenlijk met het concept afweegkader aan de gemeenteraad voor te leggen, en, voor zover mogelijk, positief beoordeelde aanvragen te voorzien van een dekkingsvoorstel."

Om sturing te kunnen geven aan een sterk ontwikkelde samenleving als Voorschoten, moet je communicatief vaardig zijn. Het gemeentebestuur en de ambtenaren moeten midden in Voorschoten staan, een veilige partner zijn en consistent zijn in gedrag en serviceverlening. Het gaat vaak niet goed. Ik noem de communicatie over de verkoop van ons pand aan de Van der Waalslaan, de ontwikkelingen in de Dobbewijk en het stationsgebied. Besturen is niet eenvoudig. Het gaat naast besluitvaardigheid ook om het communicatief vermogen. Op veel gebieden zie we gelukkig al verbeteringen, maar aandacht moet er blijven.

Het wegvallen van de informatiepagina in Groot Voorschoten wordt gezien als een verlies van de zichtbare gemeente. Aan die bezuiniging waren wij zelf debet. Ik heb vorig jaar gevraagd om in elk geval een deel van de informatie in het Seniorenmagazine te plaatsen en om mededelingen te plaatsen op prikborden in verzorgingshuizen. Tot een maand geleden was dit nog steeds niet gerealiseerd. Ik ben daarover zeer teleurgesteld. Daarom hebben wij samen met de VVD en ONS Voorschoten een motie ingediend om de informatievoorziening te verbeteren, waarbij we de terugkeer van de informatiepagina in een krant niet uitsluiten.

Ik lees in de begroting iets opmerkelijks: "Behoorlijke contacten met burgers en de kwaliteit van de dienstverlening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Sinds een aantal jaren wordt structureel gewerkt aan verbetering van de contacten." Dat is een prima initiatief, maar het zou toch normaal moeten zijn dat je behoorlijke contacten onderhoudt? Belangrijk is dat de overheid de samenleving niet in de weg staat, maar een enthousiasmerende rol

speelt bij initiatieven. Het gaat om bewust kiezen voor het aannemen van een houding en het tonen van gedrag die passen bij een samenleving waarin de gemeente burgers ondersteunt, faciliteert en ertoe uitdaagt om te participeren.

Het is steeds weer de vraag waar we de energie vandaan halen. We vinden die bij de Voorschotenaren: vrijwilligers, inwoners en ondernemers, met het gemeentebestuur en onze ambtenaren als stimulerende kracht. Het gaat vooral om het verbinden. Daar is Voorschoten groot mee geworden, want – nogmaals het citaat van de heer Bremmer – in zelfstandigheid ligt onze kracht en in samenwerking ons geheim.

De heer Van der Meij (D66): Voorzitter. Voordat ik met de Algemene Beschouwing begin, wil ik een kleine anekdote vertellen. Op zaterdag 17 oktober mochten wij als fractievoorzitters een kijkje nemen in de Vliethorsthal. Daar zagen we 150 veldbedden en een grote groep vluchtelingen. Zo'n aanblik doet meer dan veel tv-beelden. Diezelfde avond fietste ik in de Voorstraat en herkende daar een van de vluchtelingen. Indachtig de woorden van de burgemeester, "Wees gastheer", nodigde ik hem uit voor een glaasje in Het Wapen van Voorschoten. Hij zei dat een glaasje wat moeilijk was, maar dat een kopje thee wel zou lukken. Wij kwamen aan de praat. Hij vertelde mij dat hij de afgelopen drie maanden op reis was geweest. Hij was tandarts. Alles wat hij bij zich had, was een plastic tasje met een paspoort en een iPhone. Ik vertelde hem wat ik deed: "Ik ben fractievoorzitter en we hebben binnenkort Algemene Beschouwingen." Hij zei dat wij een mooi dorp hebben. Hij had in de Voorstraat gelopen en hij vond dat het er mooi uit zag. Hij was de Tramstraat ingegaan. Daar zag hij een heleboel grote spandoeken. Daar had hij achter gekeken. Hij vroeg of we daar misschien ruzie over hadden gehad, want het zag er niet geweldig uit. Ik zei dat ik hem dat nog wel eens in de tweede termijn zou vertellen. Hij zei: "Die tweede termijn van politici ken ik. Die komt er namelijk nooit. U wilt mij dus gewoon niet vertellen wat hier aan de hand is." Ik zei tegen hem: "Jij bent geslaagd voor je inburgeringscursus." Hij wilde toch dat ik de burgemeester en de inwoners iets zou vertellen; eigenlijk wilde ik een bos bloemen en een boek geven, maar het CDA was mij voor. Hij zei: "Ik wil de burgemeester zeer complimenteren voor zijn gastheerschap voor onze opvang, evenals zijn collega's, de ambtenaren en iedereen die ons 's nachts tussen 01.00 uur en 03.00 uur heeft opgevangen, die 's middags zorgden voor een knuffel voor mijn dochter, voetballen met mijn zoontje en nieuwe kleren voor mijn vrouw meebrachten." Ik zei dat ik dat zou overbrengen. Toen had hij een vraag aan mij: wat is de rode lijn van het betoog dat je op 5 november gaat houden? Toen zei ik dat we bezig zijn met een toekomstvisie voor 2025. Wij als D66 willen dat Voorschoten in 2025 zorgzaam, duurzaam en groen is. Ouderen krijgen goede zorg. De Duivenvoordecorridor blijft open en groen. In 2025 staan we in de top 10 van de duurzaamste gemeenten in Nederland. En in 2025 is een aantal mensen uit de groep asielzoekers inmiddels kiesgerechtigd. Toen zei hij: "Oké, je hebt dus eigenlijk vier kernpunten: communicatie met de burgers, zorg op orde, financiën en het veiligstellen van de Duivenvoordecorridor". Toen zei ik: "Ja, dat klopt, dat is wat wij willen." Toen vroeg ik hem of hij het goed vond als ik mijn eerste versie van de Algemene Beschouwingen op hem zou uittesten. Dan zou hij een reactie kunnen geven, zodat ik een week later een betere versie zou hebben. Zo gezegd, zo gedaan.

Toen begon ik met de Algemene Beschouwingen. Het eerste punt daarin is: een betere communicatie. Als gemeente veranderen we de leefomgeving van mensen. Soms zijn zij blij en soms zijn zij boos: blij omdat er iets verbetert en boos omdat ze een probleem gaan krijgen. Wat is er aan de hand waardoor we op dit moment zoveel boze mensen in de raadzaal hebben, Voorschotenaren die het gevoel hebben buitenspel te staan doordat zij voor voldongen feiten worden geplaatst of doordat afspraken niet goed worden nagekomen? Ze zijn al genoemd: het stationsgebied, de Van der Waalslaan en de Dobbewijk. Wat dit college beter kan, is: beter luisteren, ideeën overnemen en uitleg geven.

Een betere communicatie en een beter beleid zijn ook nodig op het punt van de duurzaamheid. Alle Voorschotenaren hebben recht op een ambitieus programma. Wij hebben het recht en de plicht van een goed rentmeesterschap. Deze coalitie is kampioen rentenierschap. Renteniers blijven op hun bips zitten en doen verder niets. Met het verlagen van ambities doe je nog minder dan niets. Dat is precies wat nu in Voorschoten gebeurt, maar dat is niet wat de Voorschotense gemeenschap wil. Dat is niet wat de ondernemers ons vertellen en dat is niet wat de jongeren ons vertellen. Wij roepen de coalitie en het college ertoe op om duurzaamheid te concretiseren, zodat Voorschoten naast een plek in de top 10 van leefgemeenten in Nederland ook een plek in de top 10 van duurzame gemeenten in Nederland krijgt.

Het tweede punt betreft de zorg. Op het gebied van de zorg, de decentralisaties, zijn we tevreden. Er zijn bijna geen klachten. Mensen hebben van de gemeente de zorg gekregen die ze nodig hebben. Dat is allemaal knap werk en dat is in zeer korte tijd gerealiseerd. Chapeau! Waar zijn nog verbeteringen mogelijk? Het is nog niet duidelijk hoe de gemeente de zorg efficiënter gaat maken voor onze gemeenschap. Wat gaat de gemeente doen aan preventie, aan innovatie, aan het voorkomen van multicomplexe zorg? Daar ligt de winstfactor. En waarom is er nog steeds geen ombudsman of ombudsvrouw? Wij vinden dat deze zaken veel sneller duidelijk moeten worden. De huisartsenpost is al genoemd. Alle politieke partijen vroegen naar de voortgang. Als dan gemeld wordt dat die informatie in een komende commissievergadering wordt verstrekt, mist het college kansen om ons te informeren.

We vragen ons ook af of en hoe voor mantelzorgers duidelijk is waar ze terecht kunnen voor ondersteuning. Hebben we goed in beeld waaraan onze mantelzorgers behoefte hebben? Wat D66 betreft pakt het college dit actiever op. Dat kan gebeuren met een quickscan of met een aantal goede gesprekken, maar probeer met die verkenning te komen. Daarover dienen we een motie in. De motie luidt:

"Motie 100376.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- mantelzorg een gemeentelijke verplichting is voortvloeiend uit de Wmo;
- mantelzorg door elke gemeente individueel ingevuld mag worden;
- mantelzorgers onontbeerlijk zijn om burgers langer thuis te doen wonen en daarmee aanspraken bij de gemeente voor zware zorg helpen voorkomen;
- mantelzorgers ervoor zorgen dat de kosten van de zorg beheersbaar blijven;
- een onderdeel van het preventiebeleid het versterken van draaglast en draagkracht mantelzorgers zou moeten zijn;
- mantelzorgerondersteuning maatwerk is;
- maatwerk leveren zonder kennis van individuele behoeften niet mogelijk is;

verzoekt het college:

- ter voorkoming van uitval van mantelzorgers een (kwalitatieve) verkenning te doen naar de behoeften van de Voorschotense mantelzorger;
- te verkennen hoe mantelzorgers in kwestie nu en de nabije toekomst hun draaglast en draagkracht inschatten;
- te verkennen wat individuele mantelzorgers nodig hebben om het zorgen zelf vol te houden;
- na deze verkenning te komen met een voorstel over hoe de gemeente een rol kan spelen in het versterken van mantelzorgers.

en gaat over tot de orde van de dag."

Het derde punt waarover ik het wil hebben, betreft de financiën. De financiën blijven een zorgpunt. In 2016, 2018 en 2019 zitten we opnieuw met tekorten. In 2016 spreken we opnieuw onze spaarpot aan. Doen we dat ook in 2018 en 2019? Dat staat er nog niet. Dit blijft een zorgpunt. D66 betoogt al geruime tijd dat de financiën op orde moeten komen. Daarvan zien we een start in deze begroting en dat spreekt ons aan. Er beginnen financiële piketpaaltjes te komen. Dat is op zich voortgang. Het aanspreken en het dekken van structurele tekorten uit de reserves vinden wij daarentegen minder geslaagd.

De begroting voor 2016 munt uit door een creatieve vormgeving en is heel inzichtelijk, maar het creatief boekhouden is wat minder doorzichtig. Een concreet geval van een creatieve wijze van boekhouden betreft de beroemde – beter gezegd: de beruchte – € 1 miljoen aan, zoals dat technisch heet, ongedekte personeelskosten. Daarvoor zoeken we projecten. Ik zie dat al voor mij: een aantal mensen komen 's ochtends binnen en zoeken een project. Zij kloppen op de deur en vragen of men een project voor hen heeft. "Nee, wij hebben niets, maar misschien een paar deuren verder?" Dat is eigenlijk de omgekeerde wereld. Het kan niet zo zijn dat we personeel hebben waarvoor we projecten zoeken. Het moet als volgt zijn: we hebben ambities en projecten en daarvoor zoeken we personeel. Op dit moment hebben we dus structureel te veel personeel. Dát probleem moeten we aanpakken. Een tweede creatieve vorm van boekhouden is dat we de baten van de tunneltaks in 2016 krijgen, terwijl de

kosten daarvan op dit moment nog niet terug te vinden zijn in diezelfde begroting. Ik heb misschien niet alles gelezen en misschien ben ik technisch niet goed onderlegd.

Last but not least: het veiligstellen van de Duivenvoordecorridor. We hebben de afgelopen jaren veel geld gestopt in fysieke zaken, in versterking, in asfalt, knooppunten, tunnels, scholen, Deltaplein en Traverse. D66 wil graag de discussie openen en wil aangeven dat wij nu iets groens en duurzaam beschikbaar willen stellen aan de Voorschotense gemeenschap. Wij roepen de raadsleden er dan ook toe op om met elkaar een discussie aan te gaan over de vraag op welke wijze wij de Duivenvoordecorridor aan de volgende generatie overdragen. Wordt dat steen of bevroren we de huidige situatie en maken we het definitief groen en duurzaam? Wij pleiten ervoor om de Duivenvoordecorridor in 2016 veilig te stellen: geen verdere versterking, maar open, groen en duurzaam.

Dat past ook in ons beleid om de financiën op orde te krijgen. Een aantal jaren geleden hebben we immers € 10 miljoen afgeschreven op de grondexploitatie. We hebben € 14 miljoen afgeschreven op straten, wegen en pleinen. We kunnen heel creatief zijn met het vullen van de Duivenvoordecorridor, maar dan moeten we iedere keer constateren dat we die prognoses niet halen. We kunnen ook de beslissing nemen om onze investeringen in dit prachtige gebied te accepteren voor wat zij zijn: neem je verlies. Voor de Duivenvoordecorridor zou ik eigenlijk willen zeggen: pak je winst, accepteer het zoals het nu is en stel het gebied veilig.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter, geachte raad en geacht college. Voorschoten, wij samen, staan voor de grote uitdagingen van de toekomst. Voorschoten is sterk. Dat hebben we gezien bij de noodopvang van vluchtelingen, waarbij veel positieve krachten vrijkwamen en Voorschoten zich van haar beste kant liet zien. We zien ook de enorme inzet van burgers, zoals bij het vrijwilligerswerk, van ondernemers en organisaties voor het dorp, de gemeenschap Voorschoten. Vanuit die stevige basis kijken we met vertrouwen de toekomst in de ogen. Voor iedere gezamenlijke inspanning is vertrouwen nodig. We leven in een tijd waarin grote veranderingen plaatsvinden: kansen en bedreigingen. Het vereist een gezamenlijke, collectieve inspanning om die uitdagingen het hoofd te kunnen bieden. Samen zijn we sterk.

Voor iedere gezamenlijke inspanning is vertrouwen nodig: vertrouwen in onszelf en elkaar, in de mensen met wie we samenwerken, in het gemeentebestuur, dat de burgers vertegenwoordigt en onze gemeenschappelijke doelen verwezenlijkt, vertrouwen in gemaakte afspraken. Vertrouwen is een kostbaar goed. Waar vertrouwen ontbreekt, ontstaan cynisme, woe de, onverschilligheid en eindeloze procedures. Tussen overheid en burgers ontstaat een botsing van krachten bij de uitvoering van beleid. Het is daarom goed dat college en raad inpraak en samspraak op de agenda hebben gezet. We zien dat te vaak vertrouwen wordt geschonden, bijvoorbeeld bij afspraken die niet zijn nagekomen bij het opknappen van de Dobbewijk. Al jaren vraagt GroenLinks hiervoor aandacht. Een gemeentebestuur steunt op draagvlak onder de inwoners en komt op voor het algemeen belang. Afspraken met burgers en de gemeenteraad staan. Wij roepen het college ertoe op om afspraken gestand te doen. Wij dienen drie moties in over de Dobbewijk. De moties luiden:

"Motie 100367.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel nr. 4810, Programmabegroting 2016-2019,

overwegende dat:

- *er forse heischade is ontstaan bij woningen in de Dobbewijk;*
- *door de gemeente Voorschoten een bouwvergunning is verleend;*
- *de gemeente voor de bouw een aantal voorwaarden heeft gesteld aan de aannemer (schouw vooraf, waarschuwing vooraf en het gebruik van trillingsmeters tijdens het heien);*
- *door de aannemer niet aan deze voorwaarden is voldaan;*
- *na waarschuwing uit de buurt tijdens het heien en de daaropvolgende controle door de gemeente niet is geconstateerd dat niet aan de genoemde voorwaarden is voldaan;*
- *de gemeente het heien niet heeft stilgelegd;*
- *de aannemer na klachten uit de buurt niet is gestopt met heien;*
- *bewoners van een tiental woningen aannemer en gemeente aansprakelijk hebben gesteld voor de geleden schade;*

roept het college ertoe op, alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat de schade aan de getroffen woningen zo spoedig mogelijk en volledig zal worden vergoed,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 100368.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel nr. 4810 Programmabegroting 2016-2019,

overwegende dat:

- *in de toelichting bij het bestemmingsplan Dobbewijk (2012) is gesteld: 'De voorliggende plantoelichting maakt deel uit van het bestemmingsplan Dobbewijk';*
- *in die toelichting is opgenomen dat het deelgebied Tuin-2 openbaar toegankelijk zal zijn voor bewoners en bedrijven;*
- *deze groenstrook thans verkocht wordt aan particulieren en bedrijven voor eigen gebruik;*

- een handhavingsverzoek van de buurtvereniging Recht door Recht is afgewezen omdat er geen sprake zou zijn van overtredingen;
- de gemeenteraad heeft ingestemd met het bestemmingsplan inclusief de plantoelichting;
- de bestemming Tuin-2 zoals verwoord in de plantoelichting het resultaat is van overleg met de bewoners van de Dobbewijk;
- de plantoelichting nu genegeerd wordt;
- dit één van de redenen is waarom het vertrouwen van bewoners in het gemeentebestuur geschaad is;
- ook de gemeenteraad 'op het verkeerde been is gezet' nu de plantoelichting genegeerd wordt;

verzoekt het college:

- de plantoelichting te betrekken bij de uitvoering van het bestemmingsplan betreffende de deelgebied Tuin-2;
- actie te ondernemen om van deelgebied Tuin-2 waar mogelijk openbaar gebied te maken voor bewoners en bedrijven, zoals afgesproken en opgenomen in de toelichting;
- ook overigens bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan Dobbewijk de intenties en afspraken zoals verwoord in de plantoelichting te betrekken,

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 100369.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel nr. 4810 Programmabegroting 2016-2019,

overwegende dat:

- blijkens de Programmabegroting in de afgelopen jaren aanzienlijke investeringen zijn gedaan en nog worden gedaan ten behoeve van de herinrichting van het bedrijventerrein Dobbewijk;
- een bijzonder aspect van dit bedrijventerrein is dat het grenst aan de woonwijk Dobbewijk;
- aan de huidige plannen voor de herinrichting jarenlang overleg is voorafgegaan tussen gemeente, bewoners en ondernemers in de Adviesgroep Dobbewijk;
- dit overleg zijn neerslag heeft gevonden in de structuurvisie Dobbewijk, waarop vervolgens het bestemmingsplan Dobbewijk is gebaseerd;

- een van de voorgenomen maatregelen volgens de toelichting bij de Programmabegroting (pagina 85) is de optimalisering van het parkmanagement ten behoeve van een hoogwaardig bedrijventerrein door bijvoorbeeld frequent overleg;
- uit diverse recente ingekomen stukken en inspraakreacties is gebleken dat bij bewoners en ondernemers in de Dobbewijk de indruk is ontstaan dat de gemeente niet steeds handelt conform de eerdere afspraken;
- het van groot belang is dat bewoners en ondernemers in de Dobbewijk de gemeente zien als een betrouwbare partner bij de verdere ontwikkeling en uitvoering van de plannen;

verzoekt het college:

- bij de verdere uitwerking van de herinrichtingsplannen goede nota te nemen van de intenties achter het bestemmingsplan Dobbewijk, zoals die tot stand zijn gekomen in jarenlang overleg en zijn verwoord in de Structuurvisie Dobbewijk en de toelichting op het bestemmingsplan;
- eventuele wijzigingen ten opzichte van deze intenties en van de bestemmingen en regels in goed overleg met de bewoners en de ondernemers te doen plaatsvinden,

en gaat over tot de orde van de dag."

We zien ook de woede van burgers die, na jaren van vooruitschuiven en dus onzekerheid, nu worden geconfronteerd met het voldongen feit van meer parkeerplaatsen bij het station in plaats van groen. Dit kan toch niet de bedoeling zijn van het college? Ook hier vragen we al jaren aandacht voor.

Vertrouwen ... De veranderingen en bezuinigingen in de zorg leiden tot onzekerheid. In Voorschoten lijkt een zachte landing te zijn gemaakt met de drie decentralisaties. Dat is mooi. Wij gaan ervan uit dat, ook bij tegenvallende kosten, de kwaliteit van de zorg voorop staat. Soms zijn nu eenmaal dure, professionele zorg en ondersteuning nodig. Die voorkomen hogere kosten later. Wat echt kostbaar is, is mensen aan hun lot overlaten, zowel in menselijk als in financieel opzicht.

Het is goed dat de raad in dialoog met de gemeenschap kijkt naar mogelijkheden voor een goede monitoring van het sociale domein. Dit traject is gestart en moet in 2016 zijn beslag krijgen. Het is in het belang van cliënten én mantelzorgers dat we een vinger aan de pols houden en waar nodig bijsturen. Voor de Voorschotense samenleving is het relevant dat we weten wat er speelt en waar de echte noden zijn. Alleen dan kunnen participatie onder regie van de gemeente en een efficiënte inzet van vrijwilligers goed plaatsvinden.

Vertrouwen opbouwen ... Toegang tot informatie en hierin je weg vinden voeden vertrouwen en zijn essentieel voor een open democratie, want de dialoog ligt aan de basis hiervan. De opmerkingen van het college over de toekomst van de bibliotheek verontrusten ons: het col-

lege gaat kiezen welke taken het wel en welke het niet wil subsidiëren. Maar in de wet staan vijf kerntaken waaraan een bibliotheek voldoet, waaronder opinie en debat. Zij allen maken van een bibliotheek een bibliotheek. Juist in een samenleving waarin sprake is van laaggeletterdheid en een constante informatiestroom, is dit belangrijk. Wij willen dat het college de wet volgt en zorgt voor een volwaardige bibliotheek, gericht op alle leeftijdsgroepen en Voorschoten waardig.

Vertrouwen stellen in ... In het Elsevier-onderzoek scoorde Voorschoten niet goed op aanbod van buurtwinkels. In de begroting staat echter niets meer over de winkelstrip aan de Beethovenlaan. Zij is uit de toekomst van Voorschoten geschreven, maar winkels in de buurt, ook deze, zijn erg belangrijk voor mensen. Ze maken de buurt levendig en veiliger en maken het mogelijk dat mensen zelfstandig blijven wonen. Tijdens de verkiezingen van 2014 zijn grote beloften gedaan: er zou snel een winkel komen in het leegstaande deel. Nooit meer iets over gehoord. Het zou mooi zijn als college en raad met burgers en ondernemers in gesprek gaan over de toekomst van de winkelstrip. Dat is een mooie gelegenheid voor inspraak en samenspraak, een voorbeeld van vertrouwen in burgers. Is het college bereid om deze uitdaging aan te gaan? Overigens dienen wij onze motie van vorig jaar om pop-up winkels mogelijk te maken in het centrum, en het centrum zo te verlevendigen, opnieuw in om hier nu echt werk van te maken. De motie luidt:

"Motie 100201.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *pop-up winkels (pop-up stores) vernieuwende, hippe winkeltjes zijn die korte tijd in een pand zitten;*
- *een levendig centrum in Voorschoten met een eigen en uniek winkelaanbod belangrijk is voor het aantrekken van winkelend publiek;*
- *steeds meer online winkels ook offline hun producten aanbieden, zogenoemd het etail (tijdelijk) aanvullen met retail;*
- *tijdelijke winkelruimte ook aantrekkelijk is voor mensen die kortlopende acties willen promoten;*
- *steeds meer webwinkels zich op verschillende plaatsen in levende lijve willen presenteren en zo rondtrekken;*
- *leegstand het aanzien en de aantrekkelijkheid van het centrum van Voorschoten aantast;*
- *het gebruikmaken van lege winkelpanden verkrotting tegengaat;*
- *menig pop-up shop van tijdelijk naar blijvend gaat doordat het unieke productaanbod aanslaat;*
- *de pop-up winkel van de gemeente Voorschoten in de vorm van het Huis van de Toekomst een succes was en mensen aantrok;*

- *de mogelijkheid te experimenteren met een creatieve benutting van winkelruimte ruimte biedt voor nieuwe impulsen;*
- *het op deze wijze meer mogelijk wordt lokale retailers met een bijzonder product-aanbod te ondersteunen;*

verzoekt het college:

- *convenanten te sluiten met corporaties en eigenaars van panden om pop-up stores mogelijk te maken;*
- *het juridisch-planologisch instrumentarium zoals bestemmingsplannen flexibel in te zetten zodat pop up stores mogelijk gemaakt worden;*
- *ruimte te bieden aan allerlei vormen van creatieve benutting van winkelruimte;*
- *te onderzoeken op welke andere wijze het college de leegstand in het centrum tegen kan gaan,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Vertrouwen op ... Over een paar weken begint de historische klimaatconferentie in Parijs. Wereldwijd moet hard gewerkt worden om de opwarming van onze planeet te beperken tot 2 graden Celsius. Lukt dat niet, dan zullen de komende generaties leven in een wereld met minder kansen en bestaansmogelijkheden en met meer bedreigingen en conflicten. Velen spannen zich in om dit te voorkomen. Maar wat essentieel is, is een gemeentebestuur dat in dezen verbindt, inspireert, een goed voorbeeld stelt en zich niet verschuilt achter het "Wij zijn zo klein, dus we hoeven niks"-argument. Voorschoten is sterk. En als Voorschoten dit niet doet, wie dan wel? Het is demotiverend als een gemeentebestuur passief is en afwacht. Daarom roepen wij het college ertoe op om burgers, ondernemers en organisaties te steunen en te motiveren. We hebben dezelfde werkorganisatie als Wassenaar. Samenwerken ligt voor de hand. Wil Voorschoten een stimulerende of een remmende rol spelen? Wij roepen bij motie het college ertoe op om nu een actieve rol te spelen en concrete doelen te formuleren, zodat burgers erop kunnen vertrouwen dat hun overheid voor hen opkomt. De motie luidt:

"Motie 100361.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel 2810 (1),

overwegende dat:

- *het van groot belang is nu grote stappen te zetten in de aanpak van klimaatverandering;*
- *vele burgers, ondernemers en organisaties bereid zijn deze stappen te zetten;*
- *het belangrijk is dat gemeentebesturen deze bereidheid niet frustreren;*

- de overheid opkomt voor ons algemeen belang;
- dat belang is het drastisch reduceren van de CO₂-uitstoot;
- een passief en terugtrekend gemeentebestuur goedwillende burgers, ondernemers en organisaties frustreert en blokkeert;
- een krachtig gemeentebestuur deze initiatieven juist samenbrengt en versterkt;
- het huidige milieuprogramma van Voorschoten lage ambities heeft;
- de begroting van Voorschoten geen inzicht geeft in concrete resultaten en plannen van het gemeentebestuur;
- pas volgend jaar een nieuw milieuprogramma zal worden vastgesteld door de gemeenteraad;
- doelen concreet moeten zijn en dat duidelijk moet zijn of ze wel of niet zijn gehaald;
- de gemeente Wassenaar concrete klimaatambities heeft geformuleerd;
- de gemeenten Wassenaar en Voorschoten een gezamenlijke werkorganisatie hebben;
- de klimaatproblematiek dermate urgent is geworden dat passiviteit geen redelijke en verantwoorde optie is;

verzoekt het college:

- samen op te trekken met Wassenaar in het verwezenlijken van concrete klimaat- en milieudoelen;
- voor Voorschoten zelf ook concrete klimaatdoelen te formuleren en daarvoor een plan van aanpak op te stellen;
- groepen die deze ambitie dragen, te ondersteunen, zoals duurzame ondernemers, Platform Duurzaam Voorschoten en andere groene en duurzame initiatieven van burgers, ondernemers en organisaties;
- concrete afspraken te maken met burgers, ondernemers en organisaties om deze klimaatdoelen te verwezenlijken,

en gaat over tot de orde van de dag."

Als gemeenteraad vertrouwen we op informatie van het college. Daarom stoort het dat in de begroting staat dat de evaluatie van de ambtelijke fusie voldeed aan alle criteria van de Rekenkamercommissie. Dat klopt niet. We moeten er ook op kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur afspraken nakomt. Als uit de reserve duurzaamheid € 150.000 wordt gehaald om extra duurzame maatregelen te nemen voor de scholen in Noord-Holland omdat daar anders geen geld voor is, moet het geld dat na de bouw overblijft, gewoon weer terug de reserve in. Daartoe dienen wij een amendement in. Het amendement luidt:

"Amendement 100375.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel 4810(1),

overwegende dat:

- *de reserve duurzaamheid is bedoeld voor maatregelen bovenop de gewone duurzame maatregelen;*
- *de meerkosten voor het halen van de duurzaamheidsambitie, score GPR van minimaal 7,5, werden geraamd op € 564.000;*
- *er aanvullend budget nodig was voor het realiseren van de duurzaamheidsambities;*
- *de gemeenteraad op 16 september 2010 daarom het volgende besluit heeft genomen: '2. Een bedrag uit de reserve duurzaamheid ter grootte van € 250.000 beschikbaar te stellen. De inspanning is erop gericht om met betrekking tot het project een GPR-score van minimaal 7.5 te behalen';*
- *het college onder andere als argument heeft aangevoerd: '2.2. De bijdrage dient te voldoen aan de voorwaarden van de reserve duurzaamheid' en 'Om een bijdrage uit de reserve duurzaamheid te verantwoorden, is een berekening nodig volgens de methode GPR-gebouw';*
- *in 2013 het budget naar beneden is bijgesteld met € 523.082, waarmee de boekwaarde is verlaagd;*
- *daarmee ook duidelijk werd dat het geld uit de reserve niet nodig was voor de verwezenlijking van de duurzaamheidsambities voor de scholen in Noord-Holland;*
- *het college nu stelt, in antwoord op een vraag van GroenLinks, dat er ten opzichte van de oorspronkelijke kostenraming een bedrag is overgebleven van € 224.123;*
- *er uiteindelijk € 150.000 uit de reserve duurzaamheid is onttrokken voor de bouw van de scholen in Noord-Holland;*
- *dit geld dus conform de afspraken dient te worden teruggestort in de reserve duurzaamheid;*
- *dit tot gevolg heeft dat maximaal € 7.000 extra per jaar aan afschrijving en rente moet worden betaald;*

voegt toe als besispunt:

- *De boeking uit 2013 ongedaan te maken;*
- *De boekwaarde voor de bouw van de scholen te verhogen;*
- *De onttrekking die is gedaan uit de reserve duurzaamheid, ongedaan te maken en € 150.000 terug te storten in de reserve;*
- *Het geld voor de afschrijving en de rente voor 2016 uit de reserve duurzaamheid te halen;*
- *Voor 2017 hiervoor een structurele oplossing te zoeken,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Waarop wij steeds meer kunnen vertrouwen, is het beeld dat het college geeft van de financiële staat van Voorschoten. Dat is goed. De Rekenkamercommissie had hierop wel enige

aanmerkingen. Zou het college hierop kunnen reageren? Maar het beleid, waar mensen dagelijks de gevolgen van merken, is helaas nog steeds te vaag en oncontroleerbaar opgeschreven.

Vertrouwen wekken ... GroenLinks was bereid om de hand in eigen boezem te steken en pleitte samen met enkele andere fracties voor een onderzoek naar hoe de financiële problemen zijn ontstaan; dit om herhaling van fouten te voorkomen en om verantwoording af te leggen aan de Voorschotenaren. Het is jammer dat de raad zichzelf de kans heeft ontnomen om te leren van het verleden.

Toegang tot gemeentelijke informatie wekt ook vertrouwen. Daarom betreuren wij het besluit van de coalitie om de informatiepagina van de gemeente te laten vervallen nog steeds.

We blijven vertrouwen. De groene gebieden ten zuiden en ten noorden van Voorschoten worden bedreigd door de aanleg van de RijnlandRoute en de toename van huisbouw in de Duivenvoordecorridor. Burgers, groepen en ook GroenLinks blijven zich inzetten tegen de weg. Wij blijven vertrouwen op een goede afloop. Wij roepen het college en de raad er nogmaals toe op om te onderzoeken hoe we de Duivenvoordecorridor zo groen mogelijk kunnen houden. Ga de dialoog met Voorschotenaren hierover aan.

Vertrouwen vraagt actie. Het college zal op termijn een uitvoeringsplan opstellen voor de verbetering van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Dat is mooi, maar de problematiek is dermate groot dat we aandringen op meer spoed. Daarom dienen wij samen met de PvdA een motie in over de waterkwaliteit. De motie luidt:

"Motie 100366

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gezien het raadsvoorstel nr. 4810 Programmabegroting 2016-2019, paragraaf 3 (Onderhoud kapitaalgoederen; Watergangen en partijen, pagina 142),

overwegende dat:

- uit metingen uitgevoerd door de Vereniging Voorschotense Visserij Belangen in de loop van het afgelopen jaar gebleken is dat in meerdere watergangen in Voorschoten de waterkwaliteit structureel van dien aard is dat vissen er niet of nauwelijks in kunnen overleven;*
- in de wijk Noord-Hofland ook dit jaar weer sprake is geweest van vissterfte als gevolg van zuurstofgebrek;*
- het waarborgen van de kwaliteit van het oppervlaktewater primair een verantwoordelijkheid is van het Hoogheemraadschap van Rijnland;*

- *het beheer en onderhoud van de riolen echter een verantwoordelijkheid zijn van de gemeente;*
- *het schonen van de meeste watergangen in Voorschoten een gedeelde verantwoordelijkheid is van gemeente en hoogheemraadschap;*
- *uit het antwoord op schriftelijke vragen is gebleken dat de gemeente sinds 2014 periodiek in overleg is met het Hoogheemraadschap van Rijnland met als uiteindelijk doel de opstelling van een uitvoeringsplan gericht op de verbetering van de waterkwaliteit;*

verzoekt het college, in het overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland de totstandkoming van een effectief uitvoeringsplan voor verbetering van de waterkwaliteit, inclusief een baggerprogramma, zoveel mogelijk te bespoedigen en hierover binnen zes maanden aan de raad verslag uit te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag."

De verstening van tuinen veroorzaakt problemen bij de opvang van regenwater. Vorig jaar hebben we een amendement ingediend om dit tegen te gaan. Het college zei dit en nog meer al uit te voeren. Daar hebben we niets van gemerkt. Wij dienen deze motie dus wederom in. De motie luidt:

"Motie 100204.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *groene tuinen belangrijk zijn voor biodiversiteit, wateropvang en beschutting tegen herrie, hitte en vervuilde lucht;*
- *in de loop der jaren steeds meer tuinen in Voorschoten zijn betegeld;*
- *het om genoemde redenen de voorkeur heeft dat de tuinen meer vergroenen;*
- *dit ook deel uitmaakt van het gemeentelijk beleid, zoals vermeld in de groenstructuurvisie;*
- *eenieder gaat over de inrichting van de eigen tuin, dat de gemeente niets kan opleggen;*
- *mensen wel kunnen worden verleid de eigen tuin meer te vergroenen;*
- *inmiddels vele gemeenten, zoals Zoetermeer, Utrecht en Zeist, maatregelen hiertoe nemen, zodat Voorschoten gebruik kan maken van hun kennis;*

verzoekt het college:

- *helder het belang van groene tuinen kenbaar te maken aan de burgers van Voorschoten;*

- *op de gemeentelijke website gemakkelijk toegankelijke informatie te plaatsen over de wijze waarop burgers hun tuin kunnen vergroenen;*
- *jaarlijks een prijs uit te reiken aan de meest natuur- en milieuvriendelijke tuin, zoals bijvoorbeeld de gemeente Zoetermeer doet;*
- *ook op andere wijzen uit te dragen dat groene tuinen een welkome aanwezigheid zijn in onze woonomgeving,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Ten slotte: vertrouwen in onszelf en elkaar, in de waarde van de natuur en in de kracht van burgers is de basis voor een goede toekomst. Laten we hieraan werken.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Omdat er in Voorschoten ook een grote Engelstalige en Engelse gemeenschap is, begin ik met het kleine rijmpje over het Gunpowder Plot: "Remember, remember the 5th of November". Dat heeft niets met deze begroting te maken, maar het is nu eenmaal 5 november.

Het is weer eens gebleken dat Voorschoten een hechte gemeenschap is. Mensen worden geholpen als dat nodig is. Het plotselinge besluit om bijna 125 vluchtelingen op te vangen, leidde in eerste instantie weliswaar tot geschrokken reacties, maar nadat mensen gewend waren aan het idee, liet Voorschoten zien waartoe het in staat is. De oproep voor dekens en kussen leidde tot lange rijen inwoners die iets kwamen brengen. Kinderen voetballen met de kinderen in de omgeving. Velen droegen als vrijwilliger een steentje bij, bijvoorbeeld bij het klaarmaken van de sporthal als slaapvertrek. De SP heeft menselijke waardigheid en solidariteit benoemd tot twee van haar drie kernwaarden. Voorschoten liet de eerste week van oktober zien dat deze waarden Voorschoten zeker niet vreemd zijn.

Daarom is het niet verbazingwekkend dat het coalitieakkoord de titel "Vertrouwen in mensen, verbinden van krachten" heeft. Het past bij Voorschoten om een gemeentebestuur te hebben dat niet boven de mensen staat, maar tussen de mensen. In het coalitieakkoord staat hierover: "De coalitie wil inwoners meer en beter betrekken bij het maken van plannen en het geven van informatie over de gemaakte plannen. Dit gaat verder dan de wettelijke informatieplicht en is onderdeel van de wijze waarop Voorschoten werkt." Dat zijn woorden waarin de SP zich prima kan vinden, ook al maken wij geen deel uit van de coalitie. Helaas staan tussen droom en daad, tussen plan en uitvoering, tussen papier en werkelijkheid vele beren op de weg. Dat is het afgelopen jaar wel duidelijk geworden.

Deze coalitie, die deze mooie woorden schreef over het betrekken van inwoners bij het maken van plannen, komt juist keer op keer in conflict met bewoners over haar plannen. Bij de uitbreiding van het stationsgebied, in de Dobbewijk, bij het verkeersplan van de Nassauwijk, bij het plan voor bouwen aan de van der Waalslaan, steeds gaat het mis. Grote gemene deler bij deze conflicten is dat de gemeente niet betrouwbaar wordt gevonden. In bijna alle gevallen is er een jarenlang proces van overleg geweest, waarna de gemeente plotseling en een-

zijdig de afspraken niet nakomt of niet na lijkt te komen. Bij het conflict waar dit anders ligt, het stationsgebied, heeft de gemeente eerst het beeld gecreëerd dat uit vier varianten kon worden gekozen om vervolgens drie van deze varianten als onhaalbaar weer in te trekken. Er diende vandaag een rechtszaak van een actieve bewonersclub tegen de besluitvorming van deze gemeente. In de andere gevallen zijn de veelgehoorde klachten van wijkverenigingen dat langjarige overleggen plotseling niets meer waard blijken te zijn en dat toezeggingen en raadsbesluiten niet worden nagekomen. De gemeente, zeggen wijkverenigingen, is geen betrouwbare partner.

Deze constatering staat in schril contrast tot de gemakkelijke ingang die ondernemers hebben. Het lijkt er regelmatig op dat de wethouder Economie zichzelf voornamelijk ziet als verlengstuk van de ondernemers. Het college spant zich enorm in voor de belangen van ondernemers. Er is voor onze ondernemers verzet tegen de uitbreidingsplannen van Leidsenhage, voor € 40.000 is een Taskforce Centrum opgericht, waarin daarnaast ook nog ambtenaren worden ingezet om mee te denken over verbetering van de winkelstraat, er is € 4 miljoen in het Deltaplein gestopt en bij het verkeersplan voor het Knooppunt gingen de belangen van ondernemers voor op het verminderen van verkeersoverlast voor bewoners en was de verkeersveiligheid van fietsers ondergeschikt aan de wens van een ondernemer om extra parkeerplaatsen voor de deur te realiseren.

Natuurlijk moet een gemeente zorgen voor een gezond centrum met een mooi winkelgebied, maar dit college lijkt de belangen van ondernemers ver voor alle andere belangen te plaatsen. De aandacht voor ondernemers lijkt bij dit college veel groter te zijn dan de aandacht voor gewone inwoners die graag willen meedenken over de manier waarop hun leefomgeving wordt ingericht. Helaas zien we dit beeld ook terug bij de gemeentelijke belastingen. De verschillende gemeentelijke heffingen voor inwoners zijn hoger dan landelijk gemiddeld: de rioolheffing in Voorschoten is € 60 per huishouden hoger dan landelijk gemiddeld, de reinigingsheffing ook. De ozb die over een woning wordt betaald, is gemiddeld € 90 hoger dan landelijk gemiddeld. Voorschoten is relatief duur om te wonen, maar niet om een bedrijf te hebben: het ozb-tarief voor niet-woningen, voor bedrijven dus, is bijna een kwart lager dan landelijk gemiddeld. Dat is al jaren het geval. Bedrijven dragen naar verhouding veel minder bij aan het mooi maken van deze gemeente. Naar die verhouding moet maar eens worden gekeken. Voor degenen die zich afvragen waar deze cijfers vandaan komen: zij komen allemaal van de officiële vergelijkingssite van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, staatjegemeente.nl.

Ik wil ook even ingaan op de verkeersveiligheid. Het spreekt vanzelf dat die voorop dient te staan bij besluiten met betrekking tot de ruimtelijke ordening, maar helaas is dat niet altijd zo. Het werk aan het Deltaplein maakt fietsen dit jaar erg gevaarlijk. Bij de plannen voor het stationsgebied was er geen aandacht voor de verslechtering van de verkeersveiligheid en werd een fietspad over de parkeerplaats heen gepland. Ook bij het Knooppunt was de verkeersveiligheid een ondergeschoven kindje; daar refereerde ik al aan. Vorig jaar heeft de SP samen met GroenLinks in de raadsvergadering van 11 december al gevraagd om maatregelen

len voor de veiligheid in de Schoolstraat. De wethouder gaf toen aan daar verder naar te gaan kijken, maar sindsdien hebben we daar niets meer over gehoord. De SP dient daarom, opnieuw samen met GroenLinks, weer een motie in om daarnaar te kijken. De motie luidt:

"Motie 100374.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *in de Schoolstraat gevaarlijke situaties ontstaan door de mengeling van fiets- en loopverkeer;*
- *al in de Toekomstvisie is aangegeven dat er geen fietsverkeer in het winkelgebied zou moeten zijn;*
- *in het verleden in de raad is aangegeven dat fiets- en loopverkeer in de Schoolstraat zouden moeten worden gescheiden door maatregelen;*
- *bij de bespreking van de toekomstvisie is aangekondigd dat er maatregelen zouden worden genomen om de verkeersveiligheid in de Schoolstraat te verbeteren;*
- *van deze maatregelen tot op heden weinig tot niets terecht is gekomen;*

verzoekt het college, op zo kort mogelijke termijn maatregelen te nemen met als doel fietsverkeer tijdens winkelopeningstijden te weren uit de Schoolstraat,

en gaat over tot de orde van de dag."

Daarnaast is er een aantal gevaarlijke oversteekpunten. Dat is logisch in een dorp waar je het oorspronkelijke lintdorp nog zo goed terugziet in de verkeerssituatie. Iedereen kan wel een paar gevaarlijke punten noemen. Breng nu eens in kaart waar voor fietsers en voor voetgangers de grootste problemen zitten bij het oversteken, zodat daar iets aan kan gebeuren. Mijn fractie dient hierover een motie in. De motie luidt:

"Motie 100378.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat veilig oversteken een belangrijk onderdeel vormt van de verkeersveiligheid in Voorschoten, met name bij scholen en sportaccommodaties;

verzoekt het college:

- *om een onderzoek te verrichten naar de veiligheid van oversteekpunten voor voetgangers en fietsers in Voorschoten;*

- *de uitkomsten van dit onderzoek te verwerken tot een visie 'veilig oversteken', die aan de raad wordt toegestuurd,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Ik ga nu in op de decentralisaties in de zorg. Er is veel veranderd in de zorg. Inmiddels daalt het stof neer, niet alleen door vermindering van de huishoudelijke hulp. Het is tijd om de balans op te maken. Wat de SP betreft, moet de stem van de zorgcliënten daarbij centraal staan. Uit eerdere debatten over de zorg blijkt dat te gemakkelijk wordt geconcludeerd dat alles goed gaat als er geen klachten zijn ingediend. Mijn fractie dient daarom een motie in om de inbreng van zorgcliënten en hun organisaties in de voorgenomen evaluatie in 2016 te garanderen. De motie luidt:

"Motie 100377.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *de mening van cliënten van grote betekenis is bij het vellen van een oordeel over de decentralisatie van zorgtaken;*
- *deze mening het best naar voren komt door zowel de belangenorganisaties van cliënten als de cliënten zelf aan het woord te laten;*

verzoekt het college:

- *om de diverse belangenorganisaties van zorgcliënten in staat te stellen om een achterbanraadpleging te houden over de invoering van de decentralisaties;*
- *om de uitkomsten van deze achterbanraadpleging te gebruiken om met deze belangenorganisaties in gesprek te gaan over de resultaten van de decentralisaties;*
- *de uitkomsten van de achterbanraadplegingen en de gesprekken met de diverse belangenorganisaties onderdeel te laten uitmaken van de voorgenomen evaluatie,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Wij vragen in de zorg speciaal aandacht voor mantelzorgers en vrijwilligers. Hoeveel is op hun bordje terechtgekomen? Kunnen zij dit wel aan? Professionele ondersteuning is voor hen cruciaal. Voor volgend jaar staan er veel plannen op stapel om dit te regelen. Daar hebben wij waardering voor. Het is belangrijk dat dit in goed overleg met Voor Elkaar gebeurt. De raad wil hierover goed geïnformeerd worden. Alvast een positief punt in deze context: dit jaar is het slaaphuis geopend om respijtzorg te kunnen bieden aan mantelzorgers met een zware taakstelling, met een zware opgave. Een dergelijke voorziening was er nog niet in Voorschoten. Dit is dus een goede stap en wij zijn daar blij mee.

Ik ga nu in op werken zonder loon. Door de aanpassing van het rijksbeleid verminderen de lasten op het BUIG-gebied met € 300.000. Dit is ongeveer 10% van het budget. Laat dit geld niet zomaar in de algemene reserves vallen. Zet dit geld in voor beter beleid en voor mensen die het nodig hebben. Een heel concreet voorbeeld: op dit moment ligt een plan op tafel om langdurig werklozen in te zetten voor baantjes met behoud van uitkering, waarvan de opbrengst wordt gebruikt om het gemeentelijke budget voor de uitkeringen aan te vullen in plaats van dat de mensen het geld dat zij hebben verdiend, zelf mogen houden. Dit wordt "flectensie" genoemd. De SP is hier geen voorstander van. De SP vindt dit niet kunnen, zeker nu blijkt dat er minder hoeft te worden uitgegeven. De meevaller op het punt van de BUIG-gelden zou wat ons betreft moeten worden ingezet om dit te stoppen. Als mensen aan het werk kunnen en als er inderdaad werk voor deze mensen is, moeten ze kunnen werken voor hun eigen inkomsten, niet voor het dekken van tekorten van de gemeente. Mijn fractie dient hierover een motie in. De motie luidt:

"Motie 100379.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *'flectensie' bedoeld was om tekorten op de BUIG-gelden op te lossen;*
- *de tekorten op de BUIG-gelden door gewijzigd rijksbeleid in 2016 met € 300.000 zullen afnemen;*
- *het Rijk hiermee een voorschot lijkt te nemen op een structureel hogere bijdrage van het Rijk in de tekorten op de BUIG-gelden;*

van mening dat het niet langer nodig is om via flectensie de verdere tekorten op de BUIG-gelden terug te dringen;

roept het college op:

- om het middel flectensie te schrappen en niet langer gebruik te maken van de inkomsten van uitkeringsgerechtigden voor het dekken van gemeentelijke tekorten;*
- *het schrappen van flectensie te dekken uit de verhoogde rijksbijdrage voor de tekorten BUIG,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Ik zou lang stil kunnen staan bij het onderwerp wonen, maar dat doe ik niet, want de Woonvisie is in voorbereiding. Tijdens de bespreking van dat stuk zullen we het uitgebreid over het woonbeleid gaan hebben, maar toch wil ik hier iets over kwijt. Voorschoten staat weer eens in een top 10, de top 10 van gemeenten met de langste wachtlijsten voor een sociale

huurwoning. Tijdens de discussie over de opvang van asielzoekers is door meerdere partijen aangegeven dat de beschikbaarheid van betaalbare woningen een probleem is. Het probleem zit niet in de bouwplannen. De woningen worden wel gebouwd en bij elk bouwplan is 30% sociaal bouwen het uitgangspunt, maar die woningen zijn niet duurzaam sociaal. Wie een sociale koopwoning koopt, kan haar zonder verdere beperking voor een veel hogere prijs verkopen. Dan is de prijs van die woning niet meer sociaal. Ook huurwoningen zijn niet duurzaam sociaal. De Parkwachters bijvoorbeeld, de huurflats die bij de ingang van het Van der Hoevenpark zijn gebouwd in het kader van 30% sociale huurwoningen, worden nu al op Woningnet aangeboden als geliberaliseerde woningen, dus met een prijs boven de liberalisatiegrens. Nog geen vijf jaar na de bouw verdwijnen deze woningen dus al uit de sociale voorraad. Dat is de reden waarom er in Voorschoten steeds een tekort is aan sociale huurwoningen. Daarom vindt de SP dat het uitgangspunt bij de Woonvisie moet zijn dat de voorraad sociale huurwoningen niet verder mag verkleinen. Alleen door het aanbod en de voorraad te vergroten kun je de wachtlijsten structureel aanpakken, want Voorschoten moet voor iedereen een mooie plaats blijven om te wonen. Dat past bij Voorschoten. Mijn fractie dient hierover een motie in. De motie luidt:

"Motie 100380.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *de wachtlijst voor sociale huurwoningen in Voorschoten te lang is;*
- *dit probleem alleen kan worden opgelost door een combinatie van maatregelen gericht op voldoende aanbod van sociale huurwoningen;*

spreekt uit dat de voorraad sociale huurwoningen in Voorschoten niet verder mag afnemen;

en roept het college op, in de Woonvisie maatregelen te presenteren die de voorraad sociale huurwoningen vergroten,

en gaat over tot de orde van de dag."

Tot slot dient mijn fractie een motie in waarin het college ertoe wordt opgeroepen om de Basement te heropenen. De motie luidt:

"Motie 100373.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *sinds de Basement is gesloten er geen jongerencentrum in Voorschoten meer is;*
- *de ruimte sindsdien ongebruikt is;*
- *op diverse plekken in Voorschoten sprake is van overlast door hangjongeren;*
- *jongeren ook een plek verdienen in deze gemeente;*

van mening dat het jongerenwerk vanuit een eigen ruimte overlast beter kan voorkomen;

roept het college op, de Basement weer te openen en dekking hiervoor te zoeken in de verhoging van de toeristenbelasting,

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Voorschoten maken we met elkaar. Mensen, betrokken Voorschotenaren, maken ons dorp tot wat het is: onze wijken, ons centrum, onze sportvoorzieningen en culturele voorzieningen, maar ook de zorg en aandacht die we elkaar geven. Iedere dag werken mensen aan Voorschoten. Daar is de PvdA erg blij mee en bijzonder dankbaar voor. De gemeente blijft daarbij hard nodig. Hoeveel onze inwoners ook zelf doen, de gemeente behoort te zorgen voor de broodnodige regie, middelen en ambtelijke inzet. Zoals een park verwildert als je er geen werk in steekt en zoals een weg verslijt zonder onderhoud, zo zullen de inzet en betrokkenheid van onze inwoners steeds minder worden als we hen niet serieus blijven nemen en hen onvoldoende ondersteunen. Als gemeente zijn wij eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van ons dorp. De PvdA wil die kwaliteit hoog houden.

Voorschoten doet het landelijk gezien op allerlei gebieden goed, maar toch komen ook hier armoede, eenzaamheid en uitsluiting voor. De gemeente moet mensen helpen om hun eigen kracht te winnen of te herwinnen, want iedere Voorschotenaar telt mee. De PvdA kan zich grotendeels vinden in het collegebeleid op de gebieden werk en zorg. Ik ga nu in op enkele aandachtspunten die wij hebben, allereerst de vraag of we mensen die zorg nodig hebben, voldoende bereiken. Met betrekking tot de werkgelegenheid zijn wij blij dat onze motie van vorig jaar over de zogenoemde BUIG-problematiek serieus is uitgevoerd en dat straks steeds meer mensen vanuit een uitwerking aan werk kunnen worden geholpen, maar we hebben nog wel de vraag hoe we de waardigheid van alle betrokkenen blijven garanderen en hoe we voorkomen dat verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt. Dat is immers niet de bedoeling. We vragen ons ook af hoe we nieuwkomers in onze gemeente, met name vluchtelingen die op een dag toch statushouders zullen worden en ook hier zullen komen, gaan helpen en stimuleren om volledig mee te doen in ons mooie Voorschoten.

Niemand in Voorschoten kan serieus meedoen als men niet beschikt over de juiste informatie. Het afgelopen jaar hebben we helaas meermalen meegemaakt dat mensen onvoldoende geïnformeerd waren over de plannen van de gemeente. Het college heeft al verbetering beloofd. Een goede eerste stap zou de terugkeer van de informatiepagina's in het lokale krantje zijn. De praktijk heeft immers uitgewezen dat veel inwoners die pagina echt missen en dat

het alternatief, de website, simpelweg niet voldoet. Wij dienen op dit punt samen met de SP en GroenLinks een motie in. De motie luidt:

"Motie 100358.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 05 november 2015,

overwegende dat:

- het gewenst is dat de gemeente actief goede, tijdelijke, en volledige informatie aan inwoners verstrekt;*
- de afgelopen tijd op een aantal dossiers is gebleken dat de communicatie vanuit de gemeente tekort is geschoten en inwoners onvoldoende op de hoogte waren van voor hen relevante ontwikkelingen;*
- veel inwoners als primaire informatiebron met betrekking tot de gemeente de informatiepagina in Groot Voorschoten gebruikten;*
- genoemde informatiepagina in verband met bezuinigingen is afgeschaft;*
- in de praktijk blijkt dat het alternatief, de gemeentelijke website, voor veel inwoners niet voldoet;*
- het rechtzetten van een gebrek aan informatie en de maatschappelijke onrust die hierdoor kan ontstaan, tijd en geld kost;*
- gezien het bovenstaande de keuze de informatiepagina af te schaffen wellicht niet de juiste blijkt te zijn geweest en heroverweging van dit besluit nuttig is;*

verzoekt het college, een voorstel uit te werken om de terugkeer van de informatiepagina in Groot Voorschoten mogelijk te maken en binnen zes maanden aan de raad voor te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag."

Meedoen in de samenleving betekent veel meer dan een baan hebben, de zorg ontvangen die je nodig hebt en informatie van de gemeente krijgen. Het betekent ook: jezelf ontplooiën en kunnen deelnemen aan verbindende en verrijkende activiteiten zoals cultuur en sport. Veel culturele activiteiten in Voorschoten vinden plaats in gebouwen die daarvoor eigenlijk niet meer geschikt zijn: de bibliotheek, het cultureel centrum en de leslocatie van BplusC. We moeten daarom de mogelijkheden voor Voorschoten onderzoeken om een passende multifunctionele accommodatie te ontwikkelen, het liefst in het centrum, want de PvdA denkt dat een culturele trekker daar veel meer impact zal hebben op de kwaliteit van het centrum en de aantallen bezoekers dan nog weer een supermarkt erbij. Het is volstrekt onduidelijk wat het college nu eigenlijk wel en niet wil met zo'n nieuwe multifunctionele accommodatie. In de begroting staan veel woorden over samenwerken, ruimte bieden en ondersteunen. Dat zijn allemaal dingen die wij toejuichen, maar we missen de regie die de gemeente behoort te nemen. Er staat niet voor niets in het coalitieakkoord dat onderzoek gedaan gaat worden naar de mogelijkheid van zo'n accommodatie in het centrum. Wij dienen samen met D66 een

motie in die het coalitieakkoord wat dat betreft ondersteunt en die de raad in staat moet stellen om op dit punt gemotiveerde keuzes te maken. De motie luidt:

"Motie 100359.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

overwegende dat:

- *de bibliotheek en de vele culturele en educatieve activiteiten die aldaar en in de andere gemeentelijke accommodaties worden ontplooid, van essentieel belang zijn voor de sociale cohesie binnen Voorschoten, de ontplooiing van Voorschotenaren en het woongenot binnen ons dorp;*
- *de huisvesting van de bibliotheek en een aantal andere gemeentelijke accommodaties, met name het cultureel centrum en de BplusC-locatie aan de Richard Wagnerlaan, verbetering behoeft qua kwaliteit en ligging;*
- *een goede culturele trekpleister de aantrekkelijkheid van het centrum vergroot;*
- *de Programmabegroting 2016-2019 niet alleen erkent (pagina 85) dat een dergelijke accommodatie de gewenste centrumfunctie versterkt en daarbij aangeeft dat er ruimte is voor een multifunctionele accommodatie in het centrum (pagina 6), maar tevens dat particuliere initiatieven op dit gebied zoveel mogelijk worden gestimuleerd en ondersteund door de gemeente (pagina 51);*
- *'stimuleren' en 'ondersteunen' voor velerlei uitleg vatbaar zijn en er nergens in de begroting nadere invulling aan deze begrippen wordt gegeven;*

verzoekt het college:

1. *Binnen zes maanden duidelijke kaders aan de raad ter besluitvorming voor te leggen als concrete invulling van de in de begroting genoemde ambitie een multifunctionele accommodatie in het centrum te 'stimuleren' en te 'ondersteunen';*
2. *Deze kaders te vergezellen van de resultaten van het in het coalitieakkoord op pagina 5 gevraagde onderzoek naar de mogelijkheid om bibliotheek en cultureel centrum op één locatie te combineren,*

en gaat over tot de orde van de dag."

Voorschoten heeft veel sportclubs. De meeste beschikken over goede voorzieningen, maar er moet ook nog het nodige gebeuren. Bij verschillende verenigingen zijn er wensen voor de toekomst. Dat er een wens leeft, betekent natuurlijk niet dat de gemeente die automatisch vervult. Wat de PvdA betreft, maken we als gemeenteraad een goede afweging van de verschillende claims op de schaarse middelen en ruimte. Dan bepalen we zelf onze koers. We willen op sportgebied een beleid waarmee samenhangende, integrale keuzes kunnen worden gemaakt en geen beleid dat is gebaseerd op de volgorde van binnenkomende aanvragen of

op de vraag wie de aanvraag het mooist weet te presenteren. Om zo'n integraal en afgewogen beleid mogelijk te maken, dienen wij samen met D66 een motie in. De motie luidt:

"Motie 100360.

De raad van de gemeente Voorschoten, in vergadering bijeen d.d. 5 november 2015,

gelezen hebbende Programma 8 uit de begroting en tevens informatiebrief 095 over totstandkoming advies Voorschoten '97,

overwegende dat:

- *sport belangrijk is voor jong en oud, voor de gezondheid en voor de gemeenschapszin en dat het aanbod van sport en de kwaliteit van de voorzieningen significant bijdragen aan het woongenot binnen Voorschoten;*
- *er regelmatig bij verschillende verenigingen wensen leven waarbij de gemeente verzocht wordt om een bijdrage in geld, tijd, accommodatie- en/of grondgebruik;*
- *dergelijke verzoeken tot op heden van casus tot casus zijn bekeken en beoordeeld;*
- *het college van B en W met genoemde informatiebrief een prima eerste insteek heeft gekozen, namelijk om in een breder kader te kijken naar de wensen op Sportpark Adegeest;*
- *er echter ook de nodige wensen leven bij verenigingen op andere locaties dan sportpark Adegeest;*
- *hoewel sportverenigingen van buiten het sportpark ruimtelijk geen direct belang hebben bij wat er al dan niet gebeurt op sportpark Adegeest, zij gezien de beperkte middelen van de gemeente wel grote belangen hebben bij deze keuze: de ene investering kan de andere (financieel en qua inzet) onmogelijk maken;*
- *het wenselijk is dat de gemeenteraad investeringen in sport(voorzieningen) integraal afweegt, los van de 'waan van de dag';*

verzoekt het college, in aanvulling op de maatregelen uit de in de overwegingen genoemde informatiebrief:

1. *Een toetsingskader voor investeringsverzoeken van de verschillende sportverenigingen op te stellen en binnen zes maanden aan de raad ter besluitvorming voor te leggen;*
2. *Dit toetsingskader vergezeld te doen gaan met een inventarisatie van de wensen die op het moment bij de verschillende sportverenigingen leven en een grove inschatting van de kosten/baten van de verschillende wensen;*
3. *De raad een voorstel te doen voor de behandeling van de verzoeken uit de inventarisatie aan de hand van het genoemde toetsingskader en de beschikbare middelen van de gemeente,*

en gaat over tot de orde van de dag."

De PvdA ziet ook graag dat het college steviger inzet op duurzaamheid. De kwaliteit van Voorschoten wordt medebepaald door de verantwoordelijkheid die we met elkaar nemen om duurzame maatregelen te nemen en om klimaatverandering te bestrijden. Kortgeleden is naar aanleiding van vragen van de heer Overbosch toegezegd dat het nieuwe milieubeleidsplan interactief wordt opgesteld. Daar zijn wij blij mee. De PvdA zal zeker inzetten op een flink hogere ambitie dan de afgelopen tijd het geval is geweest.

Het lijkt er misschien op dat ik het vooral heb over investeringen: een multifunctioneel gebouw, sportvoorzieningen en een serieus milieubeleid, en dat allemaal in een tijd waarin we zo krap zitten. Natuurlijk is de PvdA zich ervan bewust dat niet altijd alles kan. We moeten onze keuzes nu eenmaal aanpassen aan de financiële realiteit. Om dat serieus te doen, hebben we niet alleen een sluitende en ook niet alleen een gezonde begroting nodig, maar een begroting die de raad in staat stelt om heldere en beredeneerde keuzes te maken. Helaas is deze begroting nog niet zo'n begroting. Ik refereer daarbij ook aan de quickscan die de Rekenkamercommissie specifiek op de informatie en de begrijpelijkheid van deze begroting heeft uitgevoerd: hoewel alle verplichte informatie netjes wordt gegeven, is voor raadsleden toch nog te onduidelijk aan welke knoppen gedraaid kan worden en welke gevolgen dat heeft. Als we daarbij optellen dat de cijfers de laatste tijd van maand tot maand met tientallen procenten kunnen wijzigen, van stresstest tot begroting tot najaarsnota – en misschien komt er straks via de precario tussendoor zomaar ook weer 4 ton bij – wordt het wel erg lastig om serieus te sturen. College, hoe stuurt u zelf als de cijfers steeds zo snel en zo hevig veranderen? Een andere vraag aan het college is fundamentele: college, stuurt u überhaupt? We moeten als Voorschoten namelijk bezuinigen. Dat weten we al jaren, maar het college stelt moeilijke keuzes in deze begroting nog maar eens een keertje uit. In "volgende begrotingen" moet een oplossing worden gevonden, zo schrijft het college.

De PvdA helpt het college graag om een goede inhoudelijke discussie over de uitgaven en inkomsten te voeren met deze raad. Wij zouden daarover graag een motie indienen om haarscherp te laten doorlichten op welke onderdelen van onze organisatie en op welke delen van ons beleid bezuinigd kan worden en waarop juist niet. Die motie helpt de raad om heldere, inzichtelijke keuzes te maken op basis van feiten. Die motie roept het college ertoe op om op basis van benchmarks en reeds beschikbare gegevens een overzichtelijk aantal scenario's uit te werken waar de raad dan een mening over kan vormen. Maar wacht even ... Die motie hebben we al ingediend en die motie is bovendien aangenomen, zelfs met algemene stemmen, in november 2013. Sindsdien zijn we daar een aantal keren op teruggekomen, bijvoorbeeld een jaar geleden bij de begrotingsbehandeling voor dit jaar. Inmiddels is naast deze motie, die nog steeds niet is uitgevoerd, ook een analyse toegezegd met betrekking tot de benchmarks voor de werkorganisatie. Het college is enthousiast begonnen om uit de benchmark blijkende tekorten weg te werken en dus nieuwe mensen aan te trekken, maar de analyse van waar we een te grote formatie hebben en waar dus misschien mensen weg zouden moeten, is er ondanks de gedane toezegging nog steeds niet.

Vorig jaar heeft de PvdA, hoewel we op sommige onderdelen best moeite hadden, met de begroting ingestemd, omdat we bij de raad en het college de bereidheid dachten waar te nemen om eindelijk eens serieus aan de slag te gaan met bezuinigingsscenario's, moeilijke keuzes te maken en een samenhangende aanpak te vinden om de financiële zwaktes van Voorschoten voor eens en altijd aan te pakken. Helaas moeten we nu, een jaar later, vaststellen dat die bereidheid zich niet heeft vertaald in daden, maar in een begroting die voor het komende jaar dankzij een greep in de reserves weer sluitend wordt gemaakt en waarmee de problemen naar de toekomst worden doorgeschoven. Wat dat gaat betekenen voor de bestuurskrachtmeting die eraan komt, gaan we met elkaar meemaken, maar intussen wordt elke poging van de raad – aangenomen moties en gedane toezeggingen – om op basis van cijfers en analyses te sturen om goede keuzes te maken voor de toekomst van Voorschoten, door het college volstrekt naast zich neergelegd.

De PvdA wil de kwaliteit van leven in Voorschoten hooghouden. Daar moeten we als raad echter wel de juiste keuzes voor maken, beleidsmatig en financieel. Totdat het college beter inzicht geeft in de mogelijke keuzes en vooral in de gevolgen van die keuzes, niet alleen op de korte termijn maar ook op de langere termijn, kunnen wij als raad niet actief sturen op een Voorschoten waar het goed leven en werken blijft. Uiteindelijk betalen onze inwoners, die zich met z'n allen zo hard inzetten voor onze gemeenschap, daar de prijs voor. De PvdA is niet bereid om zonder goede argumenten dit jaar nogmaals van onze inwoners te vragen om die prijs te betalen.

De **voorzitter**: We zijn gekomen aan het einde van dit deel van de eerste termijn. We gaan nu aan de maaltijd.

De vergadering wordt van 18.35 uur tot 19.15 uur geschorst.

3. Inhoudelijke beraadslaging over Programmabegroting 2016–2019 en de Najaarsnota 2015 (gecombineerde behandeling).

De **voorzitter**: Er is nu ruimte om te reageren op elkaars bijdragen en opmerkingen. Ik houd daarbij dezelfde volgorde aan als bij de Algemene Beschouwingen.

De heer Mol (VVD): Voorzitter. Ik dank alle collega's in de raad. Volgens mij zijn er een hoop zeer interessante dingen met elkaar gewisseld. Opvallend is dat in heel veel inbrengen dezelfde thema's doorklinken, al was de toon in de ene inbreng soms wat chagrijniger dan in de andere inbreng of juist heel optimistisch, al naargelang de inbreng. Volgens mij werd vaak hetzelfde gezegd, wat het voor het college ook makkelijk maakt om een aantal prioriteiten voor het komende jaar eruit te halen. Volgens mij zijn breed complimenten gegeven voor hoe het in Voorschoten staat met de uitbreiding van de drie decentralisaties. Er zijn complimenten gegeven voor de transparantie van de begroting en voor de weergave. Er zijn breed zorgen geuit over de communicatie in het dorp, met name over grote projecten. Er

zijn ook ambities over de communicatie geuit. Enkele partijen, waaronder de VVD, hebben zich uitgesproken voor terugkeer van de gemeenteberichten. Door een hoop partijen – weliswaar niet door de VVD, maar wij erkennen wel dat wij het daar met elkaar over moeten gaan hebben – is gepleit voor een duurzamer beleid in Voorschoten.

In de eerste termijn zijn door de meeste fracties al moties neergelegd. Ik denk dat het verstandig is om daar ook in deze termijn op in te gaan. Een aantal moties zouden wij eigenlijk wel willen steunen en een aantal moties niet, maar wij plaatsen ook vraagtekens bij een aantal moties. Misschien is het ons nog niet helemaal helder wat daarmee wordt bedoeld of misschien is het goed om elkaar in de commissie nog eens recht in de ogen te kijken: wat willen wij nou eigenlijk met deze motie? Dan kunnen we ook bekijken of de motie misschien nog beter zou kunnen worden.

Complimenten voor de CDA-fractie, die stilstond bij het 400-jarig bestaan van het zelfstandige Voorschoten en daarvoor een mooie bos bloemen aanbood. Dat was een mooi gebaar.

Aan de fractie van ONS Voorschoten heeft mijn fractie een vraag over het adopteren van bloembakken. Daar heeft de VVD-fractie een paar jaar geleden aandacht voor gevraagd. We hebben in Voorschoten ook een aantal door bedrijven geadopteerde rotondes. Volgens mij is het college daar dus al mee bezig. Misschien is het daarom goed om het college te vragen in hoeverre het realiseerbaar is om nog door te pakken, want soms loop je er bij bepaalde uitgesproken plannen en ambities tegen aan dat de uitvoering intens ingewikkeld is.

D66 pleitte voor een onderzoek naar de mantelzorgers. Iedereen heeft complimenten gegeven op het punt van de drie decentralisaties, maar er is natuurlijk ook een zorg: hoeveel kunnen mantelzorgers eigenlijk aan? Het onderzoek waartoe D66 opriep, behoeft volgens mij nog enige duiding. De VVD-fractie vindt het immers niet nodig om daar nu een heel uitgebreid onderzoek aan te besteden met heel veel capaciteitsinzet. Misschien kan D66 die motie nog wat meer duiding geven en een vorm kiezen die wat meer past bij wat de VVD voor zich ziet. Dat zou wat ons betreft ook uitstekend passen in een commissiebehandeling.

De SP-fractie vindt dat het college erg veel aandacht heeft voor het ondernemerschap in Voorschoten. Dat zien wij als een dikke vette pluim voor het college; iets anders kan ook niet verwacht worden van de VVD-fractie. Ik vind het echter goed om daarbij op te merken dat we niet moeten vergeten dat ondernemers ook heel veel doen voor dit dorp. Zij bieden werkgelegenheid, zij spannen zich bij de grote feesten bijzonder in om die te steunen en zij zorgen ook voor een belangrijk deel van de levendigheid in ons dorp.

De **voorzitter**: De heer Maassen wil interrumpen. Doen wij dat in deze fase? Oké, dan gaan we op die manier verder.

De heer **Maassen** (SP): Ik had wel enigszins verwacht dat de VVD het zou opnemen voor de ondernemers en dat de heer Mol dat met deze argumenten zou doen. Daarom zou ik de heer

Mol erop willen wijzen dat als het beleid van de gemeente is dat het langjarig en veel ondersteunen van ondernemers zorgt voor werkgelegenheid, op waarstaatjegemeente.nl wordt aangetoond dat het aantal banen per 10.000 inwoners in Voorschoten de helft van het landelijk gemiddelde is. Kennelijk werkt het dus niet.

De heer **Mol** (VVD): Volgens mij werken er in Voorschoten ontzettend veel mensen die buiten het dorp wonen. Er zijn heel veel forensen. Laten we gewoon verschrikkelijk blij zijn met de werkgelegenheid die in dit dorp geboden wordt en laten we vooral de initiatieven omarmen als bedrijven van buiten Voorschoten zich hier willen vestigen om nog meer werkgelegenheid te bieden. Ik denk dat dat heel goed is.

Voor ons is de motie van de SP over flextentie nog een beetje vaag. Wij zijn een buitengewoon groot voorstander van de werkgeversbenadering bij participatie. Wij zijn er ook een buitengewoon groot voorstander van dat mensen die in een uitkering zitten, ervaring opdoen. Daar kan dus geen misverstand over zijn, maar het gaat simpelweg om een uitleg over het begrip "flextentie", dat enige verduidelijking behoeft. Misschien moet deze motie terugkomen in de commissie.

Het is niet verbazingwekkend dat duurzaamheid in de inbreng van mevrouw Lamers een zeer belangrijk thema was. Zij heeft een aantal moties ingediend die zeker kunnen rekenen op steun van de VVD-fractie, want wij zijn van mening dat zij een aantal problemen agendeert waar we daadwerkelijk iets mee kunnen, bijvoorbeeld het probleem van de verstening van tuinen, waardoor het hemelwater niet goed kan weglopen. Het klinkt misschien alsof het een heel klein probleem is, maar dit is een probleem in dichtbevolkte gebieden, met name steden. Wij weten eigenlijk niet of dit ook voor Voorschoten een probleem is. Misschien is het dus goed om daarover met elkaar van gedachten te wisselen. Wij staan hier zeker positief tegenover, ook al zouden we niet graag zien dat er nu een soort stenencommissie ontstaat om te beoordelen of je te veel tegels in je tuin hebt liggen, want je moet natuurlijk wel met droge voeten bij de stoep kunnen komen.

Mevrouw Lamers (GroenLinks): Er zijn natuurlijk veel manieren om hiermee om te gaan. Daar wordt in het land ook veel ervaring mee opgedaan. Verleiding is ook een mogelijkheid.

De heer **Mol** (VVD): Verleiden is altijd een mogelijkheid; knipoog! Het belangrijkste is dat we, als we met elkaar de behoefte zien om daar voorlichting over te geven, dat moeten doen.

In een andere motie wordt gevraagd naar het uitvoeringsplan voor de waterkwaliteit. De kwaliteit van oppervlaktewater is een belangrijk aandachtspunt in gebieden waar veel mensen wonen en waar mensen dus dicht op elkaar wonen en waar de afstand tussen rioolwater, afvalwater en oppervlaktewater kort is. Ik denk dus dat de VVD-fractie daar zeker positief tegenover staat.

De fractievoorzitter van de PvdA, de heer Middelburg, heeft een heel belangrijke inbreng geleverd. Hij heeft de vinger goed op een aantal zere plekken gelegd. Ik denk dat we met elkaar kunnen vaststellen dat de begroting voor 2016 na de correctie van de Najaarsnota sluit, maar dat wij in de toekomst toch nog een probleem hebben op het punt van de financiën. In 2018 en 2019 hebben we nog steeds een probleem van 4 ton. De heer Middelburg vroeg aandacht voor iets waarvoor de VVD-fractie in het voorjaar ook aandacht heeft gevraagd. Hij heeft de term niet genoemd, maar ik doel op een goede kerntakendiscussie. We moeten nog eens goed met elkaar de discussie aangaan over de vraag of op de juiste plekken en op het juiste uitvoeringsniveau dingen worden uitgevoerd. In de inbreng van mijn fractie kwam ik al even terug op het probleem van de onverdeelde personeelslasten. In de stresstest kwam ook de benchmark naar voren over de capaciteit in de werkorganisatie. Wij weten dat er op een aantal plekken in de werkorganisatie op het punt van de inhoud echt een tekort is en dat mensen keihard moeten werken om aan het uitvoeringsniveau te voldoen. Wij vermoeden echter ook dat er op andere plekken in de werkorganisatie een overschot is, met name op het punt van de projectondersteuning. Daar hebben wij in de eerste termijn aandacht voor gevraagd. Dat zijn echt van die dingen die nu eens echt goed met elkaar besproken kunnen worden. Wat de VVD-fractie betreft, kan met het college dus de discussie worden aangegaan over de agendering van de kerntakendiscussie. Ik dank de heer Middelburg dus voor het agenderen van dat punt.

Er zijn nog enkele andere moties, bijvoorbeeld over de pop-up winkels. Wij hebben ook de inbreng van D66 gehoord over vergroening van de Duivenvoordecorridor. Ik kan mij voorstellen dat de problematiek van de Duivenvoordecorridor in de commissie WRG thuishoort. Wij hebben als coalitiepartijen een motie ingediend om te bekijken of daar op een bepaalde duurzame manier iets opgehaald kan worden, maar laat dat dan blijken uit de discussie in deze termijn.

Er is veel gevraagd om verbetering van de communicatie over de projecten. De VVD-fractie gelooft ook dat dit een belangrijk verbeterpunt is voor het college, maar wij zien ook dat op een aantal punten al verbetering is ingezet, bijvoorbeeld door meer participatie bij de opzet van het volgende subsidieplan waar het college mee bezig is. Volgens mij leert het college dus wel van de ervaringen die de afgelopen jaren op dat punt zijn opgedaan, maar ik laat het vooral aan het college over om daar opmerkingen over te maken.

De **voorzitter**: U hebt een aantal opmerkingen gericht tot andere fracties, maar ik stel voor dat zij straks in hun eigen termijn ingaan op die opmerkingen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter, ik heb bij mijn algemene beschouwing niet zo goed op de tijd gelet en ik moet nu dus zuinig zijn. Ik zal dus proberen om mijn opmerkingen to the point te maken.

Wij hebben bij meerdere fracties het onderwerp van de onverdeelde personeelslasten langs horen komen. Zoals bekend intrigeert dat onderwerp ook ons buitengewoon. We hebben

daarover meerdere malen met het college gesproken en van gedachten gewisseld. De suggestie die werd gewekt – met name in de inbreng van de heer Mol van de VVD – dat er een relatie moet bestaan tussen de formatie en die onverdeelde personeelslasten, is heel beeldend gemaakt door de heer Van der Meij van D66, die bijna in een act voordeed hoe dat zich moet afspelen. Wij zijn heel benieuwd, want toen ONS Voorschoten dit onderwerp enige tijd geleden aankaartte en dezelfde suggestie wakte, kregen wij van het college de indruk dat we dat helemaal verkeerd zagen, maar misschien is er nu sprake van een kantelend beeld. Dat zou een mooie ontwikkeling zijn in deze raad.

Ook intrigerend is het voorstel van het CDA om in de Duivenvoordecorridor energie op te wekken. Het is niet helemaal duidelijk hoe dat zich moet afspelen, maar wij staan open voor innovatieve ideeën. Als dat milieuwinst oplevert en haalbaar is, waarom niet? Dat zou geweldig zijn.

Wij voelen ons bijzonder verwant met de uitspraak van de heer Mol over de verantwoordelijkheid van ouders als jongeren overlast veroorzaken. Daar kunnen wij ons volledig in vinden.

Wij hebben een aantal moties langs zien komen en de heer Mol stelde mij een vraag over het adopteren van bloembakken. Dat is geen nieuwe suggestie: er zijn al bloembakken met de naam van een bedrijf daarop. Ik stel dus vast dat bloembakken adopteerbaar zijn. Voor de bakken die niet worden onderhouden door adopteerders, lijkt het een goed idee om actief werk te maken van het laten adopteren van die bakken. Ik denk dat het een goed bewaard geheim is dat dit mogelijk is. Laten we dat geheim dus maar publiek maken door duidelijk te maken dat een bloembak kan worden geadopteerd. Dat houdt gewoon in dat je daar twee keer per jaar leuke plantjes in zet en ervoor zorgt dat het er een beetje fris en vrolijk bij staat. Nee, er werd verwezen naar de rotondes. Dit was dus het antwoord op de vraag van de VVD fractie.

Ik ben een beetje ontstemd over het niet in volgorde plaatsen van de moties in het overzicht van de griffie. Dat maakt het toch wel lastig.

De **voorzitter**: Eerst komen de twee amendementen. Die staan op nummervolgorde. Vervolgens komen alle moties; die staan ook op nummervolgorde. Ik denk dus dat de griffie het heel correct heeft gedaan, maar u moet even het systeem doorgronden, mijnheer Rasch.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Dank u voor deze toelichting. Het doorgronden was een klein drempeltje, maar ik ben daar met uw hulp nu overheen. Dank u wel. En ik dank de griffie voor de overzichtelijke weergave in volgorde.

Wij begrijpen wel een beetje wat er met motie 100360 over de integrale aanpak van sportvoorzieningen wordt bedoeld, maar wij denken toch dat de mede door ons ingediende motie wat beter is. Wij stellen dus voor dat D66 en de PvdA nog eens goed gaan nadenken over de

vraag of zij zich willen aansluiten bij de motie van het CDA, de VVD en ONS Voorschoten, want dan wordt het verhaal wat strakker. Nu we het toch over dat onderwerp hebben: in de motie van het CDA, de VVD en ONS Voorschoten over sport mis ik een belangrijk element; dat moeten we straks in de schorsing op de een of andere manier maar even rechtbreien. Wij missen de kaderstellende uitspraak dat je eigenlijk blind ja moet zeggen als een maatschappelijke groepering met een door een kosten-batenanalyse onderbouwd voorstel komt waaruit blijkt dat het voor de gemeente tot verlaging van lasten leidt en voor de maatschappij en de inwoners tot verhoging van de kwaliteit van leven, tenzij dat voorstel op andere terreinen schadelijk is.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): De heer Rasch gaf aan dat de motie over sport van zijn fractie beter is dan die van de PvdA en D66, maar ik weet niet waarom. Ik zou daarover graag uitleg krijgen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Gelet op de tijd, laat ik dat over aan mijn collega's van het CDA. Vanwege dezelfde argumentatie beëindig ik hiermee mijn termijn.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Ik wil niet direct verklaren dat een motie van het CDA beter is dan een motie van andere fracties, want het gaat vooral om de inhoud, dus niet om de vraag of de motie beter of slechter is maar om de vraag wat we ervan vinden. We zullen in de schorsing nog even met de fractie van ONS Voorschoten bespreken wat zij aangevuld wil zien en of dat de motie inderdaad nog beter maakt. Dat hoort u straks.

Ik wil reageren op een aantal punten. Ik heb ondernemers en burgers horen noemen. Ik heb in mijn verhaal verteld dat Voorschoten bestaat uit meerdere partijen en dat Voorschoten door een wisselwerking tussen die partijen het dorp is geworden dat het na al die jaren is geworden. Voorschoten is een prachtig dorp geworden. Ik vind de bijdragen van sommige collega's af en toe wat negatief. Je kunt zeggen dat we te veel doen voor ondernemers en dat we sommige dingen voor burgers niet doen, maar in ieder onderzoek staan we er als gemeente heel goed voor. Het kan weleens fout gaan in een wijk en daar kunnen we lering uit trekken, maar het is en blijft een prachtig dorp waarin wij wonen en heel veel mensen zijn er tevreden over, zoals we steeds terugzien in onderzoeken. Dat is gewoon het bewijs daarvan.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Wij zijn het ermee eens dat Voorschoten een prachtig dorp is, maar wij zijn niet blind voor zaken die niet goed gaan. Als we daar een lijn in zien, geven we dat aan. Ik denk dat dat goed is, want dan kun je problemen oplossen. Dat kan niet als je de problemen ontkent.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ik heb inmiddels een bril, maar ik zie alles toch vrij scherp. Ik heb gezegd dat het in sommige situaties niet goed gaat, maar het totaalbeeld van Voorschoten is een prachtige gemeente. We zitten hier om de problemen op te lossen en te bespreken. We mogen van geluk spreken dat we dat nog steeds zelf kunnen doen, als zelfstandige gemeente, want we zitten hier als direct betrokkenen. We zitten hier namens de ondernemers, de

burgers en iedereen voor wie we dit doen. Ik denk dat we dat alleen maar goed doen. Dat wil ik even vaststellen. Ik denk dat je anders je eigen kwaliteiten als raadslid ontkent.

De SP ging in op de verkeersveiligheid. Ik zou graag van de heer Maassen willen weten of hij cijfers van de politie of andere instellingen heeft waaruit blijkt dat het op dit moment gevaarlijk is, dat het aantal ongevallen toeneemt of dat er sprake is van echt onveilige situaties. Dat zou ik graag willen weten, want wie kan er tegen zijn om de situatie veiliger te maken? Ik wil echter wel graag weten of er echt een noodzaak is.

Ik wil ook van de heer Maassen weten of hij de verhouding kent in de uitgaven in de begroting ten behoeve van ondernemers en burgers. Ik heb zitten kijken, maar het woord "ondernemer" zie ik in één oogopslag niet in de begroting. Ik zou willen weten of er misschien te veel wordt uitgegeven aan ondernemers of dat het alleen om diensten gaat. Het merendeel van het geld gaat immers naar onze burgers toe.

Er zijn erg veel amendementen en moties. We kunnen ze vanavond allemaal bespreken, maar een heleboel moties kunnen wat mij betreft naar de commissies toe. Misschien moeten we straks met elkaar vaststellen welke moties wel in stemming worden gebracht en welke niet, want het zou zonde zijn om tegen iets te stemmen terwijl je daar eigenlijk een discussie over kunt voeren. Ik zie zo al een paar dingen waarover ik meer zou willen weten, bijvoorbeeld over de moties inzake de mantelzorg of veilig verkeer. Ook over de motie inzake flextentie, een prachtig woord, zou ik graag wat meer willen weten. Omdat het een vrij technisch verhaal is, lijkt het mij beter dat dit in de commissies gebeurt. Misschien kunnen we straks met elkaar dus beter vaststellen wat we naar de commissie brengen en wat hier in stemming wordt gebracht. Ik denk dat dat alleen maar een juiste discussie zou opleveren.

Het punt van de Duivenvoordecorridor heb ik zelf ingebracht. Het is een heikele discussie. We gaan van glas naar gras, maar in verband met de financiën zijn we genooddaakt om huizen te bouwen. Ik denk dat het goed is om alles nog eens op een rijtje te zetten; dat ben ik met D66 eens. Dan kunnen we ook ons voorstel om de Duivenvoordecorridor duurzamer te maken, meteen meenemen om te bekijken of we daar iets uit kunnen halen. Misschien valt het toch nog wel mee met de Duivenvoordecorridor. Misschien kunnen we er toch iets moois van maken of het in ieder geval mooi houden.

De heer **Maassen** (SP): Het CDA heeft bij monde van de heer Zoetemelk een paar vragen aan mijn fractie gesteld. Die vragen zal ik straks in mijn eigen termijn beantwoorden. Ik heb nu een redelijk technische opmerking over het laatste onderwerp dat hij aankaartte, de Duivenvoordecorridor. Ik zou de heer Zoetemelk willen verzoeken om het beslispunt opnieuw te formuleren, want technisch gezien klopt het op deze manier niet.

De heer **Zoetemelk** (CDA): U hebt daarover al gesproken tijdens de rustperiode. We noemen daar inderdaad het CDA, maar het gaat natuurlijk om de gemeente in het algemeen.

De **voorzitter**: Het is goed om te horen dat u zelfs tijdens de rustperiode doorgaat.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter, ik begin met een kleine persoonlijke noot: de operatie bij de baby van Peter Paul is geslaagd.

Wij hebben met waardering geluisterd naar de samenvatting van de heer Mol. Je zou haast denken dat we de toespraken op elkaar hebben afgestemd, maar dat hebben we niet gedaan. Ik constateer vanavond een absolute bestuurlijke primeur in deze raad – in ieder geval voor mij – namelijk de openbare verleiding tussen de VVD en GroenLinks. Ik ben benieuwd hoe dat verder af gaat lopen.

De **voorzitter**: U bent toch niet jaloers, mijnheer Van der Meij?

De heer **Van der Meij** (D66): GroenLinks en D66 hebben elkaar al genoeg verleid. Wij weten welke voortreffelijke combinaties daaruit kunnen komen.

De heer **Bremmer** (CDA): Moeten de gordijnen dicht?

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we hiervoor niet gaan schorsen.

De heer **Van der Meij** (D66): Ik stel voor dat ik erotiserend doorga. Ik wil reageren op een aantal vragen en op de amendementen en moties. Er is een vraag gesteld over het onderzoek naar de mantelzorgers. Wij willen graag meegeven dat wij dat zien als een verkenning, als een quickscan om bij onze mantelzorgers in beeld te krijgen wat hun problematiek is en wat de zwaarte is van het werk dat zij kunnen doen. Als wij daar vanavond een goed gevoel bij hebben, kan dat, maar als er een ander tijdstip is waarop wij hierop wat dieper in kunnen gaan, vinden wij dat ook een goede optie.

Amendementen waarover ik geen vragen heb of waarmee wij in principe kunnen instemmen, zal ik niet behandelen. Ik ga wel even in op een aantal onderwerpen. Met betrekking tot motie 100201 over de pop-up winkels geven wij GroenLinks de suggestie mee om daar een motie van te maken waarin het college wordt gevraagd om te experimenteren met wet- en regelgeving. Nu wordt het vernauwd tot een pop-up winkel, maar misschien komt er morgen een heel goed idee. Misschien kun je overwegen om een aantal regels gedurende een bepaalde periode, in afwachting van de resultaten van zo'n proef, mee te nemen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Ik zou de heer Van der Meij en wellicht ook mevrouw Lamers willen vragen welke regels veranderd moeten worden om pop-up winkels mogelijk te maken. Wat staat de komst daarvan in de weg?

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): De wet- en regelgeving die dit beperkt, zou ik zo niet kunnen noemen, maar het punt is: maak het mogelijk, bekijk wat dit tegen zou houden en haal die beperking weg.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Dat wekt de suggestie dat u weet dat dit niet mogelijk is. Mijn vraag is dus hoe u erbij komt dat dit niet zou kunnen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Wij hebben op dit moment alleen nog de pop-up winkel gezien in het kader van de toekomstvisie. Verder zien wij het niet. Wij horen dat er belemmeringen kunnen zijn met betrekking tot de functie van de winkels, maar de precieze wet- en regelgeving kennen wij niet. Die moet dus juist bekeken worden.

De **voorzitter**: Misschien kan hier straks door het college iets over gezegd worden. Dat is misschien nuttig.

De heer **Van der Meij** (D66): Er zijn vragen gesteld over de informatiepagina in Groot Voorschoten. Wij hebben daar twee suggesties en ideeën over. Welke groep heeft behoefte aan die informatiepagina? Wat is de behoefte van die groep en wat is die groep? We hebben een uitstekend Seniorenmagazine, volgens mij in een oplage van 5.000 exemplaren. Dat zou misschien een prima alternatief kunnen zijn.

De heer **Mol** (VVD): De VVD-fractie wordt regelmatig aangesproken door mensen die echt weer behoefte hebben aan een overzicht van de belangrijkste dingen die bij de gemeente spelen, zoals de bouwaanvragen. Wij moeten de hand natuurlijk in eigen boezem steken, want wij hebben de informatiepagina vorig jaar geschrapt. Het oogpunt van de motie van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten is echter juist om een brede middenmix te verkennen. Ik denk dat Groot Voorschoten een heel goed platform is, maar dat we ook heel goede andere kanalen in Voorschoten hebben waarvan ook veel mensen kennis nemen. Uw suggestie van het Seniorenmagazine is een heel goede, maar er zijn er veel meer. Ik denk dat het college de ruimte moet worden gegeven om die mogelijkheden in kaart te brengen en om te bekijken hoe dit het beste kan worden aangepakt.

De heer **Van der Meij** (D66): Daar kan ik mij heel goed in vinden.

Ik ga graag in op de suggestie om de Duivenvoordecorridor in een wat uitgebreidere commissie met elkaar te bespreken. Dat lijkt mij heel goed.

Motie 100367 gaat over heischade in de Dobbewijk. Ik kan mij het gevoel voorstellen, maar we moeten wel eerst goed onderzoeken wie waarvoor verantwoordelijk is. Ik denk dat dat een element van de motie moet zijn.

Wij zijn in principe voor motie 100370. Ik zou die motie zelfs willen uitbreiden. Als wij in vesteringsvoorstellen krijgen, denk ik dat het goed is dat daarin ook de financiële consequenties daarvan op de korte termijn en ook op de lange termijn worden meegenomen, zodat we duidelijkheid hebben over de gevolgen daarvan voor onze liquiditeitspositie of onze schuldpositie, of voor onze niet-schuldpositie. Die aanvulling geef ik als suggestie mee.

Ik begrijp de motie over de veilige Schoolstraat, maar wij gaan daar niet in mee.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Er moet in ieder geval iets gebeuren in de Schoolstraat. De fietsers zijn daar te gast. Alleen een bordje waaruit blijkt dat fietsers daar te gast zijn, zal onvolgende zijn. We weten daar dus wel een keer een flinke discussie over voeren.

De heer **Van der Meij** (D66): Ja, daar kan ik mij in vinden.

Mijn laatste vraag over motie 100379 over het stoppen met flextentie is al eerder gesteld. Ik denk dat het goed is om daar eerst een beeld van te krijgen voordat ik daar definitief ja of nee tegen zeg. Wij krijgen dus graag eerst informatie over wat dit is en wat dit betekent.

De **voorzitter**: Ten aanzien van deze motie is al gesuggereerd om die eerst in de commissie te bespreken alvorens tot besluitvorming over te gaan. Ik denk dus dat het goed is om dat punt mee te nemen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Ik bedank de collega-fracties voor de vragen en opmerkingen over ons verhaal en onze initiatieven. Wij zien inderdaad ook gemeenschappelijke elementen in andere verhalen, zoals de trots op Voorschoten, bijvoorbeeld naar aanleiding van de opvang van vluchtelingen, en de zorgen over de communicatie.

Over een aantal onderwerpen wil ik specifiekere opmerkingen maken. Een déjà vu-gevoel overheerst bij ons. De VVD wil kappen met de wilde bermen, want die staan zo slordig. Wilde bermen zijn zo belangrijk voor onze biodiversiteit dat wij ons afvragen op welke andere wijzen de VVD bijen, vlinders en andere dieren denkt te beschermen. De VVD wil ook de investering in de Vlietwijk heroverwegen. Die discussie hebben we herhaaldelijk gehad. Wat bloekt? Het temporiseren van de investering in de Vlietwijk zou op den duur alleen maar meer kosten opleveren. In dit geval zou goedkoop dus duurkoop zijn.

Ik maak even een sprong naar het CDA; ik kom straks bij ONS Voorschoten. Het CDA sprak over onze rol als raadsleden en onze ontkenning daarvan. Het CDA zegt dat je jezelf als raadslid ontkent als je te negatief bent. Ik kan mij ontzettend goed herinneren dat wij jaren lang samen met het CDA problemen die nog steeds in de Dobbewijk heersen, op de agenda hebben gezet. Dat deden wij omdat wij ons verantwoordelijk voelden in onze rol van volksvertegenwoordiger. Wij deden dat niet om negatief te zijn, maar omdat wij die problemen zagen en zagen voortduren. Ik vraag mij af wat er voor het CDA is veranderd waardoor het nu ineens een heel andere positie inneemt.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ik heb gezegd "te negatief". Het woordje "te" is altijd te veel. Je mag als raadslid natuurlijk heel kritisch zijn; dat is het CDA ook. Dat is het CDA ook geweest in de Dobbewijk, zoals u weet. Dat ontken ik ook niet. Ik denk inderdaad dat wij als raadsleden een rol hebben om veel vragen te stellen als er iets fout is. Dat doet het CDA ook; vol-

gens mij bent u dat van ons gewend. Ik heb gezegd dat het gaat om te negatief zijn en ik heb het daarbij vooral over het algemene beeld en niet over de zaken die in de wijken spelen of waarvan we zeggen dat de communicatie daarover niet goed is geweest. Dat heb ik duidelijk gezegd. Ik heb in mijn verhaal verteld dat we op diverse fronten, zoals de Van der Waalslaan, de Dobbewijk en het stationsgebied, communicatief in de fout zijn gegaan. Dat heb ik heel duidelijk gezegd. Dat is toch vrij kritisch als coalitiepartner? Ik denk dat dat heel duidelijk is. Ik heb het dus over het woordje "te". Ik zeg niet dat wij als raadslid niet kritisch mogen zijn, maar dat we niet in het algemeen te kritisch mogen zijn over Voorschoten.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dan is het inderdaad een kwestie van opvatting of perspectief over wat we te positief of te negatief vinden. Je zou sommige zaken ook "te positief" kunnen noemen. Dat hangt af van de visies die wij hebben.

Het verbaast ons heel erg dat er geen enkele reactie is gekomen op onze amendementen over de reserve duurzaamheid. Wij zitten hier ook in onze controlerende rol. Zoals bekend zijn wij al jaren in gesprek over de doelen en over wat erin en eruit gaat. GroenLinks heeft daar vragen over gesteld en heeft een voorstel ingediend om geld dat, omdat er geen ander geld was, naar de verduurzaming van de scholen in Noord-Holland ging, terug te storten in de reserve. Dit zijn dingen die wij als raadsleden moeten doen. Dat kun je zeker niet bij alles doen, maar soms moet je de vinger op de zere plek leggen.

De heer **Mol** (VVD): Hoe denkt u dat dat komt?

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Vertelt u het maar.

De heer **Mol** (VVD): Ik moet letten op mijn spreektijd en ik zal het dus kort houden. We hebben eerder dit jaar een buitengewoon lastige discussie met elkaar gehad over de besteding van de reserve duurzaamheid. Tegelijkertijd hebben wij op een aantal andere losse dossiers met elkaar besproken of de aanpak duurzaam is of niet. De VVD-fractie heeft in deze raadzaal al vaker betoogd dat duurzaamheid geen jus is die je over iets heen giet; iets is duurzaam of niet. Bij de scholenaanpak, bij het schoner maken van de wateroppervlakte of bij het verstenen van tuinen en alle dergelijke onderwerpen zijn heel veel discussies al doordesemd van de thematiek van de duurzaamheid, maar we vinden het allemaal gewoon heel lastig: als we een potje duurzaamheid hebben, waar gaan we dan dat sausje overheen gieten? Iets is duurzaam of is dat niet; het is dus geen slagroom op iets.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Over het thema duurzaamheid zouden we lang kunnen praten en zullen we elkaar zeker kunnen vinden. We zijn, zoals ik al heb gezegd, ook zeer blij met uw opmerkingen over onze initiatieven. Hier gaat het om: afspraak is afspraak; dit waren de afspraken en wat hebben we daarmee gedaan? Dan hoeven we geen discussie te voeren over duurzaamheid; dat moet inderdaad ergens anders gebeuren, maar als wij iets afspreken, moeten we dat ook doen. Dat is de reden waarom wij dat amendement hebben ingediend. Dat lijkt mij normaal.

Ook de overlast door jongeren is een aantal keren ter sprake gebracht. Dat is een goede zaak, omdat dit veel zorgen oplevert. Er wordt gezegd dat de ouders moeten worden aangepakt, maar dat is nooit het hele verhaal. Het gaat natuurlijk om veel meer.

De heer **Mol** (VVD): De VVD heeft niet gezegd dat de ouders moeten worden aangepakt, maar dat zij eerder bij het proces moeten worden betrokken.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik bedoelde dat de ouders daarop zouden moeten worden aangesproken; excuses voor de verspreking. Dit lijkt ons een heel goede zaak, maar de thematiek ligt natuurlijk altijd ook breder. Wij pleiten er dus voor om ook breder te zoeken naar oplossingen, niet alleen bij ouders, scholen en jongeren, maar ook: wat zouden we in onze omgeving kunnen doen om de overlast te verminderen? Moeten we bijvoorbeeld meer doen voor of met jongeren?

Ik kom bij de motie van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten over de raadsvoorstellen en de argumenten die beter geformuleerd zouden moeten worden. In de motie staat dat bij het lemma argumenten met name moet worden aangegeven waarom het besluit door de raad genomen dient te worden. Waarom willen de indieners van die motie dit? Dit is een informatieve vraag. Wat is de redenering hierachter? Misschien kunnen wij het ermee eens zijn, maar wij willen graag weten waarom.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Dat kan ik u zeggen, mevrouw Lamers. Soms bereiken ons voorstellen waarvan je te horen krijgt dat wij er niet tegen kunnen zijn omdat het bij wet zo is verplicht of omdat de raad het gewoon zo moet vaststellen, omdat in de verordening staat dat de gemeenteraad deze wettelijke implementatie moet vaststellen. Dat is een heel ander argument dan het argument dat de gemeente iets vindt en wil implementeren, het argument dat iets past in ons beleid of op onze weg ligt en het argument dat de gemeente dat probleem wil oplossen. Vandaar de explicitering van de waarom-vraag.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dank u voor uw antwoord. Dat is verhelderend. Daar kunnen we straks over praten in de fractie.

Ik ga nu in op de informatiepagina die altijd in het lokale blad stond en die zo breed wordt gemist. We hebben even teruggekeken naar vorig jaar, toen het besluit werd genomen om de pagina te laten vervallen. Een halve informatiepagina bleek toen op jaarbasis € 40.000 te kosten. Nu stelt de coalitie voor om een bedrag van maximaal € 20.000 uit de inkomsten van de precarioheffing te besteden aan een eventuele digitale nieuwsbrief. Het verschil tussen de papieren informatiepagina en de digitale informatiepagina zou dus € 20.000 zijn. Is dat verschil onoverkomelijk voor de coalitie? Juist in het krantje missen mensen immers de berichten.

De heer **Mol** (VVD): Onze motie geeft aan dat wij een budget beschikbaar stellen om met een brede middelenmix te bekijken of het college hier invulling aan kan geven. Als het college tot de conclusie komt dat het die opdracht niet kan uitvoeren met het door ons gestelde kader, moet het college wat ons betreft heel goed aangeven waarom dat niet kan. Wij denken dat het heel positief is om nu juist met een bepaald budget aan te geven dat deze voorziening er weer moet komen, maar wij zeggen niet op welke manier dat moet; dat laten we over aan het college.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dank u voor de informatie. Ook dit nemen we mee in onze beraadslagingen.

Ik heb een vraag aan de SP over de heropening van de Basement. Kan de SP meer vertellen over wat dat zou moeten gaan kosten en wat de toeristenbelasting zal opleveren?

De **voorzitter**: De heer Maassen neemt de beantwoording van die vraag straks mee in zijn eigen termijn.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Over de Duivenvoordecorridor zouden wij graag de discussie aangaan. Wij denken dat dat het belangrijkste is, maar misschien is het goed om bij de discussie over energieopwekking mee te nemen hoe volgens de coalitiepartijen energieopwekking zou kunnen gaan plaatsvinden. Zou dat ook op een andere plek kunnen gebeuren? Omdat we hier waarschijnlijk later op terugkomen, mag die vraag ook later worden beantwoord, maar het is een interessante gedachtegang en wij zouden er meer over willen weten.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Dit idee heb ik opgedaan door te praten met iemand van de provincie. Langs een N-weg is een berm beplant met een grassoort die energie opwekt. Toen moest ik gelijk aan de Duivenvoordecorridor denken. Het is niet zozeer iets wat ik technisch heb uitgewerkt of waarvan ik zeg dat het haalbaar is, maar het is het onderzoeken waard. Als we hiermee in de Duivenvoordecorridor een inkomstenbron kunnen creëren en tegelijkertijd ook aan duurzaamheid kunnen werken, hebben we volgens mij gelijk een overeenstemming met GroenLinks.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dat is een interessante gedachte die het onderzoeken waard is. We zouden natuurlijk alle voor- en nadelen op een rij moeten zetten, maar hoe realistisch is dat plan over dat gras?

De **voorzitter**: Voordat we heel erg de diepte in gaan, merk ik op dat door anderen al is aangegeven dat het denkbaar is om de Duivenvoordecorridor eerst nog een keer in de commissie te bespreken. Ik kan mij voorstellen dat de door u nu aangesneden punten zich lenen voor die commissiebehandeling. Misschien passen die punten daar beter dan in de context van de begrotingsbehandeling. Ik wil dit op geen enkele wijze sturen, maar het zou kunnen zijn dat u dat zou vinden.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik laat mij graag meenemen met interessante vergezichten, maar we wachten de discussie af.

Ik ga nu in op de zojuist over de pop-up winkels gestelde vraag. Het is een jaar geleden dat we die motie indienden, maar het gaat onder andere om tijdelijke huurcontracten die korter zijn dan de wet voorschrijft. Het kostte even tijd om dat weer naar boven te krijgen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Ik neem aan dat huurcontracten civiele overeenkomsten zijn. Wat is de rol van de overheid daarbij?

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): De overheid zou in gesprek kunnen gaan, bekijken wat mogelijk is enzovoorts.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ook de SP zal niet alle moties bespreken en zal ingaan op moties waarover wij vragen hebben of verduidelijking willen of waarop we tot op zekere hoogte kritiek hebben. Eerst zal ik reageren op de opmerkingen die zijn gemaakt in de richting van de SP.

Ik begin met het punt van de economie en de verhouding tussen inwoners en ondernemers. De VVD en het CDA hebben de SP aangesproken op de manier waarop wij dat punt in de eerste termijn hebben neergezet. In een debat zet je dingen altijd iets zwart-witter neer dan zij daadwerkelijk zijn. Niet alleen bij mijn fractie maar redelijk breed leeft dat gevoel echter wel degelijk. Het lijkt erop dat de steun aan ondernemers af en toe doorslaat. Je moet er als gemeente gewoon goed over nadenken hoe je je middelen en je inzet verdeelt. Daar ben je als gemeenteraad voor; dat is de basisdefinitie van politiek. De visie van de SP is dat er af en toe doorgeslagen wordt ten gunste van de ondernemers. Dat is niet altijd uit te drukken in geld of in investeringen die in de begroting staan, hoewel de € 4 miljoen voor het Deltaplein wel degelijk meetelt. Soms gaat het ook om het hebben van een ingang bij het gemeentebestuur en om het gemak waarmee je je visie in politiek en beleid vertaald krijgt. Die tegenstelling heb ik wel degelijk naar voren willen brengen. Dit is ook een punt met betrekking tot de invloed van inwoners, waarvoor heel veel fracties – ook de fracties van de VVD en het CDA – aandacht hebben gevraagd. Ik heb niets voor niets geciteerd uit het coalitieakkoord: er zijn heel mooie plannen om de manier waarop inwoners bij de besluitvorming worden betrokken, vorm te geven. Als die plannen voorliggen en als zij voldoen aan onze criteria, zullen wij daar echt mee instemmen. Wij zullen dan echt een positieve grondhouding hebben, maar ik vraag wel aandacht voor het feit dat een van de grote pijnpunten die op dit moment in de Dobbewijk spelen, juist is dat op papier alles weliswaar klopt maar in de uitvoering niet. Daar vraag ik extra aandacht voor. Ja, er liggen mooie plannen, maar voer die ook uit, niet alleen naar de letter maar zeker ook naar de geest van wat je wilt uitstralen.

Ik ga nu in op de fietsveiligheid en de oversteekpunten. Ik heb geen doorwrocht rapport waaruit blijkt dat er een probleem is met de veiligheid. Daar vraag ik juist om, omdat mijn waarneming maar ook de gesprekken op straat met inwoners heel sterk het beeld oproepen

dat er eigenlijk langs de hele doorgaande weg, van de Zilverfabriek tot aan De Gouden Leeuw, een aantal punten zijn die iedereen gevaarlijk vindt. Daar moet iets mee gebeuren. Uit eigen waarneming zou ik er een paar kunnen noemen, maar dat zou onvolledig zijn. Ik streef er juist naar dat we een volledig beeld krijgen van de plekken waar een probleem is. En lopen we daar grote risico's? Wanneer we dat hele probleem in beeld hebben gebracht, kunnen we juist een weloverwogen afweging maken: daar is het oversteken, voornamelijk voor fietsers en voetgangers, zo gevaarlijk dat je daar echt iets aan moet gaan doen.

Enkele fracties hebben mij gevraagd wat flex tensie precies is. Dat verbaast mij, want daarover is een ambtelijke presentatie geweest, daarover is in de commissie M&S al eens gesproken en daar is gewoon een beleid voor. De reden waarom ik dit punt hier op dit moment naar voren breng, is dat nu uit de begroting en ook uit de Najaarsnota blijkt dat de noodzaak van dat beleid minder groot is. Het rijksbeleid ten aanzien van het bijspringen bij tekorten op de uitkeringsgelden – dat heet in jargon "de BUIG-gelden" – is veranderd. Vroeger moest de gemeente de eerste 10% van de overschrijding zelf betalen en dit jaar moet de gemeenten nog maar de eerste 5% betalen. Dat betekent dat de gemeente bij het bijspringen voor uitkeringen € 300.000 niet hoeft uit te geven aan tekorten, omdat het Rijk daarbij nu bijspringt. Dat is een eenmalige actie, maar dit loopt vooruit op nieuw beleid. Als het Rijk nieuw beleid gaat voeren en als het in de tussentijd alvast twee keer zoveel aan de gemeenten geeft, kun je op je vingers natellen dat het Rijk niet van plan is om in de toekomst veel minder bij te springen. Daar zit voor de toekomst een uitspraak in: we gaan waarschijnlijk in de richting van die 5% en dat gaan we nu alvast uitvoeren. Dat geld is dus over; althans: dat geld is minder tekort. De flex tensie was juist ingevoerd om die tekorten op de BUIG-gelden te verminderen. Dat is dus niet meer nodig. Daarom heeft de SP dit voorstel ingediend en wil zij het hier ook bespreken, want dit is gewoon een onderdeel van de begroting.

In mijn eerste termijn ben ik niet ingegaan op de Basement, terwijl we daarover wel een motie hebben ingediend; soms zie je zelfs je eigen goede plannen over het hoofd. De VVD-fractie zegt terecht dat de ouders verantwoordelijk zijn voor de overlastgevende jongeren. Daar is de SP het helemaal mee eens. Het is ook heel goed dat de aanpak van de overlast op het teerveldje juist ook op de ouders gericht is geweest. De ouders hebben echter niet de enige verantwoordelijkheid. Soms is het ook een gevolg van gemeentelijk beleid; dat is hier zeker het geval. Het kan toch bijna geen toeval zijn dat de gemeente besluit om de Basement te sluiten en dat het aantal gevallen van overlast door hangjongeren in de anderhalf jaar daarna behoorlijk toeneemt? We hebben niet alleen de overlast op het teerveldje gehad. Daarvoor hebben we de overlast in het Berkhoutpark gehad. We hebben het nu ook over de Emmausschool. Er zijn allerlei meldingen van overlast. Het is niet raar om een verband te zien met de eerdere beslissing om de Basement te sluiten.

De heer Rasch (ONS Voorschoten): Ik krijg toch wel even een onsmakelijk gevoel als u zegt dat niet de jongeren zelf of hun ouders verantwoordelijk zijn, maar dat de gemeente verantwoordelijk is voor racistische graffiti op het teerveldje. Daar zakt mijn broek van af. Dit kan echt niet.

De **voorzitter**: Wat de toon van de discussie betreft: we moeten een beetje oppassen met onze formuleringen. Er zijn natuurlijk bepaalde kreten geweest. Misschien komt het woord "onsmakelijk" uit die context naar voren, maar misschien is het goed om objectiever te formuleren, want ik vind dit toch een redelijk zwaar woord.

De heer **Maassen** (SP): Ik hoop dat de heer Rasch zijn broek inmiddels weer heeft opgehesen. Dan kan ik hem uitleggen dat mijn broek afzakt van het feit dat hij mijn woorden doelbewust verkeerd citeert. Ik heb namelijk niet gezegd dat de gemeente verantwoordelijk is. Ik begon met de opmerking dat de ouders en de jongeren zelf verantwoordelijk zijn en dat daarna ook moet worden gekeken naar het beleid. Als de heer Rasch mij aanvalt en zeker als hij mij zo hard aanvalt, moet hij dat dus wel goed doen. Wat hij nu doet, is niets anders dan een flauwe debattruc.

Hoe zit het nou met de Basement? Jongeren hebben een eigen plek nodig. Dat is natuurlijk de andere kant van het verhaal. Als het over jongeren en jongerenbeleid gaat, moet het niet alleen gaan over overlast, maar zeker ook over het bieden van een plek aan de jongeren. GroenLinks heeft de SP gevraagd hoe het zit met de dekking van het voorstel om de Basement weer open te gooien. Dat zit als volgt. Er was ooit een Basement. Tenzij ik mij heel erg vergis, stond die voor € 60.000 per jaar in de begroting. Die bezuiniging werd gerealiseerd toen de Basement werd gesloten. Toevallig – dat is in dit geval echt toevallig – staat ook de toeristenbelasting voor € 60.000 in de begroting. Die belasting wordt geheven per persoon per nacht bij iedereen die op toeristische basis in Voorschoten verblijft. We hebben het dus over een paar bed and breakfasts en De Gouden Leeuw. Die toeristenbelasting is op dit moment € 1,50 per persoon per nacht. Ik durf er een redelijk bedrag op in te zetten dat er geen enkele overnachting minder geboekt gaat worden in De Gouden Leeuw als je de toeristenbelasting verhoogt van € 1,50 per persoon per nacht naar € 3 per persoon per nacht. Niemand merkt dat, maar toch heb je dan ineens twee keer zoveel inkomsten. Daar haal je dus nogmaals € 60.000 vandaan en die kun je gebruiken om de Basement weer te openen.

De heer **Mol** (VVD): Ik moet het kort houden, want ik ga snel door mijn spreektijd heen. Ik stel nog even dat overlast niet wordt veroorzaakt door de gemeente die bezuinigt maar door jongeren. Daarnaast merk ik op dat de VVD-fractie het college er een paar jaar geleden op heeft geattendeerd dat ook in goede samenwerking tussen het jeugd- en jongerenwerk en de verenigingen hangjongeren of jongeren die hangen, meer betrokken kunnen worden bij het verenigingsleven in Voorschoten en dat we heel grote sportverenigingen hebben die daar best wel inzet voor zouden kunnen plegen. In lijn met wat de heer Maassen stelt, is het dus misschien een alternatief om het college te vragen of er een betere samenwerking tot stand kan komen tussen de sportverenigingen en het jeugd- en jongerenwerk. Dan hebben we de gemeente en de Basement misschien niet eens nodig om het probleem op te lossen.

De heer **Maassen** (SP): De hangjongeren zijn er vaak wanneer het donker is, dus 's avonds. Veel verenigingen zijn 's avonds, zeker op vrijdagavond, al vrij snel dicht. Ik zie dus wel wat

problemen, maar ik sta niet onsympathiek ten opzichte van deze suggestie. Het gaat er in ieder geval om dat aan jongeren een prettige plek wordt gegeven om naartoe te gaan, waar zij kunnen zijn zonder ouders erbij, zodat zij dat niet ergens op een veldje hoeven te doen waar ze dan overlast veroorzaken.

Ik schroef het tempo op. Het CDA en de VVD hebben gezegd dat de precariobelasting geen lastenverzwaring oplevert. Dat klonk een beetje als een vuistregel. Voor mijn fractie is het heel belangrijk dat dit, als we dit gaan doen, inderdaad geen lastenverzwaring voor de inwoners van Voorschoten oplevert. Hebben de indieners daar achterliggende berekeningen van?

De heer **Zoetemelk** (CDA): Er is € 117.000 gereserveerd in het plan om de rioolheffing te verlagen ter compensatie van de verhoging van de heffing op de waterleidingen door Dunea. Daar is dus rekening mee gehouden. Als het goed is, is dat dekkend, want ik ga ervan uit dat de berekeningen die gemaakt worden door de afdeling Financiën, goed zijn.

De heer **Maassen** (SP): Natuurlijk heb ik gezien dat dat is opgenomen in de kosten, maar mijn vraag is of het bij de extra verhogingen van de lasten ook om € 117.000 gaat en of die goedmaker bij dezelfde mensen terechtkomt.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Het voordeel van de rioolheffing is dat die iedereen treft. Als je bijvoorbeeld de ozb zou verhogen of verlagen, raakt dat een groep mensen extra. De rioolheffing met € 117.000 compenseren betekent dus dat iedereen daar een voordeel van heeft ten opzichte van die verhoging van de heffing op de waterleidingen.

De heer **Maassen** (SP): Dat is dan duidelijk.

Er zijn twee moties ingediend over sportvoorzieningen. In de motie van de PvdA en D66 wordt gevraagd om een algemeen toetsingskader. In de motie van de coalitiepartijen wordt dat toetsingskader al voor een deel ingevoerd. Wat mij betreft, bijten die moties elkaar niet, alleen is de ene motie wat algemener en de andere motie al heel specifiek. Ik heb wel een vraag aan de indieners van de coalitiemotie. Bij de criteria die worden opgesteld voor dat toetsingskader – waaraan moet een vereniging voldoen om subsidie te krijgen? – gaat het onder andere over de grootte van de vereniging. Ik begrijp best dat Voorschoten '97 het argument gebruikt dat dat een heel grote vereniging is en dat zij daarom extra velden nodig heeft. Daar heeft die vereniging gelijk in, maar als je dit op deze manier in het toetsingskader zet, lijkt het erop dat kleine verenigingen nooit meer aanspraak kunnen maken op gemeentelijke investeringen voor een nieuwe accommodatie. Dat kan niet de bedoeling zijn. Ik vraag de indieners van die motie dus om daarop te reageren. Daarnaast mis ik nog een afweging. Als je in die motie die criteria opneemt, mis ik het criterium van de staat van de huidige accommodatie. Ook dat moet toch meetellen? Als je nu in een heel slechte accommodatie zit, moet je voorrang krijgen bij de toewijzing van gemeentelijke gelden voor een nieuwe accommodatie. Ik heb dus twee opmerkingen over die motie.

Tot slot heb ik een vraag aan D66 over de motie met betrekking tot de mantelzorgers. Wat in de motie wordt gevraagd, is er immers eigenlijk al. Dat wordt gedaan door de mantelzorgconsulent die in dienst is bij de Stichting Voor Elkaar. Sterker nog: die consulent doet nog meer dan dat: die inventariseert niet alleen het probleem, maar zoekt daar bovendien een oplossing voor. Heeft D66 contact gehad met de Stichting Voor Elkaar en met de mantelzorgconsulent om na te gaan of hier behoefte aan is? Of gebeurt dit eigenlijk al?

De heer **Van der Meij** (D66): Dat contact hebben we gehad en die signalen hebben juist tot het indienen van onze motie geleid.

De **voorzitter**: De heer Middelburg heeft nog bijna een kwartier. Hij heeft dus royaal de tijd om voluit te gaan.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Laat ik dan een deel van mijn tijd gelijk benutten om alle fracties te danken voor hun bijdragen aan de Algemene Beschouwingen en in deze termijn. Ik wens de heer Eversteijn beterschap met zijn heftige aandoening. Het klinkt niet erg fijn. Ik had hem van harte gegund om vanavond hier te zijn, hoewel ik ook zeer tevreden ben over de bijdrage van de heer Rasch. Het is voor fractievoorzitters een van de hoogtepunten om een begrotingsbehandeling te mogen doen. Daarom ben ik ook uitermate positief, zoals de heer Zoetemelk vanavond al was opgevallen. Dat is omdat ik het altijd bijzonder naar mijn zin heb op zo'n avond.

Conform het voorstel van de heer Zoetemelk vind ik de precario typisch een onderwerp om eerst nader in de commissie te bespreken en uit te diepen. In zijn bijdrage zei hij bijvoorbeeld dat hij het wilde conform het voorstel van het college. Dat is heel bijzonder, want er is helemaal geen collegevoorstel. Er is een informatiebrief van het college. Daarin geeft het college een voorkeursscenario aan. Dat is al heel bijzonder. Mijn vraag aan het college is: als u een voorkeur hebt voor een scenario, maakt u er dan een gewoonte van om dat niet aan de raad voor te leggen, maar wel in een informatiebrief aan te geven dat u die voorkeur hebt? Zou het misschien niet veel logischer zijn om het voorkeursscenario gewoon aan ons voor te leggen? Dat had bij deze begroting gekund, maar dat kan te zijner tijd ook bij de lastenverordening.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Het maakt mij eigenlijk niet uit hoe we het bereiken, als we het maar bereiken. Als de heer Middelburg daar een goed voorstel voor heeft, vind ik dat prima. Ik vind dat wij deze gemiste inkomsten zo snel mogelijk moeten innen en daarmee goede dingen moeten doen. Ik heb hier immers nogal wat dingen voorbij horen komen die we met dat bedrag kunnen doen. We kunnen daarmee in ieder geval onze financiële positie verbeteren. Het maakt dus niet uit hoe het wordt bereikt. Als de heer Middelburg een beter voorstel heeft, graag. Ik zou het nu via een amendement graag willen opnemen in de begroting. Als de heer Middelburg het anders wil, maakt dat mij niet uit, als het maar bereikt wordt.

De heer **Middelburg** (PvdA): Ik denk dat het belangrijk is om wel alle informatie te hebben, want in antwoord op vragen van de SP stelde u ook dat er geen sprake is van een lastenverzwaring. Als ik de informatiebrief van het college goed heb gelezen, is dat helemaal geen uitgemaakte zaak. Wat betreft datgene wat Dunea doorrekent, kan compensatie plaatsvinden. Hoe Lander het doorrekent, is ons niet bekend; dat staat letterlijk in de brief van het college. Daar zijn vermoedens en ideeën over en er wordt gewerkt met een systematiek waarbij wordt getotaliseerd voor het hele leveringsgebied en waarbij dat dan wordt omgeslagen, maar niemand weet welke effecten dat precies heeft. Het is dus niet alleen een potentiële lastenverhoging voor onze inwoners; het is ook nog een – ook voor het CDA en voor het college – volstrekt onbekende lastenverhoging die wordt voorgesteld. Als u een lastenverhoging wilt voorstellen om een aantal maatregelen te betalen – dat mag, dat is uw goed recht en zoals u zelf aangeeft, willen we veel en soms is dat nodig – dan hoeft u daarvoor niet een ingewikkelde vorm te kiezen waarbij we van tevoren niet weten wat die lastenverhoging voor onze inwoners zal inhouden. Dan kunt u gewoon een concrete lastenverhoging aan de inwoners voorleggen. Dan weten we precies waar we aan toe zijn en dan kunnen we deze discussie over de precariorechten zuiver voeren. Dan geven we het college ook de tijd om alle informatie boven water te krijgen voor ons. Daarna kunnen we dan een gedragen besluit nemen. Nu weten we het gewoon niet. Dat vind ik een beetje een rare manier van omgaan met de lasten van de inwoners. Misschien worden de lasten verhoogd; misschien niet. Misschien valt het mee en misschien valt het tegen. Wat lastenbeheersing betreft, ben ik beter gewend van de CDA-fractie.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Volgens mij is het voorstel – nu we het toch over positiviteit hebben – alleen maar positief bedoeld. Als je ziet hoe andere gemeenten met deze belasting omgaan en daarmee een groot deel van hun begroting bekostigen, denk ik dat we roomser dan de paus zijn als we dit laten lopen. Het gaat mij om het pakken en gebruiken van die extra inkomstenpost, die we al jaren mislopen. Kijkend naar de gemiddelden, zitten wij gewoon de helft lager dan de rest. Heel veel gemeenten belasten via Lander dus eigenlijk onze inwoners extra. Onze inwoners betalen nu immers mee aan alles wat andere gemeenten wel doen met die verhogingen.

De **voorzitter**: Misschien is het goed om deze discussie nog even tussen haakjes te zetten. Het college komt nog aan het woord. De wethouder kan zijn licht dus nog laten schijnen over de feitelijke situatie. We zijn nu een beetje aan het interpreteren en beoordelen. Net als zojuist tegen mevrouw Lamers doe ik dus de suggestie om op dit punt even te wachten tot dat de wethouder een aantal feitelikheden heeft kunnen aangeven.

De heer **Middelburg** (PvdA): Dank, voorzitter. Dat was precies mijn insteek: meer duidelijkheid voordat we hierover beslissen. Afsluitend wil ik wel zeggen dat ik absoluut niet twijfel aan de positieve insteek en de goede bedoelingen van de heer Zoetemelk, maar zoals wij allemaal weten, is de weg naar de hel geplaveid met goede bedoelingen. Om te voorkomen dat je die weg onbedoeld aanlegt, moeten er dus partijen zijn die kritisch opletten. Dat heeft weinig te maken met negatief zijn.

Ik ga nu in op de informatiepagina. Een groot verschil tussen de twee voorliggende voorstellen is volgens mij dat in het voorstel van mijn fractie en andere fracties specifiek staat dat wij een informatiepagina op papier willen. Daar hebben we een reden voor. Het betreft niet alleen ouderen maar ook mensen met een verstandelijke beperking; daarover stond vandaag bijvoorbeeld een artikel in Trouw. Er zijn ook laaggeletterden die wel van papier informatie tot zich nemen maar niet vanaf een beeldscherm. Dat is ook mijn reactie op de suggestie van het ouderenmagazine. Dat kan; als het college daar in de totale mix een rol voor ziet, is dat goed, maar ouderen zijn niet de enige doelgroep van een informatiepagina in het krantje. Dat ligt een stuk breder.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Deze motie is vorig jaar aangenomen, maar is niet uitgevoerd. Het ging om informatie van de burgerlijke stand. Die informatie zou in ieder geval opgenomen worden in het Seniorenmagazine en zou op de prikborden van de verzorgingshuizen komen. Dat is niet uitgevoerd, maar het is een onderdeel van het plan dat nu voorligt. Dat kan net zo goed weer de informatiepagina zijn, maar het gaat erom dat we bekijken op welke manier we tegemoetkomen aan de wens van de burger om geïnformeerd te worden.

De **voorzitter**: Misschien mag ik als portefeuillehouder op dit punt interrumperen, want deze motie is wel uitgevoerd. De informatie is wel gegeven aan het seniorenblad en aan de verschillende tehuizen, maar die hebben die informatie af en toe wel en af en toe niet opgenomen. Die lijn is dus nadrukkelijk gelegd. De informatie is gegeven, maar kennelijk is die informatie voor het Seniorenmagazine en voor de prikborden niet altijd interessant genoeg gevonden. De motie is in die zin echter wel uitgevoerd.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Dan had ik wel verwacht dat er teruggekoppeld zou zijn dat de motie moeilijk uitvoerbaar zou zijn, want ik ben er nu van uitgegaan dat er iets is blijven liggen. Ik heb daar tussendoor ook diverse keren vragen over gesteld, ook informeel. Toen werd mij verteld dat dit inderdaad nog niet uitgevoerd was. Ik had die informatie dus wel willen hebben.

De **voorzitter**: Laten we daar geen messen over trekken. Ik heb ook vanavond naar aanleiding van vragen de reactie gekregen dat de motie in die zin is uitgevoerd. Als ik lieg, lieg ik dus in commissie, maar ik ga daar maar even van uit. Er liggen nu voorstellen om de situatie te heroverwegen. Ik verklap geen geheim als ik daar namens het college over zeg dat het college zich op zich wel kan vinden in die benadering.

De heer **Middelburg** (PvdA): Ik denk dat de heer Zoetemelk en ik op dit punt op dezelfde lijn zitten. Ik bedoelde het ook niet zozeer als een tegenstelling, maar als een invulling. De coalitiepartijen laten het in hun motie aan het college over om te bepalen hoe het dit het beste kan invullen. Ik geef daarom bewust aan waarom wij hebben gezegd dat wij graag een informatiepagina op papier willen, namelijk omdat je daarmee doelgroepen bereikt die je op andere manieren misschien niet bereikt. Ik geef daarbij gelijk mee wat mevrouw Lamers al

heeft gezegd. Pardon, dat heeft mevrouw Lamers niet gezegd. Ik heb me helemaal verbeeld dat mevrouw Lamers dat zei; ik zeg het. Als het college er in de mix achter komt dat het bijvoorbeeld tweewekelijks kan, is dat ook goed. Wij zeggen niet dat het terug moet komen in de vorm die wij vanuit het verleden kennen, maar wij zien wel een rol voor Het Krantje om met enige regelmaat hiermee terug te komen.

Ik sluit mij aan bij wat de SP over de mantelzorg heeft gezegd. De VVD heeft daar overigens ook wijze woorden over gezegd.

Het zou mij hebben verbaasd als de SP niet was begonnen over de flextentie, want de heer Maassen had aangekondigd dat hij dat zou gaan doen. Ik heb daar wel een opmerking over. Los van de door de heer Maassen genoemde BUIG-geldenproblematiek is flextentie naar de mening van mijn fractie in de eerste plaats een middel om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt weer aan het werk te helpen. Het is mooi meegenomen dat dit geld oplevert. Misschien moeten we inderdaad in de commissie een nadere discussie voeren, maar ik zou het jammer vinden als een manier om een bepaalde doelgroep aan werk te helpen, overboord wordt gezet. Voor mijn gevoel gaat het dus niet alleen om geld, maar juist ook om het aan werk helpen van mensen.

De voorzitter: De heer Maassen, voor de laatste 34 seconden van zijn spreektijd.

De heer Maassen (SP): Bij flextentie gaat het er juist om dat mensen zeer eenmalige baantjes toegewezen krijgen. Zij mogen die baantjes niet weigeren, omdat zij dan gekort worden op hun uitkering, maar daarmee krijgen zij echt geen langdurig arbeidsmarktperspectief.

De heer Middelburg (PvdA): Dat is niet mijn indruk, maar als u mij daarvan kunt overtuigen, is dat niet mooi.

Ik ga naar de kerntakendiscussie, die door de heer Mol werd voorgesteld en die hij een beetje uit mijn woorden heeft gehaald. Ik hoef hiervoor niet eens de notulen op te zoeken, want dit is precies hetzelfde als wat de heer Mol vorig jaar naar aanleiding van mijn inbreng zei. Ik ga nu dus ook weer hetzelfde zeggen, misschien in iets andere woorden: ik kan met dat idee leven, zolang het college ter voorbereiding van die discussie de door mij in mijn betoog genoemde motie 100095 inderdaad eindelijk uitvoert, zodat we hier niet met elkaar zitten te roepen dat we wel toekunnen met wat minder communicatie of bijvoorbeeld met minder vaktijdschriften voor ambtenaren, waarna we erachter komen dat dat misschien niet zo'n goed idee was. Dat zijn geen kerntaken. Dat is allemaal leuk en aardig, maar die discussie wil ik niet voeren. Als we een kerntakendiscussie voeren, moeten we een goed kader hebben van hoe we ervoor staan. Voor dat kader is in 2013 een beginpunt aangeleverd door de Rekenkamercommissie met het onderzoek waar allerlei benchmarks en vergelijkingen in stonden over hoe Voorschoten ervoor staat. Wij hebben toen als raad met z'n allen besloten om dat door het college te laten uitwerken om een diepere discussie te kunnen voeren over het beleid dat wij niet meer willen. Die discussie zou ik graag willen voeren, maar dus wel met

een duidelijk uitgewerkte analyses of scenario's. Een kerntakendiscussie zonder harde informatie leidt immers tot datgene waaraan volgens mij de heer Rasch in zijn eerste termijn refereerde: wij denken dat wij ergens bezuinigen, maar het beïnvloedbare deel is heel anders. Dat zijn allemaal effecten die wij niet willen. Daarom zou ik het fijn vinden als die motie na twee jaar eens kan worden uitgevoerd.

Ik moet het ook even over de sportmoties hebben. Ik zal niet beoordelen welke ik beter vind, maar het is duidelijk welke ik mede heb ingediend en welke niet. Er zijn volgens mij twee verschillen. De ene motie is wat beperkender voor het college, want daarin worden al een aantal kaders meegegeven, bijvoorbeeld dat de normen van de KNVB moeten worden meegenomen en dat de ledenaantallen moeten worden meegewogen. Over ledenaantallen zei de heer Maassen al iets: wat betekent dat voor kleinere verenigingen? Met betrekking tot de normen van de KNVB is er een volstrekt logische vraag aan de opstellers van de motie. De KNVB gaat over voetbal. Dat is een van de sporten die in Voorschoten worden beoefend. Omwille van de tijd ga ik ze niet allemaal noemen, maar wat denkt u bijvoorbeeld van de handbalvereniging, het zwemmen, de tennisvereniging, het hockey en ga zo maar door? Die sporten hebben allemaal landelijke normen en landelijke verenigingen. Waarom zouden wij dan een gemeentelijk beleid opstellen met de input van één van die landelijke belangenverenigingen? Het lijkt mij beter om het college de mede door mij ingediende motie mee te geven. Dan staat het het college vrij om naar eigen inzicht kaders op te stellen die van toepassing zijn op Voorschoten, dat mooie zelfstandige dorp, waar wij zelfstandig beslissen over wat wij belangrijk vinden aan onze sport en waar wij ons dat niet laten influisteren door de KNVB of door anderen. Het tweede verschil is dat de mede door mij ingediende motie vraagt om een inventarisatie door de gemeente. De motie van de coalitiepartijen roept slechts op tot het bekijken van wensen die bekend zijn bij de gemeente. Dat is natuurlijk een groot verschil, want bij wensen die bekend zijn, gaat het om verenigingen die zich al hebben uitgesproken. Misschien is er een vereniging die zich nog niet heeft uitgesproken, maar pas net bezig is en pas over zes maanden klaar is. Die mis je dan. Als je inventariseert, krijg je actief antwoord: ja, wij hebben wensen of nee, wij hebben geen wensen. Dan heb je een completer beeld en kun je ook echt een integrale afweging maken. Dat zijn de twee verschillen.

Een andere mede door mij ingediende motie betreft de multifunctionele accommodatie in het centrum. Tot mijn grote verbazing hebben de drie coalitiepartijen daar niets over gezegd, terwijl in hun coalitieakkoord wordt opgeroepen tot een onderzoek, dat nog niet is uitgevoerd. In de door hun college voorgelegde begroting worden allerlei vage begrippen gebruikt zoals "stimuleren" en "ermee aan de slag gaan", zonder dat duidelijk is wat dat inhoudt. Ik krijg hierop dus graag alsnog een reactie. Willen zij concreter ingevuld hebben wat het college wel of niet gaat doen? Dat is namelijk alles wat in deze motie wordt gevraagd. Hebben ook de coalitiepartijen behoefte aan die concrete invulling of vinden zij het goed dat het college een stuk schrijft waarin het aangeeft dat het dingen "best wel wil stimuleren"?

De heer Zoetemelk (CDA): Ik heb in mijn eerste termijn het multifunctionele gebouw duidelijk genoemd. Ik heb gezegd dat ik op dat punt een rol zie voor particuliere initiatieven, bij-

voorbeeld een bank of een huisartsenpost. Ik heb dat heel duidelijk genoemd. Daarmee is er de oproep aan het college om na te denken over deze invulling en om op dat punt activiteiten te gaan verrichten. Ik heb daar dus zeker over gesproken.

De voorzitter: Mijnheer Middelburg, gaat u uw termijn bijna afronden?

De heer Middelburg (PvdA): Absoluut, ik ben bijna klaar. Ik stel vast dat de heer Zoetemelk waarschijnlijk ook vasthoudt aan het coalitieakkoord en dus wil dat het college een plan voorlegt.

Ik heb nog twee puntjes, ten eerste de Schoolstraat. Daarover heb ik ontzettend goed nieuws, want er is op dat punt gewoon beleid. Met het amendement van 3 april 2008 van de heer Scholten en ondergetekende is allang besloten dat er iets wordt gedaan aan de meniging van fietsverkeer en voetgangers en aan de veiligheid in de Schoolstraat. Als het college klaar is met het uitvoeren van twee jaar oude moties, denk ik dus dat het goed is dat het college ook eens aan de slag gaat met zevenenhalf jaar oude amendementen. Als het college dat doet, word ik daar heel positief van. Dan is dat probleem opgelost.

Lest best kom ik bij mevrouw Lamers. GroenLinks heeft een aantal moties over duurzaamheid ingediend. Ik loop ze niet allemaal langs. Wij kunnen ons daar zeer in vinden. Over één motie hebben we een vraag; daarin kunnen we ons dus niet zozeer vinden. Dat betreft de motie waarin eigenlijk wordt aangegeven dat we ons op het punt van ons milieubeleid moeten aansluiten bij Wassenaar. Dat vind ik een heel merkwaardige insteek. Ik zou liever duurzame keuzes maken. Als dan blijkt dat dat beter uitgevoerd kan worden met Wassenaar of dat er beter kan worden samengewerkt met Wassenaar, is dat prima, maar om als eerste punt te beslissen dat het milieu beter wordt als wij met Wassenaar samenwerken ... Veel wordt beter als wij met Wassenaar samenwerken, maar het milieu niet.

Mevrouw Lamers (GroenLinks): De realiteit is dat wij en Wassenaar dezelfde werkorganisatie hebben. Dit is een manier om het wat makkelijker te maken en om gebruik te maken van kennis die in huis is. Het gaat niet om het op Wassenaar afstemmen van onze ambities. We gaan volgend jaar in een interactief proces immers het nieuwe milieubeleidsplan vaststellen, maar wij zien de grote urgentie van de aanpak van de klimaatverandering en van de CO₂-aanpak. Niet voor niets is daar nu, op weg naar de klimaatconferentie, zo ontzettend veel over te doen. Probeer alvast de makkelijke oplossingen te zoeken; dat is het punt. Er staan overigens meer beslispunten. We zouden hier eventueel over kunnen praten; dat zou prima zijn, maar dit was voor ons gewoon een manier om het makkelijker te maken.

De heer Middelburg (PvdA): Mag ik uw motie zo lezen dat er wordt bedoeld dat we al ambtelijk met Wassenaar samenwerken, dat het beleid van Wassenaar wordt gezien als een van de inspiratiebronnen voor ons milieubeleid en dat wij, als daar iets goeds in zit, dat wel willen overnemen? Ik zie u ja knikken. Dan bedoelt u dat. Dat is geregeld. Daar kan ik mee leven.

De **voorzitter**: Het is een inspiratiebron, maar geen referentiekader.

De heer **Van der Meij** (D66): Met het risico dat de PvdA straks net zoveel zendtijd heeft als de SP heb ik toch een vraagje aan de heer Middelburg over motie 100366 met betrekking tot het uitvoeringsplan waterkwaliteit. Misschien heeft de heer Middelburg wat achtergrondinformatie, zodat hij in ieder geval voor onze fractie en misschien ook voor andere fracties de achtergrond van die motie kan schetsen. Dan kunnen we de motie iets beter plaatsen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Er speelt al een hele tijd een probleem met de waterproblematiek. In Noord-Holland drijven al dode vissen sinds ik begon als raadslid. Ere wie ere toekomt: GroenLinks heeft het initiatief genomen, niet tot die dode vissen maar tot het oplossen van dat probleem. Dat speelt al heel lang en er is vaak om gevraagd. GroenLinks kwam nu met het voorstel om met een motie de gemeente ertoe aan te jagen om ook met het waterschap in overleg te treden over wat er kan gebeuren. Ik ben het er volledig mee eens dat ook dit een probleem is dat allang speelt. Hoeveel jaren moeten wij nog dode vissen hebben drijven voordat we dit probleem gaan aanpakken?

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik wil graag een aanvulling geven. Juist nu krijgen wij heel verontrustende berichten over het gevaar van massale vissterfte binnenkort. Daarom slaan we nogmaals en heel hard op de trom.

De **voorzitter**: Daarmee zijn wij aan het eind gekomen van deze termijn van de raad. Volgens de planning gaan we nu een kwartier schorsen.

De heer **Mol** (VVD): Dat kan korter, want we hebben al zoveel dingen gehad.

De **voorzitter**: Ja, maar ik heb van de kant van het college begrepen dat er behoefte is om in het belang van het verdere proces nog even rustig naar een aantal dingen te kijken. Ik heb straks graag even overleg met de fractievoorzitters over de verdere orde van de vergadering, want we hebben een bepaalde spreektijdproblematiek.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

De **voorzitter**: We beginnen nu met de eerste termijn van het college, te beginnen met wethouder Beimers. In de schorsing hebben we overlegd met de fractievoorzitters. Ten behoeve van een adequate afronding van dit debat hebben alle fracties er maximaal drie minuten spreektijd bij gekregen.

Wethouder **Beimers**: Voorzitter. Ik begin met het uitspreken van een woord van dank aan het adres van de medewerkers van de Werkorganisatie Duivenvoorde, die goed werk hebben geleverd bij het opstellen van de begroting. Dank ook aan alle raadsfracties voor hun inbreng. Ons heeft het verzoek bereikt om het een beetje kort te houden. Daar zal ik een po-

ging toe wagen, maar ik ontkom er natuurlijk niet aan om een aantal belangrijke punten te behandelen.

De VVD-fractie heeft gevraagd hoe wij zijn omgegaan met de motie Nut, urgentie en uitvoeringsniveau. Bij de opstelling van de begroting voor 2016 zijn we daar ongeveer aan het eind van het voorjaar en voor de zomer intensief mee bezig geweest. Het investeringsplan is opgesteld met als leidraad de motie Nut, urgentie en uitvoeringsniveau. Wat het nut betreft, is gekeken naar de doelstelling van de programma's. Alle nu opgenomen investeringen hebben die toets overleefd; daarvan hebben we geconstateerd dat zij nut hebben. Het nu voorliggende investeringsplan bevat alleen investeringen die wij als urgent hebben aangemerkt en waarvan wij hebben geoordeeld dat die niet kunnen worden uitgesteld. Bij het opstellen van het investeringsplan zijn dus alle investeringen doorgeschoven die nog niet urgent zijn. Wat het uitvoeringsniveau betreft: wij hebben begroot op basis van sobere uitvoering.

De heer Mol heeft net als anderen een vraag gesteld over de onverdeelde personele lasten. We hebben het oorspronkelijke niveau daarvan, € 1 miljoen, teruggebracht naar € 300.000. Die € 300.000 is nodig, omdat in de sfeer van projecten – met name projecten waarbij engineering te pas komt – middelen nodig zijn voor de voorbereiding, voor het advies en ook voor het toezicht op de realisatie van die projecten. In dat verband moet worden gedacht aan het Knooppunt, de Vlietwijk en de plannen met betrekking tot de Duivenvoordecorridor.

De heer Middelburg van de PvdA heeft gevraagd hoe het komt dat de door ons gepresenteerde cijfers zo snel zijn veranderd. Wat de zogenoemde schuldquote betreft, komt dat onder andere door het zojuist door mij genoemde effect van de uitvoering van de motie Nut, urgentie en uitvoeringsniveau, alsmede door het ambitieuzere aflossingsschema dat wij hebben vastgesteld. Daardoor is ook het meerjarenperspectief met betrekking tot die schuldquote sterk afgenomen ten opzichte van de oorspronkelijke cijfers. Ook de begroting is natuurlijk behoorlijk gewijzigd. Dat komt enerzijds doordat op een vrij stevige manier uitvoering is gegeven aan alle ombuigingstaakstellingen die er liggen. Ik pak mijn overzichtje er even bij. Wij hebben motie 100120 uitgevoerd. Daarbij gaat het om € 293.000. We hebben € 255.000 bezuinigd op de ambtelijke kosten. Dat is samen € 5,5 miljoen. Er is ook sprake van verbetering aan de inkomstenkant. Bij de andere financieringswijze van de RijnlandRoute tunnel gaat het om € 270.000 en bij de vrijvallende watertaken om € 220.000. We hebben gelukkig ook positieve herverdeeleeffecten overgehouden uit de herschikkingen binnen het Gemeentefonds. Zoals ik al zei, heeft ook het investeringsplafond zijn vruchten afgeworpen. De post met betrekking tot de onverdeelde ambtelijke kosten is met € 700.000 afgenomen. Dat verklaart waarom het begrotingsbeeld ten opzichte van het recente verleden gelukkig aanmerkelijk is verbeterd. We kunnen vaststellen dat voor 2017 de meerjarenraming positief is. Voor 2018 en 2019 is dat nog niet helemaal het geval, maar als de gemeenteraad vanavond het amendement van de coalitiepartijen zou willen aannemen, verbetert het meerjarenperspectief nog verder. Ik ben eerlijk gezegd erg blij dat dat er nu zo bij ligt.

De heer Rasch van ONS Voorschoten heeft het een en ander gezegd over de schuldnorm. Hij zei dat het college kiest voor een absolute schuldnorm en vroeg of het niet beter zou zijn om een relatieve schuldnorm te kiezen. Op zich is beide natuurlijk mogelijk. Je kunt het ook alle twee doen, maar we hebben een absoluut bedrag genomen, omdat het sturen op een absoluut bedrag een grote mate van duidelijkheid geeft en veel directer is. Bovendien hangt de vreemd-vermogenspositie niet zozeer samen met een begrotingstotaal, maar meer met een financieringsoverweging die voornamelijk wordt beïnvloed door de liquiditeitspositie, die op zich ook weer afhangt van de investeringsbeslissingen. Ook om een stabiel beeld te krijgen, is het volgens mij dus goed om een absolute grens te kiezen. Wij hebben die nu gekozen. Uiteraard is dat iets waarover nog verder gediscussieerd kan worden, maar wij hebben gemeend om dit vooralsnog als kader aan te moeten houden.

De heer **Middelburg** (PvdA): Even los van de discussie over de vraag of je dit beter relatief of absoluut kunt doen, vraag ik mij af of het college iets meer kan ingaan op de vraag hoe het niet zozeer tot de keuze voor "absoluut" is gekomen, maar tot dit bedrag. Waarom dit bedrag en niet € 1 miljoen hoger of lager of nog iets anders? Daar zou ik graag een onderbouwing van willen horen.

De **voorzitter**: Ook de heer Rasch wil interromperen. Dan kan de wethouder in één keer reageren.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Aansluitend op de vraag van de heer Middelburg: waarom een brutobedrag?

Wethouder **Beimers**: Wij hebben voor dat bedrag gekozen, omdat wij ook een beetje hebben gekeken naar wat er nog aan investeringsbeslissingen aan zit te komen. Absolute waarheden zijn er in dit verband niet. Je kunt dus ook een hoger of lager bedrag kiezen, maar wij hebben voor onszelf geconcludeerd dat dit bedrag een bestuurlijk gewogen bedrag is waarmee we zonder al te grote problemen uit de voeten kunnen. Het sluit ook aan bij de context die wij recent met elkaar hebben besproken. Wat was de vraag van de heer Rasch ook alweer?

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Het college heeft gekozen voor een bruto schuldbedrag. Waarom bruto en niet gewoon het netto schuldbedrag?

Wethouder **Beimers**: Omdat het bruto schuldbedrag nodig is om de liquiditeitsbehoefte te kunnen voorzien. We hebben zelf ook gelden uitgezet. Omdat zij uitgezet zijn, kunnen we daar niet meer over beschikken. De bruto schuld sluit dus meer aan bij de financiële praktijk die we op dit punt hebben.

De heer **Middelburg** (PvdA): Het college geeft een fantastisch bestuurlijk antwoord op mijn vraag. Zo'n antwoord waardeer ik altijd zeer, maar ik zou het nog meer waarderen als u de raad schriftelijk de onderbouwing – bijvoorbeeld de cijfermatige onderbouwing, met de door u genoemde investeringen et cetera – doet toekomen van de afweging waarmee u tot een

bestuurlijk gewogen en verantwoord bedrag komt. Dat hoeft niet vanavond, maar misschien wilt u toezeggen dat u daar schriftelijk op terugkomt.

Wethouder Beimers: Ik ben het met de heer Middelburg eens dat dit geen onderwerp is dat zich leent voor een uitvoerige mondelinge bespreking. Ik denk dus dat het goed is dat we daar schriftelijk nader op terugkomen.

De voorzitter: Deze toezegging wordt genoteerd en wordt dus opgenomen in de lijst van toezeggingen.

De heer Rasch (ONS Voorschoten): Klopt het dat wij hier geen besluit nemen over dit onderwerp, over de vraag of we wel of geen schuldplafond hebben?

Wethouder Beimers: Dat klopt. In de commissie Bestuur en Middelen is hier de vorige keer over gesproken. Wij hebben een nota gepresenteerd waarin we geen expliciete besluiten aan de gemeenteraad hebben voorgelegd. Het staat de gemeenteraad echter natuurlijk vrij om daar richtinggevende uitspraken over te doen. Dan strekt dat ons tot wet.

Ik kom nu toe aan de behandeling van amendement 100362 van de coalitie. Het college kan daarmee akkoord gaan, maar beveelt wel aan dat in het dictum ook wordt aangegeven dat de voorgestelde maatregel als ingangsdatum 1 januari 2016 heeft. Dan kunnen we daar bij de op te stellen belastingverordening rekening mee houden. Dan komt dat vanzelf goed. Zoals al door de heer Zoetemelk is verwoord, zien we dit amendement vooral als een correctie van een onevenwichtigheid die erin bestaat dat Voorschotense inwoners wel meebetalen aan de precariorechten die door andere gemeenten in het voedingsgebied van Liander worden opgelegd aan Liander, terwijl wij zelf nog niet de vruchten daarvan plukken. Om dat met elkaar in balans te krijgen, is het goed om ook deze maatregel te nemen. Dat versterkt, zoals gezegd, ook de financiële positie van Voorschoten.

De voorzitter: Voor de techniek van de besluitvorming: in het amendement staat al "de programmabegroting voor 2016 vast te stellen met daarin de financiële verwerking van het voorkeursscenario". Ik ben ervan uitgegaan dat hiermee is aangegeven dat deze maatregel op 1 januari 2016 ingaat. Volgens mij staat het dus al in de formulering.

Wethouder Beimers: Ik begrijp nu dat ik mij op de voorlaatste versie van het amendement baseerde en dat dit in de definitieve versie al goed vorm is gegeven. Ik trek mijn opmerking bij dezen dus in.

De heer Middelburg (PvdA): Zojust hadden de heer Zoetemelk en ik een discussie over de vraag of met deze maatregel via Liander een lastenverzwaring bij de burgers van Voorschoten terecht kan komen en hoe groot die is. Ik had gehoopt dat het college daar duidelijkheid over zou geven. Ik hoor dus graag van het college hoe groot de lastenverhoging voor Voorschotenaren via Liander is als we dit amendement aannemen.

Wethouder Beimers: Het bedrag dat extra wordt opgebracht, gaan we in zijn volledigheid teruggeven via de rioleringsheffing. Het precieze effect van de bruto heffing op het totaal van de precario die door Liander wordt bepaald, weet ik niet exact. Dat kunnen we natuurlijk nader uit laten zoeken. We zijn daarvoor afhankelijk van gegevens van Liander, maar het werkingsgebied van Liander is enorm omvangrijk. Ik denk daarom dat de kwantitatieve effecten daarvan wegvangen in de afrondingsmarge, maar ik denk dat het goed is dat we op dat punt een nadere poging doen om dit exact te becijferen; dat wil ik de heer Middelburg wel toezeggen. Wat mij betreft, betrekken we dat ook bij de lijn om het terug te geven aan de Voorschotense belastingbetalers, want de bedoeling is om ervoor te zorgen dat deze exercitie lastenneutraal verloopt.

De heer Middelburg (PvdA): Om het volstrekt duidelijk te hebben: als uit de berekeningen van Liander blijkt dat er meer nodig is dan die € 117.000, wordt daarvoor ook meer ingezet. Heb ik dat goed begrepen?

Wethouder Beimers: Dat hebt u helemaal juist begrepen, ja.

De heer Middelburg (PvdA): Dank.

Wethouder Beimers: Ik kom bij motie 100365 over de sport. Ons algemene uitgangspunt is dat ook voor investeringen in de sport het toetsingskader Nut, urgentie, uitvoeringsniveau van toepassing is. Zojuist is ook gediscussieerd over de KNVB en andere sportbonden. Wij denken dat wij deze motie zo kunnen interpreteren dat niet alleen bedoeld wordt op de KNVB, maar ook op andere sportbonden. Ledenaantallen en afschrijftermijnen blijven natuurlijk maatwerk en vergen een afzonderlijke beoordeling. Er zijn op dit vlak geen automatisen.

Aan motie 100360 van de PvdA zitten twee aspecten die ons wat minder aanspreken.

De heer Maassen (SP): De wethouder ging in op de motie van het CDA, de VVD en ONS Voor- schoten over het afwegingskader voor sportaccommodaties. Ik meende hem te horen zeggen dat daarin een aantal voorbeelden staat van afwegingen die je kunt doen en dat het college die ziet als richtinggevend, maar dat het college het afwegingskader eigenlijk nog wat breder zou willen vaststellen en dat er bovendien sprake is van maatwerk. Is dat ongeveer een juiste weergave van de mening van de wethouder?

Wethouder Beimers: De motie Nut, urgentie en uitvoeringsniveau heeft een generieke strekking en geldt voor alle investeringen. De tweede lijn is dat we het hier over een specifiek soort investeringen hebben, namelijk in sport; daar heeft deze motie met name betrekking op. Ik zie dit dus als een wat specifiekere aanvullend toetsingskader. De derde opmerking is dat je voorstellen natuurlijk altijd kunt toetsen – het is ook prima om dat te doen – maar dat het ook altijd maatwerk blijft. Daarbij refereer ik met name aan de zojuist door de fracties

gevoerde discussie: als je iets alleen beoordeelt op basis van de omvang van de club en het ledenaantal, zouden kleinere clubs weleens buiten de boot kunnen vallen. Ik vind dat je van het college en ook van de raad mag verwachten dat zij uiteindelijk tot een bestuurlijk gewogen oordeelsvorming komen en dat er op dat punt geen automatismen zijn. Dat geldt ook ten aanzien van eventuele aanvragen voor voorzieningen. Dat is wat ik bedoelde te zeggen.

De heer **Maassen** (SP): Volgens mij heb ik dan redelijk goed gehoord wat de wethouder bedoelde te zeggen. Geeft hij daarmee eigenlijk niet aan dat de motie van de PvdA beter aangeeft wat er moet gebeuren dan de motie van het CDA, de VVD en ONS Voorschoten?

Wethouder **Beimers**: Nee, dat hebt u nog niet gehoord, want ik was net bezig met het behandelen van de motie van de PvdA. Op zich is het eerste deel van die motie prima. Dat sluit ook aan bij de informatiebrief die wij aan de gemeenteraad hebben gestuurd; dat is brief nr. 95. Wat mij minder aanspreekt, is dat er in de punten 2 en 3 van het dictum van wordt uitgegaan dat het gemeentebestuur een inventarisatierondje maakt langs alle sportclubs met de vraag om hun wensen bij ons in te leveren. In het kader van het management van de verwachtingen zouden wij dat niet willen doen, want ik denk dat men, als men wensen heeft, zich wel bij ons weet te melden. Daarvoor hoeven we echt niet langs de velden te gaan.

De heer **Middelburg** (PvdA): Is het college het met mij eens dat het bij beslissingen over sportinvesteringen die duur zijn, ruimte in beslag nemen en maar één keer kunnen worden gebruikt, misschien slim is om verder te kijken dan naar de wensen die nu leven? Is het college het ook niet met mij eens dat het volstrekt juist is dat sportverenigingen die nu hun wensen hebben geuit, bekend zijn, maar dat het heel goed mogelijk is dat er sportverenigingen zijn die over zes maanden of een jaar hun wensen uiten, omdat zij nu eenmaal niet in Het Krantje kunnen lezen wat wij hier allemaal doen maar ook omdat zij niet allemaal elke maand de gemeenteraad volgen om te bekijken wat er besloten wordt? Met andere woorden: als u een integrale beslissing voor de toekomst wilt nemen, moet u dan niet op z'n minst op het netvlies hebben wat er de komende jaren aan wensen te verwachten valt, los van de vraag of wij die wensen toekennen of niet?

Wethouder **Beimers**: Ik denk dat een dorp zoals Voorschoten zodanig is gestructureerd dat men, ook als men niet langs de officiële kanalen kennis heeft genomen van onderwerpen zoals sportvoorzieningen, die informatie langs de informele kanalen kan vernemen. Dat is het grote voordeel van een dorp. Ik ga er ook zonder meer van uit dat degenen die het aangaat, het gemeentebestuur of de fracties uitstekend weten te vinden. Ik ontraad de motie van de PvdA niet; namens het college zeg ik alleen dat ik minder affiniteit heb met de punten 2 en 3 van het dictum. In die zin heeft de motie van de coalitiefracties onze voorkeur.

De **voorzitter**: Nog één keer op dit punt de heer Middelburg, maar daarna wil ik echt doorgaan, want anders duurt dit echt te lang.

De heer **Middelburg** (PvdA): Ik wil alleen nog zeggen dat het feit dat het college de voorkeur geeft aan informele communicatie, in ieder geval verklaart waarom we de laatste maanden iedere keer een volle publieke tribune met boze mensen hebben.

Wethouder **Beimers**: Samenvattend denk ik dat wij over het verzoek van Voorschoten '97 natuurlijk nog nadere gesprekken met Voorschoten '97 zullen moeten aangaan die ook een onderhandelingskarakter zullen hebben. Ons streven is erop gericht om in de raadsvergadering van maart een concreter uitgewerkt voorstel aan de raad voor te leggen.

Ik kom bij motie 100361. Wij hebben voor ogen dat we de komende periode onze aandacht zullen concentreren op drie punten. Dat is in de commissie al aan de orde geweest. In de eerste plaats zullen we een reeks voorstellen presenteren die betrekking hebben op de in de reserve duurzaamheid genoemde punten. Daar verschijnt binnenkort een timetable voor. Het tweede punt is dat wij extra inzet zullen plegen op het zoveel mogelijk alsnog afwickelen van het lopende Milieubeleidsprogramma. Het derde punt is dat we in deze fase ook zullen inzetten op een nieuw programma, dat wij op een interactieve wijze tot stand willen proberen te brengen. Dat programma zal geconcentreerder moeten zijn dan het programma waarmee we nu werken. Daarbij denk ik aan drie, vier à vijf punten die ook SMART kunnen worden geformuleerd. Daarmee ben ik ook ingegaan op de inbreng van D66 hierover.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Het is fijn dat de wethouder zegt dat dit gaat gebeuren. Daarvan waren we op de hoogte en het voorstel voor de reserve duurzaamheid hadden we eigenlijk al verwacht. Dat stond in de planning en was afgesproken. Volgend jaar wordt inderdaad een nieuw milieubeleidsplan vastgesteld. Dat is een interactief proces en we weten niet hoelang dat gaat duren. We constateren wel dat op dit moment mensen afhaken, omdat zij zeer gefrustreerd raken door de passiviteit van het gemeentebestuur. Op dit moment is de situatie zo dat we veel ambitieuzer moeten zijn met het klimaatbeleid. Ik beluister geen enkele urgentie over de klimaatverandering, de CO₂-uitstoot en het verlies aan biodiversiteit. We kabbelen rustig verder. Wij denken dat wij ons dat niet kunnen permitteren, zeker niet voor de volgende generaties. Daarom willen wij meer snelheid. Vandaar ook deze motie. Daar staan heel concrete zaken in. Ik zou het fijn vinden als de wethouder op onze beslis punten ingaat.

Wethouder **Beimers**: In het dictum wordt het college verzocht om samen met Wassenaar op te trekken. Ik heb regelmatig overleg met de portefeuillehouder Milieu van Wassenaar. Daar laat ik mij ook door inspireren. Ik ervaar dat zelf overigens als een constructief overleg. We pakken daar volgens mij ook wat synergie in mee. Ik heb zojuist al aangegeven welke drie concrete acties ons met betrekking tot het milieu de komende tijd voor ogen staan. Er wordt ons gevraagd om groepen die de ambitie dragen, zoals de duurzame ondernemers, te ondersteunen. Via de reserve duurzaamheid willen wij geld ter beschikking stellen voor een door de ondernemers te organiseren prijsvraag voor de creatiefste en effectiefste ideeën op het terrein van het milieu. In het dictum wordt melding gemaakt van het Platform duurzaam Voorschoten, dat door ons reeds wordt gefaciliteerd. Groene en duurzame initiatieven van

burgers juichen wij ten zeerste toe en daar acteren wij ook op. Ik denk dat wij met dat hele pakket datgene doen wat redelijkerwijs van ons mag worden verwacht. Ik zou het zelf ten zeerste toejuichen als we wel besluitvorming kunnen krijgen – die gaan wij ook voorbereiden aan de hand van de uitgewerkte voorstellen – voor de middelen die in de reserve duurzaamheid ter beschikking worden en zijn gesteld.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Wij juichen dat zeker toe, zeker zo'n voorstel voor de duurzame ondernemers, maar het duurt zo lang en het kabbelt zo, terwijl iedereen de urgentie voelt. Dat is het probleem. Het gaat om het verhogen van de urgentie. Op zich is het prima om het zo te doen, maar die urgentie is zo belangrijk.

De **voorzitter**: Nog één reactie van de wethouder; dan gaan we door naar het volgende punt.

Wethouder **Beimers**: Ik snap heel goed wat mevrouw Lamers bedoelt. Ik moet zeggen dat het na de ruime voorbereiding die wij hadden gepleegd, ook met consultatie van de gemeenteraad – we hebben uw ideeën gevraagd en die zijn ook door verscheidene fracties geleverd – in de gemeenteraad niet is gelukt om besluitvorming te krijgen over de aanwending van de reserve duurzaamheid. Daarom volgen wij daarvoor nu een andere route. Ik hoop zeer dat de afzonderlijke voorstellen waarmee wij binnenkort komen voor aanwending van de reserve duurzaamheid, zullen leiden tot het ter beschikking stellen van middelen als gevolg waarvan wij tot uitgaven kunnen komen, onder andere op het terrein van de energiebesparing. Daar zijn plannen voor, maar we hebben daar ook geld bij nodig. Het geld ligt in de kast, maar de raad moet daar wel een besluit over nemen om ons die middelen te voteren.

Amendement 100375 van GroenLinks gaat over het weer naar de reserve duurzaamheid terugboeken van € 150.000. Ik merk op dat dit in technische zin een correct amendement is. De huidige financiële stand van zaken is uiteraard gebaseerd op besluiten van de raad. Het college is dus van mening dat het ook de raad zelf moet zijn die hier een beslissing over neemt. Wij voegen ons op dit punt natuurlijk zonder verder advies naar het oordeel van de raad. Als de raad dit amendement aanneemt, zal ik daar als wethouder Milieu blij mee zijn en als wethouder Financiën iets minder, want dan heb ik iets minder geld beschikbaar voor algemene allocatie.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Kan de wethouder misschien iets dieper ingaan op de juridische consequenties van het ophogen van de boekwaarde van een activum ex post?

Wethouder **Beimers**: Dat lijkt mij een onderwerp voor de commissie of voor schriftelijke beantwoording.

Ik ga naar motie 100378 van de SP over een onderzoek naar veilig oversteken. Bij de verkeersvisie die wij voorbereiden, stellen wij de veiligheid sterk voorop. Ik zal deze maand een overleg hebben met de Fietsersbond. Ik zal daarbij ook dit aspect onder de aandacht brengen en daarover met de Fietsersbond in gesprek gaan. Het achterliggende idee van de motie

is op zich positief, maar het lijkt ons op dit moment nog niet zo'n goed idee om daar een specifiek onderzoek voor te doen dat los staat van de totstandkoming van de verkeersvisie. Daarom ontraden wij deze motie.

De heer **Maassen** (SP): Wat de SP betreft, mag het onderzoek ook deel uitmaken van de verkeersvisie. Misschien kan dat het stemadvies van de wethouder beïnvloeden.

Wethouder **Beimers**: Ik heb al gezegd dat verkeersveiligheid buitengewoon belangrijk is en dat wij daar gepaste aandacht aan zullen besteden in het kader van de verkeersvisie. Ik zal ook input proberen te krijgen van de Fietzersbond en van Veilig Verkeer Nederland, maar deze motie vraagt om een apart onderzoek. Volgens mij is er in 2003 al eens een onderzoek geweest. Daarbij zijn knelpunten geïnventariseerd. Ik heb mij door een van mijn collega's die al langer in de Voorschotense politiek meeloopt, laten vertellen dat die knelpunten zijn afgewikkeld. Ik zal die knelpuntennota opzoeken en ik zal het daar met de medewerkers over hebben. Als daar relevante dingen in staan – dat neem ik haast wel aan – zullen we die meenemen in de verkeersvisie.

De heer **Mol** (VVD): Ik ga een punt maken; ik waarschuw daarbij gelijk dat dat punt niet in het belachelijke moet worden getrokken. De VVD-fractie heeft aandacht gevraagd voor de wilde bermen, mede omdat dat ook een aandachtspunt is bij de verkeersveiligheid. Veel automobilisten hebben slecht zicht op mensen die oversteken, met name op kinderen. Wij vinden het dus een goed idee om dit punt mee te nemen bij de uitwerking.

Wethouder **Beimers**: Dat is een juiste constatering. Ik denk dat hoog opgroeiende begroeiing de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen. Ik denk dus dat het op cruciale punten zaak is om het niveau van de begroeiing kort te houden. Dat hoeft niet over de volle lengte, maar op bepaalde verkeerskundige punten moet dat wel gebeuren.

De **voorzitter**: Mijnheer Maassen, u hebt ook nog een tweede termijn. Dat geef ik u even mee.

De heer **Maassen** (SP): Dat klopt, maar ik hoopte op iets meer flexibiliteit bij de wethouder, want ik vroeg hem juist om het onderwerp van het verzoek in de motie niet te interpreteren als een zelfstandig onderzoek, maar als deel uitmakend van de verkeersvisie. Daar ging hij aan voorbij. Dat vind ik een beetje jammer. Ik stel hem die vraag daarom nogmaals. Als dit een oproep is om dit mee te nemen in de verkeersvisie die de wethouder voorbereidt, zou hij de raad dan wel een positief stemadvies kunnen geven?

De **voorzitter**: Of zegt u daarmee dat de motie in feite overbodig is, omdat zij qua uitvoering wordt geïntegreerd in de verkeersvisie? Dat was volgens mij het betoog van de wethouder. Ik denk dus dat er ook een vraag bij u ligt.

De heer **Maassen** (SP): U moet mijn woorden zo interpreteren dat deze motie een verzoek is om in de verkeersvisie extra aandacht te geven aan de oversteekveiligheid.

Wethouder **Beimers**: Met die laatste woorden ben ik het natuurlijk van harte eens.

Mijn laatste onderwerp is de suggestie van de CDA-fractie om te komen tot een gemeenschapsfonds voor maatschappelijke en zakelijke initiatieven. Het college is bereid om in nauwe samenwerking met relevante maatschappelijke partijen daaraan te gaan werken en te bekijken of we zo'n lokaal gemeenschapsfonds voor Voorschoten tot stand kunnen brengen. Daaruit zouden dan sociale en culturele doeleinden mede kunnen worden bekostigd.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Voorzitter. Er is vanavond al veel gezegd en er is ook al veel gedebatteerd, waarvoor complimenten aan de raad, want de raad heeft de begroting buitengewoon goed gelezen.

De grootste beweging in de begroting betreft natuurlijk nog steeds het hele sociale domein dat naar de gemeenten is overgekomen. Er zijn in het algemeen heel veel opmerkingen gemaakt over hoe goed er wordt meegedacht door onze inwoners, door organisaties en door ondernemers om al die taken goed te laten landen. Afgelopen week was ik bij de opening van het seniorencafé in de Alettahof; laat duidelijk zijn dat daar koffie wordt gedronken. Ook daar zien we heel duidelijk dat er een initiatief wordt genomen vanuit de buurthuizen, die goed hebben meegedacht over de invoering van de drie decentralisaties, waardoor mensen langer thuis moeten blijven wonen maar waardoor ook eenzaamheid een op de loer liggend probleem kan zijn. Zij hebben dit café ingericht. Daar zijn vrijwilligers actief. Er zijn ook mensen die in het kader van een tegenprestatie ervoor zorgen dat dat café mogelijk is. Ook dat is weer zo'n klein pareltje, waarvan ik denk: prima! Er waren ongeveer 30 à 40 ouderen op afgekomen. Echt alle lof voor dit soort organisaties en al die vrijwilligers die daar actief in zijn, die dit mogelijk maken en die daarover meedenken.

Bijna iedereen heeft in zijn beschouwingen de zachte landing meegenomen die wij per 1 januari hebben gekend. Dat is ook onze indruk, zij het dat we nu natuurlijk echt in het proces van transformatie zitten. De taken zijn overgekomen, maar we gaan groeien naar dat ene sociale domein waarin zorgverleners niet langs elkaar heen werken, maar waarin sprake is van "één gezin, één plan" et cetera.

Alle sprekers hebben Voor Elkaar genoemd als belangrijke partner, juist in het preventieve veld, in het welzijnsveld waar allerlei initiatieven aan elkaar gekoppeld moeten worden en waar mensen snel in beeld moeten komen. De VVD vroeg of wij bereid zijn om te stimuleren dat het maatjesprogramma tot ontwikkeling komt. Ja, daar zijn wij natuurlijk toe bereid. Wij werken heel nauw samen met Voor Elkaar. Ook dat is weer een goede partner in de uitvoering van al die taken die met de 3D's te maken hebben.

Ook voor de mantelzorg hebt u allemaal aandacht gevraagd. D66 heeft zelfs een motie ingediend met het verzoek om een uitgebreid onderzoek te doen. We hebben in het Uitvoeringsprogramma sociaal domein al behoorlijk wat richtlijnen gegeven voor de mantelzorg. Ook op dat punt is Voor Elkaar heel actief om daar uitvoering aan te geven. Het is ongelooflijk belangrijk dat Voor Elkaar bekend wordt als organisatie – dat blijkt ook uit het onderzoek waarstaattjegemeente.nl – en met name in beeld brengt wie de mantelzorgers zijn en dat die mantelzorgers ook de weg weten te vinden; dat is al een hele tijd een probleem. Er zijn al grote onderzoeken gedaan naar wat er nodig is aan mantelzorgondersteuning. Er zijn al een aantal afspraken over gemaakt. Wij zijn er dus eigenlijk meer voorstander van om op het punt van mantelzorgondersteuning de nadruk vooral te leggen op het doen, het uitvoeren en ervoor zorgen dat we de mantelzorgers in beeld hebben en om vervolgens dus de juiste ondersteuning te bieden.

Het CDA vroeg of we de zorgen over de eigen bijdragen kunnen meewegen bij het toekomstige beleid. Op dit moment hebben wij het al in beeld als mensen een voorziening aanvragen en daarvan afzien vanwege de eigen bijdragen. Dan bellen we hen altijd na een paar maanden om te vragen hoe zij dat hebben opgelost. Er is dus eigenlijk al best wel wat informatie over bekend. Met name het CAK heeft daar natuurlijk een belangrijke rol in, omdat de verschillende aspecten van de wetgeving daar samenkomen en omdat het CAK er ook voor zorgt dat mensen niet te veel eigen bijdragen gaan betalen. Juist vanwege de onafhankelijkheid speelt het CAK daarin een belangrijke rol, maar ik denk dat we op basis van die twee gegevens bij elkaar juist de middengroepen nog beter in beeld kunnen krijgen en dat we dit straks natuurlijk meewegen in het toekomstige beleid in de richting van één sociaal domein.

De VVD vroeg naar ontschotting van budgetten in het sociale domein en vroeg hoe we het straks gaan opvangen. Ik heb al gezegd dat het uiteindelijk natuurlijk de bedoeling is dat zorgverleners met name aan de voorkant gaan investeren, met name in het preventieve veld, om ervoor te zorgen dat we de zorg bereikbaar en betaalbaar houden voor de mensen die de zorg echt nodig hebben. Dat is belangrijk. Ook daar hoort een ontschot budget bij. Op termijn is het dus zeker mogelijk om met volledig ontschotte budgetten te werken. Op dit moment is alles al in één programma ondergebracht.

Ook op het gebied van werk en inkomen en de invoering van de Participatiewet zijn de nodige opmerkingen gemaakt. Ik noem het arbeidsmarktoffensief en het plan van aanpak dat de raad voor de zomer heeft vastgesteld. De website werkenismeedoen.nl is genoemd. Werkt die goed? Er is een heel totaal aan maatregelen getroffen, zoals werkenismeedoen en ook flexpensie, dat ook is genoemd. Dat totaal aan maatregelen moet uiteindelijk opleveren dat meer mensen meedoen en aan het werk gaan en dat het aantal uitkeringen wordt teruggedrongen. We verwachten op dat punt in de tweede helft van het jaar een voorzichtige daling. Ik houd daarbij nog alle slagen om de arm, maar het lijkt erop dat de eerste maatregelen die in het kader van het arbeidsmarktoffensief zijn genomen, hun vruchten zullen afwerpen.

De PvdA vroeg specifiek of er sprake is van verdringing op de arbeidsmarkt. Ik neem aan dat de PvdA het daarbij met name over de tegenprestaties heeft. Dat mag niet; daar mag geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvinden. Het gaat altijd om tijdelijke vrijwilligerswerkzaamheden. We hebben er dus constant oog voor dat dat niet gebeurt.

Ik denk dat het op z'n plek is om aandacht te vragen voor alle adviesraden die momenteel actief zijn in de verschillende sociale domeinen en die ook heel duidelijk aan behartiging van cliëntenbelangen doen. We hebben daar heel goed contact mee. We krijgen goede adviezen. Ik denk dat ik daar straks apart op terugkom bij het bespreken van een motie van de SP.

Ik kom bij een heel ander deel van mijn portefeuille, economische zaken, maar ook dat deel is niet onbelangrijk, bijvoorbeeld voor een goed vestigingsklimaat. Juist voor het vinden van lokaal werk is het van belang dat de ideeën die daar leven, goed tot ontwikkeling komen. Er zijn opmerkingen gemaakt over de retailvisie, een belangrijk document. Dat zit eraan te komen. Er is heel veel inspraak over geweest. De zienswijzen zijn ingediend door de verschillende partijen en zijn nu in behandeling. We hopen daar in maart verder over te kunnen praten; dan ligt de retailvisie voor bij de verschillende raden in de Leidse regio.

Er is speciale aandacht gevraagd voor de Beethovenlaan. Ook daarvandaan zijn zienswijzen gekomen. Laten wij de winkeliers van de Beethovenlaan in de kou staan? Nee, wij laten hen absoluut niet in de kou staan. Ook zij waren steeds uitgenodigd voor de bijeenkomsten over de retailvisie. We hebben in mei een ambtelijk gesprek gehad en er komt deze maand een bestuurlijk gesprek, omdat nu de zienswijzen bekend zijn. We denken met hen verder over de toekomst. Natuurlijk is voor de functie van buurtwinkels heel belangrijk dat mensen langer thuis blijven wonen, maar we zien ook een stroming van nieuwe initiatieven. Je ziet bijvoorbeeld weer SRV-wagens komen. Ook dat is zeker een verhaal in de retailvisie. De huidige kwaliteit van de winkels op de Beethovenlaan is natuurlijk heel goed. Zij houden elkaar ook in stand, maar we zullen steeds met hen in gesprek blijven over hoe we verdergaan en wat hun ideeën daarover zijn. Toen we over de retailvisie spraken, zei de Leidse portefeuillehouder heel duidelijk dat de overheid geen winkels sluit of opent, maar wij doen dit in overleg. Zolang de ondernemers daar willen ondernemen, kunnen ze daar volop ondernemen.

Mevrouw Lamers (GroenLinks): Hoe kan ik in dit verband termen zoals "doodbloeden" zien? Is dat wel de verwachting op lange termijn?

Wethouder Nieuwenhuizen: Ik heb die term nooit in de mond genomen; daar neem ik dus direct afstand van. Ik heb zojuist aangegeven dat we in goed overleg zijn. Ze zijn ook vertegenwoordigd in het economisch overleg. Het is belangrijk dat we met hen meedenken en dat we andersom ook hun ideeën horen over hoe we hiermee verdergaan. Maar nogmaals: de retailvisie komt ter besluitvorming naar de raad.

Er is gevraagd naar de Taskforce Centrum. Volgens mij hebben we vorige week een geslaagd bezoek aan de Taskforce gebracht. De maatregelen voor de korte termijn zijn daarbij nog-

maals gepresenteerd, ook aan de hand van het DNA. Voor ons is het natuurlijk vooral zaak om al die maatregelen uit te gaan voeren. Dat ligt op het pad van de gemeente, maar ook op het pad van andere partijen. Daar zit ook weer heel veel tijd in van bewoners, culturele organisaties en ondernemers, die er uiteindelijk naar ons idee een geslaagd plan van maken.

GroenLinks heeft aandacht gevraagd voor de pop-up winkels. Die zijn op dit moment gewoon mogelijk. Planologisch is daar geen enkele belemmering voor. In een eerdere instantie is er ook al een initiatief geweest waarbij contact is gezocht, maar de verhuurders zagen het op dat moment niet zitten om voor een korte termijn te verhuren. Ik heb in de commissie al gezegd dat de huidige leegstand in het dorp onder het landelijke gemiddelde zit en zelfs eigenlijk onder wat goed is om als leegstand te hebben. Je moet immers altijd een bepaalde doorstroming houden. Dit heeft permanente aandacht, maar we zien op dit moment ook weer een aantal nieuwe winkels zich vestigen. Ik denk ook dat dat goed is. Al die kortetermijnmaatregelen staan in het overzicht. Het is ook zaak om met de Taskforce Centrum te gaan schakelen naar de langetermijnmaatregelen; daar gaan we binnenkort mee starten.

De VVD heeft opmerkingen gemaakt over de overlast door brommers en fietsers. De SP is zelfs zover gegaan om een motie in te dienen met als strekking dat fietsen gevaarlijk zou zijn. Op dit moment is het nog heel hard nodig om door de Schoolstraat te fietsen: in het kader van de bouwwerkzaamheden aan het Deltaplein wordt de Schoolstraat ook als fietsroute gebruikt. Er is inderdaad sprake van overlast. Mensen vinden dit niet prettig. Ook in de toekomstvisie wordt daar heel duidelijk op ingegaan. Mijn voorstel zou zijn om met de Taskforce en in het kader van de verkeersvisie dit punt op te pakken, zodat we daarover een goed advies kunnen geven, gedragen door ondernemers en door de Taskforce – dat is ook in dit geval van belang – om te bekijken welke maatregelen we in dit opzicht moeten treffen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Kan het college de raad schriftelijk laten weten welke stappen het college heeft genomen sinds 3 april 2008, toen het voorstel dat de wethouder nu doet – minus de Taskforce, die toen nog niet bestond – werd aangenomen? Welke stappen zijn sindsdien genomen? Misschien is het interessant om te bekijken welke verbeteringen al zijn doorgevoerd voordat we doorgaan met nog meer stappen. Als het college die informatie wil toesturen, graag.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ik moet even nagaan welke stappen er zijn genomen. Daar is eerder al een aantal keren over gesproken, maar laten we zeggen dat we de raad uitgebreider zullen informeren over wat er sindsdien is gebeurd.

De **voorzitter**: Diverse raadsleden willen interrumpen. Ik stel voor om de interrupties te combineren.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ik heb gevraagd om een bordje met "fietsers te gast". Dat zou in ieder geval de verhouding aangeven tussen voetgangers en fietsers. Misschien is dat een simpele maatregel die op korte termijn kan worden genomen, waardoor fietsers meer reke-

ning kunnen gaan houden met de voetgangers. Ik denk dat dat op zich een heel makkelijke oplossing is, een eerste stap naar een grotere verandering.

De heer **Mol** (VVD): Ik denk dat de heer Middelburg er gelijk in heeft dat het sentiment in deze gemeenteraad allang wordt geuit. Tegelijkertijd moeten we er rekening mee houden dat er op dit moment veel speelt in de Schoolstraat, ook de bouw van het Deltaplein. Wij hebben helder aangegeven wat we willen. Ik denk dat het nu aan het college is om een voorstel uit te werken dat draagvlak heeft bij de centrumondernemers, want uiteindelijk moeten zij daar hun brood verdienen en hebben zij het meeste verstand van hoe we op een goede manier fietsers en voetgangers met elkaar verbinden. Volgens mij hebben wij hier het heel heldere signaal afgegeven dat we het onveilig vinden.

De heer **Middelburg** (PvdA): Ik doe de wethouder graag de suggestie om het Platform Toegankelijkheid, dat hier de vorige keer zeer specifieke ideeën over had, hierbij te betrekken.

De heer **Maassen** (SP): Het punt dat ik in de eerste termijn heb gemaakt, wordt weer glashelder geïllustreerd door de VVD en de wethouder: wij gaan als gemeenteraad over de verkeersveiligheid van ons centrum; daar gaan de centrumondernemers niet over. Dat is juist het punt. Daarom wil ik juist dat daarover een besluit wordt genomen door de gemeenteraad en niet door de centrumondernemers, ook al hebben zij daar natuurlijk wel iets over te zeggen, omdat zij erbij betrokken zijn; dat is glashelder.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): In het verlengde hiervan: er zijn daar natuurlijk niet alleen ondernemers die daar heel hard werken; er zijn ook mensen die kopen. Als die niet meer komen, hebben de ondernemers ook een probleem. Het zou dus goed zijn om ook met hen te overleggen.

De heer **Mol** (VVD): Het is bijna niet meer nodig om nog iets te zeggen, want ik kan het niet beter samenvatten dan met de laatste woorden van de heer Maassen: de gemeenteraad neemt het besluit, maar dat moet wel in overleg en in samenspraak met de centrumondernemers gebeuren.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ik denk dat ik niet veel meer heb toe te voegen aan die laatste woorden. Het is van belang dat de gemeenteraad, als die een besluit neemt, weet dat zijn beslissingen gedragen worden door de verschillende partijen; volgens mij is daar in het hele debat ook toe opgeroepen. Vandaar mijn voorstel om vooral in gezamenlijkheid te komen tot een concreet voorstel om in de Schoolstraat tot een fietsveilige of fietswerende – dat we ten we dus nog niet – situatie te komen. Dat is wat ik nu voorstel.

De **voorzitter**: Is dat een toezegging door het college?

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ja.

De **voorzitter**: Geeft het college daar ook een tijdsaanduiding bij?

Wethouder **Nieuwenhuizen**: De verkeersvisie komt eraan. Daar past dit natuurlijk ook in. Ik denk dat het goed is om daarin een integrale afweging over de Schoolstraat te maken. Ik moet ook nog even terugkomen op de vraag van het CDA om op korte termijn een "fietsers te gast"-bord neer te zetten, maar dat lijkt mij een prima idee.

De heer **Maassen** (SP): De toezegging van de wethouder en ook het verzoek van de heer Middelburg om met een schriftelijke terugblik te komen op wat er met de eerdere besluiten van de raad is gebeurd, is voor de fracties van de SP en GroenLinks aanleiding om deze motie aan te houden, waarschijnlijk – dat moet de toekomst nog uitwijzen – tot de bespreking van de verkeersvisie.

De **voorzitter**: Ik constateer dat motie 100374 is aangehouden en geen deel meer uitmaakt van de beraadslaging.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ik kom straks terug op de moties van GroenLinks over de Dobbewijk, natuurlijk nog steeds een belangrijk onderwerp op onze agenda. Er zijn ook opmerkingen gemaakt over dereguleren. De APV komt eraan. We zijn daar druk mee bezig. De APV wordt verwacht in de eerste helft van 2016. Volgens mij staat dat ook in de begroting. Dit heeft natuurlijk ook alles te maken met het verbeteren van het vestigingsklimaat: minder regels, heldere en inzichtelijke regels, zeker ook op het gebied van de bouwregelgeving.

Ik ga nu in op de moties en amendementen. Op motie 100201 van GroenLinks over de pop-up stores ben ik zojuist ingegaan. Naar mijn idee is die motie overbodig. Ik gaf al aan dat de leegstand op dit moment onder de norm zit. De frictieleegstand maakt dat de markt goed functioneert. Juridisch en planologisch zijn pop-up stores mogelijk. Wat betreft het onderzoek naar hoe we leegstand in het centrum tegen kunnen gaan: ik denk dat daar heel hard aan wordt gewerkt, ook door de Taskforce Centrum, want er wordt natuurlijk een combinatie van maatregelen voorgesteld.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik dank de wethouder voor het antwoord. Het is goed om te horen dat de leegstand onder het gemiddelde is. Dat is inderdaad al eerder ter sprake geweest. Het besispunt "ruimte bieden aan allerlei vormen van creatieve benutting van winkelruimte" gaat over leegstand, maar ook over een dynamisch centrum en leuke initiatieven die mensen naar Voorschoten toe trekken. Zou de wethouder ook daarop kunnen reageren?

Wethouder **Nieuwenhuizen**: We staan natuurlijk open voor leuke initiatieven die mensen naar Voorschoten toe trekken, maar uiteindelijk gaat het natuurlijk om het overleg met de vastgoedeigenaren et cetera over hoe zij hiermee willen omgaan. We hebben ongeveer net zoveel winkels als vastgoedeigenaren. Dat geeft ook de complexiteit van dit soort gesprekken weer, maar dit is wat ons betreft wel een zaak tussen initiatiefnemers en de vastgoedeigenaren. Ik zei echter al dat we een initiatiefnemer voor een pop-up store in contact hebben ge-

bracht met vastgoedeigenaren, maar daar zaten toch te veel haken en ogen aan. We staan hier echter absoluut voor open.

Ik ben nog niet ingegaan op motie 100359 over de multifunctionele accommodatie. Vorig jaar hebben we in de begroting aangegeven dat we voor de multifunctionele accommodatie een stimulerende en faciliterende rol voor de gemeente zien. Dit is inmiddels opgestart. Als het goed is, zijn er in november rondetafelgesprekken, in eerste instantie met de culturele organisaties, die we vervolgens verbinden aan een aantal particuliere initiatiefnemers. De bedoeling is dus wel degelijk om partijen – het culturele veld en marktpartijen – bij elkaar te brengen. We gaan ervan uit dat daar goede ideeën uit gaan komen. We hebben alleen gezegd dat we dit in het centrum willen, want we willen zo weinig mogelijk beperkende maatregelen. We denken immers dat de particuliere initiatiefnemers vooral zoeken naar een gezonde exploitatiemogelijkheid. Vorig jaar heeft het CDA de mogelijkheid van een bedrijfsverzamelgebouw geopperd. Nu hoorde ik een combinatie met bijvoorbeeld een huisartsenpost. Ik denk dat het juist voor particuliere initiatiefnemers van belang is om dit soort geluiden mee te nemen. We hebben daar ook een tijdpad voor neergezet. Volgens mij hopen we al begin volgend jaar de eerste resultaten hiervan te kunnen laten zien om te bekijken hoe we de multifunctionele accommodatie binnen de ingezette lijnen en visie kunnen realiseren.

De heer Middelburg (PvdA): Kan het college die ingezette lijnen en visie dan kort voor mij schetsen? Dat is eigenlijk waar in de motie om wordt gevraagd.

Wethouder Nieuwenhuizen: Wilt u dat ik dat nu schets of dat ik de raad daar schriftelijk over informeer? Ik denk dat het met name van belang is dat we hebben gezegd dat er een ontmoetingsplek moet komen binnen het centrum. In eerste instantie heeft de raad besloten dat het Kruispunt niet haalbaar was. We proberen dus een combinatie tot stand te brengen tussen het culturele veld en de initiatiefnemers door die bij elkaar te krijgen en we proberen binnen realistische kaders, in onze eigen stimulerende en faciliterende rol, daar uiteindelijk die multifunctionele accommodatie tot stand te brengen.

De heer Middelburg (PvdA): Het kan best schriftelijk. Als u de door u genoemde realistische kaders schriftelijk aan de raad zou willen doen toekomen, zou ik daar blij mee zijn.

Wethouder Nieuwenhuizen: Ja, dat zullen we doen.

De voorzitter: Die toezegging is genoteerd.

De heer Zoetemelk (CDA): Bij de voorbespreking van de begroting zag ik in de begroting staan dat het onderhoud van het gemeentehuis wat afgezwakt wordt vanwege de toekomstige situatie. Ik ga ervan uit dat in het nieuwe centrum niet ook het gemeentehuis gevestigd wordt.

Wethouder Nieuwenhuizen: Nee.

Motie 100363 gaat over het organiseren van een regelmatig terugkerende dienstenvailing. Dat lijkt mij een heel sympathiek initiatief, maar ik wil daarover overleggen met Voor Elkaar, dat op dit terrein heel actief is. Ik wil bekijken of Voor Elkaar dit kan overnemen. We vinden dit een heel originele gedachte. Wij raden de raad dus aan om de motie aan te nemen.

Ik kom bij motie 100367 over de heischade in de Dobbewijk. Ook het college betreurt natuurlijk zeer dat die schade is ontstaan. Het is echt op z'n plek om dat hier te zeggen. Ik heb een gesprek gehad met de bewonersvereniging van de Dobbewijk, die erop heeft aangedrongen dat wij het gesprek aangaan met de verzekeraar om ervoor te pleiten dat die schade zo snel mogelijk en zo goed mogelijk wordt hersteld. Uit mijn hoofd zeg ik dat dat gesprek is gepland voor volgende week. Of dat leidt tot een volledige vergoeding, weet ik natuurlijk niet, maar ik zal er in ieder geval mijn uiterste best voor doen om dat te bepleiten. Ik denk dat daar echt een inspanningsverplichting ligt voor ons. Ik heb de bewonersvereniging ook toegezegd om dit te doen.

In motie 100368 wordt het college gevraagd om de plantoelichting te betrekken bij de uitvoering van het bestemmingsplan betreffende deelgebied Tuin-2. Het in de structuurvisie vastgelegde beleid wordt vertaald in de regels voor het bestemmingsplan. Die regels zijn echt bindend. We hebben met de onherroepelijke bestemming Tuin 2 die groene bufferzone tussen woningen en bedrijven gecreëerd. Dat is echt een heel belangrijk uitgangspunt van het bestemmingsplan. Het deelgebied Tuin-2 kan alleen openbaar worden gemaakt als de gemeente de percelen verwerft. Dit is geen onderdeel van de grondexploitatie. Wij hebben in onze brief naar aanleiding van het handhavingsverzoek geschreven dat er niet in strijd met de planologische regels is gehandeld. Zodra dat wel het geval is, gaan wij handhaven.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dank u wel voor die toelichting. In de toelichting op het bestemmingsplan staat dat deze circa 10 meter brede zones worden ingericht als gemeenschappelijke verblijfsruimte voor bewoners en bedrijven. Wij gingen ervan uit dat het ook zo zou gebeuren, maar naar ons idee heeft dit een iets andere strekking.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Deze opmerking houdt ook verband met uw andere motie, motie 100369. De intenties in de structuurvisie en in de toelichting van het bestemmingsplan zijn altijd de leidraad bij de uitwerking van de herinrichting, maar de regels van het bestemmingsplan zijn echt bindend voor ons. Die regels zijn nagevolgd.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): De regels staan niet in de weg dat er in gesprek wordt gegaan over de groenstroken, maar hoe moeten we een toelichting op een bestemmingsplan dan zien? Wij gaan ervan uit dat die toelichting klopt en dat de daarin geschetste weg gevolgd zal worden. Ik snap wel wat u zegt over de regels van het bestemmingsplan, maar wij gaan ook uit van de toelichting, omdat we denken dat daar geen onzin in staat; daar staat over het algemeen ook geen onzin in.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ik heb daar volgens mij zojuist uitleg over gegeven. Nogmaals: de intenties, zowel van de structuurvisie als van de toelichting, zijn wel degelijk de leidraad, maar het is een groene bufferzone geworden tussen bedrijven en woningen. Daarmee wordt voldaan aan de bestemming Tuin-2; dat is echt de bestemming. Als daar iets anders wordt gedaan dan de bestemming Tuin-2, moeten we handhaven.

Er wordt ook aangedrongen op overleg met de bewoners en de ondernemers. Ik heb zojuist aangegeven dat we zoveel mogelijk overleggen, op de juiste momenten. Dat geldt ook andersom: wij zijn als bestuur toegankelijk. We hebben met de bewonersvereniging afgesproken om in ieder geval een keer in de twee maanden samen met de ondernemers de gang van zaken in de Dobbewijk te blijven bespreken. Daarnaast is een opmerking gemaakt over brieven en mailtjes die niet beantwoord zouden worden. We hebben gezegd dat het handig is om daarvoor één adres te hanteren, zodat ze geregistreerd zijn. Dat gaan we allemaal nog bevestigen, ook aan de bewonersvereniging, zodat we daar beter op kunnen sturen en zodat we de communicatie daadwerkelijk nog verder kunnen verbeteren.

Op motie 100376 van D66 over de mantelzorgers en het onderzoek ben ik al ingegaan. Wij zijn er echt voorstander van dat we er vooral voor zorgen dat we de tijd, de daadwerkelijke inzet en het geld die voor de mantelzorgondersteuning beschikbaar zijn, inzetten voor daadwerkelijke ondersteuning. Er zijn plannen. Voor Elkaar levert ondersteuning. Er zijn uitgebreide landelijke onderzoeken waaruit geput kan worden en we hebben ons Uitvoeringsprogramma sociaal domein. Daarin staan allerlei zaken zoals ondersteuning van de mantelzorgers, het organiseren van activiteiten, het opzetten van een mantelzorgcentrum en het werven van mantelmaatjes. Dat zijn allemaal plannen die daarin passen. Wij zijn er voorstander van om dat uit te voeren, samen met Voor Elkaar, dat daar duidelijk zicht op heeft.

De heer Mol (VVD): Dat zijn op zich toch allemaal elementen die terugkomen in deze motie?

De heer Van der Meij (D66): Onze concrete vraag is: welke concrete maatregelen neemt het college als bestuur om mantelzorgers te ondersteunen en zijn die maatregelen ook bekend bij die mantelzorgers? Vrijwilligers zijn immers een belangrijke kurk waar de Voorschotense samenleving op drijft. Dan denk ik dat het goed is dat het college dat als bestuur actief weet en zelf een actieve bijdrage gaat leveren.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Wij hebben gekeken naar het verzoek aan het college. Er wordt gevraagd om een verkenning te doen naar de behoefte van de Voorschotense mantelzorgers. Ik heb zojuist aangegeven dat er uitgebreide onderzoeken zijn naar wat mantelzorgers nodig hebben; met name het onderzoek van de VNG is een heel groot onderzoek. Daar is naar gekeken en daar zijn plannen voor. Wij willen dus niet een uitgebreid onderzoek doen. Wij willen juist inzetten op de middelen. Ik heb zojuist aangegeven dat het ook een heel belangrijk aspect is dat Voor Elkaar goed vindbaar is voor de mantelzorgers en dat de mantelzorgers weten waar zij die ondersteuning kunnen krijgen, want die ondersteuning is er. Maar misschien is de intentie van uw motie anders dan zoals ik die nu vertaal.

De heer **Van der Meij** (D66): Ik wil benadrukken dat wij het woord "verkenning" in de motie hebben opgenomen, dus niet het woord "onderzoek". Een verkenning kan ook zijn: een middag goed luisteren als de mantelzorgers bij elkaar komen. Wij krijgen het signaal dat daar op dit moment wel degelijk behoefte aan is; dat is echt een belangrijke bron. Ik denk dus dat u een goede stap kunt maken door zo'n verkenning uit te voeren, te rapporteren en te bekijken hoe we daar als bestuur aan tegemoet kunnen komen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Ik heb een vraag aan de heer Van der Meij. Volgens het Sociaal en Cultureel Planbureau zijn er ongeveer 2,5 miljoen mantelzorgers in Nederland. Dat komt neer op ongeveer 1 op de 6 inwoners. In Voorschoten zou dat betekenen dat er 8.000 mantelzorgers zijn. Heeft de heer Van der Meij enig idee hoeveel mantelzorgers hij denkt te bereiken via welk gremium dan ook en wat hij voor hen kan betekenen?

De heer **Van der Meij** (D66): Als wij signalen krijgen van onze burgers, is dit het medium om die signalen over te brengen. De signalen die wij krijgen, houden in dat op een aantal plekken en bij een aantal mantelzorgers wensen, vragen en behoeften leven. Natuurlijk zijn er landelijke onderzoeken en inventarisaties, maar het lijkt mij niet zo moeilijk om een middag informeel met een aantal mensen te praten of een discussiemiddag met elkaar te houden. Er komt een mantelzorgmiddag; luister naar hun problemen, bekijk wat je kunt inventariseren, maak een overzicht en rapporteer over wat we daar zelf aan kunnen doen.

De **voorzitter**: Zo kunnen we nog uren doorgaan. Volgens mij is het punt heel eenvoudig. Volgens mij is de gedachte: zorg ervoor dat we een keer een gesprek aangaan met een representatieve uitsnede van de mantelzorgers en probeer in dat gesprek te bekijken wat de behoeften zijn en wat zinvolle maatregelen zouden zijn. Zo eenvoudig is het volgens mij. Als het zo eenvoudig is, zou ik willen voorstellen om de motie op die manier te interpreteren. Maar ik zie dat de heer Maassen het toch wat ingewikkelder wil maken. Of niet?

De heer **Maassen** (SP): Ik wil het juist simpeler maken. Mijn vrouw is vijf jaar mantelzorgconsulent geweest. Toen zij dat werk deed, bestond dat voor een belangrijk deel uit precies datgene wat de heer Van der Meij nu voorstelt als uitleg van zijn motie, namelijk op zoek gaan naar mantelzorgers, hen erbij betrekken, met hen in gesprek gaan en hun vragen waar zij behoefte aan hebben. Ik vraag de heer Van der Meij dus nogmaals wat dit toevoegt aan het werk dat de mantelzorgconsulent allang doet.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de wethouder het antwoord ja geeft, want volgens mij zijn we er dan uit. Wethouder, wat is uw antwoord?

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ja! Dat lijkt mij goed als dat de intentie en de interpretatie van de motie zijn. Ik heb het in eerste instantie echt gelezen als een groot, omvangrijk onderzoek. Dat lijkt me niet op z'n plek. Als het gaat om een middag praten, in samenwerking met

de mantelzorgconsulent en met Voor Elkaar, lijkt deze motie mij haalbaar, maar dan moet deze interpretatie wel heel helder zijn.

Over motie 100377 van de SP kan ik heel kort zijn. Naar ons idee is die motie overbodig. Er zijn in het land al heel veel initiatieven: de landelijke cliëntenorganisaties Mezzo, Per Saldo, Zorgbelang en het platform hebben de afgelopen maanden een digitale raadpleging onder cliënten gehouden over het naar de gemeenten overgaan van de zorg. Het onderwerp was "het gesprek met uw gemeente". We hebben dat gecommuniceerd en er zijn behoorlijk wat reacties binnengekomen. Die kunnen wij ook verwerken. Op zich zijn daar dus initiatieven voor. We willen zelf ook met de cliënten zelf praten en hun ervaringen horen. Belangenorganisaties kunnen betrokken worden bij het in contact komen met deze cliënten. Ik heb zojuist al aangegeven hoeveel adviesraden wij hebben. Ik vind het heel belangrijk dat ook zij betrokken worden bij dit voorstel. Wat ons betreft, is deze motie dus overbodig.

De **voorzitter**: Mijnheer Maassen, ik ga nu toch streng worden. U hebt nog twee seconden. We hebben met elkaar afgesproken dat er drie minuten bij kwamen. Bij de stemmingen is nog wel ruimte voor stemverklaringen en motiveringen. Ik denk dat het verstandig is dat u nu niet het woord krijgt.

De heer **Maassen** (SP): Prima, dat had ik niet gezien.

De **voorzitter**: Akkoord.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Ik kom bij motie 100379 van de SP over het stoppen met flex-tensie. Ik heb zojuist aangegeven dat flextentie een van de belangrijke maatregelen is die voortvloeien uit het arbeidsmarktoffensief. Daarmee kunnen mensen tijdelijk werkervaring opdoen. Wij vinden het nog steeds van belang om zoveel mogelijk mensen te laten participeren en zicht op werk te geven. Die motie wordt dus door ons ontraden.

Wethouder **Bremer**: Voorzitter. We hebben nog 21 minuten spreektijd en de burgemeester moet ook nog; ik ga mijn best doen.

De VVD heeft gesproken over de vergunningverlening. Wij betreuren natuurlijk iedere klacht die binnenkomt. Ik moet wel zeggen dat we vorig jaar onderzoek hebben gedaan. Met de doorlooptijden blijven we binnen de termijnen. Wel worden de aanvragen steeds complexer, waardoor de medewerkers soms extra tijd nodig hebben. Dat wordt de aanvrager altijd meegedeeld. Dan blijven we nog wel binnen de tijd omdat er verlenging is aangevraagd. Helaas is het één keer voorgekomen dat we de termijn overschreden. Dan wordt de vergunning van rechtswege verleend. Dat ging om een markies. In principe loopt 0,17% uit de termijn; ik denk dus dat het wel meevalt, maar als in de wandelgangen iets wordt gezegd, lijkt dat vaak groter dan het is. Ik heb het onderzoek erop nageslagen. Qua deskundigheid van de medewerkers, qua afhandelsnelheid en noem maar op scoren we boven het landelijke gemiddelde. Wel worden er steeds meer zaken aangevraagd. U hebt dan ook in de Najaarsnota kunnen

lezen dat we nu 1 fte extra hebben. Die wordt betaald uit de extra opbrengst van de leges. Daarmee hopen we de enorme workload die er ligt, op deze manier te kunnen oplossen.

De heer **Mol** (VVD): De wethouder zegt gelukkig toe dat zij bereid is om hier extra inzet op te plegen, maar geeft zij nu ook aan dat zij naar de problemen gaat kijken? Wij horen immers wel signalen. De wethouder zegt dat men geen last heeft van vertragingen of doorlooptijden, maar wij horen daar wel signalen over. Ik zou het heel fijn vinden als de wethouder ons toezegt dat zij nog eens heel kritisch gaat bekijken hoe dit kan worden verbeterd en dat zij daarvoor ook extra inzet tot haar beschikking heeft.

Wethouder **Bremer**: Omdat voor een aanvraag acht weken staat en een medewerker soms meer tijd nodig heeft omdat het een complexe vergunning betreft, kan het zijn dat hij om vier of zes weken extra tijd vraagt en dat een aanvrager dit ziet als "uit de tijd lopen". Dat zou kunnen, maar formeel gezien blijven we binnen de tijd. We hebben hierdoor echter wel een extra medewerker om ervoor te zorgen dat de termijnen zo kort mogelijk worden. Daarnaast gaan we volgend jaar starten met digitalisering. Dan kan een burger digitaal een aanvraag doen die ook digitaal wordt afgehandeld. Ook daarmee hopen we de snelheid in de goede richting te krijgen. Dit heeft dus zeker onze aandacht, mijnheer Mol.

De VVD ging in op de wilde bermen. Daar heeft mijn collega Beimers al iets over gezegd. De wilde bermen zijn er ook omdat we een bijenconvenant hebben gesloten. Daarom moeten er op meerdere plekken bloemrijke gebieden en biodiversiteit zijn. Op plekken waar kruisingen zijn, maaien we uiteraard wel wat sneller, zodat het niet zo hoog wordt dat het zicht wordt belemmerd. Als je vaker maait, maai je echter ook de zaden weg. Dan is het effect weer binnen korte tijd weg. Wij zijn hier scherp op, maar we willen die wilde bermen dus wel graag handhaven, ook vanwege het bijenconvenant.

De VVD ging, net als ONS Voorschoten, in op het onkruid. Dat is een lastig punt. De raad heeft besloten om te stoppen met Roundup. Toen zijn we gaan borstelen; dat was daarna het goedkoopste alternatief. We moeten natuurlijk binnen ons budget blijven. Het nadeel hiervan is inderdaad dat je het wegdek aantast, maar niet in zo'n sterke mate dat we volgend jaar het wegdek moeten vernieuwen; daar zal echt heel lang voor nodig zijn. Je verspreidt door het borstelen echter ook zaadjes, zonder dat de wortels worden meegepakt. Daardoor blijft er dus meer onkruid dan wij zouden willen, maar binnen de middelen die ik heb, doe ik mijn best. Als u dit anders wilt, weet u wat u te doen staat.

De VVD gaf complimenten aan het Centrum voor Jeugd en Gezin. Ik zal die complimenten overbrengen. Het CJG heeft de afgelopen tijd inderdaad uitstekend werk verricht en is zichzelf nog steeds aan het verbeteren. Ik zal die complimenten dus overbrengen.

ONS Voorschoten ging in op het adopteren van groen. Inderdaad had een partij al schalen neergezet omdat die dat mooi vond, maar we hebben als gemeente ook een aantal bloembakken en schalen gehad; dat waren de halfronde schalen die ook voor het raadhuis ston-

den. Die zijn wegbezuinigd. We zijn nu met een plan bezig om bewoners meer te betrekken bij het adopteren van groen in de breedste zin. Dat wil zeggen: de bloembakken, de boomspiegels, het snippergroen en noem maar op. We zijn folders aan het maken om de burgers er alert op te maken dat zij dit kunnen doen. Ik verheug me erop dat ONS Voorschoten in ieder geval de eerste bloembak wil adopteren. Mogen velen volgen! Maar behalve twee keer per jaar vullen, moet er ook water worden gegeven aan de plantjes, mijnheer Rasch. Dat u dat even weet!

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Ik zal het doorgeven aan onze fractievoorzitter.

De **voorzitter**: Deze toezegging door ONS Voorschoten wordt genoteerd door de griffier.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Mijn fractie vraagt zich af wat die bezuiniging heeft opgeleverd.

Wethouder **Bremer**: Dat we binnen ons budget zijn gebleven. Anders zouden we daaroverheen zijn gegaan.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Zou u ons kunnen laten weten welk bedrag dit aan bezuinigingen heeft opgeleverd?

Wethouder **Bremer**: Alleen voor de bloembakken of voor alle maatregelen? Het was immers een maatregelenpakket.

De heer **Zoetemelk** (CDA): De bloembakken.

Wethouder **Bremer**: Alleen de bloembakken; oké.

De **voorzitter**: Dat is toegezegd.

Wethouder **Bremer**: Ja, voorzitter.

ONS Voorschoten vroeg naar de stand van zaken met betrekking tot de Duivenvoordecorridor. Als ONS Voorschoten het goed vindt, wil ik dat graag meenemen in mijn reactie op de Algemene Beschouwing van D66, dat ook daarop is ingegaan. ONS Voorschoten vroeg ook naar de nieuwbouwontwikkelingen. Ik heb aangegeven dat Starrenburg III eraan zit te komen. We zijn nu aan tafel om te bekijken om welk soort woningen het moet gaan, ook in het kader van de Woonvisie, waar we al een voorschot op nemen. Het Segaarterrein en het Intratuincomplex zijn van twee verschillende ontwikkelaars, met wie ik regelmatig aan tafel zit.

Dat brengt mij meteen bij de motie van GroenLinks over het ontstenen van de tuinen. Ik vertel daar straks meer over, maar wij bekijken niet alleen welke woningen wij daar wensen, maar ook of wij met deze ontwikkelaars eventueel ook al afspraken kunnen maken om bijvoorbeeld de tuinen wat groener in te richten. Als je een woning koopt, mag je vaak kiezen

welke keuken je wilt en welke tegels. Daar zou je ook zes tuinontwerpen bij kunnen doen, zodat de kopers ook daaruit kunnen kiezen. Dat zit uiteraard in het totaalpakket. Daarmee zou je al een stap kunnen maken, want je kunt mensen helaas niet dwingen. We hopen op die grote ontwikkelterreinen op dat punt wel een slag te kunnen slaan. Wij gaan dus ook daar bouwen. Het verschil met Starrenburg III is dat het Intratuincomplex en het Segaartherrein allebei nog een bestemmingsplan moeten ondergaan. Dan ben je al gauw een of twee jaar verder – het moet ook in de raad aan de orde komen – voordat daar daadwerkelijk begonnen kan worden.

Het CDA riep op tot alternatieve energieopwekking, met name in de Duivenvoordecorridor. Wij zijn uiteraard altijd enthousiast over nieuwe ideeën, zeker op dit terrein. In de Duivenvoordecorridor hebben wij echter slechts een heel klein deel van de grond. De rest is van diverse andere eigenaren. Daarover zouden we dus sowieso in overleg moeten treden. De heer Zoetemelk zei ook dat we dat mogelijk in mindering kunnen brengen op de grondexploitatie. Dat is natuurlijk altijd succesvol, maar er zitten ook ontwikkelaars te luisteren. Ik wil hun bij dezen meegeven dat dit niet van de prijs afgaat als zij de grond willen kopen; je kunt maar alvast een waarschuwing hebben afgegeven!

D66 pleitte voor het groen houden van de Duivenvoordecorridor; daar pleiten uiteraard meer mensen in Voorschoten voor. Ik weet dat dit ook de wens is van een aantal raadsleden. Het zou natuurlijk fantastisch zijn als dat mogelijk zou zijn, maar ik wil D66 wel op de eigen Algemene Beschouwing wijzen. Daarin werden heel duidelijk vier belangrijke punten aangehaald. Het derde punt was dat de financiën van Voorschoten vooral gezond moeten zijn en blijven. Het vierde punt was dat de Duivenvoordecorridor groen moet worden gehouden en dat we het verlies dan maar moeten inboeken. Ik heb dat verlies snel uitgerekend; dat komt uit op € 12 miljoen. Als D66 dat ervoor over heeft om een stukje groen gras grasrijk te laten zijn, is dat uiteraard een keuze, ook voor de raad, maar ik vind dat dit niet helemaal correspondeert met het derde punt van D66. Ook mijn collega-wethouder van Financiën wordt hier volgens mij niet heel erg vrolijk van; misschien wordt hij daar zelfs niet vrolijk van.

De heer **Van der Meij** (D66): Mijn oproep is om met elkaar in een commissievergadering alle voors en tegens van een open, een minder open, een versteende of een minder versteende Duivenvoordecorridor op een rijtje te zetten. Ik zou graag willen horen of u het interessant vindt om die gedachte over te nemen, zodat we daar uitgebreid en op ons gemak nog eens op terug kunnen komen. Ik ken ook een aantal getallen. Ik weet dat een aantal bedragen binnen de begroting goed op te vangen zijn. Verder heb ik de suggestie gedaan om eens te kijken naar de omvang van de personeelskosten; dat heb ik van meerdere fracties gehoord. Ik stel daarom voor om dit punt eens met een goede onderbouwing van uw kant te bespreken. Ik kan ook aangeven dat we de afgelopen jaren € 25 miljoen hebben afgeschreven op grond en op zaken van maatschappelijk nut. Als we al die al die getallen en al die voordelen op een rij zetten, kunnen we daar in een commissievergadering misschien wel uitkomen.

Wethouder **Bremer**: Het is uiteraard aan de raad. Ik volg wat de raad eerder heeft besloten, namelijk dat we daar, zoals ook met de provincie is afgesproken, 15% van het geheel – dat is 4.000 vierkante meter – mogen bebouwen van glas naar gras. Tenzij de raad mij een andere opdracht geeft, zal ik dit uitvoeren zoals afgesproken. De raad is dus vrij om daarover te discussiëren, maar ik wil dan het prijskaartje van € 12 miljoen wel in uw achterhoofd hebben.

Het was geen specifieke vraag, maar ik wil toch reageren op de opmerking dat het college "op de bips zit". Als ik zit, zit ik inderdaad meestal op mijn bips of – het ligt eraan waar ik zit – op mijn voeten, maar ik wil toch aangeven dat ik in ieder geval waanzinnig druk ben, onder andere met de herontwikkeling van Beresteijn, Starrenburg, het Intratuincomplex, het Segaarterrein, de reconstructie van de Vlietwijk, de monumenten die herbeoordeeld worden en de Duivenvoordecorridor. Het is waar dat ik dat ook zittend kan doen, maar ik zit zeker niet stil.

GroenLinks had het met name over de bieb. Daarbij werd met name gevraagd hoe het zit met de kerntaken als de subsidie anders benadrukt wordt. Wij hebben uiteraard in ons coalitieakkoord staan dat we kerntaken die vanuit het Rijk zijn overgedragen, willen handhaven, maar dat we de discussie wel wat breder willen trekken: wat zouden we daarbovenop wel of niet willen doen? Daarover willen wij dus graag met de raad in gesprek. Het lijkt mij goed om dat in de eerstkomende commissievergadering te doen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Begrijp ik hieruit dat het college de vijf kerntaken van de bieb, waaronder kunst, cultuur, opinie en debat, goed overeind wil houden voor de hele bevolking, dus dat alle vijf kerntaken bij de bieb horen en dat er geen kerntaak wordt geschrapt? Uit de begroting begrepen wij namelijk iets anders, namelijk dat volgend jaar wordt bepaald welke taken wel of niet worden uitgevoerd. Als de wethouder dat kan bevestigen, ben ik dus heel tevreden.

Wethouder **Bremer**: De kerntaken blijven overeind staan, maar daarnaast doet de bieb heel veel dingen extra. Daar willen we graag een keer een discussie over voeren.

Ik ben al een beetje ingegaan op het ontstemen van tuinen: ik wil daarmee in ieder geval starten met de nieuwbouwwijken. Daarnaast zijn wij bezig om daar beleid op te voeren. Zoals ik al zei, kunnen we geen dwang uitoefenen, maar we kunnen mensen er wel op wijzen dat dit beter is voor de waterhuishouding. Om een voorbeeld te geven: in de Krimwijk is men al actief met boomspiegeladaptatie en een bloemenweide. Daar wordt nu al geconstateerd dat de boomspiegels die beplant zijn – die heeft men dus geadopteerd – sneller water afvoeren. Het zou dus mooi zijn als dat ook in de rest van Voorschoten gebeurt.

Dat brengt mij gelijk bij de heer Mol, die vroeg of wij op dit punt een probleem in Voorschoten hebben. We hoeven nog niet zwemmend naar ons werk, maar het is natuurlijk wel zo dat het klimaat verandert en dat er meer regen komt. Hoe beter dat water afgevoerd wordt, hoe beter. Hier komt dus beleid op. Ik had vorig jaar niet gezegd, mevrouw Lamers, dat wij daar

al mee bezig waren in de uitvoering, maar wel dat dit mijn aandacht had en dat we daar beleid voor zouden gaan maken. Daar zijn wij inderdaad al een beetje lang mee bezig, maar ik was nog niet met de uitvoering bezig. We zijn daar dus druk mee bezig. We zijn ook folders aan het ontwikkelen. Dat komt in ieder geval allemaal naar de raad. Het gaat met name om het verstrekken van informatie. Zoals gezegd wil ik proberen om de nieuwbouwprojecten daarbij te betrekken. Dan hebben we al een grote slag geslagen. Hiermee heb ik de vragen van de heer Mol beantwoord.

De SP-fractie zei dat de appartementencomplexen op het Voorsche Park/ Van der Hoevenpark al geliberaliseerd zijn. Dat is nieuwe informatie voor mij. Ik kan op dit moment ook niet zeggen of dat zo is of niet. Ik ga ervan uit dat de heer Maassen dat juist heeft geconstateerd. Daar ga ik achteraan. Dus dank voor die informatie.

De SP-fractie wil graag dat de Basement weer open gaat. Daarover is al een discussie gevoerd in de raad. De SP-fractie zegt dat de jongeren ergens naartoe moeten kunnen. Natuurlijk, jongeren moeten een plek hebben, maar we hebben een aantal plekken in ons dorp. We hebben de Alettahof, die zeer druk bezocht wordt en waar ontzettend veel activiteiten zijn. Voor de Vlietwijk geldt hetzelfde. We hebben voor de jongeren een teerveld ingericht. Ik hoef u niet te vertellen hoe dat er op dit moment bij ligt, maar jongeren laten zich niet dwingen naar een plek. De ene keer staan ze daar en de andere keer daar. Over twee jaar krijg je weer een nieuwe groep en die wil weer ergens anders staan. Je kunt hen dus niet dwingen naar een plek. De Basement is gesloten omdat daar slechts zelden gebruik van werd gemaakt. Volgens mij werd daar het laatste jaar door vijf jongeren gebruik van gemaakt. De Basement kostte ons € 50.000 per jaar. Dat was dus gemiddeld € 10.000 per persoon. Dat was de reden waarom de raad de Basement toen heeft gesloten. De Basement was in dat opzicht dus niet populair. De Alettahof en de Vlietwijk bewijzen wel hun nut. Daar worden goede activiteiten georganiseerd. Ik zou er dus niet voor willen pleiten om de Basement opnieuw te openen, tenzij iemand daar goede ideeën bij heeft, maar niet datgene wat de heer Maassen aangaf.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik wil twee aanvullingen geven. Op het moment waarop dat besluit werd genomen, waren jongeren juist weer actief om de Basement op te knappen. Voor hen was het juist heel frustrerend dat de Basement uitgerekend toen dicht ging. Er was een duidelijke beweging naar boven. Ik hoor nu dat er jongerenactiviteiten zijn in de Vlietwijk, in het buurtcentrum. Met het oog op de decibellenmeter zou ik graag willen weten welke activiteiten dat dan zijn. Als ik daar 's avonds ben en als we daar dan applaudiseren, worden we al angstig.

Wethouder **Bremer**: Er wordt ontzettend veel georganiseerd door het jeugd- en jongerenwerk, ook daar. Het jeugd- en jongerenwerk heeft afgelopen jaar ook de Family Open Air Picknick georganiseerd. De jongeren die toen met de Basement bezig waren, zijn dus ook bezig met andere dingen elders in het dorp om dingen te organiseren voor andere jongeren en noem maar op. Het jongerenwerk doet in dat opzicht ontzettend goed werk en is overi-

gens ook zeer tevreden met zijn kantoor in het Centrum voor Jeugd en Gezin. Daar kunnen we een dubbele klap slaan, omdat daar de netwerkorganisatie zit. In dat opzicht denk ik dus dat we het goed geregeld hebben.

De heer Middelburg vroeg hoe wij mensen bereiken die zorg nodig hebben. Dat is inderdaad een lastige vraag. Je kunt hen niet altijd bereiken en je weet hen niet altijd te vinden, maar wat de jeugd betreft, hebben we ontzettend veel ogen en oren in het dorp. Ik noemde al het Centrum voor Jeugd en Gezin; dat is een enorm grote netwerkorganisatie. Daarnaast is er de betrokkenheid van scholen, sportverenigingen, jeugd- en jongerenwerk en noem maar op. Op die manier hopen we de jongeren die zorg nodig hebben, toch te vinden. Het blijft natuurlijk een moeilijke vraag wie wanneer zorg nodig heeft, maar we doen onze uiterste best.

O ja, de moties. Ik begin met motie 100366 van GroenLinks en de PvdA over waterkwaliteit. Ik wil even iets corrigeren: de vissen zijn niet door zuurstofgebrek om het leven gekomen, maar door baggerwerkzaamheden. We zijn in overleg met de visvereniging om, als er werkzaamheden gaan plaatsvinden, die met elkaar af te stemmen, zodat we de vissen eerst weg kunnen jagen en dan gaan baggeren. Dit is uiteraard een serieuze zaak.

Er is ook over de kwaliteitsverbetering gesproken. Uit onderzoek is gebleken dat er veel inheemse waterplanten zijn en dat hun aantal ook toeneemt. Ook dat is voor heel veel visjes niet goed. We bekijken dus hoe we daarmee kunnen omgaan. Ik heb nog een heel verhaal, maar ik denk dat het beter is om dat schriftelijk naar de raad te sturen, ook gelet op de tijd. We zijn met het Hoogheemraadschap Rijnland bezig met een masterplan om de waterkwaliteit wijksgewijs aan te pakken. Dat zal ik de raad schriftelijk doen toekomen, want anders zitten we hier morgen nog. Ik neem deze motie over. Wat mij betreft, hoeft zij dus niet in stemming te worden gebracht.

Over motie 100364 heb ik al gezegd dat wij daar positief over zijn. Alleen zou ik het door het CDA gebruikte woordje "onderzoek" willen wijzigen in "quickscan", want onderzoeken zijn redelijk prijzig. Een quickscan kan beduidend goedkoper. Ik had hierover echter al een toezegging gedaan; dat is dus prima.

Over motie 100380 van de SP is in de commissie al gesproken. Toen heb ik al toegezegd dat ik dit mee zou nemen in de Woonvisie. Wat mij betreft, is deze motie in dat opzicht dus geheel overbodig, want ik had dit al toegezegd voordat de motie werd ingediend. Dat was dus een vooruitziende blik.

Over motie 100204 van GroenLinks over de tuinen heb ik zojuist al iets gezegd. Het enige waarmee ik het een beetje lastig heb, is de prijsuitreiking. Als GroenLinks verwacht dat het gemeentebestuur dat gaat doen, moeten we weer ambtenaren naar buiten sturen om alle tuinen te beoordelen. Als de bewoners dit willen oppakken, willen wij best een prijs ter beschikking stellen, maar ik heb liever niet dat dit aan het ambtenarenapparaat wordt overge-

laten. Ik hoor net dat de heer Middelburg en mevrouw Lamers opteren voor deze functie; dat lijkt mij fantastisch.

De laatste motie is 100373 over de Basement. Ik heb zojuist al aangegeven dat ik die motie ontraad.

De **voorzitter**: Ik zal proberen deze termijn van het college af te ronden. Ik zal me beperken tot het meest wezenlijke. Naar aanleiding van de zeer sympathieke geste van de heer Zoetemelk en alle opmerkingen over de vluchtelingen kom ik tot de formulering dat Voorschoten groter is dan Voorschoten. We bestaan al 400 jaar in zelfstandigheid. De heer Zoetemelk heeft zijn fractiegenoot geciteerd, die heeft gezegd: "In samenwerking ligt ons geheim". Die combinatie maakt Voorschoten waarschijnlijk groter dan Voorschoten. Het gebaar en de bloemen zijn heel aardig. Ik denk dat we trots kunnen zijn op datgene wat we met elkaar hebben bereikt. Dus dank voor die woorden.

Voorschoten is ook groter dan Voorschoten vanwege de week met "onze" vluchtelingen. Er is gezegd dat wij als Voorschoten hebben laten zien dat wij kunnen improviseren. De vrijwilligers, tot en met de kinderen, hebben laten zien wat zij kunnen. De kinderen uit dit dorp hebben gevoetbald met de kinderen van de vluchtelingen; we hebben de wedstrijd Nederland – Syrië gehad. Er is iets gezegd over het weerstandsvermogen en de positieve kracht van Voorschoten. De wijze waarop wij in die week de vluchtelingen hebben opgevangen, heeft laten zien dat Voorschoten groter is dan Voorschoten. Ik heb in die week meermaals gezegd dat je er als overheid met name bent voor de kwetsbare mensen in de samenleving, de mensen die echt hulp nodig hebben. Ik denk dat wij dat op een heel goede manier hebben gedaan. Als een stukje bijvangst denk ik dat die opvang van vluchtelingen ook de interne band van de gemeente en de cohesie tussen veel mensen en veel groepen heeft versterkt. Een andere bijvangst was de versterking van de regionale samenwerking. Als het nodig was, zaten de vijf burgemeesters binnen een uur aan tafel om dingen te regelen. Dat is heel belangrijk. Nogmaals: ik denk dat wij daar allemaal heel tevreden op kunnen terugkijken.

Ik wil een paar dingen zeggen over communicatie. Er zijn veel opmerkingen gemaakt over de gang van zaken en de wijze van communiceren met de burgers in de Dobbewijk, in het stationsgebied, langs de Van der Waalslaan en in de Nassauwijk. In algemene zin heeft de gemeente natuurlijk een duidelijk kader voor burgerparticipatie en interactie. Dat kader moet vervolgens in een concrete situatie worden uitgewerkt en handen en voeten krijgen. U hebt vandaag al van het college gehoord dat dat niet in al deze gevallen optimaal is gegaan. Mede vanuit de voorgeschiedenis zijn dingen af en toe anders gegaan dan we zelfs gewild zouden hebben, maar nogmaals: er is een helder kader. Het college onderkent dat het op een aantal punten anders gekund zou hebben. Leer daarvan en doe daar je voordeel mee. Er is ook gezegd dat er ook voorbeelden zijn van projecten waarin het uitstekend is gelopen, zoals bij de aanlegroute naar nadenken over een eventueel nieuw subsidiestelsel, over de sport en over de toekomstvisie. Dat zijn projecten waarin we hebben laten zien dat het echt conform die kaders kan. Er zijn weleens redenen waarom dingen anders gaan, maar het is van belang om

duidelijk te maken dat het college onderkent dat er kaders zijn, maar dat het iedere keer weer een opgave en soms ook een worsteling is om die kaders heel effectief en heel goed in de praktijk ten uitvoer te brengen. Het college blijft op dat punt heel scherp.

Een tweede punt is de communicatie met de burger in de vorm van digitale nieuwsbrieven, prikborden, pagina's in Groot Voorschoten en Voorschotenonline. De raad heeft daar in het verleden beslissingen over genomen. Er wordt nu gezegd dat het idee bestaat dat er toch reden is om die beslissingen te herzien of te heroverwegen. Daarover zijn zelfs twee moties ingediend. Motie 100358 van de PvdA, de SP en GroenLinks gaat over de informatiepagina in Groot Voorschoten. Daarin wordt het college verzocht om een voorstel uit te werken, daarover een notitie te maken en daarmee terug te komen binnen een termijn van zes maanden. Daarnaast is er motie 100371 van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten. Ook daarin wordt het college ertoe opgeroepen om een plan te maken. In die motie wordt echter ook een dekking aangegeven. Het college stelt het altijd zeer op prijs en vindt het fantastisch als er vanuit de raad voorstellen komen, maar het is nog fantastischer als die voorstellen vergezeld zijn van een voorstel ten aanzien van de dekking. Daarnaast staat in motie 100371 van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten dat er moet worden gekeken naar een mix van maatregelen. Het is dus niet zo dat we alleen mogen kijken naar een informatiepagina in Groot Voorschoten. Je kunt ook denken aan een combinatie met Voorschotenonline en andere instrumenten. Ik denk daarom dat die motie meer armslag geeft. Bovendien geeft die motie, zoals gezegd, ook een dekking aan. Het college kan zich heel goed vinden in motie 100371 en prefereert die motie boven de andere door mij genoemde motie.

Op het terrein van de veiligheid is een motie ingediend over whatsapp-buurtgroepen. Daar kan ik heel kort over zijn. Dat is een zeer recente ontwikkeling, die past in deze tijd van social media. Het college vindt dit een uitstekend idee en wil graag op die wijze aan de gang gaan door dit in te voeren en te bekijken wat het effect daarvan is: is het een succes of niet? We knopen er dus ook een stukje evaluatie aan vast. Het college vindt dit dus uitstekend.

Er is veel gesproken over jongeren, hangjongeren en verantwoordelijkheden. Ik vind dat we die problematiek niet moeten overdrijven. Je hebt altijd jongeren en die zoeken altijd de grenzen op. Ik denk dat een zeer beperkt aantal jongeren af en toe de grens overgaat, maar dan wel met een zekere venijnigheid en misschien ook een zekere indringendheid. Ik heb al eerder tegen de raad gezegd dat we hebben gesproken met omwonenden van bijvoorbeeld het teerveldje. We hebben gesproken met de ouders van de jongeren die zich ophouden bij het teerveldje en daar soms ook problemen veroorzaken. De meeste problematiek zit natuurlijk bij die harde kern. Daarbij gaat het niet om honderden jongeren. In de context van Voorschoten praat je dan over misschien vijf, zes, zeven of acht jongeren die echt bijna de grens overgaan. Dat is die venijnige problematiek. Natuurlijk ligt er een primaire verantwoordelijkheid bij ouders, maar als je met de ouders praat, blijkt het – zonder te etiketteren – deels te gaan om jongeren uit multi-probleemgezinnen. Dat moeten we ons heel goed realiseren. Je ziet ook dat ouders soms heel veel moeite hebben om grip te krijgen op hun eigen kinderen. Ik denk dat we met elkaar moeten bekijken in hoeverre wij als gemeente,

jeugd- en jongerenwerk en maatschappelijke dienstverlening ouders kunnen faciliteren om effectiever en beter met de eigen kinderen om te gaan. Dat is dus nadrukkelijk een verantwoordelijkheid. Het college vindt dat het jeugd- en jongerenwerk in Voorschoten ongelooflijk goed werk doet en echt goed in de smiezen heeft wat er aan de hand is. We stuiten nu op het probleem dat de overlast in enkele gevallen zo groot is dat het college zich ook geroepen voelt om de omwonenden te beschermen. Als de balans tussen het woongenot en uitingen van jongeren te negatief uitvalt voor het woongenot, hebben wij als gemeente ook een verantwoordelijkheid voor de mensen die gewoon normaal en rustig willen wonen. Zoals ik al eerder heb gezegd, zijn we nu bezig met een mix van repressieve en preventieve maatregelen om dit echt vanuit die balansgedachte goed op te pakken.

Er is ook gesproken over de vraag of de diersoort BOA nog bestaat in Voorschoten; u ziet hen niet of niet vaak genoeg. Die discussie voeren we volgens mij al acht of negen jaar; daar zouden we eigenlijk een keer vanaf moeten. In het handhavingsverslag wordt melding gemaakt van de activiteiten van de BOA's. Als u als raadslid graag eens wilt meelopen met de BOA's, zou ik zeggen: doe dat! Dan hebt u meer zicht op hoe het in z'n werk gaat en hoe de prioriteiten worden gesteld. Ik denk immers dat het niet goed is om elk jaar weer die discussie over de BOA's te hebben. Er is ook gesproken over het aantal wijkagenten. Volgens mij hebben wij er op dit moment 3,5. Dat is in ieder geval meer dan 3. Ik kan alleen maar zeggen dat wij daar als college scherp op zullen blijven.

Ik denk dat ik daarmee de belangrijkste punten uit mijn portefeuille heb besproken. Als dat het geval is, zijn wij gekomen aan het einde van de eerste termijn van het college. Ik denk dat het goed is om conform de planning nu even te schorsen. Als het enigszins kan, zou ik willen voorstellen om na de schorsing door te gaan met de besluitvorming. De fracties kunnen tijdens de schorsing een mening vormen over de moties en amendementen. Er is dan ruimte voor stemverklaringen. Ik denk dat we daarna kunnen overgaan tot de besluitvorming. Dit is een ordevoorstel. Ik geef u nu de ruimte om daarop in te gaan.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Wij zouden graag nog gebruik willen maken van een tweede termijn, omdat wij nog willen reageren op reacties van het college.

De **voorzitter**: Als u gebruik wilt maken van een tweede termijn, kan dat. Dan gaan we daarna zo snel mogelijk door met de besluitvorming.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

De **voorzitter**: We gaan beginnen aan de tweede termijn van de raad.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben nog enkele opmerkingen. Naar aanleiding van de reactie van het college op onze motie over de groenstrook in de Dobbewijk vragen wij ons serieus af of toelichtingen op bestemmingsplannen nog wel gelezen moeten worden en nog wel nodig zijn. Daar hebben we dus wel een probleem mee.

Heb ik goed begrepen dat de motie over de heischade is overgenomen door het college? Wij dachten het zo begrepen te hebben, maar daar willen wij graag een bevestiging van.

Voor ons is het amendement over het herstel van de reserve duurzaamheid heel belangrijk. In 2010 hebben wij de afspraak gemaakt dat vanuit de reserve duurzaamheid € 250.000 beschikbaar zou worden gesteld voor de bouw van scholen in Noord-Holland, met name voor de extra duurzaamheidsmaatregelen. Op dat moment was er geen geld. Omdat er geen geld was, kon die dotatie worden gedaan. Uit de boeking uit 2013 – de boekwaarde van de scholen werd verlaagd – blijkt er wel geld te zijn, want anders kun je dat niet doen. We zien dat ook aan het geld dat uiteindelijk is overgebleven. Als er wel geld is, vervalt de reden dat er geen geld was voor die extra duurzaamheidsmaatregelen. De discussie over de vraag of de ambities zijn gerealiseerd, hebben we al eens gevoerd; die discussie ga ik nu niet herhalen. Dit gaat echt om het geld. De afspraak was: als er geen geld is, komt er geld naar die scholen toe. Het geld was er echter wel, zoals blijkt uit de antwoorden op onze vragen. Wij zeggen: afspraak is afspraak. Ik denk dat iedere fractie het met ons eens is dat een afspraak ook echt een afspraak is. Daarom zeggen wij: doe het geld, de € 150.000 die aan de scholen is besteed, weer terug in de reserve. Er was immers geld over, veel geld. De kern van ons amendement is dus: afspraak is afspraak. Wij hebben het besluit van 2010 nog laten rondsturen. Ik kan daar ook uit voorlezen: "Met het voorgestelde plan wordt een duidelijk hogere ambitie nagestreefd dan het Bouwbesluit. Als de gemeente de duurzaamheidsambitie wil realiseren, is dus aanvullend budget nodig." Dat staat letterlijk in de toelichting van de adviesnota. Die discussie is ook terug te vinden in de notulen van die gemeenteraadsvergadering. Dit geld was niet nodig. Dan is de volgende stap die je doet, het terugstorten van het geld in de reserve duurzaamheid.

Wethouder Nieuwenhuizen: Voorzitter. Ik heb in ieder geval één vraag over de Dobbewijk meegenomen. Naar aanleiding van motie 100367 over de heischade heb ik gezegd dat we de schade die is opgetreden, betreuren en dat ik het als een inspanningsverplichting zie dat we onze invloed aanwenden om het gesprek met de verzekeraar van de aannemer aan te gaan. Daar ligt de aansprakelijkheid. Ik weet natuurlijk niet of dit leidt tot volledige vergoeding, maar het is duidelijk dat ik mij daarvoor zal inspannen en dat ik daar mijn uiterste best voor zal doen. Ik denk dat het te ver gaat om te zeggen dat ik de motie overneem, maar dit is de inspanningsverplichting die er ligt.

Mevrouw Lamers (GroenLinks): Dat is voor ons genoeg. Dan trekken we de motie in.

De voorzitter: Aangezien motie 100367 is ingetrokken, maakt zij geen deel meer uit van de beraadslaging. Er was ook een vraag over de verhouding tussen de bepalingen in het bestemmingsplan en de toelichting. Ik weet niet of dat een retorische vraag was. Mevrouw Lamers, wilt u daar een reactie op hebben of komt dat later wel?

Mevrouw Lamers (GroenLinks): Het was meer een retorische vraag.

De **voorzitter**: Wethouder Beimers gaat in op uw opmerking over de reserve duurzaamheid.

Wethouder **Beimers**: Voorzitter. Ik heb met belangstelling geluisterd naar het betoog van mevrouw Lamers, maar ik heb daaruit geen echte vraag aan het college gedistilleerd. Ik heb in de eerste termijn al gezegd dat het dictum in technische zin klopt en dat het oordeel over het weer nemen van een nieuw besluit over de algemene reserve en de reserve duurzaamheid aan de raad is. Ik heb daar verder dus geen reactie op.

De **voorzitter**: Waarschijnlijk was de opmerking meer een aansporing van de raadsleden in het kader van hun standpuntbepaling. Het was kennelijk geen vraag aan het college.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Ik heb vanuit de raad een heleboel positieve reacties gehoord ten aanzien van groen en de Duivenvoordecorridor. Ik wil dit onderwerp daarom graag nog eens terugbrengen in de commissie WRG.

De **voorzitter**: Dat kan altijd. U kunt dit natuurlijk altijd in de commissie agenderen.

Kan ik concluderen dat we de tweede termijn hiermee hebben afgerond? Volgens mij wilde namelijk alleen mevrouw Lamers gebruikmaken van de tweede termijn.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Naar aanleiding van de uitspraak van mevrouw Lamers zou ik een beroep willen doen op het geheugen van mijn collega raadsleden. Ik ben zelf niet bij de besluitvorming in 2010 geweest. Eerlijk gezegd heb ik het dossier in de voorbereiding naar vanavond ook niet echt goed bestudeerd. Als het waar is wat mevrouw Lamers zegt, denk ik echter wel dat zij een punt heeft. Het lijkt mij de moeite waard om daar dieper op in te gaan, tenzij iedereen zegt dat zij groot gelijk heeft; dan moeten we dat nu vaststellen. Als daar twijfel over bestaat, lijkt het mij verstandig om daar in commissieverband dieper op in te gaan, maar ik zou graag horen hoe andere fracties hierover denken.

De heer **Van der Meij** (D66): Het antwoord dat ik van de wethouder heb genoteerd, is dat dit technisch correct is.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Zo heb ik het ook begrepen. Ik begrijp dat het technisch kan, maar de vraag is of het verhaal en de redenering van mevrouw Lamers kloppen en wat we daarvan vinden. Ik vind het heel lastig om daar nu, in de gauwigheid van vanavond, een mening over te vormen.

De heer **Middelburg** (PvdA): In mijn herinnering van het dossier is datgene wat mevrouw Lamers zegt, 100% correct. Ik ben dan ook voornemens om voor dat amendement te stemmen. Het is gegaan zoals zij zegt. Volgens mij heeft zij gelijk.

De heer **Mol** (VVD): In onze beleving hebben middelen met een duurzaam oormerk een duurzame bestemming gevonden.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Daar ging het niet om. Het ging om onvoldoende budget voor maatregelen. Het budget was wel voldoende, blijkt nu. Het geld was dus niet nodig en kan terug naar de reserve duurzaamheid. Daar ging het om. Het geld was niet geoormerkt.

De heer **Bremmer** (CDA): Dit gaat over een besluit uit een voorgaande raadsperiode. Ik heb er grote moeite mee om te besluiten over een besluit van de vorige raad, waar ik niet bij heb gezeten. In algemene zin denk ik dat je als volgende raad heel terughoudend moet zijn met corrigeren van wat door de voorgaande raad is besloten, ook al is dat op zich misschien wel juist. Dat zal vaker voorkomen. Dat wil ik graag gezegd hebben.

De **voorzitter**: Ik denk dat het helder is dat we straks gaan stemmen over het amendement. Daarbij kan iedereen zijn eigen overweging hebben voor het bepalen van het stemgedrag. Dan zien we wel wat het resultaat is.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Ik kan de heer Bremmer vertellen dat dit precies is wat er in de vorige raadsperiode is besloten. Met dit amendement wordt gewoon een raadsbesluit uitgevoerd. Als de heer Bremmer zegt dat we terughoudend moeten zijn met oordelen over besluiten uit de vorige raadsperiode, kan ik er trouwens nog een paar noemen waarvan ik nu ook zou kunnen zeggen: laten we dat maar niet doen, want dat komt uit de vorige raadsperiode. Dit is gewoon een raadsbesluit.

De **voorzitter**: Ik stel feitelijk vast dat er verschillende exegeses en opvattingen kunnen zijn: was het een raadsbesluit of niet en moet je terugkomen op zaken uit een vorige periode? Dat zijn allerlei overwegingen. Ik stel voor dat we straks bekijken hoe de verhoudingen in de raad liggen. Mag ik concluderen dat we nu de tweede termijn hebben afgerond? Ik constateer dat de raad het daarmee eens. Dan gaan we over tot de besluitvorming.

4. Najaarsnota 2015 (besluitvorming).

De **voorzitter**: Het voorstel houdt in dat de raad de Najaarsnota voor kennisgeving aanneemt en een aantal besluiten neemt die het gevolg zijn van de Najaarsnota.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

5. Programmabegroting 2016–2019 (besluitvorming).

De **voorzitter**: We beginnen met de besluitvorming over de amendementen. Daarna stemmen we over het hoofdvorstel. Tot slot stemmen we over de moties. We beginnen dus met de amendementen. Voor de volledigheid: als amendement 100362 wordt aangenomen, gaat de wijziging in per 1 januari 2016, zoals de wethouder heeft aangegeven. Amendement 100375

gaat over het herstel van de reserve duurzaamheid. Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. De SP maakt zich zorgen over de toenemende lastenverzwaring voor de inwoners van Voorschoten. We hebben daarom een aantal vragen gesteld over het amendement. De opmerkingen van de heer Zoetemelk daarover, maar vooral de opmerkingen van wethouder Beimers daarover geven duidelijk aan dat alles in het werk wordt gesteld om lastenverzwaring te voorkomen, ook als dat tot gevolg moet hebben dat de € 117.000 die nu wordt ingezet ter compensatie van lastenverzwaring, een ander, eventueel hoger bedrag zou kunnen worden; zo heeft wethouder Beimers dit amendement duidelijk uitgelegd. Met die toezegging erbij kan de SP instemmen met dit amendement.

De discussie over het amendement van GroenLinks ging al een tijdje om de vraag hoe je dit moet plaatsen. De SP-fractie ziet dit ook als uitvoering van een besluit dat is genomen en zal daarom instemmen met het amendement zoals dat er ligt.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Met de toezeggingen van het college dat lastenverzwaring, zowel de lastenverzwaring die door Dunea wordt doorberekend als de lastenverzwaring die eventueel door Liander wordt doorberekend, volledig wordt gecompenseerd en dat de cijfers die dat inzichtelijk maken, naar de raad komen, zodat we dat kunnen controleren, stemmen wij van harte in met het amendement over de precariobelasting.

Wij stemmen ook in met het amendement over de reserve duurzaamheid, niet omdat wij gekke dingen willen doen met vorige raadsperiodes, maar omdat wij vaststellen dat de besteding van het geld niet is gegaan zoals de raad heeft besloten. Dan is volgens mij de enige juiste actie om te zeggen: dat klopt niet en dat moet terug. Dat hebben we een aantal jaren geleden aan de orde gehad met het Huisvestingsfonds. Toen hebben we als raad met een overweldigende meerderheid – één partij stemde toen tegen – besloten om een aantal tonnen terug te laten gaan, omdat de uitgaven niet waren gedaan zoals was afgesproken.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Wij zullen amendement 100375 over het herstel van de reserve duurzaamheid nu niet steunen, maar we hechten er wel aan om een betrouwbare overheid te zijn. Tegelijkertijd hechten we eraan om een voorzichtige overheid te zijn. We zullen het amendement nu niet steunen, omdat we nu niet zeker weten dat wij daarmee de goede dingen zouden doen. Dat neemt echter niet weg dat ik het wel van belang vind om hier in een later stadium in commissieverband wat dieper op in te gaan om te bekijken wat echt de situatie is. Ik hoor nu tegengestelde geluiden. Ik hoor de één zeggen: zo was het en zo is het geweest; ik hoor een ander zeggen: dat was niet de bedoeling. Met de teksten en de oorspronkelijke verklaringen erbij wil ik even uitzoeken hoe het geweest is. Het lijkt mij dat wij dan in een later stadium in de vorm van een motie of een raadsbesluit hierop terug kunnen komen. Op dit moment steunen we dit amendement dus even niet.

In stemming komt amendement 100362 van het CDA, de VVD en ONS Voorschoten (precaribelasting).

Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

De **voorzitter**: Voor de zekerheid herhaal dat dit voorstel ingaat per 1 januari 2016.

In stemming komt amendement 100375 van GroenLinks (herstel reserve duurzaamheid).

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de SP, de PvdA, D66 en GroenLinks ervoor hebben gestemd.

In stemming komt het na amendering gewijzigde voorstel tot vaststelling van de Program-mabegroting 2016–2019.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Wij danken de raad en het college voor de goede discussie. Wij zijn zeer blij met een begroting die financieel veel helderder is dan we gewend waren. Op zich kunnen we daar vertrouwen in hebben, maar we zijn het niet eens met keuzes die zijn gemaakt. Zeker nu het amendement over de reserve duurzaamheid is verworpen, vinden wij dat wij niet voor dit voorstel kunnen stemmen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Vorig jaar stemden wij met de begroting in na een discussie over kerntaken en over meerjarig sluitend maken. Wij hadden toen goede hoop dat dat allemaal zou gaan gebeuren, maar daar hebben we te weinig van teruggezien. Dit jaar hechten wij nog steeds aan die zaken, maar wij draaien het nu om: we geven het vertrouwen niet meer op voorhand. We geloven in: eerst zien en dan geloven. We hopen dat we ongelijk hebben en dat we over een jaar moeten vaststellen dat we met een slechte motivering tegen deze begroting hebben gestemd.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ook de SP zal tegen deze begroting stemmen vanwege de redenen die al door mevrouw Lamers van GroenLinks zijn aangegeven.

Het na amendering gewijzigde voorstel wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, de PvdA en de SP ertegen hebben gestemd.

De **voorzitter**: We gaan nu stemmen over de moties, maar misschien is het goed om te bekijken over welke moties we nog moeten stemmen. Misschien is in de schorsing besloten om bepaalde moties aan te houden of in te trekken. Ik loop de moties daarom even langs.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Wij trekken motie 100201 over pop-up winkels in. Het college heeft aangegeven dat de motie overbodig is. Wij laten de motie dus niet in stemming brengen.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100201 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Motie 100204 over het ontstenen van tuinen wordt uitgevoerd. We wachten wel op snelle resultaten.

De **voorzitter**: Dat betekent dat u de motie niet in stemming wilt laten brengen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Dat klopt.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100204 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. In de schorsing hebben we samen met de mede-indieners besloten om een kleine toevoeging aan te brengen in motie 100358. Na het beslispunt voegen wij een tweede beslispunt toe: "een bedrag van maximaal € 20.000 uit de inkomsten van de precarioheffing in te zetten om dit mogelijk te maken". Hiermee zouden wij in principe mogelijk maken dat er om de week een informatiepagina in het lokale krantje staat. Nogmaals: de motivatie is dat er veel mensen zijn die ook een e-mailnieuwsbrief niet zullen kunnen of willen lezen.

De **voorzitter**: Stemt de raad ermee in dat de motie op die manier wordt aangevuld? Dit getuigt immers van een bijzondere creativiteit. Ik constateer dat de raad daarmee instemt. Motie 100358 is dus in die zin gewijzigd.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. In overleg met de D66-fractie, die deze motie mede heeft ingediend, houden wij motie 100359 aan totdat we de door het college toegezegde informatie over de realistische kaders hebben ontvangen. Daarna bekijken we of het nog nuttig is om er iets mee te doen of niet. We gaan er overigens wel van uit dat die informatie binnen een gepaste termijn onze kant opkomt.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100359 is aangehouden, zal zij niet in stemming worden gebracht. De moties 100360 en 100361 zullen in stemming worden gebracht.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Motie 100363 is overgenomen.

De **voorzitter**: Ja, met de tussenslag van Voor Elkaar erbij, maar daar kon u zich goed in vinden.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ja, wij trekken motie 100363 in.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100363 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht. In motie 100364 over de Duivenvoordecorridor is nog sprake van een onderzoek. In overleg met de wethouder is dat woord vervangen door "quicksan".

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ja. Als de motie daarmee is overgenomen, trekken wij haar in.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100364 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht.

Motie 100365 over sport in Voorschoten zal in stemming worden gebracht. Daarover is gezegd dat het niet alleen gaat om het beleidskader van de KNVB, maar ook om de beleidskaders van andere sportsoorten. Er is ook gezegd dat de criteria in de zin van ledenaantallen et cetera niet verabsoluteerd moeten worden en dat in zekere zin ook sprake is van maatwerk.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Een puntje van orde: het lijkt mij dan wel vanzelfsprekend dat deze motie in stemming wordt gebracht voor motie 100360, want deze motie gaat verder. Zij vult immers al verder in hoe die beleidskaders eruit moeten zien.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de raad zich in die volgorde kan vinden. We zullen dus eerst stemmen over motie 100365 en dan over motie 100360.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Motie 100366 is overgenomen en wordt dus ingetrokken.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100366 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht. Van motie 100367 hebben we al geconstateerd dat die is ingetrokken. De moties 100368 en 100369 zullen in stemming worden gebracht.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Ik heb in mijn betoog aangegeven dat ik motie 100370 graag aangevuld wil zien met een regel over financiële consequenties van een besluit op de lopende begroting en de meerjarenbegroting. Ik vraag de indieners of zij die aanvulling willen aanbrengen.

De **voorzitter**: Ik vergat in mijn beantwoording daar iets over te zeggen. Ik vind dat dit onderwerp zich eigenlijk niet zo leent voor moties. We hebben een raadspresidium. Dit bespreek je eigenlijk in het raadspresidium. Als we het dan met elkaar eens zijn, komen we er op die manier ook uit. Ik vind het een beetje bijzonder om dit te behandelen in een begrotingsvergadering, die zich meer richt op extern beleid en op de samenleving dan op ons interne gebeuren. Als de raad hierover wil stemmen, vind ik dat overigens uitstekend. De vraag aan de heer Rasch is of de door de heer Van der Meij genoemde toevoeging erbij verondersteld mag worden.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Alle voorafgaande besluiten die niet worden tegengesproken door dit besluit, worden hierin meegenomen. Als ik het mij goed herinner, hebben wij in maart besloten dat financiële effecten op lange termijn bij ieder raadsvoorstel in de overwegingen meegegeven zouden worden. Tenzij ik mij sterk vergis, meen ik mij te herinneren dat we dat toen besloten hebben of – dat laat ik in het midden – dat dit een toezegging van de wethouder was.

De **voorzitter**: Deze motie zal dus in stemming worden gebracht. Dat geldt ook voor de moties 100371, 100372 en 100373. Motie 100374 is aangehouden en komt dus niet in stemming.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Motie 100376 is overgenomen en wordt dus ingetrokken.

De **voorzitter**: Aangezien motie 100376 is ingetrokken, zal zij niet in stemming worden gebracht. De moties 100377, 100378, 100379 en 100380 zullen in stemming worden gebracht. Ik hoor roepen dat motie 100380 is overgenomen. Dat kan, maar de indiener moet zeggen dat de motie wordt ingetrokken.

De heer **Maassen** (SP): Als de wethouder die motie heeft overgenomen – dat heb ik dan niet goed gehoord; ik had iets anders gehoord – is het niet nodig om erover te stemmen.

De **voorzitter**: De wethouder bevestigt dat de motie is overgenomen. Motie 100380 zal dus niet in stemming worden gebracht.

Wij gaan nu stemmen over alle moties. Motie 100358 gaat over de informatiepagina in Groot Voorschoten, maar er is nog een motie over hetzelfde onderwerp, namelijk motie 100371. De vraag is even welke motie het verst gaat. Beide moties maken melding van een maximumbedrag van € 20.000. De motie van de PvdA gaat alleen over de informatiepagina. De motie van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten gaat over een bredere inzet van middelen. Die motie gaat dus verder dan alleen de informatiepagina. Mijn conclusie zou dus zijn dat motie 100371 het verst gaat en als eerste in stemming moet worden gebracht. Kunt u die conclusie delen?

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik zie het andersom: motie 100371 geeft nog geen duidelijke invulling van hoe het moet, terwijl motie 100358 wel een duidelijke invulling geeft. Wat mij betreft, is het dus juist prettiger om het andersom te doen.

De **voorzitter**: Volgens mij is de breedte van de motie een belangrijk punt. De motie van de drie partijen ziet op alle denkbare informatiemiddelen, meer dan alleen de informatiepagina. Het is in die zin niet zo'n concreet voorstel, maar het heeft wel een brede strekking. Maar goed, de raad moet hierover beslissen; daar ga ik niet over.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Ik lees de motie meer zoals de heer Maassen. Ik zie in motie 100371 eigenlijk een kleine uitbreiding van het bestaande beleid. Met motie 100358 wordt eigenlijk uit principe teruggekomen op een eerder genomen beslissing. Dat zie ik dus als iets wat verder gaat, maar daar kun je uren over debatteren.

De **voorzitter**: De vraag is ook of het extreem veel uitmaakt voor de besluitvorming. Ik vind het ook uitstekend om gewoon de numerieke volgorde aan te houden.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Als ik het goed heb, is de essentie van de volgordebepaling; als door het nemen van het ene besluit het andere besluit overbodig wordt, begin je met het besluit dat een ander besluit overbodig maakt. In dit geval sluit geen van beide moties de andere motie uit.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. Motie 100371 maakt publicatie in Groot Voorschoten nog steeds mogelijk. Laten we nu dus eerst over de motie van de PvdA stemmen en daarna over onze motie.

De **voorzitter**: We volgen gewoon de numerieke volgorde.

In stemming komt de gewijzigde motie 100358 (informatiepagina Groot Voorschoten) van de PvdA, de SP en GroenLinks.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks en D66 ervoor hebben gestemd.

In stemming komt motie 100365 (sport) van het CDA, de VVD en ONS Voorschoten.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten ervoor hebben gestemd.

De **voorzitter**: Moet er nu nog gestemd worden over motie 100360? Het lijkt mij dat die motie is afgedekt door de zojuist aangenomen motie. Zijn de indieners het ermee eens dat stemming daarover niet nodig is?

De heer **Middelburg** (PvdA): Het is enigszins verwarrend, want het college verwierp deze motie juist omdat die verdergaand was. Ik zou het op prijs stellen als wij wel een besluit kunnen nemen over de beslispunten 2 en 3, want kun je volgens mij beslissen of je wel of niet een inventarisatie wilt. Als u zegt dat de motie nu overbodig is, heb ik daar echter vrede mee.

De **voorzitter**: In motie 100360 zitten inderdaad elementen van een inventarisatie. Wilt u daarover stemmen?

De heer **Middelburg** (PvdA): Ja.

De **voorzitter**: Dan stemmen we over de punten 2 en 3 van motie 100360.

In stemming komen de punten 2 en 3 van motie 100360 (integrale aanpak sportvoorzieningen) van de PvdA en D66.

De punten 2 en 3 van de motie worden bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, D66, de PvdA en de SP ervoor hebben gestemd.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Mijn fractie heeft nu dus niet voor het toetsingskader gestemd, maar dat waren wij wel van plan. Wij vonden motie 100360 alleen beter. Dat wil ik hierbij even aantekenen.

De **voorzitter**: Akkoord, dat komt in de notulen.

In stemming komt motie 100361 (concrete klimaatambities) van GroenLinks.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Met de toelichting op hoe we de frase over Voorschoten-West interpreteren, stemmen wij met deze motie in.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de SP, de PvdA, D66, GroenLinks en ONS Voorschoten ervoor hebben gestemd.

In stemming komt motie 100368 (bestemming Tuin-2 in de Dobbewijk) van GroenLinks.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, D66, de PvdA en de SP ervoor hebben gestemd.

In stemming komt 100369 (ontwikkelingen in de Dobbewijk) van GroenLinks.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, D66, de PvdA en de SP ervoor hebben gestemd.

In stemming komt motie 100370 (verbetering aanbieding raadsvoorstellen) van ONS Voorschoten, de VVD en het CDA.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

In stemming komt motie 100371 (beter communiceren gemeenteberichten) van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter, ik heb een kleine opmerking over deze motie. U merkte op dat u eigenlijk vindt dat deze motie niet in de begrotingsvergadering thuishoort. Blijkbaar hebben de indieners wel de noodzaak gezien om dat te doen. Ik denk dat dat iets is waarvan het college echt notie moet nemen. Ik zie de gemeentesecretaris nu met zijn hoofd schudden, maar misschien moet hij de stukken gewoon goed lezen.

De **voorzitter**: U wilt zeggen dat het een soort noodkreet is.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Het is niet de eerste keer.

De **voorzitter**: Dat is helder. Dat onderken ik ook.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter, ik ga natuurlijk instemmen met dit voorstel, maar het mag voor iedereen helder zijn dat dit mijn tweede keuze is. Ik vind deze motie echter toch goed genoeg om ermee in te stemmen.

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter, ook voor ons is dit de tweede keuze, maar ook wij zullen voor deze motie stemmen.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter, hetzelfde geldt voor de SP.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

In stemming komt motie 100372 (oprichting whatsapp-buurgroepen) van de VVD, het CDA en ONS Voorschoten.

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

In stemming komt motie 100373 (heropening Basement) van de SP.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, de SP en de PvdA ervoor hebben gestemd.

In stemming komt motie 100377 (evaluatie invoering decentralisaties in de zorg) van de SP.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de SP, de PvdA, D66 en GroenLinks ervoor hebben gestemd.

In motie komt motie 100378 (onderzoek naar veilig oversteken) van de SP.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van GroenLinks, D66, de PvdA en de SP ervoor hebben gestemd.

In motie komt motie 100379 (stoppen met flexensie) van de SP.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Het ontbeert ons aan toelichting. Om die reden kunnen wij nog niet instemmen met deze motie.

De motie wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de SP en GroenLinks ervoor hebben gestemd.

De **voorzitter**: We hebben alle moties afgewikkeld. Dat betekent dat we ook de hele programmabegroting als zodanig hebben afgewikkeld.

6. Overkoepelend financieel beleidskader

De **voorzitter**: Er was een raadsinformatiebrief. Die is besproken, maar die vereist verder geen besluitvorming.

7. Bekrachtiging geheimhouding.

Dit punt is deze keer niet aan de orde.

8. Sluiting

De **voorzitter**: Ik dank u allen voor het werk in deze begrotingsvergadering. Ik vind dat we een goede inhoudelijke vergadering en goede debatten hebben gehad. Ik dank ook onze ambtelijke medewerkers voor hun betrokkenheid bij het proces. Ik denk dat het goed is om ook het college te bedanken. We hebben een begroting. Dat betekent dat deze gemeente ook volgend jaar bestuurd kan worden. Ik dank u allen zeer. Wel thuis en een goede nacht!

De **voorzitter** sluit om 22.48 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2015.

De griffier,



De voorzitter,





NOTULEN van de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 12 november 2015 om 20.00 uur.

Voorzitter: de heer drs. J.M. Staatsen, burgemeester.

Griffier: de heer J. van der Does.

Aanwezige leden: de heren F.H.J. von der Assen, mr. drs. C. Bremmer, drs. S.W.C. van den Dool en ing. P.T. van der Haven, mevrouw drs. E.C. van Herk, mevrouw drs. M.A.M. Lamers, de heren E.M.L.H. Maassen, drs. M. van der Meij, J.P. Middelburg en drs. N. Mol, mevrouw A. Okma, de heren R.F. Prang en J.C.M. Rasch, mevrouw A.M. Schrijver en de heren A.A. in 't Veen (tot agendapunt 3) en R.J.M. Zoetemelk.

Afwezig: de heren P.P. Lippinkhof, J. Smit en A.A.L. Eversteijn.

Aanwezige wethouders: de heer mr. E.P. Beimers, mevrouw B.B.M. Bremer en mevrouw drs. I.C.J. Nieuwenhuizen.

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter:** Ik open de vergadering en heet de leden van de raad, de gasten op de publieke tribune en de mensen die thuis meekijken, van harte welkom. Een extra woord van welkom voor de heer Brinkman en vrouw Peters. Afwezig zijn de heren Smit, Lippinkhof en Eversteijn. De spreektijden gelden niet voor het gesprek met de heer Brinkman en mevrouw Peters. We beginnen dus bij agendapunt 3 met de spreektijden. We hebben dan met elkaar 2 uur spreektijd. We gaan proberen om de vergadering uiterlijk om 23.00 uur af te sluiten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Toekomstvisie Leidse Regio – Kennismaking met voorzitter stuurgroep, de heer Elco Brinkman.

De **voorzitter:** We hebben voor dit agendapunt ongeveer een uur uitgetrokken. Eerst zal de heer Brinkman heel kort iets zeggen. Dan zal mevrouw Peters een toelichting geven op het project en het proces. Daarna komt de heer Brinkman weer aan het woord. Beiden zullen ongeveer een kwartier spreken. Het lijkt ons goed dat vervolgens eerst de leden van de klankbordgroep, die gisteren een vergadering hierover hebben gehad, de ruimte krijgen om opmerkingen te maken en vragen te stellen. Daarna wil ik de andere leden van de raad des-

gewenst de ruimte geven om vragen te stellen. Wanneer we alle opmerkingen vanuit de raad op een rij hebben, kunnen de heer Brinkman en mevrouw Peters daarop reageren. Dan zien we wel of er daarna nog behoefte is aan een soort tweede termijn. We moeten een soort flexibele brainstormformule aanhouden. Kan de raad zich in deze werkwijze vinden? Ik constateer dat de raad daarmee instemt. Het woord is dus allereerst aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman**: Voorzitter en dames en heren. Dank voor de gelegenheid om hier iets te mogen vertellen over de toekomstvisie en hoe we daar kunnen komen. Wat de stuurgroep en volgens mij ook de opdrachtgevende gemeentebesturen betreft, wordt in dat proces deels gebruikgemaakt van wat er al is. We zijn daar intussen al een paar weken mee bezig. We zijn gedoken in wat er allemaal al ligt aan visies, ideeën, werkgroepen en dergelijke. Dat is dat indrukwekkend. Het ene document is wat verder uitgewerkt dan het andere, maar er ligt dus al heel veel waarover is nagedacht. Dat moeten en willen we niet overdoen.

Nadrukkelijk is ook gevraagd om eens na te gaan waar dit gebied, verbonden met de directe omgeving, staat, zoals dat beleefd wordt in de buitenwereld. Welke hoofduitdagingen komen daarbij op? En breng dat ook terug in een rondgang langs het maatschappelijke veld. Daar zitten we middenin. Misschien vindt u het goed dat mevrouw Peters daar gedetailleerder over vertelt, zodat u weet waar wij staan. Dan wil ik aansluitend graag een paar eerste impressies en een paar vragen meegeven om te bekijken of we in hetzelfde speelveld zitten. We zitten nu in de startfase. Als u een heel ander beeld had van wat wij zouden gaan doen, zou het dus goed zijn als u dat zegt en dat we dat op tijd van elkaar horen, want we willen daarmee aan de slag in het overleg met het door de vijf gemeentebesturen gevormde opdrachtgeverschap. Als het zo mag, burgemeester, zal mevrouw Peters dus eerst iets zeggen over de procedure.

De **voorzitter**: Heel graag.

Mevrouw **Peters**: Goedenavond. Dank voor het feit dat wij hier mogen zijn. Mijn naam is Esther Peters en ik ben de projectleider van dit project.

Ik wil jullie even meenemen in de aanpak die wij voorstaan. Ik wil straks heel graag van jullie terugkrijgen of jullie die aanpak herkennen. De Leidse regio is jullie welbekend. Het is een agglomeratie van ruim 75 vierkante kilometer, met meer dan 200.000 inwoners. Het is een aaneengesloten bebouwde kom. We hebben het voorlopig "de G5" genoemd; dat is onze werktitel, omdat "de Leidse regio" toch wel verschillende duidingen kent. We weten dus in ieder geval dat we het over de G5 van de Leidse regio hebben; zo noemen wij het in ieder geval nu binnen het project.

Kijkend naar de Leidse regio, zie je een kluwen van samenwerkingsverbanden, gremia en clusters. Die zijn allemaal verbonden met de Leidse regio. Hoe verder we erin duiken, des te grotere kluwen we zien. Het is echt bijzonder om dat te zien. Er is veel waarin jullie samen

opereren; andere verbanden worden gevormd met een grotere groep of er ontbreekt juist één partij.

Zoals de heer Brinkman al zei, zijn we ook al in de visiedocumenten gedoken. In de diverse domeinen ligt er ongelooflijk veel aan visie, waaronder ook veel wat jullie samen, als vijf gemeenten, omarmen. Ik noem de visies op het ruimtelijk domein en natuurlijk sowieso de omgevingsvisie, die overigens ook echt sociale en economische componenten heeft. Die visie is nog niet vastgesteld, maar is wel in een vergevorderd stadium. Hetzelfde geldt voor de retailvisie. Ik noem ook Economie071. Daar ligt een ongelooflijk mooie basis in. De vraag doemt op wat de toegevoegde waarde moet worden van deze visie op de Leidse regio. Als het goed is, zou die visie alles wat er nu ligt, moeten verbinden en vleugels moeten geven.

Ik ga even terug naar de opdracht. De aanleiding is het feit dat in diverse toekomstvisies en ook in de coalitieakkoorden in meerdere of mindere mate de wens is uitgesproken om de samenwerking in de Leidse regio te versterken. Jullie willen in ieder geval intensiever met elkaar samenwerken. Het uitgangspunt daarbij is dat je door een krachtig gezamenlijk optreden ook de belangen van inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen beter kunt bedienen en behartigen. Het doel dat daarbij is geformuleerd, is een gezamenlijke visie op de toekomst van de Leidse regio, die richting geeft aan ons bestuurlijk handelen. Daarbij willen we het perspectief van de verbinding met de samenleving concretiseren. Eigenlijk wil je van die G5 naar "gezamenlijk", puur gedacht vanuit een meer gezamenlijke opstelling naar je samenwerkingsverbanden, gremia en clusters, echt denkend en redenerend vanuit de agglomeratie als één belevingsgebied. In die zin wordt grenzeloos denken verondersteld.

Wat de inrichting van de organisatie betreft: er is een stuurgroep, die bestuurlijk verantwoordelijk is voor het ontwikkelen van de visie. Daarin zitten twee burgemeesters en drie wethouders. Ik neem aan dat jullie weten uit wie de stuurgroep bestaat; ik hoor geen "nee" en ga daar dus maar van uit. Uiteindelijk stellen natuurlijk de raden van de Leidse regio de visie vast. Een externe voorzitter, de heer Brinkman, is benoemd als boegbeeld voor de ontwikkeling van de visie en als verbinder tussen samenleving en bestuur. Daarnaast is er een projectorganisatie, die de stuurgroep ondersteunt, en een externe projectleider; dat ben ik.

Ik kom bij de visie op de opdracht. Ik denk dat we met elkaar kunnen concluderen dat de tijdgeest gunstig is. De bestuurlijke verhoudingen binnen de Leidse regio zijn goed. Er wordt ongelooflijk veel samengewerkt. Er zit echt een bepaalde mate van energie in. Dat was gisteren ook in de klankbordgroep merkbaar. De deelnemende gemeenten hebben de wens uitgesproken om hun samenwerking te versterken en een gezamenlijke visie te ontwikkelen. Dit alles willen zij interactief. Ons idee is dat de definiëring van al die aspecten belangrijk is om niet haarfijn "langs elkaar te schieten". Heb je daar met elkaar inderdaad hetzelfde beeld bij? Wat versta je onder een verstevigde samenwerking, onder het feit dat je zo'n visie wilt en dat dit alles bovendien participatief moet gebeuren? Het proces van visievorming kan toegevoegde waarde hebben op inhoud en op samenwerking. Het is goed om je daar met elkaar bewust van te zijn.

Ook interactie is een belangrijk element in de opdracht. We weten natuurlijk allemaal dat dat ongelofelijk veel draagvlak, energie en betrokkenheid geeft. Tegelijkertijd schept dit ook verwachtingen en kost dit tijd. Er heeft ook al heel veel interactie plaatsgevonden. Het is dus zinvol om daar met focus naar te kijken.

Het plan van aanpak zoals het er nu ligt, heeft als rode draad om het potentieel in de regio te benutten en te verbinden en om datgene wat er ligt, te versterken en vleugels te geven. Daarin onderscheiden we verschillende fasen. We zitten nu in de analysefase, met als belangrijk onderdeel het mentaal contracteren – daar ga ik straks op in – maar ook het goed in beeld brengen van de bestaande visie. Er moet goed worden bekeken wat de al bestaande visies zeggen over deze vijf gemeenten, maar ook over de opgaven die deze vijf gemeenten met elkaar hebben. In de creatieve fase wordt nog meer naar buiten gegaan. Dan wordt interactief, out of the box en creatief bekeken wat de toekomstbeelden zijn en wat jullie daar werkelijk bij gaat helpen. Vervolgens komt de ontwerpfase.

Voor de inhoud is selectief en interactief aan de slag gaan een belangrijk aspect. Daarbij gaat het om interactie met medewerkers, collegeleden, raadsleden, stakeholders en ook met de samenleving. Dat gebeurt aan de hand van een praatmodel met focusthema's, want we gaan wel focussen.

De centrale vraag is: wat is goed voor het gebied en wat is goed voor de gemeenschap? Wat is jouw belang bij een welvarende regio en hoe bèn je een welvarende regio? Die vraag zal in ieder geval centraal staan. De aanpak heeft het in zich om de samenwerking werkelijk te versterken door al verbanden te leggen, zoals we gisteren al konden zien in de klankbordgroep. Ik hoop dat dat een mooi vervolg krijgt. Ook de verbindingen gaan ons helpen, zodat het ook een levend document gaat worden. Het is immers één ding dat er straks een document ligt; het gaat erom dat je daar werkelijk iets aan hebt en met elkaar aan de slag kunt. Uiteraard is dit een dynamisch proces en zullen wij ook mee moeten bewegen met wat er op ons afkomt vanuit de raden en met de interactie die wij krijgen met de wereld om ons heen.

Zoals gezegd zijn er verschillende fasen. De opstartfase hebben we gehad: er is een projectorganisatie en er is een plan van aanpak. We zijn nu in de analysefase. Het gaat om mentaal contracteren, waar ik straks op zal ingaan, maar ook om het verzamelen en analyseren van al die informatie. Om te voorkomen dat we weer dezelfde groep mensen dezelfde vragen gaan stellen, wordt daarbij ook geanalyseerd met wie er allemaal al interactie is geweest.

Er is met elkaar gezegd dat mentaal contracteren een fundament is voor het toekomstige succes. Hebben de deelnemende gemeenten inderdaad hetzelfde doel en hetzelfde resultaat voor ogen? Dat is voor ons natuurlijk heel wezenlijk voordat wij heel hard de boer opgaan naar buiten: hebben jullie hier inderdaad hetzelfde beeld bij en hebben jullie ook inderdaad hetzelfde beeld bij het intensiveren van de samenwerking, de visie en het participatieve karakter? Met andere woorden: wanneer zijn de visie en dit visietraject succesvol? Ook niet on-

belangrijk: welke gezamenlijke ambitie hebben jullie en zijn jullie daarbij ook werkelijk bereid om te geven en te nemen en om ook vanuit het gezamenlijke belang naar het gebied te kijken en misschien minder vanuit het eigen perspectief? Om dit scherp te krijgen, is er de stap van het mentaal contracteren. Dat doen we dus zowel met de stuurgroep – dat is al gebeurd – als met de raadsleden – daarvoor zijn wij onder andere vandaag hier – en met de collegeleden. Dit is de eerste raad waar wij langskomen. Onze tour langs de raden duurt tot en met 26 november. Vanaf 17 november gaan we ook bij alle colleges afzonderlijk langs. Uiteindelijk brengen we dat op 9 december weer samen. Daarbij reflecteren we dus op wat bij raden en colleges samen is opgehaald. Hopelijk komen we uiteindelijk ook tot een eensluidende visie op wat dit traject jullie moet gaan bieden.

Wat de betrokkenheid van de gemeenteraden betreft: op 30 september zijn jullie voor het eerst bij elkaar gekomen, volgens mij in Oegstgeest. Daar is het idee ontstaan dat er een klankbordgroep zou komen. Die groep bestaat uit raadsleden van de vijf deelnemende gemeenten. Dat is een hartstikke mooi initiatief. Die klankbordgroep is gisteren bijeengekomen. Het is fijn als jullie straks zelf ook willen reflecteren op hoe jullie die rol denken in te vullen. Ik vond in ieder geval dat er veel energie in zat. Dat is altijd fijn om te ervaren. We gaan nu dus langs de afzonderlijke raden en op 9 december komt het weer samen. Volgens mij zijn de klankbordleden voor Voorschoten bekend, maar ik heb hen genoteerd: de heer Van den Dool, de heer Middelburg en de heer Bremmer.

Bij het mentaal contracteren is het voor ons belangrijk om antwoord te krijgen op enkele vragen, bijvoorbeeld over samenwerken vanuit goed begrepen eigenbelang versus gezamenlijk belang: ziet en herkent men de kracht van "samen"? Het gaat ook om het delen van beelden ten aanzien van de uitkomst van dit proces, zowel qua proces als qua product. En wanneer is dit visietraject succesvol? Wanneer heeft het echt toegevoegde waarde ten opzichte van al die zaken die er al liggen?

Ik ga nu in op de uitgangspunten die wij op dit moment hanteren, maar ook daarop krijgen wij natuurlijk graag jullie reflectie: delen jullie die? We gaan gericht en met focus aan het werk, gebruikmakend van het vele denkwerk dat al is verricht en het vele materiaal dat er al ligt. Voor het product is het uitgangspunt op dit moment dat het echt een visueel aantrekkelijk en bondig eindproduct moet zijn dat je snel kunt integreren en verinnerlijken en waarover je makkelijk en eenduidig kunt communiceren. Met betrekking tot de inhoud van de visie zijn de huidige beelden dat het een bondig rapport moet zijn met daarin in ieder geval de gedeelde waarden van deze regio en van samenwerking, de belangrijke opgaven voor de regio, de hogere ambities die deze regio heeft en, niet onbelangrijk, een strategische agenda: wat moet je doen en wat moet je afspreken om die opgaven en ambities daadwerkelijk te kunnen realiseren?

Tot slot de randvoorwaarden om dit tot een succes te brengen: realiteitszin en flexibiliteit. Het plan, het proces en de planning zijn ambitieus. Dat vraagt van ons allemaal het nodige. In die zin zijn realiteitszin en flexibiliteit echt randvoorwaarden. Dat geldt ook voor het feit

dat, als je het uitgebreider wilt maken, daar een uitgebreider tijdpad en ook een financieel plaatje aan vastzitten. Andere voorwaarden zijn uiteraard commitment van de organisatie, de bestuurders en jullie als raadsleden, zowel mentaal als in tijd, de echte intrinsieke wil en – ik heb het toch genoteerd omdat ik denk dat dit heel belangrijk is – helderheid over de meerwaarde van deze toekomstvisie.

Waarom deze planning? We zijn natuurlijk sowieso ontzettend blij dat we op deze korte termijn bij jullie langs mochten komen. We zouden het heel mooi vinden als we de boel inderdaad op 9 december weer bij elkaar brengen, zodat we uiteindelijk bij onze oudjaarsboodschap of onze nieuwjaarsboodschap echt en oprecht hetzelfde beeld hebben van wat dit moet opleveren. Ik hoop van harte dat vanavond daar een eerste stap toe is en een bijdrage daaraan kan leveren. Dank jullie wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Dat was een helder en gestructureerd verhaal.

De heer **Brinkman**: Dit betekent dat we, als we deze avond en 9 december met elkaar doorkomen, elkaar na de jaarwisseling ongetwijfeld vaker zullen treffen op basis van alles wat we gaan ophalen, maar dat zullen we dan nader met elkaar bespreken. Misschien mag ik u een paar voorliggende vragen meegeven. Uit de gezamenlijke visies en de gemeentelijke visies die voorliggen, doemt een niet al te negatief beeld op. Ik ben in mijn werkzame leven met dit type werk ook weleens in regio's geweest waar het verdriet en chagrijn ervan af dropen. Dat beeld maken wij helemaal niet op uit deze stukken. Er zit elan in en men lijdt eigenlijk helemaal niet onder het feit dat men, zoals vaak wordt gezegd, in een soort tussengebied leeft waar men een beetje tussen de hamer en het aambeeld zit. Dat is op zich positief. Dat blijkt ook uit de stukken: er is op zich veel pendel naar buiten, naar Schiphol, naar het zuiden van de Randstad en naar andere plekken. Daar leeft men mee. De verbindingen zijn gemiddeld heel redelijk. Misschien is dat aan de oost-westkant iets minder, maar daar weet u alles van. De vraag is gerechtvaardigd: wat wil je eigenlijk als je dit met deze vijf gemeenten verder tot ontwikkeling brengt? Wil je dan als het ware – dat klinkt claustrofobisch – opgesloten zijn tussen de grote infrastructuur van de A44 en de spoorlijn aan de westkant en de A4 aan de oostkant, met hier en daar misschien een heel klein uitstulpje? Of wil je ook verbonden zijn met de rest van het gebied, het Groene Hart in – dat was in de Holland Rijnland-structuren aan de orde – of richting Katwijk, Schiphol, Delft en andere gemeenten? Dat is op zich iets wat zich betrekkelijk autonoom ontwikkelt, maar je merkt in een aantal visies dat men daar niet alleen afhankelijk van wil zijn. Dan kan het immers zijn dat men wordt vergeten. Men wil daar ook een actieve bijdrage aan leveren. Sterker nog: misschien is die bijdrage ook nodig, want bijvoorbeeld in de Holland Rijnland-groep – dus in het gebied tussen Katwijk en Alphen – is recent met elkaar afgesproken dat het gebied van vliegveld Valkenburg er nadrukkelijk bij hoort om de ambitie van werkgelegenheid rondom de universiteit, de biosector en dergelijke tot ontwikkeling te brengen, maar ook in verband met de woonopgave die er voor de streek ligt. Ik zeg nadrukkelijk "de streek", omdat ook de provincie en het Rijk in de loop der tijden daarover forse opvattingen hebben gehuldigd. Dat is alles bij elkaar een zodanige opgave dat je voor de vraag komt te staan wat je doet met het gebied aan de buitenkant van

deze vijf gemeenten. Daar moet je wel een arrangement voor afspreken met Katwijk en andere gemeenten. Maar ja, voor hetzelfde geld zegt men: het feit dat wij het in onze eigen visies konden formuleren, vinden wij wel aantrekkelijk, evenals een divers woonmilieu. Oegstgeest wil het anders dan Voorschoten en Leiderdorp wil het weer anders dan Zoeterwoude enzovoorts. Dat is dus een vraag die opdoemt in die stukken.

Op de tweede vraag, specifiek voor Voorschoten, kan straks misschien worden gereageerd. Als ik het collegeprogramma goed heb gelezen – het college zit er nog en ik neem dus aan dat de raad daarmee akkoord is; ik zit ook in de politiek en ik mag nu en dan dus wel een beetje plagen, als dat van de voorzitter mag – wil Voorschoten zich wat meer op de regio Leiden oriënteren. Mevrouw Peters heeft echter al ellipsen laten zien: Voorschoten is her en der natuurlijk ook met andere delen van de grotere streek verbonden. Op zich is het helemaal niet zo verkeerd om je op twee gebieden te oriënteren, maar in de volgende fase, waarin je niet alleen een visie hebt maar waarin je ook een paar dingen samen wilt uitvoeren, kom je natuurlijk een keer voor een wezensvraag te staan. In theorie kun je het natuurlijk op allerlei fronten doen, maar ik denk dat we met elkaar toch een keer de vraag moeten beantwoorden waar de hoofdoorientatie ligt. Dat wil niet zeggen dat je alles één richting uit duwt. Dat is ook niet de structuur van het gebied: dat geldt niet voor Zoeterwoude, niet voor Voorschoten en niet voor andere delen. Die vraag komt echter natuurlijk wel op tafel.

Voor het derde punt, de economische structuren, ga ik even terug naar de voorliggende stukken. In uw Voorschotense visie en ook in de visie van uw collega-gemeenten staat veel over het vinden van aansluiting bij innovatie en kenniseconomie. Ik formuleer dat maar even als "het moderne leven". Dat willen we in Nederland in zekere zin allemaal, maar we hebben wel te maken met de structuur van de werkgelegenheid en van de arbeidzame bevolking; en er zijn ook mensen zonder werk die ook werk zoeken. Niet alle mensen kunnen of willen met een universitaire opleiding te werk worden gesteld. Je merkt in de stukken dus een zekere zorg over de economische kracht, de concurrentiekracht, en over het feit dat je afhankelijk bent van een zeker uiteinde van de industriële periode die het gebied lange tijd heeft gehad. De kantoorfuncties nemen af en winkelen staat als fenomeen onder druk. Voor belangrijke delen van de bevolking leidt dit tot de vraag wat je hun te bieden hebt. Je kunt zeggen: als je het in deze streek niet kunt vinden, moet je maar op Schiphol of ergens anders je werk zien te vinden. Wij denken dat de vraag wel opkomt hoe je dit met elkaar ook voor langere tijd secureert. Dat hangt ook samen met de eerste vraag: welk type gemeente wil je zijn? Wil je met z'n vijven of ieder voor zich forensengemeenten zijn? Of wil je ook nog een iets andere uitstraling hebben? Natuurlijk liggen de universiteit en het ziekenhuis waar zij liggen. Die hebben voor de hele streek een belangrijke functie. Daar is iedereen ook tevreden over en iedereen wil daarvan uiteraard een deel van de voordelen plukken. Dat lijkt volgens al die visies doenbaar, maar ik herhaal het derde, voorlaatste punt: hoe bedien je niet zozeer de onderkant van de samenleving maar het deel dat meer is georiënteerd op logistiek, bouwen, industrie en voormalige kantoor- en winkelfuncties?

De laatste vraag gaat een beetje in de richting van de uitvoering. Mensen die al bij die visievorming betrokken zijn geweest, zeggen dat hier al heel vaak het een en ander is bedacht. Dat ligt ook wel voor, maar we zitten nu echt in een fase van uitvoering; dat hoor je op meer punten. Niet alles kan tegelijk en misschien hoeft ook niet alles, maar de dingen die wel moeten, moet je sowieso aanpakken. Ik noem een simpel voorbeeld dat in Holland Rijnland al met succes is uitgetoetst. Er kwam een soort gezamenlijk investeringsfonds van de deelnemende gemeenten voor een aantal met naam en toenaam genoemde producten. Zo'n vorm zou je nader kunnen uitproberen. Je kunt het ook op een andere manier doen, maar bij de uitvoering gaat het dus ook over de vraag welke mensen, welke middelen en hier en daar ook welke plekken je daarvoor beschikbaar hebt. Voor jeugdzorg ligt dat uiteraard anders dan voor de vraag waar je een innovatiecentrum moet oprichten. Dat hoeven we vandaag niet in detail te bespreken; dat komt later wel. Volgens mij moet u zich hierop voorbereiden; dat bedoelt Esther ook met de term "mentaal contracteren". Er ligt wel veel druk op het project, er is wel visie en hier en daar liggen er nog wel wat discussiepunten, maar voor de situatie waarin we daar eenmaal uit zijn – of voor de helft – moet er nu echt concreet geadviseerd worden over de uitvoering en de manier waarop je dit ter uitvoering neemt. Anders blijven we een beetje in het luchtledige filosoferen. We zitten uiteindelijk ook op het plaatselijke grondvlak waar uw burgerij – ik woon hier al 40 jaar met veel plezier – met verlangen naar uitkijkt. We hebben recentelijk allemaal de discussie over de verbinding meegemaakt. Op zich was dat een goede vorm van het in gezamenlijkheid aanpakken van zaken. Mensen willen altijd meer, maar dit is nu in ieder geval in uitvoering. Het vluchtelingenvraagstuk is een ander voorbeeld. Er zullen dus meer zaken komen. Dan kun je zeggen: daar hebben we onze burgemeesters voor om dat voor ons op te lossen, maar zij moeten nu en dan toch met een collectezak langs en zij moeten u ook uitleggen dat zij ook tijd aan andere dingen besteden dan aan het voorzitten van de raad.

Ik ben echt een buitengewoon serieus persoon; anders zou ik deze klus niet in dank hebben aanvaard. Ik heb in de afgelopen jaren een aantal keren mogen deelnemen aan vergelijkbare projecten in de streek. Ik weet dus echt ook uit ervaring, ook opgedaan in de streek, dat het allemaal gemakkelijker gezegd dan gedaan is. Vandaar dat we in de beginfase van het project ook tegen elkaar moeten zeggen dat dit ook een soort beeld is van de werkzaamheden die nu in voorbereiding worden genomen. Die werkzaamheden zullen echt niet tot het laatste detail van uw werkzaamheden gaan. Dat is niet de opdracht, maar die voorliggende vragen zijn er wel.

Ik kom ook een beetje uit de bouwwereld en ik ben dus heel erg geneigd om naar woningen en zo te kijken. Het viel mij op dat in de omgevingsvisie die nu ambtelijk is voorbereid en die geleidelijk ook in procedures gaat komen bij raden, colleges en anderen, sprake is van een taakstelling voor het gebied van toch nog een aantal tienduizenden woningen. Dat hoeft niet allemaal vandaag, maar wel in de komende periode. Laten het er 15.000 zijn voor de vijf gemeenten in gezamenlijkheid. Aan die orde van grootte moet je waarschijnlijk wel denken. Dan doet zich echt de vraag voor of dat iets is wat je als gebied wilt of dat je zegt: dat is niet mijn probleem; wij zitten hier nu lekker met 200.000 à 210.000 mensen en het is nu wel

mooi geweest, misschien afgezien van een enkele baby die er nog bij komt. Dat is een heel gerechtvaardigde vraag, ook van de bevolking. Het is hier immers natuurlijk al best redelijk druk, maar wij moeten er met elkaar rekening mee houden dat van buiten, van hogere overheden of van anderen die wens komt: onze mensen willen wonen. Dat geldt niet alleen voor de mensen die hier nu al wonen, maar ook voor mensen die – ik noem maar iets – op Schiphol of in Delft werken en die graag hier wonen. Het woonklimaat is immers eigenlijk het centrale thema, naast her en der een paar goede kroegen die je met een boot hiervandaan kunt bereiken. Dat zie je elke keer terugkomen: het is hier aangenaam verblijven, zowel voor een kort verblijf als voor een lang verblijf. Hoe afhankelijk wil je dus zijn van het buitengebied en wat wil je in je eigen gebied aanbieden aan omwonenden buiten het gebied? Dat wilde ik ter inkleuring van deze procedure schetsen. Ik kan er uren over praten, maar dat was niet de bedoeling. Dat komt hopelijk nog een keer.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Ik denk dat we van u beiden voldoende stof hebben gekregen voor een discussie, opmerkingen en gesprekspunten. Het lijkt mij handig om het woord nu eerst te geven aan onze deelnemers aan de klankbordgroep voor observaties, reflecties en andersoortige opmerkingen. Daarbij kan het zowel om de inhoud als om het proces gaan.

De heer **Van den Dool** (VVD): Voorzitter. Ik zal even verslag doen van wat we hebben gedaan. Dan kan de heer Bremmer alvast nadenken over hoe hij daar met een citaat een leuke draai kan geven.

De **voorzitter**: Die tijd heeft de heer Bremmer niet nodig; dat weten wij.

De heer **Van den Dool** (VVD): We zaten gisteren als klankbordgroep nog heel groen bij elkaar. Gelukkig hebben we dankzij de leiding van mevrouw Peters, steeds meer in gesprek rakend en denkend over wat de Leidse regio is en wat we daarmee zouden willen, een beetje richting aan de avond kunnen geven. Ik noem een aantal dingen die wij hebben besproken en die wij hebben meegegeven aan de organisatie. Een belangrijk punt is dat wij niet nóg een samenwerking willen, niet nóg een visie op alles wat wij al hebben. We hebben het plaatje met al die cirkels gezien; daar moet niet nóg een cirkel bij. We moeten niet zoeken naar dingen die we nog niet hebben afgedekt. We willen liever iets wat misschien overkoepe- lend is en wat ons verlicht in onze samenwerkende taken dan iets wat er nog bij komt. We hebben het gehad over de organisatie: liefst zo plat mogelijk, geen Holland Rijnland- situaties, maar plat met veel overleg, met name voor het bestuur. Deze organisatie heeft dus een klankbordgroep die op een aantal punten weerklank kan geven, bijvoorbeeld bij de vraag of de gekozen richting goed is. We hebben het ook gehad over de grenzen: houd je de gemeentegrenzen aan of neem je een andere vorm van de regio aan? We moeten onze ogen natuurlijk niet sluiten voor de gemeenten die eromheen liggen. Misschien moeten die niet meteen lid worden, maar zij zijn wel een stakeholder in de Leidse regio. We hebben het ook gehad over een aantal punten die zijn voortgekomen uit de eerdere raadsledenbijeenkomst. Daar is ook de vraag gesteld: van wat voor dingen zou het denkbaar zijn om daar binnen de Leidse regio over na te denken? We hebben er gisteravond drie genoemd: sport, duurzaam-

heid en afval. Ik zeg niet dat je dat moet doen, maar we hebben die punten genoemd, want zij zijn in die bijeenkomst met elkaar gedeeld. Ik kijk even naar de heer Bremmer voor de aanvulling.

De heer **Bremmer** (CDA): Voorzitter. Ik vind het fijn dat ik de gelegenheid heb om te sparren met het prominente gemengd dubbel Brinkman/Peters, dat het goed doet.

Om u niet teleur te stellen, voorzitter, heb ik twee citaten. Het eerste citaat is: elke dag kan ik iets leren en sommige dagen wat meer. Dit is een van die dagen. Hard en streng toegeproken worden is leerzaam". Dat is een citaat van de heer Brinkman zelf. Ik heb het van internet geplukt. Mijn tweede citaat is van mijn fractievoorzitter, vorige week bij de Algemene Beschouwingen: "In zelfstandigheid ligt onze kracht en in samenwerking ons geheim". "In zelfstandigheid ligt kracht" is een beroemde zin van professor Oud in zijn handboek Constitutioneel recht. Professor Oud is burgemeester van Rotterdam geweest, maar dat terzijde.

Wij zijn voorstander van een verbindend mandaat, maar niet van een bindend mandaat. Wij vinden het project zoals het is gepresenteerd, ambitieus, complex en bewerkelijk. Wij zouden het willen benaderen met een P&F-benadering: pragmatisch en realistisch, dus zoals dat ook door de heer Brinkman werd gezegd. Van de Leidse regio zou je met een term uit de Engelse krijgsgeschiedenis misschien kunnen zeggen dat het een fleet in being is, een vloot in wording. Dat zijn slagschepen die opgesteld zijn en die op het moment suprême samenkomen en doeltreffen. De vraag is welke gemeenten je daarbij rekent. Wij vinden het heel belangrijk om met een open blik te kijken. Wassenaar is hier niet genoemd, maar voor Voor- schoten zijn Haaglanden en ook de Metropool Den Haag-Rotterdam natuurlijk van belang bij dit alles. Wat ons betreft, liggen de speerpunten voor de Leidse regio op sociaaleconomisch en technologisch gebied. Op economisch en technologisch gebied zie ik de meerwaarde; daar zie ik de fleet in being kansen geven.

Deze tijd vraagt inventiviteit, innovativiteit – dat hebben we gehoord in het verhaal en dat spreekt ons aan – en reciprociteit, die ons ook aanspreekt. De heer Van den Dool heeft het heel treffend verwoord: enerzijds wellicht meer Leidse regio, maar anderzijds dan ook minder lastige andere gremiacirkels. Als we aan de ene kant willen intensiveren, willen we aan de andere kant dus ook de-intensiveren. Wij willen met deze benadering ook geen bureaucratie optuigen; dat is niet wat wij willen. De klankbordgroep is een creatief secondant, dus vooral een sparringpartner, misschien een praatpaal of schietschijf, maar in ieder geval dus ook een creatief consultant.

Ik heb nog een vraag aan de voorzitter. Zit hieronder eigenlijk een soort gedachte van een spillover-effect, zoals bij de Europese integratie wel aan de orde was? Je gaat op bepaalde gebieden samenwerken en daarbij veronderstel je, niet uitgesproken maar onuitgesproken, een verder en dieper gaande samenwerking. Daarop krijg ik graag antwoord, want dat is in ieder geval voor een groot deel van de Voorschotense gemeenschap en ook voor mijn fractie een heel belangrijk punt.

Ik kan mij verder helemaal aansluiten bij de enthousiaste presentatie van Esther Peters. Daar hebben wij waardering voor. Haar woorden over de kracht van gezamenlijk optreden en verbindend optreden ga ik niet herhalen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Ik was gisteravond verhinderd. Ik kan dus niet terugkoppelen, maar ik ben natuurlijk altijd bereid om vanuit mijn eigen visie en vooral vanuit de visie van mijn fractie mijn licht te laten schijnen, zoals de heer Bremmer deels al heeft gedaan. De belangrijke vraag welke burens je meeneemt, werd al gesteld door de heer Brinkman en door de heer Bremmer. Dat is een heel wezenlijke vraag. Dat geldt voor ons natuurlijk inderdaad in de richting van het westen en het zuiden, maar ik kan mij voorstellen dat het voor Leiderdorp en Zoeterwoude juist geldt in de richting van het oosten en misschien ook van het noorden. Dat is dus een heel complexe materie, maar het is helder dat Voorschoten erg aan Wassenaar vastzit. Mijn fractie en volgens mij ook een meerderheid van de raad – ik zal niet pretenderen dat de hele raad dat ooit heeft besloten – heeft altijd ingezet op het idee dat je beter als Leidse regio dan als een serie individuele gemeenten kunt optrekken ten opzichte van de al genoemde Metropoolregio. Dat lijkt ons een heel verstandige insteek.

De heer Brinkman heeft het gehad over de economische structuur en over de vraag welke andere onderwerpen je wilt meenemen. Dit moet je volgens mij enigszins benaderen als een olifantenpad door te kijken wat er al gebeurt in de gemeenten: waar liggen de paden, waar gaan mensen van nature naartoe en wat gebeurt er? Daarop moet worden voortgebouwd. Dat er zaken gebeuren met de universiteit, het ziekenhuis en de kennissamenwerking, is evident, maar als je hogere ambities hebt en nieuwe dingen wilt, moet je daar logischerwijs op voortbouwen en moet je daar je kracht uit halen. De heer Van den Dool noemde het duurzaamheidsbeleid. Het lijkt mij heel logisch dat je dat goed samen kunt passen met kenniswerken, want er komt ook de nodige kennis bij kijken. Het is heel complex om zaken zoals bedrijvigheid maar ook het bieden van werkgelegenheid niet alleen in isolatie te benaderen maar om ervoor te zorgen dat dit zich ontwikkelt over de gehele breedte van sociaaleconomische klassen, opleidingsniveaus en mensen met verschillende interesses. Je moet niet het een of andere biologische vergistingsonderzoekslaboratorium krijgen waar twintig mensen heel gelukkig werken, dat leidend is in de wereld en waar we trots op zijn, maar waar verder niets omheen zit. Dat is waar je als regio naar kunt kijken en waar je die massa van meer gemeenten en het woonklimaat, dat inderdaad heel positief is, als troeven inzet. Omdat mensen hier graag wonen, kun je mensen hier als van nature naartoe trekken voor die economische activiteiten.

Om dit lange verhaal samen te vatten: volgens mij moet je hierbij echt het olifantenpad volgen en niet een grote ambitie neerzetten. Dat geldt zowel voor de concrete invulling van de samenwerking als voor de onderwerpen die je oppakt. Er moet worden gekeken naar wat er logisch past en vooral naar wat er leeft in de samenleving. Met zo'n visie wil je immers ver vooruitkijken en je wilt daarmee verder. Zoals we allemaal weten, verandert in de politiek de samenstelling van de raden regelmatig. Ik zou dus haast zeggen: als u het draagvlak van de

raden voor elkaar krijgt – dat is al best een taak; de bijeenkomst in Oegstgeest was daarvan een goed voorbeeld, want de meningen liepen daar nog wel flink uit elkaar – bent u eigenlijk nog steeds nergens. Het is veel belangrijker om daaronder te gaan zitten: als je draagvlak hebt vanuit de samenleving en het middenveld, volgen de raden vanzelf en heb je ook het draagvlak voor de langere termijn.

De **voorzitter**: Er zijn nu drie leden van de klankbordgroep en daarmee ook drie fracties aan het woord geweest. Ik kijk nu naar de andere fracties in de raad. Misschien lopen we iets uit de tijd, maar ik hoop dat u dat niet al te erg vindt. Dit onderwerp is belangrijk genoeg.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Ik ben erg blij met de terugkoppelingen door de leden van de klankbordgroep, de heren Middelburg, Van den Dool en Bremmer. Zij namen ook een beetje mijn ongemakkelijke gevoel weg dat ik tijdens de presentaties kreeg. Ik zal proberen te duiden waar dat 'm in zit. Ik vind het olifantenpad een mooie beeldspraak. Grofweg de helft van onze kinderen gaat in Wassenaar naar school; de andere helft in Leiden. Ook bij de ziekenhuizen, Antoniushove en Leiden, en de werkgelegenheid, Den Haag en Leiden, is het ongeveer gelijk verdeeld. Mevrouw Peters zei dat we grenzeloos moeten denken, maar dit is uitermate begrensd, namelijk tot vijf gemeenten. Waarom deze vijf gemeenten, terwijl we die mooie kluwen zien waar we in zitten? De heer Brinkman zei dat hij ons coalitieprogramma heeft gelezen, maar hoezeer ik de heer Brinkman ook respecteer, waardeer en bewonder, ik moet hem op dit punt toch terechtwijzen: in ons coalitieprogramma staat niet dat wij ons gaan richten op de Leidse regio, maar dat wij zoeken naar de verbinding tussen de Leidse regio en Den Haag en Rotterdam. Dat is toch een heel ander accent.

Dat brengt mij tot de kern van mijn bewondering en verwondering. We hebben presentaties gezien en gehoord over wat er gaat gebeuren en hoe dat gaat gebeuren. Op het punt van de belangrijkste vraag – waarom? – heb ik echter iets gemist. We weten niet waarom we dit doen en waarom met deze vijf gemeenten. Waarom niet grenzeloos, omdat we al in allerlei andere regio's zitten? Waarom moeten we ons focussen op deze vijf gemeenten? Als je met een passer een cirkel rond Voorschoten trekt, zie je dat we net zo snel in Leidschendam zijn als in Leiden en net zo snel in Den Haag als in Leiderdorp. Dan vraag ik mij af: waarom deze oriëntatie in één richting? Uiteraard is dit interessant. In het coalitieprogramma hebben we niet voor niets gezegd dat we willen samenwerken waar dat mogelijk en verstandig is, maar we willen ons niet aan één richting binden. Als iemand mij kan helpen aan het antwoord op de vraag waarom we dit doen, zou ik al een stuk vooruit kunnen.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Ik bewonder de heer Bremmer altijd om zijn citaten. Ik heb een aardig citaat over praten opgezocht; dat is makkelijk als je zo'n ding voor je hebt. "Eigenlijk praten we alleen tegen onszelf, maar soms praten we luid genoeg zodat anderen ons kunnen horen." Vanavond hebben we de mazzel dat we een stuk techniek hebben en dat we met elkaar de afspraak hebben gemaakt dat we niets zeggen als iemand anders praat. Ik vind dit dus een zeer waardevolle zin.

Ik heb een paar vragen en opmerkingen. In het gebied dat wij hebben gekozen, zijn kleinere gemeenten en grotere gemeenten. Ik denk dat het belangrijk is om in de toekomstvisie ten eerste de zelfstandigheid van alle participerende gemeenten aan te geven. Ik spreek niet voor de andere vier gemeenten, maar in ieder geval over de opvatting van D66 en Voorschoten. Ik denk ook dat het belangrijk is om de kenmerken en voordelen van de kleine gemeenten te benadrukken.

Een van de dingen die uit zo'n toekomstverkenning naar voren zou kunnen komen, is: op welke specifieke gebieden kun je elkaar versterken? Voorschoten heeft veel expats. Misschien zijn er in de regio nog meer gemeenten waarvoor dat geldt. Misschien zijn er op dat punt op een bepaalde manier voordelen te halen. Die kan ik op dit moment niet noemen, maar ik vind het interessant als dit wordt uitgezocht.

Ik heb twee zeer concrete vragen. Een van de problemen waar Voorschoten heel concreet mee zit, is de ontsluiting naar het Lammenschansplein. U weet dat er een RijnlandRoute wordt aangelegd. Aan het eind van de RijnlandRoute wordt er ook nog iets gedaan aan het Lammenschansplein, maar de gemiddelde Voorschotenaar die Voorschoten 's ochtends of 's middags even wil ontsnappen, doet over de eerste twee kilometer ongeveer twintig minuten. Wij zouden het heel handig vinden als we aan die eerste twee kilometer veel minder tijd hoeven te besteden. Daarover heeft de raad vorig jaar unaniem een motie aangenomen. Als dat aandacht kan krijgen, vinden wij dat dus uitstekend.

Er zijn ook veel maatschappelijke groeperingen in de regio. De concrete vraag is: gaat u die in een bepaalde vorm benaderen en wat gaat u met die suggesties en die inbreng doen?

Mevrouw **Lamers** (GroenLinks): Voorzitter. Zowel de heer Brinkman als mevrouw Peters en de collega-raadsleden die mij vooraf zijn gegaan, hebben zeer wijze en goede dingen gezegd. Ik zal die niet herhalen. Ik benadruk alleen dat duurzaamheid uiteraard ook bij GroenLinks een belangrijk aandachtspunt is. Een ander belangrijk aandachtspunt is onze natuurlijke omgeving. Dit is een heel fijn woongebied met prachtige polders, duinen en noem maar op. Dat zijn plekken waar mensen in Voorschoten en andere gemeenten uitstekend rust kunnen zoeken; dat geldt ook voor toeristen. Aandacht voor onze groene leefomgeving vinden wij dus heel belangrijk, niet alleen om die groene leefomgeving te behouden, maar ook om die te versterken. Dat zouden wij dus graag mee willen geven.

Daarmee samenhangend heeft ook deze regio te kampen met zaken zoals versnelde bodemdaling, hevige regenval en misschien zoetwaterproblematiek. Ook deze fysieke omstandigheden moeten natuurlijk worden betrokken bij de visie: hoe gaan we dit gezamenlijk aanpakken? Daar ligt ook een kans voor samenwerking. Ook dat willen wij meegeven.

Ook de sociale samenhang is belangrijk. De opvang van vluchtelingen is al genoemd. Op dat punt zien we een heel goede samenwerking in de regio. Dat laat zien dat dat kan en dat er

mogelijkheden zijn. Ook in die richting zoeken wij meerwaarde voor de samenwerking. Ik wil het hierbij laten, want er is al veel gezegd.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Er is al heel veel gezegd. Ik wil niet in herhaling vervallen door een hele lijst te noemen van alles waarnaar gekeken moet worden. Daar is al heel veel over gezegd. Ik wil nog wel een waarschuwing meegeven. Samenwerking is goed en belangrijk. Heel veel zaken die vanavond aan de orde zijn gekomen, kunnen ook eigenlijk niet zonder samenwerking uitgevoerd worden, maar de heer Brinkman verwees in zijn betoog naar een samenwerking die wij eerder hebben gehad, namelijk Holland Rijnland, en de manier waarop daar met een gezamenlijk investeringsfonds een aantal projecten werden aangewezen. Hij noemde dat als een goed voorbeeld. In de raad van Voorschoten geldt dit als een uitermate slecht voorbeeld; dat wil ik de heer Brinkman echt meegeven. Daar werd immers met geld van Voorschoten een heel grote lobby opgezet voor een project dat wij helemaal niet wilden, namelijk de RijnlandRoute. Als het die kant opgaat met deze samenwerking, kan ik nu alvast zeggen dat wij daar niet heel vrolijk van worden. Het is vanzelfsprekend dat, als je een gezamenlijk traject in gaat, de neuzen één kant op moeten staan. Dat lijken mij zeer wijze woorden. Tegelijkertijd moet je niet van tevoren zeer grote verwachtingen hebben over vergaande samenwerkingsverbanden, want de recente ervaringen hebben Voorschoten juist een beetje de andere kant opgestuurd. Het lijkt mij verstandig om dat in het achterhoofd te houden.

De **voorzitter**: We hebben een vrij compleet rondje door de raad gemaakt. Ik laat de regie over de beantwoording over aan de heer Brinkman en mevrouw Peters.

De heer **Brinkman**: Voorzitter. Bij mij is als zoon en kleinzoon van een dorpsburgemeester het verschil tussen kleinere en grotere gemeenten met de paplepel ingegoten. In mijn studietijd in Den Haag heb ik veel van dit type projecten mogen meemaken. Ik ben dus wel zo verstandig om op de vraag van de heer Bremmer en anderen over zelfstandigheid het volgende te antwoorden. Ik heb in mijn inleiding het woord "herindeling" bewust helemaal niet genoemd, want ik wist dat ik dan al voor de koffie weer naar buiten zou worden gestuurd. De reden waarom ik andere vormen van samenwerking heb genoemd – die zijn er in allerlei gradaties en soorten en in allerlei gebieden – is dat het al moeilijk genoeg is om dat niet alleen in een visie en een programma neer te leggen maar ook tot uitvoering te brengen; dat merk ik hier en daar ook als ik goed luister. Alle voorbeelden zijn bekend, of ik nu het voorbeeld neem van de verbinding bij de Lammenschansbrug of het voorbeeld van de kwestie van de RijnlandRoute, waarover ik in een vorige rol al eens bij uw voorgangers langs ben geweest. We kunnen met elkaar ook allerlei voorbeelden verzinnen in het sociale domein, waarvan in de voorliggende stukken staat dat dat nog – als dat een Nederlands woord is – "onderontgonnen" terrein is, bijvoorbeeld: laten de vijf gemeenten daarvan ieder hun deel nemen en dat niet allemaal naar de centrale gemeente sturen, want dat hoor je nu en dan ook weleens. Ik wil die discussie vanavond niet met u aangaan. Ik heb het voorbeeld van zo'n investeringsfonds genoemd – u mag ook een ander voorbeeld noemen – om aan te geven dat een volgende fase en soort van samenwerken volgens mij iets zal inhouden van in geza-

menlijkheid tijd, geld, energie en opvattingen delen, als het kan in algemene overeenstemming – maar dat komt in de politiek niet zo vaak voor – maar in ieder geval in een ruime mate van overeenstemming, zodat de bevolking zegt: nu we er met elkaar over hebben nagedacht en het resultaat zien, zien we wel dat het wat beter wordt.

Dit geldt ook voor de opmerkingen in de zin van: haal niet alles overhoop. Tegelijkertijd verwijs ik – niet plagerig maar feitelijk – naar de optelsom van tien centrale punten uit het een paar maanden geleden gepresenteerde verhaal van Holland Rijnland. Daarin zitten elementen van water, bodem, energie en ook pogingen om nog iets te verzinnen in de vergroening, waar ook de middengroep en de onderkant iets aan hebben. Dat heeft dus niet alleen te maken met bioscience, maar ook met het alledaagse. Ik noem een voorbeeld dat simpel is uit te spreken maar dat enorm veel werkgelegenheid en ook heel veel gepuzzel met zich meebrengt. Zowel aan de westkant van het gebied als aan de oostkant van het gebied is samen met het Rijnmondgebied al heel veel denkwerk verricht over gasrotondes, nieuwe energienetten en energiegebruik. Op dat punt is er letterlijk en figuurlijk een verbinding tussen het zuidelijk deel van de Randstad en dit gebied. Daar kunnen we uren over praten, maar dat is niet mijn bedoeling. Ik noem dit als voorbeeld. Er zijn heel veel voorbeelden te noemen die de politieke breedte kunnen bedienen, omdat zij allemaal voor dit gebied van groot maatschappelijk belang zijn. Zij vragen echter een vorm van operationalisering, samenwerking en gezamenlijke financiering waarbij je prioriteiten moet stellen maar waar je wel gezamenlijk voor moet willen gaan. Anders heeft het geen zin om weer eens op te schrijven wat er goed zou zijn voor het gebied. Hier zijn op zich ook wel antwoorden op gegeven en die zullen we ook meenemen, maar het is onlosmakelijk met die toekomstvisie verbonden dat u niet alleen uw plaats bepaalt in de zin van "iets meer in de richting van het zuiden of iets meer in de richting van het noorden" – of misschien allebei – maar dat dit ook hoort te leiden tot een aantal verdergaande vormen van samenwerking.

U hebt mij het woord "efficiency" niet horen noemen. Dat kan altijd, maar dat hoeft niet perse, want het kan zijn dat u voor een heel grote investeringsopgave komt te staan omdat u het nog aantrekkelijker wilt maken. In de teksten staat dat het gaat om plezierige woongemeenten met een gevarieerd woonklimaat, met aan de westkant en de oostkant mooie buitengebieden. Ja, maar die moeten niet alleen onderhouden worden, maar ook toegankelijk worden gemaakt en niet overgebruikt worden. Daarbij ligt natuurlijk ook die vraag van die buitengemeenten op tafel: wat doen jullie er dan aan om het toegankelijk en bruikbaar te houden en dergelijke?

Ik begrijp de vraag waar de natuurlijke olifantenpaden liggen, dus heel goed; die zullen heus niet allemaal naar de kroegen rondom de Breestraat lopen, want u schrijft ook dat u het hier in Voorschoten gezelliger wilt maken. Daar kunnen we het dan nog wel over eens worden, want Nederland schijnt nog steeds niet genoeg kroegen te hebben. Van nature trekken echter natuurlijk ook veel mensen met sociale problemen naar de centrale stad. Dat is niet alleen in Leiden zo; dat is overal zo. Wilt u daarin samenwerken en worden we het daarover met elkaar eens en ook over de locaties en het daarbij betrokken geld? Ik wil dus de opmer-

king bij u terugleggen dat het heel goed denkbaar is om van geval tot geval binnen dat gebied van die vijf gemeenten en daarbuiten ad hoc samenwerkingsvormen te zoeken, maar dat u op enig moment uw burgers natuurlijk ook moet uitleggen dat u nu eens in de ene richting gaat en dan weer in de andere richting. Dat is uit te leggen, maar daar kan ook spanning in komen; dat weet ik niet. Ik ga hier nu niet een theoretisch betoog over houden, maar als je op het gebied van technologie en economie met de ene kant samenwerkt en op het gebied van duurzaamheid met de andere kant, komt natuurlijk op enig moment in deze raadzaal de vraag op wat er vóór gaat. Dat is in zekere zin nu ook al zo, maar Holland Rijnland, waaraan u in ieder geval tot op heden actief hebt deelgenomen, heeft nu een hele serie investeringsvoorstellen op tafel gelegd, ook op het gebied van de economische ontwikkeling en zeker niet alleen over de kenniseconomie maar ook over de segmenten industrie, logistiek, landbouw en duurzaamheid. Die voorstellen roepen investeringsvragen op. Holland Rijnland heeft een hele lijst gepresenteerd van investeringsvoorstellen. Ik ga die voorstellen nu niet een-op-een voorleggen, maar die vragen komen allemaal op.

Ik leg dus toch nog een keer de vraag voor of u met elkaar een gemeente wilt bestieren die zegt: het bevalt ons eigenlijk wel wat we hier nu ongeveer hebben, met die verschillende gerichtheden, en we willen hier en daar best nog wat geld bij leggen, maar dat bepalen wij. Dan kunnen anderen natuurlijk toch een keer zeggen: dat is allemaal leuk en aardig, maar zo selectief winkelen – dat zijn mijn woorden, hoor – bevalt ons niet echt. Die vraag hoeft vanavond niet beantwoord te worden, maar die zal volgens mij een keer op tafel komen. Van daar dat we dat in deze fase maar liever van tevoren zeggen dan dat u later zegt: wat doen we nou?

Afsluitend wil ik een voorbeeld geven ten aanzien van de opmerking dat er rekening moet worden gehouden met wat er in samenleving leeft – dat is een verstandige opmerking – en dat er ook moet worden gekeken naar dingen zoals sport, duurzaamheid en afval; zo zijn er nog wel meer voorbeelden genoemd. Dat zijn op zich wel punten die wij noteren, maar we moeten er natuurlijk rekening mee houden dat de bevolking voor een deel fluïde is. Dat is een raar woord, maar de vergrijzende mensen en studenten zijn twee voorbeelden van bevolkingsgroepen waarvoor je moet zorgen. Natuurlijk leveren zij in allerlei opzichten een nuttige bijdrage, maar je moet voor hen bepaalde investeringen doen; dat is helder. Dat heeft niets met sport en duurzaamheid te maken, maar dat zijn opgaven die boven het gebied hangen, kijkend naar de demografische cijfers. Ik heb het risico van forensisme en van te veel uitgaande pendel genoemd. Die vergrijzing en het studieuze komt daar nog bovenop. Die vraag ligt ook voor bij de vijf gemeenten: willen we dat er allemaal bij hebben en willen we bovendien groeien en het nog aantrekkelijker maken? Dan staat u voor een enorme investeringsopgave en ook een huisvestingsopgave. Dat zweeft al wel een tijdje. Nu staat in die visie van Holland Rijnland – die leg ik u toch nog maar even als laatste document voor – dat men dit voor een deel in het eigen gebied oplost maar voor een belangrijk deel ook in Valkenburg. Dan moet u dat nu wel secureren met Katwijk, want anders hebt u een aanvullend probleem. De universiteit wil graag verder groeien, inclusief onderzoek. Daar kan ieder een uitstekend in komen werken, maar de rector vraagt dan wel: mag ik dan nog wat gebied

hebben voor mijn medewerkers, mijn laboratoria en mijn studenten? Dat is nog niet allemaal in die berekeningen opgenomen. Ik zit hier niet te problematiseren, maar ik leg wel de vraag voor hoeveel daarvan u wilt hebben. Dat geldt niet alleen voor u, want ik zeg hetzelfde in Zoeterwoude, Leiderdorp en de andere gemeenten. Dan komt dus die financiële vraag op tafel hoe je dat financiert, niet technisch, maar gewoon budgettair. Ik denk dat je dat in gezamenlijkheid zult moeten proberen, althans voor zover het gezamenlijke dingen zijn. Er ligt heel wat gezamenlijks voor de poort. Het is dus echt niet zo dat het olifantenpad van hier naar de stad, naar de zee of naar het Groene Hart gaat. Het gaat voor een deel ook vanuit het centrumgebied deze kant op.

Ik mag hopen dat we nog een keer terug mogen komen. Dan zullen we volgens mij nog wat gedetailleerder hierover kunnen spreken.

De **voorzitter**: Er zijn heel veel punten aangekaart. Het is natuurlijk volstrekt onmogelijk om die allemaal systematisch langs te lopen. Het gaat om de essentie, om het mentaal contracteren en om het vinden van elkaar op de belangrijkste doelstellingen. Mevrouw Peters, hebt u nog behoefte aan een reactie?

Mevrouw **Peters**: Voorzitter. Ik deed inderdaad een beroep op grenzeloos denken en er werd terecht voor gewaarschuwd dat er dan voor moet worden gezorgd dat de grenzen om dit gebied heen niet verharden. Dat uitgangspunt en juist ook die blik van buiten staan bij ons sterk op het netvlies, ook in de aanpak. In de analysefase praten we al met belangrijke stakeholders van buiten, maar ook in de rest van het traject. We bekijken dus wel degelijk waar de kracht van dit gebied zit: waarin zijn jullie samen echt meer dan ieder afzonderlijk en hoe verhoudt dat zich tot de wereld om jullie heen? In die zin gaan wij nu niet blind alleen naar deze vijf gemeenten kijken, maar in de stuurgroep is wel heel duidelijk gezegd dat deze vijf gemeenten de startpositie zijn. Wij zien daar heel veel vanzelfsprekendheid in, want het functioneert als één gebied. Zo willen we er ook naar kijken en zo willen we de samenleving ook raadplegen. Het kan best zijn dat je gaande dit proces tot de conclusie komt dat het misschien ook heel slim zou zijn om uit te gaan van zes of zeven gemeenten. In de analyses die we maken en in het veld dat we gaan raadplegen, richten we ons nu echter primair op deze vijf gemeenten.

We zitten natuurlijk in een raadzaalsetting en dan zegt van elke partij iemand iets. Jullie hebben zeven partijen en inmiddels is de tijd om. Ik zit nog een beetje met het mentaal contracteren. Ik weet wel dat het een illusie is om te denken dat jullie hier nu helemaal stralend en jubelend zouden zitten en zouden denken: nou, dat wordt me toch een fantastische toekomstvisie! Ik bespeur in een bepaalde mate zeker een wens en bereidheid om samen te werken, ieder natuurlijk met eigen kanttekeningen. Wat we in dit traject wel nodig hebben, is dat dit traject in wordt gegaan met een zekere energie en met een zekere ambitie om hier werkelijk beter van te worden, niet alleen omdat je daar voor een klein stukje zelf beter van wordt, maar omdat je er echt van overtuigd bent dat je gezamenlijk sterker staat voor de opgaven die op jullie afkomen. Dat wilde ik nog even delen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Een contract is over het algemeen het einde van een proces en niet het begin, maar je moet wel gezamenlijk de wens hebben om tot een contract te komen. Ik denk dat dat het punt is van mentaal contracteren. Er zijn heel veel items en onderwerpen aan de orde geweest. Ik ga ervan uit dat u heel veel punten goed hebt genoteerd, dat u daar goede nota van neemt en dat u die meeneemt in het verdere proces. We hebben in het verdere proces nog heel veel momenten voor contacten. Ik vind het op zich een heel positief element in dit proces dat het zeer interactief is. Dat betekent dat je ook draagvlak kunt behouden. Dat lijkt mij heel belangrijk.

Als we nog een volwaardige tweede termijn zouden houden, zou het nog veel later worden. Ik kan mij hoogstens voorstellen dat een enkeling een ongelofelijk prangende vraag heeft en denkt: als die vraag niet wordt beantwoord, gaan we een slechte nacht tegemoet. Zijn er nog heel dringende punten? Of zegt u dat we een goede discussie hebben gehad en dat we elkaar op een ander moment weer zien? Mevrouw Okma heeft nog een vraag. Die moet dus wel heel prangend zijn.

Mevrouw **Okma** (D66): Ik blijf een beetje haken bij de opmerking van mevrouw Peters dat zij hier heel veel energie voelt. Ik voel eigenlijk meer een zeer afwachtende houding in de zin van: wat gaat dit brengen? Ik hoop dus dat zij in dit proces geen dingen gaat invullen, maar een open mind houdt. Misschien zijn er ook gemeenten die eigenlijk niet zoveel in die toekomst willen delen.

Mevrouw **Peters**: Ik denk niet dat ik heb gezegd dat ik hier zoveel energie voelde. Ik heb gezegd dat dat idealiter, als je dit inderdaad met z'n vijven wilt doen, wel van belang is. De reden waarom wij hier langskomen, is juist dat we ook dit soort signalen willen horen en serieus nemen. Als blijkt dat het niet zo is, hebben we op dat punt immers echt wel iets te doen met elkaar. Het is dus niet zo dat we dat niet zien of niet willen horen. Als je dit echt vleugels wilt geven, helpt het natuurlijk als je daar allemaal met dezelfde energie in zit. Als dat op onderdelen niet zo is, moet je dat echter gewoon met elkaar durven uit te spreken. Als je dat nu niet doet, komt dat later in het traject heel hard weer terug.

De **voorzitter**: Een heel belangrijk element van de aanpak is dat we nadrukkelijk van buiten naar binnen willen nadenken. We moeten ervoor zorgen dat we niet alleen in een politiek-bestuurlijke setting een discussie voeren en dan vragen of we al dan niet positief zijn. We moeten ons realiseren dat we als bestuur ook functioneren voor een samenleving en dat die samenleving ons vragen stelt en, zoals de heer Brinkman zei, resultaten verlangt. Wij zijn er in ieder geval aan gehouden om te bekijken wat de maatschappelijke vragen zijn op weg naar 2025–2027 en hoe we als bestuur dienstbaar en faciliterend kunnen zijn om aan die vragen vanuit de samenleving tegemoet te komen. Die dimensie komt er dus ook bij. Ik zie dat er nog behoefte is aan enkele korte vragen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Aansluitend op het van buiten naar binnen kijken en het dienstbaar zijn aan de samenleving, wil ik toch nog iets meegeven. De heer Brinkman zei dat op een gegeven moment misschien de vraag vanuit de regio opkomt welke kant we op willen kijken. Ik moet eerlijk zeggen dat ik dat heel anders zie. Ik denk dat de relevante vraag, niet aan Voorschoten maar aan de hele Leidse regio, aan die vijf gemeenten – of meer, als je er een paar extra bij doet – is hoe wij het als regio denken te gaan redden zonder de Metropoolregio en hoe wij ons als Leidse regio tot die Metropoolregio moeten verhouden om succesvol te worden en onze ambities te verwezenlijken. Ik bedoel niet zozeer dat de Voorschotenaar ertussen in zit. Ik bedoel dat de hele regio daar volgens mij heel erg aan verbonden is. Ik zie dus een heel grote rol voor de invulling daarvan in de toekomstvisie.

De **voorzitter**: Na de heer Zoetemelk geef ik de heer Brinkman nog één keer het woord.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ik was afgelopen maandag bij de Dag van de Gemeente, van de provincie. Daar zei iemand van de gemeente Leiden: "Wij kunnen het niet alleen". Het was dus niet meer: "Jullie kunnen het niet alleen", maar "Wij kunnen het niet alleen". Dat gaf mij veel vertrouwen in dit proces. Dat ging over de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Leiden, die daarvoor de buurgemeenten hard nodig heeft. Ik denk dat dat het uitgangspunt is waaraan wij moeten denken: we kunnen het niet meer alleen en we moeten het met elkaar doen.

De heer **Brinkman**: Ik noteer dit graag. We zullen zowel met de maatschappelijke instellingen en heel nadrukkelijk met het hele buitengebied nagaan waar de pendelbewegingen liggen, waar de toekomst ligt en waar grotere werkgelegenheidsmogelijkheden liggen. Dat zullen we absoluut meenemen.

De **voorzitter**: Eigenlijk is het standpunt van de raad over regionale samenwerking dat wij ons sterk verbonden voelen met de Leidse regio. Vanuit de Leidse regio zien we ook steeds meer lijnen lopen naar Delft, Rotterdam en Den Haag. We hebben ook een sterke lijn naar Haaglanden en ook naar de Metropool. De zuidvleugel van de Randstad is dus een belangrijke biotoop voor Voorschoten. Maar nogmaals: samenwerking is flexibel. Er zijn heel veel maatschappelijke verbanden. Daar moet je rekening mee houden. Op een gegeven moment moet je natuurlijk een zwaartepunt zoeken, maar je moet natuurlijk wel breed verkennen wat de relevante samenhangen zijn.

Ik wil u beiden zeer danken voor deze zeer open en nuttige gedachtewisseling. U zei zelf al dat dit niet de laatste keer zal zijn. Wij verheugen ons nu al op de volgende keer. De volgende fase is ook wat meer getrechterd. Dan kunnen we misschien gerichter over bepaalde zaken praten. Dank voor uw komst. Het was uw eerste bijeenkomst met een gemeenteraad. Ik hoop dat het voor u ook een beetje een opwarmertje was. Ik wens u nog vier genoeglijke andere avonden toe. We zullen elkaar weer zien.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

De **voorzitter**: Ik moet mededelen dat de heer In 't Veen de vergadering heeft verlaten. Hij voelde zich niet helemaal lekker.

3. Vaststellen raadsnotulen van 1 oktober 2015

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst van ingekomen stukken voor de gemeenteraad

Besloten wordt overeenkomstig de voorstellen tot afdoening.

De **voorzitter**: Wethouder Nieuwenhuizen heeft behoefte om een opmerking te maken.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Voorzitter, ik heb een korte opmerking naar aanleiding van informatiebrief 076 over de beëindiging van het huurcontract van Ambachtspad 24. Ik ben vanmorgen door ambtenaren geïnformeerd dat de opzegging van het huurcontract per 1 december niet goed lijkt te zijn gegaan. Dat wordt nu verder uitgezocht. Het college zal de raad hier zo spoedig mogelijk verder over informeren, maar dit doet niets af aan het feit dat we de functie van de wegwijzer per 1 december overhevelen naar het loket in het gemeentehuis, het Informatiepunt Welzijn, Werk en Zorg. In het kader van de actieve informatieplicht vond ik het echter wel nodig om de raad hierover te informeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de raad deze mededeling voor kennisgeving aanneemt. Ik kan mij voorstellen dat er later een moment in de commissie Mens en Samenleving komt om hier verder op in te gaan, wanneer de wethouder ook meer weet over de gang van zaken. Ik constateer dat de raad daarmee instemt.

5. Vragenuurtje

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

6. HAMERSTUKKEN

6.1. Procesbeschrijving bestemmingsplannen (raadsregistratienummer 4753).

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

6.2. 7e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland (raadsregistratienummer 4780).

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

6.3. Normenkader 2015 (raadsregistratienummer 4775).

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

7. Bedrijveninvesteringszone Dobbewijk (raadsregistratienummer 4791).

De heer **Von der Assen** (GroenLinks): Voorzitter. GroenLinks vindt het op zich een goede zaak dat de ondernemers op het bedrijventerrein Dobbewijk gaan samenwerken op het gebied van parkmanagement. Het gaat om activiteiten en voorzieningen die uitgaan boven datgene waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Volgens onze waarneming gaat het dus niet om privatisering van publieke taken. Daarom hebben wij geen bezwaar tegen de BIZ-regeling an sich. In de commissievergadering van 29 oktober hebben we wel enkele zorgen geuit. We hebben erop gewezen dat duurzaamheidsdoelstellingen, zoals duurzaam groenbeheer en duurzame energie, in het raadsvoorstel werden genoemd als beoogde effecten, maar niet terug te vinden waren in de uitvoeringsovereenkomst of het activiteitenplan. We hebben in de commissie van de wethouder de toezegging gekregen dat zij hiervoor in het overleg met de vereniging van ondernemers aandacht zou vragen. Daarvoor danken wij haar.

Een tweede belangrijke zorg betrof het overleg met de bewoners van de Dobbewijk. Vanwege het speciale karakter van de wijk – het bedrijventerrein grenst aan een woonwijk – hechten we er zeer aan dat in het kader van deze BIZ-regeling zonder goed overleg met de bewonersvereniging geen besluiten worden genomen over het beheer van het bedrijventerrein die van invloed kunnen zijn op de leefomgeving en de waardering daarvan door de bewoners. Ik heb in dat verband de plaatsing van camera's genoemd. Voor automobilisten is er slechts één ingang naar de Dobbewijk, waarvan ook bewoners gebruikmaken. Als daar camera's geplaatst zouden worden, kan dat dus gevolgen hebben voor de privacy van de bewoners. We vinden het daarom van groot belang dat dit soort beslissingen alleen wordt genomen in overeenstemming met de bewonersvereniging. We vragen de wethouder of zij ons kan verzekeren dat hierover wordt overlegd met de bewonersvereniging.

Zoals ik in de commissie al heb gezegd, gaat het bij dat overleg dus niet alleen om informatie-uitwisseling, maar wel degelijk ook om afstemmingsoverleg. Wat dat betreft, zijn wij niet erg gelukkig met de formulering die nu aan het activiteitenplan is toegevoegd onder het kopje "Organisatiestructuur". Die formulering suggereert namelijk dat het doel van het overleg beperkt is tot informatieoverdracht. Dat punt is ook genoemd in de brief van de bewonersvereniging Recht door Recht, die ons gisteren is toegezonden. Hierop krijgen wij graag een reactie van de wethouder.

Een ander punt betreft het parkeren. Er is sprake van een parkeerprobleem op de Dobbelaan. Er zijn daar veel meer woningen dan parkeerplaatsen. Ook de Papelaan-West is vol. Als gevolg daarvan is er op dit moment een overloop naar het bedrijventerrein. Wij vragen ons af of de bewoners erop kunnen rekenen dat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein te parkeren, in de toekomst blijft bestaan, bijvoorbeeld als daar beveiligingsmaatregelen worden

getroffen. Ook bij deze zaak heeft de gemeente volgens ons een verantwoordelijkheid ten opzichte van de bewoners.

Tot slot willen wij de wethouder vragen om toe te zeggen dat het college er goed op zal toezien dat alles wat op het bedrijventerrein gebeurt, binnen de grenzen van het bestemmingsplan blijft en dat de gemeente zich daarbij goed rekenschap geeft van de afspraken die in de aanloop naar de structuurvisie en het bestemmingsplan met de bewoners zijn gemaakt.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Zoals bekend is de fractie van ONS Voorschoten een voorstander van het initiatief van de ondernemers in de Dobbewijk om daar een bedrijveninvesteringszone te initiëren. Daarmee nemen zij zelf taken ter hand die anders zouden blijven liggen. Wij hebben daarbij slechts één kanttekening. Het typische van de Dobbewijk is dat inwoners en bedrijven daar door elkaar heen gevestigd zijn. Door de constructie van de bedrijveninvesteringszone bestaat het risico dat de inwoners minder gehoord worden in hun belangen dan zoals je dat normaliter, op een geïsoleerd bedrijventerrein, zou willen regelen. Wij zouden dus graag van de wethouder willen horen hoe de belangen van de inwoners geborgd kunnen worden. Ik zal niet alle voorbeelden noemen waarover de inwoners zich zorgen maken, want ik denk dat die hier genoeglijk bekend zijn.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. In de bedrijveninvesteringszone regelen we dat bedrijven op het Dobbewijkterrein wat extra betalen aan WOZ-belasting en dat dat geld wordt ingezet om het bedrijventerrein naar hun eigen inzicht beter in te richten bovenop de manier waarop de gemeente dat zou doen. Dat klinkt heel aardig, maar daar zit een zeer essentieel probleem achter. Als wij hiermee instemmen, stellen wij een heel specifieke groep – de ondernemers van de Dobbewijk – in staat om extra belasting te betalen en geven wij hun de mogelijkheid om zelf vooraf te bepalen waar dat extra belastinggeld naartoe gaat. Als je daarmee begint, is de beer al heel snel los, want dan staan hier straks ook allemaal inwoners van bepaalde wijken voor de deur met de boodschap dat zij best iets meer willen betalen, maar dat zij dan wel zelf willen beslissen waar dat geld naartoe gaat. Volgens de SP is het principe van belastingheffing juist dat de gemeenteraad ervoor is aangesteld om te bepalen waar dat geld naartoe gaat. Dat principe wordt hier losgelaten. Die richting wil de SP niet op en daarom zal de SP niet met dit voorstel instemmen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. In de commissie heeft de heer Overbosch het college heel nadrukkelijk en herhaaldelijk gevraagd om in gesprek te gaan met de ondernemers om iets meer te doen voor de inwoners. De heer Von der Assen noemde al een aantal punten: de ondernemers moeten er bij de BIZ op letten dat de Dobbewijk niet alleen een bedrijventerrein is maar een bedrijventerrein middenin een woonwijk. Wij hebben in het stuk gezien dat de wethouder haar belofte gestand heeft gedaan en dat enkele wijzigingen zijn aangebracht. Zoals de heer Von der Assen en ook de bewoners in hun brief hebben aangegeven, zijn die aanpassingen misschien wat aan de zwakke kant: het gaat vooral om informeren. Ik denk dat de inwoners terecht niet alleen geïnformeerd willen worden, maar ook hun stem willen laten horen. Het is belangrijk dat de gemeente hier sterk op blijft letten en de regie blijft voeren.

Ik heb alle vertrouwen in de intenties van de ondernemers en in de mondigheid van de inwoners om van zich te laten horen als het hun niet bevalt, maar het zou heel zonde zijn als in het proces van de Dobbewijk, dat zolang heeft geduurd en waarin zoveel moeite van de ondernemers, de bewoners en de gemeente is gaan zitten, straks ruimte ontstaat voor nieuwe spanningen, wanneer alles daadwerkelijk af is en wanneer we van de projectfase, waarin het wordt neergezet, overgaan naar het beheer van de situatie zoals die dan is. De overeenkomst is gesloten met de ondernemers. Dan moet het college die een week later natuurlijk niet openbreken. Dat verzoek zullen wij dus uiteraard niet doen, maar we zien wel graag – op dat punt krijgen we graag een toezegging van het college – dat de gemeente hierop blijft toezien, actief de regie blijft voeren en een mediërende rol heeft als het gevoel ontstaat dat er een wig komt tussen de verschillende belangen. De gemeente is er immers om op te komen voor de belangen van de ondernemers die daar fijn willen kunnen ondernemen, maar ook voor de belangen van de bewoners, die daar fijn willen kunnen wonen. Dat is immers het mooie van de Dobbewijk: dat dat allebei kan.

In dit kader zou ik het college ook willen verzoeken om het in de toekomst, wanneer we in de gemeente stukken schrijven, te hebben over "de bewoners van de Dobbewijk". Nu heeft het college het immers steeds over "de omwonenden van de Dobbewijk". Ik ben een omwonende van de Dobbewijk, want als ik uit mijn raam kijk, zie ik de Dobbewijk. De mensen die in de Dobbewijk wonen, zijn geen omwonenden; dat zijn gewoon de bewoners van die wijk.

Mevrouw Okma (D66): Voorzitter. D66 vindt het belangrijk dat de ondernemers op het bedrijventerrein in de Dobbewijk kunnen investeren en dat zij hiervoor een plan hebben opgesteld. Hiermee wordt ook freeridersgedrag voorkomen: iedereen doet mee. Hoe meer initiatieven van ondernemers je kunt ondersteunen, hoe beter. We hebben wel een paar vragen over het plan voor de Dobbewijk. Er zou een concentratie komen van autohandel en garages. Is dit opgenomen in dit plan? Zo'n autostraat is immers ook beter voor de autohandel zelf en geeft een goede invulling aan het oorspronkelijke plan. Wat is daarmee gebeurd? Of gaat het college daar nog iets mee doen?

We vinden dat dit plan ook een andere kant heeft: wij vinden ook het draagvlak bij de bewoners van de Dobbewijk van heel groot belang, want zij wonen nu eenmaal ook in die wijk. Dat kan op gespannen voet met elkaar komen te staan. Ook hun privacy is een groot goed. Met de privacy van de bewoners moet rekening worden gehouden als er camera's worden opgehangen. Wij vinden het dus hun goed recht dat zij daar afspraken over willen maken. Wij willen ook dat de gemeente erop toeziet dat dit in goed overleg kan gebeuren.

Wat gaat de gemeente doen met de vraag van de bewoners of de gemeente het bestemmingsplan niet moet wijzigen, nu er ook plannen voor detailhandel in staan? Of is dat gewoon een foutje in dit plan? Graag horen wij of de gemeente hierover een toelichting en ook een toezegging kan geven.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Ik heb in de commissievergadering al gezegd dat er in Nederland goede ervaringen zijn met parkmanagement. De gebieden waarin dat is ingesteld, blijken er op-en-top uit te zien, de veiligheid ligt op een hoog niveau en de kwaliteit van de omgeving is prima geregeld. Het gaat om een soort thuisgevoel. Als je ondernemers verantwoordelijkheid voor een gebied geeft, creëer je ook een thuisgevoel bij die ondernemers. We gaan met het parkmanagement op weg naar een veilig, schoon en duurzaam bedrijventerrein. Dit wordt bereikt met drie pijlers: collectief inkoopbeheer, openbare ruimte en collectieve projecten. Het gaat hierbij vooral om samenwerken aan financiële en kwalitatieve voordelen, maar "samen" betekent ook dat de bewoners van de Dobbewijk zich daar thuis voelen en daar ook thuis zijn. Wat zou het mooi zijn als het uiteindelijk komt tot het delen van het succes, zodat de ondernemers daar thuis zijn en de bewoners het thuisgevoel echt goed behouden. Ik roep beide partijen er dus toe op om goed met elkaar in overleg te blijven, maar de basis voor een prima wijk is er door het regelen van het parkmanagement, waardoor de ondernemers zich daar echt thuis voelen en daar thuis zijn.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. Het gaat goed met de Dobbewijk. Laten we blij zijn dat daar bij de ondernemers verschrikkelijk veel energie is om er iets moois van te maken. De VVD-fractie heeft in de commissie al gezegd dat wij er geen groot voorstander van zijn om als gemeente allerlei hulpconstructies op te richten om zaken te organiseren waarvoor wij als gemeente niet primair bedoeld zijn, maar wat ons over de streep trekt, zijn het enthousiasme en de bereidheid van de ondernemers daar om er iets moois van te maken. Er moet nog een goede draagvlakmeting worden uitgevoerd. Volgens mij is dat een mooi instrument om te bekijken of hier voldoende draagvlak voor is, maar dat betwijfelen wij niet.

We hebben de wethouder in de commissie een aantal kritische vragen gesteld. De wethouder heeft daar heel positief op gereageerd en heeft veel twijfel bij ons kunnen wegnemen. Wij denken dat het goed is om hiermee van start te gaan. Er zijn ook een aantal vragen gesteld over goed overleg met de medebewoners van de Dobbewijk. Ook wij hechten daar waarde aan, maar volgens ons is er bij het college veel bereidheid om beide partijen met elkaar in gesprek te houden. Volgens mij is er bij de ondernemers van de Dobbewijk niet alleen grote bereidheid om met de buurtvereniging in gesprek te zijn maar met alle bewoners van de Dobbewijk. Er is hier al gezegd dat we dit vooral moeten borgen en dat we daar afspraken aan moeten hangen. De bewoners en het college zeggen dat zij dat overleg goed met elkaar gaan voeren. Wij zijn van mening dat aan dit initiatief, dat nog moet starten, niet meteen aan het begin allerlei zandzakken moeten worden vastgehangen. Geef dit initiatief ruimte en een kans. Dan komt het wat ons betreft helemaal goed.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Voorzitter. Na een goede discussie, ook in de commissie, zie ik een heel breed draagvlak voor de voorliggende verordening. Vervolgens moet die verordening bewerkstelligen dat er voor de ondernemers een BIZ komt in de Dobbewijk. Het gaat over leefbaarheid, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit en economische ontwikkeling. Het CDA zei terecht dat er in Nederland veel goede voorbeelden zijn van het inrichten van parkmanagement, waarmee duurzame bedrijventerreinen ook in de toekomst enige garantie lijken te

hebben. Ik denk dat wij, na alle investeringen die wij in de gehele Dobbewijk hebben gedaan, hierbij gebaat zijn om tot opknappen te komen, zodat de woonstraat er keurig bij ligt en zodat het ondernemersgedeelte, het bedrijventerrein, tot ontwikkeling komt.

Er zijn enkele vragen gesteld waarop ik enigszins was voorbereid, ook door de brief van de buurtvereniging, die ons vanmorgen nog bereikte. Dat is natuurlijk vrij laat. Ik kan wel op een aantal punten ingaan, maar volgens mij hebben wij daar in de commissie uitgebreid over gesproken. Het gaat natuurlijk met name over de communicatie tussen de Vereniging Ondernemers Dobbewijk, de bewoners en de gemeente. Ik heb de vorige keer aangegeven dat we over dat tripartiete overleg al afspraken hebben gemaakt. Specifiek is nu in het activiteitenplan opgenomen dat het overleg tussen de VOD en de bewoners er is en dat de bewoners geïnformeerd worden. Ik denk dat daarmee zeer duidelijk de bereidheid is getoond om de bewoners te informeren en mee te nemen in de ontwikkelingen; die bereidheid was overigens al getoond, want er is al volop overleg met de bewoners geweest. Heel specifiek komt nu het punt van de camera's naar voren. Die wens is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de VOD. In dat punt moeten we ons verder verdiepen en op dat punt moeten we onszelf scherp houden, ook als gemeente. Het gaat hierbij natuurlijk over openbare orde en veiligheid, over privacy et cetera. Het is van belang dat we juist op dit punt de vinger goed aan de pols houden. Dat is onze intentie. Ik denk dat daarmee voldoende hierover is gezegd.

Het andere punt dat is opgebracht, is het bestemmingsplan. Een van de doelgroepen zijn de bedrijven die verkopen aan consumenten doen. Die zijn er op dit moment al; daar vroeg D66 naar. Er zijn daar autobedrijven die auto's verkopen aan consumenten. Er is een kringloopwinkel die verkoopt aan consumenten. Het bestemmingsplan is daarin dus al leidend. Dat is dus een van de bestemmingen die daar is.

Ik ben het er helemaal mee eens dat, zoals de heer Middelburg nog eens benadrukte, de gemeente er is voor de belangen van ondernemers én van bewoners. Ik heb aangegeven dat we ook op dat punt een rol spelen door actief de regie te voeren in dat gezamenlijke overleg. Dat zullen we zeker doen. Volgens mij ben ik hiermee op alle punten ingegaan.

De voorzitter: Is het denkbaar om de tweede termijn over te slaan en bij de besluitvorming eventueel nog de ruimte te hebben om iets te zeggen in het kader van een stemverklaring? Ik constateer dat er behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Von der Assen (GroenLinks): Voorzitter. Ik hoop dat ik goed heb begrepen dat de wethouder zegt dat in dat tripartiete overleg ook sprake is van afstemmingsoverleg en dat dat dus niet is beperkt tot wederzijdse informatie.

We willen graag de toezegging van de wethouder krijgen dat er niet wordt overgegaan tot het plaatsen van camera's op de Dobbeweg waarvan de bewoners gevolgen zouden kunnen ondervinden zonder dat daarover overeenstemming is bereikt met de bewoners.

Ik heb nog niets van de wethouder gehoord over de garantie dat de parkeerplaatsen die nu openbaar zijn op het terrein, ook in de toekomst openbaar zullen blijven.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Mij valt de eer te beurt om GroenLinks te volgen en erop te wijzen dat ik het bijzonder leuk vind dat GroenLinks nu opkomt voor parkeerplaatsen. Ik dank het college voor de toezegging over het overleg. Wat mijn fractie betreft, is dat voldoende. Ik dank het college ook voor de aanpassing van een aantal formuleringen, zowel ten aanzien van het college als ten aanzien van de ondernemers.

In de commissie heeft mijn collega de heer Overbosch een punt genoemd waaraan ik moest denken door de opmerkingen van de heer Maassen. Ik kan mij namelijk voor een heel groot deel vinden in de principiële bezwaren die de heer Maassen heeft geëtaleerd. In het verleden hebben wij met precies dezelfde redenering ook tegen vergelijkbare voorstellen gestemd. Wat voor ons nu anders is en de doorslag geeft, is dat inmiddels landelijke wetgeving is gepasseerd die dit expliciet mogelijk maakt. Wij stellen ons altijd op het standpunt dat iets wat door de wetgever wordt gezien als in orde en toegestaan, ook wat ons betreft in orde of toegestaan is, behalve als het gebruikelijk is dat de gemeente haar eigen keuze maakt. In dit geval kunnen wij hier echter mee leven. Ik wens de BIZ dus veel succes.

Mevrouw **Okma** (D66): Voorzitter. De wethouder heeft aangegeven dat het college al heel erg de intentie heeft om het overleg tussen de bewoners en de ondernemers goed te laten verlopen. Wil zij ook toezeggen dat zij erop zal toezien dat er afspraken tussen hen worden gemaakt om misverstanden te voorkomen? Daarbij gaat het misschien om het wat verder weg hangen van een camera. Dat horen we graag, want dan kunnen we met het plan instemmen. Heb ik overigens goed begrepen dat de wethouder al een tijdje strijdigheid met het bestemmingsplan gedooft, omdat er detailhandel zou zitten in de Dobbewijk? Ik weet niet of een kringloop echt detailhandel is in die zin van het woord, maar moet de wethouder dan geen actie ondernemen om het bestemmingsplan te wijzigen; zodat ook daarover geen misverstanden meer zijn? Die actiegroep heeft Recht door Recht; voordat je het weet, staat die dus ook bij een rechter.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Voorzitter. Ik begin met de laatste vragen. Gedogen wij strijdigheid met het bestemmingsplan? Nee, want de kringloopwinkel is gelegaliseerd. Het gaat om bedrijven die verkopen aan consumenten. Voor zover wij weten, is alles wat daar nu gebeurt, formeel dus conform het bestemmingsplan.

Mevrouw **Okma** (D66): Er wordt hier gesteld dat dat niet in het bestemmingsplan staat en dat u dat dus dient te wijzigen. Daar roepen de bewoners ook toe op.

Wethouder **Nieuwenhuizen**: Nee hoor. Er zijn op dit moment bedrijven die verkopen aan consumenten. Die bedrijven zijn daar gewoon conform het bestemmingsplan gevestigd. Als er nieuwe bedrijven komen die verkopen aan consumenten, moeten zij een ontheffing van het bestemmingsplan aanvragen. Dan krijgen we die procedure.

De heer Middelburg heeft gelijk: het gaat bij de BIZ om landelijke wetgeving.

Ik ga nu in op de opmerkingen van de heer Von der Assen. Natuurlijk is het de bedoeling om informatie uit te wisselen en af te stemmen. Ik denk dat het lastig is om overeenstemming in haar algemeenheid nu hierin op te nemen, want de gemeente heeft bijvoorbeeld niets van doen met privaat cameratoezicht. Ik heb dan ook aangegeven dat wij ons verder in dit punt moeten verdiepen. Dit is echt een heel ingewikkeld punt. Wij moeten daar als gemeente scherp op zijn. Dat zeg ik toe. Natuurlijk nemen we daarbij de privacyregels in acht, maar dit heeft natuurlijk ook heel veel raakvlakken met de openbare orde en veiligheid. Ik denk dat het te ver gaat om hier te zeggen dat we hierover overeenstemming moeten bereiken. We doen dit conform de regelgeving en de wetgeving en we zorgen ervoor dat het overleg er is.

De heer Von der Assen vroeg ook naar de openbare parkeerplaatsen. Ik weet niet uit mijn hoofd welke parkeerplaatsen in het nieuwe bestemmingsplan openbaar zijn. Wat openbaar is, is openbaar, maar tegelijkertijd zijn er ook heel veel bedrijven die parkeerplaatsen op eigen terrein hebben.

De **voorzitter**: We gaan over tot de besluitvorming.

In stemming komt het voorstel.

Het voorstel wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fractie van de SP ertegen heeft gestemd.

8. Speelautomatenhallen (raadsregistratienummer 4834).

De **voorzitter**: Het dictum van het voorstel is aangepast. Het dictum omvat nu het besluit om vestiging van speelautomatenhallen in Voorschoten niet toe te staan. U hebt ook gezien dat het college een aanvullende passage in het voorstel heeft opgenomen over het proces van besluitvorming en de juridische posities. Ik weet niet of er heel veel opmerkingen zijn. Als dat het geval is, zou ik moeten overwegen om de leiding van de vergadering even over te geven aan mevrouw Lamers. Ik denk dat dat verstandig is.

(Mevrouw Lamers neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester.)

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. De SP hoeft hier niet heel veel woorden aan vuil te maken. Wij hebben hier in de commissie uitgebreid over gesproken. De SP is hier geen voorstander van. Gokautomaten en gokhallen brengen grote problemen met zich mee. Die willen wij hier niet binnen brengen. De raad heeft hier al eerder een besluit over genomen. Dat besluit was om dit niet te doen. Daarom zal de SP het voorliggende raadsvoorstel steunen. Wij zullen dus niet instemmen met het toestaan van gokautomaten in Voorschoten.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. De fractie van ONS Voorschoten heeft iets recht te zetten. Wij hebben wellicht, ten onrechte, in de commissievergadering de indruk gewekt dat wij voorstander zijn van het vestigen van speelautomatenhallen. Dat is niet het geval. Wij zijn daar geen voorstander van, maar genuanceerde geluiden zijn altijd moeilijk te interpreteren. Wij zien zowel de voordelen als de nadelen. Een voordeel zou zijn dat dit werkgelegenheid kan scheppen in het dorp, maar we zien ook de nadelen. Die zijn breed uitgemeten. Wij zijn er wel voor dat er een beleid komt dat ertoe leidt dat het college bij een volgende aanvraag, die de komende jaren beslist weer gaat komen, niet weer naar deze raad moet komen. In die zin zouden we het college, zoals gevraagd, graag de ruimte willen geven om beleid te ontwikkelen waarbij het college de mening van deze raad meeneemt, namelijk dat dit eigenlijk niet kan. Dat bespaart ons een bespreking die met de regelmaat van de klok terug kan komen. Dat was ons standpunt. Dat is in de bespreking in de commissie helaas niet goed uit de verf gekomen. In eerste instantie is het wel goed gezegd, maar in tweede instantie is dat een beetje de mist ingegaan. Bij dezen onze excuses hiervoor.

De **voorzitter**: Dank u voor deze verheldering.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Ik zeg niets over draaien en roulettetafels, want dat ligt te veel voor de hand. Ik heb wel een probleempje gehad met de techniek: ik heb het hernieuwde raadsvoorstel niet gezien totdat ik zojuist allerlei dingen heen en weer schoof; toen verscheen het hernieuwde raadsvoorstel ineens wel. Ik heb het snel bekeken. We hebben in de commissie een uitgebreide discussie gehad. Ik zeg daarvan eerlijk dat ik die discussie niet zo zou overdoen als ik die opnieuw zou moeten doen; dan heb ik het over mijn persoonlijke inbreng. Ik heb wel een vraag. Het beslispunt van het nieuwe besluit is heel helder, maar de hamvraag die ik daarover heb, is of dit besluit, zoals volgens mij voor alle raadsbesluiten geldt, in principe geldt totdat een ander raadsbesluit is genomen. Dat is voor mij heel belangrijk. Uiteraard – laat ik dat ook heel helder zeggen – zijn wij tegen speelautomatenhallen in Voorschoten vanwege de redenen die de heer Maassen al heeft genoemd en die straks ook door de CDA-fractie zullen worden genoemd. Daar ben ik het mee eens.

De heer **Von der Assen** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter; dat mag ik niet vaak zeggen, maar ik vind het leuk om te doen. Ik kan het heel kort houden. GroenLinks heeft hier, zoals aangegeven in de commissie, geen behoefte aan. We denken dat dit niet echt nodig is in ons dorp. Het is niet in het algemeen belang om hier speelhallen te hebben. We hebben ook noch in de situatie, noch in ons standpunt een wijziging gezien ten opzichte van 2013, toen we over deze materie hebben gesproken. Wij volgen dus graag het advies van het college.

De **voorzitter**: Het woord is aan de fractie van de VVD.

De heer **Van der Haven** (VVD): Voorzitter. Wij hebben niet om het woord gevraagd, want wij steunen het raadsvoorstel.

De **voorzitter**: Excuus; toen zat ik nog niet op deze positie.

Mevrouw **Van Herk** (CDA): Voorzitter. Vaak hoeft je datgene wat je weet, niet te voorspellen, maar klaarblijkelijk kan voortschrijdend inzicht er ook voor zorgen dat er een beslispunt komt dat inhoudt dat we dit niet gaan toestaan. Dat verheugt het CDA zeer. Ik kan alle argumenten weer opnoemen, maar ik ben blij dat het college het voortschrijdend inzicht ook in het beslispunt heeft neergelegd.

Mevrouw **Okma** (D66): Voorzitter. Is Voorschoten een geschikte plek voor een speelautomatenhal? Daarover is in de commissie al uitgebreid gesproken. Het antwoord is nee. Daar is de afgelopen twee jaar al herhaaldelijk over gesproken en ook toen was het antwoord nee. D66 stelt daarom voor om deze discussie niet steeds te laten terugkeren. Voor de duidelijkheid: D66 vindt dat zo'n hal niet past bij het karakter van ons dorp. Wij zijn dus tegen dit voorstel.

De heer **Middelburg** (PvdA): Ter verheldering en om te voorkomen dat we straks allemaal fout stemmen: ik denk dat u bedoelt dat u vóór het voorstel bent.

Mevrouw **Okma** (D66): Ja, dat klopt. Ik kan mijn eigen handschrift niet zo goed lezen.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Staatsen. Ik denk dat het belangrijk is dat hij ook ingaat op de opmerking over het maken van beleid om te voorkomen dat dit binnenkort wederom in de raad komt en op de vraag van de PvdA of dit besluit geldt totdat een ander besluit is genomen.

Burgemeester **Staatsen**: Voorzitter. Het college dankt de raad voor de gemaakte opmerkingen, verhelderingen en nuanceringen en neemt daar kennis van. Het is duidelijk dat de raad unaniem zegt dat speelautomaten niet passen bij het karakter en de beleavingswereld van Voorschoten. Het resultaat van de besluitvorming zal dus duidelijk zijn.

U hebt de vragen keurig samengevat. De heer Middelburg vroeg of dit besluit geldt totdat hierover een ander raadsbesluit is genomen. Zeker, het is niet zo dat de raad in april 2018 hierover wederom een beslissing moet nemen, want voor alle besluiten van de raad geldt dat zij gelden totdat een ander besluit is genomen. Dat is helder.

Ik ga nu in op de vraag van ONS Voorschoten. In de APV staat op dit moment dat de raad toestemming moet geven voor vestiging van speelautomatenhallen ten principale. Dat is een wat bizarre en aparte regeling in de APV, die je ook nergens ziet. Die is er als het ware bij vergissing ingeslopen. Daarom heeft het college aangegeven dat bij een volgende herziening of deregulering van de APV die bepaling, als het aan het college ligt, zal verdwijnen. Het college heeft ook aangegeven dat voor dit onderwerp eigenlijk de Wet op de kansspelen geldt. Daarin is helder aangegeven dat de burgemeester de vergunning voor speelautomatenhallen afgeeft, maar dat de burgemeester dat alleen kan doen als de raad een verordening ter zake heeft vastgesteld. De raad zorgt dus voor een verordening en de burgemeester geeft een vergunning. Dat is de juridische constellatie. De heer Rasch vroeg of er een beleid zou moe-

ten komen. Als ik de raad goed heb gehoord, is de raad niet voor de vestiging van speelautomatenhallen. Dan mogen we dat toch beschouwen als het beleid? Het beleid is dat de raad hiertegen is. Ik zie dus eigenlijk geen noodzaak om vervolgens nog nader beleid te ontwerpen, want de raad heeft een duidelijk en helder standpunt.

Samenvattend: dit besluit is geldig totdat er een ander besluit van de raad ligt en bij de komende wijziging van de APV halen we de bepaling daaruit dat de raad toestemming moet geven. Ik denk dat we dan de situatie hebben die wij allemaal wensen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

In stemming komt het gewijzigde voorstel.

Het gewijzigde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Burgemeester **Staatsen**: Mevrouw de voorzitter, het zou plezierig zijn als u het voorzitterschap wilt blijven vervullen bij het volgende onderwerp, de toekomstvisie. Ook daarbij ben ik namelijk de portefeuillehouder namens het college.

De **voorzitter**: Bij dat punt ben ik woordvoerder, maar op zich kan dat natuurlijk wel.

De heer **Mol** (VVD): Het dragen van twee petten gaat mevrouw Lamers wel heel goed af!

De **voorzitter**: Wel meer ook, mijnheer Mol!

9. Aanpak uitwerking Toekomstvisie Voorschoten 2025 (raadsregistratienummer 4820).

De **voorzitter**: Hierover is al gesproken in de commissie. Ik ben zelf woordvoerder. Ik zal na de andere woordvoerders de inbreng van mijn fractie leveren.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. We hebben hier in de commissie al uitgebreid over gesproken. Ik heb toen vooral de haalbaarheid van de plannen naar voren gebracht en ik heb benadrukt dat we aan verwachtingsmanagement moeten doen en dat we niet zomaar kunnen beloven wat er uit de plannen komt, want een huisartsenpost zonder arts is dodelijk voor de rest van de visie die we ontwikkelen. Ik denk dat we het vooral samen moeten doen. De gemeente kan dit niet alleen doen. We hebben dit plan dus samen opgesteld en de Voorschotenaren zullen de plannen ook samen moeten gaan uitwerken en ontwikkelen om tot een mooi resultaat te komen.

De heer **Van der Meij** (D66): Mevrouw de voorzitter. Het is goed dat we dit project hebben als inspiratiebron. Om bij het woord "inspiratiebron" te blijven: ik denk dat het goed is dat het amendement dat GroenLinks en de PvdA zullen indienen, ook is ondertekend door D66. Waarschijnlijk heb ik dat te laat gedaan om dat door te laten komen, maar dat wil ik hierbij

hebben gezegd. Het is heel belangrijk dat de huisartsenpost er komt. Ik pleit wel voor een aantal dingen, bijvoorbeeld niet al te veel terugkomdagen en proberen om heel concreet te worden, zodat we duidelijkheid hebben over wat we willen bereiken voor onze inwoners. Dat betekent ook: keuzes maken. Een heel kleine kanttekening bij de opmerking dat aan dit besluit geen financiële consequenties zitten: uren inzet van onze ambtenaren hebben natuurlijk ook een financiële consequentie.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. Ik zal het kort houden, want in de commissie hebben we hier al heel lang over gesproken. Toen ging het ook over de regionale toekomstvisie. Het was natuurlijk mooi dat de heer Brinkman en mevrouw Peters bereid waren om vanavond naar deze raad te komen. Daardoor hebben we trouwens een heel mooie nieuwe term geleerd, die ik niet kende: "een praatmodel met focusthema's". Als je dat soort termen moet gebruiken, ben je eigenlijk al een beetje ... Laten we er dus voor hoeden dat we heel lang over deze toekomstvisie praten en dat het een "praatmodel met focusthema's" wordt. Het is een prachtig stuk waarvan we al vaker hebben vastgesteld: dat is 'm; nu gaan we concreet met elkaar aan de slag. Ik denk dat de heer Van der Meij het goed heeft verwoord: gewoon met concrete plannen komen. Dit stuk is een prachtige inspiratiebron om met goede uitwerkingsplannen voor Voorschoten te komen. Laten we er een klap op geven en lekker doorgaan.

De heer **Middelburg** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Mijn fractie is het op zich eens met het proces dat hier wordt geschetst om de deelonderwerpen uit te gaan werken, maar zoals in de commissie al is gezegd en zoals ook de heer Van der Meij al zei, zien wij de toekomstvisie wel heel expliciet als een inspiratiebron en niet méér. We zijn het niet met alles wat daarin staat, eens. Er staan ook een aantal tegenstrijdige dingen in en de financiële uitwerking van wat het een en ander inhoudt, ontbreekt. We willen ons wat dat betreft dus absoluut niet committeren aan de inhoudelijke uitkomst. In dat licht ben ik heel blij dat GroenLinks het initiatief heeft genomen om een amendement op te stellen dat het stuk de juiste termen teruggeeft en het "een toekomstvisie" noemt. Ik ben natuurlijk nog blijer dat ik deel mag nemen aan een staatsrechtelijk avontuur, namelijk aan een amendement dat straks door de raadsvoorzitter zal worden ingediend. Ik ben heel trots dat mijn naam daaronder mag staan.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik sluit mij grotendeels aan bij wat de PvdA hierover heeft gezegd. Het is een toekomstvisie en een inspiratiebron, maar het is niet helemaal duidelijk wat dat precies betekent. Dat is eigenlijk in het hele proces het probleem geweest: wat betekent dat precies en wat betekent het als je instemt met de toekomstvisie en de manier om daarmee om te gaan? Stem je dan ook automatisch in met alle voorstellen die daarin worden gedaan? Wat mij betreft niet; die opmerking wil de SP hier heel duidelijk maken: dat betekent het niet. Wat betekent het dan dat dit een inspiratiebron is voor al die visies die eraan zitten te komen? Ook dat is niet helemaal duidelijk. Daarom heb ik in de commissievergadering gevraagd om bij al die verschillende visies die nu gaan komen, duidelijk aan te geven wat er uit de toekomstvisie is gehaald en wat juist niet uit de toekomstvisie is gehaald, dus welke dingen wel in de toekomstvisie staan maar niet zijn overgenomen, bijvoorbeeld in de Woonvisie, de Verkeersvisie enzovoorts. Dan zie je pas duidelijk wat zo'n inspiratiebron betekent.

Dan kun je ook duidelijk en dat moet er dan natuurlijk bij beargumenteerd zien waarom een bepaald idee wel of niet is overgenomen. In de commissievergadering heeft het college positief gereageerd op die suggestie, maar ik zie dat niet terug in het besispunt en de besispunten. Daarop krijg ik graag een toelichting van de burgemeester.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Het is natuurlijk heel waardevol dat dit document, de toekomstvisie zelf, in brede samenspraak met vele individuen en groeperingen uit de gemeenschap is samengesteld. Het bevreemdt ons wel dat hierover een besluit wordt gevraagd van de raad. Het lijkt ons gepaster om dit voor kennisgeving aan te nemen. Maar goed, het college heeft in zijn wijsheid besloten dat wij hier iets over moeten beslissen. Als dat zo is, ligt hier wel een heel ambitieus plan met kritische data. Wij nemen aan dat het college zich hieraan gaat houden, zodat op 28 januari de Woonvisie wordt vrijgegeven voor inspraak et cetera.

Als u het mij toestaat, heb ik een vraag aan de fractie van GroenLinks. Waar zijn die fractie en de PvdA-fractie als indieners van het amendement bang voor als het woord "referentiekader" in het document blijft staan? Misschien kan daarop worden ingegaan.

De voorzitter: Ik geef het woord nu aan mijzelf als woordvoerder van de fractie van GroenLinks. Wat ik nu ga zeggen, zeg ik dus namens GroenLinks.

Er is al veel gezegd over de zaken die wij ook hebben gezien, zoals de vraag wat "inspiratiebron" betekent. Wij hebben besloten om na de uitgebreide discussie over het stuk als inspiratiebron een amendement in te dienen, omdat wij het woord "referentiekader" en ook de term "basis voor structuurvisie" terug zagen komen. Dat suggereert meer status dan het moet hebben. We vinden dit een heel mooi stuk en een heel mooi proces; daar ben ik het helemaal mee eens. We willen het echt niet minder maken dan het is, maar we willen het ook niet méér maken dan het is. Termen als "referentiekader" en "basis voor structuurvisie" suggereren dat het wél meer wordt en dat het leidender zal worden in het gemeentelijke beleid dan louter als inspiratiebron. Vandaar dat we hebben besloten om hierover samen met het de PvdA en D66 een amendement in te dienen. Het amendement luidt:

"Amendement 100381.

De raad van de gemeente Voorschoten, in zijn vergadering bijeen d.d. 12 november 2015,

gezien het raadsvoorstel :4820 (2),

overwegende dat:

de Toekomstvisie Voorschoten een waardevol document is, met inbreng van Voorschotenaren over de toekomst van Voorschoten;

- *dit document in de raadsvergadering van 11 december 2014 is vastgesteld als 'een belangrijke inspiratiebron voor politiek-bestuurlijke besluitvorming', niet meer en niet minder;*
- *dit niet overeenstemt met het door de raad genomen besluit;*
- *het voorgestelde besluit verwijst naar de aanpak zoals geformuleerd in het voorstel;*
- *dit correctie behoeft;*

besluit:

het beslispunt aan te vullen als volgt:

'met dien verstande dat in de aanpak (in tegenstelling tot de formulering in het voorstel van het college) de Toekomstvisie Voorschoten 2025 uitsluitend wordt gebruikt als inspiratiebron voor in de toekomst vast te stellen beleidsstukken'."

De heer **Mol** (VVD): Dank u voor uw kritische woorden, maar het is een beetje vaag. U zegt dat u het niet minder, maar ook niet méér wilt maken dan het is. Dat laat erg in het midden wat het volgens u wel is, wat u eraan afdoet en wat er niet deugt aan het stuk. Ik denk dat er voor iedereen wel iets in zit en dat dit ook het mooie is van het stuk, namelijk dat het een heel gedragen stuk uit de samenleving is.

De **voorzitter**: Het is een inspiratiebron en dat moet het zijn. Het is een heel waardevol stuk als inspiratie, maar het primaat van het bepalen van kaders voor het beleid en de besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Dat moet ook heel duidelijk zijn. Ook dat is een vorm van verwachtingsmanagement. Wij denken dat de in dit plan van aanpak gebruikte termen een andere suggestie wekken. Vandaar dat wij heel duidelijk willen zijn: dit is een inspiratiebron die we met plezier en met respect zullen gebruiken, maar het kan niet het kader voor het beleid zijn, want dat primaat ligt bij de gemeenteraad.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Ik zou de woordvoerder van GroenLinks willen vragen wat er fout kan gaan als het woord "referentiekader" gehanteerd blijft worden.

De **voorzitter**: Er is ook een interruptie van de PvdA.

De heer **Middelburg** (PvdA): In het stuk staat dat het de basis is voor de nieuwe structuurvisie. Dat betekent dat je die structuurvisie daarop gaat baseren. "Referentiekader" impliceert dat je eraan gaat refereren om te checken of het goed is gegaan. Bij de bespreking van de toekomstvisie hebben we er heel uitgebreid met elkaar bij stilgestaan dat er bijvoorbeeld tegenstrijdige voorstellen in staan en dat er voorstellen in staan waarvan de financiële gevolgen volstrekt onduidelijk zijn. Met andere woorden: het gaat een stap te ver om dit als basis te nemen zonder aan te geven dat je je het recht voorbehoudt om daarin nog keuzes te maken. Als iets als basis dient, ga je daarop voortbouwen, ga je dat uitwerken en ga je daarmee door. Als je het als inspiratiebron neemt, zeg je dat de dingen die erin staan, hartstikke goed

zijn, maar dat we nu eerst gaan uitzoeken of het niet te duur is en dat we, daar waar er strijdige voorstellen in staan, bekijken welke van die twee we willen volgen et cetera. Dat is wat we met het amendement beogen.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): De heer Middelburg moet het toch met mij eens zijn dat, als je referentiekader is zoals dat hier beschreven is, dat je niet het recht ontnemt om alsnog te gaan rekenen en alsnog kritisch na te denken? Een referentiekader is iets waaraan je refereert. Je refereert aan gesprekken met burgers, aan gesprekken met belangengroeperingen in het dorp en aan een visie die daarin gedeeld is. Die visie heeft verschillende aspecten. De heer Middelburg zal het toch met mij eens zijn dat dit op zich een heel groot goed is? Als hij zegt dat het geen "referentiekader" mag heten, suggereert hij dus eigenlijk dat hij niet wil refereren aan al die goede dingen die erin staan.

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat deze discussie over de term "inspiratiebron" eigenlijk al is gevoerd in de commissie en vorig jaar ook al in de raad. Daar wordt in het amendement ook aan gerefereerd.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): U refereert; dat is precies wat we ook met dit document zouden moeten kunnen doen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Dat is dus precies het probleem, want als je refereert aan een besluit, toets je daaraan en geef je aan dat je daarmee op dezelfde manier wilt doorgaan. Ik refereer aan het besluit dat deze raad vond dat dit als inspiratiekader moest dienen. Daarmee toets ik; ik zeg: dat is wat we willen. U geeft een redelijk unieke uitleg aan "referentiekader"; u kunt een woord goed herdefiniëren, maar dat is niet de uitleg die volgens mij gebruikelijk is. Het belangrijke punt is dat deze raad na een uitgebreide discussie in de commissie en in de raad een jaar geleden heel helder heeft gezegd dat wij dit niet als basis voor beleid willen hanteren, maar als inspiratiebron. Dit amendement doet niets méér dan dat referentiekader, dat wij als raad hebben opgezet, ter harte nemen en dit besluit in dezelfde termen formuleren. Dat is gewoon consistentie van onze eigen besluiten.

De **voorzitter**: De zaak is helder en de standpunten zijn uitgewisseld. Ik wil het dus hierbij laten. Ik heb mijn termijn nog niet kunnen beëindigen. Tot slot merk ik op dat GroenLinks blij is met de toevoeging van het Milieubeleidsplan.

Burgemeester **Staatsen**: Voorzitter. Ik ben het eens met de opmerking van de CDA-fractie over verwachtingsmanagement en met de oproep om dit samen te doen. Daar is volgens mij geen discussie over; dat is helder en duidelijk.

D66 heeft ervoor gepleit om het concreet te maken. Ja, dat denk ik ook. Ook anderen hebben dat gezegd. De D66-fractie merkte ook op dat er geen financieel effect bij staat, maar dat er wel sprake is van de inzet van ambtenaren. Jazeker, maar met "geen financieel effect" werd bedoeld dat er geen beslag wordt gelegd op algemene middelen. Dat is in dit verband

het punt. Natuurlijk, alles in het leven kost geld, maar er wordt hiermee dus geen extra beslag gelegd op algemene middelen.

De heer Mol van de VVD sprak van "een praatmodel met focusthema's". Met de toekomstvisie praten we over een model met focus; dat klinkt ineens heel anders dan "een praatmodel met focusthema's". Ik houd het dus maar bij "een model met focus"; ik probeer een beetje op de woordspielerei van de heer Mol door te gaan. Ook hij gaf aan dat het concreet moet.

De PvdA en de SP hebben gesproken over de term "inspiratiebron", waarover ONS Voorschoten en GroenLinks ook hebben gediscussieerd. De heer Maassen vroeg wat "inspiratiebron" precies inhoudt. "Inspiratiebron" betekent dat dit stuk je moet inspireren. Het is niet de bedoeling dat je op basis van dit stuk moet accorderen. Dat lijkt mij een belangrijk verschil: inspireren, niet accorderen. Ik heb de discussie hierover gehoord. Voor mij is het heel helder: je moet in je besluitvorming consistent zijn. De raad heeft eerder een besluit over de toekomstvisie genomen. Daarbij werd louter gesproken van "inspiratiebron". Dat nu in dit stuk woorden als "referentiekader" en "basis" worden gebruikt, is onbedoeld, in elk geval niet bewust gebeurd. Ook het college zegt immers heel helder dat eerder een besluit is genomen dat sprak van "inspiratiebron". Dat moet je later niet oprekken of anders invullen, want dan verlies je consistentie en maak je het alleen maar ingewikkelder. Ik ben in elk geval blij dat de woorden "niet meer en niet minder" geen afbreuk doen aan de waarde van dit document.

De heer Maassen zei dat de portefeuillehouder in de commissie heeft toegezegd dat bij de komende visies ook wordt verantwoord in hoeverre zij in de pas lopen met de toekomstvisie. Die toezegging is gedaan. Ik denk dat het goed is dat ik vanavond herhaal dat we in de documenten die nog komen, die verantwoording zullen afleggen. Dat gaat dus gebeuren.

Mevrouw Lamers heeft gezegd dat zij blij is dat ook het Milieubeleidsplan is genoemd. Zeker! Uit mijn woorden kunt u opmaken dat het college een eventuele aanname van het amendement door de raad niet zal ervaren als een extreem probleem.

De **voorzitter**: Ik heb nog een vraag staan van de fractie van ONS Voorschoten, namelijk waarom nu een besluit moet worden genomen. Of vindt de heer Rasch dat die vraag afdoende is beantwoord?

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Dat is wel een interessante vraag.

Burgemeester **Staatsen**: Ja, maar misschien is dat meer iets voor bij de borrel. Er is vanavond ook gesproken over "mentaal contracteren". "Voor kennisgeving aannemen" duidt misschien toch op een zekere distantie, niet op binding. Als de raad hierover een besluit neemt, verbindt de raad zich in ieder geval meer aan dit plan van aanpak. Dat is het onderscheid. Nogmaals: besluiten geeft meer binding dan voor kennisgeving aannemen. Bij woorden is het ook vaak een kwestie van appreciatie, maar zo zou mijn appreciatie eruit zien.

De **voorzitter**: Er is behoefte aan een tweede termijn.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Bij onze fractie leeft de vraag of een amendement de juiste vorm is om het stuk aan te passen, want het gaat om de kernboodschap en niet om een besluit. De vorm waarin we dit besluit vanavond nemen, is volgens mij dus belangrijk.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de griffier, die hierop een toelichting zal geven.

De heer **Van der Does**: Omdat in het besluit wordt verwezen naar de aanpak die in het voorstel is verwoord, wordt eigenlijk besloten om de formulering die in het voorstel staat, over te nemen. Dat is niet de juiste formulering. Je kunt de formulering dus alleen met een amendement aanpassen. Het amendement maakt duidelijk dat het om een inspiratiebron gaat. Dat is het besluit dat ooit door de raad is genomen. Dat blijft in stand; de andere formuleringen zijn eigenlijk onjuist. In de overwegingen in het amendement staat ook dat het een correctie is. Het is eigenlijk gewoon een technische correctie.

De **voorzitter**: Dank u voor deze toelichting. Ik denk dat alle argumenten zijn gewisseld en dat we kunnen overgaan tot de besluitvorming.

In stemming komt amendement 100381.

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de **voorzitter** constateert dat de fracties van de VVD en ONS Voorschoten ertegen hebben gestemd.

In stemming komt het na amendering gewijzigde voorstel.

Het na amendering gewijzigde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dat is een zeer positieve uiting van deze raad. Ik geef het voorzitterschap terug aan de burgemeester.

(De burgemeester neemt het voorzitterschap van de vergadering over van mevrouw Lamers.)

De **voorzitter**: Ik dank mevrouw Lamers voor haar bekwame leiding van de vergadering.

10. Beantwoording schriftelijke vragen SP over parkeerplaatsen bij het station.

De **voorzitter**: De heer Maassen heeft schriftelijke vragen gesteld. Het reglement van orde geeft aan dat de vragensteller in de raad of in de commissie nadere inlichtingen kan vragen over de door het college gegeven antwoorden. We gaan dus niet een full-blown debat tegenmoeten. De heer Maassen krijgt straks het woord en kan dus nadere inlichtingen vragen. De wethouder antwoordt daarop en dan hebben we dit punt volgens mij afgewikkeld.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Enkele maanden geleden, toen de werkzaamheden bij het station nog niet waren begonnen – inmiddels staan er al auto's op de plek waar nog niet lang geleden gras was – heeft de SP een aantal schriftelijke vragen gesteld. De beantwoording daarvan was zeer summier en ook onjuist; niet zomaar onjuist. Wij vroegen onder andere om de weergave van een gesprek dat de wethouder met de provincie had gehad. Dat was een belangrijk gesprek dat de wethouder had gevoerd op verzoek van deze raad, of beter gezegd: op verzoek van de raadscommissie, een jaar geleden, toen alle fracties heel veel moeite hadden met het plan dat er lag en de wethouder vroegen: wilt u alstublieft naar de provincie om te bekijken of uitbreiding van het parkeerterrein aan de noordzijde mogelijk is? De wethouder zei: ja, dat ga ik doen. De SP heeft in de schriftelijke vragen gevraagd om het verslag van dat gesprek. Het antwoord was dat er geen verslag was. De bewonersgroep die hiermee bezig is, heeft deze vraag in een WOB-procedure aan de gemeente gesteld en kreeg hetzelfde antwoord: er was geen verslag. Toen heeft de bewonersgroep die vraag met een WOB-procedure aan de provincie gesteld. De provincie zei: alstublieft, hier hebt u onze gespreksaantekeningen; er is een verslag gemaakt door de gemeente. Hoe zit dit? Hoe kan dit?

Er is nog een punt. Wij vroegen de wethouder in de schriftelijke vragen hoe hij zich ervoor heeft ingezet om zijn toezegging aan de raad na te komen dat hij zijn best zou doen bij de provincie om de noordzijde nog eens onder de aandacht te brengen en te vragen of die variant ook via de subsidieverzoeken kon. De wethouder heeft in de antwoorden aangegeven dat hij dat gesprek heeft gehad en dat dit zijn uitvoering van de toezegging was, maar via het WOB-verzoek van de burgerinitiatiefgroep is nog meer naar voren gekomen: er is ook een gespreksvoorbereiding opgestuurd. Uit die gespreksvoorbereiding tussen ambtenaren van de gemeente en ambtenaren van de provincie blijkt dat de ambtenaren van de gemeente de argumenten aan de provincie bekend hebben gemaakt, zodat de gedeputeerde aan de wethouder kon zeggen: nee, het past niet binnen het subsidieverzoek. De hele argumentatie van de provincie jegens de gemeente om te zeggen waarom het niet kan, is afkomstig van onze eigen ambtenaren. Is dat nou de manier om zo'n toezegging gestand te doen?

Ik voeg hier nog een klein punt aan toe dat heel erg in deze lijn past. Tijdens de besluitvorming en de voorbereiding op de besluitvorming is aan deze raad altijd gecommuniceerd dat uitbreiding van het parkeerterrein aan de noordzijde niet mogelijk was, omdat in het bestemmingsplan en in de groenstructuurvisie was vastgelegd dat uitbreiding aan de zuidzijde wel kon, maar aan de noordzijde niet. Ik heb vandaag nog eens gekeken op ruimtelijkeplannen.nl, waar staat wat het vigerende bestemmingsplan is. Ik kan vertellen dat op de plek waar nu een parkeerterrein is aangelegd en waar de auto's staan, in het bestemmingsplan staat: "Groen". Het gaat verder. Ik heb hier een amendement uit 2009 bij de besluitvorming over een groenstructuurvisie. Dat amendement, amendement 30, is toen ingediend door het CDA, de PvdA en ONS Voorschoten en is aangenomen door de raad. In dat amendement is het eerste besluitpunt: "Aan de hoofdgroenstructuur worden toegevoegd de volgende onderdelen: Het gebied tussen het spoor en de westzijde van de woonwijken, van Noord-Hofland tot aan de Britse school, inclusief het zogenaamde stationsgebied en het volkstuijnencomplex en exclusief het terrein achter de Texaco/Van der Hoevenpark". Dat amende-

ment heeft de raad in 2009 aangenomen. Dat is nooit gewijzigd. Dat is wat in de groen-structuurvisie had moeten staan en dat is niet wat de wethouder heeft verteld aan de raad over wat de vigerende groenstructuurvisie inhoudt. Ik wil hier heel graag antwoord op van de wethouder.

Wethouder Beimers: Voorzitter, De heer Maassen refereert aan de vraag of door Voorschoten een verslag is opgesteld van het bestuurlijk overleg. Wij hebben aan Voorschotense zijde geen verslag van dat overleg opgesteld. In die zin is het antwoord dat wij hebben gegeven, dus volledig correct. Wat wel is gebeurd, is dat zonder ons medeweten – laat staan onze instemming; die hoeft ook niet gegeven te worden – de ambtenaar van de provincie ten behoeve van persoonlijk gebruik voor de gedeputeerde aantekeningen heeft gemaakt over wat in dat gesprek uiteindelijk is geconcludeerd. Dat staat ieder overheidsorgaan natuurlijk vrij. Wij kenden die aantekeningen niet totdat zij bekend werden op basis van het WOB-verzoek.

Ik kom nu bij de inhoud van het gesprek, waar de heer Maassen ook naar vroeg; die vraag had ik verwacht en daarom heb ik mij daar nader op geprepareerd, ook al is het al even geleden. Ik kan mij, misschien net als sommigen van u, nog heel goed herinneren dat wij op 20 november 2014 een commissievergadering hadden over dit onderwerp en dat ik toen werd uitgenodigd om in gesprek te gaan met de gedeputeerde. Ik heb dat verzoek gehonoreerd. Wij hebben een afspraak met de gedeputeerde kunnen maken voor een gesprek op 4 december. Op 5 december hebben wij de raad met onze informatiebrief geïnformeerd over een aantal punten die in de commissie aan de orde waren geweest. Wij hebben ook verslag gedaan van het gesprek met de gedeputeerde. In de raadsvergadering van 11 december heb ik dat nog eens mondeling toegelicht. Dat was de context waarin wij hebben geopereerd. Op 11 december heeft de raad ook een besluit genomen over de uitbreiding van het station aan de zuidzijde.

De heer Maassen vroeg naar het verloop van het gesprek met de gedeputeerde. Ik zal daarover het volgende zeggen. Ik heb de gedeputeerde aangegeven dat het door het college voorgestelde ontwerp zeer moeilijk lag in de gemeenteraad, met een zeer aannemelijke kans dat ons voorstel als zodanig niet zou worden vastgesteld door de raad. Ik heb daarmee dus benadrukt dat het van belang was om zorgvuldig ook variant 4 te bestuderen en daarop in te gaan. Ik heb de gedeputeerde die alternatieve variant ook voorgelegd. Met het gezelschap dat aan tafel zat, hebben we aan de hand van de tekening die wij hadden meegenomen en die in print in groot formaat op de tafel was gelegd, de verschillende ins en outs van die tekening uitgebreid met elkaar besproken; ik kan me dat nog goed herinneren. De gedeputeerde heeft inhoudelijke vragen gesteld over het ontwerp van variant 4, zowel aan ons – ik was vergezeld van een tweetal medewerkers van onze gemeente – als aan de ambtenaar van provinciale zijde, die de gedeputeerde ondersteunde. Die vragen hadden betrekking op de locatie, het aantal nieuwe parkeerplaatsen en de voor- en nadelen van deze variant ten opzichte van de door het college voorgestelde variant. De vragen hadden ook betrekking op de reeds verleende beschikking en op de subsidieregeling. Vervolgens is de gedeputeerde, met ook de input van de provinciale ambtenaar, tot de conclusie gekomen dat de voorgestelde

noordelijke variant afwijkt van de variant op basis waarvan de subsidie is beschikt in 2011. De subsidieregeling is in 2013 beëindigd; u zult zich nog herinneren dat dit ook hier aan de orde was. Vervolgens heeft de gedeputeerde geconcludeerd dat, nu de regeling niet meer bestaat, er ook geen basis meer is om deze subsidieaanvraag te beoordelen. Dat betekent dat het een reguliere subsidieaanvraag zou zijn waarvoor bij de provincie geen krediet meer beschikbaar was. De gedeputeerde heeft ook gesteld dat de subsidie niet mag worden gebruikt voor de noordelijke variant; die wijkt te veel af van het voorstel waarvoor de subsidie in 2011 is beschikt. Wel heeft de gedeputeerde op ons verzoek toegezegd dat de realisatietermijn, die eind 2014 zou expireren – nota bene: het was 11 december 2014 – nogmaals met een jaar zou mogen worden uitgesteld, namelijk tot eind 2015, mits de raad zou instemmen met de uitbreiding conform de subsidieaanvraag van 2011. Dat is wat er is gebeurd.

De derde vraag van de heer Maassen heeft naar mijn smaak geen betrekking op het antwoord dat wij hebben gegeven. Die vraag gaat namelijk over een heropening van de discussie over de pro's en cons en de bestemmingsplanmatige situatie met betrekking tot het bestemmingsplan aan de noordzijde. Ik denk dat dit aspect bij de besluitvorming van de raad in december 2014 uitgebreid aan de orde is geweest. Daar laat ik het bij. Wij doen op dit moment als college niets anders dan het uitvoeren van een besluit van de gemeenteraad. Ik begrijp dat de heer Maassen dat nog steeds betreurt en dat is zijn goed recht.

De **voorzitter**: Ik denk dat we dit agendapunt moeten afronden. Ik zie de heer Maassen wel gesticuleren, maar het reglement van orde schrijft voor dat de mogelijkheid bestaat om nadere inlichtingen te vragen over schriftelijke vragen. Die nadere inlichtingen zijn gegeven. Daarmee is dit agendapunt formeel afgewikkeld. Ik zie de heer Maassen kijken, maar ...

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter, de wethouder ...

De **voorzitter**: Laat u mij even uitspreken. Ik wil mij graag houden aan het reglement van orde. Als de raad dat anders wil, hoor ik dat wel, maar u hebt mij als voorzitter ook gevraagd om het reglement van orde te handhaven. Als dat zo is, hebt u uiteraard de mogelijkheid om in een volgende raads- of commissievergadering punten te agenderen, maar op dit moment kan ik als uw voorzitter niets anders zeggen dan dat er een reglement van orde is en dat ik mij daaraan moet houden. Als die conclusie gedeeld wordt ... Ik zie nu een aantal vingers. Ik begrijp dat we gaan praten over de orde van deze vergadering.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Ik respecteer uw uitgangspunt dat u het reglement van orde moet handhaven, maar het reglement van orde is wel óns reglement. Als er bij deze raad behoefte bestaat om hier nog even mee door te gaan, denk ik dus dat we dat moeten kunnen toestaan.

De **voorzitter**: Voor alle helderheid: dat heb ik zojuist ook aangegeven. Ik heb alleen gezegd dat er een reglement van orde is. U mag van mij als voorzitter verwachten dat ik u voorhoud

wat de orde is van de vergadering, maar daaraan heb ik toegevoegd dat, als de meerderheid van de raad dat anders wil, de raad natuurlijk over de eigen orde gaat. Dat heb ik aangegeven.

De heer **Von der Assen** (GroenLinks): Voorzitter. Misschien is het goed als u nog even duidelijk uitlegt wat het reglement van orde op dit punt precies behelst, want dat is mij nog niet helemaal duidelijk.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. U weet dat ik altijd bijzonder aan het reglement van orde hecht, omdat dat natuurlijk juist is geschreven om in moeilijke situaties houvast te bieden, maar ik vind dat in dit geval wel lastig. Ik stel immers vast dat de heer Maassen zegt dat er een gespreksverslag is gemaakt door de gemeente Voorschoten en dat het college bevestigt dat dat gespreksverslag er niet is. Moeten we dat dan uitstellen tot een discussie in de commissie of in de raad? Ik vind het heel vreemd om zo'n soort feit een aantal weken of zelfs een maand boven de markt te laten hangen. Mijn voorstel zou dus zijn om in ieder geval helderheid te krijgen over de feiten. Het lijkt mij voor geen van beide partijen slim om dit boven de markt te laten hangen.

De **voorzitter**: Om ervoor te zorgen dat we allen dezelfde gegevens hebben ten aanzien van het reglement van orde, lees ik artikel 39, lid 5 over schriftelijke vragen voor: "De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist". Dat is exact wat ik zo juist heb aangegeven. Het gaat om het geven van nadere inlichtingen. Ik stel vast dat dat is gebeurd: er zijn nadere inlichtingen gegeven. Dat betekent dat dit agendapunt daarmee in beginsel is afgerond, tenzij de raad anders beslist. Ik heb een aantal raadsleden daarover opmerkingen horen maken, maar nogmaals: ik denk dat de procedure op zich helder is, tenzij er een ordevoorstel wordt aangenomen om het anders te doen. We hebben dus eigenlijk een discussie over de orde van de vergadering.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. Wat ons betreft, handhaaft u gewoon het reglement van orde. Laten we alle partijen ook een beetje zekerheid geven dat we die regels hebben. Wat ons betreft, houdt u daar dus aan vast.

De **voorzitter**: Ik kijk even verder en ga het rijtje af.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Mol.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Ik kan mij voorstellen dat de beantwoording niet geheel bevredigend is. Het lijkt mij goed als er nog een mogelijkheid is om daar wat dieper op in te gaan.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Ik deel de opvatting van de heer Rasch.

De heer **Von der Assen** (GroenLinks): Voorzitter. Ik denk dat u er goed aan hebt gedaan om ons te wijzen op die bepaling in het reglement van orde. Dat neemt niet weg dat ook datgene wat de heer Middelburg heeft gezegd over het boven de markt laten hangen van feiten, hout snijdt. Ik zou dus wel een reactie van het college willen krijgen op de suggestie om in ieder geval daarover vanavond nog helderheid te krijgen.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Ik deel de mening van de heer Rasch.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Het lijkt mij duidelijk wat de SP-fractie vindt.

De **voorzitter**: De griffier heeft geteld. Er zijn vijftien raadsleden aanwezig en ik heb begrepen dat acht raadsleden ermee instemmen dat de heer Maassen nog nadere vragen stelt, dat we dan nog één keer een beantwoording krijgen en dat we dan afronden. We moeten immers wel precies zijn, zodat we niet een uitvoerig debat gaan krijgen. Ik begrijp dat degenen die er voorstander van zijn om af te wijken van het reglement van orde, op het standpunt staan dat de heer Maassen nog één keer de gelegenheid krijgt om nadere nadere inlichtingen te vragen. De wethouder antwoordt dan nog één keer en dan ronden we dit agendapunt af. Is dat de gemeenschappelijke lijn? Ik constateer dat de raad daarmee instemt. Daar houd ik dan ook echt strikt aan vast en dan moeten we het echt op die manier doen.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik heb de wethouder op alle drie de vragen iets horen zeggen, maar ik heb hem niet echt antwoorden horen geven. Het eerste punt betreft de verslaglegging. Ik heb inderdaad een lijstje met aantekeningen dat de provincie heeft gemaakt, maar dat verslag begint met een lijstje van de aanwezigen. Daarbij staat achter de keurig weggekalkte naam van de aanwezige ambtenaar van de gemeente Voorschoten tussen haakjes de opmerking "Verslaglegging". Hoe kan het dan dat er geen verslaglegging is door de gemeente Voorschoten en dat de wethouder zelf zegt dat hij daar niets van weet?

Dan het gesprek en de intenties van de wethouder daarbij. De wethouder heeft natuurlijk inderdaad keurig zijn best gedaan in het gesprek om aan te geven dat de raad echt de noordzijde prefereerde. De gedeputeerde heeft gezegd dat dit niet kon, maar dat gesprek vond plaats op 4 december. Op 3 december is er een mailwisseling geweest tussen de ambtelijke ondersteuning van beide partijen. Uit de door de provincie gestuurde mail blijkt duidelijk dat deze hele inhoudelijke afwijzing van tevoren al is voorbereid, met input uit Voorschoten. Wat schrijft de ambtelijke ondersteuner van de gedeputeerde namelijk? Onder het kopje "Is de andere locatie echt minder geschikt en wat zijn de criteria hiervoor?" schrijft deze ambtenaar: "De belangrijkste argumenten van de gemeente (wethouder) tegen de alternatieve locatie" – let op: ik zei "tegen de alternatieve locatie" – "zijn: a. de grotere afstand tot het station, waardoor de locatie minder aantrekkelijk is; b. het scheiden van de huidige en de nieuwe parkeerterreinen; c. past niet in het vigerend bestemmingsplan". Kortom: Voorschoten heeft in voorbereiding op het gesprek dat de wethouder moest voeren om voor een

andere locatie moet pleiten, de argumenten aangedragen om juist tégen die locatie te pleiten. Dat is volgens mij echt een hele foute gang van zaken.

Wethouder **Beimers**: Voorzitter. De heer Maassen geeft een interpretatie aan de kennis die hij meent te hebben opgedaan. Ik vind die interpretatie nogal erg suggestief. Met betrekking tot het verslag leidt hij uit een verslag waarin een aantal namen in het kader van de WOB-procedure zijn weggelakt door de provincie, af dat dat verslag door de gemeente Voorschoten zou zijn opgesteld. Hij neemt geen genoegen met de herhaalde stelling van het college dat dat verslag niet door Voorschoten is opgesteld. Ik vind het eerlijk gezegd buitengewoon betreurenswaardig dat de heer Maassen in deze misvatting persisteert. Ik heb hier toevallig het verslag waarop de naam van de ambtenaar die auteur is van het verslag – het zijn eigenlijk aantekeningen van een ambtenaar ten behoeve van persoonlijk gebruik door de gedeputeerde – glashelder en leesbaar aanwezig is. Ik zal die naam nu aan de griffier laten zien. Ik zal de naam niet noemen, want het is niet aan mij om namen te publiceren als de provincie die namen heeft weggelakt, maar ik denk dat de griffier kan bevestigen dat de mijnheer met deze mooie achternaam niet in dienst is van de Werkorganisatie.

De **voorzitter**: Ik vind dat we de griffier buiten deze discussie moeten houden.

Wethouder **Beimers**: Zal ik het dan even aan de voorzitter laten zien?

De **voorzitter**: Nee. De griffier heeft een notariële functie. Ik vind dat we de informatie dan eigenlijk met z'n allen moeten delen. Dat lijkt mij zorgvuldiger.

Wethouder **Beimers**: Ik vind het heel vervelend dat de heer Maassen bij herhaling zegt dat ik hier onwaarheden sta te verkondigen. Die wil ik graag weerlegd hebben.

De **voorzitter**: Ik vind het op zich goed om naar de feiten terug te gaan, maar ik vind het ook goed dat we die feiten dan met elkaar delen. Als dat vertrouwelijk zou moeten, moeten we dat in vertrouwelijk verband doen, maar ik vind dit van belang. Ik vind het in ieder geval wettelijk dat de griffier in zo'n discussie geen rol krijgt, want dat is niet de taak en de verantwoordelijkheid van de griffier. Er moet natuurlijk wel ruimte zijn om feiten vast te stellen; dat ben ik natuurlijk helemaal met u eens. Dan blijkt wel wat de situatie is. Gaat uw gang.

Wethouder **Beimers**: Ik voeg mij natuurlijk naar uw oordeel, want u gaat over de orde van deze vergadering.

Het tweede punt is een e-mailwisseling die heeft plaatsgevonden tussen ambtenaren van ons en ambtenaren van de provincie. Ik ken die e-mailwisseling als zodanig niet, maar uit het gegeven dat de heer Maassen naar voren heeft gebracht, leid ik af dat er sprake is van een weergave van een standpunt zoals dat door het college daadwerkelijk is ingenomen. Dat is ook hier in het openbaar bediscussieerd. Die afstanden, die aantallen parkeerplaatsen en de bestemmingsplantechnische complicaties van de locatie aan de noordzijde zijn hier in

volstreekte openbaarheid gewisseld. Daar is dus niets geheims aan. Ik zie die informatie-uitwisseling in het kader van één onder ambtenaren en ook onder bestuurders gebruikelijke ordelijke voorbereiding van een bestuurlijk overleg. Daar is helemaal niets mis mee, anders dan de heer Maassen hier meent te moeten veronderstellen. Ik neem daar dus afstand van.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter, ik zou graag om een schorsing willen vragen.

De heer **Mol** (VVD): Voorzitter. Nu heb ik echt een punt van orde. Volgens mij hebben we een heel mooie tweede termijn gegeven voor een verduidelijking van de vragen die de SP heeft gesteld. Dan zou ik graag een verklaring willen waarom er een schorsing moet komen, want volgens mij kan het punt nu worden afgerond.

De **voorzitter**: Toen we zojuist het ordedebat hadden, heb ik gevraagd wat de verdere gang van zaken zou zijn als wij zouden doorgaan. Ik heb volgens mij ook nadrukkelijk gezegd dat er ruimte was om in tweede instantie nadere inlichtingen te vragen en dat de wethouder nog één keer zou antwoorden. Volgens mij heb ik toen ook gezegd dat dit betekent dat we dan aan het einde zouden zijn van dit agendapunt. U bent mij allen even lief, maar ik vind het wel wat ingewikkeld worden als we nu dan desondanks toch weer een nieuwe fase inlassen. Ik ben dus toch geneigd om tegen de heer Maassen te zeggen: als u vindt dat er toch nog behoefte is om hier op enigerlei wijze nader over te spreken, is die ruimte er altijd, maar dan niet vanavond in deze vergadering. Ik vind immers dat we dan eigenlijk voor de tweede keer qua orde eigenlijk heel onzorgvuldig opereren.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik zou mij staande deze vergadering graag willen beraden, ook met andere fracties, over eventuele vervolgstappen. Daar wil ik graag nu even de ruimte voor. Ik ken u als een voorzitter die fracties altijd de ruimte geeft om even te overleggen als dat nodig is. Daar zou ik graag gebruik van willen maken.

De **voorzitter**: Nogmaals: we hebben echt een expliciet ordedebat gehad met een expliciete discussie. Ik kan dat, wederom als uw voorzitter, alleen maar aan u voorhouden. De raad heeft het besluit genomen dat we op dit moment zouden stoppen. Nogmaals: als een meerderheid bepaalt dat het anders moet ... Meerderheden hebben in dit land de overhand, maar ik kan als voorzitter op dit moment niets anders zeggen dan dat het debat op dit punt is afgerond. Nogmaals: u hebt op een ander moment altijd mogelijkheden om nog discussies aan te gaan. Ik kijk even rond.

De heer **Van der Meij** (D66): Voorzitter. Ik denk dat u volkomen gelijk hebt. Er is voldoende alternatief om in de commissie terug te komen op dit onderwerp. U hebt ook duidelijke afspraken met ons gemaakt en die hebben wij bevestigd. Wat mij betreft, zijn de vragen dus gesteld en de antwoorden gegeven.

De heer **Rasch** (ONS Voorschoten): Voorzitter. Ik sluit mij geheel bij de woorden van de heer Van der Meij aan.

De **voorzitter**: Ik zie dat dit ook geldt voor de fracties van GroenLinks, het CDA en de VVD.

De heer **Middelburg** (PvdA): Voorzitter. Ik begrijp uw standpunt, maar ik vind het redelijk extreem dat we de raad eigenlijk laten stemmen over een schorsing. Ik zit daar persoonlijk iets anders in. Maar goed, als dat zo is, is dat zo. Volgens mij zou je als partij in een raadsvergadering altijd om een schorsing kunnen vragen, maar dat is wat mij betreft een ander punt. Ik ben het met u eens dat dit agendapunt is afgerond. Volgens mij kan de heer Maassen direct bij de afronding van dit agendapunt om een schorsing vragen voordat we met het volgende punt beginnen. Dat meen ik serieus.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat een meerderheid de conclusie deelt dat dit agendapunt is afgerond. Dat is dus de conclusie.

11. Bekrachtiging geheimhouding.

Dit punt is deze keer niet aan de orde.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 23.00 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2015.

De griffier,

De voorzitter,



VOORBLAD

Advies nota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4970 (1)
<i>Datum:</i>	4 december 2015 / 08-12-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Advies nota
<i>Onderwerp:</i>	Toelating nieuw raadslid.
<i>Portefeuillehouder:</i>	
<i>Programma:</i>	Open bestuursstructuur Hoofddoel Transparant bestuur Subdoel Goed publiek bestuur
<i>Begrotingswijziging:</i>	Nee
<i>Bijlagen:</i>	Nee
<i>Stukken ter inzage:</i>	Nee
<i>Beslispunten:</i>	De heer M.P.A. van Oostrum als lid van de raad toe te laten..



Advies nota aan de Raad

Inleiding

In verband met het vertrek van de heer drs R.F. Prang als raadslid, is een vacature ontstaan in de gemeenteraad. Dit voorstel voorziet in de toelating van een nieuw raadslid, t.w. de heer M.P.A. van Oostrum. De heer Van Oostrum is benoemd door de voorzitter van het centraal stembureau en heeft zijn benoeming aanvaard.

Toelichting

De voorzitter van het centraal stembureau heeft ter uitvoering van de Kieswet een kandidaat-raadslid benoemd en deze verzocht de benoeming aan te nemen. In verband hiermede en gelet op artikel 4 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2012, besluit uw raad een commissie in te stellen die onderzoek doet naar de zgn. geloofsbrieven.

De geloofsbrieven bestaan in ieder geval uit:

- de kennisgeving van de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde van zijn benoeming tot raadslid;
- de door benoemde ondertekende verklaring dat hij de benoeming aanvaardt;
- opgave van openbare betrekkingen.
- een gewaarmerkt afschrift uit de Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens ingeval een benoemde niet eerder als lid van de raad van de gemeente Voorschoten werd toegelaten.

De commissie onderzoekt of:

1. de geloofsbrieven voldoen aan de eisen van de Kieswet.
2. wordt voldaan aan de eisen van de Gemeentewet, o.a. dat de benoemde voldoet aan de vereisten voor het lidmaatschap van de raad en dat hij geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult.

De commissie brengt na gedaan onderzoek ter vergadering verslag uit.

U beslist vervolgens over de toelating van de benoemde raadsleden. Daarvoor is een ontwerp-besluit bijgevoegd.

Alvorens het nieuw benoemd raadslid zijn functie kan uitoefenen legt hij op in handen van de voorzitter van de raad de eed of belofte af.

De griffier.



Besluit

Registratienummer:

4970

De raad der gemeente Voorschoten;

Gelet op artikel V4 van de Kieswet;

Gezien het advies van de commissie die onderzoek doet naar de geloofsbrieven, waarin de commissie adviseert over de toelating van het nieuw benoemde raadslid ;

besluit:

de heer M.P.A. van Oostrum te Voorschoten als lid van de raad toe te laten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Lijst ingekomen stukken Gemeenteraad Voorschoten 10 december 2015

ID	Afzender	Reg.datum	Omschrijving	Wijze van afdoen
Brieven (van personen en instellingen)				
102465	Werkgroep Groen Spelen vd Waalslaan	09-10-2015	Afschrift brief aan college over accommodatie en speelvoorziening Prof. v.d. Waalslaan.	Voor kennisgeving aannemen.
102474		09-10-2015	Recente ontwikkelingen Dobbewijk	Het college van burgemeester en wethouders verzoeken deze brief te beantwoorden en een afschrift hiervan aan de raad te sturen.
102448	Vakbond Ned. Varkenshouders	02-10-2015	Verduurzaming varkenssector	Voor kennisgeving aannemen.
102494		15-10-2015	Bezwaar tegen plan en uitvoering P+R terrein stationsgebied.	Het college van burgemeester en wethouders verzoeken om de bezwaarschriftencommissie dit bezwaar in behandeling te laten nemen en de

				uitkomst hiervan aan de raad te sturen.
102495	Holland Rijnland	14-10-2015	Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht 2014-2015.	Voor kennisgeving aannemen.
102501	GS van Zuid-Holland	19-10-2015	Afschrift brief aan Veiligheidsregio HM over begroting 2016 en jaarekening 2014.	Voor kennisgeving aannemen.
102507	Rekenkamercommissie WOVLV	21-10-2015	Rapport quick scan kwaliteit begrotingsinformatie.	Deze quick scan is meegenomen bij de begrotingsbehandeling in de commissie B&B van 29 oktober 2015 en de begrotingsraad van 5 november 2015.
102516	GS van Zuid-Holland	21-10-2015	Afschrift brieven aan bestuur inkoopbureau H10 over begrotingen 2015 en 2016 regionaal inkoopbureau jeugdzorg H10.	Voor kennisgeving aannemen.
102518		26-10-2015	Burgers ziek door straling draadloze communicatie.	Het college van burgemeester en wethouders verzoeken deze brief te beantwoorden en een afschrift hiervan aan de raad te sturen.
102520	Meldpunt hoge tonen	27-10-2015	Kattenverjager verjaagt ook vleermuizen.	Voor kennisgeving aannemen.
102525		29-10-2015	Bezwaar verwijderen groen.	Het college van burgemeester en wethouders verzoeken deze brief te beantwoorden en een afschrift hiervan aan de raad te sturen.

Blad 3

102530	Werkgroep JobHulpMaatje Leiden	06-11-2015	Nieuw initiatief JobHulpmaatje Leiden	Voor kennisgeving aannemen.
102532	Gemeente Oldenzaal	06-11-2015	Motie inzake respect	Voor kennisgeving aannemen. De brief zal in het presidium worden besproken.
102535	Buurtvereniging Recht door Recht	06-11-2015	Afschrift van brief aan college inz. Dobbewijk	Voor kennisgeving aannemen.
102556	Nationaal Crisisteam	13-11-2015	Aanbieding Handreiking OOV (verhoogde asielinstroom)	Voor kennisgeving aannemen.
102557		13-11-2015	klacht inz. niet gehoorde burgers	Voor kennisgeving aannemen. Brief is beantwoord. Zie hierover de elders op de lijst van ingekomen stukken geplaatste informatiebrief van het college.
102558		13-11-2015	Aanvulling op bezwaarbrief inrichting P+R terrein station Voorschoten	Het college van burgemeester en wethouders verzoeken om de bezwaarschriftencommissie dit bezwaar in behandeling te laten nemen en de uitkomst hiervan aan de raad te sturen.
102559	Ministerie VWS	13-11-2015	Afschrift brief aan college over omgang gemeenten met de tabaksindustrie	Voor kennisgeving aannemen.

Blad 4

102574	Buurtvereniging Recht door Recht	13-11-2015	Plannen rondom BIZ	Deze brief is betrokken bij de besluitvorming over dit punt in de raadsvergadering van 12 november 2015. Het college verzoeken de briefschrijver te beantwoorden overeenkomstig de besluitvorming.
102649		04-12-2015	klacht (vervolg) over niet-gehoorde burgers	Het college te vragen welke maatregelen het van plan is te nemen en de raad alsmede briefschrijver daarvan in kennis te stellen.
102670	Werkgroep Groen Spelen Vd Waalslaan	11-12-2015	Adviesnota Raad randvoorwaarden verkoop Vd W.laan	Het college van B&W verzoeken deze brief te beantwoorden en een afschrift hiervan aan de raad te sturen.
Informatiebrieven van het college van B&W				
102429	College van B&W	18-09-2015	Informatiebrief 082 Jaarrekening 2014 GEVULEI	Voor kennisgeving aannemen.
102573	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 105 Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2014 (afdeling Werk en Inkomen)	Deze brief wordt samen met de managementrapportage 1e helft 2015 Werk en Inkomen besproken in de commissie M&S van 26 november 2015. Voor kennisgeving aannemen.
102575	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 109 Kwaliteitsstandaard Wmo en	Voor kennisgeving aannemen.

het Regionaal GGD Protocol Meldingen Calamiteiten
Wmo incl. bijlage

102576	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 106 Motie 100330 rapportages grote projecten	Voor kennisgeving aannemen.
102577	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 107 Rapport Nationale Ombudsman	Voor kennisgeving aannemen.
102578	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 108 Vennootschapsbelastingplicht verbonden partijen	Voor kennisgeving aannemen.
102587	College van B&W	13-11-2015	Informatiebrief 110 toeristisch overstappunt Duin, Horst en Weide.	Voor kennisgeving aannemen.
102536	College van B&W	06-11-2015	Informatiebrief 101 Overzicht kredieten realisatie schoolgebouwencomplex Noord-Hofland toezegging 100552	Voor kennisgeving aannemen.
102537	College van B&W	06-11-2015	Informatiebrief 102 Evaluatie samenwerkingsverband Werk en Inkomen gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten en Wassenaar	Voor kennisgeving aannemen.
102544	College van B&W	06-11-2015	Informatiebrief 103 Duurzaamheid time-table	Deze brief is geagendeerd voor bespreking in de commissie WRG van 19 november 2015. Voor kennisgeving aannemen.

Blad 6

102527	College van B&W	30-10-2015	Informatiebrief 097 Regionale samenwerkingsprotocollen Jeugd Haaglanden.	Voor kennisgeving aannemen.
102528	College van B&W	06-11-2015	Informatiebrief 099 Verkoop Einsteinlaan 5	Voor kennisgeving aannemen.
102529	College van B&W	06-11-2015	Informatiebrief 100 Verplaatsing losloopgebied voor honden in Adegeest	Voor kennisgeving aannemen.
102519	College van B&W	30-10-2015	Informatiebrief aan de raad over precariobelasting.	Voor kennisgeving aannemen.
102500	College van B&W	23-10-2015	Informatiebrief aan de raad 095 over totstandkoming advies over brief Voorschoten 97.	Voor kennisgeving aannemen.
102452	College van B&W	02-10-2015	Informatiebrief 087 Ontwerp bestemmingsplan Laantje van Van Wissen (incl. bijl.)	Voor kennisgeving aannemen.
102479	College van B&W	09-10-2015	Informatiebrief aan de raad over taskforce samenwerking vluchtelingen Leidse Regio.	Voor kennisgeving aannemen.
102492	College van B&W	16-10-2015	Informatiebrief aan de raad 094 over verkoop Frisozaal.	Voor kennisgeving aannemen.
102471	College van B&W	09-10-2015	Informatiebrief 090 Vervolgproces verkeersvisie Voorschoten	Voor kennisgeving aannemen.

**Schriftelijke
beantwoording van**

vragen uit de raad

102472	College van B&W	09-10-2015	Beantwoording schriftelijke vragen GL over bebouwing Haagwijk	Voor kennisgeving aannemen.
102473	College van B&W	09-10-2015	Beantwoording schriftelijke vragen CDA over reparaties brug-duiker Vlietwijk	Voor kennisgeving aannemen.
102493	College van B&W	16-10-2015	Beantwoording schriftelijke vragen D66 over opdrachtgever onderzoek transitie 3D's.	Voor kennisgeving aannemen.
102464	College van B&W	09-10-2015	Beantwoording schriftelijke vragen SP over inspraak parkeren station	Voor kennisgeving aannemen.
102569	College van B&W	13-11-2015	Beantwoording schriftelijke vragen D66 over monopolie positie software leveranciers	Voor kennisgeving aannemen.

Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Katwijk, Leiden, Oegstgeest, Voorschoten, Waddinxveen, Wassenaar en Zoeterwoude.

Overwegende dat:

- het uit overwegingen van kwaliteit, continuïteit en efficiency gewenst is om hun samenwerking bij de beleidsvoorbereiding, heffing en invordering van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen, alsmede bij de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken en het beheer en de uitvoering van vastgoedinformatie vorm te geven op basis van een gemeenschappelijke regeling;
- het hoogheemraadschap van Rijnland en de gemeenten Gouda, Leiden, Oegstgeest, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude sinds 1 januari 2011 op dit gebied samenwerken in de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland, de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk en Katwijk daarbij per 1 januari 2013 zijn aangesloten en dat de gemeente Waddinxveen wil aansluiten bij deze gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2016;
- de grondslag van de gemeenschappelijke regeling is gebaseerd op Hoofdstuk V, Regelingen tussen gemeenten en waterschappen, artikel 61 en volgende, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- het college van dijkgraaf en hoogheemraden en de colleges van burgemeester en wethouders van hun algemeen bestuur, respectievelijk gemeenteraden daartoe de vereiste toestemmingen hebben verkregen;
- de gemeente Waddinxveen en de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling zich verbonden hebben de samenwerking met ingang van 1 januari 2016 operationeel te hebben en de taken daadwerkelijk gezamenlijk uit te voeren;
- de tekst van de gemeenschappelijke regeling is aangepast als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015.

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Waterschapswet, de Gemeentewet en de Wet waardering onroerende zaken;

Besluiten:

- I. tot toetreding van de gemeente Waddinxveen per 1 januari 2016 tot de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland, onder voorwaarde van gelijktijdige wijziging van deze regeling;
- II. tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland 2013, opdat deze als volgt komt te luiden:

Hoofdstuk 1: Begripsbepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. **algemeen bestuur:** het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband;
- b. **ambtenaar van het samenwerkingsverband:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub c, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub c, van de Waterschapswet, bevoegd tot de heffing of de

invordering van belastingen, en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

- c. **belastingdeurwaarder:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub d, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub d, van de Waterschapswet, dan wel een als belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;
- d. **belastingen:** de in dit artikel onder l en x genoemde belastingen;
- e. **belastingverordening:** de verordeningen van de deelnemers tot heffing en invordering van belasting als bedoeld in artikel 110 van de Waterschapswet en artikel 216 van de Gemeentewet;
- f. **colleges:** het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland en de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten.
- g. **dagelijks bestuur:** het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband;
- h. **deelnemer:** de aan de regeling deelnemende gemeenten en het hoogheemraadschap;
- i. **deelnemende gemeenten:** Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Katwijk, Leiden, Oegstgeest, Voorschoten, Waddinxveen, Wassenaar en Zoeterwoude
- j. **directeur:** de door het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband benoemde directeur, die tevens de WOR-bestuurder is;
- k. **gedeputeerde staten:** gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland en Zuid-Holland ;
- l. **gemeentelijke belastingen:** de belastingen die de gemeente heft op grond van hoofdstuk XV van de Gemeentewet of krachtens specifieke wetten en waarvan de heffing op grond van de artikelen 5 en 6 is overgedragen aan het samenwerkingsverband;
- m. **gemeentelijke deelnemer:** de aan de regeling deelnemende gemeenten;
- n. **grondgebied:** het grondgebied van de deelnemers aan de regeling;
- o. **heffen:** het opleggen van belastingaanslagen op basis van daartoe door de bevoegde bestuursorganen vastgestelde verordeningen;
- p. **heffingsambtenaar:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub a, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub a, van de Waterschapswet, bevoegd tot het heffen van belastingen en als bedoeld in artikel 30, lid 8 juncto artikel 1, lid 2 van de Wet waardering onroerende zaken, juncto artikel 231, lid 2 sub b van de Gemeentewet, bevoegd tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;
- q. **invorderingsambtenaar:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub b, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub b, van de Waterschapswet, bevoegd tot invordering van belastingen;
- r. **kwijtscheldingsregels:** de door of namens de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vastgestelde regels als bedoeld in respectievelijk artikel

144, leden 3 en 4 van de Waterschapswet, en artikel 255, leden 3 en 4 van de Gemeentewet;

- s. **nadere regels:** nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordening;
- t. **regeling:** de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland;
- u. **samenwerkingsverband:** het Openbaar Lichaam Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland;
- v. **vertegenwoordigende organen:** het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland en de raden van de deelnemende gemeenten;
- w. **voorzitter:** de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband;
- x. **waterschapsbelastingen:** de belastingen die het hoogheemraadschap heft als bedoeld in artikel 113 van de Waterschapswet en hoofdstuk 7 van de Waterwet of krachtens specifieke wetten en waarvan de heffing en de invordering zijn overgedragen aan de BSGR.
- y. **wet:** de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2: Openbaar lichaam

Artikel 2

**Openbaar lichaam
Samenwerkingsverband
Vestigingsplaats**

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd 'Openbaar Lichaam Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland'.
2. Het samenwerkingsverband is gevestigd te Leiden.

Artikel 3

Bestuur

Het bestuur van het samenwerkingsverband bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter.

Hoofdstuk 3: Belangen en bevoegdheden

Artikel 4

Behartigde belangen

1. In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, behartigd op het gebied van:
 - a. de heffing en invordering van belastingen;
 - b. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens op basis van deze wet en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden.
2. Het samenwerkingsverband kan de deelnemers adviseren omtrent de belastingen waarvan de heffing en invordering bij of krachtens dit artikel is overgedragen aan het samenwerkingsverband.

Artikel 5

**Overdracht
Bevoegdheden**

1. Het samenwerkingsverband en de bestuursorganen van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 3 en artikel 25 komen de bevoegdheden toe die in deze regeling aan het samenwerkingsverband en de bestuursorganen van het samenwerkingsverband zijn toegekend.
2. Aan het samenwerkingsverband wordt overgedragen de bevoegdheid tot heffing en invordering van de volgende belastingen, voor zover de deelnemer de genoemde belasting kent:
 1. onroerende-zaakbelastingen;
 2. hondenbelasting;
 3. rioolheffing;
 4. afvalstoffenheffing;
 5. reinigingsrechten;
 6. forensenbelasting;
 7. toeristenbelasting;

8. precariobelasting;
9. de waterschapsbelastingen.

Artikel 6

1. De colleges van de gemeentelijke deelnemers kunnen de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere belastingen dan bedoeld in artikel 5 overdragen aan het samenwerkingsverband.
2. Het algemeen bestuur neemt de belastingen als bedoeld in het eerste lid op in een bijlage bij deze regeling.

Hoofdstuk 4: Algemeen bestuur

Artikel 7

Omvang en samenstelling algemeen bestuur

1. Aan het hoofd van het samenwerkingsverband staat een algemeen bestuur, bestaande uit zoveel leden als er deelnemers zijn.
2. De leden van het algemeen bestuur worden door de colleges uit hun midden aangewezen.
3. Het aantal stemmen van een lid van het algemeen bestuur is gerelateerd aan de in de begroting van de belastingsamenwerking voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de betreffende deelnemer die het lid van het algemeen bestuur vertegenwoordigt.
4. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks door het algemeen bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting van de belastingsamenwerking, met dien verstande dat het stemrecht van een deelnemer altijd minder dan 50% van het totale stemrecht bedraagt. Het aantal stemmen wordt afgerond op 2 cijfers achter de komma.
5. Voor elk lid wijzen de colleges een plaatsvervanger aan die dat lid bij verhindering vervangt.
6. Van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur geven de colleges die het aangaan terstond daarvan kennis aan de voorzitter van het samenwerkingsverband.

Artikel 8

Onverenigbare betrekking

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is, naast het gestelde in artikel 20 van de Wet, onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld bij het samenwerkingsverband of bij één van de deelnemers.
2. Met ambtenaar als bedoeld in lid 1 worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van het samenwerkingsverband of bij één van de deelnemers werkzaam zijn op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

**Eindiging lidmaatschap
algemeen bestuur**

Tussentijdse vacature

Ontslag nemen

Artikel 9

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van het college dat het lid van het algemeen bestuur heeft aangewezen eindigt.
2. Indien tussentijds een plaats van een lid van het algemeen bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het college dat het aangaat, zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het algemeen bestuur aan.
3. Hij die ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het algemeen bestuur wordt aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is aangewezen, zou hebben moeten aftreden.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mede aan de deelnemer die het aangaat en aan de voorzitter van het algemeen bestuur. Het lid houdt zitting in het algemeen bestuur totdat in de opvolging is voorzien.
5. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door het college dat hem heeft aangewezen wanneer dit college het vertrouwen in dit lid verliest.
6. Wanneer niet tijdig een nieuw lid in het algemeen bestuur is aangewezen, neemt de burgemeester respectievelijk de dijkgraaf van de betreffende deelnemer deze functie waar.

**Vergaderingen van
algemeen bestuur**

**Openbaar
Deuren sluiten**

Geheimhouding

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste vier tiende van de leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk aan de voorzitter verzoekt.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer drie tiende gedeelte van de aanwezigen leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.
5. Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van overeenkomstige toepassing.

Reglement van orde

**Besluitvorming bij
gewone meerderheid,
tenzij**

Artikel 11

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van de deelnemers.
2. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen, tenzij in deze regeling uitdrukkelijk anders is bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan een initiatief indienen tot wijziging of intrekking van een door het algemeen bestuur bij gewone meerderheid genomen besluit, wanneer de deelnemer die het lid vertegenwoordigt ernstig in zijn belangen wordt geschaad. Op dit initiatief is artikel 42 van deze regeling van overeenkomstige toepassing.

Informatieplicht

Artikel 12

Verantwoordingsplicht

1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges gevraagd dan wel ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in lid 1 bedoelde inlichtingen worden verstrekt.
3. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dat college, of één of meer leden daarvan, worden verlangd.
4. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.

Artikel 13

Bestuur, kaderstelling en controle

Het algemeen bestuur is belast met het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband, waaronder kaderstelling en controle van het dagelijks bestuur.

Artikel 14

Bevoegdheden algemeen bestuur

Tot de bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66a lid 1 van de wet, onder meer:

- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
- b. het vaststellen van de jaarrekening;
- c. het vaststellen van de bijdragen van de deelnemers in het samenwerkingsverband aan de hand van de kostenverdeelsleutel;
- d. de benoeming, schorsing en ontslag van de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 5: Dagelijks bestuur

Artikel 15

Omvang dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit 3 leden te weten:
 - a. de voorzitter;
 - b. twee leden.

Aanwijzing

2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en uit het midden van het algemeen bestuur aangewezen.

Samenstelling dagelijks bestuur

3. Eén lid is afkomstig uit het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland; één lid is afkomstig uit de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Gouda, Katwijk of Leiden en één lid is afkomstig uit de colleges van burgemeester en wethouders van de overige gemeenten die deel uit maken van het samenwerkingsverband

Einde lidmaatschap**Tussentijdse vacature****Ontslag**

4. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.
5. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het dagelijks bestuur aan.
6. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.
7. Conform artikel 19a, lid 3 van de Wet kan een lid van het dagelijks bestuur door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
8. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan mededeling aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag heeft genomen blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger zijn aanwijzing heeft aanvaard.

Artikel 16**Vergaderingen van het dagelijks bestuur****Besluitvorming****Vergaderingen niet openbaar****Reglement van orde**

1. Het dagelijks bestuur vergadert jaarlijks ten minste vier maal en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het dagelijks bestuur daarom verzoekt.
2. De leden van het dagelijks bestuur hebben ieder één stem. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen.
3. In de vergaderingen van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste twee leden aanwezig zijn.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter een nieuwe vergadering.
5. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
6. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

Artikel 17**Algemene taken van het dagelijks bestuur**

1. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse aangelegenheden van het samenwerkingsverband, tenzij de voorzitter bij of krachtens de wet of krachtens deze regeling daarmee is belast.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter overweging en besluitvorming moet worden gebracht.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij de voorzitter daarmee krachtens deze regeling is belast.

Specifieke taken van het dagelijks bestuur

Artikel 18

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

- a. de organisatorische inrichting en de bedrijfsvoering van het samenwerkingsverband en de personele aangelegenheden;
- b. het beheer van de inkomsten, uitgaven en het vermogen van het samenwerkingsverband;
- c. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- d. het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder;
- e. de behartiging van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor het samenwerkingsverband van belang is;
- f. het beheer van een register met de belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels die het samenwerkingsverband voor de deelnemers uitvoert.

Artikel 19

Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Conform artikel 66b juncto artikel 33b van de Wet is het dagelijks bestuur in ieder geval bevoegd tot:

1. het nemen van conservatoire maatregelen;
2. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van bezwaar en beroep;
3. benoeming, schorsing en ontslag van de directeur en het personeel van het samenwerkingsverband;
4. het regelen van de bezoldiging van de directeur en het personeel van het samenwerkingsverband;
5. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel;
6. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;
7. de aanwijzing van één of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;
8. de aanwijzing van één of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;
9. het aanwijzen van één of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband als ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 1 sub b.;
10. het vaststellen van instructies en beleidsregels voor de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de

belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;

11. het stellen van nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen;
12. het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting;
13. het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten;
14. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het samenwerkingsverband;
15. het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen.

Artikel 20

Informatie aan algemeen bestuur

Verantwoording

1. Conform artikel 19a van de Wet verstrekt het dagelijks bestuur en elk van zijn leden aan het algemeen bestuur de door één of meer leden van dit bestuur gevraagde inlichtingen.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door één van de leden gevoerde bestuur.

Artikel 21

Verslag van werkzaamheden

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks vóór 1 juli ter vaststelling aan een verslag van de werkzaamheden van het samenwerkingsverband over het afgelopen jaar.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen 14 dagen na vaststelling aan de colleges.

Hoofdstuk 6: Voorzitter

Artikel 22

Aanwijzing voorzitter

Plaatsvervangend voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan, met inachtneming van artikel 15 van deze regeling.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur wijst uit de in artikel 15 lid 1 sub b van deze regeling bedoelde leden van het dagelijks bestuur een plaatsvervangend voorzitter aan, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.

Artikel 23

Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. Conform artikel 66d van de Wet vertegenwoordigt de voorzitter het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging met instemming van het

dagelijks bestuur aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.

4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is bij een geding waarbij het samenwerkingsverband is betrokken, oefent de plaatsvervangend voorzitter met betrekking tot dat geding de in lid 3 genoemde bevoegdheid uit.
5. Indien ook de deelnemer van welk bestuur de plaatsvervangend voorzitter deel uitmaakt bij het in lid 4 bedoelde geding betrokken is, wordt een ander lid van het dagelijks bestuur gemachtigd om het samenwerkingsverband met betrekking tot dat geding te vertegenwoordigen.

Hoofdstuk 7: Directeur

Artikel 24

Instructie directeur

Taken directeur

Tekenen stukken

Vervanging

1. Het samenwerkingsverband heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd een directeur. De directeur is tevens secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De directeur handelt in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur vastgestelde instructie.
3. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
4. Alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de directeur mede ondertekend.
5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 8: Heffingsambtenaar, Invorderingsambtenaar, ambtenaar van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarder

Artikel 25

Het samenwerkingsverband heeft één of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarders.

Artikel 26

Bevoegdheden heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Waterwet, de Wet milieubeheer, de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar bevoegd tot de heffing van belastingen van de deelnemers.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 27

Bevoegdheden invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Wet op de bedrijveninvesteringszones zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar bevoegd tot de invordering van de belastingen van de deelnemers.
2. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en niet tot het instellen van hoger beroep dan nadat hij dagelijks bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.
3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 en 2 neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.
4. De invorderingsambtenaar is bevoegd het dagelijks bestuur gemotiveerd te verzoeken tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 19, sub 12, van de regeling.

Artikel 28

Bevoegdheden ambtenaar van het samenwerkingsverband

1. De ambtenaar van het samenwerkingsverband oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Waterwet, de Wet milieubeheer, de Wet op de bedrijveninvesteringszones en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar bevoegd tot de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, lid 2, sub d, van de Gemeentewet en artikel 123, lid 3, sub d, van de Waterschapswet.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de ambtenaar van het samenwerkingsverband de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 29

Bevoegdheden belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Wet op de bedrijveninvesteringszones zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 9: Ondernemingsraad & rechtspositionele regeling

Artikel 30

Ondernemingsraad

1. Het samenwerkingsverband heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.
2. De CAR/UWO is van toepassing op het personeel van het samenwerkingsverband

Hoofdstuk 10 : Begroting, rekening, administratie en controle

Artikel 31

Vaststelling	1. Het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
Toezening ontwerp begroting aan deelnemers	2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 15 juli voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt met ten minste drie vierde meerderheid van stemmen de begroting vast.
Ter inzage legging en verkrijgbaar stelling	3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. De ontwerpbegroting wordt gelijktijdig toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.
Zienswijzen deelnemers	4. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van ieder der deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, leden 2 en 3, van de Gemeentewet en artikel 100, leden 2 en 3, van de Waterschapswet zijn van overeenkomstige toepassing.
Zienswijze deelnemers aan gedeputeerde staten	5. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen omtrent de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur hun zienswijzen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
Inzending begroting aan gedeputeerde staten	6. Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
Begrotingswijzigingen	7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
Uitzondering bij begrotingswijzigingen	8. Het bepaalde in lid 1, ten aanzien van het gestelde met betrekking tot de meerderheid van stemmen, 2, 4 en 5 is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
	9. Het bepaalde in lid 7 is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij in de bijdrage van de deelnemers geen wijziging wordt gebracht.

Artikel 32

Bijdrage deelnemers	1. In de begroting wordt aangegeven de door elke deelnemer voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft verschuldigde bijdrage.
Vaststelling berekeningswijze bijdrage	2. Het algemeen bestuur stelt met ten minste drie vierde meerderheid van stemmen een verordening vast over de wijze waarop de door de deelnemers verschuldigde bijdrage wordt berekend.
Voorschotbetalingen	3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 1 bedoelde bijdrage. 4. De deelnemers dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
Garantieverklaring	5. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de door het samenwerkingsverband af te sluiten langlopende leningen, kasgeldleningen en in rekening courant op te nemen gelden, naar verhouding van de in lid 1 bedoelde bijdrage op 1 januari van het jaar waarin de rente en aflossing is verschuldigd.

Artikel 33

Jaarrekening	1. Van de inkomsten en uitgaven van het samenwerkingsverband over het afgelopen jaar wordt door het dagelijks bestuur verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de jaarrekening met de daarbij behorende bescheiden.
Accountantsverklaring en verslag	2. Het dagelijks bestuur voegt bij de jaarrekening een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen van de accountant.
Vaststelling	3. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening over het afgelopen jaar en stelt haar met ten minste drie vierde meerderheid van stemmen vast.
Inzending aan gedeputeerde staten	4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
Mededeling aan de deelnemers	5. Van de vaststelling van de jaarrekening doet het dagelijks bestuur mededeling aan de vertegenwoordigende organen.
Décharge	6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 34

Definitieve bijdrage	1. In de jaarrekening wordt de door elk van de deelnemers over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.
Verrekening definitieve bijdrage	2. Verrekening van het verschil tussen de op grond van artikel 32, lid 1 bepaalde bijdrage en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats terstond na de in artikel 33 lid 5 bedoelde mededeling.

Artikel 35

Regels m.b.t. administratie

Gescheiden administraties

Gescheiden rekeningen Geen verrekening

Overmakingstermijn belastinggelden

Overzichten

Beleidsinformatie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, doelmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.
2. Het samenwerkingsverband houdt de administratie van de opgelegde aanslagen en de ingevorderde belastinggelden gescheiden van de administratie voor de bedrijfsvoering van het samenwerkingsverband.
3. De ingevorderde belastinggelden worden beheerd op een uitsluitend daartoe bestemde rekening.
4. Het is het samenwerkingsverband niet toegestaan nog te ontvangen of reeds ontvangen belastinggelden te verrekenen met de bijdragen van de deelnemers.
5. Ingevorderde belastinggelden worden periodiek overgemaakt naar de rekening van de betreffende deelnemer. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.
6. Het dagelijks bestuur zendt periodiek aan de colleges een overzicht van de te heffen, geheven, in te vorderen en ingevorderde belastinggelden. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.
7. Het samenwerkingsverband verstrekt aan de deelnemers de informatie die deze opvragen om hun beleid te kunnen vormen ten aanzien van de in artikel 4 bedoelde onderwerpen.

Artikel 36

Controleregels

Aanwijzing accountant

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden. De regels dienen onder meer te waarborgen dat de rechtmatigheid en doelmatigheid van de administratie en het beheer worden getoetst.
2. De regels, bedoeld in lid 1, voorzien onder meer in de aanwijzing van een registeraccountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek belast met het onderzoek van de jaarrekening alsmede het ter zake uitbrengen van een verslag, dat behalve de verklaring bij de rekening bevindingen bevat over de vraag of de administratie en het beheer voldoen aan de eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.

Hoofdstuk 11: Toetreding en uittreding

Artikel 37

Toetreding

1. Het college van een gemeente of een dagelijks bestuur van een waterschap dat wenst toe te treden dient het verzoek tot toetreding, met inbegrip van de verkregen toestemming van de gemeenteraad respectievelijk het algemeen bestuur van het waterschap, in bij het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband.
2. Het dagelijks bestuur legt het verzoek tot toetreding ter advisering voor aan het algemeen bestuur. Vervolgens zendt het dagelijks bestuur het verzoek tot toetreding met het advies van het algemeen bestuur aan de colleges.
3. Het college van een gemeente of het dagelijks bestuur van een waterschap treedt toe tot de regeling, indien alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun vertegenwoordigende orgaan hebben ingestemd met de verzochte toetreding.
4. Het algemeen bestuur kan algemene en specifieke regels stellen omtrent de toetreding van nieuwe waterschappen of gemeenten.
5. De toetreding gaat in op de eerste dag van enig jaar.
6. Het dagelijks bestuur van de toegetreden deelnemer doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van deze regeling.

Artikel 38

Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling. De deelnemer die uit de regeling wenst te treden maakt, na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan, zijn voornemen tot uittreding bij aangetekend schrijven kenbaar aan het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband en aan de overige deelnemers.
2. Gedurende vijf jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling te treden.
3. Voor uittreding wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen.
4. Uittreding vindt plaats aan het eind van het kalenderjaar.
5. Na ontvangst van het in lid 1 vermelde schrijven wordt aan een, in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen, onafhankelijke registeraccountant opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling besloten. Het liquidatieplan wordt met ten minste drie vierde meerderheid van stemmen vastgesteld door het algemeen bestuur en de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
6. Nadat het liquidatieplan is vastgesteld is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan het samenwerkingsverband te voldoen.
7. De kosten van het opstellen van het liquidatieplan komen voor rekening van de deelnemer die het voornemen heeft om uit te treden.

Hoofdstuk 12: Wijziging en opheffing

Artikel 39

Wijziging

1. De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. De colleges en het dagelijks bestuur kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen.
2. Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit omtrent de voorgestelde wijziging.
3. De colleges besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun vertegenwoordigend orgaan. Van hun besluit stellen zij het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling schriftelijk in kennis.
4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer alle deelnemers zich op de wijze als vermeld in lid 3 daarmee hebben ingestemd.
5. De wijziging van de regeling treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.

Artikel 40

Opheffing en liquidatie

1. De regeling wordt opgeheven bij gelijkkluidend besluit van alle deelnemers.
2. Artikel 39 is van overeenkomstige toepassing.
3. Ingeval een besluit tot opheffing volgens lid 1 is genomen, besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het, gehoord de deelnemers, een liquidatieplan vast.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Voorts voorziet het liquidatieplan in de regeling van de personele gevolgen.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan.
6. Zo nodig blijft het dagelijks bestuur ook na het tijdstip van opheffing in functie totdat het liquidatieplan is uitgevoerd.

Hoofdstuk 13: Overige bepaling

Artikel 41

Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van het samenwerkingsverband overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften.
2. Op de archiefbescheiden is van toepassing de Verordening Archief- en Informatiebeheer van Leiden, 1998.
3. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 42

Geschillen

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de wet worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in lid 1 bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het dagelijks bestuur en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het lid 2 bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het dagelijks bestuur en het college waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het dagelijks bestuur treedt mede namens het betreffende college op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het lid 3 bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het dagelijks bestuur en aan het betreffende college.
5. Na ontvangst van het advies treden de in het lid 2 bedoelde afgevaardigden nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de wet voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het dagelijks bestuur en het betreffende college ieder voor de helft gedragen.

Hoofdstuk 14: Slotbepalingen

Artikel 43

Inwerkingtreding

1. De wijziging van de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland treedt op 1 januari 2016 in werking.
2. De besluiten die zijn genomen krachtens de gemeenschappelijke regeling zoals deze luidde vóór 1 januari 2016 worden voor zover van toepassing geacht te zijn genomen krachtens de per 1 januari 2016 gewijzigde regeling.
3. De bevoegdheden van het dagelijks bestuur, de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder hebben betrekking op de bevoegdheden met betrekking tot belastbare feiten die zich voordoen vanaf 1 januari 2016.

Artikel 44

Eerste aanwijzing bestuursleden

Binnen één maand na het tijdstip van inwerkingtreding van de regeling wijzen de dagelijkse besturen en de colleges op grond van artikel 7 de leden en plaatsvervangend leden van het algemeen bestuur aan.

Artikel 45

Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 46

Inzending regeling

Het college van de gemeente Leiden wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 47

Naam van de regeling

De regeling kan worden aangehaald als 'Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2016'.

Aldus besloten door:

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland

d.d. te Leiden

de secretaris, de dijkgraaf,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

d.d. te Bodegraven-Reeuwijk

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda

d.d. te Gouda

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk

d.d. te Katwijk

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

d.d. te Leiden

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oegstgeest

d.d. te Oegstgeest

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten

d.d. te Voorschoten

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen

d.d. te Waddinxveen

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wassenaar

d.d. te Wassenaar

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoeterwoude

d.d. te Zoeterwoude

de secretaris, de burgemeester,

Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Katwijk, Leiden, Oegstgeest, Voorschoten, Wassenaar en Zoeterwoude.

Overwegende:

Dat het uit overwegingen van kwaliteit, continuïteit en efficiency gewenst is om hun samenwerking bij de beleidsvoorbereiding, heffing en invordering van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen, alsmede bij de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken en het beheer en de uitvoering van vastgoedinformatie vorm te geven op basis van een gemeenschappelijke regeling;

Dat het college van dijkgraaf en hoogheemraden en de colleges van burgemeester en wethouders van hun algemeen bestuur, respectievelijk gemeenteraden daartoe de vereiste toestemmingen hebben verkregen;

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Waterschapswet, de Gemeentewet en de Wet waardering onroerende zaken;

Besluiten:

De Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland te wijzigen en als volgt vast te stellen:

Hoofdstuk 1: Begripsbepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. **algemeen bestuur:** het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband;
- b. **ambtenaar van het samenwerkingsverband:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub c, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub c, van de Waterschapswet, bevoegd tot de heffing of de invordering van belastingen, en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;
- c. **belastingdeurwaarder:** de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub d, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub d,

van de Waterschapswet, dan wel een als belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;

- d. **belastingen**: de in dit artikel onder k en w genoemde belastingen;
- e. **belastingverordening**: de verordeningen van de deelnemers tot heffing en invordering van belasting als bedoeld in artikel 110 van de Waterschapswet en artikel 216 van de Gemeentewet;
- f. **colleges**: het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten.
- g. **dagelijks bestuur**: het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband;
- h. **deelnemer**: de aan de regeling deelnemende gemeenten en het Hoogheemraadschap;
- i. **directeur**: de door het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband benoemde directeur, die tevens de WOR-bestuurder is;
- j. **gedeputeerde staten**: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
- k. **gemeentelijke belastingen**: de belastingen die de gemeente heft en waarvan de heffing op grond van de artikelen 5 en 6 is overgedragen aan het samenwerkingsverband;
- l. **gemeentelijke deelnemer**: de aan de regeling deelnemende gemeenten;
- m. **grondgebied**: het grondgebied van de deelnemers aan de regeling;
- n. **heffen**: het opleggen van belastingaanslagen op basis van daartoe door de bevoegde bestuursorganen vastgestelde verordeningen;
- o. **heffingsambtenaar**: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub a, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub a, van de Waterschapswet, bevoegd tot het heffen van belastingen en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;
- p. **invorderingsambtenaar**: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het samenwerkingsverband, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub b, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub b, van de Waterschapswet, bevoegd tot invordering van belastingen;
- q. **kwijtscheldingsregels**: de door of namens de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vastgestelde regels als bedoeld in respectievelijk artikel 144, leden 3 en 4 van de Waterschapswet, en artikel 255, leden 3 en 4 van de Gemeentewet;
- r. **nadere regels**: nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordening;
- s. **regeling**: de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland;
- t. **samenwerkingsverband**: het Openbaar Lichaam Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland;
- u. **vertegenwoordigende organen**: het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland en de raden van de deelnemende gemeenten;

- v. **voorzitter:** de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband;
- w. **waterschapsbelastingen:** de belastingen die het Hoogheemraadschap heft als bedoeld in artikel 113 van de Waterschapswet en in artikel 18 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- x. **wet:** Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2: Openbaar lichaam

Artikel 2

**Openbaar lichaam
samenwerkingsverband
Vestigingsplaats**

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd 'Openbaar Lichaam Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland'.
2. Het samenwerkingsverband is gevestigd te Leiden.

Artikel 3

Bestuur

Het bestuur van het samenwerkingsverband bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter.

Hoofdstuk 3: Belangen en bevoegdheden

Artikel 4

Behartigde belangen

1. In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, behartigd op het gebied van:
 - a. de heffing en invordering van belastingen;
 - b. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens op basis van deze wet en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden.
2. Het samenwerkingsverband kan de deelnemers adviseren omtrent de belastingen waarvan de heffing en invordering bij of krachtens dit artikel is overgedragen aan het samenwerkingsverband.

Artikel 5

**Overdracht
Bevoegdheden**

1. Het samenwerkingsverband en de bestuursorganen van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 3 en artikel 25 komen de bevoegdheden toe die in deze regeling aan het

samenwerkingsverband en de bestuursorganen van het samenwerkingsverband zijn toegekend.

2. Aan het samenwerkingsverband wordt overgedragen de bevoegdheid tot heffing en invordering van de volgende belastingen, voor zover de deelnemer de genoemde belasting kent:
 1. onroerende-zaakbelasting;
 2. hondenbelasting;
 3. rioolheffing;
 4. afvalstoffenheffing;
 5. reinigingsrecht;
 6. forensenbelasting;
 7. toeristenbelasting;
 8. precariobelasting;
 9. de waterschapsbelastingen.

Artikel 6

1. De colleges van de gemeentelijke deelnemers kunnen de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere belastingen dan bedoeld in artikel 5 overdragen aan het samenwerkingsverband.
2. Het Algemeen Bestuur neemt de belastingen als bedoeld in het eerste lid op in een bijlage bij deze regeling.

Hoofdstuk 4: Algemeen bestuur

Artikel 7

Omvang en samenstelling algemeen bestuur

1. Aan het hoofd van het samenwerkingsverband staat een algemeen bestuur, bestaande uit zoveel leden als er deelnemers zijn en een extra lid voor het hoogheemraadschap.
2. De leden van het algemeen bestuur worden door de colleges uit hun midden aangewezen.
3. De leden van het hoogheemraadschap hebben ieder 9 stemmen. De leden van de gemeenten Gouda, Katwijk en Leiden hebben ieder 4 stemmen. De leden van de overige gemeenten hebben ieder 2 stemmen.
4. Voor elk lid wijzen de colleges een plaatsvervanger aan die dat lid bij verhindering vervangt.
5. Van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur geven de colleges die het aangaan terstond daarvan kennis aan de voorzitter van het samenwerkingsverband.

Artikel 8

Onverenigbare betrekking

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld bij het samenwerkingsverband.
2. Met ambtenaar als bedoeld in lid 1 worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van het samenwerkingsverband werkzaam zijn op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

Artikel 9

Eindiging lidmaatschap algemeen bestuur

Tussentijdse vacature

Ontslag nemen

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van het college dat het lid van het algemeen bestuur heeft aangewezen, eindigt.
2. Indien tussentijds een plaats van een lid van het algemeen bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het college dat het aangaat, zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het algemeen bestuur aan.
3. Hij die ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het algemeen bestuur wordt aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is aangewezen, zou hebben moeten aftreden.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mede aan de deelnemer die het aangaat en aan de voorzitter van het algemeen bestuur. Het lid houdt zitting in het algemeen bestuur totdat in de opvolging is voorzien.
5. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde worden ontslagen door het college dat hem heeft aangewezen wanneer dit college het vertrouwen in dit lid verliest. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

6. Wanneer niet tijdig een nieuw lid in het algemeen bestuur is aangewezen, neemt de burgemeester respectievelijk de dijkgraaf van de betreffende deelnemer deze functie waar.

Artikel 10

Vergaderingen van algemeen bestuur

Openbaar Deuren sluiten

Gehelminhouding

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste vier tiende van de leden dit, onder opgaaf van redenen schriftelijk aan de voorzitter verzoekt.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer drie tiende gedeelte van de aanwezigen leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.
5. Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 11

Reglement van orde Besluitvorming bij gewone meerderheid, tenzij

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van de deelnemers.
2. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen tenzij in deze regeling uitdrukkelijk anders is bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan een initiatief indienen tot wijziging of intrekking van een door het algemeen bestuur bij gewone meerderheid genomen besluit, wanneer de deelnemer die het lid vertegenwoordigt ernstig in zijn belangen wordt geschaad. Op dit initiatief is artikel 42 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 12

Informatieplicht

Verantwoordingsplicht

1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges gevraagd dan wel ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in lid 1 bedoelde inlichtingen worden verstrekt.
3. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dat college, of een of meer leden daarvan, worden verlangd.
4. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.

**Bestuur, kaderstelling
en controle**

Artikel 13

Het algemeen bestuur is belast met het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband, waaronder kaderstelling en controle van het dagelijks bestuur.

**Bevoegdheden
algemeen bestuur**

Artikel 14

Tot de bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren, onverminderd het bepaalde in artikel 66 lid 1 van de wet, onder meer:

- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
- b. het vaststellen van de jaarrekening;
- c. het vaststellen van de bijdragen van de deelnemers in het samenwerkingsverband aan de hand van de kostenverdeelsleutel;
- d. de benoeming, schorsing en ontslag van de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 5: Dagelijks bestuur

Samenstelling

Artikel 15

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit 3 leden te weten:
 - a. de voorzitter;
 - b. twee leden.

Aanwijzing

2. De voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur worden door en uit het midden van het algemeen bestuur aangewezen.

**Lid d.b. uit
Hoogheemraadschap**

3. Eén lid wordt aangewezen uit de door het Hoogheemraadschap aangewezen leden van het algemeen bestuur; één lid wordt aangewezen uit de door de gemeenten Gouda, Katwijk en Leiden aangewezen leden van het algemeen bestuur; één lid wordt aangewezen uit de door de overige gemeenten aangewezen leden van het algemeen bestuur.

Einde lidmaatschap

4. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

Tussentijdse vacature

5. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het dagelijks bestuur aan.
6. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Ontslag

7. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
8. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan mededeling aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag heeft genomen blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger zijn aanwijzing heeft aanvaard.

Artikel 16

Vergaderingen van het dagelijks bestuur

Besluitvorming

Vergaderingen niet openbaar

Reglement van orde

1. Het dagelijks bestuur vergadert jaarlijks ten minste vier maal en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het dagelijks bestuur daarom verzoekt.
2. De leden van het dagelijks bestuur hebben ieder één stem. Besluiten worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen.
3. In de vergaderingen van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste twee leden aanwezig zijn.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter een nieuwe vergadering.
5. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
6. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

Artikel 17

Algemene taken van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse aangelegenheden van het samenwerkingsverband, tenzij de voorzitter bij of krachtens de wet of krachtens deze regeling daarmee is belast.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter overweging en besluitvorming moet worden gebracht.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij de voorzitter daarmee krachtens deze regeling is belast.

Artikel 18

Specifieke taken van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

- a. de organisatorische inrichting en de bedrijfsvoering van het samenwerkingsverband en de personele aangelegenheden;
- b. het beheer van de inkomsten, uitgaven en het vermogen van het samenwerkingsverband;
- c. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- d. het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder;
- e. de behartiging van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor het samenwerkingsverband van belang is;
- f. het beheer van een register met de belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels die het samenwerkingsverband voor de deelnemers uitvoert.

Artikel 19

Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd tot:

1. het nemen van conservatoire maatregelen;
2. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van bezwaar en beroep;
3. benoeming, schorsing en ontslag van de directeur en het personeel van het samenwerkingsverband;
4. het regelen van de bezoldiging van de directeur en het personeel van het samenwerkingsverband;
5. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel.
6. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;
7. de aanwijzing van een of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;
8. de aanwijzing van een of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;
9. het aanwijzen van een of meer ambtenaren van het samenwerkingsverband als ambtenaar van het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 1 sub b.;
10. het vaststellen van instructies en beleidsregels voor de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;
11. het stellen van nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van de belastingen;
12. het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting;
13. het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten;
14. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het samenwerkingsverband;
15. het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen.

Artikel 20

Informatie aan algemeen bestuur

Verantwoording

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden verstrekken aan het algemeen bestuur de door één of meer leden van dit bestuur gevraagde inlichtingen.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door een der leden gevoerde bestuur.

Artikel 21

Verslag van werkzaamheden

1. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks vóór 1 juli ter vaststelling aan een verslag van de werkzaamheden van het samenwerkingsverband over het afgelopen jaar.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen 14 dagen na vaststelling aan de colleges.

Hoofdstuk 6: Voorzitter

Artikel 22

Aanwijzing voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan, met inachtneming van artikel 15.
2. De voorzitter is tevens voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

Plaatsvervangend voorzitter

3. Het algemeen bestuur wijst uit de in artikel 15 lid 1 sub b bedoelde leden van het dagelijks bestuur een plaatsvervangend voorzitter aan, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.

Artikel 23

Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging met instemming van het dagelijks bestuur aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is bij een geding waarbij het samenwerkingsverband is betrokken, oefent de plaatsvervangend voorzitter met betrekking tot dat geding de in lid 3 genoemde bevoegdheid uit.
5. Indien ook de deelnemer van welk bestuur de plaatsvervangend voorzitter deel uitmaakt bij het in lid 4 bedoelde geding betrokken is, wordt een ander lid van het dagelijks bestuur gemachtigd om het samenwerkingsverband met betrekking tot dat geding te vertegenwoordigen.

Hoofdstuk 7: Directeur

Artikel 24

- | | |
|-----------------------------|--|
| Instructie directeur | 1. Het samenwerkingsverband heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd een directeur. |
| Taken directeur | 2. De directeur handelt in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur vastgestelde instructie. |
| Tekenen stukken | 3. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig. |
| Vervanging | 4. Alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de directeur mede ondertekend. |
| | 5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur. |

Hoofdstuk 8: Heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar, ambtenaar van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarder

Artikel 25

Het samenwerkingsverband heeft een of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van het samenwerkingsverband en belastingdeurwaarders.

Bevoegdheden heffingsambtenaar

Artikel 26

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de deelnemers.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 27

Bevoegdheden

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake

invorderingsambtenaar

rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de deelnemers.

2. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en niet tot het instellen van hoger beroep dan nadat hij het dagelijks bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.
3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in de leden 1 en 2 neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.
4. De invorderingsambtenaar is bevoegd het dagelijks bestuur gemotiveerd te verzoeken tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 19, sub 11, van de regeling.

**Bevoegdheden
ambtenaar van het
samenwerkingsverband**Artikel 28

1. De ambtenaar van het samenwerkingsverband oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, lid 2, sub d, van de Gemeentewet en artikel 123, lid 3, sub d, van de Waterschapswet.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de ambtenaar van het samenwerkingsverband de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

**Bevoegdheden
belastingdeurwaarder**Artikel 29

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.
2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 9: Ondernemingsraad

Artikel 30

Ondernemingsraad

1. Het samenwerkingsverband heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.

Hoofdstuk 10: Begroting, rekening, administratie en controle

Artikel 31

Vaststelling

Toezening ontwerp begroting aan deelnemers

Ter inzage legging en verkrijgbaar stelling

Zienswijzen deelnemers

Zienswijze deelnemers aan gedeputeerde staten

Inzending begroting aan gedeputeerde staten

Begrotingswijzigingen Uitzondering bij begrotingswijzigingen

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 juli voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt met drievierde meerderheid van stemmen de begroting vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. De ontwerp begroting wordt gelijktijdig toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van ieder der deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, leden 2 en 3, van de Gemeentewet en artikel 100, leden 2 en 3, van de Waterschapswet zijn van overeenkomstige toepassing.
4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen omtrent de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur hun zienswijzen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die terzake bij gedeputeerde staten hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
7. Het bepaalde in lid 1, 2, 4 en 5 is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
8. Het bepaalde in lid 7 is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij in de bijdrage van de deelnemers geen wijziging wordt gebracht.

Artikel 32

Bijdrage deelnemers

Vaststelling

berekeningswijze

bijdrage

Voorschotbetalingen

Garantieverklaring

1. In de begroting wordt aangegeven de door elke deelnemer voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft verschuldigde bijdrage.
2. Het algemeen bestuur stelt met drie vierde meerderheid van stemmen een verordening vast over de wijze waarop de door de deelnemers verschuldigde bijdrage wordt berekend.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 1 bedoelde bijdrage.
4. De deelnemers dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
5. De deelnemers zijn gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de door het samenwerkingsverband af te sluiten langlopende leningen, kasgeldleningen en in rekening courant op te nemen gelden, naar verhouding van de in lid 1 bedoelde bijdrage op 1 januari van het jaar waarin de rente en aflossing is verschuldigd.

Artikel 33

Jaarrekening

Accountantsverklaring en verslag

Vaststelling

Inzending aan gedeputeerde staten

Mededeling aan de deelnemers

Décharge

1. Van de inkomsten en uitgaven van het samenwerkingsverband over het afgelopen jaar wordt door het dagelijks bestuur verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de jaarrekening met de daarbij behorende bescheiden.
2. Het dagelijks bestuur voegt bij de jaarrekening een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen van de accountant.
3. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening over het afgelopen jaar en stelt haar met drie vierde meerderheid van stemmen vast.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
5. Van de vaststelling van de jaarrekening doet het dagelijks bestuur mededeling aan de vertegenwoordigende organen.
6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 34

Definitieve bijdrage

Verrekening definitieve

1. In de jaarrekening wordt de door elk van de deelnemers over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.
2. Verrekening van het verschil tussen het op grond van 32 lid 1

bijdrage

bepaalde bedrag en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats terstond na de in artikel 33 lid 5 bedoelde mededeling.

Artikel 35**Regels m.b.t.
administratie**

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, doelmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.

**Gescheiden
administraties**

2. Het samenwerkingsverband houdt de administratie van de opgelegde aanslagen en de ingevorderde belastinggelden gescheiden van de administratie voor de bedrijfsvoering van het samenwerkingsverband.

Gescheiden rekeningen

3. De ingevorderde belastinggelden worden beheerd op een uitsluitend daartoe bestemde rekening.

Geen verrekening

4. Het is het samenwerkingsverband niet toegestaan nog te ontvangen of reeds ontvangen belastinggelden te verrekenen met de bijdragen van de deelnemers.

**Overmakingstermijn
belastinggelden**

5. Ingevorderde belastinggelden worden periodiek overgemaakt naar de rekening van de betreffende deelnemer. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.

Overzichten

6. Het dagelijks bestuur zendt periodiek aan de colleges een overzicht van de te heffen, geheven, in te vorderen en ingevorderde belastinggelden. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.

Beleidsinformatie

7. Het samenwerkingsverband verstrekt aan de deelnemers de informatie die deze opvragen om hun beleid te kunnen vormen ten aanzien van de in artikel 4 bedoelde onderwerpen.

Artikel 36**Controleregels**

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden. De regels dienen onder meer te waarborgen dat de rechtmatigheid en doelmatigheid van de administratie en het beheer worden getoetst.

Aanwijzing accountant

2. De regels, bedoeld in lid 1, voorzien onder meer in de aanwijzing van een registeraccountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek belast met het onderzoek van de jaarrekening alsmede het terzake uitbrengen van een verslag, dat behalve de verklaring bij de rekening bevindingen bevat over de vraag of de administratie en het beheer voldoen aan de eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.

Hoofdstuk 11: Toetreding en uittreding

Artikel 37

Toetreding

1. Het college van een gemeente of een dagelijks bestuur van een waterschap dat wenst toe te treden dient het verzoek tot toetreding, met inbegrip van de verkregen toestemming van de gemeenteraad respectievelijk het algemeen bestuur van het waterschap in bij het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband.
2. Het dagelijks bestuur legt het verzoek tot toetreding ter advisering voor aan het algemeen bestuur. Vervolgens zendt het dagelijks bestuur het verzoek tot toetreding met het advies van het algemeen bestuur aan de colleges.
3. Het college van een gemeente of het dagelijks bestuur van een waterschap treedt toe tot de regeling, indien tenminste zeven negende van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun vertegenwoordigende orgaan en met inachtneming van de stemverhoudingen als bedoeld in artikel 7, hebben ingestemd met de verzochte toetreding.
4. Het algemeen bestuur kan algemene en specifieke regels stellen omtrent de toetreding van nieuwe waterschappen of gemeenten.
5. De toetreding gaat in op de eerste dag van het jaar volgende op het jaar waarin de in lid 3 vermelde instemming tot de toetreding is verleend, met dien verstande, dat tussen de toetreding en de in lid 3 bedoelde instemming een periode van tenminste zes maanden is gelegen.
6. Het dagelijks bestuur van de toegetreden deelnemer doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van deze regeling.

Artikel 38

Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling. De deelnemer die uit de regeling wenst te treden maakt, na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan, zijn voornemen tot uittreding bij aangetekend schrijven kenbaar aan het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband en aan de overige deelnemers.
2. Gedurende vijf jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling te treden.
3. Voor uittreding wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen.
4. Uittreding vindt plaats aan het einde van het kalenderjaar.
5. Na ontvangst van het in lid 1 vermelde schrijven wordt een in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen onafhankelijke registeraccountant opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de gemeenschappelijk regeling

besloten. Het liquidatieplan wordt met drie vierde meerderheid van stemmen vastgesteld door het algemeen bestuur en de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

6. Nadat het liquidatieplan is vastgesteld is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan het samenwerkingsverband te voldoen.
7. De kosten van het opstellen van het liquidatieplan komen voor rekening van de deelnemer die het voornemen heeft om uit te treden.

Hoofdstuk 12: Wijziging en opheffing

Wijziging

Artikel 39

1. De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. De colleges en het dagelijks bestuur kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen.
2. Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit omtrent de voorgestelde wijziging.
3. De colleges besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun vertegenwoordigend orgaan. Van hun besluit stellen zij het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling schriftelijk in kennis.
4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ten minste zeven negende van de deelnemers zich op de wijze als vermeld in lid 3 en met inachtneming van de stemverhoudingen als bedoeld in artikel 7 daarvoor hebben verklaard.
5. In afwijking van de vorige leden van dit artikel kan een wijziging of intrekking van artikel 5 of een wijziging van artikel 7 slechts plaatsvinden bij een unaniem besluit van alle deelnemers.
6. Op de wijziging van de regeling is artikel 43 lid 1 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 40

Opheffing en liquidatie

1. De regeling wordt opgeheven bij gelijkkluidend besluit van ten minste zeven negende meerderheid van de colleges.
2. Artikel 39 is van overeenkomstige toepassing.
3. Ingeval een besluit tot opheffing volgens lid 1 is genomen, besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het, gehoord de deelnemers, een liquidatieplan vast.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Voorts voorziet het liquidatieplan in de regeling van de personele gevolgen.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het

liquidatieplan.

6. Zo nodig blijft het dagelijks bestuur ook na het tijdstip van opheffing in functie totdat het liquidatieplan is uitgevoerd.

Hoofdstuk 13: Overige bepalingen

Archief

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van het samenwerkingsverband overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften.
2. Op de archiefbescheiden is van toepassing de Verordening Archief- en Informatiebeheer van Leiden, 1998.
3. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.

Geschillen

Artikel 42

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de wet worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in lid 1 bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen een afvaardiging van het dagelijks bestuur en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het lid 2 bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt, benoemen het dagelijks bestuur en het college waarmee het geschil bestaat elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het dagelijks bestuur treedt mede namens het betreffende college op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt tenminste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het lid 3 bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het dagelijks bestuur en aan het betreffende college.
5. Na ontvangst van het advies treden de in het lid 2 bedoelde afgevaardigden nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de wet voor te leggen aan gedeputeerde staten.
6. De kosten van de adviescommissie worden door het dagelijks bestuur en het betreffende college ieder voor de helft gedragen.

Hoofdstuk 14: Slotbepalingen

Inwerkingtreding

Artikel 43

1. De regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag volgende op die waarop alle colleges hun besluit tot het vaststellen van de regeling hebben bekendgemaakt.
2. De bevoegdheden van het dagelijks bestuur, de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het samenwerkingsverband en de belastingdeurwaarder hebben betrekking op de bevoegdheden met betrekking tot belastbare feiten die zich voordoen vanaf 1 november van het belastingjaar 2010.

Eerste aanwijzing bestuursleden

Artikel 44

Binnen één maand na het tijdstip van inwerkingtreding van de regeling wijzen de dagelijkse besturen en de colleges op grond van artikel 7 de leden en plaatsvervangend leden van het algemeen bestuur aan.

Duur van de regeling

Artikel 45

Inzending regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 46

Naam van de regeling

Het college van de gemeente Leiden wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 47

De regeling kan worden aangehaald als 'Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2013'.

Aldus besloten door:

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland

d.d. 13 februari 2013 te Leiden

de secretaris, de dijkgraaf,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

d.d. 8-2-2013 te Bodegraven-Reeuwijk

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda

d.d. 14 februari 2013 te Gouda

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk

d.d. 7 februari 2013 te Katwijk

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

d.d. 15 februari 2013 te Leiden

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oegstgeest

d.d. 7 februari 2013 te Oegstgeest

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten

d.d. 12-2-2013 te Voorschoten

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wassenaar

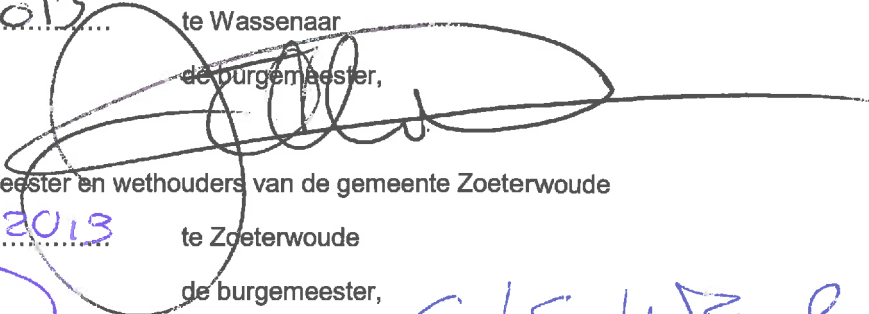
d.d. 12-2-2013

te Wassenaar

de secretaris,



de burgemeester,

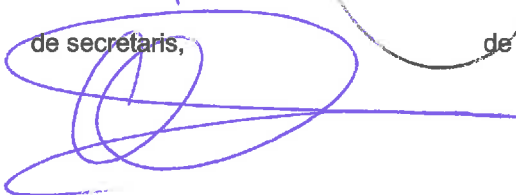


Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoeterwoude

d.d. 6 febr. 2013

te Zoeterwoude

de secretaris,



de burgemeester,



Ben W. besluit dd 8 januari 2013
nr. 16



Onderwerp: Aanpassing gemeenschappelijke regeling SGR

Betreffende: Raadsvoorstel 6 oktober nr 4815 (1)

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	Dit voorstel ligt formeel voor aan de raad omdat de wet bepaalt dat de raad toestemming moet geven voor het aangaan/wijzigen van een gemeenschappelijke regeling door het college. Deze toestemming kan alleen onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. <u>Ik stel voor dit voorstel in de commissie en de raad als hamerstuk te behandelen.</u>
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer:

4815 (1)

Datum:

6 oktober 2015 / 20-11-2015

Soort Voorstel:

Adviesnota

Onderwerp:

Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling BSGR

Portefeuillehouder:

Wethouder Beimers

Programma:

9 Financiën

Kernboodschap:

De gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland is aangepast als gevolg van:

- de voorgenomen toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de BSGR per 1 januari 2016;
- wijziging in de zeggenschapsverhoudingen binnen de BSGR;
- wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Het college van burgemeester en wethouders kan pas instemmen met de toetreding van gemeente Waddinxveen en de gewijzigde gemeenschappelijke regeling na toestemming van de gemeenteraad.

Bijlagen:

1. Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2016;
2. Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2013

Stukken ter inzage:

nee

Beslispunten:

1. Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland per 1 januari 2016;
2. Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2016 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling BSGR

Inleiding

De gemeente Waddinxveen heeft het verzoek ingediend om per 1 januari 2016 toe te mogen treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe–Rijnland (BSGR). Hiervoor is instemming vereist van de huidige deelnemers aan de BSGR.

In verband met de toetreding van de gemeente Waddinxveen zal er een wijziging optreden in de zeggenschap binnen de BSGR. Daarom moet de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling BSGR worden aangepast. Bovendien wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om naast aanpassingen als gevolg van recente wetwijzigingen ook enkele tekstuele aanpassingen door te voeren.

Beslispunten

1. Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de belastingssamenwerking Gouwe–Rijnland per 1 januari 2016;
2. Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe–Rijnland 2016 vast te stellen.

Beoogd effect

Een geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling BSGR vanwege de toetreding van de gemeente Waddinxveen, de wijziging van de zeggenschapsverhouding van de deelnemers in de BSGR en wijzigingen als gevolg van de recente wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Argumenten

1.1 Het Algemeen Bestuur van de BSGR heeft positief geadviseerd

In zijn vergadering van 17 september 2015 heeft het Algemeen Bestuur van de BSGR een positief advies uitgebracht met betrekking tot de toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de BSGR. Dit advies is gebaseerd op een door een externe partij uitgevoerd haalbaarheidsonderzoek naar de toetreding van Waddinxveen. Ons college wenst in te stemmen met de verzochte toetreding en verzoekt uw raad, conform het bepaalde in artikel 37 van de huidige Gemeenschappelijke Regeling BSGR, om daarvoor de benodigde toestemming te verlenen.

2.1 Wijziging van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling is noodzakelijk

Naast het feit dat de toetreding van Waddinxveen moet worden verwerkt in de Gemeenschappelijke Regeling wijzigt door het toetreden ook de zeggenschapsverhouding van de deelnemers in de BSGR.

In de huidige tekst van de Gemeenschappelijke Regeling BSGR is in artikel 7 bepaald dat de twee leden van het Hoogheemraadschap van Rijnland ieder 9 stemmen hebben, dat de leden van de



gemeente Gouda, Katwijk en Leiden ieder 4 stemmen hebben en dat de leden van de overige gemeenten ieder 2 stemmen hebben. Het nadeel van deze regeling is dat bij iedere wijziging van het aantal deelnemers opnieuw gekeken moet worden naar de zeggenschapsverhoudingen. Daarnaast is gebleken dat de huidige regeling van de zeggenschapsverhoudingen onvoldoende recht doet aan de soms grote verschillen in inbreng en belang van de individuele deelnemers.

2.2 De stemverhouding is in de nieuwe regeling direct gerelateerd aan de deelnemersbijdrage
De gewijzigde methodiek is opgenomen in artikel 7, lid 3, van de Gemeenschappelijke Regeling BSGR en komt te luiden:

"Het aantal stemmen van een lid van het algemeen bestuur is gerelateerd aan de in de begroting van de belastingsamenwerking voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de betreffende deelnemer die het lid van het algemeen bestuur vertegenwoordigt."

Om te voorkomen dat één deelnemer de absolute meerderheid verkrijgt, is in artikel 7, lid 4, opgenomen dat het stemrecht van één deelnemer altijd minder dan 50% van het totale stemrecht bedraagt.

2.3 De regeling is in lijn gebracht met de wijzigingen in de Wgr

Met ingang van 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. De verwijzingen naar artikelen uit de Wgr zijn aangepast en de data waarop jaarstukken moeten worden aangeleverd zijn gewijzigd.

2.4 De regeling is op diverse punten geactualiseerd

Voor diverse deelnemers wordt op grond van de Wet op de bedrijveninvesteringszones door de BSGR een BIZ-bijdrage geheven. De Gemeenschappelijke Regeling BSGR is hierop aangepast. Daarnaast zijn in de Gemeenschappelijke Regeling BSGR de artikelen met betrekking tot toetreding tot, en wijziging en opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling zodanig gewijzigd dat hiertoe alleen kan worden besloten op basis van unanimiteit.

Kanttekeningen

1.1 en 1.2 Alle gemeenten moeten instemmen met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling

Als één van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling niet instemt met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling heeft dat consequenties. Dit betekent o.a. dat de gemeente Waddinxveen niet toe kan treden per 1 januari 2016.

Mede gelet op de besluitvorming in het Algemeen Bestuur van de BSGR is het niet waarschijnlijk dat één of meerdere deelnemers niet instemt.

2.1 en 2.2 Toestemming alleen onthouden wegens strijd met recht of algemeen belang

Op grond van artikel 61, lid 2, Wgr kan de raad de toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Burgerparticipatie

Het wijzigen van een gemeenschappelijke regeling is geen onderwerp dat zich leent voor burgerparticipatie.



Communicatie

Na toestemming van de raad en na ondertekening door alle colleges wordt de aangepast regeling op basis van artikel 26, lid 2, Wgr bekend gemaakt. Op basis van artikel 46 van de GR is het college van de gemeente Leiden belast met inzending van de regeling aan gedeputeerde staten.

Financiën

Toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de BSGR levert voor de huidige deelnemers een voordeel op van in totaal € 87.000. Dit voordeel wordt conform de huidige kostenverdeelsleutel over deze deelnemers verdeeld. Voor Voorschoten betekent dit een voordeel van circa € 3.900.

Risico's

De wijziging van de systematiek van zeggenschap leidt voor Voorschoten op zich niet tot meer of minder zeggenschap. Door de groei van het aantal deelnemers wordt het stemrecht van de individuele deelnemers echter wel kleiner. Om beleid in de gewenste richting te krijgen is het zoeken naar meerderheden in toenemende mate van belang.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4815

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 oktober 2015,

gelet op artikel 61 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om:

1. In te stemmen met de toetreding van de gemeente Waddinxveen tot de Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland per 1 januari 2016;
2. De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2016 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2014.

de griffier,

de voorzitter,

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Voorschoten en het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Wassenaar

Overwegende:

- Voorschoten en Wassenaar werken vanaf 2009 bewust samen en beide gemeenten functioneren daarbij als gelijkwaardige partners;
- de samenwerking is gestart met negen bestuursopdrachten en het samenvoegen van de afdelingen bedrijfsvoering tot een gezamenlijke afdeling bedrijfsvoering;
- beide colleges is opgedragen de nauwere samenwerking met elkaar verder vorm te geven waarbij de zelfstandigheid van beide gemeenten voorop staat;
- de integrale ambtelijke samenwerking tot doel heeft de krachten van beide gemeenten te bundelen;
- het is in het belang van beide gemeenten dat de colleges en raden samen optrekken en verantwoording nemen over het proces;
- de raadsbesluiten van 8 maart 2012 in Voorschoten en van 19 maart 2012 in Wassenaar om te kiezen voor scenario 3 'ambtelijke integratie Voorschoten-Wassenaar per 1 januari 2013';
- de colleges willen komen tot een gezamenlijke ambtelijke organisatie die dienstverlenend, professioneel, sterk en ambitieus is;
- de geïntegreerde ambtelijke organisatie ondersteunend zal zijn aan de bestuurlijke doelen van de twee gemeenten;
- dat de samenwerking conform de volgende uitgangspunten is vormgegeven:
 - de gemeentelijke bestuursorganen houden hun beleidsvrijheid,
 - de gemeentelijke bestuursorganen houden de eigen financiële bevoegdheden,
 - de gemeenten houden hun eigen identiteit en
 - de gemeenten houden eigen juridische zelfstandigheid.

Gelet op

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten

de hierna volgende gemeenschappelijke regeling te treffen onder de naam

"Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde",

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- | | | |
|----|-----------------------------------|---|
| a. | additionele taken: | de taken die de Werkorganisatie overeenkomstig een daartoe strekkende opdracht uitvoert voor het college of de burgemeester van een gemeente; |
| b. | algemeen bestuur: | het algemeen bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| c. | burgemeester: | de burgemeesters van de gemeenten; |
| d. | colleges: | de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten; |
| e. | dagelijks bestuur: | het dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| f. | gemeenten: | de rechtspersonen achter de deelnemende bestuursorganen, te weten de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar; |
| g. | concerndirectie: | de concerndirectie van de Werkorganisatie Duivenvoorde bedoeld in artikel 31; |
| h. | gedeputeerde staten: | het college van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland; |
| i. | raden: | de raden van de gemeenten; |
| j. | Werkorganisatie Duivenvoorde: | de Werkorganisatie Duivenvoorde opgericht bij deze Regeling; |
| k. | PIJOFACH: | personeel, informatie, juridische zaken, organisatie, financiën, administratie, communicatie en huisvesting; |
| l. | prestatie: | een in het kader van de programmataken of de additionele taken geleverde dienst of advies, vooraf of achteraf gecalculeerd op basis van tijdsbesteding in een tijdseenheid van zestig minuten; |
| m. | product | door het dagelijks bestuur vastgesteld samenhangend volume en soort werkzaamheden, in het kader van de programmataken en de additionele taken; |
| n. | producten- en prestatiecatalogus: | door het algemeen bestuur vast te stellen overzicht van producten en tarieven voor prestaties, waarbij onderscheid per gemeente gemaakt kan worden, ingedeeld in programmataken en additionele taken; |
| o. | programmataken: | taken in de programmabegrotingen van de gemeenten; |
| p. | regeling: | de Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| q. | volume: | een elk boekjaar vast te stellen budgettair volume in euro, met een bijbehorende hoeveelheid producten en prestaties; |

r. wet:

de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2 Werkorganisatie Duivenvoorde

Artikel 2 Instelling

1. Er wordt een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld, genaamd Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. De Werkorganisatie Duivenvoorde is gevestigd te Wassenaar.

Artikel 3 Belang en doel

1. Deze regeling wordt getroffen teneinde het volgende belang te realiseren: De instandhouding van een gezamenlijke ambtelijke organisatie teneinde voor de deelnemende bestuursorganen beleid en uitvoeringsbeleid te kunnen voorbereiden en uitvoeren, waaronder mede begrepen het uitoefenen van de daartoe benodigde bevoegdheden in mandaat.
2. Doel van de Werkorganisatie is het zijn van een goede, sterke, toekomstbestendige en kostenefficiënte ambtelijke organisatie, die in staat is tot een kwalitatief goede en doelmatige uitvoering van de door de deelnemende bestuursorganen aan Werkorganisatie V&W opgedragen taken.
3. De Werkorganisatie Duivenvoorde heeft een missie en visie, die vast worden gesteld door het algemeen bestuur.

Artikel 4 Taken

1. De colleges laten door de Werkorganisatie Duivenvoorde een takenpakket uitvoeren op de volgende taakgebieden:
 - a. Publiekszaken: directe dienstverlening aan de inwoners, bedrijven en instellingen; het verstrekken van documenten, informatie en toegang tot diverse overheidsdiensten via verschillende kanalen; toezicht, handhaving en veiligheid;
 - b. Maatschappelijke ontwikkeling: ontwikkeling van beleid in het sociaal domein en uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning;
 - c. Ruimtelijke Ontwikkeling: ontwikkeling van beleid in het fysieke domein en projectmanagement;
 - d. Omgevingsbeheer: het op orde houden en brengen van de openbare ruimte; het beheer van vastgoed, en
 - e. Bedrijfsvoering: ondersteunende werkzaamheden op het gebied van financiën, ict, personeel en organisatie, communicatie, facilitaire en juridische zaken.
2. Het takenpakket in het vorige lid strekt zich in ieder geval uit tot de volgende aspecten van de vastgestelde taakgebieden:
 - a. beleidsontwikkeling en beleidsvoorbereiding;
 - b. uitvoering van het door de colleges vastgestelde beleid;
 - c. uitvoering van beleidsopdrachten door de colleges verstrekt in het kader van uitvoering van door de gemeenteraden vastgestelde beleid;
 - d. toezicht op aan derden uitbesteed werk;
 - e. handhaving van de hiervoor genoemde uitvoering, en
 - f. de met deze taken samenhangende PIJOFACH.
3. Het algemeen bestuur stelt op basis van het eerste en tweede lid de programmataken vast.

4. Voor de wijze van uitvoering en de daaraan verbonden kosten per gemeente wordt nauw aangesloten bij de plannings- en begrotingscyclus van de gemeenten en in het bijzonder de programmabegroting. Betaling voor de uitvoering van de taken vindt in beginsel plaats via de jaarlijkse bijdrage van de deelnemer aan de Werkorganisatie Duivenvoorde conform de begroting van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
5. In aanvulling op het vorige lid kunnen een gemeente en de Werkorganisatie Duivenvoorde met elkaar schriftelijke opdrachtovereenkomsten voor aanvullende taken aangaan. Een opdrachtovereenkomst bedoeld in de vorige volzin vermeldt de kosten en de looptijd.
6. De colleges zijn gehouden in alle gevallen de prestaties en producten (productcategorieën), die behoren bij de overeengekomen taken, af te nemen. Een gemeente mag bepaalde taken of aspecten daarvan pas zelf uitvoeren dan wel aan een andere uitvoerder uitbesteden na instemming van het algemeen bestuur.
7. De Werkorganisatie Duivenvoorde voert uitsluitend taken uit voor de gemeenten. Uitvoering voor derden is slechts toegestaan na instemming van het algemeen bestuur.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. De colleges alsmede de burgemeesters van de gemeenten kunnen bevoegdheden in mandaat verlenen en daarmee taken opdragen aan het dagelijks bestuur, de concerndirectie en afdelingshoofden.
2. Overeenkomstig artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt voor mandaatverlening overeenkomstig het vorige lid instemming van het algemeen bestuur, respectievelijk het dagelijks bestuur, respectievelijk de concerndirectie gevraagd.
3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de overeenkomstig het eerste en tweede lid gemandateerde bevoegdheden.
4. Het college van Wassenaar draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van:
 - a. begraafplaatsrechten overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;
 - b. liggeld overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;
 - c. marktgeld overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;
 - d. retributies overeenkomstig de artikelen 228 en 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en
 - e. leges overeenkomstig artikel 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet.
5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van:
 - a. belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten overeenkomstig artikel 221 van de Gemeentewet;
 - b. rechten voor het gebruik van de algemene begraafplaats overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;
 - c. leges overeenkomstig de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;
 - d. marktgelden overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en onderdeel b, van de Gemeentewet;
 - e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet..
6. De burgemeesters dragen geen bevoegdheden over.

Hoofdstuk 3 Inrichting en samenstelling van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 6 Het bestuur

Het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Paragraaf 2 Algemeen bestuur

Artikel 7 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de voltallige colleges.
2. De voorzitter van de Werkorganisatie Duivenvoorde is voorzitter van het algemeen bestuur.
3. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college dat hem heeft aangewezen, houdt hij tevens van rechtswege op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature.
4. Het college kan zijn lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

Artikel 8 Incompatibiliteiten

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de gemeenten aangesteld of daaraan ondergeschikt.
2. Met een ambtenaar wordt voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld hij die in dienst van een van de gemeenten op basis van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam is.

Artikel 9 Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe beslist.
3. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal zitting hebbende leden van het algemeen bestuur schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
4. De voorzitter roept de leden van het algemeen bestuur schriftelijk tot de vergadering op. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de in artikel 12 bedoelde stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
5. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dan ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
7. Op de vergadering, bedoeld in het zesde lid, is het vijfde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het vijfde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 10 Immuniteit

De leden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde en voor zover van toepassing andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 11 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden overeenkomstig artikel 22 van de wet gesloten wanneer een vijfde van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

Artikel 12 Geheimhouding

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter en door een commissie als bedoeld in artikel 21 of artikel 22, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

Artikel 13 Ordehandhaving

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontfeggen.
3. De voorzitter kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontfeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontfegd.

Artikel 14 Stemmen

1. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de stemming over de gevallen genoemd in artikel 28 van de Gemeentewet, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan zich door een ander lid van het algemeen bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.
4. Het tweede lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 9, zesde lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande ingevolge artikel 9, vijfde lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 15 Besluitvorming

1. Een lid van het algemeen bestuur heeft
 - a. twintig stemmen indien er in totaal drie leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - b. vijftien stemmen indien er in totaal vier leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - c. twaalf stemmen indien er in totaal vijf leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - d. tien stemmen indien er in totaal zes leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente.
2. In afwijking van het vorige lid hebben alle leden van het algemeen bestuur één stem indien er evenveel vertegenwoordigers van elke deelnemer zijn.
3. Het tot stand komen van een besluit bij stemming vereist de volstrekte meerderheid van hen die een stem hebben uitgebracht.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.
5. De artikelen 31 en 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.

Artikel 16 Ambtelijke bijstand

Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Paragraaf 3 Dagelijks bestuur

Artikel 17 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vier leden, te weten
 - a. de voorzitter,

- b. de burgemeester van het college, niet zijnde de voorzitter, en
 - c. twee andere leden van het algemeen bestuur waarbij deze leden niet afkomstig van dezelfde gemeente mogen zijn.
2. De voorzitter van de Werkorganisatie Duivenvoorde is voorzitter van het dagelijks bestuur.

Artikel 18 Ontslag

1. Een lid van het dagelijks bestuur die ontslag wil nemen als lid van het dagelijks bestuur overlegt hierover van tevoren met de overige leden van het dagelijks bestuur. Hij doet daarvan tevens schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
2. Het ontslag als bedoeld in het eerste lid gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop het lid zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.
3. Het algemeen bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien dezen het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.
4. Een lid van het dagelijks bestuur wordt terstond ontslagen bij verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur.

Artikel 19 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur neemt zijn besluiten bij volstreekte meerderheid van stemmen in een besloten vergadering, waarbij ieder lid van het dagelijks bestuur een stem heeft. Indien de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter. Onverminderd het voorgaande streeft het dagelijks bestuur bij besluitvorming naar consensus.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
3. De artikelen 56 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.
4. Het dagelijks bestuur kan de portefeuilles binnen zijn bestuur verdelen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het dagelijks bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.

Paragraaf 4 Voorzitter

Artikel 20 Aanwijzing en ontslag

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur, uit de burgemeesters van de gemeenten aangewezen voor de periode van één jaar. Een voorzitter is na verloop van zijn periode als voorzitter niet direct herbenoembaar.
2. Het lid van het dagelijks bestuur genoemd in artikel 17, eerste lid, onder b, is altijd plaatsvervangend voorzitter.
3. Artikel 18 is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

Paragraaf 5 Commissies

Artikel 21 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De leden van een commissie en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging van de commissie kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de commissie hebben gezegd of aan deze schriftelijk hebben overlegd.
3. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.
4. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Artikel 22 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. Artikel 21, tweede lid, alsmede de artikelen 139 tot en met 144 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het bepaalde in artikel 136 van de wet.
3. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen toestemming van de raden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
4. Het algemeen bestuur kan aan een commissie als bedoeld in het eerste lid bevoegdheden van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur overdragen, met uitzondering van de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening.
5. Bevoegdheden van het dagelijks bestuur kunnen niet dan op voorstel van het dagelijks bestuur worden overgedragen.
6. Ten aanzien van een commissie als bedoeld in het eerste lid regelt het algemeen bestuur tevens voor zover zulks in verband met aard en omvang van de overgedragen bevoegdheden nodig is:
 - a. de werkwijze van de commissie;
 - b. de openbaarheid van de vergaderingen;
 - c. de voorbereiding, de uitvoering en de openbaarmaking van besluiten van de commissie;
 - d. het toezicht van het algemeen, respectievelijk het dagelijks bestuur op de uitoefening van bevoegdheden van die commissie;
 - e. de verhouding van de overgedragen bevoegdheden tot die van het algemeen en het dagelijks bestuur;
 - f. de verantwoording aan het algemeen bestuur.
7. Ten aanzien van de vergadering van een commissie waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur zijn overgedragen is artikel 11 van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van door het algemeen bestuur vastgestelde nadere regels.
8. Indien de commissie zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot het algemeen bestuur heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat het algemeen bestuur haar opheft.

Hoofdstuk 4 Bevoegdheden van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 23 *Treffen gemeenschappelijke regeling*

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen, met inachtneming van de hoofdstukken VIII en IX van de wet, ieder voor zover zij voor de Werkorganisatie Duivenvoorde bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Het dagelijks bestuur en de voorzitter gaan niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.
3. Alvorens het algemeen bestuur beslist tot goedkeuring, worden de raden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.
4. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.

Paragraaf 2 Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 24 *Bevoegdheden algemeen bestuur*

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Alle bevoegdheden, bedoeld in de regeling, berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
 - a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening;
 - b. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.
4. Het algemeen bestuur besluit slechts tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang en niet voordat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.

Artikel 25 *Overdracht van bevoegdheden*

Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van:

- a. de vaststelling of wijziging van de begroting;
- b. de vaststelling van de jaarrekening;
- c. het stellen van straf op overtreding van de gemeentelijke verordeningen;
- d. de aanwijzing van een of meer accountants, bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet;
- e. de vaststelling van de financiële verordening en de bijdrageverordening;
- f. besluiten waarbij in afwijking van artikel 15, derde lid, overeenkomstig deze regeling een zwaardere meerderheid is vereist.

Artikel 26 *Verantwoordings- en informatieplicht*

1. Het algemeen bestuur verschaft de raden en colleges gevraagd en ongevraagd inlichtingen die voor een beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dit college of één of meer leden daarvan worden verlangd.
3. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
4. De colleges bepalen op welke wijze de door hen aangewezen leden aan hun plichten in de vorige leden moeten voldoen.
5. Het tweede tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden.

Paragraaf 3 Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 27 *Bevoegdheden dagelijks bestuur*

1. De dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde berust bij het dagelijks bestuur voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling de voorzitter hiermee is belast.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van alles waarover in de vergadering van het algemeen bestuur zal worden beraadslaagd en besloten.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij bij of krachtens de wet of deze regeling de voorzitter hiermee is belast.
4. Het dagelijks bestuur neemt, alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
5. Het dagelijks bestuur is bevoegd, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen, tot het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Werkorganisatie Duivenvoorde of het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde hetzij een recht van beroep hetzij een recht bezwaar te maken toekomt, spoedhalve beroep in te stellen of bezwaar in te brengen alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.
7. Het ingestelde beroep of het gemaakte bezwaar wordt ingetrokken, indien het algemeen bestuur de beslissing van het dagelijks bestuur tot het instellen van beroep of het maken van bezwaar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

Artikel 28 *Verantwoordings- en Informatieplicht*

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde en ongevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur verschaft de raden en colleges gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die deze organen of één of meer van hun leden nodig hebben voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid.

Paragraaf 4 Bevoegdheden voorzitter

Artikel 29 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de Werkorganisatie Duivenvoorde in en buiten rechte.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 30 Verantwoordings- en Informatieplicht

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.

Hoofdstuk 5 Ambtelijke organisatie

Artikel 31 Concerndirectie

1. Er is een concerndirectie van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Als leden van de concerndirectie worden door het dagelijks bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het dagelijks bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid.
3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het dagelijks bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemer.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van een lid van de concerndirectie overgaan. Zij doen daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
5. De concerndirectie staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter alsmede door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
6. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de concerndirectie.
7. Ten minste één lid van de concerndirectie is bij de vergadering van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
8. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door één lid van de concerndirectie medeondertekend.
9. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de leden van de concerndirectie.

Artikel 32 Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde..
2. Het dagelijks bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de concerndirectie.
3. Op het personeel in dienst van de Werkorganisatie Duivenvoorde zijn de collectieve arbeidsvoorwaardenregelingen van de sector gemeenten van overeenkomstige toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het algemeen bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie en bezoldiging.
4. Waar in de in het derde lid bedoelde regelingen gesproken wordt van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van dienst" wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de concerndirectie.

Hoofdstuk 6 Financiën en beheer van de Werkorganisatie Duivenvoorde

Artikel 33 Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 15, tweede lid, wordt de begroting vastgesteld wanneer een drie vierde meerderheid in het algemeen bestuur is bereikt.
2. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is aan de Werkorganisatie Duivenvoorde.
3. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast omtrent de verschuldigde bijdrage voor de instandhouding van de Werkorganisatie Duivenvoorde en voor de te leveren producten en prestaties aan de gemeenten. Het algemeen bestuur stelt tevens een producten- en prestatiecatalogus vast.
4. Het dagelijks bestuur maakt, binnen het kader van de in het vorige lid bedoelde verordening, werkafspraken met de afzonderlijke colleges over de vergoeding voor de instandhouding en de vergoeding voor de door de Werkorganisatie Duivenvoorde verrichte diensten voor het betreffende college. Deze afspraken worden opgenomen in de begroting.
5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

Artikel 34 Voorbereiding begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
5. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden.
7. Het bepaalde in het eerste, tweede, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, voor zover deze wijziging van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.

8. De raden kunnen over het ontwerp van het door het Algemeen Bestuur vast te stellen of te wijzigen kostenverdeelmodel vooraf hun wensen en bedenkingen naar voren brengen.

Artikel 35 Vaststelling

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling aan de raden.

Artikel 36 Financiële administratie

Het algemeen bestuur stelt een verordening vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Artikel 37 Betaling

1. De gemeenten betalen uiterlijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende boekjaar ten bedrage van 25% van de bijdrage.
2. Naar aanleiding van de administratie over de afzonderlijke kwartalen kan het dagelijks bestuur bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald.
3. Uiterlijk 1 juni vindt per gemeente een eerste afrekening plaats over het voorafgaande boekjaar overeenkomstig het ontwerp van de voorlopige jaarrekening.
4. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 38 Garantstelling

De gemeenten dragen er zorg voor dat de Werkorganisatie Duivenvoorde te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Hoofdstuk 7 Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 39 Wijziging van de regeling

1. De colleges, de burgemeesters alsmede het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. De regeling wordt gewijzigd bij unaniem besluit van de colleges en burgemeesters.
3. De colleges en burgemeesters besluiten niet tot wijziging dan nadat zij ingevolge artikel 1, tweede lid, van de wet toestemming hebben gekregen van hun raden.
4. De wijziging wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.
5. De wijziging bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 40 Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend burgemeesters en colleges van gemeenten, voorzitters van dagelijkse besturen van andere openbare lichamen, toetreden.
2. Toetreding is mogelijk op ieder moment.

3. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet.
4. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
5. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe, in afwijking van artikel 15, tweede lid, bij unanimiteit heeft besloten.
6. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, dan nadat hij hiervoor de instemming van het college die hem heeft aangewezen, heeft verkregen. Dit college kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn raad als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet.

Artikel 41 *Uittreding en opheffing*

1. De colleges en burgemeesters kunnen uit de regeling treden na verkregen toestemming van hun gemeenteraad.
2. Het uittreden van een van de colleges leidt tot opheffing van de regeling, tenzij er meer dan één gemeente na uittreding overblijft. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast.
3. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan op om tot opheffing van de Werkorganisatie Duivenvoorde te komen. Het algemeen bestuur beslist in afwijking van artikel 15, tweede lid, bij unanimiteit.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
5. Bij ontbinding van de Werkorganisatie Duivenvoorde in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de Werkorganisatie Duivenvoorde voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 8 Overige bepalingen

Artikel 42 *Archief*

1. Het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarpplaats van één van de deelnemers aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarpplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 de archivaris belast. Met betrekking tot dit toezicht bevat de verordening bedoeld in het tweede lid de nodige bepalingen.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.

7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de provinciale inspecteur van de provincie Zuid-Holland, de archiveris van een deelnemer of de archiveris van een samenwerkingspartner aanwijzen als archiveris van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Artikel 43 Klachtregelingen

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in artikel 1a, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klachtschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 44 Geschillen

1. Onverminderd het gestelde in artikel 28 van de wet worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt benoemen het algemeen bestuur en het betreffende college elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het algemeen bestuur treedt mede namens de betreffende deelnemer op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt ten minste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en aan het betreffende college.
5. Na ontvangst van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de wet voor te leggen aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 45 Inwerkingtreding

1. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en in de Staatscourant.
3. De regeling treedt in werking op 1 januari 2013.
4. De regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde" of afgekort "GR Werkorganisatie Duivenvoorde".
5. Het college van Voorschoten zendt de regeling aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.

Voorschoten, 06 november 2012

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOORSCHOTEN
DE BURGEMEESTER GEMEENTE VOORSCHOTEN

Burgemeester

Secretaris

DE BURGEMEESTER VAN VOORSCHOTEN,

Wassenaar, 06 november 2012

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WASSENAAR,

Burgemeester

Secretaris

DE BURGEMEESTER VAN WASSENAAR,

Nota van toelichting Gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde

- 1. Inleiding**
- 2. Artikelsgewijs commentaar**

1. Inleiding

a. Aanleiding en proces tot dusver

De gemeenten Voorschoten en Wassenaar werken vanaf 2009 bewust samen en beide gemeenten functioneren daarbij als gelijkwaardige partners. Om nog beter tegemoet te kunnen komen aan de taakuitbreiding voor gemeenten en de maatschappelijke opgaven waar de beide organisaties voor

staan hebben de gemeenten Voorschoten en Wassenaar ervoor gekozen om per 1 januari 2013 de volledige ambtelijke organisaties samen te voegen. De samenwerking wordt aangegaan door de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Voorschoten en Wassenaar op grond van artikel 1 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr). De gemeenteraden hebben volgens artikel 1 lid 2 van de Wgr hun toestemming verleend voor het treffen van deze regeling in de raadsvergaderingen van respectievelijk 8 oktober 2012 (Wassenaar) en 11 oktober 2012 (Voorschoten).

b. Doelstelling en randvoorwaarden samenwerking

Het doel is te komen tot een sterkere, betere en kostenefficiënte ambtelijke organisatie die optimaal in staat is beide colleges en burgemeesters te bedienen en toekomstbestendig is. Dat betekent dat de hierdoor ontstane ambtelijke organisatie als één geheel gaat werken voor beide colleges en burgemeesters waarbij de gezamenlijke ambtelijke capaciteit adequaat wordt verdeeld.

De randvoorwaarden voor de samenwerking zijn gesteld door de beide gemeenteraden, waarbij de colleges het uiteindelijke uitvoeringsbeleid van de gezamenlijke organisatie bepalen. Als belangrijkste uitgangspunt bij deze samenwerking geldt dat de bestuursorganen van beide gemeenten en de gemeenten als rechtspersonen zelfstandig blijven. Daarbij zijn de coalitieakkoorden leidend. Op basis van de kaders gesteld door de gemeenteraden voeren de respectievelijke colleges het beleid uit en maken daarbij gebruik van beleidsvoorbereiding en –uitvoering door de gezamenlijke Werkorganisatie. De gemeentelijke bestuursorganen althans de gemeenten behouden dus hun eigen beleidsvrijheid, identiteit en financiën, alsmede de juridische zelfstandigheid. Hierdoor blijft de afstand tussen burger en bestuur klein.

c. Inrichting samenwerking

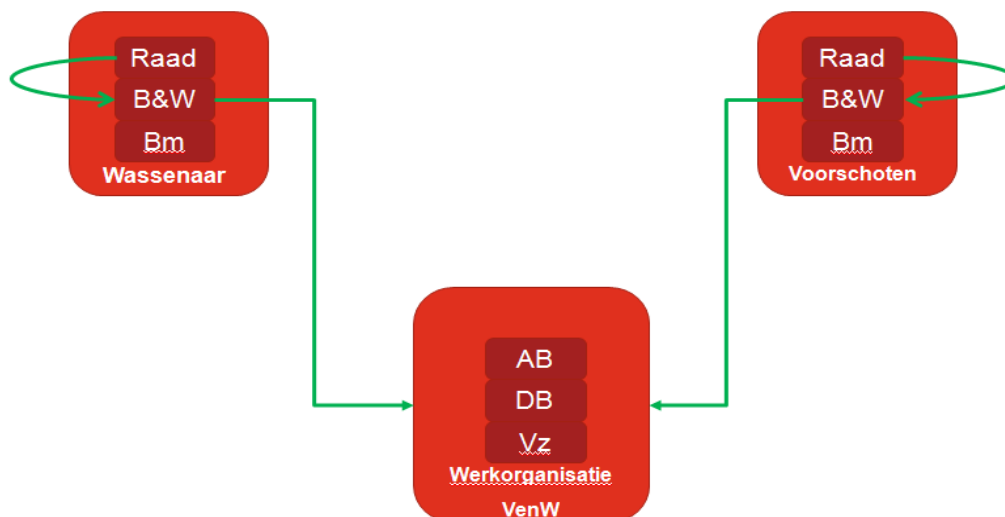
De gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan door de colleges en de burgemeesters, wat inhoudt dat de raden niet zijn vertegenwoordigd in de bestuursorganen van de Werkorganisatie Duivenvoorde en dat er geen bevoegdheden van de gemeenteraden op- of overgedragen mogen worden naar de bestuursorganen van het openbaar lichaam dat bij gemeenschappelijke regeling wordt opgericht (verder: Werkorganisatie).

In de besturing van de Werkorganisatie moet onderscheid gemaakt worden tussen de bestuursorganen van de gemeenten en het bestuur van de Werkorganisatie. De colleges en burgemeesters zijn opdrachtgever en bepalen de agenda en het kwaliteitsniveau binnen de samenwerking. De colleges blijven onverminderd verantwoording afleggen aan de raden en de raden hebben de mogelijkheid om informatie te vragen of aan het eigen college of direct aan het Algemeen Bestuur van de Werkorganisatie. Vooropgesteld dient te worden dat de gemeenteraden de colleges aansturen, niet direct de Werkorganisatie.

Teneinde de werking van de gemeenschappelijke regeling, de daarbij opgerichte Werkorganisatie en haar organen alsmede de gevolgen voor beide gemeenten en haar organen te monitoren is, in samenspraak met de gemeenteraden, besloten om na een half jaar een ambtelijke evaluatie, na één jaar een zogenoemde lichte evaluatie en na twee jaar een algehele evaluatie te houden.

Schematisch weergegeven ziet de verhouding tussen gemeenten en de werkorganisatie en hun respectievelijke organen er als volgt uit:

Vormgeving OL Werkorganisatie Duivenvoorde



d. Dualisering van de Wgr

Artikel 33 van de Wgr bepaalt dat de regels “welke bij of krachtens de wet zijn gesteld voor de verdeling van de bevoegdheden van de gemeentebesturen over de gemeentelijke bestuursorganen, voor de uitoefening van die bevoegdheden, alsmede voor het toezicht daarop” in “de ruimste zin” van toepassing zijn op de verhoudingen tussen algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter van een openbaar lichaam. Dit betekent dat de verhoudingen tussen deze bestuursorganen lijken op de verhoudingen tussen een raad, college van B&W en burgemeester in een gemeente.

De Wet gemeenschappelijke regelingen is echter (nog) niet gedualiseerd. De Wet dualisering gemeentebestuur (Stb. 2002, 11; zoals gewijzigd bij Wet van 3 februari 2003, Stb. 56 en dan weer bij wet van 2 juli 2003, Stb. 314) bevatte in artikel VIIIa een ‘bevriesbepaling’: waar in de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt verwezen naar de Gemeentewet moest hier de ‘oude’ Gemeentewet voor de dualisering worden gelezen. Deze hoofdregel kende echter een uitzondering voor de financiële bepalingen (artikelen 186 tot en met 213 Gemeentewet nieuw). Hier gold de ‘nieuwe’ Gemeentewet geldt in plaats van de ‘oude’ Gemeentewet.

De Wet revitalisering generiek toezicht (Stb. 2012, 233), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden heeft artikel VIIIa van de Wet dualisering gemeentebestuur doen vervallen (zie artikel 1.4 Wet revitalisering generiek toezicht). In plaats daarvan bevat de Wgr zelf nu artikel 136 (zie artikel 1.3. onderdeel J van de Wet revitalisering generiek toezicht) waarin in feite hetzelfde wordt bepaald als voorheen in artikel VIIIa Wet dualisering gemeentebestuur, met dien verstande dat nu ook de interbestuurlijk toezicht bepalingen van de ‘nieuwe’ Gemeentewet van toepassing zijn op de Wgr.

Volgens artikel 136 Wgr geldt bij verwijzingen door de Wgr naar de Gemeentewet de ‘oude’ Gemeentewet, dus ook voor de verhoudingen tussen algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter conform artikel 33 Wgr. Echter in afwijking van deze hoofdregel gelden wel de volgende bepalingen van de ‘nieuwe’ Gemeentewet:

- artikel 123 tot en met 124 i,
- artikel 186 tot en met 215,
- artikelen 268 tot en met 281a.

Artikel 136 werkt uiteraard ook door in deze gemeenschappelijke regeling en op het openbaar lichaam zijn dus de bepalingen van de ‘oude’ en ‘nieuwe’ Gemeentewet van toepassing als hiervoor genoemd.

2. Artikelsgewijs commentaar

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 bevat enkele begripsbepalingen die voor de gemeenschappelijke regeling gehanteerd worden. Daarbij is nauw aangesloten bij de Wgr en de Gemeentewet.

Hoofdstuk 2: Werkorganisatie V & W

Artikel 2 van de regeling bepaalt in lid 1 dat er een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid ingesteld wordt, welke de Werkorganisatie Duivenvoorde vormt. Er is gekozen voor de vorm van een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wgr. Deze keuze brengt als voordeel met zich mee dat de rechtspersoon zelfstandig kan functioneren in het rechtsverkeer (maatschappelijk en bestuurlijk). Het samenwerkingsverband kan zelfstandig medewerkers in dienst nemen en overeenkomsten aangaan. Er is gekozen voor Wassenaar als juridische vestigingsplaats van de Werkorganisatie (lid 2).

Artikel 3 noemt conform artikel 10 lid 1 Wgr het belang van de instelling van de Werkorganisatie.

Artikel 4 benoemt in lid 1 de vijf taakgebieden van de Werkorganisatie. Het betreft de taken die de colleges door de Werkorganisatie laten uitvoeren in het kader van de gezamenlijke ambtelijke organisatie. Deze taken vormen tegelijkertijd de vijf afdelingen van de Werkorganisatie, te weten Publiekszaken, Maatschappelijke ontwikkeling, Ruimtelijke ontwikkeling, Omgevingsbeheer en Bedrijfsvoering.

Het takenpakket welke in lid 1 vermeld staat strekt zich in ieder geval uit tot de in lid 2 genoemde aspecten van de taakgebieden, maar kan in beginsel worden uitgebreid. Deze aspecten zijn in ieder geval de beleidsontwikkeling en beleidsvoorbereiding, de uitvoering van het door de colleges vastgestelde beleid, de uitvoering van beleidsopdrachten door de colleges vertrekt in het kader van uitvoering van door de gemeenteraden vastgestelde beleid, het toezicht op aan derden uitbesteed werk en de handhaving van de hiervoor genoemde uitvoering alsmede de met deze taken samenhangende PIJOFACH (personeel, informatie, juridische zaken, organisatie, financiën, administratie, communicatie en huisvesting).

Bij het inbrengen van nieuwe takenpakketten is het met het oog op rechtszekerheid van belang dat tijdig bekendgemaakt wordt welke taken op welk moment door de Werkorganisatie uitgevoerd worden. Daarmee samenhangende bevoegdheden worden dan door de colleges op- of overgedragen aan de bestuursorganen van de Werkorganisatie. Hierover worden de raden geïnformeerd.

De Leden 3 tot en met 6 bepalen nadere regels met betrekking tot de uitvoering en betaling van de uitvoering van de programmataken van de gemeenten door de Werkorganisatie.

Artikel 5 regelt de bevoegdheidstoedeling vanuit de colleges naar het dagelijks bestuur of de directie van de Werkorganisatie. Lid 1 bepaalt dat de colleges en de burgemeesters hun bevoegdheden door middel van mandaatverlening aan het Dagelijks Bestuur of de directie Werkorganisatie. De bevoegdheden van de gemeenteraden kunnen niet overgedragen worden. Voor de in lid 1 bedoelde mandaatverlening is conform de Algemene wet bestuursrecht de instemming van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur dan wel de directie van de Werkorganisatie vereist (lid 2). De gemandateerde bevoegdheden worden door het dagelijks bestuur in een register bijgehouden.

Op het uitgangspunt van lid 1 dat bevoegdheden door middel van mandaat toebedeeld worden is uit technische overwegingen uitzondering gemaakt in leden 4 en 5. Leden 4 en 5 bevatten een opsomming van bevoegdheden betreffende het heffen en invorderen van gemeentebelastingen die

respectievelijk het college van Wassenaar en Voorschoten overdragen door middel van delegatie. Lid 6 maakt duidelijk dat de burgemeesters geen bevoegdheden delegeren aan de bestuursorganen van de Werkorganisatie, maar louter mandaat verlenen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 6 bepaalt dat het bestuur, overeenkomstig hetgeen bepaald in de Wgr, bestaat uit het Algemeen Bestuur (AB), het Dagelijks Bestuur (DB) en de Voorzitter. Deze vormen tezamen de drie formele organen van het bestuur.

Paragraaf 2 van Hoofdstuk 3 bevat regels omtrent de inrichting en samenstelling van het AB. Het AB bestaat uit de voltallige colleges (**artikel 7 lid 1**) en wordt voorgezeten door de voorzitter van de Werkorganisatie (**artikel 7 lid 2**).

Artikel 8 bevat een opsomming van functies welke onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van het AB. Hierbij is bovenop de opsomming uit artikel 20 van de Wgr als onverenigbaar met het lidmaatschap van het AB de functie van ambtenaar bij een van de gemeenten. Gelijkgesteld met een ambtenaar is hij die in dienst is van de gemeente op basis van een overeenkomst naar burgerlijk recht.

Artikel 9 bevat regels omtrent de inrichting van de vergaderingen van het AB. Het AB stelt een reglement van orde vast en vergadert minstens twee keer per jaar, maar vaker indien het DB of de voorzitter het nodig achten.

Artikel 10 regelt de immuniteit van de leden van het bestuur ten aanzien van hetgeen zij in de vergadering mondeling dan wel schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 11 bepaalt dat de vergaderingen van het AB openbaar zijn (lid 1), tenzij een vijfde van de leden verzoekt om de deuren te sluiten of de voorzitter dat nodig acht (lid 2). Het AB beslist naar aanleiding van een verzoek over de openbaarheid van de vergadering (lid 3). Dit is conform artikel 22 van de Wgr.

In de vergaderingen wordt, zij het met inachtneming van de wettelijke bepalingen ten aanzien van openbaarheid en geheimhouding (zie artikel 12), in ieder geval in het openbaar over de volgende onderwerpen beraadslaagd en besloten:

- a. het beleidsplan van het openbaar lichaam
- b. de organisatie-inrichting
- c. de begroting, dan wel wijzigingen daarvan
- d. het vaststellen van de rekening
- e. het wijzigen, dan wel opheffen van de regeling.

Artikel 12 bepaalt de mogelijkheden tot het opleggen van geheimhouding in de vergadering. Dit artikel is hetzelfde als artikel 23 Wgr.

Artikel 13 regelt de ordehandhaving in de vergadering door de voorzitter.

Voorts zijn in paragraaf 2 van Hoofdstuk 3 regels opgenomen omtrent stemmen (**artikel 14**), besluitvorming (**artikel 15**) en ambtelijke bijstand in het AB (**artikel 16**). Over het stemmen en de besluitvorming wordt nog opgemerkt dat in het AB, evenals in het DB wordt gestreefd naar consensus. De mogelijkheid doet zich voor dat er meer AB-leden, tevens DB-leden zijn dan overige AB-leden. Dat kan gevolgen hebben voor de stemverhouding tussen die twee soorten AB-leden. Aangezien het AB het hoofd is van het openbaar lichaam en haar controlerende taak naar behoren dient uit te kunnen

voeren is het gewenst dat deze verhouding in acht wordt genomen door de AB-leden, tevens DB-leden. Voorts kan het bij onderwerpen die ter besluitvorming voorliggen, nodig zijn dat er een nieuwe vergadering wordt belegd, waarbij eenieder aanwezig is. Daarnaast kunnen de AB-leden in hun respectievelijke collegevergaderingen de onderwerpen bediscussiëren en vervolgens de uitkomsten daarvan in het AB inbrengen bij de beraadslaging en besluitvorming.

Paragraaf 3 bepaalt de inrichting en samenstelling van het DB. Artikel 17 bepaalt in lid 1 dat het DB bestaat uit vier leden, zijnde de voorzitter van de Werkorganisatie, de burgemeester die niet belast is met de voorzitterschap (m.a.w. de twee burgemeesters) alsmede twee andere leden van het AB (m.a.w. wethouders) afkomstig uit twee verschillende gemeenten. De rol van voorzitter wordt bij toerbeurt voor de periode van 1 jaar vervuld door 1 van beide burgemeesters. Lid 2 bepaalt dat de voorzitter van de Werkorganisatie de voorzitter is van het DB.

Artikelen 18 en 19 bevatten regels omtrent respectievelijk ontslag van leden van het DB alsmede de werkwijze en besluitvorming binnen het DB.

Paragraaf 4 van Hoofdstuk 3 bevat regels omtrent de aanwijzing en ontslag van de voorzitter (artikel 20).

Paragraaf 5 bevat regels omtrent de instelling van adviescommissies (artikel 21) en bestuurscommissies (artikel 22).

Hoofdstuk 4: Bevoegdheden van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen.

Artikel 23 regelt de bevoegdheden van het AB, het DB en de voorzitter tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van de belangen van de Werkorganisatie, waaronder mede begrepen het wijzingen, uittreden uit en toetreden tot de gemeenschappelijke regeling. Het treffen van een gemeenschappelijke regeling behoeft de goedkeuring van het AB en geschiedt met inachtneming van hoofdstukken VII en IX van de Wgr. Ook moeten de raden in gelegenheid gesteld worden om hun zienswijzen in te brengen.

Paragraaf 2 regelt in het bijzonder de bevoegdheden van het AB. Binnen het openbaar lichaam heeft het AB de eigenaarsrol en gaat over de inrichting van de organisatie, vaststelling van verordeningen, algemene beheerskaders en financiële kaders alsmede het vaststellen van de ontwikkelstrategie en de begroting.

Artikel 24 lid 1 bepaalt dat het AB aan het hoofd staat van de Werkorganisatie. Lid 2 bevat een algemene bevoegdheidstoedeling aan het AB ten aanzien van alle bevoegdheden die in de regeling worden genoemd en niet uitdrukkelijk bij of krachtens de wet zijn toegekend aan het DB of de voorzitter. De in lid 3 genoemde bevoegdheden behoren in ieder geval aan het AB toe. Om de in sub d genoemde bevoegdheid tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen over te dragen aan het DB is een apart delegatiebesluit vereist. Lid 4 noemt de inhoudelijke beperkingen op de bevoegdheid van het AB tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen. Lid 5 stelt daarbij de formele vereiste van goedkeuring van zo een oprichting dan wel deelname door de gedeputeerde staten. Deze goedkeuring is vereist op grond van artikel 1, tweede lid van de Wgr, echter, het mag slechts geweigerd worden wegens strijd het recht of het algemeen belang.

Paragraaf 3 beschrijft de bevoegdheden van het DB. De bevoegdheidstoedeling vanuit het AB naar het DB geschiedt door middel van een apart delegatiebesluit om het DB in staat te stellen om diezelfde bevoegdheden uit te oefenen die het college binnen een gemeente uitoefent.

Paragraaf 4 beschrijft de bevoegdheden van de voorzitter.

Artikel 29. De voorzitter bevordert een goede zaaksbehandeling van de Werkorganisatie en heeft een vertegenwoordigende rol naar buiten toe, zowel in rechten als daarbuiten. De voorzitter is ondertekent stukken namens het AB en DB.

Artikel 30 regelt de verantwoordingsplicht van de voorzitter jegens het AB voor het gevoerde bestuur. Voorts dient de voorzitter mondeling of schriftelijk alle gevraagde inlichtingen te verschaffen zowel aan de leden van het AB (lid 2) als van de raden (lid 3).

Hoofdstuk 5: Ambtelijke organisatie

Artikel 31. De ambtelijke organisatie bestaat uit de door het DB aangestelde ambtenaren, welke worden aangestuurd door de directie, bestaande uit de twee gemeentesecretarissen. De werkorganisatie wordt aangestuurd door de beide gemeentesecretarissen die samen de concerndirectie vormen. Het personeel van de gemeenten Wassenaar en Voorschoten treedt met behoudt van zijn ambtelijke status in dienst van de werkorganisatie. De werkorganisatie kan diezelfde rechtspositieregelingen (CAR-UWO) toepassen als de gemeenten.

Artikel 32. Het DB wordt in lid 1 aangewezen als bevoegd orgaan om, binnen de door het AB vastgestelde formatie en behoudens leden van de directie, personeel aan te stellen als ambtenaar alsmede om het personeel te schorsen en ontslaan van personeel van de Werkorganisatie. Lid 3 en 4 beschrijven nader de regels omtrent deze procedure. Lid 2 biedt een mandaatgrondslag voor het geven van (onder)mandaat door het DB aan de directie.

Hoofdstuk 6: Financiën en beheer van de Werkorganisatie V&W

Hoofdstuk 6 bepaalt de regels omtrent de vaststelling en voorbereiding van de begroting van de Werkorganisatie V&W door het AB alsmede de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 33 omschrijft de procedure omtrent de vaststelling van de begroting. Het AB stelt met een verhoogde meerderheid van drie kwart de begroting vast voorafgaand aan het begrotingsjaar. Het AB heeft daarbij een bepalende rol en stelt de volumes, diensten en productencatalogus vast. Deze financieringsmethodiek vindt uiteindelijk zijn weerslag in een financiële verordening en een bijdrageverordening, die door het AB worden vastgesteld. Binnen de door het AB vastgestelde kaders maakt het DB werkafspraken met de colleges over de vergoeding voor de Werkorganisatie. De afspraken en systematiek met betrekking tot verantwoordelijkheden betreffende sturing (planning) en de beheersing en verantwoording (control) van de werkzaamheden van de gemeenschappelijke werkorganisatie worden tenslotte vastgelegd in een nota Planning & Control.

Artikel 34 omschrijft de voorbereiding van de begroting door het DB.

In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage per gemeente verschuldigd is op grond van de afspraken die zijn vastgelegd in de GR. Deze bijdragen vinden dan vervolgens hun weerslag in de programmabegrotingen van de twee gemeenten.

Het vaststellen van de begroting van de Werkorganisatie behelst de volgende stappen (Zie artikelen 34, 35 van de Wgr en artikel 193 van de Gemeentewet):

- Het DB maakt de ontwerpbegroting, voorzien van financiële en beleidsmatige toelichting en meerjarenraming;

- Lid 2 bepaalt, dat het DB de ontwerpbegroting acht weken voor de aanbidding aan het AB toestuurt aan de raden. Deze bepaling geeft uiting aan de controlerende en kaderstellende rol van de raden;
- Voorhangprocedure van zes weken bij raden. Gedurende de voorhangprocedure kunnen de raden hun zienswijzen inbrengen;
- Zienswijzen worden door DB gevoegd bij de ontwerpbegroting en aangeboden aan het AB;
- Vaststelling begroting door het AB;
- Inzendingen vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten (vóór 15 juli van elk jaar);
- Voorschoten en Wassenaar nemen de in de begroting geraamde bijdragen voor hun gemeente op in de gemeentelijke programmabegroting;

Hoofdstuk 7: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Hoofdstuk 7 stelt regels omtrent de wijziging van, toetreding tot, uittreding uit en opheffing van de regeling.

Artikel 39 regelt de wijziging van de regeling.

Een wijziging van de gemeenschappelijke regeling vergt een unaniem besluit van de deelnemende bestuursorganen, te weten colleges en burgemeesters. Deze bestuursorganen hebben daartoe toestemming nodig van de gemeenteraden. Deze procedure is nader uitgewerkt in de leden 1, 4 en 5. De wijziging moet worden bekendgemaakt

Artikel 40. Toetreding vergt een unaniem besluit van de reeds deelnemende bestuursorganen, te weten de burgemeesters en colleges van de deelnemende gemeenten. Toetreden kan te allen tijde (lid 2), maar slechts door colleges en burgemeester van gemeenten en voorzitters van besturen van andere openbare lichamen. Deelname is voorbehouden aan publiekrechtelijke bestuursorganen. De AB leden mogen slechts na goedkeuring van de colleges waarvan zij lid zijn in hebben gestemd met toetreding. De colleges kunnen deze instemming louter verlenen nadat ook de raden hebben ingestemd. De gehele toetredingsprocedure is nader uitgewerkt in de leden 3 tot en met 6.

Artikel 41. Uittreden kan geschieden door besluit van een college en burgemeesters, mits het vertegenwoordigend orgaan (gemeenteraden) toestemming geeft. Uittreden leidt tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling. Slechts wanneer een van de gemeenten uittreedt onder gelijke toetreding van één of meerdere deelnemers, wordt niet tot opheffing overgegaan (lid 2). Het AB stelt een liquidatieplan vast voor de uittreding respectievelijk de opheffing van de Werkorganisatie. Dit gebeurt bij unanimitéit, gezien de impact van dit besluit. Na ontbinding van de Werkorganisatie in verband met opheffing blijft deze voortbestaan voor zover noodzakelijk voor de vereffening van vermogen.

Hoofdstuk 8: Overige bepalingen

Artikel 42 bepaalt dat het bestuur van de Werkorganisatie verplicht is tot goede archiefvoering. Zie voor nadere regels artikelen 30- 34 en 40 van de Archiefwet 1995.

Artikel 43 geeft een voorziening voor het klachtrecht. Lid 1 regelt de vaststelling door het AB van een interne klachtregering zoals bedoeld in artikel 9.1 Awb. Lid 2 ziet op het externe klachtrecht, daartoe is de Nationale Ombudsman bevoegd overeenkomstig artikel 1a onder b Wet Nationale Ombudsman. Zie voor nadere regels over het externe klachtrecht artikel 9.2. Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 44 regelt de geschillen over de toepassing van de regeling. Deze worden onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies (lid 1). Alle geschillen dienen voor de onderwerping aan

deskundigenadvies besproken te worden door de in lid 2 aangewezen personen. Lid 3 regelt de procedure omtrent het raadplegen van deskundigen.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 45 bepaalt in lid 1 dat de regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd. Lid 3 stelt de inwerkingtreding van de regeling op 1 januari 2013 vast. Voorts regelt deze bepaling de wijze van bekendmaking en aanhaling van de regeling alsmede de zending naar gedeputeerde staten.

Was	Wordt
○ Artikel 5 Bevoegdheden 5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van: e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet en f. heffing en invordering van reclamebelasting overeenkomstig artikel 227 van de Gemeentewet.	Artikel 5 Bevoegdheden 5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van: e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet.
Artikel 19 Werkwijze 6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het algemeen bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.	Artikel 19 Werkwijze 6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het dagelijks bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.
Artikel 24 Bevoegdheden algemeen bestuur 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot: a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening; b. het vaststellen van een verordening omtrent de ambtelijke organisatie van de Werkorganisatie Duivenvoorde; c. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden; d. privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Werkorganisatie Duivenvoorde te besluiten.	Artikel 24 Bevoegdheden algemeen bestuur 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot: a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening; b. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

5. Een besluit als bedoeld in het vierde lid heeft de goedkeuring van gedeputeerde staten.	
Artikel 25 Overdracht van bevoegdheden Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van: e. de vaststelling van de financiële verordening, de bijdrageverordening en de organisatieverordening; 	Artikel 25 Overdracht van bevoegdheden Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van: e. de vaststelling van de financiële verordening en de bijdrageverordening;
Artikel 31 Concerndirectie 2. Als leden van de concerndirectie worden door het algemeen bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het algemeen bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid. 3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het algemeen bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemer.	Artikel 31 Concerndirectie 2. Als leden van de concerndirectie worden door het dagelijks bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het dagelijks bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid. 3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het dagelijks bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemers.
Artikel 32 Overig personeel 1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde, de leden van de concerndirectie uitgezonderd.	Artikel 32 Overig personeel 1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Artikel 33 Vaststelling begroting 5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.	Artikel 33 Vaststelling begroting 5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
--	---



Onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde

Betreffende: Raadsvoorstel nr 4831 (1) d.d. 10 november 2015

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	Het gaat hier om een redelijk technisch voorstel. De wetgever bepaalt dat de raad toestemming moet geven voor het wijzigingen van een gemeenschappelijke regeling. Omdat het hier gaat om wijzigingen die voortvloeien uit de wet, kan de raad niet anders dan deze toestemming geven, ervan uitgaande dat deze wijzigingen goed zijn verwerkt. <u>Ik adviseer dit voorstel in commissie en raad als hamerstuk te behandelen.</u> Verder geen opmerkingen.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Voorschoten en het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Wassenaar

Overwegende:

- Voorschoten en Wassenaar werken vanaf 2009 bewust samen en beide gemeenten functioneren daarbij als gelijkwaardige partners;
- de samenwerking is gestart met negen bestuursopdrachten en het samenvoegen van de afdelingen bedrijfsvoering tot een gezamenlijke afdeling bedrijfsvoering;
- beide colleges is opgedragen de nauwere samenwerking met elkaar verder vorm te geven waarbij de zelfstandigheid van beide gemeenten voorop staat;
- de integrale ambtelijke samenwerking tot doel heeft de krachten van beide gemeenten te bundelen;
- het is in het belang van beide gemeenten dat de colleges en raden samen optrekken en verantwoording nemen over het proces;
- de raadsbesluiten van 8 maart 2012 in Voorschoten en van 19 maart 2012 in Wassenaar om te kiezen voor scenario 3 'ambtelijke integratie Voorschoten-Wassenaar per 1 januari 2013';
- de colleges willen komen tot een gezamenlijke ambtelijke organisatie die dienstverlenend, professioneel, sterk en ambitieus is;
- de geïntegreerde ambtelijke organisatie ondersteunend zal zijn aan de bestuurlijke doelen van de twee gemeenten;
- dat de samenwerking conform de volgende uitgangspunten is vormgegeven:
 - de gemeentelijke bestuursorganen houden hun beleidsvrijheid,
 - de gemeentelijke bestuursorganen houden de eigen financiële bevoegdheden,
 - de gemeenten houden hun eigen identiteit en
 - de gemeenten houden eigen juridische zelfstandigheid.

Gelet op

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten

de hierna volgende gemeenschappelijke regeling te treffen onder de naam

“Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde”,

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- | | | |
|----|-----------------------------------|---|
| a. | additionele taken: | de taken die de Werkorganisatie overeenkomstig een daartoe strekkende opdracht uitvoert voor het college of de burgemeester van een gemeente; |
| b. | algemeen bestuur: | het algemeen bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| c. | burgemeester: | de burgemeesters van de gemeenten; |
| d. | colleges: | de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten; |
| e. | dagelijks bestuur: | het dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| f. | gemeenten: | de rechtspersonen achter de deelnemende bestuursorganen, te weten de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar; |
| g. | concerndirectie: | de concerndirectie van de Werkorganisatie Duivenvoorde bedoeld in artikel 31; |
| h. | gedeputeerde staten: | het college van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland; |
| i. | raden: | de raden van de gemeenten; |
| j. | Werkorganisatie Duivenvoorde: | de Werkorganisatie Duivenvoorde opgericht bij deze Regeling; |
| k. | PIJOFACH: | personeel, informatie, juridische zaken, organisatie, financiën, administratie, communicatie en huisvesting; |
| l. | prestatie: | een in het kader van de programmataken of de additionele taken geleverde dienst of advies, vooraf of achteraf gecalculeerd op basis van tijdsbesteding in een tijdseenheid van zestig minuten; |
| m. | product | door het dagelijks bestuur vastgesteld samenhangend volume en soort werkzaamheden, in het kader van de programmataken en de additionele taken; |
| n. | producten- en prestatiecatalogus: | door het algemeen bestuur vast te stellen overzicht van producten en tarieven voor prestaties, waarbij onderscheid per gemeente gemaakt kan worden, ingedeeld in programmataken en additionele taken; |
| o. | programmataken: | taken in de programmabegrotingen van de gemeenten; |
| p. | regeling: | de Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde; |
| q. | volume: | een elk boekjaar vast te stellen budgettair volume in euro, met een bijbehorende hoeveelheid producten en prestaties; |

r. wet:

de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2 Werkorganisatie Duivenvoorde

Artikel 2 Instelling

1. Er wordt een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld, genaamd Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. De Werkorganisatie Duivenvoorde is gevestigd te Wassenaar.

Artikel 3 Belang en doel

1. Deze regeling wordt getroffen teneinde het volgende belang te realiseren: De instandhouding van een gezamenlijke ambtelijke organisatie teneinde voor de deelnemende bestuursorganen beleid en uitvoeringsbeleid te kunnen voorbereiden en uitvoeren, waaronder mede begrepen het uitoefenen van de daartoe benodigde bevoegdheden in mandaat.
2. Doel van de Werkorganisatie is het zijn van een goede, sterke, toekomstbestendige en kostenefficiënte ambtelijke organisatie, die in staat is tot een kwalitatief goede en doelmatige uitvoering van de door de deelnemende bestuursorganen aan Werkorganisatie V&W opgedragen taken.
3. De Werkorganisatie Duivenvoorde heeft een missie en visie, die vast worden gesteld door het algemeen bestuur.

Artikel 4 Taken

1. De colleges laten door de Werkorganisatie Duivenvoorde een takenpakket uitvoeren op de volgende taakgebieden:
 - a. Publiekszaken: directe dienstverlening aan de inwoners, bedrijven en instellingen; het verstrekken van documenten, informatie en toegang tot diverse overheidsdiensten via verschillende kanalen; toezicht, handhaving en veiligheid;
 - b. Maatschappelijke ontwikkeling: ontwikkeling van beleid in het sociaal domein en uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning;
 - c. Ruimtelijke Ontwikkeling: ontwikkeling van beleid in het fysieke domein en projectmanagement;
 - d. Omgevingsbeheer: het op orde houden en brengen van de openbare ruimte; het beheer van vastgoed, en
 - e. Bedrijfsvoering: ondersteunende werkzaamheden op het gebied van financiën, ict, personeel en organisatie, communicatie, facilitaire en juridische zaken.
2. Het takenpakket in het vorige lid strekt zich in ieder geval uit tot de volgende aspecten van de vastgestelde taakgebieden:
 - a. beleidsontwikkeling en beleidsvoorbereiding;
 - b. uitvoering van het door de colleges vastgestelde beleid;
 - c. uitvoering van beleidsopdrachten door de colleges verstrekt in het kader van uitvoering van door de gemeenteraden vastgestelde beleid;
 - d. toezicht op aan derden uitbesteed werk;
 - e. handhaving van de hiervoor genoemde uitvoering, en
 - f. de met deze taken samenhangende PIJOFACH.
3. Het algemeen bestuur stelt op basis van het eerste en tweede lid de programmataken vast.

4. Voor de wijze van uitvoering en de daaraan verbonden kosten per gemeente wordt nauw aangesloten bij de plannings- en begrotingscyclus van de gemeenten en in het bijzonder de programmabegroting. Betaling voor de uitvoering van de taken vindt in beginsel plaats via de jaarlijkse bijdrage van de deelnemer aan de Werkorganisatie Duivenvoorde conform de begroting van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
5. In aanvulling op het vorige lid kunnen een gemeente en de Werkorganisatie Duivenvoorde met elkaar schriftelijke opdrachtovereenkomsten voor aanvullende taken aangaan. Een opdrachtovereenkomst bedoeld in de vorige volzin vermeldt de kosten en de looptijd.
6. De colleges zijn gehouden in alle gevallen de prestaties en producten (productcategorieën), die behoren bij de overeengekomen taken, af te nemen. Een gemeente mag bepaalde taken of aspecten daarvan pas zelf uitvoeren dan wel aan een andere uitvoerder uitbesteden na instemming van het algemeen bestuur.
7. De Werkorganisatie Duivenvoorde voert uitsluitend taken uit voor de gemeenten. Uitvoering voor derden is slechts toegestaan na instemming van het algemeen bestuur.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. De colleges alsmede de burgemeesters van de gemeenten kunnen bevoegdheden in mandaat verlenen en daarmee taken opdragen aan het dagelijks bestuur of de concerndirectie.
2. Overeenkomstig artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt voor mandaatverlening overeenkomstig het vorige lid instemming van het algemeen bestuur, respectievelijk het dagelijks bestuur, respectievelijk de concerndirectie gevraagd.
3. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de overeenkomstig het eerste en tweede lid gemandateerde bevoegdheden.
4. Het college van Wassenaar draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van:
 - a. begraafplaatsrechten overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;
 - b. liggeld overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;
 - c. marktgeld overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;
 - d. retributies overeenkomstig de artikelen 228 en 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en
 - e. leges overeenkomstig artikel 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet.
5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van:
 - a. belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten overeenkomstig artikel 221 van de Gemeentewet;
 - b. rechten voor het gebruik van de algemene begraafplaats overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;
 - c. leges overeenkomstig de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;
 - d. marktgelden overeenkomstig artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en onderdeel b, van de Gemeentewet;
 - e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet..
6. De burgemeesters dragen geen bevoegdheden over.

Hoofdstuk 3 Inrichting en samenstelling van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 6 Het bestuur

Het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Paragraaf 2 Algemeen bestuur

Artikel 7 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de voltallige colleges.
2. De voorzitter van de Werkorganisatie Duivenvoorde is voorzitter van het algemeen bestuur.
3. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college dat hem heeft aangewezen, houdt hij tevens van rechtswege op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature.
4. Het college kan zijn lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

Artikel 8 Incompatibiliteiten

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de gemeenten aangesteld of daaraan ondergeschikt.
2. Met een ambtenaar wordt voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld hij die in dienst van een van de gemeenten op basis van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam is.

Artikel 9 Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe beslist.
3. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal zitting hebbende leden van het algemeen bestuur schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
4. De voorzitter roept de leden van het algemeen bestuur schriftelijk tot de vergadering op. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de in artikel 12 bedoelde stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
5. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dan ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
7. Op de vergadering, bedoeld in het zesde lid, is het vijfde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het vijfde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 10 Immuniteit

De leden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde en voor zover van toepassing andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 11 Openbaarheid

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden overeenkomstig artikel 22 van de wet gesloten wanneer een vijfde van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

Artikel 12 Geheimhouding

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter en door een commissie als bedoeld in artikel 21 of artikel 22, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

Artikel 13 Ordehandhaving

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontfen.
3. De voorzitter kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontfen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontfen.

Artikel 14 Stemmen

1. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de stemming over de gevallen genoemd in artikel 28 van de Gemeentewet, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan zich door een ander lid van het algemeen bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.
4. Het tweede lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 9, zesde lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande ingevolge artikel 9, vijfde lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 15 Besluitvorming

1. Een lid van het algemeen bestuur heeft
 - a. twintig stemmen indien er in totaal drie leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - b. vijftien stemmen indien er in totaal vier leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - c. twaalf stemmen indien er in totaal vijf leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente;
 - d. tien stemmen indien er in totaal zes leden van het algemeen bestuur afkomstig zijn van dezelfde gemeente.
2. In afwijking van het vorige lid hebben alle leden van het algemeen bestuur één stem indien er evenveel vertegenwoordigers van elke deelnemer zijn.
3. Het tot stand komen van een besluit bij stemming vereist de volstreekte meerderheid van hen die een stem hebben uitgebracht.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.
5. De artikelen 31 en 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.

Artikel 16 Ambtelijke bijstand

Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Paragraaf 3 Dagelijks bestuur

Artikel 17 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vier leden, te weten
 - a. de voorzitter,

- b. de burgemeester van het college, niet zijnde de voorzitter, en
 - c. twee andere leden van het algemeen bestuur waarbij deze leden niet afkomstig van dezelfde gemeente mogen zijn.
2. De voorzitter van de Werkorganisatie Duivenvoorde is voorzitter van het dagelijks bestuur.

Artikel 18 Ontslag

1. Een lid van het dagelijks bestuur die ontslag wil nemen als lid van het dagelijks bestuur overlegt hierover van tevoren met de overige leden van het dagelijks bestuur. Hij doet daarvan tevens schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
2. Het ontslag als bedoeld in het eerste lid gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop het lid zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.
3. Het algemeen bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien dezen het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten. Op het ontslagbesluit is artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.
4. Een lid van het dagelijks bestuur wordt terstond ontslagen bij verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur.

Artikel 19 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur neemt zijn besluiten bij volstrekte meerderheid van stemmen in een besloten vergadering, waarbij ieder lid van het dagelijks bestuur een stem heeft. Indien de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter. Onverminderd het voorgaande streeft het dagelijks bestuur bij besluitvorming naar consensus.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
3. De artikelen 56 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de wet.
4. Het dagelijks bestuur kan de portefeuilles binnen zijn bestuur verdelen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het dagelijks bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.

Paragraaf 4 Voorzitter

Artikel 20 Aanwijzing en ontslag

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur, uit de burgemeesters van de gemeenten aangewezen voor de periode van één jaar. Een voorzitter is na verloop van zijn periode als voorzitter niet direct herbenoembaar.
2. Het lid van het dagelijks bestuur genoemd in artikel 17, eerste lid, onder b, is altijd plaatsvervangend voorzitter.
3. Artikel 18 is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

Paragraaf 5 Commissies

Artikel 21 Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De leden van een commissie en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging van de commissie kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de commissie hebben gezegd of aan deze schriftelijk hebben overlegd.
3. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.
4. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Artikel 22 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. Artikel 21, tweede lid, alsmede de artikelen 139 tot en met 144 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het bepaalde in artikel 136 van de wet.
3. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen toestemming van de raden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
4. Het algemeen bestuur kan aan een commissie als bedoeld in het eerste lid bevoegdheden van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur overdragen, met uitzondering van de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening.
5. Bevoegdheden van het dagelijks bestuur kunnen niet dan op voorstel van het dagelijks bestuur worden overgedragen.
6. Ten aanzien van een commissie als bedoeld in het eerste lid regelt het algemeen bestuur tevens voor zover zulks in verband met aard en omvang van de overgedragen bevoegdheden nodig is:
 - a. de werkwijze van de commissie;
 - b. de openbaarheid van de vergaderingen;
 - c. de voorbereiding, de uitvoering en de openbaarmaking van besluiten van de commissie;
 - d. het toezicht van het algemeen, respectievelijk het dagelijks bestuur op de uitoefening van bevoegdheden van die commissie;
 - e. de verhouding van de overgedragen bevoegdheden tot die van het algemeen en het dagelijks bestuur;
 - f. de verantwoording aan het algemeen bestuur.
7. Ten aanzien van de vergadering van een commissie waaraan bevoegdheden van het algemeen bestuur zijn overgedragen is artikel 11 van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van door het algemeen bestuur vastgestelde nadere regels.
8. Indien de commissie zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot het algemeen bestuur heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat het algemeen bestuur haar opheft.

Hoofdstuk 4 Bevoegdheden van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 23 *Treffen gemeenschappelijke regeling*

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen, met inachtneming van de hoofdstukken VIII en IX van de wet, ieder voor zover zij voor de Werkorganisatie Duivenvoorde bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Het dagelijks bestuur en de voorzitter gaan niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.
3. Alvorens het algemeen bestuur beslist tot goedkeuring, worden de raden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.
4. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.

Paragraaf 2 Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 24 *Bevoegdheden algemeen bestuur*

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Alle bevoegdheden, bedoeld in de regeling, berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
 - a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening;
 - b. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.
4. Het algemeen bestuur besluit slechts tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang en niet voordat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen.

Artikel 25 *Overdracht van bevoegdheden*

Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van:

- a. de vaststelling of wijziging van de begroting;
- b. de vaststelling van de jaarrekening;
- c. het stellen van straf op overtreding van de gemeentelijke verordeningen;
- d. de aanwijzing van een of meer accountants, bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet;
- e. de vaststelling van de financiële verordening en de bijdrageverordening;
- f. besluiten waarbij in afwijking van artikel 15, derde lid, overeenkomstig deze regeling een zwaardere meerderheid is vereist.

Artikel 26 *Verantwoordings- en informatieplicht*

1. Het algemeen bestuur verschaft de raden en colleges gevraagd en ongevraagd inlichtingen die voor een beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dit college of één of meer leden daarvan worden verlangd.
3. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
4. De colleges bepalen op welke wijze de door hen aangewezen leden aan hun plichten in de vorige leden moeten voldoen.
5. Het tweede tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden.

Paragraaf 3 Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 27 *Bevoegdheden dagelijks bestuur*

1. De dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde berust bij het dagelijks bestuur voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling de voorzitter hiermee is belast.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van alles waarover in de vergadering van het algemeen bestuur zal worden beraadslaagd en besloten.
3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij bij of krachtens de wet of deze regeling de voorzitter hiermee is belast.
4. Het dagelijks bestuur neemt, alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
5. Het dagelijks bestuur is bevoegd, tenzij het algemeen bestuur daaromtrent in voorkomende gevallen een beslissing heeft genomen, tot het procederen in eerste aanleg in kort geding en tot voeging in strafzaken als bedoeld in artikel 332 van het Wetboek van Strafvordering.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd, indien ingevolge een wettelijk voorschrift aan de Werkorganisatie Duivenvoorde of het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde hetzij een recht van beroep hetzij een recht bezwaar te maken toekomt, spoedhalve beroep in te stellen of bezwaar in te brengen alsmede, voor zover de voorschriften dat toelaten, schorsing van de aangevochten beslissing of een voorlopige voorziening ter zake te verzoeken.
7. Het ingestelde beroep of het gemaakte bezwaar wordt ingetrokken, indien het algemeen bestuur de beslissing van het dagelijks bestuur tot het instellen van beroep of het maken van bezwaar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

Artikel 28 *Verantwoordings- en Informatieplicht*

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde en ongevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur verschaft de raden en colleges gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die deze organen of één of meer van hun leden nodig hebben voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid.

Paragraaf 4 Bevoegdheden voorzitter

Artikel 29 Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. De voorzitter vertegenwoordigt de Werkorganisatie Duivenvoorde in en buiten rechte.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 30 Verantwoordings- en Informatieplicht

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter verschaft de gemeenteraden en colleges alle inlichtingen die door deze organen of een of meer van hun leden worden gevraagd.

Hoofdstuk 5 Ambtelijke organisatie

Artikel 31 Concerndirectie

1. Er is een concerndirectie van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
2. Als leden van de concerndirectie worden door het dagelijks bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het dagelijks bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid.
3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het dagelijks bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemers.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van een lid van de concerndirectie overgaan. Zij doen daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur.
5. De concerndirectie staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter alsmede door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
6. Het algemeen bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de concerndirectie.
7. Ten minste één lid van de concerndirectie is bij de vergadering van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
8. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door één lid van de concerndirectie medeondertekend.
9. Het algemeen bestuur regelt de vervanging van de leden van de concerndirectie.

Artikel 32 Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde..

2. Het dagelijks bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de concerndirectie.
3. Op het personeel in dienst van de Werkorganisatie Duivenvoorde zijn de collectieve arbeidsvoorwaardenregelingen van de sector gemeenten van overeenkomstige toepassing, tenzij overeenkomstig het bepaalde in de Ambtenarenwet het algemeen bestuur op enig moment zelf voorziet in de rechtspositie en bezoldiging.
4. Waar in de in het derde lid bedoelde regelingen gesproken wordt van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van dienst" wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de concerndirectie.

Hoofdstuk 6 Financiën en beheer van de Werkorganisatie Duivenvoorde

Artikel 33 Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 15, tweede lid, wordt de begroting vastgesteld wanneer een drie vierde meerderheid in het algemeen bestuur is bereikt.
2. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is aan de Werkorganisatie Duivenvoorde.
3. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast omtrent de verschuldigde bijdrage voor de instandhouding van de Werkorganisatie Duivenvoorde en voor de te leveren producten en prestaties aan de gemeenten. Het algemeen bestuur stelt tevens een producten- en prestatiecatalogus vast.
4. Het dagelijks bestuur maakt, binnen het kader van de in het vorige lid bedoelde verordening, werkafspraken met de afzonderlijke colleges over de vergoeding voor de instandhouding en de vergoeding voor de door de Werkorganisatie Duivenvoorde verrichte diensten voor het betreffende college. Deze afspraken worden opgenomen in de begroting.
5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.

Artikel 34 Voorbereiding begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
5. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden.
7. Het bepaalde in het eerste, tweede, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, voor zover deze wijziging van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.
8. De raden kunnen over het ontwerp van het door het Algemeen Bestuur vast te stellen of te wijzigen kostenverdeelmodel vooraf hun wensen en bedenkingen naar voren brengen.

Artikel 35 Vaststelling

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan gedeputeerde staten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling aan de raden.

Artikel 36 Financiële administratie

Het algemeen bestuur stelt een verordening vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Artikel 37 Betaling

1. De gemeenten betalen uiterlijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende boekjaar ten bedrage van 25% van de bijdrage.
2. Naar aanleiding van de administratie over de afzonderlijke kwartalen kan het dagelijks bestuur bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald.
3. Uiterlijk 1 juni vindt per gemeente een eerste afrekening plaats over het voorafgaande boekjaar overeenkomstig het ontwerp van de voorlopige jaarrekening.
4. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 38 Garantstelling

De gemeenten dragen er zorg voor dat de Werkorganisatie Duivenvoorde te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Hoofdstuk 7 Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 39 Wijziging van de regeling

1. De colleges, de burgemeesters alsmede het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. De regeling wordt gewijzigd bij unaniem besluit van de colleges en burgemeesters.
3. De colleges en burgemeesters besluiten niet tot wijziging dan nadat zij ingevolge artikel 1, tweede lid, van de wet toestemming hebben gekregen van hun raden.
4. De wijziging wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.
5. De wijziging bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 40 Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend burgemeesters en colleges van gemeenten, voorzitters van dagelijkse besturen van andere openbare lichamen, toetreden.
2. Toetreding is mogelijk op ieder moment.
3. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet.

4. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
5. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe, in afwijking van artikel 15, tweede lid, bij unanimititeit heeft besloten.
6. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, dan nadat hij hiervoor de instemming van het college die hem heeft aangewezen, heeft verkregen. Dit college kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn raad als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de wet.

Artikel 41 *Uittreding en opheffing*

1. De colleges en burgemeesters kunnen uit de regeling treden na verkregen toestemming van hun gemeenteraad.
2. Het uittreden van een van de colleges leidt tot opheffing van de regeling, tenzij er meer dan één gemeente na uittreding overblijft. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast.
3. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan op om tot opheffing van de Werkorganisatie Duivenvoorde te komen. Het algemeen bestuur beslist in afwijking van artikel 15, tweede lid, bij unanimititeit.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
5. Bij ontbinding van de Werkorganisatie Duivenvoorde in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de Werkorganisatie Duivenvoorde voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 8 Overige bepalingen

Artikel 42 *Archief*

1. Het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarplaats van één van de deelnemers aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 de archivaris belast. Met betrekking tot dit toezicht bevat de verordening bedoeld in het tweede lid de nodige bepalingen.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de provinciale inspecteur van de provincie Zuid-Holland, de archivaris van een deelnemer of de archivaris van een samenwerkingspartner aanwijzen als archivaris van de Werkorganisatie Duivenvoorde.

Artikel 43 Klachtregelingen

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in artikel 1a, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klachtschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 44 Geschillen

1. Onverminderd het gestelde in artikel 28 van de wet worden geschillen over de toepassing van de regeling, in de ruimste zin van het woord onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het in het eerste lid bedoelde deskundigenadvies, wordt het geschil besproken tussen de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter en een afvaardiging van het college waarmee het geschil bestaat.
3. Indien het in het tweede lid bedoelde overleg niet tot een oplossing leidt benoemen het algemeen bestuur en het betreffende college elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen een derde deskundige, die tevens als voorzitter van de adviescommissie optreedt. Het algemeen bestuur treedt mede namens de betreffende deelnemer op als opdrachtgever van de commissie. In de opdracht wordt ten minste het probleem geschetst, worden de te beantwoorden vragen geformuleerd en wordt de termijn genoemd waarbinnen de commissie haar advies dient uit te brengen.
4. De in het derde lid bedoelde commissie regelt zelf de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt tegelijkertijd toegezonden aan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en aan het betreffende college.
5. Na ontvangst van het advies treden de in het tweede lid bedoelde personen nogmaals in overleg om te trachten tot een oplossing van het geschil te komen. Indien het overleg niet tot een oplossing leidt, is elk der partijen vrij om het geschil overeenkomstig het gestelde in artikel 28 van de wet voor te leggen aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 45 Inwerkingtreding

1. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en in de Staatscourant.
3. De regeling treedt in werking op 1 januari 2013.
4. De regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde" of afgekort "GR Werkorganisatie Duivenvoorde".
5. Het college van Voorschoten zendt de regeling aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.

Voorschoten, 06 november 2012

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOORSCHOTEN

DE BURGEMEESTER GEMEENTE VOORSCHOTEN

Burgemeester

Secretaris

DE BURGEMEESTER VAN VOORSCHOTEN,

Wassenaar, 06 november 2012

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WASSENAAR,

Burgemeester

Secretaris

DE BURGEMEESTER VAN WASSENAAR,

Nota van toelichting Gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde

- 1. Inleiding**
- 2. Artikelsgewijs commentaar**

1. Inleiding

a. Aanleiding en proces tot dusver

De gemeenten Voorschoten en Wassenaar werken vanaf 2009 bewust samen en beide gemeenten functioneren daarbij als gelijkwaardige partners. Om nog beter tegemoet te kunnen komen aan de taakuitbreiding voor gemeenten en de maatschappelijke opgaven waar de beide organisaties voor staan hebben de gemeenten Voorschoten en Wassenaar ervoor gekozen om per 1 januari 2013 de volledige ambtelijke organisaties samen te voegen. De samenwerking wordt aangegaan door de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Voorschoten en Wassenaar op grond van artikel 1 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr). De

gemeenteraden hebben volgens artikel 1 lid 2 van de Wgr hun toestemming verleend voor het treffen van deze regeling in de raadsvergaderingen van respectievelijk 8 oktober 2012 (Wassenaar) en 11 oktober 2012 (Voorschoten).

b. Doelstelling en randvoorwaarden samenwerking

Het doel is te komen tot een sterkere, betere en kostenefficiënte ambtelijke organisatie die optimaal in staat is beide colleges en burgemeesters te bedienen en toekomstbestendig is. Dat betekent dat de hierdoor ontstane ambtelijke organisatie als één geheel gaat werken voor beide colleges en burgemeesters waarbij de gezamenlijke ambtelijke capaciteit adequaat wordt verdeeld.

De randvoorwaarden voor de samenwerking zijn gesteld door de beide gemeenteraden, waarbij de colleges het uiteindelijke uitvoeringsbeleid van de gezamenlijke organisatie bepalen. Als belangrijkste uitgangspunt bij deze samenwerking geldt dat de bestuursorganen van beide gemeenten en de gemeenten als rechtspersonen zelfstandig blijven. Daarbij zijn de coalitieakkoorden leidend. Op basis van de kaders gesteld door de gemeenteraden voeren de respectievelijke colleges het beleid uit en maken daarbij gebruik van beleidsvoorbereiding en –uitvoering door de gezamenlijke Werkorganisatie. De gemeentelijke bestuursorganen althans de gemeenten behouden dus hun eigen beleidsvrijheid, identiteit en financiën, alsmede de juridische zelfstandigheid. Hierdoor blijft de afstand tussen burger en bestuur klein.

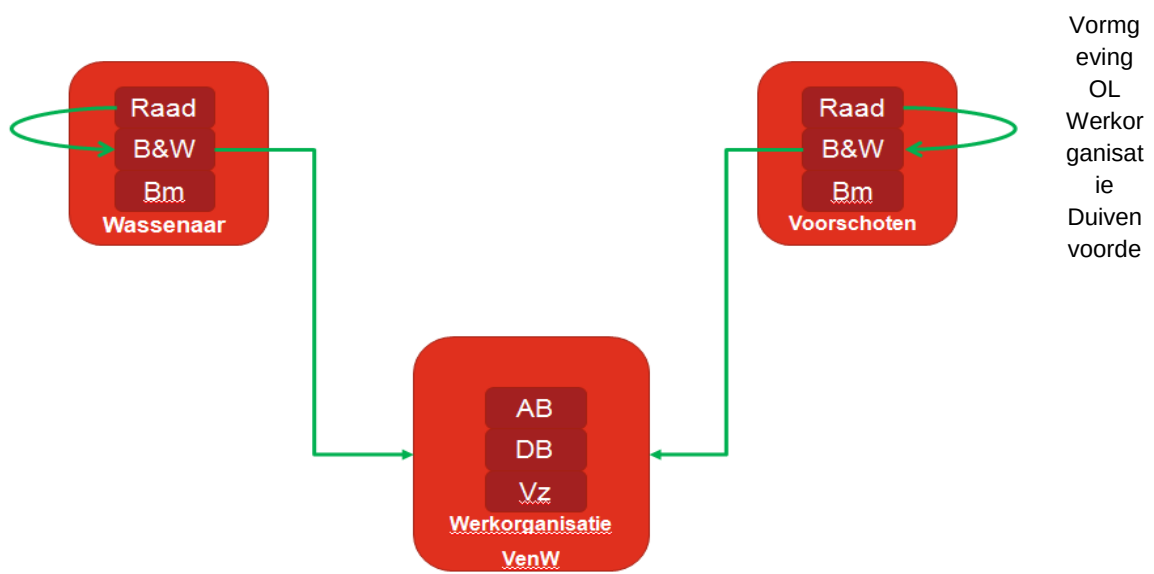
c. Inrichting samenwerking

De gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan door de colleges en de burgemeesters, wat inhoudt dat de raden niet zijn vertegenwoordigd in de bestuursorganen van de Werkorganisatie Duivenvoorde en dat er geen bevoegdheden van de gemeenteraden op- of overgedragen mogen worden naar de bestuursorganen van het openbaar lichaam dat bij gemeenschappelijke regeling wordt opgericht (verder: Werkorganisatie).

In de besturing van de Werkorganisatie moet onderscheid gemaakt worden tussen de bestuursorganen van de gemeenten en het bestuur van de Werkorganisatie. De colleges en burgemeesters zijn opdrachtgever en bepalen de agenda en het kwaliteitsniveau binnen de samenwerking. De colleges blijven onverminderd verantwoording afleggen aan de raden en de raden hebben de mogelijkheid om informatie te vragen of aan het eigen college of direct aan het Algemeen Bestuur van de Werkorganisatie. Vooropgesteld dient te worden dat de gemeenteraden de colleges aansturen, niet direct de Werkorganisatie.

Teneinde de werking van de gemeenschappelijke regeling, de daarbij opgerichte Werkorganisatie en haar organen alsmede de gevolgen voor beide gemeenten en haar organen te monitoren is, in samenspraak met de gemeenteraden, besloten om na een half jaar een ambtelijke evaluatie, na één jaar een zogenaamde lichte evaluatie en na twee jaar een algehele evaluatie te houden.

Schematisch weergegeven ziet de verhouding tussen gemeenten en de werkorganisatie en hun respectievelijke organen er als volgt uit:



d. Dualisering van de Wgr

Artikel 33 van de Wgr bepaalt dat de regels “welke bij of krachtens de wet zijn gesteld voor de verdeling van de bevoegdheden van de gemeentebesturen over de gemeentelijke bestuursorganen, voor de uitoefening van die bevoegdheden, alsmede voor het toezicht daarop” in “de ruimste zin” van toepassing zijn op de verhoudingen tussen algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter van een openbaar lichaam. Dit betekent dat de verhoudingen tussen deze bestuursorganen lijken op de verhoudingen tussen een raad, college van B&W en burgemeester in een gemeente.

De Wet gemeenschappelijke regelingen is echter (nog) niet gedualiseerd. De Wet dualisering gemeentebestuur (Stb. 2002, 11; zoals gewijzigd bij Wet van 3 februari 2003, Stb. 56 en dan weer bij wet van 2 juli 2003, Stb. 314) bevatte in artikel VIIIa een ‘bevriesbepaling’: waar in de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt verwezen naar de Gemeentewet moest hier de ‘oude’ Gemeentewet voor de dualisering worden gelezen. Deze hoofdregel kende echter een uitzondering voor de financiële bepalingen (artikelen 186 tot en met 213 Gemeentewet nieuw). Hier gold de ‘nieuwe’ Gemeentewet geldt in plaats van de ‘oude’ Gemeentewet.

De Wet revitalisering generiek toezicht (Stb. 2012, 233), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden heeft artikel VIIIa van de Wet dualisering gemeentebestuur doen vervallen (zie artikel 1.4 Wet revitalisering generiek toezicht). In plaats daarvan bevat de Wgr zelf nu artikel 136 (zie artikel 1.3. onderdeel J van de Wet revitalisering generiek toezicht) waarin in feite hetzelfde wordt bepaald als voorheen in artikel VIIIa Wet dualisering gemeentebestuur, met dien verstande dat nu ook de interbestuurlijk toezicht bepalingen van de ‘nieuwe’ Gemeentewet van toepassing zijn op de Wgr.

Volgens artikel 136 Wgr geldt bij verwijzingen door de Wgr naar de Gemeentewet de ‘oude’ Gemeentewet, dus ook voor de verhoudingen tussen algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter conform artikel 33 Wgr. Echter in afwijking van deze hoofdregel gelden wel de volgende bepalingen van de ‘nieuwe’ Gemeentewet:

- artikel 123 tot en met 124 i,
- artikel 186 tot en met 215,
- artikelen 268 tot en met 281a.

Artikel 136 werkt uiteraard ook door in deze gemeenschappelijke regeling en op het openbaar lichaam zijn dus de bepalingen van de ‘oude’ en ‘nieuwe’ Gemeentewet van toepassing als hiervoor genoemd.

2. Artikelsgewijs commentaar

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 bevat enkele begripsbepalingen die voor de gemeenschappelijke regeling gehanteerd worden. Daarbij is nauw aangesloten bij de Wgr en de Gemeentewet.

Hoofdstuk 2: Werkorganisatie V &W

Artikel 2 van de regeling bepaalt in lid 1 dat er een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid ingesteld wordt, welke de Werkorganisatie Duivenvoorde vormt. Er is gekozen voor de vorm van een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wgr. Deze keuze brengt als voordeel met zich mee dat de rechtspersoon zelfstandig kan functioneren in het rechtsverkeer (maatschappelijk en bestuurlijk). Het samenwerkingsverband kan zelfstandig medewerkers in dienst nemen en overeenkomsten aangaan. Er is gekozen voor Wassenaar als juridische vestigingsplaats van de Werkorganisatie (lid 2).

Artikel 3 noemt conform artikel 10 lid 1 Wgr het belang van de instelling van de Werkorganisatie.

Artikel 4 benoemt in lid 1 de vijf taakgebieden van de Werkorganisatie. Het betreft de taken die de colleges door de Werkorganisatie laten uitvoeren in het kader van de gezamenlijke ambtelijke organisatie. Deze taken vormen tegelijkertijd de vijf afdelingen van de Werkorganisatie, te weten Publiekszaken, Maatschappelijke ontwikkeling, Ruimtelijke ontwikkeling, Omgevingsbeheer en Bedrijfsvoering.

Het takenpakket welke in lid 1 vermeld staat strekt zich in ieder geval uit tot de in lid 2 genoemde aspecten van de taakgebieden, maar kan in beginsel worden uitgebreid. Deze aspecten zijn in ieder geval de beleidsontwikkeling en beleidsvoorbereiding, de uitvoering van het door de colleges vastgestelde beleid, de uitvoering van beleidsopdrachten door de colleges vertrekt in het kader van uitvoering van door de gemeenteraden vastgestelde beleid, het toezicht op aan derden uitbesteed werk en de handhaving van de hiervoor genoemde uitvoering alsmede de met deze taken samenhangende PIJOFACH (personeel, informatie, juridische zaken, organisatie, financiën, administratie, communicatie en huisvesting).

Bij het inbrengen van nieuwe takenpakketten is het met het oog op rechtszekerheid van belang dat tijdig bekendgemaakt wordt welke taken op welk moment door de Werkorganisatie uitgevoerd worden. Daarmee samenhangende bevoegdheden worden dan door de colleges op- of overgedragen aan de bestuursorganen van de Werkorganisatie. Hierover worden de raden geïnformeerd.

De Leden 3 tot en met 6 bepalen nadere regels met betrekking tot de uitvoering en betaling van de uitvoering van de programmataken van de gemeenten door de Werkorganisatie.

Artikel 5 regelt de bevoegdheidstoedeling vanuit de colleges naar het dagelijks bestuur of de directie van de Werkorganisatie. Lid 1 bepaalt dat de colleges en de burgemeesters hun bevoegdheden door middel van mandaatverlening aan het Dagelijks Bestuur of de directie Werkorganisatie. De bevoegdheden van de gemeenteraden kunnen niet overgedragen worden. Voor de in lid 1 bedoelde mandaatverlening is conform de Algemene wet bestuursrecht de instemming van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur dan wel de directie van de Werkorganisatie vereist (lid 2). De gemandateerde bevoegdheden worden door het dagelijks bestuur in een register bijgehouden.

Op het uitgangspunt van lid 1 dat bevoegdheden door middel van mandaat toebedeeld worden is uit technische overwegingen uitzondering gemaakt in leden 4 en 5. Leden 4 en 5 bevatten een opsomming van bevoegdheden betreffende het heffen en invorderen van gemeentebelastingen die

respectievelijk het college van Wassenaar en Voorschoten overdragen door middel van delegatie. Lid 6 maakt duidelijk dat de burgemeesters geen bevoegdheden delegeren aan de bestuursorganen van de Werkorganisatie, maar louter mandaat verlenen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 6 bepaalt dat het bestuur, overeenkomstig hetgeen bepaald in de Wgr, bestaat uit het Algemeen Bestuur (AB), het Dagelijks Bestuur (DB) en de Voorzitter. Deze vormen tezamen de drie formele organen van het bestuur.

Paragraaf 2 van Hoofdstuk 3 bevat regels omtrent de inrichting en samenstelling van het AB. Het AB bestaat uit de voltallige colleges (**artikel 7 lid 1**) en wordt voorgezeten door de voorzitter van de Werkorganisatie (**artikel 7 lid 2**).

Artikel 8 bevat een opsomming van functies welke onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van het AB. Hierbij is bovenop de opsomming uit artikel 20 van de Wgr als onverenigbaar met het lidmaatschap van het AB de functie van ambtenaar bij een van de gemeenten. Gelijkgesteld met een ambtenaar is hij die in dienst is van de gemeente op basis van een overeenkomst naar burgerlijk recht.

Artikel 9 bevat regels omtrent de inrichting van de vergaderingen van het AB. Het AB stelt een reglement van orde vast en vergadert minstens twee keer per jaar, maar vaker indien het DB of de voorzitter het nodig achten.

Artikel 10 regelt de immuniteit van de leden van het bestuur ten aanzien van hetgeen zij in de vergadering mondeling dan wel schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 11 bepaalt dat de vergaderingen van het AB openbaar zijn (lid 1), tenzij een vijfde van de leden verzoekt om de deuren te sluiten of de voorzitter dat nodig acht (lid 2). Het AB beslist naar aanleiding van een verzoek over de openbaarheid van de vergadering (lid 3). Dit is conform artikel 22 van de Wgr.

In de vergaderingen wordt, zij het met inachtneming van de wettelijke bepalingen ten aanzien van openbaarheid en geheimhouding (zie artikel 12), in ieder geval in het openbaar over de volgende onderwerpen beraadslaagd en besloten:

- a. het beleidsplan van het openbaar lichaam
- b. de organisatie-inrichting
- c. de begroting, dan wel wijzigingen daarvan
- d. het vaststellen van de rekening
- e. het wijzigen, dan wel opheffen van de regeling.

Artikel 12 bepaalt de mogelijkheden tot het opleggen van geheimhouding in de vergadering. Dit artikel is hetzelfde als artikel 23 Wgr.

Artikel 13 regelt de ordehandhaving in de vergadering door de voorzitter.

Voorts zijn in paragraaf 2 van Hoofdstuk 3 regels opgenomen omtrent stemmen (**artikel 14**), besluitvorming (**artikel 15**) en ambtelijke bijstand in het AB (**artikel 16**). Over het stemmen en de besluitvorming wordt nog opgemerkt dat in het AB, evenals in het DB wordt gestreefd naar consensus. De mogelijkheid doet zich voor dat er meer AB-leden, tevens DB-leden zijn dan overige AB-leden. Dat kan gevolgen hebben voor de stemverhouding tussen die twee soorten AB-leden. Aangezien het AB het hoofd is van het openbaar lichaam en haar controlerende taak naar behoren dient uit te kunnen

voeren is het gewenst dat deze verhouding in acht wordt genomen door de AB-leden, tevens DB-leden. Voorts kan het bij onderwerpen die ter besluitvorming voorliggen, nodig zijn dat er een nieuwe vergadering wordt belegd, waarbij eenieder aanwezig is. Daarnaast kunnen de AB-leden in hun respectievelijke collegevergaderingen de onderwerpen bediscussiëren en vervolgens de uitkomsten daarvan in het AB inbrengen bij de beraadslaging en besluitvorming.

Paragraaf 3 bepaalt de inrichting en samenstelling van het DB. Artikel 17 bepaalt in lid 1 dat het DB bestaat uit vier leden, zijnde de voorzitter van de Werkorganisatie, de burgemeester die niet belast is met de voorzitterschap (m.a.w. de twee burgemeesters) alsmede twee andere leden van het AB (m.a.w. wethouders) afkomstig uit twee verschillende gemeenten. De rol van voorzitter wordt bij toerbeurt voor de periode van 1 jaar vervuld door 1 van beide burgemeesters. Lid 2 bepaalt dat de voorzitter van de Werkorganisatie de voorzitter is van het DB.

Artikelen 18 en 19 bevatten regels omtrent respectievelijk ontslag van leden van het DB alsmede de werkwijze en besluitvorming binnen het DB.

Paragraaf 4 van Hoofdstuk 3 bevat regels omtrent de aanwijzing en ontslag van de voorzitter (artikel 20).

Paragraaf 5 bevat regels omtrent de instelling van adviescommissies (artikel 21) en bestuurscommissies (artikel 22).

Hoofdstuk 4: Bevoegdheden van het bestuur

Paragraaf 1 Algemeen.

Artikel 23 regelt de bevoegdheden van het AB, het DB en de voorzitter tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van de belangen van de Werkorganisatie, waaronder mede begrepen het wijzingen, uittreden uit en toetreden tot de gemeenschappelijke regeling. Het treffen van een gemeenschappelijke regeling behoeft de goedkeuring van het AB en geschiedt met inachtneming van hoofdstukken VII en IX van de Wgr. Ook moeten de raden in gelegenheid gesteld worden om hun zienswijzen in te brengen.

Paragraaf 2 regelt in het bijzonder de bevoegdheden van het AB. Binnen het openbaar lichaam heeft het AB de eigenaarsrol en gaat over de inrichting van de organisatie, vaststelling van verordeningen, algemene beheerskaders en financiële kaders alsmede het vaststellen van de ontwikkelstrategie en de begroting.

Artikel 24 lid 1 bepaalt dat het AB aan het hoofd staat van de Werkorganisatie. Lid 2 bevat een algemene bevoegdheidstoedeling aan het AB ten aanzien van alle bevoegdheden die in de regeling worden genoemd en niet uitdrukkelijk bij of krachtens de wet zijn toegekend aan het DB of de voorzitter. De in lid 3 genoemde bevoegdheden behoren in ieder geval aan het AB toe. Om de in sub d genoemde bevoegdheid tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen over te dragen aan het DB is een apart delegatiebesluit vereist. Lid 4 noemt de inhoudelijke beperkingen op de bevoegdheid van het AB tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen. Lid 5 stelt daarbij de formele vereiste van goedkeuring van zo een oprichting dan wel deelname door de gedeputeerde staten. Deze goedkeuring is vereist op grond van artikel 1, tweede lid van de Wgr, echter, het mag slechts geweigerd worden wegens strijd het recht of het algemeen belang.

Paragraaf 3 beschrijft de bevoegdheden van het DB. De bevoegdheidstoedeling vanuit het AB naar het DB geschiedt door middel van een apart delegatiebesluit om het DB in staat te stellen om diezelfde bevoegdheden uit te oefenen die het college binnen een gemeente uitoefent.

Paragraaf 4 beschrijft de bevoegdheden van de voorzitter.

Artikel 29. De voorzitter bevordert een goede zaaksbehandeling van de Werkorganisatie en heeft een vertegenwoordigende rol naar buiten toe, zowel in rechten als daarbuiten. De voorzitter is ondertekent stukken namens het AB en DB.

Artikel 30 regelt de verantwoordingsplicht van de voorzitter jegens het AB voor het gevoerde bestuur. Voorts dient de voorzitter mondeling of schriftelijk alle gevraagde inlichtingen te verschaffen zowel aan de leden van het AB (lid 2) als van de raden (lid 3).

Hoofdstuk 5: Ambtelijke organisatie

Artikel 31. De ambtelijke organisatie bestaat uit de door het DB aangestelde ambtenaren, welke worden aangestuurd door de directie, bestaande uit de twee gemeentesecretarissen. De werkorganisatie wordt aangestuurd door de beide gemeentesecretarissen die samen de concerndirectie vormen. Het personeel van de gemeenten Wassenaar en Voorschoten treedt met behoudt van zijn ambtelijke status in dienst van de werkorganisatie. De werkorganisatie kan diezelfde rechtspositieregelingen (CAR-UWO) toepassen als de gemeenten.

Artikel 32. Het DB wordt in lid 1 aangewezen als bevoegd orgaan om, binnen de door het AB vastgestelde formatie en behoudens leden van de directie, personeel aan te stellen als ambtenaar alsmede om het personeel te schorsen en ontslaan van personeel van de Werkorganisatie. Lid 3 en 4 beschrijven nader de regels omtrent deze procedure. Lid 2 biedt een mandaatgrondslag voor het geven van (onder)mandaat door het DB aan de directie.

Hoofdstuk 6: Financiën en beheer van de Werkorganisatie V&W

Hoofdstuk 6 bepaalt de regels omtrent de vaststelling en voorbereiding van de begroting van de Werkorganisatie V&W door het AB alsmede de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 33 omschrijft de procedure omtrent de vaststelling van de begroting. Het AB stelt met een verhoogde meerderheid van drie kwart de begroting vast voorafgaand aan het begrotingsjaar. Het AB heeft daarbij een bepalende rol en stelt de volumes, diensten en productencatalogus vast. Deze financieringsmethodiek vindt uiteindelijk zijn weerslag in een financiële verordening en een bijdrageverordening, die door het AB worden vastgesteld. Binnen de door het AB vastgestelde kaders maakt het DB werkafspraken met de colleges over de vergoeding voor de Werkorganisatie. De afspraken en systematiek met betrekking tot verantwoordelijkheden betreffende sturing (planning) en de beheersing en verantwoording (control) van de werkzaamheden van de gemeenschappelijke werkorganisatie worden tenslotte vastgelegd in een nota Planning & Control.

Artikel 34 omschrijft de voorbereiding van de begroting door het DB.

In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage per gemeente verschuldigd is op grond van de afspraken die zijn vastgelegd in de GR. Deze bijdragen vinden dan vervolgens hun weerslag in de programmabegrotingen van de twee gemeenten.

Het vaststellen van de begroting van de Werkorganisatie behelst de volgende stappen (Zie artikelen 34, 35 van de Wgr en artikel 193 van de Gemeentewet):

- Het DB maakt de ontwerpbegroting, voorzien van financiële en beleidsmatige toelichting en meerjarenraming;

- Lid 2 bepaalt, dat het DB de ontwerpbegroting acht weken voor de aanbidding aan het AB toestuurt aan de raden. Deze bepaling geeft uiting aan de controlerende en kaderstellende rol van de raden;
- Voorhangprocedure van zes weken bij raden. Gedurende de voorhangprocedure kunnen de raden hun zienswijzen inbrengen;
- Zienswijzen worden door DB gevoegd bij de ontwerpbegroting en aangeboden aan het AB;
- Vaststelling begroting door het AB;
- Inzendingen vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten (vóór 15 juli van elk jaar);
- Voorschoten en Wassenaar nemen de in de begroting geraamde bijdragen voor hun gemeente op in de gemeentelijke programmabegroting;

Hoofdstuk 7: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Hoofdstuk 7 stelt regels omtrent de wijziging van, toetreding tot, uittreding uit en opheffing van de regeling.

Artikel 39 regelt de wijziging van de regeling.

Een wijziging van de gemeenschappelijke regeling vergt een unaniem besluit van de deelnemende bestuursorganen, te weten colleges en burgemeesters. Deze bestuursorganen hebben daartoe toestemming nodig van de gemeenteraden. Deze procedure is nader uitgewerkt in de leden 1, 4 en 5. De wijziging moet worden bekendgemaakt

Artikel 40. Toetreding vergt een unaniem besluit van de reeds deelnemende bestuursorganen, te weten de burgemeesters en colleges van de deelnemende gemeenten. Toetreden kan te allen tijde (lid 2), maar slechts door colleges en burgemeester van gemeenten en voorzitters van besturen van andere openbare lichamen. Deelname is voorbehouden aan publiekrechtelijke bestuursorganen. De AB leden mogen slechts na goedkeuring van de colleges waarvan zij lid zijn in hebben gestemd met toetreding. De colleges kunnen deze instemming louter verlenen nadat ook de raden hebben ingestemd. De gehele toetredingsprocedure is nader uitgewerkt in de leden 3 tot en met 6.

Artikel 41. Uittreden kan geschieden door besluit van een college en burgemeesters, mits het vertegenwoordigend orgaan (gemeenteraden) toestemming geeft. Uittreden leidt tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling. Slechts wanneer een van de gemeenten uittreedt onder gelijke toetreding van één of meerdere deelnemers, wordt niet tot opheffing overgegaan (lid 2). Het AB stelt een liquidatieplan vast voor de uittreding respectievelijk de opheffing van de Werkorganisatie. Dit gebeurt bij unanimitéit, gezien de impact van dit besluit. Na ontbinding van de Werkorganisatie in verband met opheffing blijft deze voortbestaan voor zover noodzakelijk voor de vereffening van vermogen.

Hoofdstuk 8: Overige bepalingen

Artikel 42 bepaalt dat het bestuur van de Werkorganisatie verplicht is tot goede archiefvoering. Zie voor nadere regels artikelen 30- 34 en 40 van de Archiefwet 1995.

Artikel 43 geeft een voorziening voor het klachtrecht. Lid 1 regelt de vaststelling door het AB van een interne klachtregering zoals bedoeld in artikel 9.1 Awb. Lid 2 ziet op het externe klachtrecht, daartoe is de Nationale Ombudsman bevoegd overeenkomstig artikel 1a onder b Wet Nationale Ombudsman. Zie voor nadere regels over het externe klachtrecht artikel 9.2. Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 44 regelt de geschillen over de toepassing van de regeling. Deze worden onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies (lid 1). Alle geschillen dienen voor de onderwerping aan

deskundigenadvies besproken te worden door de in lid 2 aangewezen personen. Lid 3 regelt de procedure omtrent het raadplegen van deskundigen.

Hoofdstuk 9: Slotbepalingen

Artikel 45 bepaalt in lid 1 dat de regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd. Lid 3 stelt de inwerkingtreding van de regeling op 1 januari 2013 vast. Voorts regelt deze bepaling de wijze van bekendmaking en aanhaling van de regeling alsmede de zending naar gedeputeerde staten.

Was	Wordt
○ Artikel 5 Bevoegdheden 5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van: e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet en f. heffing en invordering van reclamebelasting overeenkomstig artikel 227 van de Gemeentewet.	Artikel 5 Bevoegdheden 5. Het college van Voorschoten draagt de bevoegdheid over betreffende het heffen en invorderen van: e. rechten voor de paardenmarkt overeenkomstig artikel 229, eerste lid, van de Gemeentewet.
Artikel 19 Werkwijze 6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het algemeen bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.	Artikel 19 Werkwijze 6. Een lid van het dagelijks bestuur kan zich door een ander lid van het dagelijks bestuur afkomstig van hetzelfde college laten vervangen en de vervanger machtigen namens hem een stem uit te brengen.
Artikel 24 Bevoegdheden algemeen bestuur 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot: a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening; b. het vaststellen van een verordening omtrent de ambtelijke organisatie van de Werkorganisatie Duivenvoorde; c. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden; d. privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Werkorganisatie Duivenvoorde te besluiten.	Artikel 24 Bevoegdheden algemeen bestuur 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot: a. het vaststellen van de begroting een jaarrekening; b. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de Werkorganisatie Duivenvoorde rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

5. Een besluit als bedoeld in het vierde lid heeft de goedkeuring van gedeputeerde staten.	
Artikel 25 Overdracht van bevoegdheden Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van: e. de vaststelling van de financiële verordening, de bijdrageverordening en de organisatieverordening; 	Artikel 25 Overdracht van bevoegdheden Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet, met uitzondering van: e. de vaststelling van de financiële verordening en de bijdrageverordening;
Artikel 31 Concerndirectie 2. Als leden van de concerndirectie worden door het algemeen bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het algemeen bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid. 3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het algemeen bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemer. 4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van een lid van de concerndirectie overgaan. Zij doen daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.	Artikel 31 Concerndirectie 2. Als leden van de concerndirectie worden door het dagelijks bestuur benoemd de gemeentesecretarissen van de gemeenten. Het dagelijks bestuur schorst en ontslaat de leden van de concerndirectie bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature, overeenkomstig de tweede en derde volzin van het volgende lid. 3. Wanneer een lid van de concerndirectie ophoudt gemeentesecretaris te zijn van een gemeente, dan houdt hij tevens op lid te zijn van de concerndirectie. Het betreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature. Indien dit niet het geval is, kan het dagelijks bestuur in afwijking van het tweede lid tijdelijk een lid van de concerndirectie benoemen die geen gemeentesecretaris is van een van de deelnemers. 4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van een lid van de concerndirectie overgaan. Zij doen daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur.
Artikel 32 Overig personeel	Artikel 32 Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde, de leden van de concerndirectie uitgezonderd.	1. Het dagelijks bestuur is, binnen het raam van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie, belast met het aanstellen, het schorsen en het ontslaan van het personeel van de Werkorganisatie Duivenvoorde.
Artikel 33 Vaststelling begroting 5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.	Artikel 33 Vaststelling begroting 5. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4831 (2)
<i>Datum:</i>	10 november 2015 / 20-11-2015 / 08-12-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde
<i>Portefeuillehouder:</i>	Burgemeester Staatsen
<i>Programma:</i>	Bestuur
<i>Kernboodschap:</i>	Per 1-1-2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) gewijzigd. Deze wijzigingen hebben betrekking op de bevoegdheden van het dagelijks bestuur en de data in de planning & controlcyclus). Naar aanleiding daarvan wordt de GR Wodv gewijzigd. Voor de wijzigingen is de toestemming van de raad nodig.
<i>Bijlagen:</i>	bijl. 1 opgave gewijzigde artikelen Wgr bijl. 2 Geconsolideerde gemeenschappelijke regeling bijl. 3 Overzicht was- wordt wijzigingen
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	Toestemming te verlenen aan het college en de burgemeester voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde, genoemd in bijlage 1.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Toestemming wijziging gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde (hierna: GR Wodv)

Inleiding

Per 1-1-2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) gewijzigd. Deze wijzigingen hebben betrekking op de bevoegdheden van het dagelijks bestuur en de data in de planning & controlcyclus). Naar aanleiding daarvan wordt de GR Wodv gewijzigd. Tevens worden twee tekstuele aanpassingen meegenomen. De wetswijzigingen dienen volgens het overgangsrecht in de Wgr per 1-1-2016 geëffectueerd te zijn.

Beslispunten

Toestemming te verlenen aan het college en de burgemeester voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde, genoemd in bijlage 1.

Beoogd effect

De GR Wodv in lijn met de Wgr te brengen.

Argumenten

1.1 De raad dient voor de wijziging toestemming te verlenen

Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen is voor het wijzigen van de GR door het college en de burgemeester de toestemming nodig van de raad. Toestemming kan alleen onthouden worden wegens strijd met het algemeen belang of het recht.

De wijzigingen hebben betrekking op de bevoegdheden van het dagelijks bestuur (C, D, E en F) en op de datum van het verzenden van de begroting aan gedeputeerde staten (G). De wijziging onder B is het rechtzetten van een verschrijving. Tenslotte is de bevoegdheid voor het heffen en invorderen van de reclamebelasting per 1-1-2016 overgedragen aan de Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland (A). Op dat moment treedt deze wijziging van de GR Wodv in werking.

Kanttekeningen

Geen

Burgerparticipatie

Niet toegepast

Communicatie

De wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling wordt door het college van de gemeente Wassenaar (waar de Werkorganisatie formeel zetelt) bekend gemaakt in Staatscourant en meegedeeld in het Gemeentebled en treedt op 1-1-2016 in werking. Het wordt vervolgens meegedeeld aan het algemeen en dagelijks bestuur van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Verder wordt de GR Wodv toegezonden aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.



Financiën

Aan deze wijzigingen zijn geen financiële gevolgen verbonden.

Risico's

Door aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de Wet gemeenschappelijke regelingen worden de risico's verminderd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester

de burgemeester,



Besluit

Registratienummer: 4831

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien de voorstellen van burgemeester en wethouders en van de burgemeester van 10 november 2015 ,

overwegende dat de Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 januari 2015 is gewijzigd en het gewenst is de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde daarmee in overeenstemming te brengen;

gelet op artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

besluit:

Toestemming te verlenen aan het college en de burgemeester voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Duivenvoorde genoemd in bijlage 1.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Bijlage 1 bij het raadsbesluit d.d. 10 december 2015, 4831

De gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd als volgt:

- A. In artikel 5, vijfde lid, onderdeel e, wordt het woord "en" vervangen door een punt en vervalt onderdeel f.
- B. In artikel 19, zesde lid, wordt "algemeen" vervangen door "dagelijks".
- C. In artikel 24 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - a. Het derde lid, onderdelen b en d, vervalt en onderdeel c wordt vernummerd tot onderdeel b;
 - b. Het vijfde lid vervalt.
- D. In artikel 25, onder e, wordt de komma veranderd in "en" alsmede vervalt "en de organisatieverordening".
- E. In artikel 31, leden 2 en 3, wordt "algemeen" vervangen door "dagelijks". In het derde lid wordt "deelnemer" vervangen door "deelnemers". In het vierde lid vervalt de laatste volzin.
- F. In artikel 32, eerste lid, wordt na Duivenvoorde de komma gewijzigd in een punt en "de leden van de concerndirectie uitgezonderd." geschrapt.
- G. In artikel 33, vijfde lid, wordt "15 juli" gewijzigd in "1 augustus".



Onderwerp: Belastingverordeningen 2016
Betreffende: Raadsvoorstel nr 04837-04847 (1)

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	Dit voorstel komt elk jaar langs met dezelfde strekking. Dit jaar is er een wijziging ivm met de wijziging van het precariorecht. Dit is in het voorstel toegelicht. Onder het kopje Rioolheffing gaat het college in op de toezegging dat zal worden berekend of het bedrag van 117.000 euro voldoende is om de burger te compenseren voor de extra lastendruk. Verder geen opmerkingen.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	



Besluit

Registratienummer: 04837

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN ONROERENDE-ZAAKBELASTINGEN VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
 - a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
 - b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
 - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.



3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
 - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
 - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;



- e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
 - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
 - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
 - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
 - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen – niet zijnde gebouwen – welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fontein, banken, abri's, hekken en palen;
 - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
 - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
- a. de gebruikersbelasting: 0,1726%
 - b. de eigenarenbelasting:
 - 1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1370%
 - 2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2146%



2. Belastingaanslagen van € 5,- of minder worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 75,-, doch minder dan € 5.000,-, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9 Overgangsrecht

De 'Verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Artikel 11 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04838

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 221 van de Gemeentewet

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN BELASTINGEN OP ROERENDE WOON- EN BEDRIJFSRUIMTEN VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. ruimte: een roerende woon- of bedrijfsruimte, welke duurzaam aan een plaats gebonden is en dient tot permanente bewoning of permanent gebruik;
- b. woonruimte: een ruimte waarvan de vastgestelde waarde in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van de ruimte die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden;
- c. bedrijfsruimte: een ruimte die niet kan worden aangemerkt als woonruimte.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Onder de naam 'belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten' worden voor binnen de gemeente gelegen ruimten twee directe belastingen geheven:

- a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een bedrijfsruimte, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
- b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een ruimte het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.



2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
 - a. gebruik door degene aan wie een deel van een bedrijfsruimte in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven;
 - b. het ter beschikking stellen van een bedrijfsruimte voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die ruimte ter beschikking heeft gesteld.
3. Degene die een in het vorige lid bedoelde bedrijfsruimte in gebruik heeft gegeven of ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die ruimte of deel daarvan in gebruik is gegeven of ter beschikking is gesteld.

Artikel 3 Belastingobject

Als één ruimte wordt aangemerkt:

- a. een binnen de gemeente gelegen ruimte;
- b. een gedeelte van een in onderdeel a bedoelde ruimte dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
- c. een samenstel van twee of meer in onderdeel a bedoelde ruimten of in onderdeel b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
- d. het binnen de gemeente gelegen deel van een in onderdeel a bedoelde ruimte, van een in onderdeel b bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel c bedoeld samenstel.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de waarde die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen.
2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een bedrijfsruimte, met uitzondering van ruimten die zijn ingeschreven in één van de ingevolge de Monumentenwet 1988 vastgestelde registers van beschermde monumenten, bepaald op de vervangingswaarde indien dit leidt tot een hogere waarde dan die ingevolge het eerste lid. Bij de berekening van de vervangingswaarde wordt rekening gehouden met:
 - a. de aard en de bestemming van de ruimte;
 - b. de sedert de stichting van de ruimte opgetreden technische en functionele veroudering waarbij de invloed van latere wijzigingen in aanmerking wordt genomen.
3. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een ruimte in aanbouw bepaald op de vervangingswaarde, bedoeld in het tweede lid. Onder een ruimte in aanbouw wordt verstaan een roerende zaak of gedeelte daarvan waarvoor een bouwvergunning in de zin van de Woningwet is afgegeven en dat door bouw nog niet geschikt is voor gebruik overeenkomstig de beoogde bestemming.
4. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt de waarde van een woonruimte, die deel uitmaakt van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, bepaald met inachtneming van een vooronderstelde verplichting om het landgoed gedurende een tijdvak van 25 jaren als zodanig in stand te houden en geen opgaand hout te vellen anders dan volgens de regels van normaal bosbeheer noodzakelijk of gebruikelijk is.



Ruimten die dienstbaar zijn aan de woonruimte worden geacht deel uit te maken van die woonruimte.

5. Met betrekking tot een ruimte als bedoeld in artikel 3, aanhef en onderdeel d, wordt de waarde gesteld op een evenredig deel van de waarde die dient te worden toegekend aan de gehele ruimte.

Artikel 5 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij het bepalen van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, de waarde van:
 - a. glasopstanden die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit cultuurgrond die bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd ten behoeve van de land- of bosbouw. Onder cultuurgrond wordt mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
 - b. ruimten die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
 - c. ruimten ten behoeve van waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
 - d. ruimten die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning;
 - e. werktuigen die van een ruimte kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als ruimten zijn aan te merken;
 - f. bedrijfsruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige bedrijfsruimten die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - g. ruimten voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt ten behoeve van begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, een en ander met uitzondering van delen van zodanige ruimten die dienen als woning.
2. De vrijstelling met betrekking tot de in het eerste lid, onderdeel f, bedoelde bedrijfsruimte geldt niet voor de eigenarenbelasting voor zover de gemeente van die ruimten niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 4 wordt bij het bepalen van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de bedrijfsruimte die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 6 Waardepeildatum

1. De heffingsmaatstaf wordt bepaald naar de waarde die de ruimte op de waardepeildatum heeft naar de staat waarin de ruimte op die datum verkeert.



2. De waardepeildatum ligt één jaar voor het begin van het kalenderjaar waarvoor de waarde wordt bepaald.
3. Indien een ruimte in het kalenderjaar voorafgaande aan het begin van het kalenderjaar waarvoor de waarde wordt bepaald:
 - a. opgaat in een andere ruimte dan wel in meer ruimten, of
 - b. wijzigt als gevolg van hetzij bouw, verbouwing, verbetering, afbraak of vernietiging, hetzij verandering van bestemming, of
 - c. een verandering in waarde ondergaat als gevolg van een andere, specifiek voor de ruimte geldende, bijzondere omstandigheid,wordt, in afwijking van het eerste lid, de waarde bepaald naar de staat van die ruimte bij het begin van het kalenderjaar.

Artikel 7 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
 - a. de gebruikersbelasting: 0,1726%
 - b. de eigenarenbelasting:
 1. voor roerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1370%
 2. voor roerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2146%
2. Belastingaanslagen van minder dan €5,- worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten.



Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04839

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.



Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar per perceel, welke is aan te merken als:
 - a. aanleunwoning € 218,76
 - b. etagewoning met eenpersoonshuishouden € 245,88
 - c. overige woonruimte met eenpersoonshuishouden € 290,88
 - d. etagewoning met meerpersoonshuishouden € 313,32
 - e. overige woonruimte met meerpersoonshuishouden € 358,56
2. Indien betreffende het eerste lid in de loop van het belastingjaar een verandering plaats vindt van sub d naar sub b, respectievelijk van sub e naar sub c, wordt het tarief als bedoeld in het eerste lid sub b of sub c toegepast met ingang van de eerstvolgende kalendermaand.

Artikel 5 Aanduiding categorie aanleunwoning

Tot de categorie aanleunwoningen behoren bewoners in wooncomplexen, speciaal gericht op de huisvesting en eventueel verzorging van ouderen. Buiten deze categorie vallen bewoners van complexen, die voor het afval een bedrijfsafvalcontract hebben afgesloten en de kosten hiervan doorberekenen aan de bewoners.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingaanslagen van € 5,- of minder worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.



2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 75,-, doch minder dan € 5.000,-, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04840

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;
- b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
- c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

- a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
- b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.



Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.
2. Met betrekking tot de heffing als bedoeld in het eerste lid, wordt als gebruiker aangemerkt:
 - a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
 - b. ingeval een gedeelte van een perceel – niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 – voor gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien afzonderlijke gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.

Artikel 6 Belastingtarieven

1. Het tarief bedraagt:
 - a. voor percelen van waaruit huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd: € 241,20;
 - b. voor percelen van waaruit ander water dan bedoeld onder a direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd: € 14,28.
2. Belastingaanslagen van minder dan € 5,- worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.



3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 75,-, doch minder dan € 5.000,-, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rioolheffing.

Artikel 12 Overgangsrecht

De 'Verordening rioolheffing Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.



Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening rioolheffing Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04841

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HONDENBELASTING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Belastbaar feit

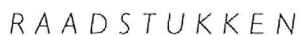
Onder de naam 'hondenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
 - a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;





3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij blijkt dat het bedrag van de ontheffing minder bedraagt dan € 5,-.
4. Belastingaanslagen van € 5,- of minder worden niet opgelegd. Voor toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 75,-, doch minder dan € 5.000,-, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.
4. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de hondenbelasting.

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening hondenbelasting Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.



Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening hondenbelasting Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04842

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN TOERISTENBELASTING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3 Vrijstellingen/aanslaggrens

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde



wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan Asielzoekers;

3. indien degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1 in hem of haar ter beschikking staande ruimten dan wel hem of haar ter beschikking staande terreinen 5 of minder slaappleatsen heeft;
4. indien het aantal overnachtingen, waartoe gelegenheid wordt of is gegeven, gedurende het belastingtijdvak minder dan tien zal of heeft belopen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het kalenderkwartaal. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 5 Belastingtarief

Het tarief bedraagt per overnachting € 1,53.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte.

Artikel 7 Belastingtijdvak

De belasting wordt per kalenderkwartaal geheven.

Artikel 8 Aangifte

De aangifte moet worden gedaan binnen een maand na het einde van het belastingtijdvak.

Artikel 9 Termijn van betaling

De belastingplichtige is gehouden de toeristenbelasting binnen een maand na het einde van het belastingtijdvak overeenkomstig de aangifte aan de in artikel 231, tweede lid, onderdeel c, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar te betalen.

Artikel 10 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoeld in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachting verschaft, zulks schriftelijk te melden aan door het college van burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.



Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 13 Overgangsrecht

De 'Verordening toeristenbelasting Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening toeristenbelasting Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Tariefentabel

Behorende bij de

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN PRECARIOBELASTING VOORSCHOTEN 2016

Hoofdstuk 1 Bouwmaterialen en dergelijke

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
1.1	Het tarief bedraagt voor alle materialen en bouwmaterialen, zoals een loods, een keet, een container, een steiger of een stelling, een heikar of een heistelling, een kraan, een betonmolen, een asfaltketel, trechter of enig ander werktuig ten dienste van bouwwerken,	
1.1.1	indien een oppervlakte wordt ingenomen van minder dan 12,5 m ²	
	per dag	€ 4,50
	per week	€ 30,25
1.1.2	indien een oppervlakte wordt ingenomen van 12,5 m ² tot 25 m ²	
	per dag	€ 8,60
	per week	€ 60,60
1.1.3	indien een oppervlakte wordt ingenomen van 25 m ² tot 50 m ²	
	per dag	€ 12,90
	per week	€ 90,85
1.1.4	indien een oppervlakte wordt ingenomen van 50 m ² of meer	
	per dag	€ 17,25
	per week	€ 121,15
1.2	Voor het hebben van alle materialen, keten, loodsen, steigers e.d. op gemeentegrond voor andere doeleinden dan bouwwerkzaamheden, wordt het tarief berekend conform het gestelde in artikel 1.1.1 tot en met 1.1.4 van deze tariefentabel.	

Hoofdstuk 2 Leidingen, kabels en buizen

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
2.1	Het tarief bedraagt voor leidingen, kabels en buizen:	
2.1.1	voor de eerste 20 meter, per strekkende meter per jaar	€ 3,09
2.1.2	voor elke volgende strekkende meter per jaar	€ 2,20
2.2	Het tarief bedraagt voor draden:	
2.2.1	voor de eerste 20 meter, per strekkende meter per jaar	€ 12,75
2.2.2	voor elke volgende strekkende meter per jaar	€ 4,25



Hoofdstuk 3 Installaties voor het al dan niet automatisch aftappen van motorbrandstoffen, olie, lucht of water

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
3.1	Het tarief bedraagt voor:	
3.1.1	pompen ten dienste van de verstrekking van benzine of andere vloeibare brandstoffen, per pomp per jaar	€ 81,70
3.1.2	lucht- of waterpompen, per pomp per jaar	€ 38,60
3.1.3	vulputten, per put per jaar	€ 6,55
3.1.4	tanks voor het bewaren van benzine of andere vloeibare brandstoffen:	
3.1.4.1	indien de tank minder dan 4.000 liter kan bevatten, per jaar	€ 40,90
3.1.4.2	indien de tank 4.000 liter of meer kan bevatten, per jaar	€ 81,85

Hoofdstuk 4 Aankondigingsborden

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
4.1	Het tarief bedraagt voor een aankondigingsbord, een verwijzingsbord, een spandoek, een reclamebord voor evenementen, een reclamebord voor bedrijven of enige andere vorm van tijdelijke reclame, per m ² frontoppervlakte:	
4.1.1	voor een week	€ 1,17
4.1.1	voor een maand	€ 4,10
4.1.1	voor een jaar	€ 41,90

Hoofdstuk 5 Standplaatsen

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
5.1	Het tarief bedraagt voor een standplaats ten behoeve van de verkoop of uitstalling van waren, ongeacht of deze verkoop of uitstalling plaats vindt in een auto, wagen of ander voertuig, een kiosk, tent, kraam of soortgelijke inrichting, onder welke benaming ook, per standplaats	
5.1.1	indien een oppervlakte wordt ingenomen tot en met 6 m ² :	
	per dag	€ 7,44
	per maand	€ 26,78
	per jaar	€ 270,82
	indien 2 dagen of meer per week een plaats wordt ingenomen:	
	per dag	€ 6,70
	per maand	€ 24,11
	per jaar	€ 243,73



	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
5.1.2	indien een oppervlakte wordt ingenomen groter dan 6 m ² en minder dan of gelijk aan 12 m ² :	
	per dag	€ 14,88
	per maand	€ 53,57
	per jaar	€ 541,63
	indien 2 dagen of meer per week een plaats wordt ingenomen:	
	per dag	€ 13,39
	per maand	€ 48,21
	per jaar	€ 487,47
5.1.3	Het tarief onder 5.1.2 wordt verhoogd voor elke m ² , of gedeelte daarvan, meer dan 12 m ² , met:	
	per dag	€ 1,24
	per maand	€ 4,46
	per jaar	€ 45,14
	indien 2 dagen of meer per week een plaats wordt ingenomen:	
	per dag	€ 1,12
	per maand	€ 4,02
	per jaar	€ 40,62
5.2	De berekende precariobelasting genoemd in artikel 5.1.1 tot en met 5.1.3 wordt ter zake van het gebruik van stroom vermeerderd met:	
	per dag	€ 6,05

Hoofdstuk 6 Woonschepen

	Omschrijving voorwerp	Tarief 2016
6.1	Het tarief bedraagt voor het innemen van een ligplaats met een woonschip, voor zover het verblijf in de gemeente veertien al dan niet achtereenvolgende dagen binnen hetzelfde kalenderjaar te boven gaat, per woonschip per maand of gedeelte daarvan:	
6.1.1	per strekkende meter in beslag genomen walkant	€ 6,00

Deze tarieventabel behoort bij de 'Verordening precariobelasting Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04844

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN MARKTGELDEN VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'marktgeld' wordt een recht geheven voor het gebruik van een standplaats op de markt, als bedoeld in de 'Marktverordening Voorschoten 2012', daaronder begrepen de diensten die met de standplaats verband houden.

Artikel 2 Belastingplicht

Het marktgeld wordt geheven van de aanvrager van het gebruik van de standplaats.

Artikel 3 Tarieven

1. Het marktgeld bedraagt voor iedere strekkende meter grond, waarvoor een standplaats wordt ingenomen, gemeten in de lengterichting:
 - a. voor de losse standplaatsen en standplaatsen voor standwerkers als bedoeld in de in artikel 1 genoemde verordening:
per dag € 3,46;
 - b. voor de vaste standplaatsen, als bedoeld in de in artikel 1 genoemde verordening:
per kalenderkwartaal € 39,71.
2. Voor de toepassing hiervan wordt een gedeelte van een dag, van een kalenderkwartaal of van een meter, gerekend voor respectievelijk een dag, een kalenderkwartaal of een meter.



Artikel 4 Wijze van heffing

1. Het marktgeld voor losse standplaatsen en standplaatsen voor standwerkers wordt geheven door middel van een schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt verstaan een gedagtekende nota of andere schriftuur waarop het gevorderde bedrag is vermeld.
2. Het marktgeld voor vaste standplaatsen wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 5 Belastingtijdvak

Met betrekking tot marktgelden die per kalenderkwartaal worden geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Bij het innemen van een losse standplaats is het recht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, van deze verordening, verschuldigd;
2. Het recht, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, is verschuldigd aan het begin van ieder kalenderkwartaal, of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is het recht verschuldigd voor zoveel derde gedeelte als er in dat belastingtijdvak, na aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat er aanspraak op ontheffing voor zoveel derde gedeelten van het voor dat belastingtijdvak verschuldigde recht als er in dat belastingtijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Indien de belastingplichtige door omstandigheden, onafhankelijk van zijn wil, geen gebruik kan maken van een vaste standplaats wordt ontheffing verleend voor zoveel derde gedeelten van het in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedoelde bedrag, als er volle kalendermaanden zijn, waarin van het recht tot het innemen van een vaste standplaats geen gebruik is gemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald ingeval:

- a. het marktgeld wordt geheven door middel van een schriftelijke kennisgeving, als bedoeld in artikel 4, lid 1: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, danwel op het tijdstip van het innemen van de standplaats;
- b. het marktgeld wordt geheven bij wege van aanslag, als bedoeld in artikel 4, lid 2: in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van het marktgeld wordt geen kwijtschelding verleend.



Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het marktgeld.

Artikel 10 Overgangsrecht

De 'Marktgeldenverordening Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 12 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Marktgeldenverordening Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04845

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 229, eerste lid, onderdeel a en onderdeel b, van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RECHTEN VOOR HET GEBRUIK VAN DE ALGEMENE BEGRAAFPLAATS "ROSENBURGH" VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

- | | |
|-----------------------|--|
| a. begraafplaats | : de begraafplaats "Rosenburgh" aan de Rosenburgherlaan 5 te Voorschoten; |
| b. begraafrecht | : het verschuldigde bedrag voor het begraven van een overledene; |
| c. grafrecht | : het uitsluitend recht op het begraven en het begraven houden in een particulier graf, een particulier kindergraf, particuliere grafkelder of recht tot het doen bijzetten en bijgezet houden in een particulier urnengraf of particuliere urnennis dan wel het recht om as te verstrooien op een particuliere verstrooiingsplaats of overledenen te gedenken op een particuliere gedenkplaats; |
| d. begraafplaatsrecht | : het bedrag, dat jaarlijks verschuldigd is als bijdrage voor onderhoudskosten; |
| e. bijzondere rechten | : rechten, niet zijnde de rechten als bedoeld onder b, c en d van dit artikel; |
| f. particulier graf | : een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot: <ol style="list-style-type: none">1. het doen begraven en begraven houden van één of meer lijken; |



- g. particulier urnengraf : 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van een of meer asbussen met of zonder urn;
: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot doen plaatsen en geplaatst houden van asbussen met of zonder urn, bevattende as van één of meer overledene(n);
- h. algemeen graf : een graf bij de gemeente in beheer waarin aan eenieder gelegenheid wordt geboden tot:
1. het doen begraven en begraven houden van een of meer lijken;
2. het doen bijzetten en bijgezet houden van een of meer asbussen met of zonder urn.
- i. algemeen kindergraf : een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken van kinderen tot 12 jaar of het doen bijzetten of het bijgezet houden van asbussen met of zonder urn van levenloos geboren kinderen, alsmede kinderen tot 12 jaar;
- j. aula : het op de algemene begraafplaats als zodanig aanwezige gebouw, zonder de daarin aanwezige rouwkamer;
- k. rouwkamer : de op de algemene begraafplaats aanwezige ruimte voor het opbaren van overledenen, gedurende één of meer dagen;
- l. verstrooiingsplaats : een permanent daartoe bestemde plaats op een gemeentelijke begraafplaats waarop as wordt verstrooid.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door of vanwege de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt. Dit is in ieder geval bij:

- a. begraafrecht : van degene, aan wie het uitsluitend recht tot begraven is verleend of bij ontstentenis daarvan van de erfgenamen van hen, wier begrafenis het geldt;
- b. grafrecht : van degene, aan wie het uitsluitend recht tot begraven is verleend;
- c. begraafplaatsrecht : 1. voor een familiegraf, keldergraf of urnengraf, van degene aan wie het uitsluitend recht tot begraven is verleend of bij ontstentenis van deze van diens erfgenamen;
2. voor een algemeen graf of een algemeen kindergraf van de erfgenamen van hen, wier begrafenis het geldt;
- d. aula- en rouwkamerrechten : hetzij van degene, aan wie het uitsluitend recht tot begraven is verleend of bij ontstentenis van deze diens erfgenamen, hetzij



- e. bijzondere rechten : van de erfgenamen van hen wier begrafenis het geldt;
: hetzij van degene, aan wie het uitsluitend recht tot begraven is
verleend of bij ontstentenis van deze van diens erfgenamen,
hetzij van de erfgenamen van hen wier begrafenis het geldt.

Artikel 4 Belastingtijdvak

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 5 van de tarieventabel is het belastingtijdvak, indien van toepassing, gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarieven

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

1. De rechten als bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag.
2. Andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingsschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingsschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De begraafplaatsrechten, als bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak, of zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de rechten bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de rechten bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij het bedrag van de ontheffing minder bedraagt dan € 5,-.
4. Andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.



Artikel 8 Termijn van betaling

1. Het begraafplaatsrecht als bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel, is invorderbaar in één termijn, welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5 van de tarieventabel worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rechten voor het gebruik van de algemene begraafplaats "Rosenburg" te Voorschoten wordt enkel kwijtschelding verleend voor het begraafplaatsrecht.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening rechten begraafplaats Rosenberg Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Tarieventabel

Behorende bij de

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RECHTEN BEGRAAFPLAATS ROSENBURGH VOORSCHOTEN 2016

Indeling:

Hoofdstuk 1	Verlenen rechten
Hoofdstuk 2	Begraven
Hoofdstuk 3	Begraven, bijzetten, plaatsen of uitstrooien van asbussen en urnen
Hoofdstuk 4	Bijzetten stoffelijke overblijfselen uit opgraving
Hoofdstuk 5	Onderhoud
Hoofdstuk 6	Opgraven of ruimen
Hoofdstuk 7	Overige diensten
Hoofdstuk 8	Toeslagen



Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

		Tarief 2016
1.1	Het tarief bedraagt voor het verlenen van het uitsluitend recht op een:	
1.1.1	particulier graf (2 lagen) voor een periode van 20 jaar	€ 632,00
1.1.2	particulier keldergraf (2 lagen) voor een periode van 20 jaar	€ 2.117,00
1.1.3	particulier graf tot 12 jaar (kindergraf) voor een periode van 20 jaar	€ 316,00
1.1.4	particulier urnengraf (plek voor 2 urnen) voor een periode 20 jaar	€ 418,00
	<i>Verwerving recht particulier graf is inclusief inschrijfkosten en plaatsen gedenkteken.</i>	
1.1.5	particuliere urnennis (plek voor 2 urnen) voor een periode van 5 jaar	€ 583,00
1.1.6	particuliere urnennis (plek voor 2 urnen) voor een periode van 10 jaar	€ 1.109,00
	<i>Verwerving recht urnennis is inclusief inschrijfkosten, vergunningkosten en onderhoudskosten.</i>	
1.2	Het tarief bedraagt voor het verlengen van het uitsluitend recht op een:	
1.2.1	particulier graf (2 lagen) voor een periode van 10 jaar	€ 530,00
1.2.2	particulier keldergraf (2 lagen) voor een periode van 10 jaar	€ 530,00
1.2.3	particulier graf tot 12 jaar (kindergraf) voor een periode van 10 jaar	€ 367,00
1.2.4	particulier urnengraf (plek voor 2 urnen) voor een periode van 10 jaar	€ 530,00
1.2.5	particuliere urnennis (plek voor 2 urnen) voor een periode van 5 jaar	€ 530,00
1.2.6	particuliere urnennis (plek voor 2 urnen) voor een periode van 10 jaar	€ 1.056,00

Hoofdstuk 2 Begraven

		Tarief 2016
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	
2.1.1	in een particulier graf	€ 734,00
2.1.2	in een algemeen graf	€ 469,00
2.2	Voor het begraven van een lijk van een levenloos geboren kind of van een lijk van een kind beneden één jaar in een particulier graf wordt geheven	€ 265,00
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind beneden 12 jaar in een particulier graf wordt geheven	€ 530,00
2.4	Voor het aanbrengen van grafbekisting wordt geheven	€ 100,00
	<i>Begraven in een algemeen graf is inclusief inschrijfkosten en vergunningskosten monument.</i>	

Hoofdstuk 3 Begraven, bijzetten, plaatsen of uitstrooien van asbussen en urnen

		Tarief 2016
3.1	Het tarief bedraagt voor:	
3.1.1	het bijzetten, plaatsen of uitstrooien van een asbus of urn in het bijzijn van nabestaanden	€ 265,00
3.1.2	het bijzetten, plaatsen of uitstrooien van een asbus of urn in stilte	€ 158,00



Hoofdstuk 4 Bijzetten stoffelijke overblijfselen uit opgraving

		Tarief 2016
3.1	Het tarief bedraagt voor:	
3.1.1	het bijzetten van stoffelijke overblijfselen uit een opgraving	€ 734,00
3.1.2	het leveren van een kist	€ 225,00

Hoofdstuk 5 Onderhoud

		Tarief 2016
5.1	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van de begraafplaats, als bedoeld in artikel 31 van de Beheersverordening begraafplaats Rosenburgh 2011 wordt geheven, per grafruimte per jaar:	
5.1.1	voor een particulier graf	€ 117,00
5.1.2	voor een particulier keldergraf	€ 117,00
5.1.3	voor een particulier kindergraf	€ 53,00
5.1.4	voor een particulier urnengraf	€ 90,00
5.1.5	voor een algemeen graf	€ 63,00
5.1.6	voor een algemeen kindergraf	€ 43,00

Hoofdstuk 6 Opgraven of ruimen

		Tarief 2016
6.1	Het tarief bedraagt voor:	
6.1.1	het in opdracht van nabestaande of rechthebbende opgraven van een asbus of urn	€ 158,00
6.1.2	het in opdracht van nabestaande of rechthebbende opgraven van stoffelijke overblijfselen	€ 474,00

Hoofdstuk 7 Overige diensten

		Tarief 2016
7.1	Het tarief bedraagt voor:	
7.1.1	het overschrijven van een nabestaande of rechthebbende in een daartoe bestemd register	€ 38,00
7.1.2	het tijdelijk wegnemen en terugplaatsen van grafbedekking van een keldergraf (zerk)	€ 158,00
7.1.3	het tijdelijk wegnemen en terugplaatsen van een grafmonument (bij alle soorten graven)	€ 106,00
7.1.4	het plaatsen en wegnemen van grafgroen	€ 106,00
7.1.5	het gebruik van de aula, per 15 minuten (inclusief diverse audio of visuele voorzieningen)	€ 53,00
7.1.6	het gebruik van het orgel	€ 126,00



		Tarief 2016
7.1.7	het gebruik van de koeling, per etmaal of deel daarvan	€ 80,00
7.1.8	opname van de auladienst	€ 27,00
7.1.9	het maken en aanbrengen van een naamplaatje (naam, geboortjaar en overlijdensjaar) bij het asverstrooiveld, voor een periode van 10 jaar	€ 106,00

Hoofdstuk 8 Toeslagen*

		Tarief 2016
8.1	Het tarief van de toeslag bedraagt voor:	
8.1.1	werkzaamheden en/of ceremonie na 15:00 uur, dagelijks per 15 minuten	€ 32,00
8.1.2	werkzaamheden en/of ceremonie op zaterdagochtend, tot 13:00 uur (eenmalig)**	€ 316,00
8.1.3	werkzaamheden en/of ceremonie op zaterdagmiddag, na 13:00 uur (eenmalig)	€ 530,00
8.1.4	bezoek van de aula op zaterdag, per 15 minuten	€ 16,00
8.1.5	asverstrooiing op zaterdag, per 15 minuten	€ 32,00

* voor het berekenen van de toeslag wordt uitgegaan van de werkelijke starttijd van de werkzaamheden en/of ceremonie.

** Op zaterdag wordt bij de ochtendceremonie na 13:00 uur de toeslag van € 32,00 per 15 minuten doorberekend.

Deze tarieventabel behoort bij de 'Verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016'

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04846

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN LEGES VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
- c. 'maand': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)^e dag in de volgende kalendermaand;
- d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)^e dag in het volgende kalenderjaar;
- e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

- a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
- b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument.

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.



Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

- a. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
- b. het houden van activiteiten, waarvoor een vergunning is vereist op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010, en die worden georganiseerd door plaatselijke groepen, verenigingen en instellingen die werkzaam zijn zonder winstoogmerk en ten algemene nutte, blijkende uit de statuten;
- c. diensten waarvan kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
- d. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- e. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets).

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.



Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
 - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
 - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 11 Overgangsrecht

1. De 'Legesverordening Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.



Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Legesverordening Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Tarieventabel
Behorende bij de
LEGESVERORDENING VOORSCHOTEN 2016

Indeling: tarieventabel

Titel 1 Algemene dienstverlening

- Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand
- Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart
- Hoofdstuk 3 Rijbewijzen
- Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen
- Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister
- Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens
- Hoofdstuk 7 Bestuursstukken
- Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie
- Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken
- Hoofdstuk 10 Gemeentearchief
- Hoofdstuk 11 Huisvestingswet
- Hoofdstuk 12 Leegstandwet
- Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie
- Hoofdstuk 14 Markten
- Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet
- Hoofdstuk 16 Kansspelen
- Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen
- Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer
- Hoofdstuk 19 Diversen

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

- Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen
- Hoofdstuk 2 Vooroverleg
- Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning
- Hoofdstuk 4 Vermindering
- Hoofdstuk 5 Teruggaaf
- Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning
- Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
- Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn en niet vallend onder titel 2

- Hoofdstuk 1 Horeca
- Hoofdstuk 2 Organiseren van evenementen of markten
- Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven
- Hoofdstuk 4 Afvalstoffenvergunningen
- Hoofdstuk 5 Ventvergunning, standplaatsvergunning



Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand

		Tarief 2016
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in het gemeentehuis dat niet op grond van de wet kosteloos wordt voltrokken	
1.1.1.1	op maandag tot en met vrijdag	€ 420,00
1.1.1.2	op zaterdag	€ 477,00
1.1.1.3	op zondag of een daarmee gelijkgestelde algemeen erkende feestdag	€ 477,00
1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op een externe locatie:	
1.1.2.1	op maandag tot en met vrijdag	€ 377,00
1.1.2.2	op zaterdag	€ 415,00
1.1.2.3	op zondag of een daarmee gelijkgestelde algemeen erkende feestdag	€ 415,00
1.1.2.4	in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	€ 123,25
1.1.3	Voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, voor zover deze omzetting geschiedt door middel van een ceremonie, gelden de tarieven zoals vermeld onder 1.1.1.1 tot en met 1.1.2.4.	
1.1.4	Indien het huwelijk of de registratie van het partnerschap kosteloos wordt voltrokken, bedraagt het tarief voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapboekje	€ 23,05
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het van gemeentewege zorgdragen voor de aanwezigheid van het wettelijk verplicht aantal getuigen bij de voltrekking van het huwelijk of registratie van het partnerschap, per getuige	€ 22,05
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het eenmalig laten benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap	€ 75,00
	De kosten voor de opleiding tot ambtenaar van de burgerlijke stand zijn niet begrepen in het tarief vermeld onder 1.1.6.	
1.1.7	Het tarief bedraagt voor het maken en op DVD branden van een opname van een huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie, met inbegrip van het beschikbaar stellen van de opname op internet	€ 73,45
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, zonder dat van het resultaat een authentiek uittreksel uit de registers of een bewijs van inschrijving wordt verlangd, voor ieder persoon over wie de nasporing loopt, per geraadpleegd register	€ 11,75
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	



Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

		Tarief 2016
1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in subonderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort)	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,20
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 50,40
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,45
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,30



Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

		Tarief 2016
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,80
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt:	
1.3.2.1	bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 34,10
1.3.2.2	bij een aanvraag in verband met vermissing van een eerder afgegeven rijbewijs vermeerderd met	€ 23,00
1.3.3	De verhoging genoemd in onderdeel 1.3.2.2 blijft achterwege als het document door overmacht niet kan worden overgelegd. Onder overmacht wordt verstaan: vermissing door brand of als gevolg van een geweldsmisdrijf.	
1.3.4	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een formulier voor een eigen verklaring omtrent lichamelijke en geestelijke geschiktheid tot het besturen van motorvoertuigen geldt het tarief zoals dit is vastgesteld door het Centraal Bureau voor de afgifte van Rijvaardigheidsbewijzen (CBR).	



Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen

		Tarief 2016
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 11,75
1.4.2.2	een gewaarmerkt afschrift van benodigde gegevens uit de basisregistratie personen	€ 11,75
1.4.2.3	een gewaarmerkt afschrift van benodigde gegevens uit de basisregistratie personen gesteld in meerdere talen	€ 11,75
1.4.2.4	in afwijking van voorgaande onderdelen bedraagt het tarief onder 1.4.2.1 tot en met 1.4.2.3 indien de aanvraag uitsluitend digitaal wordt ingediend	€ 5,90
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.4.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 11,75
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 23,25
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 2,30
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, ongeacht het resultaat, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 23,00
1.4.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens:	
1.4.8.1	welke via geautomatiseerde weg worden verkregen en waarbij ten behoeve van de aanvraag een specifieke selectie moet worden toegepast (via het programma 'variabele uitvoer'), per pagina	€ 5,50
1.4.8.2	welke via geautomatiseerde weg worden verkregen en waarbij ten behoeve van de aanvraag gebruik kan worden gemaakt van het standaardpakket, per pagina	€ 1,19
1.4.9	Ook indien geen inlichtingen kunnen worden verstrekt, of indien de verkregen inlichtingen niet tot het beoogde gevolg leiden, zijn de leges als bedoeld onder 1.4.8.1 en 1.4.8.2 verschuldigd.	
1.4.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een volledig overzicht van de persoonslijst	€ 23,00



Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister

		Tarief 2016
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	€ 11,75



Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens

		Tarief 2016
1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:	
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:	
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina	€ 0,23
	met een maximum per bericht van	€ 5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's	€ 22,50
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 22,50
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.	
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 4,50



Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

		Tarief 2016
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een exemplaar van de begroting van uitgaven en inkomsten, per pagina	€ 0,25
1.7.1.2	een exemplaar van de memorie van toelichting behorende bij de begroting, per pagina	€ 0,25
1.7.1.3	de bijlagen behorende bij de begroting, per pagina	€ 0,25
1.7.1.4	een exemplaar van de gemeenterekening, per pagina	€ 0,25
1.7.1.5	een exemplaar van de bouwverordening, per pagina	€ 0,25
1.7.1.6	een exemplaar van de Algemene Plaatselijke Verordening, per pagina	€ 0,25
1.7.1.7	een exemplaar van het gemeenteblad als raadsstuk of commissiestuk, per pagina	€ 0,25
1.7.2	Bij verzending worden naast het tarief genoemd in de artikelen 1.7.1.1 tot en met 1.7.1.7 tevens de werkelijke portokosten in rekening gebracht. De hoogte van deze kosten worden bij de aanvraag aan de aanvrager medegedeeld.	



Hoofdstuk 8 Vastgoed informatie

		Tarief 2016
1.8.1	Het tarief bedraagt voor:	
1.8.1.1	het verlenen van bijstand bij het raadplegen van kadastrale gegevens, voor elk kwartier of gedeelte daarvan	€ 12,15
1.8.1.2	het verlenen van bijstand bij het vervaardigen van kopieën uit het register Wkpb, voor elk kwartier of een gedeelte daarvan	€ 12,15
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een gewaarmerkte verklaring van de gegevens uit het register Wkpb, per object	€ 24,50
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.8.3.1	een plattegrondtekening van de gemeente schaal 1:10.000	€ 8,10
1.8.3.2	een plattegrondtekening van de gemeente schaal 1:5.000	€ 8,75
1.8.3.3	kaarten en tekeningen, dan wel kopieën of lichtdrukken daarvan:	
	– van formaat A4	€ 4,25
	– van formaat A3	€ 5,60
	– van formaat A2	€ 6,85
	– van formaat A1	€ 8,20
	– van formaat A0	€ 12,45
1.8.3.4	afdrukken van kaarten en tekeningen indien uitsluitend digitaal verstrekt:	
	– tot een maximum van 5 afdrukken, per kaart of tekening	€ 2,55
	– meer dan 5 afdrukken, voor elk aan de aanvraag besteed kwartier of gedeelte daarvan	€ 12,65
1.8.3.5	een afdruk van een bestemmingsplan met plankaart en toelichting	€ 54,50
1.8.4	Bij verzending worden naast de tarieven genoemd in de artikelen 1.8.3.1 tot en met 1.8.3.5 tevens de werkelijke portokosten in rekening gebracht. De hoogte van deze portokosten wordt bij de aanvraag aan de aanvrager medegedeeld.	



Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

		Tarief 2016
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,35
1.9.2	tot het verstrekken van een bewijs van in leven zijn	€ 12,45
1.9.3	tot het legaliseren van een handtekening	€ 7,65
1.9.4	voor het ter legalisatie zenden van stukken naar een andere gemeente in Nederland, in het persoonlijk belang van de aanvrager	€ 7,65



Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

		Tarief 2016
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het door of vanwege de gemeente doen van een nasporing in, eventueel gevolgd door het geven van een of meer inlichtingen uit een gedeelte van het archief van de gemeente, ongeacht het resultaat van die nasporing, een en ander voor zover deze diensten niet met name in andere bepalingen van deze verordeningen zijn genoemd, per 5 minuten of gedeelte daarvan	€ 5,50
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een afschrift of uittreksel van stukken (niet zijnde kaarten of tekeningen) uit het gemeentearchief per pagina:	
1.10.2.1	van A4-formaat	€ 0,25
1.10.2.2	van A3-formaat	€ 0,25
1.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.10.3.1	tot het vervaardigen van een zwart/wit print (op gewoon papier) van een afbeelding uit de digitale fotocollectie, per afbeelding	€ 2,00
1.10.3.2	tot het verzenden per email van een gescande afbeelding uit de fotocollectie, per afbeelding	€ 8,60
1.10.4	De bedragen onder 1.10.2 en 1.10.3 worden in voorkomende gevallen verhoogd met verzend- en administratiekosten, per bestelling (ongeacht de grootte daarvan) ter hoogte van	€ 5,70
1.10.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het openbaar maken door middel van publicatie, uitgave, tentoonstelling en dergelijke van bij het gemeentearchief berustende afbeeldingen	
	– per afbeelding, bij een oplage van 1 – 1.000 exemplaren	€ 17,95
	– per afbeelding, bij een oplage van 1.001 – 10.000 exemplaren	€ 36,00
	– per afbeelding, bij een oplage van meer dan 10.000 exemplaren	€ 72,10



Hoofdstuk 11 Huisvestingswet

		Tarief 2016
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	€ 35,25
1.11.2	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014 aangesloten bij het woonconvenant	€ 30,80



Hoofdstuk 12 Leegstandwet

		Tarief 2016
1.12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	0,04% van de WOZ-waarde met een minimum van € 62,50 en een maximum van € 400,00
1.12.1.2	De WOZ-waarde (zoals bedoeld in artikel 1.12.1.1) die als grondslag wordt gebruikt is de meest recente WOZ-waarde voor het meest recente WOZ-tijdvak waarvoor op het moment van het indienen van de aanvraag een WOZ-waarde is vastgesteld en bekendgemaakt. Wijzigingen in de WOZ-waarde na het moment van indienen van de aanvraag zijn niet meer van invloed op de hoogte van het verschuldigde bedrag.	



Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie

		Tarief 2016
1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.13.1	tot het instemmen met het wijzigen of omzetten van een door de gemeente gegarandeerde hypothecaire geldlening	€ 142,60



Hoofdstuk 14 Markten

		Tarief 2016
1.14.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag op grond van de Marktverordening Voorschoten 2012:	
1.14.1.1	tot het verlenen van een vaste-standplaatsvergunning	€ 48,40
1.14.1.2	tot het inschrijven op de wachtlijst van de markt als bedoeld in het Marktreglement Voorschoten 2012	€ 34,45



Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

		Tarief 2016
	Niet van toepassing	



Hoofdstuk 16 Kansspelen

		Tarief 2016
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat	€ 56,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00
1.16.1.3	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd	€ 226,50
1.16.1.4	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste kansspelautomaat	€ 226,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 136,00
1.16.2	De subonderdelen 1.16.1.1 en 1.16.1.2 zijn van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.	
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 47,50



Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen

		Tarief 2016
1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet of van een vergunning als bedoeld in artikel 5 van de Verordening kabels en leidingen Voorschoten:	
1.17.1.1	voor een sleuf met een breedte van 50 centimeter, met een lengte van:	
	0 – 50 meter	€ 83,40
	50 – 100 meter	€ 167,00
	vermeerderd met een bedrag van	€ 1,64
	voor elke meter of gedeelte daarvan boven de 100 meter	
1.17.1.2	Indien de breedte van de sleuf groter is dan 50 centimeter wordt het tarief onder 1.17.1 evenredig verhoogd.	
1.17.2	Indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel of leiding plaatsvindt, wordt het onder 1.17.1 bedoelde bedrag verhoogd met het bedrag van de, voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding, aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
1.17.3	Indien een begroting als bedoeld in subonderdeel 1.17.2 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	



Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer

		Tarief 2016
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing geslotenverklaring Schoolstraat:	
1.18.1.1	eenmalig verstrekken	€ 94,35
1.18.1.2	wijzigen van de ontheffing	€ 46,20
1.18.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.2.1	tot het verlenen van ontheffing voor de blauwe zone	€ 94,35
1.18.2.2	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 46,75
1.18.2.3	tot het verlenen van een ontheffing op grond van de Wegenverkeerswet 1994 of het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, anders dan bedoeld in onderdeel 1.18.2.2	€ 46,75
1.18.2.4	tot het verstrekken van een duplicaat van de hiervoor onder 1.18.2.1 en 1.18.2.3 bedoelde stukken	€ 7,60
1.18.2.5	tot het op verzoek van de houder wijzigen van de hiervoor onder 1.18.2.1 en 1.18.2.3 bedoelde stukken	€ 7,60
1.18.2.6	tot het verlenen van een ontheffing op grond van de wegenverkeerswetgeving voor en direct samenhangend met de uitvoering van exceptioneel/bijzonder transport (voor niet gekentekend langzaam verkeer)	€ 46,75
1.18.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een Verklaring van geen bezwaar voor het opstijgen van een luchtballon op grond van luchtvaartwetgeving	€ 116,35
1.18.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.18.4.1	het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 89,75
1.18.4.2	het verstrekken van een duplicaat van de hiervoor onder 1.18.4.1 genoemde gehandicaptenparkeerkaart	€ 13,30
1.18.4.3	het wijzigen van de aanduiding van het voertuig waarvan de houder van een bijzondere Gehandicaptenparkeerplaats gebruik maakt (kentekenwijziging)	€ 15,30
1.18.5	Als de aanvraag als bedoeld onder artikel 1.18.4.1 wordt afgewezen is in afwijking van artikel 1.18.4.1 een bedrag verschuldigd van	€ 13,30
1.18.7	Het tarief bedraagt voor het aanleggen van een invalidenparkeerplaats als bedoeld in artikel 29 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€ 313,70



Hoofdstuk 19 Diversen

		Tarief 2016
1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
	Beschikking op aanvraag	
1.19.1.1	tot het verstrekken van een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 46,20
	Geluidshinder	
1.19.1.2	tot het verlenen van een ontheffing voor het veroorzaken van geluidshinder als bedoeld in artikel 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 46,20
	Gewaarmerkte afschriften, stukken, uittreksels etc.	
1.19.1.3	tot het verstrekken van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daar niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per afschrift	€ 11,75
1.19.1.4	tot het verstrekken van afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,25
1.19.1.5	tot het verstrekken van stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per stuk	€ 11,75
	Opgraving, begraving of verbranding	
1.19.1.6	tot het verlenen van een vergunning tot het opgraven van een lijk uit een grafkelder en de overbrenging op dezelfde of een andere begraafplaats	€ 85,00
1.19.1.7	voor een verlof tot uitstel van begraving of verbranding van een lijk	€ 10,10
	Straatartiest	
1.19.1.8	tot het verlenen van een ontheffing voor het optreden als straatartiest als bedoeld in artikel 2:9 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 46,20
	Voorwerpen	
1.19.1.9	tot het verkrijgen van een vergunning voor plaatsen, aanbrengen of hebben van voorwerpen of stoffen, op, aan, over of boven de weg als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 54,45
	Vuur	
1.19.1.10	tot het verlenen van een ontheffing voor het stoken van vuur als bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 92,60



		Tarief 2016
	Vuurwerk	
1.19.1.11	tot het verlenen van een vergunning voor het ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen als bedoeld in artikel 2:72 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 194,10
	Woonschepen	
1.19.1.12	voor het innemen van een ligplaats voor woonschepen als bedoeld in artikel 5:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 geldig voor een periode van drie jaar of een gedeelte daarvan	€ 404,80



Titel 2 Dienstverlening vallend onder de fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:
2.1.1.1	aanlegkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;
2.1.1.2	bouwkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke relatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;
2.1.1.3	vooroverleg: in ieder geval een principeverzoek, legalisatieonderzoek en conceptaanvraag.
2.1.1.4	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.



Hoofdstuk 2 Vooroverleg

		Tarief 2016
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is:	
2.2.1.1	indien géén sprake is van de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo):	25%
	van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld	
	met een minimum van	€ 401,50
2.2.1.2	indien sprake is van de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo):	50%
	van de op grond van artikel 2.3.3 verschuldigde leges (exclusief de verhoging voor de bouwactiviteit conform artikel 2.3.1)	
	Dit bedrag wordt verhoogd met:	
	indien de bouwkosten minder dan € 50.000 bedragen	€ 500,00
	indien de bouwkosten € 50.000 of meer, maar minder dan € 100.000 bedragen	€ 750,00
	indien de bouwkosten € 100.000 of meer, maar minder dan € 200.000 bedragen	€ 1.000,00
	indien de bouwkosten € 200.000 of meer, maar minder dan € 500.000 bedragen	€ 1.250,00
	indien de bouwkosten € 500.000 of meer bedragen	€ 1.500,00
2.2.1.3	indien sprake is van de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) waarbij niet tevens sprake is van een bouwactiviteit (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo):	50%
	van de op grond van artikel 2.3.4 verschuldigde leges	
2.2.3	Onder het houden van vooroverleg wordt in ieder geval verstaan het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is, het beoordelen van een principeverzoek of een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning, of het beoordelen van een legalisatieonderzoek.	



Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

		Tarief 2016
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen en adviezen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
	Bouwactiviteiten	
2.3.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.1.1	indien de bouwkosten € 5.000 of minder bedragen	€ 217,25
2.3.1.2	indien de bouwkosten meer dan € 5.000, maar niet meer dan € 10.000 bedragen	€ 488,95
2.3.1.3	indien de bouwkosten meer dan € 10.000, maar niet meer dan € 50.000 bedragen	€ 401,10
	vermeerderd met 3,69% van de bouwkosten	
2.3.1.4	indien de bouwkosten meer dan € 50.000, maar niet meer dan € 150.000 bedragen	€ 1.973,70
	vermeerderd met 2,05% van de bouwkosten	
2.3.1.5	indien de bouwkosten meer dan € 150.000 , maar niet meer dan € 500.000 bedragen	€ 2.827,80
	vermeerderd met 2,05% van de bouwkosten	
2.3.1.6	indien de bouwkosten meer dan € 500.000 bedragen	€ 3.393,20
	vermeerderd met 2,05% van de bouwkosten	
	<i>Extra welstandstoets</i>	
2.3.1.7	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1 bedraagt het tarief:	
2.3.1.7.1	indien tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag blijkt dat het bouwplan niet voldoet aan de gestelde criteria in de welstandsnota en daardoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is	€ 33,90
2.3.1.7.2	indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is	€ 33,90
	<i>Verplicht advies agrarische commissie</i>	
2.3.1.8	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1 worden, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie nodig is, de werkelijke kosten hiervan in rekening gebracht.	



		Tarief 2016
	<i>Achteraf ingediende aanvraag</i>	
2.3.1.9	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	50%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges, met een maximum van	€ 509,00
	<i>Beoordeling aanvullende/gewijzigde gegevens</i>	
2.3.1.10	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende of gewijzigde gegevens die worden ingediend nadat de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen:	5%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges, met een minimum van	€ 54,85
	<i>Controle constructiegegevens</i>	
2.3.1.11	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1 bedraagt het tarief in verband met de controle van constructieberekeningen:	0,1%
	van de bouwkosten, met een minimum van	€ 111,30
2.3.1.12	<i>Van rechtswege verleende omgevingsvergunning</i>	
	Voor een van rechtswege verleende omgevingsvergunning is voor wat betreft de activiteit bouwen uitsluitend het onder 2.3.1.1 t/m 2.3.1.6 genoemde van toepassing	
	Aanlegactiviteiten	
2.3.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.2.1	indien de aanlegkosten € 5.000 of minder bedragen	€ 231,85
	vermeerderd met 8,21% van de aanlegkosten	
2.3.2.2	indien de aanlegkosten meer dan € 5.000 bedragen	€ 458,00
	vermeerderd met 3,69% van de aanlegkosten	
	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit	
2.3.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast	€ 231,85
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast	€ 486,35



		Tarief 2016
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast	€ 4.581,00
	vermeerderd met 0,01% van de bouwkosten	
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast	€ 1.718,35
2.3.3.5	n.v.t	
2.3.3.6	n.v.t	
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast	€ 408,25
	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit	
2.3.4	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast	€ 231,85
2.3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast	€ 486,35
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast	€ 4.581,00
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast	€ 1.718,35
2.3.4.5	n.v.t	
2.3.4.6	n.v.t	
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast	€ 408,25
	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	
2.3.5	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, indien de gebruiksoppervlakte:	
2.3.5.1	minder dan 1.501 m² bedraagt	€ 1.018,00
	vermeerderd met € 0,38 per m² gebruiksoppervlakte	
2.3.5.2	meer dan 1.500 m² en minder dan 5.001 m² bedraagt	€ 1.652,00
	vermeerderd met € 0,25 per m² gebruiksoppervlakte	
2.3.5.3	meer dan 5.000 m² bedraagt	€ 4.344,00
	vermeerderd met € 0,07 per m² gebruiksoppervlakte	



		Tarief 2016
	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten	
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Voorschoten aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10, lid 2, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief, onverminderd enig ander tarief :	
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument	nihil
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht	nihil
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, of op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Voorschoten aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief	nihil
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in een beschermd stad- of dorpsgezicht	
2.3.7	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 231,85
	Aanleggen of veranderen weg	
2.3.8	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief een promillage van	27,56 ‰
	van de aanlegkosten met een minimum van	€ 92,55
	welk bedrag wordt verhoogd met een bedrag van	€ 408,30
	indien advertentiekosten worden gemaakt.	



		Tarief 2016
	Uitweg / inrit	
2.3.9	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 523,30
	Kappen	
2.3.10	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 54,45
	Opslag van roerende zaken	
2.3.11	n.v.t.	
	Handelsreclame	
2.3.12	n.v.t.	
	Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998	
2.3.13.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief	€ 277,85
2.3.13.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief	€ 277,85
	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet	
2.3.14	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief	€ 277,85
	Andere activiteiten	
2.3.15	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	



		Tarief 2016
2.3.15.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 92,55
2.3.15.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief	€ 22,95
2.3.15.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
	Omgevingsvergunning in twee fasen	
2.3.16	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.16.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
2.3.16.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
	Beoordeling bodemrapport	
2.3.17	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag:	
2.3.17.1	een vooronderzoek als bedoeld in NEN 5740, uitgave 1999, naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid wordt beoordeeld	€ 192,05
2.3.17.2	een verkennend onderzoek als bedoeld in NEN 5740, uitgave 1999, naar de bodemgesteldheid wordt beoordeeld	€ 282,70
2.3.17.3	een nader onderzoek als bedoeld in de "Leidraad Bodembescherming" wordt beoordeeld	€ 378,85
2.3.17.4	een archeologisch bodemrapport wordt beoordeeld	€ 282,70



		Tarief 2016
	Advies	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
	Verklaring van geen bedenkingen	
2.3.19	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.19.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 4.581,00
	vermeerderd met 0,01% van de bouwkosten	
2.3.19.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 185,20



Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot ten hoogste het bedrag dat verschuldigd is voor het verlenen van een omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.



Hoofdstuk 5 Teruggaaf

		Tarief 2016
	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten	
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen 4 weken na het in behandeling nemen ervan:	60%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling ervan:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten	
2.5.2.1	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 3 jaar na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	25%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2.2	In rekening gebrachte advertentiekosten die zijn gemaakt voor voorgeschreven publicatie(s) en rekening gebrachte bedragen voor externe adviezen worden niet gerestitueerd.	
	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	25%
	van de op grond van deze onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	



		Tarief 2016
	Minimumbedrag voor teruggaaf	
2.5.4	Een bedrag minder dan € 100,00 wordt niet teruggegeven.	
	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen	
2.5.5	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
	Teruggaaf als gevolg van buitenbehandeling stellen aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, of sloopactiviteiten	
2.5.6	Als de gemeente op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht besluit om de in behandeling genomen aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, niet verder te behandelen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	75%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	



Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning

		Tarief 2016
	niet van toepassing	



Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

		Tarief 2016
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, <u>geringe wijziging in het project</u> :	100%
	van de verschuldigde basisleges bedoeld in onderdeel 2.3.1 verminderd met de verschuldigde basisleges van de eerdere vergunning met een minimum van	€ 401,40



Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten

		Tarief 2016
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening zonder activiteiten	€ 14.998,00
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening met compleet conceptplan	€ 4.528,00
2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6 en volgende, van de Wet ruimtelijke ordening zonder activiteiten	€ 8.328,00
2.8.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het nemen van een projectbesluit ex artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo	€ 14.998,00
2.8.5	Het tarief bedraagt voor het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 2.647,00



Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn en niet vallend onder titel 2

Hoofdstuk 1 Horeca

		Tarief 2016
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.1	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 698,25
3.1.2	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 99,20
3.1.3	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 46,20
3.1.4	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	€ 46,20
3.1.5	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 92,55
3.1.6	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet	€ 46,20
3.1.7	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 46,20



Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

		Tarief 2016
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010, indien het betreft:	
3.2.1.1	een herdenkingsplechtigheid, braderie, optocht, feest, wedstrijd, straatfeest, barbecue of recreatieve optocht	€ 46,20
3.2.1.2	overige evenementen	€ 194,10
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van een snuffelmarkt e.d. als bedoeld in artikel 5:23 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 46,20



Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

		Tarief 2016
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het exploiteren of wijzigen van een seksinrichting of escortbedrijf als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 306,25



Hoofdstuk 4 Afvalstoffenvergunningen

		Tarief 2016
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning ingevolge artikel 6 en artikel 9 lid 3 van de Afvalstoffenverordening gemeente Voorschoten	€ 621,10
3.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van ontheffing ex artikel 10.63 Wet milieubeheer (verbod ontdoen van afvalstoffen buiten een inrichting)	€ 163,95



Hoofdstuk 5 Ventvergunning, standplaatsvergunning

		Tarief 2016
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het venten van goederen als bedoeld in artikel 5:15 van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010	€ 46,20
3.5.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een in de Beleidsnota standplaatsen Voorschoten 2002 vastgestelde standplaats:	
3.5.2.1	zonder gebruik van stroom	€ 95,20
3.5.2.2	met gebruik van stroom voor een periode van:	
3.5.2.3	1 dag	€ 143,70
3.5.2.4	2 dagen	€ 171,50
3.5.2.5	3 dagen	€ 199,45
3.5.2.6	4 dagen	€ 227,20
3.5.2.7	5 dagen	€ 255,00
3.5.2.8	6 dagen of een week	€ 282,95
3.5.2.9	langer dan een week	€ 199,75
3.5.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een standplaats anders dan aangewezen in de Beleidsnota standplaatsen Voorschoten 2002 (zonder gebruik van stroom)	€ 353,65

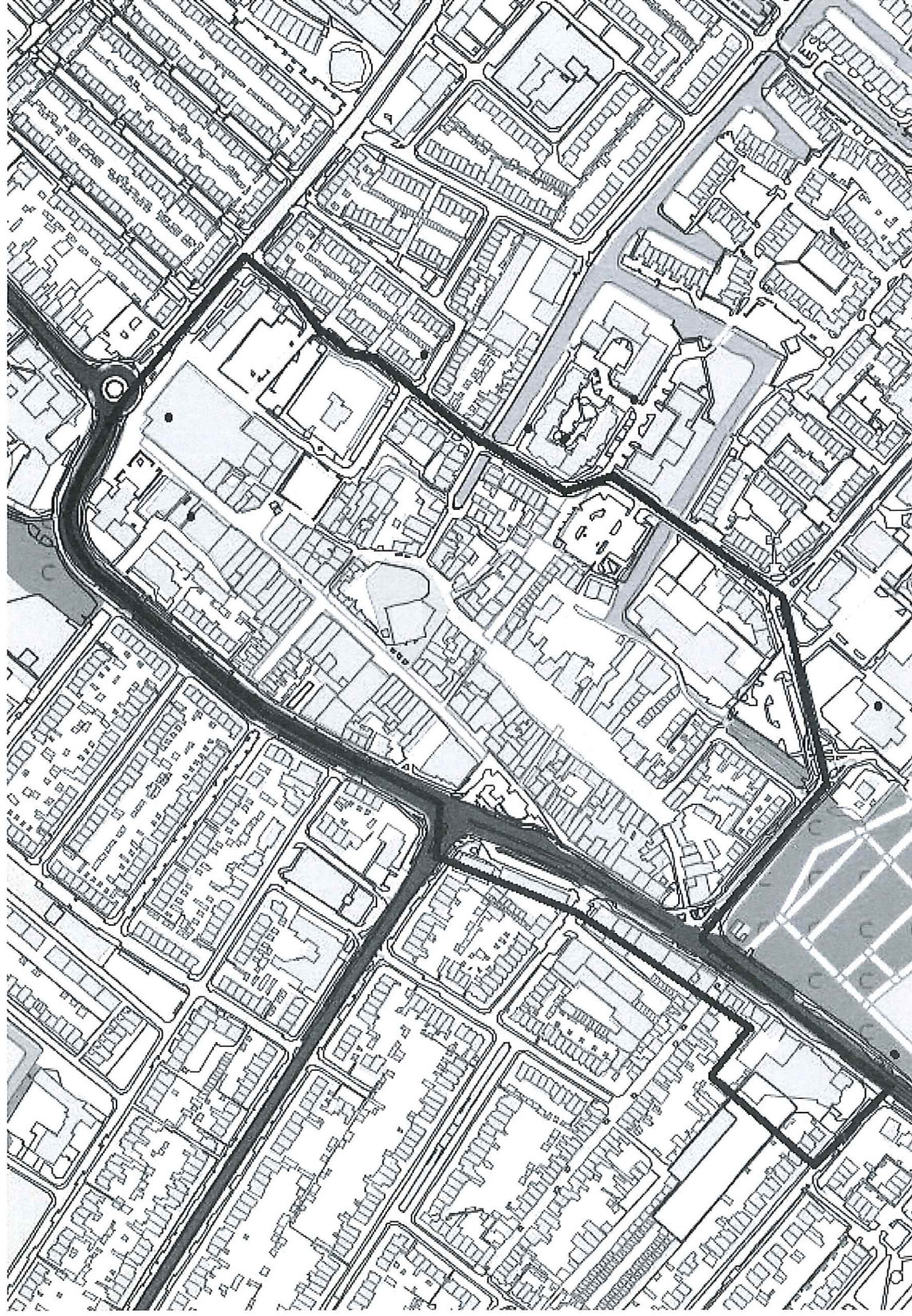
Deze tarieventabel behoort bij de 'Legesverordening Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

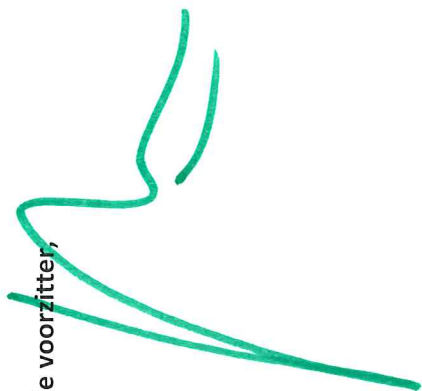
de voorzitter,

Bijlage 1: Heffingsgebied Verordening reclamebelasting Voorschoten 2016

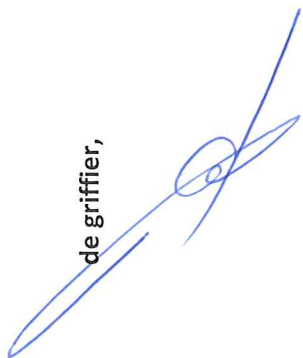


Behorend bij raadsbesluit van 10 december 2015

de voorzitter,

A handwritten signature in green ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke followed by a sharp upward curve and a small loop.

de griffier,

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized loop followed by a diagonal stroke.



Besluit

Registratienummer: 04847

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RECLAMEBELASTING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

- a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, kleuren of een reclamevoorwerp, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg;
- b. Wet WOZ: de Wet waardering onroerende zaken;
- c. waarde: de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ voor het kalenderjaar, als bedoeld in artikel 7, voor de onroerende zaak vastgestelde waarde. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ is vastgesteld, is de waarde de met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet WOZ vastgestelde waarde;
- d. vestiging:
 1. de onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ die, of een deel daarvan dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
 2. twee of meer onroerende zaken als bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, of delen daarvan, die direct naast of boven elkaar gelegen zijn en die tezamen door één organisatie of bedrijf voor één doel worden gebruikt;
- e. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
- f. jaar: een kalenderjaar.



Artikel 2 Gebiedsomschrijving

Deze verordening is van toepassing binnen het gebied van de gemeente Voorschoten zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (Bijlage 1).

Artikel 3 Belastbaar feit

Onder de naam 'reclamebelasting' wordt, met inachtneming van het gestelde bij of krachtens deze verordening, binnen het gebied als bedoeld in artikel 2, een directe belasting geheven ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4 Belastingplicht

De reclamebelasting wordt geheven van de gebruiker van de vestiging waarop, waaraan, waarin of waarbij één of meer reclameobjecten zijn aangebracht dan wel zijn geplaatst.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is een vast bedrag per vestiging en een bedrag dat afhankelijk is van de waarde van de vestiging.
2. Indien de vestiging gelijk is aan de onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, is de heffingsmaatstaf een vast bedrag en een bedrag dat afhankelijk is van de waarde van de vestiging.
3. Indien de vestiging deel uitmaakt van een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, is de heffingsmaatstaf een vast bedrag en een bedrag dat afhankelijk is van het deel van de waarde dat aan de vestiging kan worden toegerekend.
4. Voor een vestiging als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, sub 2, is de heffingsmaatstaf een vast bedrag en een bedrag dat afhankelijk is van de waarden of de delen van de waarden die aan de vestiging kunnen worden toegerekend.
5. Bij de bepaling van de heffingsmaatstaf wordt buiten aanmerking gelaten de waarde van delen van de vestiging die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het vaste bedrag voor de reclamebelasting bedraagt € 400,- per vestiging.
2. Voor zover de waarde van de vestiging meer bedraagt dan € 100.000,-, wordt het in het vorige lid genoemde bedrag vermeerderd met € 2,20 per € 1.000,- waarde.
3. De reclamebelasting bedraagt maximaal € 900,- per vestiging.
4. Indien de vastgestelde waarde naar beneden wordt bijgesteld, wordt de aanslag ambtshalve verminderd indien de lagere waarde leidt tot een lager belastingbedrag voor de reclamebelasting.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.



Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt op aanvraag van belastingplichtige ontheffing verleend voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:

- a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn aangebracht in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden aangebracht, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
- b. door publiekrechtelijke rechtspersonen gedaan in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak;
- c. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
- d. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
- e. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
- f. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak;
- g. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of wijkorganen, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de winkeliersvereniging of het wijkorgaan;
- h. van instellingen, die door de rijksbelastingdienst zijn aangewezen als Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI) en die betrekking hebben op de functie van het gebouw of de naam van de instelling;
- i. aangebracht op scholen, ziekenhuizen, kerken en moskeeën, en die uitsluitend betrekking hebben op de functie van het gebouw.



Artikel 11 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt dat, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 75,-, doch minder dan € 5.000,-, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van de reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de reclamebelasting.

Artikel 14 Subsidiebepalingen

1. Indien en voor zover in deze verordening daarvan niet is afgeweken, is de Subsidieverordening Voorschoten 2009 van toepassing.
2. Subsidievaststelling:
 - a. de subsidie wordt verstrekt aan de vereniging Centrum Ondernemers Voorschoten voor de uitvoering van de collectieve activiteiten die zijn opgenomen in de 'Uitvoeringsovereenkomst Ondernemersfonds Voorschoten';
 - b. de subsidie bedraagt maximaal het bedrag van de jaarlijks te innen reclamebelasting, verminderd met de daarmee samenhangende perceptiekosten en oprichtingskosten;
 - c. in de Uitvoeringsovereenkomst worden nadere regels gesteld over de wijze van bevoorschotting en de verrekening van meer- en minderopbrengsten van de geïnde reclamebelasting.

Artikel 15 Overgangsrecht

De 'Verordening reclamebelasting Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 16, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.



Artikel 16 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 17 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening reclamebelasting Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer:

04837-04847 (1)

Datum:

17 november 2015 / 20-11-2015

Soort Voorstel:

Adviesnota

Onderwerp:

Belastingverordeningen 2016

Portefeuillehouder:

Wethouder Beimers

Programma:

P9 Financiën

Kernboodschap:

De raad besluit tot vaststelling van belastingverordeningen op basis waarvan in 2016 belasting wordt geheven. De voorgestelde tarieven voor 2016 zijn gebaseerd op de (geamendeerd) vastgestelde begroting 2016. Conform het bij de begroting 2016 aangenomen amendement met betrekking tot de precariobelasting is het tarief voor precariobelasting op kabels en leidingen extra verhoogd. Een deel van de meeropbrengst als gevolg van de extra tariefsverhoging is ingezet als compensatie van het doorberekenen van de belasting aan de inwoners van Voorschoten. Dit bedrag is verwerkt in het tarief voor de rioolheffing.

Bijlagen:

11 belastingverordeningen

Stukken ter inzage:

nee

Beslispunten:

De volgende belastingverordeningen voor 2016 vast te stellen:

- Verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2016;
- Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2016;
- Verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2016;
- Verordening rioolheffing Voorschoten 2016;
- Verordening hondenbelasting Voorschoten 2016;
- Verordening toeristenbelasting Voorschoten 2016;
- Verordening precariobelasting Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- Marktgeldenverordening Voorschoten 2016;
- Verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- Legesverordening Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- Verordening reclamebelasting Voorschoten 2016.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Belastingverordeningen 2016

Inleiding

Door wijzigingen in de regelgeving en tarieven worden jaarlijks de belastingverordeningen aangepast. De in de voorliggende verordeningen en tarieventabellen opgenomen tarieven zijn aangepast op basis van de uitgangspunten van de op 5 november 2015 geamendeerd vastgestelde begroting 2016. Daarmee zijn de verordeningen en tarieven een uitwerking van eerdere besluitvorming.

Beslispunten

1. De volgende belastingverordeningen voor 2016 vast te stellen:
 - Verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2016;
 - Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2016;
 - Verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2016;
 - Verordening rioolheffing Voorschoten 2016;
 - Verordening hondenbelasting Voorschoten 2016;
 - Verordening toeristenbelasting Voorschoten 2016;
 - Verordening precariobelasting Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
 - Marktgeldenverordening Voorschoten 2016;
 - Verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
 - Legesverordening Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
 - Verordening reclamebelasting Voorschoten 2016.

Beoogd effect

Dit voorstel strekt er toe – door het vaststellen van de respectievelijke verordeningen en tarieventabellen – de rechtsgrond voor de heffing van diverse belastingen en rechten te creëren en daarmee belastingheffing over het jaar 2016 mogelijk te maken.

Argumenten

In de begroting 2016 zijn de opbrengsten voor belastingen, bestemmingsheffingen en rechten voor 2016 vastgesteld. Het uitgangspunt daarbij was voor belastingen en rechten verhoging met het inflatiepercentage (1,2%). Voor bestemmingsheffingen geldt als uitgangspunt 100% kostendekkendheid. Om de geraamde opbrengsten voor 2016 te realiseren moeten ook de tarieven worden aangepast. Hieronder wordt nader ingegaan op de diverse aanpassingen in de belastingverordeningen voor 2016.

Onroerende-zaakbelastingen (OZB)

In de raadsvergadering van 8 november 2012 is met het vaststellen van de begroting 2013 besloten om de opbrengst tot en met 2016 jaarlijks met 2% extra te verhogen boven de inflatiecorrectie (2016: 1,2%).



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

In de raadsvergadering van 11 december 2014 is besloten om de rentelasten samenhangend met de activering van de gemeentelijke bijdrage aan de Rijnlandroute (€ 9 mln.) met ingang van 2016 te dekken door een verhoging van de OZB-opbrengst voor woningen.

De aanslagen OZB voor 2015 worden gebaseerd op de WOZ-waarde naar prijspeildatum 1 januari 2015. Bij het bepalen van de tarieven is rekening gehouden met de meest recente informatie omtrent de plaatselijke waardeontwikkeling. Op basis van deze informatie is sprake van een stijgingspercentage van 1,1% voor woningen en een dalingspercentage van 2,9% voor niet-woningen. Rekening houdend met de nieuwe WOZ-waarde en de in de begroting 2016 vastgestelde opbrengst OZB stellen we u voor de tarieven als volgt vast te stellen:

gebruikerstarief niet-woningen :	0,1726%	(tarief 2015: 0,1633%)
eigenarentarief woningen :	0,1370%	(tarief 2015: 0,1257%)
eigenarentarief niet-woningen :	0,2146%	(tarief 2015: 0,2040%)

De tarieven voor de roerende-ruimtebelasting zijn op basis van wettelijk voorschrift gelijk aan de tarieven van de onroerende-zaakbelastingen.

Afvalstoffenheffing

Op basis van de vastgestelde begroting 2016 is de opbrengst met circa 10% gestegen ten opzichte van 2015. Deze stijging wordt grotendeels veroorzaakt doordat, in tegenstelling tot voorgaande jaren, geen onttrekking meer plaatsvindt aan de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing. Het saldo van deze voorziening bedraagt per 1 januari 2016 naar verwachting namelijk nog € 150.000. Dit saldo is noodzakelijk om eventuele tegenvallers in de exploitatie op te vangen. Daarnaast is sprake van een stijging van de kapitaallasten, stortbelasting en kosten voor kwijschelding.

Voorgesteld wordt de tarieven voor de afvalstoffenheffing voor 2016 als volgt vast te stellen

aanleunwoning	: € 218,76	(2015: € 199,20)
etagewoning met eenpersoonshuishouden	: € 245,88	(2015: € 223,80)
overige woonruimte met eenpersoonshuishouden	: € 290,88	(2015: € 264,84)
etagewoning met meerpersoonshuishouden	: € 313,32	(2015: € 285,24)
overige woonruimte met meerpersoonshuishouden	: € 358,56	(2015: € 326,40)

Rioolheffing

In de raadsvergadering van 5 maart 2015 is het verbreed gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) 2014-2018 vastgesteld. De uitgangspunten van dit vGRP zijn verwerkt in de meerjarenbegroting 2016-2019. Op basis van het vGRP stijgt de geprognostiseerde rioolheffing vanaf 2016 jaarlijks met circa 6,5%. De egalisatievoorziening rioolheffing daalt daarbij van € 1.878.000 per 1 januari 2016 naar € 218.000 per 1 januari 2020.

Bij het vaststellen van de begroting 2016 is besloten om de precariobelasting op kabels en leidingen voor 2016 te verhogen en van de extra opbrengst € 117.000 ten gunste te brengen van



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

de tarieven rioolheffing ter compensatie van de stijging van de precariobijdrage van Dunea. Bij het behandelen van de begroting 2016 is in de raadsvergadering toegezegd dit bedrag te verhogen als blijkt dat de lastendruk extra stijgt als gevolg van een lastenverhoging van Liander die het gevolg is van de extra verhoging van het tarief.

De extra belasting van Liander als gevolg van de extra verhoging van het tarief voor 2016 bedraagt € 373.000. Dit bedrag wordt door Liander verdeeld over 3 miljoen aansluitingen, hetgeen neerkomt op € 0,12 per aansluiting. Uitgaande van 11.000 aansluitingen in Voorschoten gaat het om een bedrag van € 1.300.

Om de geraamde opbrengst uit de geamendeerde begroting te realiseren is – op basis van het aantal belastbare aansluitingen voor 2016 – een stijging van de tarieven met 2,1% noodzakelijk. Hierbij is, zoals toegezegd, tevens rekening gehouden met de extra compensatie voor de doorbelasting van precariobelasting door Liander. Voorgesteld wordt om de tarieven voor rioolheffing als volgt vast te stellen:

perceel met afval-en hemelwaterafvoer	: € 241,20	(tarief 2015: € 236,28)
perceel met uitsluitend hemelwaterafvoer	: € 14,28	(tarief 2015: € 14,04)

Hondenbelasting

Met het vaststellen van de begroting 2016 is tevens besloten om de opbrengst voor de hondenbelasting naast de verhoging met het inflatiepercentage (1,2%), te verhogen met de te verwachten kosten van kwijschelding (€ 3.000). Als gevolg van de verhoogde opbrengst stijgen de tarieven met 5,3%. Voorgesteld wordt de tarieven voor 2016 als volgt vast te stellen:

eerste hond	: € 51,96	(2015: € 49,32)
tweede hond	: € 76,32	(2015: € 72,48)
elke volgende hond	: € 104,16	(2015: € 98,88)

Toeristenbelasting

Het tarief is uitsluitend verhoogd met het inflatiepercentage van 1,2%. Voorgesteld wordt het tarief voor 2016 vast te stellen op 1,53 per overnachting (2015: € 1,51).

Precariobelasting, marktgelden en rechten begraafplaats

Bij het vaststellen van de begroting 2016 is besloten om de precariobelasting op kabels en leidingen voor 2016 extra te verhogen. Om de verhoogde opbrengst te realiseren is het tarief voor kabels en leidingen verhoogd tot € 2,20 per strekkende meter (2015: € 1,10).

De overige tarieven voor precariobelasting en de tarieven voor marktgelden zijn uitsluitend verhoogd met het inflatiepercentage van 1,2%. De tarieven voor begraafplaatsrechten zijn niet verhoogd aangezien deze op dit moment nog kostendekkend zijn. Aan de tarieventabel is wel een tarief toegevoegd voor het aanbrengen van bekisting bij islamitische graven.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Reclamebelasting

De opbrengst van de reclamebelasting wordt onder aftrek van de perceptiekosten gestort in het ondernemersfonds. Het tarief voor de reclamebelasting is een vast basisbedrag met daarbovenop een bedrag per € 1.000,- WOZ-waarde. De geraamde opbrengst is voor 2016 niet verhoogd. Omdat de WOZ-waarde van niet-woningen voor 2016 daalt ten opzichte van 2015 (2,4% voor de categorie winkels) is het tarief per € 1.000 WOZ-waarde verhoogd van € 2,08 naar € 2,20 om de geraamde opbrengst te realiseren. Het minimum- en maximumbedrag van de aanslag is ongewijzigd gebleven op respectievelijk € 400,- en € 900,-.

Leges

Het beleid met betrekking tot de leges is om kostendekkende tarieven te hanteren. De legestarieven zijn conform de uitgangspunten van de begroting in beginsel verhoogd met 1,2%. Uitzondering hierop vormen de wettelijk vastgestelde (maximum) tarieven. Een aantal tarieven is aangepast naar aanleiding van onderzoek naar de kostendekkendheid. De belangrijkste wijzigingen worden hieronder kort toegelicht.

Huwelijk

Uit onderzoek naar de kostendekkendheid van leges voor huwelijken is gebleken dat deze niet kostendekkend zijn. Op basis van dit onderzoek zijn de tarieven voor 2016 aangepast naar kostendekkend niveau. Hiermee liggen de tarieven in lijn met het niveau van omliggende gemeenten.

Digitale aanvraag uittreksel BRP (Titel 1, hoofdstuk 4, artikel 1.4.2.4)

Om het digitaal aanvragen van gemeentelijke producten te stimuleren wordt met ingang van 2016 bij een digitale aanvraag voor verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen (uittreksel) een korting op de leges toegepast van 50% van het daarvoor geldende legestartief.

Vooroverleg (Titel 2, hoofdstuk 2)

De tariefbepalingen voor wat betreft de leges bij vooroverleg zijn aangepast. Als grondslag voor de leges bij vooroverleg wordt een percentage van de (te verwachten) bouwsom als grondslag gehanteerd. Met name voor situaties waarbij sprake is van strijd met het bestemmingsplan en waarbij een uitgebreide procedure gevolgd zou moeten worden bleek deze tariefbepaling slecht hanteerbaar, omdat het in dergelijke gevallen lastig is om de bouwkosten in te schatten. Voor deze situaties is de tariefstructuur vereenvoudigd. Overigens worden de leges voor vooroverleg in voorkomend geval verrekend met de leges voor een definitieve aanvraag.

Vergelijking belastingaanslag 2016 t.o.v. 2015

Overzicht directe gemeentelijke woonlasten

Hieronder volgt een overzicht van de ontwikkeling van de woonlasten voor burgers over de jaren 2015 en 2016. In het overzicht wordt voor de afvalstoffenheffing uitgegaan van het tarief voor de standaardwoning, niet zijnde een flat of aanleunwoning, bewoond door een meerpersoonshuishouden.



Lastenontwikkeling eigenaren:

belastingjaar	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
WOZ-waarde	148.000	150.000	198.000	200.000	297.000	300.000	396.000	400.000
OZB	186,04	205,50	248,89	274,00	373,33	411,00	497,77	548,00
AFV	326,40	358,56	326,40	358,56	326,40	358,56	326,40	358,56
RIO	236,28	241,20	236,28	241,20	236,28	241,20	236,28	241,20
Totaal	748,72	805,26	811,57	873,76	936,01	1.010,76	1.060,45	1.147,76
% stijging t.o.v. 2015		7,6%		7,7%		8,0%		8,2%
stijging in € t.o.v. 2015		56,54		62,19		74,75		87,31

Lastenontwikkeling gebruikers:

belastingjaar	2015	2016
AFV	326,40	358,56
RIO	236,28	241,20
Totaal	562,68	599,76
% stijging t.o.v. 2015		6,6%
stijging in € t.o.v. 2015		37,08

Kanttekeningen

1. Vaststellen is noodzakelijk om nieuwe tarieven te heffen

Indien de verordeningen en tarieventabellen niet vastgesteld worden, is het niet mogelijk om in 2016 de gewijzigde tarieven te heffen.

Burgerparticipatie

Het vaststellen van belastingverordeningen en bijbehorende tarieventabellen is een onderwerp dat zich niet leent voor burgerparticipatie.

Communicatie

De vaststelling van de belastingverordeningen en bijbehorende tarieventabellen wordt op grond van wettelijk voorschrift elektronisch bekendgemaakt door het plaatsen van het besluit in een Gemeentebblad.

Via de website van de BSGR en door middel van een persbericht zal extra aandacht worden besteed aan de verhoging van de OZB voor woningen voor 2016. Daarbij zal worden benadrukt dat de verhoging het gevolg is van de bijdrage van de gemeente Voorschoten voor het ondergronds aanleggen van de Rijnlandroute.

Financiën

De opbrengstramingen op basis van de nieuwe tarieven zijn verwerkt in de reeds door de raad vastgestelde begroting 2016.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Risico's

Het niet (tijdig) vast laten stellen van de belastingverordeningen heeft tot gevolg dat de voorgestelde tarieven voor 2016 niet geheven kunnen worden en de geraamde opbrengsten in de begroting niet worden gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 04837-04847

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

besluit:

De volgende belastingverordeningen voor 2016 vast te stellen:

- Verordening onroerende-zaakbelastingen Voorschoten 2016, (besluit nr. 04837);
- Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Voorschoten 2016, besluit nr. 04838);
- Verordening afvalstoffenheffing Voorschoten 2016, (besluit nr. 04839);
- Verordening rioolheffing Voorschoten 2016, (besluit nr. 04840);
- Verordening hondenbelasting Voorschoten 2016, (besluit nr. 04841);
- Verordening toeristenbelasting Voorschoten 2016, (besluit nr. 04842);
- Verordening precariobelasting Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel, (besluit nr. 04843);
- Marktgeldenverordening Voorschoten 2016, (besluit nr. 04844);
- Verordening rechten begraafplaats Rosenburgh Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel, (besluit nr. 04845);
- Legesverordening Voorschoten 2016, inclusief de daarbij behorende tarieventabel, (besluit nr. 04846);
- Verordening reclamebelasting Voorschoten 2016, (besluit nr. 04847).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Registratienummer: 04843

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2015,

gelet op artikel 228 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN PRECARIOBELASTING VOORSCHOTEN 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening en bijbehorende tarieventabel verstaan onder:

- a. dag : een periode van 24 uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan;
- b. week : een periode van zeven achtereenvolgende dagen;
- c. maand : een kalendermaand;
- d. jaar : een kalenderjaar;
- e. vergunning : een door het gemeentebestuur verleende en in de gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon één of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De precariobelasting wordt geheven van degene die het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten



behoefte van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt, indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, degene aan wie de vergunning is verleend of diens rechtsopvolger aangemerkt als degene bedoeld in het eerste lid, tenzij blijkt dat hij niet het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft.

Artikel 4 Vrijstellingen

De precariobelasting wordt niet geheven ter zake van het hebben van:

- a. voorwerpen, indien de gemeente ter zake van het gebruik van de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond waarop het voorwerp of de voorwerpen zich bevinden een recht heeft op grond van artikel 229, eerste lid, onderdeel a, van de Gemeentewet, dan wel een privaatrechtelijke vergoeding is overeengekomen;
- b. voorwerpen, waarvan de gemeente genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is, met uitzondering van voorwerpen die in gebruik zijn bij een derde;
- c. voorwerpen, welke ingevolge een wettelijk voorschrift, een overeenkomst of anderszins rechtens moet worden gedoogd;
- d. voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond ten algemene nutte, uitgezonderd in de gevallen, bedoeld hoofdstuk 1 en 2 van de tarieventabel;
- e. borden, masten, palen en dergelijke die in verband met de verkiezing van publiekrechtelijke lichamen zijn aangebracht;
- f. aan winkels aangebrachte luifels met daaraan bevestigde reclametoestellen, voor zover deze niet buiten de luifels uitsteken;
- g. voorwerpen, welke uitsluitend worden gebezigd voor weldadige doeleinden;
- h. halteborden, wachthuisjes en dergelijke ten dienste van openbare middelen van vervoer;
- i. een standplaats, waarvoor krachtens een gemeentelijke heffingsverordening marktgelden zijn verschuldigd;
- j. het houden van activiteiten, waarvoor een vergunning is vereist op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010, die worden georganiseerd door plaatselijke groepen, verenigingen en instellingen die werkzaam zijn zonder winstoogmerk en ten algemene nutte, blijken uit de statuten.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven aan de hand van en naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de precariobelasting

1. Voor de berekening van de precariobelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde lengte- of oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als een volle eenheid aangemerkt.



2. Indien een tarief per oppervlakte is vastgesteld, wordt de precariobelasting berekend naar de oppervlakte van de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.
3. De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
4. Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere periode heeft voorgedaan. In dat geval bestaat aanspraak op ontheffing, waarbij het vijfde lid van overeenkomstige toepassing is.
5. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.
6. In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt de berekening van de precariobelasting:
 - a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
 - b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld aan een maand.
7. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, een weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1. In de gevallen waarin de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, is het belastingtijdvak de periode waarvoor de vergunning is verleend, met dien verstande dat bij een kalenderjaaroverschrijdende geldigheidsduur van de vergunning het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar.
2. In andere dan de in het eerste lid bedoelde gevallen, is het belastingtijdvak gelijk aan een dag, een week, een maand of een jaar, al naar gelang de duur van het belastbare feit, waarbij een gedeelte van een tijdvak voor een geheel wordt gerekend.

Artikel 8 Wijze van heffing

De precariobelasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. In de gevallen bedoeld in artikel 7, eerste lid, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. In de gevallen bedoeld in artikel 7, tweede lid, is de precariobelasting verschuldigd bij het einde van het belastingtijdvak.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat



tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij blijkt dat het bedrag van de ontheffing minder bedraagt dan € 5,-.
5. Belastingaanslagen van minder dan € 5,- worden niet opgelegd. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verschuldigde bedragen voor belastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingaanslag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de precariobelasting.

Artikel 13 Overgangsrecht

De 'Verordening precariobelasting Voorschoten 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.



Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening precariobelasting Voorschoten 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Verslag Werkbijeenkomst

Onderwerp: Voorgenomen verkoop Professor van der Waalslaan 26

Datum bijeenkomst: 8 september 2015

Tijdstip: 19.30u, Cultureel Centrum Voorschoten

Vorbereiding

Er is op 25 augustus een uitnodiging gestuurd naar 157 adressen. Ook is een uitnodiging verstuurd aan 3 adviescommissies van het college (VAC, PDV, AT) en is in een informatiebrief aan de raad de bijeenkomst aangekondigd. Omwonenden is gevraagd zich vooraf aan te melden. 21 mensen hebben zich vooraf aangemeld. Uiteindelijk zijn 32 aanwezigen geregistreerd, waaronder 3 vertegenwoordigers van adviescommissies en 6 vertegenwoordigers van 5 verschillende raadsfracties. Naast wethouders Beimers en Bremer waren gedurende de avond ook 6 medewerkers van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling aanwezig.

Als voorbereiding van de avond is op 13 augustus ambtelijk overleg gevoerd met enkele vertegenwoordigers van de omwonenden en de adviescommissies. De werkgroep Groen Spelen van der Waalslaan heeft op 1 september brieven gestuurd aan zowel de raad als het college. Hierop zijn wethouders en Bremer en Beimers in gesprek gegaan met een vertegenwoordiging van omwonenden.

Op basis van beide overleggen is een programma voor de avond opgesteld en zijn uitgangspunten geformuleerd.

Welkom door wethouder

Wethouder Bremer (Ruimtelijke Ontwikkeling) verwelkomde, ook namens wethouder Beimers (Financiën), de inwoners en nodigt hen vandaag uit om aan te geven welke ontwikkelingen zij voor ogen hebben.

Maar alvorens dit te doen geeft wethouder Bremer een korte samenvatting van het overleg met een vertegenwoordiging van omwonenden zodat iedereen weer op hetzelfde niveau zit. Kort samengevat zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- De opdracht is verkoop van de accommodatie, dus het gebouw.
 - In overleg met omwonenden willen we verkennen hoeveel m² grond er mee verkocht kan worden, als bijvoorbeeld tuin of fietsenstalling.
- Speeltuin blijft gehandhaafd.
- Doel van de avond is:
 - In overleg met de omwonenden bepalen welke functie de omwonenden willen in het gebouw.
 - In overleg met de omwonenden bepalen of de bebouwing moet blijven of dat nieuwbouw mogelijk is en zo ja, in welke vorm.
 - In overleg met de omwonenden bepalen wat de beste plek is voor welke functie/bebouwing, met andere woorden: mag het terrein anders ingedeeld worden maar met in achtneming van de functies en wensen van de omwonenden?



gemeente VOORSCHOTEN

Opzet en verslag avond

De aanwezigen hebben bij binnenkomst een groepsnummer gekregen. Met een luchtfoto op het midden van de tafel en een aantal grote vellen en stiften zijn de omwonenden in 4 groepen aan de slag gegaan. Hieronder de foto's van de resultaten:

- 1 zo laten zoals het is! ✓
- 2 maatschappelijk.
- 3 accommodatie qua oppervlak!
- 4 Niet hoger dan bestaande gebouw (Max 4m)
5. Peuterspeelzaal terug
6. Bestemming groen voor rest van perceel
7. Voetbal / Basketbal kooi

Groep 1

- V.W. 9K II
- 1 Maatschappelijke functie moet blijven
↑ Laag groen → toezicht/veiligheid
Groen houden - speeltuin functie
Peuterspeelzaal o.i.d.
in bestaand pand of nieuwbouw
dan : - Rode Kruis
- fysio therapie
- etc
Locatie: huuk Cursie laan / vol werklaan
vel maatschappelijke functie!
 - 2
↓
Zo niet
↓
3
- ad 2) Voorkeur gemeente blijft eigenaar
Speeltuin vereniging beheert
Behoud sociale wijkfunctie
wijk initiatieven financiering/subsidies
⇒ "Binnentuin van de Wijk"

Groep 2





→ Bestemmingsplan groen (A)

1. Alles groen + speelruimte + buurtcon-
(past bij Voorschoten in top 10! tacten
& toekomstvisie) + voetbal
Bestemming maatschappelijk.
2. Blijven zoals het is!
- peuterspeelzaal / BSO
- sport ook voor ouders en verenigingen
3. Rode kruis (Rommelmarkt
4. ouders! ANBO /
NIET
- woningen niet
- moskee / niet keek.
- ~~honden~~ uitlaat

← NEE

5. Vereniging van eigenaren oprichten. gebouw kopen
voor symbolisch bedrag

argumenten: - Peuterspeelzaal heeft interesse
- alle scholen, speelraten en speelplekken zijn verdwenen
uit de wijk!
- subsidiemogelijkheden
- Goederaad
* Bestemmingsplan aanpassen
aan functie vanaf 1960 (A)
- Vraag: is de speek gemeente niet vooralsnog
speelzalen te huisvesten? Gezien loop

STAPLES



VOORKEUR:

geen gebouw maar groen /
speel gelegenheid.

peuterspeelzaal / kinderopvang / sportschool /
parkeerplaats fysiotherapie / groepspraktijk / biblio
omringd met groen

- evt. nieuwbouw niet hoger dan 4 meter

op globaal dezelfde plek niet groter dan

het huidige gebouw. evt. verdiept.

- geen geloofsgebouw ium parkeerproblemen

- geen woningbouw zeker niet de
hoogte in.

By evt. nieuwbouw graag een groene
~~aanpak~~ inpassing.



Communicatie en vervolg proces

Tot slot van de bijeenkomst geeft wethouder Bremer aan dat de opbrengsten van de avond zullen worden teruggekoppeld aan de omwonenden en dat het college op basis hiervan een aangepast plan van aanpak zal opstellen voor de verkoop. Dit nieuwe plan van aanpak zal ter raadpleging aan de raad worden voorgelegd.



Onderwerp: **Randvoorwaarden verkoop Professor van der Waalslaan**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 4827, d.d. 3 november 2015

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader- VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	De afspraak is dat raadsvoorstellen zelfstandig leesbaar zijn. De inleiding is geschreven alsof verondersteld is dat de lezer alles al weet over dit dossier, zie ook de opmerkingen bij de kernboodschap.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze is te beknopt. De bedoeling is dat de kernboodschap zelfstandig leesbaar is en voor burgers begrijpelijk. Daar voldoet deze kernboodschap niet aan.
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	17 november 2015
Steller vragen	Ronald Smith, namens de fractie van GroenLinks
Over agendapunt	4 Verkoop accommodatie Van der Waalslaan

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:

1. Wat wordt precies verkocht? Komt dit overeen met het rode kader op de foto? (zie toelichting)

De kern van het voorstel (om alleen het pand en de aangrenzende buitenruimte binnen het hek te verkopen) is dat de openbare ruimte in essentie intact blijft voor wat betreft het gebruik en de functie. Bij de uitwerking van het kader kunnen wij ons voorstellen dat ook een strook wordt opgenomen ten behoeve van beheer en onderhoud van het gebouw, dat de grenzen van het te verkopen perceel om praktische redenen recht wordt doorgetrokken en dat om dezelfde reden ook de grond tussen het gebouw en het trottoir zal worden verkocht.

De gronden buiten de zwart gestippelde lijn op onderstaande afbeelding zullen dan niet verkocht worden.



2. Kunt u dit op een kadastrale tekening aangeven?

Na uw besluit volgt nog een uitwerking van het kader. Hierin wordt straks vastgelegd op welke wijze het perceel verkocht zal worden en onder welke voorwaarden. Hierbij zal ook een exacte tekening worden gemaakt ten behoeve van kadastrale splitsing en verkoop.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



3. Hoe hoog mag de eventuele nieuwe bebouwing worden? Is dat max. 4 m bestaande uit maximaal 1 bebouwde laag gerekend vanaf maaiveld?

In dit voorstel wordt aan u geen uitspraak gevraagd ten aanzien van de toekomstige bouw- en gebruiksmogelijkheden van het te verkopen deel. Met het voorgelegde besluit om alleen het bestaande pand met buitenruimte binnen het hek te verkopen met een maatschappelijke bestemming, wil het college de omwonenden graag zekerheid geven over het toekomstige gebruik en het aanzien van de openbare ruimte.

4. Wat gebeurt er met de huidige openbare groenvoorziening rondom het gebouw?

In principe gebeurt hier niets mee. In het kader van de reconstructie Vlietwijk zullen er met name in de randen van de voorziening enige aanpassingen worden doorgevoerd. Deze wijzigingen staan los van de verkoop van de accommodatie. Mogelijk zullen aanpassingen moeten worden verricht om een mogelijke nieuwe ontwikkeling netjes in te passen.

5. Wat gebeurt er met parkeren? Wel of geen aanpassing na verkoop accommodatie?

Dat hangt af van de door de koper gewenste ontwikkeling. Gezien de aanzienlijke beperking van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het gehele perceel wordt de theoretische vraag naar parkeerplaatsen alleen maar kleiner en zullen er geen extra parkeerplaatsen nodig zijn. Wanneer er voor het te verkopen deel wel afwijkende bouw- en gebruiksmogelijkheden worden vastgesteld, zullen deze worden vergeleken met de huidige mogelijkheden, en zal een eventueel tekort moeten worden aangevuld.

6. Bent u ervan bewust dat er tijdelijk grond is opgehoogd t.p.v. de bomen door de rioleringswerkzaamheden en dat dit het leven van deze bomen kan kosten?

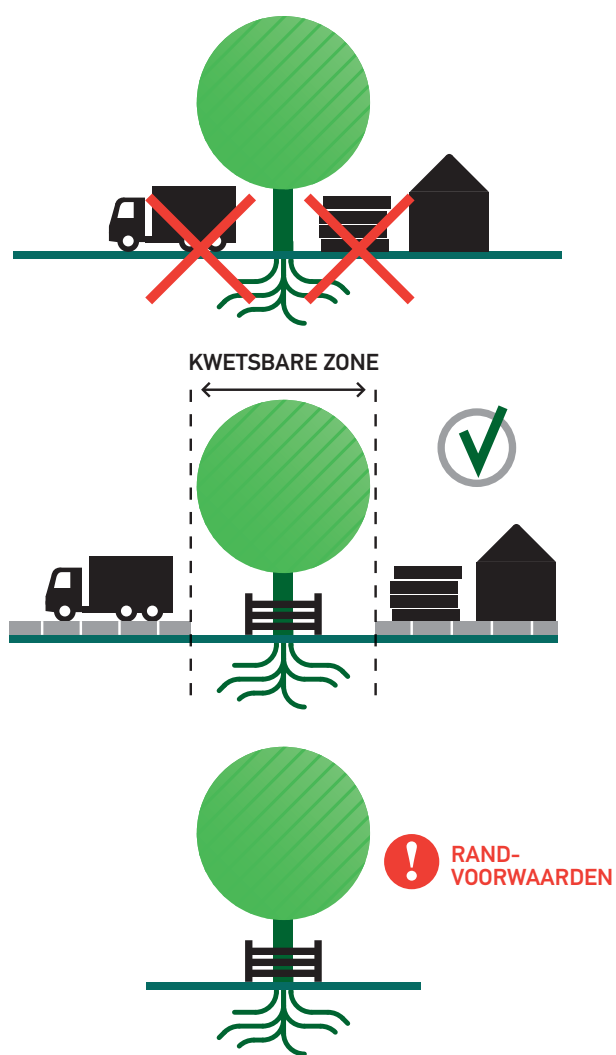
Nee, wij zijn ons niet bewust van grond die tijdelijk onder de kroonprojectie wordt opgeslagen. Afspraken zijn helder als het gaat om de bescherming van (bestaande) bomen, aannemer en directievoerder zijn op de hoogte van deze afspraken (zie bijgevoegde bomenposter). Inmiddels is de vraag bij partijen uitgezet of hier daadwerkelijk sprake van is geweest en voor hoe lang, en is opnieuw aangegeven dat dit niet conform de afspraken is.

Deze vraag staat overigens los van het voorliggende voorstel over de verkoop van de accommodatie.

* Aangeven wat van toepassing is.

WERKEN ROND BOMEN

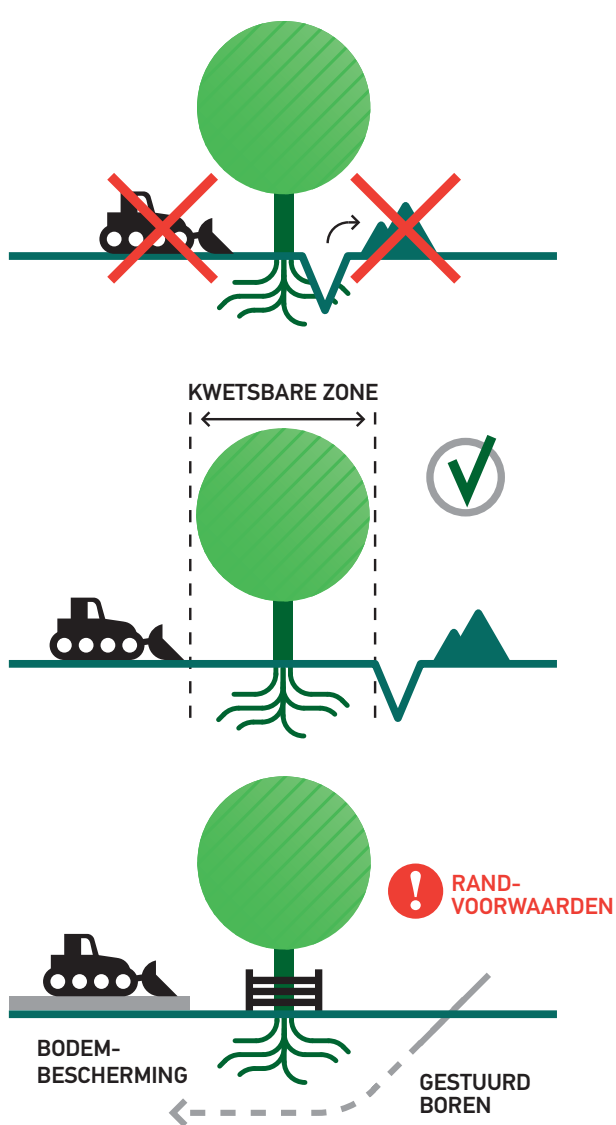
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN

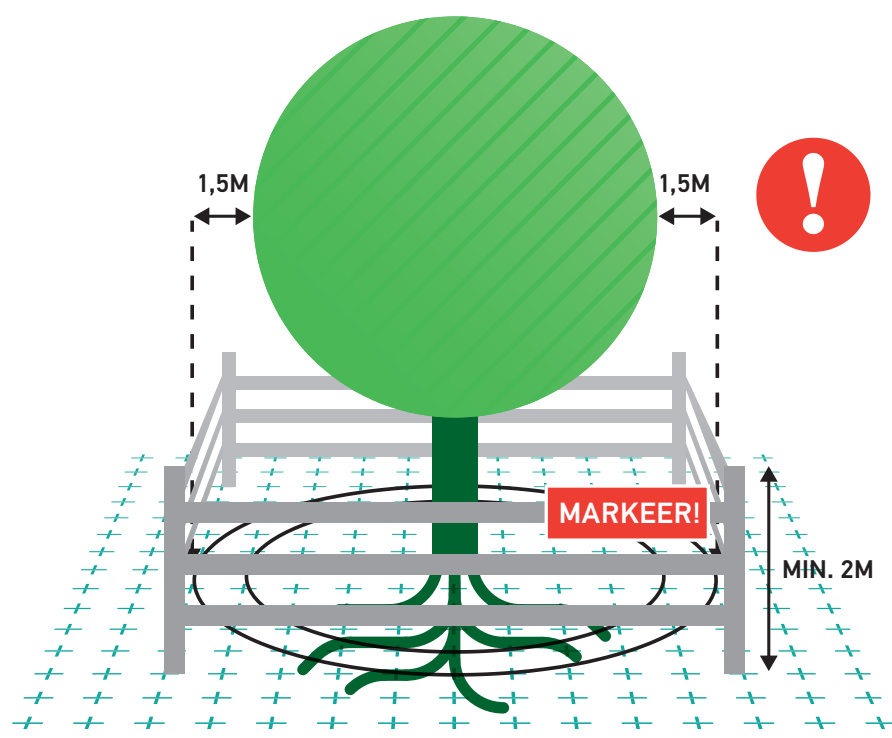


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graafafstanden en wortelbescherming.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBARE BOOMZONE



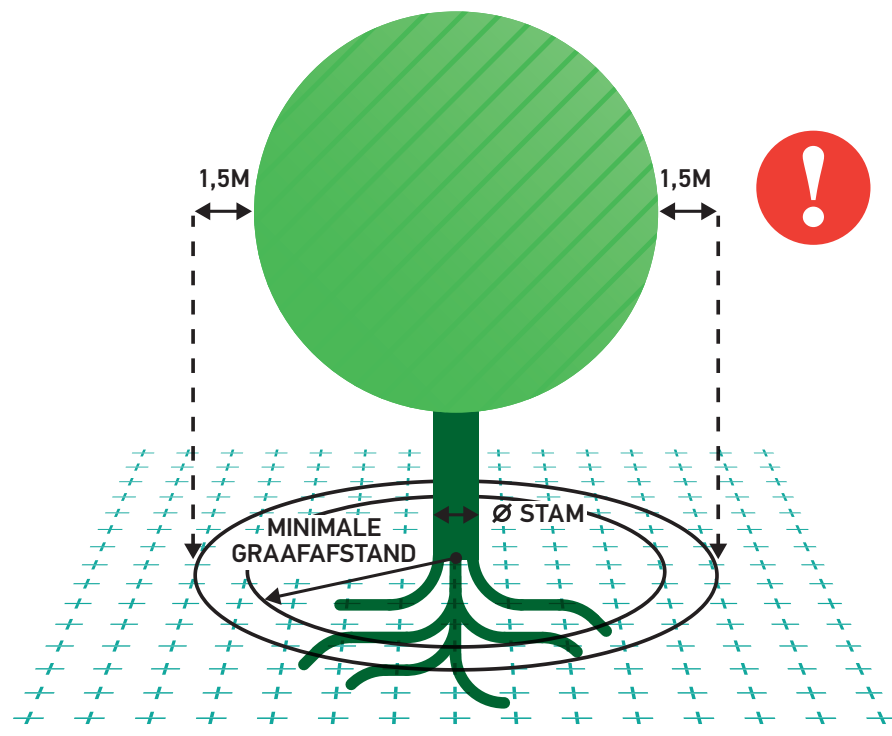
! Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBARE BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

- 1 Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
- 2 Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
- 3 Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
- 4 Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
- 5 Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
- 6 Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

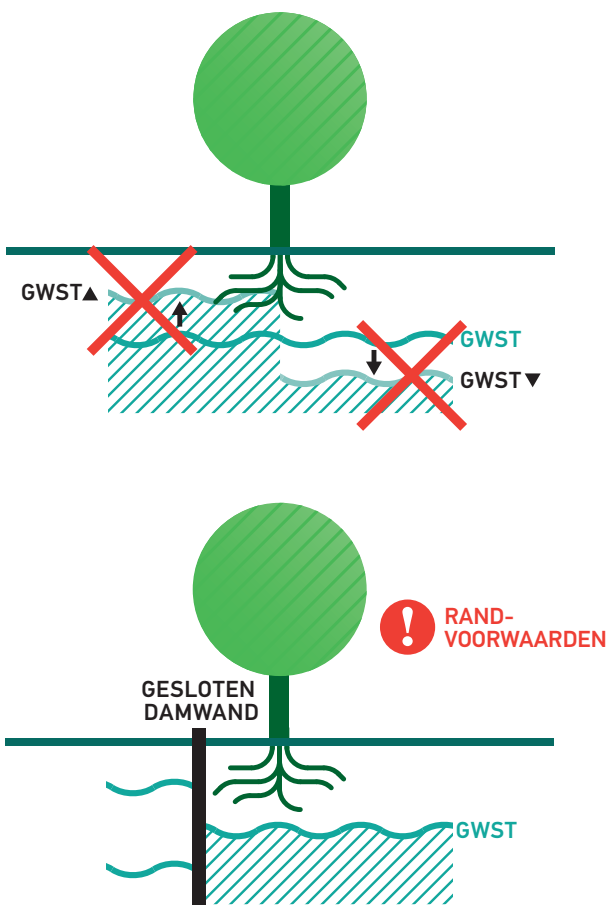
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



! Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op: www.bomenposter.nl

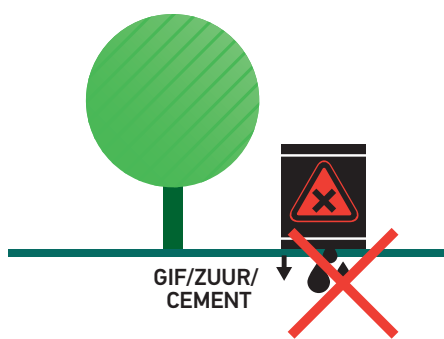
BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

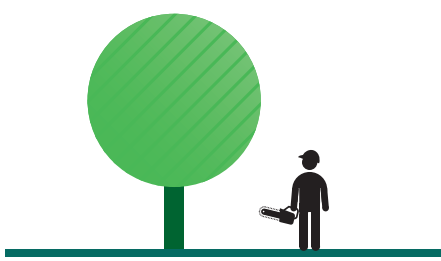
VLOEISTOFFEN EN GASSEN



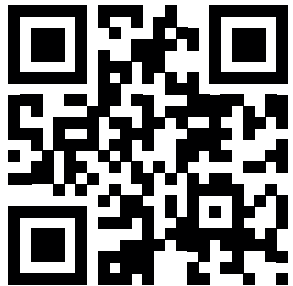
Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEIWERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.



Betreft: reactie op Adviesnota aan de Raad en vergadering Commissie WRG 19-11-2015.

Voorschoten, 6 december 2015

Geachte college van B&W en Gemeenteraad,

In Groot Voorschoten van 26-11-2015 staat op de voorpagina te lezen; "Bewoners gerustgesteld".

Zeker is het zo dat de buurtbewoners van de van der Waalslaan en andere gebruikers van de speelvoorziening van der Waalslaan heel blij zijn met de nieuwe ontwikkelingen zoals beschreven in de Adviesnota aan de Raad; Randvoorwaarden verkoop Prof. van der Waalslaan 26 (nr. 4827 (3)).

Wij waarderen het enorm dat de gemeente aangeeft dat zij de onrust onder omwonenden, veroorzaakt door de eerdere plannen rond verkoop van der Waalslaan 26, betreurt. En natuurlijk zijn wij heel blij met het gebaar dat de gemeente de speelvoorziening en het groen alsnog definitief duurzaam wil verankeren in de volgende versie van het bestemmingsplan.

Wel is het zo dat wij als buurtbewoners nog met een aantal vragen zitten, die nog niet zijn beantwoord in de commissievergadering WRG van 19-11 j.l.

In het verslag van de gemeente, van de buurtbijeenkomst op 8-9-2015 (noot 1), staat te lezen dat er een terugkoppeling naar omwonenden zou plaatsvinden. Dat is na 8-9 niet meer gebeurd na de inventarisatie van wensen van bewoners. Mogelijk heeft dat er aan bijgedragen dat de voorkeuren van de buurt naar de achtergrond zijn geraakt.

De buurt heeft zich conform de inspraaknotitie van mevrouw van Kessel (19-11-2015) uitgesproken; de voorkeur ligt bij alles groen en in tweede instantie bij terugkeer van Peuterspeelzaal Pippeloën. (Mede omdat alle voorzieningen w.b.t. scholen en speelzalen uit de wijk zijn verdwenen).

Wij hebben de wethouders Bremer en Beimers op 1 oktober een brief gestuurd betreffende "Afspraken en verdere procedure om tot een aangepast plan van aanpak te komen". Daar hebben wij nog geen reactie op gekregen. In die brief staan vragen over de wijze van inspraak en terugkoppelen en over de verplichting van de gemeente betreffende huisvesting speelzalen.

In de commissievergadering WRG 19-11, wordt door wethouder Bremer aangegeven dat er nu eerst geïnventariseerd wordt welke kopers interesse hebben en welke plannen er door die aspirant kopers op tafel worden gelegd voor locatie van der Waalslaan 26. Daarna zouden omwonenden naar de plannen mogen kijken en dan zou de gemeente haar afweging maken. Waarbij mevrouw Bremer aangaf dat de opbrengst in dit geval minder van belang is dan het belang van omwonenden.

Graag horen wij hoe nu precies de inspraak van de bewoners vorm krijgt, dat wil zeggen een tijdsplan met daarin opgenomen wanneer worden plannen aan de buurt voorgelegd, wanneer vindt terugkoppeling plaats van hetgeen als conclusie naar de gemeenteraad gaat. Ook horen wij graag wat het college doorslaggevend vindt in de besluitvorming.

Door de verschillende manieren waarop zaken geformuleerd worden is er weer verwarring ontstaan onder buurtbewoners. Wat mag er nu precies verkocht worden?

In de hierboven genoemde Adviesnota staat te lezen onder de noemer beslispunten;

1. In te stemmen met de verkoop van de huidige accommodatie en het niet-openbare gedeelte van het omliggende perceel op de locatie Professor van der Waalslaan 26.
2. Het overige deel van het perceel duurzaam in stand te laten ten behoeve van groen en spelen en dit vast te leggen in de volgende herziening van het bestemmingsplan.

Terwijl er tegelijkertijd een foto is gebruikt bij de beantwoording van schriftelijke vragen waarop met een stippellijn is aangegeven wat het te verkopen perceel betreft (zie noot 2). En dat is veel meer dan het huidige gebouw met plein binnen de hekken. (In totaal 766 m², waarvan 350 m² bebouwd; het gestippelde perceel op de foto is 1110 m².) Op vragen aan de wethouder werd door mevrouw Bremer geantwoord dat die extra grond nodig zou zijn om onderhoud aan het gebouw te plegen. Maar als je goed kijkt op de foto dan is er een derde van het voetbalveld nodig voor onderhoud aan het gebouw waardoor effectief het voetbalveld onbruikbaar wordt. Bovendien behoort de grond aan de ingang van het gebouw ook ineens tot het te verkopen perceel terwijl deze grond buiten het bouwvlak valt.

De foto met stippellijn is zeker niet met de buurt besproken. De omwonenden waren heel duidelijk 8-9-2015 dat er in ieder geval **geen** grond buiten de hekken moet worden verkocht! Daar was men het unaniem over eens. Onze vraag is dan ook wat de waarde van de foto is, zeker ook gezien de beslispunten 1 en 2 van de Adviesnota?

Gelukkig lezen wij in Groot Voorschoten van 26-11-2015, dat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat de huidige speelplek volledig behouden blijft. En in het vervolg stukje lezen we in diezelfde krant dat door de wethouder is gezegd dat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat wat nu groen is ook groen blijft.

Graag zouden wij dan ook een duidelijke tekening krijgen van wat nu volgens de gemeenteraad verkocht mag worden. Waarbij het zinvol is om met die tekening uit te gaan van de ontwerpen en tekeningen zoals die er liggen voor het Definitief Ontwerp reconstructie Vlietwijk. Pas dan is er duidelijkheid en weten wij of we echt gerustgesteld kunnen zijn.

Wij willen benadrukken dat bewoners graag zien dat eventuele nieuwbouw niet groter in oppervlakte en ook niet hoger zal zijn dan het huidige gebouw. In het verslag (noot 1) staat immers "de opdracht is verkoop van de accommodatie, dus het gebouw". Eventuele grond zou bestemd zijn voor bijvoorbeeld fietsenstalling of tuin, staat verder in het verslag te lezen.

Graag zouden wij ook een antwoord krijgen op de vraag of de bewoners in de gelegenheid worden gesteld om alternatieven uit te werken en fondsen te werven om zo de haalbaarheid van alles groen te onderzoeken. Dit met ondersteuning van de Koninklijke Nederlandse Heide Maatschappij, waarmee contact is gelegd en die daadwerkelijk steun heeft toegezegd. (Zie voor deze vraag ook eerder genoemde brief van 1-10-2015)

En wij verwachten dat de groenstrook met bomen langs de van der Waalslaan na de reconstructie weer in oude staat wordt opgeleverd.

Wij zijn er als buurt van overtuigd dat er een mooie groene toekomst is weggelegd voor de van der Waalslaan, waarbij er mogelijkheden zijn om bijvoorbeeld een Dunea watertappunt te plaatsen, een wandelstop voor de Provinciale wandelroutes in te richten, fitness apparaten voor ouderen te plaatsen, etc. Kortom op die manier kan de herinrichting van der Waalslaan een meerwaarde betekenen voor Voorschoten en de uitstraling van het dorp vergroten.

De Raad en wethouders hebben hun waardering uitgesproken voor de inzet van de buurt betreffende de van der Waalslaan. Ook nu weer zijn wij bereid om vragen te beantwoorden en om met elkaar te overleggen. Het lijkt ons heel erg leuk en zinvol om nu alle energie te steken in mooie plannen voor de van der Waalslaan, plannen die duurzaam en toekomstbestendig zijn. In navolging van de ontwikkelingen van de Natuurspeeltuin en het speelterrein in het park aan de kant van de Prinses Marijkelaan. Zeker gezien het feit dat er ook geen speelvoorziening meer is achter het Rode Kruis rommelmarktgebouwtje en de renovatie van het riool zijn sporen nalaat op en rond het van der Waalslaangebied.

Al het bovenstaande meewegende vinden wij dat het raadsvoorstel zoals het gepresenteerd zal worden in de aankomende raadsvergadering van 10 december te voorbarig is.

Met vriendelijke groeten,
De werkgroep Groen Spelen van der Waalslaan.

Bij het tot stand komen van deze brief is er overleg geweest met Mevrouw van Kessel, buurtbewoner die 19-11-2015 gebruikt heeft gemaakt van de gelegenheid om in te spreken tijdens het spreekuur voor de commissie WRG.

Noot 1. Deze informatie komt uit het verslag van 8-9-2015, te vinden via [http://player.companywebcast.com/voorschoten/20151119_1/nl/resource/download/attachments/0D6BE5C7597A4D499C077E05262D77CB.pdf?title=Bijl.%20Verslag%20werkbijeenkomst%208%20sept%202015%20verkoop%20locatie%20Van%20der%20Waalslaan%20\(1%2006112015\).pdf](http://player.companywebcast.com/voorschoten/20151119_1/nl/resource/download/attachments/0D6BE5C7597A4D499C077E05262D77CB.pdf?title=Bijl.%20Verslag%20werkbijeenkomst%208%20sept%202015%20verkoop%20locatie%20Van%20der%20Waalslaan%20(1%2006112015).pdf)

Noot 2. Het 'gestippelde' gebied rondom het perceel.



Deze brief gaat cc naar mhr Teerink, mvr. Stok, VAC, PDV, AT, Oud Groen en Leefbaar Voorschoten, directeur SKV.



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4827 (3)
<i>Datum:</i>	3 november 2015 / 06-11-2015 / 16-11-2015 / 03-12-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Randvoorwaarden verkoop Prof. Van der Waalslaan 26
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Bremer
<i>Programma:</i>	
<i>Kernboodschap:</i>	De voormalige kleuterschool aan de Van der Waalslaan 26 is vrij gekomen. Besloten is deze te verkopen. In overleg met omwonenden is gekomen tot afbakening van wat te verkopen. Aan de raad wordt gevraagd in te stemmen met het besluit om slechts de bebouwing en de bijbehorende buitenruimte binnen het hek te verkopen. De bestaande groen en speelruimte om het gebouw en buiten het hek blijft zoals het is.
<i>Bijlagen:</i>	bijlage 1 verslag werkbijeenkomst 08092015
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	1. In te stemmen met de verkoop van de huidige accommodatie en het niet-openbare gedeelte van het omliggende perceel op de locatie Professor van der Waalslaan 26. 2. Het overige deel van het perceel duurzaam in stand te laten ten behoeve van groen en spelen en dit vast te leggen in de volgende herziening van het bestemmingsplan. 3. Het college te verzoeken de raad in het vervolg van het proces te informeren over: – de uitkomsten van het selectieproces; – het resultaat van de afstemming hierover met de omwonenden; – en – op basis daarvan – het voorgenomen besluit van het college.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Randvoorwaarden verkoop Prof. Van der Waalslaan 26

Inleiding

Samenvatting

De raad heeft in 2012 het college opdracht gegeven om enkele in onbruik geraakte objecten te verkopen, waaronder de voormalige kleuterschool aan de van der Waalslaan 26.

In begin 2015 heeft het college het voornemen tot de herinrichting van het gehele terrein – waar het te verkopen pand een deel van is – met woningen, bekend gemaakt. Dit voornemen heeft tot veel onrust bij omwonenden en betrokkenen geleid. Ook de gemeenteraad heeft zich hier tegen uitgesproken. Het college is daarop in overleg getreden met omwonenden, met als resultaat dat het college zijn voornemen heeft teruggetrokken en weer overgaat tot de oorspronkelijk beoogde verkoop van het in onbruik geraakte pand.

Het college betreurt de maatschappelijke onrust die het heeft veroorzaakt en als gebaar naar de omwonenden is het college voornemens om het behoud van de speelruimte op het resterende deel van het terrein duurzaam te verankeren in de volgende versie van het betreffende bestemmingsplan.

Besluitvorming tot nog toe

Aan uw raad is gevraagd om wensen en bedenkingen aan het college mee te geven voor besluitvorming over het verkooptraject van de vier locaties. Tijdens de commissiebehandeling op 19 februari 2015, is naar aanleiding van de inspraakreacties van omwonenden en vragen van de raad door het college aangegeven het ingezette proces te heroverwegen en opnieuw te starten na overleg met omwonenden.

Op 3 juni 2015 is uw raad door middel van een informatiebrief (INTERN-11972) geïnformeerd over de stand van zaken, onder meer over het overleg dat met omwonenden van de Van der Waalslaan is ingezet.

Op 9 juli 2015 heeft u voor alle locaties een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld (RAAD-04608)

Overleg met omwonenden Prof. Van der Waalslaan 26

Inmiddels is een tweetal bijeenkomsten met omwonenden georganiseerd. Op 25 juni is een informatiebijeenkomst georganiseerd. U heeft hiervan een verslag ontvangen voorafgaand aan de raadsvergadering van 9 juli. Op 8 september heeft er een werkbijeenkomst voor omwonenden plaats gevonden. Hierbij zijn ook vertegenwoordigers van de meeste fracties van uw raad aanwezig geweest. De opbrengst van deze bijeenkomst, in de vorm van een verslag, is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Ter voorbereiding van de laatste bijeenkomst heeft er ambtelijk overleg met een vertegenwoordiging van omwonenden plaats gevonden. Ook heeft er bestuurlijk overleg met hen plaats gevonden naar aanleiding van een aantal brieven die omwonenden in de aanloop naar de werkbijeenkomst, ook aan uw raad, hebben verzonden.



Voorstel

Op basis van het overleg met omwonenden legt het college onderhavig advies ter besluitvorming aan uw raad voor. Met dit advies stelt de raad een helder ruimtelijk kader vast dat recht doet aan het overleg met omwonenden en het mogelijk moet maken de volgende stap te zetten in het verkoopproces van deze accommodatie. Daarbij verzoekt de raad het college hen in het vervolg van het proces te informeren over de uitkomsten van het selectieproces, en het overleg hierover met omwonenden.

Beslispunten

1. In te stemmen met de verkoop van de huidige accommodatie en het niet-openbare gedeelte van het omliggende perceel op de locatie Professor van der Waalslaan 26.
2. Het overige deel van het perceel duurzaam in stand te laten ten behoeve van groen en spelen en dit vast te leggen in de volgende herziening van het bestemmingsplan.
3. Het college te verzoeken de raad in het vervolg van het proces te informeren over:
 - de uitkomsten van het selectieproces;
 - het resultaat van de afstemming hierover met de omwonenden;
 - en – op basis daarvan – het voorgenomen besluit van het college.

Beoogd effect

Beoogd wordt een kader voor verkoop vast te stellen, dat recht doet aan het overleg met omwonenden, en de verkoop van de Prof. Van der Waalslaan 26 een stap dichterbij brengt.

Argumenten

1.1 Het voorstel is een stap in het proces om te komen tot verkoop van de accommodatie.

In april 2012 heeft de raad tot verkoop van de accommodatie besloten op basis van de notitie 'Het Kloppend Hart'.

1.2 Voor omwonenden is verkoop van (een deel van) de om de accommodatie gelegen speelruimte en groen onoverkomelijk bezwaarlijk.

De raad heeft in de commissievergadering van 19 februari 2015 expliciet gevraagd om de omwonenden bij het opstellen van randvoorwaarden te betrekken. Uit het overleg met omwonenden is gebleken dat er weinig tot geen draagvlak bij omwonenden is om meer dan het voorgestelde deel van het perceel te verkopen. (zie bijlage 1: verslag werkbijeenkomst 8 september 2015).

2.1 Dit deel van het perceel vervult een belangrijke functie in de wijk.

Omwonenden hebben daarbij aangegeven dat de speelruimte hierbij onlosmakelijk is verbonden met het omliggende groen. Er wonen veel kinderen in de directe omgeving en ook kinderen uit andere delen van het dorp maken gebruik van de speelruimte. De speeltuin is afgelopen zomer zelfs tweede geworden bij de verkiezing van leukste speeltuin van Zuid-Holland (Gouden Glijbaan competitie van o.m. Omroep West).



2.2 Duurzaam behoud van het perceel als groen en speelruimte past in het beleid van de gemeente.

In het speelruimteplan (vastgesteld in 2009) vervult de locatie een belangrijke rol als speellocatie voor zowel de leeftijdsgroep van 0–5 jaar als de leeftijdsgroep van 6–11. In de groenstructuurvisie (vastgesteld in 2009) is vrijwel het gehele omliggende terrein aangeduid als sport- en speelgroen. In het koersdocument (vastgesteld in april 2015) is door de raad als een van de uitgangspunten voor de nieuwe structuurvisie geformuleerd: 'Behoud van groene en kindvriendelijke uitstraling van Voorschoten'.

2.3 Om de betreffende gronden duurzaam voor groen en spelen te bestemmen is wijziging van de bestemming noodzakelijk.

In het huidige bestemmingsplan is het mogelijk om een deel van deze gronden te bebouwen ten behoeve van een maatschappelijke functie. Als eigenaar van de grond houdt de gemeente hier de zeggenschap over, voor de lange termijn geeft het belanghebbenden echter meer zekerheid als de bestemming in het nieuwe bestemmingsplan overeenkomstig dit besluit wordt aangepast.

3.1 De raad wil ook in het vervolg van het proces betrokken blijven, en vindt het belangrijk dat omwonenden hier bij worden betrokken.

In de commissie WRG van 19 november 2015 heeft een aantal fracties in de raad aangegeven, dat er wat hen betreft nog vragen open staan. De wethouder heeft hierop toegezegd dat er een derde beslispunt komt waarin wordt aangegeven, dat de raad nog in het verdere proces wordt betrokken nadat bekend is, en met de bewoners is besproken, welke concrete mogelijkheden voor verkoop er zullen zijn. Met dit beslispunt geeft het college invulling aan deze toezegging.

Kantttekeningen

1.1 Het beperken van het te verkopen deel van het perceel en het beperken van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het perceel beperkt ook de opbrengstpotentie.

De beoogde inkomsten zijn nooit formeel gekwantificeerd en begroot en dit besluit heeft in die zin ook geen invloed op de begroting. De voorgestelde inkadering van de randvoorwaarden voor verkoop sluiten aan op het beleid van de gemeente, en de wensen van omwonenden. Met deze inkadering wordt een integrale afweging gemaakt tussen financiële en maatschappelijke aspecten, en worden voor alle partijen aanvaardbare randvoorwaarden voor verkoop vastgesteld.

Burgerparticipatie

Er is met betrekking tot de verkoop van deze accommodatie uitgebreid met omwonenden overlegd. Er zijn twee bijeenkomsten gehouden, en ter voorbereiding van deze bijeenkomsten en naar aanleiding van enkele schriftelijke reacties van omwonenden is met een vertegenwoordiging van omwonenden diverse keren zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg gevoerd.

Alle omwonenden zijn voor beide bijeenkomsten per (huis-aan-huis geadresseerde) brief uitgenodigd. Het resultaat van de laatste (werk)bijeenkomst (zie bijlage 1) is, aan de aanwezigen van beide bijeenkomsten per mail toegezonden, voor zover mensen deze aan de gemeente hebben aangeleverd. Ook diegenen die zich expliciet per mail hebben afgemeld hebben dit verslag ontvangen.



De nu voorgelegde randvoorwaarden voldoen in grote mate aan de meest gehoorde stelling van omwonenden: 'het moet blijven zoals het is'. Dit betekent overigens niet dat álle omwonenden het eens zullen zijn met de plannen.

Communicatie

Omwonenden zijn op de hoogte gesteld van bespreking van dit voorstel in uw raad en zullen ook in het verdere verloop van het verkoopproces van de vorderingen op de hoogte worden gesteld. Vanzelfsprekend zal ook de raad worden geïnformeerd over de genoemde vorderingen.

Kernboodschap

De voormalige kleuterschool aan de Van der Waalslaan 26 is vrij gekomen. Besloten is deze te verkopen. In overleg met omwonenden is gekomen tot afbakening van wat te verkopen. Aan de raad wordt gevraagd in te stemmen met het besluit om slechts de bebouwing en de bijbehorende buitenruimte binnen het hek te verkopen. De bestaande groen en speelruimte om het gebouw en buiten het hek blijft zoals het is.

Financiën

Op basis van de taxaties wordt geschat dat een ontwikkeling van het perceel met woningbouw aanzienlijk meer zou opbrengen dan voortgezet maatschappelijk gebruik. Met dit voorstel wordt, op basis van het overleg met omwonenden, aan uw raad gevraagd expliciet van deze potentiële meeropbrengst af te zien.

De structurele besparing van het wegvallen van de exploitatielasten is reeds ingeboekt als taakstelling. Deze wijzigt niet.

In de commissie WRG van 19 november 2015 is aangegeven, dat men graag vertrouwelijk informatie zou willen hebben over de beoogde opbrengst. De wethouder heeft hierop toegezegd te bezien of het juridisch mogelijk is om de raad vertrouwelijk informatie te geven over de verwachte verkoopopbrengst.

Op dit moment is het niet mogelijk om de taxaties aan de raad te doen toekomen, omdat het college de mogelijkheid wil openhouden om voor een openbare verkoop te kiezen zonder hierbij een (minimum)prijs te noemen. Uit jurisprudentie blijkt dat, ook bij het in vertrouwen behandelen van de stukken door college en raad, onvoldoende gewaarborgd is dat sprake is van een 'level playing field'. Met andere woorden, indien taxaties, minimumprijzen of vergelijkbare waarden expliciet in de besluitvorming (zelfs vertrouwelijk) worden opgenomen is het eigenlijk al niet meer mogelijk om een openbare procedure te beginnen zonder een minimumprijs bekend te maken. Als dat wel gebeurt, loopt de gemeente het risico dat partijen die vermoeden dat ze benadeeld zijn, procedures aanspannen en de verkoop procedure mislukt.

Risico's

Met dit besluit wordt een kader vastgesteld, dat voor meeste betrokkenen aanvaardbaar zou zijn. Verwacht wordt dat de maatschappelijke haalbaarheid daarmee is vergroot. Dit houdt niet in dat er geen enkel bezwaar meer wordt verwacht.

Het enige risico is dat het door de verminderde mogelijkheden wellicht moeilijker zal zijn om een koper te vinden die een redelijke prijs voor deze accommodatie wil betalen. Gezien de interesse die van diverse kanten is getoond wordt verwacht dat dit uiteindelijk geen probleem zal zijn.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4827

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. In te stemmen met de verkoop van de huidige accommodatie en het niet-openbare gedeelte van het omliggende perceel op de locatie Professor van der Waalslaan 26.
2. Het overige deel van het perceel duurzaam in stand te laten ten behoeve van groen en spelen en dit vast te leggen in de volgende herziening van het bestemmingsplan.
3. Het college te verzoeken de raad in het vervolg van het proces te informeren over:
 - de uitkomsten van het selectieproces;
 - het resultaat van de afstemming hierover met de omwonenden;
 - en – op basis daarvan – het voorgenomen besluit van het college.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015

de griffier,

de voorzitter,

Onderwerp: Verkoop accommodatie Van der Waalslaan

Inhoud: Vergroten speelruimte

De raad van de gemeente Voorschoten in zijn vergadering bijeen d.d. 10-12 2015

gezien het raadsvoorstel nr. 8 d.d. 10-12 2015

Overwegende:

- Dat de speelruimte in de Vlietwijk al beperkt is;
- Dat de bewoners van de Van der Waalslaan en omgeving duidelijk hebben laten blijken te hechten aan het speelterrein;
- Dat de aanwezigheid van speelgroen in benoemd als actiepunt in de toekomstvisie;
- Dat het onduidelijk is of marktpartijen geïnteresseerd zijn in aankoop en ontwikkeling van het huidige pand;

Besluit:

het voorgestelde besluit/de ontwerp-verordening als volgt aan te vullen:

een nieuw beslispunt 3 toe te voegen, luidende:

- Het college op te dragen niet over te gaan tot verkoop indien er geen geschikt bod wordt uitgebracht, zodat de huidige accommodatie en het niet-openbare gedeelte van het omliggende perceel toegevoegd kunnen worden aan het omliggende speelgroen en dit vast te leggen in de volgende herziening van het bestemmingsplan.

Beslispunt 3 om te nummeren tot beslispunt 4.

Ondertekening en naam:

Erik Maassen (SP)

F. von de Assen (GL)

Aantekening griffier:

Amendement wordt verworpen.

Stemverhouding: SP, Groenlinks, PvdA en D66 voor (6) en de stemmen van VVD, ONS en CDA tegen (12).



Oplegnotitie

Zaaknummer: Z-22094-VS
Documentnummer: INT-13447-VS
Datum: 25 november 2015
Onderwerp: voorbereiding AB Holland Rijnland 16 december 2015
Bijlage(n): Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland d.d. 16 november 2015

Geachte Raad,

Op 16 december 2015 vindt het AB van Holland Rijnland plaats. In deze vergadering zal de Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland d.d. 16 november 2015 ter vaststelling worden aangeboden. Vooruitlopend op de algemene oplegnotitie over de onderwerpen in dit AB, sturen wij u hierbij al onze toelichting en overwegingen bij de Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland 2016-2020 (gelet op het belang en de omvang van dit stuk) ter voorbereiding op de behandeling in de commissievergadering Burger en Bestuur van 3 december 2015.

Voorgeschiedenis

In het AB van maart 2014 is uitgesproken verder te gaan in het samenwerkingsverband Holland Rijnland. Voorschoten heeft uitdrukkelijk aangegeven hierover geen uitspraak te doen. In de vergadering van 24 juni 2015 heeft het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland de (voorlopige) begroting 2016 vastgesteld. Tegelijkertijd constateerde het AB dat op een aantal punten de inhoudelijke uitwerking nog niet voldeed. De regio heeft vervolgens een concept Inhoudelijke Agenda opgesteld. In het Regiocongres Holland Rijnland voor raadsleden op 22 september j.l. zijn de 10 speerpunten, bedoeld voor de Inhoudelijke Agenda, aan de orde gekomen; de concept Inhoudelijke Agenda is tijdens de regiomiddag van 23 september behandeld. Deze vergaderingen hebben geleid tot de conclusie dat het concept Inhoudelijke Agenda nog een verbeteringsslag behoeft.

De afgelopen weken hebben de regiocoördinatoren van meerdere gemeenten mee geholpen aan het herschrijven van de Inhoudelijke Agenda.

Inhoud

In de Inhoudelijke Agenda 2016 Holland Rijnland worden de ambities beschreven waar de samenwerking Holland Rijnland als netwerkorganisatie zich in 2016 op wil gaan richten, gelet



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

op trends, eerdere onderzoeken, ontwikkelingen in de maatschappij en de voorzichtig aantrekkende economie. Beoogd wordt in te spelen op nieuwe kansen in de regio. De ambities leggen de basis voor de samenwerking in de regio voor de komende tijd en de te verrichten taken door Holland Rijnland. De Inhoudelijke Agenda is daarmee een belangrijk document. De Agenda is ook het uitgangspunt voor een herziening van de begroting 2016.

In de Agenda wordt rekening gehouden met de financiële taakstelling van 25% reductie van de gemeentelijke bijdrage ten opzichte van het jaar 2013.

Voor vier werkgebieden Maatschappij, Economie, Leefomgeving en Bestuur & organisatie, worden ambities benoemd. De ambities vormen voor de komende jaren het gezicht van de samenwerkende gemeenten in Holland Rijnland voor de buitenwacht. De Holland Rijnlandgemeenten kunnen zich daarmee onderscheiden. Uitgangspunt zijn eerdere onderzoeken waaruit naar voren kwam dat het gebied Holland Rijnland een uitstekende woonregio is met een aantal sterke topsectoren Greenports, Biobased Economy, Space en Life Science & Health. Om deze positie te behouden en te versterken is gezamenlijke inzet vereist; niet alleen in economisch opzicht, maar ook ten aanzien van de veranderende woonvraag, de voorzieningen (detailhandel en zorg), de recreatiebehoefte en de bereikbaarheid.

De vier ambities zijn:

1. De regio Holland Rijnland streeft naar een optimaal niveau van sociale voorzieningen, lokaal en regionaal, waarbij de eigen kracht van de burger centraal staat;
2. De regio Holland Rijnland is koploper in het toepassen van technologische innovaties;
3. De regio Holland Rijnland is een aantrekkelijke en vitale woon- en leefgemeenschap;
4. De organisatie Holland Rijnland versterkt het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten.

De eerste 3 geformuleerde ambities zijn voor alle gemeenten van belang. Een aantrekkelijke en economisch sterke regio zal voor alle gemeenten een positieve uitwerking hebben wat betreft woon- en vestigingsklimaat.

De laatste ambitie voor de organisatie betekent dat wij ons als samenwerkende gemeenten beter kunnen voorbereiden op de transitiefase naar een andere economie en andere maatschappij. Voor alle gemeenten is het verder belangrijk om terdege rekening te houden met de te verwachten nieuwe, steeds sneller gaande trends en ontwikkelingen. De organisatie Holland Rijnland zal goed de kennis en informatie die Holland Rijnland heeft over ontwikkelingen op andere schaalniveaus, met alle gemeenten kunnen delen.

De ambities worden uitgewerkt in enkele speerpunten. Niet elk speerpunt is voor alle gemeenten direct van belang, maar door de bijdrage van het speerpunt aan de gezamenlijk gedragen ambitie wel indirect. Veel onderwerpen zijn nauw met elkaar verbonden, Een economisch sterke regio is ook belangrijke succesfactor voor het versterken van de lokale leefomgeving of werkgelegenheid.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Het oppakken van de acties voortvloeiend uit de speerpunten, gebeurt door de meest belanghebbende gemeente of gemeenten, samen met de organisatie Holland Rijnland. De uitvoering van de speerpunten vindt plaats door de gemeenten zelf, waarbij de organisatie Holland Rijnland alleen een lobbyende, ondersteunende, faciliterende of belangenbehartigende rol op zich neemt. De rol van de organisatie Holland Rijnland in de nieuwe Agenda zal dus beperkter zijn; dit vloeit sowieso voort uit de kleinere omvang van de Strategische Unit van circa 12 fte).

Herziening begroting 2016

De bestuurlijke en financiële aspecten zijn in de nieuwe agenda niet opgenomen. Deze aspecten zullen in de herziening van de begroting 2016 worden toegelicht. In de Herziening begroting 2016 zal de nadere uitwerking opgenomen worden van de inzet van de strategische eenheid Holland Rijnland per domein voor platformfunctie, belangenbehartiging, verkenning subsidieelandschap, etc. Aldus zal dan duidelijk worden welke concrete taken voorgesteld worden die de komende periode door HR opgepakt worden.

Voorschotens perspectief

Voor het Sociale Domein neemt Voorschoten al deel aan de samenwerking H-gemeenten.

Voor Economie is er de Economische Agenda Leidse Regio.

Voor RO en Natuur en Landschap zijn ook planontwikkelingstrajecten ingegaan in (al dan niet ruim) Leids Regioverband.

In zijn algemeenheid vinden wij dat er een verdere organische verschuiving moet komen van Holland Rijnlandtaken naar de Leidse Regio. Op termijn zullen hierdoor wat Voorschoten betreft er steeds minder Holland Rijnlandtaken overblijven. Om dit te kunnen realiseren is het gewenst dat er een mogelijkheid geschapen wordt in de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland dat gemeenten op flexibele wijze kunnen kiezen welke taken zij van Holland Rijnland willen afnemen inclusief een flexibele inwonerbijdrage die afhankelijk is van het gekozen Holland Rijnlandtaken-pakket.

Met de aangepaste Inhoudelijke Agenda wordt voortzetting van de organisatie Holland Rijnland in afgeslankte vorm mogelijk gemaakt. Dit staat op gespannen voet met de visie van Voorschoten.

Uw raad heeft enkele malen van gedachten gewisseld over de taken van Holland Rijnland, maar geen besluit hierover genomen. Formeel is Voorschoten volledig deelnemer aan de samenwerking. Mocht flexibele deelname of partiële deelname bespreekbaar zijn, dan is het mogelijk dat Holland Rijnland een financiële vergoeding gaat vragen voor het niet afnemen van sommige taken.

Aan Holland Rijnland is gevraagd om een spoedig overleg met het DB over de taken Sociaal Domein en de navenante verlaging van de inwonerbijdrage. Dit overleg zal op dinsdag 15



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

december a.s. plaatsvinden. In dit overleg kan ook de visie van Voorschoten over de taken van Holland Rijnland aan de orde komen naar aanleiding van de Inhoudelijke Agenda.

De Agenda gaat uit van voortzetting van de samenwerking Holland Rijnland en de organisatie Holland Rijnland in afgeslankte vorm. Dit is niet in lijn met de langere termijnvisie van Voorschoten.

De 4 ambities in de Agenda zijn goed voor het hele gebied Holland Rijnland en de inliggende gemeenten. Ook Voorschoten als mooie woongemeente heeft baat bij een aantrekkelijke regio met internationale bedrijven en werkgelegenheid.

Inzet van geld, capaciteit e.d. voor de speerpunten zal met name vanuit de gemeenten moeten komen die het betreffende speerpunt van groot belang vinden. Holland Rijnland zal daarbij nog een beperkte rol vervullen, maar mogelijk wel een belangrijke wat betreft bijvoorbeeld subsidies binnenhalen.

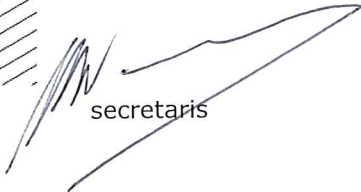
De gemeenten wordt gevraagd om solidariteit zodat door gezamenlijk optrekken realisering van de ambities kansrijker wordt.

Voorschoten is formeel deelnemer aan de GR. Afhankelijk van het voorstel kan Voorschoten ervoor kiezen om – net als bij de richtinggevende uitspraken – geen uitspraak te doen over de Agenda. De vraag is of dit tactisch is. De ambities zijn goed en de Leidse Regio heeft ook baat bij de speerpunten. De meeste andere gemeenten zullen naar verwachting de Agenda een goed stuk vinden. Bovendien is de 25% bezuiniging op de organisatie in de Agenda verwerkt.

Wij overwegen om de gedachtenwisseling in het AB af te wachten en dan een gematigd positieve houding in te nemen t.o.v. deze Inhoudelijke Agenda.

Graag vernemen wij van u in de commissie Burger en Bestuur op donderdag 3 december a.s. uw mening over deze Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland en onze overweging om gematigd positief hierop te reageren.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



secretaris



burgemeester

Inhoudelijke Agenda 2016-2020

Holland Rijnland



Status: concept t.b.v. Algemeen Bestuur 16 december 2015

16 November 2015

Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland 2016-2020

Inhoudsopgave

1. Inleiding en leeswijzer	3
2. Nieuwe Agenda Holland Rijnland	4
3. Ambities en speerpunten	7
a. Ambitie 1: De regio Holland Rijnland heeft een optimaal niveau van sociale voorzieningen, lokaal en regionaal, waarbij de eigen kracht van de burger centraal staat	
b. Ambitie 2: De regio Holland Rijnland is koploper in het toepassen van economische en technologische innovaties	
c. Ambitie 3: De regio Holland Rijnland is een aantrekkelijke en vitale woon- en leefomgeving	
d. Ambitie 4: De organisatie Holland Rijnland versterkt het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten	
4. Lopende zaken / going concern	22
a. Maatschappij	
b. Economie	
c. Leefomgeving	
d. Bestuur en Middelen	
5. Inzet organisatie Holland Rijnland	26

1. Inleiding

Wij, de veertien gemeenten die samen Holland Rijnland vormen, zetten vanaf 2016 onze samenwerking voort met een nieuwe strategische agenda. Veel opgaven en ambities hebben we sinds 2004 samen gerealiseerd en we zijn trots op de maatschappelijke resultaten hiervan. Wij zetten onze samenwerking voort met een nieuwe agenda die past bij de opgaven van vandaag en morgen. Onder de naam 'Inhoudelijke Agenda 2016-2020' geven we richting en invulling aan onze gezamenlijke ambities. Wij pakken deze opgaven samen aan vanuit de overtuiging dat dit de enige manier is om een duurzame en robuuste oplossing te bieden en vanuit het besef dat geen gemeente dit alleen kan doen.

Doel. Het doel van deze notitie is om kort en krachtig te laten zien waar wij gezamenlijk aan werken. Voor elk werkgebied (maatschappij, economie, leefomgeving en bestuur & organisatie), benoemen we onze ambitie en werken deze uit in enkele speerpunten. Deze ambities en speerpunten vormen voor de komende jaren ons gezicht in de Randstad, Nederland of Europa. Hiermee onderscheiden wij ons en dit bepaalt de inzet die we samen plegen om belangrijke doelen te bereiken.

Reikwijdte en netwerk. Deze inhoudelijke agenda beschrijft niet het volledige takenpakket van het samenwerkingsverband. Voor het juiste perspectief: bij de regionale organisatie zijn enkele uitvoerende taken belegd, zoals leerplicht, collectief vraagafhankelijk vervoer en woonruimteverdeling. Deze uitvoerende taken beslaan 39 fte van de organisatie. Voor de meer strategische taken is een formatie beschikbaar van 12 fte (strategische eenheid). Dit is de formatie die resteert na de bezuiniging van minimaal 25% op de begroting van Holland Rijnland. De Inhoudelijke Agenda beschrijft voornamelijk de taken voor deze compacte strategische eenheid. Daarnaast geven gemeenten vanuit hun eigen formatie ook invulling aan deze speerpunten. Hierin komt het netwerkarakter van de samenwerking tot uitdrukking. Naarmate een gemeente meer belang heeft bij een specifiek speerpunt, zal de betrokkenheid door het leveren van capaciteit groter zijn.

Leeswijzer. In hoofdstuk 2 worden enkele algemene noties weergegeven die aan de basis staan van onze samenwerking en dit geeft een korte duiding van de regio, de samenwerking en de gemeenschappelijke organisatie. Hoofdstuk 3 is het hart van deze notitie. Hierin staat onze ambitie en de speerpunten die richting geven aan ons handelen in de komende jaren. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de overige taken die wij bij het regionaal bestuur en orgaan hebben belegd, maar geen onderdeel zijn van een speerpunt. In hoofdstuk 5 tenslotte staat aangegeven welke inzet Holland Rijnland levert ten behoeve van de onderwerpen uit deze Inhoudelijke Agenda.

Hfdst. 1	Inleiding			
Hfdst. 2	Nieuwe Inhoudelijke Agenda, Algemeen			
Domein:	<i>Maatschappij</i>	<i>Economie</i>	<i>Leefomgeving</i>	<i>Netwerkorganisatie</i>
Hfdst. 3	Ambitie en speerpunten	Ambitie en speerpunten	Ambitie en speerpunten	Ambitie en speerpunten
Hfdst. 4	Overige werkzaamheden	Overige werkzaamheden	Overige werkzaamheden	Overige werkzaamheden
Hfdst. 5	Inzet organisatie Holland Rijnland			

2. Nieuwe Agenda Holland Rijnland

De verregaande realisatie van de samenwerkingsthema's uit de eerste periode (2004-2014), nieuwe dominante onderwerpen als kennis en innovatie, de economische crisis en de metropoolontwikkelingen vormen de aanleiding om een nieuwe agenda te bepalen van gemeenschappelijke opgaven. Opgaven die voor gemeenten in de regio van Holland Rijnland van belang zijn en door samenwerking tussen die gemeenten gerealiseerd kunnen worden.

De oude Agenda. De eerste periode van Holland Rijnland stond in het teken van het Programma van Afspraken en de vijf grote projecten die daaruit voort zijn gekomen: RijnlandRoute, Hoogwaardig Openbaar Vervoernet Zuid-Holland Noord, Programma Ontsluiting Greenport, Regionaal Groenprogramma en Versterking Greenport Duin- en Bollenstreek. Deze projecten zijn nu veelal in een dusdanige fase dat hier minder regionale focus op nodig is. In de tweede periode van Holland Rijnland (na de aansluiting in 2010 van de gemeenten van het toenmalig Rijnstreekberaad) namen de sociale thema's, en met name de drie decentralisaties, een steeds prominentere rol in. Voor het sociaal domein is een sterk platform opgezet en is onder meer de Tijdelijke Werkorganisatie Jeugd opgezet.

De nieuwe Agenda. Onder de naam #Kracht15 heeft vernieuwing centraal gestaan. Onze samenwerking vinden wij waardevol en zetten wij graag voort. De nadruk ligt de komende jaren op de verdere uitbouw van de nieuwe thema's die we de achterliggende jaren al hebben opgepakt, zoals Jeugdhulp en de Topsectoren in de economie, maar ook nieuwe maatschappelijke vraagstukken als energietransitie.

Deze Inhoudelijke Agenda 2016 – 2020 benoemt de speerpunten die in verschillende coalities en samenwerkingen worden opgepakt. Het collectief van deze ambities is onze regionale 'smoel'. Wij steunen elkaar en dragen bij aan het realiseren van dit programma. De agenda is gericht op kracht van de regio en verbindt deze met innovatiekracht (vernieuwing) en netwerkkracht. Daarnaast is het een dynamisch document. Onze huidige opgaven zijn aan verandering onderhevig, ambities moeten soms bijgesteld of gewijzigd worden gezien de tijdgeest. Trends en ontwikkelingen in de maatschappij vragen om flexibiliteit zodat ontwikkelingen ons niet overkomen maar we proactief kunnen inspelen op wat de situatie vraagt.

De Inhoudelijke Agenda 2016 - 2020 vormt de start van een nieuwe periode van samenwerking langs de drie domeinen Maatschappij, Economie en Leefomgeving. Een nieuwe rol voor Holland Rijnland. Van 'regionale organisatie' naar 'regionaal organiseren', waarbij er een sterkere nadruk komt op de platformfunctie, lobby en belangenbehartiging en het signaleren van nieuwe ontwikkelingen en kansen. De rollen van de organisatie Holland Rijnland verschillen per domein. Bij Maatschappij ligt de primaire focus op de platformfunctie, bij Economie is de initiatiefrol belangrijker, terwijl bij Leefomgeving er ook concreet uitwerking wordt gegeven aan het Regionaal Investeringsfonds. De focus in de Inhoudelijke Agenda is gelegd op haalbaarheid. Op ambities en speerpunten waarop we daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen en aan kunnen bijdragen.

Urgentie en opgaven waar gemeenten van Holland Rijnland voor staan. De 14 gemeenten vormen gezamenlijk een uitstekende woonregio met een aantal sterke topsectoren (Greenports, Biobased, Space en Life Science & Health). Deels is dit bepaald door de eigenschappen van het gebied, de gunstige ligging ten opzichte van de metropoolregio's Amsterdam en Rotterdam/Den Haag, maar ook door duidelijke keuzes en sturing door overheid en bedrijfsleven. Deze potentie wordt versterkt door een hoogopgeleide beroepsbevolking, veel kenniscentra en een sterke zorgsector. Behoud - of beter nog: ontwikkeling - van deze positie vraagt ook om inzet in de komende jaren.

Daarnaast komen er steeds meer uitdagingen op de gemeenten af die wij alleen in samenwerking aankunnen. Het maatschappelijk veld is veranderd en de rol van de overheid daarin ook. De decentralisaties brengen meer risico's met zich mee en vragen meer slagkracht. De sterke regionale samenwerking zoals op het gebied van de Jeugdhulp, participatie en zorg blijkt hierin een goede aanpak. Om een uitstekende woonregio te blijven, is inzet vereist ten aanzien van de veranderde woonvraag, voorzieningen (detailhandel, zorg, etc.), recreatiebehoeften en bereikbaarheid.

Solidariteit en eigenbelang. Om regionale samenwerking tot méér te laten leiden dan de optelsom van de samenstellende delen is solidariteit vereist. Dit gold in de voorgaande periode en ook de nieuwe periode vraagt daar om. Deelnemers mogen van de regio verwachten dat die zich verantwoordelijk weet voor het deelbelang, maar andersom geldt ook dat de regio van de deelnemer mag verwachten dat die zich verantwoordelijk weet voor het regionale belang. Een drijfveer voor samenwerking is niet alleen de eigen agenda. Alleen als we ons met elkaar sterk maken is het mogelijk om onze opgaven en ambities te bereiken. Weliswaar heeft niet ieder onderdeel van de samenwerkingsagenda voor iedere deelnemer een even groot rendement of lijkt niet iedere ambitie voor iedere deelnemende gemeente even inspirerend en kansrijk te zijn, maar het geheel van de agenda heeft meerwaarde voor elke gemeente. In de eerste plaats omdat veel onderwerpen nauw met elkaar verbonden zijn en in de tweede plaats omdat elke opgave ook indirecte effecten kent, dan wel een regionale uitstraling heeft. Dit is ook zoveel mogelijk geduid in deze Inhoudelijke Agenda.

Holland Rijnland: het gebied, de samenwerking en de organisatie. Met het begrip Holland Rijnland wordt zowel het gebied, als de samenwerking tussen de veertien deelnemende gemeenten, als de organisatie bedoeld.

Gebied. Het gebied Holland Rijnland ligt tussen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH) en is daarmee een belangrijk woongebied voor werkers in die regio's. Beide metropolitane regio's zijn op mondiale schaal middelgroot van omvang en zijn door de uitstekende internationale connectiviteit (haven van Rotterdam, Schiphol) goed aangesloten op wereldwijde vervoersnetwerken. Dit biedt de regio Holland Rijnland een profijtelijke gunstige ligging. Holland Rijnland kent een gedifferentieerde economie die sterk verbonden is met de Noord- en de Zuidvleugel van de Randstad. Gezien het open karakter van de regionale economie van Holland Rijnland wordt, afhankelijk van de inhoudelijke opgave, uitgegaan van flexibele samenwerkingscoalities.

Samenwerking. Holland Rijnland is ook de naam van het samenwerkingsverband van en voor veertien gemeenten voor opgaven die te complex zijn om door een individuele gemeente

gerealiseerd te worden, grensoverschrijdend zijn of waarbij samenwerking eenvoudigweg tot meer efficiëntie en een beter resultaat leidt.

De deelnemende gemeenten streven er met elkaar naar de goede woon- en leefomgeving te versterken en in te zetten op het verbeteren van de arbeids- en recreatiemogelijkheden in het gebied Holland Rijnland. In een steeds veranderende maatschappij is het aan de gemeenten om in te spelen op complexe vraagstukken met steeds verschillende partijen.

Organisatie Holland Rijnland. Tenslotte duidt de naam Holland Rijnland ook op de organisatie die de samenwerkende gemeenten ondersteunt. Binnen Holland Rijnland wordt de focus verlegd van 'regionale organisatie' naar 'regionaal organiseren'. De netwerkorganisatie Holland Rijnland stimuleert en faciliteert samenwerking tussen gemeenten onderling, bedrijfsleven, onderwijs en kennisinstellingen. Zij ondersteunt de gemeenten bij de duurzame en integrale ontwikkeling van de regio. Deze opgave heeft de organisatie Holland Rijnland vertaald in de volgende doelstelling: *Holland Rijnland draagt binnen de regio zorg voor een optimale verbinding, ontmoeting en samenwerking op ruimtelijk, economisch en sociaal gebied.*

3. Ambities en speerpunten

Introductie. Vier ambities geven in de komende jaren richting aan ons gezamenlijk optrekken. Hierbij is deze agenda een dynamisch document. Wanneer de wereld om ons heen verandert, zal ook de inhoudelijke agenda van Holland Rijnland en de daarin opgenomen ambities worden bijgesteld. De ambities kennen een zekere abstractie en verwoorden een gewenst maatschappelijk effect. Hierbij is verwoord dat Holland Rijnland alleen die ambities nastreeft waar zij ook invloed op kan uitoefenen. De eerste slag naar concretisering is het benoemen van speerpunten binnen elke ambitie. Dat doen we ook in dit document. Elk speerpunt wordt vervolgens uitgewerkt in concrete inspanningen. De jaarlijkse begroting geeft het beste zicht op deze laatste concretiseringsslag. Toch bevat deze strategische inhoudelijke agenda al de nodige formuleringen van heel concrete producten. De mate waarin dit gebeurt, verschilt per ambitie en speerpunt.

De vier ambities vallen niet precies samen met de vier domeinen die we in onze samenwerking onderscheiden: maatschappij, economie, leefomgeving en bestuur & middelen, maar behoren soms tot meerdere domeinen.

De volgende vier ambities worden in dit hoofdstuk uitgewerkt.

Ambitie 1: De regio Holland Rijnland heeft een optimaal niveau van sociale voorzieningen, lokaal en regionaal, waarbij de eigen kracht van de burger centraal staat. Deze ambitie is uitgewerkt in paragraaf 3.1.

Ambitie 2: De regio Holland Rijnland is koploper in het toepassen van economische en technologische innovaties. Deze ambitie is uitgewerkt in paragraaf 3.2.

Ambitie 3: De regio Holland Rijnland is een aantrekkelijke en vitale woon- en leefomgeving. Deze ambitie is uitgewerkt in paragraaf 3.3.

Ambitie 4: De organisatie Holland Rijnland versterkt het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten. Deze ambitie is uitgewerkt in paragraaf 3.4

3.1 Maatschappij

Ambitie. De regio Holland Rijnland heeft een optimaal niveau van sociale voorzieningen, lokaal en regionaal, waarbij de eigen kracht van de burger centraal staat.

Toelichting. Wij willen op het brede terrein van samenlevingsvraagstukken bereiken dat de kwaliteit, omvang en samenhang van voorzieningen van een goed niveau zijn. De strategische visie van onze gemeenten gaat uit van een integrale, vraaggerichte dienstverlening waarbij de regie (meer) bij de burger komt te liggen en de eigen kracht wordt ondersteund. In 2016 blijven wij aansturen op integraliteit en solidariteit in het sociale domein ten behoeve van een optimaal regionaal en lokaal voorzieningenniveau voor de burgers. Wij zetten ons in om jongeren te ondersteunen met jeugdhulp en onderwijs en verkennen mogelijke voordelen van samenwerking op het gebied van zorg.

Kaders. Binnen dit domein is een traditie opgebouwd dat gemeenten samen initiatieven nemen en uitwerken, en daarbij soms licht (platformfunctie), soms zwaarder (ambtelijke en bestuurlijke afstemming en coördinatie) worden ondersteund vanuit de organisatie Holland Rijnland.

Wij zetten ons in om jongeren te ondersteunen met jeugdhulp en onderwijs (speerpunt). Daarnaast worden de mogelijke voordelen van samenwerking op het gebied van zorg verkend en continueert de regio haar taken op het gebied van jeugdhulp, arbeidsmarktbeleid, volwasseneneducatie, cultuur en talentcoaching. Bij de uitvoering van haar taken werkt de Strategische Eenheid nauw samen met de bij Holland Rijnland ondergebrachte uitvoeringsorganen, het Regionaal Bureau Leerplicht en de Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp waar de taken op het gebied van leerplicht, RMC en inkoop van jeugdhulp zijn belegd.

Samenhang opvang en huisvesting bijzondere doelgroepen. Een van de regionale speerpunten binnen het domein leefomgeving richt zich op de ambitie om een passende woningvoorraad te realiseren voor bijzondere doelgroepen. Dit speerpunt raakt aan het maatschappelijk domein als het gaat om bijvoorbeeld zorg, jeugdhulp en het oplossen van leegstand. Ook zullen er wettelijke taakstellingen voor gemeenten voortvloeien uit de huisvesting van vergunninghouders en de Wmo, deze kunnen effectief samen met maatschappelijke partners, provincie en Rijk worden opgepakt. Vanuit Maatschappij ligt de opgave vooral op het gebied van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (Beschermd Wonen, Scheve Huisjes, Maatschappelijke Opvang, Crisisopvang), statushouders en arbeidsmigranten. Dit is verwoord in het speerpunt opvang bijzondere doelgroepen. Deze speerpunten worden in samenhang met elkaar en met woonruimteverdeling opgepakt.

Uitwerking in speerpunten.

1. Ondersteuning jongeren tot 27 jaar

Algemeen. De jongeren¹ in de regio groeien gezond en veilig op. Zij ontwikkelen hun talenten en kunnen zo, nu en later, naar vermogen deelnemen en bijdragen aan de maatschappij en de arbeidsmarkt. Jongeren die dat nodig hebben krijgen de best passende hulp aangeboden. De regio ondersteunt alle jongeren tot 27 jaar met jeugdhulp: slim, doeltreffend en dicht bij het gezin en met het aanbieden van een zo optimaal mogelijk toekomstperspectief op het gebied van onderwijs en werk.

De verbinding tussen jeugdhulp, onderwijs, zorg, schuldhulpverlening, wonen en arbeidsparticipatie is essentieel om jongeren een goede start te bieden in de maatschappij. Hiervoor ligt een belangrijke taak bij de (clusters van) gemeenten, de centrumgemeente en de samenwerkingsverbanden voor voortgezet (speciaal) onderwijs. Samen dragen wij zorg voor een goede en integrale aanpak.

¹ Definitie jongeren die wij hier hanteren is de leeftijdscategorie 0 tot 27

Speerpunt: De regio Holland Rijnland organiseert de jeugdhulp efficiënt en effectief.

Wij² hebben de gezamenlijk ambitie om de jeugdhulp effectiever en efficiënter in te zetten: slim, doeltreffend en als dat kan dicht bij het gezin. De gemeenten willen samen inkopen, innoveren en leren van elkaar. Vanuit een regionale organisatie en solidariteit wordt ruimte geboden voor een optimale lokale invulling. Wij hebben de ambitie dat zo veel mogelijk leerlingen van het praktijkonderwijs en voortgezet onderwijs doorstromen naar de arbeidsmarkt. Daarbij willen de gemeenten een beleidsontwikkeling in gang zetten die er toe moet leiden dat ook voortijdig schoolverlaters ondersteund worden om naar vermogen deel te nemen en bij te dragen aan de maatschappij en de arbeidsmarkt.

Pedagogische gemeenschap. Het fundament van het jeugdstelsel wordt gevormd door de pedagogische gemeenschap in gemeenten en wijken, waar burgers betrokken en bereid zijn om verantwoordelijkheid rond het opvoeden en opgroeien van kinderen te nemen. Een andere pijler in het fundament zijn de basisvoorzieningen, waar vrijwel alle kinderen komen. Denk aan de jeugdgezondheidszorg, scholen, kinderopvang/peuterspeelzalen en huisartsen. Ook bij jongerenwerk en sociale wijkteams is een deel van de doelgroep in beeld. Deze vormen samen de basis voor het toekomstmodel Jeugdhulp Holland Rijnland met Jeugd- en Gezinsteams, specialistische of aanvullende jeugdhulp en hulp in het gedwongen kader. De jeugdigen en het gezin staan centraal en de onderdelen van het toekomstmodel zijn met elkaar verbonden door 1Gezin1Plan. Vooral wanneer de hulpvraag zich niet alleen richt op de jeugdige, is afstemming met de zorgvraag van het gehele gezin een randvoorwaarde.

De huidige organisatie rond de inkoop van de jeugdhulp bevindt zich in een uitvoerings- en evaluatie fase. In 2016 maken we keuzes over de toekomst van de samenwerking.

2. Opvang en huisvesting bijzondere doelgroepen

Algemeen. De regio heeft aandacht voor diegenen die extra ondersteuning nodig hebben bij het vinden van een woning of het wonen zelf. Het gaat daarbij om mensen die extra zorg of begeleiding nodig hebben: mensen uit de maatschappelijke opvang, (ex-)cliënten van zorginstellingen, doorstroomhuizen ex-gedetineerden, arbeidsmigranten en vergunninghouders. Wij zorgen met onze maatschappelijke partners, dat deze inwoners worden opgevangen in passende woonruimte.

Speerpunt. De regio zorgt voor opvang en huisvesting van bijzondere doelgroepen

Verbinding en samenwerking. Kijkend naar de vergrijzing en de extramuralisering in de zorg is verdieping nodig om er voor te zorgen dat er voldoende aanbod is van woningen waar zorg aan huis kan worden geleverd om langer zelfstandig thuis te kunnen wonen. Verbreding is wenselijk om voldoende woningen te realiseren voor doelgroepen met verschillende behoeften aan zorg,

² Vanwege de integrale benadering van het sociale domein en de samenwerking met de gemeenten Wassenaar en Leidschendam-Voorburg is Voorschoten voor de inkoop van de Jeugdhulp aangesloten bij Haaglanden.

begeleiding of ondersteuning, bijvoorbeeld door transformatie van leegstaande kantoren of zorginstellingen. Bovendien hebben gemeenten via de Wmo een taak gekregen in het bieden van intramurale voorzieningen voor Beschermd Wonen en de begeleiding van voormalig cliënten van zorginstellingen. Huurders, vastgoedeigenaren, zorginstellingen en gemeenten hebben allemaal een eigen belang bij een passende huisvesting.

Dit speerpunt raakt ook aan onderwerpen als het gaat om bijvoorbeeld woonruimteverdeling, zorg, jeugdhulp en het oplossen van leegstand. Ook zullen er wettelijke taakstellingen voor gemeenten voortvloeien uit de huisvesting van vergunninghouders en de Wmo, die effectief samen met maatschappelijke partners, provincie en Rijk kunnen worden opgepakt. Daarnaast worden er vanuit de Wmo ook kaders gesteld in de OGGZ-agenda, de Contingentregeling voor bijzondere doelgroepen en het meerjarenbeleidskader Opvang en Bescherming. De snel groeiende druk op de woningmarkt en de afnemende budgetten voor begeleiding en (bouw)investering vragen om nadere analyse van vraag, aanbod, maar bovendien van samenwerkingsmogelijkheden.

De decentralisaties van de Wmo-taken geven gemeenten meer verantwoordelijkheden waarbij een korting en een bezuinigingsopgave is meegekomen. Tegelijkertijd is er een transformatie mogelijk/nodig. Dit biedt bij wonen en zorg een kans.

Gezamenlijk zorgen wij ervoor, samen met onze maatschappelijke partners, dat mensen die extra zorg of begeleiding nodig hebben zoals mensen uit de maatschappelijke opvang, (ex-)cliënten van zorginstellingen, arbeidsmigranten en vergunninghouders, een passende woonruimte vinden.

3.2 Economische en technologische innovatie

Ambitie. De regio Holland Rijnland is koploper in het toepassen van economische en technologische innovaties.

Toelichting.

Topsectoren. De economische opgaven waar onze gemeenten voor staan, pakken we in eerste instantie op in een kleiner regionaal verband. Een paar heel belangrijke regionale opgaven doen we echter samen op de schaal van Holland Rijnland. Het gaat om de economische topsectoren voor zover daarvan een robuuste massa reeds aanwezig is in onze regio. Die willen wij versterken. Uit eerder onderzoek weten we dat het in Holland Rijnland gaat om de sectoren Bio- en Lifescience, Greenports (Tuinbouw), Space (HighTech) en Biobased Economy. Deze sectoren zijn voor al onze gemeenten belangrijk, hetzij direct door aanwezigheid binnen de gemeente, hetzij indirect doordat deze sectoren vragen om nabije aantrekkelijke expatmilieus, hoog-gekwalficeerde medewerkers, kennisinstellingen en toeleveranciers. Versterking van de topsectoren levert meer werkgelegenheid voor de hele regio. De opgave voor de ontwikkeling van het Biosciencecluster wordt door Leiden opgepakt. De andere topsectoren vragen om een regionale afstemming.

Kernbegrippen zijn innovatie, kenniseconomie, transformatie en 'smart': smart-cities, smart-industry, smart-economy, slimme landbouw. Het moet en het kan slimmer in onze regio. Het

realiseren van cross-overs tussen economische sectoren is niet de eerste verantwoordelijkheid van lokale overheden. Toch kan goede kennis van regionale economische partners door gemeenten bijdragen aan het realiseren van niet eerder bedachte verbindingen.

Niet alleen de economische topsectoren vragen om een innovatieve, slimme en vernieuwende aanpak en doorontwikkeling, ook andere sectoren kunnen wel wat slimheid gebruiken. Het vraagstuk van energietransitie naar duurzame en decentrale bronnen van elektriciteit en warmte vraagt om een regionale aanpak. Voor onze regio zien we ook grote kansen voor betere beheersing van mobiliteit door de toepassing van technologie en een datagedreven aanpak.

Samenhang. De samenhang tussen de speerpunten maakt het geheel tot een sterke ambitie. Zo is er connectie tussen energie en biobased-opgaven, tussen aardobservatie en greenports maar ook slimme mobiliteit en tussen die laatste twee onderling, tussen space en energie.

Uitwerking in speerpunten.

3. Space/ Aardobservatie

Algemeen. De ruimtevaartsector is sterk in onze regio. Ongeveer 80 procent van deze sector in Nederland bevindt zich in de zone Noordwijk-Leiden-Delft-Den Haag. De aanwezigheid van ESA-Estec zorgt voor gerelateerde bedrijvigheid in onze regio, o.a. op het Space Businesspark in Noordwijk. Toch liggen hier veel meer kansen die we nu niet pakken. Dat willen we beter gaan doen. Meer startups in de aan ruimtetechnologie en –data gerelateerde bedrijvigheid zijn mogelijk. Met name in het Space Business Innovation Center (SBIC).

Holland Space Cluster. Op initiatief van Holland Rijnland is Holland Space Cluster opgericht om de samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en onderzoeks-, onderwijs- en kennisinstellingen te versterken. Het Holland Space Cluster is uitgegroeid tot een landelijke organisatie. Naast de doorlopende lobby voor het behoud en versterking van het Nederlandse ruimtevaartbudget, zal het Holland Space Cluster de komende tijd inzetten op het verbinden van de ruimtevaartsector met andere sectoren.

Speerpunt: De regio is nationaal centrum voor aardobservatie en navigatietoepassingen.

De navigatie- en aardobservatiesector is een kleine, maar snelle en belangrijke wereldwijde groeiemarkt. Aardobservatie data wordt steeds beschikbaar, nauwkeuriger, en regelmatig geleverd door satellieten; dit biedt mogelijkheden wat betreft de versterking van onze vitale infrastructuur. Spacedata wordt toegepast in niet-ruimtevaartsectoren, zoals klimaat en natuur(rampen), luchtverontreiniging, weersvoorspellingen en geodata. Andere toepassingsmogelijkheden zijn in de agro-sector (precisielandbouw, bodemdaling), energie, de veiligheidssector en high-tech. ESA werkt aan de opbouw van een wereldwijd net van aardobservatiesatellieten. Elk van deze satellieten is ontworpen om één onderwerp heel

gedetailleerd te bestuderen. Samen vertellen ze ons meer over de atmosfeer, levende organismen, rivieren, oceanen en ijslagen en over wat er binnenin de aarde gebeurt. De groeimarkt zit hierin dat er vraag is naar kennis en diensten die deze satellietdata vertaalt naar relevante en toepasbare kennis voor de genoemde sectoren. Vestiging in de nabijheid van de grote kennisinstellingen (Estec, Universiteiten) is een belangrijke troef van onze regio. De regionale ontwikkelingsmaatschappij Innovation Quarter ontwikkelt naar verwachting een nieuwe investeringslijn rond deze technologie.

Relatie met 'security' en 'unmanned valley'. Den Haag profileert zich sterk met het goed georganiseerde The Hague Security Delta (HSD), een sector met eveneens nauwe verbindingen met de spacesector en zeer datagestuurd. Nauwe afstemming en/of samenwerking van het Holland Space Cluster en HSD ligt zeer voor de hand. Een mogelijkheid is de realisatie van een 'unmanned valley' op de locatie Valkenburg. Momenteel loopt hier een onderzoek naar door de gemeente Katwijk en Innovation Quarter. De combinatie van satellietdata en data van drones kan voor de directe omgeving innovatieve ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor land- en tuinbouw, onderwijs en wetenschap.

4. Biobased Economy

Algemeen. Biobased Economy (BBE) gaat over de overgang van een economie die draait op fossiele grondstoffen naar een economie die draait op biomassa als grondstof: van 'fossil based' naar 'bio based'. In een biobased economy gaat het dus over het gebruik van biomassa voor verschillende niet-voedseltoepassingen. Biobased economy is eigenlijk niet een aparte sector maar draait om de totale transitie naar een nieuwe, groene economie.

Onze regio heeft een sterke basis om van de BBE een succes te maken: uitstekende kennis van het telen en veredelen van planten en goede logistiek. Zoomen we in op kennisorganisaties, dan zien we Universiteit Leiden met het Instituut Natural Products Laboratorium (NPL), het BioScience Park en Kenniscentrum Plantenstoffen in Leiden, het Praktijkonderzoek Plant en Omgeving in Lisse, de Nederlandse Algemene Kwaliteitsdienst (NAK) Tuinbouw in Roelofarendsveen en de Greenports Duin- en Bollenstreek, Aalsmeer en Boskoop. Samen zorgen zij voor een uitstekende uitgangspositie van de regio. Iets waar bedrijven de economische vruchten van kunnen plukken. De regio Holland Rijnland zet sinds 2013 in op een biobased economy via het programma Holland Rijnland Biobased. Hier gaan we dus mee door.

Expo2025. Indien de kandidatuur van Rotterdam voor WorldExpo 2025 succesvol wordt, zal BBE één van de pijlers van de Expo zijn. In dat geval is de beschikbaarheid van interessante showcases in onze regio een absolute must.

Samenhang. Het accent op de tuinbouw houdt tevens in dat complementair wordt gewerkt aan projecten en initiatieven in onder meer Zuidwest-Nederland (waar het accent ligt op groene grondstoffen uit de akkerbouw en de aquacultuur (algen, zeewieren)) en met Oost-Nederland (verwerking verse biomassa en algen).

Speerpunt: De regio is koploper op het gebied van Planteninhoudstoffen.

Eén van de specifieke toepassingen van BBE is *metabolomics*: de grootschalige screening van planten op inhoudsstoffen met als doel nieuwe hoogwaardige producten te ontwikkelen voor de farmacie (de kas als apotheek), voeding, cosmetica. Door samenwerking tussen kennisinstellingen en tuinbouwbedrijven in onze regio, wordt dit al op kleine schaal in de praktijk gebracht. De drie greenports in onze regio zijn grootschalige productiegebieden van sierteelt en bollen. Bloembollen, tomaten, paprika's leveren inhoudsstoffen voor materialen en gezondheid. Kleurstoffen uit wortels en sierteelt worden commercieel toegepast. De achterliggende jaren zijn spin-offs ontstaan van bedrijven. Aangezien de markt van plantinhoudstoffen een wereldwijde groeimarkt is, ontwikkelen wij een strategie die stimulerend werkt voor verdere uitbouw van deze sector. Een triple-helixaanpak (consortia van ondernemers, kennisinstellingen en overheden) is daarbij noodzakelijk. Onze rol als samenwerkende gemeenten zien we bij het realiseren van incubators en onderzoeksinfrastructuur, innovatie- en demonstratiecentra, verstrekken van fondsen hetzij direct of via ontwikkelingsmaatschappijen, en het faciliteren van de ontmoeting van ketenpartners en het stimuleren van samenwerking. Alle ketenpartners zijn in de regio aanwezig, de kunst is de juiste verbindingen te krijgen. Consortia kunnen aanspraak maken op nationale en Europese onderzoeksmiddelen.

Speerpunt: De regio is koploper in innovatieve aanpak van landbouwtransitie en bodemdaling in de veenweidegebieden als voorbeeld van circulaire economie.

De Veenweidegebieden in het Groene Hart staan voor een forse ontwikkelingsopgave. Een ontwikkeling naar nieuwe landbouwbedrijven, aangepast aan de eisen van de tijd (minder emissies naar lucht en water, kringlopen sluiten, gemiddeld hogere grondwaterstanden tegen bodemdaling, lagere kosten) en met meer diversiteit in producten en diensten. Daartoe is onlangs het programma Systeeminnovatie Veenweiden opgesteld door het Veenweiden Innovatiecentrum (VIC) op verzoek van de provincie Zuid-Holland. Dit programma wil de samenwerking tussen bedrijven, kennisinstellingen en onderwijs en overheden stimuleren, gericht op innovaties in de veenweidegebieden. Vier thema's met onderlinge samenhang vormen de pijlers van het programma: veenweide beweiden, aquatische landbouw, biomassa verwaarden en sturen met water.

1. *Veenweiden beweiden* richt zich op de omvorming van reguliere landbouwbedrijven naar bedrijven die optimaal aangepast zijn aan de productieomstandigheden in de veenweiden. Een echt veenweidebedrijf met koeien in de wei dat aangepast is aan hogere grondwaterstanden, beter gebruik maakt van de natuurlijke kwaliteiten van de bodem, met beperkte emissies naar water en lucht.
2. *Aquatische landbouw* is een traject waarbij de diverse mogelijkheden van waterteelt in de veenweiden worden verkend. Dat biedt mogelijkheden voor onder andere verbreding van de landbouw, het opzetten van nieuwe ketens en ander waterbeheer.
3. *Biomassa verwaarden* richt zich op huidige (gras) of nieuwe biomassastromen die met bijvoorbeeld (bio)raffinagetechnieken hoogwaardige grondstoffen opleveren, die goed te transporteren zijn en bruikbaar zijn voor het bedrijfsleven in de Randstad. In dit thema past ook het verwaarden van

reststromen.

4. De basisgedachte van *Sturen met Water* is dat door de grondwaterstand actief per perceel (of een groep percelen) te regelen mogelijkheden ontstaan om het waterbeheer op polderniveau anders te organiseren. De winst ontstaat onder andere door minder emissies naar lucht en water, efficiënter waterbeheer, afremmen van bodemdaling en de daarmee samenhangende kosten, hoger rendement van de huidige landbouw (veenweiden beweiden), en het creëren van mogelijkheden voor andere vormen van landbouw (aquatische landbouw).

Dit speerpunt heeft een sterke samenhang met Natuur en Landschap.

5. Energietransitie

Algemeen. Nederland wil in 2020 één van de meest duurzame landen van Europa zijn en in 2050 een volledig hernieuwbare energievoorziening hebben. Voor de provincie Zuid-Holland is de energietransitie-opgave één van haar economische speerpunten. De geplande warmterotonde beoogt de aard- en restwarmte uit het havengebied te benutten voor grote delen van Zuid-Holland waaronder onze regio. Andere doelen zijn verbetering van energie-efficiency van bedrijven, CO₂-reductie, en er wordt binnen de provincie Zuid – Holland gekeken naar een mogelijke uitbreiding van windmolens. De provincie stelt een fonds van €100 miljoen beschikbaar voor regionale initiatieven die bijdragen aan deze opgaven van verduurzaming en vermindering van energiegebruik.

De energievoorziening, zowel voor elektriciteit als warmte, zal sterker *decentraal* worden en dat heeft consequenties voor bijvoorbeeld ruimtelijke ordening. Een kenmerk van duurzame energie is dat het niet scherp afgebakend is. De opwekking ervan zal meer ruimte vragen in de vorm van wind- en zonneparken, biomassa-teelt, biogas en geothermie productie met elk hun eigen ruimtebehoefte. Voor ons is het vanzelfsprekend dat dit een regionaal vraagstuk is.

Speerpunt: Holland Rijnland sluit met de provincie Zuid-Holland een gebiedsdeal over de regionale bijdrage aan verduurzaming en vermindering van energiegebruik.

Dit speerpunt vraagt allereerst om een grondige inventarisatie van de lokale inspanningen en initiatieven die in en door gemeenten in planning of uitvoering zijn en de bijdrage die hiermee reeds geleverd wordt. *Er dient te worden verkend of er windmolens in de regio komen en zo ja, waar.* Verder is onderzoek nodig naar warmte/koude opslag, kleinschalige opwekking en opslag in wijken of op bedrijventerreinen. De gebiedsgerichte aanpak rond bedrijven (voorbeeld Groene Cirkels Heineken) dient verder verkend te worden. Een vernieuwende aanpak loopt veelal aan tegen belemmerende regelgeving. De mogelijkheid van regelvrije of –luwe zones dienen te worden verkend. Niet alleen het gezamenlijk stimuleren van energiebesparing in woningen en het gebruik van zonnepanelen is belangrijk, ook met het maatschappelijke vastgoed in eigendom van onze gemeenten willen we kansen benutten van duurzame energieopwekking en –besparing.

6. Greenports van morgen

Algemeen. Onze regio heeft 3 greenports binnen haar grenzen; Greenport Duin- en Bollenstreek, Boskoop en Aalsmeer. Wij ondersteunen de greenport ontwikkelingsmaatschappij Duin- en Bollenstreek (GOM) vanuit het Regionaal Investeringsfonds, maar hebben geen directe bemoeienis met de projecten en activiteiten die worden uitgevoerd. Wij hebben als regio geen invloed op het functioneren van de greenports. De greenports kennen een eigen organisatievorm voor de vertegenwoordiging, afstemming en belangenbehartiging binnen het geografisch gebied van de greenport.

Flower Science Center verbindt Onderzoek, Onderwijs, Ondernemer en Overheid in de ambitie om te innoveren in de bloembollensector. Door kennis en kunde zichtbaar te maken en met elkaar te delen wordt de toekomst van de **Greenport Duin- en Bollenstreek** duurzaam bestendigd.

Greenport Aalsmeer is het wereldhandelscentrum voor bloemen en planten. De stichting Greenport Aalsmeer bundelt de kennis en kunde van vele partijen om de internationale concurrentiepositie van de regio te versterken. De gemeenten Kaag en Braassem en Nieuwkoop maken deel uit van de Greenport Aalsmeer

Greenport Boskoop zet zich in voor een sterker boomteeltcluster. De stichting Greenport Regio Boskoop e.o. is een uitstekend platform om in overleg te treden, om elkaar te informeren en zo bijvoorbeeld besluitvorming voor te bereiden. Belangrijke onderwerpen die regelmatig aan de orde komen: Infrastructuur, Herstructurering, Projecten uit de Intergemeentelijke Structuurvisie (ISV), provinciale en landelijke besluiten op gebied van boomteelt (boktor) of tuinbouw (Topteam Tuinbouw & Uitgangsmaterialen) en Kennis & Innovatie Impuls.

Speerpunt: De regio steunt de uitbouw van de internationale economische kracht van de Greenports Duin- en Bollenstreek, Aalsmeer en regio Boskoop.

De greenports in Nederland zijn economisch van belang voor de Nederlandse economie. De (gemeenten binnen de) greenports zijn verenigd in het overkoepelende overleg van de Greenports Holland voor afstemming, lobby en belangenbehartiging. Dat impliceert dat er niet direct een actieve rol voor ons is weggelegd. Binnen het ontwikkelings- en productieproces van de greenports komen andere speerpunten samen. Die zijn ondersteunend aan het uitbouwen van de economische kracht van de greenports binnen onze regio in het bijzonder. Zo is de nabijheid van kennisinstellingen een belangrijke troef in onze regio, kunnen de greenports profiteren van de (innovatieve) kennis die wordt opgedaan vanuit biobased, energietransitie en space.

Kortom, om de greenports tot een succes te maken zijn vooral de greenports zelf aan zet. Wél is van belang dat wij in afstemming met de greenports het grote verhaal vertellen aan de (bestuurlijke) tafels op Rijks- en provinciaal niveau waar Holland Rijnland in participeert. Het verhaal over het belang van de greenports binnen onze regio en de bijdrage die zij leveren aan de Nederlandse economie.

3.3 Leefomgeving

Ambitie. De regio Holland Rijnland is een aantrekkelijke en vitale woon- en leefomgeving.

Toelichting. De ruimtelijke voorzieningen in de regio zijn van een dusdanig goed niveau dat het in de regio prettig is om te wonen, te werken, te leven en te recreëren. Ontwikkelingen op het gebied van infrastructuur, wonen en werken vinden plaats met respect voor de waarden vanuit landschap, natuur, water en cultuurhistorie (de groenblauwe onderlaag). Doel is enerzijds de belevingswaarde van onze regio te vergroten ten behoeve van onze inwoners. Anderzijds is een aantrekkelijke en hoogkwalitatieve omgeving een belangrijke factor in het aantrekken van bedrijvigheid naar onze regio, in het bijzonder (inter)nationaal opererende ondernemingen.

Kaders. Onder het domein (fysieke) Leefomgeving verstaan we hier de sectoren verkeer en vervoer, ruimte, wonen en groen (natuur, landschap, natuurlijk en cultuurhistorisch erfgoed en recreatie). In de achterliggende jaren hebben we voor deze beleidsterreinen regionale visies en strategieën ontwikkeld. Dit betreft de Regionale Structuurvisie (RSV), de regionale woonagenda, het Regionaal Verkeer- en Vervoersplan (RVVP), de Groenstrategie, de bedrijventerreinenstrategie en de kantorenstrategie. Dit blijft voor ons het geldende afsprakenkader voor het domein Leefomgeving. Dit domein, met name de grote regionale opgaven rondom infrastructuur, is lange tijd de drager geweest van de samenwerking in de regio. Op thema's als verkeer en vervoer en wonen, ligt er nu echter voor de regio geen inhoudsvolle nieuwe agenda meer klaar. Wel zien we een paar specifieke opgaven die we de komende jaren samen gaan oppakken. Het zijn leegstandsaanpak, huisvesting van bijzondere doelgroepen, het werken aan toegankelijke groene landschappen en het beter benutten van het regionaal mobiliteitsnetwerk. Die beschrijven we in deze paragraaf.

Samenhang. Tussen de thema's en speerpunten uit het domein Leefomgeving bestaat een beperkte samenhang. Wel is er duidelijke samenhang van het speerpunt huisvesting bijzondere doelgroepen met de opgaven van het domein Maatschappij. Tevens is er een sterke samenhang tussen het speerpunt over landbouwtransitie en bodemdaling in het domein Economie, en natuur en landschap. Zie ook wat daarover geschreven is in paragraaf 3.1 en 3.2. Het verbinden van speerpunten maakt het geheel sterker. Waar dat mogelijk is, realiseren we dat.

Uitwerking in speerpunten.

7. Aanpak van leegstand

Algemeen. Leegstand van gebouwen is een groot maatschappelijk vraagstuk. Door trends als internetwinkelen en het nieuwe werken verandert de vraag naar kantoren en winkelruimte structureel. Ook na het aantrekken van de economie is het de verwachting dat veel vastgoed een nieuwe functie moet krijgen. Hergebruik van gebouwen is een oplossing die simpel klinkt, maar

minder makkelijk is uit te voeren.

Er is enerzijds een overschot aan leegstaande (kantoor)gebouwen, terwijl er anderzijds een nijpend tekort is aan woningen. Dit zagen we bijvoorbeeld door de problematiek rond de opvang van vluchtelingen. Er ontstaan daarom kansen bij het verbinden van vraagstukken rond leegstands-aanpak aan huisvestingsvraagstukken. Vastgoed moet eenvoudiger van functie en gebruik kunnen wisselen.

De aanpak van leegstand heeft een ruimtelijke invalshoek, maar ook een economische en maatschappelijke. In de aanpak van leegstand en hergebruik van kantoren en winkelruimte zien wij een aantal thema's: transformatie, herontwikkeling en de toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Speerpunt: De regio is proeftuin voor de aanpak van leegstand en hergebruik van kantoren en winkelruimte.

De regio kan als proeftuin fungeren voor innovatieve oplossingen waarbij gebouwen met de behoeften van de maatschappij en van de markt 'meebewegen'. Het gaat hier om ideevorming en inspiratie. Op lokaal niveau loopt elke gemeente aan tegen deze problematiek. Door kennis te delen en gezamenlijk op zoek te gaan naar best practices, zetten we regionaal in op dit dossier.

Ladder Duurzame Verstedelijking. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking vraagt inzicht in de bestaande voorraad. Door op Holland Rijnland niveau de informatie over de voorraad te verzamelen, gebeurt dit op een uniforme en efficiënte wijze en kan op basis van deze informatie meer gericht gestuurd worden op herstructurering, hergebruik en nieuwbouw. Herontwikkeling betreft het vervangen en/of vernieuwen van bestaande kantoorruimte met behoud van bestemming op dezelfde locatie. Bij herontwikkeling is sprake van een kwaliteitsslag: er komt door sloop/nieuwbouw of (hoogwaardige) renovatie een nieuw of gerenoveerd kantoor op de plek van het oude kantoor.

8. Toegankelijke groene landschappen

Algemeen. Reeds vanaf dag één van de Holland Rijnland-samenwerking is het belang van de landschappelijke kwaliteit drijfveer van onze samenwerking geweest. Dat blijft ook in de toekomst zo. Door onze verstedelijkingsopgave te concentreren binnen het stedelijk gebied, behouden onze groene gordels hun recreatieve, natuur- en economische waarden. Om die landschappelijke waarde te ervaren, moeten we dit gebied wel kunnen beleven als recreant. En daar ontbreekt het nog vaak aan. Daarom blijft deze opgave ook voor de komende jaren een belangrijk speerpunt.

Speerpunt: De regio Holland Rijnland is een aantrekkelijke groene bestemming voor inwoners en recreanten.

De diverse landschappen zijn open, bereikbaar en toegankelijk vanuit het stedelijke gebied. Landschappen zijn onderling verbonden door recreatieve routenetwerken en ecologische netwerken. Het is aantrekkelijk in het groen te verblijven door een gevarieerd aanbod van recreatieve voorzieningen en agrotourisme, door een rijk ecologisch gevarieerd aanzicht en door aanwezigheid van cultuurhistorische elementen. Er wordt actief ingezet op het voltooiën en vermarkten van (water)recreatienetwerken. De Stichting Landschapsfonds Holland Rijnland draagt onder meer zorg voor het beheer van boerenlandpaden en andere landschapselementen. In stedelijk gebied doorgetrokken groenblauwe recreatieve routes nodigen uit om te bewegen en hebben een positieve invloed op het stedelijk milieu en de volksgezondheid. Recreatieve routenetwerken strekken zich uit over het hele Hollands Plassengebied en van Amsterdam-Haarlem tot Den Haag-Zoetermeer-Gouda.

Verbinding stad-land. In meer abstracte zin ligt in dit onderwerp de verbinding van stad en land, de verbinding tussen de Randstad en het Groene Hart besloten. Samenwerking met partners binnen en buiten de regio is belangrijk om ecologische structuren en recreatieve routenetwerken te laten doorlopen, om gezamenlijk de aantrekkelijkheid en bereikbaarheid van het landschap te vergroten en om financieringsmogelijkheden te identificeren, benutten en uit te breiden.

Klimaatverandering en energietransitie zullen een ruimtelijke impact krijgen op (de inrichting van) het landschap en de waterhuishouding, de houdbaarheid van de natuurdoelstellingen en het leefklimaat binnen de steden en kernen. Nieuwe kansen zoals op het gebied van duurzame energie opwekking, circulaire economie, vergroening binnensteden en wijken, bereikbaar en uitnodigend maken van het buitengebied vormen een kans in de samenwerking.

9. Beter benutten regionaal mobiliteitsnetwerk

Algemeen. De infraprojecten uit het Regionaal Investeringsfonds (RIF) zijn gerealiseerd of vragen minder aandacht omdat ze in uitvoering gaan. Naar verwachting zal er in 2016 ook meer duidelijkheid komen over de resterende projecten, in het bijzonder de Duinpolderweg en de resterende projecten uit het Maatregelenpakket Middengebied en het HOV-net Zuid – Holland Noord. Daarmee is daarna regionaal netwerk in hoofdlijnen compleet en ligt er geen inhoudsvolle nieuwe agenda meer klaar. Verkeer en vervoer is faciliterend aan de ruimtelijke, maatschappelijke en economische ontwikkelingen. De ambities en doelstellingen van dit onderwerp zijn daarom altijd een afgeleide van ambities en doelstellingen op andere onderwerpen en thema's. De vraag is dan ook of er als het eerder genoemde netwerk gerealiseerd is er een multi-modaal netwerk is dat in samenhang is met de gestelde ambities.

Speerpunt: Beter benutten regionaal mobiliteitsnetwerk.

Zicht krijgen op de voor de ambities van de regio ontbrekende schakels in het multi-modale netwerk, waarmee inhoud wordt gegeven aan de nieuwe lobbyagenda voor de regio. Hierbij valt te denken aan de doorsnijdingen met water (bv. N207 met Ringvaart Haarlemmermeer), maar ook aan OV/spoorverbindingen (Leiden – Utrecht) of aansluitingen (N11-corridor).

Oud en nieuw. Voor een deel valt dit onderwerp binnen de ‘oude’ werkzaamheden van Holland Rijnland. Het kader wordt gesteld door het Regionaal Verkeers- en Vervoersplan (RVVP) en het Regionaal Investeringsfonds (RIF). Een aantal opgaven is echter nieuw, zoals verkeer over water en logistiek, maar ook waar het kennis over innovatie en het subsidielandschap betreft. We inventariseren welke projecten er momenteel lopen, waar er knelpunten zijn en waar in de nabije toekomst nog regionale inzet nodig is. Daarvoor wordt een inventariserende korte knelpuntenanalyse uitgevoerd, bedenken we een aanpak (innovatie, informatie, inrichting, in stand houden en/of investering) en bepalen wie deze uitvoert.

Verbinding. Dit onderwerp raakt vanwege zijn voorwaardenscheppende karakter aan meerdere andere onderwerpen, ook over de domeinen heen. Aan economie waar het innovatie, logistiek en Big Data betreft, aan het groenprogramma waar het recreatie betreft, maar ook aan arbeidsmarkt en zorg. De partners hierbij vinden we in de triple helix, het maatschappelijk veld en bij belangenorganisaties.

3.4 Strategisch vermogen

Ambitie: De organisatie Holland Rijnland versterkt het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten.

Toelichting: Wij, de samenwerkende gemeenten, zijn lokaal bestuur in een complexe maatschappelijke context. Veel opgaven, met veel onderlinge samenhang, hoge kwaliteitseisen en een voortdurende schaarste aan middelen en veel partijen met belangen kenmerken onze dagelijkse verantwoordelijkheid. Veel kansen en bedreigingen gelden voor ons allen op eenzelfde wijze. Wij willen bestuurskrachtige gemeenten zijn, die in staat zijn om tijdig analyses te maken van nieuwe, strategisch belangrijke, ontwikkelingen. De organisatie van Holland Rijnland, in het bijzonder de strategische eenheid, vervult een belangrijk deel van die rol, hetzij inhoudelijk, dan wel in het faciliteren van kennisdeling van onze gemeenten onderling.

Uitwerking in speerpunten.

Strategische organisatie

Speerpunt: De organisatie Holland Rijnland ondersteunt de gemeenten bij het verwerven van subsidies voor regionale projecten.

Binnen halen van externe gelden voor regionale projecten is vaak een voorwaarde voor daadwerkelijke uitvoering. Op de route van projectidee naar realisatie is kennis van het subsidielandschap een belangrijke voorwaarde. Daarnaast vraagt het daadwerkelijk en op de juiste wijze aanvragen van subsidie om (soms veel) ambtelijke inzet en inzicht in de procedures. Veel van onze gemeenten hebben hiertoe onvoldoende kennis in huis. Met name op het tweede aspect, de weg van project naar geld, kan de organisatie Holland Rijnland ambtelijke ondersteuning bieden aan gemeenten in geval er sprake is van regionale projecten.

Speerpunt: De organisatie Holland Rijnland voorziet onze gemeenten van strategische verkenningen.

Nieuwe wetgeving van de rijksoverheid, nota's, begrotingen, strategische documenten en dergelijke van andere overheden en invloedrijke adviesorganen vragen om duiding en vertaling naar de lokale praktijk. Veel van onze gemeenten zijn hiervoor niet ingericht. De organisatie vervult een meerwaarde in het rapporteren aan onze gemeenten over deze trends en ontwikkelingen. In het bijzonder geldt dit voor ontwikkelingen die samenhangen met de ambities en speerpunten uit deze Inhoudelijke Agenda.

Speerpunt: De organisatie Holland Rijnland deelt uitbundig kennis met de gemeenten.

Bestuurders en medewerkers van Holland Rijnland nemen namens onze gemeenten deel aan andere samenwerkingsverbanden zoals de Economische Programmaraad Zuidvleugel en Mobiliteitsoverleg Zuidvleugel. De organisatie Holland Rijnland zorgt ervoor dat alle gemeenten, indien relevant, kunnen bijdragen aan de input vanuit onze regio en geïnformeerd zijn over de uitkomsten van het overleg. Daarnaast stimuleert de organisatie Holland Rijnland dat deelnemende gemeenten ook hun kennis met elkaar delen, daar waar dit relevant of interessant kan zijn voor anderen.

4. Lopende zaken / going concern

Introductie. In het vorige hoofdstuk hebben wij verwoord welke vier ambities en tiental speerpunten richting geven aan ons gezamenlijk optreden. Daarnaast is er binnen de domeinen Maatschappij, Economie, Leefbaarheid en Bestuur & Middelen nog een aantal taken dat wij aan het samenwerkingsverband hebben opgedragen. Deze vloeien voort uit eerdere afspraken of zijn om heel praktische redenen bij Holland Rijnland belegd, maar zijn op zichzelf niet beeldbepalend voor de samenwerking van de nabije toekomst. In een paar gevallen worden taken in de komende jaren afgebouwd of veranderen ze van karakter, waardoor ze minder de samenwerkingsagenda bepalen. Deze lopende zaken vermelden we in dit hoofdstuk. We doen dit conform de indeling van de vier domeinen.

We kennen vijf verschillende rollen die Holland Rijnland speelt in het invulling geven aan de taken: beleidsontwikkeling, lobby en belangenbehartiging, afstemming en coördinatie, de platformfunctie en het verrichten van uitvoerende taken. Bij onderstaande zaken is aangegeven hoe de rol eruit ziet.

4.1 Maatschappij

Inclusieve arbeidsmarkt

Ons streven is dat meer personen met afstand tot de arbeidsmarkt een baan hebben bij reguliere werkgevers. Personeel van bedrijven en organisaties zijn een afspiegeling van de samenleving, hetgeen wordt aangeduid als 'inclusieve arbeidsmarkt'. De basis om te komen tot een inclusieve arbeidsmarkt ligt in het Sociaal Akkoord van april 2013. Het Rijk en de werkgeversorganisaties hebben de afspraak gemaakt 125.000 banen te realiseren. Het 'werkbedrijf' moet hiervoor de schakel tussen het aanbod van werkzoekenden en de vraag van werkgevers gaan vormen. Het gaat hier niet om een fysiek bedrijf, maar om een bestuurlijk netwerk. In de arbeidsmarktregio Holland Rijnland functioneert sinds april 2014 het tripartiet samengesteld Bestuurlijk Overleg Werk (BOW). Leiden is de centrumgemeente voor de arbeidsmarktregio Holland Rijnland. De eindverantwoordelijkheid voor het werkbedrijf ligt bij de centrumgemeente. Binnen Holland Rijnland is een Management Team Werkgeversdienstverlening (MT) operationeel, bestaande uit ambtelijke vertegenwoordigers van gemeenten, SW bedrijven en UWV. Belangrijk thema voor dit MT is de realisatie van garantiebanen voor kandidaten met afstand tot de arbeidsmarkt. Voor realisatie van deze garantiebanen ligt er een taakstelling voor 2015 en 2016. Holland Rijnland faciliteert vanuit haar platformfunctie het ambtelijk en bestuurlijk overleg en levert daarvoor de secretaris.

Regionale beleidsontwikkeling onderwijs-zorgarrangementen. Regionaal Bureau Leerplicht (RBL)

Sommige jeugdigen hebben ondersteuning nodig om hun ontwikkelmogelijkheden optimaal te kunnen benutten. Het Regionaal Bureau Leerplicht (RBL) is met de samenwerkingsverbanden voor het primair- en voortgezet onderwijs in gesprek om voor individuele leerlingen onderwijs-zorgarrangementen te realiseren. Besluitvorming hierbij over de inzet van gemeentelijke middelen ligt bij de woongemeente van de leerling. De gemeenten trekken in subregionaal verband op in het

overleg met de samenwerkingsverbanden over (passend) onderwijs en onderwijs-zorgarrangementen. Het RBL onderzoekt voor onze gemeenten de kansen om op regionale schaal beleid te ontwikkelen over onderwijs-zorgarrangementen. Holland Rijnland kan hierbij als platform dienen voor afstemming en coördinatie van gemeentelijke besluitvorming en de gevolgen voor de gezamenlijk inkoop van jeugdhulp.

Ook voor jongeren afkomstig uit het praktijk- en voortgezet speciaal onderwijs en uitvallers uit het MBO verkennen we de kansen en wenselijkheid van een regionale aanpak met oog voor de aansluiting onderwijs, werkgelegenheid en arbeidsmarkt. Wanneer onderwijs (nog) niet mogelijk is, welke andere mogelijkheden zijn er om ontwikkelkansen van jongeren optimaal te benutten? De meest kwetsbare groepen zijn jongeren met een fysieke, verstandelijke of psychische beperking en jongeren met meervoudige problematiek. De centrumgemeente Leiden is trekker van het project 'Samen naar een werkende toekomst' voor onze regio. Holland Rijnland verzorgt vanuit haar platformrol de verbinding met de regiogemeenten, en is vanuit haar uitvoeringsrol via het RBL bij het project betrokken.

Volwasseneneducatie

Volgens internationale cijfers (PIAAC) beheersen in Nederland naar schatting 1,3 miljoen mensen onvoldoende de benodigde basisvaardigheden taal en rekenen om zelfstandig en actief te kunnen participeren in de samenleving. Van deze mensen is een derde allochtoon en twee derde autochtoon. Educatie is een instrument om mensen de mogelijkheid te bieden om hun taal- en rekenvaardigheid te verhogen en te betrekken bij de samenleving. Hiermee wordt een toename van zelfredzaamheid en economische onafhankelijkheid, bevordering van maatschappelijke betrokkenheid en deelname aan vrijwilligerswerk bewerkstelligd. Educatie werkt zowel preventief als curatief bij de aanpak van knelpunten in de samenleving.

Sinds 2015 is de gemeente Leiden, als contactgemeente van de arbeidsmarktregio (exclusief Voorschoten), verantwoordelijk voor het regionaal beleid ten aanzien van educatie en de inkoop van taal- en rekentrajecten. Holland Rijnland is het platform dat Leiden benut om hierin regionaal samen te werken. Hiertoe is een ambtelijke werkgroep Educatie ingesteld, die de opdracht heeft om voor de regio van Holland Rijnland een meerjarig regionaal educatieprogramma te ontwikkelen. Daarnaast is er in de regio een convenant geletterdheid opgesteld, waarin een bondgenootschap van 41 verschillende partijen met elkaar hebben afgesproken om gezamenlijk laaggeletterdheid in de regio aan te pakken. Holland Rijnland levert de regiomanager voor het Bondgenootschap.

Zorg en ondersteuning

Wij willen er voor zorgen dat onze inwoners allemaal kunnen meedoen, zich kunnen ontplooiën en verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf, voor elkaar en de leefomgeving. Voor de groep inwoners voor wie dat niet haalbaar is, is tijdelijke of langdurige ondersteuning beschikbaar. Voor de Wmo biedt Holland Rijnland een platform ter verbetering van de effectiviteit van de Wmo, onder andere voor de thema's wijkgericht werken en extramuralisering. Holland Rijnland ondersteunt de lobby en het overleg met regionaal werkende partijen, zoals de zorgverzekeraars, het zorgkantoor en regionaal werkende zorgaanbieders en organisaties van zorgvragers.

Voor de taken voor de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) verzorgt Holland Rijnland de afstemming tussen gemeenten, cliëntenorganisaties en aanbieders, op de thema's preventie en herstel, begeleiding, beschermd wonen, inloopfuncties, maatschappelijke opvang, verslavingszorg,

Convenant OGGZ, Regionaal Kompas. Daarnaast biedt Holland Rijnland ondersteuning bij de voorbereiding van mogelijke overheveling van taken in de OGGZ van centrumgemeente naar regiogemeenten per 2017.

Verkenning Zorg op Niveau. Holland Rijnland verkent in welke mate er behoefte is aan regionale samenwerking op het gebied van extramuralisering. De mogelijkheden worden verkend om regionaal meer in te zetten op aandacht en zorg voor de leefbaarheid en vitaliteit van ouderen en extra aandacht voor extramurale zorg als aanvulling op bestaande voorzieningen. Ook wordt gekeken naar mogelijkheden voor afstemming, samenwerking en afspraken over de verdeling van taken tussen gemeenten, zorgverzekeraars en het Rijk.

Talentcoaching

Het project Talentcoaching kwetsbare jongeren, gericht op kortlopende (bij organisaties voor jongerenwerk) en intensieve (bij Cardea jeugdzorg) coachingstrajecten voor jongeren die de aansluiting met onderwijs en werk kwijt zijn, loopt in 2016 af. Vanaf 2016 is het aan de individuele gemeenten of zij de subsidierelatie met het jongerenwerk en Cardea voor talentcoaching continueren.

Cultuur

Het doel van onze gemeenten binnen dit thema is het verhogen van de cultuurparticipatie in het algemeen en de kwaliteit van cultuureducatie in het primair onderwijs. Daarvoor bieden wij een platform, zodat de regionale activiteiten inzake de programma's Cultuureducatie met Kwaliteit en Cultuurparticipatie met elkaar afgestemd worden. Daarnaast vraagt Holland Rijnland opnieuw subsidie voor de cultuurnetwerkers aan.

4.2 Economie

Naast de topsectoren en innovatieve opgaven van onze regio zoals in het vorige hoofdstuk verwoord, resteert vrijwel geen economische taak voor ons samenwerkingsverband. Sommige economische thema's zoals detailhandelsbeleid en de strategie rond bedrijventerreinen zijn in andere samenwerkingsverbanden belegd. Wel vormt het collectief van de Holland Rijnlandgemeenten het aanspreekpunt voor de provincie of het Rijk om formeel overleg mee te kunnen voeren. Regelmatig worden daartoe 'overlegtafels' georganiseerd. Gekeken wordt wat de lokale belangen zijn en we formuleren een regionale standpunt. Vertegenwoordigers uit het samenwerkingsverband behartigen deze belangen.

4.3 Leefomgeving

Verkeer en Vervoer

Ons samenwerkingsverband Holland Rijnland blijft zich inzetten om de afgesproken grootschalige infrastructurele projecten uit het Regionaal Investeringsfonds te realiseren. De precieze rol verschilt hierin per project. Zo zit de Duinpolderweg nog in de verkennende fase, terwijl het voor de

RijnlandRoute een beperkte monitoringsrol betreft. Daarnaast is Holland Rijnland verantwoordelijk voor een aantal uitvoerende taken: Collectief vraagafhankelijk vervoer (CVV), coördinatie Brede Doel Uitkering (BDU), en het Regionaal project Verkeersveiligheid.

Ruimtelijke ordening

De regio richt zich op het organiseren van 'ontmoetingstafels', zowel ambtelijk als bestuurlijk. Welke ruimtelijke ontwikkelingen spelen er in gemeenten of andere samenwerkingsverbanden, bij de provincie en op Rijksniveau? De regio fungeert daarin als organisator en facilitator. Binnen de subregionale trajecten levert de regio desgewenst inhoudelijke inbreng en zorgt voor onderlinge afstemming. Wat zijn de majeure ruimtelijke ontwikkelingen in de regio en waar zetten we gezamenlijk op in?

Wij streven naar goede borging van onze regionale, ruimtelijke ambities in het provinciale beleid (de Visie Ruimte en Mobiliteit). Bestuurlijke afstemming met de provincie vindt plaats in de Bestuurlijke Tafels Ruimte.

Regionaal Groenprogramma

Een onderdeel van het Regionaal Investeringsfonds is bestemd voor de uitvoering van het Regionaal Groenprogramma. Dit zal, totdat de middelen zijn uitgeput, financiering verstrekken aan groepen deelnemende gemeenten die projecten aandragen die voor een bijdrage in aanmerking komen. Taak van het samenwerkingsverband is de toetsing van aanvragen aan de doelstellingen van het Regionale groenprogramma.

Het Regionaal Groenprogramma wordt geëvalueerd, waarbij de effectiviteit en werkwijze onder de loep genomen en indien nodig herzien worden. De komende 5 jaren worden Uitvoeringsovereenkomsten Regionaal Groenprogramma en het Landschapsontwikkelingsplan Rijn- en Veenstreek opgesteld, uitgevoerd en afgerond. De organisatie Holland Rijnland heeft een rol in het (mede) ondersteunen van publieke en private initiatieven, in lobby, belangenbehartiging en subsidieverwerving.

Wonen

De regio richt zich op de realisatie van een divers en voldoende woningaanbod voor uiteenlopende doelgroepen. De schaarse sociale huurvoorraad wordt eenvoudig, transparant en effectief toegewezen aan huishoudens met een laag inkomen. Woonruimteverdeling (urgentiecommissie): de beoordeling van urgentieverzoeken, de afgifte van urgenties en het verweer bij bezwaar- en beroepsprocedures daarover bij de rechtbank en Raad van State.

4.4 Bestuur & Middelen

Binnen dit domein vinden alle bedrijfsvoeringstaken plaats.

5. Inzet Holland Rijnland

Dit hoofdstuk beschrijft de inzet die wij van de organisatie Holland Rijnland vragen ten behoeve van de realisatie van de in de Inhoudelijke Agenda geformuleerde ambities. Er zijn vijf rollen van de organisatie Holland Rijnland te onderscheiden:

- **Platform voor ontmoeten en netwerken, kennis en ervaringen delen:** Het organiseren van regionale afstemming van thema's die de regio aangaan en het organiseren van allerlei gelegenheden voor de veertien gemeenten om ideeën te delen, kennis uit te wisselen, belangen in te brengen en thema's te agenderen.
- **Afstemming en coördinatie van beleidskaders en -uitgangspunten:** Afstemmen en coördineren van gezamenlijke beleidskaders en -uitgangspunten, waarna uitvoering lokaal of subregionaal plaatsvindt ('regionaal voorkoken, lokaal afbakken'). Gemeenten zijn veelal zelf verantwoordelijk voor het opstellen van voorstellen. Holland Rijnland faciliteert en coördineert de besluitvorming op ambtelijk en bestuurlijk niveau.
- **Lobby en belangenbehartiging:** Optreden naar provincie, rijk en andere belangrijke gremia om de doelen van de regio te bereiken (via lobby en subsidiewerving). Holland Rijnland vormt hiervoor kansrijke allianties en fungeert tevens als aanspreekpunt in formele trajecten, zoals herziening van een provinciale structuurvisie.
- **Signalering nieuwe ontwikkelingen:** Het signaleren en benoemen van nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van wetgeving en maatschappelijke trends. Hieronder valt ook zicht hebben op het subsidielandschap en het signaleren van mogelijkheden voor cofinanciering.
- **Uitvoering programma's, taken en opdrachten:** Voor een aantal specifieke opgaven voert Holland Rijnland concrete taken uit: onder meer de Urgentiecommissie Woonruimteverdeling, Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp en het Regionaal Bureau Leerplicht.

In het 'nieuwe' Holland Rijnland zal de nadruk komen te liggen op de platformfunctie, signaalfunctie en belangenbehartiging. Het ontwikkelen van beleid wordt vooral opgepakt door gemeenten.

Organisatie

De samenwerking tussen onze gemeente is een netwerksamenwerking. Dit vraagt van de organisatie Holland Rijnland een bijpassende rol. Door veel samenwerking tussen gemeenten en regionale organisatie groeien we naar een adequate aanpak. Nabijheid, betrokkenheid en goed delen zijn daarbij kernwoorden. De nieuwe organisatie is er één met meer procesgerichte kwaliteiten naast de bestaande kwaliteiten. Een organisatie die in staat is oplossingen en samenwerkingen mogelijk te maken die gemeenten niet alleen tot stand kunnen brengen. De maatschappelijke opgaven worden steeds complexer. Steeds meer zijn dynamische allianties, wisselende coalities en onconventionele handelwijzen gewenst. Een kleine formatie met een brede inzetbaarheid op samenwerkingsdomeinen.

Maatschappij

De inzet op het maatschappelijk domein vanuit Holland Rijnland is voornamelijk die van platformfunctie. Binnen dit domein is een traditie opgebouwd dat gemeenten samen initiatieven

nemen en uitwerken, en daarbij soms licht en soms zwaarder worden ondersteund vanuit het samenwerkingsorgaan.

Economie

Holland Rijnland vervult op dit gebied nog een rol vanuit haar signalerende functie, lobbyfunctie en platformfunctie. Op de volgende thema's blijft de regio de kaderstellende rol vervullen: kantoren(strategie) en regionaal afstemmen van behoefte en aanbod via de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (bv. bedrijventerreinen, detailhandel).

De regionale speerpunten op het gebied van innovatie vragen om een signalerende en lobbyrol.

Leefomgeving

Holland Rijnland vervult voornamelijk een rol vanuit de belangenbehartiging. Dit op basis van reeds geformuleerde inhoud (Regionaal Investeringsfonds, Regionale Structuurvisie) of gevoed door inhoud vanuit de gemeenten en/of clusters. Verder vervult Holland Rijnland een rol vanuit de platformfunctie waar het kennisdeling, informatie en zicht op subsidiemogelijkheden betreft.

Algemeen

Een aantal activiteiten verricht de regio-organisatie voor alle domeinen, zoals programmasturing vanuit een regierol met oog voor zowel het proces als de belanghebbenden. Verder is er aandacht voor het verkennen van nieuwe kansen, het professionaliseren van de organisatie, belangenbehartiging en accountmanagement voor de deelnemende gemeenten om in te kunnen spelen op actuele vragen.

De netwerkorganisatie Holland Rijnland vervult een belangrijke rol voor de gemeenten waar het strategievorming betreft op nieuwe ontwikkelingen, de signaalfunctie. Holland Rijnland functioneert daarbij als kennismakelaar voor de gemeenten. Daarnaast heeft de organisatie zicht op de actualiteit binnen de deelnemende gemeenten en richt zij zich actief op subsidiewerving en kansen gekoppeld aan deze actualiteit. Om hier een actieve rol in te kunnen vervullen maakt Holland Rijnland met de gemeenten een overzicht van het subsidielandschap. De opgave voor de organisatie is om zichzelf terug te verdienen.

Gemeente Leiderdorp
T.a.v. de Griffie
Postbus 35
2350 AA LEIDERDORP

Leiden: 20 november 2015
Kenmerk: UIT-15-11048

Contact: V.M.J. Klein
Telefoon: (071) 523 90 69
E-mail: vklein@hollandrijnland.nl
Bijlage: -

Onderwerp: sturing Holland Rijnland

Geachte raadsleden,

In uw brief van 5 oktober jl. sprak u uw zorgen uit over de sturing bij Holland Rijnland op dit moment. Daarbij refereerde u aan het proces om inhoud te geven aan #Kracht15, alsmede aan belangrijke taken, zoals een goede financiële verslaglegging. Dat leidde tot een aantal vragen. U vroeg het Dagelijks Bestuur (DB) om de gemeenten meer te betrekken bij de ontwikkeling van de Inhoudelijke Agenda. Tevens riep u ons op om ons in de uitvoering van de begroting terughoudend op te stellen totdat de daaraan verbonden Inhoudelijke Agenda werkelijk af was. Het toesturen van de begroting 2016 voedde uw zorgen. In deze brief gaan we in op uw vragen.

Het DB begrijpt de wens voor een grotere betrokkenheid van gemeenten bij de Inhoudelijke Agenda en geeft daar graag invulling aan. De richting die is ingezet tijdens het congres van 22 september 2015 heeft een vervolg gekregen. Het heeft ertoe geleid dat ambtenaren van regiogemeenten (regiocoördinatoren), samen met hun collega's van Holland Rijnland de Inhoudelijke Agenda en de speerpunten daarin hebben herschreven. Daarbij is onder meer gebruik gemaakt van de inbreng van de gemeenten in de portefeuillehoudersoverleggen (PHO's) op de regiomiddag van 23 september. Dit tweede concept is besproken op de regiomiddag van 11 november. De portefeuillehouders waren van mening dat er een duidelijke verbetering is gemaakt in de formulering van de inhoudelijke doelstellingen en de manier waarop deze met de gemeenten en maatschappelijke partners kunnen worden bereikt. Zij adviseerden positief met inachtneming van enkele kleine tekstuele wijzigingen. Deze tweede concepttekst is ook aan u en de andere raden gestuurd, zodat u zich, behoudens wijzigingen naar aanleiding van de PHO's, vroegtijdig een beeld kon vormen van de Inhoudelijke Agenda die op 16 december a.s. in het Algemeen Bestuur (AB) voorligt ter vaststelling.

De begroting 2016 van Holland Rijnland werd 24 juni 2015 vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Na vaststelling wordt de begroting op grond van artikel 29, lid 5 van de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland aan de gemeenteraden toegezonden die ter zake Gedeputeerde Staten van hun gevoelens kunnen doen blijken. Dit gebeurt naast de eerdere toezending van de ontwerp-begroting. Daarom ontving u in september alsnog de begroting om recht te doen aan de afspraken uit de Gemeenschappelijke Regeling. Helaas zorgde dat voor verwarring.

Echter wat de exacte opdracht zou worden voor Holland Rijnland was met de in juni vastgestelde begroting nog niet duidelijk. Deze bood een financieel kader om in 2016 binnen de opgave van de bezuinigingen het werk te kunnen starten. In navolging van u heeft het Portefeuillehoudersoverleg Bestuur en Middelen daarom geadviseerd om eerst de besluitvorming over de Inhoudelijke Agenda af te ronden, zodat er een basis lag voor de herziening van de begroting. Het DB volgt het advies van het PHO Bestuur en Middelen. Daarom zal de herziening van de begroting 2016 worden geagendeerd in de vergadering van het AB op 23 maart 2016. Hiermee wordt de raad in de gelegenheid gesteld zijn sturende rol te vervullen.

We hebben dankbaar gebruik gemaakt van uw inbreng en die van andere gemeenten. Dat heeft geleid tot een duidelijker Inhoudelijke Agenda en daarmee een betere basis voor de herziene begroting en andere financiële verslaglegging. Daarnaast bezoekt het Dagelijks Bestuur de komende maanden de colleges van de regiogemeenten om een beter beeld te krijgen van de vragen die er bij de individuele gemeenten leven. Tot slot wordt bij de Strategische Eenheid, de beleidsafdeling van Holland Rijnland, accountmanagement geïntroduceerd om de relatie tussen de regiogemeenten en de organisatie te versterken. Elke gemeente krijgt een eigen accountmanager ter versteviging van de band. We gaan ervan uit dat voor dit moment uw vragen zijn beantwoord en hopen met de herschreven stukken een vruchtbare gedachtewisseling in het Algemeen Bestuur op 16 december. De stukken voor die vergadering worden in week 48 naar de AB-leden verzonden.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur
Holland Rijnland,
de plaatsvervangend secretaris,

E. Kiers

de voorzitter,

H.J.J. Lenferink

Cc: de gemeenteraden van de overige regiogemeenten van Holland Rijnland



Oplegnotitie

Zaaknummer: Z-22093-VS
Documentnummer: INT-13564 -VS
Datum: 4 december 2015
Onderwerp: Voorbereiding Algemeen Bestuur Holland Rijnland d.d. 16 december 2015 en PHO Maatschappij d.d. 16 december 2015
Bijlage(n): -

Geachte Raad,

Op 16 december 2015 vinden de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en van het PHO Maatschappij van Holland Rijnland plaats. Ter voorbereiding van uw reactie sturen wij u hierbij onze inzet en vragen bij de diverse regionale onderwerpen. Wij beperken ons hierbij tot de onderwerpen die o.i. de aandacht van de raad behoeven. Uiteraard staat het u vrij om ook over overige onderwerpen opmerkingen mee te geven of vragen te stellen.

Vergadering van het Algemeen Bestuur Holland Rijnland d.d. 16 december 2015

Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland 2016 – 2020 (agendapunt 4)

Toelichting

Over dit onderwerp is aan u een separate oplegnotitie verzonden, die behandeld is in de commissie Burger en Bestuur van 3 december j.l. Naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie B&B zal de oplegnotitie veranderd worden en aan uw raad worden nagezonden.

Tussentijdse rapportage 2015 (agendapunt 6)

Toelichting

In het kader van #Kracht 15 wordt de organisatie Holland Rijnland afgeslankt. Het begeleiden van boventallige werknemers naar ander werk is in volle gang. De tijdsduur en afloop van deze trajecten zijn nu nog onzeker. Dit kan nog leiden tot afwijkingen in de onttrekking uit de reserve Frictie- en transitiekosten.

De transitie van de organisatie Holland Rijnland in 2015 leidt tot niet begrote frictie- en transitiekosten. Daarnaast worden aanpassingen gevraagd in de reguliere begroting. De frictie- en transitiekosten leiden tot een onttrekking uit de betreffende reserve van € 509.000. De wijzigingen in de reguliere begroting hebben een positief saldo van € 533 tot gevolg.



gemeente VOORSCHOTEN

Gevraagd wordt in te stemmen met het instellen van een nieuw programma Frictie en transitie, met de onttrekking uit de reserve frictie- en transitiekosten van € 509.000 en met een begrotingswijziging.

Voorschotens perspectief:

Ingestemd kan worden met de voorstellen met betrekking tot de frictie- en transitiekosten in het kader van de afslanking van de organisatie over de periode januari t/m september 2015. In het meerjarenoverzicht zijn de kosten voor de frictie- en transitiekosten als PM opgenomen. Het is van belang om, zo spoedig als mogelijk, inzicht te krijgen in de feitelijke kosten voor komende jaren en daarmee de gevolgen voor de begrotingen van die jaren.

Later factureren gemeentelijke bijdragen in 2016 (agendapunt 7)

Toelichting

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling betalen de gemeenten 50% van de algemene bijdrage per 16 januari en 16 juli. Op grond van de Beheersverordening Regionaal investeringsfonds wordt de bijdrage voor het RIF betaald per 1 april. In beide regelingen is expliciet een renteboete opgenomen bij te laat betalen. Juist in de eerste maanden van het jaar hebben gemeenten vaak te maken met tekort aan liquiditeit. Later betalen van de gemeentelijke bijdragen levert op efficiënte wijze een bijdrage aan het verminderen hiervan. De gemeenschappelijke regeling en de beheersverordening zijn vastgesteld door het AB. Dit voorstel is een afwijking hiervan en het AB dient daartoe te besluiten.

Voorschotens perspectief:

Voorgesteld wordt om de algemene bijdrage en de bijdrage aan het RIF voor 2016 op 1 december 2016 in rekening te brengen bij de gemeenten, in plaats van eerder in het jaar. Het voorstel betekent dat gemeenten pas later hoeven te betalen. Vooral nog beperkt het voorstel zich tot 2016. Een vervolgvoorstel voor 2017 wordt overwogen als de liquiditeitspositie van Holland Rijnland dat toelaat.

Het voorstel betekent enige, tijdelijke, verlichting op de liquiditeitspositie van de gemeente. Gelet op de zeer lage rente voor zowel het aantrekken als uitzetten van geld, is het effect zeer beperkt. Wij kunnen instemmen met het voorstel.

Normenkader 2015 (agendapunt 8)

Toelichting

Voorgesteld wordt het Normenkader 2015 vast te stellen.

Het algemeen bestuur geeft de accountant opdracht tot het controleren van de jaarrekening (artikel 213 Gemeentewet). Met het normenkader heeft de accountant het wettelijk kader waarbinnen het samenwerkingsorgaan moet handelen inzichtelijk. Aan de hand hiervan toetst de accountant de rechtmatigheid.



Voorschotens perspectief:

Het normenkader maakt onderdeel uit van de opdracht van het algemeen bestuur aan de accountant. Het normenkader bevat externe en interne regelgeving. Dat laatste zijn verordeningen die door het algemeen bestuur zijn vastgesteld. De accountant toetst of de uitvoering door het dagelijkse bestuur overeenkomstig de in het normenkader opgenomen regelgeving is geschied. Deze toetsing weegt mee in het oordeel over de rechtmatigheid van de jaarrekening. Ingestemd kan worden met het voorstel.

Vergadering PHO Maatschappij d.d. 16 december 2015

Wegens de late ontvangst van de agenda is het geven van een inhoudelijke toelichting niet mogelijk ten aanzien van de relevante agendapunten 4 en 8 van het PHO Maatschappij. De annotaties van deze punten zullen op een later moment worden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Oplegnotitie

Zaaknummer: Z-22093-VS
Documentnummer: INT-13609-VS
Datum: 9 december 2015
Onderwerp: voorbereiding AB Holland Rijnland 16 december 2015
Bijlage(n): Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland d.d. 16 november 2015

Geachte Raad,

Op 16 december 2015 vindt de vergadering van het AB van Holland Rijnland plaats. In deze vergadering zal de Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland d.d. 16 november 2015 ter vaststelling worden aangeboden. In de commissie Burger en Bestuur van 3 december j.l. is bediscussieerd welke opstelling Voorschoten in het AB van 16 december a.s. zou moeten innemen. De gevoerde discussie in de commissie Burger en Bestuur geeft ons aanleiding tot het geven van onderstaande nadere toelichting op een aantal relevante aspecten en een voorstel hoe de inzet van Voorschoten te bepalen.

Toelichting op relevante ontwikkelingen

1. Holland Rijnland is vrijwel klaar met projecten.
2. Er is vaak sprake van bestuurlijke drukte. Denk bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de Omgevingsvisie Leidse Regio, waar 10 gemeenten aan deelnemen.
3. Er zal de komende tijd een wezenlijke verdergaande professionalisering en substantialisering plaatsvinden van de Duin- en Bollenstreek, de Alphen regio en de Leidse Regio.
4. De Leidse Regio moet aanhaken bij de Zuidvleugel en de Metropoolregio Rotterdam Den Haag.
5. Voorschoten behoort niet te betalen voor taken in het Sociaal Domein die niet afgenomen worden.

Naar aanleiding van de Inhoudelijke agenda 2016 – 2020 Holland Rijnland

1. De geformuleerde ambities in de Inhoudelijke Agenda zijn niet concreet genoeg, de doelstellingen zijn niet SMART geformuleerd.
2. De Inhoudelijke Agenda maakt niet duidelijk waarom de globaal omschreven taken op het niveau van Holland Rijnland moeten worden opgepakt.
3. De uitvoerende taken op het gebied van het Sociaal Domein en het Regionaal Bureau Leerplicht hoeven niet door Holland Rijnland te worden uitgevoerd. Voor het Sociaal Domein is de schaal van de Leidse Regio passender dan die van Holland Rijnland. Regionaal Bureau Leerplicht kan bijvoorbeeld ook in een centrumgemeente-constructie worden opgenomen.
4. Wij hebben steeds meer twijfels over de toegevoegde waarde van Holland Rijnland. Voor Holland Rijnland wordt het aantonen van toegevoegde waarde ook steeds lastiger gelet op de beperkte capaciteit, die meer een capaciteit voor 'uitzendkrachten' lijkt te zijn dan voor echte, eigen taken en opdrachten.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

5. De samenwerking van Voorschoten heeft 3 pijlers: de Leidse Regio, de samenwerking met Wassenaar (ambtelijke organisatie en groen) en de samenwerking met Leidschendam-Voorburg en Wassenaar voor de Sociaal Domeintaken.
6. De komende jaren zal de opbouw plaatsvinden van de samenwerking Leidse Regio en de navenante afbouw van de samenwerking Holland Rijnland. Daarbij hoort ook verschuiving van middelen naar de Leidse Regio.
7. De opbouw van de Leidse Regio (Toekomstvisie Leidse Regio) en de afbouw van Holland Rijnland zijn communicerende vaten. Dit proces is zich nu al aan het voltrekken en het 'kantelpunt' komt steeds dichterbij.
8. De Economische Agenda 071 van de Leidse Regio fungeert al als een vliegwiel voor de samenwerking in Leidse regio.
9. In 2017 (voor de verkiezingen) zal een evaluatie van de meerwaarde van Holland Rijnland moeten plaatsvinden. Het is gewenst dat de Leidse Regio een collectief gedragen standpunt inneemt wat betreft het doen van een evaluatie.

Het bovenstaande en de gevoerde discussie in de commissie Burger en Bestuur leiden tot de conclusie dat er over een drietal zwaarwegende punten duidelijkheid moet komen.

1. Voorschoten dient niet te betalen voor de Sociaal Domeintaken die niet afgenomen worden.
2. Er zal een evaluatie in 2017 gehouden dienen te worden over de meerwaarde van de samenwerking Holland Rijnland.
3. Afhankelijk van de resultaten op voorgaande twee punten, zal Voorschoten haar standpunt bepalen n.a.v. de Inhoudelijke Agenda 2016-2020 Holland Rijnland. Ook de keuze voor de optie om zo snel mogelijk de deelname aan de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland te beëindigen, zal dan gemaakt kunnen worden.

Op 15 december vindt er overleg plaats met het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland over de Sociaal Domeintaken. In de Leidse Regio zal gepeild worden of er een collectief gedragen standpunt kan worden ingenomen over een evaluatie van Holland Rijnland in 2017.

Op 15 december zullen vertegenwoordigers van de raad op de hoogte gesteld worden van de resultaten van het overleg met het Dagelijks Bestuur en van de contacten met de Leidse Regiogemeenten. Dan zal een definitief standpunt bepaald kunnen worden welke inzet Voorschoten in het AB Holland Rijnland op 16 december zal doen naar aanleiding van de Inhoudelijke Agenda.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Informatiebrief

Zaaknummer: Z - 25571
Documentnummer: VS\13538\1
Datum: 1 december 2015
Onderwerp: Schouw van voormalig schoolgebouw voor tijdelijke woonruimte vergunninghouders aan de prinses Marijkelaan
Bijlage(n): Nee

Geachte Raad,

Vanochtend is in het college akkoord gegeven op de schouw van de basisschool aan de prinses Marijkelaan in het kader van de eventuele huisvesting van vergunninghouders. Woensdag 2 december vindt de schouw plaats. De eventuele huisvesting vindt plaats op basis van de zogenaamde GZZA regeling, het zogenaamde gemeentelijk zelfzorg arrangement. Voor meer informatie zie <https://vng.nl/files/vng/publicaties/2015/20151009-factsheet-ggza-1.pdf>

Er is vanmiddag een brief uitgegaan aan de omwonenden over de schouw van de voormalige basisschool aan de Prinses Marijkelaan 2 t.b.v. mogelijke opvang vergunninghouders. De verwachting is dat maandag 7 december meer duidelijk is over de mogelijkheden.

De brief heeft de volgende inhoud:

'U woont in de buurt van de voormalige basisschool aan de Prinses Marijkelaan 2. De gemeente Voorschoten wil onderzoeken of de klaslokalen van deze school tijdelijk gebruikt kunnen worden voor het kleinschalig huisvesten van zogeheten vergunninghouders. Dit gebeurt door middel van een schouw door specialisten om te kijken of de lokalen geschikt te maken zijn voor tijdelijke bewoning. Over deze ontwikkeling wil de gemeente u graag vooraf informeren.

Wie zijn vergunninghouders?

Vergunninghouders zijn vluchtelingen die een verblijfsstatus ontvangen waarmee ze in Nederland mogen verblijven. Vroeger werd deze groep aangeduid met 'statushouders' of 'verblijfsgerechtigden'. Het zal gaan om vergunninghouders die aan onze regio gekoppeld zijn. Dit betekent dat zij definitieve huisvesting krijgen in Voorschoten of in Leiden, Oegstgeest, Zoeterwoude of Leiderdorp. Middels deze mogelijke huisvesting maken we plaats vrij in ACZ's die bedoeld zijn voor vluchtelingen en niet voor vergunninghouders. Voorschoten heeft volgend jaar de taak om 60 vergunninghouders te huisvesten en deze huisvesting draagt daar aan bij.

Tijdelijke kleinschalige huisvesting

Om de tijdelijke, kleinschalige huisvesting voor deze groep vergunninghouders mogelijk te maken wordt tijdens de schouw gekeken of de acht klaslokalen sober en kostenefficiënt voor de duur van minimaal 8 maanden aangepast kunnen worden. Het gaat om naar verwachting 7 a 8 gezinnen. Door onconventioneel te werken creëert de gemeente extra woonruimte en wordt voorkomen dat de reguliere wachtlijst voor sociale woningbouw in Voorschoten oploopt.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Samenwerking met Leidse regio

De enorme toestroom van vluchtelingen heeft gezorgd voor een grote druk op de landelijke asielzoekerscentra. De gemeenten uit de Leidse regio willen daarom versneld woonruimte creëren voor vluchtelingen met een verblijfsvergunning. Op deze manier helpt Voorschoten samen met de Leidse regiogemeenten (Zoeterwoude, Oegstgeest, Leiderdorp en Leiden) mee aan een snellere uitstroom uit de asielzoekerscentra.

Meer informatie? U bent van harte uitgenodigd om woensdagavond langs te komen.

Hoewel we de uitkomst van de schouw nog niet kennen kunnen we ons voorstellen dat deze informatiebrief vragen bij nu toch al vragen bij u oproept. U kunt deze emailen naar huisvestingvergunninghouders@voorschoten.nl

Ook bent u van harte uitgenodigd om **woensdagavond 2 december 2015 tussen 20.00 en 21.00 uur** langs te komen in het Cultureel Centrum aan de Prinses Marijkelaan 2 te Voorschoten. Burgemeester Jeroen Staatsen en wethouder Bianca Bremer zijn aanwezig'.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester
Jeroen Staatsen

Secretaris
Marc van der Veer

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2015
Wijziging nr.: 167

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Z-25043-VS

Afsluiten grex Noord Hofland

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2016	2017	2018			2016	2017	2018
	omschrijving										
1	Bestuur		5.878.972					160.986			
2	Veiligheid		3.563.888					679.526			
3	Dienstverlening		920.994					421.052			
4	Ruimte en verkeer		4.370.963				501.535	12.162.071			
5	Beheer van de omgeving		10.994.829					7.360.564			
6	Wonen en leefomgeving		2.525.646					1.166.680			
7	Jeugd, participatie en zorg		21.353.984					4.940.430			
8	Onderwijs, sport en cultuur		5.727.067					306.186			
9	Financiën		1.360.836					35.328.608			
	Saldo vóór resultaatbestemming	0	56.697.179	0	0	0	501.535	62.526.103	0	0	0
	<u>MUTATIES RESERVES</u>		10.531.469					4.385.683			
	reserve nakomendwerkzaamheden Vlietwijk	41.882									
	Concernreserve	511.535					41.882				
	Vereveningsreserve grondexploitaties	511.535					511.535				
	Risicoreserve grondexploitaties						10.000				
	Nuon-reserve										
	Saldo na resultaatbestemming	1.064.952	67.228.648				1.064.952	66.911.786			
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-316.862	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland vast te stellen en af te sluiten met een verwacht positief saldo van € 501.535,- op netto contante waarde per 31-12-2015;
- Het verwacht voordelige resultaat van € 501.535,- via de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
- De gewogen risico's met betrekking tot Woningbouw Noord-Hofland (€10.000) vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 41.882,- en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Noord Hofland wordt € 501.535 via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Noord Hofland € 10.000 uit de risicoreserve grondexploitaties en wordt eveneens via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Noord Hofland wordt een bestemmingsreserve € 41.882 gevormd ten laste van de concernreserve. Voor 2016 wordt een krediet verstrekt van € 41.882 en word gedekt uit de reserve nakomende werkzaamheden Noord Hofland.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2016
Wijziging nr.: 153

Raadsvoorstel
Afsluiten grex Noord Hofland

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2017	2018	2019			2017	2018	2019
		omschrijving									
1	Bestuur										
2	Veiligheid										
3	Dienstverlening										
4	Ruimte en verkeer	-4.999					-46.881				
5	Beheer van de omgeving										
6	Wonen en leefomgeving										
7	Jeugd, participatie en zorg										
8	Onderwijs, sport en cultuur										
9	Financiën										
Saldo vóór resultaatbestemming		-4.999					-46.881		0	0	0
<u>MUTATIES RESERVES</u>											
reserve nakomendwerkzaamheden Noord Hofland							41.882				
Concernreserve											
Vereveningsreserve grondexploitaties											
Risicoreserve grondexploitaties											
Nuon-reserve											
Saldo na resultaatbestemming		-4.999					-4.999				
WIJZIGING SALDO PROGRAMMABEGROTING			0	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

De raad, middels bijgevoegd raadsvoorstel, voor te stellen:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland vast te stellen en af te sluiten met een verwacht positief saldo van € 501.535,- op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. Het verwacht voordelige resultaat van € 501.535,- via de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. De gewogen risico's met betrekking tot Woningbouw Noord-Hofland (€10.000) vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
4. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 41.882,- en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Noord Hofland wordt € 501.535 via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Noord Hofland € 10.000 uit de risicoreserve grondexploitaties en wordt eveneens via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Noord Hofland wordt een bestemmingsreserve € 41.882 gevormd ten laste van de concernreserve. Voor 2016 wordt een krediet verstrekt van € 41.882 en word gedekt uit de reserve nakomende werkzaamheden Noord Hofland.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4852 (1)
<i>Datum:</i>	3 november 2015 / 06-11-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Afsluiten Grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Beimers
<i>Programma:</i>	Ruimte en Verkeer
<i>Kernboodschap:</i>	Financieel afsluiten van de Grondexploitatie Noord-Hofland en het reserveren van budget voor de nakomende werkzaamheden.
<i>Bijlagen:</i>	1. Begrotingswijziging
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	1. De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland vast te stellen en af te sluiten met een verwacht positief saldo van € 501.535 op netto contante waarde per 31-12-2015; 2. Het verwacht voordelige resultaat van € 501.535 via de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve; 3. De gewogen risico's met betrekking tot Woningbouw Noord-Hofland (€ 10.000) vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve; 4. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 41.882 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen; 5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Afsluiten Grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland

Inleiding

In de wijk Noord-Hofland heeft er nieuwbouw plaatsgevonden voor de scholen De Vink en Het Kompas. Het nieuwe schoolgebouw inclusief gymzaal is in 2012 opgeleverd. Een deel van de totale locatie is vrijgekomen en is woningbouw voorzien. Ten tijde van dit schrijven is alles verkocht en wordt er gebouwd. De gemeentelijke bemoeienis is beperkt. Financiële afsluiting van het project kan dan ook in boekjaar 2015.

Beslispunten

1. De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland vast te stellen en af te sluiten met een verwacht positief saldo van € 501.535 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. Het verwacht voordelige resultaat van € 501.535 via de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. De gewogen risico's met betrekking tot Woningbouw Noord-Hofland (€ 10.000) vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
4. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 41.882 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Beoogd effect

Financiële afsluiting grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland

Argumenten

1.1 De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland heeft een positief saldo. De grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland is bijgesteld o.b.v. de actuele stand van zaken. Er hebben enkele aanpassingen/updates plaatsgevonden waardoor het saldo met circa € 47.000 is verbeterd t.o.v. de laatst vastgestelde grondexploitatie bij het MPG 2015. De verbetering is het gevolg van een rentevoordeel en een voordeel m.b.t. plankosten.

2.1 Conform de Nota Reserves en Voorzieningen 2011 worden saldi van projecten altijd verrekend met de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG).

Het project kent een verwacht voordelig resultaat per 31-12-2015 van € 501.630. Dit voordelige resultaat wordt toegevoegd aan de VRG, conform de vastgestelde werking van de VRG in de nota Reserves en Voorzieningen. Aangezien het grondbedrijf als zodanig opgeheven wordt, wordt dit bedrag doorgestort naar de concernreserve.



3.1 Het project wordt afgesloten, waardoor dekking van de risico's niet meer binnen de grondbedrijfsfunctie plaatsvindt.

Voor alle projecten binnen de grondbedrijfsfunctie worden de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd. Voor het gewogen risicobedrag is de risicoreserve grondexploitaties gevormd, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Voor dit project is het gewogen risico berekend op € 10.000. Dit bedrag wordt onttrokken uit de risicoreserve grondexploitaties en via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. De risico's die zich tijdens de uitvoering van de nakomende werkzaamheden kunnen voordoen, worden op de gebruikelijke manier opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarrekening.

4.1 Afrondende werkzaamheden moeten nog worden uitgevoerd.

De afrondende werkzaamheden betreffen plan- en advieskosten € 41.882. Voor dit bedrag van deze resterende werkzaamheden wordt geadviseerd een bestemmingsreserve nakomende werkzaamheden Noord-Hofland te vormen voor de duur van maximaal 2 jaar. Voor hetzelfde bedrag wordt tegelijk een krediet beschikbaar gesteld.

Kanttekeningen

4.1. Nog niet alle werkzaamheden rondom het project zijn volledig afgerond.

Gezien de stand van zaken omtrent de voortgang van de realisatie en het voorstel tot het vormen van een bestemmingsreserve voor nakomende werkzaamheden is er voldoende zekerheid dat de hoogte van de reserve voldoende zal zijn.

Burgerparticipatie

Bij het administratief afsluiten van een grondexploitatie is burgerparticipatie niet van toepassing

Communicatie

Het project Woningbouw Noord-Hofland wordt hiermee financieel en administratief afgesloten. Bij de uitvoering van de nakomende werkzaamheden wordt goed gecommuniceerd met de belanghebbenden en dat zal zo blijven.

Financiën

In de figuur op de volgende pagina wordt weergegeven wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel.



Grondbedrijfsfunctie

Project Noord-Hofland

Grexberekeningen:
31-12-2015 € 501.535

Risicoreserve grondexploitaties
Gewogen risico's Noord-Hofland -/- € 10.000

Risico's Noord
Hofland € 10.000

Vereveningsreserve Grondexploitaties

Vrijval risico's Noord-Hofland € 10.000 +
Afsluiting grondexploitatie € 501.535 +
Dotatie aan concernreserve € 511.535 -/-

Algemene dienst

Concernreserve

VRG afsluiting Noord-Hofland € 511.535 +
Reserve nakomende Werkzaamh.
Noord-Hofland € 41.882 -/-

Reserve nakomende
werkzaamheden € 41.882

Reserve nakomende
werkzaamheden
Noord-Hofland
€ 41.882 +

Dekking

Krediet Nakomende werkzaamheden
Noord-Hofland € 41.882

Afsluiting Noord Hofland € 511.535



Risico's

Op het moment dat zich onvoorziene uitgaven voordoen, zal een beroep gedaan moeten worden op de concernreserve.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4852

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Woningbouw Noord-Hofland vast te stellen en af te sluiten met een verwacht positief saldo van € 501.535 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. Het verwacht voordelige resultaat van € 501.535 via de Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. De gewogen risico's met betrekking tot Woningbouw Noord-Hofland (€ 10.000) vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
4. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 41.882 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	18-11-15
Steller vragen	Erik Maassen (SP)
Over agendapunt	5.2 financieel afsluiten grondexploitatie Dobbewijk
Het college wordt verzocht de volgende vraag schriftelijk te beantwoorden: – De rekensommen in het schema op pagina 5 van het raadsvoorstel kloppen niet. Er worden optelsommen afgebeeld die niet uitkomen. (bijvoorbeeld $93.080 + 227000 = 330.080$) Wat wordt hier beoogd te zeggen en waarom kan dat niet in kloppende sommen? Ondanks de zorgvuldige behandeling en controle van (alle) raadsadviezen is deze optelsom over het hoofd gezien. In het grotere geheel heeft het geen materiële gevolgen, omdat in het afsluitende advies “Afsluiten Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG)” wordt gerekend met de afzonderlijke bedragen en niet met de optelsom. Wat wordt geoogd met dit schema: Vereveningsreserve Grondexploitaties Opheffen verliesvoorziening € 93.080 + Vrijval risico's Dobbewijk € <u>227.000</u> + Dotatie aan concernreserve € 320.080 –/– Binnen de methodiek van het MPG worden de financiële resultaten van projecten binnen de portefeuille altijd verrekend met de Vereveningsreserve Grondexploitatie (VRG). In dit geval: 1. Het resultaat van het opheffen van de verliesvoorziening (positief) 2. Vrijval risico's Dobbewijk (positief) Bij het opheffen van ook de VRG komt het saldo ten gunste van de concernreserve (dotatie). Aangeven wat van toepassing is.	
Toelichting (indien nodig):	

Raadsvoorstel
Afsluiten grex Dobbewijk

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2016	2017	2018			2016	2017	2018
1	Bestuur		5.878.972					160.986			
2	Veiligheid		3.563.888					679.526			
3	Dienstverlening		920.994					421.052			
4	Ruimte en verkeer		4.370.963				93.080	15.523.725			
5	Beheer van de omgeving		10.994.829					7.360.564			
6	Wonen en leefomgeving		2.525.646					1.166.680			
7	Jeugd, participatie en zorg		21.353.984					4.940.430			
8	Onderwijs, sport en cultuur		5.727.067					306.186			
9	Financiën		1.360.836					35.328.608			
	Saldo vóór resultaatbestemming	0	56.697.179	0	0	0	93.080	65.887.757	0	0	0
	MUTATIES RESERVES		21.809.812					12.302.372			
	reserve nakomend werkzaamheden Dobbewijk	842.461									
	Concernreserve	320.080					842.461				
	Vereveningsreserve grondexploitaties	320.080					320.080				
	Risicoreserve grondexploitaties						227.000				
	Nuon-reserve										
	Saldo na resultaatbestemming	1.482.621	78.506.991				1.482.621	78.190.129			
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-316.862	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 3.327.741 op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De voorziening Dobbewijk te verhogen met € 96.924 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 3.327.741 bedraagt;
- De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 3.234.661 per 31-12-2015;
- Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Dobbewijk (€ 3.327.741 per 31-12-2015), waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 93.080 en dit bedrag via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te storten in concernreserve;
- De gewogen risico's met betrekking tot Dobbewijk € 227.000 welke in de risicoreserve grondexploitaties zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden in de Dobbewijk voor een bedrag van € 842.461 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- Toekomstige verwachte opbrengsten van het project Dobbewijk te doteren aan de concernreserve;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Dobbewijk (-/- € 3.234.661) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 93.080. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Dobbewijk € 227.000 uit de risicoreserve grondexploitaties en wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Dobbewijk wordt een bestemmingsreserve € 842.461 gevormd ten laste van de concernreserve. In 2016 wordt voor nakomende werkzaamheden een krediet verleend van € 842.461, dat gedekt wordt uit de reserve nakomende werkzaamheden Dobbewijk. De toekomstige opbrengsten van Dobbewijk € 846.480) worden gedoteerd aan de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2016
Wijziging nr.: 155

Raadsvoorstel
Afsluiten grex Dobbewijk

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN Bedrag van de					BATEN Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA omschrijving	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2017	2018	2019			2017	2018	2019
1	Bestuur										
2	Veiligheid										
3	Dienstverlening										
4	Ruimte en verkeer	546.607					-196.022				
5	Beheer van de omgeving										
6	Wonen en leefomgeving										
7	Jeugd, participatie en zorg										
8	Onderwijs, sport en cultuur										
9	Financiën										
	Saldo vóór resultaatbestemming	546.607		0			-196.022		0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
	reserve nakomend werkzaamheden Dobbewijk						842.461				
	Concernreserve										
	Vereveningsreserve grondexploitaties										
	Risicoreserve grondexploitaties										
	Nuon-reserve						-99.832				
	Saldo na resultaatbestemming	546.607					546.607		0		
	WIJZIGING SALDO PROGRAMMABEGROTING		0	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 3.327.741 op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De voorziening Dobbewijk te verhogen met € 96.924 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 3.327.741 bedraagt;
- De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 3.234.661 per 31-12-2015;
- Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Dobbewijk (€ 3.327.741 per 31-12-2015), waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 93.080 en dit bedrag via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te storten in concernreserve;
- De gewogen risico's met betrekking tot Dobbewijk € 227.000 welke in de risicoreserve grondexploitaties zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden in de Dobbewijk voor een bedrag van € 842.461 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- Toekomstige verwachte opbrengsten van het project Dobbewijk te doteren aan de concernreserve;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Dobbewijk (-/- € 3.234.661) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 93.080. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Dobbewijk € 227.000 uit de risicoreserve grondexploitaties en wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Dobbewijk wordt een bestemmingsreserve € 842.461 gevormd ten laste van de concernreserve. In 2016 wordt voor nakomende werkzaamheden een krediet verleend van € 842.461, dat gedekt wordt uit de reserve nakomende werkzaamheden Dobbewijk. De toekomstige opbrengsten van Dobbewijk (€ 846.480) worden gedoteerd aan de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer:

4854 (1)

Datum:

3 november 2015 / 06-11-2015

Soort Voorstel:

Adviesnota

Onderwerp:

Afsluiten Grondexploitatie Dobbewijk

Portefeuillehouder:

Wethouder Beimers

Programma:

Ruimte en Verkeer

Kernboodschap:

Financieel afsluiten van de Grondexploitatie Dobbewijk en het reserveren van budget voor de komende werkzaamheden.

Bijlagen:

1. Begrotingswijziging

Stukken ter inzage:

nee

Beslispunten:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 3.327.741 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De voorziening Dobbewijk te verhogen met € 96.924 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 3.327.741 bedraagt;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 3.234.661 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Dobbewijk (€ 3.327.741 per 31-12-2015), waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 93.080 en dit bedrag via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te storten in concernreserve;
6. De gewogen risico's met betrekking tot Dobbewijk (€ 227.000) welke in de risicoreserve grondexploitaties zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor komende werkzaamheden in de Dobbewijk voor een bedrag van € 842.461 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. Toekomstige verwachte opbrengsten van het project Dobbewijk te doteren aan de concernreserve;
9. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Afsluiten Grondexploitatie Dobbewijk

Inleiding

De gemeenteraad van Voorschoten heeft in 2005 het revitaliseringplan voor Dobbewijk op hoofdlijnen vastgesteld. In 2012 is ter uitvoering hiervan het geactualiseerde Bestemmingsplan vastgesteld. Ten tijde van dit schrijven zijn inmiddels, op één na, de kavels verkocht en wordt er gebouwd. Ook is de hoofd(infra)structuur aangepakt en verbeterd middels de rondrijroute. Financiële afsluiting van het project kan dan ook in boekjaar 2015.

Beslispunten

1. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 3.327.741 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De voorziening Dobbewijk te verhogen met € 96.924 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 3.327.741 bedraagt;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 3.234.661 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Dobbewijk (€ 3.327.741 per 31-12-2015), waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 93.080 en dit bedrag via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te storten in concernreserve;
6. De gewogen risico's met betrekking tot Dobbewijk (€ 227.000) welke in de risicoreserve grondexploitaties zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden in de Dobbewijk voor een bedrag van € 842.461 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. Toekomstige verwachte opbrengsten van het project Dobbewijk te doteren aan de concernreserve;
9. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Beoogd effect

Financiële afsluiting grondexploitatie Dobbewijk

Argumenten

1.1 De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk heeft een negatief saldo.

De grondexploitatie Dobbewijk is bijgesteld o.b.v. de actuele stand van zaken. Er heeft geen verandering plaatsgevonden ten opzichte van de laatste vastgestelde MPG. De enige mutatie (waar al rekening mee gehouden was) in het saldo betreft de rente van € 96.924. Het saldo sluit op € 3.327.741 negatief.



2.1 Zoals in de nota reserves en voorzieningen opgenomen is, wordt aan verliesvoorzieningen rente toegerekend

De rente over verliesvoorzieningen wordt gedekt uit de concernreserve.

3.1 De grondexploitatie Dobbewijk wordt nu afgesloten met huidige boekwaarde

Tot op heden is de boekwaarde (het saldo van de kosten en opbrengsten) € 3.234.661 negatief van dit project. Dit saldo kan worden gedoteerd aan de VRG, geheel volgens de systematiek van het grondbedrijf.

4.1 De verliesvoorziening is gevormd ter dekking van het berekende toekomstige verlies.

Aangezien de grondexploitatie eerder wordt afgesloten dan vooraf gedacht en nog niet alle uitgaven zijn gedaan en nog opbrengsten worden verwacht, sluit het project met een verlies van € 3.234.661. Dit bedrag kan gedekt worden uit de verliesvoorziening van Dobbewijk van € 3.327.741, waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt.

5.1 Het project Dobbewijk is afgesloten en het negatieve saldo is gedekt, waardoor de resterende gelden in de verliesvoorziening in het grondbedrijf niet meer nodig zijn.

Zoals gebruikelijk gaan dotaties en onttrekkingen met betrekking tot de verliesvoorzieningen via de VRG. Het resterende saldo van de verliesvoorziening wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve.

6.1 Het project wordt afgesloten, waardoor dekking van de risico's niet meer binnen de grondbedrijfsfunctie plaatsvindt.

Voor alle projecten binnen de grondbedrijfsfunctie worden de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd. Voor het gewogen risicobedrag is de risicoreserve grondexploitaties gevormd, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Voor dit project is het gewogen risico berekend op € 227.000. Dit bedrag wordt onttrokken uit de risicoreserve grondexploitaties en via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. De risico's die zich tijdens de uitvoering van de nakomende werkzaamheden kunnen voordoen, worden op de gebruikelijke manier opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarrekening.

7.1 Afrondende werkzaamheden moeten nog worden uitgevoerd.

Hiervan kan het volgende overzicht worden gegeven:

a. Advisering t.b.v. uitvoering afrondende werkzaamheden	€ 86.461
b. Verleggen Kabels en leidingen	€ 184.000
c. Groeninrichting en watercompensatie	€ 150.000
d. Verharding	€ 223.000
e. Overige Woonrijpmaken (asfalteren kruising, verlichting en Boerderij Steyn)	€ 135.000
f. Onvoorzien	€ 64.000 +
Subtotaal	€ 842.461

Voor het totaalbedrag van deze resterende werkzaamheden (€ 842.461) wordt een bestemmingsreserve nakomende werkzaamheden Dobbewijk gevormd voor de duur van maximaal 2 jaar. Om direct uitvoering te kunnen geven aan de nakomende werkzaamheden wordt eveneens een krediet beschikbaar gesteld van € 842.461.



8.1 Er worden nog divers opbrengsten verwacht binnen het project Dobbewijk.

Ten tijde van het schrijven van dit advies (oktober) vinden er reeds onderhandelingen plaats over de verkoop van de laatste te koop staande kavel op het bedrijventerrein. Zoals gebruikelijk worden opbrengsten van kavelf verkopen aan de concernreserve gedoteerd. Daarnaast worden nog bijdragen van derden en een subsidie-opbrengst verwacht.

Kanttekeningen

3.1. Nog niet alle werkzaamheden rondom het project zijn volledig afgerond.

Gezien de stand van zaken omtrent de voortgang van de realisatie en het voorstel tot het vormen van een bestemmingsreserve voor nakomende werkzaamheden is er voldoende zekerheid dat de hoogte van de reserve voldoende zal zijn.

Burgerparticipatie

Bij het administratief afsluiten van een grondexploitatie is burgerparticipatie niet van toepassing

Communicatie

Het project Dobbewijk wordt hiermee financieel en administratief afgesloten. Bij de uitvoering van de nakomende werkzaamheden wordt goed gecommuniceerd met de belanghebbenden en dat zal zo blijven.

Financiën

In de figuur op de volgende pagina wordt weergegeven wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel.



Grondbedrijfsfunctie

Project Dobbewijk

Grexberekeningen:

01-01-2015 -/- € 3.230.816

Rente -/- € 96.924

01-01-2016 -/- € 3.327.741

Boekwaarde -/- € 3.234.661

Risicoreserve Grondexploitatie
Gewogen risico's Dobbewijk € 227.000

Risico's Dobbewijk
€ 227.000

Vereveningsreserve Grondexploitatie

Opheffen verliesvoorziening € 93.080 +
Vrijval risico's Dobbewijk € 227.000 +
Dotatie aan concernreserve € 330.080 -/-

Opheffen verlies
voorziening € 93.080

Verliesvoorziening Dobbewijk

01-01-2015	€ 3.230.816
Rente	€ 96.924 +
01-01-2016	€ 3.327.741
Afsluiting project 31-12-2015	€ 3.234.661 -/-
Saldo verliesvoorziening	€ 93.080
Opheffen verliesvoorziening	€ 93.080 -/-
Saldo verliesvoorziening	nihil

Algemene dienst

Concernreserve

Rente verliesvoorziening € 96.924 -/-
VRG afsluiting Dobbewijk € 330.080 +
Reserve nakomende Werkzaamheden
Dobbewijk* € 842.461 -/-

Rente over verlies-
voorziening € 96.924

Reserve nakomende
werkzaamheden
Dobbewijk € 842.461

Reserve nakomende werkz.
Dobbewijk € 842.461

Dekking

Krediet Nakomende werkzaamheden
Dobbewijk € 842.461

Afsluiting Dobbewijk € 330.080

* De te verwachten opbrengsten van het project Dobbewijk bedragen € 846.480 en zullen bij ontvangst gedoteerd worden aan de concernreserve.



Risico's

Op het moment dat zich onvoorziene uitgaven voordoen, niet inbegrepen in die van de nakomende kosten, zal een beroep gedaan moeten worden op de concernreserve.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4854

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 3.327.741 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De voorziening Dobbewijk te verhogen met € 96.924 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 3.327.741 bedraagt;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Dobbewijk af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 3.234.661 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Dobbewijk (€ 3.327.741 per 31-12-2015), waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 93.080 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 93.080 en dit bedrag via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te storten in concernreserve;
6. De gewogen risico's met betrekking tot Dobbewijk (€ 227.000) welke in de risicoreserve grondexploitaties zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden in de Dobbewijk voor een bedrag van € 842.461 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. Toekomstige verwachte opbrengsten van het project Dobbewijk te doteren aan de concernreserve;
9. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	17 november 2015
Steller vragen	Ronald Smith, namens de fractie van GroenLinks
Over agendapunt	5.3 Financiële afsluiting grondexploitatie Deltaplein
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden: 1. Hoe zijn de investeringskosten van € 812.797,- opgebouwd? Argument 3.1: Het bedrag van € 812.797 zijn de werkelijk gemaakte kosten (sinds 2009). Deze kosten bestaan uit plankosten (nominaal € 664.299) en rente over deze gemaakte kosten. 2. Waar zijn de begeleidingskosten van max. € 700.000,- gebleven? De begeleidingskosten van maximaal € 700.000 (nominaal) zijn grotendeels verdisconteerd in de reeds gemaakte kosten (€ 664.299, sinds 2009) en de, ook in het advies genoemde, nog geraamde advies/begeleidingskosten á € 17.992. Het totaal aan begeleidingskosten komt dus lager uit de maximaal nominaal toegezegde €700.000. * Aangeven wat van toepassing is.	
Toelichting (indien nodig):	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	9 december 2015
Steller vragen	J.P. Middelburg, PvdA
Over agendapunt	Grex Deltaplein (agendapunt 13, Raadsvergadering 10 december 2015)
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden: Hoe zit het met de rente die bij de oorspronkelijk 2,7 miljoen wordt opgeteld. Is daar een besluit over genomen door de raad, dat de rente er bij mag komen? De raad heeft op 28 juni 2010 besloten de bijdrage van €2,7 mln. definitief toe te zeggen. Ook heeft de raad besloten de regeling voor het verstrekken van de €2,7 mln. door het college te laten uitwerken. In de door de raad vastgestelde Nota Reserves en Voorzieningen voor Voorschoten staat dat bij deze wijze van financieren rente moet worden toegerekend aan deze voorziening, die de bijdrage mogelijk moest maken. Jaarlijks is de raad geïnformeerd door middel van het MPG en neemt de raad een besluit over de geactualiseerde Grondexploitaties met daarin de rentemutaties. En zo niet, is het dan gebruikelijk, gezien het budgetrecht van de raad, dat dat zo maar zo kan? De PvdA vindt dat – als dat zo zou zijn – wel verwonderlijk omdat je dan in principe bij langlopende projecten bijna altijd op heel andere bedragen zou uitkomen dan waar je mee instemt. * Aangeven wat van toepassing is.	
Toelichting (indien nodig):	

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2015
Wijziging nr.: 168

Raadsvoorstel
Afsluiten grex Rabobank Deltaplein

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN						BATEN					
		Bedrag van de						Bedrag van de					
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming				
				2016	2017	2018			2016	2017	2018		
	omschrijving												
1	Bestuur		5.878.972					160.986					
2	Veiligheid		3.563.888					679.526					
3	Dienstverlening		920.994					421.052					
4	Ruimte en verkeer	3.250.582	7.621.545				3.268.574	15.430.645					
5	Beheer van de omgeving		10.994.829					7.360.564					
6	Wonen en leefomgeving		2.525.646					1.166.680					
7	Jeugd, participatie en zorg		21.353.984					4.940.430					
8	Onderwijs, sport en cultuur		5.727.067					306.186					
9	Financiën		1.360.836					35.328.608					
	Saldo vóór resultaatbestemming	3.250.582	59.947.761	0	0	0	3.268.574	65.794.677	0	0	0		
	<u>MUTATIES RESERVES</u>		17.076.609					10.912.831					
		17.992											
	reserve nakomendwerkzaamheden Deltaplein												
	Concernreserve	3.268.574					3.268.574						
	Vereveningsreserve grondexploitaties	3.268.574					3.268.574						
	Risicoreserve grondexploitaties												
	Nuon-reserve												
	Saldo na resultaatbestemming	9.805.722	77.024.370				9.805.722	76.707.508					
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-316.862	0	0	0							

TOELICHTING:Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 4.081.371 op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De Voorziening Deltaplein te verhogen met € 118.875 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve;
- De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 812.797 per 31-12-2015;
- Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Deltaplein (€ 4.081.371 per 31-12-2015), waardoor de verliesvoorziening per saldo € 3.268.574 bedraagt;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 3.268.574 en dit bedrag via de VRG te storten in concernreserve;
- Een voorziening te vormen voor het door de gemeente verschuldigde bedrag € 3.250.582 inzake de parkeergarage Deltaplein en dit te dekken uit de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden aan Deltaplein voor een bedrag van € 17.992 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Rabobank Deltaplein (€ 812.797) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 3.268.574. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Deltaplein wordt een bestemmingsreserve € 17.992 gevormd ten laste van de concernreserve. Per 2016 wordt een krediet van € 17.992 beschikbaar gesteld en wordt gedekt uit de reserve nakomende werkzaamheden Rabobank Deltaplein. Aangezien de gemeente een verplichting heeft aan Niersman om bij te dragen aan de parkeergarage wordt een voorziening gevormd € 3.250.582 ten laste van de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2016
Wijziging nr.: 154

Raadsvoorstel
Afsluiten grex Rabobank Deltaplein

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN			BATEN						
		Bedrag van de			Bedrag van de						
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2016	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2017	2018	2019			2017	2018	2019
	omschrijving										
1	Bestuur										
2	Veiligheid										
3	Dienstverlening										
4	Ruimte en verkeer	335.017		-460.896			439.466		-334.782		
5	Beheer van de omgeving										
6	Wonen en leefomgeving										
7	Jeugd, participatie en zorg										
8	Onderwijs, sport en cultuur										
9	Financiën										
	Saldo vóór resultaatbestemming	335.017		-460.896			439.466		-334.782	0	0
	MUTATIES RESERVES										
	reserve nakomendwerkzaamheden Deltaplein						17.992				
	Concernreserve										
	Vereveningsreserve grondexploitaties										
	Risicoreserve grondexploitaties										
	Nuon-reserve						-122.441		-126.114		
	Saldo na resultaatbestemming	335.017		-460.896			335.017		-460.896		
	WIJZIGING SALDO PROGRAMMABEGROTING		0	0	0	0					

TOELICHTING:

Voorstel

De raad, middels bijgevoegd raadsvoorstel, voor te stellen:

- De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 4.081.371 op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De Voorziening Deltaplein te verhogen met € 118.875 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve;
- De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 812.797 per 31-12-2015;
- Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Deltaplein (€ 4.081.371 per 31-12-2015), waardoor de verliesvoorziening per saldo € 3.268.574 bedraagt;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 3.268.574 en dit bedrag via de VRG te storten in concernreserve;
- Een voorziening te vormen voor het door de gemeente verschuldigde bedrag € 3.250.582 inzake de parkeergarage Deltaplein en dit te dekken uit de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden aan Deltaplein voor een bedrag van € 17.992 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begrotingen 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Rabobank Deltaplein (€ 812.797) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 3.268.574. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Deltaplein wordt een bestemmingsreserve € 17.992 gevormd ten laste van de concernreserve. Per 2016 wordt een krediet van € 17.992 beschikbaar gesteld en wordt gedekt uit de reserve nakomende werkzaamheden Rabobank Deltaplein. Aangezien de gemeente een verplichting heeft aan Niersman om bij te dragen aan de parkeergarage wordt een voorziening gevormd € 3.250.582 ten laste van de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: 4856 (1)
Datum: 3 november 2015 / 06112015

Soort Voorstel: Adviesnota
Onderwerp: Afsluiten Grondexploitatie Deltaplein
Portefeuillehouder: Wethouder Beimers
Programma: Ruimte en Verkeer

Kernboodschap: Financieel afsluiten van de Grondexploitatie Deltaplein en het reserveren van budget voor de nakomende werkzaamheden.

Bijlagen: 1. Begrotingswijziging

Stukken ter inzage: nee

Beslispunten:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 4.081.371 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De Voorziening Deltaplein te verhogen met € 118.875 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 812.797 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Deltaplein (€ 4.081.371 per 31-12-2015), waardoor de verliesvoorziening per saldo € 3.268.574 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 3.268.574 en dit bedrag via de VRG te storten in concernreserve;
6. Een voorziening te vormen voor het door de gemeente verschuldigde bedrag € 3.250.582 inzake de parkeergarage Deltaplein en dit te dekken uit de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden aan Deltaplein voor een bedrag van € 17.992 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Afsluiten Grondexploitatie Deltaplein

Inleiding

Dit plan betreft de herinrichting van de zuidelijke kop van de winkelstraat in het centrum, de Schoolstraat. Naast een nieuw hoofdgebouw met parkeergarage en een paviljoen wordt ook de openbare ruimte in de winkelstraat heringericht. Het uitgangspunt van ontwikkelingen in het centrum is de kadernota Visie Centrumgebied. Met de vernieuwing van dit centrumdeel wil de gemeente het Voorschotense centrum aantrekkelijker maken voor bezoekers, ondernemers en bewoners. Om deze reden steunt de gemeente dit facilitaire project financieel. Het project nadert zijn einde. De bemoeienis van de gemeente Voorschoten wordt minder intensief. Financiële afsluiting van het project kan dan ook in boekjaar 2015. In het verleden heeft de raad ingestemd met de bijdrage aan de parkeergarage.

Beslispunten

1. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 4.081.371 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De Voorziening Deltaplein te verhogen met € 118.875 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 812.797 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Deltaplein (€ 4.081.371 per 31-12-2015), waardoor de verliesvoorziening per saldo € 3.268.574 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 3.268.574 en dit bedrag via de VRG te storten in concernreserve;
6. Een voorziening te vormen voor het door de gemeente verschuldigde bedrag € 3.250.582 inzake de parkeergarage Deltaplein en dit te dekken uit de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden aan Deltaplein voor een bedrag van € 17.992 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Beoogd effect

Financiële afsluiting grondexploitatie Deltaplein

Argumenten

1.1 De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein heeft een negatief saldo.

De grondexploitatie Deltaplein is bijgesteld o.b.v. de actuele stand van zaken. Er heeft geen verandering plaatsgevonden ten opzichte van de laatste vastgestelde MPG. De enige mutatie (waar al rekening mee gehouden was) in het saldo betreft de rente van € 118.875. Het saldo sluit op € 4.081.371 negatief.

2.1 Zoals in de nota reserves en voorzieningen opgenomen is, wordt aan verliesvoorzieningen rente toegerekend

De rente over verliesvoorzieningen wordt gedekt uit de concernreserve.



3.1 De grondexploitatie Deltaplein wordt nu afgesloten met huidige boekwaarde

Tot op heden is € 812.797 geïnvesteerd in Deltaplein. De verplichting die de gemeente heeft om een bijdrage te leveren aan de realisatie van de parkeergarage moet nog plaatsvinden. Deze waarde is wel meegenomen in de berekening van de grondexploitatie, omdat dat toekomstige uitgaven zijn. Door nu het project af te sluiten kan alleen worden afgerekend over de werkelijke (gerealiseerde) bedragen.

4.1 De verliesvoorziening is gevormd ter dekking van het berekende toekomstige verlies.

Aangezien de grondexploitatie eerder wordt afgesloten dan vooraf gedacht en nog niet alle uitgaven zijn gedaan, sluit het project met een verlies van € 812.797. Dit bedrag kan gedekt worden uit de verliesvoorziening van Deltaplein van € 4.081.371, waardoor per saldo de verliesvoorziening € 3.268.574 bedraagt.

5.1 Het project Deltaplein is afgesloten en het negatieve saldo is gedekt, waardoor de resterende gelden in de verliesvoorziening in het grondbedrijf niet meer nodig zijn.

Zoals gebruikelijk gaan dotaties en onttrekkingen met betrekking tot de verliesvoorzieningen via de VRG. Het resterende saldo van de verliesvoorziening wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve.

6.1 Voor toekomstige betalingsverplichtingen moet een voorziening worden gevormd.

Contractueel is vastgelegd dat de gemeente bijdraagt aan de parkeergarage van Deltaplein, waardoor een betalingsverplichting is ontstaan. Ter hoogte van de bijdrage € 3.250.582 wordt de voorziening Deltaplein gevormd welke wordt gedekt uit de concernreserve.

7.1 Afrondende werkzaamheden moeten nog worden uitgevoerd.

Plankosten ten behoeve van uitvoering van afrondende werkzaamheden bedragen naar verwachting € 17.992. Hiervoor is het noodzakelijk een reserve te vormen en een krediet beschikbaar te stellen voor hetzelfde bedrag. De duur van het benodigde krediet is afhankelijk van de termijn van de Europese commissie inzake beslissing staatssteun.

Kanttekeningen

3.1. Nog niet alle werkzaamheden rondom het project zijn volledig afgerond.

Gezien het gegeven dat een goede afhandeling afhankelijk is van een beoordeling van de Europese Commissie over de tussentijdse rapportages m.b.t. het exploitatietekort van de parkeergarage (geoorloofde staatssteun). Nu is er dus nog geen 100% zekerheid. Onze voorbereiding en het voorstel tot het vormen van een bestemmingsreserve voor nakomende werkzaamheden geeft voldoende zekerheid.

Burgerparticipatie

Bij het administratief afsluiten van een grondexploitatie is burgerparticipatie niet van toepassing.

Communicatie

Het project Deltaplein wordt hiermee financieel en administratief afgesloten. Inhoudelijk heeft het voor het project geen gevolgen, ook niet voor de uitvoering. De communicatie over het project (zowel intern als extern) zal daarom plaatsvinden conform de reeds daarvoor gemaakte afspraken.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Financiën

In onderstaande figuur wordt weergegeven wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel.

Grondbedrijfsfunctie

Project Deltaplein

Grexberekeningen:

01-01-2015 -/- € 3.962.496

Rente -/- € 118.875

31-12-2015 -/- € 4.081.371

Boekwaarde € 812.797 -/-

Vereveningsreserve Grondexploitaties

Opheffen verliesvoorziening € 3.268.574 +
Dotatie aan concernreserve € 3.268.574 -/-

Opheffen verliesvoorziening
€ 3.268.574

Verliesvoorziening Deltaplein

01-01-2015	€ 3.962.496
Rente	€ 118.875 +
31-12-2015	€ 4.081.371
Boekwaarde 31-12-2015	€ 812.797 -/-
Saldo verliesvoorziening	€ 3.268.574
Opheffen verliesvoorziening	€ 3.268.574 -/-
Saldo verliesvoorziening	nihil

Krediet Nakomende werkzaamheden
Deltaplein € 17.992

Dekking

Algemene dienst

Concernreserve

Rente verliesvoorziening	€ 118.875 -/-
VRG afsluiting Deltaplein	€ 3.268.574 +
Voorziening parkeergarage Deltaplein	€ 3.250.582 -/-
Reserve nakomende Werkzaamheden Deltaplein	€ 17.992 -/-

Rente over verliesvoorziening
€ 118.875

Voorziening parkeergarage
Deltaplein € 3.250.582

Voorziening parkeergarage Deltaplein

Bijdrage parkeergarage
Deltaplein € 3.250.582 +

Reserve nakomende werkzaamheden Deltaplein

Dekking advieskosten
€ 17.992 +

Reserve nakomende werkzaamheden Deltaplein € 17.992

Afsluiting Deltaplein € 3.268.574



Risico's

Hoewel op dit moment geen risico's worden verwacht, zal op het moment dat onvoorziene uitgaven / risico's zich voordoen, een beroep gedaan moeten worden op de concernreserve.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4856

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 4.081.371 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De Voorziening Deltaplein te verhogen met € 118.875 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve;
3. De geactualiseerde grondexploitatie Deltaplein af te sluiten met de huidige negatieve boekwaarde van € 812.797 per 31-12-2015;
4. Dit tekort te dekken uit daarvoor gevormde verliesvoorziening Deltaplein (€ 4.081.371 per 31-12-2015), waardoor de verliesvoorziening per saldo € 3.268.574 bedraagt;
5. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 3.268.574 en dit bedrag via de VRG te storten in concernreserve;
6. Een voorziening te vormen voor het door de gemeente verschuldigde bedrag € 3.250.582 inzake de parkeergarage Deltaplein en dit te dekken uit de concernreserve;
7. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden aan Deltaplein voor een bedrag van € 17.992 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
8. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2015
Wijziging nr.: 166

Raadsvoorstel
Afsluiten grex KEEL-gebied

Zaaknummer: Z-25043-VS

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN					BATEN				
		Bedrag van de					Bedrag van de				
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar 2015	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2016	2017	2018			2016	2017	2018
1	Bestuur		5.878.972					160.986			
2	Veiligheid		3.563.888					679.526			
3	Dienstverlening		920.994					421.052			
4	Ruimte en verkeer		4.370.963				32.696	11.660.536			
5	Beheer van de omgeving		10.994.829					7.360.564			
6	Wonen en leefomgeving		2.525.646					1.166.680			
7	Jeugd, participatie en zorg		21.353.984					4.940.430			
8	Onderwijs, sport en cultuur		5.727.067					306.186			
9	Financiën		1.360.836					35.328.608			
	Saldo vóór resultaatbestemming	0	56.697.179	0	0	0	32.696	62.024.568	0	0	0
	MUTATIES RESERVES		9.466.517					3.822.266			
	reserve nakomendwerkzaamheden Vlietwijk	32.696									
	Concernreserve	85.696					32.696				
	Vereveningsreserve grondexploitaties	85.696					85.696				
	Risicoreserve grondexploitaties						53.000				
	Nuon-reserve										
	Saldo na resultaatbestemming	204.088	66.163.696				204.088	65.846.834			
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-316.862	0	0	0					

TOELICHTING:

Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 53.414,- op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De voorziening Vlietwijk te verhogen met € 1.556 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 53.414 bedraagt;
- De geactualiseerde grondexploitatie af te sluiten met de huidige boekwaarde € 20.718 negatief per 31-12-2015;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 32.696 en dit bedrag via de VRG te doteren aan de concernreserve;
- De gewogen risico's met betrekking tot Vlietwijk €53.000 welke in de risicoreserve zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 32.696 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitatie (VRG). Met het afsluiten van Vlietwijk (-/- € 20.718) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 32.696. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Vlietwijk € 53.000 uit de risicoreserve grondexploitatie en wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Vlietwijk wordt een bestemmingsreserve € 32.696 gevormd ten laste van de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2016

Wijziging nr.: 152

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Z-25043-VS

Afsluiten grex KEEL-gebied

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

Nr	PROGRAMMA omschrijving	LASTEN Bedrag van de					BATEN Bedrag van de				
		nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2016	2017	2018			2016	2017	2018
1	Bestuur										
2	Veiligheid										
3	Dienstverlening										
4	Ruimte en verkeer	-43.928					-75.022				
5	Beheer van de omgeving										
6	Wonen en leefomgeving										
7	Jeugd, participatie en zorg										
8	Onderwijs, sport en cultuur										
9	Financiën										
	Saldo vóór resultaatbestemming	-43.928					-75.022		0	0	0
	MUTATIES RESERVES										
	reserve nakomendwerkzaamheden Vlietwijk						32.696				
	Concernreserve										
	Vereveningsreserve grondexploitaties										
	Risicoreserve grondexploitaties										
	Nuon-reserve						-1.602				
	Saldo na resultaatbestemming	-43.928					-43.928				
	WIJZIGING SALDO PROGRAMMABEGROTING		0	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

- De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 53.414,- op netto contante waarde per 31-12-2015;
- De voorziening Vlietwijk te verhogen met € 1.556 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 53.414 bedraagt;
- De geactualiseerde grondexploitatie af te sluiten met de huidige boekwaarde € 20.718 negatief per 31-12-2015;
- De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 32.696 en dit bedrag via de VRG te doteren aan de concernreserve;
- De gewogen risico's met betrekking tot Vlietwijk €53.000 welke in de risicoreserve zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
- Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 32.696 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
- De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het afsluiten van Vlietwijk (-/- € 20.718) wordt de verliesvoorziening opgeheven met het restantsaldo € 32.696. Dit saldo wordt gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Ook valt de risicoreservering vrij van Vlietwijk € 53.000 uit de risicoreserve grondexploitaties en wordt via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Vanwege de nakomende werkzaamheden Vlietwijk wordt een bestemmingsreserve € 32.696 gevormd ten laste van de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4850 (1)
<i>Datum:</i>	3 november 2015 / 06-11-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Afsluiten Grondexploitatie Vlietwijk
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Beimers
<i>Programma:</i>	Ruimte en Verkeer
<i>Kernboodschap:</i>	Financieel afsluiten van de Grondexploitatie Vlietwijk en het reserveren van budget voor de komende werkzaamheden.
<i>Bijlagen:</i>	1. Begrotingswijziging
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	1. De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 53.414 op netto contante waarde per 31-12-2015; 2. De voorziening Vlietwijk te verhogen met € 1.556 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 53.414 bedraagt; 3. De geactualiseerde grondexploitatie af te sluiten met de huidige boekwaarde € 20.718 negatief per 31-12-2015; 4. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 32.696 en dit bedrag via de VRG te doteren aan de concernreserve; 5. De gewogen risico's met betrekking tot Vlietwijk € 53.000 welke in de risicoreserve zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve; 6. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor komende werkzaamheden voor een bedrag van € 32.696 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen; 7. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Afsluiten grondexploitatie Vlietwijk

Inleiding

In een deel van Vlietwijk, waar sociale woningbouw was gesitueerd, is al enkele jaren in herontwikkeling op initiatief van de woningbouwcorporatie Woonzorg Nederland. De gemeente heeft in dit gebied geen grondpositie, behoudens het openbaar gebied en de voormalige locatie van het buurthuis. De sociale woningen zijn gesloopt. In meerdere fases zijn een kleine 100 sociale woningen gebouwd en de laatste koopwoningen worden in 2015 gebouwd. Financiële afsluiting van het project kan dan ook in boekjaar 2015.

Beslispunten

1. De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 53.414 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De voorziening Vlietwijk te verhogen met € 1.556 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 53.414 bedraagt;
3. De geactualiseerde grondexploitatie af te sluiten met de huidige boekwaarde € 20.718 negatief per 31-12-2015;
4. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 32.696 en dit bedrag via de VRG te doteren aan de concernreserve;
5. De gewogen risico's met betrekking tot Vlietwijk € 53.000 welke in de risicoreserve zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
6. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 32.696 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
7. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Beoogd effect

Financiële afsluiting grondexploitatie Vlietwijk

Argumenten

1.1 De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk heeft een negatief saldo

De grondexploitatie Vlietwijk is bijgesteld o.b.v. de actuele stand van zaken. Er heeft geen verandering plaatsgevonden ten opzichte van de laatste vastgestelde MPG. De enige mutatie (waar al rekening mee houden was) in het saldo betreft de rente van € 1.556. Het saldo sluit op € 53.414 negatief.

2.1 Zoals in de nota reserves en voorzieningen opgenomen is, wordt aan verliesvoorzieningen rente toegerekend.

De rente over verliesvoorzieningen wordt gedekt uit de concernreserve.



3.1 *De grondexploitatie Vlietwijk KEEL-gebied wordt nu afgesloten met de huidige boekwaarde.*

Tot op heden is de boekwaarde (dus het saldo van kosten en opbrengsten) van dit project € 20.718 negatief. Deze waarde is wel meegenomen in de berekening van de grondexploitatie, omdat dat toekomstige uitgaven zijn. Door nu het project af te sluiten kan alleen worden afgerekend over de werkelijke (gerealiseerde) bedragen.

4.1 *De verliesvoorziening is gevormd ter dekking van het berekende toekomstige verlies.*

Aangezien de grondexploitatie eerder wordt afgesloten dan vooraf gedacht en nog niet alle uitgaven zijn gedaan, sluit het project met een verlies van € 20.718. Dit bedrag kan gedekt worden uit de verliesvoorziening Vlietwijk van € 53.414, waardoor het saldo van de verliesvoorziening € 32.696 bedraagt.

5.1 *Het project wordt afgesloten, waardoor dekking van de risico's niet meer binnen de grondbedrijfsfunctie plaatsvindt.*

Voor alle projecten binnen de grondbedrijfsfunctie worden de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd. Voor het gewogen risicobedrag is de risicoreserve grondexploitaties gevormd, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Voor dit project is het gewogen risico berekend op € 53.000. Dit bedrag wordt onttrokken uit de risicoreserve grondexploitaties en via de VRG gedoteerd aan de concernreserve. De risico's die zich tijdens de uitvoering van de nakomende werkzaamheden kunnen voordoen, worden op de gebruikelijke manier opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarrekening.

6.1 *Afrondende werkzaamheden moeten nog worden uitgevoerd.*

Advieskosten ten behoeve van uitvoering van afrondende werkzaamheden bedragen naar verwachting € 32.696.

Voor het totaalbedrag van deze resterende werkzaamheden (€ 32.696) wordt een bestemmingsreserve nakomende werkzaamheden Vlietwijk gevormd voor de duur van maximaal 2 jaar. Voor hetzelfde bedrag wordt tegelijk een krediet beschikbaar gesteld.

Kanttekeningen

3.1. *Nog niet alle werkzaamheden rondom het project zijn volledig afgerond.*

Gezien de stand van zaken omtrent de voortgang van de realisatie en het voorstel tot het vormen van een bestemmingsreserve voor nakomende werkzaamheden is er voldoende zekerheid dat de hoogte van de reserve voldoende zal zijn.

Burgerparticipatie

Bij het administratief afsluiten van een grondexploitatie is burgerparticipatie niet van toepassing

Communicatie

Het project Vlietwijk wordt hiermee financieel en administratief afgesloten. Bij de uitvoering van de nakomende werkzaamheden wordt goed gecommuniceerd met de belanghebbenden en dat zal zo blijven.



In onderstaand figuur wordt weergegeven wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel.





Risico's

Op het moment dat zich onvoorziene uitgaven voordoen, zal een beroep gedaan moeten worden op de concernreserve.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4850

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. De geactualiseerde grondexploitatie Vlietwijk vast te stellen met een verwacht negatief saldo van € 53.414 op netto contante waarde per 31-12-2015;
2. De voorziening Vlietwijk te verhogen met € 1.556 en deze kosten te dekken ten laste van de concernreserve, waardoor het saldo € 53.414 bedraagt;
3. De geactualiseerde grondexploitatie af te sluiten met de huidige boekwaarde € 20.718 negatief per 31-12-2015;
4. De verliesvoorziening af te sluiten met een saldo van € 32.696 en dit bedrag via de VRG te doteren aan de concernreserve;
5. De gewogen risico's met betrekking tot Vlietwijk € 53.000 welke in de risicoreserve zijn opgenomen vrij te laten vallen via de VRG ten gunste van de concernreserve;
6. Ten laste van de concernreserve een bestemmingsreserve te vormen voor nakomende werkzaamheden voor een bedrag van € 32.696 en voor hetzelfde bedrag krediet te verlenen;
7. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 en 2016 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



Onderwerp: **Afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en Meerjarenprogramma grondexploitaties**

Betreffende: Raadsvoorstellen nrs. 4850, 4852 4854 4856 en 4858, d.d. 3 november 2015.

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader– VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	Geen opmerkingen.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	17 november 2015
Steller vragen	Henk Overbosch PvdA
Over agendapunt	Commissie WRG van 19 november 2015; Agendapunten 5.1 t/m 5.5: Afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG)
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden voorafgaande aan de commissievergadering: 1. Heeft het college zijn voornemen om de raad voor te stellen de systematiek van de grondbedrijfsfunctie op te heffen eerder schriftelijk aangekondigd in stukken en/of mondeling in één of meer vergaderingen? Zo ja, wanneer? In de programmabegroting van 2016–2019 is opgenomen: opheffen grondbedrijf en dat alleen de Duivenvoorde Corridor als grondexploitatie overblijft. 2. Waarom heeft het college niet overwogen eerst open overleg met de raad te voeren over de voor- en nadelen van de opheffing van de systematiek grondbedrijfsfunctie en de daarbij behorende rapportagesystematiek aan de raad c.a. alvorens te komen met een voorstel zoals nu voorligt? Het is een geval van oorzaak en gevolg. De projecten Dobbewijk, Deltaplein, Vlietwijk keelgebied en woningbouw Noord-Hofland verkeren allen in een afrondende fase. De bemoeienis van de gemeente Voorschoten wordt minder intensief. Het afsluiten van vier van vijf projecten en hun grondexploitaties luidt, de facto, het einde in van de systematiek van de grondbedrijfsfunctie. Er resteert nog slechts één grondexploitatie: de Duivenvoorde Corridor. Het opheffen van de systematiek van de grondbedrijfsfunctie (kortom: het afschaffen van de methodiek dat overschotten en tekorten van de diverse projecten lopen via de VRG en risico's worden gedekt via de risicoreserve grondexploitaties) houdt in dat er dus geen VRG en risicoreserve grondexploitaties meer nodig is. 3. De Rekenkamercommissie zou advies gevraagd kunnen worden over de voorwaarden waaronder de systematiek grondbedrijfsfunctie c.a. kan worden afgeschaft. Hoe beoordeelt het college deze suggestie? Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 2; het afsluiten van de projecten is een natuurlijk gevolg van de fase waarin de projecten zich qua uitvoering bevinden. Het hebben van één grondexploitatie maakt, de facto, de grondbedrijfsfunctie overbodig.	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



4. Hoe gaat het college na opheffing grondbedrijfsfunctie de raad rapporteren over de risicoanalyse/projectrisico's?

De risico's die zich tijdens de uitvoering van de nakomende werkzaamheden kunnen voordoen, worden op de gebruikelijke manier opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarrekening. Alleen de risico's voor het project Duivenvoorde Corridor worden gedekt uit de reserve Duivenvoorde Corridor. Voor het project zal een apart bijlage in de jaarrekening worden opgenomen, waarin wordt gerapporteerd over de stand van zaken. Daarnaast wordt de grondexploitatie (inclusief risico's en verliesvoorziening) minimaal één keer per jaar geactualiseerd nl. ten tijde van de jaarrekening). Ook via de voor- en najaarsnota wordt over dit project gerapporteerd.

5. Volgens de in juni 2015 door de raad vastgestelde MPG 2015–2018 worden er in de periode 2017–2019 nog 549 woningen gebouwd en 3350 m2 bvo kantoorruimte. Hoe gaat het college na opheffing van de grondbedrijfsfunctie en de jaarlijkse MPG-beleidsrapportage de raad rapporteren over de voortgang hiervan?

Zoals bij 4 geantwoord; bij de projectrapportages en ten tijde van de financiële jaarstukken.

6. Het Deltaplein: wijkt de gemeentelijke bijdrage van 3.250.582 euro voor de parkeergarage af van het bedrag bij de eerste besluitvorming Deltaplein enkele jaren geleden? Zo ja, dan gaarne toelichting.

Nee, het is het destijds gevoteerde nominale bedrag van € 2,7 mln. plus rente.

7. Woningbouw Noord–Hofland: Gaarne toelichting op de 41.882 euro voor afrondende werkzaamheden.

Het betreffen dezelfde kosten, plan- en advieskosten, die de raad eerder met het vaststellen van de geactualiseerde Grex. heeft goedgekeurd. Het zijn dus geen andere en/of hogere kosten.

8. Dobbewijk: De afrondende werkzaamheden die nog 842.461 euro kosten worden summier begroot, zonder nadere toelichting. Er wordt nergens verwezen naar (vertrouwelijk) ter inzage liggende stukken met een onderbouwing. Gaarne toelichting.

Het betreffen dezelfde kosten die de raad eerder met het vaststellen van de geactualiseerde Grex. heeft goedgekeurd. Het zijn dus geen andere en/of hogere kosten.

De kosten zijn uitgesplitst in zes posten. Deze posten zijn precies genoemd naar de werkzaamheden die van dit geld moeten worden betaald.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



9. Dobbewijk: De opbrengsten worden in de tekst raadsvoorstel niet toegelicht en gekwantificeerd. Slechts in een voetnoot op blz. 5 wordt een totaalbedrag genoemd van 846.480 euro. Gaarne toelichting.

Zo als ook genoemd in argument 8.1: Dit betreft de opbrengst van de laatste kavel, een bijdrage van derde en een laatste tranche van een subsidie.

10. Vlietwijk: Gaarne toelichting op de 32.696 euro voor afrondende werkzaamheden.

Het betreffen dezelfde kosten, plan- en advieskosten, die de raad eerder met het vaststellen van de geactualiseerde Grex. heeft goedgekeurd. Het zijn dus geen andere en/of hogere kosten.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

BEGROTINGSWIJZIGING

Begrotingsjaar: 2015

Wijziging nr.: 170

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Z-25043-VS

Opheffen systematiek grondbedrijfsfunctie

De raad der gemeente Voorschoten besluit de begroting van baten en lasten voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

		LASTEN			BATEN						
		Bedrag van de			Bedrag van de						
Nr	PROGRAMMA	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande	nieuwe raming van het dienstjaar	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming			nieuwe of verhoging/verlaging bestaande	nieuwe raming van het dienstjaar	nieuwe of verhoging/verlaging bestaande raming		
				2016	2017	2018			2016	2017	2018
		omschrijving	raming	2015				raming	2015		
1	Bestuur		5.878.972					160.986			
2	Veiligheid		3.563.888					679.526			
3	Dienstverlening		920.994					421.052			
4	Ruimte en verkeer		4.370.963					15.523.725			
5	Beheer van de omgeving		10.994.829					7.360.564			
6	Wonen en leefomgeving		2.525.646					1.166.680			
7	Jeugd, participatie en zorg		21.353.984					4.940.430			
8	Onderwijs, sport en cultuur		5.727.067					306.186			
9	Financiën		1.360.836					35.328.608			
	Saldo vóór resultaatbestemming	0	56.697.179	0	0	0	0	65.887.757	0	0	0
	MUTATIES RESERVES		27.648.691					18.141.251			
	Risicoreserve Duivenvoorde Corridor	1.861.000									
	Concernreserve	2.116.879					1.861.000				
	Vereveningsreserve grondexploitaties	1.861.000					2.116.879				
	Risicoreserve grondexploitaties						1.861.000				
	Nuon-reserve										
	Saldo na resultaatbestemming	5.838.879	84.345.870				5.838.879	84.029.008			
	SALDO PROGRAMMABEGROTING		-316.862	0	0	0					

TOELICHTING:Voorstel

1. Na het afsluiten van de projecten Deltaplein, Vlietwijk KEEL-gebied, Dobbewijk en Noord Hofland de systematiek van de grondbedrijfsfunctie op te heffen;
2. Het saldo van de risicoreserve grondexploitaties van € 1.861.000 via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. Ten behoeve van de enige overgebleven grondexploitatie Duivenvoorde corridor een risicoreserve te vormen van € 1.861.000 ten laste van de concernreserve;
4. De VRG op te heffen en het saldo € 255.879 toe te voegen aan de concernreserve.
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 vast te stellen.

Reserves en voorzieningen

Alle mutaties binnen de grondbedrijfsfunctie gaan via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG). Met het van de systematiek van de grondbedrijfsfunctie wordt de risicoreserve grondexploitaties (-/- € 1.861.000) opgeheven en het saldo gedoteerd aan de VRG en vanuit de VRG gedoteerd aan de concernreserve. Dit bedrag betreft alleen de risico's voor Duivenvoorde Corridor, waarvoor ten laste van de concernreserve een risicoreserve Duivenvoorde Corridor wordt gevormd van € 1.861.000. De VRG wordt opgeheven met een saldo van € 255.879 en wordt gedoteerd aan de concernreserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2015.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4858 (1)
<i>Datum:</i>	3 november 2015 / 06-11-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Afsluiten Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG)
<i>Portefeuillehouder:</i>	Wethouder Beimers
<i>Programma:</i>	Ruimte en Verkeer
<i>Kernboodschap:</i>	Afsluiten Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG) en opheffen Vereveningsreserve Grondexploitaties (VRG)
<i>Bijlagen:</i>	1. Begrotingswijziging
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	1. Na het afsluiten van de projecten Deltaplein, Vlietwijk KEEL-gebied, Dobbewijk en Noord Hofland de systematiek van de grondbedrijfsfunctie op te heffen; 2. Het saldo van de risicoreserve grondexploitaties van € 1.861.000 via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve; 3. Ten behoeve van de enige overgebleven grondexploitatie Duivenvoorde corridor een risicoreserve te vormen van € 1.861.000 ten laste van de concernreserve; 4. De VRG op te heffen en het saldo € 255.879 toe te voegen aan de concernreserve; 5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 vast te stellen.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Afsluiten Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG)

Inleiding

Het grondbedrijf en bijbehorende Meerjarenprogramma Grondexploitaties (MPG) zijn ingesteld in een tijd er veel projecten actief werden opgepakt. De veelheid aan projecten en mate van risico's maakte het noodzakelijk dat de 'control' van de projecten verzekerd was. De projectenportefeuille moest actief en inzichtelijk worden beheerd. Binnen de methodiek van het MPG worden de financiële resultaten van projecten binnen de portefeuille altijd verrekend met de Vereveningsreserve Grondexploitatie (VRG). Een regelmatig, systematisch onderzoek naar risico's die de (financiële) haalbaarheid van de projectenportefeuille bedreigen, werden verwoord en berekend in de risicoanalyse en getotaliseerd in de risicoreserve grondexploitaties.

Beslispunten

1. Na het afsluiten van de projecten Deltaplein, Vlietwijk KEEL-gebied, Dobbewijk en Noord Hofland de systematiek van de grondbedrijfsfunctie op te heffen;
2. Het saldo van de risicoreserve grondexploitaties van € 1.861.000 via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. Ten behoeve van de enige overgebleven grondexploitatie Duivenvoorde corridor een risicoreserve te vormen van € 1.861.000 ten laste van de concernreserve;
4. De VRG op te heffen en het saldo € 255.879 toe te voegen aan de concernreserve;
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 vast te stellen.

Beoogd effect

Afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en het opheffen van de daarbij behorende MPG, VRG en risicoreserve grondexploitaties.

Argumenten

1.1 De systematiek van de grondbedrijfsfunctie is niet nodig voor slechts één project

Met de combinatie van afgesloten 'actieve' projecten, beperkt gemeentelijk grondbezit waarop ontwikkeling mogelijk is en het overwegend facilitair gericht grondbeleid, is een heroverweging op het grondbedrijf in het algemeen en op het gebied van rapporteren en boekhoudsystematiek specifiek, een logische stap.

2.1 Het afsluiten van aflopende projecten heeft direct gevolg voor de aan te houden risicoreserve

Het afsluiten van respectievelijk Vlietwijk, Woningbouw Noord-Hofland, Dobbewijk en Deltaplein heeft tot gevolg dat die projecten geen beslag meer leggen op de risicoreserve. Door het wegvallen van deze conjuncturele en projectrisico's is de risicoreservering gedaald met € 290.000 tot € 1.861.000.



Stand Risicoreserve 1-1-2015		€ 2.151.000
Vrijvallen gewogen risico's a.g.v. afsluiten project Vlietwijk		€ 53.000-
	Subtotaal	€ 2.098.000
Vrijvallen gewogen risico's a.g.v. afsluiten project Woningbouw Noord-Hofland		€ 10.000-
	Subtotaal	€ 2.088.000
Vrijvallen gewogen risico's a.g.v. afsluiten project Dobbewijk		€ 227.000-
Vrijvallen gewogen risico's a.g.v. afsluiten project Deltaplein		n.v.t.
Eindstand Risicoreserve ná Vlietwijk, Noord-Hofland, Dobbewijk en Deltaplein		€ 1.861.000

3.1 Het saldo van de risicoreservering heeft enkel en alleen betrekking op het project de Duivenvoorde Corridor

Binnen de systematiek van het MPG is deze reservering alleen voor de Duivenvoorde Corridor. Gezien de risico's van dit project en de mogelijke financiële impact, is het verstandig dit bedrag specifiek te reserveren voor Duivenvoorde Corridor.

4.1 De uitgangspunten en daarmee de randvoorwaarden voor het MPG en de VRG bestaan niet meer.

Het grondbedrijf wordt opgeheven omdat vier van vijf projecten inmiddels zijn afgesloten. Alleen de Duivenvoorde Corridor is nog actief. Hier is een voorziening en een reserve voor gevormd om de haalbaarheid te borgen. Het opheffen van de systematiek van de grondbedrijfsfunctie (kortom: het afschaffen van de methodiek dat overschotten en tekorten lopen via de VRG en risico's worden gedekt via de risicoreserve grondexploitatie) houdt in dat er geen VRG en risicoreserve grondexploitatie meer nodig is.

Kanttekeningen

1.1 Vanaf heden wordt er geen MPG meer opgesteld.

Na vaststelling van dit besluit zal met ingang van 1-1-2016 geen MPG meer worden verzorgd. De verantwoording van zowel de reserves nakomende kosten als het project "de Duivenvoorde Corridor" zullen meelopen in de reguliere Planning en Control-cyclus.

4.1 Het project Duivenvoorde Corridor heeft nog een lange geraamde looptijd.

Omdat de systematiek van het grondbedrijf en dus ook de Vereveningsreserve Grondexploitatie als zodanig worden opgeheven is er letterlijk ook geen verevening meer mogelijk. De mutaties als gevolg van de jaarlijkse geactualiseerde grondexploitatie- en risicoberekening zullen ten gunste en/of ten laste van de concernreserve en reserve Duivenvoorde Corridor moeten worden gebracht. Op deze wijze wordt dus zowel de verliesvoorziening als de reserve Duivenvoorde Corridor op peil gebracht via de concernreserve.

4.2 Voortaan wordt bij ieder potentieel project aan de raad gevraagd een afweging te maken binnen de totale begroting van de gemeente.

Burgerparticipatie

Bij het afsluiten systematiek grondbedrijfsfunctie en het opheffen van de daarbij behorende MPG, VRG en risicoreserve grondexploitatie is burgerparticipatie niet van toepassing.



Communicatie

De invloed en uitkomst van dit voorstel is hoofdzakelijk van intern belang en naast de interne afhandeling is geen externe communicatie noodzakelijk.

Financiën

In de figuur op de volgende pagina wordt weergegeven wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel.



Grondbedrijfsfunctie

Afsluitingen Grexen

(Boekwaarden)

Deltaplein	€ 812.797 -/-
Vlietwijk	€ 20.718 -/-
Dobbewijk	€ 3.234.661 -/-
Noord-Hofland	€ 501.535 +
Totaal	€ 3.566.6341 -/-

Risicoreserve grondexploitaties

Vlietwijk	€ 53.000
Dobbewijk	€ 227.000
Noord-Hofland	€ 10.000
Duivenvoorde corridor	€ 1.861.000 +
Totaal gewogen risico's	€ 2.151.000

Vrijval risicoreserve grexen € 2.151.000

Vereveningsreserve Grondexploitaties

Saldo VRG 01-01-2015	€ 255.879 +
Opheffen verliesvoorzieningen	€ 3.394.350 +
Afsluiting Noord-Hofland	€ 501.535 +
Vrijval risico's	€ 2.151.000 +
Dotatie aan concernreserve	€ 6.302.764 -/-

Opheffen verliesvoorzieningen
€ 3.394.350

Afsluitingen Verliesvoorzieningen Grexen

Deltaplein	€ 3.268.574
Vlietwijk	€ 32.696
Dobbewijk	€ 93.080 +
Totaal vrijval verliesvoorzieningen	€ 3.394.350

Algemene dienst

Voorziening
parkeergarage
Deltaplein
€ 3.250.582 -/-

Voorziening
Duivenvoorde
Corridor
€ 585.786 -/-
01-01-2015

Voorziening parkeergarage
Deltaplein € 3.250.582

Concernreserve

Opheffen VRG	€ 6.302.764 +
Voorziening parkeergarage Deltaplein	€ 3.250.582 -/-
Reserve Duivenvoorde Corridor	€ 1.861.000 -/-
Reserves nakomende Werkzaamheden:	
- Deltaplein	€ 17.992 -/-
- Vlietwijk	€ 32.696 -/-
- Dobbewijk*	€ 842.461 -/-
- Noord-Hofland	€ 41.882 -/-

Saldo mutaties
opheffen grondbedrijf € 256.151 +

Deltaplein € 17.992 +

Vlietwijk € 32.696 +

Dobbewijk € 842.461 +

Noord-Hofland € 41.882 +

Reserve Duivenvoorde Corridor,
gewoogen risico's € 1.861.000

Reserve
Duivenvoorde
Corridor
€ 1.861.000

Dekking

Krediet Deltaplein
€ 17.992

Krediet
Vlietwijk € 32.696

Krediet Dobbewijk
€ 842.461

Krediet Noord-
Hofland € 41.882

* De te verwachten opbrengsten van het project Dobbewijk bedragen € 846.480 en zullen bij ontvangst gedeoteerd worden aan de concernreserve.



Risico's

Voor alle projecten binnen de grondbedrijfsfunctie worden de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd. Voor het gewogen risicobedrag is de risicoreserve grondexploitatie gevormd, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Met het opheffen van de risicoreserve grondexploitatie is € 2.151.000 via de VRG gedoteerd aan de concernreserve en specifiek voor Duivenvoorde Corridor een risicoreserve gevormd van € 1.861.000.

Met het opheffen van de VRG en de risicoreserve grondexploitatie is er geen verevening meer mogelijk voor mutaties tussen projecten en de daarvoor specifiek gevormde reserve (VRG). De risico's die zich tijdens de uitvoering van de nakomende werkzaamheden kunnen voordoen, worden op de gebruikelijke manier opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de begroting en jaarrekening. Alleen de risico's voor het project Duivenvoorde Corridor worden gedekt uit de reserve Duivenvoorde Corridor. De mutaties die volgen uit de jaarlijkse actualisatie van de risico's van dit project worden verrekend met de concernreserve.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester



Besluit

Registratienummer: 4858

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015,

besluit:

1. Na het afsluiten van de projecten Deltaplein, Vlietwijk KEEL-gebied, Dobbewijk en Noord Hofland de systematiek van de grondbedrijfsfunctie op te heffen;
2. Het saldo van de risicoreserve grondexploitaties van € 1.861.000 via de Vereveningsreserve grondexploitaties (VRG) te doteren aan de concernreserve;
3. Ten behoeve van de enige overgebleven grondexploitatie Duivenvoorde corridor een risicoreserve te vormen van € 1.861.000 ten laste van de concernreserve;
4. De VRG op te heffen en het saldo € 255.879 toe te voegen aan de concernreserve;
5. De hierop betrekking hebbende wijzigingen in de begroting 2015 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	4971 (1)
<i>Datum:</i>	3 december 2015 / 08-12-2015
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Benoeming lid in de werkgeverscommissie
<i>Portefeuillehouder:</i>	nvt
<i>Kernboodschap:</i>	In verband met een ontstane vacature benoemt de raad een nieuw lid in de werkgeverscommissie.
<i>Bijlagen:</i>	nee
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Benoeming lid in de werkgeverscommissie

Inleiding

De heer P.T. van der Haven heeft te kennen gegeven zijn lidmaatschap van de werkgeverscommissie te willen beëindigen. De heer Van der Haven was tevens voorzitter van de werkgeverscommissie.

In verband hiermede stelt het presidium uw raad voor het raadslid, de heer A.A.L. Eversteijn te benoemen als lid van de werkgeverscommissie als opvolger van de heer Van der Haven. Zie hiervoor bijgevoegd ontwerp-besluit. De aanwijzing als voorzitter, is een bevoegdheid van de werkgeverscommissie.

Met vriendelijke groet,
Het presidium



Besluit

Registratienummer: 4971

De raad der gemeente Voorschoten;

gelet op artikel 2 van de Verordening werkgeverscommissie gemeente Voorschoten 2011;

gezien het voorstel van het presidium van 3 december 2015;

besluit:

- De heer A.A.L. Eversteijn te benoemen als lid van de werkgeverscommissie;
- De heer P.T. van der Haven te bedanken voor zijn activiteiten en inzet als voorzitter van de werkgeverscommissie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 10 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Motie 100385



Motie voor de vergadering van de raad d.d.: 10 december 2015
Onderwerp: Begrotingsruimte Knooppunt Voorschoten
Indieners: Sjoerd van den Dool (VVD)
De raad van de gemeente Voorschoten in zijn vergadering bijeen d.d. 10 december 2015 Overwegende dat: • Volgens de meest recente informatiebrief over het project Knooppunt Voorschoten er een aanbestedingsvoordeel is • De scope van het project bij besluitvorming is afgebakend exclusief de kruising Marinelaan waarmee de Traverse net niet helemaal af komt Roept het college op om: Uit te voeren een ‘lean and mean’ check van de het aanbestedingsvoordeel en mogelijke (grotere) subsidies bij uitbreiding van de scope van het project inclusief de kruising Marinelaan en mogelijkheden van een algehele, bredere groene aankleding, en aan de raad te presenteren in hoeverre dit 1) nog binnen danwel hoever buiten het gestelde budget en 2) hoe en wanneer het geheel te realiseren valt.
Toelichting:
Ondertekening en naam, Sjoerd van den Dool, namens de fractie van de VVD
Aantekening griffier: De motie wordt overgenomen door het college en wordt niet meer in stemming gebracht.