Bundel van de Raadsplein besluitvormend (Raadzaal) van 2 oktober 2017

Agenda bijlagen

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 2 oktober 2017

1 Mededelingen

2017-10-02 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda

2-1 Verzoek SP - afvoeren agendapunt 12 bp Aalanden Botlek 52

2-2 Verzoek PvdA - afvoeren agendapunt Bp Aalanden Botlek 52

Presentatie Dhr Gerretzen - Botlek 52

3 Bekrachtiging geheimhouding

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de financiële bijlage 1 van de beslisnota Uitwerking "Advies museale samenwerking Zwolle".
- De bekrachtiging geldt voor onbepaalde tijd

2017-10-02 Raadsbesluit Bekr geheim bijlage 1 beslisnota uitwerking advies museale samenwerking Zwolle

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden

4-1 MV SW - vergunningsaanvraag

4-2 MV PvdA- Detailhandel Hessenpoort

4-3 MV PvdA-Verpaupering Langenholterweg

4-4 MV D66- Ontwikkelingen en acties Lelystad Airport

4-5 MV VVD- Buurtinitiatief Speeltoestellen

4-6 MV CU- Verkeersveiligheid Oude Wetering

4-7 MV CDA- Dorpsplan Wijthmen

5 Ingekomen stukken

2017-10-02 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1 Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks

Informatienota Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks

5.A.2 Positionering Kamperpoort

Informatienota Positionering Kamperpoort

Bouwstenen Kamperpoort_2.0

Werkplan Kamperpoort

Aanbiedingsbrief van de Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort en deltaWonen van 10 mei 2017

5.A.3 Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken

Informatienota Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. Afschrift brief gemeente Etten-Leur aan Raad van Commissarissen van de Bank Nederlandse Gemeenten

4. Begroting 2018 GBLT

2a. Rekenkamercommissie- rekenkameronderzoek sportbeleid

2b. bijlage - Onderzoeksopzet sportbeleid

4. Begroting 2018 GBLT

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1 Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel (JbOV)

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel

Brief van JbOV d.d. 29 augustus met als onderwerp certificering

5.C.2 Beantwoording artikel 45 vragen D66 en VVD over inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen D66 en VVD over inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

D66 en VVD - Inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

5.C.3 Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht inzake overlast locatie Fonteinkruid minderjarige alleenstaande statushouders

bijlage 1 Artikel Stentor 28 juli 2017_Verbouwing pand jonge statushouder

bijlage 2 Artikel Stentor 10 augustus 2017 Buren klaar met jonge vluchteling

bijlage 3 Artikel_Stentor_170817_Diepe kloof gaapt tussen vluchtelingen en hun buren

Schriftelijke vragen fractie Swollwacht - overlast locatie Fonteinkruid minderjarige alleenstaande statushouders

5.C.4 Beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake Zilveren kruis

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake Zilveren kruis

6 A-onderwerpen

7 Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Op 17 juli 2017 heeft de raad het ambitiedocument voor de energietransitie vastgesteld. Zwolle wil uiterlijk in 2050 energieneutraal zijn. Het voorstel richt zich vooral op het verbeteren van de bouwfysische aspecten zoals isolatie, warmtesystemen, ventilatie en daarmee op het besparen op energieverbruik.
In mei 2016 heeft de raad besloten in te zetten op het verduurzamen van het gemeentelijk maatschappelijke vastgoed. Hiertoe nemen we deel aan het pilotproject P-ESCO. Naast deelname aan het pilotproject P-ESCO is besloten om ook zelf in te gaan zetten op verduurzamen. Inmiddels zijn er business cases doorgerekend van een zevental gebouwen en is duidelijk geworden op welke wijze deze gebouwen verduurzaamd kunnen worden.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om in te stemmen met het starten van de pilot verduurzamen en hiervoor een krediet van €2.455.000,- beschikbaar te stellen. Daarnaast een bedrag van €2.130.000,- uit de "Reserve D09" Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden" in te zetten vooruitlopend op de jaarlijkse onderhoudskosten opgenomen in de MeerJarenOnderhoudsPlanning (MJOP).
Met het beschikbaar stellen van het krediet ontstaat de mogelijkheid de pilot voor de verduurzaming van zeven gebouwen uit te voeren. Hiermee levert de gemeente Zwolle een substantiële bijdrage aan het streven om in 2050 energieneutraal te worden. Het college verwacht na instemming met het besluit in de zomer van 2018 de raad nader te kunnen informeren over de voortgang.
Voor technische en feitelijke vragen: Ronald Ackerman (2414) r.ackerman@zwolle.nl

Beslisnota Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

2017-10-02 Raadsbesluit Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

8 Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
In het kader van de Spoorzone Zwolle wordt de OV-knoop op orde gebracht. Één van de verbeterpunten is de realisatie van meer parkeervoorzieningen voor fietsen. Met een stalling onder het Stationsplein kan het groeiend aantal fietsers dat gebruik wil maken van stallingsruimte nabij het station, geaccommodeerd worden. Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de bouw van de stalling moet een bestemmingsplan worden vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan is één zienswijze ingediend door Brandweer IJsselland. De brandweer geeft aan geen bezwaar tegen deze ontwikkeling te hebben indien de fietsenstalling zodanig wordt uitgevoerd dat hier voldoende dekking is voor mobiele telefonie in verband met het kunnen ontvangen van NL-Alert. Deze opmerking is niet relevant voor het bestemmingsplan aangezien dit geen feit betreft dat hierin geregeld dient te worden. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om de zienswijze ontvankelijk te verklaren en over te nemen. Daarnaast het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen, en geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.
Voor technische en feitelijke vragen: Jan Pieter Koppert (2038) j.koppert@zwolle.nl

Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

Bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

Spoorzone-noord, Stationsplein

2017-10-02 Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord Stationsplein

9 Verordening participatie volwassenen

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
De raad heeft op 3 juli 2017 ingestemd met het invoeren van een declaratieregeling voor volwassenen. Met het vaststellen van de verordening wordt aan volwassenen uit huishoudens met een laag inkomen volgens de Zwolse armoedegrens de mogelijkheid geboden om een tegemoetkoming aan te vragen voor de kosten voor participatie. Zodat zij ondanks hun beperkte financiële situatie mogelijkheden hebben voor deelname aan culturele, maatschappelijke en sportieve activiteiten.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om in te stemmen met de verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017.
Voor technische en feitelijke vragen: Astrid Dekker (3268) a.m.dekker@zwolle.nl

Beslisnota Verordening participatie volwassenen

Verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

2017-10-02 Raadsbesluit Verordening participatie volwassenen

10 Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

Deze beslisnota is behandeld in de debatronde op 18 september 2017. De korte terugblik is bijgevoegd. De WRZV-hallen worden door diverse verenigingen en onderwijsinstellingen gebruikt en hebben een belangrijke maatschappelijke functie. De bestaande accommodatie is echter gedateerd en de onderhoudsstaat van het gebouw is nu matig tot slecht. Daarom heeft het college vorig jaar besloten onderzoek te laten doen. Uit het haalbaarheidsonderzoek naar het toekomstperspectief voor de sporthallen WRZV blijkt dat nieuwbouw de meeste mogelijkheden geeft om alle ambities te kunnen realiseren. Hierbij geniet de locatie Voorsterpoort de voorkeur ten opzichte van de locatie aan de Blaloweg. Door het vrijkomen van de locatie aan de Binnengasthuisstraat ontstaat de mogelijkheid voor nieuwe gebiedsontwikkelingen. De investering is in deze fase van het project geraamd op afgerond € 8.922.000, uitgaande van het maximale programma van wensen. Het college vraagt de raad om de wenselijkheid voor nieuwbouw voor de WRZV hallen te onderschrijven en akkoord te gaan met het uit voeren van een vervolgonderzoek. Voorgesteld wordt voor het vervolgonderzoek een voorbereidingskrediet van € 100.000 euro beschikbaar. De verwachting is dat de resultaten van dit vervolgonderzoek kunnen worden behandeld bij de begrotingsbehandeling van 2018.
Voor technische en feitelijke informatie: Bertus Jeensma (2298) b.jeensma@zwolle.nl

Beslisnota Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

Bijlage B Uitwerking Beheer & Exploitatie

Bijlage C Eindrapportage 170118 - WRZV-hallen

Bijlagen

Korte terugblik debatronde 18-09-2017- Toekomstscenario’s sporthallen WRZV

2017-10-02 Raadsbesluit Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

11 Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

Deze beslisnota is behandeld in de debatronde op 18 september 2017. De korte terugblik is bijgevoegd. Zwolle is een economisch sterke stad met een hoog voorzieningenniveau voor een wijde regio, met een historische binnenstad waar veel mensen op af komen. Een stad ook die groeit wat betreft inwoneraantal. In 2016 is de strategisch visie voor de binnenstad vastgesteld. Het winkelen in de binnenstad kan echter niet geheel los gezien worden van het winkelen elders in Zwolle. Daarom is het college nagegaan of ons beleidskader voor de andere winkelgebieden in Zwolle nog toereikend is en voldoende houvast biedt om de uitdagingen en nieuwe ontwikkelingen op winkelgebied aan te gaan en te faciliteren. Voor de actualisatie is externe expertise ingehuurd. Uit de analyse blijkt dat het huidige beleidskader voor winkels op hoofdlijnen nog grotendeels voldoet. Wel de volgende vier hoofdkeuzes te onderscheiden: gebiedsgerichte aanpak, breed centrumgebied, segmentering in de stad en handhaven van de fijnmazige wijkwinkelstructuur.
Het college stelt voor de notitie ‘beleidskader detailhandel Zwolle 2017’ vast te stellen. Dit document vormt in geval van nieuwe initiatieven een eerste input voor de onderbouwing ten aanzien van de ladder van duurzame verstedelijking. Bovendien vormt het een input voor de Omgevingsvisie
Verder wordt voorgesteld kennis te nemen van het retailactieplan. Dit plan is een inspiratiedocument waarin kansen en eventuele acties worden benoemd. Het is geen vastomlijnd kader. Samen met de verschillende partijen zal worden gewerkt aan de uitvoering van dit retailactieplan. Belangrijke criteria bij de uitvoering zijn innovatie, vernieuwing en opleiding. Het college zal jaarlijks rapporteren over de uitvoering over het retailactieplan.
Voor technische en feitelijke vragen: Rob van Oosterhout (2047) RAL.van.Oosterhout@zwolle.nl

Beslisnota Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

1. Beleidskader detailhandel Zwolle 2017

2. Weerbaarheidsanalyse (BRO rapport)

3. Herijking kadernota onderdeel centrum (BRO rapport)

4. Retailactieplan (BRO rapport)

Memo Actualisatie beleidskader detailhandel

Korte terugblik debatronde 18-09-2017- Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

2017-10-02 M11-2 Vergroten aantrekkelijkheid entree Sassenstraat centrumzijde

2017-10-02 M11-3 Bewegwijzering Oosterenk Vrolijkheid Berkum (OVB)

2017-10-02 Raadsbesluit Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

12 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
De initiatiefnemer is voornemens om aan de Botlek 52 in Zwolle 25 grondgebonden woningen te realiseren. De verkaveling bestaat uit drie blokken met rijwoningen en twee blokken met drie aaneengeschakelde woningen. In het geldende bestemmingsplan is de locatie bestemd voor "maatschappelijk, deze bestemming staat woningen niet toe. Voor het realiseren van de woningen is het daarom nodig een ruimtelijke procedure te doorlopen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend door een omwonende en de Bewonersvereniging Botlek e.o., mede namens 112 bewoners.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Aalanden Botlek 52 en in te stemmen met de nota van wijzigingen. Daarnaast de verbeelding van het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 gewijzigde vast te stellen.
Voor technische en feitelijke vragen: Jolanda van den Berg (2396) j.van.den.berg@zwolle.nl of Auke Sipma (2439) a.sipma@zwolle.nl

Beslisnota Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

1. Bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

2. Wijzigingsnota

3. Zienswijzennota Aalanden, Botlek 52

4. Zienswije bewonersvereniging Botlek

4. Zienswijze Hop ontwerpbp Botlek 52

5. Brief. d.d. 1 maart 2017 RVO ontheffing Wet natuurbescherming

13 Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Op de locatie van het voormalige Hanzebad is na de sloop van het oude zwembad ruimte ontstaan voor nieuwbouw. De Hanzebadlocatie maakt deel uit van de samenwerkingsovereenkomst Versnellingsactie sociale huur met de woningcorporaties. In de overeenkomst is afgesproken dat op de locatie (ten minste) 40 sociale woningen worden gerealiseerd. Betrokken bewoners, eigenaren en partners in het gebied hebben zich verenigd in de Vrienden van Hanzeland. Deze hebben een inspiratiedocument opgesteld met een gezamenlijke ambitie voor de ontwikkeling van Hanzeland: de Visie op Hanzeland.
Er is een scenariostudie uitgevoerd naar de haalbaarheid van de ontwikkeling. Daarbij is geconcludeerd dat de ontwikkeling van een gemengd hoogstedelijk gebied met ± 120 woningen mogelijk is, met daarbij 50 sociale huurwoningen. Voor het opstellen van een programma van eisen en het voorbereiden van de aanbesteding is een voorbereidingskrediet nodig.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van €215.000 voor de herontwikkeling van de Hanzebadlocatie en dit krediet aan te wenden voor het voorbereiden van een uitvraag verkoop Hanzebadlocatie. Daarnaast te besluiten het voorbereidingskrediet voor te financieren uit de Reserve Incidentele bestedingen en te zijner tijd te dekken uit de toekomstige grondverkoop.
Voor technische en feitelijke vragen: Ronald IJsselsteijn (2699) r.ijsselsteijn@zwolle.nl

Beslisnota Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

2017-10-02 Raadsbesluit Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

14 Herbenoemingsprocedure burgemeester

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Medio 2018 loopt de derde ambtstermijn van burgemeester Meijer af. De burgemeester heeft te kennen gegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen. Hij heeft dit inmiddels ook aan de Commissaris van de Koning gemeld. Dit betekent dat nu de herbenoemingsprocedure ter hand kan worden genomen. Het is aan de raad om een commissie uit haar midden te benomen, die een aanbeveling voor herbenoeming gaat voorbereiden.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om een commissie herbenoeming burgemeester in te stellen bestaande uit de fractievoorzitters. Met de gemeentesecretaris en een wethouder als adviseur (zonder stemrecht) en de griffier als secretaris (zonder stemrecht). Daarnaast de verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept.
Voor technische en feitelijke vragen: Herman Veraart (2112) hc.veraart@zwolle.nl

Beslisnota herbenoemingsprocedure burgemeester

Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle

2017-10-02 Raadsbesluit Herbenoemingsprocedure burgemeester

15 Benoeming lid agendacommissie

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Door de benoeming van dhr. Van Willigen als wethouder is er een vacature ontstaan in de agendacommissie. Vanuit de fractie van de ChristenUnie wordt dhr. Looijenga voorgedragen als lid.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om dhr. J. Looijenga te benoemen tot lid van de agendacommissie.
Voor technische en feitelijke vragen: Annelie van der Poel (2856) am.van.der.poel@zwolle.nl

Beslisnota benoeming lid raadsplein

2017-10-02 Raadsbesluit Benoeming lid agendacommissie

16 Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

Deze beslisnota is rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde A.
Op 20 juli 2017 is het initiatiefvoorstel 'Doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming' van de fracties van GroenLinks, PvdA, D66, Swollwacht en ChristenUnie ontvangen. De bedoeling van het initiatief is om de inwoner meer zicht te geven op de fases in het besluitvormingsproces en de mogelijkheden dit proces te beïnvloeden. Concreet wil men basisregels formuleren die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten, om zo de kaders en verwachtingen vooraf goed te managen. De initiatiefnemers stellen voor een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die deze spelregels gaat opstellen. Het college heeft laten weten positief tegenover het initiatiefvoorstel te staan, maar geeft een aantal aandachtspunten mee voor het verdere vervolg.
De raad wordt voorgesteld te besluiten om een tijdelijke werkgroep in te stellen die spelregels gaat opstellen die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten.
Voor technische en feitelijke vragen: Herman Veraart (2112) hc.veraart@zwolle.nl

Beslisnota initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

Informatienota Initiatiefvoorstel doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming

PB Initiatief betrokkenheid besluitvorming

Startvoorstel initiatief definitief

2017-10-02 Raadsbesluit Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

17 Moties Vreemd aan de orde van de dag

2017-10-02 M17-1 Station Zwolle al Centraal genoeg

2017-10-02 M17-2 Maatje voor een statushouder

2017-10-02 M17-3 Zwolse duale aanpak voor statushouders

2017-10-02 M17-4 Statushouders voor vol aanzien

2017-10-02 M17-5 Regionale bemiddeling werk voor statushouders

2017-10-02 M17-7 Behoefte- en haalbaarheidsonderzoek Indoor Beachsport faciliteit

2017-10-02 M17-8 Priotering brievenbussen in Zwolle

18 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	2 oktober 2017
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	20.30
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Baal, Koen van, Boer, Jan Wietse de, Bruggen, Claudia van, Bruggenkamp, Silvia, Campen, Thom van, Cetin, Ohran, Dam, Oswald van, Dogger, William, Elfers, Leo, Elshof - Rook, Jolien, Geerling, Brammert, Harten, Michiel van, Hulstijn, Maarten, Kooij, Gerrit van der, Looijenga, Job, Meijerink, Eefke, Mulder, Marcel, Mulder, Reinier, Mussche, Frankwin, Oldengarm, Mark, Paauw, Sonja, Paus, Remko de, Prakke, Hans, Rijke, Patrick, Rots, Gerdien, Schippers, Henk, Slijkhuis, Jan, Sluijer, Bert, Stoorvogel - Bergman, Ruth, Veen, Martijn van der, Vegte - Poot, Aly van der, Vilsteren, Harold van, Vries, Johannes de, Wijnen, Hans, Willegers, Johran, Wolthof, Patty
Afwezige leden	Drost, Sandra, Michies - de Roos, Birgit

1. Mededelingen
2. Vaststelling agenda
   De fractie van de SP verzoekt om agendapunt 12 Bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 van de agenda af te voeren en het college te vragen met een gewijzigd voorstel te komen.
   De fractie van de PvdA vraagt ook om het punt van de agenda af te voeren om eerst een debatronde te houden.
   Voordat hierover wordt besloten wordt ingesproken door de heer Gerretzen, namens de bewonersvereniging Botlek. Zijn inspraaktekst is aan de agenda in Ibabs toegevoegd.
   De burgemeester stelt voor dat het college schriftelijk reageert op de inbreng namens de bewonersvereniging. Op 16 oktober kan dit onderwerp dan eerst nog kort in een informatieronde aan de orde komen, waarna, na een korte schorsing, meteen het debat kan plaatsvinden. Besluitvorming kan dan op 30 oktober. Een meerderheid van de raad stemt met dit voorstel in, waarmee het vanavond van de agenda wordt afgevoerd.
   Voor het overige wordt met de voorgestelde agenda ingestemd.
3. Bekrachtiging geheimhouding
   De raad bekrachtigt de geheimhouding op de financiële bijlage 1 van de beslisnota Uitwerking Advies museale samenwerking Zwolle.
4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
   -Vragen van de fractie van Swollwacht en vragen van de fracties van PvdA en ChristenUnie over afhandeling vergunningsaanvraag detailhandel Hessenpoort.
   Wethouder De Heer stelt dat hij tijdens de vergadering van 18 september op de betreffende vraag vanuit de raad heeft geantwoord vanuit beleving en dat was niet juist. Hij heeft

daarmee een onjuist beeld geschetst en biedt daarvoor zijn excuus aan. Het was onverstandig van hemzelf, aldus de wethouder. Hij had er beter aangedaan toe te zeggen de vraag schriftelijk te zullen beantwoorden. Dit is een goede les voor hem. Hij heeft inmiddels ook excuus aangeboden aan het betreffende bedrijf.

Over de ingediende aanvraag is destijds ambtelijk een gesprek gevoerd met het bedrijf. Van dat gesprek is een verslag gemaakt en dat is toegestuurd naar het bedrijf. Daarmee dacht de gemeente de zaak te hebben afgedaan. Het bedrijf gaf echter later aan wel degelijk een vergunning te hebben aangevraagd. De termijn was inmiddels verstreken en daarmee de vergunning alsnog geacht te zijn verleend. Door de provincie is deze vervolgens echter aangevochten en we wachten nu de gerechtelijke uitspraak af.

Er zijn op dit moment geen andere uitvragen bekend.

De wethouder heeft met de ambtelijke organisatie scherpere afspraken gemaakt bij de toekomstige beoordeling van dergelijke vragen/verzoeken. De wethouder EZ en de wethouder RO houden beiden nauwgezet de vinger aan de pols en ambtelijk wordt eerder opgeschaald naar de bestuurlijke tafel, is de afspraak.

-Vragen van de PvdA over de verpaupering Langenholterweg/Schoolstraat.

Wethouder De Heer merkt op dat deze zaak inderdaad al heel lang speelt. Het is echter ook een ingewikkeld project (toevoegen van woningen), mede omdat het een gecombineerd project is. De wethouder verwacht voor het einde van dit jaar duidelijkheid te kunnen verschaffen over het Schoolstraatgedeelte en aan het einde van het 1e kwartaal van 2018 over de Langenholterweg. De wethouder zegt toe de raad met een informatienota nader te zullen informeren over het gelopen proces en de huidige stand van zaken.

-Vragen van de fractie van D66 over ontwikkelingen en acties Lelystad Airport.

Wethouder Van Willigen zegt dat het goed is dat het ministerie van I en M bijeenkomsten heeft gehouden, zoals in de Buitensoos. Zo hoort zij zelf hoe er hier over gedacht wordt. Zeker de geluidssimulaties hebben het college zorgen gebaard en hebben geleid tot een gezamenlijke actie met de provincie en de Vechtdalgemeenten om te pleiten voor vluchten, hoger in het luchtruim.

De MER werd als voldoende beschouwd, maar Zwolle was daarbij helemaal niet in beeld. I en M heeft toegezegd hier opnieuw naar te zullen kijken, waarbij ook HoogOverijssel wordt betrokken.

Het Recron-rapport is het college bekend en is mede aanleiding geweest om samen met de Vechtdalgemeenten op te trekken richting Rijk.

De gezamenlijke reactie in de vorm van een brief aan de Staatssecretaris wordt morgen besproken in het college van GS en in de colleges van de Vechtdalgemeenten en daarna verzonden.

Het idee om proefvluchten op de verschillende hoogtes uit te voeren om zo de mensen te laten ervaren om welke geluidsproductie het gaat is ook bij de Staatssecretaris uitgezet.

De wethouder benadrukt dat het beter is gezamenlijk te reageren, waarbij het streven er op gericht is alle vluchten hoger in het luchtruim te krijgen. Aan de reeds bestaande vluchten boven Zwolle is nu niet zo veel meer aan te doen. De periode om te reageren op de plannen voor Lelystad is kort, vandaar dat hij kiest voor een gezamenlijke reactie richting Den Haag en niet voor een individuele reactie vanuit Zwolle. Het heeft, aldus de wethouder, ook niet veel zin nu eerst in eigen huis een debat te gaan voeren, zoals door enkele fracties wordt bepleit.

-Vragen van de VVD over Speeltoestellen Friedlandplein in Stadshagen.

Wethouder De Heer antwoordt dat initiatieven met draagvlak uit de wijk zoveel mogelijk gefaciliteerd moeten worden door het college en het college wil daarin ook een actieve, meedenkende rol in vervullen. Dat geldt ook voor het onderhavige initiatief. De wethouder verzoekt de vragenstellers de gegevens van de initiatiefnemers door te geven zodat vanuit de wijkbeheerder/initiatiefrijk Zwolle contact kan worden opgenomen.

-Vragen van de ChristenUnie over de verkeersveiligheid Oude Wetering.
Wethouder Van Willigen zegt dat de Oude Wetering wordt ingericht als fietsstraat en fietspad. De kruising met Jac.P Tijsselaan wordt verhoogd aangelegd en in de aanleg er naar toe komt een drempel. Met de uitvoering is inmiddels begonnen. De bewoners zijn bij de plannen betrokken.
-Vragen van het CDA over de realisatie van Dorpsplan Wijthmen.
Wethouder Anker zegt zich de vragen goed te kunnen voorstellen, want de plannen liggen er al lang maar de uitvoering laat nog steeds op zich wachten. Ook het college vindt dit een zorgelijke zaak. De initiatiefnemer is echter nog steeds bezig en er lijkt vooruitgang. In het plan zit ook nog steeds een zorgcentrum opgenomen. Het college blijft de ontwikkelingen volgen en hoopt dat het initiatief nog steeds ten uitvoer kan worden gebracht. Echte mogelijkheden om het proces te versnellen heeft het college echter niet.

5. Ingekomen stukken
De lijst ingekomen stukken, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening, wordt vastgesteld.

6. A-onderwerpen

7. Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille
Met algemene stemmen aangenomen.

8. Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein
Met algemene stemmen aangenomen.

9. Verordening participatie volwassenen
De fractie van de VVD stemt tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.

10. Toekomstscenario's Sporthallen WRZV
-Motie 10-1 van de PvdA, CDA en GroenLinks over een onderzoek naar een sportaccommodatie in Dieze wordt aangehouden, nadat de wethouder heeft toegezegd in een informatienota de raad nader te informeren over enkele wijkvernieuwingen in Dieze.
-Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan
-Motie 11-1 van SP, CDA, Swollwacht, GroenLinks en PvdA over de leegstandsverordening.
Deze motie wordt ingetrokken nadat de wethouder toezegt de raad eerst te zullen informeren over de geactualiseerde leegstandscijfers.
-Motie 11-2 van ChristenUnie, VVD, D66, PvdA en CDA over de Sassenstraat.
De fractie van Swollwacht stemt tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.
-Motie 11-3 van de VVD en Swollwacht over de bewegwijzering Oosterenk, Vrolijkheid en Berkum.
De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
-Het voorstel wordt vervolgens ook met algemene stemmen aangenomen.

12. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52
Van de agenda afgevoerd.

13. Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie
Met algemene stemmen aangenomen.

14. Herbenoemingsprocedure burgemeester
Met algemene stemmen aangenomen.

15. Benoeming lid agendacommissie
Met algemene stemmen aangenomen.

16. Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid
Met algemene stemmen aangenomen.

17. Moties Vreemd aan de orde van de dag
-Motie 17-1 van de SP over Zwolle Centraal.
De fractie van de SP stemt voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
-Motie 17-2 van de ChristenUnie, PvdA, GroenLinks en CDA.
De fracties van de VVD en Swollwacht stemmen tegen de motie, de overige fracties voor. De motie is aangenomen.
-Motie 17-3 van GroenLinks en PvdA over duale aanpak voor statushouders.
De fracties van de VVD en Swollwacht stemmen tegen de motie, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.
-Motie 17-4 van de VVD over Statushouders voor vol aanzien.
De fracties van de VVD en D66 stemmen voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
-Motie 17-5 van de VVD en ChristenUnie over regionale bemiddeling werk voor statushouders.
De fractie van de SP stemt tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.
-Motie 17-6 van de PvdA, Swollwacht en GroenLinks over Uitstel vliegveld Lelystad.
De motie wordt aangehouden.
-Motie 17-7 van de ChristenUnie en de VVD over een behoefte- en haalbaarheidsonderzoek indoor beachsport faciliteit.
Met algemene stemmen aangenomen.
-Motie 17-8 van de VVD over de prioritering brievenbussen in Zwolle.
Met algemene stemmen aangenomen.

18. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 2 oktober 2017

	Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van	
2	Baksteen, dhr. M.	
3	Boer, dhr. J.W. de	
4	Bruggen, mw. K.T. van	
5	Bruggenkamp, mw. S.S.M.	
6	Campen, dhr. A.A.H. van	
7	Cetin, dhr. O.	
8	Dam, dhr. O.J. van	
9	Dogger, dhr. W.	
10	Drost, mw. S.N.	Afwezig
11	Elfers, dhr. L.V.	
12	Elshof-Rook, mw. G.J	
13	Geerling, dhr. B.J.	
14	Harten, dhr. M.A.R.	
15	Hulstijn, dhr. M.	
16	Kooij, dhr. G.A. van der	
17	Looijenga, dhr. J.	
18	Meijerink, mw. E.G.	
19	Michies-de Roos, mw. B.F.M.	Afwezig
20	Mulder, dhr. M	
21	Mulder, dhr. R.	
22	Mussche, dhr. F.	
23	Oldengarm, dhr. H.S.	
24	Paauw, mw. S.N.C.	
25	Paus, dhr. R.S. de	
26	Prakke, dhr. J.M.	
27	Rijke, dhr. P.	
28	Rots, mw. D.G.	
29	Schippers, dhr. H.	
30	Slijkhuis, dhr. J.A.	
31	Sluijer, dhr. A	
32	Stoorvogel-Bergman, mw. H.R.	
33	Veen, dhr. M.G. van der	
34	Vegte-Poot, mw. A. van der	
35	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
36	Vries, dhr. J. de	
37	Wijnen, dhr. J.C.G.	
38	Willegers, dhr. J.J.A.	
39	Wolthof, mw. P.A.L.	
	Wethouders	
1.	Anker, dhr. E.W.	
2.	Brink, dhr. J.E.	
3.	Heer, dhr. R.E. de	
4.	Vedelaar, mw. N.	
5.	Willigen, dhr. M.W.J. van	

From:	Brammert Geerling
To:	Raadsgriffie
Subject:	Agendaverzoek maandag
Date:	donderdag 28 september 2017 15:04:52

Beste griffie,

Komende maandag staat het onderwerp Botlek 52 (agendapunt 12) op de agenda.

Wij willen maandag het verzoek doen dit van de agenda af te voeren (niet om te agenderen, maar met de boodschap dat het plan moet worden aangepast).

Ook komen buurtbewoners inspreken. Is het mogelijk dat de insprekers hiervoor de gelegenheid krijgen voordat dit verzoek wordt besproken?

mvg

Brammert

From:	Frankwin Mussche
To:	Raadsgriffie
Subject:	Bestemmingsplan Botlek 52
Date:	vrijdag 29 september 2017 14:42:39

Beste griffie,

Maandag staat het bestemmingsplan Botlek 52. Onze fractie zou echter graag in debat willen met het college over de keuze mbt parkeren en groen. Wij willen daarom het punt graag van de agenda halen en agenderen voor een debatronde (waar dan ook insprekers kunnen inspreken).

met vriendelijke groet,

Frankwin Mussche
T: 06-83693013
E: frankwin.mussche@ziggo.nl

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Concept bestemmingsplan en zienswijzennota Botlek 52

Vragen en opmerkingen



Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Inleiding en agenda

Allereerst spreken wij onze waardering uit naar de initiatiefnemer voor de keuze van grondgebonden woningen op het perceel Botlek 52.

Over het concept bestemmingsplan en zienswijzennota hebben wij opmerkingen of vragen op de volgende punten:

1. Verharden looppad aan de oostzijde van het perceel;

2. Parkeeronderzoek en parkeerplaatsen t.b.v. het project;

3. Groenbescherming of vervanging van te kappen bomen.

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

1. Toegang hulpdiensten via looppad aan de oostzijde van het perceel (openbare grond);

In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat, door het vervallen van de wadi op het perceel een grasstrook van 16 m breed beschikbaar is, waar hulpdiensten gebruik van kunnen maken, waardoor de verbreding en verharding van het looppad niet noodzakelijk is.

In de zienswijzennota wordt de raad voorgesteld dit punt over te nemen, waarmee wij van harte kunnen instemmen.

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

2. Parkeeronderzoek en parkeerplaatsen t.b.v. het project;

De wijk is in de 60-er jaren ontwikkeld met een andere/lagere norm voor parkeren. Inmiddels is het gemiddelde aantal voertuigen per woning veel hoger, waardoor de parkeerdruk in de wijk nu al veel hoger is dat bij de ontwikkeling van de wijk voorzien.

In het parkeeronderzoek wordt beweerd dat er voldoende openbare parkeerplaatsen beschikbaar zijn om binnen de norm te blijven voor het gebruik van 12 huidige, openbare parkeerplaatsen t.b.v. de nieuwe bewoners.

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

2. Parkeeronderzoek en parkeerplaatsen t.b.v. het project;

- Parkeermeting op 8 juni was vakantiedag basisschool.
- Parkeermeting op 13 juni was bij mooi weer (meer fietsers).
- Waarom alleen metingen na 13:00u en niet ‘s morgens tussen 8:00 en 12:00 uur?
- Waarom wel 30 km/u gebied, maar geen aanpassingen om snelheid te beperken?
- Waarom zijn T-splitsingen Botlek-Kil en Botlek-nieuwe uitrit niet gelijkwaardig?

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

2. Parkeeronderzoek en parkeerplaatsen t.b.v. het project;

- Waarom worden de parkeerplaatsen buiten 50 m van de buurt (Biesboschflat, Aa-park en even nummers Botlek/Drive-in woningen) ook meegerekend als openbare parkeerplaats voor het onderzoek?
- Wie parkeert zijn auto buiten de 50 of 100 m van de bestemming?
- Waarom hoeft de initiatiefnemer niet eerst aan te tonen dat de parkeerplaatsen niet op eigen terrein zijn te realiseren (gemeentelijke beleid), voor hij vraagt om ontheffing?

Daarom is het niet reëel om deze plaatsen bij het onderzoek te betrekken en vinden wij het onderzoek niet relevant.

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

2. Parkeeronderzoek en parkeerplaatsen t.b.v. het project;

In het beeldkwaliteitsplan van de initatiefnemer staat in het zogenoemde Hofje (doorsnede AA) een grasstrook van 16 m breed opgenomen.

In onze zienswijze stellen wij voor een deel hiervan te gebruiken voor extra parkeerplaatsen, zodat de weg ook gebruikt kan worden voor de hulpdiensten. Hierdoor zijn parkeerplaatsen aan de Botlek niet nodig.

In de zienswijzennota wordt de raad voorgesteld dit punt niet over te nemen, hetgeen wij ten zeerste willen ontraden.

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

3. Groenbescherming of vervanging van te kappen bomen;

In aanvraag van de initiatiefnemer is aangegeven dat het perceel ruim 50 bomen bevat die, mogelijk op één enkele na allemaal gekapt worden.

In het concept beleidsplan wordt dit opgevangen door het aanbrengen van een geluidswal langs de Zwartewaterallee. Hierdoor zal de geluidsdruk op de bestaande bebouwing ons inziens toenemen, zoals ook bij de plaatsing van de geluidwallen aan de A28 is gebeurd. Het geluid zal over het projectgebied heen neerkomen in de bestaande bouw.

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Opmerkingen concept bestemmingsplan en zienswijzennota:

3. Groenbescherming of vervanging van te kappen bomen;

Wij stellen het behoud voor van zoveel mogelijk bomen voor (zoals bij de Narrenhof ook gebeurd) en herplanting van de overige bomen in de nabije omgeving, zodat het groene karakter van de wijk wordt behouden.

In de zienswijzennota wordt de raad voorgesteld dit punt niet over te nemen, hetgeen wij de raad ook ten zeerste willen ontraden.

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Wij danken u hartelijk voor uw aandacht en vertrouwen erop dat u de juiste beslissing voor het inpassen van de nieuwbouw en het behoud van het karakter van de wijk zult nemen.

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang 2017
Onderwerp Bekrachtiging geheimhouding bijlage 1 van de beslisnota Uitwerking "Advies museale samenwerking Zwolle"

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de financiële bijlage 1 van de beslisnota Uitwerking "Advies museale samenwerking Zwolle".
- De bekrachtiging geldt voor onbepaalde tijd

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Mondelingen vragen van de Swollwachtfractie aan wethouder R. de Heer, deze te stellen tijdens de gemeenteraadsvergadering op 2 oktober 2017.

Een korte inleiding:
voorzitter, op 18 september jl., tijdens de debatronde aangaande het onderwerp de actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan, heeft wethouder de Heer op vragen van raadslid dhr. Slijkhuis- naar nu blijkt- onjuiste informatie verschaft aangaande een vergunningsaanvraag van een bedrijf voor de Intratuin-locatie op de Hessenpoort. De Swollwachtfractie gaat met haar mondelingen vragen niet in op de inhoud van deze casus, mede omdat deze casus voorligt bij de Raad van State, maar willen wel mondelingen vragen stellen over het betreffende proces van vraag en antwoord.

Voorzitter, volgens de wethouder- tijdens het debat op 18 september jl.- had het betreffende bedrijf de vergunningaanvraag in een document van 27 pagina's verstopt. De gemeente miste daardoor de aanvraag et cetera. Uit onderzoek gedaan door de Stentor- en daarbij dank voor dit goede staaltje journalistiek- blijkt dat de betreffende vergunningsaanvraag geen 27 kantjes tekst bevatte- zoals de wethouder beweerde- maar slecht vier. Waarbij de aanvraag op pagina 1 te lezen was en niet op pagina 26. Bij navraag door de Stentor bekende de wethouder schuld, hij handelde onjuist uit onvrede en frustratie over de gang van zaken.

De mondelinge vragen:
Voorzitter, dit brengt ons bij het stellen van de volgende mondelinge vragen aan wethouder de Heer:

1. heeft de wethouder de gemeenteraad op 18 september 2017 bewust of onbewust onjuiste informatie verschaft, onderbouw dit- en verklaar u daarop nader;
2. onvrede en frustraties kunnen leiden tot willekeur! De wethouder hoort professioneel, rationeel en op objectieve gronden zijn werkzaamheden te verrichten en voorliggende kwesties te beoordelen. Is de wethouder dit met ons eens?
3. wat heeft de wethouder nu zelf geleerd van deze 'uitglijder'?

4. was u wethouder Anker, namens het College verantwoordelijk voor Ruimtelijke Ordening vraagstukken, op de hoogte van de betreffende vergunningaanvraag- of heeft u hier een rol in gespeeld dan wel wat had uw rol bij dit vraagstuk moeten zijn?

Tot zover, namens de Swollwachtfractie,
William Dogger, fractievoorzitter.

PvdA ChristenUnie Zwolle

Mondelinge vragen over afhandeling vergunningaanvraag detailhandel Hessenpoort

MdV,

In de debatronde van 18 september 2017 over de Actualisatie van het Beleidskader Detailhandel heeft de fractie van de PvdA gevraagd hoe het mogelijk is dat de gemeente niet tijdig afwijzend heeft gereageerd op een vergunningaanvraag voor grootschalige detailhandel op de locatie van Intratuin op Hessenpoort. Wethouder De Heer antwoordde daarop dat de aanvraag zeer omvangrijk was en dat het verzoek om een bestemmingswijziging nogal verdekt in het stuk was opgenomen. Afgelopen donderdag 28 september gaf de wethouder volgens een bericht in De Stentor toe dat hij de raad op dit punt onjuist heeft geïnformeerd.

De fracties van PvdA en ChristenUnie hebben met grote verbazing kennisgenomen van de uitlatingen van de wethouder in de pers. Dat brengt ons tot de volgende vragen.

1. Wat klopt wel en wat niet in de beantwoording op 18 september?
2. Wat is de verklaring voor het verstrekken van de onjuiste informatie?
3. Kan de wethouder schetsen hoe de betreffende vergunningaanvraag binnen de gemeente is behandeld en of is overwogen om gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om de behandeltermijn te verlengen?
4. Is de wethouder zelf betrokken geweest bij de afhandeling van deze vergunningaanvraag, gezien de politieke gevoeligheid van detailhandel op bedrijventerreinen?
5. Hoe gaat u ervoor zorgen dat in de specifieke kwestie het Zwolse beleid ten aanzien van bedrijventerrein en detailhandel ter plekke van Hessenpoort kan worden uitgevoerd?
6. Liggen er op dit moment nog meer verzoeken om bestemmingsplanwijzigingen in verband met detailhandel voor bij de gemeente en hoe wordt herhaling van deze misser voorkomen?

PvdA,

Jan Slijkhuis

ChristenUnie,

Gerdien Rots

PvdA

Mondelinge vragen Verpaupering Langenholterweg/Schoolstraat

Al zo'n 30 jaar lang ligt er een stuk vervuilde grond van de gemeente braak. Midden in een woonwijk. Omheind door hekken, met hoog gras, de restanten van de afgebrande school, in combinatie met de kraakpanden geeft dit een verpauperde indruk. De PvdA-fractie wil niet de hele geschiedenis van mislukte herontwikkelingsplannen en stadsvernieuwing van de afgelopen tientallen gaan herhalen in de raadszaal. Wij willen nu actie voor de omwonenden en voor de wijk. Wij willen van de wethouder horen dat dit verwaarloosde stukje buurt in de Diezerpoort op korte termijn aangepakt gaat worden. Concreet willen wij het volgende weten:

1. Wat gaat de gemeente op korte termijn doen om de verpaupering van dit gebied tegen te gaan?

2. Met welke oplossing kan de gemeente op korte termijn komen om een einde te maken aan de onzekere situatie waarin bijv. de familie Van Beek zich verkeert, wiens huis grenst aan het braakliggende terrein?

3. Op welke wijze worden de omwonenden betrokken bij deze plannen?

4. Op welke termijn kunnen zij verwachten iets te horen van de gemeente over de ontwikkeling van deze locatie?

Namens de PvdA Zwolle

Patty Wolthof

Art 25 RvO mondelinge vragen

Betreft: ontwikkelingen en acties Lelystad Airport

Het ministerie van I&M heeft op 19 september jl. ook in Zwolle tekst en uitleg gegeven over de door hen beoogde ontwikkelingsplannen van Lelystad Airport. De bijeenkomst heeft de zorgen van onze inwoners over de hinder die zij zullen ondervinden helaas nog niet weggenomen.
Wij keken dan ook uit naar de ontwikkelingen hieromtrent in de Tweede Kamer, maar ook die stelden ons de afgelopen weken niet gerust. Vooral de vervroegde herindeling van het luchtruim, het betrekken van inwoners van Oost-Nederland, de besluitvorming aan de Alderstafel en mogelijk een nieuwe milieueffectrapportage zijn zaken waar wij vragen over blijven houden. We stellen ze daarom vanavond aan het college:

- Hoe kijkt het college terug op de informatiebijeenkomst op 19 september jl. en tegen de uitkomsten van de debatten in de Tweede Kamer over Lelystad Airport?
- Is het college in gesprek met het ministerie over de gevolgen die de ontwikkelingen hebben op Zwolle, al dan niet ondersteund door externe expertise?
- Gaat het college actie ondernemen richting de staatssecretaris als daadwerkelijk blijkt dat de herindeling van het luchtruim later plaatsvindt dan de groei van het aantal vluchten van en naar Lelystad, waardoor Zwolle en de regio zeker een aantal jaren behoorlijke hinder zullen ondervinden van onnodig laagvliegende vliegtuigen?
- Wat betekenen die laagvliegers voor de milieu- en gezondheidseffecten en schat het college in dat een nieuwe MER of second opinion op de bestaande MER op zijn plaats is?
- Is het college op de hoogte van het rapport van RECRON waaruit blijkt dat Lelystad Airport grote negatieve gevolgen kan hebben voor ondernemers in de toeristische sector in de regio Zwolle en daaruit voortvloeiend een verlies van arbeidsplaatsen?
- Trekt het college in dit dossier op met de ons omringende gemeenten en de provincies Overijssel en Gelderland?

Namens de fractie van D66,
Claudia van Bruggen

mondelinge vragen: Buurtinitiatief Speeltoestellen

Zwolle, 01 oktober 2017.

Tijdens burendag afgelopen zaterdag 23 september is een deel van de VVD-fractie op bezoek geweest bij een initiatief van buren in de wijk Stadshagen. Het initiatief is het opknappen van de Parkeerplaats Friedlandplein.
Er heeft een tijd een kavel leeg gestaan en daar heeft de buurt gebruik van mogen maken als speelgelegenheid voor de kinderen. Nu wordt de kavel bebouwd met een nieuwe woning wat natuurlijk heel mooi is. Echter hebben de bewoners daardoor de speeltoestellen verwijderd.
De dichtstbijzijnde speelplaats voor kinderen is verder in de wijk. Daar is er geen toezicht (vanuit huis) op de kinderen die aan het spelen zijn, tenzij er ouders mee gaan.
Er is een ruime parkeerplaats aanwezig naast de kavel waar gebouwd wordt (algemeen gebruik) en vanuit de buurt is het initiatief opgepakt om te kijken naar de mogelijkheden om een stukje van de parkeerplaats in te richten met een speelgelegenheid voor de kinderen.
Het initiatief wordt door de hele buurt en gebruikers van de parkeerplaats onderschreven.

Vragen aan de wijkwethouder:

1) Bent u het met de VVD fractie eens dat initiatieven met draagvlak uit de wijk zo veel mogelijk gefaciliteerd zouden moeten worden?
2) Bent u bereid om met de initiatiefnemers hiervoor in gesprek te gaan?
3) Is in toekomstige plannen bij wijk- en/of buurtontwikkeling ruimte voor dit soort initiatieven die ontstaan zijn vanuit een wijk zelf? En zo ja, wil de gemeente daar een actieve meedenkende rol in nemen?

Namens de fractie van de VVD

Thom van Campen

ChristenUnie

Mondelinge vragen omtrent verkeersveiligheid Oude Wetering op maandag 2 oktober 2017 raadsplein besluitvormend

Vorige week vond er een aanrijding plaats op de kruising Oude Wetering en Jac P. Thijsselaan aan de de rand van Stadshagen. Omwonenden lieten via de Stentor weten dat hier regelmatig te hard gereden wordt. Ook zijn er scholen in de omgeving. Nu is bekend dat de Oude Wetering wordt ingericht als fietsstraat.
Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. De Oude Wetering is lang en leent zich op rustige momenten om hard te rijden:
   Kan de wethouder iets vertellen over welke snelheid beperkende maatregelen er verder worden genomen om dit te voorkomen?
2. Wanneer wordt er gestart met de werkzaamheden en hoe is de veiligheid geregeld tijdens deze werkzaamheden?
3. Hoe worden buurtbewoners betrokken?

ChristenUnie

Jolien Elshof-Rook

Mondelinge vragen Dorpsplan Wijthmen.

Het CDA heeft in februari 2016 al mondelinge vragen gesteld over de voortgang van het dorpsplan Wijthmen. In het wijkplatform heeft de wethouder toegezegd dat er afgelopen voorjaar duidelijkheid zou komen.

Nu zijn we een driekwart jaar verder en het is nog steeds niet bekend óf- en wanneer het dorpsplan doorgang kan vinden.

Het dorpsplan is van groot belang voor Wijthmen. Door de impuls hebben de school en het verenigingsleven weer meer bestaansrecht. En met de realisatie van de zorgwoningen wordt de zorg in deze wijk beter geregeld.

Nog een belangrijk punt is dat jonge starters nu de mogelijkheid krijgen om in hun geboortedorp te blijven, of het nu is met een huurwoning of met een koopwoning. Voor de inwoners van Wijthmen is het dus van groot belang dat het dorpsplan doorgaat. Daarom mag er nu weleens witte rook uit de schoorsteen komen. Er is afgelopen jaren veel beloofd voor het dorpsplan Wijthmen. Ouderen maar ook jongeren hebben verhuizing buiten Wijthmen uitgesteld ,met de hoop op niet al ter lange termijn een passende woning binnen Wijthmen te kunnen betrekken. De inwoner zijn het lange wachten en onduidelijk meer dan zat .

De CDA fractie heeft daarom de volgende vragen:

- Is college nog wel bereid het dorpsplan Wijthmen te realiseren? Zoja waar zit de voortgang nog op vast?
- Kan het zorgcentrum nog gerealiseerd worden? Zo ja hoever staat het er nu mee
- Waarom duurt het zo lang. Wat zijn de hobbels.

Harold van Vilsteren

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 02-10-2017

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	Informatienota's voor de raad / ter kennisname	
1.	Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks	12-09-2017
2.	Positionering Kamperpoort	12-09-2017
3.	Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken	19-09-2017

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken**	
1.	Afschrift brief gemeente Etten-Leur aan Raad van Commissarissen van de Bank Nederlandse Gemeenten	08-09-2017
2.	Rekenkamercommissie- rekenkameronderzoek sportbeleid	18-09-2017
3.	Ingekomen email (niet openbaar)	20-09-2017
4.	Begroting 2018 GBLT	19-09-2017

Aldus besloten in de openbare vergadering van 02-10-2017

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie Swollwacht - Certificering Jeugdbescherming Overijssel (JbOV)	05-09-2017
2.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 en VVD - Inkoopvoorwaarden zorgaanbieders	12-09-2017
3.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie Swollwacht - Overlast locatie Fonteinkruid minderjarige alleenstaande statushouders	12-09-2017
4.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie PvdA - Samenwerking Zilveren Kruis	19-09-2017

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks
portefeuillehouder	Michiel van Willigen
informant	Dijkhuizen, Cees (4007)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Informatienota Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van twee nadere vragen van de fracties van Swollwacht en GroenLinks over de vliegroutes naar Lelystad Airport en de opmerkingen van HoogOverijssel in dat kader.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 september 2017

Onderwerp	Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder M.W.J. van Willigen

Informant C.H. Dijkhuizen
Afdeling Ruimte & Economie / OW
Telefoon 038 498 4007
Email C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van twee nadere vragen van de fracties van Swollwacht en GroenLinks over de vliegroutes naar Lelystad Airport en de opmerkingen van HoogOverijssel in dat kader.

Datum 5 september 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Naar aanleiding van een open brief van de fracties van Swollwacht en GroenLinks, is uw raad met de informatienota van 18 juli 2017 over vliegroutes van Lelystad Airport geïnformeerd over de stand van zaken en de vervolgaanpak. Op 7 augustus 2017 heeft het actiecomité HoogOverijssel opmerkingen aan de nota toegevoegd en deze ter kennis gebracht van uw raad. Door de fracties van Swollwacht en Groenlinks zijn vervolgens twee nadere vragen gesteld:

1. Vraag (Swollwacht): 'Als ik de betreffende correcties/aanvullingen van HoogOverijssel lees, dan wijken deze op onderdelen behoorlijk af van de antwoorden die het College van B&W eerder heeft verstrekt aan Swollwacht en GroenLinks. Ik mag toch hopen dat de volksvertegenwoordiging juiste en correcte antwoorden van het College van B&W krijgt op gestelde vragen?'
2. Vraag (GroenLinks): 'Aanvullend de vraag of de gemeente vanaf nu meer gaat samenwerken met Hoog Overijssel, het is duidelijk daar daar veel kennis is. Het is in belang van Zwolse inwoners en het leefmilieu dat deze zo veel mogelijk benut wordt.'

Beantwoording
Het college hecht zeer aan een juiste, objectieve en complete informatievoorziening aan uw raad, zoals weergegeven in de informatienota van 18 juli. Het college heeft kennisgenomen van de opmerkingen van HoogOverijssel. In een gesprek met een vertegenwoordiging van het actiecomité op 24 augustus 2017 is het commentaar van HoogOverijssel besproken. In het gesprek is vastgesteld dat gemeente Zwolle en HoogOverijssel hetzelfde belang delen: het beperken van de hinder voor de inwoners door een zo hoog mogelijke vlieghoogte. Het college heeft beoogd dit gezamenlijke belang in de informatienota over te brengen.

Ten behoeve van een zorgvuldige informatievoorziening aan uw raad stelt het college zich actief op de hoogte van de (feitelijke) gegevens die voornamelijk bij de Rijksoverheid en de provincie Overijssel beschikbaar zijn. De door HoogOverijssel aangereikte opmerkingen hebben het karakter van een nadere duiding van die gegevens. In de interpretatie van gegevens, vooral ten aanzien van de waarde die aan het MER-rapport voor de uitbreiding van Lelystad Airport mag worden toegekend, kiest het college een andere weg dan HoogOverijssel. Wat betreft het maximum aantal vliegbewegingen op Schiphol is de opmerking van HoogOverijssel overigens correct. In het Aldersadvies van 2008 en de daarop gebaseerde Luchtvaartnota was een plafond gesteld van 510.000 vliegbewegingen. Dit is in 2015 bijgesteld naar 500.000.

Ook met het oog op nieuwe ontwikkelingen rond de herindeling van het luchtruim blijft het college zich actief richten op het beschikbaar krijgen van de noodzakelijke informatie. Gegeven de verschillende belangen en de complexiteit van luchtvaartgerelateerde zaken, zal het college specifieke expertise inschakelen die nodig is om de vlieghoogte van passerende vliegtuigen in de regio te beoordelen. Voor een verdere doorgroei van Lelystad Airport naar 45.000 bewegingen is een aanpassing nodig van het luchtruim. Het traject om te komen tot een grondige herziening van het luchtruim zal enkele jaren in beslag nemen, alvorens de nieuwe routes operationeel zijn. Zoals door uw raad aangegeven in de motie van 17 juli 2017, is de herindeling van het luchtruim voor Zwolle mogelijk ook kansrijk in het optimaliseren van de vliegroutes. Het college zet zich er voor in dat deze herindeling wordt bespoedigd en dat de belangen van Zwolle en de regio worden erkend.

Datum 5 september 2017

Gezien het specialistische werkveld erkent het college dat voor beoordeling van nieuwe informatie externe expertise nodig is. In de informatienota van 18 juli staat daarom dat de regio (provincie en gemeenten) daarbij voorstellen vanuit HoogOverijssel zal betrekken. Waar nodig zal het college een beroep doen op verdere externe expertise.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 38580

Onderwerp Vlieghoogte Lelystad Airport – vragen van Swollwacht en GroenLinks

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Positionering Kamperpoort
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bouwhuis, Enita (2697)
medeopstellers	
afdeling	Project Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Positionering Kamperpoort Bijlage: Bouwstenen Kamperpoort_2.0 Bijlage: Werkplan Kamperpoort Bijlage: Aanbiedingsbrief van de Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort en deltaWonen van 10 mei 2017

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Werkplan Kamperpoort bestaande uit een Toekomstvisie (Bouwstenen Kamperpoort 2.0 van 2 februari 2016) en het Plan van aanpak voor de uitvoering.
2. Aanbiedingsbrief van de Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort en deltaWonen van 10 mei 2017.
3. Het collegebesluit om
   1. In te stemmen met de nieuwe gebiedspositionering Kamperpoort zoals vastgelegd in het Werkplan Kamperpoort, bestaande uit een Toekomstvisie (Bouwstenen Kamperpoort 2.0 van 2 februari 2016) en het Plan van aanpak voor de uitvoering;
   2. In te stemmen met de voorgestelde werkwijze voor nieuwe ruimtelijke initiatieven in de wijk Kamperpoort met een Platform Kamperpoort waarin de gemeente via de wijkmanager voor de wijk is vertegenwoordigd.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 september 2017

Onderwerp	Positionering Kamperpoort
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder Ed Anker

Portefeuillehouder Ed Anker
Informant Ron Eggink
Afdeling Projectontwikkeling / OWP
Telefoon (038) 498 2007

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Werkplan Kamperpoort bestaande uit een Toekomstvisie (Bouwstenen Kamperpoort 2.0 van 2 februari 2016) en het Plan van aanpak voor de uitvoering.
2. Aanbiedingsbrief van de Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort en deltaWonen van 10 mei 2017.
3. Het collegebesluit om
    1. In te stemmen met de nieuwe gebiedspositionering Kamperpoort zoals vastgelegd in het Werkplan Kamperpoort, bestaande uit een Toekomstvisie (Bouwstenen Kamperpoort 2.0 van 2 februari 2016) en het Plan van aanpak voor de uitvoering;
    2. In te stemmen met de voorgestelde werkwijze voor nieuwe ruimtelijke initiatieven in de wijk Kamperpoort met een Platform Kamperpoort waarin de gemeente via de wijkmanager voor de wijk is vertegenwoordigd.

Inleiding

Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort (DLH Ontwikkeling, Schagen Groep, Volker Wessels, Rabobank IJsseldelta en BPD) en deltaWonen hebben op 17 september 2014 aan het college aangeboden dat zij zich langjarig willen committeren aan en willen investeren in de integrale ontwikkeling van de Kamperpoort. Zij verbinden zich aan een op te stellen ontwikkelingsvisie en zullen, elke bedrijf naar eigen vermogen, bijdragen aan de realisatie ervan. Partners hebben BPD Ontwikkeling BV aangewezen als de regisseur van deze ontwikkeling namens de marktpartijen.
Het college heeft toegezegd dat de gemeente bereid is tot het meewerken aan de totstandkoming van de ontwikkelingsvisie en partij te worden in de samenwerking.
Vervolgens hebben de partners in samenwerking met de gemeente in 2015 een Toekomstvisie met bijbehorend Plan van aanpak tot stand gebracht.

De gemeente was betrokken via de voor Kamperpoort werkende projectmanager, wijkmanager en stedenbouwkundige. Op 24 november 2016 is het resultaat besproken met een bewonersvertegenwoordiging. Met de brief van 10 mei 2017 bieden de Ontwikkelcombinatie en deltaWonen de ontwikkelde stukken aan het college aan met de vraag ervan kennis te nemen en deze vast te stellen.

Kernboodschap
De dynamische ontwikkeling die de wijk de afgelopen jaren heeft doorgemaakt en in de komende jaren nog zal doormaken vraagt om goede samenwerking tussen alle betrokken partijen, bewoners en belanghebbenden. Het is mooi dat het initiatief voor die ontwikkelsvisie vanuit samenwerking tussen de marktpartijen is gekomen. Die samenwerking krijgt vorm door het instellen van het Platform Kamperpoort. De deelnemers aan het Platform zullen niet alleen gericht zijn op de stedenbouwkundige ontwikkeling maar ook op positie van de bewoners van de wijk nu en in de toekomst. Leefbaarheid nu en in de toekomst is een belangrijk aandachtspunt. Daarvoorzal het Platform de samenwerking zoeken met de bewoners van de wijk.

Consequenties
De consequentie van dit besluit is dat alle plannen en initiatieven die van invloed kunnen zijn op de ontwikkeling van de Kamperpoort worden ingebracht bij het Platform Kamperpoort. Door het delen van de plannen kan er meerwaarde ontstaan door uitwisseling van kennis en het verkrijgen van een breed draagvlaak. Communicatie over plannen en ontwikkelingen worden in het Platform afgestemd.

Het Platform heeft geen beslissingsbevoegdheid.
De deelname aan het Platform laat onverlet de eigen wettelijke taak van de gemeente. Bij gebiedsontwikkeling kan gedacht worden aan planologische besluiten zoals het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van vergunningen zoals de Omgevingsvergunning.

Communicatie
Tijdens de openbare informatiebijeenkomst over de bouwplannen in de wijk op 19 september 2017 worden/ zijn de bewoners en andere belanghebbenden geïnformeerd. Alle bewoners zijn huis aan huis uitgenodigd voor die bijeenkomst. Het Platform zal actief met belanghebbenden en bewoners communiceren over nieuwe ontwikkelingen en de voortgang van bestaande plannen en hen uitnodigen om zelf met initiatieven te komen die een bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van de wijk.

Vervolg
Met de vaststelling van het Werkplan Kamperpoort wordt de voorgestelde werkwijze geformaliseerd en zal daarnaar worden gewerkt.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 5 september 2017

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 38100

Onderwerp Positionering Kamperpoort

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

KAMPERPOORT

ECHT EIGENZINNIG

De Kamperpoort is een stoere stadswijk met karakter dicht tegen het historisch centrum van Zwolle. Er is plaats voor bijzondere bouw die elders in de stad geen plaats heeft. Je komt elkaar tegen op straat: buiten op de stoep voor je huis of in een van de groene mini-parkjes. Er is ruimte voor iets hippere bedrijvigheid naast de voorzieningen die er nu al zijn en bewaard blijven.

Het behoud van het karakter van de Kamperpoort en de toevoeging van nieuwe functies en bijzondere woningbouw maken van de wijk een gevarieerde en levendige stedelijke wijk, waar het fijn wonen en lekker leven is en die onderdeel is van het stedelijk weefsel.

WELKOM ALLEENSTAANDEN, GEZINNEN EN KLEINE ONDERNEMERS

Kamperpoort blijft ruimte bieden aan haar vertrouwde bewoners. En om ervoor te zorgen dat de wijk verbonden is met de omgeving en gericht is op de toekomst, zoekt Kamperpoort ook nieuwe groepen bewoners. Jonge stedelijke bewoners, studenten, vitale senioren en (startende) ondernemers. Eigenzinnige mensen die in de stad willen blijven wonen, kinderen krijgen en in de Kamperpoort zelf invulling kunnen geven aan hun woonwens. Of ondernemers die in de Kamperpoort de ruimte krijgen om invulling te geven aan hun ondernemerschap, waar in de binnenstad geen mogelijkheid is.

Kortom, een dynamische mix aan bewoners en gebruikers, die bij elkaar betrokken zijn én elkaar vooral ook de ruimte geven. Ze accepteren elkaars eigenzinnigheid en dragen er zelfs aan bij.



KAMPER POORT

niet te braaf

Kernboodschap Kamperpoort

In de Kamperpoort wonen we prettig op een manier die bij ons past. Wij houden van diversiteit. Jong en oud, arm en rijk, in de Kamperpoort wonen we allemaal door elkaar heen. We zijn geen yuppen, maar we houden van het stadse leven. We lopen graag even naar de binnenstad. Wij weten wat het goede leven is: dat zit ‘em niet in drie sterren, maar in de kleine dingen. We zijn ambitieus, maar houden niet van opscheppers. We houden van allerlei soorten mensen en weten hoe we met elkaar om willen gaan.

Ben jij altijd jezelf en bepaal je het liefst zelf hoe je wil wonen? Wil je wonen in een wijk waar het leuk is als je jong bent en waar je nooit meer weg hoeft? Zoek je een plek om te wonen en waar je je eigen bedrijfje kan starten? Zoek je een buurt waar altijd van alles gebeurt en waar je ook nog om de hoek van de binnenstad woont? Dan is de Kamperpoort echt iets voor jou!



Kernkwaliteiten

- Rijke historie
- Bewoners met een stoer en eigenzinnig karakter
- Veel voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid
- Nabij het centrum
- Waar in de binnenstad geen ruimte voor is, kan in de Kamperpoort
- Veel lege plekken waar ‘iets mee kan’

Kernwaarden

- Onafhankelijkheid
- Betrokkenheid
- Ondernemingszin
- Verwondering

In de Kamperpoort doen we de dingen vooral op ònze manier:

We bedenken zelf hoe we willen wonen.
We bedrijven hier onze handel.
We wekken zelf onze energie op.
We maken onze eigen producten.
Wij zijn, kortom, niet zo braaf en aangeharkt.
Wij zijn vooral onszelf.

KAMPERPOORT

EEN EIGENZINNIGE WIJK MET KARAKTER

ONAFHANKELIJKHEID. De Kamperpoort is niet afhankelijk van de binnenstad, maar heeft een eigen functie van Voorstad, en biedt plek aan mensen en functies die hier beter passen dan elders in de stad. Bewoners zijn trots op hun wijk, die uitblinkt in originaliteit en echtheid.

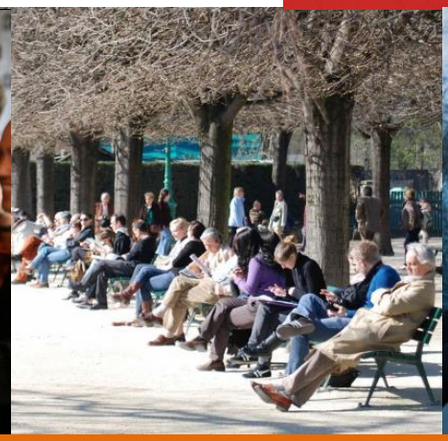














BETROKKENHEID. Bewoners zijn betrokken bij elkaar. Als er iets gebeurt, staan bewoners voor elkaar klaar. De nieuwe bewoners voegen nog een extra stukje eigenzinnigheid toe aan de wijk. En bewoners zijn betrokken bij de Kamperpoort: ze willen graag weten wat er hun in wijk gaat veranderen, denken daar graag over mee en steken graag hun handen uit de mouwen.

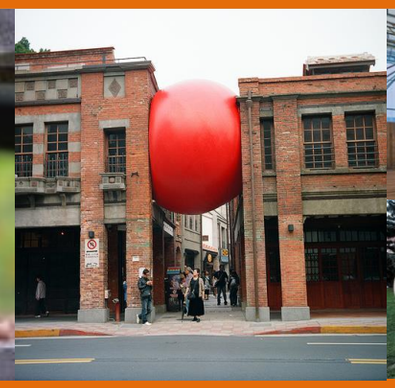
ONDERNEMINGSZIN. In de Kamperpoort werd altijd al handel gedreven. Nu nog zijn er functies te vinden die elders in de stad niet passen. En die gaan er ook weer meer komen als bekend wordt dat de Kamperpoort dé plek is voor ondernemers. Maar ondernemingszin zit dieper en gaat bijvoorbeeld ook over het bewonersbedrijf: bewoners organiseren er activiteiten voor en met elkaar. In de Kamperpoort is altijd wat te doen.













VERWONDERING. Net als je denkt dat je de Kamperpoort nu wel kent, verbaas je je over een nieuwe winkel die is geopend, een historisch gebouw dat gerenoveerd is en dat ineens in het oog springt, een nieuwe, jonge bewoner die de Kamperpoort verkiest boven de binnenstad. De gebouwen, de bewoners, de openbare ruimtes, de voorzieningen en de bedrijfjes vormen een niet-zo-keurig geheel, waar je je telkens om kunt blijven verwonderen.

In de Kamperpoort wordt gewerkt. Hard gewerkt. Niet op een keurig kantoor, maar op onverwachte plekken. In de Kamperpoort krijgen ondernemers de kans om hun eigen handel te beginnen en professioneel uit te bouwen. Maken we gebruik van elkaars kwaliteiten. Die liefhebber van vintage meubels wiens verzameling te groot is geworden voor thuis en die een winkel begint waar je dat ene stoeltje van die ene ontwerper uit de fifties kan ontdekken. De ijzerboer die alles heeft waarvan je nog niet wist dat je het nodig had. Een jonge creatieveling, vers van ArtEZ, die zijn eigen kunstwerken en die van zijn klasgenoten verkoopt en er ook nog een kopje koffie bij schenkt. Creatieve ondernemers, kortom, die niet passen tussen de gevestigde orde in de Nieuwstraat, maar die handel zien in onverwachte spullen en diensten. In de Kamperpoort huur je een ruimte en je begint gewoon.

KAMPER POORT

EIGENZINNING ONDERNEMEN





In de Kamperpoort wordt gewoond. Bijzonder gewoond. Niet in keurige doorzonwoningen, maar op onverwachte manieren. In de Kamperpoort krijgen bewoners de kans om zelf mee te denken over hun ideale stadswoning. Mensen die graag samen muziek maken en een muziekkamer willen, zodat de buren geen last van hen hebben. Mensen die een gevoel van vrijheid willen en bewust kiezen voor hogere plafonds, een extra grote leefkeuken of een extra werkkamer om thuis te werken. Ouderen – jong van geest – die na jaren in een gewone woonwijk de kinderen hebben zien uitvliegen en nu tevreden zijn me thun stadsappartement op loopafstand van de binnenstad. In de Kamperpoort koop of huur je een woning of appartement en bepaal je zelf hoe die er uit gaat zien.



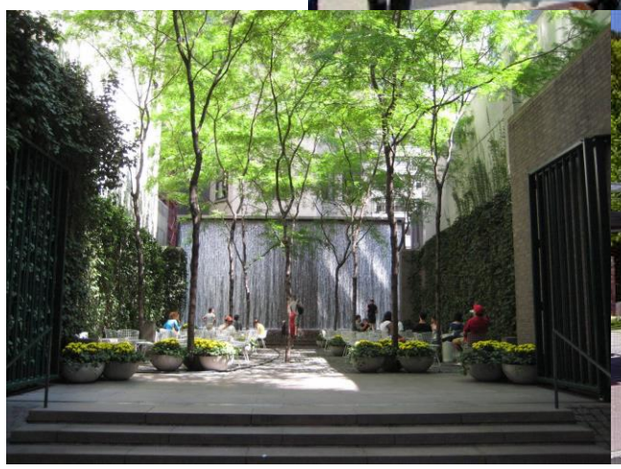




KAMPER POORT

EIGENZINNING WONEN







KAMPER POORT

EIGENZINNING SAMENZIJN

In de Kamperpoort wordt geleefd. Niet keurig georganiseerd, maar gewoon ongedwongen op de stoep voor je huis, in het café of in het buurthuis en in de nieuwe mini-parkjes. Door mensen die geboren en getogen zijn in de Kamperpoort en er niet meer weg willen. En door mensen uit andere delen van de stad, die bewust kiezen voor de Kamperpoort omdat het er hier niet te keurig aan toe gaat. Tussen hen ontstaan onverwachte ontmoetingen en gesprekken en die zijn vaak het leukst. Een paar keer per jaar kom je samen om de stand van zaken in de wijk te bespreken of gewoon lekker een biertje te drinken tijdens de barbecue met buitenfilm. Daar doet de bioscoop – als bewoner van de Kamperpoort – gewoon aan mee.

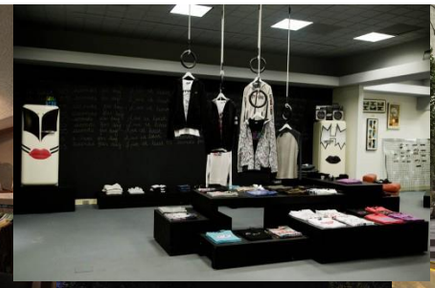
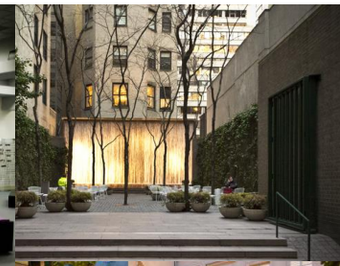
KAMPERPOORT

WIJKCONCEPT – VERSCHILLENDE STUKJES, EEN GEHEEL







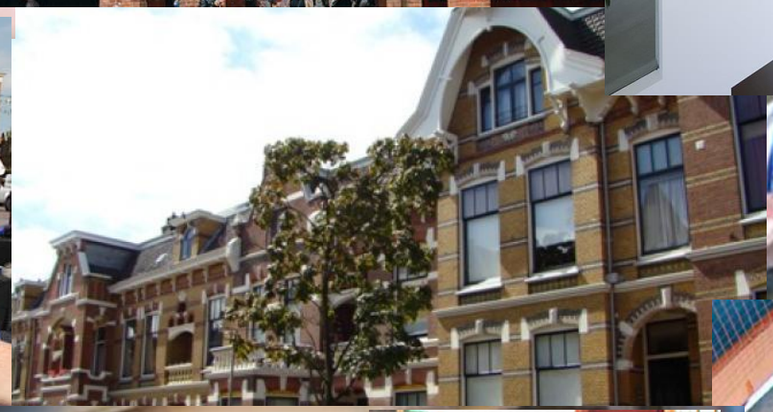















Werkplan Kamperpoort

Bijlage bij de Bouwstenen Kamperpoort 2.0 d.d. 2 februari 2016

Gemeente Zwolle / deltaWonen / DLH Ontwikkeling / Schagen Groep / VolkerWessels / Rabobank IJsseldelta / BPD

NOOT VOORAF

Onderliggend werkplan is het vervolg op de gezamenlijk geformuleerde ambitie voor de Kamperpoort. We hebben ervoor gekozen om het werkplan voor de Kamperpoort op te splitsen in twee delen. Het eerste deel betreft de toekomstvisie en is een nadere inhoudelijke uitwerking van de gezamenlijk vastgestelde positionering, gevisualiseerd in de 'bouwstenen Kamperpoort 2.0 d.d 2 februari 2016'. Het is een concretisering van de richting die we op willen in de Kamperpoort. Het tweede deel betreft de praktische structuur, het plan van aanpak. Hoe gaan we dit met alle betrokkenen daadwerkelijk bereiken?

TOEKOMSTVISIE KAMPERPOORT

Inleiding

Eind 2014 hebben de samenwerkende partijen in de Kamperpoort uitgesproken zich langjarig te willen committeren aan en investeren in de integrale ontwikkeling van de Kamperpoort. De gemeente Zwolle is gevraagd tevens partij in de samenwerking te zijn. Om te komen tot het kader waarbinnen nieuwe ontwikkelopgaven in de Kamperpoort kunnen worden gerealiseerd hebben in juni 2015 een tweetal sessies plaatsgevonden om inhoud te geven aan de ontwikkelambitie en de positionering van de Kamperpoort. De input van de diverse aanwezige partijen gecombineerd met de positieve energie tijdens deze informele sessies heeft geresulteerd in een eenduidige positionering voor het gebied. Deze gezamenlijk gedragen positionering vormt de leidraad voor de gebieds- en wijkontwikkeling en zorgt ervoor dat alle ruimtelijke, sociaal-maatschappelijke en economische initiatieven in de Kamperpoort bijdragen aan de kracht en het onderscheidend vermogen van het gebied.

Doordat we alle partijen tijdens deze sessies met elkaar hebben verbonden en samen onze ambitie hebben geformuleerd, hebben we een gezamenlijk vertrekpunt gecreëerd. De positieve energie tijdens de sessies en het gezamenlijk resultaat willen we vasthouden en benutten voor de verdere uitwerking middels het creëren van een 'creatief platform', dat als vliegwiel zal fungeren voor de transformatie van de Kamperpoort. Dit werkplan is het vervolg op de veelbelovende uitkomsten van de sessies.

Aanleiding

De Kamperpoort is een echte Zwolsche stadswijk ten westen van het historische centrum van Zwolle. De wijk (al sinds de 13e eeuw!) was ooit de entrée vanuit de stad Kampen. Door de aanleg van de A28 werd de buurt letterlijk afgesloten. De Hoogstraat – ooit de levendige ader van de wijk – verloor zijn functie. De IJsselhallen veranderden van functie; van veemarkt naar evenementenlocatie.

De wijk heeft meerdere gezichten op meerdere niveaus: rijke historische gebouwen versus nieuwe woningen, interessante ligging nabij de binnenstad versus een rijk wijkleven. In de loop der jaren hebben de industrie, arbeiderswoningen, kantoorgebouwen, nieuwe woningen en nieuwe voorzieningen het beeld bepaald van de huidige Kamperpoort; een grote variatie aan gebouwgrootte en type op een relatief klein gebied, hetgeen de stedenbouwkundige structuur van de wijk zeer

amorf maakt. Door de vele lege plekken wordt de wijk niet als 'af' ervaren. Op dit moment worden bouwplannen ontwikkeld voor genoemde lege plekken. Deze locaties zullen naar verwachting binnen circa drie jaar zijn ingevuld. Daarnaast blijven er locaties waar renovatie of nieuwbouw wenselijk dan wel noodzakelijk is.

De wijk heeft een volks imago met een vrij eenzijdige woningbouw; de sociale huurwoningen beslaan ca. 70% van de totale woningvoorraad (peilmoment juni 2015). Het imago van de wijk is niet bijzonder. Uit het rapport van Bouwfonds/Rabo/deltaWonen (2014) blijkt dat er weinig interesse is voor de nieuwbouw in de Kamperpoort. Men vindt de wijk niet aantrekkelijk.

De stedenbouwkundige visie en het woonprogramma (met een gewenste segmentering van 40-30-30) zijn jaren geleden geformuleerd. Het is goed om deze te actualiseren. De laatste jaren zijn met name appartementen toegevoegd. Voor buitenstaanders creëert dit een bepaald beeld hoe de Kamperpoort zich ontwikkelt. De vraag is of hieraan grenzen moeten worden gesteld.

Bij de verdere ontwikkeling is het van belang om de sterktes van het gebied te benutten en uit te bouwen om op deze wijze de zwaktes van het gebied (niet af, eenzijdige samenstelling woningvoorraad, volks imago) positief te beïnvloeden. We willen een nieuwe identiteit creëren die zowel de huidige als de nieuwe bewoners aanspreekt. Kamperpoort wordt een levendige stedelijke wijk met behoud van het eigen karakter en met ruimte voor bijzondere bouw, nieuwe functies en nieuwe groepen bewoners en ondernemers.

Doelgroepen

De kracht van een gebied zit in de fysieke kenmerken van het gebied, maar ook zeker in de sociale cohesie van de wijk. Wat zijn de kenmerken van de bewoners en wat vinden zij belangrijk? Wie zouden zicht thuis voelen in de Kamperpoort? De manier waarop mensen in het leven staan speelt een belangrijke rol bij het bepalen van de juiste strategie voor een gebied. Het is de basis voor de manier waarop we met hen communiceren, welke producten ontwikkeld gaan worden, welke voorzieningen belangrijk zijn, welke wensen men heeft ten aanzien van de woonomgeving, hoe men met elkaar omgaat, etc. Door de wijk fysiek en sociaal op een bepaalde manier aan te pakken, worden specifieke doelgroepen aangetrokken.

In de huidige Kamperpoort wonen veel huishoudens met lage inkomens, lage opleidingen en een hoge werkloosheid. Er zijn veel alleenstaanden en samenwonenden tot 35 jaar, veel alleenstaande ouderen (een kwart is senior) en nauwelijks gezinnen. De leefbaarheid scoort laag, met name gerelateerd aan de fysieke woonomgeving. Mensen voelen zich onveilig en willen graag meer betrokken worden. Kenmerkend voor de oorspronkelijke bewoners is hun eigenzinnige karakter. (*BPD marktonderzoek, juni 2015*)

Verrijken we deze marktinformatie met de leefstijlsegmentatie van Smart Agent, dan zien we dat de dominante leefstijl van de huidige bewoners rood is (45%). Mensen met een rode belevingswereld hebben de volgende kernmerken:

- *Individualistisch en extravert*
- *Intelligent, eigenzinnig en zelfbewust*
- *Vrije geest; vrijheid en onafhankelijk zijn belangrijk*
- *Genieten is een sleutelbegrip*
- *Er is meer dan alleen werk, gezin of de buurt. Er wordt ook tijd ingeruimd voor persoonlijke ontwikkeling en cultureel avontuur*
- *Flexibiliteit is belangrijk*
- *Actieve manier van leven*

- *Trendsetter (early adopter)*

Voor hun woonomgeving en woning betekent dit het volgende:

- *Centrum stedelijk woonomgeving*
- *Nabij veel voorzieningen*
- *Authentieke architectuur of juist modern*
- *Gemengd wonen*
- *Variatie*
- *Aan de straat*
- *Wonen en werken*
- *Hoog duurzaam, hechten belang aan energiebesparing en gebruik natuurlijk materialen*

Ook de groene en gele leefstijlgroepen zijn in de Kamperpoort ruim vertegenwoordigd. Deze leefstijl bevindt zich met name onder de huurders. Dit komt meer overeen met het imago dat de Kamperpoort (buiten de Kamperpoort) heeft. Om de Kamperpoort juist te bevestigen in haar rode leefstijl en deze uitdrukkelijker te gebruiken in het trekken van nieuwe bewoners en het positioneren van het gebied, zullen we deze kenmerken beter moeten benadrukken en benutten. We richten ons op de groep die graag binnenstedelijk wil wonen in het verlengde van de binnenstad. Met voorzieningen om de hoek, maar ook de levendigheid en de stadsgrachten in de binnenstad binnen handbereik. Fysiek gezien net geen onderdeel van de binnenstad, maar gevoelsmatig zeker wel!

Over de potentiële doelgroep in de Kamperpoort kunnen we het volgende zeggen:

- Dominante belevingsgroep is rood
- Geschikt voor jonge stedelijke bewoners, een groeiende groep senioren, studenten, ondernemers en eigenzinnige mensen die zelf invulling willen geven aan hun woonwens
- Een gevarieerde en levendige stadswijk met (hippere eigenzinnige) bedrijvigheid en voldoende differentiatie voor doorstroommogelijkheden
- Een dynamische mix aan bewoners (jong, oud, arm en rijk), die bij elkaar betrokken zijn én elkaar vooral ook de ruimte geven.

Strategie

De strategie voor de Kamperpoort is zowel een fysieke als een sociale transformatie met de volgende ambities:

- In de Kamperpoort is het fijn wonen en lekker leven
    - Diversificatie van het woningbezit
    - Creëren mooie woonplek, woongenot in de wijk
    - In de Kamperpoort wonen veel kleinere huishoudens, daardoor kan een dynamische mix aan bewoners (studenten, jonge en oudere alleenstaanden en stellen) ontstaan
- Mensen in de Kamperpoort voelen zich betrokken bij elkaar en bij de wijk, houden rekening met elkaar
    - Versterken van de ‘zwakke’ wijk (*zie ook Buurt-voor-Buurt onderzoek 2016*)
    - Verhogen van de relatief lage sociale binding en vergroten eigenaarschap
    - In de Kamperpoort is toekomst voor iedereen
- De Kamperpoort wordt een gemengd stedelijke wijk
    - In de Kamperpoort kun je wonen en werken combineren
    - Wat in de binnenstad niet kan, gebeurt in de Kamperpoort
    - Maar het gezicht is ook naar de wijk zelf gericht! (*we kijken niet alleen naar de binnenstad, maar juist ook naar de wijk zelf*)

- De Kamperpoort maakt een schaalsprong, maar blijft ook zichzelf
    - Versterken samenhang tussen nieuw en oud
    - Gebruik maken van de ligging nabij de binnenstad
    - Verbinding maken met de stad door gebruik te maken van de Veerallee, studentenhuisvesting in de wijk, de binnenstad
    - Onderwijl willen we het eigenzinnige karakter behouden (o.a. de lange lijnen) en de kwaliteit van de wijk uit het (rijke) verleden, heden en toekomst waarborgen
    - Dat de Kamperpoort op een kruispunt van wegen ligt, moet positief worden benut
- Het verbeteren van het imago van de Kamperpoort
    - Benutten van het potentieel van de wijk
    - Beinvloeden beeldvorming, onder andere door de positionering scherp te kiezen en projecten uit te voeren en communicatie daarover in dezelfde richting te laten gaan
    - De wijk op een hoger niveau tillen
    - De Kamperpoort moet een dynamische wijk zijn

Deze strategie heeft tot gevolg dat het aantal koopwoningen toeneemt, het aantal huurwoningen afneemt dan wel een kwaliteitsverbetering ondergaat en het aantal voorzieningen, geënt op de doelgroep, zal toenemen. De transformatie van de Kamperpoort is een geleidelijk proces. Het einddoel is duidelijk, het tijdspad strekt zich echter uit over een langere periode. De realisatie zal in deelfasen plaatsvinden, met name om gedurende het proces flexibel te blijven en delen van de wijk een andere functie te geven als de markt dat aangeeft.

- Planning sociale huurwoningen
- Planning koopwoningen
- Planning commercieel vastgoed
  Wordt nader aangevuld

Positionering Kamperpoort

Bij het in de markt zetten van een gebied is het van belang om de kracht van het gebied en het onderscheidend vermogen ten opzichte van andere gebieden duidelijk voor het voetlicht te brengen. Een goede positionering is onderscheidend, relevant en geloofwaardig. De kernkwaliteiten van de Kamperpoort zijn gevisualiseerd in de Bouwstenen Kamperpoort.

Voor de communicatie kijken we welke elementen worden gebruikt om het gebied herkenbaar en onderscheidend te positioneren. Voor Kamperpoort leidt dit tot een onderscheidende ‘echt eigenzinnige’ identiteit dat bij de doelgroepen een positief stoer imago heeft.

Bij alle ingrepen nemen we de positionering als toetsingskader:

- Zijn nieuwe functies, doelgroepen of plekken **onafhankelijk**? Hebben ze een origineel en echt karakter?

- Vergroten nieuwe functies, doelgroepen of plekken de **betrokkenheid** bij elkaar en de wijk? Kunnen oude en nieuwe bewoners meedenken over de invulling van nieuwe plekken of woningbouw, kunnen ze dat samen doen?

- Hoe dragen nieuwe functies, doelgroepen of plekken bij aan de **ondernemingszin**? Zorgt het ervoor dat de levendigheid in de Kamperpoort toeneemt?

- **Verwonderen** we ons over nieuwe functies, doelgroepen of plekken? Of zijn ze misschien iets te keurig voor de Kamperpoort?

Voorstel tot gebiedsstrategie

Om te komen tot een wijk die aan bovenstaande verwachtingen voldoet, zijn er zaken die de basis vormen en die veranderd moeten worden. Een sterk punt is het eigenzinnige karakter van de Kamperpoort met o.a. de lange lijnen en de kwaliteit van de wijk uit het (rijke) verleden en heden. Om het imago een positieve impuls te geven, zal de differentiatie zowel in eigendom als in huurklassen terugkomen. Daarnaast zal een divers aanbod van (nieuwe) woonproducten worden aangeboden.

Te doen: Opnemen plankaart met beoogde ontwikkelingen en jaartal van uitvoering

PLAN VAN AANPAK

Voorstel tot uitwerking/ organisatorische setting

Om de gezamenlijk geformuleerde ambities handen en voeten te geven, wordt een en ander praktisch georganiseerd en organisch vormgegeven. Vooral niet teveel vooraf regelen, gaandeweg ontdekken we wat wel en niet werkt, gebruik makend van de dynamiek die er al is. We stellen voor een Platform Kamperpoort in het leven te roepen, waarin de visie wordt bewaakt, ideeën gevormd en nieuwe plannen worden geïnitieerd en beoordeeld. Deelname aan het Platform laat onverlet de eigen (wettelijke) taken van partijen.

In dit Platform hebben zitting:

- Ontwikkelende marktpartijen
- Corporatie(s)
- Bewoners
- Gemeente Zwolle (wijkmanager Kamperpoort)
- Creatief adviseur(s)
- Creatieve ondernemers

Actie: toekennen van namen

Het voorzitterschap en secretariaat van het Platform wordt door de Ontwikkelende partijen verzorgd. In het Platform fungeert het kernteam als vaste groep mensen dat verantwoordelijk is voor het creëren van draagvlak en enthousiasme bij de achterban, het mobiliseren van het bredere Platform en het beheer van de agenda. Het kernteam zorgt ervoor dat er ook daadwerkelijk slagen worden gemaakt en doelen daadwerkelijk behaald gaan worden. Het kernteam laat zich voeden door een flexibele schil van betrokken enthousiastelingen, samen vormen zij het Platform Kamperpoort. Het Platform is een creatieve groep vrijdenkers die bruist van de ideeën, initiatieven aanwakkert en de energie teweeg kan brengen. Het initiatief ligt bij het Platform, dat zijn voelsprieten heeft uitstaan in de Kamperpoort en actief aan de slag gaat. Niet volgens vaste afspraken, niet vastgespijkerd, maar op een informele manier naar gelang de gevoelde behoefte.

Kosten worden door alle partijen m.u.v. bewoners in evenredigheid gedragen.

Het Platform richt zich op de volgende hoofdthema's:

- Eigenzinnig wonen
    - Realiseren van bijzondere bouw
    - Bijzondere woonvormen en combinaties van wonen en werken
    - Invulling van bestaande gebouwen
    - Invulling parkeren
    - …
- Eigenzinnig ondernemen
    - Clustering van kleinschalige voorzieningen die niet in de binnenstad terecht kunnen
    - Het toevoegen van functies die verband houden met het drijven van handel om het karakter van de Voorstad te versterken. Functies die net iets hipper zijn aantrekken
    - Invulling van bestaande gebouwen
    - …
- Eigenzinnig samenzijn
    - Hoe creëren we de context om ontmoeting te faciliteren; zodat het vanzelf ontstaat
    - Openbaar gebied inrichten met plekken met een bijzondere functie

- Invulling pocketparkjes
- Kunnen we het bewonersbedrijf op een vaste plek in de wijk huisvesten?
- Invulling van bestaande gebouwen
- …

Waar nodig formeert het Platform werkgroepen per thema, waar weer andere partijen, bewoners en ondernemers aan toegevoegd kunnen worden. Een flexibele schil die afhankelijk van behoefte en noodzaak kan worden aangehaakt.

Uitgangspunt is het betrekken van de wijk. De wijze waarop hangt af van het onderwerp. Inventarisatie van de verschillende stakeholders geeft een goed beeld wie een bijdrage kan/ zou moeten leveren aan welke werkgroep.

Door de werkgroepen dusdanig in te richten dat zowel professionals als bewoners en ondernemers zijn vertegenwoordigd, creëren we draagvlak en krijgen we de input vanuit verschillende invalshoeken.

Gebiedsmarketing- & communicatiestrategie

De gebiedsmarketing en – communicatie is een apart onderdeel, op te pakken door een separate werkgroep. De gezamenlijke gebiedsmarketing & communicatiestrategie zal een eenduidig en herkenbaar beeld voor de buitenwereld opleveren. De gebiedspromotie heeft – behalve een informatieve functie – vooral een functie om het (nieuwe) imago van het gebied neer te zetten en belangstellenden te werven. De gebiedspromotie is dan ook gericht op potentiële bewoners, ondernemers en bezoekers. Daarnaast heeft het als functie oorspronkelijke bewoners, ondernemers en eerdere kopers te bevestigen in hun keuze.

De gebiedsmarketing moet bijdragen aan de volgende (sub)- doelstellingen:

- *Positief veranderen van het imago van de Kamperpoort (meetinstrument kan het Buurt-voor-Buurt onderzoek zijn)*
- *Bevorderen binding huidige en nieuwe bewoners.*
- *Betere afstemming tussen doelgroep en product.*
- *Versterken van de eigenzinnigheid van de Kamperpoort; wat in de binnenstad niet kan, gebeurt wel in de Kamperpoort.*
- *Meerwaarde creëren door gezamenlijke communicatie.*

Voor het bereiken van de genoemde doelstellingen wordt de volgende strategie gevolgd:

1) Zowel de Kamperpoort als wijk als de diverse buurten worden gepositioneerd.
2) De, in deze notitie, geformuleerde positionering is de basis voor alle communicatie- en marketinguitingen over de Kamperpoort.
3) In de (marketing)communicatie wordt ingezet op het aanspreken van jonge stedelijke bewoners, een groeiende groep senioren en voor eigenzinnige mensen die zelf invulling willen geven aan hun woonwens.
4) Maak naast de nieuwe, meer eigenzinnige bewoner/ondernemer ook gebruik van de bestaande, vertrouwde bewoners/ondernemers van de Kamperpoort als ambassadeurs.

Per buurt zal worden gekeken welk accent kan worden gelegd. De communicatie en mate van participatie wordt specifiek per doelgroep uitgewerkt.

Proces en Planning

De eerste stap is om de Toekomstvisie Kamperpoort en het Plan van aanpak voor te leggen aan de bewoners (huidige en toekomstige), denk hierbij aan studenten, starters/ alleenstaanden, senioren, bewoners Irishof, oorspronkelijke bewoners, kopers HSK. Met hen delen we onze visie op de Kamperpoort, schetsen we het toekomstige beeld van de wijk, polsen we wat zij hiervan vinden, of zij zich kunnen vinden in de gekozen positionering, hoe ze betrokken willen worden en spreken we uit wat we van elkaar verwachten. Na al dan niet aanpassing van de stukken leggen we deze voor aan alle deelnemende partijen ter instemming met deze aanpak.

Bijvoorbeeld door het ondertekenen van een daartoe op te stellen Convenant (voor gemeente is bevoegd orgaan het college van burgemeester en wethouders).

Vervolgens zullen tijdens de ontwikkeling van de Kamperpoort ideeën en initiatieven worden voorgelegd aan het Platform. Het College geeft het Platform de informele bevoegdheid om binnen de randvoorwaarden van de bouwstenen en het werkplan initiatieven tot uitvoer te brengen.

Financiële paragraaf

Wat is nodig als werkbudget? De personele inzet van de deelnemende partijen wordt door de deelnemers zelf gedragen. *(wordt nader ingevuld)*

Afsluiting

Met onderliggend plan van aanpak geven we een aanzet om de transformatie van de Kamperpoort met alle betrokkenen verder vlot te trekken. Het biedt een kader, misschien niet 100% dichtgetimmerd, maar dat is nu ook juist typisch Kamperpoort!

BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-Oost & Midden
Grote Voort 223
8041 BK Zwolle
Postbus 1
3800 AA Amersfoort
+31 (0)38 425 44 40
ontwikkeling.nom@bpd.nl
www.bpd.nl
BTW NL800406187B01
KvK 08013158
IBAN NL26 RABO 0265 8666 93
BIC RABONL2U

Gemeente Zwolle
College van Burgemeester en wethouders
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Datum 10 mei 2017	**Behandeld door** mr. A.J.M. ten Vergert	**Telefoonnummer** 0653233826
Kenmerk	**Onderwerp** positionering Kamperpoort	**E-mail** a.vergert@bpd.nl

Geacht college,

Enige tijd geleden is er vanuit de Ontwikkelcombinatie De Nieuwe Kamperpoort en deltaWonen samen met de gemeente gewerkt aan een nieuwe gebiedspositionering van de Kamperpoort. Het resultaat van deze gezamenlijke inspanning is verwoord in het bijgevoegde position paper. Naast de positionering is er een werkplan gemaakt waarin staat beschreven op welke wijze we met alle betrokkenen in de Kamperpoort en de gemeente vorm willen geven aan initiatieven die het imago van de Kamperpoort versterken.
Wij merken uit de gesprekken die we hebben gehad met alle betrokkenen dat het initiatief zeer positief wordt ontvangen. Vanuit de wijk is er behoefte om daadwerkelijk invulling te geven aan de nieuwe gebiedspositionering. Het werkplan biedt een goede leidraad voor de implementatie van deze werkwijze.

Ons voornemen is om bij de officiële start van de transformatie van HSK20 (net na het zomerreces) een podium te organiseren over de gebiedspositionering en transformatie van de Kamperpoort. Tijdens dit podium willen we graag de gebiedspositionering toelichten aan de bezoekers (Kamperpoorters en genodigden) en hen de gelegenheid geven hierop te reageren. Tevens willen we het Platform Kamperpoort presenteren en kunnen we de insteek om samen met de Kamperpoorters initiatieven te ontplooien die passen bij deze integrale gebiedsaanpak, onder de aandacht brengen.

Door de integrale benadering van de Kamperpoort is de gemeente vanuit verschillende disciplines betrokken bij de totstandkoming van de gebiedspositionering en het plan van aanpak. Wij willen u verzoeken kennis van te nemen van de resultaten en deze vast te laten stellen door uw college.

Met vriendelijke groet, mede namens de OC DNK en deltaWonen
BPD Ontwikkeling BV

mr. A.J.M. ten Vergert
Ontwikkelingsmanager

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Heersink, Wim (2419)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van de motie M 4-3 “De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken”

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 september 2017

Onderwerp	Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder J.E. Brink

Informant W. Heersink
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / SZ
Telefoon 038 498 2419
Email W.Heersink@zwolle.nl

Bijlagen geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie M 4-3 “De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken”

Datum 6 september 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Tijdens de raadsvergadering van 4 juli 2016 heeft de raad met meerderheid van stemmen de motie “De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken” aangenomen. In deze motie wordt het College verzocht om:

“Samen met Zwolse onderwijsinstellingen, amateurverenigingen en andere relevante maatschappelijke organisaties (zorg & welzijn) te onderzoeken hoe het theater haar maatschappelijke meerwaarde in de stad kan versterken en deze herijkte prestaties als voorwaarde toe te voegen aan de jaarlijkse subsidiebeschikking.”

In deze informatienota geven wij antwoord op de uitvoering van de motie.

Kernboodschap

Samen met anderen naar meerwaarde zoeken:
Zwolse Theaters (ZT) is een belangrijk centraal knooppunt in de Zwolse culturele infrastructuur. Met haar centrale positie heeft ZT bovendien een belangrijke functie voor het plaatselijk onderwijs (van basisschool tot HBO) en tal van maatschappelijke organisaties. Een zeer divers publiek, zeer uiteenlopend in leeftijd en culturele achtergrond, stapt jaarlijks over de drempel van een van de theaters van ZT.
In een levendige stad als Zwolle hebben de bezoekers en gebruikers van de theaters voortdurend veranderende wensen en verlangens. ZT zoekt aansluiting op deze dynamiek door sterke verbindingen met culturele en maatschappelijke partners, intensieve samenwerking met scholen en permanente afstemming op de behoeften van het publiek. Op deze wijze wordt nauwgezet en tijdig ingespeeld op de veranderende behoeften en gezocht naar voortdurende optimalisatie van de meerwaarde van ZT.

Versterken van de meerwaarde:
ZT levert om te beginnen een sterke meerwaarde aan het plaatselijk onderwijs. In het seizoen 2016/2017 bijvoorbeeld hebben 2.697 studenten en scholieren deelgenomen aan een activiteit, variërend van een bezoek aan een voorstelling tot de opvoering van een eigengemaakte afstudeerproductie. Met Deltion en Landstede is resp. ‘Students on Stage’ en ‘Song & Dance’ uitgevoerd.[1] CIBAP is een vaste partner in stages, studenteopdrachten en bijeenkomsten. ArtEZ conservatorium is een vaste partner in het opvoeren van de finals in Odeon. Windesheim houdt bijeenkomsten voor docenten en medewerkers in ZT en laat studenten stage lopen in het theater.

Behalve op onderwijs richt ZT zich ook op maatschappelijke organisaties, amateurgezelschappen en regionale gezelschappen. Een sprekend voorbeeld is de intensieve betrokkenheid van ZT bij de organisatie van Koningsdag. De intensieve samenwerking met het onderwijs en de maatschappelijke partijen heeft geresulteerd in een permanente input op en feedback van de pedagogische en maatschappelijke meerwaarde. Op basis van de behoeften van partijen is voor het komende seizoen een aantal speerpunten geformuleerd, naast behoud van het hierboven genoemde. Deze zijn:

- *Het Productiehuis* (samen met Hedon): dit is een nieuw samenwerkingsmodel waarin het produceren en programmeren van theater en talentontwikkeling zijn verenigd. Doel is de creatie van een broedplaats waar ruimte geboden wordt aan Zwolse activiteiten en producties. ZT werkt hierbij intensief samen met de andere cultuuraanbieders.

[1] De Song & Dance Academie is de enige professionele, allround vakopleiding voor musicaltheater in Overijssel.

- *Het TheaterLAB:* dit is een praktijkplek waar je het theater vak leert kennen in al zijn facetten. Het is een buitenschoolse leeromgeving voor VO drama scholieren, mbo en hbo studenten. Dit lab werd recent door het Fonds Podiumkunsten gezien als een voorbeeld van samenwerking tussen kunst en educatie en was mede reden voor toekenning van de maximale subsidie van €100k.
- *Het Theaterpact*: dit is gericht op het versterken van het lokale en regionale aanbod. Het Theaterpakt is opgericht door de producerende theatergezelschappen in Zwolle: The Young Ones, De Jongen Honden, Theater Gnaffel, het Kameroperahuis en ZT, met als doel samen het lokale en regionale aanbod te versterken.
- *Intensiveren van de samenwerking met Buro Ruis*, het samenwerkingsverband van diverse partners in de stad om de aantrekkelijkheid van Zwolle als studentenstad te vergroten.

<u>Herijken van de prestatieafspraken:</u>
Bovengenoemde prestaties zijn na vaststelling van de Cultuurnota 2016-2020, en mede in het licht van de motie, als prestatieafspraken opgenomen in de subsidiebeschikking 2016/2017 en zullen ook in de nieuwe beschikking voor het seizoen 2017/2018 worden opgenomen. Beknopt weergegeven hebben deze prestatieafspraken betrekking op:

Kwaliteit:
- Attractief programmeren voor brede lagen van de bevolking en van jong tot oud (De kwaliteit wordt ook buiten Zwolle erkend: het nieuwe gezamenlijke cultuurfonds van de provincies Overijssel en Gelderland heeft onlangs op basis van de bewezen kwaliteit van de programmering aan ZT een subsidie toegekend).
- Actieve bijdrage aan de cultuureducatie.

Kwantiteit:
- Gekwantificeerde afspraken over aantallen voorstellingen voor specifieke doelgroepen en de beschikbaarstelling van de theaters voor (semi)amateurproducties en overige activiteiten.

Meerwaarde voor de stad
- Het tonen van culturele betrokkenheid bij culturele initiatieven en activiteiten in de stad, regio en provincie.
- Het aanbieden van theaterruimte en faciliteiten e.d. aan amateurpartijen tegen amateurtarieven en aan commerciële partijen tegen commerciële tarieven.
- Actieve afstemming met de overige gesubsidieerde cultuuraanbieders in de stad.
- Een tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek en het samen met de gemeente vertalen van de uitkomsten in nieuwe prestatieafspraken.

Openbaarheid
openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 6 september 2017

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang	
Kenmerk	38611
Onderwerp	Beantwoording motie M 4-3 De Zwolse Theaters onderzoek prestatieafspraken

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

From: "Bestuurssecretariaat" <bestuurssecretariaat@etten-leur.nl>
Date: 8 Sep 2017 11:31:37 +0200
Subject: (raadsgriffie)Brief gemeente Etten-Leur aan Raad van Commissarissen van de Bank Nederlandse Gemeenten
Attachments: Brief gemeente Etten-Leur aan RvC van de BNG.PDF

Beste college en gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u ter kennisname een brief die ons college op verzoek van onze gemeenteraad heeft verstuurd aan de Raad van Commissarissen van de Bank Nederlandse Gemeenten.

Met vriendelijke groet
Annemarie van Merode | Bestuurssecretaresse
Gemeente | Etten-Leur
Team | Bestuurssecretariaat
Afdeling| Concernondersteuning
Email | Annemarie.vanMerode@etten-leur.nl
Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur
Telefoon | 14076 | 076 5024062
Internet | www.etten-leur.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Gemeente Etten-Leur sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s) Gemeente Etten-Leur rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. using Arial, smaller, Black, without separator and fallback to wrap if unable to apply.

Gemeente Etten-Leur
Roosendaalseweg 4
4875 AA Etten-Leur
Postbus 10.100
4870 GA Etten-Leur
T: 14 076
E : info@etten-leur.nl
I : www.etten-leur.nl

Aan de Raad van Commissarissen BNG Bank
Postbus 30305
2500 GH Den Haag

Kenmerk
Contactpersoon : Marco van den Berg
Doorkiesnummer : 14076
Uw brief van : nvt
Onderwerp : inkomen voorzitter raad van bestuur

Etten-Leur, 8 september 2017

Beste leden van de Raad van Commissarissen,

Onze gemeenteraad heeft ons met een motie verzocht u een brief te schrijven over het inkomen van de voorzitter van de raad van bestuur van de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). Ons bereikte de informatie dat de voorzitter een bruto jaarsalaris van € 697.000 per jaar ontvangt. De gemeenteraad vindt dat de BNG, als organisatie die overwegend werkt voor overheden en voor instellingen met een maatschappelijk belang, zich ook zou moeten houden aan de wet normering topinkomens.

We realiseren ons dat de BNG formeel niet gehouden is aan deze wet, maar vanuit moreel besef, vinden wij dat de voorzitter van de BNG niet meer behoort te verdienen dan een ministersalaris.

Wij sturen deze brief ter kennisname naar alle gemeenten in Nederland. Onze gemeenteraad hoopt dat andere gemeenten ons voorbeeld zullen volgen en de BNG hierop aan zullen spreken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Mw. H. van Rijnbach-de Groot
burgemeester

Mw. B.W. Silvis-de Heer
gemeentesecretaris

From: "G. Hakvoort" <GHakvoort@gblt.nl>
Date: 19 Sep 2017 14:48:35 +0200
To: "Z-Internet-Postbus" <postbus@zwolle.nl>
Subject: [Raadsgriffie] Begroting 2018 GBLT
Attachments: Begroting 2018.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd treft u de, door het Algemeen Bestuur van GBLT op 5 juli jl. vastgestelde, Begroting 2018.

Met vriendelijke groet,

G.A. (Gianne) Posthumus-Hakvoort
Directiesecretaresse GBLT

06-1326 3376
ghakvoort@gblt.nl
Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag

GBLT (Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus-Tricijn)
Postbus 1098
8001 BB Zwolle
088-064 5555

Bezoekadres:
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle

Bezoek ook eens onze website: www.gblt.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.

Begroting

2018



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Inhoudsopgave

Bestuurlijk voorwoord 4

1 Het programma 5

1.1 Kwaliteit van dienstverlening 5
1.2 Overige thema's uit de kadernotitie 2018 10
1.3 Recente ontwikkelingen met invloed op de begroting 2018 12

2 De paragrafen 15

Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar 15
Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen 15
Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten 16
Paragraaf 4 - Kostentoerekening 16
Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 16
Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten) 17
Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing 17
Paragraaf 8 - Financiering 17
Paragraaf 9 - Verbonden partijen 18
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 18
Paragraaf 11 - EMU saldo 19
Paragraaf 12 - Topinkomens 19

3 Begroting 2018 20

4 Vaststellingsbesluit 26

Bijlagen 27

Bijlage A: Kerngegevens 28

Bijlage B: Staat van activa 29

Bijlage C: Staat van personeelslasten 30

Bijlage D: Investeringsprogramma 31

Bijlage E: Lijst van afkortingen 32

Colofon

Auteur
Bram van Bilsen

Datum
20-6-2017

Bestuurlijk voorwoord

De begroting 2018 is een uitwerking van de eerste jaarschijf van de onlangs uitgebrachte Kadernotitie 2018-2021. De bestuurlijke cyclus van GBLT als gemeenschappelijke regeling bepaalt dat Kadernotitie en begroting binnen twee maanden na elkaar verschijnen. De Kadernotitie is aan de raden en besturen van de deelnemers toegestuurd, zodat zij zich kunnen oriënteren op het meerjarig perspectief en dit beeld kunnen betrekken bij de zienswijze op de begroting. De begroting herhaalt de Kadernotitie niet en geeft alleen meer detail op het eerste uitvoeringsjaar.

GBLT is een procesbedrijf en de dominante aansturing in het primaire proces is het operationele productieplan. Voor de tactische sturing van (verbeter)projecten wordt gebruik gemaakt van kwartaalplannen per team en scrumsprints door professionals uit het primaire proces. Externe capaciteit wordt bijgeschakeld waar nodig. Deze werkwijze sluit beter aan bij het proceskarakter van GBLT dan programma-/projectsturing. De strategische sturing bestaat uit de doelformulering door de deelnemers in de Kadernotitie en de prioritering van thema's en middelen. De begroting bevat bij uitstek de tactische inspanning, gericht op de veranderinspanning.

De gepresenteerde keuze voor 2018 weerspiegelt een afweging in een natuurlijke rangorde:

- Versterking van risicomanagement en informatiebeveiliging
- Verbeteren van de datakwaliteit,
- Relatieontwikkeling met en verantwoording aan opdrachtgevers
- Verbetering van de dienstverlening aan burgers.

In de voorbije jaren hebben de deelnemers behoorlijke bijdragen opgebracht om de betrouwbare belastinguitvoering en verantwoording veilig te stellen. Toenemende beheersing is een blijvende ambitie die zichzelf terugverdient. De inzet is dat de komende jaren de faalkosten zullen afnemen en de inhuur in de productie geleidelijk kan worden teruggebracht. De ruimte die daardoor ontstaat komt beschikbaar om de kwaliteit verder uit te bouwen. Dat moet ook, omdat de vragen naar meer kwaliteit vanuit verschillende hoeken aan GBLT worden voorgelegd. De begroting presenteert de prioriteiten die GBLT in 2018 stelt binnen het kader van de beschikbare middelen.

Een uitzondering op bovenstaand principe willen wij maken voor de WOZ taak. Nieuwe voorschriften worden van toepassing. De kosten die daarmee gemoeid zijn kunnen niet worden opgevangen binnen de (huidige) gemeentelijke bijdragen. Wij stellen voor de kosten te spreiden, maar wel te beginnen in 2018. Ook melden we een belangwekkend kabinetsbesluit over herverdeling van de lasten Generieke Data Infrastructuur met nog onbekende financiële consequenties.

De totale kosten van GBLT stijgen als gevolg van inflatie, ten opzichte van de begroting 2017, met 1,9 % naar € 21,3 miljoen. De reservering van € 200.000 in verband met de afbouw van de flexibele schil van het KCC heeft een structurele bestemming gekregen in de zes ontwikkelpaden 'kwaliteit van dienstverlening (zie hoofdstuk 1.1). De inkomsten van GBLT in 2018 worden begroot op € 3,2 miljoen aan geprognosticeerde baten uit de invordering en € 18,1 miljoen aan deelnemersbijdragen.

1 Het programma

Structuur van de begroting

De begroting van GBLT dient de mandatering en besturing van de uitvoerende organisatie en is tevens een middel om de kostenverdeling vast te leggen met de deelnemende overheden. De begroting van GBLT is in die zin een verlengstuk van de begroting van de deelnemende overheden en moet om die reden voldoen aan het RBVW. Deze begroting volgt de voorgeschreven indeling. Alle activiteiten vallen bij de opdrachtgevers binnen één programma; uitvoeren van de belastingtaken.

In de begroting wordt de opdracht aan GBLT vastgelegd voor het jaar 2018 plus de daarmee gemoeide kosten en opbrengsten en de verrekening met opdrachtgevers. De opdracht voor GBLT verandert niet door de loop van de jaren, wel de wijze waarop deze wordt uitgevoerd en de wettelijke vereisten waaraan moet worden voldaan. Ontwikkelingen strekken zich uit over meerdere jaren. De beleidsmatige keuzes worden daarom benoemd in de Kadernotitie 2018-2021. De begroting betreft de realisatie van de eerste jaarschijf 2018 uit de Kadernotitie en de financiële effecten. Kadernotitie en Begroting moeten in samenhang worden gelezen. Wanneer de opdracht is vastgelegd in de begroting worden vervolgens de kwaliteitsaspecten en servicenormen ambtelijk uitgewerkt in dienstverleningsovereenkomsten (DVO). Dit vindt plaats in het derde en vierde kwartaal 2017.

Onderstaand is in hoofdstuk 1.1 de uitwerking opgenomen van de ontwikkelstrategie "Kwaliteit van dienstverlening". Deze uitwerking heeft plaatsgevonden langs zes thema's, te weten: dienstverlening, ICT-digitalisering, communicatie, opleiding en werving, data en relatie. In hoofdstuk 1.2 zijn de overige thema's uit de kadernotitie uitgewerkt. In hoofdstuk 1.3 zijn een aantal recente ontwikkelingen opgenomen, welke tevens van invloed zijn op de begroting 2018.

1.1 Kwaliteit van dienstverlening

Op 21 januari 2016 heeft het Algemeen Bestuur van GBLT, tijdens een themabijeenkomst, expliciet gekozen voor 'Kwaliteit van Dienstverlening' als speerpunt voor de jaren 2017- 2020. Op basis van de resultaten van de Relatiedag 2016, het imago-onderzoek en drijvende krachten, trends en ontwikkelingen, hebben wij een visiedocument opgesteld. In deze visie op dienstverlening formuleren wij de ambities met een horizon tot 2022. Wij sluiten aan bij de strategische doelen van de organisatie[1]. De ontwikkelopgave realiseren wij langs zes ontwikkelpaden:

1. Dienstverlening: ontwikkeling van de klantreis
2. ICT-digitalisering: de techniek van de toekomst
3. Communicatie: websites, brieven e.a.
4. Opleiding en werving
5. Data: de data als grondstof (voor juiste belastingaanslagen, voor gepersonaliseerde benadering)
6. Relatie: de opdrachtgevers

[1] Het visiedocument is separaat beschikbaar

Voor 2018 (eventueel doorlopend in 2019) stellen wij de volgende activiteiten voor.

1. Dienstverlening: ontwikkelen van de klantreis[2]

We maken het concept klantreis structureel onderdeel van onze klantprocessen.

Door het eerst in kaart brengen van de klantreis zijn we in staat om gericht te bepalen waar de verbetering nodig is en in welke mate. Nieuwe technieken, concurrenten of trends kunnen grote invloed op de reis uitoefenen. Belangrijker nog: dit is een continu proces van meten, aanpassen en bijsturen omdat 'de reis' steeds verandert. Hiervoor is nieuwe expertise nodig. Na het in kaart brengen, moeten wij de resultaten vertalen in acties die daadwerkelijk leiden tot een verbetering van de dienstverlening en deze inbedden in de organisatie. Dit vergt structureel extra aandacht en tijd; het continu bijhouden, aanpassen en updateten van bestaande en nieuwe kanalen wordt onderdeel van het dagelijks werk.

Voor het onderzoeken, implementeren en borgen van het concept van de klantreis in de komende jaren en daaruit voortkomende verbeteracties is een specialist nodig die dit proces in gang zet en begeleidt en de implementatie en structurele inbedding tot stand brengt en bewaakt. Wij denken aan een structurele extra inzet van 0,5 fte. Financiering hiervan vindt plaats vanuit de financiële afbouw van de flexibele schil van het KCC.

We voeren een klanttevredenheidsonderzoek uit.

Bij het uitvoeren van een klanttevredenheidsonderzoek wordt de klantreismethode toegepast. Met het uitvoeren van het klanttevredenheidsonderzoek willen wij in het laatste kwartaal van 2017 van start gaan.

2. ICT- digitalisering: de techniek van de toekomst

We geven uitvoering aan de Digitale Agenda 2020 (gemeenten) en het thema E-overheid (waterschappen): • We breiden Mijn Overheid uit met Ondernemersportaal, met gebruik van E-herkenning bedrijven • We gaan Digimelding gebruiken (terugmeldfunctie basisregistraties) • We breiden geautomatiseerde schuldhulpverlening uit (Webis schuldhulp) • We gaan e-facturering toepassen We gebruiken hiervoor de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) (verplicht door BZK)

[2] De customer journey (klantreis) wordt vaak uitgelegd als de reis die de klant maakt vanaf het eerste contactmoment tot en met de aankoop. Maar daarmee wordt dit veelzijdige begrip tekortgedaan. Het hele proces moet namelijk kloppen, dus ook minder voor de hand liggende factoren als de oriëntatie van een klant, klachtenmanagement en after sales bijvoorbeeld (bron: www.klantenservicefederatie.nl)

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft voor de samenwerkende belastingkantoren een bedrag van ongeveer € 3 mln. geschat voor de kosten voor GDI. Deze kosten zullen gezamenlijk door de belastingsamenwerkingen betaald worden. Zie hier de link naar dit besluit. (Overleg BZK - RIVG). Omdat het aandeel van GBLT in de totale kosten van GDI onduidelijk is, is dit bedrag als 'pm' meegenomen in de begroting 2018. Wanneer meer bekend is over het aandeel van GBLT in de kosten zullen wij een begrotingswijziging voorleggen.

We gaan verder digitaliseren:

- We breiden onze communicatiekanalen uit naar SMS en Chat (of anders, afhankelijk van de uitkomsten uit klantreisonderzoek en KTO).
- We richten een Kennisbank in voor het KCC.

Met een Kennisbank beschikken zowel belastingplichtigen online, als KCC medewerkers altijd over de benodigde kennis en actuele informatie om een optimale dienstverlening te kunnen leveren. Aan de aanschaf, implementatie en het beheer van kennisbank zijn extra kosten verbonden. Deze eenmalige aanschaf en implementatiekosten worden geschat op € 50.000 en wordt betaald van de afbouw van de flexibele schil van het KCC. Het beheer en opbouw van de kennisbank kost extra inzet van medewerkers. Deels zal deze worden opgevangen door de hiervoor genoemde extra 0,5 fte, deels door zittende medewerkers. De structurele jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud van de applicatie zullen op € 5.000 uitkomen.

3. Communicatie

Een van de aanbevelingen van het imago-onderzoek is het inzetten op extra communicatie.
Het betreft onder andere:

- Proactief PR-beleid en woordvoering;
- Interne communicatie; GBLT is in beweging; heldere communicatie intern is hierbij een bepalende succesfactor.

Daarnaast betekent het verbeteren van dienstverlening structurele aandacht voor professionele klantcommunicatie; extern en intern. Dat houdt niet op met modernisering van middelen, maar vergt continue bewaking van de kwaliteit. Maar ook zoeken we meer persoonlijk contact met onze klanten. Met de huidige bezetting van 0,67 fte is dit niet haalbaar. Op zowel strategisch niveau als in de uitvoering is structurele extra inzet van 0,5 fte nodig. Ook deze extra inzet wordt gefinancierd uit de afbouw van de flexibele schil.

We gaan extra inzetten op communicatie:

- We gaan alle correspondentie omvormen naar taalniveau B1
- We gaan website en klantportaal moderniseren en innoveren, op basis van KTO en klantreisonderzoek. Daarbij horen borging en structurele aandacht voor kwaliteit van communicatie.
- We gaan de inzet van nieuwe media professionaliseren, op basis van KTO en klantreisonderzoek (denk aan webcare en sociale media)

4. Opleiding en werving

We richten ons op stevige basiskennis en communicatieve vaardigheden:

- Alle medewerkers van GBLT hebben in 2018 de basiscursus gevolgd (kennis).
- Alle medewerkers van de backoffice hebben daarnaast een vervolgcursus voor hun vakgebied gevolgd (kennis).
- Alle medewerkers hebben de cursus schrijven op taalniveau B1 gevolgd (communicatieve vaardigheid).
- Voor medewerkers frontoffice starten we met een programma gericht naar klantgerichtheid.

5. Data als grondstof voor juiste belastingaanslagen en voor gepersonaliseerde benadering

We verbinden maximale privacy met maximale transparantie van data:

- We richten ons bij het gebruik van gegevens op de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (per 25 mei 2018 van toepassing).
- We stellen - binnen wettelijke kaders en het kader van de AVG - zoveel mogelijk data beschikbaar voor burgers en bedrijven (open data en transparantie).

Informatiebeveiliging maakt transparantie naar burgers mogelijk.

Om de kwaliteit van dienstverlening te verbeteren en het vertrouwen van de burger te vergroten is data nodig die voldoet aan de kenmerken: juist tijdig en volledig. Hiervoor wordt een nieuwe afdeling/team opgericht. De nieuwe afdeling Gegevensbeheer gaat aan de slag om procesmatig de gegevens te beheren, te controleren en continu te verbeteren. Hiervoor wordt in 2017 een kwartiermaker aangesteld.

Het gebruik van data moet in lijn liggen met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) waarbij (decentrale) overheden en bedrijven tot 25 mei 2018 de tijd hebben om aan de regels in de verordening te voldoen. Jaarlijkse kosten voor dit specialisme bedragen € 50.000 en worden vanuit de bestaande middelen voldaan.

In 2018 gaat GBLT verder in het aansluiten op de basisregistraties. We gaan aansluiten op het Handelsregister en implementeren de definitieve oplossing voor de BRK-WOZ koppeling (nu MO converter). We gaan een aansluitstrategie bepalen om aan te sluiten op de BRP en we bereiden ons voor op de afnemersfunctionaliteit (voor de 87 gemeenten) van de LV WOZ.

6. Relatie: de opdrachtgevers

Om de kwaliteit van dienstverlening voor de opdrachtgevers te verbeteren worden twee verbetertrajecten uitgevoerd:

1. Van relatiebeheer naar accountmanagement
2. Verbeteren P&C cyclus en producten

Ad1. Van relatiebeheer naar accountmanagement

We gaan relatiebeheer door ontwikkelen:

- We ontwikkelen relatiebeheer door naar accountmanagement:
  - Relatiemanagement
  - Contractmanagement
  - Performance management
- Samen met deelnemers gaan we demand management vormgeven
- We gaan proactief de dienstverlening met deelnemers verbeteren

Begin 2016 is voor het verbeteren van de relatie met de deelnemers de functie van relatiemanager gepositioneerd. Na een jaar van verkenning is de ambitie deze rol verder door te ontwikkelen naar accountmanagement en partnership met de deelnemers. Een proactieve rol ten aanzien van het verbeteren van de dienstverlening en verbinding te realiseren en borgen tussen de deelnemers en GBLT.

De doelstelling hierbij is door ontwikkelen naar verbinding op alle niveaus (strategisch, tactisch en operationeel): een partnerschap om de gezamenlijk de doelstellingen te behalen. Dit vraagt om demand management: invulling van de vraagzijde bij de deelnemers en de accountmanagement vanuit GBLT. Hiervoor dient ontwikkeling plaats te vinden op functies zoals:

- Relatiemanagement: Verdiepen in wat er speelt bij de deelnemers en op de hoogte zijn van de relevante thema's.
- Contractmanagement: Doelstellingen van de deelnemers en GBLT vertalen in realistische (service)afspraken en normen. Uniformeren waar nodig, differentiëren waar mogelijk.
- Performance management: Sturen op het realiseren van (service)afspraken en normen en het continu verbeteren hiervan.
- Gegevensvraag: Het beheren, bewaken en opvolgen van gegevensvragen waarbij wordt voldaan aan de verwachtingen en verbeteringen worden geïnitieerd.

Ad2. Verbeteren P&C cyclus en producten

We gaan de P&C cyclus en producten verbeteren:

- Meer capaciteit beschikbaar stellen voor het waarborgen van de kwaliteit en tijdigheid van de P&C producten
- Vernieuwen van de P&C producten (o.a. op basis van data analyses)
- Het automatiseren van de cyclus voor sneller en continue inzicht en overzicht

Naast de ontwikkeling in accountmanagement willen wij doorontwikkelen in de kwaliteit van de P&C producten voor de deelnemers. Momenteel is het proces van totstandkoming van P&C producten zoals begroting, jaarrekening, maar ook rapportages zoals de VORAP en de BERAP niet efficiënt. De totstandkoming kost teveel tijd waardoor interne en externe deadlines met deelnemers niet worden gehaald. De combinatie van inefficiency en hoge tijdsdruk komt daarmee de kwaliteit en betrouwbaarheid niet ten goede. In dit kader willen we het proces van de P&C cyclus inclusief de bijbehorende P&C producten verbeteren, met meer capaciteit en verder vernieuwen en automatiseren met software.

De doelstellingen die we hierbij hebben zijn in elk geval:

- Meer transparantie
- Sneller en continue inzicht en overzicht (managementinformatie)
- Minder overdrachtsmomenten en handmatige bewerkingen
- Vastlegging van kennis en herhaalbaarheid

Het verbeteren van de ondersteuning van de P&C cyclus zal uiteindelijk bijdrage aan het vereenvoudigen van de inspanning om uiteindelijk de (bij)sturingsmogelijkheden en management control te versterken.

De huidige werkzaamheden van de P&C cyclus worden uitgevoerd door één business controller (1 fte). Om bovenstaande ontwikkelingen mogelijk te maken is structureel extra capaciteit noodzakelijk in de vorm van één extra business controller (1 fte). Deze extra capaciteit wordt opgevangen vanuit de afbouw van de flexibele schil van het KCC.

Voor de ondersteuning van de P&C cyclus is verschillende software op de markt (LIAS, Pepperflow, Navigus, etc.). Dergelijke software ondersteunt veelal niet alleen de P&C cyclus, maar heeft vaak ook ondersteuningsmogelijkheden voor contract-/accountmanagement en risicomanagement. De doelstelling is dan ook geïntegreerde software die de verschillende functies ondersteunt.
De kosten voor dergelijke software wordt geschat van € 80.000 voor de eenmalige implementatie en toepassing, opgevangen door de uitgestelde investering in het belastingpakket en € 20.000 structureel aan licentiekosten die kunnen worden opgevangen vanuit de afbouw van de flexibele schil van het KCC.

1.2 Overige thema's uit de kadernotitie 2018

Onderstaand is een uitwerking opgenomen van de overige thema's uit de kadernotitie 2018, te weten: strategische personeelsplanning, Lean-Six-Sigma, informatiemanagement, risicomanagement en netwerksamenwerking.

Strategische personeelsplanning
Begin 2017 is een meerjarige prognose personeel opgesteld met een tijdshorizon van vier jaar. Interne en externe factoren beïnvloeden de benodigde samenstelling van ons team medewerkers. GBLT wil een actieve houding aannemen naar deze ontwikkelingen, dat wil zeggen: de ontwikkelingen aangrijpen en benutten om beter aan te sluiten bij de gewenste kwaliteit van dienstverlening.

De verwachting is dat op termijn de uitvoerende functies zullen slinken in aantal en dat de meer kennis intensieve functies groeien in aantal. Om deze veranderingen het hoofd te bieden is het nodig dat medewerkers breder inzetbaar worden en zich bekwamen in meerdere kennisgebieden en gedragsstijlen. Het opleidingsaanbod van de GBLT Academie zal dat faciliteren. De rol van leidinggevenden daarin is evident en zal aandacht krijgen.

Op een beperkt aantal plaatsen zal ruimte worden gecreëerd om kennis en verandercapaciteit op HBO/WO niveau aan te trekken die nodig is voor het borgen en monitoren van data, processen en systemen. De geschetste veranderingen zullen binnen de structureel beschikbare middelen gerealiseerd worden.

Lean-Six-Sigma
Ook in 2018 zullen medewerkers worden getraind en worden begeleid bij het doorvoeren van verbetertrajecten en het toepassen van de Lean Six Sigma tools. Afhankelijk van de instroom van nieuwe medewerkers, zal evenals in 2017 een Yellow Belt training worden aangeboden (in deze trainingen wordt het doel en de aanpak van Lean Six Sigma uitgelegd).

Informatiemanagement
De nieuwe afdeling Gegevensbeheer is aan de slag om procesmatig de gegevens te beheren en er is aandacht om het management en opdrachtgevers met betrouwbare informatie te adviseren en informeren. Hierbij worden de informatiebehoeften die vanuit verschillende werk- en bedrijfsprocessen ontstaan, vertaald in informatievoorziening. Om op een gerichte wijze data te verzamelen en te analyseren, wordt gebruik gemaakt van een Business Intelligence systeem.
De kosten voor de inzet van een Business Intelligence systeem zullen binnen de structureel beschikbare middelen gerealiseerd worden.

Risicomanagement
Risicomanagement neemt een steeds belangrijkere plaats in binnen organisaties, GBLT ziet dit belang ook en is een traject gestart om risicomanagement naar een hoger niveau te tillen. Ook vanuit onze opdrachtgevers en de toezichthouders (waarderingskamer, accountant) wordt het belang van risicomanagement benadrukt. Om aanschouwelijk te maken dat GBLT betrouwbaar en in control is, dient zij haar risico's goed te beheersen. In een risicobewuste organisatie staan de volgende vragen centraal:

- wat zou er kunnen gebeuren als we onze doelstellingen niet halen en
- wat zijn de gevolgen van ongewenste en ongeplande gebeurtenissen.

Risicomanagement helpt om financiële voordelen te behalen, ongewenste gebeurtenissen te voorkomen en proactief te sturen in plaats van achteraf te moeten corrigeren. Risicomanagement kan GBLT helpen om "in control" te komen, waaronder het juist, volledig en tijdig verantwoorden van de belastingopbrengsten van de deelnemers.

Hiervoor willen wij gaan investeren in een organisatie breed risicomanagementsysteem en bijbehorende tooling. De implementatie vindt grotendeels binnen de huidige capaciteit plaats. Daarnaast zal worden geïnvesteerd in kennis (advies en opleiding). Hiervoor worden de reguliere opleidings- en adviesbudgetten aangeroepen. Daarnaast is voor een efficiënte invulling van risicomanagement ondersteunende software noodzakelijk. Aangezien risicomanagement veelal als

module is opgenomen in P&C cyclus software worden voor risicomanagement geen additionele kosten ingeschat.

Netwerksamenwerking

Het belang van samenwerken wordt in de moderne netwerksamenleving steeds groter. GBLT zoekt daarom samenwerking met diverse partners. Allereerst geldt dit ten aanzien van de leveranciers. Steeds meer werken we in een relatie van ketenpartners in plaats van in de traditionele opdrachtgever-opdrachtnemer relatie. Dit heeft al geleid tot verbeterde softwareoplossingen. Met een zevental collega-belastingkantoren zullen wij de samenwerking versterken. Het gaat o.a. om het harmoniseren van processen en de inrichting van het softwaresysteem, om regievoering op ketenpartners (Centric, Waarderingskamer, Kamer van Koophandel, Kadaster), delen van kennis en samen opleiden, samen optrekken bij nieuwe ontwikkelingen. Het doel hierbij is het verbeteren van de kwaliteit, grotere efficiëntie en betere regie op leveranciers en andere ketenpartners.

1.3 Recente ontwikkelingen met invloed op de begroting 2018

Heffingstechnologie

De waterschappen Vallei & Veluwe en Zuiderzeeland laten sinds de oprichting van Tricijn de belastingtaken op het gebied van heffingstechnologie bij meetbedrijven uitvoeren door GBLT. Deze waterschappen intensiveren hun beleid tegen discrepantie en vervuiling bij indirecte lozingen. Onder leiding van een tripartite bestuurlijke stuurgroep wordt onderzocht of dit leidt tot herpositionering van de monstername meetbedrijven, mogelijk al met ingang van 2018. Een besluit over herschikking van de deelnemerbijdragen van waterschappen zal in dat geval als begrotingswijziging worden verwerkt.

Inrichten afdeling gegevensbeheer

Wij hebben besloten tot de inrichting van een eigen en centraal gepositioneerd team dat verantwoordelijk wordt voor de uniforme kwaliteit van het gegevensbeheer. In 2017 is een kwartiermaker aangetrokken en het team zal voor aanvang van de begroting 2018 op sterkte zijn. In dit team willen we zeker stellen dat de deskundigheid verzekerd is en de versnippering beëindigd wordt. Het team wordt ingericht met medewerkers die nu al in dienst zijn bij andere afdelingen. De huidige specialistische inhuur vullen we in met extra eigen professionals. De verandering gaat dus wel gepaard met een ander, maar niet (veel) hoger kostenpatroon.

De komst van het team gegevensbeheer valt samen met het afronden van het programma gegevensbeheer. De programmataken worden overgedragen aan de lijnorganisatie op zodanige wijze dat de noodzakelijke kwaliteiten op het gebied van projectmanagement en scrumtechniek behouden blijven. Uitgangspunt is om dat binnen de bestaande middelen op te lossen in 2017.

Generieke Digitale Dienstverlening (GDI)

De Ministerraad heeft een besluit genomen over het Programma digitale overheid. In het verleden heeft de bouw van voorzieningen meer geld gekost dan van te voren was begroot. Ook bleken kosten voor beheer, onderhoud en doorontwikkeling hoger te liggen dan verwacht. De Digicommissaris maakt met overheden afspraken over de financiering van GDI-voorzieningen, zodat financiële tekorten in de toekomst worden voorkomen. De afspraken staan in de Leidraad Financiën. Deze leidraad is een aanvulling op geldende regelgeving zoals die is voorgeschreven in de

Comptabiliteitswet en de Rijksbegrotingsvoorschriften van het Ministerie van Financiën. Op dit moment is echter nog onduidelijk wat de bijdrage van GBLT gaat worden.

Ontwikkelingen op het gebied van het waarderen van WOZ-objecten

Binnen het gemeentelijk domein zijn er drie nieuwe ontwikkelingen, waarvoor geen extra middelen beschikbaar zijn. Deze ontwikkelingen zijn onderstaand nader toegelicht.

Wijziging in de systematiek van waarderen van m³ naar m²

Wet- en regelgeving heeft bepaald dat uiterlijk 1 januari 2022 de waardering van WOZ objecten plaats moet vinden op basis van m². Hiervoor moeten diverse activiteiten worden opgestart, waarvan het inmeten van de woningen het omvangrijkst is. De activiteiten voor het gehele traject zullen in samenwerking met de gemeenten en gefaseerd moeten worden opgepakt. Wij verwachten dat de begeleidingskosten in de periode 2018 - 2021 maximaal € 125.000 op jaarbasis zullen zijn.
Om de gepresenteerde deelnemersbijdragen niet te laten afwijken van die welke in de Kadernotitie 2018 werden gepresenteerd wordt in 2018 eenmalig een bedrag van € 125.000 onttrokken aan de bestemmingsreserve WOZ. In 2018 wordt dan een plan van aanpak opgesteld waarbij de kosten die gemoeid zijn met het wijzigen van de systematiek met meer zekerheid kunnen worden ingeschat. Indien nodig zal dan bij de eerste bestuursrapportage in 2018 een wijziging van de begroting worden voorgesteld.

WOZ voormelding

Ons doel is goede data en uitstekende dienstverlening. Daarmee bereiken wij weinig bezwaren, tevreden burgers en tevreden opdrachtgevers. Dit kunnen wij op diverse manieren bereiken. In hoofdstuk 1.1 kwaliteit van dienstverlening) hebben wij een aantal activiteiten benoemd. Hier lichten wij de activiteiten rond het proces van de WOZ voormelding nader toe.

In 2016 heeft op kleine schaal een pilot voormelding WOZ plaatsgevonden, waardoor de burger meer wordt betrokken bij de waardering. De Waarderingskamer juicht dit soort initiatieven toe en ook onze gemeentelijke opdrachtgevers stimuleren deze werkwijze.
GBLT zal dan ook - afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie van de eerste pilot - de pilot van WOZ voormelding de komende jaren geleidelijk verder uitbreiden. Een einddoel kan zijn om in 2020 de voormelding voor alle burgers in het verzorgingsgebied beschikbaar te maken. Daarnaast zullen wij ook andere mogelijkheden onderzoeken en inzetten in het kader van betrekken van de burger bij het proces van Waarderen. Een voormelding is geen doel op zich.
Om de eerste vervolgstappen te realiseren zullen kosten gemaakt worden, die naar verwachting bestaan uit de aanschaf van programmatuur, eerste opzet van nieuwe werkprocessen en uitvoeringskosten. De kosten van de eerste twee activiteiten zullen al in 2017 worden uitgevoerd, binnen het budget van dat jaar. De begeleiding van de doorontwikkeling en de daadwerkelijke verwerking van data en taxaties zullen in 2018 worden gedaan. De jaren daarna zal deze werkwijze steeds verder worden uitgebreid en ingebed in de reguliere werkprocessen. Omdat we nog niet kunnen voorzien hoeveel voormeldingen wij in 2017 kunnen realiseren en hoeveel reacties en werk daar uit zullen komen, is het heel lastig om een kosteninschatting te maken. We verwachten deze in 2018 binnen de reguliere begroting en met de gevraagde uitbreiding in het kader van de kwaliteit van dienstverlening te kunnen opvangen. Uit de praktijk van andere gemeenten blijkt dat de financiële baten van het werken met voormeldingen en andere innovatieve werkwijzen niet (binnen tweejaar) zichtbaar zijn.

Vergunningsvrije bouwwerken
Vergunningsvrije bouwwerken zijn bouwwerken waarvoor, de naam zegt het al, geen vergunning nodig is. Echter, deze bouwwerken kunnen wel van invloed zijn op de WOZ-waarde. Om deze bouwwerken in beeld te krijgen dienen de gemeentelijke opdrachtgevers deze gegevens aan te leveren. Recent hebben wij deze gegevens ontvangen van twee van de zes opdrachtgevers. De overige vier opdrachtgevers hebben al enkele jaren geen gegevens aangeleverd. Over de aanlevering en uitvoering van dit werk zullen afspraken gemaakt moeten worden evenals over de kosten hiervan.

De werkzaamheden hiervoor zullen naar verwachting in 2017 en 2018 worden uitgevoerd. Een globale kosteninschatting is € 100.000 voor deze periode wanneer deze activiteiten door GBLT worden uitgevoerd. Wanneer aanlevering vanuit de gemeenten plaatsvindt zullen de kosten vele malen lager uitvallen. Over de uitvoering van de werkzaamheden moeten nog afspraken worden gemaakt. Het bedrag van € 100.000 is daarom niet meegenomen in de begroting.

2 De paragrafen

Opzet van de paragrafen

Dit hoofdstuk volgt de indeling van de (verplichte) paragrafen uit het BBV(W) naar analogie van de opzet bij deelnemende overheden.

Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar

Er hebben zich geen vermeldenswaardige ontwikkelingen voorgedaan sinds het vorige begrotingsjaar.

Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen

Financiële rekenparameters
De volgende ontwikkelingen hebben invloed op de begroting 2018 en de meerjarenraming 2019 tot en met 2021 en daarmee op de bijdragen van de deelnemers:

- Algemeen: bij het opstellen van de begroting en meerjarenraming zal, op basis van de decemberraming 2016 van het CPB, worden uitgegaan van een prijspeilontwikkeling van 1,2% op de daarvoor in aanmerking komende begrotingsposten. In de begroting 2017 werd de ontwikkeling in het meerjarenperspectief geschat op 0,9% per jaar. Uit het Centraal Economisch Plan van het CPB blijkt een prijsstijging van 1,4%. Gezien de impact op de begroting van GBLT (€ 14.000) is besloten hier geen bijstelling voor te doen.
- Rente en afschrijvingen:
    - de rentekosten zijn vanaf 2018 met € 40.000 naar beneden bijgesteld als gevolg van het besluit van het algemeen bestuur om de langlopende lening van € 2 miljoen te vervangen door een permanente kredietfaciliteit bij de huisbankier;
    - de afschrijvingskosten nemen vanaf 2019 structureel toe met € 300.000 als gevolg van de voorgenomen investering van € 1,5 miljoen in een nieuw belastingpakket;
    - de toegenomen afschrijvingskosten worden binnen de begroting opgevangen.
- Personeelskosten:
    - Voor salarissen, sociale premies en personeel van derden wordt meerjarig uitgegaan van een loonpeilontwikkeling van 2,5% per jaar. Hierbij is rekening gehouden met te verwachten cao-effecten, pensioenstijging en periodieke salarisverhogingen. Mochten de cao onderhandelingen een andere uitkomst opleveren, dan zal de loonpeilontwikkeling worden heroverwogen.
    - Voor overige personeelslasten is uitgegaan van de algemene prijsstijging van 1,2%.
- Goederen en diensten van derden: in algemene zin is uitgegaan van de algemene prijsstijging van 1,2%
- Toevoeging voorzieningen/onvoorzien: er is uitgegaan van een vast bedrag van € 200.000
- Goederen en diensten aan derden: dit betreft de bijdragen van de deelnemers in GBLT.

- Waterschaps- en gemeentebelastingen: dit betreft de invorderopbrengsten, die structureel op het begrotingsniveau 2017 zijn gehandhaafd.
- Daarnaast is een bestemmingsreserve WOZ ingesteld om onverwachte schommelingen in verband met proceskostenvergoedingen WOZ, die onder andere worden geclaimd door de NCNP bureaus, op te vangen. Op basis van het toekomstig gebruik kan bezien worden of de deelnemer bijdrage NCNP op hetzelfde niveau blijft gehandhaafd. Momenteel is deze tot het maximale bedrag van € 300.000 gevuld. In de toekomst kan de hoogte van deze reserve worden heroverwogen.
- De afbouw van de flexibele schil in het klantcontactcentrum wordt geleidelijk doorgevoerd in combinatie met een structurele opbouw van de kwaliteit van de dienstverlening (zie hoofdstuk 1.1). Deze af- en opbouw vindt als volgt plaats:

begrotingsjaar:	KCC	kwaliteit van dienstverlening
2016	400.000	-
2017	300.000	100.000
2018	200.000	200.000
2019	100.000	300.000
2020	-	400.000

Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten

Voor het begrotingsjaar 2018 worden geen vermeldenswaardige incidentele baten en lasten verwacht.

Paragraaf 4 - Kostentoerekening

De kosten van GBLT worden enerzijds door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling gedragen en worden anderzijds verworven door aan belastingplichtigen in rekening gebrachte invorderkosten voor het verzenden van onder andere aanmaningen en dwangbevelen.
De netto exploitatielasten worden volgens de in de Bijdrageverordening GBLT 2016 neergelegde verdeelsleutel aan de deelnemers in rekening gebracht.
De totale deelnemersbijdrage voor 2018 bedraagt € 18.128.000.
Voor de verdeling tussen de individuele deelnemers verwijzen wij naar hoofdstuk 3 de begroting naar kostendragers

Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves en voorzieningen. Het gaat daarbij om voorzieningen die het kenmerk hebben van reserves en dus als zodanig meegerekend worden bij het eigen vermogen.

In 2016 is de bestemmingsreserve om onverwachte schommelingen in het uit te betalen bedrag in verband met proceskostenvergoedingen WOZ op te vangen en te egaliseren, opgebouwd tot het maximale bedrag van € 300.000.

Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten)

De deelnemers beschrijven in hun begrotingen de soorten waterschaps- en gemeentebelastingen en het kwijtscheldingsbeleid. Daarbij wordt ingegaan op de kostendekkendheid van de tarieven voor de nog op te leggen belastingen. De belastingopbrengsten worden in aparte voortgangsrapportages en jaarrapportages aan de deelnemers verantwoord.

In de exploitatierekening wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Deze opbrengst ontstaat doordat aan belastingschuldigen, wanneer belastingaanslagen niet tijdig zijn voldaan, kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van aanmaningen, dwangbevelen en overige invorderingsmaatregelen. De in rekening te brengen kosten zijn wettelijk vastgelegd in de Kostenwet invordering rijksbelastingen 1990, die ook geldt voor de invordering van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren.

Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing

GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen. Hierbij valt te denken aan claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen. GBLT houdt geen eigen vermogen aan en vereffent alle kosten en baten met de deelnemers respectievelijk opdrachtgevers, naar gelang er sprake is van exploitatie- of belastinggevolgen.

Voor een toelichting op risicomanagement verwijzen wij naar hoofdstuk één.

Paragraaf 8 - Financiering

Bedrijfsfinanciering
GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido). Daarvoor staan twee instrumenten ter beschikking:

- de kasgeldlimiet om het renterisico te beperken bij financiering met kort geld (< 1 jaar);
- de renterisiconorm om het renterisico te beperken bij financiering met lang geld (> 1 jaar).

Kasgeldlimiet
Voor gemeenschappelijke regelingen is de kasgeldlimiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar. Voor GBLT betekent dit, dat in 2018 de kasgeldlimiet € 1.750.000 bedraagt.

Renterisiconorm

Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000. Voor 2018 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.267.600 bedraagt.

Kredietfaciliteit
In de praktijk betekent het bovenstaande dat GBLT:

- wekelijks de ontvangen belastingopbrengsten doorbetaalt aan opdrachtgevers.
- nagenoeg altijd een gering positief saldo heeft dat dagelijks wordt afgestort bij de schatkist.
- beschikt over een kredietfaciliteit van € 2,0 mln. ("rood staan") voor het geval er een tekort is.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen zullen maandelijks worden verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Risicobeheer
Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Paragraaf 9 - Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin GBLT een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de RBVW .

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering omvat het geheel van interne organisatieonderdelen die ondersteunend zijn aan de primaire activiteiten (kerntaken) van GBLT. Hiervoor is het dagelijks bestuur beleidsvormend. De stand van de organisatie en de ontwikkelingen daarin zijn opgenomen in hoofdstuk 1, het programma.

Paragraaf 11 - EMU saldo

In onderstaande tabel is het EMU saldo voor GBLT weergegeven.

bedragen in € x 1.000	
1 Exploitatiesaldo voor bestemming van reserves	-
2 Invloed Investeringen	
- netto investeringsuitgaven	-325
+ verkoop materiële en immateriële vaste activa	-
+ afschrijvingen	575
3 Invloed voorzieningen	
+ toevoegingen aan voorzieningen t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan voorzieningen t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit voorziening	-
4 Invloed reserves	
+ toevoegingen aan reserves t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan reserves t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit reserves	-254
5 Deelnemingen en aandelen	
- boekwinst	-
+ boekverlies	-
EMU Saldo	**-4**

Paragraaf 12 - Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector in werking getreden. Rapportage over het begrotingsjaar 2018 zal plaatsvinden in het uit te brengen jaarverslag en de jaarrekening.

3 Begroting 2018

Begroting naar programma's

GBLT kent één programma, namelijk de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ. De totale lasten van het programma bedragen € 21.338.000. Door de deelnemers wordt hieraan een bedrag van € 18.128.000 bijgedragen. Daarnaast wordt € 3.210.000 ontvangen door, wegens niet tijdige betaling van belastingaanslagen, in rekening gebrachte kosten van aanmaningen en dwangbevelen.

Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten

In onderstaande tabel worden de lasten en de baten weergegeven.

bedragen in €	jaarrekening 2016	begroting 2017	begroting 2018
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	86	53	12
1.2 Interne rentelasten	185	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	931	553	575
Totaal rente en afschrijvingen	**1.202**	**802**	**783**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.933	8.173	8.372
2.2 Sociale premies	1.995	2.062	2.113
2.4 Overige personeelslasten	551	577	584
2.5 Personeel van derden	1.702	1.380	1.415
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	47		
Totaal personeelslasten	**12.228**	**12.192**	**12.484**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	4	32	32
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	438	384	389
3.3 Energie	19	20	20
3.4 Huren en rechten	322	324	328
3.5 Leasebetalingen operational lease	27	22	22
3.7 Verzekeringen	21	21	22
3.8 Belastingen	13	19	19
3.9 Onderhoud door derden	2.099	2.161	2.307
3.10 Overige diensten door derden	4.207	4.765	4.732
Totaal goederen en diensten van derden	**7.150**	**7.748**	**7.871**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	25	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**25**	**200**	**200**
TOTAAL LASTEN	20.605	20.942	21.338

bedragen in €	Jaarrekening 2016	begroting 2017	begroting 2018
BATEN			
2 Personeelsbaten			
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	21	0	0
Totaal personeelsbaten	21	0	0
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	17.371	17.732	18.128
Totaal goederen en diensten aan derden	17.371	17.732	18.128
4 Bijdragen van derden			
4.1 bijdragen van overigen	5	0	0
Totaal bijdragen van derden	5	0	0
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	4.755	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	4.755	3.210	3.210
TOTAAL BATEN	22.152	20.942	21.338
TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN	1.547	0	0
Toevoegingen en ontrekking reserves			
Toevoeging aan bestemmingsreserve	-51	0	0
Onttrekkingen aan bestemmingsreserve	528	0	0
RESULTAAT	2.024	0	0

Toelichting

In de Kadernotitie 2018 - 2021 heeft ons algemeen bestuur besloten de kwaliteit van dienstverlening te vergroten. Aan de directie is gevraagd om plannen te ontwikkelen en keuzes voor te leggen. De inschatting is dat de kwaliteitsverbetering aan de voorkant geld kost en aan de achterkant geld oplevert. De investering vooraf kan gefinancierd worden uit een daling van de kosten van de flexibele schil.

In 2017 en volgende jaren was voorzien dat de lasten van (telefonische) dienstverlening jaarlijks met € 100.000 zouden afnemen gedurende 4 jaar. De jaarlijkse bestemming van de vrijgekomen middelen uit de daling van de kosten van (telefonische) bereikbaarheid wordt bij bestuursbesluit vastgelegd. In de begroting 2018 wordt de cumulatieve afbouw van de kosten ad € 200.000 bestemd voor:

- de dekking van eenmalige kosten voor software voor de Kennisbank;
- de inzet van structurele deskundigheid ad € 50.000 voor transparante informatiebeveiliging;
- een verdubbeling van de business control met structureel 1 fte en € 20.000 licentiekosten;
- een structurele uitbreiding met 0,5 fte ten behoeve van de klantcommunicatie;
- de specialistische structurele inzet van 0,5 fte ten behoeve van de klantreis.

In het licht van genoemde ontwikkelstrategie worden deze middelen ingezet voor de kwaliteitsverbetering, zodat de bijdragen van deelnemers vooralsnog gelijk blijven (behoudens inflatie).

Een uitzondering op bovenstaand principe willen wij maken voor de WOZ taak. Nieuwe voorschriften worden van toepassing. De kosten die daarmee gemoeid zijn gepresenteerd in hoofdstuk 1.3 en worden gespreid over de jaren 2018 t/m 2021.

De lasten

Rente en afschrijvingen
De lasten van kapitaalinvesteringen zijn in 2017 en 2018 lager dan in voorgaande of latere jaren. Dit houdt verband met een uitgestelde aanbesteding van de belastingsoftware. In deze jaren wordt deze ruimte benut voor ICT onderhoud op de kostensoort diensten van derden. Her-aanbesteding van de belastingsoftware in 2019 is onvermijdelijk. In de investeringsplanning wordt daar rekening mee gehouden.

Personeelslasten
De lasten van vast personeel zijn doorgerekend op basis van de kennis van nu. Op een aantal plaatsen wordt deskundigheid geworven in het jaar 2017. Dit veroorzaakt ten opzichte van 2016 een stijging in de personele lasten tegenover een daling in de ingehuurde capaciteit. In de uitvoerende functies is sprake van geringe krimp. De bezetting blijft ongeveer constant. (zie ook bijlage 3).
De personeelslasten in 2018 stijgen ten opzichte van de begroting 2017 door de trendmatige verhoging, zoals genoemd in de paragraaf uitgangspunten en normen.

Goederen en diensten van derden
Voor goederen en diensten is rekening gehouden met een inflatie aanpassing, zoals genoemd in de paragraaf uitgangspunten en normen.
Ondanks de aanschaf van de kennisbank voor het KCC, de investering die benodigd is voor de vergunningsvrije bouwwerken en de aanschaf van software ten behoeve van de P&C cyclus komen de goederen en diensten lager uit dan in de jaarschijf 2018 in de begroting 2017 was aangenomen.

Toevoegingen aan voorzieningen/onvoorzien
Op grond van een besluit van het algemeen bestuur (29 mei 2013) wordt jaarlijks een bedrag van € 200.000 in de begroting opgenomen als onvoorzien.

De baten

Personeelsbaten
Er wordt in de begroting geen rekening gehouden met personeelsbaten (zoals zwangerschapsuitkeringen).

Goederen en diensten aan derden
Het hier opgenomen bedrag bestaat volledig uit de begrote bijdragen van de deelnemers.

Bijdragen van derden
Er wordt in de begroting geen rekening gehouden met bijdragen van derden.

Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten)
Dit bestaat voor GBLT volledig uit invorderopbrengsten.
Nadat in 2016 de achterstand in de invordering is opgelost moet geleidelijk aan duidelijk worden of en op welk niveau de invorderbaten gaan stabiliseren. Onzekerheden daarin zijn de landelijke trends in de betalingsdiscipline en inbaarheid en de effecten van verjonging van vorderingen. In eerste aanleg gaan we uit van een gelijkblijvende opbrengst.

Meerjarenraming 2019 - 2021

bedragen in € x 1.000	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	12	12	12
1.2 Interne rentelasten	196	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	875	875	875
Totaal rente en afschrijvingen	**1.083**	**1.083**	**1.083**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	8.576	8.784	8.998
2.2 Sociale premies	2.166	2.220	2.276
2.4 Overige personeelslasten	591	598	605
2.5 Personeel van derden	1.450	1.487	1.524
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders			
Totaal personeelslasten	**12.783**	**13.089**	**13.403**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	32	33	33
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	393	398	403
3.3 Energie	21	21	21
3.4 Huren en rechten	332	336	340
3.5 Leasebetalingen operational lease	22	22	23
3.7 Verzekeringen	22	22	22
3.8 Belastingen	20	20	20
3.9 Onderhoud door derden	2.035	2.059	2.084
3.10 Overige diensten door derden	4.801	4.875	4.950
Totaal goederen en diensten van derden	**7.678**	**7.786**	**7.896**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	200	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**200**	**200**	**200**
TOTAAL LASTEN	21.744	22.158	22.582
BATEN			
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	18.533	18.948	19.372
Totaal goederen en diensten aan derden	**18.533**	**18.948**	**19.372**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	3.210	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**3.210**	**3.210**	**3.210**
TOTAAL BATEN	21.743	22.158	22.582

Begroting naar kostendragers

In de begroting wordt de kostendrager geïnterpreteerd als de deelnemer welke de lasten van het GBLT voor haar rekening neemt. De deelnemersbijdrage voor het jaar 2018 wordt in deze begroting vastgesteld op een totaalbedrag van € 18.128.000.

De totale verdeling van de deelnemersbijdragen zien er, met inachtneming van de verdeelsleutel die in paragraaf 4 is beschreven, in meerjarenperspectief als volgt uit. De jaarlijkse stijging van de totale bijdrage is iets meer dan 2%.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2017	begroting 2018	meerjaren 2019	meerjaren 2020	meerjaren 2021
waterschap Drents Overijsselse Delta	2.334	2.366	2.420	2.475	2.531
waterschap Rijn en IJssel	2.374	2.484	2.540	2.598	2.657
waterschap Vallei en Veluwe	4.398	4.474	4.572	4.671	4.774
waterschap Vechtstromen	2.967	3.000	3.069	3.139	3.209
waterschap Zuiderzeeland	1.659	1.697	1.734	1.772	1.811
gemeente Dronten	541	558	571	584	597
gemeente Leusden	399	404	413	423	432
gemeente Nijkerk	582	599	613	626	640
gemeente Zwolle	1.811	1.842	1.884	1.926	1.969
gemeente Dalfsen	404	416	426	435	445
gemeente Bunschoten	262	287	293	300	306
Totale deelnemersbijdrage	**17.732**	**18.128**	**18.533**	**18.948**	**19.372**

De hierboven vermelde bedragen zijn voor de gemeenten inclusief de compensabele BTW. De bijdragen zijn in de volgende tabel weergegeven exclusief de compensabele BTW.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021
gemeente Bunschoten	249	274	280	287	292
gemeente Dalfsen	384	396	406	414	411
gemeente Dronten	505	522	534	547	560
gemeente Leusden	373	378	386	396	405
gemeente Nijkerk	554	571	584	597	611
gemeente Zwolle	1.696	1.726	1.767	1.807	1.849
Totale netto gemeentelijke bijdrage	**3.761**	**3.867**	**3.957**	**4.048**	**4.128**

4 Vaststellingsbesluit

De begroting 2018 is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT.

De deelnemende waterschappen en gemeenten zijn in de gelegenheid geweest hun zienswijze over de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur van GBLT kenbaar te maken. Het dagelijks bestuur heeft de ontvangen zienswijzen, voor zover ingediend, bij de ontwerpbegroting gevoegd en het geheel aan het algemeen bestuur aangeboden.

Het algemeen bestuur van GBLT,

- gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van 3 mei 2017,
- gezien de zienswijzen/reacties van deelnemende Waterschappen en Gemeenten,
- overwegende dat de begroting 2018, inclusief het meerjarenperspectief 2019 tot en met 2021, na voorafgaande kennisgeving, 14 dagen bij de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage heeft gelegen,
- gelet op de artikelen 83 en 100 van de Waterschapswet,

besluit:

1. de begroting 2018 vast te stellen,
2. kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2019 tot en met 2021,
3. het dagelijks bestuur te machtigen voor het beheer van de inkomsten en uitgaven,
4. het dagelijks bestuur te machtigen om onvoorziene uitgaven te doen tot maximaal € 200.000 van de jaarlijkse exploitatiekosten.

Zwolle, 5 juli 2017

Het algemeen bestuur,

De directeur,

M.A. van Helden

De voorzitter,

B.J. Bussink

Bijlagen

1. Kerngegevens
2. Staat van activa
3. Staat van personeelslasten
4. Investeringsprogramma
5. Lijst van gebruikte afkortingen

Bijlage A: Kerngegevens

Deelnemende waterschappen in 2018	Drents Overijsselse Delta Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten in 2018	Bunschoten Dalfsen Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies waarin de deelnemers zijn gelegen	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied per 31-12-2016	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied per 31-12-2016	3,6 mln.
Te verzenden aanslagbiljetten in 2018	2,2 mln.
In de aanslagbiljetten opgenomen aanslagregels	6,2 mln.
Te verzenden aanmaningen in 2018	250.000
Te verzenden dwangbevelen in 2018	110.000
Totaal voor 2017 begroot aanslagbedrag	€ 628 mln.
Waarvan:	
ten behoeve van de waterschappen	*€ 526 mln.*
ten behoeve van de gemeenten	*€ 102 mln.*
Totaal aantal medewerkers in eigen dienst in 2018	149,8

Bijlage B: Staat van activa

Staat van vaste activa 2018									
Omschrijving	Afschrijvingsduur in jaren	Jaar van investering/ activering	Historisch investering-bedrag	Afschrijvingen voorgaande jaren	Balans 31-12-2017	Investeringen 2018	afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen 2018	Afschrijvingen 2018	Balans 31-12-2018
Immateriële vaste activa									
BGT Implementatie	5	2015	75.025	45.015	30.010			15.005	15.005
Project Addcomm drukwerk	4	2015	238.007	178.505	59.502			59.502	-
Investeringsruimte tm 2017	5	2017	400.000	80.000	320.000			80.000	240.000
Investeringsruimte 2018		2018				200.000		40.000	160.000
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	10	2014	1.341.390	418.559	922.831			133.421	789.410
vervoermiddelen									
Dienstauto's	6	2012	14.490	12.267	2.223			2.223	-
Dienstauto's	6	2015	47.943	23.971	23.971			7.990	15.981
Dienstauto's	6	2016	50.888	13.810	37.079			8.481	28.597
Dienstauto's	6	2017	33.240	5.540	27.700			5.540	22.160
overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014	347.726	107.216	240.511			34.773	205.738
Investeringsruimte tm 2017	10	2017	100.000	10.000	90.000			10.000	80.000
Investeringsruimte 2018	10	2018				50.000		5.000	45.000
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014	176.474	108.983	67.491			35.213	32.278
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014	79.415	48.972	30.442			15.883	14.559
Investeringsruimte tm 2017	5	2017	150.000	30.000	120.000			30.000	90.000
Investeringsruimte 2018	5	2018				75.000		15.000	60.000
Werkplekken lubeckplein Zwolle	3	2017	165.000	6.875	158.125			55.000	103.125
Mobiele telefoons	3	2017	65.000	2.708	62.292			21.667	40.625
		Totalen	3.284.598	1.092.421	2.192.177	325.000	-	574.698	1.942.479

Bijlage C: Staat van personeelslasten

	Jaarrekening 2016				Begroting 2017				Begroting 2018			
Organisatorische eenheid	Werkelijke bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Begrote bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Begrote bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal
Management team	6,0	630	10	640	7,0	809	0	809	7,0	829	0	829
Bedrijfsbureau	25,7	1.970	479	2.449	28,6	2.455	577	3.032	0,0	0	0	0
Planning & Audit									4,9	433	0	433
Zelfsturend Staf Team									9,7	1.150	584	1.734
Informatisering & Automatisering									14,0	927	0	927
Heffen	36,6	2.323	6	2.329	35,9	2.212	0	2.212	35,9	2.267	0	2.267
Waarderen	20,2	1.095	5	1.100	16,7	1.106	0	1.106	16,7	1.133	0	1.133
Heffingstechnologie	5,4	313	8	321	5,5	343	0	343	5,5	352	0	352
Innen	21,7	1.272	12	1.284	23,3	1.378	0	1.378	23,3	1.413	0	1.413
KCC	33,7	1.855	19	1.874	32,9	1.932	0	1.932	32,9	1.981	0	1.981
Totaal	149,2	9.458	539	9.997	149,8	10.235	577	10.812	149,9	10.485	584	11.069

Bedragen in € x 1.000

Het nieuwe team gegevensbeheer wordt in 2017 ingericht met grotendeels bestaande capaciteit uit de andere afdelingen. Er zal ook nieuwe deskundigheid worden aangetrokken in vaste dienst. Deze wordt gefinancierd uit een afname van ingehuurde specialisten.

Bijlage D: Investeringsprogramma

bedragen in €	Investeringen 2018	Investeringen 2019	Investeringen 2020	Investeringen 2021
Software investeringsruimte 2018	200.000			
Software investeringsruimte 2019		200.000		
Software investeringsruimte 2020			200.000	
Software investeringsruimte 2021				200.000
Belastingpakket (2019)		1.500.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2018	50.000			
kantoormeubulair investeringsruimte 2019		50.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2020			50.000	
kantoormeubulair investeringsruimte 2021				50.000
Hardware investeringsruimte 2018	75.000			
Hardware investeringsruimte 2019		75.000		
Hardware investeringsruimte 2020			75.000	
Hardware investeringsruimte 2021				75.000
	325.000	1.825.000	325.000	325.000

Bijlage E: Lijst van afkortingen

BAG	Basisadministratie Adressen en Gebouwen
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BERAP	Bestuursrapportage
BRK	Basisregistratie Kadaster
BRP	Basisregistratie personen
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CEP	Centraal Economisch Plan
CPB	Centraal Planbureau
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
Fido	Wet Financiering decentrale overheden
GDI	Generieke Digitale Infrastructuur
GBLT	Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus Tricijn
I&A	Informatisering en automatisering
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
KCC	Klant Contact Centrum
KTO	Klanttevredenheidsonderzoek
LV WOZ	Landelijke voorziening WOZ
NCNP	No cure no pay
NHR	Nieuw Handelsregister
PR	Public relations
SMS	Short message service
RBVW	Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen
VORAP	Voortgangsrapportage ten behoeve van de deelnemers
WOZ	Wet waardering onroerende zaken

GBLT

gemeente- en
waterschapsbelastingen

rekenschap

Zwolle

Rekenkamercommissie

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 2112
HC.Veraart@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Aan de gemeenteraad

Onderwerp: Rekenkameronderzoek sportbeleid
Datum: 18 september 2017

Geachte raad,

In juli van dit jaar heeft de Rekenkamercommissie (Rkc) een onderzoek naar inclusief beleid afgerond. Deze raadsperiode is er nog ruimte voor één onderzoek. Gekozen is voor het onderwerp sportbeleid.

In september 2016 heeft u als raad het Actieplan sport en bewegen vastgesteld. Dit plan is getypeerd als een ‘dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid’. Het sportbeleid was daarvoor sinds 2006 niet meer gewijzigd. Met het Actieplan is ook vastgesteld dat ‘vitale inwoners’ het kerndoel van het sportbeleid vormen waarbij vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties als ‘afgeleide’ doelen gelden.

De Rekenkamercommissie Zwolle vraagt zich af of met het Actieplan een heldere richting is ingeslagen, met duidelijke doelen, resultaten en effecten die in een gezonde verhouding staan met de bijbehorende kosten. Daarbij is het ook de vraag hoe het sportbeleid nu samenhangt met het gemeentelijke accommodatiebeleid en het subsidiebeleid.

De centrale onderzoeksvraag luidt: Is het sportbeleid van de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig, sluit het aan bij gerelateerde beleidsvelden en kan de raad voldoen aan zijn kaderstellende en controlerende taken? Deze centrale vraagstelling is verder geoperationaliseerd in een aantal deelvragen. Om goed antwoord te geven op de hoofdvraag en te beoordelen in hoeverre het sportbeleid van de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig is, zijn de deelvragen opgedeeld in de stappen die zijn te onderscheiden in het proces van beleidsvorming: Beleid, Organisatie, Uitvoering, Resultaten en Evaluatie.

In haar vergadering van 6 september 2017 heeft de Rkc het bureau BMC geselecteerd om het onderzoek uit te voeren. Het onderzoek zal in het najaar van 2017 plaatsvinden. De verwachting is dat het eindrapport voorzien van conclusies en aanbevelingen in januari 2018 aan de raad kan worden aangeboden.

Met vriendelijke groet,
Rekenkamercommissie Zwolle,

Kees-Jan Groen,
Voorzitter

Rekenkamercommissie Zwolle
Onderzoek naar sportbeleid

Onderzoeksopzet

Inleiding

In juli van dit jaar heeft Rekenkamercommissie (Rkc) een onderzoek naar inclusief beleid afgerond. Deze raadsperiode is er nog ruimte voor één onderzoek. Voor de keuze van het onderwerp is gebruik gemaakt van de groslijst. Deze lijst met onderzoeksonderwerpen is, mede op basis van gesprekken met de Zwolse raadsfracties, aan het begin van deze raadsperiode opgesteld. De lijst is opnieuw doorgenomen en na wikken en wegen is gekozen voor het onderwerp sportbeleid. Ter oriëntatie is door de ambtelijk secretaris van de commissie gesproken met de Zwolse ambtenaren die zich bezighouden met sport. En verder is gekeken naar recente rekenkameronderzoeken die elders zijn verricht op het gebied van sport.

Actieplan sport en bewegen

In september 2016 heeft de gemeenteraad van Zwolle het Actieplan sport en bewegen vastgesteld. Dit plan is getypeerd als een 'dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid'. Het sportbeleid was daarvoor sinds 2006 niet meer gewijzigd. Met het Actieplan is ook vastgesteld dat 'vitale inwoners' het kerndoel van het sportbeleid vormen waarbij vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties als 'afgeleide' doelen gelden. Ook werden randvoorwaarden voor ondersteuningen en maatwerk en uitgangspunten voor de sportaccommodaties vastgesteld.

Heldere richting?

De Rekenkamercommissie Zwolle vraagt zich af of met het Actieplan een heldere richting is ingeslagen, met duidelijke doelen, resultaten en effecten (effectiviteit) die in een gezonde verhouding staan met de bijbehorende kosten (efficiency). Daarbij is het ook de vraag hoe het sportbeleid nu samenhangt met het gemeentelijke accommodatiebeleid en het subsidiebeleid.

Vraagstelling

De centrale onderzoeksvraag is:
Is het sportbeleid van de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig, sluit het aan bij gerelateerde beleidsvelden en kan de raad voldoen aan zijn kaderstellende en controlerende taken?
Deze centrale vraagstelling is verder geoperationaliseerd in een aantal deelvragen. Om goed antwoord te geven op de hoofdvraag en te beoordelen in hoeverre het sportbeleid van de gemeente Zwolle doeltreffend en doelmatig is, zijn de deelvragen opgedeeld in de stappen die zijn te onderscheiden in het proces van beleidsvorming. Beginnend met de vraag: wat is de maatschappelijke opgave? tot en met de vraag: zijn de gestelde doelen bereikt? De onderdelen zijn: Beleid, Organisatie, Uitvoering, Resultaten en Evaluatie. De deelvragen zijn te vinden in de bijlage.

Uitvoering en Tijdpad

In haar vergadering van 6 september 2017 heeft de Rkc het bureau BMC geselecteerd om het onderzoek uit te voeren. Het onderzoek zal in het najaar van 2017 plaatsvinden. Het bestaat met name uit de bestudering van documenten, het uitzetten van een digitale vragenlijst en het houden van interviews met relevante personen binnen en buiten de gemeentelijke organisatie. De verwachting is dat het eindrapport voorzien van conclusies en aanbevelingen in januari 2018 aan de raad kan worden aangeboden.

Deelvragen:

Beleid

1. Wat is de visie van de gemeente op de functie van sport en bewegen in relatie tot de diverse beleidsterreinen en actuele maatschappelijke opgaven?
2. Welke verbindingen zijn er gelegd tussen sport en bewegen, de diverse beleidsterreinen en actuele maatschappelijke opgaven?
3. In hoeverre zijn sportverenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers betrokken bij de ontwikkeling van deze visie in het Actieplan Sport en Bewegen?
4. In hoeverre is het sportbeleid afgestemd met het (sport)accommodatiebeleid en het subsidiebeleid van de gemeente en zijn er eventuele andere raakvlakken en/of overlappende beleidsvelden?

Organisatie

5. Zijn er logische verbanden tussen doelen, resultaten en effecten (ook onderling) en de hiermee gemoeide kosten en investeringen?
6. In hoeverre zijn vitale samenwerkingen tot stand gebracht tussen sportverenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers?
7. Welke kaders (tijd, geld, kwaliteit, informatie, organisatie) zijn er gesteld voor de uitvoering van het Actieplan Sport en Bewegen?
8. In hoeverre wordt rekening gehouden met de demografische ontwikkeling in wijken en met ledenaantallen, individuele sporten, accommodatie-eisen en -wensen, top- en breedtesport en andere maatschappelijke ontwikkelingen die effect hebben op de sportbeoefening in Zwolle? Het gaat hierbij om particuliere ongesubsidieerde sportvoorzieningen zoals hardlopen, wandelen, skaten en buitenspelen, maar ook om het gebruik van parken, schaatsen op de grachten, et cetera.

Uitvoering

9. Hoe verloopt de uitvoering van het Actieplan Sport en Bewegen binnen de gestelde kaders (tijd, geld, kwaliteit, informatie, organisatie)?
10. Welke externe partijen (sportverenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers) zijn bij de uitvoering van het sportbeleid en het Actieplan Sport en Bewegen betrokken, hoe werken zij samen en welke rol speelt de gemeente bij die samenwerking?
11. In hoeverre is er tussen de diverse clubs, verenigingen en/of groepen sporters bij het sport-, accommodatie- en subsidiebeleid sprake van een evenwichtige en eerlijke verdeling van middelen, inzet en ondersteuning. En ligt daar, in geval van scheefgroei, dan een bewuste rechtvaardiging (onderbouwing) aan ten grondslag, bijvoorbeeld vanwege beoogde doelen en/of bereik (van doelgroepen)?

Resultaten

12. In hoeverre wordt de vastgestelde gemeentelijke visie en het Actieplan Sport en Bewegen door externe partners gedragen en uitgedragen?
13. In hoeverre zijn vitale samenwerkingen tot stand gebracht tussen sportverenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers?
14. In hoeverre zijn de gestelde doelen en beoogde effecten bereikt (effectiviteit)?
15. Worden de bereikte resultaten (tijd, geld, kwaliteit, informatie, organisatie) gemonitord en zo ja, hoe?
16. In hoeverre zijn de resultaten behaald binnen de gestelde kaders (tijd, geld, kwaliteit, informatie, organisatie) (doelmatigheid)?

Evaluatie

17. In hoeverre vindt evaluatie plaats door toetsing van de resultaten aan de gestelde doelen en kaders?
18. Wordt er bijgestuurd op basis van de behaalde resultaten en effecten?
19. In hoeverre kan de raad invulling geven aan zijn kaderstellende en controlerende taken als het gaat om de vaststelling en uitvoering van het sportbeleid?

From: "G. Hakvoort" <GHakvoort@gblt.nl>
Date: 19 Sep 2017 14:48:35 +0200
To: "Z-Internet-Postbus" <postbus@zwolle.nl>
Subject: [Raadsgriffie] Begroting 2018 GBLT
Attachments: Begroting 2018.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd treft u de, door het Algemeen Bestuur van GBLT op 5 juli jl. vastgestelde, Begroting 2018.

Met vriendelijke groet,

G.A. (Gianne) Posthumus-Hakvoort
Directiesecretaresse GBLT

06-1326 3376
ghakvoort@gblt.nl
Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag

GBLT (Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus-Tricijn)
Postbus 1098
8001 BB Zwolle
088-064 5555

Bezoekadres:
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle

Bezoek ook eens onze website: www.gblt.nl



Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.

Begroting

2018



gemeente- en
waterschapsbelastingen

Inhoudsopgave

Bestuurlijk voorwoord 4

1 Het programma 5

1.1 Kwaliteit van dienstverlening 5
1.2 Overige thema's uit de kadernotitie 2018 10
1.3 Recente ontwikkelingen met invloed op de begroting 2018 12

2 De paragrafen 15

Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar 15
Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen 15
Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten 16
Paragraaf 4 - Kostentoerekening 16
Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 16
Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten) 17
Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing 17
Paragraaf 8 - Financiering 17
Paragraaf 9 - Verbonden partijen 18
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 18
Paragraaf 11 - EMU saldo 19
Paragraaf 12 - Topinkomens 19

3 Begroting 2018 20

4 Vaststellingsbesluit 26

Bijlagen 27

Bijlage A: Kerngegevens 28

Bijlage B: Staat van activa 29

Bijlage C: Staat van personeelslasten 30

Bijlage D: Investeringsprogramma 31

Bijlage E: Lijst van afkortingen 32

Colofon

Auteur
Bram van Bilsen

Datum
20-6-2017

Bestuurlijk voorwoord

De begroting 2018 is een uitwerking van de eerste jaarschijf van de onlangs uitgebrachte Kadernotitie 2018-2021. De bestuurlijke cyclus van GBLT als gemeenschappelijke regeling bepaalt dat Kadernotitie en begroting binnen twee maanden na elkaar verschijnen. De Kadernotitie is aan de raden en besturen van de deelnemers toegestuurd, zodat zij zich kunnen oriënteren op het meerjarig perspectief en dit beeld kunnen betrekken bij de zienswijze op de begroting. De begroting herhaalt de Kadernotitie niet en geeft alleen meer detail op het eerste uitvoeringsjaar.

GBLT is een procesbedrijf en de dominante aansturing in het primaire proces is het operationele productieplan. Voor de tactische sturing van (verbeter)projecten wordt gebruik gemaakt van kwartaalplannen per team en scrumsprints door professionals uit het primaire proces. Externe capaciteit wordt bijgeschakeld waar nodig. Deze werkwijze sluit beter aan bij het proceskarakter van GBLT dan programma-/projectsturing. De strategische sturing bestaat uit de doelformulering door de deelnemers in de Kadernotitie en de prioritering van thema's en middelen. De begroting bevat bij uitstek de tactische inspanning, gericht op de veranderinspanning.

De gepresenteerde keuze voor 2018 weerspiegelt een afweging in een natuurlijke rangorde:

- Versterking van risicomanagement en informatiebeveiliging
- Verbeteren van de datakwaliteit,
- Relatieontwikkeling met en verantwoording aan opdrachtgevers
- Verbetering van de dienstverlening aan burgers.

In de voorbije jaren hebben de deelnemers behoorlijke bijdragen opgebracht om de betrouwbare belastinguitvoering en verantwoording veilig te stellen. Toenemende beheersing is een blijvende ambitie die zichzelf terugverdient. De inzet is dat de komende jaren de faalkosten zullen afnemen en de inhuur in de productie geleidelijk kan worden teruggebracht. De ruimte die daardoor ontstaat komt beschikbaar om de kwaliteit verder uit te bouwen. Dat moet ook, omdat de vragen naar meer kwaliteit vanuit verschillende hoeken aan GBLT worden voorgelegd. De begroting presenteert de prioriteiten die GBLT in 2018 stelt binnen het kader van de beschikbare middelen.

Een uitzondering op bovenstaand principe willen wij maken voor de WOZ taak. Nieuwe voorschriften worden van toepassing. De kosten die daarmee gemoeid zijn kunnen niet worden opgevangen binnen de (huidige) gemeentelijke bijdragen. Wij stellen voor de kosten te spreiden, maar wel te beginnen in 2018. Ook melden we een belangwekkend kabinetsbesluit over herverdeling van de lasten Generieke Data Infrastructuur met nog onbekende financiële consequenties.

De totale kosten van GBLT stijgen als gevolg van inflatie, ten opzichte van de begroting 2017, met 1,9 % naar € 21,3 miljoen. De reservering van € 200.000 in verband met de afbouw van de flexibele schil van het KCC heeft een structurele bestemming gekregen in de zes ontwikkelpaden 'kwaliteit van dienstverlening (zie hoofdstuk 1.1). De inkomsten van GBLT in 2018 worden begroot op € 3,2 miljoen aan geprognosticeerde baten uit de invordering en € 18,1 miljoen aan deelnemersbijdragen.

1 Het programma

Structuur van de begroting

De begroting van GBLT dient de mandatering en besturing van de uitvoerende organisatie en is tevens een middel om de kostenverdeling vast te leggen met de deelnemende overheden. De begroting van GBLT is in die zin een verlengstuk van de begroting van de deelnemende overheden en moet om die reden voldoen aan het RBVW. Deze begroting volgt de voorgeschreven indeling. Alle activiteiten vallen bij de opdrachtgevers binnen één programma; uitvoeren van de belastingtaken.

In de begroting wordt de opdracht aan GBLT vastgelegd voor het jaar 2018 plus de daarmee gemoeide kosten en opbrengsten en de verrekening met opdrachtgevers. De opdracht voor GBLT verandert niet door de loop van de jaren, wel de wijze waarop deze wordt uitgevoerd en de wettelijke vereisten waaraan moet worden voldaan. Ontwikkelingen strekken zich uit over meerdere jaren. De beleidsmatige keuzes worden daarom benoemd in de Kadernotitie 2018-2021. De begroting betreft de realisatie van de eerste jaarschijf 2018 uit de Kadernotitie en de financiële effecten. Kadernotitie en Begroting moeten in samenhang worden gelezen. Wanneer de opdracht is vastgelegd in de begroting worden vervolgens de kwaliteitsaspecten en servicenormen ambtelijk uitgewerkt in dienstverleningsovereenkomsten (DVO). Dit vindt plaats in het derde en vierde kwartaal 2017.

Onderstaand is in hoofdstuk 1.1 de uitwerking opgenomen van de ontwikkelstrategie "Kwaliteit van dienstverlening". Deze uitwerking heeft plaatsgevonden langs zes thema's, te weten: dienstverlening, ICT-digitalisering, communicatie, opleiding en werving, data en relatie. In hoofdstuk 1.2 zijn de overige thema's uit de kadernotitie uitgewerkt. In hoofdstuk 1.3 zijn een aantal recente ontwikkelingen opgenomen, welke tevens van invloed zijn op de begroting 2018.

1.1 Kwaliteit van dienstverlening

Op 21 januari 2016 heeft het Algemeen Bestuur van GBLT, tijdens een themabijeenkomst, expliciet gekozen voor 'Kwaliteit van Dienstverlening' als speerpunt voor de jaren 2017- 2020. Op basis van de resultaten van de Relatiedag 2016, het imago-onderzoek en drijvende krachten, trends en ontwikkelingen, hebben wij een visiedocument opgesteld. In deze visie op dienstverlening formuleren wij de ambities met een horizon tot 2022. Wij sluiten aan bij de strategische doelen van de organisatie[1]. De ontwikkelopgave realiseren wij langs zes ontwikkelpaden:

1. Dienstverlening: ontwikkeling van de klantreis
2. ICT-digitalisering: de techniek van de toekomst
3. Communicatie: websites, brieven e.a.
4. Opleiding en werving
5. Data: de data als grondstof (voor juiste belastingaanslagen, voor gepersonaliseerde benadering)
6. Relatie: de opdrachtgevers

[1] Het visiedocument is separaat beschikbaar

Voor 2018 (eventueel doorlopend in 2019) stellen wij de volgende activiteiten voor.

1. Dienstverlening: ontwikkelen van de klantreis[2]

We maken het concept klantreis structureel onderdeel van onze klantprocessen.

Door het eerst in kaart brengen van de klantreis zijn we in staat om gericht te bepalen waar de verbetering nodig is en in welke mate. Nieuwe technieken, concurrenten of trends kunnen grote invloed op de reis uitoefenen. Belangrijker nog: dit is een continu proces van meten, aanpassen en bijsturen omdat 'de reis' steeds verandert. Hiervoor is nieuwe expertise nodig. Na het in kaart brengen, moeten wij de resultaten vertalen in acties die daadwerkelijk leiden tot een verbetering van de dienstverlening en deze inbedden in de organisatie. Dit vergt structureel extra aandacht en tijd; het continu bijhouden, aanpassen en updateten van bestaande en nieuwe kanalen wordt onderdeel van het dagelijks werk.

Voor het onderzoeken, implementeren en borgen van het concept van de klantreis in de komende jaren en daaruit voortkomende verbeteracties is een specialist nodig die dit proces in gang zet en begeleidt en de implementatie en structurele inbedding tot stand brengt en bewaakt. Wij denken aan een structurele extra inzet van 0,5 fte. Financiering hiervan vindt plaats vanuit de financiële afbouw van de flexibele schil van het KCC.

We voeren een klanttevredenheidsonderzoek uit.

Bij het uitvoeren van een klanttevredenheidsonderzoek wordt de klantreismethode toegepast. Met het uitvoeren van het klanttevredenheidsonderzoek willen wij in het laatste kwartaal van 2017 van start gaan.

2. ICT- digitalisering: de techniek van de toekomst

We geven uitvoering aan de Digitale Agenda 2020 (gemeenten) en het thema E-overheid (waterschappen): • We breiden Mijn Overheid uit met Ondernemersportaal, met gebruik van E-herkenning bedrijven • We gaan Digimelding gebruiken (terugmeldfunctie basisregistraties) • We breiden geautomatiseerde schuldhulpverlening uit (Webis schuldhulp) • We gaan e-facturering toepassen We gebruiken hiervoor de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) (verplicht door BZK)

[2] De customer journey (klantreis) wordt vaak uitgelegd als de reis die de klant maakt vanaf het eerste contactmoment tot en met de aankoop. Maar daarmee wordt dit veelzijdige begrip tekortgedaan. Het hele proces moet namelijk kloppen, dus ook minder voor de hand liggende factoren als de oriëntatie van een klant, klachtenmanagement en after sales bijvoorbeeld (bron: www.klantenservicefederatie.nl)

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft voor de samenwerkende belastingkantoren een bedrag van ongeveer € 3 mln. geschat voor de kosten voor GDI. Deze kosten zullen gezamenlijk door de belastingsamenwerkingen betaald worden. Zie hier de link naar dit besluit. (Overleg BZK - RIVG). Omdat het aandeel van GBLT in de totale kosten van GDI onduidelijk is, is dit bedrag als 'pm' meegenomen in de begroting 2018. Wanneer meer bekend is over het aandeel van GBLT in de kosten zullen wij een begrotingswijziging voorleggen.

We gaan verder digitaliseren:

- We breiden onze communicatiekanalen uit naar SMS en Chat (of anders, afhankelijk van de uitkomsten uit klantreisonderzoek en KTO).
- We richten een Kennisbank in voor het KCC.

Met een Kennisbank beschikken zowel belastingplichtigen online, als KCC medewerkers altijd over de benodigde kennis en actuele informatie om een optimale dienstverlening te kunnen leveren. Aan de aanschaf, implementatie en het beheer van kennisbank zijn extra kosten verbonden. Deze eenmalige aanschaf en implementatiekosten worden geschat op € 50.000 en wordt betaald van de afbouw van de flexibele schil van het KCC. Het beheer en opbouw van de kennisbank kost extra inzet van medewerkers. Deels zal deze worden opgevangen door de hiervoor genoemde extra 0,5 fte, deels door zittende medewerkers. De structurele jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud van de applicatie zullen op € 5.000 uitkomen.

3. Communicatie

Een van de aanbevelingen van het imago-onderzoek is het inzetten op extra communicatie.
Het betreft onder andere:

- Proactief PR-beleid en woordvoering;
- Interne communicatie; GBLT is in beweging; heldere communicatie intern is hierbij een bepalende succesfactor.

Daarnaast betekent het verbeteren van dienstverlening structurele aandacht voor professionele klantcommunicatie; extern en intern. Dat houdt niet op met modernisering van middelen, maar vergt continue bewaking van de kwaliteit. Maar ook zoeken we meer persoonlijk contact met onze klanten. Met de huidige bezetting van 0,67 fte is dit niet haalbaar. Op zowel strategisch niveau als in de uitvoering is structurele extra inzet van 0,5 fte nodig. Ook deze extra inzet wordt gefinancierd uit de afbouw van de flexibele schil.

We gaan extra inzetten op communicatie:

- We gaan alle correspondentie omvormen naar taalniveau B1
- We gaan website en klantportaal moderniseren en innoveren, op basis van KTO en klantreisonderzoek. Daarbij horen borging en structurele aandacht voor kwaliteit van communicatie.
- We gaan de inzet van nieuwe media professionaliseren, op basis van KTO en klantreisonderzoek (denk aan webcare en sociale media)

4. Opleiding en werving

We richten ons op stevige basiskennis en communicatieve vaardigheden:

- Alle medewerkers van GBLT hebben in 2018 de basiscursus gevolgd (kennis).
- Alle medewerkers van de backoffice hebben daarnaast een vervolgcursus voor hun vakgebied gevolgd (kennis).
- Alle medewerkers hebben de cursus schrijven op taalniveau B1 gevolgd (communicatieve vaardigheid).
- Voor medewerkers frontoffice starten we met een programma gericht naar klantgerichtheid.

5. Data als grondstof voor juiste belastingaanslagen en voor gepersonaliseerde benadering

We verbinden maximale privacy met maximale transparantie van data:

- We richten ons bij het gebruik van gegevens op de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (per 25 mei 2018 van toepassing).
- We stellen - binnen wettelijke kaders en het kader van de AVG - zoveel mogelijk data beschikbaar voor burgers en bedrijven (open data en transparantie).

Informatiebeveiliging maakt transparantie naar burgers mogelijk.

Om de kwaliteit van dienstverlening te verbeteren en het vertrouwen van de burger te vergroten is data nodig die voldoet aan de kenmerken: juist tijdig en volledig. Hiervoor wordt een nieuwe afdeling/team opgericht. De nieuwe afdeling Gegevensbeheer gaat aan de slag om procesmatig de gegevens te beheren, te controleren en continu te verbeteren. Hiervoor wordt in 2017 een kwartiermaker aangesteld.

Het gebruik van data moet in lijn liggen met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) waarbij (decentrale) overheden en bedrijven tot 25 mei 2018 de tijd hebben om aan de regels in de verordening te voldoen. Jaarlijkse kosten voor dit specialisme bedragen € 50.000 en worden vanuit de bestaande middelen voldaan.

In 2018 gaat GBLT verder in het aansluiten op de basisregistraties. We gaan aansluiten op het Handelsregister en implementeren de definitieve oplossing voor de BRK-WOZ koppeling (nu MO converter). We gaan een aansluitstrategie bepalen om aan te sluiten op de BRP en we bereiden ons voor op de afnemersfunctionaliteit (voor de 87 gemeenten) van de LV WOZ.

6. Relatie: de opdrachtgevers

Om de kwaliteit van dienstverlening voor de opdrachtgevers te verbeteren worden twee verbetertrajecten uitgevoerd:

1. Van relatiebeheer naar accountmanagement
2. Verbeteren P&C cyclus en producten

Ad1. Van relatiebeheer naar accountmanagement

We gaan relatiebeheer door ontwikkelen:

- We ontwikkelen relatiebeheer door naar accountmanagement:
  - Relatiemanagement
  - Contractmanagement
  - Performance management
- Samen met deelnemers gaan we demand management vormgeven
- We gaan proactief de dienstverlening met deelnemers verbeteren

Begin 2016 is voor het verbeteren van de relatie met de deelnemers de functie van relatiemanager gepositioneerd. Na een jaar van verkenning is de ambitie deze rol verder door te ontwikkelen naar accountmanagement en partnership met de deelnemers. Een proactieve rol ten aanzien van het verbeteren van de dienstverlening en verbinding te realiseren en borgen tussen de deelnemers en GBLT.

De doelstelling hierbij is door ontwikkelen naar verbinding op alle niveaus (strategisch, tactisch en operationeel): een partnerschap om de gezamenlijk de doelstellingen te behalen. Dit vraagt om demand management: invulling van de vraagzijde bij de deelnemers en de accountmanagement vanuit GBLT. Hiervoor dient ontwikkeling plaats te vinden op functies zoals:

- Relatiemanagement: Verdiepen in wat er speelt bij de deelnemers en op de hoogte zijn van de relevante thema's.
- Contractmanagement: Doelstellingen van de deelnemers en GBLT vertalen in realistische (service)afspraken en normen. Uniformeren waar nodig, differentiëren waar mogelijk.
- Performance management: Sturen op het realiseren van (service)afspraken en normen en het continu verbeteren hiervan.
- Gegevensvraag: Het beheren, bewaken en opvolgen van gegevensvragen waarbij wordt voldaan aan de verwachtingen en verbeteringen worden geïnitieerd.

Ad2. Verbeteren P&C cyclus en producten

We gaan de P&C cyclus en producten verbeteren:

- Meer capaciteit beschikbaar stellen voor het waarborgen van de kwaliteit en tijdigheid van de P&C producten
- Vernieuwen van de P&C producten (o.a. op basis van data analyses)
- Het automatiseren van de cyclus voor sneller en continue inzicht en overzicht

Naast de ontwikkeling in accountmanagement willen wij doorontwikkelen in de kwaliteit van de P&C producten voor de deelnemers. Momenteel is het proces van totstandkoming van P&C producten zoals begroting, jaarrekening, maar ook rapportages zoals de VORAP en de BERAP niet efficiënt. De totstandkoming kost teveel tijd waardoor interne en externe deadlines met deelnemers niet worden gehaald. De combinatie van inefficiency en hoge tijdsdruk komt daarmee de kwaliteit en betrouwbaarheid niet ten goede. In dit kader willen we het proces van de P&C cyclus inclusief de bijbehorende P&C producten verbeteren, met meer capaciteit en verder vernieuwen en automatiseren met software.

De doelstellingen die we hierbij hebben zijn in elk geval:

- Meer transparantie
- Sneller en continue inzicht en overzicht (managementinformatie)
- Minder overdrachtsmomenten en handmatige bewerkingen
- Vastlegging van kennis en herhaalbaarheid

Het verbeteren van de ondersteuning van de P&C cyclus zal uiteindelijk bijdrage aan het vereenvoudigen van de inspanning om uiteindelijk de (bij)sturingsmogelijkheden en management control te versterken.

De huidige werkzaamheden van de P&C cyclus worden uitgevoerd door één business controller (1 fte). Om bovenstaande ontwikkelingen mogelijk te maken is structureel extra capaciteit noodzakelijk in de vorm van één extra business controller (1 fte). Deze extra capaciteit wordt opgevangen vanuit de afbouw van de flexibele schil van het KCC.

Voor de ondersteuning van de P&C cyclus is verschillende software op de markt (LIAS, Pepperflow, Navigus, etc.). Dergelijke software ondersteunt veelal niet alleen de P&C cyclus, maar heeft vaak ook ondersteuningsmogelijkheden voor contract-/accountmanagement en risicomanagement. De doelstelling is dan ook geïntegreerde software die de verschillende functies ondersteunt.
De kosten voor dergelijke software wordt geschat van € 80.000 voor de eenmalige implementatie en toepassing, opgevangen door de uitgestelde investering in het belastingpakket en € 20.000 structureel aan licentiekosten die kunnen worden opgevangen vanuit de afbouw van de flexibele schil van het KCC.

1.2 Overige thema's uit de kadernotitie 2018

Onderstaand is een uitwerking opgenomen van de overige thema's uit de kadernotitie 2018, te weten: strategische personeelsplanning, Lean-Six-Sigma, informatiemanagement, risicomanagement en netwerksamenwerking.

Strategische personeelsplanning
Begin 2017 is een meerjarige prognose personeel opgesteld met een tijdshorizon van vier jaar. Interne en externe factoren beïnvloeden de benodigde samenstelling van ons team medewerkers. GBLT wil een actieve houding aannemen naar deze ontwikkelingen, dat wil zeggen: de ontwikkelingen aangrijpen en benutten om beter aan te sluiten bij de gewenste kwaliteit van dienstverlening.

De verwachting is dat op termijn de uitvoerende functies zullen slinken in aantal en dat de meer kennis intensieve functies groeien in aantal. Om deze veranderingen het hoofd te bieden is het nodig dat medewerkers breder inzetbaar worden en zich bekwamen in meerdere kennisgebieden en gedragsstijlen. Het opleidingsaanbod van de GBLT Academie zal dat faciliteren. De rol van leidinggevenden daarin is evident en zal aandacht krijgen.

Op een beperkt aantal plaatsen zal ruimte worden gecreëerd om kennis en verandercapaciteit op HBO/WO niveau aan te trekken die nodig is voor het borgen en monitoren van data, processen en systemen. De geschetste veranderingen zullen binnen de structureel beschikbare middelen gerealiseerd worden.

Lean-Six-Sigma
Ook in 2018 zullen medewerkers worden getraind en worden begeleid bij het doorvoeren van verbetertrajecten en het toepassen van de Lean Six Sigma tools. Afhankelijk van de instroom van nieuwe medewerkers, zal evenals in 2017 een Yellow Belt training worden aangeboden (in deze trainingen wordt het doel en de aanpak van Lean Six Sigma uitgelegd).

Informatiemanagement
De nieuwe afdeling Gegevensbeheer is aan de slag om procesmatig de gegevens te beheren en er is aandacht om het management en opdrachtgevers met betrouwbare informatie te adviseren en informeren. Hierbij worden de informatiebehoeften die vanuit verschillende werk- en bedrijfsprocessen ontstaan, vertaald in informatievoorziening. Om op een gerichte wijze data te verzamelen en te analyseren, wordt gebruik gemaakt van een Business Intelligence systeem.
De kosten voor de inzet van een Business Intelligence systeem zullen binnen de structureel beschikbare middelen gerealiseerd worden.

Risicomanagement
Risicomanagement neemt een steeds belangrijkere plaats in binnen organisaties, GBLT ziet dit belang ook en is een traject gestart om risicomanagement naar een hoger niveau te tillen. Ook vanuit onze opdrachtgevers en de toezichthouders (waarderingskamer, accountant) wordt het belang van risicomanagement benadrukt. Om aanschouwelijk te maken dat GBLT betrouwbaar en in control is, dient zij haar risico's goed te beheersen. In een risicobewuste organisatie staan de volgende vragen centraal:

- wat zou er kunnen gebeuren als we onze doelstellingen niet halen en
- wat zijn de gevolgen van ongewenste en ongeplande gebeurtenissen.

Risicomanagement helpt om financiële voordelen te behalen, ongewenste gebeurtenissen te voorkomen en proactief te sturen in plaats van achteraf te moeten corrigeren. Risicomanagement kan GBLT helpen om "in control" te komen, waaronder het juist, volledig en tijdig verantwoorden van de belastingopbrengsten van de deelnemers.

Hiervoor willen wij gaan investeren in een organisatie breed risicomanagementsysteem en bijbehorende tooling. De implementatie vindt grotendeels binnen de huidige capaciteit plaats. Daarnaast zal worden geïnvesteerd in kennis (advies en opleiding). Hiervoor worden de reguliere opleidings- en adviesbudgetten aangeroepen. Daarnaast is voor een efficiënte invulling van risicomanagement ondersteunende software noodzakelijk. Aangezien risicomanagement veelal als

module is opgenomen in P&C cyclus software worden voor risicomanagement geen additionele kosten ingeschat.

Netwerksamenwerking

Het belang van samenwerken wordt in de moderne netwerksamenleving steeds groter. GBLT zoekt daarom samenwerking met diverse partners. Allereerst geldt dit ten aanzien van de leveranciers. Steeds meer werken we in een relatie van ketenpartners in plaats van in de traditionele opdrachtgever-opdrachtnemer relatie. Dit heeft al geleid tot verbeterde softwareoplossingen. Met een zevental collega-belastingkantoren zullen wij de samenwerking versterken. Het gaat o.a. om het harmoniseren van processen en de inrichting van het softwaresysteem, om regievoering op ketenpartners (Centric, Waarderingskamer, Kamer van Koophandel, Kadaster), delen van kennis en samen opleiden, samen optrekken bij nieuwe ontwikkelingen. Het doel hierbij is het verbeteren van de kwaliteit, grotere efficiëntie en betere regie op leveranciers en andere ketenpartners.

1.3 Recente ontwikkelingen met invloed op de begroting 2018

Heffingstechnologie

De waterschappen Vallei & Veluwe en Zuiderzeeland laten sinds de oprichting van Tricijn de belastingtaken op het gebied van heffingstechnologie bij meetbedrijven uitvoeren door GBLT. Deze waterschappen intensiveren hun beleid tegen discrepantie en vervuiling bij indirecte lozingen. Onder leiding van een tripartite bestuurlijke stuurgroep wordt onderzocht of dit leidt tot herpositionering van de monstername meetbedrijven, mogelijk al met ingang van 2018. Een besluit over herschikking van de deelnemerbijdragen van waterschappen zal in dat geval als begrotingswijziging worden verwerkt.

Inrichten afdeling gegevensbeheer

Wij hebben besloten tot de inrichting van een eigen en centraal gepositioneerd team dat verantwoordelijk wordt voor de uniforme kwaliteit van het gegevensbeheer. In 2017 is een kwartiermaker aangetrokken en het team zal voor aanvang van de begroting 2018 op sterkte zijn. In dit team willen we zeker stellen dat de deskundigheid verzekerd is en de versnippering beëindigd wordt. Het team wordt ingericht met medewerkers die nu al in dienst zijn bij andere afdelingen. De huidige specialistische inhuur vullen we in met extra eigen professionals. De verandering gaat dus wel gepaard met een ander, maar niet (veel) hoger kostenpatroon.

De komst van het team gegevensbeheer valt samen met het afronden van het programma gegevensbeheer. De programmataken worden overgedragen aan de lijnorganisatie op zodanige wijze dat de noodzakelijke kwaliteiten op het gebied van projectmanagement en scrumtechniek behouden blijven. Uitgangspunt is om dat binnen de bestaande middelen op te lossen in 2017.

Generieke Digitale Dienstverlening (GDI)

De Ministerraad heeft een besluit genomen over het Programma digitale overheid. In het verleden heeft de bouw van voorzieningen meer geld gekost dan van te voren was begroot. Ook bleken kosten voor beheer, onderhoud en doorontwikkeling hoger te liggen dan verwacht. De Digicommissaris maakt met overheden afspraken over de financiering van GDI-voorzieningen, zodat financiële tekorten in de toekomst worden voorkomen. De afspraken staan in de Leidraad Financiën. Deze leidraad is een aanvulling op geldende regelgeving zoals die is voorgeschreven in de

Comptabiliteitswet en de Rijksbegrotingsvoorschriften van het Ministerie van Financiën. Op dit moment is echter nog onduidelijk wat de bijdrage van GBLT gaat worden.

Ontwikkelingen op het gebied van het waarderen van WOZ-objecten

Binnen het gemeentelijk domein zijn er drie nieuwe ontwikkelingen, waarvoor geen extra middelen beschikbaar zijn. Deze ontwikkelingen zijn onderstaand nader toegelicht.

Wijziging in de systematiek van waarderen van m³ naar m²

Wet- en regelgeving heeft bepaald dat uiterlijk 1 januari 2022 de waardering van WOZ objecten plaats moet vinden op basis van m². Hiervoor moeten diverse activiteiten worden opgestart, waarvan het inmeten van de woningen het omvangrijkst is. De activiteiten voor het gehele traject zullen in samenwerking met de gemeenten en gefaseerd moeten worden opgepakt. Wij verwachten dat de begeleidingskosten in de periode 2018 - 2021 maximaal € 125.000 op jaarbasis zullen zijn.
Om de gepresenteerde deelnemersbijdragen niet te laten afwijken van die welke in de Kadernotitie 2018 werden gepresenteerd wordt in 2018 eenmalig een bedrag van € 125.000 onttrokken aan de bestemmingsreserve WOZ. In 2018 wordt dan een plan van aanpak opgesteld waarbij de kosten die gemoeid zijn met het wijzigen van de systematiek met meer zekerheid kunnen worden ingeschat. Indien nodig zal dan bij de eerste bestuursrapportage in 2018 een wijziging van de begroting worden voorgesteld.

WOZ voormelding

Ons doel is goede data en uitstekende dienstverlening. Daarmee bereiken wij weinig bezwaren, tevreden burgers en tevreden opdrachtgevers. Dit kunnen wij op diverse manieren bereiken. In hoofdstuk 1.1 kwaliteit van dienstverlening) hebben wij een aantal activiteiten benoemd. Hier lichten wij de activiteiten rond het proces van de WOZ voormelding nader toe.

In 2016 heeft op kleine schaal een pilot voormelding WOZ plaatsgevonden, waardoor de burger meer wordt betrokken bij de waardering. De Waarderingskamer juicht dit soort initiatieven toe en ook onze gemeentelijke opdrachtgevers stimuleren deze werkwijze.
GBLT zal dan ook - afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie van de eerste pilot - de pilot van WOZ voormelding de komende jaren geleidelijk verder uitbreiden. Een einddoel kan zijn om in 2020 de voormelding voor alle burgers in het verzorgingsgebied beschikbaar te maken. Daarnaast zullen wij ook andere mogelijkheden onderzoeken en inzetten in het kader van betrekken van de burger bij het proces van Waarderen. Een voormelding is geen doel op zich.
Om de eerste vervolgstappen te realiseren zullen kosten gemaakt worden, die naar verwachting bestaan uit de aanschaf van programmatuur, eerste opzet van nieuwe werkprocessen en uitvoeringskosten. De kosten van de eerste twee activiteiten zullen al in 2017 worden uitgevoerd, binnen het budget van dat jaar. De begeleiding van de doorontwikkeling en de daadwerkelijke verwerking van data en taxaties zullen in 2018 worden gedaan. De jaren daarna zal deze werkwijze steeds verder worden uitgebreid en ingebed in de reguliere werkprocessen. Omdat we nog niet kunnen voorzien hoeveel voormeldingen wij in 2017 kunnen realiseren en hoeveel reacties en werk daar uit zullen komen, is het heel lastig om een kosteninschatting te maken. We verwachten deze in 2018 binnen de reguliere begroting en met de gevraagde uitbreiding in het kader van de kwaliteit van dienstverlening te kunnen opvangen. Uit de praktijk van andere gemeenten blijkt dat de financiële baten van het werken met voormeldingen en andere innovatieve werkwijzen niet (binnen tweejaar) zichtbaar zijn.

Vergunningsvrije bouwwerken
Vergunningsvrije bouwwerken zijn bouwwerken waarvoor, de naam zegt het al, geen vergunning nodig is. Echter, deze bouwwerken kunnen wel van invloed zijn op de WOZ-waarde. Om deze bouwwerken in beeld te krijgen dienen de gemeentelijke opdrachtgevers deze gegevens aan te leveren. Recent hebben wij deze gegevens ontvangen van twee van de zes opdrachtgevers. De overige vier opdrachtgevers hebben al enkele jaren geen gegevens aangeleverd. Over de aanlevering en uitvoering van dit werk zullen afspraken gemaakt moeten worden evenals over de kosten hiervan.

De werkzaamheden hiervoor zullen naar verwachting in 2017 en 2018 worden uitgevoerd. Een globale kosteninschatting is € 100.000 voor deze periode wanneer deze activiteiten door GBLT worden uitgevoerd. Wanneer aanlevering vanuit de gemeenten plaatsvindt zullen de kosten vele malen lager uitvallen. Over de uitvoering van de werkzaamheden moeten nog afspraken worden gemaakt. Het bedrag van € 100.000 is daarom niet meegenomen in de begroting.

2 De paragrafen

Opzet van de paragrafen

Dit hoofdstuk volgt de indeling van de (verplichte) paragrafen uit het BBV(W) naar analogie van de opzet bij deelnemende overheden.

Paragraaf 1 - Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar

Er hebben zich geen vermeldenswaardige ontwikkelingen voorgedaan sinds het vorige begrotingsjaar.

Paragraaf 2 - Uitgangspunten en normen

Financiële rekenparameters
De volgende ontwikkelingen hebben invloed op de begroting 2018 en de meerjarenraming 2019 tot en met 2021 en daarmee op de bijdragen van de deelnemers:

- Algemeen: bij het opstellen van de begroting en meerjarenraming zal, op basis van de decemberraming 2016 van het CPB, worden uitgegaan van een prijspeilontwikkeling van 1,2% op de daarvoor in aanmerking komende begrotingsposten. In de begroting 2017 werd de ontwikkeling in het meerjarenperspectief geschat op 0,9% per jaar. Uit het Centraal Economisch Plan van het CPB blijkt een prijsstijging van 1,4%. Gezien de impact op de begroting van GBLT (€ 14.000) is besloten hier geen bijstelling voor te doen.
- Rente en afschrijvingen:
    - de rentekosten zijn vanaf 2018 met € 40.000 naar beneden bijgesteld als gevolg van het besluit van het algemeen bestuur om de langlopende lening van € 2 miljoen te vervangen door een permanente kredietfaciliteit bij de huisbankier;
    - de afschrijvingskosten nemen vanaf 2019 structureel toe met € 300.000 als gevolg van de voorgenomen investering van € 1,5 miljoen in een nieuw belastingpakket;
    - de toegenomen afschrijvingskosten worden binnen de begroting opgevangen.
- Personeelskosten:
    - Voor salarissen, sociale premies en personeel van derden wordt meerjarig uitgegaan van een loonpeilontwikkeling van 2,5% per jaar. Hierbij is rekening gehouden met te verwachten cao-effecten, pensioenstijging en periodieke salarisverhogingen. Mochten de cao onderhandelingen een andere uitkomst opleveren, dan zal de loonpeilontwikkeling worden heroverwogen.
    - Voor overige personeelslasten is uitgegaan van de algemene prijsstijging van 1,2%.
- Goederen en diensten van derden: in algemene zin is uitgegaan van de algemene prijsstijging van 1,2%
- Toevoeging voorzieningen/onvoorzien: er is uitgegaan van een vast bedrag van € 200.000
- Goederen en diensten aan derden: dit betreft de bijdragen van de deelnemers in GBLT.

- Waterschaps- en gemeentebelastingen: dit betreft de invorderopbrengsten, die structureel op het begrotingsniveau 2017 zijn gehandhaafd.
- Daarnaast is een bestemmingsreserve WOZ ingesteld om onverwachte schommelingen in verband met proceskostenvergoedingen WOZ, die onder andere worden geclaimd door de NCNP bureaus, op te vangen. Op basis van het toekomstig gebruik kan bezien worden of de deelnemer bijdrage NCNP op hetzelfde niveau blijft gehandhaafd. Momenteel is deze tot het maximale bedrag van € 300.000 gevuld. In de toekomst kan de hoogte van deze reserve worden heroverwogen.
- De afbouw van de flexibele schil in het klantcontactcentrum wordt geleidelijk doorgevoerd in combinatie met een structurele opbouw van de kwaliteit van de dienstverlening (zie hoofdstuk 1.1). Deze af- en opbouw vindt als volgt plaats:

begrotingsjaar:	KCC	kwaliteit van dienstverlening
2016	400.000	-
2017	300.000	100.000
2018	200.000	200.000
2019	100.000	300.000
2020	-	400.000

Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten

Voor het begrotingsjaar 2018 worden geen vermeldenswaardige incidentele baten en lasten verwacht.

Paragraaf 4 - Kostentoerekening

De kosten van GBLT worden enerzijds door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling gedragen en worden anderzijds verworven door aan belastingplichtigen in rekening gebrachte invorderkosten voor het verzenden van onder andere aanmaningen en dwangbevelen.
De netto exploitatielasten worden volgens de in de Bijdrageverordening GBLT 2016 neergelegde verdeelsleutel aan de deelnemers in rekening gebracht.
De totale deelnemersbijdrage voor 2018 bedraagt € 18.128.000.
Voor de verdeling tussen de individuele deelnemers verwijzen wij naar hoofdstuk 3 de begroting naar kostendragers

Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves en voorzieningen. Het gaat daarbij om voorzieningen die het kenmerk hebben van reserves en dus als zodanig meegerekend worden bij het eigen vermogen.

In 2016 is de bestemmingsreserve om onverwachte schommelingen in het uit te betalen bedrag in verband met proceskostenvergoedingen WOZ op te vangen en te egaliseren, opgebouwd tot het maximale bedrag van € 300.000.

Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten)

De deelnemers beschrijven in hun begrotingen de soorten waterschaps- en gemeentebelastingen en het kwijtscheldingsbeleid. Daarbij wordt ingegaan op de kostendekkendheid van de tarieven voor de nog op te leggen belastingen. De belastingopbrengsten worden in aparte voortgangsrapportages en jaarrapportages aan de deelnemers verantwoord.

In de exploitatierekening wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Deze opbrengst ontstaat doordat aan belastingschuldigen, wanneer belastingaanslagen niet tijdig zijn voldaan, kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van aanmaningen, dwangbevelen en overige invorderingsmaatregelen. De in rekening te brengen kosten zijn wettelijk vastgelegd in de Kostenwet invordering rijksbelastingen 1990, die ook geldt voor de invordering van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren.

Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen en risicobeheersing

GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen. Hierbij valt te denken aan claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen. GBLT houdt geen eigen vermogen aan en vereffent alle kosten en baten met de deelnemers respectievelijk opdrachtgevers, naar gelang er sprake is van exploitatie- of belastinggevolgen.

Voor een toelichting op risicomanagement verwijzen wij naar hoofdstuk één.

Paragraaf 8 - Financiering

Bedrijfsfinanciering
GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido). Daarvoor staan twee instrumenten ter beschikking:

- de kasgeldlimiet om het renterisico te beperken bij financiering met kort geld (< 1 jaar);
- de renterisiconorm om het renterisico te beperken bij financiering met lang geld (> 1 jaar).

Kasgeldlimiet
Voor gemeenschappelijke regelingen is de kasgeldlimiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar. Voor GBLT betekent dit, dat in 2018 de kasgeldlimiet € 1.750.000 bedraagt.

Renterisiconorm

Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000. Voor 2018 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.267.600 bedraagt.

Kredietfaciliteit
In de praktijk betekent het bovenstaande dat GBLT:

- wekelijks de ontvangen belastingopbrengsten doorbetaalt aan opdrachtgevers.
- nagenoeg altijd een gering positief saldo heeft dat dagelijks wordt afgestort bij de schatkist.
- beschikt over een kredietfaciliteit van € 2,0 mln. ("rood staan") voor het geval er een tekort is.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen zullen maandelijks worden verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Risicobeheer
Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Paragraaf 9 - Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin GBLT een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de RBVW .

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering omvat het geheel van interne organisatieonderdelen die ondersteunend zijn aan de primaire activiteiten (kerntaken) van GBLT. Hiervoor is het dagelijks bestuur beleidsvormend. De stand van de organisatie en de ontwikkelingen daarin zijn opgenomen in hoofdstuk 1, het programma.

Paragraaf 11 - EMU saldo

In onderstaande tabel is het EMU saldo voor GBLT weergegeven.

bedragen in € x 1.000	
1 Exploitatiesaldo voor bestemming van reserves	-
2 Invloed Investeringen	
- netto investeringsuitgaven	-325
+ verkoop materiële en immateriële vaste activa	-
+ afschrijvingen	575
3 Invloed voorzieningen	
+ toevoegingen aan voorzieningen t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan voorzieningen t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit voorziening	-
4 Invloed reserves	
+ toevoegingen aan reserves t.l.v.exploitatie	-
- ontrekkingen aan reserves t.b.v.exploitatie	-
- ontrekkingen rechtstreeks uit reserves	-254
5 Deelnemingen en aandelen	
- boekwinst	-
+ boekverlies	-
EMU Saldo	**-4**

Paragraaf 12 - Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector in werking getreden. Rapportage over het begrotingsjaar 2018 zal plaatsvinden in het uit te brengen jaarverslag en de jaarrekening.

3 Begroting 2018

Begroting naar programma's

GBLT kent één programma, namelijk de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ. De totale lasten van het programma bedragen € 21.338.000. Door de deelnemers wordt hieraan een bedrag van € 18.128.000 bijgedragen. Daarnaast wordt € 3.210.000 ontvangen door, wegens niet tijdige betaling van belastingaanslagen, in rekening gebrachte kosten van aanmaningen en dwangbevelen.

Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten

In onderstaande tabel worden de lasten en de baten weergegeven.

bedragen in €	jaarrekening 2016	begroting 2017	begroting 2018
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	86	53	12
1.2 Interne rentelasten	185	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	931	553	575
Totaal rente en afschrijvingen	**1.202**	**802**	**783**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.933	8.173	8.372
2.2 Sociale premies	1.995	2.062	2.113
2.4 Overige personeelslasten	551	577	584
2.5 Personeel van derden	1.702	1.380	1.415
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	47		
Totaal personeelslasten	**12.228**	**12.192**	**12.484**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	4	32	32
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	438	384	389
3.3 Energie	19	20	20
3.4 Huren en rechten	322	324	328
3.5 Leasebetalingen operational lease	27	22	22
3.7 Verzekeringen	21	21	22
3.8 Belastingen	13	19	19
3.9 Onderhoud door derden	2.099	2.161	2.307
3.10 Overige diensten door derden	4.207	4.765	4.732
Totaal goederen en diensten van derden	**7.150**	**7.748**	**7.871**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	25	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**25**	**200**	**200**
TOTAAL LASTEN	20.605	20.942	21.338

bedragen in €	Jaarrekening 2016	begroting 2017	begroting 2018
BATEN			
2 Personeelsbaten			
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	21	0	0
Totaal personeelsbaten	21	0	0
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	17.371	17.732	18.128
Totaal goederen en diensten aan derden	17.371	17.732	18.128
4 Bijdragen van derden			
4.1 bijdragen van overigen	5	0	0
Totaal bijdragen van derden	5	0	0
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	4.755	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	4.755	3.210	3.210
TOTAAL BATEN	22.152	20.942	21.338
TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN	1.547	0	0
Toevoegingen en ontrekking reserves			
Toevoeging aan bestemmingsreserve	-51	0	0
Onttrekkingen aan bestemmingsreserve	528	0	0
RESULTAAT	2.024	0	0

Toelichting

In de Kadernotitie 2018 - 2021 heeft ons algemeen bestuur besloten de kwaliteit van dienstverlening te vergroten. Aan de directie is gevraagd om plannen te ontwikkelen en keuzes voor te leggen. De inschatting is dat de kwaliteitsverbetering aan de voorkant geld kost en aan de achterkant geld oplevert. De investering vooraf kan gefinancierd worden uit een daling van de kosten van de flexibele schil.

In 2017 en volgende jaren was voorzien dat de lasten van (telefonische) dienstverlening jaarlijks met € 100.000 zouden afnemen gedurende 4 jaar. De jaarlijkse bestemming van de vrijgekomen middelen uit de daling van de kosten van (telefonische) bereikbaarheid wordt bij bestuursbesluit vastgelegd. In de begroting 2018 wordt de cumulatieve afbouw van de kosten ad € 200.000 bestemd voor:

- de dekking van eenmalige kosten voor software voor de Kennisbank;
- de inzet van structurele deskundigheid ad € 50.000 voor transparante informatiebeveiliging;
- een verdubbeling van de business control met structureel 1 fte en € 20.000 licentiekosten;
- een structurele uitbreiding met 0,5 fte ten behoeve van de klantcommunicatie;
- de specialistische structurele inzet van 0,5 fte ten behoeve van de klantreis.

In het licht van genoemde ontwikkelstrategie worden deze middelen ingezet voor de kwaliteitsverbetering, zodat de bijdragen van deelnemers vooralsnog gelijk blijven (behoudens inflatie).

Een uitzondering op bovenstaand principe willen wij maken voor de WOZ taak. Nieuwe voorschriften worden van toepassing. De kosten die daarmee gemoeid zijn gepresenteerd in hoofdstuk 1.3 en worden gespreid over de jaren 2018 t/m 2021.

De lasten

Rente en afschrijvingen
De lasten van kapitaalinvesteringen zijn in 2017 en 2018 lager dan in voorgaande of latere jaren. Dit houdt verband met een uitgestelde aanbesteding van de belastingsoftware. In deze jaren wordt deze ruimte benut voor ICT onderhoud op de kostensoort diensten van derden. Her-aanbesteding van de belastingsoftware in 2019 is onvermijdelijk. In de investeringsplanning wordt daar rekening mee gehouden.

Personeelslasten
De lasten van vast personeel zijn doorgerekend op basis van de kennis van nu. Op een aantal plaatsen wordt deskundigheid geworven in het jaar 2017. Dit veroorzaakt ten opzichte van 2016 een stijging in de personele lasten tegenover een daling in de ingehuurde capaciteit. In de uitvoerende functies is sprake van geringe krimp. De bezetting blijft ongeveer constant. (zie ook bijlage 3).
De personeelslasten in 2018 stijgen ten opzichte van de begroting 2017 door de trendmatige verhoging, zoals genoemd in de paragraaf uitgangspunten en normen.

Goederen en diensten van derden
Voor goederen en diensten is rekening gehouden met een inflatie aanpassing, zoals genoemd in de paragraaf uitgangspunten en normen.
Ondanks de aanschaf van de kennisbank voor het KCC, de investering die benodigd is voor de vergunningsvrije bouwwerken en de aanschaf van software ten behoeve van de P&C cyclus komen de goederen en diensten lager uit dan in de jaarschijf 2018 in de begroting 2017 was aangenomen.

Toevoegingen aan voorzieningen/onvoorzien
Op grond van een besluit van het algemeen bestuur (29 mei 2013) wordt jaarlijks een bedrag van € 200.000 in de begroting opgenomen als onvoorzien.

De baten

Personeelsbaten
Er wordt in de begroting geen rekening gehouden met personeelsbaten (zoals zwangerschapsuitkeringen).

Goederen en diensten aan derden
Het hier opgenomen bedrag bestaat volledig uit de begrote bijdragen van de deelnemers.

Bijdragen van derden
Er wordt in de begroting geen rekening gehouden met bijdragen van derden.

Waterschaps- en gemeentebelastingen (invorderopbrengsten)
Dit bestaat voor GBLT volledig uit invorderopbrengsten.
Nadat in 2016 de achterstand in de invordering is opgelost moet geleidelijk aan duidelijk worden of en op welk niveau de invorderbaten gaan stabiliseren. Onzekerheden daarin zijn de landelijke trends in de betalingsdiscipline en inbaarheid en de effecten van verjonging van vorderingen. In eerste aanleg gaan we uit van een gelijkblijvende opbrengst.

Meerjarenraming 2019 - 2021

bedragen in € x 1.000	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	12	12	12
1.2 Interne rentelasten	196	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	875	875	875
Totaal rente en afschrijvingen	**1.083**	**1.083**	**1.083**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	8.576	8.784	8.998
2.2 Sociale premies	2.166	2.220	2.276
2.4 Overige personeelslasten	591	598	605
2.5 Personeel van derden	1.450	1.487	1.524
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders			
Totaal personeelslasten	**12.783**	**13.089**	**13.403**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	32	33	33
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	393	398	403
3.3 Energie	21	21	21
3.4 Huren en rechten	332	336	340
3.5 Leasebetalingen operational lease	22	22	23
3.7 Verzekeringen	22	22	22
3.8 Belastingen	20	20	20
3.9 Onderhoud door derden	2.035	2.059	2.084
3.10 Overige diensten door derden	4.801	4.875	4.950
Totaal goederen en diensten van derden	**7.678**	**7.786**	**7.896**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.2 Onvoorzien	200	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**200**	**200**	**200**
TOTAAL LASTEN	21.744	22.158	22.582
BATEN			
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	18.533	18.948	19.372
Totaal goederen en diensten aan derden	**18.533**	**18.948**	**19.372**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	3.210	3.210	3.210
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**3.210**	**3.210**	**3.210**
TOTAAL BATEN	21.743	22.158	22.582

Begroting naar kostendragers

In de begroting wordt de kostendrager geïnterpreteerd als de deelnemer welke de lasten van het GBLT voor haar rekening neemt. De deelnemersbijdrage voor het jaar 2018 wordt in deze begroting vastgesteld op een totaalbedrag van € 18.128.000.

De totale verdeling van de deelnemersbijdragen zien er, met inachtneming van de verdeelsleutel die in paragraaf 4 is beschreven, in meerjarenperspectief als volgt uit. De jaarlijkse stijging van de totale bijdrage is iets meer dan 2%.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2017	begroting 2018	meerjaren 2019	meerjaren 2020	meerjaren 2021
waterschap Drents Overijsselse Delta	2.334	2.366	2.420	2.475	2.531
waterschap Rijn en IJssel	2.374	2.484	2.540	2.598	2.657
waterschap Vallei en Veluwe	4.398	4.474	4.572	4.671	4.774
waterschap Vechtstromen	2.967	3.000	3.069	3.139	3.209
waterschap Zuiderzeeland	1.659	1.697	1.734	1.772	1.811
gemeente Dronten	541	558	571	584	597
gemeente Leusden	399	404	413	423	432
gemeente Nijkerk	582	599	613	626	640
gemeente Zwolle	1.811	1.842	1.884	1.926	1.969
gemeente Dalfsen	404	416	426	435	445
gemeente Bunschoten	262	287	293	300	306
Totale deelnemersbijdrage	**17.732**	**18.128**	**18.533**	**18.948**	**19.372**

De hierboven vermelde bedragen zijn voor de gemeenten inclusief de compensabele BTW. De bijdragen zijn in de volgende tabel weergegeven exclusief de compensabele BTW.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021
gemeente Bunschoten	249	274	280	287	292
gemeente Dalfsen	384	396	406	414	411
gemeente Dronten	505	522	534	547	560
gemeente Leusden	373	378	386	396	405
gemeente Nijkerk	554	571	584	597	611
gemeente Zwolle	1.696	1.726	1.767	1.807	1.849
Totale netto gemeentelijke bijdrage	**3.761**	**3.867**	**3.957**	**4.048**	**4.128**

4 Vaststellingsbesluit

De begroting 2018 is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT.

De deelnemende waterschappen en gemeenten zijn in de gelegenheid geweest hun zienswijze over de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur van GBLT kenbaar te maken. Het dagelijks bestuur heeft de ontvangen zienswijzen, voor zover ingediend, bij de ontwerpbegroting gevoegd en het geheel aan het algemeen bestuur aangeboden.

Het algemeen bestuur van GBLT,

- gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van 3 mei 2017,
- gezien de zienswijzen/reacties van deelnemende Waterschappen en Gemeenten,
- overwegende dat de begroting 2018, inclusief het meerjarenperspectief 2019 tot en met 2021, na voorafgaande kennisgeving, 14 dagen bij de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage heeft gelegen,
- gelet op de artikelen 83 en 100 van de Waterschapswet,

besluit:

1. de begroting 2018 vast te stellen,
2. kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2019 tot en met 2021,
3. het dagelijks bestuur te machtigen voor het beheer van de inkomsten en uitgaven,
4. het dagelijks bestuur te machtigen om onvoorziene uitgaven te doen tot maximaal € 200.000 van de jaarlijkse exploitatiekosten.

Zwolle, 5 juli 2017

Het algemeen bestuur,

De directeur,

M.A. van Helden

De voorzitter,

B.J. Bussink

Bijlagen

1. Kerngegevens
2. Staat van activa
3. Staat van personeelslasten
4. Investeringsprogramma
5. Lijst van gebruikte afkortingen

Bijlage A: Kerngegevens

Deelnemende waterschappen in 2018	Drents Overijsselse Delta Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten in 2018	Bunschoten Dalfsen Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies waarin de deelnemers zijn gelegen	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied per 31-12-2016	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied per 31-12-2016	3,6 mln.
Te verzenden aanslagbiljetten in 2018	2,2 mln.
In de aanslagbiljetten opgenomen aanslagregels	6,2 mln.
Te verzenden aanmaningen in 2018	250.000
Te verzenden dwangbevelen in 2018	110.000
Totaal voor 2017 begroot aanslagbedrag	€ 628 mln.
Waarvan:	
ten behoeve van de waterschappen	*€ 526 mln.*
ten behoeve van de gemeenten	*€ 102 mln.*
Totaal aantal medewerkers in eigen dienst in 2018	149,8

Bijlage B: Staat van activa

Staat van vaste activa 2018									
Omschrijving	Afschrijvingsduur in jaren	Jaar van investering/ activering	Historisch investering-bedrag	Afschrijvingen voorgaande jaren	Balans 31-12-2017	Investeringen 2018	afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen 2018	Afschrijvingen 2018	Balans 31-12-2018
Immateriële vaste activa									
BGT Implementatie	5	2015	75.025	45.015	30.010			15.005	15.005
Project Addcomm drukwerk	4	2015	238.007	178.505	59.502			59.502	-
Investeringsruimte tm 2017	5	2017	400.000	80.000	320.000			80.000	240.000
Investeringsruimte 2018		2018				200.000		40.000	160.000
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	10	2014	1.341.390	418.559	922.831			133.421	789.410
vervoermiddelen									
Dienstauto's	6	2012	14.490	12.267	2.223			2.223	-
Dienstauto's	6	2015	47.943	23.971	23.971			7.990	15.981
Dienstauto's	6	2016	50.888	13.810	37.079			8.481	28.597
Dienstauto's	6	2017	33.240	5.540	27.700			5.540	22.160
overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014	347.726	107.216	240.511			34.773	205.738
Investeringsruimte tm 2017	10	2017	100.000	10.000	90.000			10.000	80.000
Investeringsruimte 2018	10	2018				50.000		5.000	45.000
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014	176.474	108.983	67.491			35.213	32.278
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014	79.415	48.972	30.442			15.883	14.559
Investeringsruimte tm 2017	5	2017	150.000	30.000	120.000			30.000	90.000
Investeringsruimte 2018	5	2018				75.000		15.000	60.000
Werkplekken lubeckplein Zwolle	3	2017	165.000	6.875	158.125			55.000	103.125
Mobiele telefoons	3	2017	65.000	2.708	62.292			21.667	40.625
		Totalen	3.284.598	1.092.421	2.192.177	325.000	-	574.698	1.942.479

Bijlage C: Staat van personeelslasten

	Jaarrekening 2016				Begroting 2017				Begroting 2018			
Organisatorische eenheid	Werkelijke bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Begrote bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Begrote bezetting in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal
Management team	6,0	630	10	640	7,0	809	0	809	7,0	829	0	829
Bedrijfsbureau	25,7	1.970	479	2.449	28,6	2.455	577	3.032	0,0	0	0	0
Planning & Audit									4,9	433	0	433
Zelfsturend Staf Team									9,7	1.150	584	1.734
Informatisering & Automatisering									14,0	927	0	927
Heffen	36,6	2.323	6	2.329	35,9	2.212	0	2.212	35,9	2.267	0	2.267
Waarderen	20,2	1.095	5	1.100	16,7	1.106	0	1.106	16,7	1.133	0	1.133
Heffingstechnologie	5,4	313	8	321	5,5	343	0	343	5,5	352	0	352
Innen	21,7	1.272	12	1.284	23,3	1.378	0	1.378	23,3	1.413	0	1.413
KCC	33,7	1.855	19	1.874	32,9	1.932	0	1.932	32,9	1.981	0	1.981
Totaal	149,2	9.458	539	9.997	149,8	10.235	577	10.812	149,9	10.485	584	11.069

Bedragen in € x 1.000

Het nieuwe team gegevensbeheer wordt in 2017 ingericht met grotendeels bestaande capaciteit uit de andere afdelingen. Er zal ook nieuwe deskundigheid worden aangetrokken in vaste dienst. Deze wordt gefinancierd uit een afname van ingehuurde specialisten.

Bijlage D: Investeringsprogramma

bedragen in €	Investeringen 2018	Investeringen 2019	Investeringen 2020	Investeringen 2021
Software investeringsruimte 2018	200.000			
Software investeringsruimte 2019		200.000		
Software investeringsruimte 2020			200.000	
Software investeringsruimte 2021				200.000
Belastingpakket (2019)		1.500.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2018	50.000			
kantoormeubulair investeringsruimte 2019		50.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2020			50.000	
kantoormeubulair investeringsruimte 2021				50.000
Hardware investeringsruimte 2018	75.000			
Hardware investeringsruimte 2019		75.000		
Hardware investeringsruimte 2020			75.000	
Hardware investeringsruimte 2021				75.000
	325.000	1.825.000	325.000	325.000

Bijlage E: Lijst van afkortingen

BAG	Basisadministratie Adressen en Gebouwen
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BERAP	Bestuursrapportage
BRK	Basisregistratie Kadaster
BRP	Basisregistratie personen
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CEP	Centraal Economisch Plan
CPB	Centraal Planbureau
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
Fido	Wet Financiering decentrale overheden
GDI	Generieke Digitale Infrastructuur
GBLT	Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus Tricijn
I&A	Informatisering en automatisering
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
KCC	Klant Contact Centrum
KTO	Klanttevredenheidsonderzoek
LV WOZ	Landelijke voorziening WOZ
NCNP	No cure no pay
NHR	Nieuw Handelsregister
PR	Public relations
SMS	Short message service
RBVW	Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen
VORAP	Voortgangsrapportage ten behoeve van de deelnemers
WOZ	Wet waardering onroerende zaken

GBLT

gemeente- en
waterschapsbelastingen

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel (JbOV)
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Bij, Jacomien van der (2534)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel Bijlage: Brief van JbOV d.d. 29 augustus met als onderwerp certificering

Voorgesteld besluit raad

Kenis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen inzake certifcering JBOV, ingediend door Swollwacht op 31 juli 2017.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 7 augustus 2017

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht inzake certificering JBOV
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder E.W. Anker

Informant J. van der Bij
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2534
Email J.van.der.Bij@zwolle.nl

Bijlagen Brief van JbOV d.d. 29 augustus met als onderwerp ‘certificering’.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- De beantwoording van de artikel 45 vragen inzake certifcering JBOV, ingediend door Swollwacht op 31 juli 2017.

Datum 7 augustus 2017

Inleiding
Op 31 juli 2017 zijn er door Swollwacht schriftelijke vragen gesteld over de problematiek omtrent de certificering van Jeugdbescherming Overijssel (JbOV) op basis van art. 45 RvO. Hierbij ontvangt u op deze vragen een reactie.

Toelichting van Swollwacht bij de artikel 45 vragen
In de regionale pers wordt melding gemaakt van een bijzondere situatie rondom Jeugdbescherming Overijssel (JbOV), waar ook Zwolse kinderen onder vallen. Klaarblijkelijk is de werkwijze niet op orde, maar het is onduidelijk wat de ruim 2000 kinderen die onder toezicht van JbOV vallen, daarvan merken. Er is een rapport uitgebracht door het Keurmerkinstituut (KMI) waarvan de inhoud niet openbaar is gemaakt omdat de inhoud marktgevoelig zou zijn. Wel lijkt inmiddels duidelijk dat de voorgenomen fusie met Jeugdbescherming Gelderland geen doorgang vindt vanwege de inhoud van dit rapport van het Keurmerkinstituut. Dit baart de fractie van Swollwacht grote zorgen. Het is onduidelijk wat er nu precies aan de hand is, wat daarvan de gevolgen zijn voor kwetsbare kinderen, en welke rol de gemeente Zwolle hierbij inneemt.

Beantwoording vragen

Beantwoording vraag 1: Welke consequenties heeft het rapport van het Keurmerkinstituut voor de opvang en veiligheid van kinderen in Zwolle die onder toezicht JbOV vallen?
Op dit moment heeft dit geen consequenties. JbOV is vooralsnog gerechtigd om cliënten binnen de kaders van de jeugdbescherming en jeugdreclassering in zorg te nemen, resp. te houden. Belangrijk is dat er geen enkele aanleiding te veronderstellen dat de veiligheid van de kinderen en jeugdigen die bij JbOV op enig moment in het geding is geweest. Dit is door de Inspectie Volksgezondheid aangegeven en deze instantie zal hierop blijven toezien – ook bij de voorwaardelijke toekenning van het certificaat. In de komende 4 maanden zal duidelijk worden of JbOV inderdaad, zoals het keurmerkinstituut verwacht, aan alle normen voldoet en er een verlening van de certificering kan worden verstrekt. Indien dit onverhoopt niet het geval is dan zal dit leiden tot een beëindigingscertificaat. Deze beide lijnen worden uitgewerkt binnen de taskforce, zie ook hieronder.

Beantwoording vraag 2: De Gemeenteraad heeft het College eerder verzocht om haar snel te informeren bij prangende omstandigheden in deze kwestie. Kunt u aangeven waarom dit nu niet is gebeurd?
We hebben getracht de raad zo snel mogelijk te informeren over de situatie door middel van een informatienota, welke op 11 juli is overgedragen aan de raad. Dit voorafgaande aan persberichtgeving. Op 17 juli heeft er een mondelinge raadsbijeenkomst plaatsgevonden over dit onderwerp.

Op 9 juli is duidelijk geworden dat de certificering JbOV tijdelijk - en niet definitief – zou worden verlengd. Enkele weken voorafgaande aan het aflopen van de certificering heeft de bestuurder van JbOV contact opgenomen met de regio IJsselland. Hierin zijn door de bestuurder van JbOV uitsluitend de processtappen gedeeld en was toen nog de boodschap dat de certificering hoogstwaarschijnlijk in orde zou komen. Vanwege dit positieve signaal heeft dat destijds dan ook niet geleid tot opschaling van deze kwestie. Op 4 juli heeft de bestuurder openheid van zaken gegeven, maar ook was toen nog steeds de boodschap dat de certificering in orde zou komen. Op 9 juli zijn we geïnformeerd dat er een tijdelijke certificaat werd afgegeven en dat JbOV 4 maanden de tijd had om wel aan de voorwaarden te voldoen tbv een definitief certificaat.

Conform verzoek van de raad staat er een tweede (vertrouwelijke) bijeenkomst over dit onderwerp gepland op 18 september. Hierbij zal JbOV vertegenwoordigd zijn.

Inmiddels heeft JbOV op verzoek van de regio een brief voor college en raden opgesteld, met daarin een weergave van de problematiek en wat zij hieraan gaan doen, zie bijlage.

Beantwoording vraag 3. Staat de WOB het openbaar maken van het rapport van het Keurmerkinstituut in de weg? Als dat het geval is wil het College dan gemotiveerd aangeven waarom dat zo is? Als dat niet het geval is wil het College de Gemeenteraad dan terstond inzage geven in dit rapport?
Wij hebben als gemeente zelf geen positie in de toezichtsrelatie tussen ministerie en de jeugdbescherming. We zijn als gemeente verantwoordelijk voor de financiering en contactering van deze vorm van jeugdzorg. In opdracht van het ministerie van V en J, ziet het KMI toe op kwaliteitsmanagement van de gecertificeerde instellingen (GI's). De inspectie Jeugdzorg en de inspectie Veilgheid en Justitie houden toezicht op de veiligheid van kinderen.

We hebben inzage verkregen in het rapport. Het rapport is onder strikte voorwaarden verstrekt aan de regionale programmamanagers van de regio IJsselland en Twente om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak van JbOV voldoet aan de aspecten genoemd in het rapport van KMI.

In het belang en de veiligheid van de kinderen is het rapport niet openbaar. Daarnaast beschermt dit de positie van het KMI dat in staat moet zijn om op een objectieve en openhartige wijze de GI's te kunnen beoordelen. Het is bekend dat het rapport privacy gevoelige informatie bevat over clienten en behandelaars en openbaarheid levert onevenredige benadeling van betrokken natuurlijke personen.

We hebben er vertrouwen in dat we voldoende inzicht hebben in de tekortkomingen die het KMI in het kkwaliteitsmanagementsysteem van het JbOV heeft geconstateerd en hiermee onze rol bij het verbeteringsproces kunnen invullen.

4. Welke stappen gaat het college zetten, behalve het aangaan van een overleg dat waarschijnlijk medio augustus 2017 plaatsvindt, om te garanderen dat de kinderen die afhankelijk zijn van danwel onder toezicht staan van jzOV, geen nadelige gevolgen ondervinden van de ontstane situatie?
Inmiddels hebben er diverse overleggen plaatsgevonden. Er is een bovenregionale en een regionale taskforce ingesteld om te bewaken dat het proces zorgvuldig en juist wordt door lopen en de juiste stappen worden genomen. Voor de door JbOV te nemen stappen wordt verwezen naar de brief in de bijlage.

Naast het plan van JbOV om te zorgen dat de certificering wordt afgegeven, wordt in regionaal en bovenregionaal gewerkt aan een plan B, mocht onverhoopt certificering niet worden afgegeven. NB. omdat het keurmerkinstituut het vertrouwen heeft dat JbOV met de juiste maatregelen op korte termijn wel aan de voorwaarden kan voldoen, heeft het ter overbrugging en onder strikte voorwaarden een tijdelijk certificaat verstrekt.

Het uitgangspunt bij beide plannen is dat alle stappen die genomen worden het belang van kinderen voorop staat en zorgcontinuïteit gewaarborgd wordt.

Daarnaast vindt er met het ministerie overleg plaats. In het najaar zal dit leiden tot een leertafel over het gelopen proces en zal dit mogelijk kunnen leiden tot aanpassing van de wet, ten behoeve van een verbeterde positionering van gemeenten.

5. Kan het College inzicht verschaffen in de stand van zaken en daarbij aangeven welke factoren hebben geleid tot de status quo, danwel snelle actie ondernemen om dit inzicht te verkrijgen en dit vervolgens met spoed te delen met de Gemeenteraad?
Voor de huidige stand van zaken, problematiek en vervolgacties wordt verwezen naar de bijlage.
Wat betreft plan B: in deze vangnetconstructie worden alle aspecten en stappen benoemd die nodig zijn indien certificering niet wordt afgegeven. Hierbij wordt gekeken naar mogelijkheden om kinderen onder te brengen bij andere GI's.

Beantwoording vraag 6. Kan het College aangeven waarom dit inzicht -vooralsnog kennelijk- pas duidelijk wordt nadat hierover vragen worden gesteld?
We hebben op 11 juli schriftelijke informatie verstrekt aan uw raad over de ontwikkelingen rondom de certificering van JbOV en dit op 17 juli mondeling toegelicht. Deze informatienota staat voor 11 september geagendeerd in de besluitvormende ronde van uw raad. Op 18 september staat de volgende informatiebijeenkomst over dit onderwerp gepland.

Beantwoording vraag 7. Vindt het College dit een correcte gang van zaken?
Zie hierboven.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 7 augustus 2017

Zwolle

Jaargang	
Kenmerk	38408
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht Certificering Jeugdbescherming Overijssel (JbOV)

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

post_31-8-2017

OWS
dig kopie
wethouder E. Anker

Registratuur
31 AUG 2017

200462

JEUGD BESCHERMING OVERIJSSEL

B -post

Zwolle, 29 augustus 2017

College van Burgemeester en Wethouders van
De gemeente Zwolle
De heer E.W. Anker wethouder
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Postadres
Postbus 568
8000 AN Zwolle

Bezoekadres
Burgemeester Drijbersingel 39
Tel. 088 - 856 78 00
Fax 088 - 856 78 01

IBAN: NL02 DEUT 0459 1936 00
K.v.K. Zwolle, nr. 05067459
Internet: www.jbov.nl

Kenmerk : Dir 170036y
Behandeld door : HK/HdV
Onderwerp : Certificering

Bijlagen : -

Geachte heer Anker, leden van het college,

Jeugdbescherming Overijssel (JbOV) heeft op 7 juli van het Keurmerkinstituut een zogeheten overbruggingscertificaat gekregen. We hebben de portefeuillehouders Jeugdzorg van de Regio daarover geïnformeerd.
In deze brief leggen we uit wat het verlenen van het overbruggingscertificaat voor JbOV betekent.

Indien gewenst kunt u de brief en de informatie uit deze brief ook gebruiken voor het informeren van de Gemeenteraad.

Kwaliteitswaarborgen in jeugdbescherming en jeugdreclassering

Jeugdbescherming Overijssel (JbOV) voert in opdracht van de gemeenten in Overijssel Jeugdbescherming en Jeugdreclassering uit. Alleen zogeheten Gecertificeerde Instellingen (GI) zijn bevoegd kinderbeschermingsmaatregelen (zoals ondertoezichtstelling, voogdij, en jeugdreclassering) uit te voeren. Gecertificeerde Instellingen worden iedere drie jaar opnieuw getoetst op basis van het Normenkader (art. 3.2 van de Jeugdwet) op hun kwaliteitsmanagementsysteem. Toetsing wordt uitgevoerd door het Keurmerkinstituut (KMI).

Naast toetsing van het kwaliteitsmanagementsysteem door het KMI houden de inspecties[1] toezicht op de veiligheid van kinderen. De inspecties controleren instellingen op naleving van de veiligheidswaarborgen met betrekking tot de persoonlijke hulpverlening aan cliënten. Zij beoordelen of cliënten de zorg krijgen die nodig is. De Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ) en de Inspectie Jeugdzorg (IIJ) constateerden op resp. 5 juli en 13 juli dat het primair proces bij JbOV op orde is en dat de inspectie geen reden zag tot aanvullende interventies.

Een belangrijke kwaliteitseis uit de Jeugdwet is de aantoonbare kwaliteit van de individuele professional. Alle uitvoerend jeugdbeschermers bij JbOV zijn gekwalificeerde HBO professionals en staan ingeschreven in het landelijk register SKJ (Stichting Kwaliteitsregister Jeugd).

post_31-8-2017

JEUGD BESCHERMING OVERIJSSEL

Overbruggingscertificaat

In aanloop naar de nieuwe Jeugdwet is JbOV in 2014 gecertificeerd. Het certificaat liep tot 9 juli 2017. In de tussenliggende jaren is JbOV jaarlijks ge(her)audit en deze audits hebben steeds geleid tot continuering van het certificaat. Tot begin april 2017; toen constateerde het KMI dat een aantal zaken beter kon. Deze kritische punten zouden zonder verbetering leiden tot het niet toekennen van het certificaat.

JbOV kon binnen de gestelde termijn het merendeel van deze kritische punten aantoonbaar verbeteren. Voor een tweetal punten was de periode tot 9 juli echter te kort om daadwerkelijk voldoende verbeteringen te realiseren.

Het KMI heeft vervolgens op 10 juli voor vier maanden een zogeheten overbruggingscertificaat verstrekt aan JbOV. Dit wordt verstrekt aan instellingen die op dat moment nog niet voldoen aan alle normen van de certificering. Het KMI heeft echter het vertrouwen dat JbOV met de juiste maatregelen binnen de gestelde termijn wel aan de normen kan voldoen. De staatssecretaris van het ministerie van VenJ heeft de verstrekking van het overbruggingscertificaat gemeld in een brief aan de Tweede Kamer.

Het overbruggingscertificaat loopt op 7 november 2017 af. Er gelden ten aanzien van het overbruggingscertificaat geen andere bevoegdheden of beperkingen ten opzichte van het reguliere certificaat. In deze periode kan JbOV verbeterplannen uitvoeren en gewoon haar werk blijven doen.

Op welke punten was het KMI kritisch?

Een kwaliteitsmanagementsysteem is een optelsom van werkafspraken om alle processen binnen een organisatie goed op elkaar af te kunnen stemmen, te managen. Een dergelijk systeem zorgt er bijvoorbeeld voor dat de werkzaamheden geïnventariseerd en ingepland worden, registratie van incidenten en klachten plaatsvindt en dat er een check is of verbeterplannen voor beleid die gemaakt zijn ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. Een goed functionerend systeem levert een bijdrage aan het continue leren door de organisatie en daarmee het continue verbeteren van de verleende diensten.

Het KMI constateerde dat bij JbOV weliswaar professioneel gewerkt wordt door de individuele medewerkers, maar dat de gezamenlijke prestaties onvoldoende toetsbaar zijn en onvoldoende gericht zijn op verbetering. Dat kwam tot uiting in:

- JbOV werkt volgens de VERVE methodiek (Veiligheid en Regie voor Elk²). Het KMI constateerde dat het methodisch handelen en de bewaking ervan niet zichtbaar is tijdens casuïstiekbespreking. In een casuïstiekbespreking brengen medewerkers vragen in over hulp/begeleiding aan eigen cliënten en bespreken deze met collega's en een gedragswetenschapper. In een door het KMI bijgewoonde bespreking kon het KMI onvoldoende de diverse onderdelen van de methodiek (VERVE) terugzien.
- JbOV heeft geen integraal overzicht van incidenten, klachten en calamiteiten. *Incidenten* betreft vooral situaties waarbij de jeugdige wegloopt uit een gesloten instelling, (ernstig) letsel ondervindt of zelf letsel heeft veroorzaakt bij een ander persoon. Bij een *calamiteit* betreft het situaties waarbij een kind komt te overlijden of waarbij sprake is van seksueel misbruik. Calamiteiten worden conform regelgeving altijd gemeld bij de Inspectie. Incidenten worden intern gemeld en verzameld met als doel om te leren van soortgelijke situaties.
  Geconstateerd werd dat er een onderregistratie was van incidentmeldingen. Incidenten werden goed afgehandeld, maar registratie ervan bleef beperkt tot het betreffende cliëntdossier. Daardoor was er te weinig basis voor een integrale analyse.

Begin juni zijn de voorzitters van resp. OZJT/Samen14 en Jeugdzorg regio IJsselland geïnformeerd over de situatie. In de daarop volgende weken zijn beide op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

post_31-8-2017

JEUGD BESCHERMING OVERIJSSEL

Verbeterplannen realiseren

JbOV erkent de geschetste kritische punten en is blij om verder te kunnen werken aan verbeteringen. JbOV heeft door de transitie van de jeugdzorg veel organisatieveranderingen moeten doorvoeren. Dit is nog steeds actueel en zal op korte termijn niet veranderen. Door het overdragen van taken aan gemeenten en aan de Veilig Thuis organisaties zijn veel medewerkers vertrokken. De werkdruk bij medewerkers is hoog tot zeer hoog De financiering van de jeugdzorg staat onder druk, er moest en zal nog flink worden bezuinigd. Soms zijn er onvoldoende financiële middelen beschikbaar. JbOV zocht een oplossing in samenwerking met derden.
De interne aandacht voor continue verbetering is door al deze omstandigheden onvoldoende geweest.

Hoe nu verder?

JbOV gebruikt de periode tot medio oktober om verder te werken aan de verbetering van haar organisatie. Een team met onder andere externe kwaliteitsdeskundigen heeft een verbeterprogramma opgesteld waarin allerlei verschillende acties zijn opgenomen. De verbeteracties zijn bijvoorbeeld gericht op de interne controle en aansturing. Op het goed nakomen van gemaakte organisatorische afspraken om de werkprocessen te verbeteren. En op continu scholing van (nieuwe) medewerkers. Bij JbOV gaan alle jeugdbeschermers nadrukkelijker werken volgens de vaste methodiek waarbij gedragswetenschappers een aantoonbare, prominente rol hebben.

Dergelijke verbeteringen konden niet binnen de korte termijn van hercertificering gerealiseerd worden. Medio oktober wordt JbOV weer opnieuw volledig getoetst door het KMI en dan willen we weer volledig aan alle kwaliteitseisen voldoen.
En vanzelfsprekend blijven wij ons ook de komende periode tot het uiterste inzetten om de veiligheid te garanderen van 2000 kinderen die aan onze zorg zijn toevertrouwd.

Met vriendelijke groeten,

Hennie Kenkhuis,
Interim-bestuurder JbOV

[1] Toezicht op een GI is een taak van de Inspectie Jeugdzorg (IJZ) en de Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ).

[2] De uitgangspunten van VERVE zijn:

- Veiligheid en gezonde ontwikkeling van het kind;
- Zoveel mogelijk regie bij ouders en een brede kring rond het kind;
- Kind/gezin centraal, niet de instanties;
- Een gezamenlijk, veilig en concreet plan, gemaakt door de mensen zelf.

Meer informatie over VERVE vindt u in de folder VERVE en op de website van JbOV www.jbov.nl.

post_31-8-2017

VERVE

veiligheid en regie voor elk



Uw beleid +
onze jeugdbescherming =

VERVE



Ee
werkwi
om
te be

De uitgangspunten van VERVE sluiten volledig aan bij die van uw gemeente:

- Veiligheid en gezonde ontwikkeling van het kind;
- Zoveel mogelijk regie bij ouders en een brede kring rond het kind;
- Kind/gezin centraal, niet de instanties;
- Een gezamenlijk, veilig en concreet plan, gemaakt door de mensen zelf.

Bovendien zorgt deze aanpak voor:

- Minder jeugdbeschermingsmaatregelen (OTS en/of uithuisplaatsingen);
- Meer netwerkplaatsingen (kinderen die bij bekenden gaan wonen);
- Substitutie van zorg door het eigen netwerk;
- Het minder afglijden van jongeren in criminaliteit en het terugdringen van recidive.

Zo kan VERVE bijdragen aan besparingen voor uw gemeente.

post_31-8-2017

nieuwe ze het kind schermen

Veel gemeenten weten heel goed wat ze willen als straks de zorg voor jeugd onder hen valt: regie over zorg bij de burger, betrokkenheid van het sociaal netwerk, vraaggerichte hulp, één gezin, één plan, dichtbij mensen (in de wijk) en ketensamenwerking. In de aanloop tot de transitie heeft de jeugdbescherming in Overijssel: Bureau Jeugdzorg Overijssel, de William Schrikker Groep en de Raad voor de Kinderbescherming samen met de Eigen Kracht Centrale gewerkt aan het inrichten van een jeugdbescherming die invulling geeft aan de vraag en de rechten van gezinnen in de jeugdzorg én aan het beleid en behoeften van de gemeenten. Dit heeft geleid tot VERVE: Veiligheid En Regie Voor Elk.

WAT BETEKENT VERVE VOOR GEZINNEN EN DE MENSEN OM HEN HEEN?

Gezinnen komen niet 'zomaar' in aanraking met de jeugdbescherming. De problematiek in gezinnen kan heel ingewikkeld zijn en veelal meervoudig: psychische problemen bij ouders of kind, verslaving, criminaliteit, echtscheiding, schulden of werkloosheid. Het is vaak een stapeling van factoren die leidt tot een bedreigende opvoedsituatie voor kinderen voor wat betreft veiligheid of een gezonde ontwikkeling. Gezinnen vragen niet vaak zelf om hulp en zitten daar in eerste instantie ook niet op te wachten, terwijl bescherming nodig is. Een kinderbeschermingsmaatregel is dan ook een ingrijpende gebeurtenis, zeker als kinderen niet meer thuis kunnen blijven wonen. »

CHECKLIST VERVE VOOR VASTSTELLEN PLAN



De meeste ouders willen het liefst zelf de regie over hun leven voeren en willen het beste voor hun kinderen. Soms lukt dat niet. Dan dreigt een kinderbeschermingsmaatregel of is deze direct nodig. VERVE biedt dan de mogelijkheid dat het gezin samen met familie, vrienden en bekenden en onder voorwaarden van de jeugdbeschermer een plan maakt. Daarin staan heldere afspraken en het voldoet aan de voorwaarden die de jeugdbeschermer heeft gesteld aan de veiligheid. Het in de Jeugdwet vastgelegde familiegroepsplan, gemaakt door de betrokkenen zelf, vormt de basis van één gezin, één plan. VERVE benut alle mogelijkheden binnen het wettelijk kader om te realiseren dat het kind veilig is, ook als ouders niet meewerken.

WETTELIJK KADER

VERVE stelt duidelijke voorwaarden om de veiligheid van kinderen te waarborgen en om criminaliteit bij jongeren te voorkomen. Gedwongen maatregelen zijn: ondertoezichtstelling (OTS, beperking van het gezag), een voogdijmaatregel (gezagsbeëindigende maatregelen en/of een uithuisplaatsing (UHP). Deze kan een kinderrechter opleggen als de gezonde ontwikkeling en/of de veiligheid van een kind in het geding is en vrijwillige hulp ontoereikend is. Bij strafbare feiten kan de kinderrechter een jeugd-reclasseringmaatregel opleggen.

post_31-8-2017



UIT DE PRAKTIJK:

Een veilig thuis voor Jochem

Janny en Nel zijn raadsonderzoeker bij de Raad voor de Kinderbescherming: “Via Bureau Jeugdzorg kwam een melding binnen. Jochem van twee was in het ziekenhuis opgenomen met een breuk in het bovenbeen. De kinderarts gaf aan dat er sprake was van onverklaarbaar letsel,” vertelt Janny.

“In korte tijd ben ik twee keer bij de ouders langs geweest. Ik ben daarbij uit het oordeel gebleven en heb geluisterd. Zo was ik geen bedreiging, maar iemand bij wie ze hun verhaal konden doen. De ouders bleken een stevig netwerk te hebben en we spraken af een rondetafel te organiseren, een bijeenkomst van de ouders, hun netwerk en wij als raadsonderzoekers. Tijdens de bijeenkomst moesten we vragen beantwoorden, weerstand overwinnen en de vraag stellen of de mensen met elkaar wilden werken aan een veiligheidsplan. Steeds benadrukten we dat we niet weten wat er is gebeurd, maar dat we moeten zorgen dat zoiets met Jochem nooit weer gebeurt. Het doel was te zorgen dat Jochem veilig is en de ouders boven verdenking staan. Onze voorwaarde voor de veiligheid was dan ook dat er 24 uur per dag, zeven dagen per week toezicht zou komen op Jochem. Ook legden we uit dat het plan concreet moest zijn, makkelijk bij te stellen en moest worden gedragen door een breed netwerk en de betrokken instanties. In de periode dat de ouders en hun netwerk een plan gingen maken, kon Jochem in het ziekenhuis blijven. Een medisch forensisch onderzoek moest de oorzaak van het letsel duidelijk maken.

Toen het plan af was, stelde Bureau Jeugdzorg nog een extra voorwaarde aan het plan: drie keer per week een controle op lichamelijk letsel. Dat moesten wij aan de ouders uitleggen. Maar ze namen het op in het gezamenlijke plan en daarna waren alle betrokkenen akkoord. Inmiddels zijn we driekwart jaar verder en gaat het heel goed met Jochem. Zijn ouders zijn betrokken en de situatie is inmiddels zo verbeterd dat een aantal voorwaarden niet meer nodig is.”

WAT BETEKENT VERVE VOOR DE GEMEENTE?

In iedere gemeente wenden diverse instanties hun expertise aan in de jeugdzorg. VERVE brengt haar expertise ook in bij jeugdbescherming of jeugdreclassering. VERVE sluit aan op lokale en regionale manieren van werken, dichtbij voorzieningen die nu al onder de gemeenten vallen. Daardoor is er de zekerheid dat hulp past bij de vraag van gezinnen en dat aansluiting gezocht wordt binnen de keten. Lokale teams kunnen op VERVE terugvallen en daarmee op de gezamenlijke en acuut beschikbare expertise van BJzO, WSG, Raad voor de Kinderbescherming en de Eigen Kracht Centrale. Expertise op grond waarvan soms geconcludeerd kan worden dat een adviesgesprek voldoende is, maar dat soms ook kan resulteren in een advies tot nader onderzoek of het inzetten van meer gespecialiseerde hulp.

RESULTATEN EN BESPARINGEN

Wetenschappelijk onderzoek[1] laat zien dat:

- VERVE leidt tot het voorkomen en verkorten van ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen;
- VERVE leidt tot het sneller terugplaatsen van kinderen na een uithuisplaatsing;
- VERVE leidt tot meer plaatsingen bij familie of bekenden als er sprake is van een uithuisplaatsing, waardoor er minder een beroep gedaan wordt op pleegzorg bij onbekenden of verblijf in een instelling;
- het aantal kinderbeschermingsmaatregelen is afgenomen;
- meer families door middel van een Eigen Kracht-conferentie een eigen plan hebben gemaakt;
- de ouders positief zijn over de VERVE werkwijze.

Onderzoek naar Eigen Kracht-conferenties laat zien dat met een eigen, veilig plan de situatie voor kinderen sneller veilig is. Er vindt verschuiving van hulp plaats doordat mensen uit het netwerk taken op zich nemen. Bovendien kiezen gezinnen in hun plannen voor minder zware vormen van hulp die toch het gewenste resultaat geven[2]. De inzet van de jeugdbescherming is zo kort mogelijk.

[1] Bescherming in beweging; Hogeschool Leiden, 2013 [2] De familie aan zet; PI Research/VU/WESP, 2008

post_31-8-2017

VERVE IN HET KORT

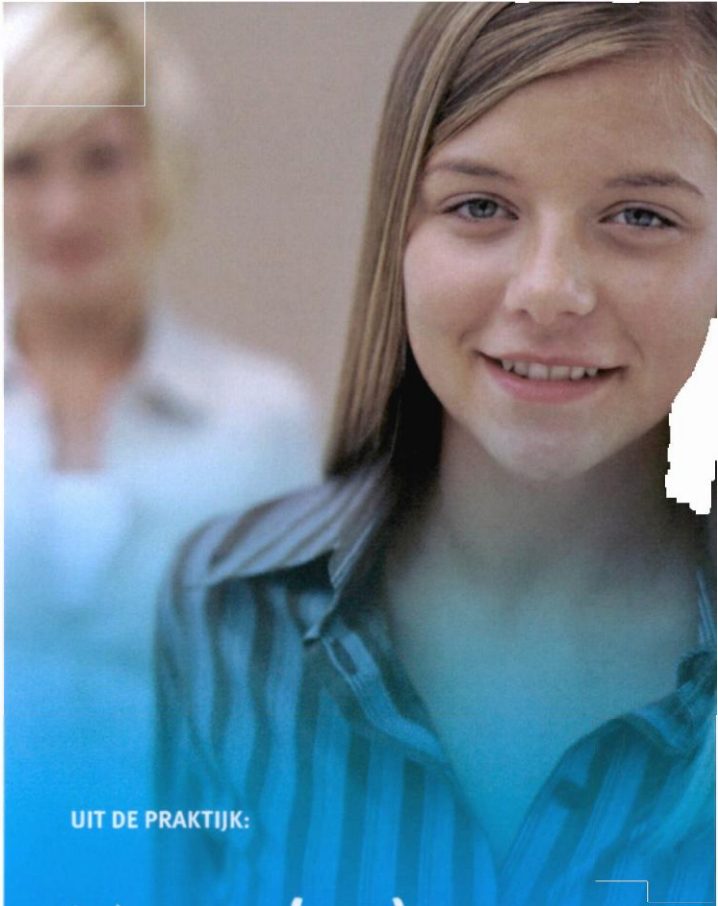
- De gezonde ontwikkeling en veiligheid van kinderen staat voorop;
- Gaat afglijden jongeren in criminaliteit tegen;
- Gezinnen en hun sociale netwerk zoeken zelf naar oplossingen en maken een netwerkplan;
- Duurdere maatregelen worden zoveel mogelijk voorkomen;
- De aansluiting op lokale en regionale hulpverlening is flexibel maatwerk;
- De Raad voor de Kinderbescherming behoudt een onafhankelijke positie.

BLIJVEND ONTWIKKELEN IN DESKUNDIGHEID

VERVE is met gezamelijk opgebouwde expertise tot stand gekomen. De jeugdbeschermers zijn geregistreerde professionals die zich vanzelfsprekend blijvend ontwikkelen binnen hun vakgebied: de jeugdreclassering, gezinsvoogdij of ouders/kinderen met een verstandelijke beperking. In de uitvoering heeft de jeugdbeschermer een spilfunctie in de interacties met gezinnen, gezinssystemen en instanties.

TIP: KERNGETALLEN PER GEMEENTE

Kengetallen jeugdzorg van gemeenten zijn te vinden op www.jeugdx.nl.



UIT DE PRAKTIJK:

Kelly (14) kan weer naar huis

Samantha (32), moeder van Kelly: "Kelly woonde in een pleeggezin. Ik zag haar elke twee weken een weekend. Als ze weg was, huilde ik dagenlang. Zij miste mij ook heel erg en liep steeds weg bij haar pleegouders. Ik wilde haar thuis, maar ik was bang dat ik het weer niet aankon. Toen zei de gezinsvoogd van de WSG dat we zelf een plan konden maken om af te spreken wat we nodig hadden zodat Kelly weer thuis kon komen. De Eigen Kracht-coördinator ging bij iedereen langs. Er kwamen veertien mensen. Zoveel had ik niet verwacht. Kelly ook niet. De gezinsvoogd zei aan het begin wat haar voorwaarden waren. Dat Kelly ergens kan logeren als ik heel moe ben. Dat ik regelmatig moet koken en dat Kelly naar school gaat. Dat was niet zo moeilijk om met elkaar te bedenken. De gezinsvoogd vond ons plan heel goed. Er staan dingen in waar zij niet aan gedacht had. Nu woont Kelly alweer een paar maanden thuis. Vorige week kwamen alle mensen van de conferentie bij ons om te praten over hoe het gaat. De gezinsvoogd was er ook bij. Zij vertelde dat de ondertoezichtstelling stopt, omdat het zo goed gaat. Toen waren we heel trots."

VERVE

veiligheid en regie voor elk

MEER INFORMATIE?

Als u wilt u weten hoe VERVE aansluit op de praktijk in uw gemeente, neem dan contact op met uw lokale VERVE-medewerkers. Zij geven graag alle lokale informatie. U kunt ook contact opnemen met Dennis Kragten, projectleider VERVE: 06 - 11 86 97 23.

VERVE is een initiatief van Bureau Jeugdzorg Overijssel, de Raad voor de Kinderbescherming Overijssel, de William Schrikker Groep en de Eigen Kracht Centrale. VERVE is ontwikkeld in samenwerking met de Hogeschool Leiden en de Vrije Universiteit Amsterdam en is daarbij ondersteund door de provincie Overijssel.

www.bjzo.nl

Bureau Jeugdzorg Overijssel

www.wsg.nu

Jeugdbescherming en -reclassering voor kinderen met een (licht) verstandelijke beperking

www.kinderbescherming.nl

Raad voor de Kinderbescherming

www.eigen-kracht.nl

Eigen Kracht Centrale

gescand_soza_31-8-2017

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 30 augustus 2017

Onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen van D66 en VVD over inkoopvoorwaarden zorgaanbieders
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant S.A.P. Bruns
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 4057
Email S.Bruns@zwolle.nl

Bijlagen 1 Art. 45 vragen van D66 en VVD over inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 en VVD van de heren Schippers en Willegers over inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

Datum 30 augustus 2017

Inleiding

D66 en VVD stellen de volgende vragen over de inkoopvoorwaarden zorgaanbieders.

Het college heeft daarop de volgende antwoorden.

Vraag 1
Waarom is bij deze kwaliteitseisen toch in belangrijke mate gekozen voor het (voor aanbieders zeer kostbare) meten van de interne processen en niet op behaalde resultaten voor de inwoner?

We nemen beide aspecten mee in de kwaliteitseisen. Kwaliteit is een breed en gelaagd begrip dat bestaat uit verschillende aspecten, zoals de kwaliteit van het behaalde resultaat, de kwaliteit van de geleverde inspanning, de kwaliteit van hulpverlener en organisatie(s) betrokken bij de levering en de tevredenheid van de inwoner die de ondersteuning heeft ontvangen.

Wij kijken naar kwaliteit vanuit dit brede perspectief en toetsen aanbieders op kwaliteit vooraf (bij de inkoop), tijdens de dienstverlening en achteraf bij het bepalen of de afgesproken resultaten zijn behaald. Hiertoe zetten we verschillende instrumenten in, zoals bijvoorbeeld de cliëntervaringsonderzoeken of de pilot die we starten met de inzet van de menselijke maat om kwaliteit te meten. De menselijke maat is een instrument dat zich richt op het meetbaar maken van de afgesproken resultaten en in kaart brengt in hoeverre de ingezette ondersteuning daar een bijdrage aan heeft geleverd.

Bij de inkoop van de Wmo ondersteuning voor inwoners gaat het om een kwetsbare groep waarbij we naast bovengenoemde onderdelen, ook vooraf een toets willen doen bij aanbieders die we contracteren op hun kwaliteit. Werken met een kwaliteitssysteem en je als aanbieder daarop laten toetsen is één van de mogelijkheden om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de aanbieder. De eisen ten aanzien van de interne processen zien toe op de professionaliteit van de organisatie van de aanbieders en dit vormt een deel van het totale kwaliteitskader. Een ander deel van het kwaliteitskader zijn de behaalde resultaten voor de inwoners. Om hier meer inzicht in te krijgen vragen we aanbieders om referenties zodat we ook dit aspect bij de beoordeling kunnen meenemen.

Vraag 2
Hoe verhoudt het hanteren van deze eisen zich tot de op 17 juli 2017 unaniem door de raad aangenomen moties (16-1 en 16-2) waarbij de raad onder andere heeft aangegeven dat de nadruk moet liggen op de resultaten van het zorgaanbod en dat bij het formuleren van de kwaliteitseisen rekening moet worden gehouden met kleinere aanbieders?

Zoals de eisen nu zijn geformuleerd is het, naar onze mening, voor zowel grote als kleine aanbieders mogelijk om aan de eisen te kunnen voldoen. Wij leggen geen specifiek kwaliteitssysteem op en er zijn verschillende kwaliteitssystemen beschikbaar die aansluiten bij aanbieders van verschillende omvang. Ook voor bijvoorbeeld ZZP'ers zijn kwaliteitssystemen beschikbaar die zich op deze groep richten. Het programma van eisen zoals nu geformuleerd is een concept en ligt op dit moment voor bij de aanbieders zelf om op te reageren. Naast deze mogelijkheid van aanbieders om schriftelijk te reageren, zijn we in september nog 2 keer met aanbieders in gesprek over het programma van eisen en zullen we dit onderdeel expliciet met de aanbieders bespreken. Vooralsnog komt uit de schriftelijke reacties en het eerste gesprek met de aanbieders dat inmiddels heeft plaatsgevonden geen bezwaren op dit onderdeel naar voren. Op basis van de input van de aanbieders en de input van de participatieraad wordt een definitief programma van eisen opgesteld.

Wat betreft het sturen op resultaten geldt dat dit een proces is waarin gemeente en aanbieders samen meer grip willen krijgen op het definiëren en meten van resultaten. We gaan hier de komende periode mee aan de slag en de komende contracteerronde biedt een goede stap in het proces naar verdere

resultaatsturing en zal een leerproces zijn waarbij gemeente en aanbieders samen leren om de nadruk meer bij de resultaten te leggen.

Vraag 3
Hoe garandeert het op deze manier selecteren van aanbieders een breed en gevarieerd aanbod van zorgaanbieders waar inwoners uit kunnen kiezen?

Deze wijze van selecteren zet in op een aantal belangrijke aspecten die bijdragen aan de kwaliteit van de ondersteuning voor de Zwolse inwoner zoals professionaliteit, integraliteit, samenhang, kennis van het Zwolse veld. Alle aanbieders die ondersteuning in het kader van de Wmo bieden en goede invulling geven aan deze aspecten maken een goede kans in de contracteerronde. Er is geen beperking of belemmering om een breed en gevarieerd aanbod te selecteren. Ook het aantal aanbieders dat wordt geselecteerd is niet beperkt.

Vraag 4
Met welke eisen moeten ook kleinere aanbieders nu precies rekening houden, en hoe en op welke termijn kunt u duidelijkheid verschaffen hierover aan die aanbieders?

Een voorstel voor de eisen die we willen meenemen in de contatering is reeds bekendgemaakt. Op basis van de dialoog met betrokkenen (waaronder aanbieders) stellen we in september de definitieve documenten op. Begin oktober staat de beoogde publicatie van de definitieve documenten gepland. Wij zullen u informeren over de voortgang van het contracteringsproces.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 30 augustus 2017

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan: College van B&W

Van: D66, Henk Schippers, VVD, Johran Willegers

Datum: 10 augustus 2017

Onderwerp: Inkoopvoorwaarden zorgaanbieders

Geacht college,

Ruim een week geleden is informatie over de voorwaarden voor het verlenen van diensten in en aan huis verspreid onder de zorgaanbieders in Zwolle.

Inzet is het versterken van de kwaliteit van het aanbod en het beperken van bureaucratie. Dit is in lijn met de wens van de raad zoals die in de debatten en in moties is weergegeven.

Echter in de stukken worden een aantal voorwaarden genoemd waarvan uit een korte rondvraag bij aanbieders blijkt dat deze voor een groot aantal van de (en dan vooral kleine) aanbieders financieel en praktisch niet haalbaar lijken te zijn. Het gaat hier om de eis voor doorlopende kwaliteitsverbetering die wordt aangetoond met nationaal of internationaal erkende certificering dmv externe audits.

Een eis die per aanbieder naar verwachting een kostenpost van enkele duizenden euro's per jaar oplevert en die daarmee gaat leiden tot een kostbare industrie van kwaliteitsborgingssystemen en keurmerken rondom de zorg.

Daarnaast zijn er ervaringseisen geformuleerd die het voor nieuwe aanbieders onmogelijk maken om in Zwolle zorg te kunnen verlenen.

Hieronder twee passages uit:

Document t.b.v. Marktdialoog Thuisondersteuning Gemeente Zwolle Juli 2017 vo

1. externe audits: Gecertificeerd kwaliteitssysteem

Opdrachtgever verlangt van de inschrijver dat hij kwaliteitsbewaking in zijn organisatie heeft verankerd en toepast. inschrijver werkt systematisch aan het verbeteren van de kwaliteit en borgt dit door een werkend gecertificeerd kwaliteitssysteem dat landelijk en/of internationaal erkend is en gepaard gaat met onafhankelijke toetsing (externe audit). In dit kwaliteitssysteem zijn de landelijke kwaliteitskaders geïntegreerd. De Inschrijver kan aantonen aan deze eis te voldoen door middel van een kopie van het certificaat van het kwaliteitssysteem (het bewijs moet geldig zijn op de datum van inschrijving).

2. Ervaringseisen Kerncompetenties
Aanbieder dient te beschikken over kerncompetenties die nodig zijn om de opdracht van onderhavige aanbesteding uit te kunnen voeren. Door het aanleveren van referentie(s) dient aanbieder dit aan te tonen.
Aanbieder dient te beschikken over onderstaande kerncompetenties:
Ervaring met het leveren van integrale ondersteuning op alle resultaatgebieden:
o Administratie en financiën
o Huishouden
o Regelvermogen en dagstructuur
o Sociaal en persoonlijk functioneren
o Zellzorgen gezondheid
o Gezin
Ervaring met het naar tevredenheid van de opdrachtgever samenwerken met de toegang van gemeenten (loketten, SWT's of in andere vorm)
De referentieopdrachten moeten uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving.
Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende overeenkomst worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten. Het is mogelijk om per kerncompetentie een referentie op te geven of meerdere referenties die gezamenlijk betrekking hebben op beide kerncompetenties.
Het gebruikmaken bij de referenties van ervaring van een of meer onderaannemers is alleen toegestaan indien die onderaannemer(s) bij de uitvoering van de onderhavige overeenkomst wordt/worden ingezet en aanbieder ook daadwerkelijk over de kennis en ervaring van betreffende onderaannemer(s) kan beschikken en hiervan ook feitelijk gebruik zal maken bij de uitvoering van de opdracht.

einde citaat.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Waarom is bij deze kwaliteitseisen toch in belangrijke mate gekozen voor het (voor aanbieders zeer kostbare) meten van de interne processen en niet op behaalde resultaten voor de inwoner?
2. Hoe verhoudt het hanteren van deze eisen zich tot de op 17 juli 2017 unaniem door de raad aangenomen moties (16-1 en 16-2) waarbij de raad onder andere heeft aangegeven dat de nadruk moet liggen op de resultaten van het zorgaanbod en dat bij het formuleren van de kwaliteitseisen rekening moet worden gehouden met kleinere aanbieders?
3. Hoe garandeert het op deze manier selecteren van aanbieders een breed en gevarieerd aanbod van zorgaanbieders waar inwoners uit kunnen kiezen?
4. Met welke eisen moeten ook kleinere aanbieders nu precies rekening houden, en hoe en op welke termijn kunt u duidelijkheid verschaffen hierover aan die aanbieders?

Met dank voor uw beantwoording.

Henk Schippers

Johran Willegers

Actie na melding overlast

Verbouwing pand jonge statushouder

Verbouwing en herindeling van drie panden aan de Fonteinkruid in Zwolle kan de overlast van zogeheten alleenstaande minderjarige vreemdelingen verminderen, menen stichting Timon en de gemeente Zwolle.

Janske Mollen

Zwolle

Stichting Timon, die de jongeren daar huisvest, heeft een aanvraag voor een verbouwing bij de gemeente Zwolle ingediend, bevestigt woordvoerder Marieke Stenfert. „Op verschillende locaties in de stad worden minderjarige statushouders opgevangen. Aan de Fonteinkruid is één van de locaties gevestigd", zegt Stenfert. Op deze plek worden sinds eind 2015 amv'ers gehuisvest en begeleid.

Omwonenden meldden deze krant dat er constant overlast is in de vorm van schreeuwen, ruzies, en vechtpartijen. De buurt heeft een verzoek tot handhaving gedaan. „In de afgelopen periode is er intensief contact geweest met alle betrokken partijen over de overlast die de aanwonenden ervaren. Deze meldingen hebben we serieus genomen en er is vervolgens onderzocht of deze overlast ook door andere omwonenden wordt ervaren. Dit is op twee klachten na gedurende anderhalf jaar niet het geval geweest", zegt de gemeentewoordvoerder.

„Timon heeft van meet af aan toestemming voor het huisvesten van de jongeren

– gemeente Zwolle

„Met verschillende partijen is gekeken welke oplossingen er zijn voor de overlast. Er is toen besloten om de voorziening te verbouwen. Met deze verbouwing wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan de geuite bezwaren", menen stichting Timon en de gemeente Zwolle. De oplossing is ook besproken met de direct omwonenden, meldt Stenfert.

Illegaal

Omwonenden menen ook dat de huisvesting van de jongeren al die tijd illegaal was. Dat ligt volgens de gemeente Zwolle genuanceerder. „In 2002 heeft woningstichting Openbaar Belang een vergunning aanvraag gedaan voor de bouw van de woningen. Van meet af aan werden in de betreffende panden jongeren opgevangen door Stichting Gereformeerde Jeugdzorg, die door een fusie is opgegaan in Stichting Timon. Het afwijkende gebruik van de panden is met de bouwvergunning in 2002 geregeld. Dat is echter per abuis niet in het nu geldende bestemmingsplan opgenomen. Dit wordt nu hersteld bij deze vergunningaanvraag (...)" luidt de letterlijke uitleg.

Eind 2015 is het pand verbouwd. „Stichting Timon heeft eind 2015 melding gedaan bij de afdeling Huisvesting Bijzondere Doelgroepen. Daarmee heeft de stichting de werkgroep verzocht een advies uit te brengen voor het huisvesten van alleenstaande minderjarige statushouders (..). Dat advies was positief en dus had Timon van meet af aan toestemming voor het huisvesten van de betreffende jongeren op die plek."

De omwonenden vrezen dat van hun verzoek tot optreden niet veel terecht komt.

Geen oplossing Fonteinkruid

Buren klaar met jonge vluchteling

De buren van een wooncomplex voor minderjarige vluchtelingen aan de Fonteinkruid, willen geen overlast meer. Ze procederen tegen Openbaar Belang die de vier woningen wil verbouwen. De woningstichting denkt dat de hinder dan vermindert, maar dat plan valt niet in goede aarde.

Francisca Muller

Zwolle

De naaste buren van de opvang van minderjarige vluchtelingen aan de Fonteinkruid in Zwolle zijn een procedure gestart tegen de woningstichting Openbaar Belang. Die verhuurt de vier woningen aan de Stichting Timon, die hier alleenstaande jonge vluchtelingen plaatst en begeleidt.

Het echtpaar Van Kooij, dat pal naast het complex woont, eist dat Openbaar Belang het huurcontract beëindigt en de huizen laat ontruimen. De buren vinden dat de corporatie tekortgeschoten is in de aanpak van de overlast die zij ervaren. De problemen dateren volgens André en Marion van Kooij al van eind 2015, toen Timon daar met opvang van minderjarige vluchtelingen begon. Het paar zegt sindsdien gebukt te gaan onder lawaai en vernielingen en andere overlast.

Allerlei instanties

Volgens hun advocaat Maaike Doornbos zijn in de civiele procedure bij de kantonrechter schriftelijke stukken uitgewisseld en komt er nu een mondelinge behandeling. Ze denkt dat die over enkele maanden wordt gehouden

De twist rond de opvang speelt al vanaf het begin. Allerlei instanties zijn al betrokken geweest bij de problemen en er is zelfs een bemiddelingstraject met de familie Van Kooij geweest. „Zij hebben dat een serieuze kans gegeven maar toen daar niets uit kwam is toch deze procedure tegen Openbaar Belang gestart. Eerst is op alle mogelijke manieren geprobeerd tot een oplossing te komen maar dat is helaas niet gelukt", zegt de raadsvrouw. Openbaar Belang wil niet reageren zolang de zaak onder de rechter is.

Ook bij de gemeente lopen op dit moment procedures. Zo maken de buren bezwaar tegen een aangevraagde vergunning van de Stichting Timon om de geschakelde woningen te verbouwen. De verbouwing is bedoeld om de overlast terug te dringen maar het echtpaar Van Kooij vraagt de gemeente de vergunning niet te verlenen en het pand een andere bestemming te geven.

> **Op alle mogelijke manieren is geprobeerd tot een oplossing te komen maar het is helaas niet gelukt**
>
> – Maaike Doornbos, advocaat

De gemeente Zwolle zei eerder in deze krant dat onderzocht is of ook andere omwonenden overlast ondervinden. Dat is, op twee klachten na in anderhalf jaar, niet het geval, aldus de gemeente Zwolle. De familie Van Kooij bestrijdt dat en zegt dat negen andere buurtbewoners het bezwaar mede-ondertekend hebben.

ZK

OPVANG BEWONERS ZIJN ERITREËRS BEU

Diepe kloof gaapt tussen vluchtelingen en hun buren

Veroorzaakt de groep minderjarige alleenstaande vluchtelingen aan de Fonteinkruid in Zwolle nu echt zoveel **overlast** in de straat of zijn het alleen de buren die klagen?



Francisca Muller

Zwolle

’Ze hebben de struik in de voortuin opgegeten.” Wát? „Ik had ooit een struik geplant toen ik hier kwam wonen. Daar zat ineens een groot gat in. Ze braken er steeds takjes af om op te kauwen, als tandenborstel. Misschien is dat waar ze vandaan komen heel gewoon, maar hier niet. Maar ja, dan moet iemand ze dat wel duidelijk maken. Toen ik er wat van zei werd ik gewoon uitgelachen.”

Marion van Kooij-Greveling en haar man André wonen aan de Fonteinkruid in Stadshagen. Een rijtjeshuis van Openbaar Belang. In de vier huizen ernaast, tot en met het hoekhuis, wonen jonge alleenstaande statushouders, vooral Eritreërs. Tussen de Van Kooijs en hun jonge buren gaapt een gat, dat uitgegroeid lijkt tot een niet meer te dichten kloof. Na een historie van klagen, praten en bemiddeling gaat het echtpaar nu openlijk de strijd aan tegen de gemeente, Openbaar Belang en Stichting Timon die de bewoners begeleidt. Het is onhoudbaar, vindt het stel, ze gaan er aan onderdoor, de opvang moet daar weg. Ze reppen over vernielingen, vechtpartijen maar vooral over geluidsoverlast. „Vooral veel geschreeuw. Ze zitten allemaal op een kluitje in het huis pal naast ons. We hebben niets tegen vluchtelingen. Maar de cultuurverschillen zijn te groot. De leiding moet dat corrigeren maar dat gebeurt niet. En er wordt gezegd dat wij de enige klagers zijn, maar dat is echt niet waar.”

> **We hebben niets tegen vluchtelingen. Maar de cultuurverschillen zijn te groot**
>
> —Marion van Kooij-Greveling

Want, zeggen ze, hun laatste brief aan de gemeente is door negen andere buurtbewoners ondertekend. „We weten niet of ze wel met hun naam in de krant willen.” Hun advocaat Maaike Doornbos bevestigt dat er meerdere klagers zijn. Ze zegt verschillende e-mails van andere buren in haar bezit te hebben. Eén naam komt uiteindelijk op de proppen: die van Henk Hofmeijer. Hij woont in het appartementencomplex schuin tegenover de opvang. Het is vooral geluidsoverlast, zegt hij. „Ik verwijt het die jongens niet, maar de leiding wel. Je moet overwicht hebben en zorgen dat ze goed integreren. Tien of twaalf van die blagen bij elkaar, die gaan ‘s avonds toch lol maken? Daar moet je strak op zitten en dat gebeurt niet.”

▲ **Marion en André van Kooij wonen naast een opvang voor jonge statushouders en ervaren hiervan veel overlast.**
FOTO FRANS PAALMAN

Rust

Een rondgang in de buurt levert een wisselend beeld op. De jongens vallen op, maar overlast? „Eritreërs praten heel hard”, weet een omwonende, „maar daar ben ik nu wel aan gewend. Als ze mij met rust laten laat ik hen ook met rust.” Een ander vertelt dat er vaak politie of brandweer op de stoep staat. En ze stoort zich aan het ‘afwijkend gedrag’. „Loopt er een met een deken om, midden op straat. Dan zeg ik: ‘kun je geen jas aantrekken, en op de stoep gaan lopen?’ Natuurlijk, het zijn jongelui, daar hoort bepaald gedrag bij maar ik vind dat ze te veel geknuffeld worden door de leiding. Die moet ze beter in het gareel houden.”

Tegengeluid is er ook. Volgens José Gensen - ze woont in hetzelfde rijtje als de familie Van Kooij - is het geklaag zwaar overdreven. „Je hoort altijd wel eens wat van elkaar, zeker in de zomer. De een heeft kinderen, de ander honden. Als je je stoort dan ga je erheen en je praat erover. Hier wordt gewoon een hetze gevoerd.” Zelf ervaart ze geen overlast. „Ik had meer last van de jongeren die er voorheen woonden. Ik kom er elke dag langs, ze zijn altijd vriendelijk.”

‘Van vernieling of andere strafbare feiten is ons niets bekend’

ZWOLLE Stichting Timon huisvest sinds eind 2015 jonge vluchtelingen die zonder familie in Nederland zijn gekomen aan de Fonteinkruid, in een complex huizen waar voorheen jongeren woonden die onder jeugdzorg vielen.

Er is plaats voor maximaal twaalf tieners tot 18 jaar met een permanente verblijfsstatus. Timon wil niet dat de bewoners geïnterviewd worden en wil alleen schriftelijk vragen beantwoorden. Over de begeleiding zegt Timon: ‘de jongeren ontvangen professionele begeleiding en krijgen daarnaast support van vrijwilligers uit de buurt en inwonende vrijwilligers. De jongeren komen regelmatig bij hen over de vloer om samen te eten, spelletjes te doen en meer te leren van Nederland.

De vrijwilligers zijn niet in dienst van Timon en zijn als goede buur betrokken op de jongeren. De begeleiding helpt de jongeren zelfstandig te leren wonen en leven in Nederland. De jongeren gaan allemaal naar school, beoefenen een sport en hebben bijbaantjes.’

Over de klachten schrijft Timon: ‘Sinds 2016 zijn er afspraken met gemeente, wijkteam, corporatie en politie in geval er overlast zou worden ervaren. Partijen hebben - buiten de klacht van het naastwonende echtpaar - in anderhalf jaar tijd twee klachten ontvangen. Die klachten worden altijd serieus genomen en ondervangen. Voor een voorziening met kwetsbare jongeren betekent dit ook dat er geen sprake is van structurele overlast.

In 2017 hebben woningcorporatie, de gemeente Zwolle en Timon overleg gehad naar aanleiding van klachten van het echtpaar dat als directe buren overlast ervaart van met name geluid en etensluchten. Van vernieling of andere strafbare feiten gepleegd door de jongeren is Timon niets bekend. Omdat Timon graag een goede relatie met de buurt heeft, is besloten het echtpaar wel tegemoet te komen.

De jongeren die direct naast het echtpaar wonen, verhuizen volgens plan naar het hoekhuis aan de andere zijde. Vanaf dat moment wonen er geen jonge vluchtelingen meer in het huis direct naast het echtpaar. In de woning tussen het echtpaar en de jongeren komen nieuwe buren die als vrijwilliger bij het project worden betrokken.’

Swollwacht

Betreft: vragen ex artikel 45 – overlast locatie Fonteinkruid minderjarige alleenstaande statushouders

Zwolle, 2 augustus 2017

In de Stentor van vrijdag 28 juli jl. is een artikel geplaatst waarin o.a. melding wordt gemaakt van de verbouwing en herindeling van drie panden aan de Fonteinkruid. Dit betreft een locatie waar minderjarige statushouders worden opgevangen.
Tevens wordt in dit artikel bericht over de constante overlast die omwonenden van deze locatie ervaren in de vorm schreeuwen, ruzies en vechtpartijen. Door de buurt is zelfs een verzoek om handhaving gedaan. Echter dit verzoek is niet gehonoreerd. Wel is met verschillende partijen bekeken welke oplossingen er zijn voor de overlast en besloten is tot verbouwing over te gaan. Hiermee wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan de geuite bezwaren, aldus de woordvoerder van het College in de Stentor van 28 juli.

Deze gang van zaken verontrust de fractie van Swollwacht enigszins en zij stelt daarom de volgende schriftelijke vragen aan het College:

1. Klopt het dat al vanaf het begin van de huisvesting van de alleenstaande minderjarige statushouders op deze locatie sprake is van genoemde ernstige overlast voor omwonenden?
2. Zijn omwonenden vanaf het begin betrokken geweest bij deze huisvesting? Op welke wijze hebben zij hun gevoelen daarover kenbaar kunnen maken?
3. Waardoor en waarom is de genoemde overlast ontstaan? Heeft dit te maken met gebrek aan begeleiding of is de locatie (het College noemt verbouwen een oplossing) eigenlijk ongeschikt?
4. Waarom wordt pas medio 2017 een mogelijke oplossing voor de overlast, in de zin van het verbouwen van de locatie in het vooruitzicht gesteld?

5. Kan het College garanderen dat met deze verbouwing er geen sprake meer zal zijn van overlast voor omwonenden?
6. Waarom is het College niet tegemoet gekomen aan het verzoek van de omwonenden om handhavend op te treden m.b.t. de overlast? Wat gebeurt er tussen nu, en de definitieve verbouwing? Wat als de verbouwing niet de oplossing oplevert die het College voor ogen heeft?
7. Wat is de (juridische) status van het positieve advies dat de afdeling Huisvesting Bijzondere Doelgroepen heeft uitgebracht, in relatie tot de huidige aanvraag Omgevingsvergunning Fonteinkruid 61-67 - wijzigen bestemmingsplan?

Met vriendelijke groeten,

Fractie Swollwacht,

William Dogger

Silvia Bruggenkamp.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake Zilveren kruis
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dekker, Astrid (3268)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Informatienota beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake Zilveren kruis

Voorgesteld besluit raad

de beantwoording van de art-45 vragen die door raadsleden Michies en Wolthof van de PvdA fractie zijn gesteld over de samenwerking tussen gemeente Zwolle en Zilveren Kruis

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 september 2017

Onderwerp	art 45 vragen PvdA Samenwerking Zilveren Kruis
Versienummer	

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant A.M. Dekker
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 3268
Email A.M.Dekker@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de art-45 vragen die door raadsleden Michies en Wolthof van de PvdA fractie zijn gesteld over de samenwerking tussen gemeente Zwolle en Zilveren Kruis.

Datum 13 september 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 31 augustus 2017 zijn door de raadsleden Michies en Wolthof art 45 vragen gesteld aan het college over de samenwerking tussen gemeente Zwolle en Zilveren Kruis voor wat betreft de collectieve zorgverzekering voor minima. De vragen zijn bijgevoegd.

Beantwoording vragen

1. Is er op lange termijn een soortgelijke opzegging denkbaar van Zilveren Kruis en de gemeente Zwolle denkbaar?

Zilveren Kruis heeft gemeente Zwolle laten weten dat er een nieuw aangepast beleid is voor minimacontracten per 1.1.2018. Voor Zwolle betekent dit nieuwe beleid dat er in 2018, in tegenstelling tot de genoemde Drenthse gemeentes, nog wel een collectieve zorgverzekering met Zilveren Kruis wordt aangeboden. Inmiddels zijn we een marktoriëntatie gestart om te kijken hoe we in 2019, wellicht met het aanbod van een andere verzekeraar, een passend aanbod aan de doelgroep kunnen doen om financiele risico's door zorgkosten zoveel mogelijk te vermijden.
Het betreft hier alleen de collectieve zorgverzekering voor minima. Voor overige terreinen, zoals op het gebied van zorg, wijkverpleging, gezondheidspreventie blijft de samenwerking met Zilveren Kruis bestaan.

2. Is de wethouder tevreden over het huidige contract met het Zilveren Kruis?

Het huidige contract wordt qua dekking met een kleine voldoende beoordeeld. Het biedt goede en door ons gewenste dekking tegen bepaalde zorgkosten, hoewel de premie als hoog ervaren wordt in verhouding tot een minimum inkomen. Met het aanbod voor 2018 heeft Zilveren Kruis aangekondigd dat de premies, die pas in november bekend worden, aanzienlijk zullen stijgen en zij geen korting meer verlenen op het basispakket. Hierover is de ontevredenheid groot. Ook de wijze van samenwerking, bijvoorbeeld over toegang tot de collectieve zorgverzekering door mensen met schuld(regeling)en zijn we ontevreden. Er is zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg met andere gemeentes en onvrede over de gang van zaken is zowel bij Zilveren Kruis als ook in VNG en G32 verband bij Ministeries geuit.

3. Is de wethouder het met de PvdA eens dat het schandalig is dat het Zilveren Kruis 3500 verzekerden in de steek laat? En zo ja, welke mogelijkheden ziet de wethouder om haar solidariteit met de getroffen gemeenten te uiten bij het Zilveren Kruis?

Ja. De beleidswijziging kwam onverwachts en verzekerden worden er de dupe van als een gemeente geen collectieve zorgverzekering meer kan bieden. Mede door bovengenoemde signalen heeft Zilveren Kruijs onlangs bekend gemaakt het besluit voor de andere gemeentes terug te draaien. Alle gemeentes waar opgezegd was, hebben nu hetzelfde versoberde aanbod ontvangen als Zwolle voor de duur van een jaar. In Zwolle kunnen de huidige verzekerden ook volgend jaar nog gebruik maken van de gemeentepolis. De pakketkeuze en pakketsamenstelling blijven (als er op Prinsjesdag geen wijzigingen worden genoemd) gelijk.

4. Is de opzegging van het contract van het Zilveren Kruis met een aantal gemeentes in Drenthe wellicht reden voor de wethouder om een andere, socialere zorgverzekeraar te zoeken voor onze inwoners?

Zie vraag 1.

5. Zijn er partners waar wel meer lokale en maatschappelijke betrokkenheid van uitgaat en die graag met gemeentes samenwerkend aan het verbeteren van de kwaliteit van zorg?

De mate van lokale en maatschappelijke betrokkenheid zal worden meegenomen in de marktoriëntatie voor 2019. Maar ook in onze samenwerking met Zilveren Kruis op overige terreinen, zoals op het gebied van zorg, wijkverpleging, gezondheidspreventie, vroegsignalering van schulden en laaggeletterdheid zal dit een thema blijven.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Kenmerk 39098

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA inzake Zilveren kruis

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-09-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Ackerman, Ronald (2414)
medeopstellers	
afdeling	Vastgoed
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met het starten met de pilot verduurzamen en hiervoor een krediet van€ 2.455.000,-- beschikbaar te stellen;

2. Het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren en in 15 jaar (technisch) en 25 jaar (bouwkundig) annuïtair af te schrijven en,
3. waar noodzakelijk herijking marktconforme huurprijzen over een te komen voor de lange termijn om een positieve businesscase te realiseren en daarmee de dekking van het krediet te garanderen;
4. De kapitaallasten te dekken uit de gerealiseerde besparingen op energiekosten;
5. Daarnaast een bedrag van € 2.130.000,-- uit de “Reserve D09 “Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden” in te zetten vooruitlopend op de jaarlijkse onderhoudskosten opgenomen in de MJOP.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 12 september 2017
Nummer OW2017.RFA-02.02

Openbaar

Onderwerp	Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille
Versienummer	1
Portefeuillehouder	René de Heer
Informant	Ronald Ackerman
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWV
Telefoon	(038) 498 2414
Email	R.Ackerman@zwolle.nl
Bijlagen	Raadsbesluit d.d. 2 mei 2016

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 In te stemmen met het starten met de pilot verduurzamen en hiervoor een krediet van € 2.455.000,-- beschikbaar te stellen;

2 Het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren en in 15 jaar (technisch) en 25 jaar (bouwkundig) annuïtair af te schrijven en,

3 waar noodzakelijk herijking marktconforme huurprijzen over een te komen voor de lange termijn om een positieve businesscase te realiseren en daarmee de dekking van het krediet te garanderen;

4 De kapitaallasten te dekken uit de gerealiseerde besparingen op energiekosten;

5 Daarnaast een bedrag van € 2.130.000,-- uit de “Reserve D09 “Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden” in te zetten vooruitlopend op de jaarlijkse onderhoudskosten opgenomen in de MJOP.

Datum 12 september 2017
Nummer OW2017.RFA-02.02

Toelichting op het voorstel

Inleiding

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 17 juli 2017 het ambitiedocument voor de energietransitie vastgesteld. Zwolle wil uiterlijk in 2050 energieneutraal te zijn. In 2025 is de hoeveelheid CO2-uitstoot ten opzichte van 1990 gereduceerd met 25%. Daarnaast zal 25% van de totale energievraag op duurzame wijze worden opgewekt. Zelf daarin actief een rol spelen is daarin een belangrijke impuls. Om die reden kijkt de gemeente ook naar zichzelf. Voor onderwerpen waar we zelf invloed op hebben nemen we verantwoordelijkheid. Een voorbeeld is het overschakelen op LED-verlichting van de Zwolse straatverlichting. Andere voorbeelden zijn het rekening houden met duurzaamheid bij de nieuwbouw van maatschappelijke voorzieningen, zoals Zwembad De Vrolijkheid en Het Anker. En we kijken ook naar onze portefeuille met gemeentelijke gebouwen. Daarnaast is op veel van de gemeentelijke gebouwen de afgelopen jaren zonnepanelen gelegd.

Dit voorstel richt zich vooral op het verbeteren van de bouwfysische aspecten zoals isolatie, warmtesystemen, ventilatie en daarmee op het besparen op energieverbruik. Hiermee is een gebouw en het gebruik van het gebouw nog niet energieneutraal. Aanvullend zal op andere locaties naar compensatie of aanvullende opwek gezocht moeten worden, dit als onderdeel van het proces rondom de energietransitie.

In mei 2016 heeft de gemeenteraad besloten (korte uiteenzetting) in te zetten op het verduurzamen van het gemeentelijk maatschappelijke vastgoed. Hiertoe nemen we deel aan het pilotproject P-ESCO. De P-ESCO is een provinciaal initiatief om de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed op regionale schaal te bevorderen. Door deel te nemen aan het pilotproject van de P-ESCO draagt de gemeente bij aan het ontwikkelen van een regionaal expertisecentrum voor de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed.

Naast deelname aan het pilotproject P-ESCO is besloten om ook zelf in te gaan zetten op verduurzamen. We gebruiken hiervoor onze eigen kennis en expertise en versterken dit door waar nodig externe expertise in te schakelen.

Inmiddels zijn er business cases doorgerekend van een zevental gebouwen en is duidelijk geworden op welke wijze deze gebouwen verduurzaamd kunnen worden. Het doel hierbij is om de betrokken gebouwen een aantal stappen in energielabel te laten verbeteren, de CO^2 uitstoot te verminderen en de exploitatiekosten van het gebouw te verlagen. De volgende gebouwen zijn hiervoor onderzocht:

a. Celecentrum, papenstraat 7-13
b. Stadhuis, Grote Kerkplein 15 (ook onderdeel werk met werk van project HNW)
c. Gemeentewerf, Morsestraat 5
d. Wijkcentrum Holtenbroek, Bachlaan 20
e. Wijkcentrum Windesheim, Geert Grooteweg 21
f. Dr. Hengeveldcollege, dr. Hengeveldweg 2
g. Bagijnesingel 4-6

Genoemde zeven gebouwen dienen als basis voor deze pilot en ter onderbouwing voor te realiseren besparingen. Als gevolg van diverse ontwikkelingen en medewerking van huurders/gebruikers kan de lijst van zeven gebouwen nog wijzigen. De gebouwen die uiteindelijk zullen deelnemen aan de pilot, worden maximaal verduurzaamd binnen de reikwijdte en financiële uitgangspunten van deze pilot en bijbehorende kaders van dit besluit.

In tegenstelling tot wat is vermeld in het voornoemde besluit van mei 2016 kunnen we gezien de huidige voortgang u niet binnen de gestelde termijn van anderhalf jaar een terugkoppeling met bevindingen voorleggen. Wij verwachten na instemming met dit besluit in de zomer van 2018 de raad nader te kunnen informeren over de voortgang.

Beoogd effect

1. Door het nemen van duurzaamheidsmaatregelen wordt er een jaarlijkse energiebesparing en CO^2 reductie gerealiseerd, hiermee dragen we bij aan de energieopgave van de gemeente Zwolle.

2. Door zelf de regie op de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen te houden doen we werkenderwijs veel kennis op die zeer waardevol is voor de verdere verduurzaming van de gehele gemeentelijke vastgoedportefeuille. Zodoende zijn wij in staat nog beter bij te dragen aan de energieopgave.

Argumenten

1.1 Er is krediet benodigd om de verduurzaming uit te kunnen voeren.

Met het beschikbaar stellen van het krediet ontstaat de mogelijkheid de pilot voor de verduurzaming van zeven gebouwen uit te voeren. Hiermee levert gemeente Zwolle een substantiële bijdrage aan het streven om in 2050 energieneutraal te worden.

1.2 Dekking krediet d.m.v. annuïteit.

De dekking van de extra investering benodigd voor de verduurzaming wordt gevonden in een afdracht van de energiebesparing welke door de gebruiker, na het uitvoeren van de besparingsmaateregelen wordt behaald. Deze besparing wordt vooraf rekenkundig vastgesteld. Door een deel van de besparing ten gunste te laten komen van de gebruiker (split incentive) ontstaat er betrokkenheid bij de gebruikers waardoor mogelijk een nog hogere besparing kan worden behaald.
De looptijd van businesscases is 25 jaar.

1.3 Dekking krediet d.m.v. herijking marktconforme huur.

Voor volledige dekking van het krediet is het noodzakelijk bij één van de te verduurzamen gebouwen de huur te verhogen. Uitgangspunt hierbij is dat de totale verduurzaming deze huurverhoging rechtvaardigt, markconform en een direct gevolg van de verduurzaming is.

1.4 Voorbudgetteren MJOP
Doordat er vooruitlopend op de verstrekking van het jaarlijkse budget ten behoeve van het onderhoud van de totale portefeuille, investeringen noodzakelijk zijn, dient er een 'voorinvestering' te worden gedaan ten behoeve van de werkzaamheden opgenomen in de MeerJarenOnderhoudsPlanning (in het vervolg: MJOP) van het gebouw. Werkzaamheden worden eerder uitgevoerd dan gepland waardoor het budget eerder beschikbaar dient te worden gesteld.

1.5 Split incentive
Gebruikers van de te verduurzamen gebouwen delen mee in de besparing. Deze besparing wordt vooraf rekenkundig vastgesteld en het toepassen van de split incentive is maatwerk.
Door een deel van de besparing ten gunste te laten komen van de gebruiker (split incentive) ontstaat er betrokkenheid bij de gebruikers waardoor mogelijk een nog hogere besparing en bewustwording kan worden gerealiseerd.

Financiën

Ten behoeve van de verduurzaming benodigde extra investeringen wordt voorgesteld een projectkrediet in te stellen van € 2.455.000,--. Daarnaast dient een voorbudgettering plaats te vinden van € 2.130.000,-- ten behoeve van de voorinvestering welke gedaan wordt ten laste van de reserve (Reserve D09 "Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden) onderhoud voor het uitvoeren van werkzaamheden opgenomen in de MJOP.

Vanuit de verschillende individuele businesscases vindt er dekking plaats voor de financieringslast van € 2.455.000,--. Uitgangspunt hierbij is dat de investering zich in 25 jaar terugverdient. De totale businesscases wordt doorgerekend op basis van 25 jaar waarbij het uitgangspunt is dat technische installaties na ommekomst van de levensduur van 15-20 jaar worden vervangen op basis van regulier meerjaren onderhoud. Laatst genoemde investering zal dus worden bekostigt uit het reguliere onderhoudsbudget.

Door de investering annuïtair af te schrijven en deze financiering te dekken vanuit de besparing en huurverhoging welke gerealiseerd wordt in de verschillende businesscases ontstaat er een jaarlijkse last welke gedurende de eerste 15 en laatste 10 jaar gelijk is. Naast de annuïteit zal ten laste van de netto besparing 10% worden gereserveerd voor een 'risico reserve' en een split incentive van 10% zal worden uitgekeerd aan de gebruiker van het te verduurzamen gebouw. Dit deel van de totale investering dient incidenteel in de vorm van een krediet beschikbaar te worden gesteld.

Een gedeelte van de totale investering kan worden voldaan door vervangingsinvesteringen welke reeds zijn opgenomen in de MJOP en dus op de planning staan slimmer en gecombineerd met andere maatregelen in te zetten. We maken hier werk met werk door de geplande vervangingsinvesteringen duurzaam aan te wenden. Kortgezegd komt het erop neer dat onderhoudswerkzaamheden en vervangingsinvesteringen gezamenlijk worden aangewend om de verduurzaming te bespoedigen.
Dit deel van de totale investering wordt gedekt uit de Reserve D09 "Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden". De reserve zal ondanks deze vroegtijdige onttrekking voldoende blijven voor een financieel gezonde reserve.

Datum 12 september 2017
Nummer OW2017.RFA-02.02

Overzicht financiën

Totale investering	:	€ 4.585.000,--	
Bijdrage MJOP	:	€ 2.130.000,--	
Benodigd Krediet	:	€ 2.455.000,-- (annuïtair, € 517.000,-- voor 15 jr. en € 1.938.000,-- voor 25 jr.)	
		Jaar 0-15	**Jaar 15-25**
Bruto besparing	:	€ 119.000,--/jr.	€ 119.000,--/jr
Kapitaallast	:	€ 131.000,--/jr.	€ 93.000,--/jr.
Split incentive	:	€ 2.500,--/jr.	€ 2.500,--/jr.
Risicopot	:	€ 4.200,--/jr.	€ 4.200,--/jr.
Netto besparing	:	€ -18.700,-- /jr.	€ 19.300,-- /jr.
Vermindering uitstoot		ca. 830.000 kg CO2	

Risico's

1. Het uitblijven van medewerking van de huidige huurder/gebruiker kan verduurzaming van de opgesomde gebouwen in de weg staan. Door het, indien noodzakelijk, selecteren van andere gebouwen is het risico in algemene zin voor de verduurzaming zeer beperkt.
2. Het niet halen van de gewenste besparing bij één of meerdere gebouwen is een risico. Het tekort in de businesscase dat hierdoor ontstaat zal binnen het totaal moeten worden opgevangen. Hiertoe wordt in de businesscases een risicotoeslag berekend waarmee een reserve wordt gecreëerd om tegenvallende besparingen op te vangen.
3. Indien de rekening voor Gas en Elektra op naam van de gebruiker staat, dient met deze gebruiker een aanvulling op de huurovereenkomst te worden overeengekomen waarin wordt vastgelegd dat de besparing welke kan worden behaald dient te worden afgedragen aan de gemeente (split incentive). Indien een gebruiker hier niet toe bereid is kan de investeringslast niet worden gedragen en kan dus niet worden overgegaan tot de verduurzaming op basis van een sluitende businesscase.
4. Het niet voortzetten van de relatie met huidige gebruiker kan worden gezien als een risico daar met deze huurder afspraken zijn gemaakt over de split incentive. Met een nieuwe gebruiker zullen vergelijkbare afspraken gemaakt moeten worden of de huurprijs overeenkomstig de split incentive worden verhoogd.

Datum 12 september 2017
Nummer OW2017.RFA-02.02

Communicatie
Met de gebruikers van de gebouwen zullen afspraken worden gemaakt over de uit te voeren werkzaamheden en over de wijze waarop de besparing en de split incentive zal worden verrekend.

Vervolg
Contact opnemen met huurders/gebruikers van de te verduurzamen gebouwen voor het maken van afspraken over de split incentive en het vervolgens uitzetten en begeleiden van de verduurzamings-werkzaamheden.

Openbaarheid
Dit raadsbesluit is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38541
Onderwerp	Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

1. In te stemmen met het starten met de pilot verduurzamen en hiervoor een krediet van € 2.455.000,-- beschikbaar te stellen;
2. Het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren en in 15 jaar (technisch) en 25 jaar (bouwkundig) annuïtair af te schrijven en,
3. waar noodzakelijk herijking marktconforme huurprijzen over een te komen voor de lange termijn om een positieve businesscase te realiseren en daarmee de dekking van het krediet te garanderen;
4. De kapitaallasten te dekken uit de gerealiseerde besparingen op energiekosten;
5. Daarnaast een bedrag van € 2.130.000,-- uit de “Reserve D09 “Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden” in te zetten vooruitlopend op de jaarlijkse onderhoudskosten opgenomen in de MJOP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38541
Onderwerp	Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

1. In te stemmen met het starten met de pilot verduurzamen en hiervoor een krediet van € 2.455.000,-- beschikbaar te stellen;
2. Het benodigde krediet te dekken door de investering te activeren en in 15 jaar (technisch) en 25 jaar (bouwkundig) annuïtair af te schrijven en,
3. waar noodzakelijk herijking marktconforme huurprijzen over een te komen voor de lange termijn om een positieve businesscase te realiseren en daarmee de dekking van het krediet te garanderen;
4. De kapitaallasten te dekken uit de gerealiseerde besparingen op energiekosten;
5. Daarnaast een bedrag van € 2.130.000,-- uit de "Reserve D09 "Onderhoud gemeentelijke huisvestingspanden" in te zetten vooruitlopend op de jaarlijkse onderhoudskosten opgenomen in de MJOP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Koppert, Jan Pieter
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein Bijlage: Bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein Bijlage: Spoorzone-noord, Stationsplein Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord Stationsplein

Voorgesteld besluit raad

1. de zienswijze, ingediend door Brandweer IJsselland, ontvankelijk te verklaren en over te nemen;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 2 oktober 2017
Ons kenmerk 2017-38405

Openbaar

Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling	ECR
Telefoon	(038) 498 2038
E-mail	J.Koppert@zwolle.nl

Bijlagen
bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de zienswijze, ingediend door Brandweer IJsselland, ontvankelijk te verklaren en over te nemen;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen.

Datum 2 oktober 2017
Ons kenmerk 2017-38405

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In het kader van de Spoorzone Zwolle wordt de OV-knoop op orde gebracht. Eén van de verbeterpunten is de realisatie van meer parkeervoorzieningen voor fietsen. Met een stalling onder het Stationsplein kan het groeiend aantal fietsers dat gebruik wil maken van stallingsruimte nabij het station, geaccommodeerd worden. Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de bouw van de stalling moet een bestemmingsplan worden vastgesteld.

Beoogd effect
Een onherroepelijk bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein zodat dit de basis wordt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een ondergrondse fietsenstalling en een herinrichting van het Stationsplein.

Argumenten
1.1 De zienswijze van Brandweer IJsselland strekt tot verbetering van het bouwplan maar heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Tegen het bestemmingsplan is één zienswijze ingediend door Brandweer IJsselland. De brandweer geeft aan geen bezwaar tegen deze ontwikkeling te hebben indien de fietsenstalling zodanig wordt uitgevoerd dat hier voldoende dekking is voor mobiele telefonie in verband met het kunnen ontvangen van NL-Alert. Deze opmerking is niet relevant voor het bestemmingsplan aangezien dit geen feit betreft dat hierin geregeld dient te worden. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld. Wel is de opmerking ter harte genomen en wordt er bij de bouw van de fietsenstalling gekeken op welke manier hierin kan worden voorzien. Dit aspect wordt verwerkt in een definitief bouwplan. Met Brandweer IJsselland is besproken dat in het bestemmingsplan hiertoe geen aanvullende regels worden opgenomen.

In praktijk zal de eigenaar van het gebouw (nu nog niet bekend: Prorail of gemeente) straks een versterker moeten plaatsen in overleg met een telecomaanbieder. Bij de parkeergarage Katwolderplein speelt dit ook. De werkwijze uit dit project zal het voorbeeld zijn voor de fietsenkelder.

2 .1 Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog ongewijzigd vastgesteld
Naast de digitale vaststelling, wordt ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vastgesteld, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

3.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein is niet nodig.
In het kader van de realisatie van deze publieke fietsenkelder zijn en worden tussen de gemeente en ProRail in samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, nadere afspraken omtrent realisatie gemaakt, en tussen gemeente en NS inzake exploitatie. Een exploitatieplan is derhalve niet nodig.

Risico's

Datum 2 oktober 2017
Ons kenmerk 2017-38405

Er zijn geen noemenswaardige risico's aan het plan verbonden.

Financiën

In dit plan wordt voorzien in een aangewezen bouwplan op grond van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In het kader van de realisatie van deze publieke fietsenkelder zijn en worden tussen de gemeente en ProRail in samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, nadere afspraken omtrent realisatie gemaakt, en tussen gemeente en NS inzake exploitatie. In dit verband zijn binnen de totale set aan afspraken omtrent de realisatie van fietsenkelder ook de plankosten meegenomen en afgedekt binnen het benodigde projectbudget. Het krediet voor de uitvoering moet nog worden beschikbaar gesteld door de raad. De investering wordt gedekt door de cofinanciering van het Rijk (€ 11,1 miljoen) en uit de beschikbare budgetruimte voor de Spoorzone (Investeringsbesluit 2013).

Communicatie
Gedurende de afgelopen tijd zijn er regelmatig informatiebijeenkomsten geweest over ontwikkelingen in de Spoorzone. Daarnaast is er een speciale website in het leven geroepen, worden er regelmatig zogenaamde spoorcafés georganiseerd en wordt er een nieuwsbrief verstuurd. Via verschillende kanalen worden betrokkenen op verschillende momenten geïnformeerd. Het voornemen om een ondergrondse fietsenstalling te bouwen heeft nooit tot discussie geleid. Tevens is zowel het voorontwerpbestemmingsplan als de ontwerpversie ter kennis verstuurd naar Prorail, NS-stations, de Buitensocieteit, ABN-Amro, de wijkvereniging en Zwolle Groenstad.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt via www.officielebekendmakingen.nl in het Gemeenteblad en in de Staatscourant de bekendmaking van het ter inzage leggen van het bestemmingsplan gepubliceerd. Het bestemmingsplan is in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening moet het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Deze schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 2 oktober 2017
Ons kenmerk 2017-38405

Besluit

Jaargang	2017
Nummer	2017-38405
Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 12 september 2017

besluit:

1. de zienswijze, ingediend door Brandweer IJsselland, ontvankelijk te verklaren en over te nemen;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017.

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38405
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

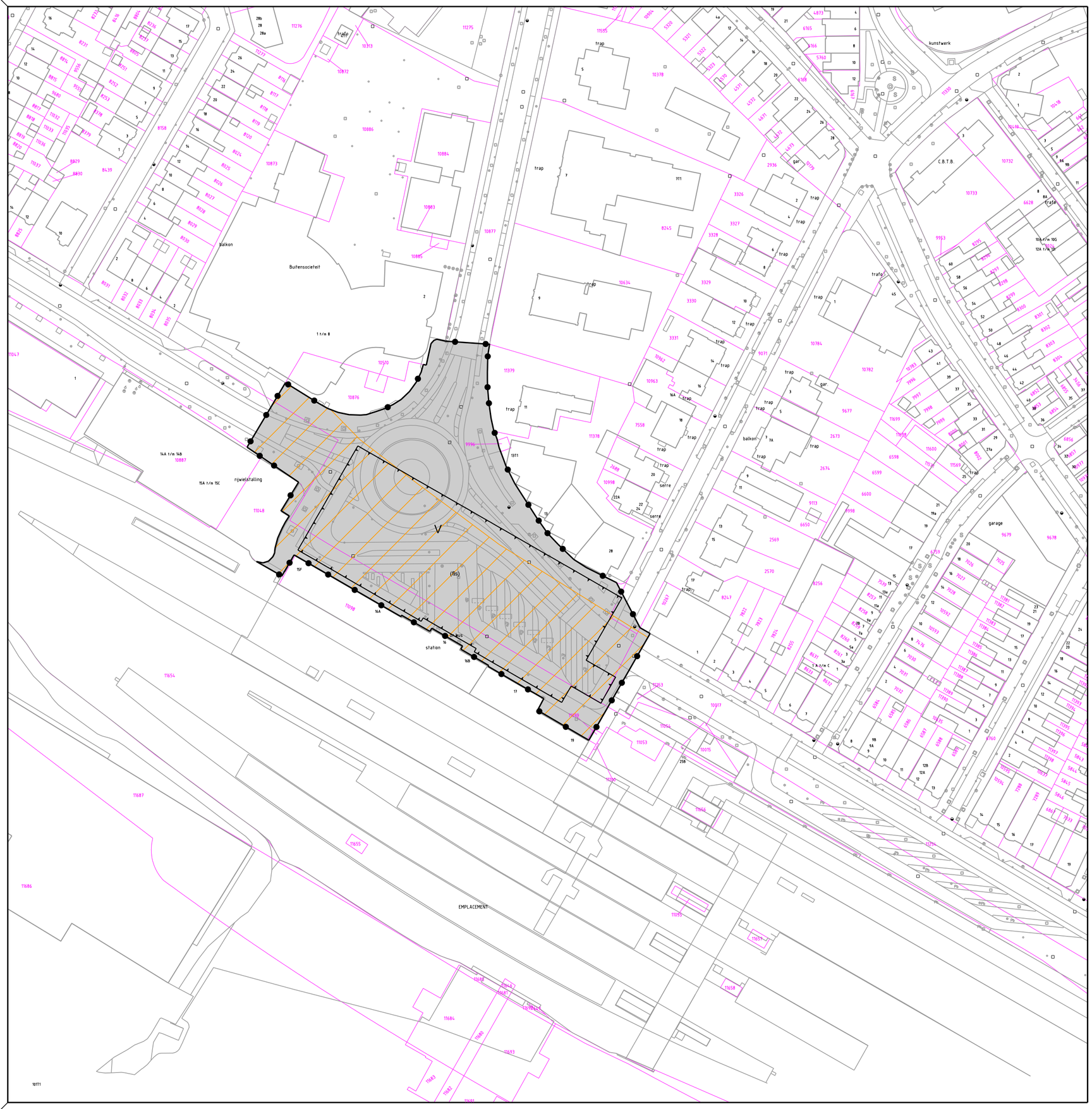
besluit:

1. de zienswijze, ingediend door Brandweer IJsselland, ontvankelijk te verklaren en over te nemen;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

V — Verkeer

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

Functieaanduidingen

(fis) — fietsenstalling

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP16001-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
J.P. Koppert	J.F.G. Grobbe	02-10-2017	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP16001-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Spoorzone-noord,

Stationsplein
NL.IMRO.0193.BP16001-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle
Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111
Zwolle

Spoorzone-noord,Stationsplein

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP16001-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP16001-0004

Datum: 2 oktober 2017

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **8**
2.1 Inleiding 8
2.2 Ruimtelijk beleid 8
2.2.1 Rijksbeleid 8
2.2.2 Provinciaal beleid 9
2.2.3 Gemeentelijk beleid 10
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 11
2.4 Verkeersbeleid 11
2.5 Groenbeleid 12
2.6 Waterbeleid 12
2.7 Milieubeleid 14

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **17**
3.1 Stedenbouw 17
3.1.1 Huidige situatie 17
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 17
3.2 Archeologie 19
3.3 Cultuurhistorie 19
3.3.1 Huidige situatie 19
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 20
3.4 Verkeer 20
3.4.1 Huidige situatie 20
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 20
3.5 Natuur 21
3.5.1 Huidige situatie 21
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 21
3.6 Water 22
3.6.1 Huidige situatie 22
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 25
3.7 Milieu 26
3.7.1 Geluid 26
3.7.2 Bodemkwaliteit 26
3.7.3 Externe veiligheid 26
3.7.4 Kabels, leidingen en straalpaden 27

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **29**
4.1 Inleiding 29
4.2 Inleidende regels 30
4.3 Bestemmingsregels 31
4.4 Algemene regels 31
4.5 Overgangs- en slotregels 32
4.6 Handboek 32

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **33**

5.1 Economische uitvoerbaarheid 33
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 33
5.2.1 Informatievoorziening 33
5.2.2 Uitkomsten overleg 33

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 37

Bijlage 1 Bodemonderzoek 38

REGELS 207

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 208
Artikel 1 Begrippen 208
Artikel 2 Wijze van meten 213

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 214
Artikel 3 Verkeer 214

Hoofdstuk 3 Algemene regels 216
Artikel 4 Anti-dubbeltelregel 216
Artikel 5 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 217
Artikel 6 Overige regels 218
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 219
Artikel 8 Algemene procedureregels 221

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 222
Artikel 9 Overgangsrecht 222
Artikel 10 Slotregel 224

TOELICHTING

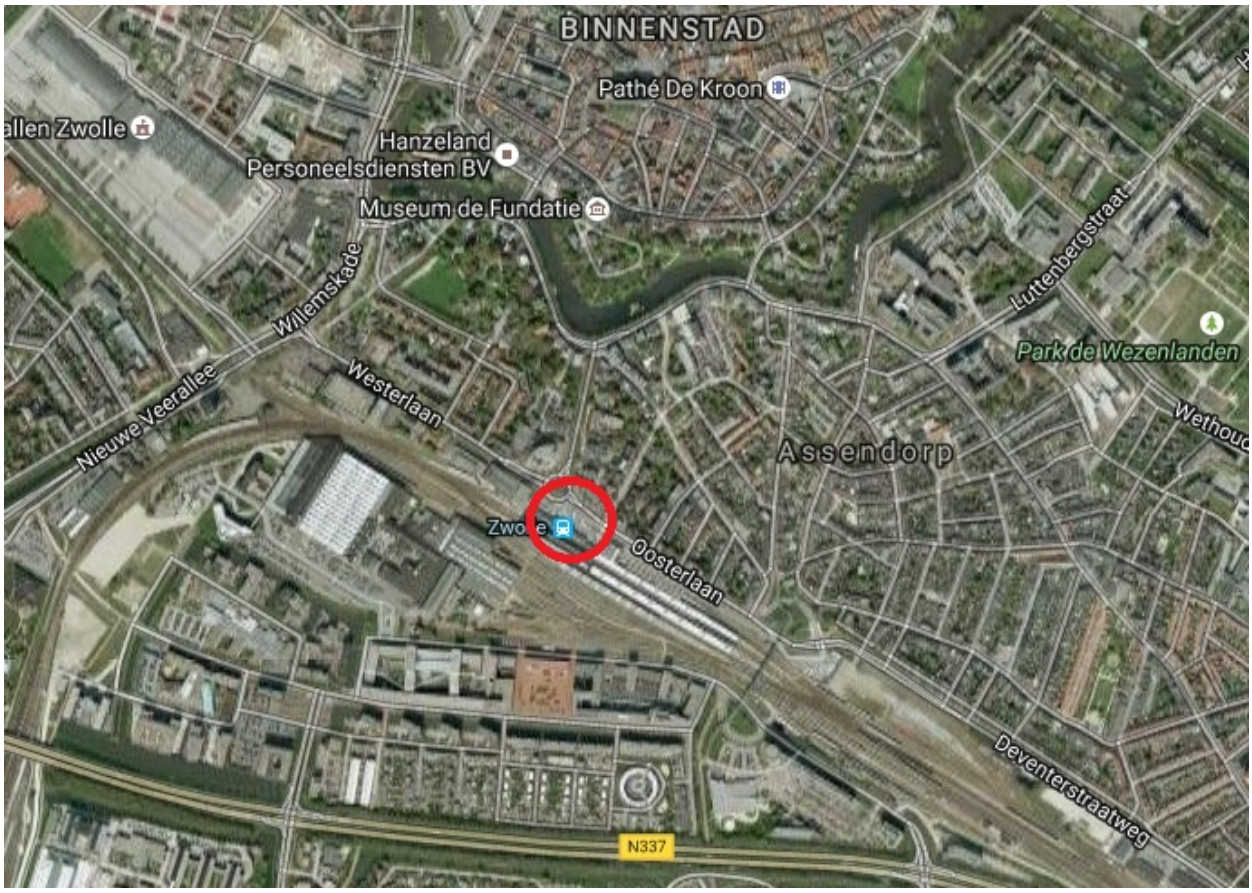
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Zwolle werkt samen met verschillende partijen, waaronder ProRail en NS aan de verdere verbetering van het station tot een goed werkend openbaar vervoersknooppunt, waar reizigers en bewoners zich plezierig voelen. Eén van de verbeterpunten is de realisatie van meer parkeervoorzieningen voor fietsen. Met een ondergrondse stalling onder het Stationsplein kan het groeiend aantal fietsers dat gebruik wil maken van stallingsruimte nabij het station in hun behoefte voorzien worden. Dit bestemmingsplan voorziet in de planologische regeling voor een ondergrondse fietsenstalling.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat het Stationsplein ten noorden van het stationsgebouw. De begrenzing loopt aan de noord- en oostkant langs de perceelsgrenzen van de Nieuwe Buitensocieteit en het ABN-Amrokantoor en Starbucks. De zuidzijde wordt begrensd door de gevel van het stationsgebouw en aan de westzijde zijn de bomen voor de parkeergarage (Combigebouw, Stationsplein 15) de grens van het plangebied.



figuur 1 ligging plangebied (bron: Google maps)

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Voor het plangebied geldt het volgende bestemmingsplan:

12005

Bestemmingsplan Spoorzone (NL.IMRO.0193.BP12005), vastgesteld door de raad op 13 mei 2013, nr.

EC1304-0007, onherroepelijk geworden op 4 juli 2013.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen enkele, voor het bestemmingsplan relevante, onderdelen omtrent het beleidskader aan de orde zoals rijksbeleid inclusief de Ladder voor duurzame verstedelijking, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

De visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland staat beschreven in de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (SVIR). De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

In het kader van het Uitvoeringsprogramma Nota Ruimte is het MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport) projectenboek opgesteld. De ontwikkeling van Zwolle-Kampen als netwerkstad en de spoorverbetering tussen Zwolle en Herfte worden in het projectenboek genoemd. De ontwikkeling van de Spoorzone Zwolle is daarbij voor de regio een essentiële opgave. In combinatie hiermee wordt het project Zwolle Spoort uitgevoerd.

Zwolle Spoort - Actieplan Fietsparkeren

Het project Zwolle Spoort is gestart door ProRail in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu met als doel het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening van en naar het noorden. In dat kader zijn de Hanzelijn en een vierde perron aangelegd. Tevens hebben er aanpassingen plaats gevonden aan de sporenlayout en is een nieuwe, verbrede reizigerstunnel aangelegd.

Met het Actieplan Fietsparkeren zijn middelen beschikbaar gesteld om op grotere stations de parkeervoorzieningen voor fietsen te verbeteren.

Conclusie

De realisatie van een ondergrondse fietsenstalling komt voort uit het project Actieplan Fietsparkeren van Prorail en past daarmee in de doelstellingen van het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Voor het bestemmingsplan Spoorzone-noord, Stationsplein worden de treden van de ladder als volgt doorlopen.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Er is een groot tekort aan fietsparkeerplaatsen rond het station. Er is zowel een kwanititatief als kwalitatief tekort aan plaatsen. Door een stalling dicht op het station te bouwen wordt voorzien in een behoefte en wordt de aantrekkelijkheid van reizen per openbaar vervoer van en naar de regio vergroot. In die zin kan gesproken worden van een regionale behoefte.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De te bouwen ondergrondse fietsenstalling ligt in bestaand stedelijk gebied. De stalling wordt voor het grootste deel ondergronds aangelegd. Er zijn in de directe nabijheid van het station geen gebouwen waar een fietsenstalling in gerealiseerd kan worden. Direct naast het Stationsplein is al een fietsenstalling gelegen, welke in gebruik blijft. Een locatie op grote(re) afstand van het station levert het risico dat fietsen toch direct in en om het station, buiten stallingen, worden gestald. Om deze reden is dit niet praktisch en is een dergelijk alternatief niet verder onderzocht.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Op de kaart Ontwikkelingsperspectief wordt het plangebied aangeduid als 'stationsgebied' in een 'Stedelijke omgeving'. Goed ingerichte stationsgebieden zijn goed georganiseerde overstappunten en aanjagers van stedelijke dynamiek en aantrekkelijke binnensteden. Stationsomgevingen hebben vanuit sociaaleconomisch perspectief en qua ruimtelijke kwaliteit grote potentie. Ze zijn niet alleen van lokale en regionale betekenis maar, zo stelt de Omgevingsvisie over Zwolle, ook van (inter-) nationale betekenis.

Een vervoersknooppunt dient een snelle en veilige overstap te bieden met een hoog voorzieningenniveau. De

ontwikkeling van de verbindingen tussen station en hoofdinfrastructuur (zogenaamde stadsassen) maakt integraal onderdeel uit van de gebiedsontwikkeling van stationsomgevingen. Uitvoering is lokaal, maar de betekenis is regionaal, en als overstap voor verdere reizen ook (inter-)nationaal.

Gezien het bovenstaande valt het realiseren van een ondergrondse fietsenstalling in het generieke beleid van de provincie.

Investeringsbesluiten en bestuursovereenkomst gemeente Zwolle en provincie Overijssel

In september 2013 besloten de provincie Overijssel en de gemeente Zwolle samen met partners de komende jaren 101 miljoen te investeren in de herinrichting van het stationsgebied. De investering moet leiden tot een goed werkend knooppunt voor alle vormen van vervoer als motor voor de verdere ontwikkeling van de Spoorzone.

Op 30 september 2013 heeft de Zwolse gemeenteraad het investeringsbesluit genomen over de Spoorzone. Al eerder, op 18 september 2013 hebben Provinciale Staten van Overijssel ingestemd met het investeringsvoorstel van de Gedeputeerde Staten. Op 18 december 2013 is de bestuursovereenkomst tussen beide overheden getekend. Daarmee is de weg vrij gemaakt om de stap naar de realisatie van de voorgenomen projecten te maken:

- Busperron inclusief aansluiting reizigerstunnel,
- Busontsluiting / busbrug,
- Stationsentree zuidzijde en herinrichting Hanzelaan,
- Stationsentree noordzijde en herinrichting Oosterlaan en Westerlaan,
- Fietsparkeren noord- en zuidzijde.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Kwaliteitsboek Spoorzone

Het Kwaliteitsboek (vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 2015) is het richtinggevend ruimtelijk kader voor de concrete uitwerkingen van projecten die op korte dan wel op wat langere termijn spelen in de Spoorzone. De aanleg van de ondergrondse fietsenstalling is één van die projecten. Het Kwaliteitsboek beschrijft de samenhang tussen de deelprojecten in relatie tot de omgeving. Met het Kwaliteitsboek ontstaat een ‘stip op de horizon’ voor alle belanghebbenden in het gebied: dit is de richting die we in gaan en dát is het ambitieniveau dat we voorstaan, zonder dat alles op de vierkante centimeter is vastgelegd.

Het Kwaliteitsboek geeft uitvoering aan de afspraak uit de bestuursovereenkomst om een kwaliteitsplan te maken voor het borgen van de ruimtelijke kwaliteit van de Spoorzone. Het Kwaliteitsboek is in nauw overleg met alle partijen opgesteld en het Kwaliteitsteam Spoorzone heeft positief geadviseerd.

Structuurvisie

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 16 juni 2008 ingestemd met het Structuurplan Zwolle 2020. In het Structuurplan is vastgelegd dat de regionale centrumfunctie voor wonen, werken en voorzieningen op het gebied van onder andere onderwijs, cultuur, zorg en detailhandel de komende jaren versterkt dient te worden door deze functie onder te brengen in de zogeheten centrumstedelijke gebieden. De Spoorzone (inclusief Hanzeland) is zo'n gebied dat versterkt en uitgebouwd zal moeten worden. Tevens is in het Structuurplan opgenomen dat bestaande ruimtelijke structuren versterkt moeten worden.

De Spoorzone is in het Structuurplan benoemd als belangrijk ontwikkelingsgebied met een multifunctioneel karakter. Het Structuurplan stelt ook dat bij de ontwikkeling van de Spoorzone een optimalisatie van de OV-knoop en een verbetering van de routes, pleinen en dragerstructuur noodzakelijk is. De ambitie is verwoord om in de Spoorzone te komen tot een aantrekkelijk en levendig stadsgebied. Het

uitvoeringsprogramma Structuurplan 2020 is vastgesteld in 2009.

Op de structuurplankaart staat het plangebied dan ook aangegeven als 'centrumstedelijk gebied' in de omgeving van het 'station' met 'structuurgroen' rond de 'spoorlijn'.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Archeolgische en cultuurhistorische waarden in het plangebied worden conform het beleid beschermd. Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden

door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

De stalling zal uitnodigen tot meer fietsgebruik. Daarmee worden doelen op gebied van duurzaamheid en milieu bediend. Tevens wordt de bereikbaarheid van en naar het station verbeterd. Dit is conform de mobiliteitsvisie.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

De aanwezige 'groene waarden' in het plangebied worden benaderd conform het groenbeleid. Dat betekent dat er zo weinig mogelijk wordt gekapt en dat eerst wordt onderzocht hoe bestaande bomen kunnen worden gehadhaafd dan wel verplaatst.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007,

Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Drents Overijsselse Delta. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wdodelta.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Bij het ontwerp van de stallingsruimte wordt het waterbeleid als uitgangspunt genomen.

2.7 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld. Het beleid voor de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit wordt hierna kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken.
Zwolle wil binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;

Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid
  De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is in maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2013. Grote lijn van de visie is het voldoen aan de basisveiligheid binnen de gemeentelijke grenzen. Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico.
- Een gebiedsgerichte invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader voor externe veiligheid.
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld.
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kan hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 hebben burgemeester en wethouders het gebiedsgerichte beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen duurzame warmteopwekking en duurzame opwekking van elektriciteit. Duurzame warmteopwekking geschiedt door middel van individuele systemen, waarbij iedere woning wordt voorzien van een eigen duurzaam energiesysteem, zoals een warmtepomp met bodemwarmtewisselaar en/of een zonneboiler voor de opwekking van warm tapwater, óf door middel van een collectief systeem, waarbij de warmte centraal wordt opgewekt en verspreid via een warmtenet (stadsverwarming). In de ruimtelijke planvorming dient rekening gehouden te worden met een locatie voor de centrale voorzieningen, zoals een biomassa-installatie of warmtepompinstallatie met koude en warmteopslag in de bodem. Afhankelijk van de toe te passen installatie moet rekening worden gehouden met afstand tot gevoelige bebouwing. De toepassing van warmte koude opslag (WKO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond.

Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door middel van photovoltaïsche (PV) panelen of door middel van een bio-warmtekrachtkoppeling (WKK) installatie. Laatstgenoemde is een collectieve installatie, die elektriciteit opwekt door verbranding van biomassa, waarbij de vrijkomende warmte via een warmtenet aan de woningen en andere gebouwen wordt geleverd.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn warmteterugwinning en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie en programma duurzaamheid 2011

De gemeente Zwolle heeft in 2011 een visie op duurzaamheid aangenomen, waarin een omschrijving van het begrip duurzaamheid wordt gegeven: voor Zwolle betekent duurzaamheid een langdurige balans tussen people, planet en profit. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten voor beleids- en gebiedsontwikkelingen. Duurzaamheid als leidend principe; beslissingen worden genomen op basis van duurzaamheid.

Duurzaamheid is van en voor de stad; niet opgelegd maar gedragen door de stad, omdat het de stad dient. Benutting van lokale bronnen. Transitie en innovatie: deze zijn nodig voor het realiseren van de voorgaande principes.

In het bijbehorende programma duurzaamheid is de doelstelling opgenomen om in de gebouwde omgeving van Zwolle (woningen én bedrijven) in 2020 20 % CO2-uitstoot te hebben gereduceerd ten opzichte van 1990. Om deze doelstelling te bereiken zal gestreefd moeten worden naar energieneutrale nieuwbouw, waarbij geen gebruik meer wordt gemaakt van fossiele brandstoffen, maar energie zoveel mogelijk duurzaam en lokaal wordt opgewekt (bodemenergie en zonne-energie).

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Zwolle voegt een extra dimensie toe bij het nadenken over een optimale inrichting en gebruik van haar ruimte: de ondergrondse dimensie. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Belangrijke uitgangspunten zijn het structureel en georganiseerd toepassen van warmte- koude-opslag (WKO), het koppelen van WKO's met grondwatersanering en het werken met ondergrondse bestemmingen en functies. Aanpak volgens de visie versterkt een duurzame ontwikkeling, zorgt voor energiebesparing en CO2 reductie, leidt door de koppeling van functies tot kostenvoordeel en kan hierdoor de stedelijke ontwikkeling een enorme impuls geven.

Duurzaam bouwen

In januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties komt overeen met de toepassing van de vaste, kosten neutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Het monumentale stationsgebouw ligt aan een verkeersplein. Op het plein halteren bussen en er is een doorgaande verbinding met rotonde tussen de Westerlaan, Oosterlaan en Stationsweg. Het plein heeft voornamelijk een verkeersfunctie. Aan de randen van het plein staan, naast het stationsgebouw, diverse gebouwen met dienstverlenende functies. Aan de westkant staat een parkeergarage met daarin enkele dienstverlenende functies (zogenaamde Combigebouw). Op het plein staan enkele bomen, waaronder bijzondere bomen.



figuur 2 luchtfoto plangebied

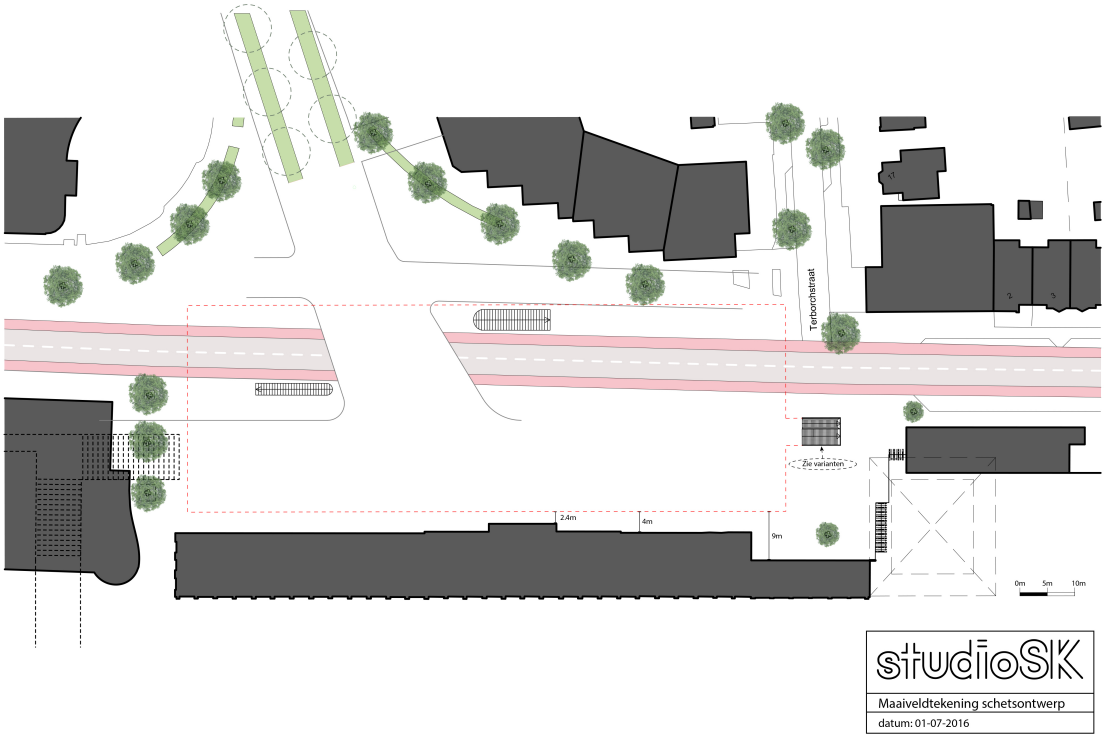
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Met het bestemmingsplan wordt de bouw van een ondergrondse fietsenstalling mogelijk gemaakt. De stedenbouwkundige structuur wijzigt niet. Het monumentale stationsgebouw blijft prominent aanwezig op het stationsplein. Aan de randen blijft de bebouwing ongewijzigd. Op het plein zijn of worden diverse bouwwerken, geen gebouw zijnde gebouwd ten behoeve van reizigersvoorzieningen (toegangspoortjes, overkappingen voor kaartautomaten, etc.).

Het plein wordt volledig heringericht. De fietsenstalling wordt ondergronds aangelegd (circa 5 tot 8 meter diep). Op het maaiveld zijn enkel entrees zichtbaar. Hiervoor worden in de planregels bouwregels opgenomen.

Het busvervoer wordt verplaatst naar de achterzijde van het station waardoor er ruimte is voor een meer groene invulling op het plein. De doorgaande verkeersverbindingen blijven gehandhaafd.

Omdat nog niet geheel duidelijk is hoe de openbare ruimte zal worden ingevuld is er in het bestemmingsplan voor gekozen om het plein de bestemming Verkeer te geven.



figuur 3 impressie mogelijke variant fietsenstalling (plattegrond)

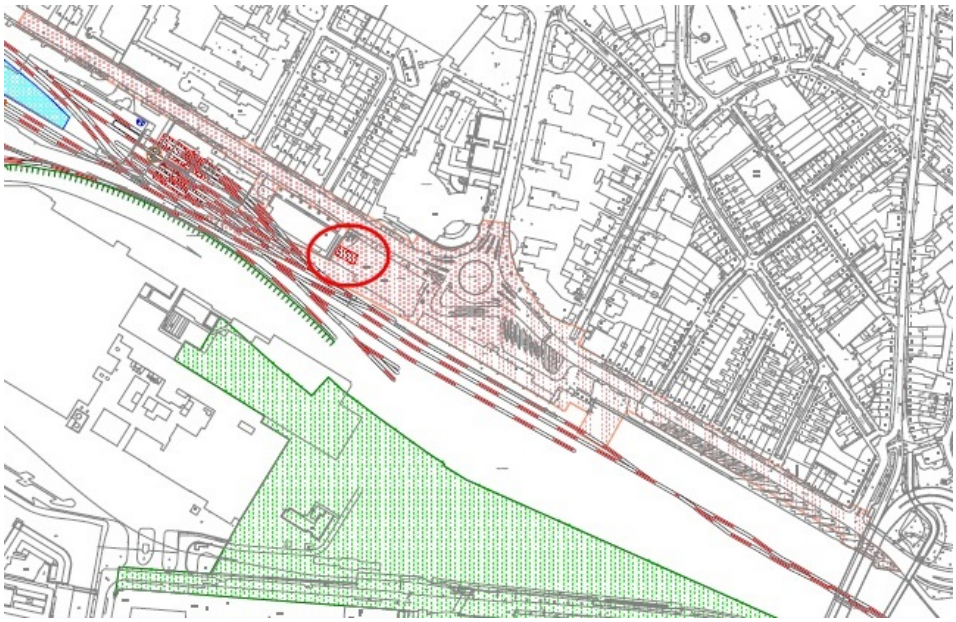


figuur 4 impressie mogelijke variant fietsenstalling (doorsnede)

3.2 Archeologie

Het plan is gelegen in een gebied dat op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle gekwalificeerd wordt met een verwachtingswaarde van 0%. Voor gronden met een verwachtingswaarde van 50% en hoger wordt een dubbelbestemming opgenomen met consequenties bij grondverstorende werkzaamheden in het gebied. Dit is niet aan de orde.

Er is archeologisch bureauonderzoek gedaan naar aanleiding van planvorming in de spoorzone. Aan de noordkant van het station is de locatie van de voormalige chefwoning uit 1864-1866 interessant (zie locatie figuur 5). Een bestaande parkeergarage (Combigebouw) is hier boven gebouwd en valt buiten het plangebied.



figuur 5 locatie voormalige chefwoning

3.3 Cultuurhistorie

3.3.1 Huidige situatie

Voor de gehele spoorzone is in oktober 2009 een cultuurhistorische analyse opgesteld met bijbehorende kaart. Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de cultuurhistorische waarden. In de cultuurhistorische analyse wordt het volgende gesteld over de directe omgeving van het plangebied:

Historische ruimtelijke structuren:

Het spooremplacement met spoortracés in verschillende windrichtingen, het historische stationsgebouw, de relicten van de spoorwerkplaatsen en andere aan het spoor gerelateerde structuren, zoals de hoge spoorbrug en de bebouwingsstrook aan de Westerlaan. Een belangwekkend ensemble: in vele aspecten wordt hier het indrukwekkende verhaal van de Zwolse spoorweggeschiedenis levend gehouden. Wellicht zijn ook niet zichtbare relicten van de spoorwerkplaats en het emplacement in de bodem behouden gebleven.

Door de grote omvang is het emplacement een zeer bepalend element in het stadslandschap. Karakteristiek is de wijze waarop het gebied met al zijn artefacten zich op verschillende manieren manifesteert in het gebied: soms schuilgaand achter dichte bebouwings- en groenstructuren, vaak duidelijk beleefbaar via vele doorzichten tussen de bebouwing. Op enkele locaties, zoals vanaf het NS-station, bij de werkplaatsen en vanaf de Hoge Spoorbrug is het emplacementsgebied in volle omvang beleefbaar.

Bebouwing:

De meeste interessante cultuurhistorische bebouwing staat aan de zuidkant van het spoor. Aan de noordkant van het station is het stationsgebouw (rijksmonument) zelf interessant. Deze valt buiten het plangebied.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De fietsenstalling wordt ondergronds aangelegd. De openbare ruimte wordt opnieuw ingericht. Cultuurhistorische structuren worden niet aangetast. Binnen het plangebied bevindt zich geen bebouwing met cultuurhistorische waarden. Het stationsgebouw staat op de rand van het plangebied en zal als zodanig onderdeel uitmaken van de inrichting van de openbare ruimte boven de stalling. Bij de bouw van de stalling worden maatregelen genomen om negatieve gevolgen voor het Stationsgebouw te minimaliseren.

3.4 Verkeer

3.4.1 Huidige situatie

Het Stationsplein heeft op dit moment een verkeersfunctie. Op het plein bevinden zich enkele bushaltes. Daarnaast bestaat de inrichting voornamelijk uit de doorgaande wegen Westerlaan, Oosterlaan en Stationsweg.

Categorisering en verkeersstructuur

Om de gewenste afstemming tussen vormgeving en functie van de weg te kunnen bereiken, is het Zwolse wegennet gecategoriseerd naar een aantal te onderscheiden verkeersfuncties. Centraal in dit bestemmingsplan zijn dat de Westerlaan, Oosterlaan en de Stationsweg. De Westerlaan en Oosterlaan zijn aangewezen als gebiedsontsluitingsweg type B.

Langzaam verkeer

Binnen het plangebied zijn de Westerlaan en Oosterlaan ook aangewezen als hoofdfietsroute. Nabij het station zijn aan deze routes bovengrondse fietsenstallingen gerealiseerd. De capaciteit hiervan schiet te kort waardoor ook fietsen buiten de stallingen worden geparkeerd.

Openbaar vervoer

Het busstation van Zwolle is een belangrijk knooppunt in zowel het stadsnet van Zwolle als in het Overijsselse streeknet. Aan het stationsplein, ligt het éérste (westelijke) busstation wat als stadsbusstation dient. Hier halteren de lijnen die rijden onder meer naar de Zwolse wijken Stadshagen, Oosterenk, Ittersummerbroek, Assendorp en Westenholte, maar ook naar het Deltion Campus en Scholengemeenschap Rechterland. De overige lijnen halteren aan de Oosterlaan, buiten het plangebied.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het plein krijgt een verkeersbestemming. Zo blijft de verkeersfunctie de belangrijkste functie ten behoeve van de gebuidsontsluitende Westerlaan en Oosterlaan. Het busstation verplaatst naar de zuidkant van het station. Grote delen van het plein zullen ingericht worden als verblijfsgebied. Dit is passend binnen de bestemming. Hieronder is ook een meer groene inrichting mogelijk. De stalling wordt ondergronds mogelijk gemaakt binnen deze bestemming.

De stalling biedt plaats aan circa 4800 fietsen. Daarmee is er nog een tekort aan stallingsplekken aan de noordzijde van het station. Ook langs de Oosterlaan zal (voorlopig) capaciteit voor het stallen van fietsen behouden blijven.

3.5 Natuur

3.5.1 Huidige situatie

Het Stationsplein is grotendeels verhard. Het plangebied bevindt zich binnen de hoofdgroenstructuur. Op het plein, binnen het plangebied, staan vijf bijzondere bomen. Daarnaast bevindt zich geen bebouwing waar eventueel beschermde verblijfsplaatsen zijn gelegen.

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.5.2.1 Natuurbescherming

Het bestemmingsplan biedt de planologische ruimte voor het bouwen van een ondergrondse fietsenstalling. Het plan heeft geen invloed op natuurgebieden in de omgeving.

3.5.2.2 Flora en fauna

In het kader van het project Zwolle spoort is een quickscan flora en fauna gedaan. Het onderzoeksgebied betrof de hele spoorzone van Herfte tot aan het station. Het Stationsplein ligt in het onderzoeksgebied. Hier zijn geen beschermde soorten in het kader van de flora en faunawet gevonden. Het gebied is niet geschikt voor deze soorten. Extra maatregelen zijn daarom niet nodig.

Voor het plangebied zijn de bomen gewaardeerd (zie figuur 6). De paars gekleurde bomen (nr. 1 en 5) zijn 'bijzonder' in het kader van de Bomenverordening. Deze mogen niet zondermeer gekapt worden. De overige bomen (groen) hebben geen bijzondere waarde. De geel gekleurde bomen (6 en 8) zijn zogenaamde Toekomstbomen.



figuur 6 Boomwaarderingskaart

Voor het bouwen van de stallingsruimte staan de bomen met nummers 5 en 9 tot 12 in de weg. De bomen aan de noordzijde van het stationsplein zullen worden gekapt en hebben geen bijzondere status. De herinneringsboom (nummer 5) heeft wel een bijzondere status. Op grond van de Bomenverordening moet onderzocht worden of er alternatieven zijn voor het behoud van de boom of moet worden beargumenteerd waarom het behoud van de boom niet opweegt tegen de ruimtelijke ingreep. De boom staat in het midden van het plangebied van de stallingsruimte. Het ontwerp van de stallingsruimte kan niet zodanig worden aangepast dat de boom behouden blijft. Het betreft een jonge herinneringsboom. Het belang van uitbreiding van stallingsruimte ten behoeve van fietsen nabij het station weegt zwaarder dan het behoud van één enkele jonge boom. De boom is, vanwege zijn leeftijd, verplaatsbaar. Er wordt gezocht naar een alternatieve locatie. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel 'kappen' zal hierover meer duidelijkheid zijn. Alle overige bomen kunnen met de bouw van de stallingsruimte behouden blijven.

Dit aspect staat op dit moment de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg.

3.6 Water

3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Waterstructuur

Er is geen oppervlaktewater of drainage aanwezig binnen het plangebied.

Riolering

Het plangebied is gelegen in een gebied dat een gemengd rioolstelsel heeft. Bij een gemengd rioolstelsel worden de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in één leiding wordt afgevoerd naar de RWZI. De droogweerafvoer vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk gemengde rioolstelsel. De toename van de hoeveelheid afvalwater zal gering zijn, waardoor geen sprake is van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de RWZI.

De hemelwaterafvoer van nieuw aan te leggen verharde oppervlakten moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk gemengde rioolstelsel niet verder belast. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak.

Ook hemelwaterstromen in de omgeving mogen niet negatief worden beïnvloed door deze ontwikkeling. Daarom dient men in het plangebied rekening te houden met een berging van 100 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak (bui T=100, waarin 100 mm neerslag valt in 48 uur).

Bovendien is het uitgangspunt dat grondwaterstromen in de omgeving niet negatief worden beïnvloed door ontwikkeling in het plangebied.

Drooglegging

In het plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,8 m gehanteerd om grondwateroverlast te voorkomen. De ontwateringsdiepte is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en de kruin van de weg in de openbare ruimte. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen, wordt geadviseerd om een drempelhoogte van

minimaal 30 cm boven het straatpeil te hanteren. Aan lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen (bv. toepassing van waterdichte materialen). Als er aansluitpunten (roostergoot, wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrij verval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput.

3.6.1.2 Overstromingsrisico

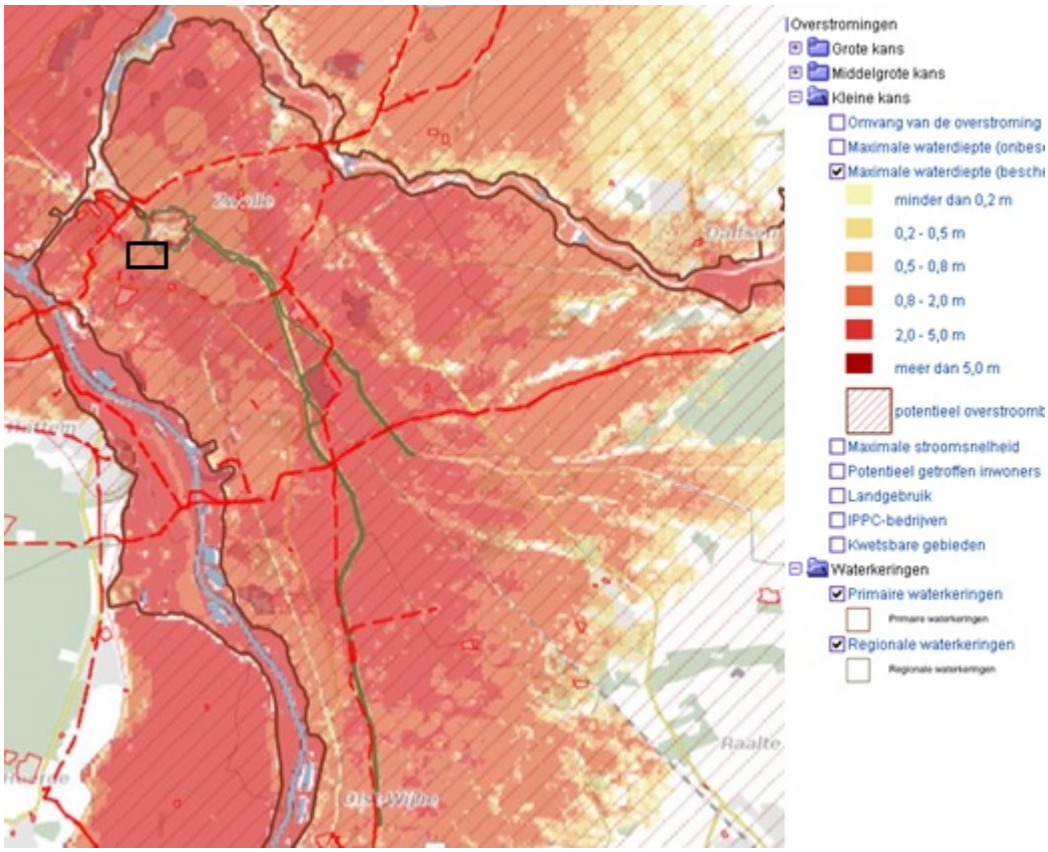
Het plangebied is gelegen in dijkring 53, 'Salland' (zie figuur 7). Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde, het Zwolle-IJsselkanaal en Zwarte Water aan de noordwestzijde en aan de oostzijde door hooggelegen gronden. Deze dijkring heeft een risico op een overstroming. Voor bestemmingsplannen in deze dijkring is een overstromingsrisicoparagraaf vereist.



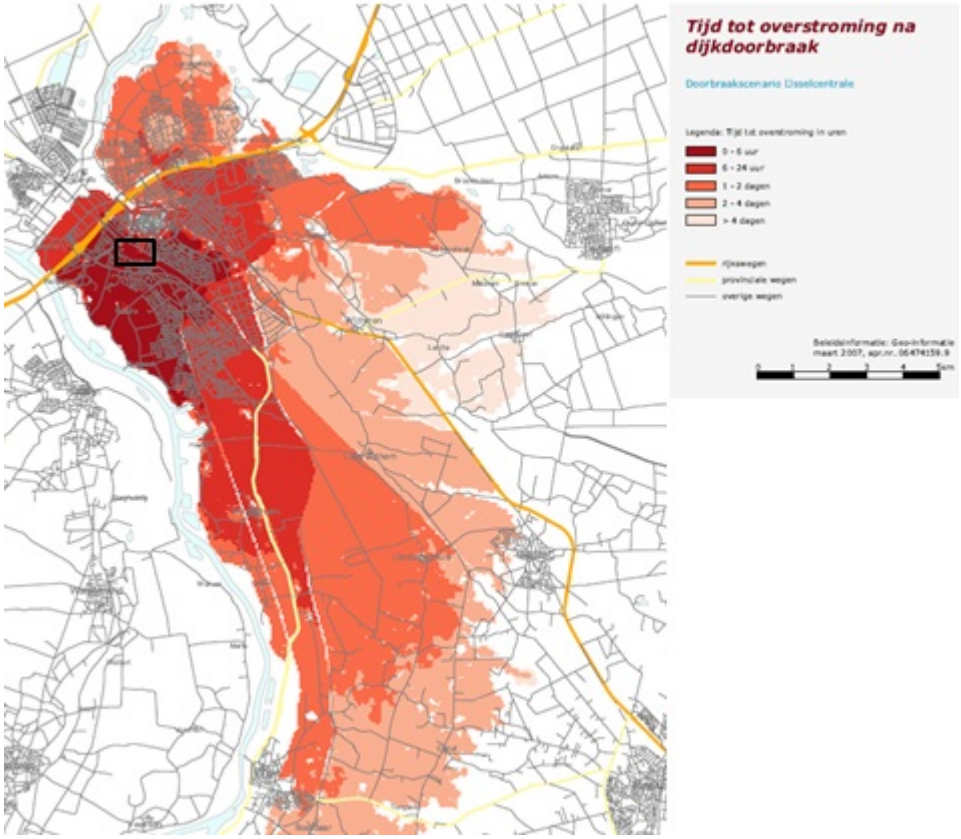
figuur 7: Dijkring 53, 'Salland'

Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 geldt een veiligheidsnorm van 1/1250 per jaar (overschrijdingskans). Op basis van de risicokaart wordt de maximale waterdiepte in het plangebied tijdens een overstroming geschat tussen de 0,8 en 2 meter (figuur 8). De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep. In figuur 9 is de tijd tot overstroming van dijkring 53 bij een dijkdoorbraak bij de IJsselcentrale weergegeven (maatgevend scenario t.a.v. tijd tot overstroming).



figuur 8: Maximale waterdiepte in dijkring 53 (bron: Nederlandse Risicokaart)



figuur 9: Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak bij de IJsselcentrale (bron: Provincie Overijssel)

Maatregelen

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Wat betreft maatregelen kan worden gedacht aan: aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied, voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, verhoogde drempels, zodanige inrichting gebouw dat bij eventuele overstroming schade zoveel mogelijk wordt beperkt (denk aan materiaalgebruik en minder gevoelige ruimten op de begane grond), aansluiting van het plangebied op dichtstbijzijnde weg waardoor bereikbaarheid gewaarborgd blijft en opstellen van een evacuatieplan. Meer informatie is o.a. te vinden op de website www.onswater.nl.

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Binnen het plangebied bevinden zich geen watergangen en waterlopen die specifiek beschermd moeten worden. De fietsenstalling wordt ondergronds aangelegd tot een diepte van circa 5 meter. Hiermee worden geen belangrijke grondwaterstromen geraakt. Maatregelen hiervoor zijn derhalve niet nodig. Regenwater wordt opgevangen door infiltratie rondom de stallingsruimte. De geadviseerde ontwateringsdiepte en drempelhoogte worden verwerkt in het bouwplan.

3.7 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.7.1 Geluid

De ondergrondse fietsenstalling is geen geluidgevoelig object. Ook valt niet te verwachten dat er een vergroting van geluidsoverlast voor omwonenden gaat plaatsvinden. Nader onderzoek is niet nodig op dit aspect.

3.7.2 Bodemkwaliteit

Door RoyalHaskoningDHV is een verkennend bodemonderzoek voor het Stationsplein en delen van de direct aansluitende straten uitgevoerd (kenmerk T&PBE4864-101-100R001F01 d.d. 2-08-2016). Zintuigelijk zijn tijdens het veldwerk geen verontreinigingen aangetoond noch is asbest aangetroffen. Wel zijn een tweetal locaties met matige puinbijmenging aangetroffen. Analytisch blijkt dat er in de bodem ter plaatse van de bestaande opstelplaatsen van de bussen geen verhoogde gehalten minerale olie is gemeten in de bovengrond. In het gebied direct rondom de opstelplaatsen zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten kobalt gemeten en is er in één monster in de ondergrond een licht verhoogde concentratie lood gemeten. Voor de overige delen van het gebied geldt dat in de bovengrond geen verhoogde gehalten zijn gemeten, behalve op een tweetal locaties waar sprake is van bijmenging van puin. Op die locaties worden licht verhoogde gehalten zware metalen, PAK en minerale olie gemeten. In de ondergrond van de overige delen van het gebied worden licht verhoogde gehalten kobalt, lood en kwik aangetroffen.

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

3.7.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van risico's. Het gaat hierbij om de risico's van het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven alsmede op het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

Risicocontouren
In het kader van het Registratiebesluit Externe Veiligheid is de gemeente verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. Daartoe is een zogenaamde signaleringskaart gemaakt, die jaarlijks wordt geactualiseerd. Deze gemeentelijke signaleringskaart is gebaseerd op de risicovolle inrichtingen die in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) zijn geregistreerd. De gemeentelijke signaleringskaart geeft aan dat binnen het plangebied de volgende risicobronnen zijn gelegen.

Spoorwegemplacement
Het plangebied bevindt zich nabij de inrichting 'emplacement Zwolle'. Op dit emplacement wordt niet meer gerangeerd met wagons met gevaarlijke stoffen. Deze worden wel vervoerd over het doorgaande spoor.

Transportroute gevaarlijke stoffen
Over de sporen Zwolle-Deventer/Zwolle-Meppel/Zwolle-Amersfoort/Zwolle-Lelystad worden significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd. De spoorlijnen maken deel uit van het basisnet. Het Basisnet spoorweg is in 2015 vastgesteld en sindsdien van kracht. De PR 10-6 contour bedraagt langs de Veluwelijn maximaal 6 meter en langs de Hanzelijn en IJssellijn eveneens maximaal 6 meter. De PR 10-6 contour langs de lijn Zwolle Meppel bedraagt maximaal 8 meter De afstand wordt bepaald vanaf het midden van de doorgaande spoorbundel en komt overeen met de veiligheidszone. Binnen de veiligheidszones bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.De stalling ligt buiten deze zones.

Op grond van het Basisnet spoorweg geldt een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter gemeten vanaf de

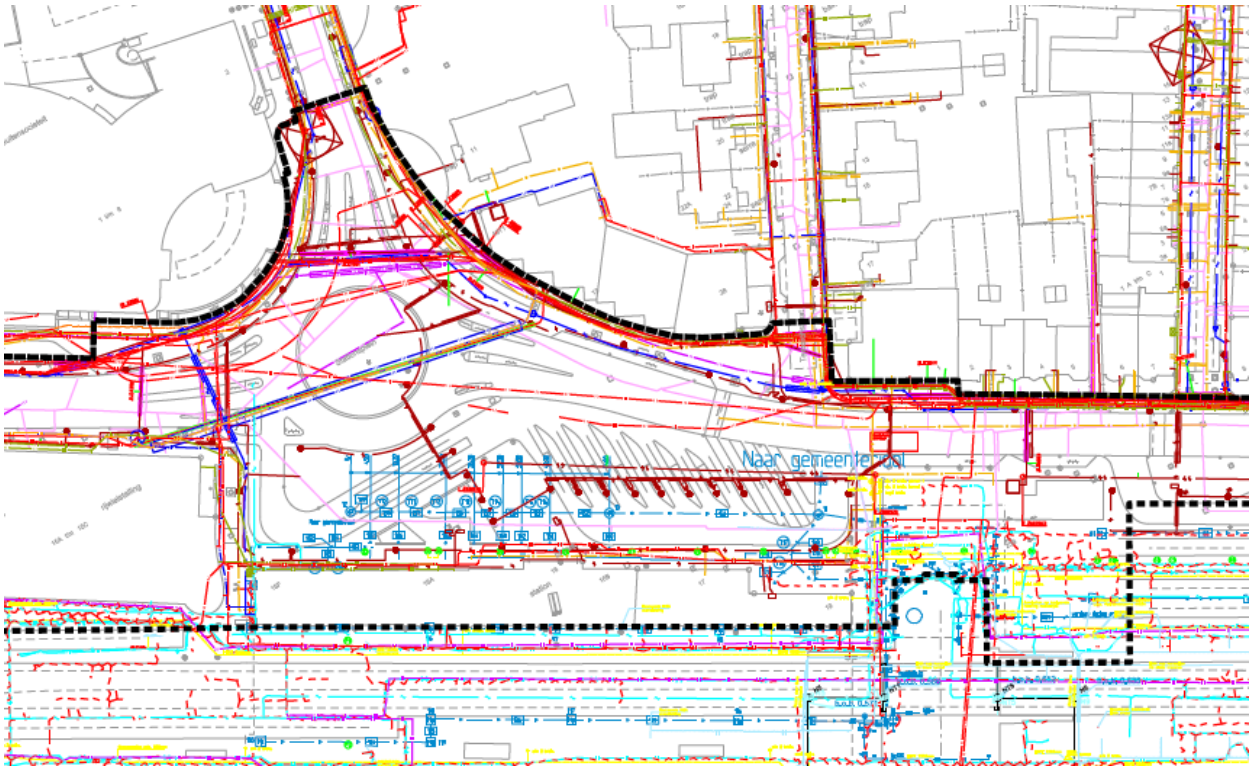
buitenste spoorstaaf. Binnen een plasbrandaandachtsgebied mag slechts onder bepaalde voorwaarden gebouwd worden. Dit brengt risico's met zich mee die verantwoord moeten worden.

In het plasbrandaandachtsgebied van genoemde spoorwegen in het plangebied bevinden zich geen woningen, maar wel andere (beperkt) kwetsbare objecten. Het bestemmingsplan laat geen nieuwe woningen of andere (beperkt) kwetsbare objecten toe binnen het plasbrandaandachtsgebied.

3.7.4 Kabels, leidingen en straalpaden

3.7.4 Kabels, leidingen en straalpaden

Binnen het plangebied liggen een groot aantal kabels en leidingen van verschillende nutsbedrijven. Het betreffen electrakabels, water- en rioleringsleidingen. Deze zullen verlegd moeten worden. In de uitwerking en de exploitatie wordt rekening gehouden met het verleggen van deze kabels.





figuur 10 kabels en leidingen in het plangebied

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Spoorzone-noord, Stationsplein zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Spoorzone-noord, Stationsplein.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Specifieke gebruiksregels;

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de

bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte, alsmede de bouwdiepte worden in meters weergegeven.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 8 Algemene procedureregels.

4. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 6 Overige regels;

Artikel 5 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 8 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd. Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Verkeer

Deze bestemming is opgenomen voor de wegen, welke gericht zijn op de afwikkeling van het doorgaande verkeer. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden, parkeerplaatsen en de ondergrondse fietsenstalling in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verkeersfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen, naast de entree naar de stalling, ook gebouwtjes tot 100 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Binnen de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het bouwvlak te kunnen vergroten. Hiermee kan worden ingespeeld op een toekomstige uitbreiding van de stalling.

4.4 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 5 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

Deze gebiedsaanduiding betreft de vastlegging van de bestaande geluidszone rond het industrieterrein 'Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V.' voor zover gelegen binnen het plangebied. Er worden geen wijzigingen in de zonegrens aangebracht.

Artikel 6 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 10 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Grondexploitatie

Indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna "een aangewezen bouwplan"), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

Voor zover er in het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan is deze gesitueerd op percelen welke in eigendom zijn bij de gemeente en NS Vastgoed. In kader van de realisatie van deze publieke fietsenkelder zijn tussen de gemeente en Pro Rail in samenwerking met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu nadere afspraken omtrent realisatie gemaakt. In dit verband zijn binnen de totale set aan afspraken omtrent de realisatie van fietsenkelder ook de plankosten meegenomen en afgedekt binnen het benodigde projectbudget en derhalve is het kostenverhaal anderszins verzekerd.

Bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt, op grond van het vorenstaande, geen exploitatieplan vastgesteld.

Investeringsvoorstel

Het investeringsbesluit Spoorzone is van 30 september 2013. Bij de vaststelling van de Perspectiefnota 2017-2020 op 4 juli 2016 is besloten de extra investering van € 3,5 in fietsparkeren te dekken uit de beschikbare budgetruimte voor de Spoorzone. Het krediet voor de uitvoering moet nog worden beschikbaar gesteld door de raad.

Er wordt voor de fietsenkelder geen grondexploitatie geopend. De investering wordt gedekt door de cofinanciering van het Rijk en de gemeente. Op basis hiervan wordt het bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Informatievoorziening

Gedurende de afgelopen tijd zijn er regelmatig informatiebijeenkomsten geweest en worden nog gehouden over ontwikkelingen in de Spoorzone. Daarnaast is er een speciale website in het leven geroepen, worden er regelmatig zogenaamde spoorcafés georganiseerd en wordt er een nieuwsbrief verstuurd. Via verschillende kanalen worden betrokkenen op verschillende momenten geinformeerd.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Op 26 januari 2017 is het voorontwerpbestemmingsplan 'Spoorzone Noord, Stationsplein' in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar vooroverleginstanties verzonden met het verzoek om uiterlijk 28 februari 2017 schriftelijk te reageren. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan belangenorganisaties die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het plangebied.

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegezonden aan de volgende instanties en organisaties:

- Provincie Overijssel;
- Waterschap Drenst Overijsselse Delta;
- Enexis B.V.;
- Veiligheidsregio IJsselland;
- ProRail;
- TenneT TSO B.V.;
- Rijkswaterstaat;
- Vitens Overijssel N.V.;
- NS Stations;
- Vrienden van Assendorp;
- Nieuwe Buitensocieteit Zwolle;
- ABN-AMRO Zwolle;
- Stichting Zwolle Groenstad.

Van de volgende partijen is een reactie ontvangen waarbij wordt aangegeven dat zij geen opmerkingen plaatsen met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan:
- provincie Overijssel;
- Rijkswaterstaat;
- Tennet.

Enexis
Enexis geeft aan dat er via andere wegen voldoende afstemming plaatsvindt met betrekking tot ontwikkelingen in de Spoorzone en geeft aan geen opmerkingen te hebben bij dit voorontwerpbestemmingsplan.

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap plaatst enkele opmerkingen over de ontwateringsdiepte. Geadviseerd wordt om de aan te houden maatvoering over drooglegging te wijzigen. Daarnaast stelt zij voor om het overstromingsprofiel te bepalen aan de hand van een 3D-model.

Reactie gemeente
De voorgestelde maatvoering wordt opgenomen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. De opmerking over het maken van een 3d-model wordt ter harte genomen. Echter de gemeente beschikt niet over de deskundigheid om zo'n model te maken. Voor het bestemmingsplan is het niet noodzakelijk de risicoparagraaf hiermee uit te breiden.

Veiligheidsregio IJsselland
De Veiligheidsregio plaatst de volgende opmerkingen bij het voorontwerpbestemmingsplan. In de toelichting moeten enkele passages worden aangepast waarin duidelijk wordt dat er op het spoorwegemplacement niet meer gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen. Het dek van de fietsenstalling dient zodanig uitgevoerd te worden dat het geschikt is voor hulpverleningsvoertuigen zodat de omgeving van het stationsgebouw bereikbaar is voor hulpdiensten. Geadviseerd wordt om de fietsenstalling te voorzien van afsluitbare mechanische ventilatie en automatisch sluitende toegangsdeuren zodat mensen kunnen schuilen wanneer een toxische wolk ontsnapt vanaf het spoor. De beheerder dient te worden geinformeerd over de veiligheidsrisico's en geadviseerd wordt om in de fietsenstalling over voldoende dekking te beschikken voor mobiele telefonie zodat bij een eventueel incident gewaarschuwd kan worden via een NL-Alert.

Reactie gemeente
De genoemde opmerkingen hebben niet alleen betrekking op het bestemmingsplan. Met uitzondering van een aanpassing van de toelichting hebben de overige opmerkingen geen betrekking op het bestemmingsplan. De opmerkingen worden opgenomen in het ontwerp en het vergunningstraject van de fietsenkelder. Het dek van de stalling wordt zodanig uitgevoerd dat daar (zware) voertuigen over kunnen

rijden. De stalling wordt voorzien van mechanische ventilatie en automatische toegangsdeuren. De beheerder wordt op de hoogte gebracht van de risico's. Het is nog onbekend of er voldoende dekking voor mobiele telefonie kan worden geboden.

NS stations
NS Stations geeft een viertal zaken aan die zij graag verwerkt zien in het bestemmingsplan. Zij willen een mogelijkheid om voor de voorgevel van het stationsgebouw een terras voor horeca te realiseren. Er moet een mogelijkheid zijn om een evenementenplek te realiseren voor optreden, muziek, sampling, etc. inclusief aansluitpunten. Daarnaast wil NS Stations het plein kunnen gebruiken voor spoorse doeleinden zoals OV-poortjes en automaten en vraagt men zich af of een luifel boven de automaten past wanneer deze hoger is dan 3 meter.

Reactie gemeente
Het Stationsplein wordt heringericht. Hierbij wordt een aantrekkelijke entree gecreeerd met een logische (loop)route richting de binnenstad. De Oosterlaan en Westerlaan zullen doorgaande routes blijven. De aanwezige horeca aan de randen van het plangebied krijgt de ruimte om te ontwikkelen. Ook een terras behoort tot de mogelijkheden. De inrichting van het nieuwe Stationsplein is nog niet bekend. De mogelijkheden voor de exploitatie van een terras worden in dit bestemmingsplan opgenomen. Zelfstandige horeca op het plein is niet toegestaan. In de doeleindenomschrijving is toegevoegd dat het Stationsplein mede bestemd is voor plein. Op dit plein kunnen eventueel evenementen georganiseerd worden na verlening van een vergunning.

Ten aanzien van de mogelijkheden voor het realiseren van bouwwerken ten behoeve van spoorse doeleinden zoals OV-poortjes en automaten alsmede een luifel boven de automaten is aan de planregel voor Verkeer toegevoegd dat bouwwerken ten behoeve van spoorwegvoorzieningen tot de doeleindenomschrijving behoort. De bouwregels voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn hierop van toepassing hetgeen inhoudt dat er bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd tot een hoogte van 10 meter. De bedoelde voorzieningen passen hierin.

Van de overige aangeschreven partijen is geen reactie ontvangen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Bodemonderzoek

RAPPORT

Spoorzone Noord te Zwolle

Verkennend bodemonderzoek conform NEN5740

Klant: Gemeente Zwolle

Referentie: T&PBE4864-101-100R001F01
Versie: 02/Finale versie
Datum: 2-8-2016

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Projectgerelateerd

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21
8017 JN Zwolle
Netherlands
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Spoorzone Noord te Zwolle
Ondertitel:	Spoorzone Zwolle
Referentie:	T&PBE4864-101-100R001F01
Versie:	02/Finale versie
Datum:	2-8-2016
Projectnaam:	Spoorzone Zwolle
Projectnummer:	BE4864-101-100
Auteur(s):	Nick Voogsgeerd
Opgesteld door:	Nick Voogsgeerd
Gecontroleerd door:	Martin Waaijenberg
Datum/Initialen:	02/8/2016
Goedgekeurd door:	Martin Waaijenberg
Datum/Initialen:	02/8/2016

Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.

Inhoud

1 Inleiding 1

2 Beschikbare gegevens 2

2.1 Situatie 2

2.2 Historische informatie 2

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie 3

2.4 Onderzoekshypothese en -opzet 3

3 Uitgevoerde werkzaamheden 4

3.1 Uitgevoerde veldwerkzaamheden 4

3.2 Laboratoriumonderzoek 5

4 Resultaten 8

4.1 Zintuiglijke waarnemingen 8

4.2 Analyseresultaten 8

4.2.1 Grond 9

4.2.2 Grondwater 10

4.3 Interpretatie analyseresultaten 10

4.3.1 Grond 10

4.3.2 Grondwater 11

5 Conclusies en aanbevelingen 12

Tabellen

Tabel 1 Uitgevoerde veldwerkzaamheden 4

Tabel 2 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek 5

Tabel 3 Waargenomen bodemvreemde materialen 8

Tabel 4 Overzicht analyse- en toetsingsresultaten grond (gestandaardiseerde gehalten conform BoToVa in mg/kg) 9

Tabel 5: Overzicht analyse- en toetsingsresultaten grondwater (concentraties in µg/l) 10

Figuren

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie 2

Bijlagen

1 Historische informatie

2 Situering boringen en peilbuizen

3 Veldwerkgegevens

4 Analysecertificaten

5 Toetsingsresultaten

1 Inleiding

In opdracht van de Gemeente Zwolle heeft HaskoningDHV Nederland BV (hierna te noemen Royal HaskoningDHV) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de toekomstige fietskelder binnen het gebied “Spoorzone Noord” te Zwolle. De locatie betreft het gebied net ten noorden van het treinstation en betreft het huidige busstation en de direct aangrenzende wegen.
Gelijktijdig met het verkennend bodemonderzoek heeft er onderzoek plaatsgevonden naar de geotechnische kwaliteit van de bodem en de kwaliteit van de aanwezige asfaltverharding.

Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het gebied. Het onderzoek is toegespitst op de voorgenomen aanleg van een ondergrondse fietsenstalling.

Doelstelling

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de locatie. Daarnaast heeft het onderzoek tot doel om een indicatie te krijgen van de kwaliteit van mogelijk vrijkomende diepere ondergrond.

Kwaliteitsborging

HaskoningDHV Nederland B.V. (hierna te noemen Royal HaskoningDHV) is erkend voor de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek), protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018 en tevens erkend voor de BRL SIKB 6000 (Milieukundige begeleiding en evaluatie van bodemsaneringen), protocollen 6001, 6002, en 6003 en lid van de VKB (Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek).

Het veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd door de heer G.G. Baars, werkzaam bij Poelsema Veldwerkbureau. Het uitvoeren van de boringen en plaatsen van de peilbuizen is verricht onder certificaat van de BRL SIKB 2000[1], protocol 2001. Grondwaterbemonstering heeft onder certificaat van de BRL SIKB 2000, protocol 2002. De heer Baars is geregistreerd en Poelsema Veldwerkbureau is erkend door Bodemplus voor de uitvoering van deze werkzaamheden. Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 3. Eventuele afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn tijdens de veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 3 vermeld.

De analyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van AL-West B.V. te Deventer, dat geaccrediteerd is conform de ISO/IEC 17025 en de Kwalibo vereiste AS3000.

Royal HaskoningDHV treedt op als onafhankelijk adviesbureau ten opzichte van de opdrachtgever en heeft geen belangen, in welke zin dan ook, ten aanzien van het onderzochte terrein.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd onder het Royal HaskoningDHV. kwaliteitssysteem dat ISO 9001, ISO 14001 en OHSAS 18001 gecertificeerd is. Het veiligheidssysteem voor de veldwerkwerkzaamheden is tevens VCA* gecertificeerd.

Gelijktijdig met het verkennend onderzoek is eveneens een geotechnisch onderzoek en verhardingsonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn separaat gerapporteerd.

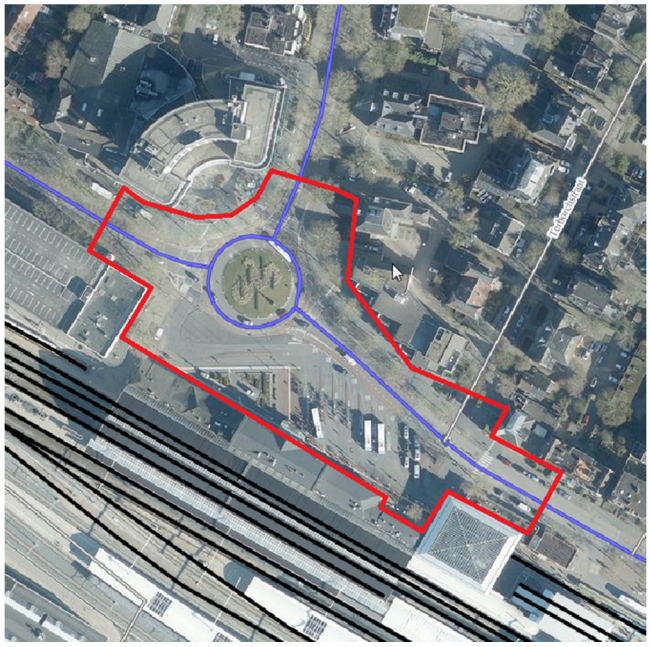
[1] *In het geval van een klacht over de uitvoering van de activiteiten binnen de reikwijdte van dit certificatieschema zal de opdrachtgever zich in eerste instantie wenden tot Royal HaskoningDHV en zo nodig in tweede instantie tot de certificatie-instelling.*

2 Beschikbare gegevens

2.1 Situatie

De locatie is gelegen in het centrum van Zwolle net ten noorden van het treinstation. De locatie bestaat uit het busstation en delen van een aantal aangrenzende wegen, te weten het Stationsplein, de Stationsstraat en de Ooster- en Westerlaan en heeft een totale oppervlakte van circa 1 hectare. In de omgeving zijn het stationsgebouw en diverse winkelpanden gevestigd. De locatie is weergegeven op onderstaand figuur.

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie



De wegen zijn verhard met asfalt, het busstation is verhard met beton. De trottoirs zijn verhard met elementenverharding.

2.2 Historische informatie

Door de gemeente Zwolle is een inventarisatie van de beschikbare gegevens uitgevoerd. Deze memo[2] heeft de basis gevormd voor het historisch onderzoek dat is uitgevoerd door Royal HaskoningDHV[3].

Op basis van het historisch onderzoek en locatiebezoek is het busstation als verdachte locatie aangemerkt als gevolg van lekkage door bussen.
Uit het dossieronderzoek blijkt daarnaast dat er ter plaatse van de Oude Buitensociëteit (noordwestzijde rotonde), aan de Stationsweg en op de hoek van de Terborghstraat mogelijk verontreinigingen aanwezig zijn. Dit betreffen verontreinigingen die binnen een regulier onderzoek onderzocht worden en zijn derhalve niet als separate verdachte locatie aangemerkt.

Voor het volledige overzicht van de bevindingen van het historisch onderzoek wordt verwezen naar de rapportage in bijlage 1.

[2] *Quick scan bodem en ondergrond tbv deelplan OV-knoop Noordzijde Spoorzone, d.d. 15 december 2015*
[3] *Briefrapportage historisch onderzoek Spoorzone Noord, met kenmerk T&PBE4864-101-100L003F01, d.d. 7 april 2016*

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de plaatselijke bodemopbouw wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 3.

Ten aanzien van de geohydrologie kan het volgende worden vermeld:

- Freatische grondwaterstand (o.b.v. literatuur): circa 2 m –mv.;
- Regionale grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket: Westelijk (Wateratlas van Overijssel);
- Voorkomen van oppervlaktewater in de directe omgeving: ja, stadsgrachten op ca 250 m. noordelijk en de IJssel op ca. 2,3 km westelijk;
- Voorkomen van brak/zout grondwater: nee;
- Ligging binnen een grondwaterbeschermingsgebied: nee.

2.4 Onderzoekshypothese en -opzet

Op basis van het gebruik, de ligging en het historisch onderzoek is het gehele onderzoeksgebied als ‘verdachte locatie’ aangemerkt. Het plangebied is onderverdeeld in 3 deellocaties, te weten:

- Opstelplaats bussen;
- Omgeving busstation;
- Onderzoekgebied overig.

Voor de opstelplaatsen van de bussen is de onderzoekstrategie “verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP)” uit de NEN 5740 gehanteerd.
En om een goed compleet beeld van de bodemkwaliteit te verkrijgen zijn de twee andere deellocaties onderzocht volgens de onderzoekstrategie voor “onverdachte locatie (ONV)” uit de NEN 5740.

Om gelijktijdig een inzicht te verschaffen in de kwaliteit van de diepere grondlagen zijn het merendeel van de boringen doorgezet tot de beoogde aanlegdiepte van de fietskelder circa 4 m-mv.

3 Uitgevoerde werkzaamheden

3.1 Uitgevoerde veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd in de periode van 10 mei tot 12 mei 2016. De grondwatermonstername heeft plaatsgevonden op 20 mei 2016. De werkzaamheden ter plaatse van de opstelplaatsen van de bussen zijn in de avond/nacht en onder toezicht van Syntus uitgevoerd teneinde de overlast voor de dienstregeling te minimaliseren.

Tijdens de veldwerkzaamheden is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld. Controle op olieachtige verbindingen is uitgevoerd met behulp van olie-watertesten. Tijdens de veldwerkzaamheden is tevens gelet op het voorkomen van asbestverdachte materialen aan het maaiveld en in de bodem.

In tabel 1 zijn de verrichte werkzaamheden samengevat.

Tabel 1 Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Locatie, oppervlakte en strategie	Aantal boringen
Opstelplaats bussen, 300 m², VEP	4 boringen tot 1,0 m-mv 2 peilbuizen
Omgeving busstation, 1.800 m², ONV	8 boringen tot 0,5 m-mv (doorgezet tot 4m-mv) 2 boringen tot gws (doorgezet tot 4m-mv) 1 peilbuis
Overige deel onderzoeksgebied , 7.800, ONV	13 boringen tot 0,5 m-mv (doorgezet tot 4m-mv) 4 boringen tot gws (doorgezet tot 4m-mv) 2 peilbuizen

De locaties van de boringen en peilbuizen zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2.

Afwijkingen BRL SIKB 2000
Tijdens de grondwatermonstername bleek dat de peilbuizen een slechte toestroming hadden. Hierdoor heeft de monstername belucht plaatsgevonden. Dit kan een vertekend beeld op leveren ten aanzien van de vluchtige parameters (zijnde onderschatte concentraties). Omdat monstername op de laagste snelheid heeft plaatsgevonden, was er ook geen mogelijkheid de monstername anders te verrichten.
De slechte toestroming wordt waarschijnlijk veroorzaakt doordat de filters in de klei- en veenlaag staan.

3.2 Laboratoriumonderzoek

In onderstaande tabel 2 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde analyses.

Tabel 2 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek

(Meng-) monster	Samenstelling Boring (m-mv)	Analyse grond	Analyse grondwater
Opstelplaats bussen			
Grond			
VB01-3	VB01 (0,30 - 0,50)	Minerale olie	
VB02-3	VB02 (0,40 - 0,90)	Minerale olie	
VB03-1	VB03 (0,22 - 0,37)	Minerale olie	
VB03-3	VB03 (0,40 - 0,90)	Minerale olie	
VB04-2	VB04 (0,22 - 0,40)	Minerale olie	
VB04-3	VB04 (0,40 - 0,90)	Minerale olie	
Grondwater			
VB05-1-1	VB05 (2,65 – 3,65)		Standaardpakket grondwater, ijzer en onopgeloste bestanddelen
VB06-1-1	VB06 (3,10 – 4,10)		Standaardpakket grondwater, ijzer en onopgeloste bestanddelen
Omgeving busstation			
Bovengrond			
V-BG1	V01 (0,36 - 0,50), V02 (0,08 - 0,50), V03 (0,33 - 0,50), V04 (0,08 - 0,50), V05 (0,37 - 0,50), V06 (0,08 - 0,50)	Standaardpakket grond	
V-BG2	V011 (0,34 - 0,50), V07 (0,05 - 0,55), V08 (0,10 - 0,60), V09 (0,37 - 0,50)	Standaardpakket grond	
V03-1	V03 (0,23 - 0,33)	Asbest kwalitatief	
V03-2	V03 (0,33 - 0,50)	Asbest kwalitatief	
Ondergrond			
V-OG1	V011 (0,50 - 1,00), V02 (0,50 - 1,00), V03 (0,50 - 1,00), V06 (0,50 - 1,00), V07 (0,55 - 1,05), V09 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket grond	
V-OG2	V010 (2,00 - 2,30), V011 (2,00 - 2,40), V05 (2,40 - 2,70), V07 (2,00 - 2,50), V08 (2,30 - 2,50), V09 (2,00 - 2,30)	Standaardpakket grond	
V-OG3	V010 (2,30 - 2,70), V011 (2,40 - 2,90), V07 (2,50 - 3,00), V08 (2,50 - 2,70), V09 (2,30 - 2,80)	Standaardpakket grond	
V-OG4	V01 (3,50 - 4,00), V010 (3,80 - 4,00), V03 (3,50 - 4,00), V06 (3,50 - 4,00), V07 (3,90 - 4,00), V09 (3,70 - 4,00)	Standaardpakket grond	

(Meng-) monster	Samenstelling Boring (m-mv)	Analyse grond	Analyse grondwater
Grondwater			
V07-1-1	V07 (3,10 - 4,10)		Standaardpakket grondwater
Overige deel onderzoeksgebied			
Bovengrond			
BG-1	02 (0,05-0,55), 010 (0-50), 012 (0,05-0,50)	Standaadpakket grond	
BG-2	03 (0,05 - 0,55), 04 (0,05 - 0,50), 05 (0,08 - 0,50), 06 (0,08 - 0,50). 07 (0,05 - 0,30)	Standaadpakket grond	
BG-3	014 (0,05 - 0,40)	Standaadpakket grond	
BG-4	011 (0,50 - 0,70), 07 (0,30 - 0,60)	Standaadpakket grond	
07-2	07 (0,30 - 0,60)	Asbest kwalitatief	
011-3	011 (0,50 - 0,70)	Asbest kwalitatief	
015-13	015 (0,40 - 0,90)	Asbest kwalitatief	
016-2	016 (0,50 - 1,00)	Asbest kwalitatief	
020-11	020 (0,40 - 0,90)	Asbest kwalitatief	
Fund. 1	01 (0,20 - 0,40), 08 (0,19 - 0,40), 011 (0,20 - 0,50), 013 (0,15 - 0,50)	Samenstelling bouwstof	
Fund. 2	015 (0,17 - 0,40), 017 (0,20 - 0,50), 019 (0,06 - 0,10), 020 (0,20 - 0,40)	Samenstelling bouwstof	
Ondergrond			
OG-1	01 (0,40 - 0,90), 02 (0,55 - 1,05), 03 (0,55 - 1,05), 05 (0,50 - 1,00), 06 (0,50 - 1,00), 07 (0,60 - 1,10), 010 (0,50 - 0,80)	Standaadpakket grond	
OG-2	012 (0,55 - 1,05), 013 (0,50 - 1,00), 015 (0,40 - 0,90), 017 (0,50 - 1,00), 018 (0,55 - 1,05), 019 (0,40 - 0,90)	Standaadpakket grond	
OG-3	01 (1,80 - 2,30), 03 (2,20 - 2,70), 04 (2,00 - 2,50), 05 (2,00 - 2,50), 08 (2,00 - 2,50)	Standaadpakket grond	
OG-4	010 (2,80 - 3,30), 02 (2,40 - 2,90), 03 (2,80 - 3,30), 05 (2,80 - 3,20), 07 (2,50 - 2,70) 09 (2,50 - 2,60),	Standaadpakket grond	
OG-5	012 (2,60 - 2,90), 014 (2,60 - 2,80), 015 (2,30 - 2,50), 016 (2,30 - 2,60), 017 (2,60 - 2,80), 018 (2,40 - 2,80), 019 (2,40 - 2,90) 020 (2,40 - 2,70)	Standaadpakket grond	
OG-6	01 (3,30 - 3,80), 010 (3,30 - 3,80), 02 (2,90 - 3,40), 03 (3,30 - 3,80), 05 (3,20 - 3,50) 07 (2,70 - 3,20), 08 (3,20 - 3,50), 09 (3,20 - 3,70)	Standaadpakket grond	

(Meng-) monster	Samenstelling Boring (m-mv)	Analyse grond	Analyse grondwater
OG-7	012 (2,90 - 3,40), 014 (2,80 - 3,30), 015 (2,50 - 3,00), 016 (2,60 - 3,10), 017 (2,80 - 3,30), 018 (2,80 - 3,30), 019 (2,90 - 3,40), 020 (2,70 - 3,20)	Standaadpakket grond	
OG-8	012 (3,90 - 4,00), 014 (3,80 - 4,00), 018 (3,80 - 4,00), 04 (3,55 - 4,00), 06 (3,50 - 4,00), 07 (3,70 - 4,00)	Standaadpakket grond	
Grondwater			
02-1-1	02 (2,50 – 3,50)		Standaardpakket grondwater
018-1-1	18 (3,25 – 4,25)		Standaardpakket grondwater

De analyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van AL-West B.V. te Deventer dat geaccrediteerd is conform de ISO/IEC 17025 en de Kwalibo vereiste AS3000.

4 Resultaten

4.1 Zintuiglijke waarnemingen

De profielbeschrijvingen van de verrichte veldwerkzaamheden zijn opgenomen in bijlage 3.

Op basis van de uitgevoerde boringen valt op te maken dat de bodem ter plekke tot circa 1,1 m-mv bestaat uit matig fijn tot matig grof, grindig zand. Plaatselijk loopt deze zandlaag door tot de maximaal geboorde diepte van 4 m-mv. In de meerderheid van de boringen worden echter in de ondergrond afwisselend veen- en kleilagen aangetroffen op verschillende dieptes.

In onderstaande tabel 3 zijn de zintuiglijk waargenomen bodemvreemde materialen weergegeven.

Tabel 3 Waargenomen bodemvreemde materialen

Boring	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
Opstelplaats bussen		
VB01	0,60	Gestaakt op klinkers
Omgeving busstation		
V04	2,30	Gestaakt op obstructie, na diverse pogingen
V011	2,40 – 2,90	Zwak baksteenhoudend
Overige deel onderzoeksgebied		
02	1,50 – 1,90	Resten hoogovenslakken
03	2,20 – 2,80	Resten hoogovenslakken
07	0,30 – 0,60	Matig puinhoudend
11	0,50 – 0,71 0,71	Matig puinhoudend Gestaakt op obstructive
13	1,51	Gestaakt op obstructie

In de overige trajecten en boringen zijn geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging, zoals olie-waterreactie of passieve geurwaarnemingen.
In de boringen zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

4.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De analyseresultaten van de onderzochte grondmonsters zijn getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden voor grond, zoals opgenomen in de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675) en de Regeling bodemkwaliteit (Staatcourant 20 december 2007, nr. 247). De toetsing is weergegeven in bijlage 5.
Bij de beschrijving van de verontreinigingssituatie wordt de volgende terminologie gehanteerd:

- niet verhoogd: concentratie/gehalte lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- licht verhoogd: concentratie/gehalte hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- sterk verhoogd: concentratie/gehalte hoger dan de interventiewaarde.

Daarnaast zijn de resultaten getoetst aan de eisen en voorschriften uit de Regeling bodemkwaliteit en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) voor het toepassen van grond op of in de bodem. Bij de beschrijving van de toetsing aan generieke normen uit Besluit bodemkwaliteit (getoetst als partij) wordt de volgende terminologie gehanteerd:

- Altijd toepasbaar: toetsing aan generieke normen uit Besluit bodemkwaliteit geeft aan: grond met kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde';
- Wonen: toetsing aan generieke normen uit Besluit bodemkwaliteit geeft aan: grond met kwaliteitsklasse 'wonen';
- Industrie: toetsing aan generieke normen uit Besluit bodemkwaliteit geeft aan: grond met kwaliteitsklasse 'industrie';
- Niet toepasbaar: toetsing aan generieke normen uit Besluit bodemkwaliteit geeft aan dat de partij niet toepasbaar is in verband met overschrijding maximale waarde klasse 'industrie'.

4.2.1 Grond

In onderstaande tabel 4 zijn de parameters weergegeven die de betreffende achtergrond- of interventie-waarde overschrijden. Daarnaast is de toetsing als partij aan het Bbk weergegeven.

Tabel 4 Overzicht analyse- en toetsingsresultaten grond (gestandaardiseerde gehalten conform BoToVa in mg/kg)

(Meng-) monster	Grondsoort en zintuiglijke waarneming	Parameters > Achtergrondwaarde	Parameters > Interventiewaarde	Toetsing aan Bbk (indicatief als partij)
Opstelplaats bussen				
VB01-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
VB02-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
VB03-1	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
VB03-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
VB04-2	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
VB04-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
Overige busstation				
V-BG1	Zand, geen bijzonderheden	Co (35)	-	Klasse industrie
V-BG2	Zand, geen bijzonderheden	Co (25,3)	-	Altijd toepasbaar
V-OG1	Zand, geen bijzonderheden	Pb (82)	-	Altijd toepasbaar
V-OG2	Veen, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
V-OG3	Klei, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
V-OG4	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
Overige deel onderzoeksgebied				
BG-1	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
BG-2	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
BG-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
BG-4	Zand, matig puinhoudend	Co (70), Pb (58), Ni (41), Zn (173), PAK (4,7), m.o. (650)	-	Niet toepasbaar > industrie (o.b.v. minerale olie)
Fund 1.	Fundatie / steen	X	X	Altijd toepasbaar
Fund 2.	Fundatie / steen	X	X	Klasse Industrie (o.b.v. minerale olie)

(Meng-) monster	Grondsoort en zintuiglijke waarneming	Parameters > Achtergrondwaarde	Parameters > Interventiewaarde	Toetsing aan Bbk (indicatief als partij)
OG-1	Zand, geen bijzonderheden	Co (39), Hg (0,16)	-	Klasse industrie
OG-2	Zand, geen bijzonderheden	Co (26,7)	-	Altijd toepasbaar
OG-3	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
OG-4	Klei, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
OG-5	Klei, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar
OG-6	Veen, geen bijzonderheden	Co (24,3), Ni (38)	-	Altijd toepasbaar
OG-7	Veen, geen bijzonderheden	Co (16)		Altijd toepasbaar
OG-8	Zand, geen bijzonderheden	-	-	Altijd toepasbaar

- : geen overschrijding gemeten
Co : Kobalt Hg : Kwik Pb : Lood Ni : Nikkel Zn : Zink
PAK : Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen m.o. : Minerale olie
X : Betreft geen bodem en derhalve niet aan achtergrond en interventiewaarde getoetst.

In de grondmonsters (07-2, 011-3, 015-3, 016-2 en 020-11.) welke zijn geanalyseerd ten behoeve van de mogelijke aanwezigheid van asbest is geen asbest aangetroffen.

4.2.2 Grondwater

In onderstaande tabel 5 zijn de gemeten overschrijdingen in het grondwater weergegeven.

Tabel 5: Overzicht analyse- en toetsingsresultaten grondwater (concentraties in µg/l)

Peilbuis (met filterdiepte in m-mv)	GWS (m-mv)	pH	Ec (µS/cm)	> Streefwaarde	> Interventiewaarde	Lozingsparameters (in mg/l)
VB05 (2,6-3,6)	2,04	6,8	3.410	Ba (360)	-	Fe (39)*, O.b. (440)*
VB06 (3,05-4,05)	1,98	7,1	2.170	Ba (120),	-	Fe (10)*, O.b. (30)
V07 (3,0-4,0)	2,04	7,1	2.120	Ba (180)	-	n.a.
02 (2,45-3,45)	1,64	6,8	2.870	Ba (340), Zn (69)	-	n.a.
018 (3,0-4,0)	2,04	7,1	1.870	Ba (230)	-	n.a.

Ba : Barium Fe : IJzer Zn : Zink O.b. : Onopgeloste bestanddelen
* : Overschrijding lozingseis bij ontwatering
n.a.: niet geanalyseerd

De gemeten pH kan als normale waarde worden beschouwd. Wel is het elektrisch geleidingsvermogen hoog. Dit kan duiden op een hoge concentratie aan zware metalen. Dit wordt door de analyses echter niet onderbouwd, aangezien alleen barium en een keer zink boven de streefwaarde worden gemeten. De concentratie aan ijzer in beide peilbuizen overschrijdt de lozingseis voor ontwatering, Dit geldt ook voor de concentratie aan onopgeloste bestanddelen in één van deze peilbuizen (VB05).

4.3 Interpretatie analyseresultaten

4.3.1 Grond

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen was er geen aanleiding verontreinigingen te verwachten. Dit wordt door de analyseresultaten onderschreven. Ter plaatse van de opstelplaatsen voor bussen zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie gemeten, waardoor is vastgesteld dat er door het gebruik geen

verontreiniging is ontstaan. Ter plaatse van het overige deel van het busstation zijn licht verhoogde gehalten aan kobalt in de bovengrond gemeten en wordt in de ondergrond slechts in één monster een licht verhoogd gehalte aan lood gemeten. In de overige monsters van de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Voor het overige deel van de onderzoekslocatie kan ook worden geconcludeerd dat de zintuiglijk schone bovengrond niet verontreinigd is. Het mengmonster van de twee matig puinhoudende boringen (7 en 11) bevat wel licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en minerale olie. In de ondergrond worden maximaal licht verhoogde gehalten aan kobalt, kwik of lood aangetroffen.

De grond binnen het onderzoeksgebied wordt, op basis van de toetsing als partij aan het Bkk, hoofdzakelijk ingedeeld als “Altijd toepasbaar”. Uitzondering hierop is de grond met een matig puinbijmenging, welke als “niet toepasbaar” wordt geclassificeerd en de bovengrond ter plaatse van de omgeving busstation en de ondergrond in het overige gebied, welke als “klasse industrie” wordt geclassificeerd. De locatie van de niet toepasbare grond is weergegeven op bijlage 2.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese ‘verdachte locatie’ voor de busopstelplaatsen verworpen te worden. Voor het overige onderzoeksgebied dient deze, op basis van de licht verhoogde gehalten, gehandhaafd te blijven.

Zowel zintuiglijk als analytisch is er geen asbest aangetoond bij het uitgevoerde onderzoek.

4.3.2 Grondwater

In het grondwater binnen het plangebied worden slecht licht verhoogde concentraties aan barium gemeten. In één peilbuis wordt ook een licht verhoogde concentratie aan zink gemeten.
Van twee peilbuizen zijn de lozingsparameters ijzer en onopgeloste bestanddelen geanalyseerd. Deze waarden overschrijden de lozingseis voor ontwatering.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van de gemeente Zwolle is door HaskoningDHV Nederland B.V. in mei 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de toekomstige fietsenkelder in de Spoorzone Noord te Zwolle.

Aanleiding
De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het gebied. Directe aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen aanleg van een ondergrondse fietsenstalling.

Doelstelling
Het doel van het onderzoek is het vaststellen van milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de locatie. Daarnaast heeft het onderzoek tot doel om een indicatie te krijgen van de kwaliteit van mogelijk vrijkomende diepere ondergrond.

Conclusies
Op basis van de uitgevoerde werkzaamheden wordt het volgende geconcludeerd:
- De bovengrond bestaat in de hele onderzoekslocatie uit zand;
- In de ondergrond, vanaf ca. 1,5 m-mv, worden wisselend veen- klei en zandlagen aangetroffen.
- De grond met een matige puinbijmenging bevat licht verhoogde gehalten en is op basis hiervan geclassificeerd als niet toepasbaar;
- De overige zintuiglijk schone lagen bevatten slechts maximaal licht verhoogde gehalten en worden hoofdzakelijk geclassificeerd als altijd toepasbare grond. Uitzondering zijn de bovengrond bij het busstation en de ondergrond (0,5 – 1,0 m-mv) in het overige gebied, waar klasse ‘industrie’ geldt.
- Het funderingsmateriaal wordt geclassificeerd als klasse ‘industrie’ (westelijke deel) en als ‘altijd toepasbaar’.
- Tijdens het onderzoek zijn er zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen en is er in de geanalyseerde monsters geen asbest gemeten.
- Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan barium. IJzer en onopgeloste bestanddelen overschrijden de lozingseis voor ontwatering.
- Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese ‘verdachte locatie’ voor de busopstelplaatsen verworpen te worden. Voor het overige onderzoeksgebied dient deze, op basis van de licht verhoogde gehalten, gehandhaafd te blijven.
- De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor aanvullend onderzoek en vormen geen belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden.

Aanbeveling
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt aanbevolen om rekening te houden dat de wegfunderingen en puinhoudende grond onder basisklasse (veiligheidsklasse conform de CROW-132 publicatie) ontgraven dienen te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten is deze grond mogelijk niet toepasbaar en om deze reden is het aan te bevelen puinhoudende grond in het gehele gebied separaat in depot te zetten.

Gezien de variërende bodemopbouw dient na keuze van een definitieve locatie van de fietskelder bepaald te worden welke grondstromen er vrij komen en op welke wijze deze ontgraven en afgezet, danwel hergebruikt kunnen worden aan de hand van de Nota Bodembeheer.

1 Historische informatie

visie

Zwolle

Memo

Expertisecentrum
Leefomgeving en Erfgoed

Telefoon (038) 498 2671

Aan Niels Munnik

Van Annemiek Wiegman – Steen

Datum 15 december 2015

Onderwerp quick scan bodem en ondergrond tbv deelplan OV-Knoop Noordzijde Spoorzone

	Naam	Datum
Opsteller	Bas Brekelmans	01-12-2015
Tegenlezer	Annemiek Wiegman	15-12-2015

Beste Niels,

In verband met de voorgenomen herinrichting van het deelgebied OV-Knoop Noordzijde Spoorzone heb je gevraagd om een quick scan ten aanzien bodem en ondergrondaspecten.

Hierbij ontvang je informatie over de aan- of afwezigheid van **(chemische) bodemverontreiniging** (checklist A) en/of een reactie op aangeleverde bodeminformatie. Daarnaast ontvang je bodemgerelateerde informatie die relevant is voor het toepassen van **bodemenergiesystemen** (checklist B) binnen het gebied. Verder wordt aangegeven of het plangebied wel/niet ligt binnen de grenzen van het **Gebiedsbeheerplan (grondwater) Zwolle Centraal** (checklist C) en zo ja, wat voor kansen dit kan bieden. Eveneens wordt aangegeven of het plangebied wel/niet in een grondwaterbeschermingsgebied is gelegen. Indien dat het geval is, zal kort aangegeven worden wat hiervan de consequenties zijn.
Tot slot wordt aangegeven wat op basis van de **archeologische waarderingskaart** bekend is over het plangebied (checklist D).
Je hebt aangegven dat informatie met betrekking tot de aanwezigheid in het gebied van niet gesprongen explosieven, ofwel CE, **conventionele explosieven** al door Arthur de Beus zijn aangeleverd en deze maken daarom geen onderdeel uit van dit memo.

Op basis hiervan wordt aangegeven wat de bekende informatie betekent voor de verschillende te onderscheiden onderdelen van de voorgenomen herinrichting en wat dit in de planning betekent.

Aangeleverde projectinformatie
Voor dit advies heb je de volgende projectinformatie aangeleverd:

- Plan van aanpak Spoorzone Zwolle, Expertisecentrum (Gemeente Zwolle), versie 0.12 (concept), 3 november 2015;
- Plan van Aanpak OV-Knoop Noordzijde Spoorzone, Ontwikkeling (Gemeente Zwolle), versie 1.0, 2 november 2015

Binnen de scope van het deelgebied OV-Knoop Noordzijde Spoorzone zal afhankelijk van definitief uitgewerkte herinrichtings- en bouwplannen relatief veel grondverzet plaatsvinden. De kern van de planopgave voor de OV-knoop noord is een geïntegreerde ontwerpslag. Er zijn allerlei deeluitwerkingen voor subthema's en voorzieningen, maar de samenhang ontbreekt. De OV-knoop moet naar een hoger kwaliteitsniveau worden getild, maar dat gewenste kwaliteitsniveau moet scherp

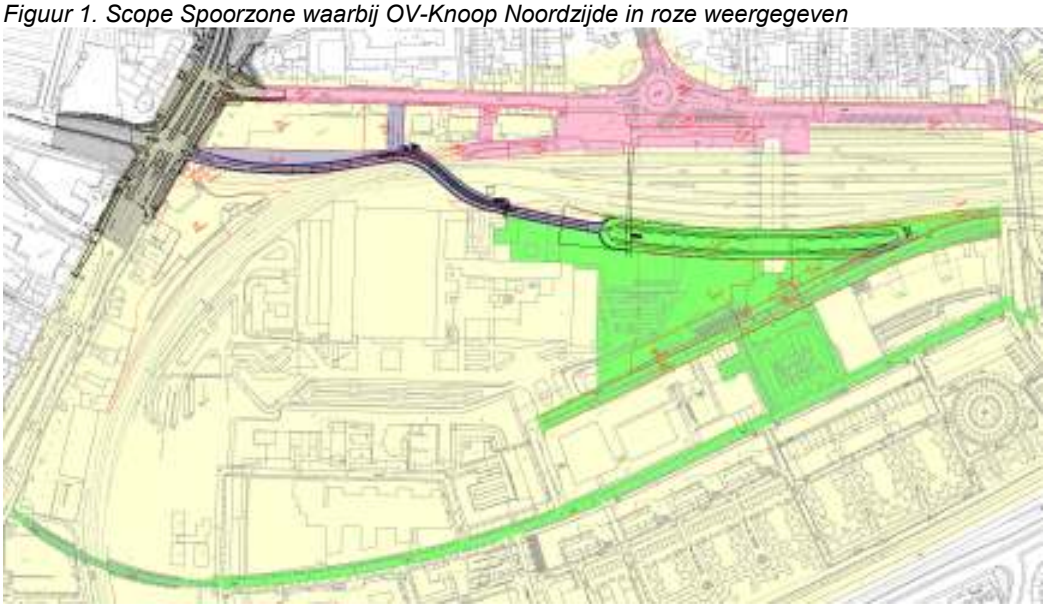
gedefinieerd woren en tevens moet worden bepaald welke middelen daarvoor nodig en beschikbaar zijn. Zaak is om alle eisen, wensen, randvoorwaarden en uitgangspunten nu *expliciet* te maken en te vertalen in een *samenhangend* ontwerp en business case. Dan kan worden bepaald wat werkelijk haalbaar is en kan – als de financiële polsstok toereikend is -vervolgens tot uitvoering worden overgegaan.

Voor het ruimtelijk-functioneel PvE is de scope:
• Retail en serviceaanbod.
• OVCP.
• Het oude stationsgebouw.
• De stations entree van de nieuwe reizigerstunnel, inclusief overkapping.
• Het Stationsplein incl. doorgaande weg.
• De aan te leggen voetgangerspasserelle naast het oude stationsgebouw.
• De Oosterlaan (straat, ruimte huidig busstation). Na omklap busstation naar zuid in 2018 ontstaat hier een zoekgebied voor maaiveld fietsparkeren (ruim 1500 plaatsen). ZwolleSpoort Fase 2 vraagt echter om uitbreiding van de sporen en perron richting noord met ca. 10 meter, waardoor er weinig ruimte overblijft voor fietsparkeren. Ook het wegprofiel heeft een herinrichtingsslag nodig.
• Westerlaan: gezien de functionele samenhang wordt de openbare ruimte Westerlaan (incl. maaiveld fietsparkeren) en combigebouw, P-garage tot de scope gerekend.
• Fietsparkeervoorzieningen met name een nieuwe kelderstalling aan de noordzijde onder het Stationsplein, maaiveld parkeren aan Ooster- en Westerlaan.
• De aangrenzende openbare ruimten aan noord. De aangrenzende bebouwing aan het Stationsplein en de Oosterlaan worden tot de scope gerekend omdat zich daar relevante functies en stakeholders bevinden. Te noemen zijn bv het Combigebouw/P-garage (ingang stalling), Buitensociëteit, ABN AMRO-gebouw.
• Voorzieningen voor K+R, taxi.
• Voorzieningen voor autoparkeren in de directe omgeving.

Geen deel van deze scope maken de sporen- en transferelementen, die tot de scope van ZwolleSpoort (incl. fase 2) behoren. Het omringende gebied, zoals programma aan Westerlaan, Oosterlaan en verder (noord) en op NS-gronden ten westen van de tunnelmond (zuid), stedenbouwkundige invloedsfactoren uit de omringende wijken en wensen van andere stakeholders, beïnvloedt wel de OV-knoop, maar maakt daar niet direct deel van uit.

Datum 15 december 2015

Figuur 1. Scope Spoorzone waarbij OV-Knoop Noordzijde in roze weergegeven



Achtergronden
Bodemonderzoek en eventueel bodemsanering kunnen nodig zijn op verschillende momenten in de ontwikkeling van het gebied.

In verband met de financiële haalbaarheid van een bestemmingsplanwijziging(en) is ten aanzien van milieuaspect bodem een bodemonderzoek naar de eventueel te verwachten verontreinigingen op basis van voormalig gebruik van het terrein nodig. Indien er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging dan is tevens een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan en/of een goedgekeurd saneringsverslag voor aangetoonde ernstige gevallen van bodemverontreiniging nodig. Bij grondtransacties (aankoop en verkoop) is inzicht in de bodemkwaliteit gewenst vanwege de waardebepaling van de percelen. Tijdens de uitvoering is daar waar gebruik veranderd, grondwerkzaamheden en/of bronnering uitgevoerd gaan worden, inzicht in de bodemkwaliteit nodig om te weten of er al dan niet een sanering uitgevoerd moet worden. Dit in verband met de daarmee gemoeide kosten en procedures in het kader van de Wet bodembescherming en deelname aan het gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal met betrekking tot de ondergrond. Indien bij grondverzet grond afgevoerd moet worden van de locatie is inzicht in de bodemkwaliteit van belang om de afzetmogelijkheden te bepalen en de daarmee samenhangende kosten.

Voor dit advies gebruik gemaakt van de checklisten in bijlage 1. Deze is ingevuld met behulp van:
- het bodeminformatiesysteem van de Gemeente Zwolle;
- het Historisch bodembestand van de Gemeente Zwolle;
- de in de checklist genoemde bodemonderzoeken;
- de bij de afdeling ECL bekende informatie over het projectgebied (NS-Emplacement en directe omgeving)

- informatie uit de landelijke WKO-tool en de digitale bodemkaart van de provinciale Overijssel ten behoeve van bodeminformatie relevant voor bodemenergiesystemen;
- informatie uit het Gebiedsbeheerplan (grondwater) Zwolle Centraal;
- informatie uit Geopoort over de archeologische waardenkaart van Zwolle.
- Informatie uit Geopoort over grondwaterbeschermingsgebieden

Resultaten quick scan

Chemische bodemverontreiniging

Uit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem is onderstaand kaartje gegenereerd. Het plangebied OV-Knoop noord (blauwe contour). Voor dit gebied en de directe omgeving is de bekende bodeminformatie onder de kaart puntsgewijs toegelicht.

Kaart plangebied met bodeminformatie



Uit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem zijn naast het NS-Emplacementsterrein De volgende locaties naar voren gekomen:

1. *Oosterlaan 20 (locatiecode AA019301088):* voorafgaand aan de huidig aanwezige bebouwing is in 1996 (?) met PAK verontreinigde puinhoudende bovengrond gesaneerd. Verder geen informatie aanwezig.
2. *Oosterlaan 10 (AA019301088):* voormalige ondergrondse HBO[1]-tank (3.000 liter) => afgevuld met zand (4/9/1992). Verder geen bodemonderzoek bekend.
3. *Oosterlaan 2 (AA019308145):* voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 liter) => afgevuld met zand (23/5/1996). Verder geen bodemonderzoek bekend.
4. *Stationsplein 13-15 (AA019308365):* Ook omschreven als locatie Stationsweg 13-17. Er wordt aangegeven dat aanwezige ondergrondse tanks (aantal niet

[1] Huisbrandolie

genoemd) tijdens sanering door Gemeente Zwolle zijn verwijderd. Verder geen bodemonderzoek bekend.

5. *Stationsweg 9 (AA019306271):* voormalige ondergrondse HBO-tank (10.000 liter) => verwijderd (9/10/1996). In 2008 is een functiegerichte sanering van de bovengrond uitgevoerd (immobiele verontreiniging met zware metalen en PAK). Verder is de voormalige activiteit munitiedepot benoemd.
6. *Stationsplein 1-8 (AA019300057):* Betreft locatie Nieuwe Buitensociëteit. Voormalige activiteiten: cliché-platenfabriek/chemisch bedrijf (… - 1970); tankstation (1927 – 1990). Weinig informatie bekend. Wel wat oude onderzoeken bekend: indicatief + oriënterend onderzoek (1989), nader onderzoek (1990), historisch onderzoek (2009). In het bodeminformatiesysteem is het volgende aangegeven: ter plaatse van de voormalige clichéplatenfabriek is mogelijk verontreinigde grond verwijderd tijdens de aanleg van Nieuwe Buitensociëteit. Deze activiteit wordt in het bodeminformatiesysteem als voldoende onderzocht beschouwd. Het voormalige tankstation is mogelijk niet of onvoldoende onderzocht. Mogelijk is er wel verontreiniging ontstaan, maar zal deze grotendeels zijn verwijderd/geïsoleerd door de bouw van de Nieuwe Buitensociëteit. Verder weinig informatie bekend. Mogelijk dat sprake is van (beperkte) grondwaterverontreiniging als gevolg van het voormalige tankstation.
7. *Westerlaan 2-4 (AA019308580):* Voormalige ondergrondse brandstoftank => verwijderd door de WMO in 1993. Verder geen bodemonderzoek bekend.
8. *Westerlaan 8 (AA019308581):* (voormalige?) ondergrondse brandstoftank =>tank is niet gevonden (1993). Verder geen bodemonderzoek bekend.
9. *Westerlaan 10 (AA019308582):* Ondergrondse brandstoftank => afgevuld met zand (maart 1989). Verder geen bodemonderzoek bekend.
10. *Westerlaan 20 (AA019308583):* Voormalige ondergrondse brandstoftank => verwijderd door WMO (december 1987). Verder geen bodemonderzoek bekend.
11. *Westerlaan 22-24 (AA019308584):* Voormalige ondergrondse brandstoftank => verwijderd door WMO (april 1992). Verder geen bodemonderzoek bekend.
12. *Westerlaan 44 (AA019308585):* (voormalige) ondergrondse brandstoftank => geen (kenmerken van) tank gevonden (juni 1995). Verder geen bodemonderzoek bekend.
13. *Westerlaan 46 (AA019308586):* ondergrondse brandstoftank => afgevuld met zand door WMO (mei 1989). Verder geen bodemonderzoek bekend.
14. *Westerlaan 48 (AA019308587):* Ondergrondse brandstoftank => geen tank(s) gevonden (Provincie Overijssel: 22/1/1993). Verder geen bodemonderzoek bekend.
15. *Emmawijk 61 (AA019307413):* voormalige ondergrondse brandstoftank => verwijderd door WMO (februari 1988). Verder geen bodemonderzoek bekend.
16. *Emmawijk 60 (AA019307412):* voormalige ondergrondse brandstoftank => verwijderd door WMO (februari 1988). Verder geen bodemonderzoek bekend.
17. *Westerlaan 1 (AA019308579):* (mogelijk) ondergrondse brandstoftank => verder geen bodemonderzoek bekend.

18. *Westerlaan 51- voormalig PTT-postcentrum (AA019307079):* 1 (of 2) voormalige ondergrondse brandstof tank (20.000 l) => verwijderd (2/4/1996). Verder geen bodemonderzoek bekend.
19. *Westerlaan fietsenstalling en parkeerterrein (NS-emplacement):* Betreffende locatie is functiegericht gesaneerd (2005) tot aanlegdiepte van de fietsenstalling en het parkeerterrein

Op basis van het bovengenoemde blijkt dat op een aantal locaties in het verleden reeds bodemsanering is uitgevoerd. Voor het overige valt niet uit te sluiten dat de hierboven beschreven (voormalige) activiteiten de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied in meer of mindere mate negatief heeft beïnvloed. Onderzoek zal moeten aantonen of dit ook daarwerkelijk het geval is.

Saneringen voor de Spoorse partijen in het gebied van NS emplacement werden tot voor kort door de Stichting Bodemsanering NS uitgevoerd met een raamsaneringsplan. Dit raamsaneringsplan maakt het mogelijk om delen van het terrein te saneren, waarbij alleen een plan van aanpak (als nadere detaillering van het overkoepelend raamsaneringsplan) ter goedkeuring bij het bevoegd gezag Wbb wordt ingediend. Hierdoor hoeft niet iedere keer een volledige Wbb-procedure te worden doorlopen. Eind 2016 zal de SBNS echter worden opgeheven. Vooruitlopend hierop is, via een wijziging tenaamstelling, ProRail recent houder van de beschikking op het raamsaneringsplan geworden. Dit raamsaneringsplan zou ook voor dit project gebruikt kunnen worden (indien ProRail daarmee instemt) indien verontreiniging binnen het plangebied en afkomstig van (voormalige) NS-activiteiten in het kader van de herinrichting moet worden gesaneerd.

Gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal

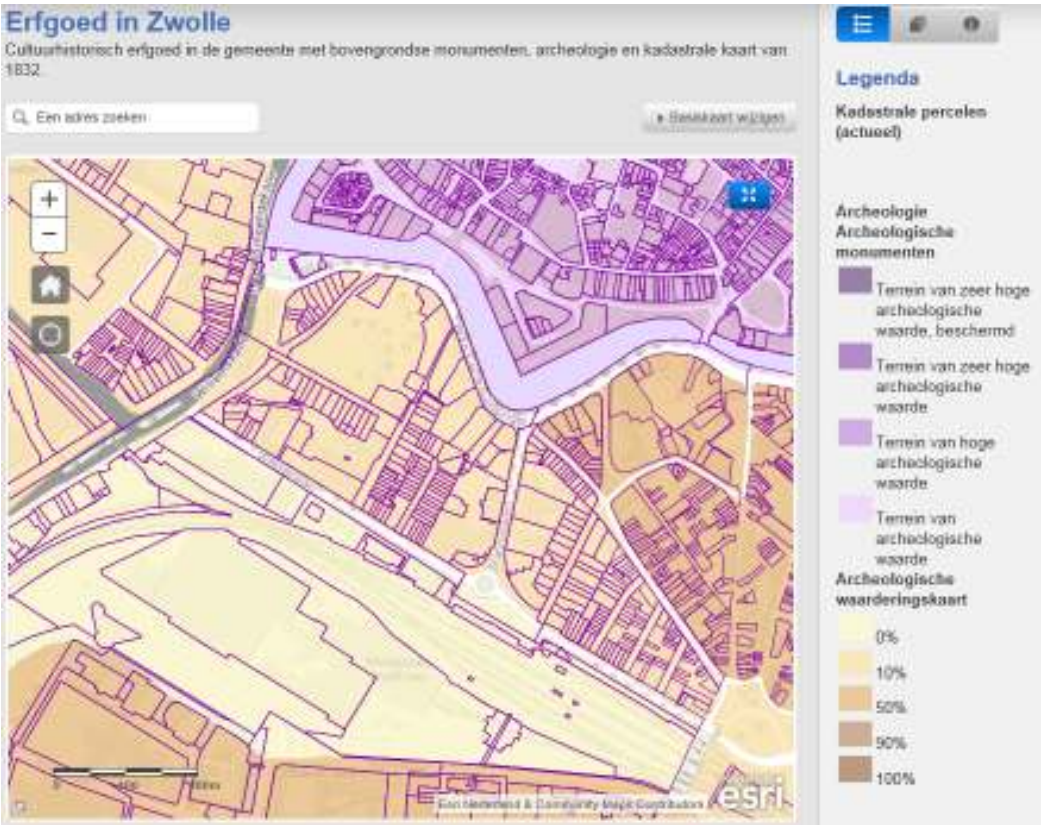
De locatie bevindt zich binnen de grenzen van het Gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal en deels binnen het vrijwaringsgebied van de Integrale Variant Zwolle (IVZ). Het gebiedsbeheerplan maakt gebiedsgerichte aanpak van bodemverontreiniging mogelijk. In het kader van de IVZ zijn de terreineigenaren gevrijwaard van de sanering van de ondergrond dieper dan 10 m – mv. De verantwoordelijkheden hiervoor liggen bij de gemeente Zwolle. Deze vrijwaring en andere nazorgtaken uit de IVZ zijn eind 2013 ondergebracht in het Gebiedsbeheerplan. De nazorg richt zich vooral op het bewaken en beschermen van de kwaliteit van het grondwater in relatie tot het nabijgelegen drinkwaterwingebied het Engelse Werk.

Omdat het plangebied binnen de grenzen van het Gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal ligt, kan in geval van diepe bodemverontreiniging tot 10 m –mv. (hieronder geldt de vrijwaring van de IVZ) voor een gebiedsgerichte benadering (deelname aan gebiedsbeheerplan) worden gekozen in plaats van een gevalsgerichte (veelal veel duurdere) saneringsaanpak.

Het gebiedsbeheerplan maakt toepassing van bronnering makkelijker doordat verplaatsing van grondwaterverontreinigingen binnen Zwolle Centraal niet langer per geval tegengegaan hoeft te worden. Wel is het van belang om bij bronnering aandacht

te hebben voor de kwaliteit van het te lozen grondwater i.v.m. normen voor lozing op oppervlakte water dan wel riolering.

Archeologische waarderingskaart
Het plangebied bevindt zich niet binnen een gebied waarvoor een hoge archeologische verwachting bestaat (zie onderstaande uitsnede gemeentelijke archeologische waarderingskaart).



Conclusies en aanbevelingen
Op basis van de huidige bekende gegevens wordt geconcludeerd dat deze gegevens ontoereikend zijn om gefundeerd uitspraak te kunnen doen betreffende de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) in relatie tot de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden waarbij:

- bestemmingsplanwijziging (bijvoorbeeld voor fietsenkelder en later wellicht andere onderdelen) en/of grondtransacties van toepassing zijn;
- grondverzet zal plaatsvinden en toepassing van vrijkomende grond elders;
- mogelijk onttrekking van grondwater (bij bronnering).

Op basis hiervan adviseren wij om ter plaatse van het plangebied eerste instantie een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 (dus inclusief een vooronderzoek conform de NEN 5725 en indien nodig de NEN 5707 of 5897 voor asbestonderzoek) uit te laten voeren. Dit om te weten of al dan niet in verontreinigde grond werkt zal worden

(of juist wel, maar dan netjes in saneringsspoor) anderzijds om indicatief de toepassingsmogelijkheden van vrijkomende grond te bepalen.

Indien er toch sprake is van noemenswaardige verontreiniging van het plangebied kunnen aanvullend onderzoek en mogelijk sanerende maatregelen nodig zijn. Dit afhankelijk van eventuele deelname aan het gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal en of het bijvoorbeeld via ProRail mogelijk is om gebruik te maken van het raamsanerings-plan. Dit laatste dient uiteraard eerst met ProRail te worden besproken.

Vrijkomende grond (daar waar geen sprake is van bodemverontreiniging) die elders wordt toegepast moet bij de uitvoering van het werk in depot worden gezet en moet met een partijkeuring worden onderzocht. Indien de vrijkomende grond direct naar ander werk gaat en geen depots tijdens het werk kunnen worden gevormd, dan kan vooraf een in-situ partijkeuring worden uitgevoerd. Bij afvoer naar gemeentelijk gronddepot, naar aannemer of grondbank is veelal de indicatieve beoordeling uit het verkennend onderzoek voldoende.

De locatie ligt binnen de grenzen van het gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal. Dit maakt bronnering makkelijker aangezien verplaatsing van mobiele verontreiniging niet altijd tegengegaan hoeft te worden. Wel moet worden voldaan aan lozingseisen. Eventueel te lozen water moet dus nog wel worden onderzocht en getoetst aan de lozingseisen.

Aangezien het plangebied niet binnen een gebied ligt waar sprake is van een hoge verwachting ten aanzien van archeologie zijn er geen aanvullende voorwaarden/acties nodig.

Datum 15 december 2015

Bijlage 1; checklist

Naam plangebied:	OV-Knoop Noordzijde Spoorzone (als onderdeel van het project Spoorzone)
Adres:	Het gebied ten noorden van het NS-emplacement bestaande uit de Westerlaan (vanaf Nieuwe Veerallee – Willemskade tot Stationsplein), de Oosterlaan (vanaf Stationsplein tot Hertenstraat)
Kadastrale aanduiding:	ZLE-P-3665 (ged.), ZLE-G-11254, ZLE-G-11054, ZLE-G-11654 (ged.), ZLE-G-10877 (ged.), ZLE-G-11098, ZLE-G-10887, ZLE-G-11586 (ged.), ZLE-G-10449 (ged.)

Checklist A: chemische bodemkwaliteit bestemmingsplan

Is voor dit bestemmingsplangebied een bodemkwaliteitskaart opgesteld?

- Ja deels: voor het gebied dat geen onderdeel uitmaakt van het NS-emplacement de geldt zowel voor de boven- als ondergrond als ontgravingskwaliteit klasse Industrie en als toepassingseis klasse Wonen. Het NS-emplacement is uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart voor wat betreft het aantonen van de kwaliteit van vrijkomende grond. Als toepassingseis geldt klasse Landbouw/natuur

Is al een historisch en/of verkennend bodemonderzoek (minder dan 5 jaar oud) in het gebied uitgevoerd (bijvoorbeeld vanwege aankoop grond)?

- Ja deels: van het NS-emplacement zelf is veel bodeminformatie beschikbaar waarbij een deel van het plangebied Noordzijde Spoorzone binnenvalt. Van de openbare weg ter hoogte van de Westerlaan, Stationsplein en Oosterlaan is geen recente bodeminformatie beschikbaar (buiten de bodemkwaliteitskaart om)

Is er sprake van een voormalige bedrijfslocatie volgens het Historisch Bodem Bestand (HBB)?

- ja, zie rapport Historisch bodemonderzoek Spoorknooppunt Zwolle[2] welke als bijlage 2 is opgenomen

Ligt de locatie in een grondwaterbeschermingsgebied?

- nee

Is sprake van gedempte sloten?

- Valt niet uit te sluiten

Is er een beschikking Wbb afgegeven op het perceel?

- ja, er zijn verschillende Wbb besluiten genomen. Met name met betrekking tot het NS-emplacement.

[2] Opgesteld door Buro Antares b.v., rapportnummer 014064, 28 oktober 2014

Is sprake van één of meerdere ondergrondse tanks (check BOOT-bestand/Wm-dossiers)?

- ja, uit het bodeminformatiesysteem en het BOOT-bestand blijkt dat diverse ondergrondse tanks aanwezig zijn/waren. In een aantal gevallen zijn er tanks verwijderd en heeft tevens bodemsanering plaatsgevonden. In een aantal gevallen zijn er tanks afgevuld met zand. Zo blijkt uit het BOOT-bestand dat ter plaatse van de Westerlaan 51 (voormalige PTT gebouw) op 2 april 1996 twee ondergrondse dieseltanks van 20.000 liter/stuk zijn verwijderd. In hoeverre hierbij sprake is/was van bodemverontreiniging wordt niet vermeld. Ter plaatse van Stationsplein 1 (vh Oosterlaan 1) bevind zich een brandstoftank onder het gebouw.

Is sprake van asbest in de bodem?

- Valt niet uit te sluiten

Is op andere gronden een vermoeden van verontreiniging (verdachte locatie)?

- ja, er is uitgebreidde kennis van de ter plaatse van het NS-Emplacement aanwezige bodemverontreiniging

Welk vervolgonderzoek is nodig:

- Aanvullend onderzoek (NEN 5740 + asbest): tracéonderzoek in relatie tot de geplande werkzaamheden (aard bouw- en civieltechnische werkzaamheden en het daarvoor benodigd grond- en grondwaterverzet). Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit van de binnen het tracé aanwezige bodem (grond en grondwater) en bodemvreemde materialen ten behoeve van (her)verwerkingsmogelijkheden en persoonlijke veiligheid tijdens handlingsmomenten personeel hiervan. Mogelijk dat op basis hiervan een nader onderzoek, (deel)sanerinsplan en/of BUS-melding(en) benodigd zijn. Mogelijk kan gebruik worden gemaakt van het raamsaneringsplan van de SBNS.

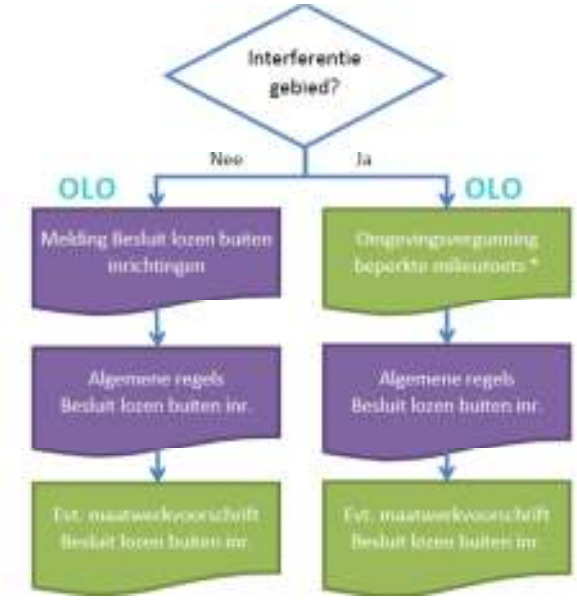
NB: Let op de kwaliteit van het geleverde bodemonderzoek. Het bodemonderzoek moet zijn uitgevoerd conform Kwalibo.

Checklist B: bodemenergiesystemen

Ligt de locatie binnen de boringsvrije zone diepe pakket van Salland?

- Ja, dan geldt er normaliter op basis van de omgevingsverordening Overijssel een dieptebeperking (50 meter – mv tenzij op basis van gegevens uit DINO loket duidelijk wordt dat de ondergrens van het tweede watervoerende pakket dieper ligt: dit geldt voor een groot deel van het centrumgebied). Er is nu een ontheffing grondwaterbescherming van de provincie nodig;

Ligt de locatie binnen een door de gemeente aangewezen interferentiegebied?



- Nee

Zijn er in de directe nabijheid van de locatie open of gesloten bodemenergiesystemen aanwezig op basis van de WKO-tool en/of de provinciale bodematlas (NB niet alle gesloten bodemenergiesystemen zijn geregistreerd in deze kaarten)?

- Ja: ter plaatse van de Hertenstraat op circa 50 -100 meter ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een open systeem.

Checklist C: kansen vanwege Gebiedsbeheerplan (ondergrond) Zwolle Centraal

Als het plangebied binnen de grenzen van het Gebiedsbeheerplan Zwolle Centraal ligt, kan in geval van bodemverontreiniging voor een gebiedsgerichte benadering worden gekozen in plaats van een gevalsgerichte (veelal veel duurdere) saneringsaanpak. Verder kan in sommige gevallen een stimuleringsbijdrage vanuit het Gebiedsfonds worden gegeven om open bodemenergiesystemen te realiseren.

Ligt de locatie in/nabij het grondwater beheersgebied Zwolle Centraal?

- Ja, zoek dan afstemming met Tim Idema, Annemiek Wiegman of Ab Brand om de kansen door te nemen.

Checklist D: archeologische waardenkaart Zwolle

Wanneer komt de omgang met archeologische waarden in beeld?
Als er wordt gebouwd en een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig is, er een vergunning op grond van de Wabo wordt

aanvraagt en dit in strijd is met bijvoorbeeld het bestemmingsplan of er wordt gesloopt in een beschermd stadsgezicht.

Is een van de hiervoor genoemde onderdelen van toepassing?
- Nee, geen verdere actie nodig

Is er sprake van een archeologisch waardevol gebied.
- Nee, geen verdere actie nodig

Zwolle

Datum 15 december 2015

Bijlage 2: Historisch bodemonderzoek Spoorknooppunt Zwolle

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.
Koggelaan 21
8017 JN Zwolle
Netherlands

+31 88 348 65 00 T
info@rhdhv.com E
royalhaskoningdhv.com W

Gemeente Zwolle
T.a.v. de heer N. Munnik
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Datum:	7-4-2016	Contact:	Nick Voogsgeerd
Uw kenmerk:		Telefoon:	088-3486325
Ons kenmerk:	T&PBE4864-101-100L003F01	E-mail:	nick.voogsgeerd@rhdhv.com
Classificatie:	Open		

Briefrapportage historisch onderzoek Spoorzone Noord

Geachte heer Munnik,

In het kader van onze opdracht voor de uitvoering van diverse onderzoeken ter plaatste van het gebied Spoorzonde Noord te Zwolle, sturen wij u hierbij onze briefrapportage van het historisch bodemonderzoek.

De aanleiding voor het historisch onderzoek is het uit te voeren van een verkennend bodemonderzoek ter voorbereiding op de realisatie van een fietsparkeerkelder op de locatie. Het doel van het historisch onderzoek is het definitief vaststellen van de onderzoeksinspanning afgestemd op de bekende gegevens ten aanzien van het vroegere gebruik en bodemkwaliteit.

Ten behoeve van het historisch bodemonderzoek zijn de relevante bodemdossiers opgevraagd bij de gemeente Zwolle. De relevante dossiers zijn verzameld door mevrouw Meddens van de gemeente Zwolle en op 15 maart 2016 ingezien door de heer Voogsgeerd van Royal HaskoningDHV. Door de gemeente is per email nog aanvullende informatie verstrekt op 22 en 29 maart 2016.

Navolgend worden de bevindingen uit het dossieronderzoek weergegeven. Op basis hiervan wordt het definitieve onderzoeksvoorstel uitgewerkt.

Dossieronderzoek
Door de gemeente Zwolle zijn de volgende relevante dossiers beschikbaar gesteld:
- AA019306271: Stationsweg 9 (noordzijde van de onderzoeklocatie);
- AA019300527: Stationsplein 1-8 (westzijde van de onderzoekslocatie);
- AA019301398: Integrale Variant Zwolle.

Voor het overgrote deel van het onderzoekgebied zijn dus geen eerdere onderzoekgegevens bekend. Daarnaast blijkt uit het historisch bodembestand (HBB) dat er rondom een aantal tanks liggen/hebben gelegen.

Stationsweg 9
In 2004 is ter plekke een bodemonderzoek uitgevoerd door Hunneman. Hieruit is gebleken dat de bovengrond licht verontreinigd is met PAK en zware metalen. In het rapport is eveneens een deelsaneringsplan opgenomen (kenmerk 2004683/am/sh, d.d. april 2005).
De sanering is vervolgens gefaseerd uitgevoerd in 2006 en 2007. In de eerste fase is eveneens de aanwezige tank gesaneerd en afgevoerd. De eerste fase betrof de sanering van de bovengrond aan de achterzijde van het pand, waarvan een interim-evaluatierapport is ingediend (20051013/lvh/sh d.d. nov. 2006). Tijdens de tweede fase van de sanering is de bovengrond aan de zuidzijde van het pand gesaneerd. Van de sanering is een eindevaluatie opgesteld, waarbij in de wandmonsters nog licht tot matig verhoogde gehalten aan PAK en zware metalen zijn achtergebleven (kenmerk 2007577_eind/lvh/sh, d.d. mei 2008. De gemeente Zwolle heeft middels een beschikking op 29 juni 2009 met saneringsresultaat ingestemd, waarbij een meldingsplicht voor grondverzet in de toekomst is opgenomen.

De locatie ligt net ten noorden van onderhavige onderzoekslocatie en de achterbleven parameters maken deel uit van het standaardpakket, waardoor geen extra inspanning aan de noordzijde geleverd hoeft te worden.

Stationsplein 1-8
In het verleden waren op deze locatie een clichéplatenfabriek (onbekend – 1970) en een benzineservicestation (1927 – 1990). Ook zijn er 1 of meerdere tanks aanwezig geweest op de locatie.
Eind jaren ’80 begin jaren 90 zijn er door TAUW diverse onderzoeken uitgevoerd op deze locatie in verband met de nieuwbouw van de Buitensociëteit. In het indicatief bodemonderzoek uit april 1989 is in de uitgevoerde boringen een dieselgeur waargenomen, die in een aantal boringen analytisch is bevestigd. Deze werd mogelijk veroorzaakt door een lekkende tank.
Aanvullend is in juli 1989 een regulier bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij meer inzicht in de olieverontreiniging is verkregen. Voor de aanleg van de parkeerkelder is een aantal vakken gedefinieerd, waarin olie verwacht kon worden tijdens de uitvoering. Tijdens de bouw van de parkeerkelder zijn de putbodems van deze vakken bemonsterd, hieruit blijkt dat er ter plaatse van het gebouw lood boven de B-waarde werd gemeten op een diepte van 3 meter. Aan de straatzijde heeft in januari 2009 nog een afperkend bodemonderzoek plaatsgevonden, waarbij in 3 boringen nog licht verhoogde waarden zijn gemeten. Na dit onderzoek zijn er geen verdere onderzoeksgegevens bekend bij de gemeente Zwolle.

In 2009 is door Ecoreest een historisch onderzoek uitgevoerd in het kader van het Landsdekkend Beeld. In dit historisch onderzoek is een overzicht van de HBB-dossiers en vergunningen voor deze locatie weergegeven. Hierin worden eveneens het benzineservicestation en de clichéplatenfabriek genoemd. Hieruit blijkt dat het tankstation van 1927 tot 1990 aanwezig is geweest. De clichéplatenfabriek is tot 1970 in bedrijf geweest. De archieven hiervan zijn in 1970 vernietigd.

Op basis van de bevindingen uit het historisch onderzoek zijn beide verdachte activiteiten als vermoedelijk niet spoedeisend beoordeeld en is er geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Uit foto’s uit het Historisch Centrum Overijssel lijkt er echter ook een tankstation aanwezig te zijn geweest op de hoek van het Stationsplein en de Terborghstraat. Hier zijn echter geen verdere gegevens van aanwezig in de dossiers.

De aanwezigheid van de verhoogde gehalten aan minerale olie ter plaatse van de Buitensociëteit en de mogelijke aanwezigheid van een tankstation verdienen extra aandacht in het onderzoek. Minerale olie maakt onderdeel uit van het standaardpakket bodem, waardoor een extra inspanning voor een eventuele minerale olieverontreiniging niet nodig is. Met de plaatsing van de boringen wordt rekening gehouden met deze potentieel verdachte locaties.

Integrale Variant Zwolle
De Integrale Variant Zwolle beschrijft de aanpak en monitoring van een grote grondwaterverontreiniging met VOCl. Het dossier is beperkt beoordeeld omdat deze verontreiniging zich ten westen / stroomafwaarts van het onderzoekgebied in het diepere grondwater bevindt. Er is getoetst of er de verontreiniging ook binnen het onderzoekgebied wordt aangetroffen. In één peilbuis voor de Buitensocieteit is tijdens twee monitoringsronden een marginaal verhoogde concentratie aan vinylchloride gemeten.
Aangezien VOCl onderdeel uitmaken van het standaardpakket grondwater, hoeft hier geen aanvullend onderzoek naar verricht te worden.

NS-terrein
Door Buro Antares is voor het spoorknooppunt Zwolle een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Ondanks dat er op het spoorterrein meerdere onderzoeken zijn uitgevoerd en ook enkele gevallen van bodemverontreiniging aanwezig zijn, liggen deze dermate ver van de onderzoekslocatie af dat hier geen extra onderzoeksinspanning voor geleverd hoeft te worden.

HBB-bestanden
Naast de gegevens die tijdens het dossieronderzoek zijn ingezien zijn door de gemeente nog enkele gegevens uit het HBB-dossier aangeleverd. Deze hebben betrekking op:

- Een voormalige ondergrondse HBO-tank van 5.000 liter ter plaatse van de Oosterlaan 2, welke in 1996 is afgevuld met zand. Er zijn geen onderzoeksgegevens bekend van deze locatie.
- Aanwezige ondergrondse tanks ter plaatse van het Stationsplein 13-15 (ook wel 13-17) zijn verwijderd tijdens sanering door de gemeente Zwolle. Er zijn geen onderzoeksgegevens bekend van deze locatie.
- Een voormalige ondergrondse brandstoftank aan de Westerlaan 2-4, welke in 1993 zijn verwijderd door WMO. Er zijn geen onderzoeksgegevens bekend van deze locatie.
- Een (voormalige) ondergrondse brandstoftank aan de Westerlaan 8. Deze tank is in 1993 niet aangetroffen. Er zijn geen onderzoeksgegevens bekend van deze locatie.

De bekende tanks nabij het onderzoeksgebied zijn in het verleden gesaneerd en liggen ook op enige afstand van het onderzoeksgebied. De locaties uit de HBB-bestanden geven om die reden geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

Aanleg asfaltverharding
In onze offerte hebben wij het uitgangspunt gehanteerd dat de aanwezige asfaltverharding voor 1995 is aangelegd. Door mevrouw Meddens van de gemeente Zwolle is dit op 29 maart 2016 bevestigd. De verharding is vermoedelijk tussen 1990 en 1995 aangebracht. Afwijkend van onze offerte is het aantal wegvakken, omdat ter plaatse van de Terborghstraat een verhoogde drempel met duidelijk afwijkend asfalt aanwezig is. Daarnaast is er naast de rijbaan een (deels vrijliggend) fietspad aanwezig met in ieder geval een andere ‘rode’ toplaag.
Wij gaan er vanuit dat de fietspaden alleen zijn voorzien van een separate toplaag, en dat de onderliggende constructie overeenkomt met de rest van de weg, aangezien deze deels ook door het overige verkeer bereden kan worden.
Om deze reden stellen wij voor uit te gaan van 2 wegvakken:

- Verhoogde drempel t.p.v. Terborghstraat.
- Overige wegvak, inclusief fietspaden.

Het deel van de onderzoeklocatie ter plaatse van de verhoogde drempel is circa 330 m² groot. Dit betekent dat in dit wegvak 2 boringen uitgevoerd dienen te worden. Uitgaande van een laagdikte van 15 centimeter komt hier circa 124 ton asfalt vrij, waardoor 2 analyses uitgevoerd dienen te worden.

Het overige wegvak wordt hierdoor iets kleiner, waardoor hier volstaan kan worden met 6 boringen in plaats van de geoffreerde 7 boringen.
Het totale aantal van 14 HPLC-analyses kan vooralsnog gehandhaafd blijven wel wordt 1 extra asfaltboring uitgevoerd.

Definitieve onderzoeksopzet
Op basis van de uitkomsten van het historisch bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen aanvullende informatie omtrent mogelijke verontreinigingsbronnen zijn aangetroffen. Hiermee behoeft ons onderzoeksvoorstel uit de offerte geen wijzigingen te ondergaan. Met de uitvoering van de werkzaamheden wordt wel rekening gehouden met de plaatsing van de boringen nabij de locaties Stationsweg 9 en Stationsplein 1-8.

Gezien het intensieve gebruik en de visueel waargenomen verontreinigingen blijft de bus standplaats als verdachte locatie aangemerkt.

Op basis van de waargenomen situatie wordt de asfaltverharding verdeeld in twee wegvakken. Als gevolg hiervan worden één extra asfaltboring en één extra PAK-marker test uitgevoerd. De kosten van deze aanvullende werkzaamheden zijn beperkt, derhalve stellen wij voor deze te verrekenen op de stelpost op basis van de afgegeven verrekentarieven.

In bijlage 1 hebben wij het aangepaste boorplan opgenomen.

Wij stellen voor om op basis van dit boorplan een overleg met u en Conexxion in te plannen om de werkzaamheden door te spreken en in te plannen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, kunt u vanzelfsprekend contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groeten,

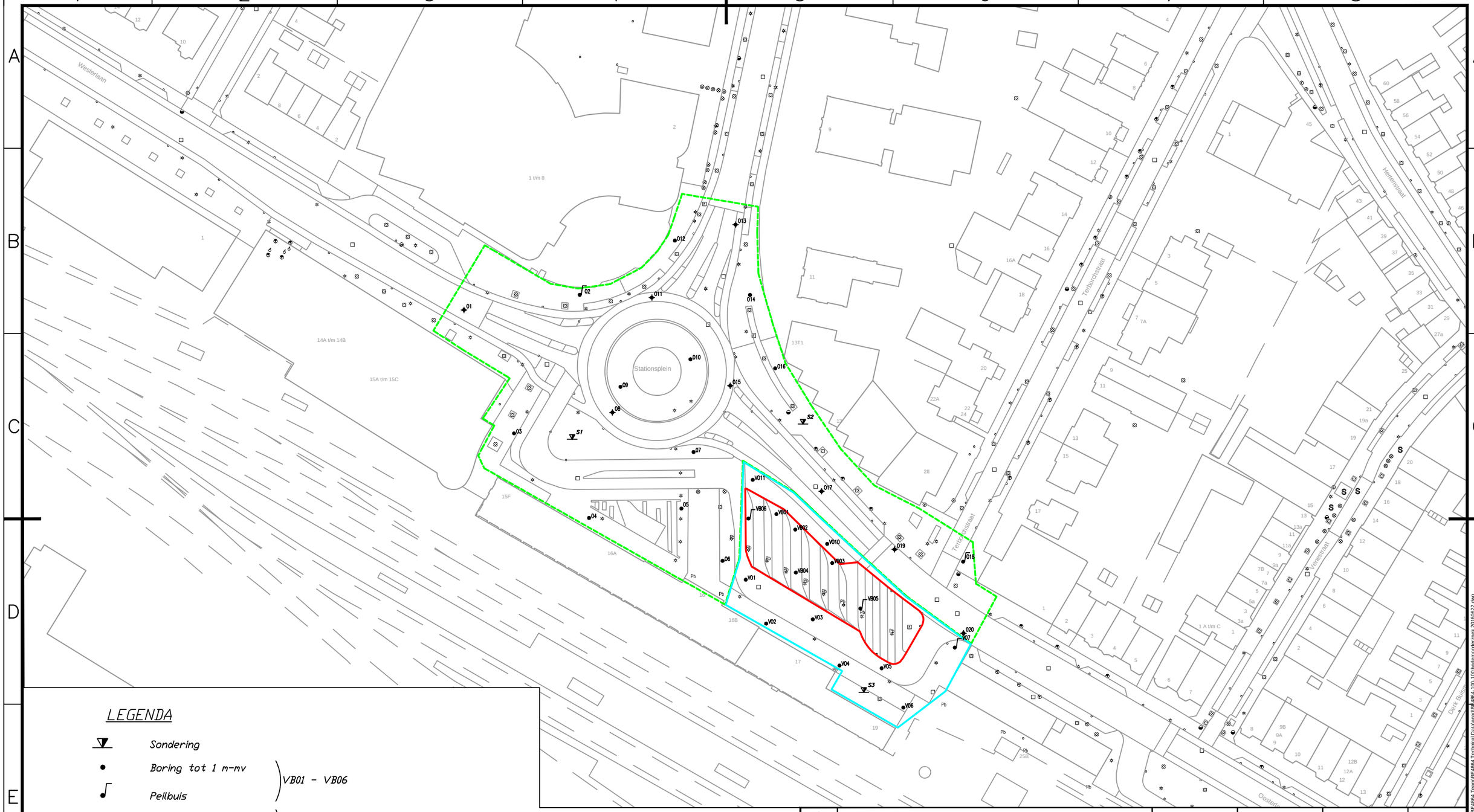


Nick Voogsgeerd

Projectleider
Transport & Planning

Bijlage: Definitief boorplan

2 Situering boringen en peilbuizen



LEGENDA

- Sondering
- Boring tot 1 m-mv — Peilbuis — VB01 - VB06
- Boring tot 4m -mv — Peilbuis — V01 - V011
- Boring tot 4 m-mv — Boring tot 4 m-mv incl. asfaltkern — Peilbuis — 01 - 020
- Omgeving busstation
- Grens overig deel onderzoeksgebied
- Opstelplaats bussen (verdacht)

revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum
2					
1					
0	Eerste uitgave	J. Hoekman	N. Voogsgeerd	N. Voogsgeerd	22-06-2016

opdrachtgever: Gemeente Zwolle

project: Spoorzone Zwolle

omschrijving: Situering boringen en peilbuizen

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together
HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

documentstatus: Definitief

documentversie: 1

formaat: A3

schaal: 1:100

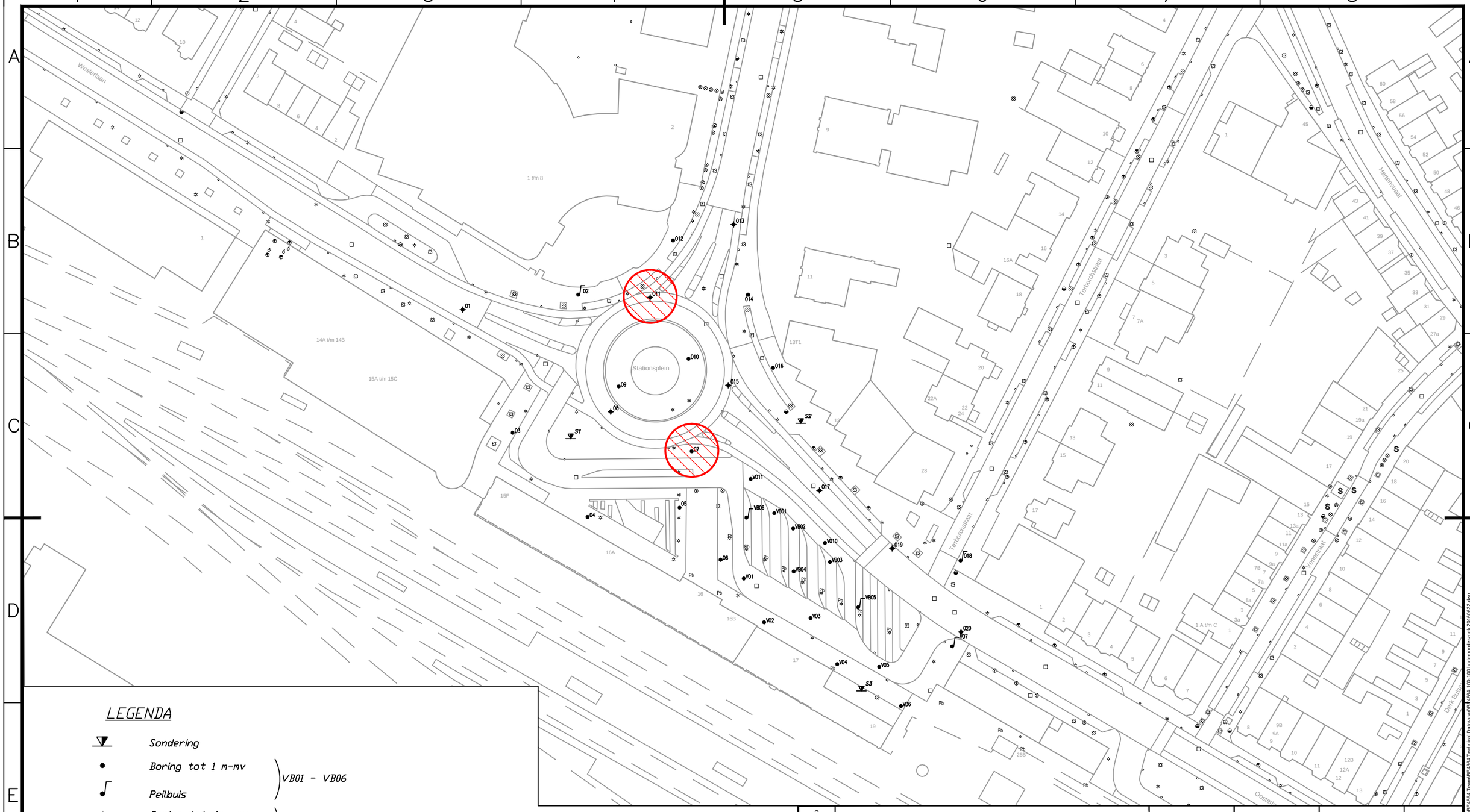
fase: -

bladnr.: 1

van: 1

projectnummer / tekeningnummer: BE4864-100-100_bijlage 2

Filename: T:\Projecten\BE4864\ZBox SyncBE4864 VO spoorzone Hattem\BE4864 Spoorzone Hattem\BE4864 Technical Data\acad\BE4864-100-100 bodemonderzoek 2016\BE4864-100-100_bijlage 2.dwg



LEGENDA

	Sondering	
•	Boring tot 1 m-mv	VB01 - VB06
	Peilbuis	
•	Boring tot 4m -mv	VO1 - VO11
	Peilbuis	
•	Boring tot 4 m-mv	01 - 020
	Boring tot 4 m-mv incl. asfaltkern	
	Peilbuis	

Vrijkomende puinhoudende grond "niet toepasbaar" (laagdikte ca.30cm)

revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum
2					
1					
0	Eerste uitgave	J. Hoekman	N. Voogsgeerd	N. Voogsgeerd	22-06-2016

opdrachtgever: Gemeente Zwolle

project: Spoorzone Zwolle

omschrijving: Overzicht vrijkomend materiaal

HaskoningDHV Nederland B.V. Planning and Strategy

documentstatus: Definitief

documentversie: 1

formaat: A3

schaal: 1:100

fase: -

bladnr.: 1

van: 1

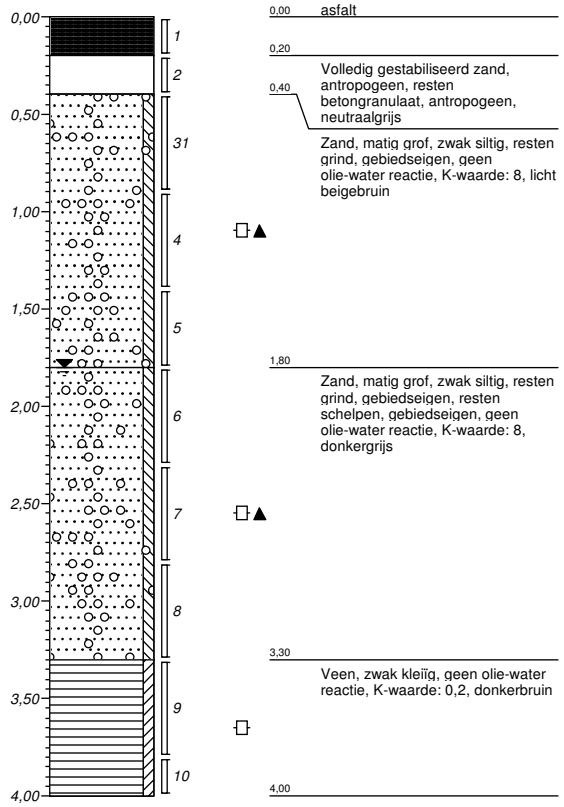
projectnummer / tekeningnummer: BE4864-100-100_bijlage 2-2

Filename: P:\Projecten\BE4864 Spoorzone Fietsverbinding\Data\BE4864 Technical Data\acad\BE4864-100-100 bodemonderzoek 20160622.dwg

3 Veldwerkgegevens

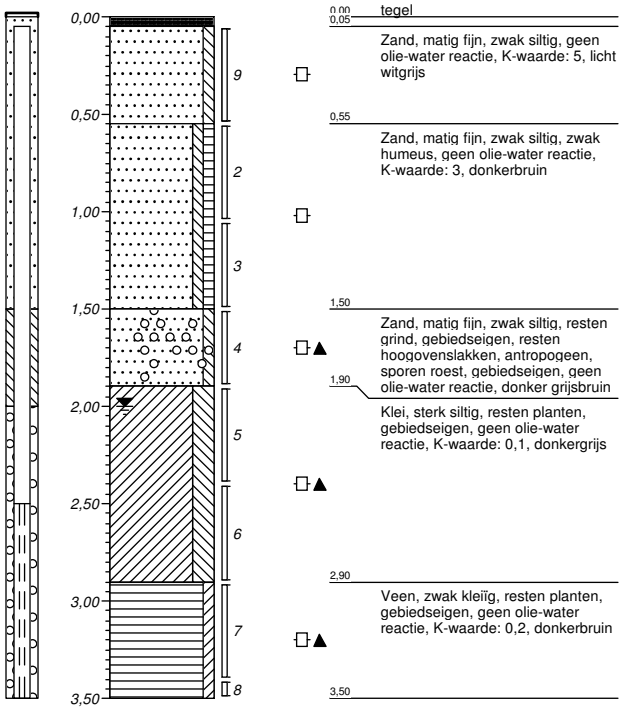
Boring: 01

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 180



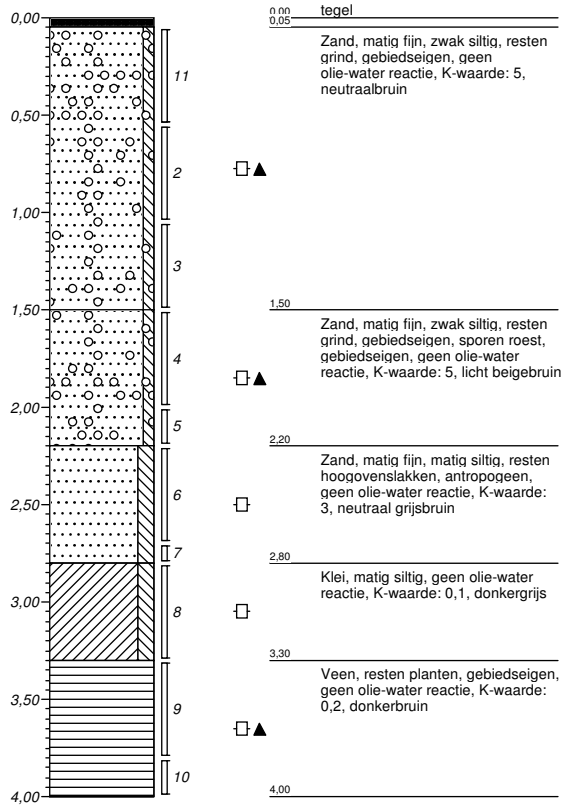
Boring: 02

X-coördinaat: 202715,60
Y-coördinaat: 502301,86
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 200



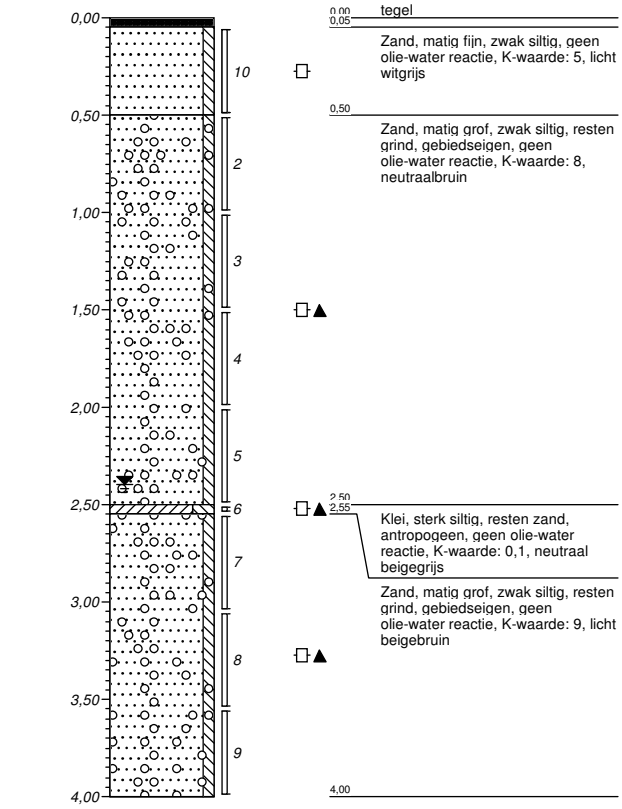
Boring: 03

X-coördinaat: 202709,17
Y-coördinaat: 502265,03
Datum: 12-05-2016



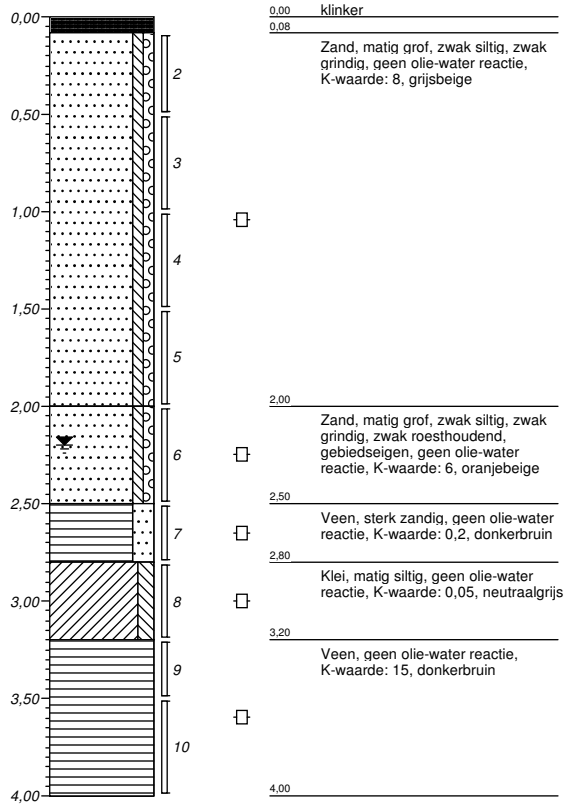
Boring: 04

X-coördinaat: 202732,10
Y-coördinaat: 502243,22
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 240



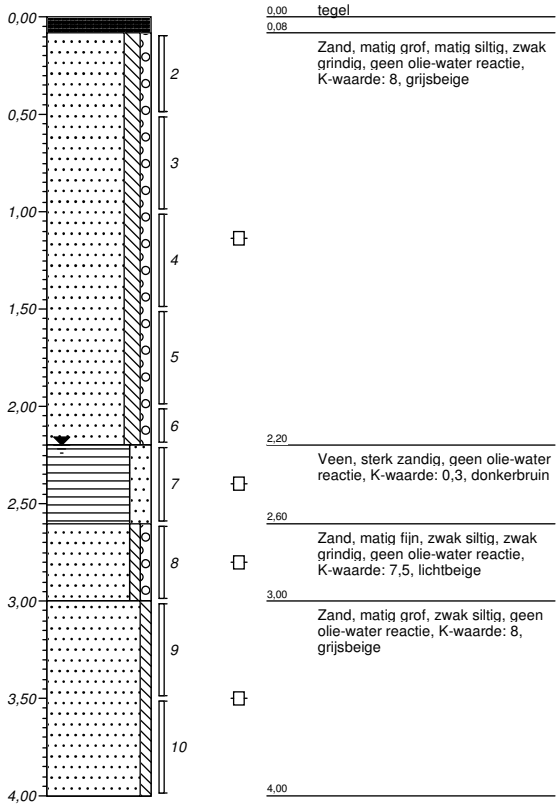
Boring: 05

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 11-05-2016
Grondwaterstand: 220



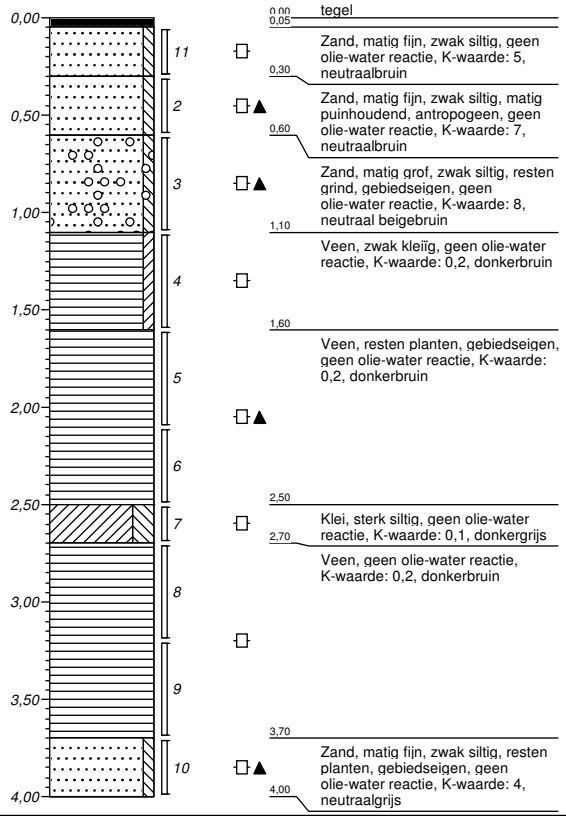
Boring: 06

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 11-05-2016
Grondwaterstand: 220



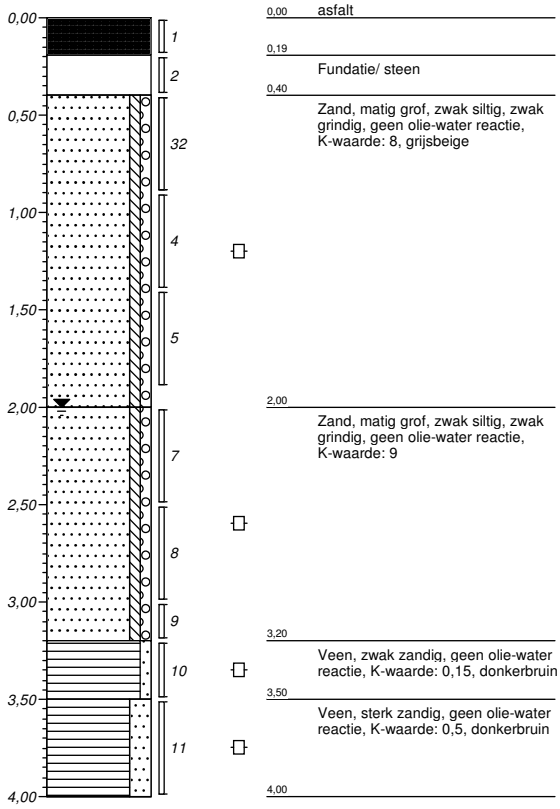
Boring: 07

X-coördinaat: 202757,01
Y-coördinaat: 502261,31
Datum: 12-05-2016



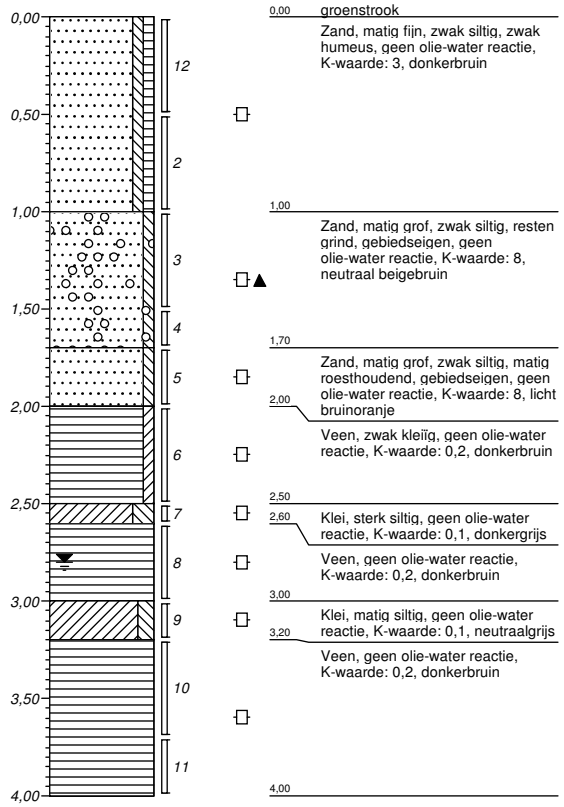
Boring: 08

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 200



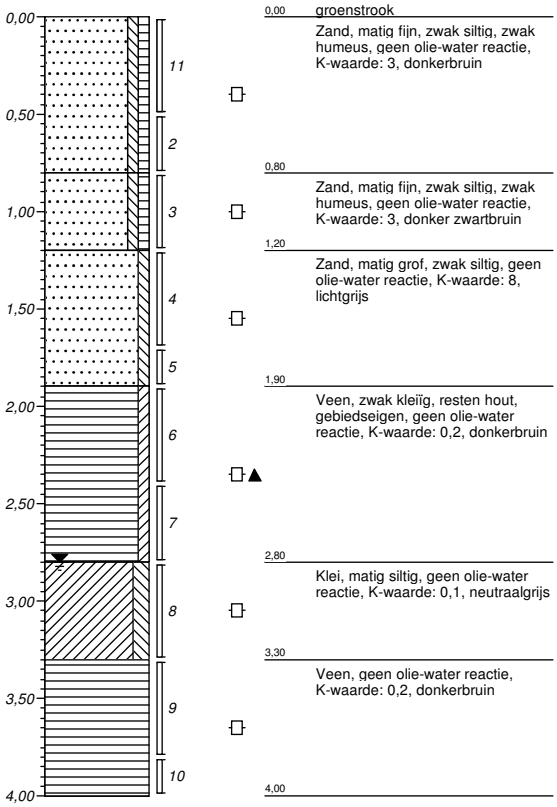
Boring: 09

X-coördinaat: 202740,45
Y-coördinaat: 502276,30
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 280



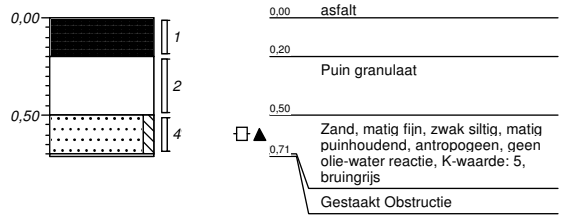
Boring: 010

X-coördinaat: 202754,08
Y-coördinaat: 502290,50
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 280



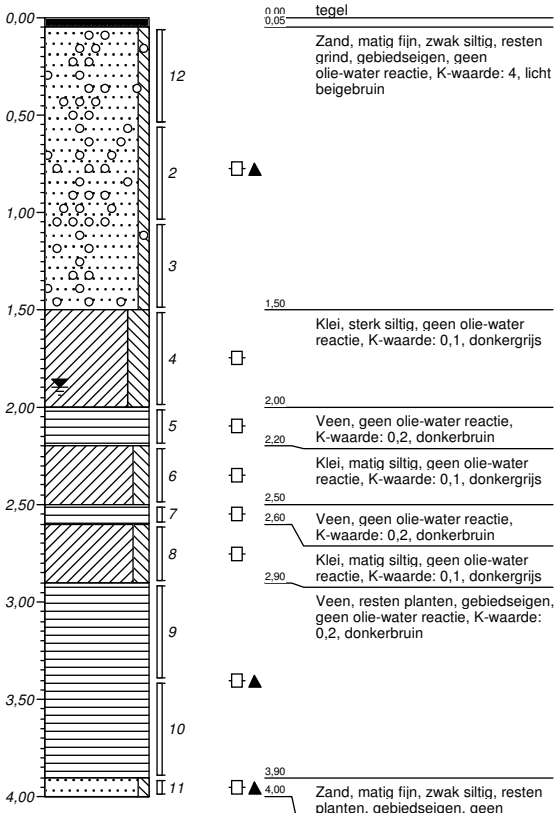
Boring: 011

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016



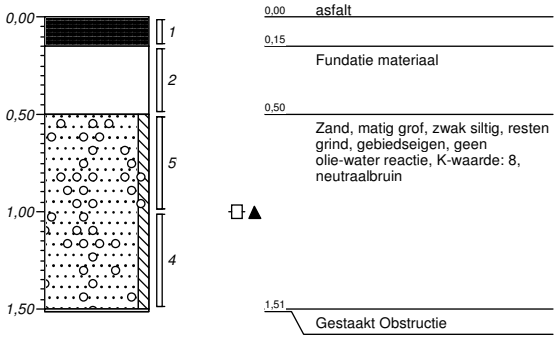
Boring: 012

X-coördinaat: 202753,16
Y-coördinaat: 502321,03
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 190



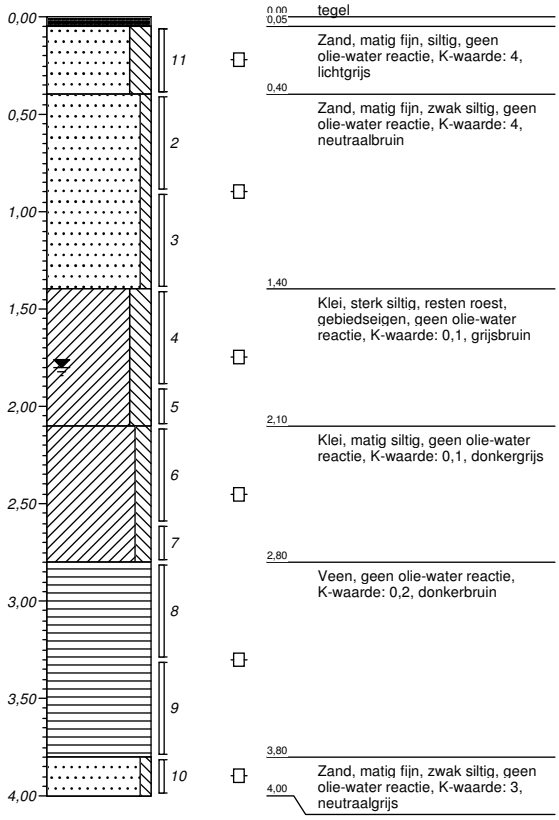
Boring: 013

X-coördinaat: 202770,17
Y-coördinaat: 502326,55
Datum: 12-05-2016



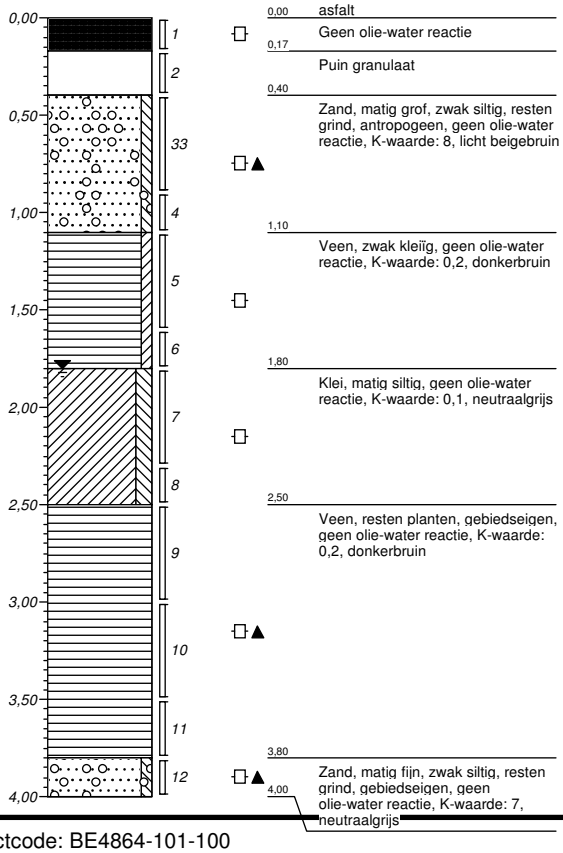
Boring: 014

X-coördinaat: 202772,97
Y-coördinaat: 502302,08
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 180



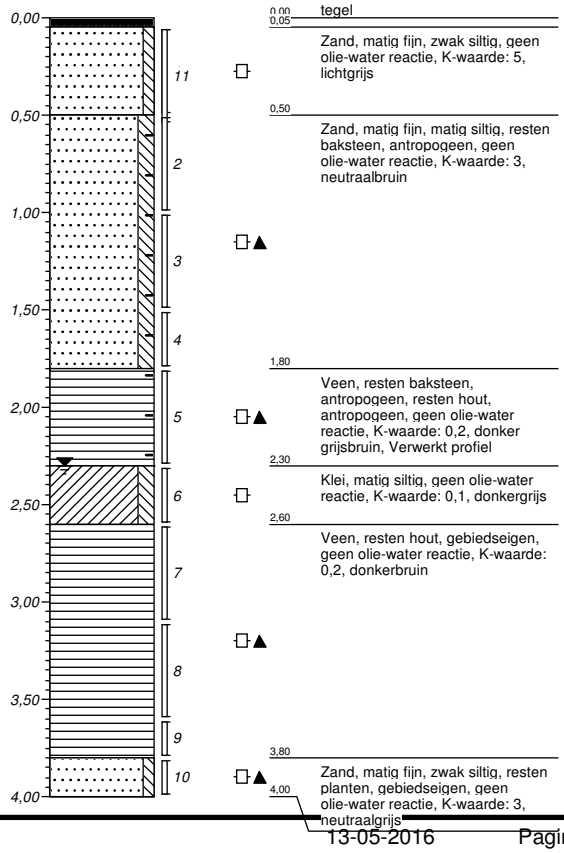
Boring: 015

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 180



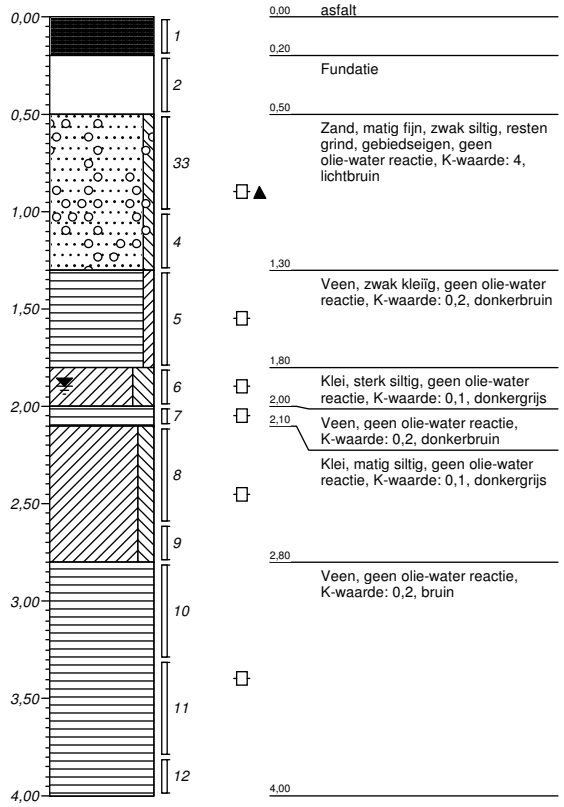
Boring: 016

X-coördinaat: 202780,34
Y-coördinaat: 502277,49
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 230



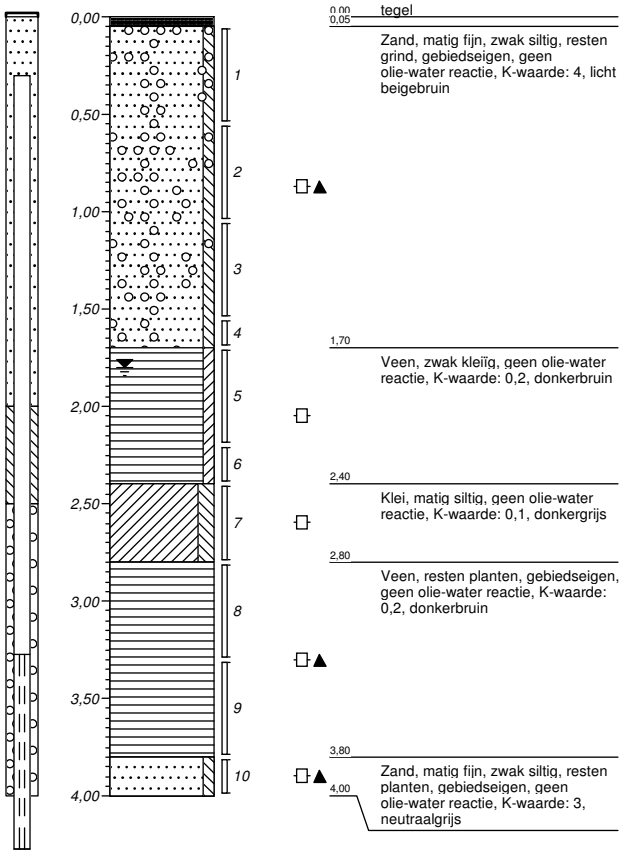
Boring: 017

X-coördinaat: 202795,31
Y-coördinaat: 502251,34
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 190



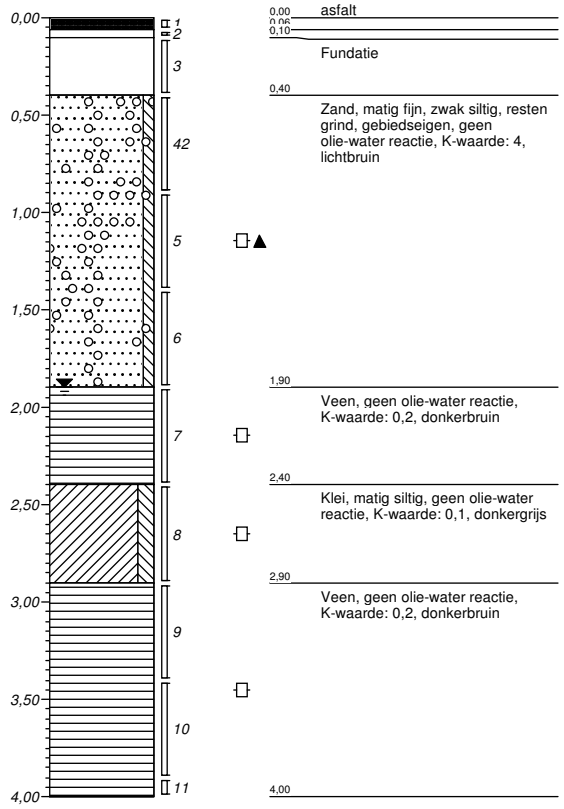
Boring: 018

X-coördinaat: 202830,77
Y-coördinaat: 502230,22
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 180



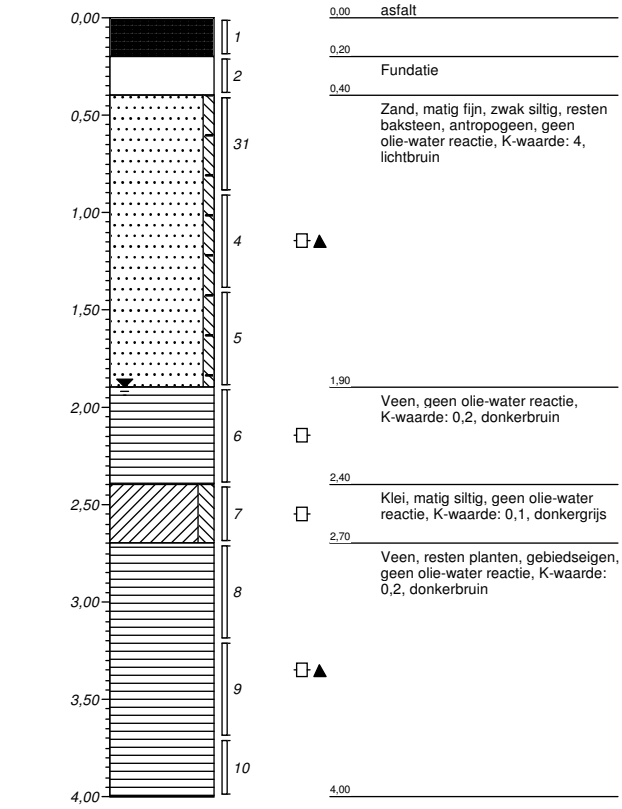
Boring: 019

X-coördinaat: 202805,72
Y-coördinaat: 502229,52
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 190



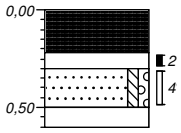
Boring: 020

X-coördinaat: 202832,65
Y-coördinaat: 502219,67
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 190



Boring: VB01

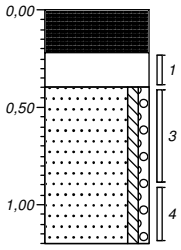
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016



0,00	beton
0,22	
0,30	Stabilisatiezand
0,50	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, K-waarde: 9
0,60	Klinkers, gestaakt

Boring: VB02

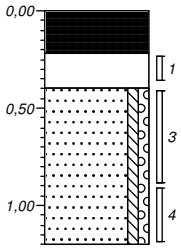
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016



0,00	beton
0,22	
0,40	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 9, grijsbeige
1,20	

Boring: VB03

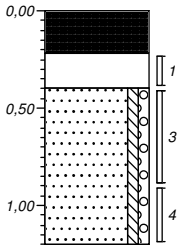
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 230



0,00	beton
0,22	
0,40	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 9, grijsbeige
1,20	

Boring: VB04

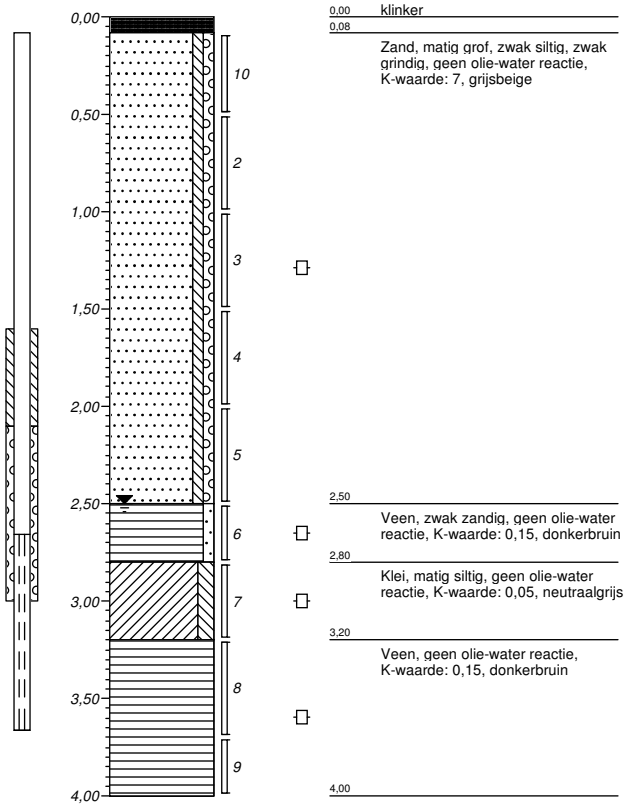
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016



0,00	beton
0,22	
0,40	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 9, grijsbeige
1,20	

Boring: VB05

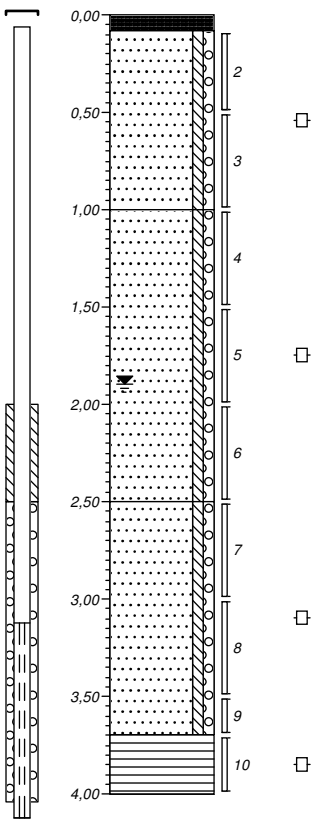
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 250



0,00 klinker
0,08
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 7, grijsbeige
2,50
Veen, zwak zandig, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, donkerbruin
2,80
Klei, matig siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,05, neutraalgrijs
3,20
Veen, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, donkerbruin
4,00

Boring: VB06

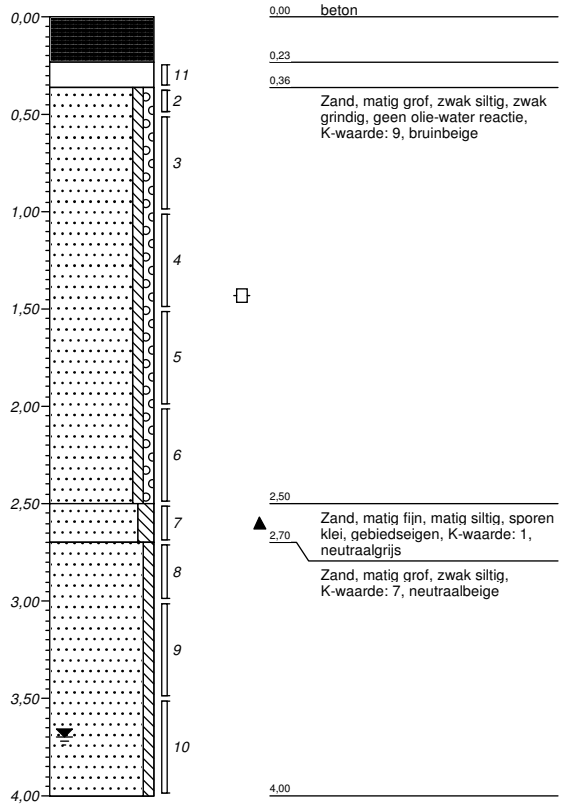
X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 190



0,00 klinker
0,08
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 6, grijsbruin
1,00
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 8, grijsbeige
2,50
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, K-waarde: 8, grijsbeige
3,70
Veen, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, donkerbruin
4,00

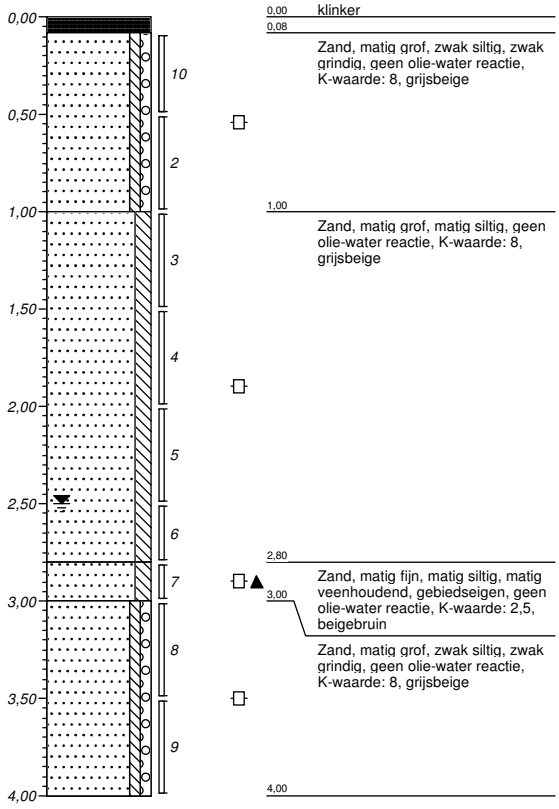
Boring: V01

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 370



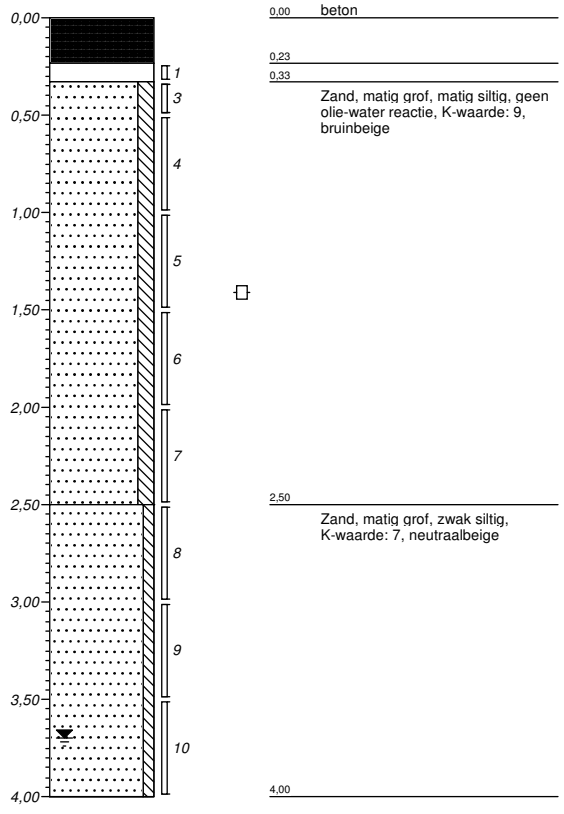
Boring: V02

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 11-05-2016
Grondwaterstand: 250



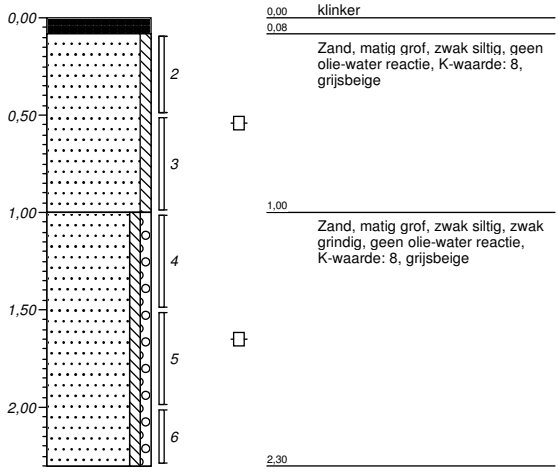
Boring: V03

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 370



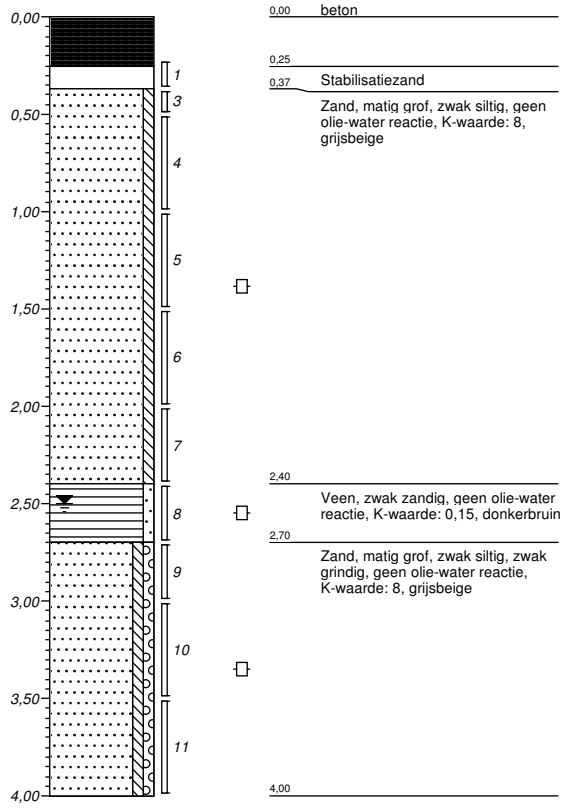
Boring: V04

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 11-05-2016



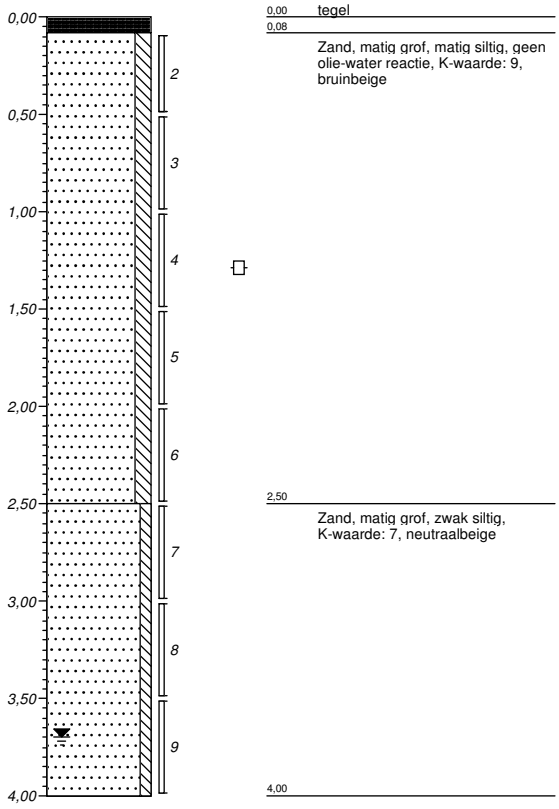
Boring: V05

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 250



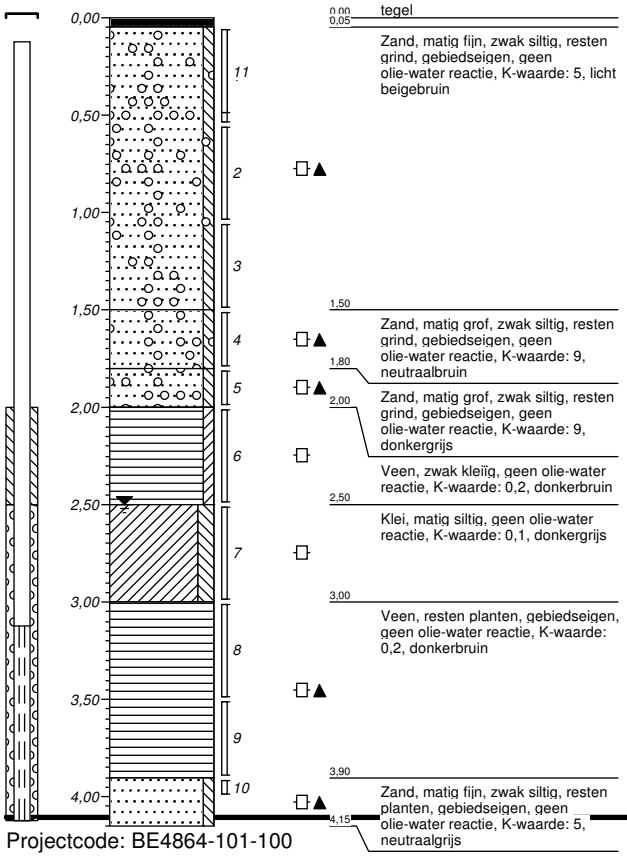
Boring: V06

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 370



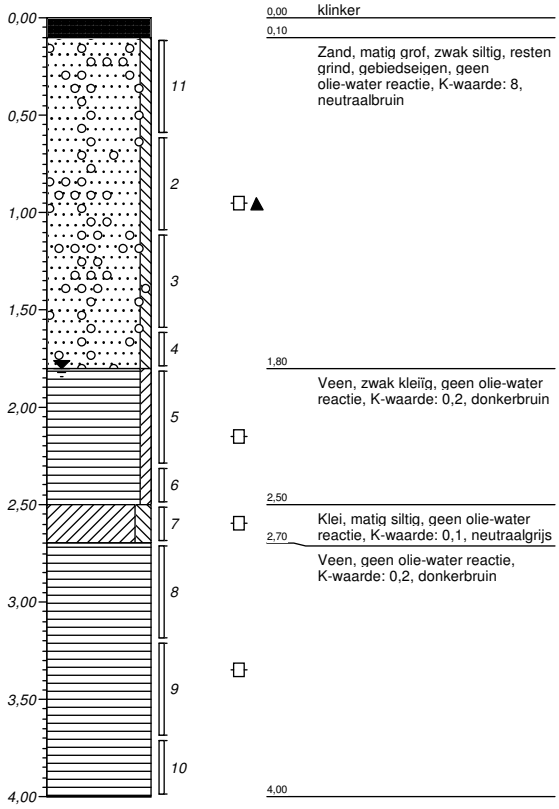
Boring: V07

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 11-05-2016
Grondwaterstand: 250



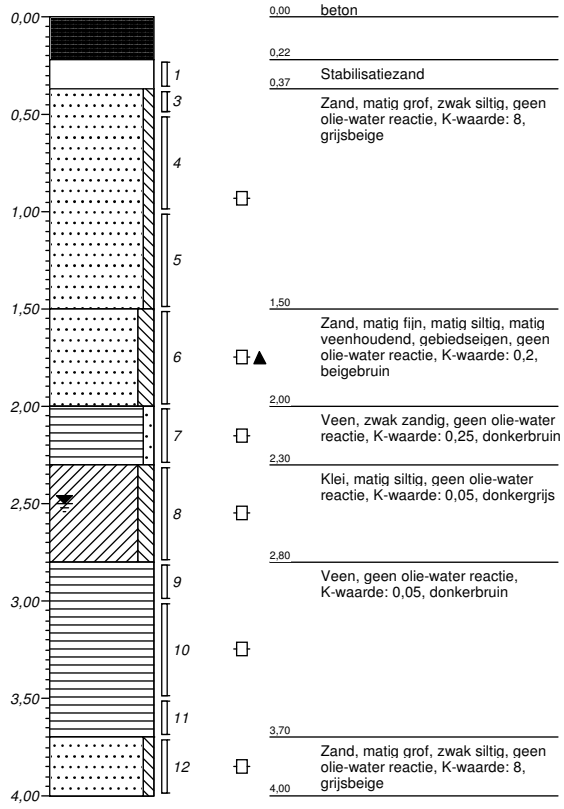
Boring: V08

X-coördinaat: 202818,44
Y-coördinaat: 502214,49
Datum: 12-05-2016
Grondwaterstand: 180



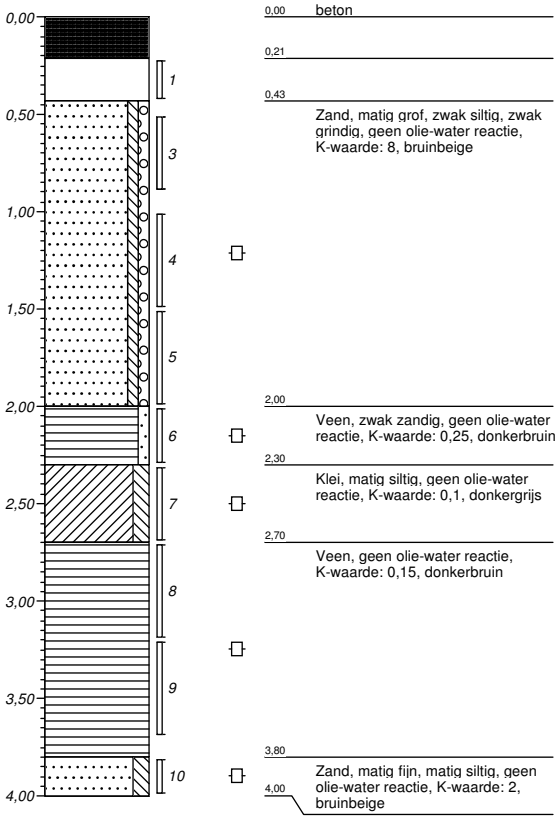
Boring: V09

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 250



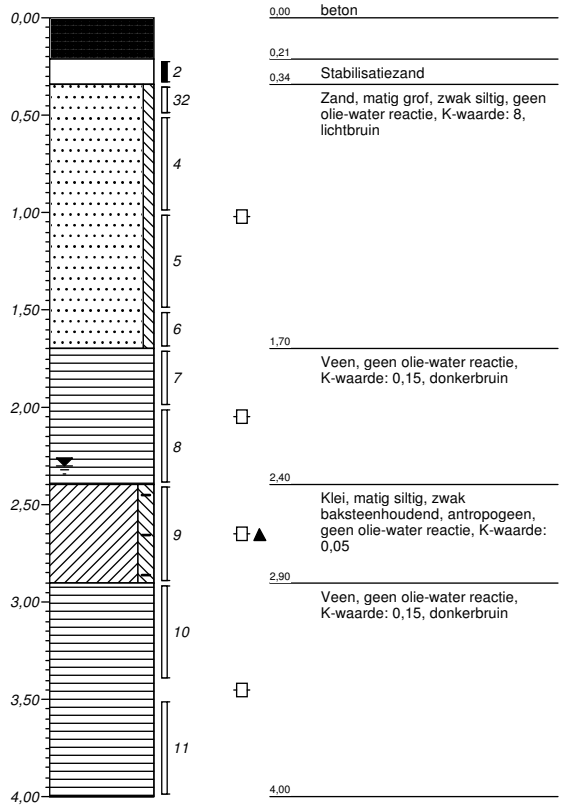
Boring: V010

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016



Boring: V011

X-coördinaat: 0,00
Y-coördinaat: 0,00
Datum: 10-05-2016
Grondwaterstand: 230



Poelsema veldwerkbureau

PROTOCOL 2001 BORINGEN

PRNR. KLANT: BE4864-101-100 PRNR. PVB 16-0122

Opdrachtgever	**Royal HaskoningDHV**	**projectleider**	**Nick Voogsgeerd**
Locatie	**Spoorzone Zwolle**	**telefoonnummer**	**088 - 348 63 25**

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting
Maken foto's	☑	☐	
Puin in bodem verwacht	☑	☐	
Gebruik ramguts	☐	☑	
Beton-/asfaltboringen	☑	☐	

Opmerkingen m.b.t. uitvoering: Zie werkplan in bijgevoegde memo.
Bovenste 0,5 m duplo!
ASFALTKERN + fundatie

Boormethode

Ongeroerde monstername: ☐ Ja, ☐ steekbus ☐ anders ☑ Nee

Waterpassen: ☑ Ja, ☑ t.o.v. NAP (Inmeten GPS) ☐ t.o.v. vast punt ☐ Nee

Boringen

Deellocatie	Aantal **boringen**	Diepte (m -mv)	Monstername NEN	Monstername Anders	Opmerkingen / Toelichting
Busstation	4	1	☑	☐	
	11	4	☑	☐	
Overig	15	4	☑	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	
			☐	☐	

Peilbuizen

Deellocatie	Aantal **peilbuizen**	Filtertraject (m -mv)	Materiaal HDPE	Materiaal PVC	Afwerking Geen	Afwerking Str.Pt	Afwerking St.Kkr	Opmerking
Busstation	**3**	**3-4**	☑	☐	☐	☑	☐	
Overig	**2**	**3-4**	☑	☐	☐	☑	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
			☐	☐	☐	☐	☐	
	☐		☐	☐	☐	☐	☐	

Naam Laboratorium: AL-West **Monsteroverdrachtformulieren aftekenen en kopie meenemen!**

Klantcode:

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever:

	Naam	Paraaf	Datum
Projectleider			
Veldwerker	C. Baars		10/11/12-5-2016
Afwijkingen t.o.v. BRL2000 ?			

PROTOCOL 2002 GRONDWATER

Poelsema veldwerkbureau

PRNR. KLANT: **BE4864-101-100** PRNR. PVB 016-0122

Opdrachtgegevens

Opdrachtgever:	Royal HaskoningDHV	Datum veldwerk:	
Projectleider	Nick Voogsgeerd	telefoonnr.:	088 - 348 63 25

Locatiegegevens

Locatienaam/adres: Spoorzone Zwolle

Contactpersoon: In principe openbaar, ter plaatse van busstation en weg voorwaarden aan tijden, zie memo

Algemeen

Onderdeel	Ja	Nee	Toelichting (betreffende peilbuis)
pH/EC meting	☑	☐	
Redoxmeting mv.	☐	☑	
Drijflaagmeting	☐	☑	
Troebelheidsmeting	☑	☐	
Hooghoudtmeting	☑	☐	

Naam Laboratorium: AL-West

Klantcode: 0

Opmerkingen (m.b.t. uitvoering)

Peilbuizen

Deellocatie	Nr. / Aantal peilbuizen	Filtertraject (m -mv)	Analyse	Opmerkingen
Busstation	2	3-4	Standaardpakket	+ijzer+onopgel. LV2635 + LV2446 + LV2265 + LV2615
	1	3-4	Standaardpakket	LV2635 + LV2446 + LV2265
Overig	2	3-4	Standaardpakket	LV2635 + LV2446 + LV2265

Verklaring uitgevoerd conform BRL 2000 en in onafhankelijkheid van de opdrachtgever

	Naam	Paraaf	Datum
Projectleider			
Veldwerker	G. Baars		20-5-2016
Afwijkingen t.o.v. BRL2000 ?	Pb's belucht/droog gepompt. ~~niet~~		

Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden
BRL SIKB 2000 Procescertificaat EC-SIKB-02239

Colofon				
Uitvoering:	**Poelsema Veldwerkbureau** De Kampen 19 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 Fax: 0527-241730 www.poelsemaveldwerk.nl e-mail: info@poelsemaveldwerk.nl			
Opdrachtgever:	RHDHV			
Projectnaam:	Spoorzone Zwolle			
Projectnummer:	BE4864-101-100			
Verantwoording				
	VKB Protocol	*Naam ervaren veldwerker*	*(start)datum*	*Paraaf*
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen	2001	G. G. Baars	10 t/m 12-5-2016	
	2002	G. G. Baars	20-5-2016	
	2003			
	2018			
	VKB Protocol	*Omschrijving afwijking*		
Afgeweken van BRL 2000	2001	-		
	2002	Peilbuizen belucht bemonsterd, droog gepompt		
	2003			
	2018			
Opmerkingen				

- *VKB P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen*
- *VKB P-2002: nemen van grondwatermonsters*
- *VKB P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek*
- *VKB P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem*

Dit formulier kan digitaal opgemaakt zijn.

4 Analysecertificaten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	19.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585370

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585370 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	13.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585370 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
580642	10.05.2016	VB01-3
580644	10.05.2016	VB02-3
580646	10.05.2016	VB03-3
580647	10.05.2016	VB04-1
580648	10.05.2016	VB04-3

	Eenheid	580642 VB01-3	580644 VB02-3	580646 VB03-3	580647 VB04-1	580648 VB04-3
Algemene monstervoorbehandeling						
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
Droge stof	%	85,6	94,1	96,4	95,8	96,8
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3	<3	<3
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3	<3	<3	<3	<3
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4	<4	<4	<4	<4
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5	<5	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5	<5	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5	<5	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5	<5	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5	<5	<5	<5	<5

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 13.05.2016
Einde van de analyses: 19.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-8486047-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585370 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Koolwaterstoffractie C10-C40

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	13.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	19.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585370		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
580642	AG1334995H	VB01	10.05.16	13.05.16
580644	AG0699594P	VB02	10.05.16	13.05.16
580646	AG1335456A	VB03	10.05.16	13.05.16
580647	AG1334992E	VB04	10.05.16	13.05.16
580648	AG1334996I	VB04	10.05.16	13.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

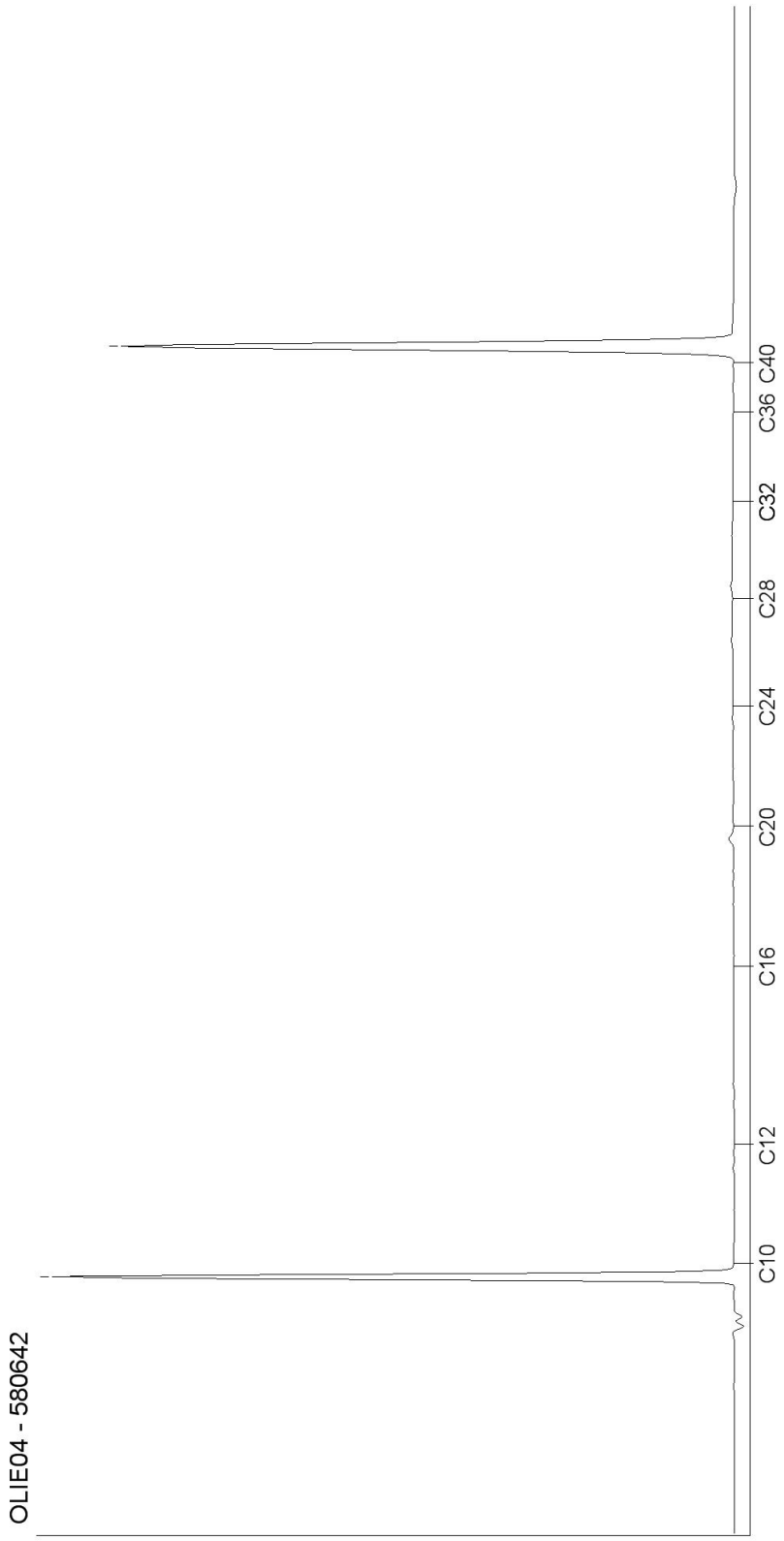
DOC-13-8486130-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585370, Analysis No. 580642, created at 19.05.2016 06:41:33

Monsteromschrijving: VB01-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

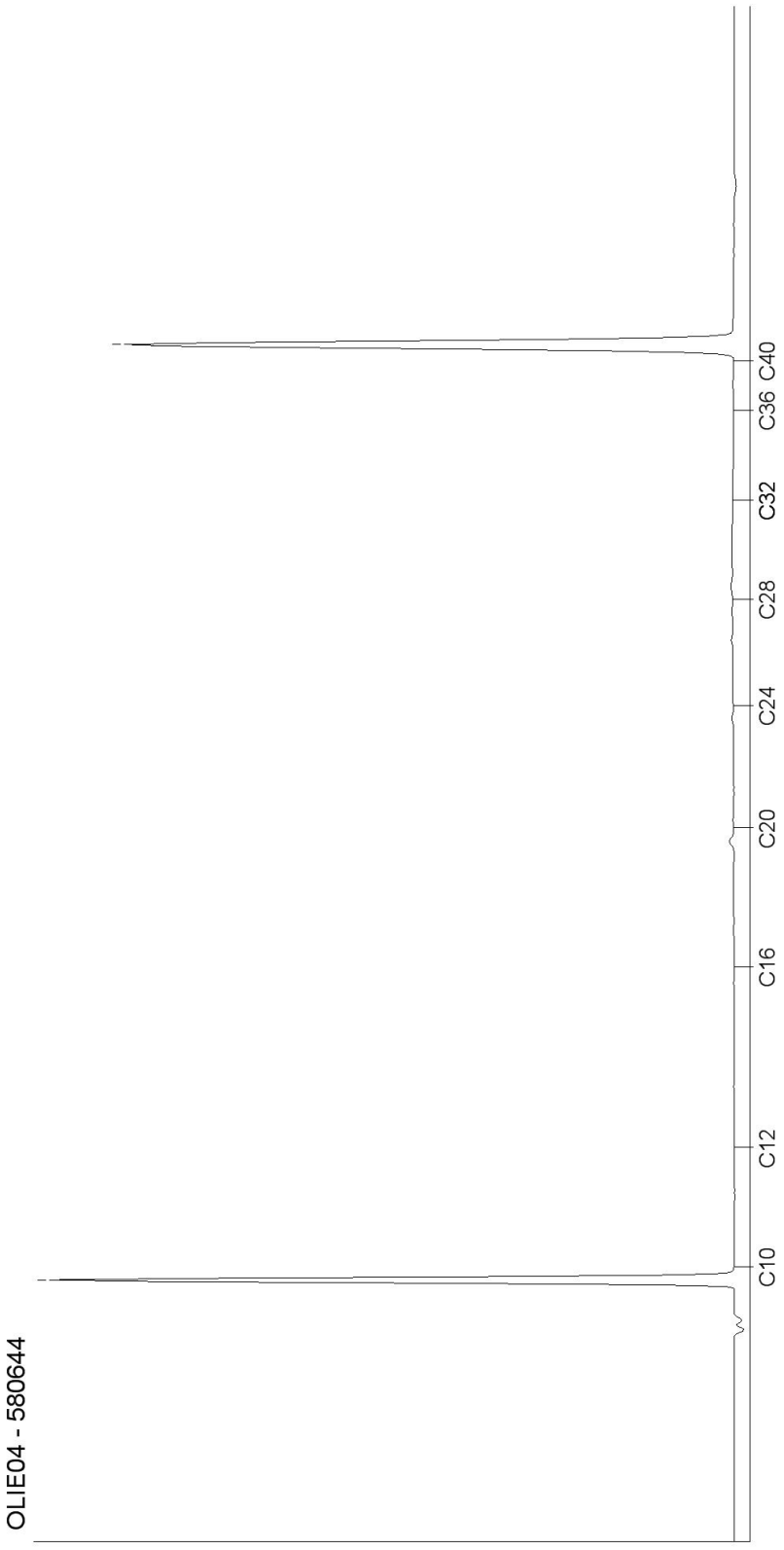
DOC-13-8486131-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585370, Analysis No. 580644, created at 19.05.2016 06:41:33

Monsteromschrijving: VB02-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

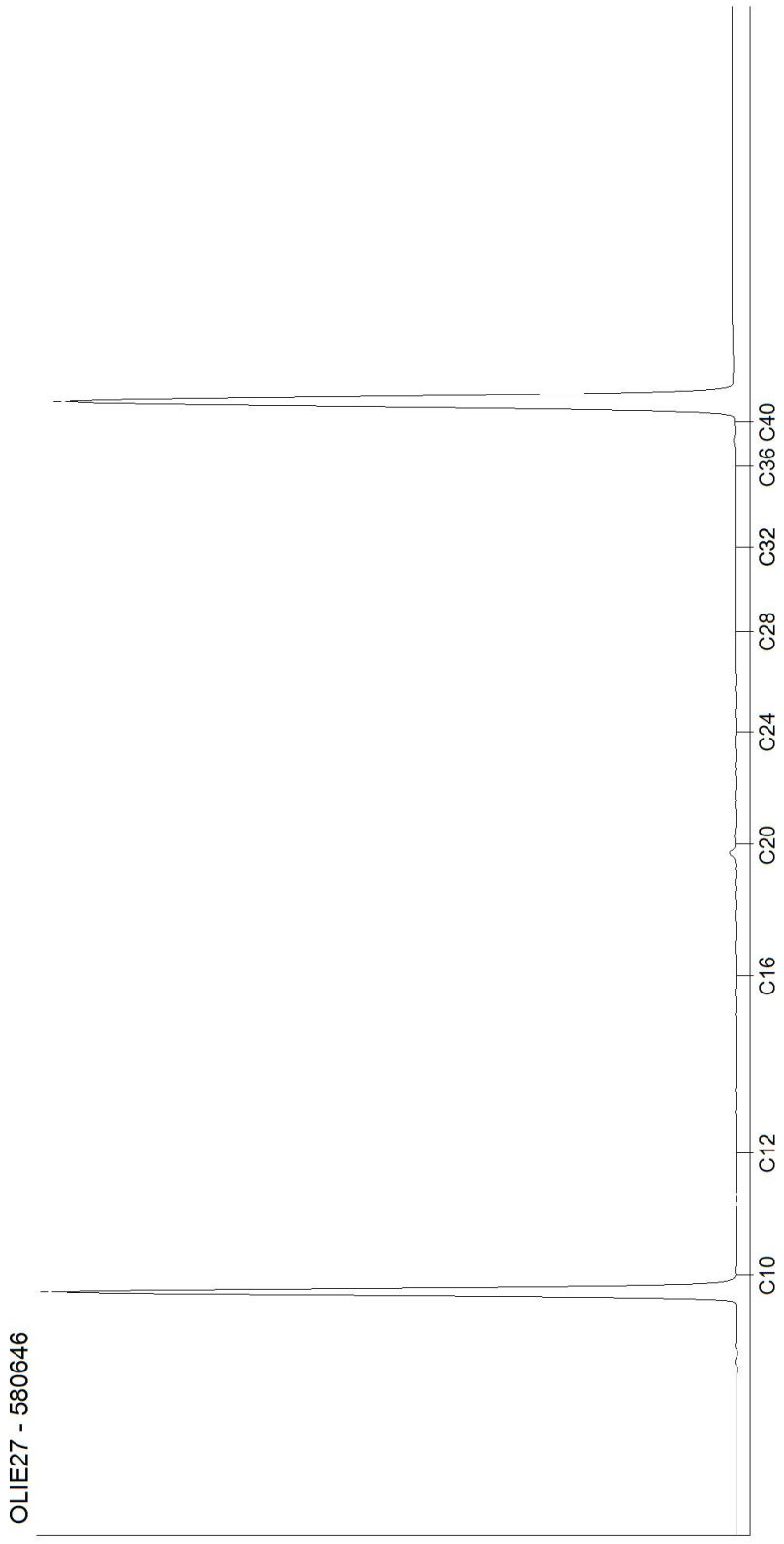
DOC-13-8486131-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585370, Analysis No. 580646, created at 18.05.2016 07:06:45

Monsteromschrijving: VB03-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

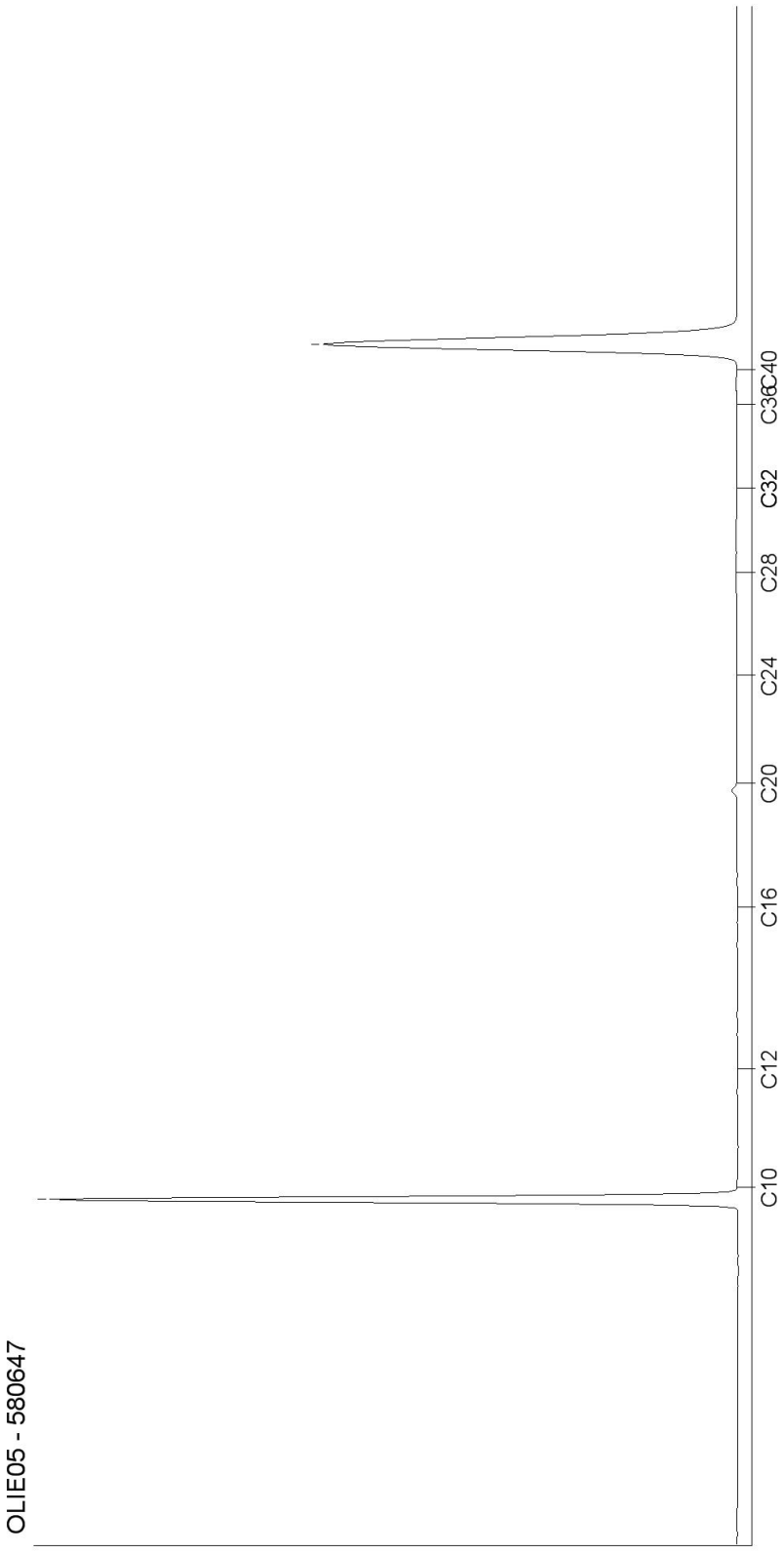
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585370, Analysis No. 580647, created at 19.05.2016 08:23:10

Monsteromschrijving: VB04-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

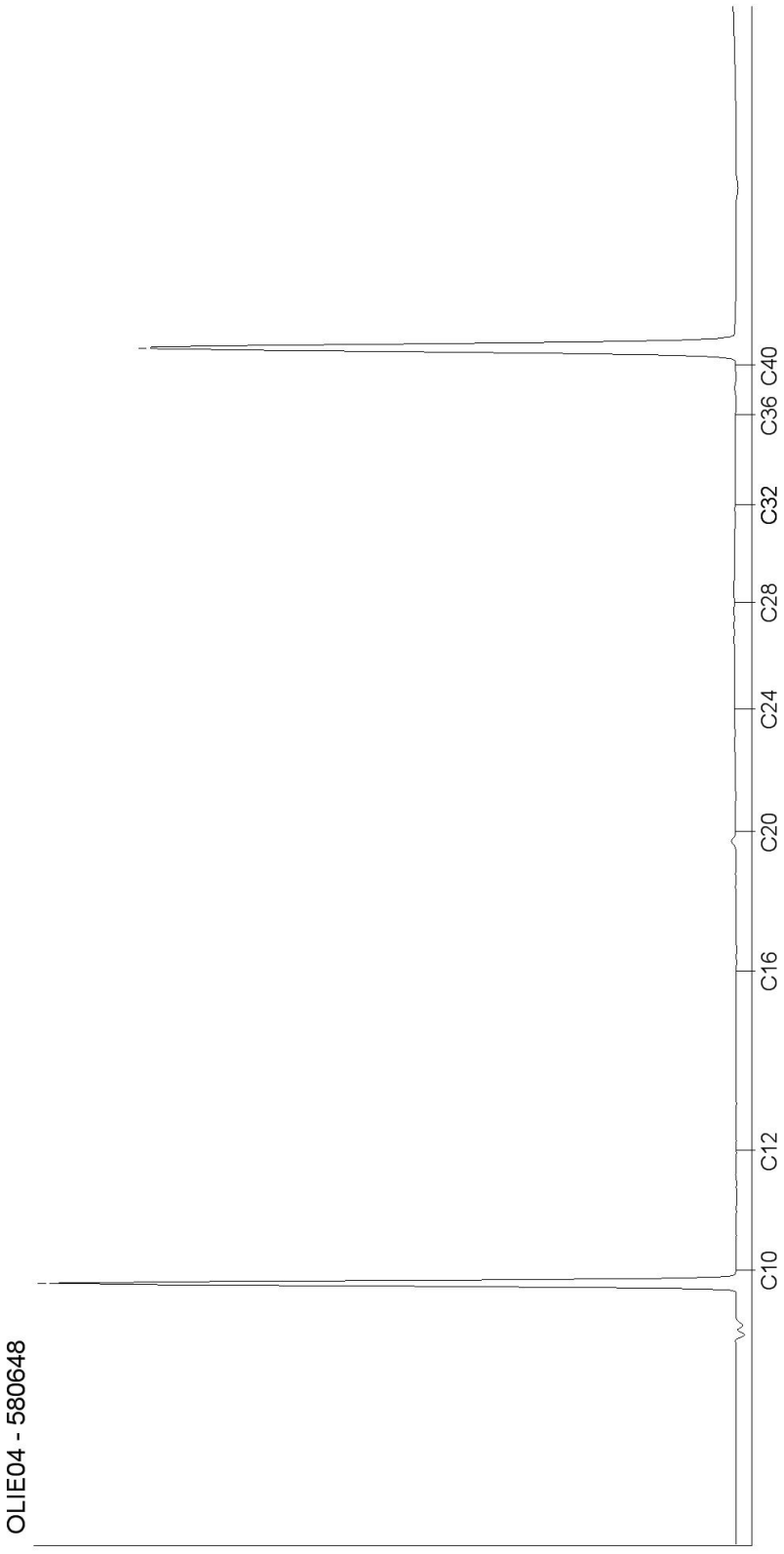
DOC-13-8486131-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585370, Analysis No. 580648, created at 19.05.2016 06:41:33

Monsteromschrijving: VB04-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8486131-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	19.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585381

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585381 Bouwstof / puin**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	14.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585381 Bouwstof / puin**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
580739	10.05.2016	Fund. 1
580744	10.05.2016	Fund. 2

	Eenheid	580739 Fund. 1	580744 Fund. 2
Algemene monstervoorbehandeling			
Kaakbreker malen		**++**	**++**
Droge stof	%	**93,3**	**93,3**
PAK			
Anthraceen	mg/kg Ds	**0,092**	**<0,050**
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	**0,24**	**0,23**
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	**0,091**	**0,14**
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	**0,087**	**0,12**
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	**0,18**	**0,23**
Chryseen	mg/kg Ds	**0,19**	**0,23**
Fenanthreen	mg/kg Ds	**0,47**	**0,21**
Fluorantheen	mg/kg Ds	**0,84**	**0,53**
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	**0,15**	**0,16**
Naftaleen	mg/kg Ds	**<0,050**	**<0,050**
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	**2,3** x)	**1,9** x)
Minerale olie			
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	**147**	**423**
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	**<4**	**<4**
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<4**	**6**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**12**	**14**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**19**	**31**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**26**	**59**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**29**	**87**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**33**	**120**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**25**	**110**
Polychloorbifenylen			
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**0,0012**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**0,0031**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**0,0028**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**0,0016**
Som PCB (7 Ballschmiter)	mg/kg Ds	**n.a.**	**0,009** x)

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585381 Bouwstof / puin**

	Eenheid	580739 Fund. 1	580744 Fund. 2
Polychloorbifenylen			
Som PCB 6 (STI-tabel)	mg/kg Ds	**n.a.**	**0,009** *x)*

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

Begin van de analyses: 14.05.2016
Einde van de analyses: 19.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Kaakbreker malen Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) Som PCB 6 (STI-tabel) Som PCB (7 Ballschmiter)

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Elly van Bakergem Dr. Paul Wimmer

TESTING RvA L 005

DOC-13-8486048-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	14.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	19.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585381		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
580739	AG02669129	01	10.05.16	13.05.16
580739	AG0266913A	08	11.05.16	13.05.16
580739	AG0266916D	011	11.05.16	13.05.16
580739	AG02669219	013	12.05.16	14.05.16
580744	AG0266915C	015	10.05.16	13.05.16
580744	AG0266922A	020	12.05.16	14.05.16
580744	AG0266924C	017	12.05.16	14.05.16
580744	AG0266927F	019	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

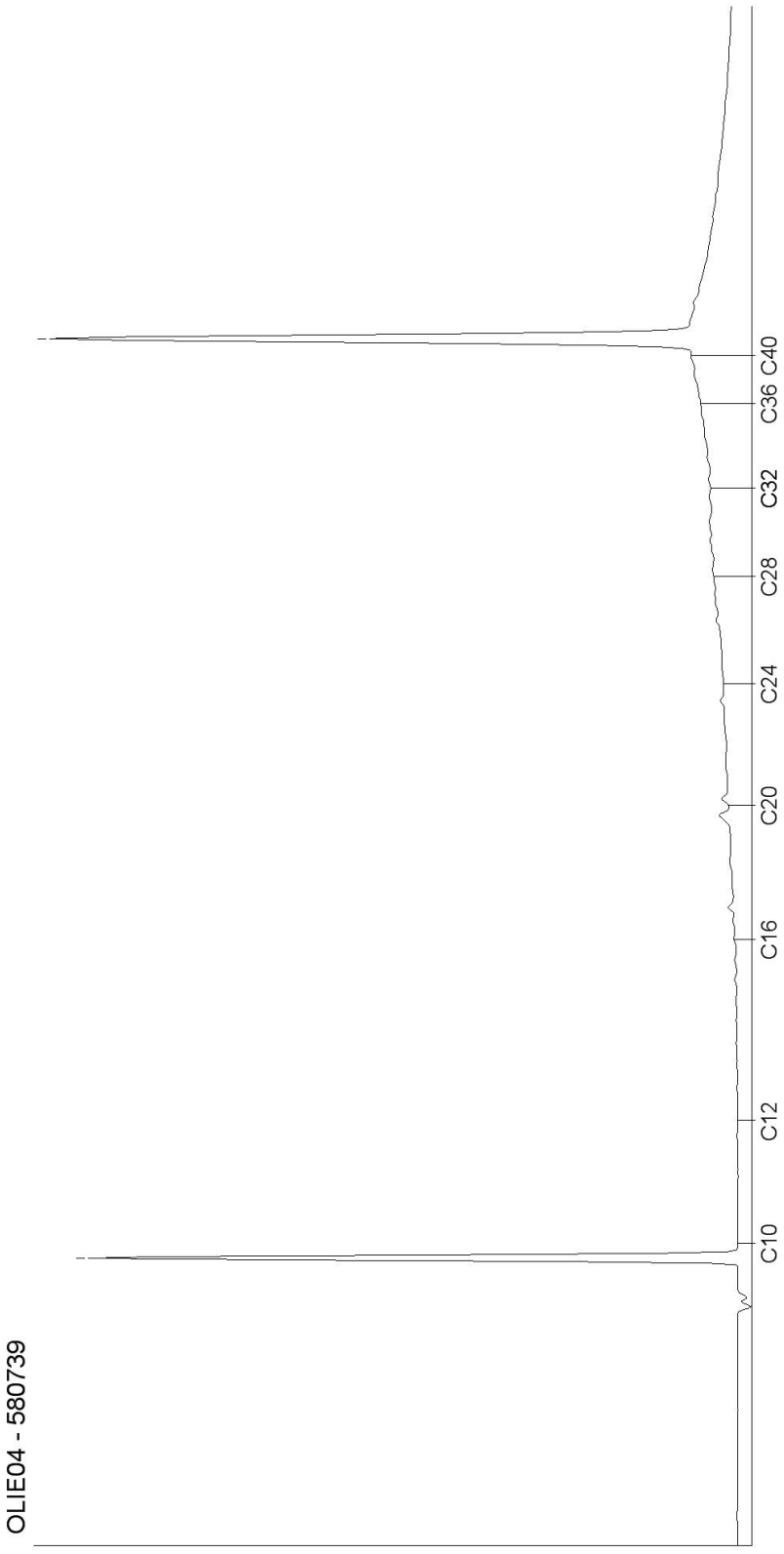
DOC-13-8486127-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585381, Analysis No. 580739, created at 19.05.2016 06:41:33

Monsteromschrijving: Fund. 1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

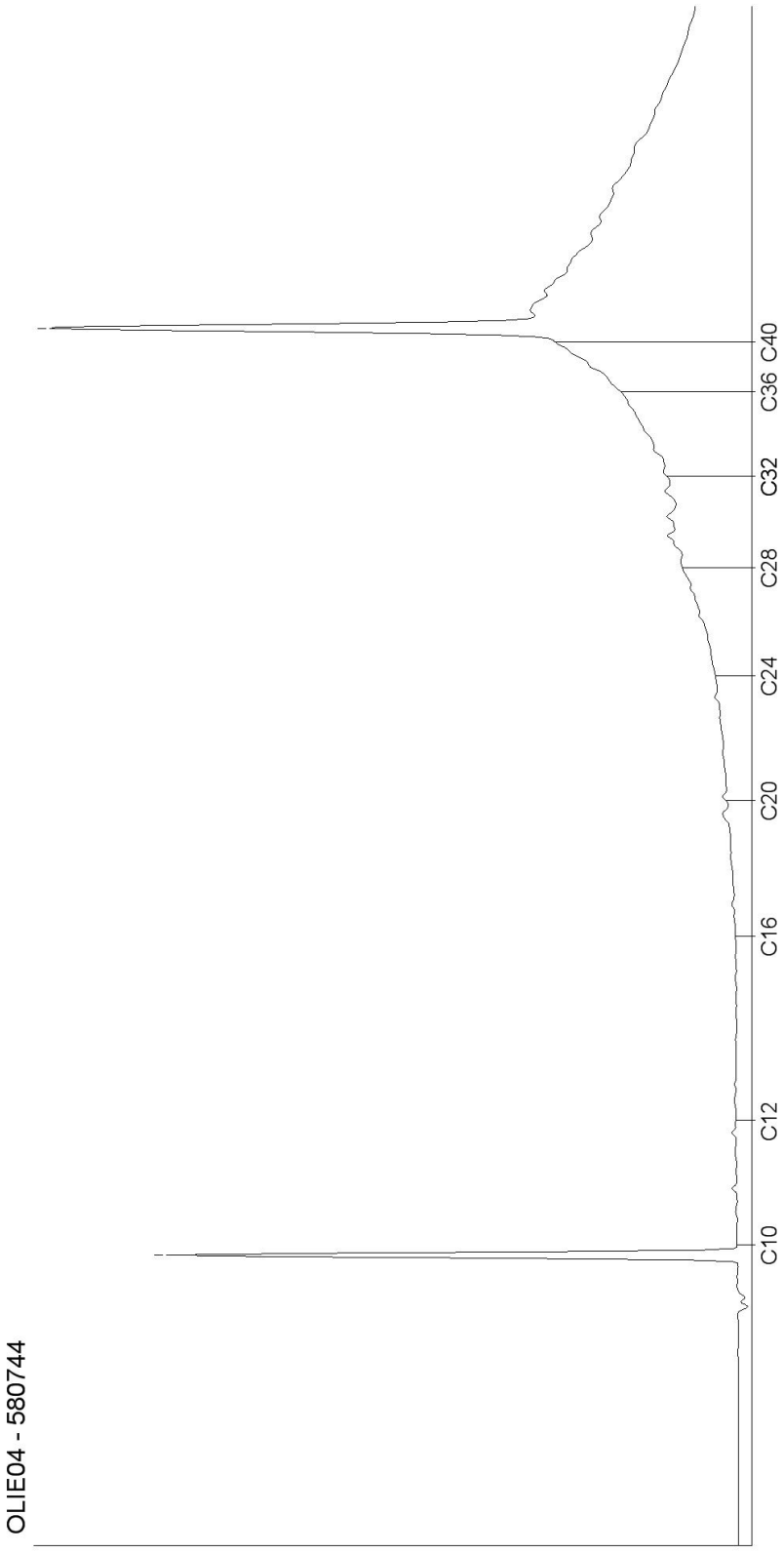
DOC-13-8486128-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585381, Analysis No. 580744, created at 19.05.2016 06:41:34

Monsteromschrijving: Fund. 2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	20.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585403

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585403 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	13.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585403 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
580923	10.05.2016	V-BG1
580930	11.05.2016	V-BG2
580935	11.05.2016	V-OG1

	Eenheid	580923 V-BG1	580930 V-BG2	580935 V-OG1
Algemene monstervoorbehandeling				
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
Droge stof	%	91,6	93,1	93,8
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses				
Organische stof	% Ds	0,9 x)	<0,2 x)	<0,2 x)
Fracties (sedigraaf)				
Fractie < 2 µm	% Ds	1,0	<1,0	<1,0
Voorbehandeling metalen analyse				
Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)				
Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20	<20	<20
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	10	7,2	3,5
Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	<5,0	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	15	<10	52
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	6,5	6,3	5,9
Zink (Zn)	mg/kg Ds	33	<20	32
PAK (AS3000)				
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000)				
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585403 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	580923 V-BG1	580930 V-BG2	580935 V-OG1
Minerale olie (AS3000)				
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	**<3**	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	**<4**	**<4**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**6**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**9**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Polychloorbifenylen (AS3000)				
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** *#)*	**0,0049** *#)*	**0,0049** *#)*

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 14.05.2016
Einde van de analyses: 20.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585403 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Kwik (Hg) Cadmium (Cd) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Koper (Cu) Barium (Ba) Kobalt (Co) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	14.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	20.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585403		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
580923	AG1335396D	V06	11.05.16	13.05.16
580923	AG13354144	V03	10.05.16	13.05.16
580923	AG13354548	V01	10.05.16	13.05.16
580923	AG1335582A	V04	11.05.16	13.05.16
580923	AG1335592B	V02	11.05.16	13.05.16
580923	AM010492016	V05	10.05.16	13.05.16
580930	AG13351488	V011	10.05.16	13.05.16
580930	AG13354032	V07	11.05.16	13.05.16
580930	AG13354199	V09	10.05.16	13.05.16
580930	AG13356506	V08	12.05.16	14.05.16
580935	AG1334976G	V03	10.05.16	13.05.16
580935	AG13351477	V011	10.05.16	13.05.16
580935	AG1335394B	V06	11.05.16	13.05.16
580935	AG1335399G	V07	11.05.16	13.05.16
580935	AG13354188	V09	10.05.16	13.05.16
580935	AG1335586E	V02	11.05.16	13.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

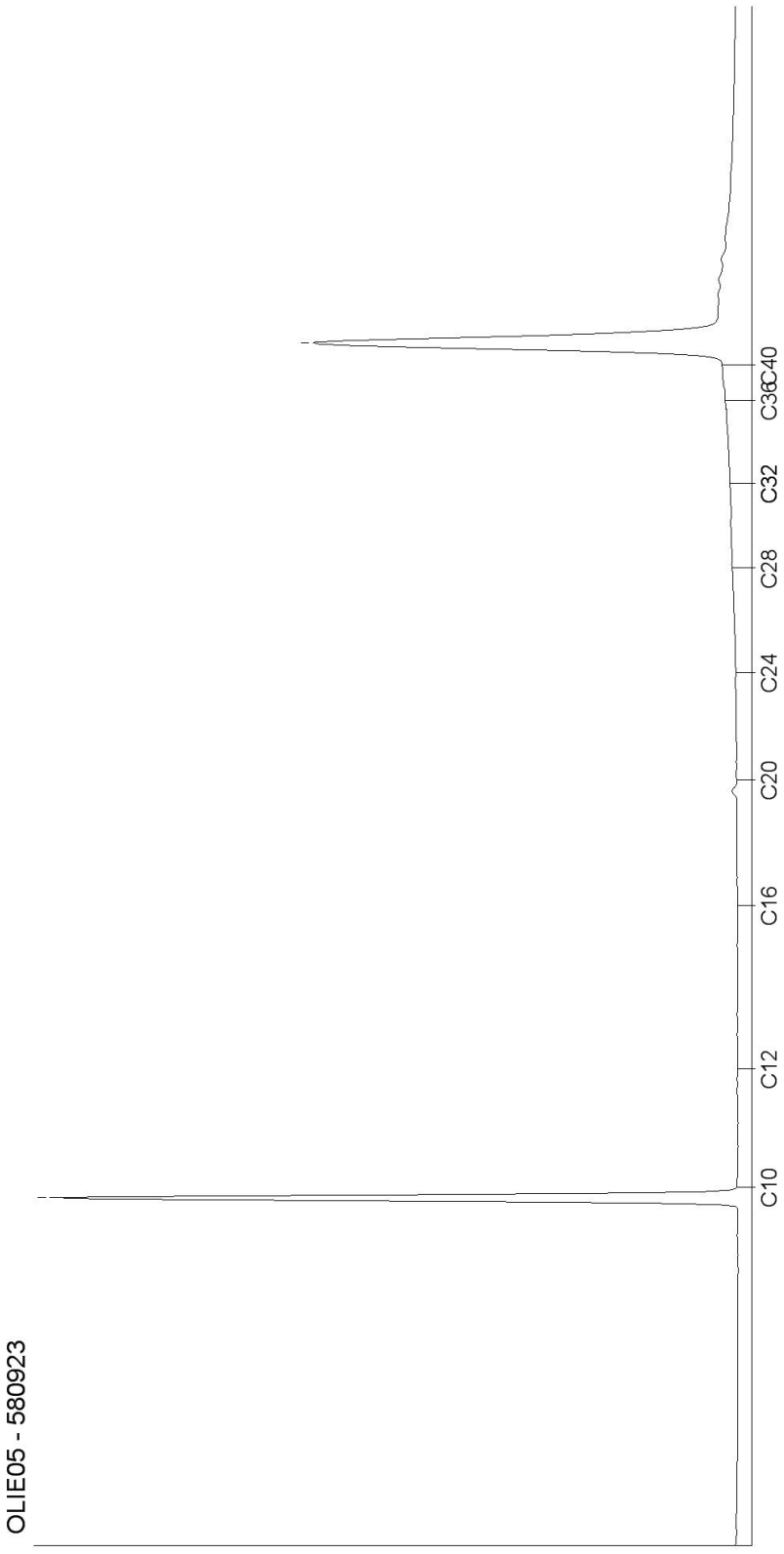
DOC-13-8492258-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585403, Analysis No. 580923, created at 19.05.2016 08:23:10

Monsteromschrijving: V-BG1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

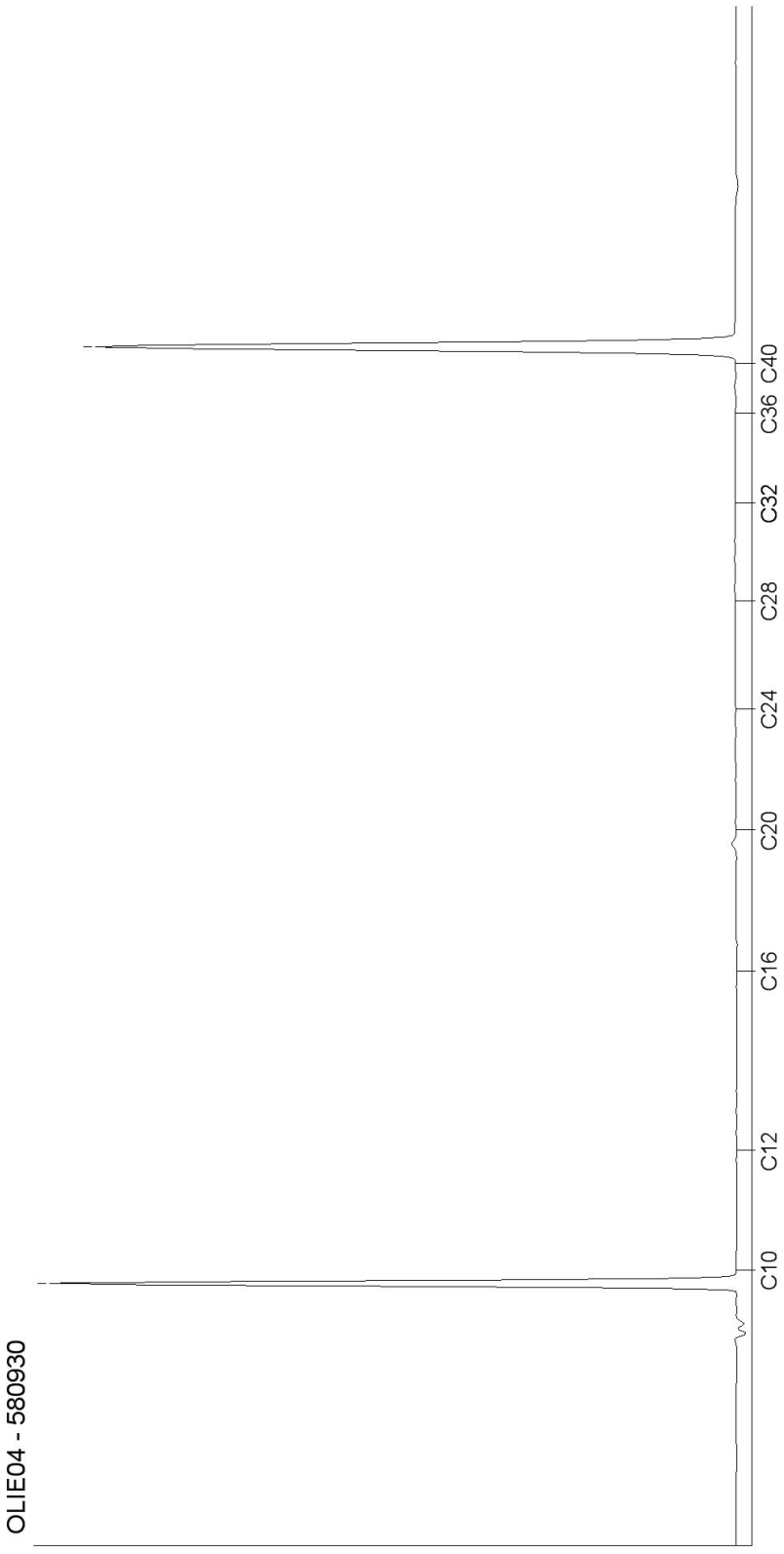
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585403, Analysis No. 580930, created at 19.05.2016 06:41:35

Monsteromschrijving: V-BG2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585403, Analysis No. 580935, created at 19.05.2016 08:23:11

Monsteromschrijving: V-OG1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8492259-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	23.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585431

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585431 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	14.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-8498829-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585431 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581251	12.05.2016	BG-1
581255	12.05.2016	BG-2
581261	12.05.2016	BG-3
581262	12.05.2016	OG-1
581270	12.05.2016	OG-2

	Eenheid	581251 BG-1	581255 BG-2	581261 BG-3	581262 OG-1	581270 OG-2
Algemene monstervoorbehandeling						
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
Droge stof	%	91,0	96,0	97,6	91,6	92,9
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses						
Organische stof	% Ds	2,8 x)	<0,2 x)	<0,2 x)	0,9 x)	1,0 x)
Fracties (sedigraaf)						
Fractie < 2 µm	% Ds	3,5	<1,0	<1,0	1,5	<1,0
Voorbehandeling metalen analyse						
Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	mg/kg Ds	33	<20	<20	43	36
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	11	7,6
Koper (Cu)	mg/kg Ds	8,1	12	<5,0	14	9,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,06	<0,05	<0,05	0,11	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	22	17	<10	27	25
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	7,1	5,2	6,8	8,3	7,8
Zink (Zn)	mg/kg Ds	29	31	<20	28	23
PAK (AS3000)						
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,099	0,065
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	0,055	<0,050	0,086	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,059	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	0,057	<0,050	<0,050	0,12	0,059
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,10	0,060
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,080	0,061
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,082	<0,050	<0,050	0,19	0,10
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	0,11	0,057
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	0,057	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,42 #)	0,37 #)	0,37 #)	0,91 #)	0,54 #)
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3	<3	<3

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585431 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	581251 BG-1	581255 BG-2	581261 BG-3	581262 OG-1	581270 OG-2
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	**<3**	**<3**	**<3**	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	**<4**	**<4**	**<4**	**<4**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**	**<5**
Polychloorbifenylen (AS3000)						
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 14.05.2016
Einde van de analyses: 23.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

DOC-13-8498829-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585431 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Kobalt (Co) Lood (Pb) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Koper (Cu) Barium (Ba) Molybdeen (Mo) Zink (Zn) Cadmium (Cd) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur ppa. Elly van Bakergem Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	14.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	23.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585431		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581251	AG1335358B	010	12.05.16	14.05.16
581251	AG13353659	02	12.05.16	14.05.16
581251	AG13357079	012	12.05.16	14.05.16
581255	AG1335478E	05	11.05.16	13.05.16
581255	AG13355033	04	12.05.16	14.05.16
581255	AG1335519A	03	12.05.16	14.05.16
581255	AG1335595E	06	11.05.16	13.05.16
581255	AG1335669G	07	12.05.16	14.05.16
581261	AG13356315	014	12.05.16	14.05.16
581262	AG13353569	010	12.05.16	14.05.16
581262	AG1335366A	02	12.05.16	14.05.16
581262	AG1335376B	01	10.05.16	13.05.16
581262	AG1335469E	06	11.05.16	13.05.16
581262	AG13354739	05	11.05.16	13.05.16
581262	AG13355099	03	12.05.16	14.05.16
581262	AG1335672A	07	12.05.16	14.05.16
581270	AG13353705	015	10.05.16	13.05.16
581270	AG13355224	019	12.05.16	14.05.16
581270	AG13355325	017	12.05.16	14.05.16
581270	AG13356236	013	12.05.16	14.05.16
581270	AG1335708A	012	12.05.16	14.05.16
581270	AG1335746C	018	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

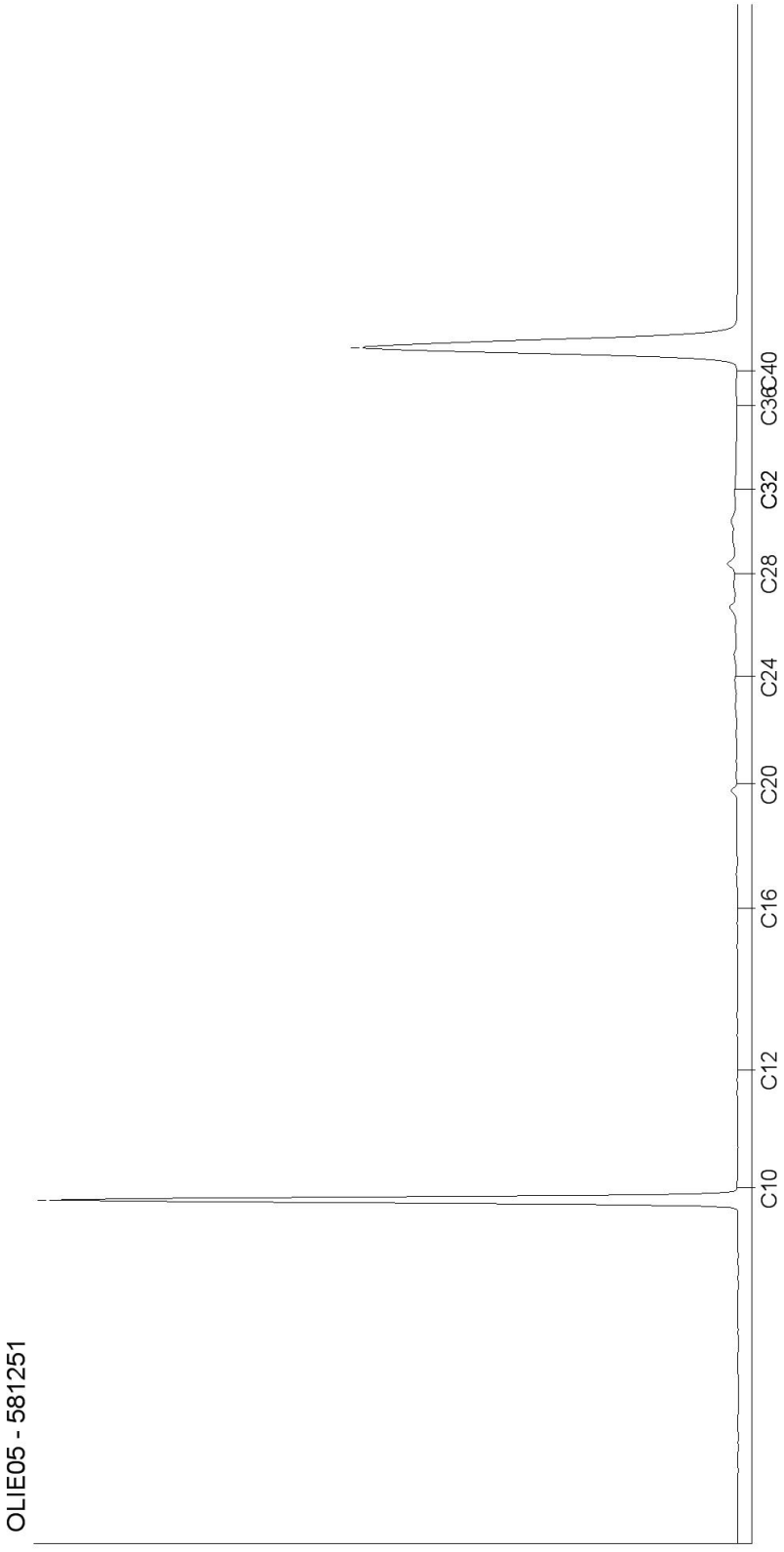
DOC-13-8498835-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585431, Analysis No. 581251, created at 19-mei-2016 8:23:11

Monsteromschrijving: BG-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

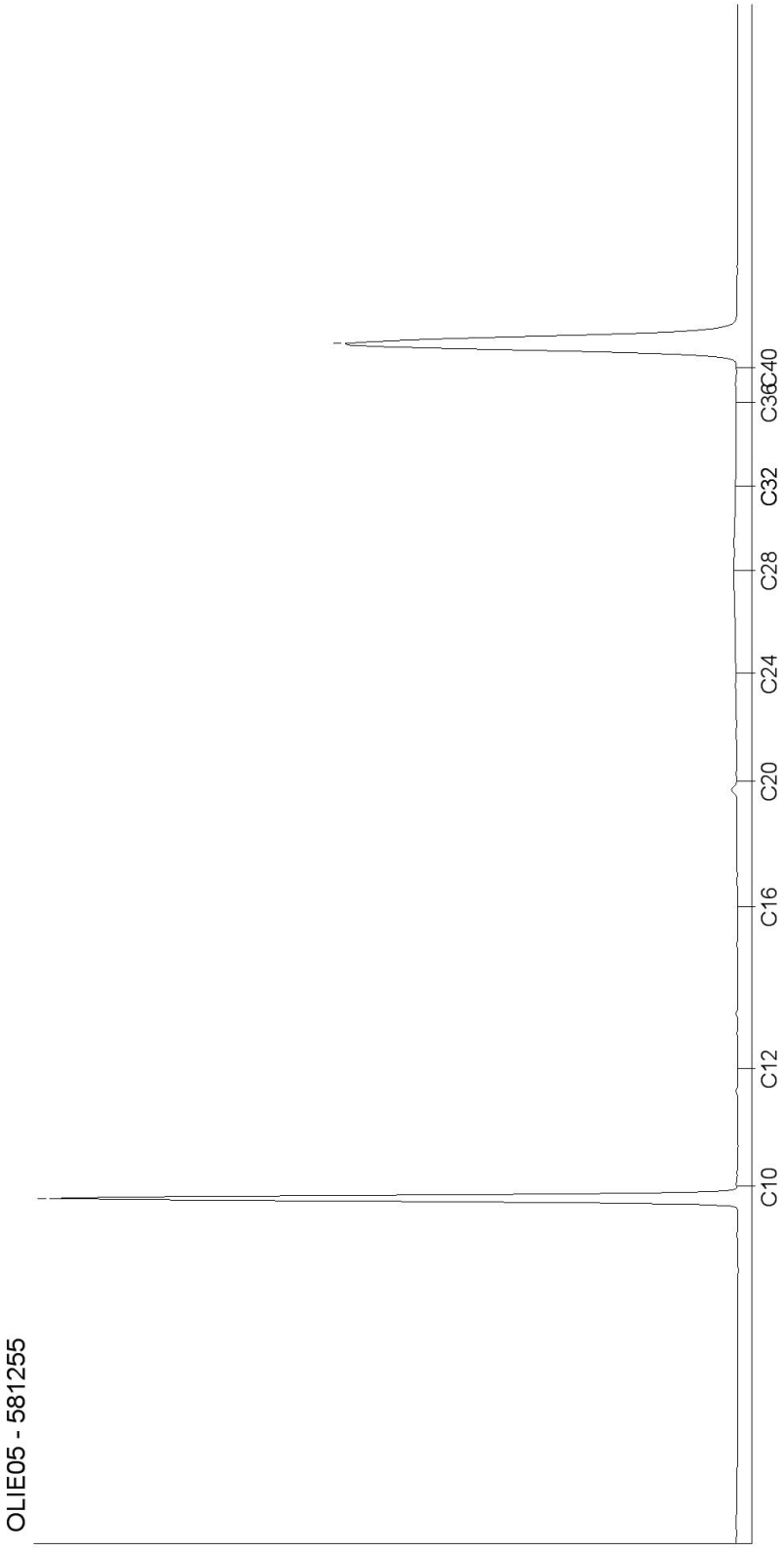
DOC-13-8498831-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585431, Analysis No. 581255, created at 19-mei-2016 8:23:11

Monsteromschrijving: BG-2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

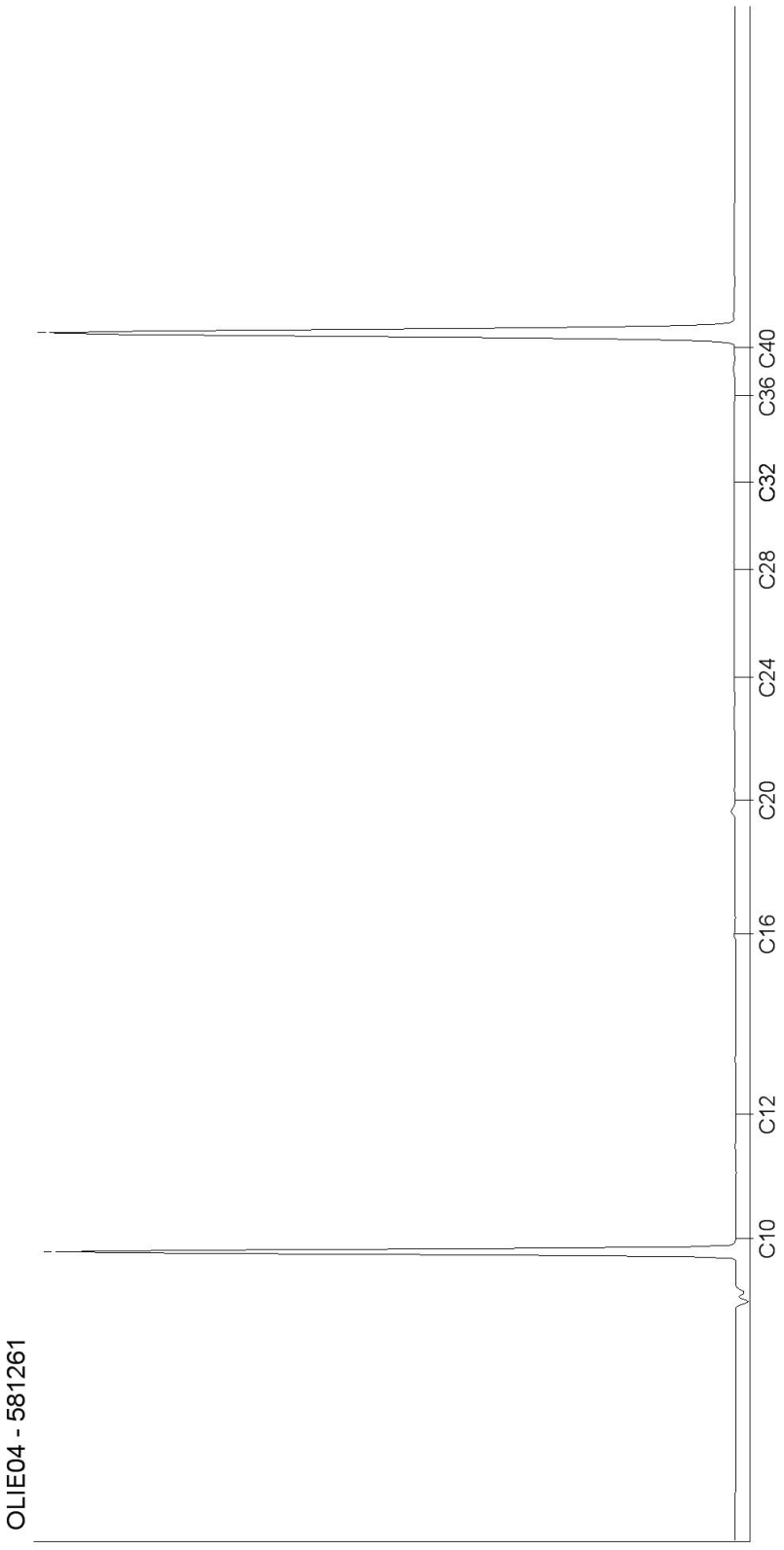
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585431, Analysis No. 581261, created at 19-mei-2016 6:41:36

Monsteromschrijving: BG-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

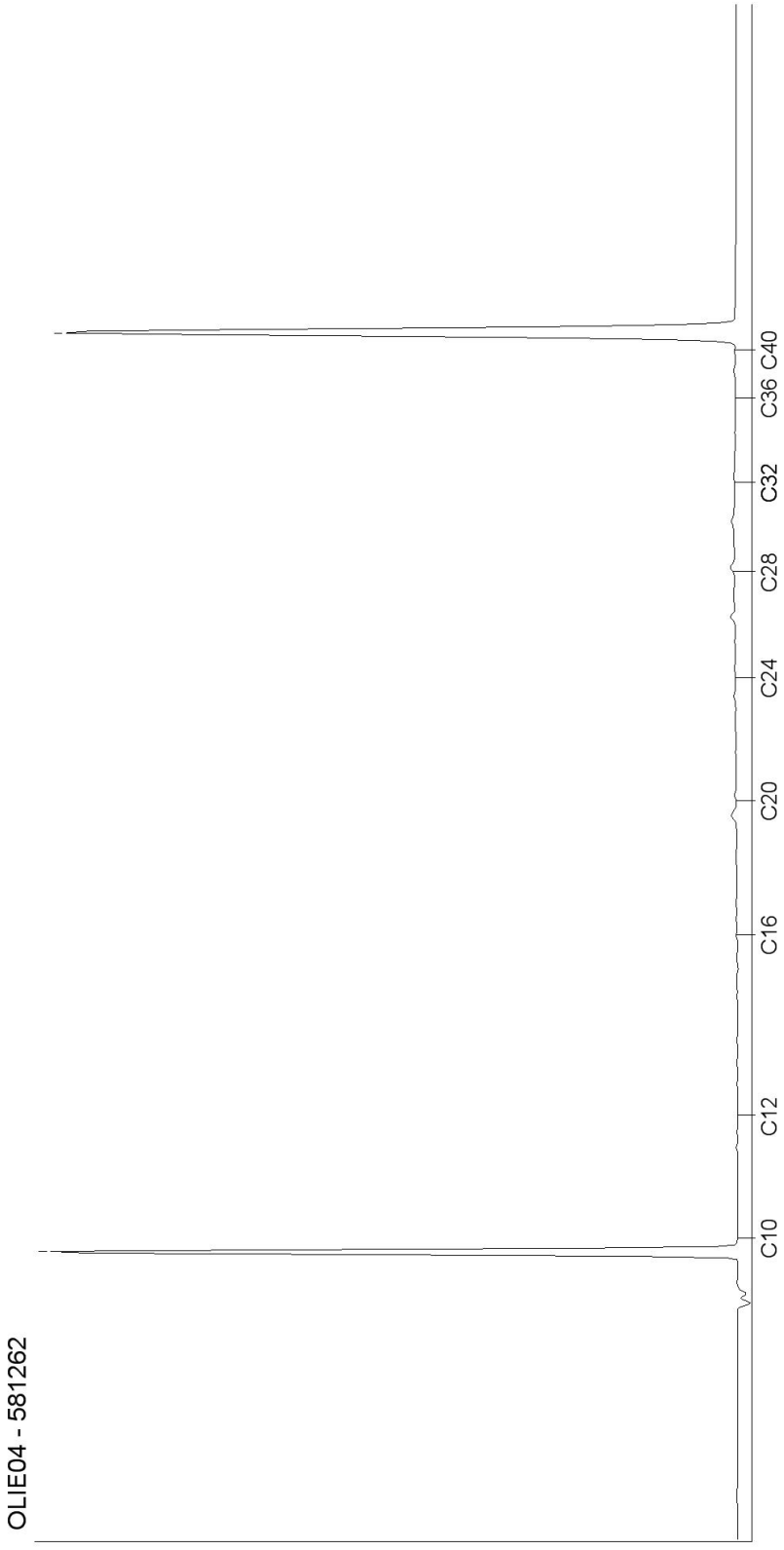
DOC-13-8498831-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585431, Analysis No. 581262, created at 19-mei-2016 6:41:36

Monsteromschrijving: OG-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

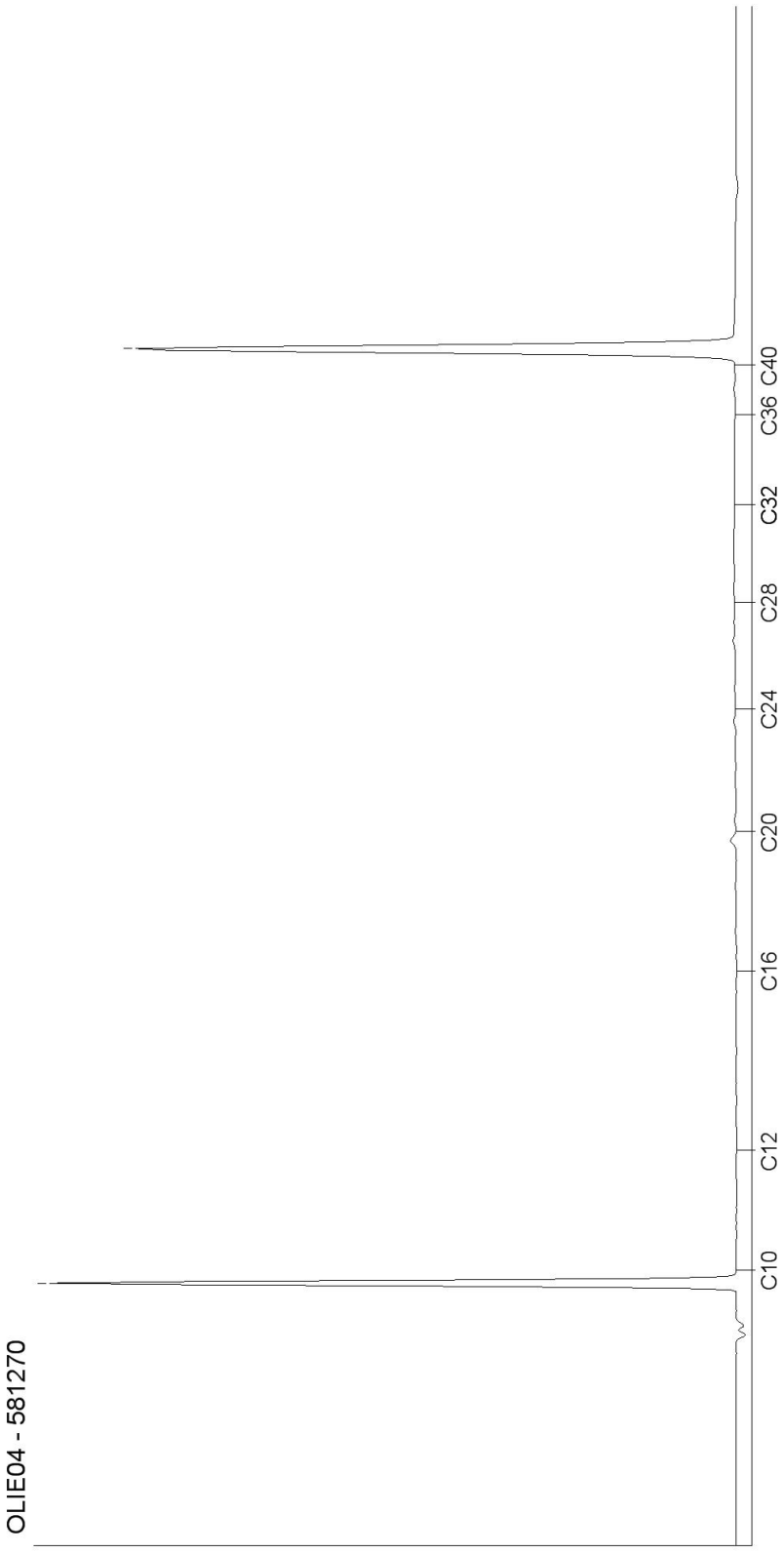
DOC-13-8498831-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585431, Analysis No. 581270, created at 19-mei-2016 6:41:36

Monsteromschrijving: OG-2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8498831-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	23.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585522

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585522 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	17.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585522 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581731	10.05.2016	V-OG2
581738	10.05.2016	V-OG3
581744	10.05.2016	V-OG4

	Eenheid	581731 V-OG2	581738 V-OG3	581744 V-OG4
Algemene monstervoorbehandeling				
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
Droge stof	%	58,3	59,6	76,1
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses				
Organische stof	% Ds	18,5 x)	10,8 x)	2,0 x)
Fracties (sedigraaf)				
Fractie < 2 µm	% Ds	6,8	46	<1,0
Voorbehandeling metalen analyse				
Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)				
Barium (Ba)	mg/kg Ds	81	180	<20
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	0,24	<0,20
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	6,5	11	<3,0
Koper (Cu)	mg/kg Ds	10	19	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	11	26	<10
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	14	34	<4,0
Zink (Zn)	mg/kg Ds	28	72	<20
PAK (AS3000)				
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000)				
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585522 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	581731 V-OG2	581738 V-OG3	581744 V-OG4
Minerale olie (AS3000)				
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	**<3**	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	**<4**	**<4**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**9**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**
Polychloorbifenylen (AS3000)				
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** *#)*	**0,0049** *#)*	**0,0049** *#)*

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 17.05.2016
Einde van de analyses: 23.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585522 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Nikkel (Ni) Koper (Cu) Barium (Ba) Zink (Zn) Molybdeen (Mo) Kobalt (Co) Lood (Pb) Kwik (Hg) Cadmium (Cd) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 585522

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Koolwaterstoffractie C10-C40	581731, 581738, 581744
Naftaleen	581731, 581738, 581744
Droge stof	581731, 581738, 581744

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8496382-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	17.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	23.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585522		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581731	AG0699588S	V05	10.05.16	13.05.16
581731	AG1334929E	V09	10.05.16	13.05.16
581731	AG13351938	V011	10.05.16	13.05.16
581731	AG13354065	V07	11.05.16	13.05.16
581731	AG1335447A	V010	10.05.16	13.05.16
581731	AG1335646B	V08	12.05.16	14.05.16
581738	AG1334388D	V011	10.05.16	13.05.16
581738	AG13344187	V09	10.05.16	13.05.16
581738	AG13354076	V07	11.05.16	13.05.16
581738	AG13354469	V010	10.05.16	13.05.16
581738	AG1335647C	V08	12.05.16	14.05.16
581744	AG0699590L	V09	10.05.16	13.05.16
581744	AG1335389F	V06	11.05.16	13.05.16
581744	AG13354166	V03	10.05.16	13.05.16
581744	AG13354245	V010	10.05.16	13.05.16
581744	AG1335449C	V01	10.05.16	13.05.16
581744	AG1335589H	V07	11.05.16	13.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

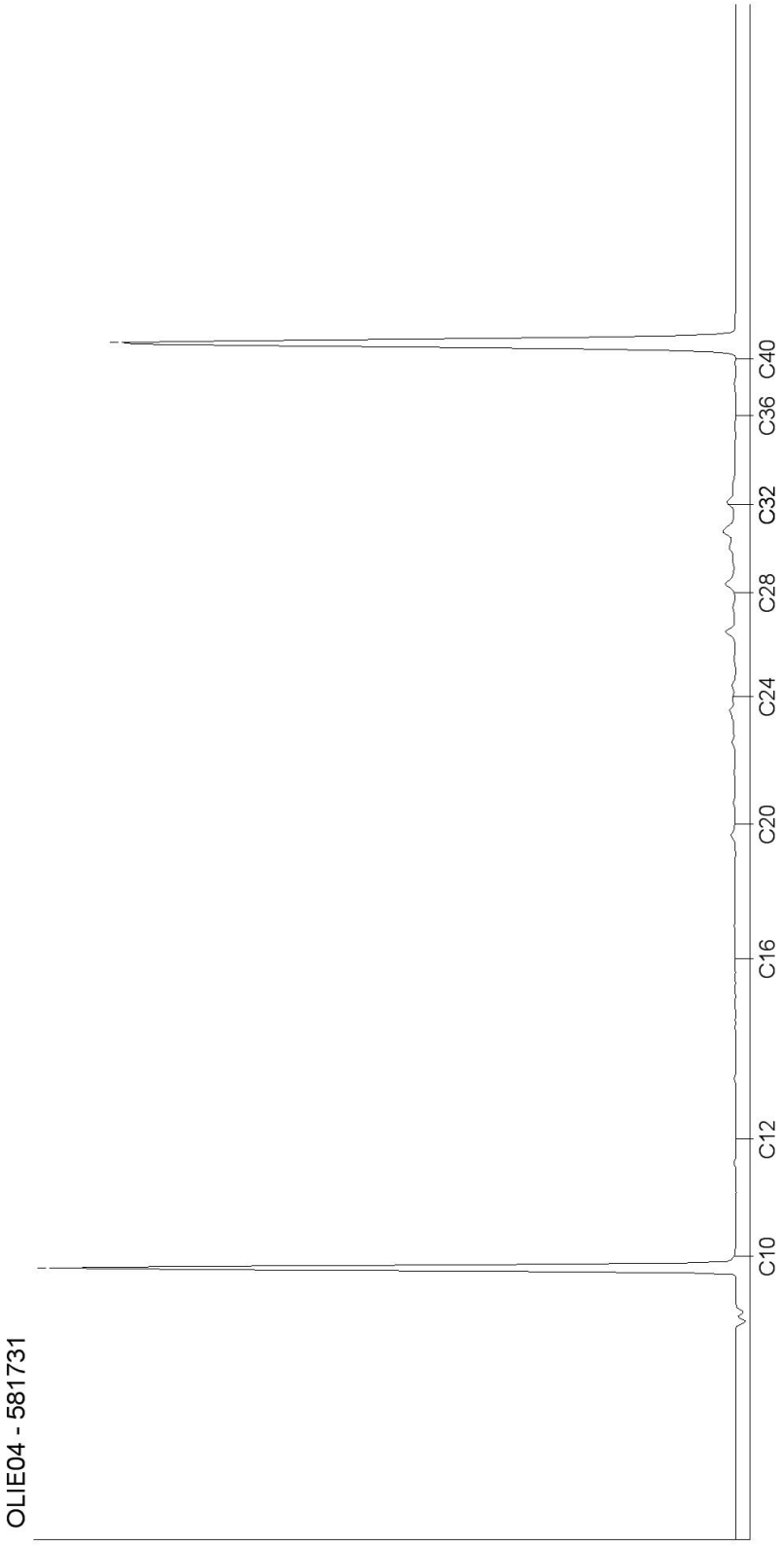
DOC-13-8496412-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585522, Analysis No. 581731, created at 20.05.2016 08:48:43

Monsteromschrijving: V-OG2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

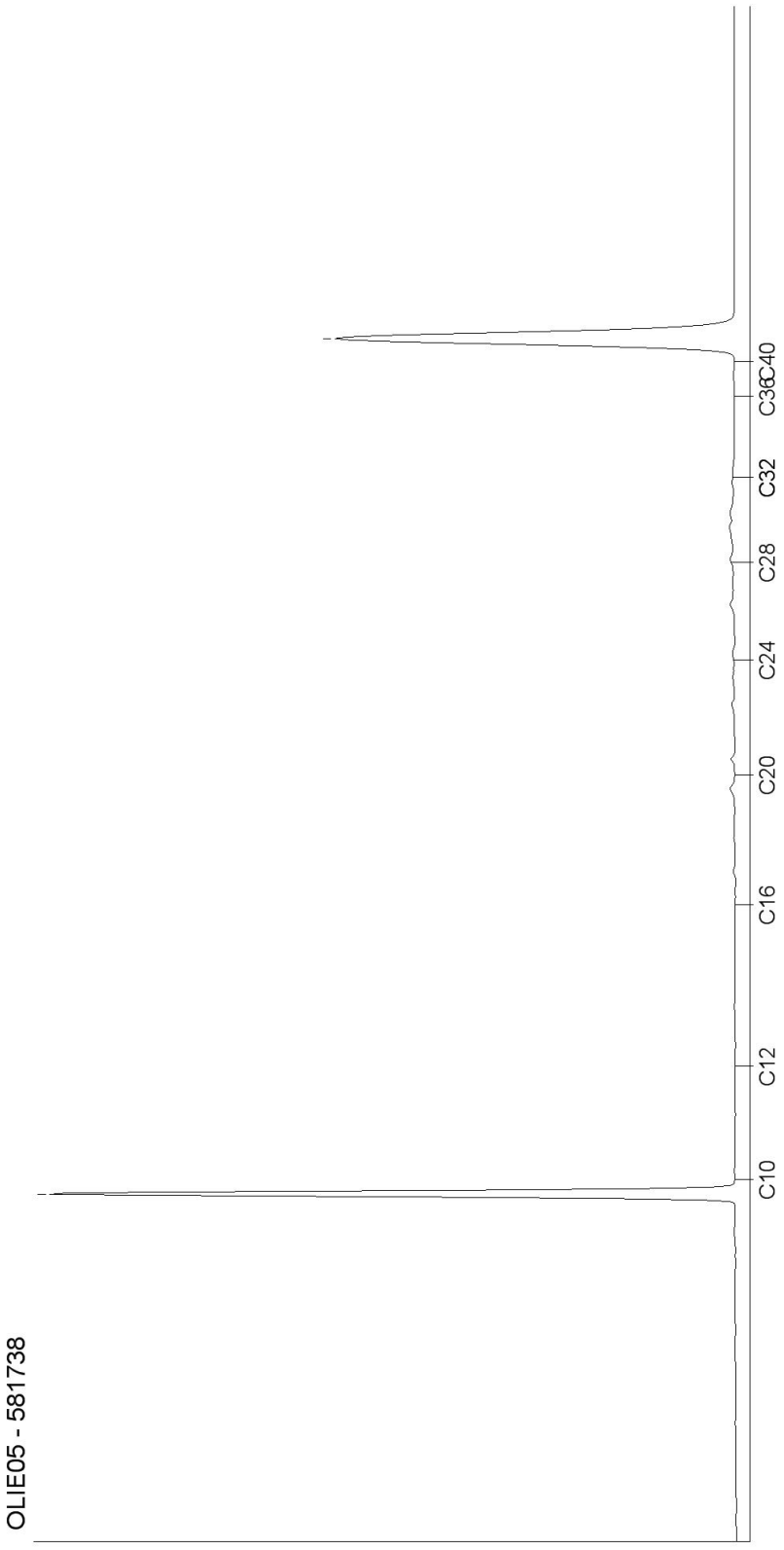
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585522, Analysis No. 581738, created at 20.05.2016 07:14:47

Monsteromschrijving: V-OG3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

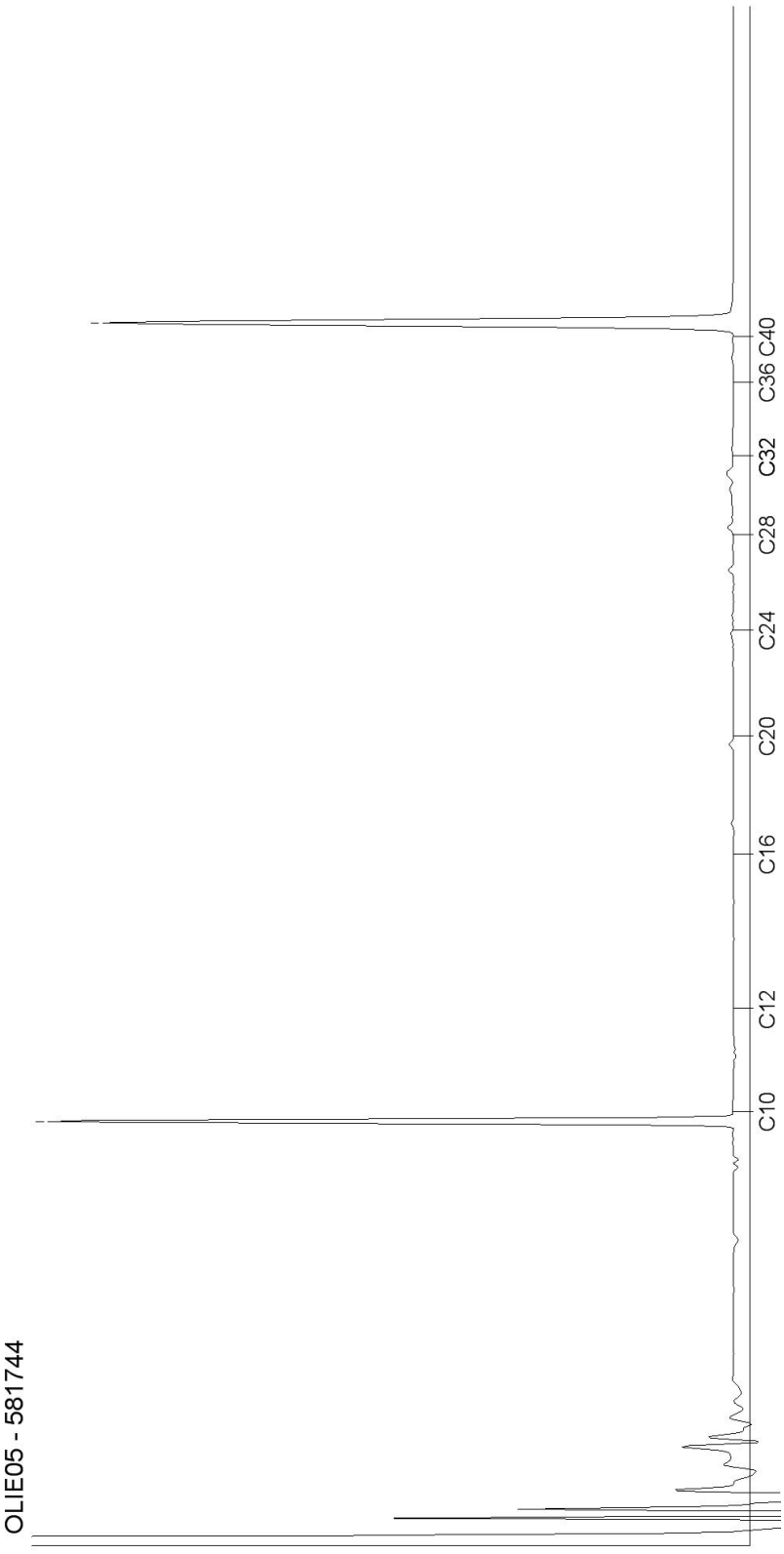
DOC-13-8496415-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585522, Analysis No. 581744, created at 20.05.2016 07:14:47

Monsteromschrijving: V-OG4



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8496415-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	24.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585528

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585528 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	17.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585528 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581768	12.05.2016	OG-3
581774	12.05.2016	OG-4
581781	12.05.2016	OG-5
581790	11.05.2016	OG-6
581799	12.05.2016	OG-7

	Eenheid	581768 OG-3	581774 OG-4	581781 OG-5	581790 OG-6	581799 OG-7
Algemene monstervoorbehandeling						
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
Droge stof	%	83,0	64,0	57,9	35,1	35,6
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses						
Organische stof	% Ds	1,0 x)	6,1 x)	12,4 x)	40,8 x)	43,1 x)
Fracties (sedigraaf)						
Fractie < 2 µm	% Ds	<1,0	41	37	2,9	13
Voorbehandeling metalen analyse						
Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20	210	180	57	100
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	0,48	0,45	0,20	0,25
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,4	15	11	7,6	10
Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0	24	23	13	15
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	0,09	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10	31	36	11	18
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	7,7	45	35	14	21
Zink (Zn)	mg/kg Ds	<20	91	76	<20	39
PAK (AS3000)						
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,20 ts)	<0,20 ts)
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)	1,4 #)	1,4 #)
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<110 ts)	<110 ts)
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3	<9 ts)	<9 ts)

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 585528 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581808	12.05.2016	OG-8

	Eenheid	581808 OG-8
Algemene monstervoorbehandeling		
Voorbehandeling conform AS3000		**++**
Droge stof	%	**75,6**
IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**
Klassiek Chemische Analyses		
Organische stof	% Ds	**2,0** x)
Fracties (sedigraaf)		
Fractie < 2 µm	% Ds	**<1,0**
Voorbehandeling metalen analyse		
Koningswater ontsluiting		**++**
Metalen (AS3000)		
Barium (Ba)	mg/kg Ds	**<20**
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	**<0,20**
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	**<3,0**
Koper (Cu)	mg/kg Ds	**<5,0**
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	**<0,05**
Lood (Pb)	mg/kg Ds	**<10**
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	**<1,5**
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	**<4,0**
Zink (Zn)	mg/kg Ds	**<20**
PAK (AS3000)		
Anthraceen	mg/kg Ds	**<0,050**
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	**<0,050**
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	**<0,050**
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	**<0,050**
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	**<0,050**
Chryseen	mg/kg Ds	**<0,050**
Fenanthreen	mg/kg Ds	**<0,050**
Fluorantheen	mg/kg Ds	**<0,050**
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	**<0,050**
Naftaleen	mg/kg Ds	**<0,050**
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,35** #)
Minerale olie (AS3000)		
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	**<35**
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	**<3**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8502651-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585528 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	581768 OG-3	581774 OG-4	581781 OG-5	581790 OG-6	581799 OG-7
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	**<3**	**<3**	**<9** [ts)]	**<9** [ts)]
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	**<4**	**<4**	**<12** [ts)]	**<12** [ts)]
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<15** [ts)]	**<15** [ts)]
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<15** [ts)]	**<15** [ts)]
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**9**	**18**	**15**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<15** [ts)]	**<15** [ts)]
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	**<5**	**<5**	**<15** [ts)]	**<15** [ts)]
Polychloorbifenylen (AS3000)						
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0040** [ts)]	**<0,0040** [ts)]
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** [#)]	**0,0049** [#)]	**0,0049** [#)]	**0,020** [#)]	**0,020** [#)]

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8502651-NL-P4

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585528 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	581808 OG-8
Minerale olie (AS3000)		
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**
Polychloorbifenylen (AS3000)		
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** *#)*

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
ts) De rapportagegrens is verhoogd vanwege het lage droge stofgehalte.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 17.05.2016
Einde van de analyses: 24.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8502651-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585528 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Molybdeen (Mo) Zink (Zn) Kobalt (Co) Kwik (Hg) Lood (Pb) Barium (Ba) Nikkel (Ni) Koper (Cu) Cadmium (Cd) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 585528

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Koolwaterstoffractie C10-C40	581790
Naftaleen	581768, 581774, 581781, 581790, 581799, 581808

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	17.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	24.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585528		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581768	AG13353839	01	10.05.16	13.05.16
581768	AG1335477D	05	11.05.16	13.05.16
581768	AG13355077	04	12.05.16	14.05.16
581768	AG13355112	03	12.05.16	14.05.16
581768	AG13355448	08	11.05.16	13.05.16
581774	AG1335357A	010	12.05.16	14.05.16
581774	AG13353604	02	12.05.16	14.05.16
581774	AG1335474A	05	11.05.16	13.05.16
581774	AG13355167	03	12.05.16	14.05.16
581774	AG13356405	09	12.05.16	14.05.16
581774	AG1335666D	07	12.05.16	14.05.16
581781	AG13353817	015	10.05.16	13.05.16
581781	AG13354919	017	12.05.16	14.05.16
581781	AG1335497F	019	12.05.16	14.05.16
581781	AG1335627A	014	12.05.16	14.05.16
581781	AG1335693D	020	12.05.16	14.05.16
581781	AG13357046	012	12.05.16	14.05.16
581781	AG13357349	016	12.05.16	14.05.16
581781	AG13357428	018	12.05.16	14.05.16
581790	AG13353615	02	12.05.16	14.05.16
581790	AG13353648	010	12.05.16	14.05.16
581790	AG1335387D	01	10.05.16	13.05.16
581790	AG1335468D	05	11.05.16	13.05.16
581790	AG1335559E	08	11.05.16	13.05.16
581790	AG1335656C	09	12.05.16	14.05.16
581790	AG13356629	03	12.05.16	14.05.16
581790	AG1335667E	07	12.05.16	14.05.16
581799	AG1335386C	015	10.05.16	13.05.16
581799	AG1335486D	017	12.05.16	14.05.16
581799	AG13355246	019	12.05.16	14.05.16
581799	AG13356225	020	12.05.16	14.05.16
581799	AG1335628B	014	12.05.16	14.05.16
581799	AG13357057	012	12.05.16	14.05.16
581799	AG1335738D	016	12.05.16	14.05.16
581799	AG13357439	018	12.05.16	14.05.16
581808	AG13354807	06	11.05.16	13.05.16
581808	AG13355088	04	12.05.16	14.05.16
581808	AG13356304	014	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502663-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	17.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	24.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585528		

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581808	AG1335659F	07	12.05.16	14.05.16
581808	AG1335695F	012	12.05.16	14.05.16
581808	AG1335735A	018	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

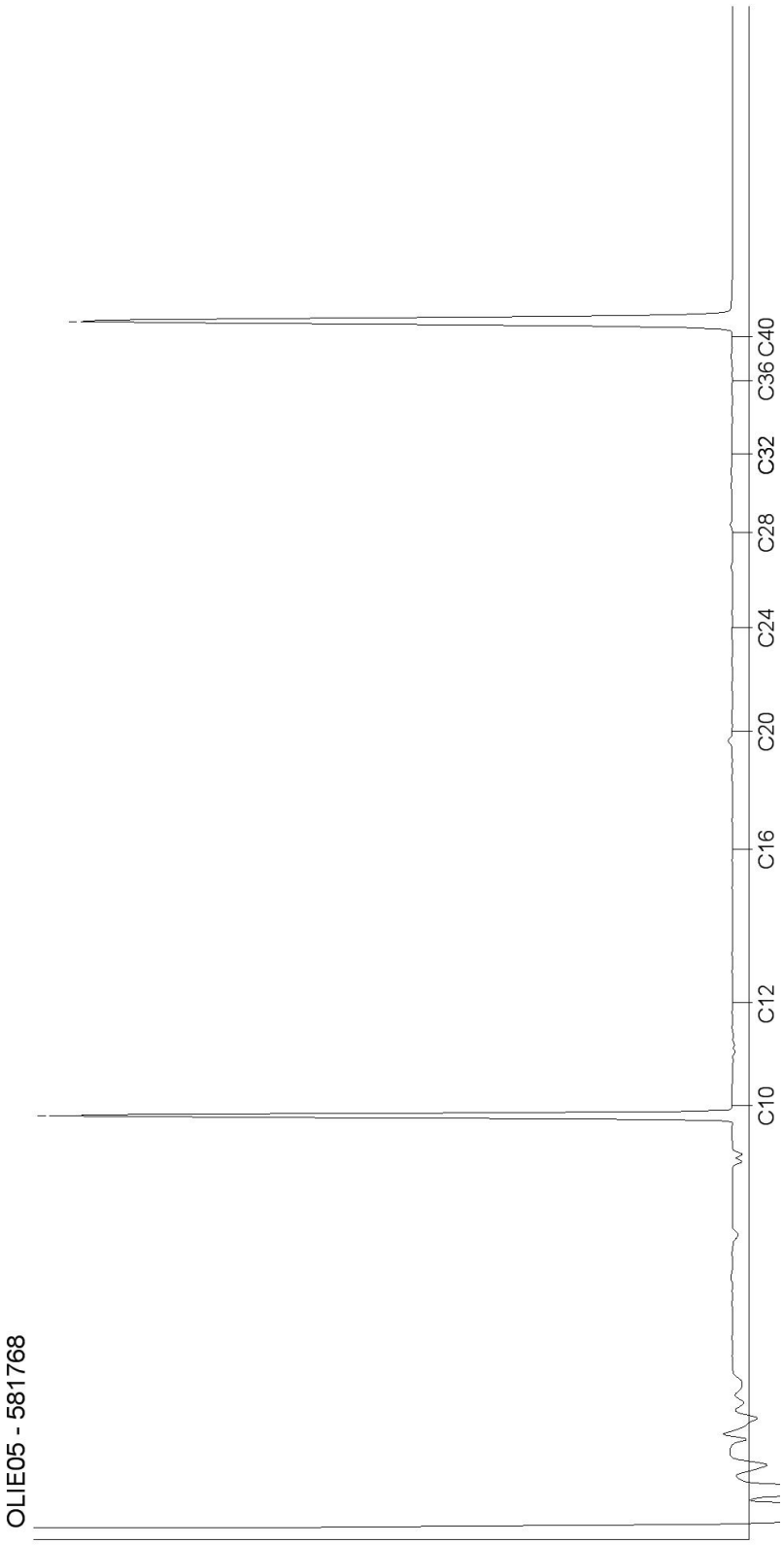
DOC-13-8502663-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581768, created at 20-mei-2016 7:14:48

Monsteromschrijving: OG-3



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

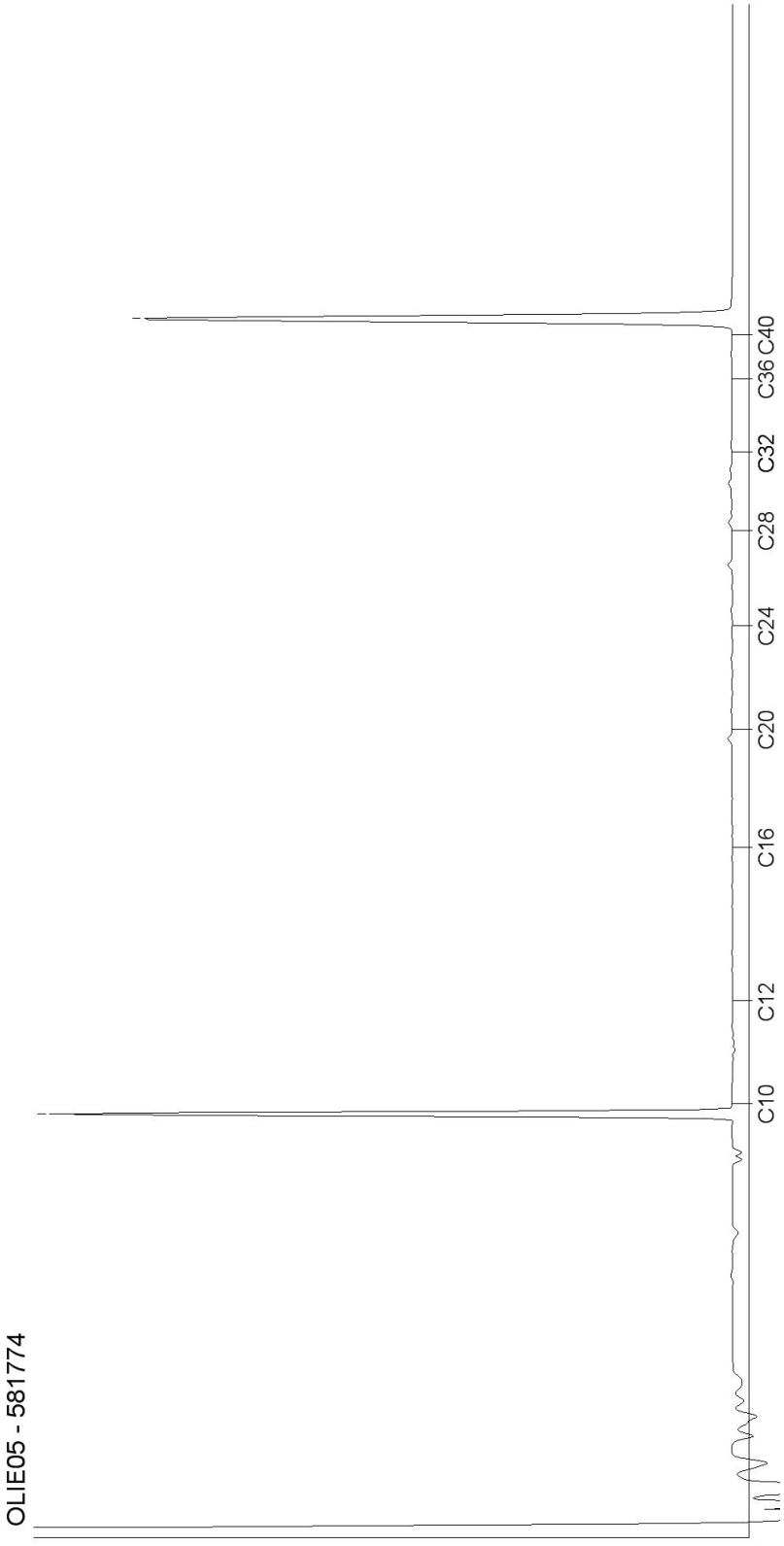
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581774, created at 20-mei-2016 7:14:48

Monsteromschrijving: OG-4



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

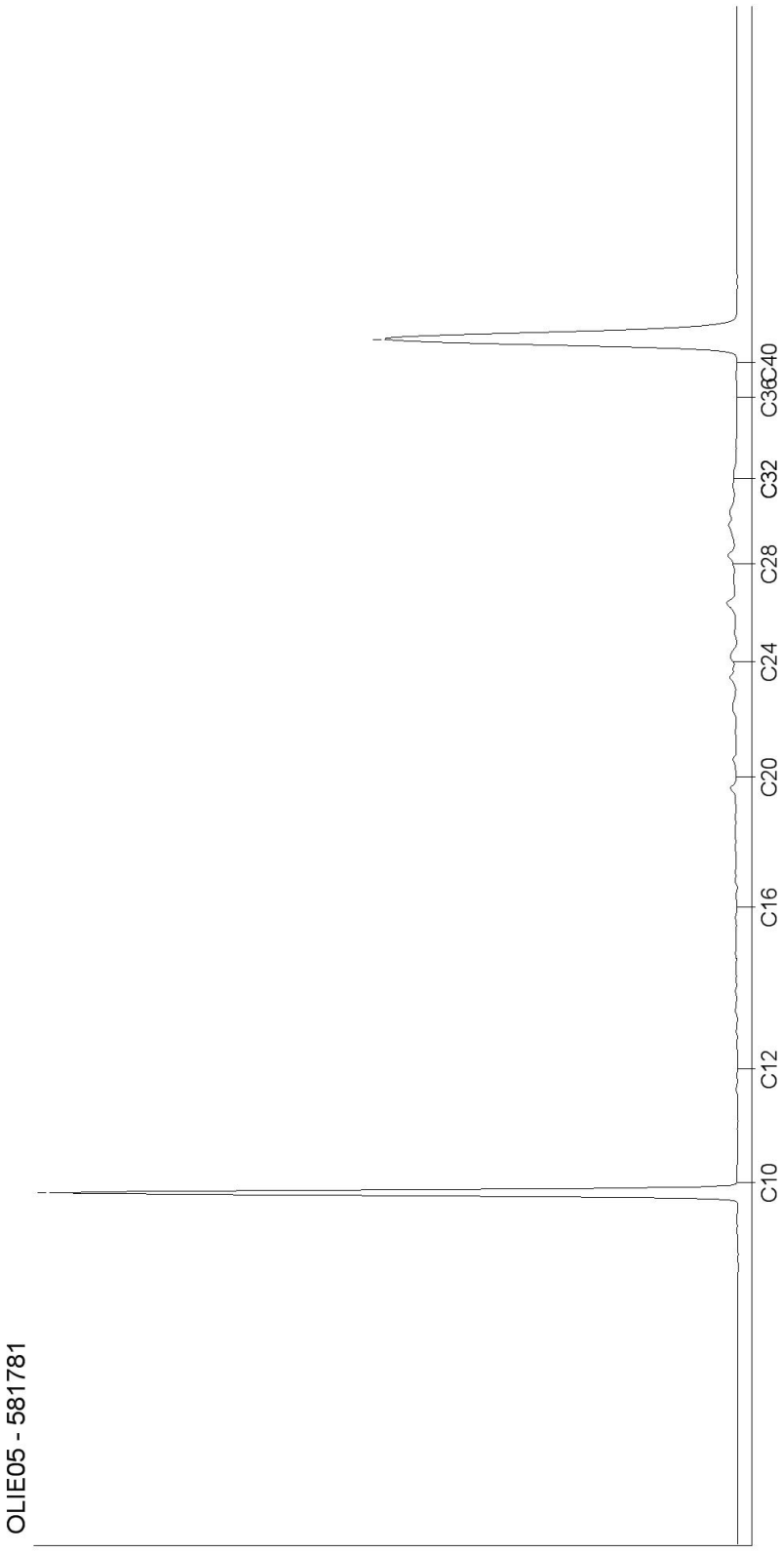
DOC-13-8502664-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581781, created at 20-mei-2016 7:14:48

Monsteromschrijving: OG-5



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

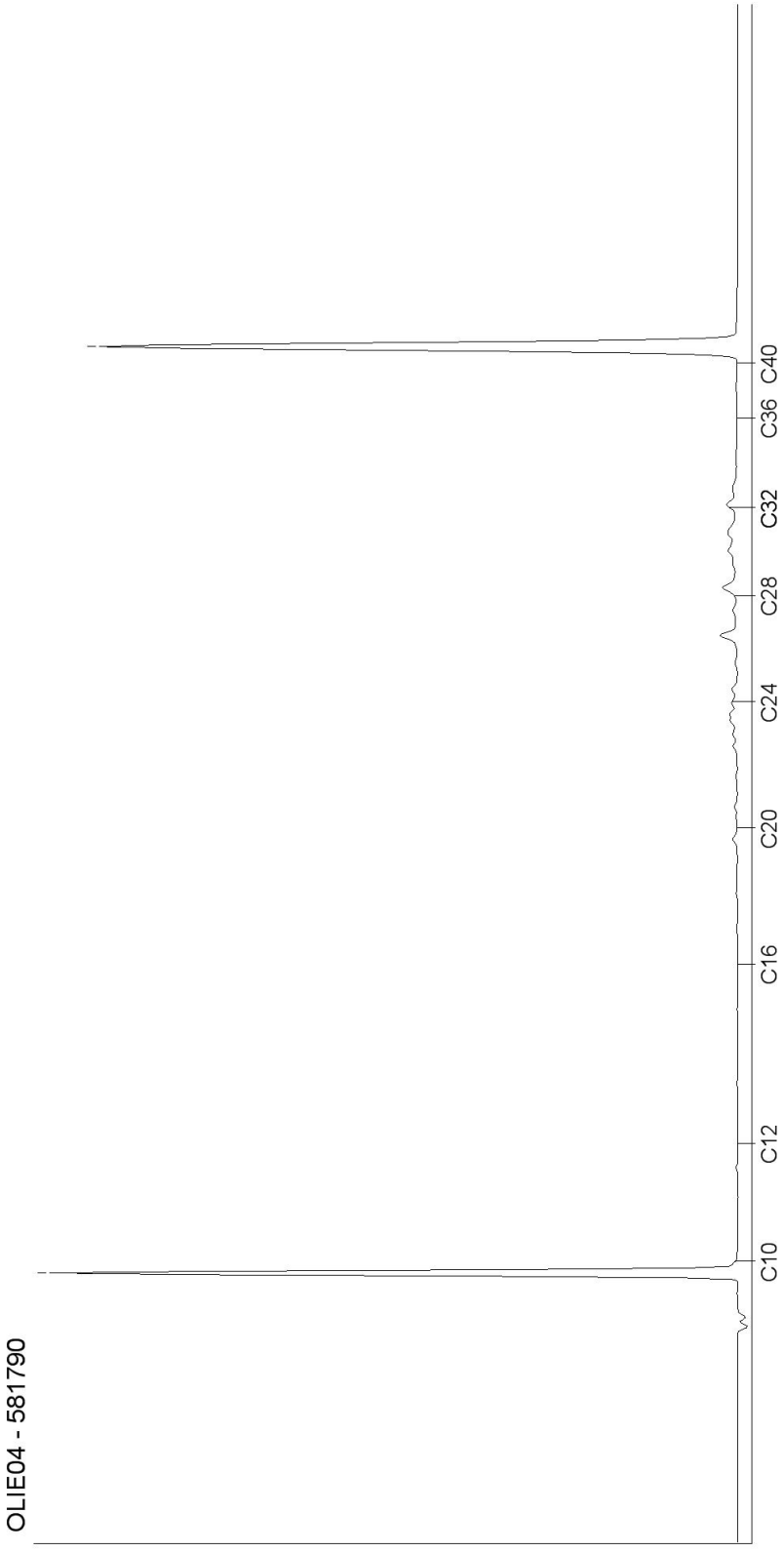
DOC-13-8502664-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581790, created at 24-mei-2016 13:56:25

Monsteromschrijving: OG-6



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

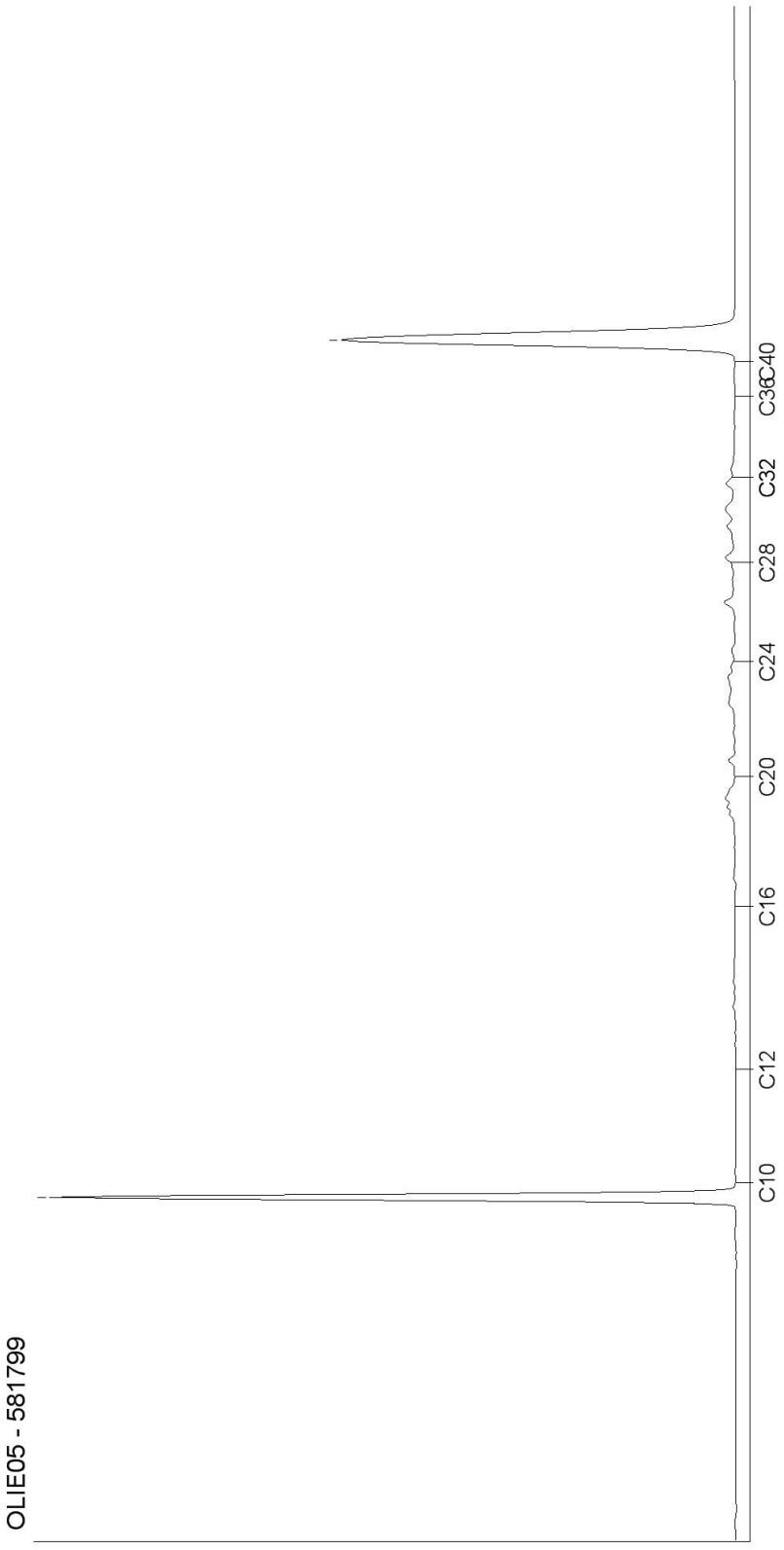
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581799, created at 20-mei-2016 7:14:48

Monsteromschrijving: OG-7



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

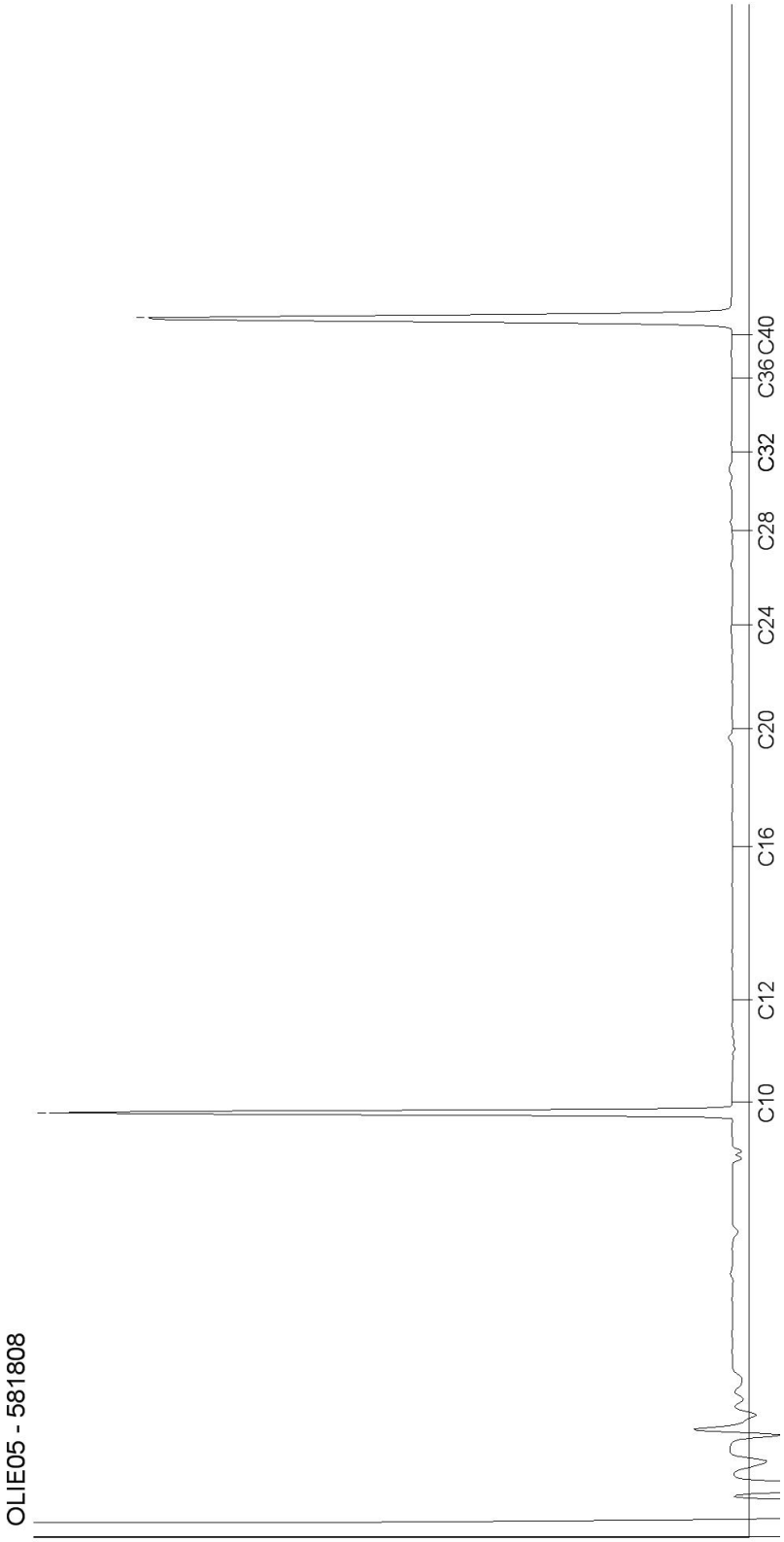
DOC-13-8502664-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585528, Analysis No. 581808, created at 20-mei-2016 7:14:48

Monsteromschrijving: OG-8



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502664-NL-P6

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	23.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585540

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585540 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	17.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585540 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581871	12.05.2016	BG-4

	Eenheid	581871 BG-4
Algemene monstervoorbehandeling		
Voorbehandeling conform AS3000		**++**
Droge stof	%	**87,8**
IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**
Klassiek Chemische Analyses		
Organische stof	% Ds	**1,9** x)
Fracties (sedigraaf)		
Fractie < 2 µm	% Ds	**1,1**
Voorbehandeling metalen analyse		
Koningswater ontsluiting		**++**
Metalen (AS3000)		
Barium (Ba)	mg/kg Ds	**70**
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	**0,21**
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	**20**
Koper (Cu)	mg/kg Ds	**17**
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	**0,08**
Lood (Pb)	mg/kg Ds	**37**
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	**<1,5**
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	**14**
Zink (Zn)	mg/kg Ds	**73**
PAK (AS3000)		
Anthraceen	mg/kg Ds	**0,21**
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	**0,50**
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	**0,26**
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	**0,26**
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	**0,52**
Chryseen	mg/kg Ds	**0,48**
Fenanthreen	mg/kg Ds	**0,69**
Fluorantheen	mg/kg Ds	**1,3**
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	**0,40**
Naftaleen	mg/kg Ds	**0,091**
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**4,7**
Minerale olie (AS3000)		
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	**130**
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	**<3**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8496384-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585540 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	581871 BG-4
Minerale olie (AS3000)		
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**9**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**16**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**25**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**30**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**28**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**14**
Polychloorbifenylen (AS3000)		
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**0,0048**
PCB 153	mg/kg Ds	**0,0034**
PCB 180	mg/kg Ds	**0,0032**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,014** *#)*

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 17.05.2016
Einde van de analyses: 23.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8496384-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585540 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Lood (Pb) Kobalt (Co) Nikkel (Ni) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Zink (Zn) Koper (Cu) Kwik (Hg) Molybdeen (Mo) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 585540

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	581871

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8496384-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	17.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	23.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585540		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581871	AG13355257	011	11.05.16	13.05.16
581871	AG13356719	07	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

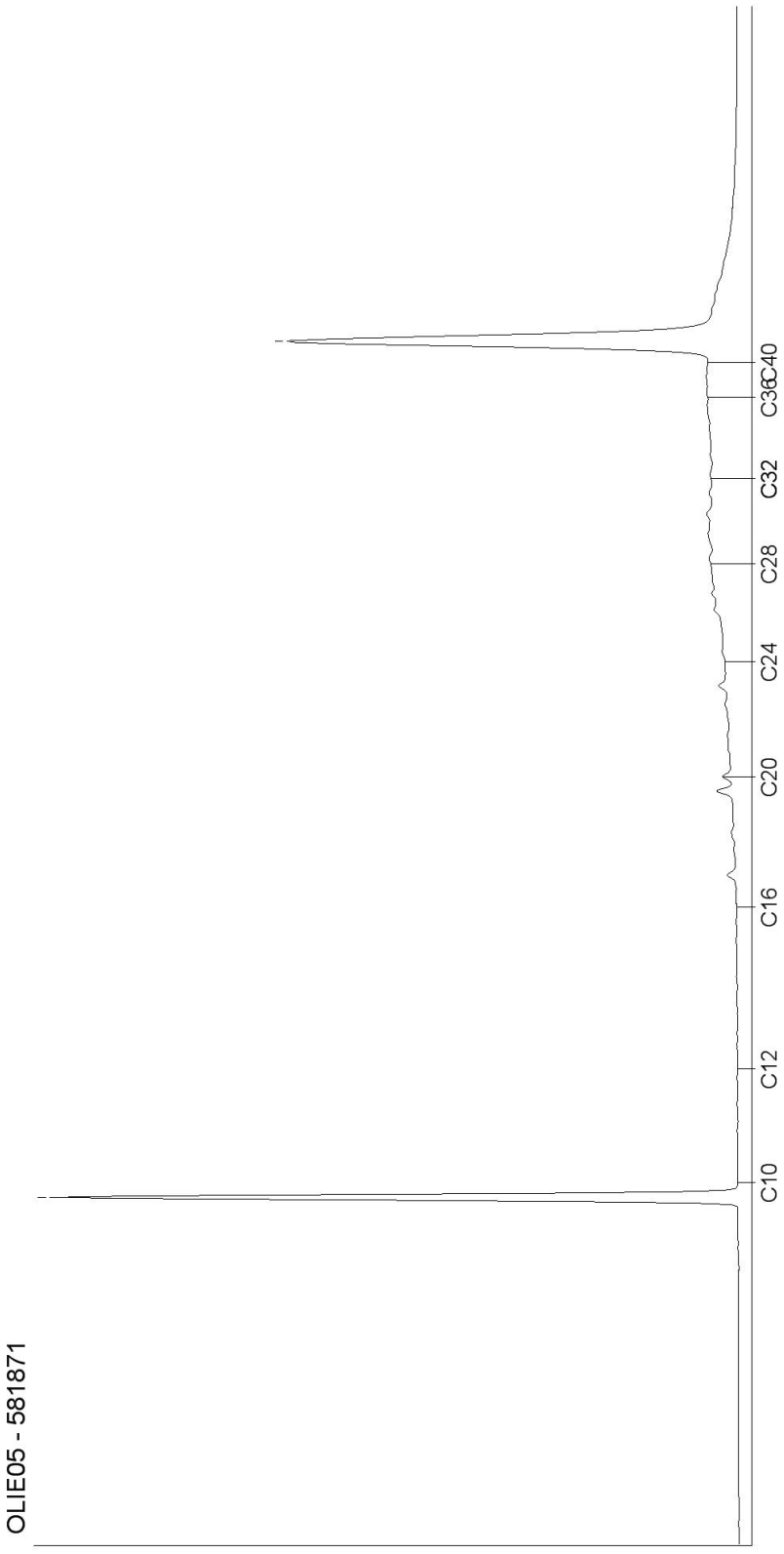
DOC-13-8496417-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 585540, Analysis No. 581871, created at 20.05.2016 07:14:50

Monsteromschrijving: BG-4



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8496418-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	24.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	585541

ANALYSERAPPORT

Opdracht **585541 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	17.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502458-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **585541 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
581874	11.05.2016	011-3
581875	10.05.2016	015-13
581876	12.05.2016	016-2
581877	12.05.2016	020-11
581878	12.05.2016	07-2

	Eenheid	581874 011-3	581875 015-13	581876 016-2	581877 020-11	581878 07-2
Asbest						
Asbest (klassiek)		**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**

Begin van de analyses: 18.05.2016
Einde van de analyses: 24.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof

Asbest in bodem en materialen vlgs eigen methode: n) Asbest (klassiek)

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502458-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	18.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	24.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	585541		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
581874	AG1335538B	011	11.05.16	13.05.16
581875	AG13353716	015	10.05.16	13.05.16
581876	AG1335739E	016	12.05.16	14.05.16
581877	AG1335699J	020	12.05.16	14.05.16
581878	AG13356719	07	12.05.16	14.05.16

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502490-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	581874
Datum onderzoek :	19-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	316,6	
Monster droog (g)	278,2	
DS(%)	87,87	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502497-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	581875
Datum onderzoek :	19-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	302	
Monster droog (g)	260,8	
DS(%)	86,36	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502493-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	581876
Datum onderzoek :	19-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	316	
Monster droog (g)	294	
DS(%)	93,04	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502495-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	581877
Datum onderzoek :	19-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	309,5	
Monster droog (g)	287,6	
DS(%)	92,92	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502494-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	581878
Datum onderzoek :	19-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	65,3	
Monster droog (g)	60,1	
DS(%)	92,04	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8502496-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	26.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	586504

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 586504 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	20.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8509857-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **586504 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
586720	10.05.2016	V03-2

	Eenheid	**586720** **V03-2**
Asbest		
Asbest (klassiek)		**zie bijlage**

Begin van de analyses: 20.05.2016
Einde van de analyses: 26.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof

Asbest in bodem en materialen vlgs eigen methode: n) Asbest (klassiek)

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8509857-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	20.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	26.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	586504		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
586720	AG13354212	V03	10.05.16	17.05.16

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8509883-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Rapportageblad klassieke methode

Asbestanalyse van bodem en materialen volgens Eigen Methode

Monsternr. :	586720
Datum onderzoek :	23-05-2016

	Fracties (g)	Opmerkingen
Monster nat (g)	469,8	
Monster droog (g)	432,2	
DS(%)	92,00	

Zeeffraktie > 4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

Zeeffraktie <4 mm

Soort asbest	Aantal deeltjes	Percentage	Opmerkingen
			Geen asbest gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8509884-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
N. Voogsgeerd

Datum	25.05.2016
Relatienr	35004764
Opdrachtnr.	586666

ANALYSERAPPORT

Opdracht **586666 Water**

Opdrachtgever	35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie	BE4864-101-100 spoorzone Zwolle
Opdrachtacceptatie	20.05.16
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-8504460-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **586666 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
587656	018-1-1	20.05.2016	
587657	02-1-1	20.05.2016	
587658	V07-1-1	20.05.2016	
587659	VB05-1-1	20.05.2016	
587660	VB06-1-1	20.05.2016	

	Eenheid	587656 018-1-1	587657 02-1-1	587658 V07-1-1	587659 VB05-1-1	587660 VB06-1-1
Klassiek Chemische Analyses						
Onopgeloste bestanddelen	mg/l	--	--	--	**440**	**30**
Metalen						
IJzer (Fe)	µg/l	--	--	--	**39000**	**10000**
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	µg/l	**230**	**340**	**180**	**360**	**120**
Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	**9,3**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**
Koper (Cu)	µg/l	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**
Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**	**<0,05**	**<0,05**	**<0,05**	**<0,05**
Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**
Molybdeen (Mo)	µg/l	**2,6**	**<2,0**	**<2,0**	**<2,0**	**2,3**
Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	**5,7**	**<3,0**	**5,0**	**4,1**
Zink (Zn)	µg/l	**16**	**69**	**<10**	**28**	**13**
Aromaten (AS3000)						
Benzeen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Tolueen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
m,p-Xyleen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
ortho-Xyleen	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)
Naftaleen	µg/l	**<0,020**	**<0,020**	**<0,020**	**<0,020**	**<0,020**
Styreen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)						
Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
1,1-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **586666 Water**

	Eenheid	587656 018-1-1	587657 02-1-1	587658 V07-1-1	587659 VB05-1-1	587660 VB06-1-1
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)						
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	**0,14** #)	**0,14** #)	**0,14** #)	**0,14** #)	**0,14** #)
Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)	**0,21** #)
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	**0,42** #)	**0,42** #)	**0,42** #)	**0,42** #)	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen						
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	**<50**	**<50**	**<50**	**<50**
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	**<10**	**<10**	**<10**	**<10**
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	**<10**	**<10**	**<10**	**<10**
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Begin van de analyses: 20.05.2016
Einde van de analyses: 25.05.2016

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-8504460-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **586666 Water**

Toegepaste methoden

cfm NEN-EN-ISO 17294-2: IJzer (Fe)

conform NEN-EN 872: Onopgeloste bestanddelen

Protocollen AS 3100: Molybdeen (Mo) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Zink (Zn) Kobalt (Co) Nikkel (Ni) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu)
Tribroommethaan (bromoform) Dichloormethaan Benzeen Trichloormethaan (Chloroform)
Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen 1,2-Dichloorethaan
Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride
Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)
Koolwaterstoffractie C10-C40

Protocollen AS 3100: **n)** Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16
Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28
Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Projectnummer	BE4864-101-100	Begin van de analyses:	20.05.2016
Projectnaam	spoorzone Zwolle	Einde van de analyses:	25.05.2016
AL-West Opdrachtnummer	586666		

Monstergegevens

Monsternr.	Barcode	Boornummer	Monstername	Aanlevering
587656	AG05188005	018	20.05.16	20.05.16
587656	AH0026043%	018	20.05.16	20.05.16
587656	AV0087579Y	018	20.05.16	20.05.16
587657	AG0518789L	02	20.05.16	20.05.16
587657	AH00260372	02	20.05.16	20.05.16
587657	AV0087578X	02	20.05.16	20.05.16
587658	AG0518807C	V07	20.05.16	20.05.16
587658	AH0026030	V07	20.05.16	20.05.16
587658	AV0087574T	V07	20.05.16	20.05.16
587659	AB0016216.	VB05	20.05.16	20.05.16
587659	AG0518788K	VB05	20.05.16	20.05.16
587659	AH00260484	VB05	20.05.16	20.05.16
587659	AV0087583T	VB05	20.05.16	20.05.16
587660	AB0016219/	VB06	20.05.16	20.05.16
587660	AG0518785H	VB06	20.05.16	20.05.16
587660	AH00260383	VB06	20.05.16	20.05.16
587660	AV0087588Y	VB06	20.05.16	20.05.16

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

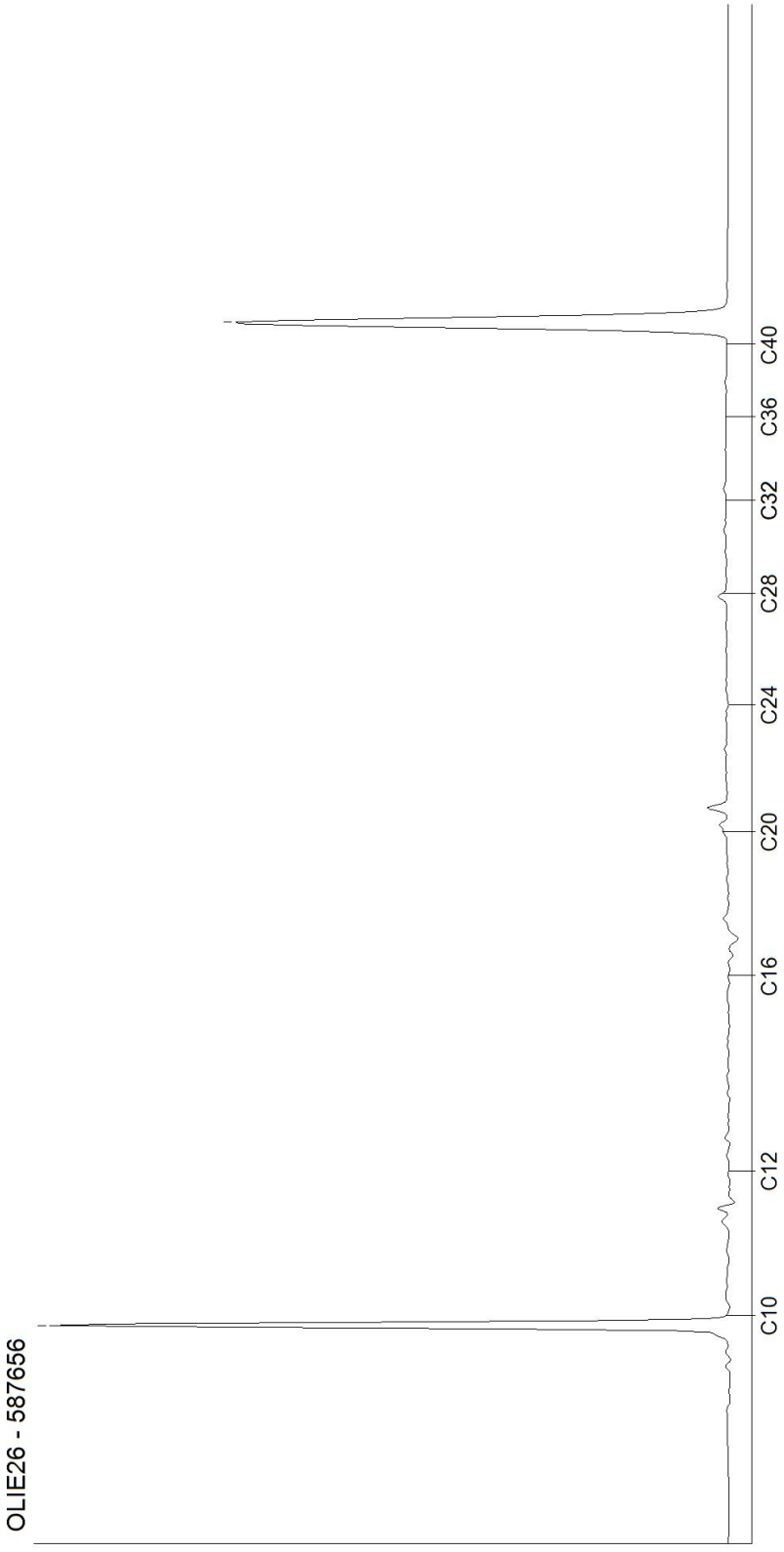
DOC-13-8504516-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 586666, Analysis No. 587656, created at 24.05.2016 08:12:22

Monsteromschrijving: 018-1-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

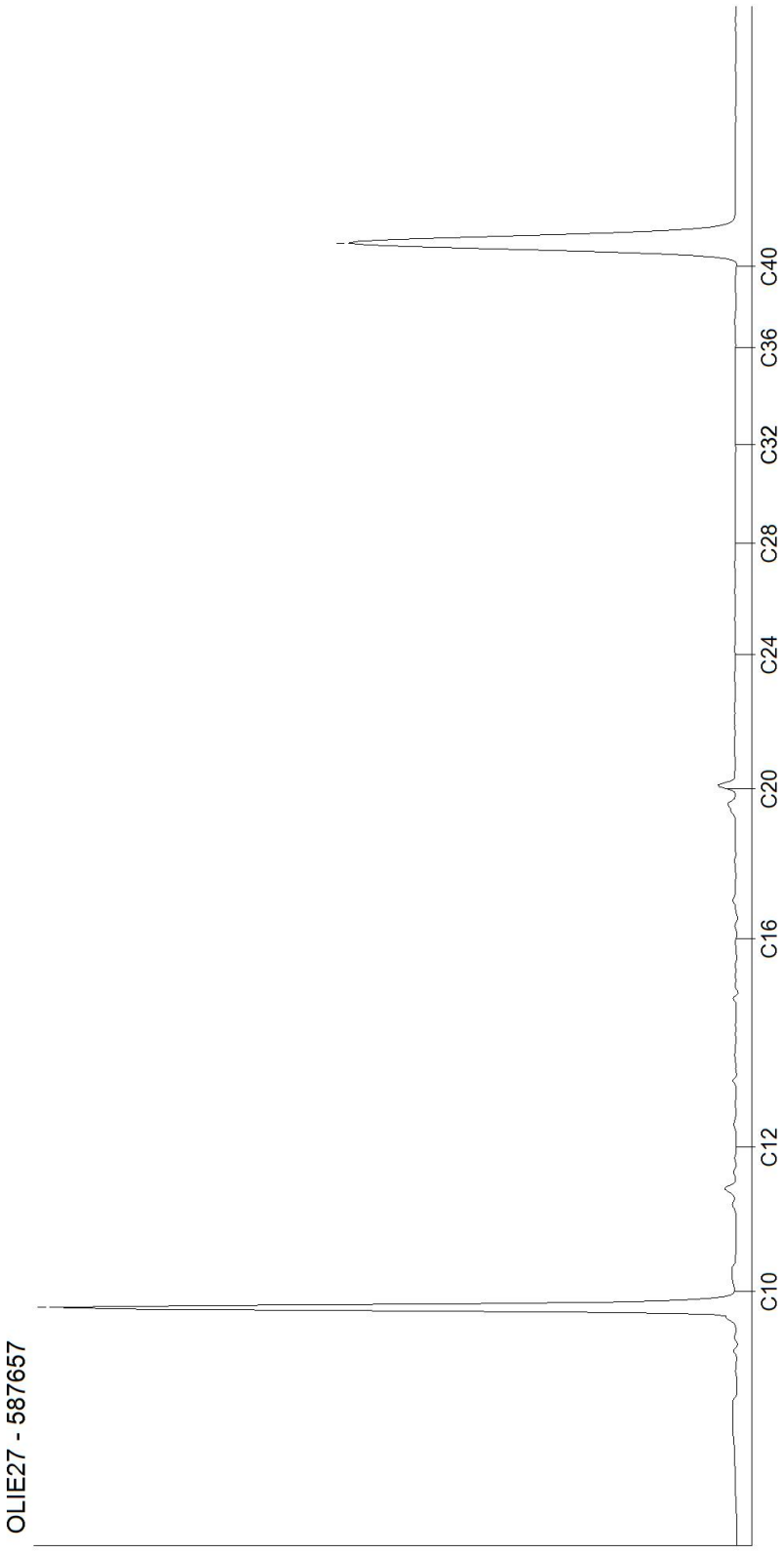
DOC-13-8504519-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 586666, Analysis No. 587657, created at 24.05.2016 07:15:35

Monsteromschrijving: 02-1-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

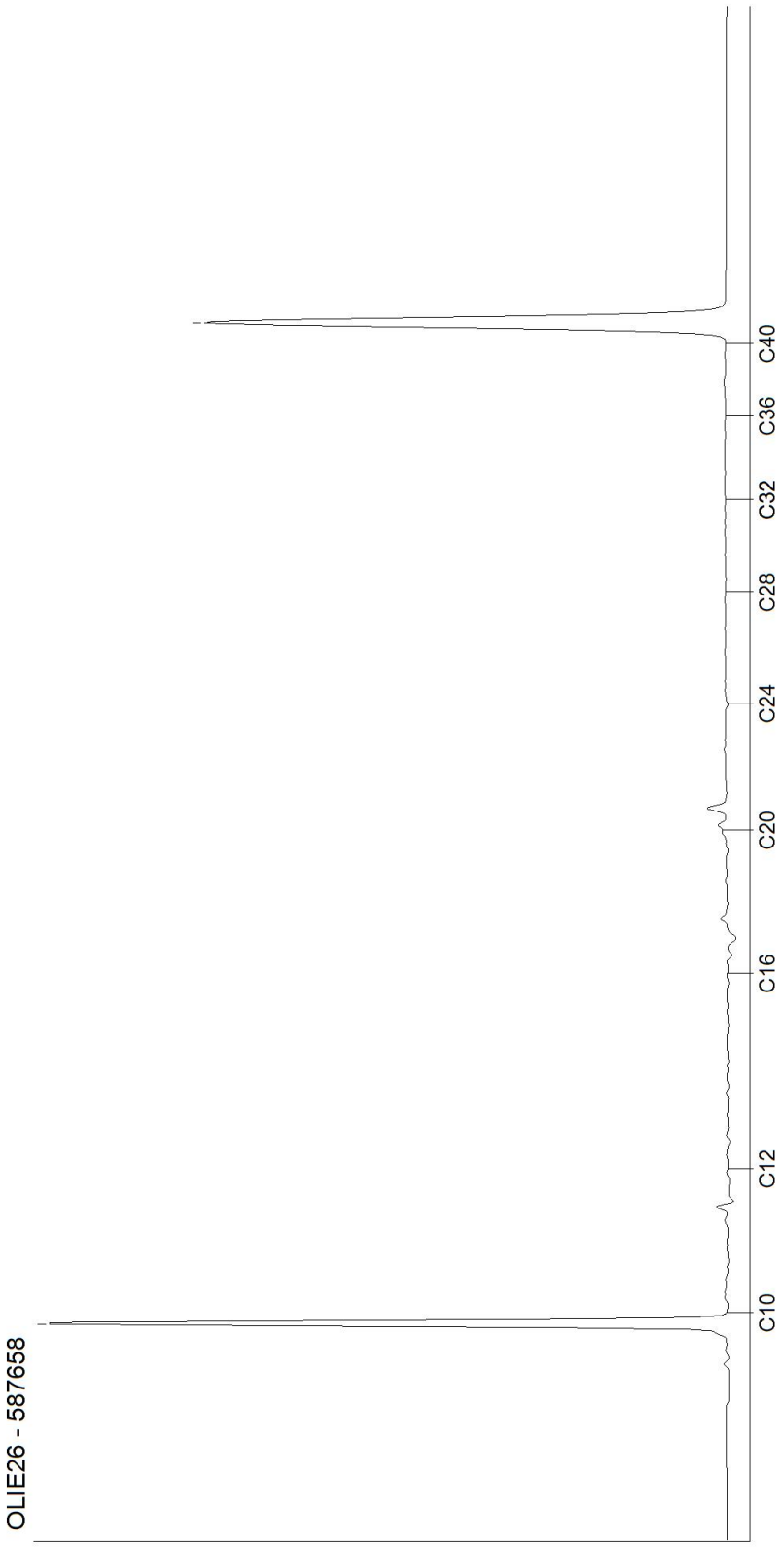
DOC-13-8504519-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 586666, Analysis No. 587658, created at 24.05.2016 08:12:22

Monsteromschrijving: V07-1-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

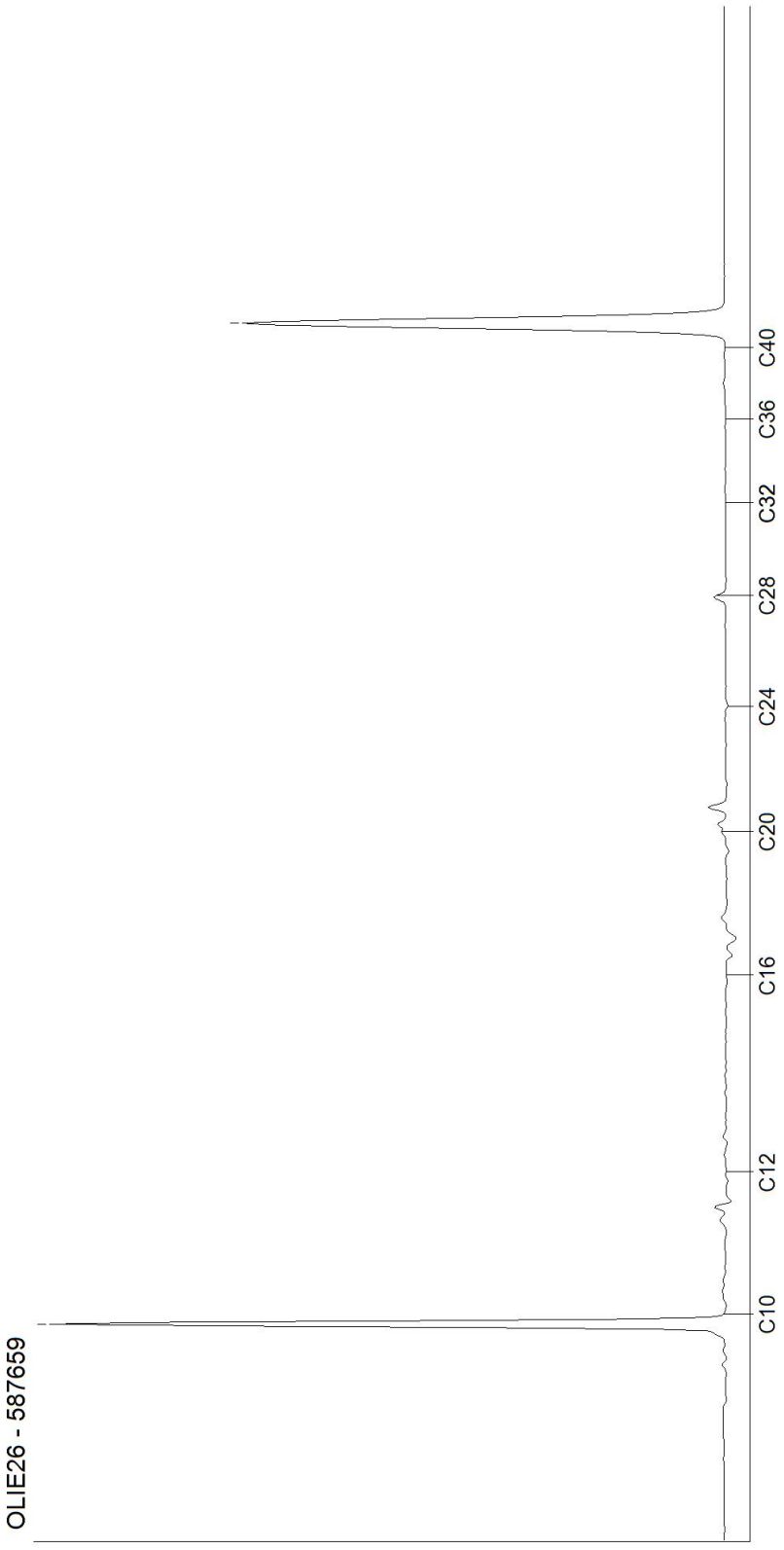
DOC-13-8504519-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 586666, Analysis No. 587659, created at 24.05.2016 08:12:22

Monsteromschrijving: VB05-1-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

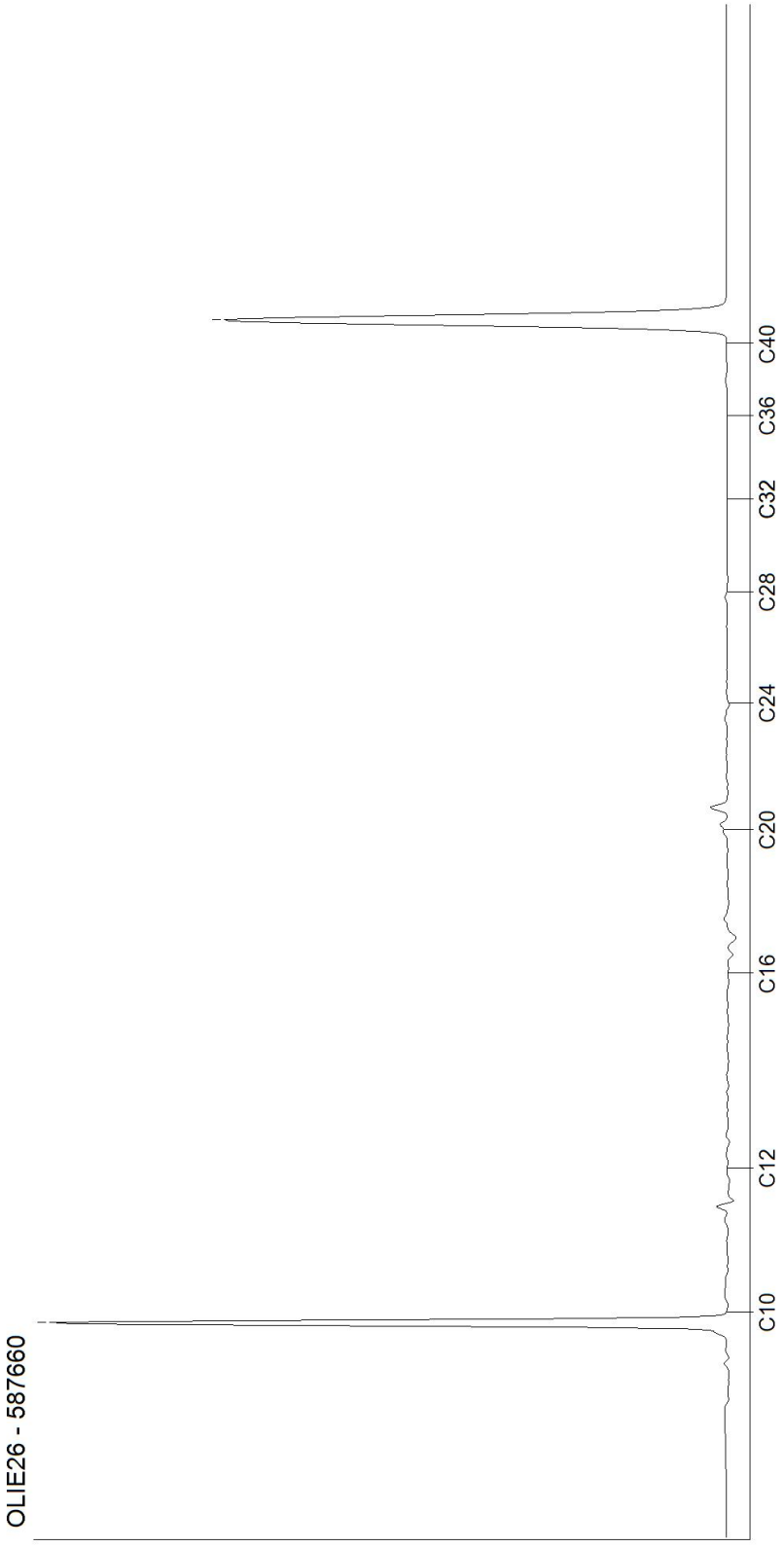
DOC-13-8504519-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 586666, Analysis No. 587660, created at 24.05.2016 08:12:22

Monsteromschrijving: VB06-1-1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-8504519-NL-P5

5 Toetsingsresultaten

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BG-1			BG-2			BG-3		
Certificaatcode		585431			585431			585431		
Boring(en)		010, 012, 02			03, 04, 05, 06, 07			014		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,55			0,05 - 0,55			0,05 - 0,40		
Humus	% ds	2,8			0,20			0,20		
Lutum	% ds	3,5			1,0			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	33	108 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,23	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<6,3	-0,05	<3,0	<7,4	-0,04	<3,0	<7,4	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	8,1	15,5	-0,16	12	25	-0,1	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,06	0,08	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	22	33	-0,04	17	27	-0,05	<10	<11	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	7,1	18,4	-0,26	5,2	15,2	-0,3	6,8	19,8	-0,23
Zink [Zn]	mg/kg ds	29	63	-0,13	31	74	-0,11	<20	<33	-0,18
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		0,057	0,057	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,057	0,057		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,055	0,055		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,42	-0,03		0,37	-0,03		0,37	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,42			0,37			0,37		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,018	-0		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	10 (6)		<4	14 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	91,0	91,0 (6)		96,0	96,0 (6)		97,6	97,6 (6)	
Lutum	%	3,5			1,0			1,0		

Grondmonster		BG-1	BG-2	BG-3
Certificaatcode		585431	585431	585431
Boring(en)		010, 012, 02	03, 04, 05, 06, 07	014
Traject (m -mv)		0,00 - 0,55	0,05 - 0,55	0,05 - 0,40
Humus	% ds	2,8	0,20	0,20
Lutum	% ds	3,5	1,0	1,0
Datum van toetsing		2-6-2016	2-6-2016	2-6-2016
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Organische stof (humus)	%	2,8	0,20	0,20

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BG-4			OG-1			OG-2		
Certificaatcode		585540			585431			585431		
Boring(en)		011, 07			01, 010, 02, 03, 05, 06, 07			012, 013, 015, 017, 018, 019		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,70			0,40 - 1,10			0,40 - 1,05		
Humus	% ds	1,9			0,90			1,0		
Lutum	% ds	1,1			1,5			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	70	271 (6)		43	167 (6)		36	140 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,21	0,36	-0,02	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	20	70	0,31	11	39	0,14	7,6	26,7	0,07
Koper [Cu]	mg/kg ds	17	35	-0,03	14	29	-0,07	9,0	18,6	-0,14
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,08	0,11	-0	0,11	0,16	0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	37	58	0,02	27	43	-0,01	25	39	-0,02
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	14	41	0,09	8,3	24,2	-0,17	7,8	22,8	-0,19
Zink [Zn]	mg/kg ds	73	173	0,06	28	66	-0,13	23	55	-0,15
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,091	0,091		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,21		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,69	0,69		0,080	0,080		0,061	0,061	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3		0,19	0,19		0,10	0,10	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,50	0,50		0,099	0,099		0,065	0,065	
Chryseen	mg/kg ds	0,48	0,48		0,10	0,10		0,060	0,060	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,52	0,52		0,12	0,12		0,059	0,059	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26		0,086	0,086		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26		0,059	0,059		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,40	0,40		0,11	0,11		0,057	0,057	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		4,7	0,08		0,91	-0,02		0,54	-0,02
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	4,7			0,91			0,54		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	0,0048	0,0240		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	0,0034	0,0170		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	0,0032	0,0160		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,071	0,05		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,014			0,0049			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	9	45 (6)		<4	14 (6)		<4	14 (6)	

Grondmonster		BG-4			OG-1			OG-2		
Certificaatcode		585540			585431			585431		
Boring(en)		011, 07			01, 010, 02, 03, 05, 06, 07			012, 013, 015, 017, 018, 019		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,70			0,40 - 1,10			0,40 - 1,05		
Humus	% ds	1,9			0,90			1,0		
Lutum	% ds	1,1			1,5			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	16	80 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	25	125 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	30	150 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	28	140 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	14	70 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	130	650	0,1	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	87,8	87,8 (6)		91,6	91,6 (6)		92,9	92,9 (6)	
Lutum	%	1,1			1,5			1,0		
Organische stof (humus)	%	1,9			0,90			1,0		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG-3			OG-4			OG-5		
Certificaatcode		585528			585528			585528		
Boring(en)		01, 03, 04, 05, 08			010, 02, 03, 05, 07, 09			012, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 020		
Traject (m -mv)		1,80 - 2,70			2,40 - 3,30			2,30 - 2,90		
Humus	% ds	1,0			6,1			12		
Lutum	% ds	1,0			41			37		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)		210	139 (6)		180	130 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	0,48	0,46	-0,01	0,45	0,38	-0,02
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,4	12,0	-0,02	15	10	-0,03	11	8	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22	24	20	-0,13	23	19	-0,14
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,03	-0	0,09	0,08	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	31	27	-0,05	36	31	-0,04
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	7,7	22,5	-0,19	45	31	-0,06	35	26	-0,14
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	91	70	-0,12	76	59	-0,14
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,028	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		<0,28	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35			0,35			0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	

Grondmonster		OG-3			OG-4			OG-5		
Certificaatcode		585528			585528			585528		
Boring(en)		01, 03, 04, 05, 08			010, 02, 03, 05, 07, 09			012, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 020		
Traject (m -mv)		1,80 - 2,70			2,40 - 3,30			2,30 - 2,90		
Humus	% ds	1,0			6,1			12		
Lutum	% ds	1,0			41			37		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0011		<0,0010	<0,0006	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,0080	-0,01		<0,0040	-0,02
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	3 (6)		<3	2 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	3 (6)		<3	2 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	5 (6)		<4	2 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	6 (6)		<5	3 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	6 (6)		<5	3 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	6 (6)		9	7 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	6 (6)		<5	3 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	6 (6)		<5	3 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<40	-0,03	<35	<20	-0,04
OVERIG										
Droge stof	%	83,0	83,0 (6)		64,0	64,0 (6)		57,9	57,9 (6)	
Lutum	%	1,0			41			37		
Organische stof (humus)	%	1,0			6,1			12		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG-6			OG-7			OG-8		
Certificaatcode		585528			585528			585528		
Boring(en)		01, 010, 02, 03, 05, 07, 08, 09			012, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 020			012, 014, 018, 04, 06, 07		
Traject (m -mv)		2,70 - 3,80			2,50 - 3,40			3,50 - 4,00		
Humus	% ds	41			43			2,0		
Lutum	% ds	2,9			13			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	57	199 (6)		100	163 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,20	0,12	-0,04	0,25	0,14	-0,04	<0,20	<0,24	-0,03
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	7,6	24,3	0,05	10	16	0,01	<3,0	<7,4	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	13	11	-0,19	15	11	-0,19	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,03	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	11	10	-0,08	18	14	-0,08	<10	<11	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	14	38	0,05	21	32	-0,05	<4,0	<8,2	-0,41
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<16	-0,21	39	36	-0,18	<20	<33	-0,18
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	

Grondmonster		OG-6			OG-7			OG-8		
Certificaatcode		585528			585528			585528		
Boring(en)		01, 010, 02, 03, 05, 07, 08, 09			012, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 020			012, 014, 018, 04, 06, 07		
Traject (m -mv)		2,70 - 3,80			2,50 - 3,40			3,50 - 4,00		
Humus	% ds	41			43			2,0		
Lutum	% ds	2,9			13			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,20#	0,05		0,20#	0,05		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,47	-0,03		0,47	-0,03		<0,35	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	1,4#			1,4#			0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	0,0040#	0,0009		0,0040#	0,0009		<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,0065	-0,01		0,0065	-0,01		<0,025	0,01
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,020#			0,020#			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	9#	2 (6)		9#	2 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	9#	2 (6)		9#	2 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	12#	3 (6)		12#	3 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	15#	4 (6)		15#	4 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	15#	4 (6)		15#	4 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	18	6 (6)		15	5 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	15#	4 (6)		15#	4 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	15#	4 (6)		15#	4 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	110#	26	-0,03	110#	26	-0,03	<35	<123	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	35,1	35,1 (6)		35,6	35,6 (6)		75,6	75,6 (6)	
Lutum	%	2,9			13			1,0		
Organische stof (humus)	%	41			43			2,0		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		VB01-2			VB01-3			VB02-1		
Certificaatcode		585370			585370			585370		
Boring(en)		VB01			VB01			VB02		
Traject (m -mv)		0,22 - 0,30			0,30 - 0,50			0,22 - 0,40		
Humus	% ds	10,0			10,0			10,0		
Lutum	% ds	25			25			25		
Datum van toetsing					2-6-2016					
Monsterconclusie					Voldoet aan Achtergrondwaarde					
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds									
Cadmium [Cd]	mg/kg ds									
IJzer [Fe]	% ds									
Kobalt [Co]	mg/kg ds									
Koper [Cu]	mg/kg ds									
Kwik [Hg]	mg/kg ds									
Lood [Pb]	mg/kg ds									
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds									
Nikkel [Ni]	mg/kg ds									

Grondmonster		VB01-2	VB01-3	VB02-1
Certificaatcode		585370	585370	585370
Boring(en)		VB01	VB01	VB02
Traject (m -mv)		0,22 - 0,30	0,30 - 0,50	0,22 - 0,40
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Datum van toetsing			2-6-2016	
Monsterconclusie			Voldoet aan Achtergrondwaarde	
Zink [Zn]	mg/kg ds			
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds			
PCB (som 7)	mg/kg ds			
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds		<3 2 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds		<3 2 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds		<4 3 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		<35 <25 -0,03	
OVERIG				
Droge stof	%		85,6 85,6 (6)	
Lutum	%			
Organische stof (humus)	%			

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		VB02-3	VB03-1	VB03-3
Certificaatcode		585370	585370	585370
Boring(en)		VB02	VB03	VB03
Traject (m -mv)		0,40 - 0,90	0,22 - 0,37	0,40 - 0,90
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw GSSD Index	**Meetw GSSD Index**	**Meetw GSSD Index**

Grondmonster		VB02-3			VB03-1	VB03-3		
Certificaatcode		585370			585370	585370		
Boring(en)		VB02			VB03	VB03		
Traject (m -mv)		0,40 - 0,90			0,22 - 0,37	0,40 - 0,90		
Humus	% ds	10,0			10,0	10,0		
Lutum	% ds	25			25	25		
Datum van toetsing		2-6-2016				2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde				Voldoet aan Achtergrondwaarde		
METALEN								
Barium [Ba]	mg/kg ds							
Cadmium [Cd]	mg/kg ds							
IJzer [Fe]	% ds							
Kobalt [Co]	mg/kg ds							
Koper [Cu]	mg/kg ds							
Kwik [Hg]	mg/kg ds							
Lood [Pb]	mg/kg ds							
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds							
Nikkel [Ni]	mg/kg ds							
Zink [Zn]	mg/kg ds							
PAK								
Naftaleen	mg/kg ds							
Anthraceen	mg/kg ds							
Fenanthreen	mg/kg ds							
Fluorantheen	mg/kg ds							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds							
Chryseen	mg/kg ds							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds							
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds							
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds							
PAK 10 VROM	mg/kg ds							
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds							
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN								
PCB 28	mg/kg ds							
PCB 52	mg/kg ds							
PCB 101	mg/kg ds							
PCB 118	mg/kg ds							
PCB 138	mg/kg ds							
PCB 153	mg/kg ds							
PCB 180	mg/kg ds							
PCB (som 7)	mg/kg ds							
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds							
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN								
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)			<3	2 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 (6)			<3	2 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 (6)			<4	3 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	4 (6)			<5	4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	4 (6)			<5	4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	4 (6)			<5	4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	4 (6)			<5	4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	4 (6)			<5	4 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<25	-0,03		<35	<25	-0,03
OVERIG								
Droge stof	%	94,1	94,1 (6)			96,4	96,4 (6)	
Lutum	%							
Organische stof (humus)	%							

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		VB04-1	VB04-3	V-BG1
Certificaatcode		585370	585370	585403
Boring(en)		VB04	VB04	V01, V02, V03, V04, V05, V06
Traject (m -mv)		0,22 - 0,40	0,40 - 0,90	0,08 - 0,50

Humus	% ds	10,0			10,0			0,90		
Lutum	% ds	25			25			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds							<20	<54 [6]	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds							<0,20	<0,24	-0,03
IJzer [Fe]	% ds							<5,0	3,5 [6]	
Kobalt [Co]	mg/kg ds							10	35	0,11
Koper [Cu]	mg/kg ds							11	23	-0,11
Kwik [Hg]	mg/kg ds							<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds							15	24	-0,05
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds							<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds							6,5	19,0	-0,25
Zink [Zn]	mg/kg ds							33	78	-0,11
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds								<0,35	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds							0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds							<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds								<0,025	0,01
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds							0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 [6]		<3	2 [6]		<3	11 [6]	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 [6]		<3	2 [6]		<3	11 [6]	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 [6]		<4	3 [6]		<4	14 [6]	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	4 [6]		<5	4 [6]		<5	18 [6]	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	4 [6]		<5	4 [6]		<5	18 [6]	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	4 [6]		<5	4 [6]		6	30 [6]	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	4 [6]		<5	4 [6]		9	45 [6]	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	4 [6]		<5	4 [6]		<5	18 [6]	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<25	-0,03	<35	<25	-0,03	<35	<123	-0,01
OVERIG										
Droge stof	%	95,8	95,8 [6]		96,8	96,8 [6]		91,6	91,6 [6]	
Lutum	%							1,0		
Organische stof (humus)	%							0,90		

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		V-BG2	V-OG1	V-OG2
Certificaatcode		585403	585403	585522

Boring(en)		V011, V07, V08, V09			V011, V02, V03, V06, V07, V09			V010, V011, V05, V07, V08, V09		
Traject (m -mv)		0,05 - 0,60			0,50 - 1,05			2,00 - 2,70		
Humus	% ds	0,20			0,20			19		
Lutum	% ds	1,0			1,0			6,8		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		81	196 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,13	-0,04
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	7,2	25,3	0,06	3,5	12,3	-0,02	6,5	15,0	0
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22	<5,0	<7,2	-0,22	10	12	-0,19
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	52	82	0,07	11	12	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	6,3	18,4	-0,26	5,9	17,2	-0,27	14	29	-0,09
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	32	76	-0,11	28	40	-0,17
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035		<0,050	<0,019	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		<0,19	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35			0,35			0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0004	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01		<0,0026	-0,02
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	1 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	1 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	14 (6)		<4	2 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	2 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	2 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		9	5 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	2 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	2 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	<35	<13	-0,04
OVERIG										
Droge stof	%	93,1	93,1 (6)		93,8	93,8 (6)		58,3	58,3 (6)	
Lutum	%	1,0			1,0			6,8		
Organische stof (humus)	%	0,20			0,20			19		

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		V-OG3			V-OG4		
Certificaatcode		585522			585522		
Boring(en)		V010, V011, V07, V08, V09			V01, V010, V03, V06, V07, V09		
Traject (m -mv)		2,30 - 3,00			3,50 - 4,00		
Humus	% ds	11			2,0		
Lutum	% ds	46			1,0		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	180	107 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,24	0,20	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	11	7	-0,05	<3,0	<7,4	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	19	14	-0,17	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	26	21	-0,06	<10	<11	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	34	21	-0,22	<4,0	<8,2	-0,41
Zink [Zn]	mg/kg ds	72	49	-0,16	<20	<33	-0,18
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,32	-0,03		<0,35	-0,03
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35			0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006		<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0045	-0,02		<0,025	0,01
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<23	-0,03	<35	<123	-0,01
OVERIG							
Droge stof	%	59,6	59,6 (6)		76,1	76,1 (6)	
Lutum	%	46			1,0		

Grondmonster		V-OG3	V-OG4
Certificaatcode		585522	585522
Boring(en)		V010, V011, V07, V08, V09	V01, V010, V03, V06, V07, V09
Traject (m -mv)		2,30 - 3,00	3,50 - 4,00
Humus	% ds	11	2,0
Lutum	% ds	46	1,0
Datum van toetsing		2-6-2016	2-6-2016
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Organische stof (humus)	%	11	2,0

ng : niet gemeten
-- : geen toetsnorm beschikbaar
< : kleiner dan detectielimiet
8,88 : <= Achtergrondwaarde
8,88 : <= Interventiewaarde
8,88 : > Interventiewaarde
6 : Heeft geen normwaarde
: verhoogde rapportagegrens
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 10: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 11: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		018-1-1			02-1-1			V07-1-1		
Datum		20-5-2016			20-5-2016			20-5-2016		
Filterdiepte (m -mv)		3,27 - 4,27			2,50 - 3,50			3,12 - 4,12		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	µg/l	230	230	0,31	340	340	0,5	180	180	0,23
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
IJzer [Fe]	µg/l									
Kobalt [Co]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	9,3	9,3	-0,13	<2,0	<1,4	-0,23
Koper [Cu]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Molybdeen [Mo]	µg/l	2,6	2,6	-0,01	<2,0	<1,4	-0,01	<2,0	<1,4	-0,01
Nikkel [Ni]	µg/l	<3,0	<2,1	-0,22	5,7	5,7	-0,16	<3,0	<2,1	-0,22
Zink [Zn]	µg/l	16	16	-0,07	69	69	0,01	<10	<7	-0,08
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0	<0,20	<0,14	-0	<0,20	<0,14	-0
Tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03	<0,20	<0,14	-0,03	<0,20	<0,14	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
Xylenen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,21		
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,014	0	<0,020	<0,014	0	<0,020	<0,014	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0	<0,20	<0,14	0	<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
cis+trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1.2-Dichloorethenen (som, 0,7 fact)	µg/l	0,14			0,14			0,14		
Dichloorethenen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,21		
Vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14	0,03	<0,20	<0,14	0,03	<0,20	<0,14	0,03
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,42			0,42			0,42		

Watermonster		018-1-1			02-1-1			V07-1-1		
Datum		20-5-2016			20-5-2016			20-5-2016		
Filterdiepte (m -mv)		3,27 - 4,27			2,50 - 3,50			3,12 - 4,12		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 (14)		<0,20	<0,14 (14)		<0,20	<0,14 (14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
OVERIG										
Onopgeloste bestanddelen	mg/l									

Tabel 12: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		VB05-1-1			VB06-1-1		
Datum		20-5-2016			20-5-2016		
Filterdiepte (m -mv)		2,66 - 3,66			3,12 - 4,12		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium [Ba]	µg/l	360	360	0,54	120	120	0,12
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
IJzer [Fe]	µg/l	39000	39000 (6)		10000	10000 (6)	
Kobalt [Co]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Koper [Cu]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,01	2,3	2,3	-0,01
Nikkel [Ni]	µg/l	5,0	5,0	-0,17	4,1	4,1	-0,18
Zink [Zn]	µg/l	28	28	-0,05	13	13	-0,07
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0	<0,20	<0,14	-0
Tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03	<0,20	<0,14	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
Xylenen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,21			0,21		
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,014	0	<0,020	<0,014	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0	<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01

Watermonster		VB05-1-1			VB06-1-1		
Datum		20-5-2016			20-5-2016		
Filterdiepte (m -mv)		2,66 - 3,66			3,12 - 4,12		
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02	<0,20	<0,14	-0,02
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07	0	<0,10	<0,07	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01	<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07		<0,10	<0,07	
cis+trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1.2-Dichloorethenen (som, 0,7 fact)	µg/l	0,14			0,14		
Dichloorethenen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,21			0,21		
Vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14	0,03	<0,20	<0,14	0,03
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14		<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (som, 0,7 factor)	µg/l	0,42			0,42		
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 (14)		<0,20	<0,14 (14)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
OVERIG							
Onopgeloste bestanddelen	mg/l	440			30		

ng	: niet gemeten
--	: geen toetsnorm beschikbaar
<	: kleiner dan detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Projectcode: BE4864-101-100

Tabel 13: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis+trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Tabel 14: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		BG-1		BG-2		BG-3	
Humus (% ds)		2,8		0,20		0,20	
Lutum (% ds)		3,5		1,0		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	33	108 (6)	<20	<54 (6)	<20	<54 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,23	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<6,3	<3,0	<7,4	<3,0	<7,4
Koper [Cu]	mg/kg ds	8,1	15,5	12	25	<5,0	<7,2
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,06	0,08	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	22	33	17	27	<10	<11
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	7,1	18,4	5,2	15,2	6,8	19,8
Zink [Zn]	mg/kg ds	29	63	31	74	<20	<33
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	0,057	0,057
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,057	0,057	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	0,055	0,055	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,42		0,37		0,37
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,42		0,37		0,37	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,018		<0,025		<0,025
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	10 (6)	<4	14 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88	<35	<123	<35	<123
OVERIG							
Droge stof	%	91,0	91,0 (6)	96,0	96,0 (6)	97,6	97,6 (6)
Lutum	%	3,5		1,0		1,0	
Organische stof (humus)	%	2,8		0,20		0,20	

Tabel 15: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		BG-4		OG-1		OG-2	
Humus (% ds)		1,9		0,90		1,0	
Lutum (% ds)		1,1		1,5		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > industrie		Klasse industrie		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	70	271 (6)	43	167 (6)	36	140 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,21	0,36	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	20	70	11	39	*7,6*	*26,7*
Koper [Cu]	mg/kg ds	17	35	14	29	9,0	18,6
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,08	0,11	*0,11*	*0,16*	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	*37*	*58*	27	43	25	39
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	14	41	8,3	24,2	7,8	22,8
Zink [Zn]	mg/kg ds	*73*	*173*	28	66	23	55
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,091	0,091	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,21	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	0,69	0,69	0,080	0,080	0,061	0,061
Fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3	0,19	0,19	0,10	0,10
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,50	0,50	0,099	0,099	0,065	0,065
Chryseen	mg/kg ds	0,48	0,48	0,10	0,10	0,060	0,060
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,52	0,52	0,12	0,12	0,059	0,059
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26	0,086	0,086	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26	0,059	0,059	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,40	0,40	0,11	0,11	0,057	0,057
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*4,7*		0,91		0,54
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	4,7		0,91		0,54	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	0,0048	0,0240	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	0,0034	0,0170	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	0,0032	0,0160	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,071		<0,025		<0,025
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,014		0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	9	45 (6)	<4	14 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	16	80 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	25	125 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	30	150 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	28	140 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	14	70 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	**130**	**650**	<35	<123	<35	<123
OVERIG							
Droge stof	%	87,8	87,8 (6)	91,6	91,6 (6)	92,9	92,9 (6)
Lutum	%	1,1		1,5		1,0	

Grondmonster		BG-4	OG-1	OG-2
Humus (% ds)		1,9	0,90	1,0
Lutum (% ds)		1,1	1,5	1,0
Datum van toetsing		2-6-2016	2-6-2016	2-6-2016
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > industrie	Klasse industrie	Altijd toepasbaar
Samenstelling monster				
Organische stof (humus)	%	1,9	0,90	1,0

Tabel 16: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		OG-3		OG-4		OG-5	
Humus (% ds)		1,0		6,1		12	
Lutum (% ds)		1,0		41		37	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)	210	139 (6)	180	130 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	0,48	0,46	0,45	0,38
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,4	12,0	15	10	11	8
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	24	20	23	19
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,03	0,09	0,08
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	31	27	36	31
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	7,7	22,5	45	31	35	26
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<33	91	70	76	59
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,028
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35		<0,35		<0,28
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35		0,35		0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0011	<0,0010	<0,0006
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025		<0,0080		<0,0040
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	3 (6)	<3	2 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	3 (6)	<3	2 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)	<4	5 (6)	<4	2 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	6 (6)	<5	3 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	6 (6)	<5	3 (6)

Grondmonster		OG-3		OG-4		OG-5	
Humus (% ds)		1,0		6,1		12	
Lutum (% ds)		1,0		41		37	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	6 (6)	9	7 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	6 (6)	<5	3 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	6 (6)	<5	3 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	<35	<40	<35	<20
OVERIG							
Droge stof	%	83,0	83,0 (6)	64,0	64,0 (6)	57,9	57,9 (6)
Lutum	%	1,0		41		37	
Organische stof (humus)	%	1,0		6,1		12	

Tabel 17: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		OG-6		OG-7		OG-8	
Humus (% ds)		41		43		2,0	
Lutum (% ds)		2,9		13		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	57	199 (6)	100	163 (6)	<20	<54 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,20	0,12	0,25	0,14	<0,20	<0,24
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*7,6*	*24,3*	*10*	*16*	<3,0	<7,4
Koper [Cu]	mg/kg ds	13	11	15	11	<5,0	<7,2
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,03	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	11	10	18	14	<10	<11
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	*14*	*38*	21	32	<4,0	<8,2
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<16	39	36	<20	<33
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,20#	0,05	0,20#	0,05	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,47		0,47		<0,35
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	1,4#		1,4#		0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	0,0040#	0,0009	0,0040#	0,0009	<0,0010	<0,0035
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,0065		0,0065		<0,025
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,020#		0,020#		0,0049	

Grondmonster		OG-6		OG-7		OG-8	
Humus (% ds)		41		43		2,0	
Lutum (% ds)		2,9		13		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	9#	2 (6)	9#	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	9#	2 (6)	9#	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	12#	3 (6)	12#	3 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	15#	4 (6)	15#	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	15#	4 (6)	15#	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	18	6 (6)	15	5 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	15#	4 (6)	15#	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	15#	4 (6)	15#	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	110#	26	110#	26	<35	<123
OVERIG							
Droge stof	%	35,1	35,1 (6)	35,6	35,6 (6)	75,6	75,6 (6)
Lutum	%	2,9		13		1,0	
Organische stof (humus)	%	41		43		2,0	

Tabel 18: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		VB01-2		VB01-3		VB02-1	
Humus (% ds)		10,0		10,0		10,0	
Lutum (% ds)		25		25		25	
Datum van toetsing				2-6-2016			
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster				Altijd toepasbaar			
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds						
Cadmium [Cd]	mg/kg ds						
IJzer [Fe]	% ds						
Kobalt [Co]	mg/kg ds						
Koper [Cu]	mg/kg ds						
Kwik [Hg]	mg/kg ds						
Lood [Pb]	mg/kg ds						
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds						
Nikkel [Ni]	mg/kg ds						
Zink [Zn]	mg/kg ds						
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds						
Anthraceen	mg/kg ds						
Fenanthreen	mg/kg ds						
Fluorantheen	mg/kg ds						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds						
Chryseen	mg/kg ds						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds						
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds						
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds						
PAK 10 VROM	mg/kg ds						
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds						
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds						

Grondmonster		VB01-2	VB01-3	VB02-1
Humus (% ds)		10,0	10,0	10,0
Lutum (% ds)		25	25	25
Datum van toetsing			2-6-2016	
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster			Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster				
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds			
PCB (som 7)	mg/kg ds			
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds		<3 2 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds		<3 2 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds		<4 3 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds		<5 4 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		<35 <25	
OVERIG				
Droge stof	%		85,6 85,6 (6)	
Lutum	%			
Organische stof (humus)	%			

Tabel 19: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		VB02-3	VB03-1	VB03-3
Humus (% ds)		10,0	10,0	10,0
Lutum (% ds)		25	25	25
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar
Samenstelling monster				
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw GSSD	**Meetw GSSD**	**Meetw GSSD**
METALEN				
Barium [Ba]	mg/kg ds			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds			
IJzer [Fe]	% ds			
Kobalt [Co]	mg/kg ds			
Koper [Cu]	mg/kg ds			
Kwik [Hg]	mg/kg ds			
Lood [Pb]	mg/kg ds			
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds			
Zink [Zn]	mg/kg ds			
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			

Grondmonster		VB02-3		VB03-1	VB03-3	
Humus (% ds)		10,0		10,0	10,0	
Lutum (% ds)		25		25	25	
Datum van toetsing		2-6-2016			2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij	partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar			Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster						
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds					
PAK 10 VROM	mg/kg ds					
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds					
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
PCB 28	mg/kg ds					
PCB 52	mg/kg ds					
PCB 101	mg/kg ds					
PCB 118	mg/kg ds					
PCB 138	mg/kg ds					
PCB 153	mg/kg ds					
PCB 180	mg/kg ds					
PCB (som 7)	mg/kg ds					
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds					
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN						
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)		<3	2 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 (6)		<3	2 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 (6)		<4	3 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	4 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	4 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	4 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	4 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	4 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<25		<35	<25
OVERIG						
Droge stof	%	94,1	94,1 (6)		96,4	96,4 (6)
Lutum	%					
Organische stof (humus)	%					

Tabel 20: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		VB04-1		VB04-3		V-BG1	
Humus (% ds)		10,0		10,0		0,90	
Lutum (% ds)		25		25		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds					<20	<54 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds					<0,20	<0,24
IJzer [Fe]	% ds					<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds					10	35
Koper [Cu]	mg/kg ds					11	23
Kwik [Hg]	mg/kg ds					<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds					15	24
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds					<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds					6,5	19,0
Zink [Zn]	mg/kg ds					33	78
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds					<0,050	<0,035

Grondmonster		VB04-1		VB04-3		V-BG1	
Humus (% ds)		10,0		10,0		0,90	
Lutum (% ds)		25		25		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Anthraceen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds					<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds						<0,35
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds					0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds					<0,0010	<0,0035
PCB (som 7)	mg/kg ds						<0,025
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds					0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)	<3	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 (6)	<3	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 (6)	<4	3 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	4 (6)	<5	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	4 (6)	<5	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	4 (6)	<5	4 (6)	6	30 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	4 (6)	<5	4 (6)	9	45 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	4 (6)	<5	4 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<25	<35	<25	<35	<123
OVERIG							
Droge stof	%	95,8	95,8 (6)	96,8	96,8 (6)	91,6	91,6 (6)
Lutum	%					1,0	
Organische stof (humus)	%					0,90	

Tabel 21: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		V-BG2		V-OG1		V-OG2	
Humus (% ds)		0,20		0,20		19	
Lutum (% ds)		1,0		1,0		6,8	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)	<20	<54 (6)	81	196 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24	<0,20	<0,13
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	*7,2*	*25,3*	3,5	12,3	6,5	15,0
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	<5,0	<7,2	10	12

Grondmonster		V-BG2		V-OG1		V-OG2	
Humus (% ds)		0,20		0,20		19	
Lutum (% ds)		1,0		1,0		6,8	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,04
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	*52*	*82*	11	12
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	6,3	18,4	5,9	17,2	14	29
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<33	32	76	28	40
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035	<0,050	<0,019
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35		<0,35		<0,19
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35		0,35		0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0004
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025		<0,025		<0,0026
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	<3	1 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	<3	1 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)	<4	14 (6)	<4	2 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	2 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	2 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	9	5 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	2 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	2 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	<35	<123	<35	<13
OVERIG							
Droge stof	%	93,1	93,1 (6)	93,8	93,8 (6)	58,3	58,3 (6)
Lutum	%	1,0		1,0		6,8	
Organische stof (humus)	%	0,20		0,20		19	

Tabel 22: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		V-OG3		V-OG4	
Humus (% ds)		11		2,0	
Lutum (% ds)		46		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster					
Monstermelding 1					
Monstermelding 2					
Monstermelding 3					
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**

Grondmonster		V-OG3		V-OG4	
Humus (% ds)		11		2,0	
Lutum (% ds)		46		1,0	
Datum van toetsing		2-6-2016		2-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster					
METALEN					
Barium [Ba]	mg/kg ds	180	107 (6)	<20	<54 (6)
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,24	0,20	<0,20	<0,24
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
Kobalt [Co]	mg/kg ds	11	7	<3,0	<7,4
Koper [Cu]	mg/kg ds	19	14	<5,0	<7,2
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,03	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	26	21	<10	<11
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	34	21	<4,0	<8,2
Zink [Zn]	mg/kg ds	72	49	<20	<33
PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,032	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,32		<0,35
PAK 10 VROM (0,7 factor)	mg/kg ds	0,35		0,35	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0006	<0,0010	<0,0035
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0045		<0,025
PCB (som 7, 0,7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	2 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	3 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	3 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	3 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	3 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	3 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	3 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<23	<35	<123
OVERIG					
Droge stof	%	59,6	59,6 (6)	76,1	76,1 (6)
Lutum	%	46		1,0	
Organische stof (humus)	%	11		2,0	

ng : niet gemeten
-- : geen toetsnorm beschikbaar

Projectcode: BE4864-101-100

ng	: niet gemeten
<	: kleiner dan detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Maximale waarde Wonen
8,88	: <= Maximale waarde Industrie
8,88	: Niet toepasbaar / <= Interventiewaarde
8,88	: Niet toepasbaar / > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 23: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 24: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		Fund. 1		Fund. 2	
Humus (% ds)		10,0		10,0	
Lutum (% ds)		25		25	
Datum van toetsing		7-6-2016		7-6-2016	
Monster getoetst als		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse industrie	
Samenstelling monster					
Monstermelding 1					
Monstermelding 2					
Monstermelding 3					
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	0,092	0,092	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	0,47	0,47	0,21	0,21
Fluorantheen	mg/kg ds	0,84	0,84	0,53	0,53
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,24	0,24	0,23	0,23
Chryseen	mg/kg ds	0,19	0,19	0,23	0,23
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18	0,23	0,23
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,091	0,091	0,14	0,14
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,087	0,087	0,12	0,12
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15	0,16	0,16
PAK 10 VROM	mg/kg ds	*2,3*	*2,4*	*1,9*	*1,9*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	<0,0010	<0,0007
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	<0,0010	<0,0007
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	0,0012	0,0012
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	<0,0010	<0,0007
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	0,0031	0,0031
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	0,0028	0,0028
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0007	0,0016	0,0016
PCB (som 6)	mg/kg ds	0		0,009	0,009 (6)
PCB (som 7)	mg/kg ds	0	<0	0,009	0,011
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<4	3 (6)	<4	3 (6)
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<4	3 (6)	6	6 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	12	12 (6)	14	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	19	19 (6)	31	31 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	26	26 (6)	59	59 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	29	29 (6)	87	87 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	33	33 (6)	120	120 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	25	25 (6)	110	110 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	147	147	423	423
OVERIG					
Droge stof	%	93,3	93,3 (6)	93,3	93,3 (6)

ng	: niet gemeten
--	: geen toetsnorm beschikbaar
<	: kleiner dan detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Maximale waarde Wonen
8,88	: <= Maximale waarde Industrie
8,88	: Niet toepasbaar / <= Interventiewaarde
8,88	: Niet toepasbaar / > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 25: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Spoorzone-noord, Stationsplein met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP16001-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.6 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.7 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.8 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.9 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.10 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.13 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.14 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.15 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.16 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.17 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.20 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.21 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.22 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.23 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.24 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.25 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.26 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.27 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.29 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.30 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.31 hogere grenswaarde:

een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.32 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.33 kwetsbaar object:

een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.34 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, medische, sociaal-medische, culturele, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.35 monumenten:

alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.36 normaal onderhoud:

werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden en/of bouwwerken;

1.37 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.38 openbare nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.39 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.40 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil, vast te stellen door burgemeester en wethouders);

1.41 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.42 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.43 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de verticale bouwdiepte van een gebouw:

vanaf peil tot aan het laagste punt van het bouwwerk, met uitzondering van fundering of ondergeschikte onderdelen van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.7 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. een ondergrondse fietsenstalling ter plaatse van de aanduiding 'fietsenstalling';
c. een bovengronds plein;
d. bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van spoorwegvoorzieningen;
e. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met daaraan ondergeschikt:

f. parkeervoorzieningen;
g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
h. een terras;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. groenvoorzieningen;
m. water;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

a. voor het bouwen van een ondergrondse fietsenstalling ter plaatse van de aanduiding “fietsenstalling” gelden de volgende regels:

1. de verticale bouwdiepte mag niet meer dan 8 meter bedragen;

2. de bouwhoogte mag niet meer dan 1 meter bedragen, met dien verstande dat bovengrondse toegangsgebouwen tot de fietsenstalling mogen worden gebouwd met een bouwhoogte van niet meer dan 4 meter;

b. voor het bouwen van andere gebouwen gelden de volgende regels:

1. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 100 m² bedragen;

2. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;

3. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;

2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;

b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening binnen de bestemming 'Verkeer' de begrenzing van de aanduiding 'fietsenstalling' wijzigen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

5.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V., omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan..
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Stork Wärtsilä Diesel / Nederlandse Spoorwegen N.V buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 6 Overige regels

6.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

6.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

6.3 Afwijken van de overige regels

6.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6.1 en 6.2:

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

6.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 6.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;

7.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 7.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

1. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt gedurende 2 weken ter inzage gelegd in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder digitaal kunnen worden opgevraagd;
2. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend in het Gemeenteblad dat tevens bereikbaar is via de website van de gemeente Zwolle en op www.overheid.nl;
3. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen;
4. Gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

9.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 10 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Spoorzone-noord, Stationsplein

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Spoorzone-noord, Stationsplein'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van 2 oktober 2017 nummer 2017- 38405.

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38405
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

1. de zienswijze, ingediend door Brandweer IJsselland, ontvankelijk te verklaren en over te nemen;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP16001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Spoorzone-Noord, Stationsplein vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Verordening participatie volwassenen
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dekker, Astrid (3268)
medeopstellers	
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Verordening participatie volwassenen Bijlage: Verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017 Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Verordening participatie volwassenen

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 6 september 2017

Openbaar

Onderwerp	Verordening participatie volwassenen
Versienummer	

Portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Informant	Astrid Dekker
Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 3268
Email	A.M.Dekker@zwolle.nl

Bijlagen	Verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

Datum 6 september 2017

Inleiding
De raad heeft op 3 juli 2017 ingestemd met het invoeren van een declaratieregeling voor volwassenen Naar aanleiding van gesprekken over de wensen van de doelgroep, gebruiksgemak, het risico van stigmatiseren, lage uitvoeringskosten en de mogelijkheden voor maatwerk is gekozen voor een gemeentelijke declaratieregeling. De regeling is snel en eenvoudig in te voeren, naar verwachting per 1 oktober a.s.. De voorgestelde regeling biedt ruimt om ervaring op te doen en verdere mogelijkheden te verkennen.
In bijgaande verordening is deze regeling uitgewerkt. Door het instemmen met de verordening wordt de regeling van kracht.

Beoogd effect
Met het vaststellen van de verordening wordt aan volwassenen uit huishoudens met een laag inkomen volgens de Zwolse armoedegrens de mogelijkheid geboden om een tegemoetkoming aan te vragen voor de kosten voor participatie. Zodat zij ondanks hun beperkte financiële situatie mogelijkheden hebben voor deelname aan culturele, maatschappelijke en sportieve activiteiten. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan preventie van zwaardere sociale problematiek.

Argumenten
1. De verordening is een uitwerking van de nota "Uitwerking motie declaratiefonds voor volwassenen" zoals door de raad besproken op 3 juli. Er is een vergoeding mogelijk voor kosten die verbonden zijn aan
    a. aanschaf van een museumjaarkaart,
    b. lidmaatschap van de bibliotheek Zwolle,
    c. entree of lidmaatschap van een sportgelegenheid,
    d. vervoer.
2. Voor goed onderbouwde ideeën die niet vallen onder de 4 categorieën voor participatie is maatwerk en (financiële) ruimte mogelijk.

Risico's
Er is een eenmalig budget beschikbaar. Voor een eventueel vervolg van de regeling is opnieuw een raadsbesluit nodig met financiële middelen.

Financiën
Financiële dekking voor deze declaratieregeling participatie voor volwassenen ter grootte van € 500.000 valt binnen programma 4 Inkomen (€ 250.000 ten laste van 2017 en € 250.000 ten laste van 2018). conform raadsbesluit van 3 juli 2017.

Communicatie
De nieuwe regeling zal onder de aandacht worden gebracht via diverse kanalen, zoals de websites van de gemeente en het sociaal wijkteam, via berichten in de wijzer, via de nieuwsbrief van de stadsdialoog Zwolle Armoedevrij!, in overleggen met partners en via een netwerk van ervaringsdeskundigen. Ook zullen we waar mogelijk de doelgroep met een persoonlijke brief of aanvraagformulier op de hoogte stellen van de nieuwe regeling. Dit geldt met name voor degene die al gebruik maakt van een gemeentelijke minimaregeling, omdat we van deze groep al adresgegevens hebben.

Vervolg

Datum 6 september 2017

De raad zal via de gebruikelijk beleidsrapportages in voor- en najaar en op het moment dat het budget voor 50% gebruikt is, geïnformeerd worden over het gebruik, de ontwikkelingen van het aanbod en de financiële resultaten van de regeling. Evaluatie zal gebeuren in samenspraak met doelgroep, partners en de participatieraad.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38604
Onderwerp	Verordening participatie volwassenen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

1. In te stemmen met verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

verordeningsnummer:
vastgesteld:
datum bekendmaking:
treedt in werking: 1 oktober 2017
inwerkingtreding
laatste wijziging: …

VERORDENING PARTICIPATIE VOLWASSENEN GEMEENTE ZWOLLE 2017

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Wet: Participatiewet
b. Volwassene: de meerderjarige persoon die ten behoeve van zichzelf een voorziening in het kader van deze verordening verzoekt.
c. Partner: de persoon die al of niet gehuwd met de volwassene een gezamenlijke huishouding voert, tenzij het betreft een bloedverwant in de eerste graad.
d. Inkomen: het inkomen zoals bedoeld in artikel 31, 32 en 33 van de wet verminderd met de ontvangen vakantietoeslag. Tot het inkomen wordt ook gerekend de bijstand voor algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan zoals genoemd in artikel 5 onder b van de wet. Bij een gehuwde of samenwonende wordt uitgegaan van de som van het inkomen van de aanvrager en zijn partner.
e. Peilmaand: de maand voorafgaand aan de maand waarin het verzoek om een tegemoetkoming is gedaan.
f. Norm: bedrag voor de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan, zoals bedoeld in artikel 5 onder c van de wet maar verminderd met de in de wet geldende vakantietoeslag;
g. Vermogen: het vermogen van belanghebbende zoals bedoeld in artikel 34 van de wet. Bij een gehuwde of samenwonende wordt uitgegaan van de som van het vermogen van aanvrager en zijn partner.
h. Zelfstandige: de volwassene die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep en de financiële risico's daarover draagt.
i. Maatschappelijke of culturele activiteit: een bezigheid van een volwassene waaraan kosten verbonden zijn door aanschaf van een museumjaarkaart, lidmaatschap van de bibliotheek Zwolle, entree of lidmaatschap van een sportgelegenheid of vervoer.

Artikel 2 Kring van belanghebbenden

1. Om voor een tegemoetkoming participatie volwassenen in aanmerking te komen:
   a. dient de volwassene en zijn partner op het moment van de aanvraag in de gemeentelijke basisregistratie personen van de gemeente Zwolle ingeschreven te staan; en

b. mag het inkomen over de peilmaand of de maand waarin voor het eerst een uitkering levensonderhoud op grond van de wet is aangevraagd, niet meer bedragen dan 110% van de norm of voor een chronisch zieke niet meer bedragen dan 130% van de norm; en
c. dient het vermogen minder te bedragen dan de van toepassing zijnde vermogensgrens op grond van artikel 34 van de wet. Indien er sprake is van bezit van een eigen woning is artikel 50 lid 1 van de wet op overeenkomstige wijze van toepassing.

2. Indien als gevolg van wisselende of eenmalige inkomsten het inkomen in de peilmaand hoger is dan de norm wordt uitgegaan van een gemiddeld inkomen. Het gemiddeld inkomen wordt berekend door de som van het inkomen dat gedurende 12 maanden voorafgaand aan de peilmaand is genoten te delen door 12.
3. Indien er sprake is van een inkomen als zelfstandige wordt uitgegaan van het inkomen over het boekjaar, voorafgaand aan het jaar waarin de aanvraag is gedaan. Dit is het inkomen na aftrek van de verschuldigde inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen. Deze belasting en premies worden gesteld op het percentage, zoals vermeld in artikel 6, lid 2, van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004. Hierbij wordt een teruggave inkomstenbelasting en premies volksverzekeringen niet als inkomen aangemerkt. Het vastgestelde inkomen als zelfstandige wordt, na eventuele vermeerdering met andere inkomsten over het betreffende boekjaar, gedeeld door 12.
4. Indien in hetzelfde kalenderjaar als van de aanvraag gebruik is gemaakt van een Zwolse gemeentelijke inkomensondersteunende voorziening of kwijtschelding van Zwolse gemeentelijke belastingen over het jaar van aanvraag is verleend, kan het college oordelen dat aan de inkomens- en vermogensnorm in lid 1 is voldaan.

Artikel 3 Schuldenaren

In afwijking van het gestelde in artikel 2 lid 1 onder c kan de volwassene ongeacht de hoogte van het inkomen voor een tegemoetkoming in aanmerking komen als hij in het kader van een schuldregeling een relatie heeft met de gemeentelijke Schulddienstverlening en hij alleen het vrij te laten bedrag van zijn inkomen overhoudt ter besteding.

Artikel 4 Wie komt niet voor de tegemoetkoming in aanmerking?

Een tegemoetkoming wordt niet verstrekt als een volwassene:

a. als vreemdeling niet rechtmatig verblijf houdt in Nederland in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000;
b. uit ‘s Rijks kas bekostigd onderwijs volgt en in verband daarmee een aanspraak heeft op de Wet op de studiefinanciering 2000;
c. rechtens zijn vrijheid is ontnomen of zich onttrekt aan tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf;
d. in een inrichting verblijft;
e. Het eerste lid is niet van toepassing als een volwassene als vreemdeling na rechtmatig verblijf te hebben gehouden in de zin van artikel 8 onder a tot en met e en l van de Vreemdelingenwet 2000, rechtmatig in Nederland verblijf heeft op grond van artikel 8, onder g of h van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 5 Hoogte en besteding tegemoetkoming

1. De hoogte van de tegemoetkoming bedraagt € 60,00 per maatschappelijke of culturele activiteit.

2. Een volwassene kan maximaal voor twee maatschappelijke of culturele activiteiten een tegemoetkoming krijgen.

Artikel 6 Aanvragen

1. Om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen dient de volwassene voor het aanvragen gebruik te maken van een formulier dat door het college is vastgesteld. De partner moet schriftelijk instemmen als de volwassene mede namens de partner een aanvraag indient.
2. De aanvraag voor een tegemoetkoming dient uiterlijk op 30 juni 2018 te worden ingediend.
3. De tegemoetkoming wordt eenmalig verstrekt. Betaling geschiedt op de opgegeven bankrekening.

Artikel 7 Terugvordering

1. De volwassene bewaart gedurende tenminste twee jaar na afloop van het betreffende kalanderjaar de schriftelijke bewijzen van zijn uitgaven voor de maatschappelijke of culturele activiteiten.
2. De bijdrage kan geheel of gedeeltelijk worden teruggevorderd indien de aanvrager onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en daardoor een te hoge bijdrage heeft ontvangen of weigert te voldoen aan gestelde verplichtingen.

Artikel 8 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen artikel 2, 3, 4 en 7 buiten toepassing laten of daarvan afwijken voorzover toepassing gelet op het belang van belanghebbende leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding en einde

Deze verordening treedt in werking op 1 oktober 2017 en eindigt op 1 juli 2018

Algemene Toelichting

We willen voorkomen dat mensen in de samenleving niet meer participeren in de maatschappij. Iedereen in Zwolle heeft recht op een inkomen maar niet elk inkomen biedt voldoende bestedingsmogelijkheden om te kunnen participeren. Met een laag inkomen verandert er veel in je leven. Men bezuinigt op voeding, abonnementen, bioscoop, lidmaatschappen en reizen.

Een extraatje in welke vorm dan ook, is wenselijk. Als grote gemene deler werden door betrokkenen genoemd een tegemoetkoming voor vervoer, sport en cultuur met name bibliotheek, film, theater, museum.
Met deze declaratieregeling wordt aan volwassenen uit huishoudens met een laag inkomen volgens de Zwolse armoedegrens de mogelijkheid geboden om een tegemoetkoming aan te vragen voor de kosten voor participatie. Zo kunnen zij ondanks hun beperkte financiële situatie deelnemen aan culturele, maatschappelijke en sportieve voorziening. Hiermee beogen ook aan preventie van zware sociale problematiek een bijdrage te leveren.

Artikelsgewijze Toelichting

Artikel 1 begrippen

Voor het definiëren van de begrippen is aangesloten bij de Participatiewet. Deze wet geeft structuur aan veel situaties en concepten op het terrein van armoedebeleid. Deze verordening is op veel manieren een doortrekking van de verordening scholieren gemeente Zwolle.

Toegevoegd is het begrip zelfstandige om een uniforme benadering van het inkomen en vermogen te scheppen voor deze groep van inwoners die een beroep doen op de regeling.
Een zelfstandige is iemand die voor de voorziening in het bestaan geheel of gedeeltelijk is aangewezen op arbeid in eigen bedrijf of zelfstandig beroep. Een zelfstandige moet de financiële risico's van het bedrijf dragen. In het begrip zelfstandige is geen begrenzing voor opgenomen in verband met de pensioengerechtigde leeftijd. Immers ook een zeventigjarige kan nog actief zijn als zelfstandige en, naast zijn AOW, daaruit inkomen verwerven. Ook het element wettige beroepsuitoefening is weggelaten omdat ook onwettige beroepsuitoefening inkomen genereert. Zowel bij volledig ondernemerschap als gedeeltelijk ondernemerschap wordt ten aanzien van het bepalen van het inkomen, uitgegaan van het inkomen over een boekjaar. Dit is het boekjaar voorafgaand aan het jaar van de aanvraag.

Voor toelichting op het begrip maatschappelijke of culturele activiteit zie artikel 5.

Artikel 2, 3 en 4 Wie komt wel of niet voor tegemoetkoming in aanmerking?
In Participatiewet wordt aangegeven wie recht hebben op bijstand. De artikelen 11 en 13 PW passen we analoog toe in deze autonome verordening. Hieruit volgt dat:

- alleen mensen die hier te lande verblijven recht hebben op de tegemoetkoming.
- vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijven en die voldoen aan het gestelde in artikel 11 lid 2 en 3 Pw recht hebben op een tegemoetkoming.
- Gedetineerden, verpleegden en studenten geen recht hebben op een tegemoetkoming.

De bepalingen 2, 3 en 4 zijn van belang bij de toetsing van de situatie op het moment van de aanvraag.

Een zelfstandige kan evenzeer in financieel moeilijke omstandigheden geraken of verkeren. Naast het volledig uitoefenen van het ondernemerschap kunnen ook zelfstandige activiteiten worden verricht in combinatie met bijvoorbeeld arbeid in loondienst. Deze activiteiten hebben in de regel een bescheiden karakter. Voor het bepalen van het inkomen gaan we uit van een boekjaar en delen dat inkomen door twaalf.

Eén van de voorwaarden om voor de tegemoetkoming in aanmerking te komen is dat een belanghebbende voldoet aan de vermogensbepalingen. In de wet worden voor eigen woning bezit vermogensvrijlatingen genoemd. Deze vermogensvrijlatingen zijn ook van toepassing op de verlening van de tegemoetkoming. In de wet wordt echter aangegeven dat als iemand als gevolg van het bezit van een eigen woning meer vermogen heeft dan het vermogen dat vrijgelaten mag worden er bijstand verleend wordt in de vorm van een lening. Het is niet de bedoeling om de tegemoetkoming in de vorm van een lening te verstrekken. In de situatie dat iemand als gevolg van het eigen woning bezit meer vermogen heeft dan toegestaan en een inkomen heeft kleiner dan 110% van de bijstandsnorm, wordt de tegemoetkoming á fonds perdu verleend.

Mensen met veel schulden hebben weinig te besteden. Schuldenaren die bij de gemeentelijke afdeling schulddienstverlening (SDV) een traject doorlopen worden in sommige gevallen teruggezet op een minimaal besteedbaar inkomen. Dit minimale besteedbare inkomen wordt vastgesteld door berekening van het “vrij te laten bedrag (VTLB)”. In artikel drie wordt bepaald dat deze groep van mensen ook recht hebben op de tegemoetkoming indien in de peilmaand het VTLB van toepassing is.

Artikel 5 Hoogte en besteding tegemoetkoming

Het inkomen is meestal wel genoeg om er de vaste lasten zoals huur, gas en water van te kunnen betalen. Voor iets extra's, zoals het lidmaatschap van een sportvereniging of bibliotheek, het bezoeken van een concert of het museum, blijft geen geld over. Dat is zorgelijk. We willen voorkomen dat mensen met een laag inkomen in een sociaal isolement terechtkomen. De gemeente wil voor volwassen extra ondersteuning bieden.

Er is voor gekozen om een tegemoetkoming te verlenen voor de vier onderstaande categorieën van maatschappelijke of culturele activiteiten.

1. Tegemoetkoming in de kosten voor lidmaatschap van de bibliotheek.

Lidmaatschap voor een partner en voor kinderen tot 18 jaar is gratis. De bibliotheek biedt ook een boekendienst aan huis, voor wie niet zelfstandig naar de Stadkamer kan komen.

2. Tegemoetkoming voor vervoerskosten.

Vervoer blijkt bij participatie vaak een grote kostenpost. Niet iedereen kan een bezoek aan bijvoorbeeld familie, sportclub of bibliotheek lopend of fietsend afleggen. De regeling biedt een vergoeding van € 60 voor bijv het opladen van een ov-kaart of autohuur van een erkend bedrijf. Daarmee kan gebruik gemaakt worden van bus- en treinvervoer in Zwolle en daarbuiten.

3. Tegemoetkoming voor entree van sportgelegenheden of lidmaatschap van een sportvereniging.

Hierbij wordt gedacht aan een tegemoetkoming voor entree bij de Zwolse zwembaden, vergoeding voor lidmaatschap van een sportschool en van sportverenigingen.

4. Tegemoetkoming voor aanschaf van een museumjaarkaart.
De museumkaart is de sleutel tot 400 musea. De kaart is uitsluitend bestemd voor de persoon van wie de gegevens op de Museumkaart staan.
Voor wie een tegemoetkoming wil in overige kosten ter ondersteuning van een van de vier bovengenoemd categorieën, zal op het formulier een kopje Overig worden toegevoegd met de mogelijkheid om kostensoort en motivatie aan te geven. Als dit in lijn met de verordening is, zal via een persoonlijk gesprek een maatwerkoplossing gezocht worden.

Omdat de bovenstaande kosten nauwelijks verschillen qua hoogte wordt in de declaratieregeling standaard € 60,00 vergoed per categorie. Het maximale aantal vergoedingen per persoon wordt gedurende de looptijd van de regeling gesteld op twee waardoor het maximum op € 120, - komt. Voor een echtpaar is dat dus maximaal twee keer € 120.

Artikel 6 Aanvragen
Een volwassene kan vanaf dit najaar eenmalig een aanvraag voor een tegemoetkoming indienen. Voor het aanvragen van de tegemoetkoming moet men gebruik maken van het vastgestelde formulier. Echtparen of samenwonenden kunnen met wederzijdse toestemming gezamenlijk gaan aanvragen. Het recht op de tegemoetkoming vervalt na afloop van de regeling.

Artikel 7 Terugvordering
De belanghebbende moet aantonen dat de tegemoetkoming gebruikt is voor uitgaven op het culturele, maatschappelijke of sportieve vlak. Te denken valt aan: uitjes, bezoek aan een museum, bezoek van concerten, deelname aan muziekevenementen en het lidmaatschap van een sport- of muziekvereniging.

De belanghebbende moet de bewijzen van deze uitgaven gedurende twee jaar bewaren, gerekend vanaf 1 januari volgend op het jaar van uitgave. Indien men onjuiste inlichtingen verschaft of in onvoldoende mate aan de verplichtingen voldoet kan de gemeente overgaan tot terugvordering van de tegemoetkoming.

Artikel 8 Hardheidsclausule
In bijzondere gevallen mag het college van burgemeester en wethouders van de gemeente afwijken van een paar bepalingen in de verordening. Het betreffen de bepalingen over de omvang van de doelgroep, het aanvragen en het terugvorderen van de tegemoetkoming. Het college mag niet afwijken van de hoogte van de tegemoetkoming.

Artikel 9 Inwerkingtreding en einde
De verordening treedt in werking op 1 oktober 2017 en loopt af op het einde van juni in het volgende kalenderjaar af. De gemeenteraad heeft eenmalig een half miljoen beschikbaar gesteld voor de financiering van deze tegemoetkoming. Na evaluatie halverwege het budget, vermoedelijk in 2018, kan worden bezien of deze regeling wordt voortgezet.

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38604
Onderwerp	Verordening participatie volwassenen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-09-2017

besluit:

1. In te stemmen met verordening participatie volwassenen Gemeente Zwolle 2017

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Toekomstscenario's Sporthallen WRZV
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Jeensma, Bertus (2298)
medeopstellers	Kerkhof, Piet van de (2514) Sluis - Damman, Jose van der (4052) Tuqan, Iskander (2016)
afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Toekomstscenario's Sporthallen WRZV Bijlage: Bijlage A Opbrengstpotentie vrijkomende gronden (NIET OPENBAAR) Bijlage: Bijlage B Uitwerking Beheer & Exploitatie Bijlage: Bijlage C Eindrapportage 170118 - WRZV-hallen Bijlage: Bijlagen Bijlage: Korte terugblik debatronde 18-09-2017- Toekomstscenario's sporthallen WRZV Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de inhoud van het bijgevoegde onderzoeksrapport "Onderzoek toekomstscenario's WRZV – hallen"
2. De wenselijkheid voor nieuwbouw voor de WRZV hallen te onderschrijven.
3. Akkoord te gaan met het uit voeren van een vervolgonderzoek voor de variant voor nieuwbouw op Voorsterpoort, naast het Kamperlijntje.
4. De resultaten van dit vervolgonderzoek te behandelen bij de begrotingsbehandeling van 2018.
5. Voor het vervolgonderzoek een voorbereidingskrediet van € 100.000 euro beschikbaar te stellen en dit budget te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.
5a. Kennis te nemen van het collegebesluit dat hiervan reeds 45.000 euro beschikbaar is gesteld door het college om het vervolgonderzoek te kunnen uitvoeren.
6. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, (zoals genoemd in artikel 10 lid 2sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen ten aanzien van Bijlage A van dit voorstel.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 5 juli 2017

Openbaar

Onderwerp	Toekomstscenario's Sporthallen WRZV
Versienummer	1
Portefeuillehouder	René de Heer
Informant	Piet van de Kerkhof / Bertus Jeensma / José van der Sluis/Michiel Scheper
Afdeling	Fysiek Domein / OWP / Maatschappelijke Ontwikkeling / OWS/OWP
Telefoon	(038) 498 2514 / 2298 / 4052/ 2193
Email	pj.van.de.kerkhof@zwolle.nl / b.jeensma@zwolle.nl / jfm.van.der.sluis-damman@zwolle.nl/m.scheper@zwolle.nl

Bijlagen

Bijlage A:	Opbrengstpotentie vrijkomende gronden (NIET OPENBAAR)
Bijlage B:	Uitwerking Beheer & Exploitatie
Bijlage C:	Eindrapportage
Bijlage D:	Bijlagen bij eindrapportage (bijlage C)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het bijgevoegde onderzoeksrapport “”Onderzoek toekomstscenario’s WRZV – hallen”
2. De wenselijkheid voor nieuwbouw voor de WRZV hallen te onderschrijven.
3. Akkoord te gaan met het uit voeren van een vervolgonderzoek voor de variant voor nieuwbouw op Voorsterpoort, naast het Kamperlijntje.
4. De resultaten van dit vervolgonderzoek te behandelen bij de begrotingsbehandeling van 2018.
5. Voor het vervolgonderzoek een voorbereidingskrediet van € 100.000 euro beschikbaar te stellen en dit budget te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.

5a. Kennis te nemen van het collegebesluit dat hiervan reeds 45.000 euro beschikbaar is gesteld door het college om het vervolgonderzoek te kunnen uitvoeren.

6. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, (zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen ten aanzien van Bijlage A van dit voorstel.

Datum 5 juli 2017

Inleiding
De WRZV-hallen vormen een belangrijke schakel binnen de Zwolse sport- en maatschappelijk sociale infrastructuur van Zwolle. De accommodatie wordt door diverse verenigingen en onderwijsinstellingen gebruikt en vormt door haar brede en unieke maatschappelijke functie een belangrijke schakel in de sociale gemeenschap van Zwolle. Een functie die ook nadrukkelijk door de gemeente wordt onderschreven welke zij niet wil verliezen voor de stad Zwolle.
De huidige huisvesting van de WRZV-hallen is echter in deze tijd niet meer passend bij haar functie en rol die zij speelt in de Zwolse samenleving.
Door de voortdurende druk op de exploitatie van de SSW (Stichting Beheer Sporthallen WRZV) is er achterstand in het onderhoud ontstaan, hiervoor was de stichting zelf verantwoordelijk. De bestaande accommodatie is gedateerd en de onderhoudsstaat van het gebouw is nu matig tot slecht. Installaties zijn zo goed als afgeschreven en er zijn diverse bouwkundige gebreken. Ook qua duurzaamheid zijn er grote verbeteringen mogelijk.
De (ruimtelijke) functionaliteit van het gebouwencomplex past niet meer bij de huidige en toekomstige vraag uit het sportieve en maatschappelijke middenveld van deze tijd. Derhalve heeft het college in september 2016 besloten een haalbaarheidsonderzoek te laten doen naar de toekomst van de WRZV hallen en daarin ook de verantwoordelijkheid met betrekking tot het onderhoud mee te nemen. Dit teneinde zich op een duurzame en logische/adequate locatie te oriënteren, waarbinnen de volgende ambities kunnen worden gefaciliteerd:

- Realisatie van een sportaccommodatie, passend binnen de sportambitie van de stad Zwolle,
- Realisatie van een maatschappelijke accommodatie vergelijkbaar met de huidige aanwezige functie in de WRZV-hallen, maar waar flexibeler kan worden gewerkt.
- Door het vrijkomen van de locatie aan de Binnengasthuisstraat ontstaat de mogelijkheid voor nieuwe gebiedsontwikkelingen (bv parkeren, bereikbaarheid of een nieuwe functie).

Het eindrapport naar de haalbaarheid van deze ambities en de vervolgstappen wordt u ter kennisname aangeboden.
Hoewel een nieuwbouwvariant duurder is dan renovatie, heeft deze variant sterk de voorkeur gezien de vele voordelen en verbeteringen die met deze variant kunnen worden bereikt. Voorgesteld wordt om een vervolgonderzoek uit te voeren waarin het maximale programma van eisen zoals nu is verkend, terug te brengen naar het definitieve programma van eisen. Daarnaast wordt uit het vervolgonderzoek inzichtelijk welke risico's daadwerkelijk aanwezig zijn en wat de (financiële) impact hiervan is. Deze beide invalshoeken leiden tot een definitief investeringsvoorstel. De investering is in deze fase van het project geraamd op afgerond € 8.922.000, uitgaande van het maximale programma van wensen. Nogmaals willen wij het belang van een nieuwbouw-accommodatie voor de WRZV voor de stad Zwolle benadrukken. Daarom vinden wij de investering voor deze nieuwbouw verantwoord, met name voor de toekomst en ook om juist vele duurzaamheidsmaatregelen bij de nieuwbouw te kunnen realiseren.
De kosten voor het vervolgonderzoek zijn geraamd op ca. 100.000 euro. De resultaten worden bij de begrotingsbehandeling 2018 ter definitieve besluitvorming over de toekomst van de WRZV-hallen aangeboden.

Resultaten onderzoek (zie bijgevoegd onderzoeksrapport)

Vastgoed en planologie.
Allereerst is het gewenste programma van wensen, zoals opgesteld door de SSW, getoetst door het onderzoeksbureau. Het programma van wensen, in de voor SSW meest wenselijke en maximale grootte,

beslaat ruimtelijk 4195 m2, exclusief parkeren. Het omvat twee sporthallen (een grote 28x48x9 en een kleine 24x44x7), met daartussen kleedruimten, horeca en andere noodzakelijke ruimten. Bij de verdere uitwerking dient het voorliggende programma van eisen op realiteit, haalbaarheid en toekomstige groei worden getoetst waarbij ook wordt gekeken naar mogelijke bijpassende voorzieningen en uitbreiding van andere functies. Hierbij zal het aspect van duurzaamheid nadrukkelijk onderwerp van studie zijn.
Er wordt verder uitgegaan van de realisatie van 96 autoparkeerplaatsen en 156 fietsparkeerplaatsen alleen voor de WRZV hallen. Op basis van dit programma van wensen zijn de volgende scenario's onderzocht.

- Renovatie van de huidige accommodatie.
- Nieuwbouw op de huidige locatie.
- Nieuwbouw op de locatie Blaloweg, tegenover Hornbach,
- Nieuwbouw op Voorsterpoort, aan de Blaloweg naast het Kamperlijntje.

In de renovatie- en nieuwbouwvariant op de huidige locatie kan een substantieel deel van het programma niet worden gerealiseerd. De resterende locaties voldoen goed en op basis van het programma van wensen. De totale investeringskosten zijn geraamd op afgerond € 8.922.000, uitgaande van de maximale variant. Voor beide locaties moet een bestemmingsplanherziening worden gemaakt. In onderstaand schema worden op basis van functionele criteria de varianten met elkaar vergeleken.

Criterium	**Renovatie**	**Nieuwbouw Blaloweg**	**Nieuwbouw Kamperlijn**
Toekomstbestendig	Niet bestendig	Wel bestendig	Wel bestendig
Programma van eisen	Niet volledig te realiseren	Wel volledig te realiseren	Wel volledig te realiseren
Ruimtelijke inpasbaarheid	Goed	Goed	Goed
Parkeren	Niet opgelost	Wel oplosbaar	Wel oplosbaar
Omgevingseffecten	Overlast voor naastliggende woningen	Geen overlast	Geen overlast
Samenwerken en verbinding met derden	Niet mogelijk	Wel mogelijk	Wel mogelijk

Op basis van de afwegingen in het haalbaarheidsonderzoek en op basis van bovenstaande matrix heeft nieuwbouw op Voorsterpoort naast het Kamperlijntje de voorkeur.

Beheer en Exploitatie.
In dit deel van onderzoek is onderzocht:

- De huidige exploitatie.
- Omgevingsanalyse.
- Uitgangspunten beheer en exploitatie.
- Doelstellingen, visie en rollen.
- Verhuur en tarieven.
- Juridische en fiscale vormgeving.
- Personeel een organisatie.
- Financiële vormgeving

In bijlage B is het onderzoek Beheer en Exploitatie uitvoeriger omschreven. Bij de verdere uitwerking van de nieuwbouwvariant is het vanuit beheer en exploitatie wenselijk dat een intensieve samenwerking tussen

SSW en Stichting Sportservice Zwolle (SSZ) wordt onderzocht. SSZ heeft de nodige expertise op dit gebied als zijnde exploitant van het Anker en verhuurder van de gemeentelijke binnen- en buitensportaccommodaties. De gemeente blijft eigenaar van de accommodatie en daarmee verantwoordelijk voor het groot onderhoud, SSW wordt verantwoordelijk voor het klein dagelijks onderhoud. In nader op te stellen overeenkomsten tussen SSW en de gemeente zullen afspraken worden vastgelegd over tarieven (aansluiten bij gemeentelijke tarieven), juridische en fiscale vormgeving en de wederzijdse financiële verplichtingen. De toekomstige rol van SSW zal in de vervolgfase verder worden uitgewerkt.

Beoogd effect

- Realisatie van een modern en up to date sporthallencomplex dat voldoet aan de huidige eisen en ambities van de stad Zwolle.
- De huidige sportieve en maatschappelijke functies gaan niet verloren voor de stad Zwolle en kunnen voor een lange reeks van jaren worden gecontinueerd.
- De nieuwbouw wordt gesitueerd op een zichtbare locatie, goed bereikbaar voor alle verkeerssoorten.
- De nieuwe locatie zorgt niet voor overlast in haar omgeving.
- De huidige locatie van de WRZV-hallen komt vrij om nieuwe gebiedsontwikkelingen mogelijk te maken.

Argumenten

1.1 De rapportage is uitwerking van het haalbaarheidsonderzoek
In opdracht van de gemeente Zwolle heeft Drijver & Partners een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar het toekomstperspectief voor de sporthallen WRZV. Drijver & Partners heeft zich bij de uitvoering van dit onderzoek gehouden aan de opdracht zoals is verstrekt door de gemeente Zwolle.

2.1 Nieuwbouw geeft de meeste mogelijkheden om alle ambities te kunnen realiseren, waarbij de locatie Voorsterpoort de voorkeur geniet.

- Realisatie van een sportaccommodatie, passend binnen de sportambitie van de stad Zwolle.
- Realisatie van een maatschappelijke accommodatie vergelijkbaar met de huidige aanwezige functies in de WRZV-hallen.

In het onderzoeksrapport is een matrix opgenomen waarop beide locaties (Blaloweg en Voorsterpoort) op basis van criteria zijn beoordeeld. Op de locatie op de Voorsterpoort kan het volledige programma, inclusief parkeren worden gerealiseerd. Deze is voor het autoverkeer ontsloten vanaf de Grote Voort en voor het langzaam verkeer vanaf meerdere punten.

Er wordt voor Voorsterpoort gekozen, omdat:

- De locatie op de Voorsterpoort kan een impuls geven/aanjager zijn voor een verdere ontwikkeling van het gebied Voorsterpoort.
- De nieuwe locatie op de Voorsterpoort is gunstig ten op zichte van de A28 gelegen.
- Op dit punt in Voorsterpoort komen hoofdfietsroutes bij elkaar. Het situeren van de WRZV hallen op deze plek zal dus een belangrijke bijdrage hebben in het verbeteren van de sociale veiligheid op deze fietsroutes en in deze omgeving.
- De kavel aan de Blaloweg tegenover Hornbach, dicht bij de binnenstad, is een belangrijke en aantrekkelijke locatie. De kavel is hiermee commercieel interessanter, maar ook aantrekkelijk voor de vestiging van bijzondere functies.

2.2 Nieuwbouw zorgt voor meer gebruiksmogelijkheden.
De afgelopen periode zijn een aantal (potentiële) gebruikers van de WRZV-hallen afgehaakt door de verloedering van de bestaande accommodatie. De nieuwbouw van de accommodatie met meer gebruiksmogelijkheden zal naar verwachting een aanzuigende werking hebben voor niet alleen de vertrokken huurders, maar ook voor nieuwe gebruikers. Bovendien wordt de accommodatie beter toegankelijk voor mensen met een beperking, niet alleen als toeschouwer maar ook als sporter.

2.3 Nieuwbouw geeft meer mogelijkheden voor duurzaamheid en perspectief in exploitatie.
Bij de realisatie van een nieuwe accommodatie kan zo optimaal mogelijk worden gekozen voor duurzaamheid. Door het realiseren van een up-to-date accommodatie voor de komende jaren is er naar verwachting in combinatie met duurzaam bouwen meer perspectief voor een goede exploitatie van deze voorziening. Hierbij worden de mogelijkheden voor isolatie, toepassing van warmte/koude opslag, zonnepanelen en verwarmingstechnieken onderzocht.

2.4 Renovatie is een suboptimale oplossing en is kosteninefficient.
Op basis van het verwachte en benodigde programma van wensen blijft de bestaande accommodatie gedateerd en niet geschikt om er sommige (grote) sportactiviteiten (toernooien etc.) in te organiseren. Het blijft een oud gebouw met een beperkt programma van ca 3000m2. De kosten van renovatie zijn geraamd op afgerond € 4.3 mln, exclusief kosten parkeren.

2.5 Bij n*ieuwbouw op de huidige locatie kan het gewenste programma niet worden gerealiseerd.*
Nieuwbouw op de huidige locatie kan alleen maar gerealiseerd worden als een substantieel deel van het programma niet wordt uitgevoerd. Qua normen en wensen sluit het hierdoor onvoldoende aan op een duurzame en sportambitie en toekomstige groei.

2.6 Het parkeren kan bij renovatie op de huidige locatie niet adequaat worden opgelost.
De bestaande locatie biedt geen mogelijkheden om het parkeerprobleem op te lossen, er is geen vrije ruimte beschikbaar voor (extra) parkeerplaatsen die noodzakelijk zijn bij een dergelijke voorziening. Bij de berekening van de investeringskosten bij renovatie is geen rekening gehouden met de kosten voor eventuele realisatie van voldoende parkeerruimte.

2.7 Bij renovatie kan een gebiedsontwikkeling op de huidige locatie niet worden gerealiseerd.
Als er renovatie wordt uitgevoerd van de bestaande accommodatie is er geen mogelijkheid voor een gebiedsontwikkeling ter verbetering van de situatie aan de Buitengasthuisstraat. Hierdoor zal dit naar verwachting op eigen terrein moeten plaatsvinden, waardoor ook mogelijk onderhuurders van VEZ naar andere huisvesting op zoek moeten.

2.8 De geraamde investeringskosten bij nieuwbouw komen nagenoeg overeen met de investeringskosten van het Anker.
Bij het Anker gaat het om een wijkcentrum én een sporthal en een exploitatie door SSZ. Hier liggen de investeringskosten in lijn met de nieuwbouw van de WRZV-hallen, voor zover deze vergelijkbaar zijn. Ook hier is de renovatievariant afgevallen. Deze was weliswaar het goedkoopst voor de korte termijn maar gezien de bestaande bouw en de gebruiksmogelijkheden voor de lange termijn niet de meest logische keuze.

2.9 In stand houden WRZV is noodzakelijk door de vele functies in de accommodatie.

Naast het vele sportgebruik vinden er ook veel maatschappelijke activiteiten plaats. Een eventuele sluiting van de WRZV sporthallen zal inhouden dat veel (zo niet alle) activiteiten niet meer aangeboden kunnen worden, omdat er elders in de stad onvoldoende vrije ruimte beschikbaar is. Hierdoor komen niet alleen veel sportverenigingen op straat te staan, waaronder ook een vereniging met een ledenbestand dat louter bestaat uit sporters uit kwetsbare doelgroepen (WRZV/de Boog), maar moet er ook een andere locatie worden gezocht voor deze maatschappelijke activiteiten. Gezien de specifieke doelgroep en de aard van de werkzaamheden zal dit naar verwachting niet eenvoudig te realiseren zijn.

3.1 Het vervolgonderzoek geeft meer zekerheid over de maximale investeringskosten.
Het programma van wensen moet worden gevalideerd in het vervolgonderzoek. Op basis daarvan wordt het definitieve programma eisen vastgesteld. Daarbij wordt in het onderzoek nader onderzocht welke risico's de nieuwbouw met zich meebrengt. Dit inzicht draagt ook bij het aan een meer zekere kostenraming. Bij het vervolgonderzoek wordt ook onderzocht of het haalbaar is om aanvullende middelen te genereren; bijvoorbeeld door sponsoring, uitbreiding of combineren van functies en/of samenwerking met derden.

6.1 Opbrengstpotentie huidige locatie moet vertrouwelijk behandeld worden.
Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, (zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen ten aanzien van Bijlage A van dit voorstel.

Financiën
Kostenoverzicht

In onderstaande tabel is een kostenoverzicht opgenomen van 2 varianten, zijnde de renovatievariant en de nieuwbouwvariant. Deze zijn vergeleken met de huidige situatie. De exploitatielast bij nieuwbouw ligt hoger dan bij de bestaande situatie, voornamelijk vanwege de kapitaallast die voortvloeit uit de investering voor de meest uitgebreide variant van afgerond € 8.922.000. Het investeringsbedrag is passend voor de locatiestudie en bij de uitwerking van de planvorming wordt het investeringsbedrag verder geconcretiseerd.

Voor de huidige situatie is onderscheid gemaakt in kosten zoals deze zich voordeden tot en met 2016 en zoals deze zich zullen voordoen vanaf 2017. Het verschil tussen 2016 en 2017 zit in de overeengekomen huurmatiging en daarnaast in de lagere rente die gehanteerd zal worden vanaf 2017.

	Investering	**Kapitaallast**	**Exploitatie-subsidie**	**Huur-inkomst**	**Onder-houd**	**Overige lasten**	**Totale jaarlast**
Huidige situatie t/m 31-12-2016	n.v.t.	120.058	96.000	168.074	0	16.000	63.984
Huidige situatie Vanaf 1-1-2017	n.v.t.	97.962	96.000	96.000	0	16.000	113.962
Renovatie-variant	4.256.381	261.234	102.750	85.128	34.051	16.000	328.907
Nieuwbouwvariant	8.921.500	329.802	196.052	178.430	50.121	16.000	413.545

- Bedragen in Euro's
- Er is op basis van het meest optimale programma van wensen een investeringskrediet geraamd van afgerond € 8.922.000 De structurele jaarlast, waar derhalve dekking voor moet worden gevonden, is op basis van dit investeringsbedrag begroot op € 413.545.
- In de PPN is aangegeven dat wij rekening houden met een structurele belasting van de begrotingsruimte en dat we hier bij de begroting 2018 op terug komen.
- Bij nieuwbouw moet de huidige boekwaarde van de bestaande WRZV hallen (zie bijlage) eenmalig worden afgeboekt, mogelijk (deels) te verrekenen met verkoop van opstallen en grond.
- Huuropbrengst is gebaseerd op 2% van de investeringskosten.
- Subsidie is gebaseerd op het begrote exploitatietekort.
- Voor de overige lasten, zijnde OZB, waterschaps- en zuiveringslasten, rioolrechten en verzekeringen, is in de verschillende varianten uitgegaan van hetzelfde bedrag. In het onderzoeksrapport zijn deze kosten als pm vermeld.

Haalbaarheidsonderzoek
Het haalbaarheidsonderzoek heeft in totaal 50.000 euro gekost; een en ander conform begroting. Dit voorbereidingskrediet is in eerste instantie ten laste gebracht van de concernpost onvoorzien 2016, maar zal bij gebleken haalbaarheid van renovatie of nieuwbouw opgenomen worden in de investeringsraming.
Het vervolgonderzoek vergt een voorbereidingskrediet van circa 100.000 euro ter afdekking van ambtelijke proceskosten, de inhuur van de externe expertise voor de bouwkosten en stedenbouwkundige kaders. Dit krediet wordt in eerste instantie ten laste gebracht van de reserve incidentele bestedingen, en vervolgens bij gebleken haalbaarheid van nieuwbouw opgenomen in de investeringsraming.

Risico's

Met het voorliggende besluit om in te stemmen met de nieuwbouw van de WRZV-hallen, wordt automatisch een vervolgopdracht voor gebiedsontwikkeling van de oude locatie van de WRZV-hallen gegeven. Voor de bestaande locatie van de WRZV-hallen wordt een verkooptraject opgestart. Hiervoor wordt een separaat besluit aan het college voorgelegd.

Nieuwe locatie Voorsterpoort

- *Bestemmingsplanherziening, bezwaren.* Voor realisatie op de nieuwe locatie is een planologische procedure noodzakelijk. Er kunnen altijd bezwaren door derden worden ingediend bij het opstarten van de planologische procedure. Dit risico is op voorhand niet uit te sluiten, maar kan door goed overleg met omgeving en belanghebbende partijen worden geminimaliseerd. De verwachting is dat bij de locatie Voorsterpoort de minste bezwaren zullen komen. Mocht een eventuele bezwaarprocedure tot aanzienlijke vertraging gaan leiden bestaat de kans dat er alsnog aan de bestaande locatie aanpassingen moeten worden gedaan om deze op een veilige en hygiënische wijze te blijven gebruiken.
- *Kosten Bouw- en Woonrijp maken en Realisatie*. Het zijn voorlopige inschattingen gemaakt in de huidige economische situatie. Pas na aanbestedingen kunnen de werkelijke kosten in beeld gebracht worden.
- *Gebruik.*Vooralsnog wordt uitgegaan van nieuwbouw conform de huidige configuratie, oftewel twee sporthallen met daarbij behorende voorzieningen. Daarbij wordt met name door SSW opgemerkt dat twee sporthallen noodzakelijk zijn, omdat SSW er vanuit gaat dat men er in zal slagen voldoende nieuw gebruik te genereren ter compensatie van het vertrek van de VEZ.

Er zit derhalve een risico in het toekomstig gebruik van twee sporthallen, omdat dit gebruik op dit moment (nog) niet aangetoond kan worden. SSW geeft aan dat zij er in voldoende mate in zullen slagen extra huurders aan te trekken, daarnaast vraagt ook het huidige gebruik van o.a. het zaalvoetbal een capaciteit van twee sporthallen. Bij de verdere uitwerking blijft het noodzakelijk om de diverse scenario's in beeld te brengen vanuit de capaciteitsbehoefte. Daarbij zullen ook de overige ontwikkelingen in onze stad gericht op de binnensport meegenomen moeten worden om de noodzaak van de gewenste voorziening te onderbouwen. Daarbij zal ook in een breder perspectief worden gekeken naar ontwikkelingen in de stad die mogelijk in de verbinding met de nieuwe WRZV-sporthallen aldaar ondergebracht kunnen worden. Het bestuur van SSW heeft op basis van een redelijke bezettingsgraad (72%) tijdens de vrijkomende uren door het vertrek van VEZ een raming gemaakt van te verwachten gebruik. Op basis van deze bezettingsgraad komt SSW op een verhoging van de huur- en horeca-inkomsten die minimaal even hoog maar naar verwachting hoger zullen liggen dan de huidige inkomsten vanuit gebruik door VEZ. Daarbij is men met name uitgegaan van uitbreiding van huidige activiteiten en huisvesten van verenigingen die op dit moment onvoldoende ruimte elders hebben. Daarbij moet gedacht worden aan extra activiteiten van de huidige huurders zoals WRZV de Boog en WRZV zaalvoetbal, maar ook bedrijvensportdagen, toernooien en andersoortige kleinere evenementen. Ook zijn verenigingen zoals HV Zwolle (handbal) en HC Zwolle (hockey) geïnteresseerd om gebruik te gaan maken van vrijkomende ruimte in de nieuwe WRZV sporthallen. Er is derhalve geen sprake van een verschuiving van activiteiten komend uit andere Zwolse binnensportaccommodaties.

- *BTW belaste verhuur.* In de voorliggende rapportage wordt als uitgangspunt genomen dat er sprake is en blijft van BTW belaste verhuur, conform vigerend beleid van de Belastingdienst. Mocht er een besluit vallen die deze mogelijkheden beperkt, zullen diverse (investerings)kosten hoger uitvallen doordat de BTW afgedragen zal moeten worden, dit leidt tot een ongunstiger financieel plaatje. Een hoger investeringsbedrag brengt hogere kapitaallasten met zich mee. Uiteraard zal dit tijdig gecheckt worden en met belastingdeskundigen en/of met de fiscus afgestemd gaan worden. Er zal een fiscale toets worden uitgevoerd.
- *Exploitatie en controle.* In het verleden ontstond over de exploitatie en beheer de nodige discussie tussen gemeente en huurder. De bedoeling is hier een zakelijkere sturings- en verantwoordingsstructuur voor te onderzoeken en met elkaar af te spreken. Met name de controle op beheer en exploitatie zal verder worden onderzocht. Alleereerst zal een second opinion worden gevraagd aan een extern bureau op het hoofdstuk Beheer en exploitatie. Daarnaast zal de vraag gesteld worden of het zinvol is een derde (accountbureau) deskundige tussen huurder en verhuurder te plaatsen.
- *Omgevingsfactoren.* Bij de locatie in Voorsterpoort moet rekening gehouden met aanwezige bedrijven en braakliggende terreinen. De locatie van DMI is waarschijnlijk wel verontreinigd met name door grondwater. Onderzoek moet uitwijzen of er verontreiniging aanwezig is en hoe intensief.

Communicatie

Het rapport is opgesteld in overleg met SSW en WRZV. Alle partijen kunnen zich vinden in en verenigen met de inhoud van het onderzoek en met de voorkeurslocatie.
We zullen in de communicatie over dit onderwerp en de keuze voor de locatie Voorsterpoort zorgvuldig en tijdig overleg voeren met belanghebbenden in de omgeving. Over het initiatief heeft nu al communicatie plaatsgevonden met gebruikers in de omgeving (evenementenorganisatie en bedrijven).

Datum 5 juli 2017

Vervolg

- Indien de raad akkoord gaat met inhoud en resultaat van het locatieonderzoek en kan instemmen met de uit te werken voorkeurslocatie, zal een gericht vervolgonderzoek worden gedaan naar het definitieve programma voor de nieuwbouw. Het college heeft reeds opdracht gegeven om de voorbereidingen hiervoor te starten.
- Hierin wordt tevens meegenomen de definitieve grondprijs, de verkoopopbrengsten van de oude locatie, de exploitatie van de nieuwe voorziening en het definitieve programma.
- In dit vervolgonderzoek zal ook onderzoek gedaan worden naar die zaken die de totale kosten van het project omlaag kunnen brengen. Dit zijn:
  - Te zoeken naar het definitieve, liefst lagere, investeringslasten
  - Het eerder genoemde programma bijvoorbeeld één of twee sportzalen.
  - Duurzaamheid, wat betreft locatie, gebouw en gebruik van het gebouw.
  - Toevoegen van meerdere functies.
  - Dubbelgebruik van de accommodatie bijvoorbeeld voor parkeren en evenementen.
  - De grondprijs.
  - Intensiever, uitgebreider en flexibeler gebruik van het nieuwe complex.
  - Medefinanciering of sponsoring.
  - Andere benadering cq strakkere wijze van de controle van de exploitatie en beheer.
- De resultaten van het vervolgonderzoek wordt ter besluitvorming aan uw raad aangeboden voor of gelijktijdig met de begrotingsbehandeling voor 2018.
- In de vervolgfase worden tevens de gevolgen voor het tijdelijk anders gebruik van de huidige locatie (Scania en evenementenlocatie) onderzocht en worden hiervoor alternatieven bedacht.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar met uitzondering van de informatie zoals opgenomen in bijlage A. Ten aanzien van deze bijlage wordt met een beroep op het financiële belang van de gemeente Zwolle (artikel 10 lid 2 sub b Wob) en het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, in casu de gemeente en Stichting beheer sporthallen WRZV, (artikel 10 lid 2 sub g) op grond van artikel 25 Gemeentewet geheimhouding opgelegd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	32683
Onderwerp	Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-07-2017

besluit:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het bijgevoegde onderzoeksrapport “Onderzoek toekomstscenario’s WRZV – hallen”

2. De wenselijkheid voor nieuwbouw voor de WRZV hallen te onderschrijven.

3. Akkoord te gaan met het uit voeren van een vervolgonderzoek voor de variant voor nieuwbouw op Voorsterpoort, naast het Kamperlijntje.

4. De resultaten van dit vervolgonderzoek te behandelen bij de begrotingsbehandeling van 2018.

5. Voor het vervolgonderzoek een voorbereidingskrediet van € 100.000 euro beschikbaar te stellen en dit budget te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.

5a. Kennis te nemen van het collegebesluit dat hiervan reeds 45.000 euro beschikbaar is gesteld door het college om het vervolgonderzoek te kunnen uitvoeren.

6. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, (zoals genoemd in artikel 10 lid 2sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen ten aanzien van Bijlage A van dit voorstel.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Bijlage 2: Beheer en Exploitatie

Resultaten van het onderzoek Beheer en exploitatie.

- *De huidige exploitatie.*

De huidige exploitatie van SSW laat zien dat er de laatste jaren een stijgende lijn is, vanaf 2013 is er sprake van een jaarlijks positief resultaat. Van dit resultaat maakt een gemeentelijke subsidie van
€ 96.000 onderdeel uit, bestaande uit € 66.000 voor sport en € 30.000 voor de maatschappelijke activiteiten. De verbetering van de exploitatie komt vooral doordat de huuropbrengsten flink zijn toegenomen. Daarbij moet worden opgemerkt dat een groot deel van de huuropbrengsten komen van de VEZ. Bij vertrek van de VEZ uit de WRZV is het absoluut noodzakelijk dat er vervangende huurders worden gevonden. SSW is van mening dat deze er ook nu al zijn, maar door het gebruik van de VEZ onvoldoende gefaciliteerd kunnen worden omdat de ruimte niet beschikbaar is. Aangezien deze nieuwe huurders ook meer horecaopbrengsten genereren is SSW van mening dat een vertrek van de VEZ zelfs een positieve impuls aan de exploitatie kan geven.

- *Omgevingsanalyse.*

Het gebruik van de WRZV-sporthallen is met name door Zwolse verenigingen en scholen in de directe omgeving van de accommodatie. Door de locatiekeuze nieuwbouw zal hier geen verandering in ontstaan, sterker nog de nieuwbouw van de accommodatie zal naar verwachting leiden tot een aanzuigende werking voor huurders die in een eerder stadium door de verloedering van de bestaande accommodatie elders onderdak hebben gezocht. Kijkend naar heel Zwolle kan geconstateerd worden dat er veel druk zit op het gebruik van de sporthallen, met name in de avonduren. Hierdoor komt het voor dat verenigingen zelfs uitwijken naar accommodaties buiten de stad. De noodzaak voor (nieuwbouw van) de WRZV-sporthallen blijft bestaan, waarbij zoals aangegeven SSW wel op zoek zal moeten gaan naar vervangende huurders en/of activiteiten bij een vertrek van de VEZ. Het extra gebruik zal mede bepalend zijn voor de uiteindelijke keuze voor de diverse faciliteiten, bijvoorbeeld voor de noodzaak van twee sporthallen. Door in de toegankelijkheid van de accommodatie rekening te houden met een optimale toegang voor mensen met een beperking worden de mogelijkheden van de sporthallen ook nog eens vergroot.

- *Uitgangspunten beheer en exploitatie.*

De doelstellingen zoals verwoord in de reguliere prestatieafspraken blijven vooralsnog ongewijzigd van kracht. Wel zal in de verdere uitwerking hiervan in relatie tot nieuwbouw van de accommodatie een aantal afspraken geactualiseerd en/of geoptimaliseerd moeten worden. Het gaat dan bijvoorbeeld over de samenwerking met SSZ op het gebied van het in gebruik geven van de accommodatie, het professionaliseren van het beheer en het aansluiten bij de gemeentelijke (sport)tarieven.

- *Doelstellingen, visie en rollen.*

De gemeente Zwolle wordt eigenaar van de nieuwe accommodatie die in gebruik gegeven zal worden aan SSW. In de geactualiseerde prestatieafspraken zullen doelstellingen, verantwoordelijkheden en rollen worden opgenomen. Zo zal SSW verantwoordelijk worden gesteld voor het klein dagelijks onderhoud, daar waar de

gemeente als eigenaar verantwoordelijk is voor het groot onderhoud en vervangingen. Als beleidsbepaler wenst de gemeente blijvend invloed te hebben op de beschikbaarheid en betaalbaarheid van de gemeente sportaccommodaties. Van dit beleid is SSZ uitvoerder en derhalve is het noodzakelijk dat er op verschillende terreinen intensieve samenwerking gaat ontstaan tussen de beide organisaties. Uiteindelijke doel moet zijn om te komen tot bevordering van het generieke accommodatiebeleid. SSW en SSZ worden gevraagd om hierover het gesprek te gaan voeren.

- *Verhuur en tarieven.*

Op dit moment vindt de verhuur van de accommodatie plaats door de hiervoor belaste verhuurmedewerker in dienst van SSW. De gemeentelijke intentie is om dit neer te leggen bij SSZ zodat er een breder beeld ontstaat van het gebruik van de (binnen)sportaccommodaties en SSZ nog beter hun rol kan spelen als vraagbaak voor sport(ers) op divers gebied waaronder de mogelijkheden om een sportaccommodatie te huren.
Het gebruik van de WRZV-hallen bestaat op dit moment overdag vooral uit onderwijs en ’s avonds uit diverse verenigingen met zaalvoetbal als belangrijkste activiteit. In het weekend is de VEZ een groot gebruiker van de gehele accommodatie. Bij vertrek van de VEZ zal er in het weekend veel ruimte ontstaan voor grotere evenementen en toernooien wat naar verwachting van SSW zal leiden tot een betere exploitatie.
De verhuur van de WRZV-sporthallen vindt op dit moment plaats tegen interne tarieven van de organisatie, deze zijn lager dan de gemeentelijke tarieven.

- *Juridische en fiscale vormgeving.*

Voor de fiscale vormgeving wordt geopteerd voor een BTW belaste exploitatie conform de uitgangspunten en richtlijnen van het “Sportbesluit”. Tussen gemeente en SSW worden verschillende overeenkomsten opgesteld om de wederzijdse randvoorwaarden, uitgangspunten en bepalingen vast te leggen. Op basis van eerder fiscaal advies m.b.t. het Anker kan worden aangesloten bij het eerder overeengekomen model dat de gemeente Zwolle met de belastingdienst heeft afgesproken.

- *Personeel en organisatie*

Uitgangspunt is om het beheer van de nieuwe sportaccommodatie te professionaliseren. De formatie wordt uitgebreid met beheerders in vaste dienst, maar de huidige flexibele schil van vrijwilligers blijft gecontinueerd en noodzakelijk. Hierdoor wordt een efficiënte en effectieve exploitatie gewaarborgd. Voor de inzet van vrijwilligers biedt SSW laagdrempelige dagbesteding aan dak- en thuislozen c.a. Deze vrijwilligers kunnen worden ingezet voor beheer-, schoonmaak- en onderhoudstaken, maar vragen wel een hoge mate van begeleiding.

- *Financiële vormgeving*

Voor renovatie is een investeringskrediet geraamd van € 4.256.381 en een structurele jaarlast van
€ 328.907,--.
Voor nieuwbouw is een investeringskrediet geraamd van € 8.140.100,-- en een structurele jaarlast van € 396.353,--.
Kiezen voor Nieuwbouw in plaats van renovatie kost de gemeente dus jaarlijks € 67.446 méér.

Onderzoek toekomstscenario's WRZV-hallen

Gemeente Zwolle

Datum
18 januari 2017
Referentie
1658FB
In opdracht van
Gemeente Zwolle

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Situatieschets en opdracht 4

DEEL 1 VASTGOED EN PLANOLOGIE

Hoofdstuk 2 Vastgoed en Planologie 6

2.1 Beoordeling Programma van Eisen 6
2.2 Ruimtestaat 8
2.3 Scenario: renovatie van de huidige hallen 8
2.4 Scenario: nieuwbouw 9
2.5 Investeringskosten nieuwbouwscenario's 13
2.6 Advies vastgoed- en planologie 16

DEEL 2 BEHEER EN EXPLOITATIEPLAN

Hoofdstuk 3 Huidige exploitatie 20

3.1 Accommodatie 20
3.2 Gebruik 20
3.3 Tarieven 22
3.4 Personeel en organisatie 22
3.5 Financiële exploitatie SSW 23
3.6 Gemeentelijke kosten 26
3.7 Conclusies 26

Hoofdstuk 4 Omgevingsanalyse 28

4.1 Verzorgingsgebied 28
4.2 Demografische ontwikkelingen 28
4.3 Landelijke trends en ontwikkelingen 29

Hoofdstuk 5 Uitgangspunten beheer en exploitatie 31

Hoofdstuk 6 Doelstelling, visie en rollen 32

6.1 Doelstelling 32
6.2 Visie en missie 32

Hoofdstuk 7 Verhuur en tarieven 36

7.1 Verhuur en programmering WRZV-hallen 36
7.2 Tarifering WRZV-hallen 37

Hoofdstuk 8 Juridische en fiscale vormgeving 39

8.1 Inleiding 39
8.2 Contractvorming 39
8.3 Fiscaliteit – BTW sportbesluit 40

Hoofdstuk 9 Personeel en organisatie 42

9.1 Inleiding 42
9.2 Personele formatie 42
9.3 Inzet vrijwilligers en 'social return' 43

Hoofdstuk 10 Financiële vormgeving **44**

10.1 Inleiding 44
10.2 Indicatieve exploitatiebegroting 44
10.3 Toelichting begroting 45
10.4 Exploitatieresultaat en subsidie 46
10.5 Risicoparagraaf 47
10.6 Gemeentelijke (jaar)lasten 47

Bijlagen separaat bijgevoegd **49**

Bijlage 8 Exploitatie Stichting Sporthal WRZV **i**

Hoofdstuk 1 Situatieschets en opdracht

De gemeente Zwolle is eigenaar van de WRZV-hallen, die in 1987/1988 zijn gerealiseerd. Sinds de opening worden de hallen door Stichting Sporthal WRZV (SSW) geëxploiteerd. De bijbehorende overeenkomsten lopen tot en met 31 augustus 2018. De WRZV-hallen hebben een belangrijke functie voor het onderwijs en diverse sportverenigingen, maar de accommodatie is in bouwkundig, installatietechnisch, logistiek en functioneel opzicht gedateerd. Dit heeft mede tot gevolg dat enkele belangrijke huurders naar alternatieven zoeken. Dat heeft niet alleen consequenties voor de exploitatie van de WRZV-hallen, maar ook voor de overige binnensportaccommodaties in Zwolle.

Gezien het voorgaande heeft de gemeente behoefte aan een haalbaarheidsonderzoek met betrekking tot de toekomst van de WRZV-hallen. Daarbij dienen verschillende scenario's te worden uitgewerkt, namelijk renovatie van de huidige accommodatie en nieuwbouw op de huidige of op een andere locatie. SSW heeft een voorkeur voor nieuwbouw op een andere locatie in de directe omgeving. Hiervoor zijn al twee potentiële locaties benoemd.

Hoewel het onderzoek zich tot de WRZV-hallen beperkt, dient ook een andere relevante ontwikkeling te worden benoemd. De Vrije Evangelisatie Zwolle (VEZ) is momenteel namelijk in de directe omgeving van de WRZV-hallen gehuisvest. VEZ huurt in het weekend (een deel van) de WRZV-hallen voor haar diensten en bijeenkomsten. Omdat dit geen praktische situatie blijkt te zijn en vooral omdat VEZ groeit, heeft zij behoefte aan een eigen auditorium. Dit kan door nieuwbouw op het eigen terrein, hetgeen wel betekent dat stichting de Gift City moet verhuizen. Een andere optie is realisatie van een auditorium op een andere locatie in de directe omgeving. VEZ heeft een duidelijke voorkeur voor de tweede optie en wel door middel van aankoop van de WRZV-hallen, waarin dan het auditorium kan worden gerealiseerd.

De mogelijkheden van VEZ worden in belangrijke mate bepaald door de keuzes die ten aanzien van de toekomst van de WRZV-hallen worden gemaakt. Er zijn drie mogelijkheden:

1. renovatie van de huidige hallen of nieuwbouw op de huidige locatie. In dit geval zal VEZ op haar eigen terrein een auditorium bouwen;
2. nieuwbouw van de hallen op de tegenoverliggende locatie IV aan de Blaloweg (tegenover de Hornbach), of op de Voorsterpoort aan de Blaloweg naast het Kamperlijntje (de treinverbinding Zwolle – Kampen). In dit geval heeft VEZ de keuze uit realisatie van een auditorium op de huidige eigen locatie, of op de bestaande locatie van de WRZV-hallen;
3. nieuwbouw van de WRZV-hallen én het auditorium van VEZ op de zojuist vermelde locatie IV aan de Blaloweg. In deze optie zouden onder meer de infrastructurele voorzieningen kunnen worden gedeeld. De huidige locatie van de WRZV-hallen komt dan vrij voor herontwikkeling. Overigens gaat de voorkeur van VEZ niet naar deze optie uit, omdat zij dan geen aaneengesloten accommodatie kan realiseren.

Het onderzoek richt zich niet alleen op de afweging tussen de drie locaties van de WRZV-hallen. Het gaat namelijk ook om het opzetten van een optimale beheerconstructie voor SSW. Daartoe dient een beheer- en exploitatieplan te worden opgesteld.

Het onderzoek moet resulteren in een rapportage, op basis waarvan de gemeente Zwolle en SSW een goed onderbouwd besluit over de toekomst van de WRZV-hallen kunnen nemen.

DEEL 1
VASTGOED EN PLANOLOGIE

2.1 Beoordeling Programma van Eisen

Het Programma van Eisen (wensen) welke door TBVAS in opdracht van SSW is opgesteld is beoordeeld op basis van het huidig gebruik en exploitatie, de normen van NOC*NSF, sportbonden en bouwbesluit. Hierbij zijn de volgende opmerkingen te plaatsen:

- In het Programma van Eisen d.d. 28-7-2016 van TBVA wordt voor de sportruimten uitgegaan van twee hallen met elk een afmeting van 30x48 meter met een hoogte van 9 meter. Gezien vanuit het beoogd gebruik (breedtesport, geen topsport) kan worden volstaan met twee hallen van 24x44 hallen met een hoogte van 7 meter. Dit zijn ook afmetingen die volstaan vanuit de normen van NOC*NSF en de afzonderlijke sportbonden.
- Om ook voor de toekomst ontwikkelingen ten aanzien van het sportgebruik niet uit te sluiten kan het een optie zijn om qua afmetingen twee verschillende hallen te realiseren:
    - 1 grotere hal van 28x48 met een hoogte van 9 meter, inclusief tribunes voor de sportevenementen en -competities.
    - 1 reguliere hal van 24x44 met een hoogte van 7 meter. Deze hal is middels vouwwanden opdeelbaar in drie delen t.b.v. onderwijsgebruik en kleinere zaalsporten.

  In het vervolg van deze rapportage hebben wij deze optie verder uitgewerkt zodat de maximale ruimtevraag in beeld komt.
- Qua indeling van de nieuwe hallen heeft SSW de voorkeur de huidige indeling te handhaven. Dat betekent dat de horeca (1e verdieping) en de kleedkamers (begane grond) centraal in het midden van de twee hallen worden gesitueerd. Voor het toezicht en beheer is het echter wenselijk de horeca dusdanig te situeren dat er direct zicht is op de entree en centrale hal. Geadviseerd wordt de horeca deels op de begane grond en deels op de eerste verdieping te situeren. Dit bijvoorbeeld middels een vide/ entresol. Dit heeft als bijkomend effect dat sporters via de horeca de accommodatie kunnen betreden en verlaten. Tevens kan op basis van deze ruimtelijke indeling, de gewenste tweede bar (‘VIP-bar”) op de bovenverdieping worden gerealiseerd.
- Een sportvloer klasse 1 (topsport) is niet noodzakelijk. Een type vloer zoals in de huidige situatie volstaat.
- Begrip energieneutraal is niet duidelijk genoeg en op vele manieren te interpreteren. Geadviseerd en besproken is het bouwbesluit als norm te hanteren. De EPC-eis voor sporthallen is sinds 2015 dusdanig hoog dat nog hogere eisen eigenlijk weinig zinvol is. Een sporthal gebruikt relatief weinig energie omdat er weinig verwarmd wordt en hierbij lage temperaturen van 16-18 °C gehanteerd worden.
- Elektriciteit zoveel mogelijk zelfstandig opgewekt betekent investeren in PV-panelen waarbij het dak volledig benut dient te worden.
- Schilderwerk minimaliseren: concretiseren door aluminium kozijnen buiten voor te schrijven en geen hout aan de buitenzijde toe te passen. Dit bespaart op de onderhoudskosten.
- Verplicht full-LED verlichting voorschrijven, zonder alternatieven. Dit is de hedendaagse norm voor nieuwbouw.
- 5 jaar volledige garantie (en ook nog eens verzekerd) is onmogelijk, zie ***bijlage 1a*** met voorstel vereiste garantieperioden van onderdelen en gebruikelijke garantietermijnen.
- Het organiseren van sportevenementen behoeft aandacht. Er wordt geëist dat er rekening moet worden gehouden met 2.000 personen. Het is zondermeer een hoge eis, en zelfs een extreme eis als het genoemde aantal personen per sporthal is. Dit zal vanwege de (brand)veiligheid hoge eisen en kosten met zich meebrengen. Bovendien is het van belang hoe vaak een er evenementen georganiseerd zullen

worden. Indien dit meer dan circa 10 maal per jaar is (exacte aantal kan per gemeente verschillen) krijgt het gebouw de kwalificatie evenementenhal in plaats van sporthal. Aan een evenementenhal worden verregaande en zeer kostbare eisen gesteld. In de verdere planuitwerking wordt geadviseerd en ervan uitgegaan dat de primaire functie sportactiviteiten betreft. Het aantal van 2000 personen geldt dan voor het gehele complex en er niet meer dan 10 (niet-sport)evenementen per jaar worden georganiseerd.

- Er dienen op de locatie 96 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Het aantal parkeerplaatsen is vastgesteld op basis van de normen van de gemeente Zwolle (40x2,4 = 96 parkeerplaatsen voor auto's en 40x3,9 = 156 fietsparkeerplaatsen). Gezien het benodigde oppervlak en het beschikbare gebied zal dit bij renovatie of nieuwbouw op bestaande locatie, ondergronds moeten plaatsvinden. Een (gedeeltelijk) ondergrondse parkeervoorziening met een dergelijk aantal parkeerplaatsen is een zeer kostbare aangelegenheid.
- Er worden heel specifieke eisen gesteld aan verkeersruimten, gangen, draaicirkels etc. Verwijzing naar ITS-keurmerk voor toegankelijkheid zou moeten voldoen. De Integrale Toegankelijkheid Standaard voldoet aan de normering voor toegankelijkheid voor minder-validen.
- Wandafwerking van glasweefselbehang welke voorzien is met een met water afneembaar sauswerk is niet voldoende. Hier bovenop dient een 2-componenten blanke laag aangebracht te worden om voldoende duurzaamheid te garanderen.
- De afzuiging (en luchttoevoer) in de keuken is een aandachtspunt. Als dit niet goed omschreven is zullen bouwer/installateur en keukenleverancier (veelal directielevering) naar elkaar verwijzen. Het is vanwege de benodigde bouwkundige en installatietechnische voorzieningen kostbaar.

In **bijlage 1b** is het technisch programma van eisen opgenomen.
Het technisch PvE is een aanvullend document op het bestaande PvE. Deze aanvulling is noodzakelijk voor zowel de architect als de aannemers omdat de technische uitgangspunten hiermee goed gedefinieerd worden. Het bevat gedetailleerde uitgangspunten voor bijvoorbeeld verwarming, ventilatie en akoestiek.

2.2 Ruimtestaat

Op basis van de beoordeling van het PvE en de richtlijnen van NOC*NSF is onderstaande ruimtestaat opgesteld. Deze ruimtestaat dient als basis voor de investeringskostenramingen en het planologisch onderzoek (locatiekeuze).

RUIMTESTAAT WRZV-hallen										
	onderdeel			hoeveelheid	eenheid	m2 per eenhe	subtotaal	totaal	bgg	1e verd.
Sportruimte										
	Sporthalvloer	A	28x48 (9m hoogte)	1	ruimte	1344	1344		1344	
	Sporthalvloer	B	24x44 (7m hoogte)	1	ruimte	1056	1056		1056	
	Tribune	A	150 zitplaatsen	1	ruimte	125	125			125
	Tribune	B	150 zitplaatsen	1	ruimte	125	125			125
	Toestelberging (let op bereikbaarheid vanuit zaaldelen!)			2	ruimten	80	160		160	
Kleedruimten sporthal										
	Kleedkamers			8	ruimten	30	240		240	
	Docenten/scheidsrechters/beheerder			1	ruimte	25	25		25	
Voorzieningen sporthal										
	Entreehal met garderobe			1	ruimte	60	60		60	
	EHBO ruimte			1	ruimte	15	15		15	
	Horeca/kantine (opdeelbaar) met zicht op sporthal			1	ruimte	250	250		250	
	Keuken			1	ruimte	75	75		75	
	Berging horeca			1	ruimte	35	35		35	
	Voorraadkast horeca/fustruimte			2	ruimte	10	20		20	
	Werkplaats			1	ruimte	10	10		10	
	Afvalruimte			1	ruimte	15	15		15	
	Werkkast			2	ruimten	5	10		10	
	Kantoor/bestuurskamer			2	ruimten	15	30		30	
Toiletten sporthal										
	Damestoilet		2 toiletten	4	totaal	6	24		12	12
	Herentoilet		1 toilet	4	totaal	3	12		6	6
			2 urinoirs	6	totaal	2	12		6	6
	Miva-toilet		1 toilet	1	totaal	5	5		5	
	Totaal nuttig vloeroppervlak							**3648**	3374	274
Toeslagen (let op, toeslagen t.o.v. Totaal BVO)										
	Toeslag indelingsverlies			1%	van BVO	4195	42			
	Toeslag installatieruimte			1%	van BVO	4195	42			
	Toeslag verkeersruimte			5%	van BVO	4195	210			
	Totaal netto vloeroppervlak						**m2 nvo**	**3942**		
	Toeslag Tarra-oppervlak (constructie, schachten, etc.)			7,00%	van BVO					
	Bruto vloeroppervlak						**m2 bvo**	**4195**	3880	315,1
	Opslagfactor NVO naar BVO bedraagt			1,15						

2.3 Scenario: renovatie van de huidige hallen

2.3.1 Renovatie huidige locatie

De bestaande WRZV-hallen zijn bouwkundig en installatietechnisch opgenomen voor het opstellen van een bouwkostenraming. Het gebouw verkeert in een matige onderhoudsstaat en vertoont behoorlijk wat achterstallig onderhoud. Daarnaast voldoet de hal geenszins aan de huidige sporttechnische eisen van NOC*NSF, waarbij het met name op het gebied van akoestiek zeer slecht is. Qua comfort en duurzaamheid is het niet meer van deze tijd. Niets doen is dan ook geen reëel scenario. Gezien de huidige staat van de accommodatie is renovatie een minimale, noodzakelijke variant.

Wij zijn dan ook uitgegaan van een ingrijpende renovatie waarbij alle wanden, plafonds, geveldelen en dak pakket worden vervangen. Het gebouw zou daarmee een volledig nieuwe uitstraling krijgen en zal een flinke stap vooruit maken op het gebied van conform en duurzaamheid, die dan vergelijkbaar met nieuwbouw worden.

De huidige situatie kent echter ook zijn beperkingen. Er zijn geen mogelijkheden de functionaliteit te veranderen, waarbij het gebrek aan bergruimte eigenlijk niet opgelost kan worden. In de renovatievariant zal dan ook niet

voldaan kunnen worden aan het Programma van Eisen. Het parkeren onder het gebouw is bij een renovatievariant onmogelijk te realiseren.

Voor de renovatievariant is er geen specifiek PvE voor planologie. Het gebouw zal als massa niet veranderen, evenmin als verschijningsvorm. Het is wel mogelijk dat kleuren en gevelbekleding (staalplaat) een enigszins andere structuur krijgt. Wij verwachten hier planologisch geen problemen mee.

Bouwkostenraming renovatie huidige hallen

Scenario's WRZV-hallen		
		Renovatie
Aankoop grond		nvt
Bouwrijp maken en bijkomende kosten		nvt
Bouwkosten en bijkomende kosten	€	2.757.081
W- en E- installaties	€	1.086.300
Inrichtingskosten horeca, receptie en tribune	€	236.000
Inrichtingskosten sporthalinventaris	€	177.000
Totaal bouwkostenraming	**€**	**4.256.381**

Voor het ramen van de (eventuele) saneringskosten voor bijvoorbeeld het verwijderen van asbest is een asbestonderzoek type A en vervolgens type B noodzakelijk. Type B kan vanwege het destructieve karakter pas uitgevoerd worden vlak voor de sloop. Dit brengt voor het renovatieproces financiële en planning technische risico's met zich mee.

Een volledige renovatiekostenraming is opgenomen in **bijlage 2**

2.4 Scenario: nieuwbouw

Bij de uitwerking van de diverse nieuwbouwscenario's is uitgegaan van de huidige gebouw-configuratie bestaande uit twee sporthallen met daartussen een 'middenschip' waarin de ondersteunende functies zoals horeca en kleedruimten zijn ondergebracht. Binnen deze hoofdopzet zijn verschillende optimalisaties denkbaar, deze zijn echter niet locatie specifiek. Ten behoeve van een eerlijke vergelijking is op iedere locatie dezelfde hoofdopzet van het gebouw aangehouden.

De gekozen hoofdopzet voor de nieuwbouw scenario's bevat een aantal suggesties ter verbetering ten opzichte van het huidige gebouw:

- de horecagelegenheid evenals de bijbehorende keukens zijn boven elkaar gesitueerd. Dit biedt logistieke en installatietechnische voordelen. Hierdoor kunnen tevens de gewenste twee bars worden gerealiseerd (beneden en boven);
- beide horecagelegenheden zijn naar de voorzijde van het gebouw verplaatst waardoor bezoekers van de sporthal altijd via de horeca het gebouw betreden en verlaten;
- de horeca op de begane grond is ruimtelijk verbonden met de horeca op de verdieping door middel van een 'vide'. In deze vide zijn de trappen en de lift gesitueerd;
- De tribunes zijn direct vanuit de horeca op de verdieping bereikbaar en bevinden zich in beide hallen langs de lange zijde van de sporthal;
- In het middenschip zijn langs de lange zijde van iedere hal toestellenbergingen toegevoegd. Deze zijn

makkelijk toegankelijk vanuit de hallen, ook als deze door scheidingswanden in meerdere eenheden zijn verdeeld. Iedere eenheid heeft zijn eigen toestellenberging;
- De tribune op de verdieping is recht boven de toestellenberging gesitueerd.

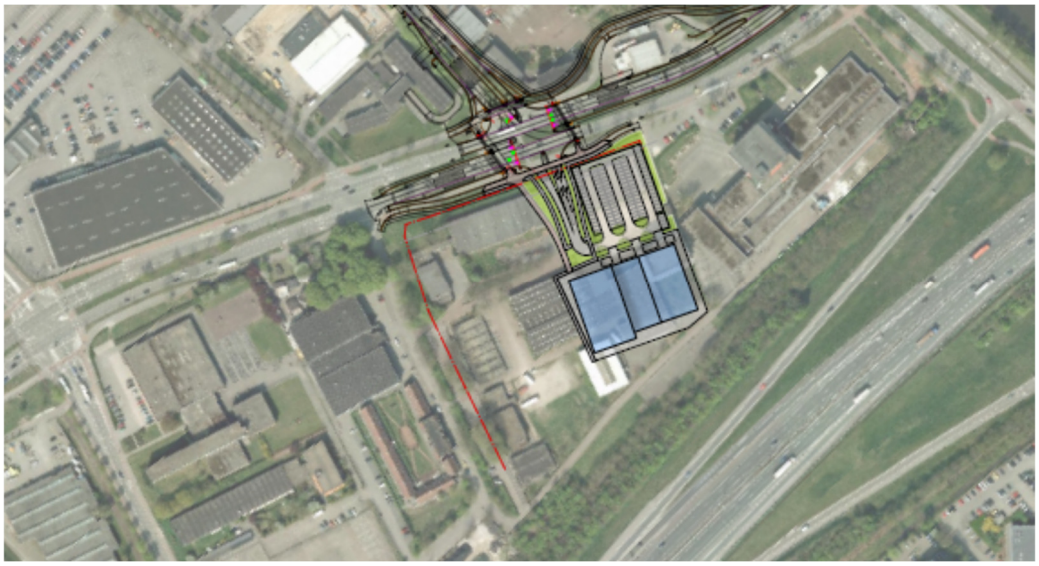
De indeling van de sporthal in 3D en plattegronden begane grond en verdieping zijn opgenomen in **bijlage 3**

2.4.1 Scenario 2: nieuwbouw aan de Blaloweg

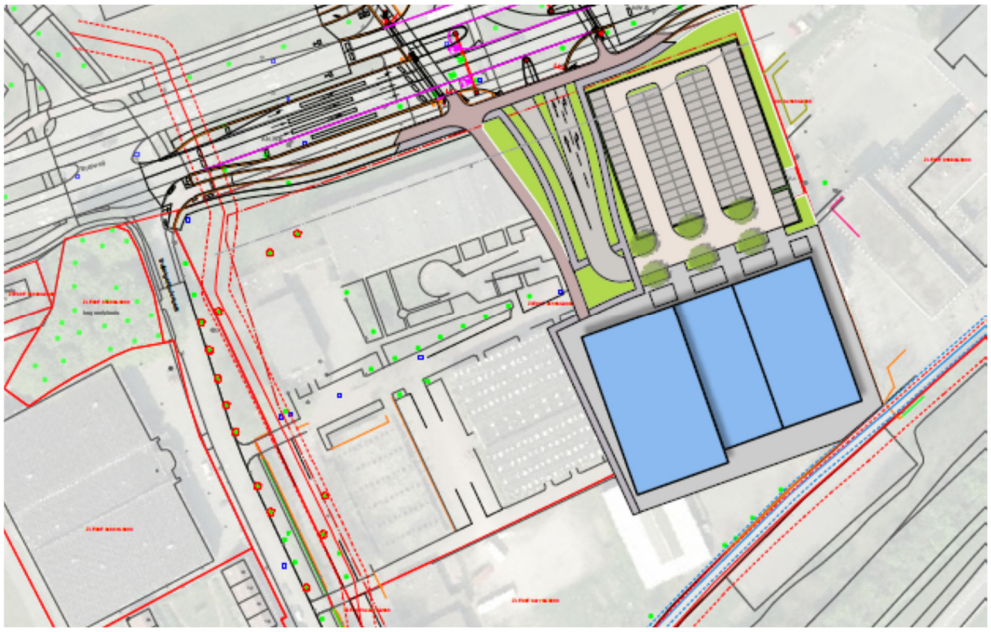
De locatie tegenover de huidige sporthal aan de Buitengasthuisstraat is geheel vrij gemaakt van bebouwing. Momenteel wordt een nieuwe ontsluiting voor autoverkeer gerealiseerd vanaf de Blaloweg. Het nieuwe terrein wordt dan ook aan de Blaloweg geadresseerd en niet aan de Buitengasthuisstraat.

De nieuwe sporthal kan gunstig gepositioneerd worden op de kavel. Direct zichtbaar vanaf de centrale ontsluitingsweg en goed toegankelijk voor zowel auto- als fietsverkeer. Het gebouw wordt dicht tegen de noordoostelijke grens van de kavel gesitueerd om zo veel mogelijk ruimte beschikbaar te houden voor overige functies. Tussen de nieuwe sporthal en de Blaloweg wordt het parkeerterrein gerealiseerd. Het parkeerterrein biedt ruimte aan 96 auto's. Daarnaast is voldoende ruimte voor fietsparkeerplekken gereserveerd.
De locatie aan de Blaloweg is bij uitstek geschikt voor samenwerking met Talentstad van Landstede Groep. De onderwijsorganisatie is een van de grotere huurders van de WRVZ-hallen.

Autoverkeer bereikt de locatie enkel via de Blaloweg. Voor fietsers is de locatie zowel via de Blaloweg (vrij liggende fietspaden) als via de Buitengasthuisstraat en/of Schevenmolenpad bereikbaar. Deze verbinding is van groot belang voor de route vanuit het centrum en Kampervoort.



Variant 2: nieuwbouw aan de Blaloweg. Zie ook bijlage 4



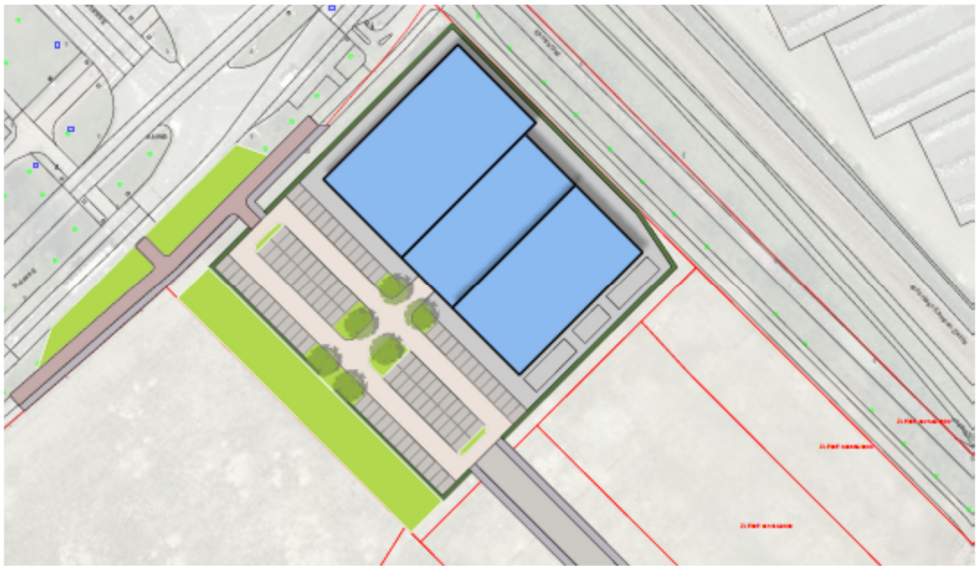
Variant 2: nieuwbouw aan de Blaloweg ingezoemd. Zie ook bijlage 4

2.4.2 Scenario 3: nieuwbouw op de Voorsterpoort

De tweede locatie die in beeld is voor de nieuwbouw van de sporthallen ligt ingeklemd tussen de Blaloweg, de Grote Voort en de spoorlijn Zwolle-Kampen. Ook deze locatie is veel groter dan het noodzakelijke ruimtebeslag van de sporthal. Daarom is een situering aan de rand van het terrein gekozen (tegen de spoorlijn aan) zodat een zo groot mogelijk gedeelte van de kavel beschikbaar blijft voor overige gebruikers. De ontsluiting van de sporthal voor het autoverkeer geschiedt via de Grote Voort. Autoverkeer dat van de Blaloweg komt zal dus via de Russenweg en de Grote Voort de sporthal bereiken. Fietsers, vanuit het centrum, komen via de Kamperweg en Kamperpad. Ook vanaf de Blaloweg (Holtenbroek en Voorst) en vanaf de fietsbrug over de Blaloweg (Stadshagen en Westenholte) is het complex voor het fietsverkeer bereikbaar.



Variant3: nieuwbouw op de Voorsterpoort. Zie ook bijlage 5.



Variant3: nieuwbouw op de Voorsterpoort ingezoemd. Zie ook bijlage 5.

Langs de spoorlijn zijn twee posities voor de sporthal mogelijk: direct op de Grote Voort of meer richting de Blaloweg. De ontsluiting voor autoverkeer zal in beide gevallen via de Russenweg/ Grote Voort verlopen. Een directe aansluiting op de Blaloweg is niet mogelijk. Wanneer gekozen wordt voor de ligging aan de Blaloweg zal de sporthal vanuit de omgeving beter zichtbaar zijn.
Ook in dit scenario kan desgewenst het gebouw en/of parkeerterrein worden 'gedraaid' waardoor de nieuwbouw iets meer van het fietspad en dichterbij het spoor komt te liggen. Het parkeerterrein is dan parallel aan het fietspad gesitueerd. Door het complex iets verder te situeren ten opzichte van de Blaloweg, kunnen de huidige bomen gehandhaafd blijven.

Een tweede situering van het complex zou direct aan de Grote Voort kunnen zijn. Er blijft dan nog een groot en goed bruikbare kavel aan de Blaloweg bestaan. Derhalve wordt voor scenario 3 deze situering geadviseerd.



Variant3a: nieuwbouw op de Voorsterpoort ingezoemd.

2.4.3 Scenario 1: nieuwbouw op de huidige locatie

Het resterende scenario betreft nieuwbouw op de huidige locatie van de WRZV-hallen. De bouwkosten van een nieuw gebouw conform het PvE en de ruimtestaat zoals beschreven in vorige paragraaf, zijn gelijkblijvend ongeacht het scenario van de locatiekeuze. De investeringskosten zijn opgenomen in paragraaf 2.5.

De benodigde oppervlak voor het gebouw zelf (exclusief parkeren) bedraagt in de nieuwbouwscenario's 4.195 m². De huidige WRVZ-hallen hebben een bebouwd oppervlak van 3.084 m². De ruimte rondom het huidige gebouw is beperkt waardoor nieuwbouw op de huidige locatie vrijwel niet mogelijk is. Inclusief parkeerterrein is een oppervlak nodig van 7.462 m².

Alternatief voor het parkeren is een ondergrondse parkeergarage maar dit leidt tot substantiële meerkosten (circa + € 2 miljoen). Een tweede alternatief is een parkeerterrein creëren aan de overzijde van de WRZV-hallen. Dit komt qua bouwkosten overeen met de andere nieuwbouwscenario's. Mede gegeven het feit dat VEZ, bij de nieuwbouwscenario's van de WRZV-hallen op een nieuwe locatie, een eigen auditorium wil realiseren op de huidige locatie, maakt het scenario nieuwbouw op de huidige locatie van de WRZV-hallen ten opzichte van de twee andere scenario's het minst interessant.
Buiten het parkeren is de nieuwbouwvariant ruimtelijk niet inpasbaar op de huidige locatie. Nieuwbouw op de huidige locatie is dan ook alleen mogelijk indien het programma en de ruimtelijke indeling sterk wijzigt. Dit kan indien het PvE ingrijpend wordt gewijzigd. Bijvoorbeeld door geen twee hallen, maar slechts één hal te realiseren. Zoals in deel 2 (exploitatieplan) van deze rapportage wordt beschreven neemt de bezetting van de hallen weliswaar af, maar is één hal onvoldoende voor het totaal beoogd gebruik. Dit is met name het geval in de piek van het seizoen (oktober – maart) in de avonduren. Daarnaast brengt het aanpassen van het PvE belemmeringen met zich mee in de doorontwikkeling van nieuwe functies die in de toekomst aan de WRZV-hallen kunnen worden toegekend. Bijvoorbeeld ten aanzien van sociaal-maatschappelijk gebruik.

2.5 Investeringskosten nieuwbouwscenario's

De investerings- en exploitatiekostenberekening is in twee delen opgedeeld t.w. een bouwkundig deel en een civieltechnisch deel. Als basis voor deze berekening is het 3D-schetsontwerp en de bijbehorende ruimteoppervlaktes van Imoss gehanteerd met ref.nr. PN 484.01 / doc. 09669-T d.d. 15 november 2016.

Uitgangspunten bouwkundig deel
Voor de kostenopstelling zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De raming is gebaseerd op kengetallen met een prijspeil 2016;
- Voor de berekening van het energieverbruik is historische informatie gebruikt die door EIB (Economisch Instituut voor de Bouw) is gepubliceerd;
- Ten aanzien van het waterverbruik zijn geen actuele gegevens beschikbaar. Vooralsnog is de berekening niet verwerkt in de kostenopstelling;
- Er is geen berekening verwerkt ten aanzien van plaatsing zonnepanelen en de mogelijke besparing daarvan. De hoofdreden hiervoor is dat de theoretische en werkelijke levensduur van de panelen dermate verschillen dat een realistische raming nagenoeg niet zinvol is. Om tot een realistische kostenopgave te komen moet eerst het nodige rekenwerk verricht worden. Vooralsnog is dit buiten beschouwing gelaten en wordt uitgegaan van traditionele energielevering;

- De genoemde energie- en onderhoudskosten zijn jaarlijkse kosten;
- De volgende exploitatieonderdelen zijn niet opgenomen:
    - Vaste kosten;
    - Administratieve beheerkosten;
    - Specifieke bedrijfskosten.

Uitgangspunten civieltechnisch deel

Voor de kostenopstelling zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De raming is gebaseerd op kengetallen en gwwkosten.nl met een prijspeil 2016;
- Bij de grondprijs is uitgegaan van bouwrijpe grond;
- Grond is vrij van verontreinigingen (achtergrondwaarde). Kwaliteit grond zal in een later stadium bepaald moeten worden;
- Vrijgekomen grond wordt in een (tijdelijk) depot in de directe omgeving verwerkt in een gronddepot. Uitgangspunt is een vervoersafstand van max. 2 km;
- Bestaande hoogte maaiveld komt overeen met de toekomstige hoogte parkeerterrein;
- Nieuw riool van sporthal en parkeerterrein wordt op bestand riool aangesloten. Voor DWA en RWA is gerekend met 4 x 2 stuks huisaansluitingen voor de sporthal;
- Verhardingen, incl. parkeerplaatsen worden ontgraven tot onderkant fundering. Opbouw verharding is 0,30 m betongranulaat, 0,07 straatzand en betonstraatstenen;
- Groenvakken zijn volledig meegenomen rondom de sporthal en worden voorzien van aanplant van 50% beplanting en 50% gras;
- Kostenverschil tussen de beide locaties (oost-/ westzijde Buitengasthuisstraat) is marginaal en derhalve niet meegenomen in de raming;
- Incl. engineeringskosten/ VTA-kosten
- De volgende investeringsonderdelen zijn niet opgenomen:
    - Kosten wijziging bestemmingsplan
    - Verleggen kabels en leidingen;
    - Verwijderen bestaande kabels en leidingen;
    - Aanleg nieuwe kabels en leidingen;
    - Aanleg/ plaatsing trafo's.

2.5.1 Samenvatting bouwkosten renovatie en nieuwbouw

In onderstaande tabel zijn de bouwkosten bij renovatie en nieuwbouw samengevat. Voor de inrichtingskosten van de sportinventaris is een stelpost opgenomen van € 177.000,-.

Scenario's WRZV-hallen		
	Renovatie	Nieuwbouw
Huidige waarde grond	€ 149.417	
Huidige waarde opstallen	€ 669.598	
Totaal huidige waarde grond en opstallen	€ 819.015	*
Aankoop grond	nvt	€ 1.417.780
Bouwrijp maken en bijkomende kosten	nvt	€ 464.320
Bouwkosten en bijkomende kosten	€ 2.757.081	€ 4.019.570
W- en E- installaties	€ 1.086.300	€ 1.574.830
Inrichtingskosten horeca, receptie en tribune	€ 236.000	€ 486.600
Inrichtingskosten sporthalinventaris	€ 177.000	€ 177.000
Totaal bouwkostenraming	**€ 4.256.381**	**€ 8.140.100**

Alle bedragen zijn exclusief btw.

In **bijlage 6 en 7** zijn respectievelijk de gespecificeerde nieuwbouwkosten en de civiele investeringskosten opgenomen. De opbouw van de investeringsraming bij nieuwbouw bestaat uit de volgende onderdelen:

- Grondkosten/ verwerving. Hiervoor is een budget aangehouden van € 1.417.780,-
- Bouwkosten: betreft de bouwkundige- en installatiewerken, vast inrichtingen, terrein en indirecte bouwkosten
- Bijkomende kosten als voorbereiding, architect, projectmanagement, heffingen, verzekeringen, financieringskosten. Hiervoor is een percentage aangehouden van 25% van de bouwkostenraming bij nieuwbouw en bij renovatie 21,2%.

In het scenario renovatie is zoals vermeld in paragraaf 2.3.1 geen (extra) parkeervoorziening opgenomen dan in de huidige situatie het geval is. Ondergronds parkeren is niet mogelijk bij renovatie. Wel kan ervoor worden geopteerd om tegenover de WRVZ-hallen op het braakliggend terrein aan de Buitengasthuisstraat de 96 parkeerplaatsen aan te leggen. Hiervoor dient een stelpost te worden aangehouden van € 337.500,- voor aanleg (2.250 m2 x € 150,- per m2) en € 427.500,- voor verwerving van de grond (2.250 m2 x € 190,-).

2.6 Advies vastgoed- en planologie

Voor de beoordeling van de verschillende scenario's worden in onderstaande matrix toetsingscriteria beschouwd zoals planologie, ruimtelijke inpasbaarheid, parkeren, ontsluiting, grond- en bouwkosten en externe veiligheid.

Beoordelingsmatrix Locatieonderzoek WRZV-hallen:

Criterium	Scenario 0	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
	Renovatie huidige locatie	Nieuwbouw/renovatie huidige locatie	Nieuwbouw 'locatie IV aan Blaloweg'	Nieuwbouw op Voorsterpoort aan Blaloweg
Planologisch regime, bestemmingsplan	+/+ Nu reeds bestemming sport. -/- VEZ kan niet bouwen op huidige locatie WRZV-hallen.	+/+ Nu reeds bestemming sport. -/- VEZ kan niet bouwen op huidige locatie WRZV-hallen.	-/- Wijziging bestemmingsplan waarschijnlijk noodzakelijk. Nu wel een maatschappelijk bestemming. +/+ VEZ kan bouwen op huidige locatie WRZV-hallen en levert geld op door verkoop huidige grond.	-/- Wijziging bestemmingsplan noodzakelijk. Nu bestemming bedrijven. Wordt een maatschappelijke vlek binnen bedrijventerrein. Bedrijven worden mogelijk beperkt in bestemming en kunnen bezwaar maken. +/+ VEZ kan bouwen op huidige locatie WRZV-hallen en levert geld op door verkoop huidige grond.
Ruimtelijke inpasbaarheid /bouwvolume	+/+ geen knelpunten, huidige configuratie blijft bestaan. -/- voldoet niet aan PvE en dient te worden aangepast.	-/- past niet op huidige locatie. Gebouw wordt groter door bergingen en nieuwe eisen. PvE dient dan te worden aangepast.	+/+ passend	+/+ passend In variant 3a blijft een groot en goed bruikbaar kavel aan de Blaloweg bestaan.
Parkeren	-/- parkeren niet opgelost. Kan niet ondergronds. Optie: kan op locatie IV (overzijde)	-/- parkeren ondergronds, maar is zeer dure oplossing. Optie: kan op locatie IV (overzijde)	+/+ passend, Huidige parkeerproblemen worden opgelost.	+/+ passend, Huidige parkeerproblemen worden opgelost.
Ontsluiting en expeditie	-/- Situatie blijft ongewijzigd via Buitengasthuisstraat. Deze wordt echter verkeerskundig afgewaardeerd.	-/- Situatie blijft ongewijzigd via Buitengasthuisstraat. Deze wordt echter verkeerskundig afgewaardeerd.	+/+ nieuwe ontsluiting via Blaloweg. Locatie goed zichtbaar vanuit Blaloweg met directe ontsluiting.	+/+ ontsluiting via Grote Voort. Locatie even zichtbaar t.o.v. scenario 2, maar geen directe ontsluiting.
Grondkosten	+/+ niet aan de orde, behoudens eventueel parkeerterrein aan de overzijde. In de huidige situatie is wel sprake van rentekosten grond.	+/+ niet aan de orde, behoudens eventueel parkeerterrein aan de overzijde. In de huidige situatie is wel sprake van rentekosten grond.	-/- Verwerving- en inrichtings-kosten grond. T.o.v. scenario 3 minder efficiënt door 'restruimte'.	-/- Verwerving- en inrichtings-kosten grond. +/+ beter passend dan scenario 2 door efficiënter gebruik terrein.
Bouwkosten	+/+ Goedkoopste variant, maar ander PvE.	-/- Nieuwbouw past niet, ander PvE noodzakelijk.	+/- nieuwbouwkosten blijven gelijk en ontsluitingskosten zijn vergelijkbaar.	+/- nieuwbouwkosten blijven gelijk en ontsluitingskosten zijn vergelijkbaar.
Belemmeringen externe veiligheid	+/- Groepsgebonden risico externe veiligheid. Maar gebouw staat er al.	-/- Groepsgebonden risico externe veiligheid	-/- Groepsgebonden risico externe veiligheid (binnen straal 250 m. van A28 voor groepen/individuen die verminderd zelfredzaam	**+/+** **Geen groepsgebonden risico** **Locatie 3** valt buiten de straal 250 meter (= circa 300 meter)

			zijn). Locatie valt geheel binnen de straal van 250 m.	
Beheer- en exploitatieaspecten	-/- Voldoet niet aan PvE en richtlijnen indeling en gebruik NOC*NSF en ook niet geschikt te maken.	-/- Nieuwe configuratie past niet op huidige locatie, dus gebouw moet kleiner ten koste van PvE en bijv. bergingen.	+/- Risico voor bezetting en gebruik door groepen binnen doelgroep 'verminderd zelfredzaam'.	+/+ Geen belemmeringen.
Gebiedsontwikkeling	+/+ Voor gemeente commercieel aantrekkelijker doordat bedrijventerreinen aan Blaloweg en op Grote Voort integraal gehandhaafd blijven. Betekent mogelijk meer opbrengsten uit grondverkoop.	+/+ Voor gemeente commercieel aantrekkelijker doordat bedrijventerreinen aan Blaloweg en op Grote Voort integraal gehandhaafd blijven. Betekent mogelijk meer opbrengsten uit grondverkoop.	+/- Voor gemeente commercieel minder aantrekkelijker dan scenario 0 en 1. Ten opzichte van scenario 3 wel aantrekkelijker.	+/- Voor gemeente commercieel minder aantrekkelijker dan andere scenario's. Uit maatschappelijk oogpunt en sociale veiligheid wel aantrekkelijk doordat het gebied nu een 'dode hoek' is.

2.6.1 Eindoordeel en advies:

Nieuwbouw of renovatie:

Ten opzichte van de opties tussen renovatie en nieuwbouw gaat op basis van de beoordeling het advies uit naar **nieuwbouw**.

De huidige hallen voldoen niet meer aan de huidige eisen en normen. Bij renovatie is er geen sprake van wijziging van de functionaliteit van de sporthal. De situatie blijft zoals die is maar wordt gemoderniseerd op de uitstraling, beleving, comfort en veiligheid te vergroten. Zaken als bijvoorbeeld sportvloer, sporttoestellen, akoestiek, klimaat, horeca en brandveiligheid kunnen worden verbeterd. Het gebouw zal echter nooit volledig kunnen voldoen aan het bestaande programma van eisen, waarop wij opmerkingen hebben gemaakt. Met name de zeer beperkte sportbergingen zullen ontoereikend blijven en niet voldoen aan de eisen van NOC*NSF.

Door te renoveren wordt dus het achterstallig onderhoud verholpen en krijgt de gehele accommodatie een facelift, maar worden een aantal wezenlijke knelpunten niet opgelost. Zoals het tekort aan kleedruimten en het ontbreken van bergingen.

In de huidige situatie staat de sportinventaris deels in de gangen en deels in de hallen op de sportvloer zelf. Dit laatste is uit oogpunt van veiligheid van de sporters een zeer ongewenste situatie. Daarbij zijn extra bergingen noodzakelijk om de scholen te faciliteren in het bewegingsonderwijs. Bijvoorbeeld turntoestellen. Zonder deze uitbreiding van de sporthalinventaris zullen scholen mogelijk minder gebruik gaan maken van de WRZV-hallen.

Op gebied van ruimtelijke indeling wordt, evenals in het scenario 'nieuwbouw op de huidige locatie' het parkeerprobleem bij renovatie niet opgelost. Eveneens kan VEZ de vrijkomende grond en/of huidige hallen niet benutten om haar auditorium te realiseren. Dit impliceert geen verkoopopbrengsten van de huidige grond en hallen. En, indien ervoor wordt gekozen om een parkeervoorziening aan de overzijde van de Buitengaststraat te realiseren, additionele kosten om deze grond te verwerven en een parkeerterrein aan te leggen. Daardoor zullen de integrale kosten in het renovatiescenario substantieel toenemen.

Daarnaast zal op termijn de ontsluiting Buitengaststraat – Blaloweg worden afgewaardeerd. Hierdoor neemt de bereikbaarheid af.

Wanneer een locatie wordt gekozen waarbij een bestemmingsplanherziening nodig is, zullen er nadere onderzoeken moeten plaatsvinden naar bijvoorbeeld de externe veiligheid en het groepsgebondenrisico. Dit kan tot bijzondere oplossingen leiden cq knelpunten.

De argumenten voor nieuwbouw t.o.v. het renovatiemodel zijn:

- renovatie van de huidige hallen voldoet niet aan het PvE en aan de normering NOC*NSF en sportbonden;
- bij renovatie wordt het ontbreken van voldoende bergingen niet opgelost. Hierdoor blijft de onveilige situatie met sportinventaris op de sportvloer een ernstig risico. Daarbij is extra bergruimte noodzakelijk om de scholen te faciliteren in de vereiste sport- en turntoestellen.
- nieuwbouw is toekomstbestendiger en betekent meer kwaliteit en kwantiteit ten opzichte van het renovatiemodel;
- bij renovatie geen verkoop van de grond aan VEZ;
- parkeren kan niet direct bij de locatie. Eventueel wel aan de overzijde van de WRZV-hallen. Maar hierdoor nemen de investeringskosten toe;
- bereikbaarheid neemt af door afwaardering ontsluiting Buitengaststraat – Blaloweg;
- externe veiligheid (groepsgebonden risico 'verminderd zelfredzamen') blijft een aandachtspunt en risico

Keuze nieuwbouwlocaties

Nieuwbouw op de huidige locatie heeft een pre uit oogpunt van commercieel belang voor de gemeente. De locaties aan de Blaloweg en op de Voorsterpoort blijven beschikbaar voor bedrijven en kan extra verkoopwaarde genereren. Nieuwbouw op de huidige locatie is echter geen reële optie. Het past eenvoudig weg niet op het bestaande perceel. Zie hiervoor ook de opmerkingen bij het renovatiemodel inzake de knelpunten bij parkeren, de ruimte indeling, interne veiligheid en verkoop aan VEZ.

Nieuwbouw op huidige locatie is alleen mogelijk indien het PvE wordt aangepast. Dit scenario brengt de volgende belemmeringen met zich mee:

- Geen verkoop aan VEZ.
- Parkeren aan overzijde.
- Een aangepast PvE met bijvoorbeeld 1 sporthal beantwoord niet helemaal aan de maatschappelijke vraag. WRZV-zaalvoetbal kan niet zonder twee hallen. Eén hal zou naar oordeel van WRZV het einde van de vereniging betekenen. Tevens beperkt een aangepast PvE de doorontwikkelingsmogelijkheden van eventuele nieuwe functies van de WRZV-hallen.

Nieuwbouwscenario's 2 en 3 zijn redelijk aan elkaar gelijk en alle twee goed inpasbaar. Scenario 3 heeft een lichte voorkeur vanuit de beoordelingscriteria externe veiligheid en gebiedsontwikkeling. In scenario 2 evenals in het renovatiescenario dient nader onderzoek plaats te vinden inzake de externe veiligheid en het groepsgebonden risico voor personen de verminderd zelfredzaam zijn.

Nieuwbouw op de Voorsterpoort is weliswaar commercieel minder aantrekkelijk maar prevaleert uit maatschappelijk perspectief ten opzichte van nieuwbouw aan de Blaloweg. De sociale veiligheid neemt toe. Dit geldt voor het (bedrijven)terrein zelf maar ook voor de fietsroute die hierdoorheen loopt.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- Beide locaties 2 en 3 goed mogelijk zijn. De onderlinge verschillen zijn minimaal en vrijwel gelijkwaardig.
- Wanneer voor locatie 3 wordt gekozen blijft nog een grote commercieel aantrekkelijke kavel over dicht bij de binnenstad.
- Beide locatie zijn allebei goed bereikbaar voor autoverkeer en fietsverkeer
- Met de realisatie op locatie 3 wordt een nieuwe ontwikkelingsimpuls gegeven op Voorsterpoort.
- In scenario 3a blijft een groter en goed bruikbaar kavel aan de Blaloweg beschikbaar

Naast de lichte voordelen bij locatie 3 speelt ook de gevoelsmatige voorkeur een rol bij de keuze voor locatie 3a. Voor nieuwbouw wordt derhalve **scenario 3a** geadviseerd.

DEEL 2
BEHEER- EN EXPLOITATIEPLAN

3.1 Accommodatie

Het hart van de WRZV-hallen zijn de twee sporthallen, die beide ongeveer 26 x 46 meter groot zijn en een hoogte van negen meter hebben. In de Koos Albertshal is een scheidingswand aanwezig, waarmee de hal in twee ongelijke delen kan worden gedeeld. De Bep Bakhuyshal beschikt niet over een scheidingswand. Veel moderne sporthallen beschikken over twee scheidingswanden, zodat een hal in drie gelijke delen kan worden verdeeld. Dat vergroot de gebruiksmogelijkheden van de accommodatie.

Op de eerste verdieping is in beide hallen een tribune aanwezig. Daarnaast is er in de Bep Bakhuyshal een 'uitklapbare' tribune. Deze tribune is bij sportevenementen die de volledige hal vergen niet bruikbaar, omdat die dan op een deel van het speelveld staat. De tribune is wel bruikbaar indien gespeeld wordt op het centercourt.

In de Koos Albertshal zijn aan beide kopse kanten bergruimtes aanwezig, die voor een verkleining van de uitloopruimte rond het speelveld zorgen. Datzelfde geldt voor het feit, dat aan de lange zijden van beide hallen ook materialen worden opgeslagen. Dit beperkt de gebruiksvriendelijkheid van de hallen, doordat de uitloopruimte hiermee kleiner is dan wenselijk is.

In totaal zijn er zes kleedkamers, waarvan er drie geschikt zijn voor mindervaliden. Tot slot is er op de begane grond een bar en op de eerste verdieping een kantine aanwezig.

3.2 Gebruik

Het gebruik c.q. de bezetting van binnensportaccommodaties vormt een belangrijke graadmeter voor de mate waarin vraag en aanbod op elkaar zijn afgestemd. Dit kan op twee manieren worden beoordeeld. Enerzijds zegt de totale jaarbezetting iets over het gebruik van de accommodaties gedurende het jaar. Het zou echter onjuist zijn om beleidskeuzes uitsluitend daarop te baseren. Veel binnensportvoorzieningen kennen namelijk een flinke 'piek' in het gebruik gedurende de wintermaanden, bijvoorbeeld omdat zij vooral door sporten met een kort zaalseizoen – zoals hockey, korfbal en handbal – worden gebruikt. Vandaar dat anderzijds ook het reguliere weekgebruik in de drukste periode moet worden onderzocht om een goed beeld van de bezetting te krijgen.

3.2.1 Jaarbezetting

De volgende tabel toont de bezetting in uren in 2015 en 2016 voor de twee sporthallen samen. De gemiddelde bezetting per sporthal was dus 2.362,5 uur in 2015 en 2034,75 uur in 2016. Het NOC/NSF spreekt van een goed bezette sporthalaccommodatie bij 2000 gebruiksuren per jaar ofwel een bezettingspercentage van 53%. Vanaf 3.000 uur per jaar kan van een (zeer) goed bezette accommodatie worden gesproken. In 2016 was de bezetting van de WRZV-hallen conform de normering van het NOC/NSF. Dat betekent dat er sprake is van een voldoende bezette accommodatie, maar dat er over het hele jaar beschouwd nog ruimte is voor extra gebruik.

Op het moment dat VEZ de hallen niet meer zou gaan gebruiken, leidt dat tot een afname van de bezetting met ongeveer 25% en twee matig bezette hallen. De gemiddelde bezetting per hal is dan namelijk circa 1.500 uur. Dat betekent dat er een zeer stevige opgave ligt om de bezetting van beide hallen in elk geval op 'voldoende'

niveau te krijgen (namelijk: 500 uur per hal, ofwel: 1.000 uur in totaal). Hier wordt in hoofdstuk 7 nader op ingegaan.

De tabel laat zien dat de bezetting van onderwijs en overig in 2016 flink lager was dan in 2015. Wat betreft het onderwijs komt dat vooral door een afname van de verhuur aan Landstede Talentstad met 473,5 uur. De school geeft aan dat dit met het voorzieningenniveau van de WRZV-hallen te maken heeft. De school beoordeelt de sanitaire voorzieningen, sportinventaris en veiligheid negatief. Bij de overige verhuur ligt de afname van het aantal uren met name aan een daling van de incidentele verhuur met 74,5 uur.

	2015	2016
onderwijs	1.768,0	1.208,5
sport	1.637,0	1.717,0
VEZ	1.099,5	1.063,0
overig	220,5	81,0
totaal	**4.725,0**	**4.069,5**

Tabel 3.1: urenbezetting per jaar[1]

3.2.2 Piekbezetting

Voor de beoordeling van de 'piekbezetting' van de WRZV-hallen is gebruikgemaakt van het rooster van een week in november 2015 en het rooster van een week in januari 2016. Op basis daarvan is in de volgende tabel de urenbezetting in de betreffende weken weergegeven:

	nov. 2015	jan. 2016
onderwijs	54,7	62,0
sport	50,5	61,0
VEZ	24,0	13,5
overig	2,2	0,0
totaal	**131,3**	**136,5**

Tabel 3.2: urenbezetting per week

Dit betreft de urenbezetting per week voor beide hallen samen. De gemiddelde weekbezetting per hal is dus precies de helft. Voor een sporthal geldt een maximale capaciteit van 88,5 uur per week, bestaande uit 40 uur onderwijs en 48,5 uur sport en overig gebruik. Op basis van deze cijfers zijn in de volgende tabel de bezettingspercentages voor de WRZV-hallen weergegeven. Benchmarkcijfers laten zien dat vanaf 55% van een voldoende bezetting en vanaf 80% van een goede bezetting kan worden gesproken.[2] De WRZV-hallen komen dicht in de buurt van dat laatste percentage, met uitzondering van het onderwijsgebruik in november 2015. Dat betekent dat er weliswaar nog enige ruimte in de hallen beschikbaar is, maar dat dit beperkt is. De weekroosters bevestigen dit beeld, dat bovendien afwijkt van het oordeel over de jaarbezetting. Dat heeft vooral te maken met het feit, dat de hallen onder meer door een hockeyvereniging en een korfbalvereniging worden gebruikt en de betreffende sporten slechts een kort indoorseizoen kennen.

[1] De werkelijke bezetting voor oktober, november en december was ten tijde van het onderzoek nog niet bekend. Voor die maanden is derhalve het aantal geplande uren aangehouden.

[2] Een volledige bezetting (100%) is in praktijk vrijwel onmogelijk te realiseren, omdat het gebruik niet altijd perfect op elkaar aansluit en de uren in de namiddag voor veel sporthallen lastig verhuurbaar zijn. Verenigingen hebben op die momenten namelijk vaak nog geen trainers beschikbaar. Bovendien is er ook tijd nodig om de accommodaties schoon te maken.

Op het moment dat VEZ uit de hallen 'vertrekt', daalt de totale bezetting in de drukste periode van het jaar overigens naar 61% (november 2015), respectievelijk 69% (januari 2016).

Op jaarbasis daalt de bezetting naar gemiddeld 1.500 uur per sporthal of wel een bezettingspercentage van 40%. Er is dan sprake van een onvoldoende bezette accommodatie, kijkend naar de normering NOC/NSF van 53%. Op weekdagen overdag (voor onderwijs) en op zaterdagavond en zondagochtend ontstaat dan ruimte voor andere gebruikers.

Tot slot valt bij de verhuur van de Koos Albertshal op dat gebruikers deze hal alleen volledig kunnen huren, ook als ze slechts 2/3 deel van de zaal nodig hebben. Ze mogen dan wel het resterende 1/3 deel aan een andere partij onderverhuren. Deze verhuurconstructie brengt met zich mee, dat SSW als verhuurder geen directe zeggenschap over het gebruik van haar eigen accommodatie meer heeft. Dat is onwenselijk.

3.3 Tarieven

Voor verhuur aan onderwijs en verenigingen geldt een tarief van € 50,- per sporthal en voor incidentele verhuur is dat € 55,-. Bij (commerciële) evenementen geldt een hoger tarief van € 90,-. Tevens zijn er tarieven voor de tijd waarin zaken moeten worden op- en afgebouwd (€ 55,-, respectievelijk € 40,-). Ten opzichte van andere sporthallen in den lande zijn dit geen opvallend hoge of lage tarieven. Vergeleken met Het Anker, Landstede Sportcentrum en de sporthal op de campus van Hogeschool Windesheim zijn de prijzen daarentegen duidelijk lager. Conform de tarievennota van de gemeente zijn de tarieven van die hallen namelijk vastgesteld op € 61,75 per uur in 2015 en € 74,10 per uur in 2016. Voor commercieel gebruik is dat respectievelijk € 101,02 en € 141,43.

3.4 Personeel en organisatie

SSW heeft een bestuur dat uit vijf personen bestaat. De dagelijkse leiding over de exploitatie is in handen van de directie (1,0 fte). Daarnaast zijn er een verhuurmedewerker (0,6 fte) en een financieel-administratieve medewerker (0,3 fte). De taken op het gebied van toezicht, schoonmaak, dagelijks onderhoud en horeca worden grotendeels door vrijwilligers uitgevoerd. Dit betreft onder meer mensen die moeten re-integreren. Overigens wordt voor de betreffende taken ook in beperkte mate tijdelijk personeel ingehuurd. De directie verzorgt de aansturing van de medewerkers. Feitelijk functioneert de directeur als bedrijfsleider.

Het als vrijwilliger inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt past binnen de statutaire doelstellingen van SSW. Dit vergt wel extra aansturing, toezicht en waarborging van bijbehorende (exploitatie)verantwoordelijkheden. Indien dit niet of onvoldoende is geborgd, kan dit ten koste gaan van de kwaliteit van beheer en exploitatie. Tevens dient de continuïteit goed te worden bewaakt. Indien dat niet gebeurt, maakt dit de exploitatie kwetsbaar.

In de WRZV-hallen is altijd een medewerker aanwezig op het moment dat een of beide hallen worden gebruikt. Er is derhalve geen sprake van sleutelverhuur. In vele andere sporthallen in den lande gebeurt dat wel, vooral tijdens onderwijsuren. Dit hoeft zeker niet ten kosten te gaan van de kwaliteit van het beheer, mits er goede afspraken met de betreffende huurders worden gemaakt.

3.5 Financiële exploitatie SSW

De volgende tabel toont de financiële exploitatie van SSW in de jaren 2012 tot en met 2015. In bijlage 8 is een meer gespecificeerde weergave opgenomen. De belangrijkste posten worden nu toegelicht.

STICHTING SPORTHAL WRZV				
	2012	2013	2014	2015
Baten				
Totaal baten	**343.281**	**349.893**	**371.319**	**391.631**
Lasten				
Personeel	**99.260**	**102.738**	**97.214**	**107.065**
Afschrijvingen	**15.264**	**13.489**	**13.054**	**14.871**
Huisvesting	**263.976**	**254.809**	**266.414**	**249.370**
Kantoor	**12.920**	**12.900**	**19.147**	**16.783**
Verkoop	**3.786**	**4.826**	**1.924**	**18.102**
Algemeen	**13.365**	**5.004**	**17.359**	**20.507**
Kostprijs omzet horeca	**41.160**	**34.734**	**43.283**	**32.617**
Bank- en rentekosten rekening-courant	**4.511**	**3.461**	**3.802**	**2.963**
Totaal lasten	**454.242**	**431.961**	**462.197**	**462.278**
Resultaat exclusief subsidie	**-110.961**	**-82.068**	**-90.878**	**-70.647**
Subsidie gemeente Zwolle	**96.728**	**96.000**	**96.000**	**96.000**
Resultaat inclusief subsidie	**-14.233**	**13.932**	**5.122**	**25.353**

Tabel 3.5: financiële exploitatie SSW

3.5.1 Baten

Huuropbrengsten

In de betreffende periode zijn de huuropbrengsten flink toegenomen. Dat is vermoedelijk deels het gevolg van indexering van de tarieven en anderzijds van een toename van het gebruik. Het is niet mogelijk om de huuropbrengsten ‘met een druk op de knop’ uit te splitsen naar bijvoorbeeld onderwijs, sport, VEZ en overige verhuur. Dat is een administratieve beperking. Wel kan voor 2015 een onderscheid worden gemaakt tussen de verhuur aan onderwijs, sport en overige huurders (circa € 180.000,-) en de verhuur aan VEZ (circa € 138.000,-). Gerelateerd aan het aantal verhuurde uren leidt dat tot een gemiddelde van circa € 50,- per uur voor onderwijs, sport en overige huurders en circa € 125,- per uur voor VEZ. In het tarief voor VEZ is ook een deel inkomstenderving van de horeca meegenomen.

Op het moment dat VEZ de hallen niet meer zou gaan gebruiken, leidt dat tot afname van de huuropbrengsten met meer dan 40%. Voor het exploitatieperspectief is het dus noodzakelijk om vervangende huurders voor de VEZ-uren te vinden.

Horeca

Sinds 2012 is de horecaomzet sterk gedaald. Volgens SSW heeft met de toename van de verhuur aan VEZ te maken. Daardoor is het verenigingsgebruik in het weekend – en de bijbehorende horecaomzet – lager geworden.

Wanneer wordt aangenomen dat de horecaomzet volledig vanuit het sportgebruik en een deel van de incidentele verhuur wordt gegenereerd, is de conclusie dat die omzet laag is in relatie tot het gebruik van de hallen. Factoren die hierbij een rol kunnen spelen zijn onder meer: tarieven, openstelling, serviceniveau en de omvang van de

horecafaciliteiten. Het type sportgebruik vormt geen verklaring, want er is een sterke mate van zaalvoetbalgebruik en die sport zorgt normaal gesproken voor meer horecaomzet per bezettingsuur dan veel andere sporten. Dit zorgt er ook voor dat de horecaomzet van verschillende sporthallen niet 1-op-1 met elkaar kan worden vergeleken.

3.5.2 Lasten

Personeel

De personeelskosten zijn relatief laag voor de exploitatie van een dubbele sporthal. Dat heeft uiteraard met de inzet van vrijwilligers voor allerlei uitvoerende taken te maken.

Afschrijvingen

Dit betreft de kosten voor de afschrijving van de kosten voor verbouwingen, installaties en inventaris.

Huisvesting

Deze post bestaat uit diverse sub-posten. De grootste post betreft de gebruikersvergoeding van ruim € 166.000,- (2015) voor de gemeente Zwolle. Dit is een post waarop SSW geen invloed kan uitoefenen.

De belangrijkste huisvestingskosten waarop SSW wel invloed heeft, zijn de energielasten. Vooral in 2015 zijn deze kosten flink gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar. Dat komt doordat SSW toen een nieuw en gunstiger contract heeft kunnen afsluiten. Uit ervaringen met andere sporthallen blijkt, dat de energiekosten van een sporthal gemiddeld circa € 25.000,- bedragen. Dit is uiteraard mede afhankelijk van de precieze omvang en ouderdom van de accommodatie. Een bedrag van ruim € 50.000,- voor de WRZV-hallen is derhalve prima in orde, zeker met het oog op de 'leeftijd' van de hallen.

De verschillende onderhoudskosten betreffen de lasten van dagelijks en groot onderhoud.[3] Hieruit blijkt dat er in de afgelopen jaren weinig in de accommodatie is geïnvesteerd. Uit de meerjarenonderhoudsplanning 2015 – 2024 blijkt, dat er in de betreffende periode gemiddeld ruim € 20.000,- per jaar voor regulier onderhoud en ruim € 150.000,- per jaar voor investeringsonderhoud nodig is. De kosten gaan dus flink toenemen.

De overige huisvestingskosten zijn beperkt.

Kantoor

Vergeleken met soortgelijke accommodaties zijn de kantoorkosten niet opvallend hoog of laag. De toename van de kosten van verzekeringen in 2014 heeft met een administratieve wijziging te maken, waardoor enkele kosten die tot dan toe elders werden geboekt sindsdien onder die post 'vallen'.

Verkoop

De verkoopkosten zijn zeer beperkt, met uitzondering van 2015. Dat komt echter doordat er in dat jaar een flinke, eenmalige dotatie aan de voorziening dubieuze debiteuren is gedaan.

Algemeen

De algemene kosten betreffen diverse 'kleinere' posten en zijn niet opvallend hoog of laag ten opzichte van vergelijkbare accommodaties.

[3] Het groot onderhoud van de WRZV-hallen is in de huidige situatie de verantwoordelijkheid van SSW. In de nieuwe situatie is/wordt dit een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Kostprijs omzet horeca

Deze post betreft de kosten voor de inkoop van de horeca. In 2014 en 2015 bedroegen die kosten ongeveer de helft van de horecaomzet. Dat is aan de hoge kant, want de inkooplasten horen ongeveer 35% van de verkoop te zijn.

3.5.3 Resultaat en subsidie

In de afgelopen jaren is het exploitatieresultaat exclusief subsidie verbeterd. Dat heeft vooral met de toename van de omzet en de beperkte stijging van de lasten te maken. De jaarlijkse subsidie bedroeg circa € 96.000,-. Sinds 2013 is daarmee sprake van een positief resultaat. De subsidie bestaat overigens uit twee componenten:

- accommodatie binnensport: een subsidie voor het aanbieden van de hallen ten behoeve van de Zwolse sportverenigingen (circa € 62.000,-);
- sociaal-maatschappelijke activiteiten: een subsidie voor het aanbieden van sociaal-maatschappelijke, laagdrempelige dagbestedingsactiviteiten aan onder meer dak- en thuislozen, ex-tbs'ers, ex-gedetineerden, cliënten van Tactus (verslavingszorg) en (voormalige) psychiatrische patiënten (ongeveer € 34.000,-).

Een veelgebruikt kengetal om de efficiëntie van de exploitatie weer te geven is het dekkingspercentage. Dit is de verhouding tussen de baten (exclusief subsidie) en lasten (exclusief gebruikersvergoeding en groot onderhoud). In alle jaren was het dekkingspercentage meer dan 100%. Met andere woorden: wanneer de gebruikersvergoeding (en de beperkte kosten van het groot onderhoud) buiten beschouwing worden gelaten, waren de baten hoger dan de lasten. Dat is een prima resultaat, want in de meeste sporthallen is dat niet het geval en is het dekkingspercentage lager dan 100%. Er is dus sprake van een efficiënte exploitatie.

3.5.4 Balans en vermogenspositie

Het Eigen Vermogen van de stichting is ultimo 2015 € 285.630,- negatief. Hoewel de materiële vaste activa in totaal € 697.558,- bedragen, staat daar tegenover een langlopende verplichting 'wegens economisch eigendom'. Deze verplichting (€ 667.506,-) is gelijk aan de activa aan bedrijfsgebouwen en -terreinen. Bij een eventuele ontmanteling van de WRZV-hallen vallen deze activa en passiva boekhoudkundig tegen elkaar weg.

De 'financiering' van het negatieve vermogen bestaat o.a. uit de huurschuld aan de gemeente (€ 346.262,-). Partijen hebben inmiddels afspraken gemaakt over de afwikkeling hiervan.

3.5.5 Prognose 2016

Op basis van de resultaten van de eerste helft van 2016 heeft SSW een prognose voor het volledige jaar opgesteld. Die wijkt op een aantal punten af van de werkelijke cijfers van 2015:

- de huurinkomsten zijn iets lager. Gezien de afname van met name het onderwijsgebruik is dat niet vreemd. Wel is het mogelijk dat de prognose een nog wat te positief beeld geeft, aangezien het gebruik door Landstede Talentstad vooral na de zomervakantie is afgenomen;
- de daling van de horecaomzet zet door. Gezien de afname van de incidentele verhuur is dat begrijpelijk. Uiteraard brengt de lagere omzet ook lagere inkoopkosten met zich mee;
- de personeelskosten zijn circa € 20.000,- hoger dan in 2015. Dat is het gevolg van de afwezigheid van de directeur en de financieel-administratief medewerker. Om die reden wordt tijdelijk personeel

ingehuurd en dat zorgt voor hogere kosten, doordat de kosten voor de inzet van de directeur niet volledig door middel van een ziektekostenvergoeding of -uitkering worden gecompenseerd;
- de huisvestingskosten zijn circa € 20.000,- hoger dan in 2015. Dat heeft enerzijds met wat hogere energielasten en anderzijds met onderhoudswerkzaamheden aan installaties en apparatuur te maken.

3.6 Gemeentelijke kosten

De volgende tabel toont de gemeentelijke lasten voor de WRZV-hallen in de afgelopen jaren. Daaruit blijkt dat de hallen de gemeente jaarlijks € 65.000,- à € 70.000,- kosten. Daarbij moet wel worden aangetekend, dat er in de afgelopen jaren weinig kosten in het kader van groot onderhoud zijn gemaakt. Bij langdurige instandhouding c.q. ongewijzigd beleid zullen deze kosten substantieel toenemen.

Een korte toelichting:
- de huurinkomsten betreft de gebruikersvergoeding, die de gemeente van SSW ontvangt;
- de kapitaallasten betreffen de kosten voor rente en afschrijving van de accommodatie. De boekwaarde bedraagt per 31 december 2016 circa € 670.000,- voor de opstallen en circa € 150.000,- voor de grond;
- de subsidie voor SSW bestaat uit twee componenten, die in 3.5.3 al zijn toegelicht;
- de overige posten betreffen de verdere lasten, die de gemeente als eigenaar van de accommodatie draagt.

	2013	2014	2015
huurinkomsten	-160.583	-162.992	-166.740
kapitaallasten	120.058	120.058	120.058
subsidie (Sport)	62.022	62.022	62.022
subsidie (Sociaal)	33.978	33.978	33.978
OZB	8.608	8.905	9.461
waterschaps- en zuiveringslasten	1.506	1.449	1.480
rioolrechten	103	104	106
verzekeringen	4.663	*4.754*	4.844
totaal	**70.354**	**68.278**	**65.208**

tabel 3.5: gemeentelijke kosten WRZV-hallen[4]

3.7 Conclusies

3.7.1 Aanbod, gebruik en tarieven

- De WRZV-hallen kennen diverse functionele beperkingen (zie paragraaf 3.1), die de gebruiksmogelijkheden van de accommodatie verkleinen;
- de jaarbezetting is voldoende, maar zal matig worden op het moment dat VEZ vertrekt en niet (volledig) door andere huurders kan worden vervangen;
- de piekbezetting is ruim voldoende tot goed, maar zal lager worden op het moment dat VEZ vertrekt en niet (volledig) door andere huurders kan worden vervangen;
- de situatie dat huurders zelf een deel van de Koos Albertshal mogen onderverhuren is ongewenst;

[4] De verzekeringskosten van 2014 zijn een raming, omdat de werkelijke lasten voor dat jaar niet bekend zijn.

- ten opzichte van andere sporthallen in den lande zijn de tarieven niet opvallend hoog of laag, maar ten opzichte van de tarieven uit de gemeentelijke tarievennota zijn ze duidelijker lager.

3.7.2 Personeel en organisatie

- Door de inzet van vrijwilligers voor veel uitvoerende taken is de betaalde personele formatie beperkt. Wel is extra aansturing, toezicht en waarborging van bijbehorende (exploitatie)verantwoordelijkheden en de continuïteit nodig;
- er is geen sprake van sleutelverhuur.

3.7.3 Financiële exploitatie en gemeentelijke lasten

- Wanneer VEZ vertrekt, zorgt dat voor een daling van de huuropbrengsten van meer dan 40%;
- de huidige horecaomzet is laag in relatie tot het sportgebruik van de hallen;
- door de inzet van vrijwilligers zijn de personeelskosten aan de lage kant;
- de energielasten zijn prima in orde;
- in de afgelopen jaren is er weinig groot onderhoud uitgevoerd. In de komende periode gaan deze kosten, die in dit geval de verantwoordelijkheid zijn van SSW, flink toenemen;
- de kosten voor kantoor, verkoop en algemeen zijn in orde;
- de inkoopkosten zijn aan de hoge kant in relatie tot de horecaomzet;
- de verhouding tussen baten en lasten is zeer hoog: er is sprake van een efficiënte exploitatie;
- SSW heeft een negatief Eigen Vermogen. De ‘financiering’ van het negatieve vermogen bestaat uit de achterstallige huurpenningen aan de gemeente. Partijen hebben in het licht van de toekomstscenario’s over de afwikkeling hiervan afspraken gemaakt;
- naar verwachting zal de omzet in 2016 lager zijn dan in 2015, terwijl de kosten voor personeel en huisvesting stijgen;
- de totale gemeentelijke lasten voor de WRZV-hallen bedragen jaarlijks € 65.000,- à € 70.000,-,

4.1 Verzorgingsgebied

Met uitzondering van zogenaamde 'topsporthallen' vervullen de meeste sporthallen vooral een functie voor de sportverenigingen en scholen in de 'eigen' gemeente. Dit geldt ook voor de WRZV-hallen: de verenigingen die de hal frequent huren, zijn allen Zwolse verenigingen.[5] Datzelfde geldt voor de scholen die vaste gebruiker zijn. Om wettelijke en praktische redenen maken scholen vaak gebruik van de dichtstbijzijnde sporthal (of gymzaal). De onderwijsinstelling die het overgrote deel van het onderwijsgebruik van de hallen voor haar rekening neemt (Landstede Talentstad), ligt op ongeveer 200 meter van de accommodatie. In de directe omgeving liggen verschillende andere scholen. Een deel van hen maakt geen gebruik van de WRZV-hallen, maar van andere binnensportaccommodaties.

In de directe omgeving van de WRZV-hallen zijn verschillende gymzalen gelegen, die vooral voor het onderwijsgebruik een alternatief voor de WRZV-hallen vormen. Voor veel sportactiviteiten zijn zij echter minder of niet geschikt. Iets verder weg liggen sporthal Het Anker, het Deltion College en de campus van Hogeschool Windesheim met een sporthal en verschillende sportzalen en gymzalen. Nog wat verder weg – maar voor het verenigingsgebruik niet minder relevant – zijn de sporthallen van Landstede Sportcentrum, Zwolle-Zuid en het Zwols Badminton Centrum.

Al met al zijn er in Zwolle derhalve diverse soortgelijke accommodaties aanwezig, die voor een deel ook vrij recent zijn geopend en daardoor onder meer qua afmetingen, uitstraling, onderhoud en logistieke indeling moderner zijn dan de WRZV-hallen. Dit betekent dat de WRZV-hallen flinke concurrentie ondervinden. Dat geldt niet alleen voor het verenigings- maar ook voor het onderwijsgebruik.

4.2 Demografische ontwikkelingen

4.2.1 Ontwikkeling sinds 2000

De volgende tabel laat zien dat het aantal inwoners van de gemeente Zwolle in de afgelopen jaren geleidelijk is toegenomen. Daarbij is de groep van 20 tot 65 jaar in absolute zin het sterkst gegroeid. In relatief opzicht is de stijging bij de groep 65-plussers (+33%) echter het grootst geweest. Overigens is de verhouding tussen de drie onderscheiden leeftijdsgroepen sinds 2000 nauwelijks veranderd: ongeveer een kwart van de bevolking is jonger dan 20 jaar, circa 60% is tussen de 20 en 65 jaar oud en ongeveer 15% is 65-plusser. De groei van het aantal inwoners heeft zich over de gehele linie heeft voorgedaan, met uitzondering van de groepen van 25 tot 35 jaar. Procentueel gezien zijn vooral de 50- tot 70-jarigen sterk gegroeid.

[5] Overigens kunnen er uiteraard ook mensen van buiten Zwolle lid van die verenigingen zijn.

jaar	2000	2005	2010	2015	2016
totaal	**105.801**	**111.900**	**119.030**	**123.861**	**124.896**
0 tot 20 jaar	25.775	27.654	29.173	30.166	30.312
20 tot 65 jaar	66.247	70.001	74.442	75.727	76.218
65 jaar of ouder	13.779	14.245	15.415	17.968	18.366

tabel 4.1: demografische ontwikkeling gemeente Zwolle (bron: Centraal Bureau voor de Statistiek)

4.2.2 Prognose

De volgende tabel laat zien, dat het aantal inwoners van de gemeente Zwolle naar verwachting zal blijven groeien. Een verschil met de situatie van de afgelopen jaren is, dat die groei voor een belangrijk deel voor rekening komt van de inwoners van 65 jaar of ouder. Dat geldt niet alleen in absolute (+13.800), maar ook in relatieve zin (+73%). De gemeente zal dus flink vergrijzen. Uit de meer gedetailleerde cijfers blijkt, dat de – al dan niet beperkte – groei niet voor alle leeftijdsgroepen geldt: het aantal twintigers zal in 2040 kleiner zijn dan nu.

De voorspelde demografische veranderingen hebben een zeer beperkte positieve invloed op de behoefte aan binnensportruimte ten behoeve van sport- en onderwijsgebruik. Een uitzondering hierop zijn binnensportactiviteiten voor senioren, want door de groei van het aantal inwoners in de betreffende leeftijdsgroepen is sprake van een sterke positieve invloed op de vraag naar dat specifieke type activiteiten.

jaar	2017	2020	2025	2030	2035	2040
totaal	**125,9**	**128,6**	**132,9**	**136,6**	**139,8**	**142,4**
0 tot 20 jaar	30,7	31,3	31,5	31,7	32,1	32,3
20 tot 65 jaar	76,5	77,1	78,1	78,5	78,1	77,5
65 jaar of ouder	18,8	20,2	23,3	26,4	29,6	32,6

tabel 4.2: demografische prognose gemeente Zwolle (bron: Centraal Bureau voor de Statistiek) (cijfers in duizendtallen)

4.3 Landelijke trends en ontwikkelingen

Landelijk gezien is sprake van twee bewegingen: enerzijds stijgt de sportdeelname heel langzaam en anderzijds verliest de verenigingssport aan 'marktaandeel'. De sterkste groei vindt namelijk bij de ongebonden sporten (skeeleren, hardlopen, wandelen en dergelijke) en commercieel beoefende sport (fitnesscentra, golf en dergelijke) plaats. Deze ontwikkeling heeft verschillende oorzaken, zoals:

- mensen hebben steeds meer behoefte aan flexibiliteit en het zelf indelen van hun vrije tijd. Het 'vastzitten' aan competitiewedstrijden en trainingen past daar minder goed bij;
- sporters hechten minder waarde aan collectiviteit en het verenigingsleven. Naar verwachting zal dit proces doorzetten. Vrijwilligerswerk staat bijvoorbeeld al jaren onder druk;
- een deel van de consumenten ziet sport als een middel voor een gezond en/of mooi lichaam en wil expliciet daaraan werken in een sportschool of fitness. Een kleine groep voelt zich meer aangetrokken tot sporten die grensverleggend zijn (extreme sporten of prestatiegericht, zoals een marathon);
- de interesse van jongeren verschuift meer richting onder meer elektronica en kleding. Deze moeten vaak zelf bekostigd worden en hiervoor is een bijbaan nodig. Tijd die voorheen onder meer aan sport werd besteed, wordt nu vaker voor een bijbaan ingeruild. Verenigingen hebben moeite om jongeren te binden;

- naast een consument die meer vraagt, hebben verenigingen met toenemende wet- en regelgeving te maken, zoals de Arbowet, aansprakelijkheid, legionella, regelgeving rond kantines en rookbeleid. Het besturen van verenigingen is mede hierdoor in de loop der jaren complexer geworden.

Deze trends en ontwikkelingen hebben een negatieve invloed op de algemene landelijke behoefte aan binnensportruimte inzoverre het groepsgebonden activiteiten (teamsporten) betreft. Met nadruk betreft dit een landelijk beeld. Lokaal of regionaal bestaan er uiteraard wel verschillen.

Hoofdstuk 5 Uitgangspunten beheer en exploitatie

Voor de uitwerking van beheer en exploitatie is het van belang de wederzijdse uitgangspunten en randvoorwaarden te verkennen en vast te stellen. Dit geldt voor alle scenario's, ongeacht of er sprake is van nieuwbouw of renovatie.

Uitgangspunten eigendom en verhuur

- gemeente is/wordt volledig eigenaar van de accommodatie en verhuurt aan SSW;
- SSW is huurder/exploitant;
- gemeente is als eigenaar en verhuurder verantwoordelijk voor het groot onderhoud en SSW is als huurder verantwoordelijk voor het dagelijks onderhoud;
- partijen sluiten een nieuwe huurovereenkomst en prestatieovereenkomst. Hiervoor zullen de modellen en formats van de gemeente worden gehanteerd. Vooruitlopend op de huur en exploitatieafspraken sluiten partijen een intentieovereenkomst. Een concept intentieovereenkomst is **als bijlage 9** bijgevoegd.
- btw-belaste verhuur en exploitatie

Uitgangspunten beheer en exploitatie

- de doelstellingen en prestatieafspraken zoals verwoord in 'prestatieafspraken 2017' blijven van toepassing. Een van de productdoelstellingen is het aanbieden van laagdrempelige dagbesteding aan onder andere dak- en thuislozen;
    - Uitwerking: In de huidige situatie wordt ook (dag)opvang van dak- en thuislozen verzorgd. Vooropgesteld dat dit ook een rol/functie in de nabije toekomst blijft, dan brengt dit aandachtspunten met zich mee m.b.t. beheer én de ruimtelijke indeling in het PvE (ruimten waar de doelgroep dan ook kan verblijven).
- Samenwerking SSW en Sportservice Zwolle. SSW werkt ook in de huidige situatie reeds samen met Stichting Sportservice Zwolle. Deze samenwerking zal binnen de nieuwe exploitatie worden geïntensiveerd m.b.t. tot de verhuur aan verenigingen, onderwijs en overige gebruikers. De rangorde en toewijzingscriteria zullen partijen in gezamenlijkheid vaststellen;
- professionalisering van beheer: naast de inzet van vrijwilligers zal (meer) gebruik worden gemaakt van professionele kracht. Beoogd wordt drie vaste krachten aan te trekken in de functie van 'sporthalbeheerders'. In totaal circa 1,5 fte. Aanvullend daarop zal periodiek een schoonmaakbedrijf worden ingezet voor het gespecialiseerd schoonmaakwerk (behandeling sportvloeren en douche- en kleedruimten);
- De WRZV-hallen kent in de huidige situatie een eigen tarievenstructuur. Voor de nieuwe situatie zal worden uitgegaan van de gemeentelijke sporthaltarieven.

6.1 Doelstelling

Bij de keuzes om te komen tot het optimale beheermodel dient rekening te worden gehouden met de volgende gemeentelijke uitgangspunten:

- aansluiting bij het actieplan Sport: de gemeente heeft een voorname rol in het faciliteren van een kwalitatief en kwantitatief accommodatieaanbod. Daarbij wordt ingezet op vitale accommodaties:
  - optimale en efficiënte benutting van de sportaccommodaties;
  - accommodatievraagstukken en -knelpunten worden stadsdeelgericht en zo nodig stedelijk opgelost;
  - sportaccommodaties worden ingezet voor meer en andersoortige activiteiten al dan niet voor nieuwe en andere doelgroepen.
- de gemeentelijke subsidiering wordt verleend voor het aanbieden van sportfaciliteiten voor beoefening van binnensport en voor laagdrempelige dagbestedingsactiviteiten aan sociaal-maatschappelijke activiteiten.

Ten aanzien van de ontwikkelingen en uitvoering van het accommodatiebeheer staat de gemeente derhalve een heldere rolverdeling voor ogen. De gemeente is regisserend en voorwaardenscheppend. De regierol houdt in dat de gemeente richting geeft aan het accommodatiebeleid. De voorwaardenscheppende rol krijgt vorm in de zorg voor een fysieke infrastructuur (de voorzieningen zelf) en een organisatorische infrastructuur (subsidie en regie). Deze visie impliceert tevens dat uitvoerende taken met betrekking tot het accommodatiebeheer niet zonder meer op louter accommodatieniveau worden opgelost maar vanuit een generieke stedelijke context. Sport Service Zwolle heeft hierbij vanuit haar expertise en overview een belangrijke, ondersteunende rol.

6.2 Visie en missie

6.2.1 Maatschappelijk

De centrale, statutair vastgelegde doelstelling van de Stichting Sporthal WRZV is:

- het organiseren van betaalbare sportbeoefening voor gehandicapten en mensen met een minimum inkomen;
- het bieden van mogelijkheden voor sportbeoefening in de ruimste zin van het woord;
- het samenwerken met organisaties die soortgelijke doelstellingen hebben.

SSW dient conform de prestatieafspraken 2017 een bijdrage te leveren aan de gemeentelijke beleidsopgaven en/of het proces dat daartoe moet leiden. Buiten de in de doelstelling verwoorden opgaven is het beleid ook gericht op samenwerking met verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

6.2.2 Ondernemend

Met de beheer en exploitatietaken wordt invulling gegeven aan maatschappelijk ondernemerschap. Dit betekent het verder ontwikkelen van een optimaal programma-aanbod, afgestemd op de specifieke wensen binnen het verzorgingsgebied, waardoor nieuwe doelgroepen worden geworven en de bezettingsgraad wordt vergroot.

Door middel van een efficiënte werkwijze en een creatieve benadering van de lokale markt dient SSW het verdienvermogen te vergroten.

De 'kernactiviteiten' behorende tot het maatschappelijk ondernemerschap zijn:

- het realiseren, in stand houden en beheren van kwalitatief goede maatschappelijke (sport)voorziening;
- het stimuleren van het gebruik en verhuur van de sporthallen en het realiseren van een efficiënte en doelmatige bezetting;
- het uitvoering geven aan het technisch beheer en dagelijks onderhoud van de sporthallen;
- Het groot planmatig onderhoud blijft een (budgettaire)verantwoordelijkheid van de gemeente als eigenaar van de accommodaties.
- initiëren van samenwerkingsverbanden met (vaste) gebruikers en verenigingen en het bieden van materiele ondersteuning;
- het aanbieden van laagdrempelige dagbesteding en arbeidstoeleiding aan dak- en thuislozen en overige doelgroepen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
- het bieden van een sociaal eetcafé;
- samenwerking met organisaties binnen het sociale domein als Zwolle actief en Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

6.2.3 Rolverdeling

Van belang is dat de rolverdeling tussen gemeente en SSW voor alle partijen helder is. De rol van de gemeente is die van beleidsbepaler, opdrachtgever en verhuurder en de rol van SSW is uitvoerder van het beleid, opdrachtnemer en huurder.

Rol gemeente

De gemeente in haar rol als beleidsbepaler wenst blijvend invloed te hebben op de beschikbaarheid en betaalbaarheid van de gemeentelijke sportaccommodaties. Sportservice Zwolle is een belangrijke uitvoerende partner inzake sportstimulering, sportontwikkeling en accommodatiebeheer. Nauwe samenwerking tussen SSW en Sportservice Zwolle zal het generieke accommodatiebeleid bevorderen.

De gemeente treedt in een zakelijke verhouding op als opdrachtgever van SSW. Zij bepaalt welke prestaties SSW moeten leveren en tegen welke prijs. Daarnaast vervult de gemeente de rol van eigenaar van de sportaccommodatie. Hiertoe zullen zakelijke overeenkomsten worden opgesteld als een huurovereenkomst en prestatieovereenkomst. In de opmaat daarnaartoe sluiten partijen een intentieovereenkomst **(zie bijlage 9)**

Rol Stichting Sporthallen WRZV

De gemeente bepaalt het accommodatiebeleid op het gebied van beheer en exploitatie van de sportvoorziening. Met andere woorden: de gemeente bepaalt *wat* er moet gebeuren. SSW bepaalt vervolgens op basis van het gemeentelijk beleid *hoe* de uitvoering gebeurt. De afspraken over de te leveren prestaties en te bereiken doelstellingen worden contractueel tussen de gemeente en SSW vastgelegd. SSW bepaalt in principe zelf op welke wijze zij deze prestaties vormgeeft en op welke wijze de doelstellingen worden bereikt. De gemeente kan daar wel algemene normen bij aangeven, bijvoorbeeld ten aanzien van tarifering en gebruik door maatschappelijke organisaties en niveau van onderhoud. Deze afspraken over uitvoering van het beleid worden vastgelegd in overeenkomsten voor een periode van bijvoorbeeld 10 jaar.

Daarnaast heeft SSW de ondernemende rol om additionele activiteiten te organiseren, de bezettingsgraad van de accommodatie te vergroten en samen te werken met lokale en regionale organisaties. Deze doelstelling is

tweeledig: accommodatiegericht en organisatiegericht. Accommodatiegericht impliceert het vergroten van de aantrekkingskracht van de WRZV-hallen en de kwaliteit van de producten en diensten, waardoor het gebruik en bezetting toeneemt en daarmee de inkomsten. Organisatiegericht betekent dit het intensiveren van haar diensten als professionele, maatschappelijke organisatie en expert op gebied van beheer en exploitatie in samenhang met de sociale doelstellingen. Bijvoorbeeld door het aangaan van samenwerkingsverbanden met Sportservice Zwolle.

Eigendom

Het eigendom van de WRZV-hallen wordt niet aan SSW overgedragen. De gemeente blijft met het eigendom en de financiering daarvan een belangrijk sturingsinstrument als opdrachtgever in eigen hand houden. De gemeente blijft daarom eigenaar van het gebouw, met uitzondering van de bedrijfsmiddelen en de roerende zaken (losse inventaris) die voor de uitvoering van de taken van de organisatie noodzakelijk zijn. De, aan de eigendomspositie gelieerde, verantwoordelijkheden als groot onderhoud en vervangingsinvesteringen kunnen desgewenst als uitvoerende taken aan SSW worden opgedragen. SSW draagt daartoe voorstellen aan. Besluitvorming en financiering – in zoverre niet opgenomen in het Meerjaren Onderhoudsplan -- blijft voorbehouden aan de gemeente.

6.2.4 Het werkpakket; de producten en diensten

Het aanbod bestaat uit de volgende producten en diensten:

- Het verhuren van de WRZV-hallen en/of ruimten daarvan aan permanente, semipermanente en incidentele gebruikers in samenwerking met Sportservice Zwolle;
- Het (mede) organiseren van (sport)evenementen en sportactiviteiten.
- Commercieel gebruik, daar waar mogelijk, levert een positieve bijdrage aan de exploitatie.
- Samenwerking met sportverenigingen en sportorganisaties
- Exploitatie van de horeca-faciliteiten
- Het aanbieden van laagdrempelige dagbesteding aan dak- en thuislozen en andere doelgroepen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Concrete beheertaken zijn:

- het beheer van de WRZV-hallen binnen de context van de maatschappelijke doelstellingen;
- toezicht op het ordentelijk gebruik en het daartoe opstellen en bewaking van naleving huishoudelijke reglementen;
- opstellen en uitvoeren van BHV -procedures incl. ontruimingsplannen/oefeningen;
- schoonmaak en het dagelijks onderhoud van gebouw en sportinventaris dusdanig dat een veilig en hygiënisch, verantwoord gebruik van het complex is gewaarborgd;
- optioneel: het in opdracht van de gemeente Zwolle uitvoering geven aan het bouwtechnisch planmatig onderhoud;
- duurzaam energiebeheer;
- inkoop van goederen en materialen;
- contract en relatiebeheer;
- het voeren van een ordentelijke verhuur- en financiële administratie,

De begroting van SSW bestaat uit het saldo van de baten en lasten uit de exploitatieactiviteiten. Door het toepassen van maatschappelijke tarieven in perspectief van de omvang van de instandhoudingskosten van de sportaccommodatie, ontstaat daardoor een exploitatietekort. Dit exploitatietekort vormt de basis van de

gemeentelijke exploitatiebijdrage. De mate waarin SSW in staat is op kosten te besparen en/of extra opbrengsten te realiseren, zal leiden tot een naar rato lagere gemeentelijke exploitatiebijdrage.

7.1 Verhuur en programmering WRZV-hallen

Zoals in de hoofdstukken inzake de nieuwbouwscenario's en het PvE verwoord blijft de configuratie van de WRZV-hallen in hoofdlijnen ongewijzigd: een dubbele sporthal met een centraal gelegen horecavoorziening en nevenvoorzieningen als was- en kleedruimten en bergingen. Het nog nader op te stellen definitief ontwerp zal uiteindelijk leidend zijn over de te realiseren configuratie.

Voor de verhuur van de WRZV-hallen vormt de huidige bezetting de basis voor de nieuwe exploitatie. Belangrijk verschil met de huidige situatie is dat VEZ als grootgebruiker in de weekenden geen gebruik meer zal maken van de sporthallen. Om in elk geval een voldoende bezetting te waarborgen zullen nieuwe huurders moeten worden gezocht om de vrijkomende uren te vullen in combinatie met verhuur en de organisatie van (eigen) toernooien en competities.

Raming verhuur van de WRZV-hallen op basis van de huidige bezetting in een ontwikkelingsperspectief:

Verhuur Stichting Sporthal WRZV 2016			
Gebruiker	**Totaal uren**	**Tarief excl. BTW**	**Opbrengsten excl. BTW**
Landstede Talentstad	937,0	€ 69,91	€ 65.501,60
Landstede CSE	82,0	€ 69,91	€ 5.732,26
Landstede ISK	6,5	€ 69,91	€ 454,39
Van de Capellen SG	23,0	€ 69,91	€ 1.607,83
Deltion College	130,0	€ 69,91	€ 9.087,74
Gymnasium Celeanum	24,0	€ 69,91	€ 1.677,74
Subtotaal onderwijs	**1.202,5**		**€ 84.061,56**
Zaalvoetbalvereniging WRZV	918,0	€ 69,91	€ 64.173,40
BC De Zwollenaar	263,0	€ 69,91	€ 18.385,19
WRZV De Boog	208,0	€ 69,91	€ 14.540,38
Nationale hockeykampen	5,0	€ 69,91	€ 349,53
HC Zwolle	118,0	€ 69,91	€ 8.248,87
Korfbalvereniging Sparta	149,0	€ 69,91	€ 10.415,94
KNVB district Oost	61,0	€ 69,91	€ 4.264,25
Gemeente Zwolle	4,5	€ 69,91	€ 314,58
AS Exstudiantes Zwolle	18,0	€ 69,91	€ 1.258,30
Incidentele verhuur	30,5	€ 69,91	€ 2.132,12
KBS Atelier basisschool	6,0	€ 69,91	€ 419,43
Vrienden van de Herberg	28,0	€ 69,91	€ 1.957,36
Gesponsorde zaalhuur	4,5	€ 69,91	€ 314,58
Subtotaal verenigingen/overig	**1.813,5**		**€ 126.773,92**
Verhuur ontwikkelingsperspectief			
Verenigingen en onderwijs	**580,0**	€ 69,91	€ 40.545,28
Subtotaal verhuur nieuw	**580,0**		**€ 40.545,28**
Totaal	**3.596,0**		**€ 251.380,75**

Wat betreft het gebruik vanuit het onderwijsveld heeft bijvoorbeeld Landstede aangegeven dat men nu uitwijkt naar omliggende sporthallen, bijvoorbeeld naar het Anker. Dit vloeit voort uit klachten van docenten en leerlingen over o.a. de slechte sanitaire voorzieningen, beperkte sportinventaris, veiligheid.
Indien het voorzieningenniveau weer op orde is dan verwacht Landstede weer een toename van het gebruik van de WRZV-hallen.

Aanvullend in de weekenden zijn er de volgende mogelijkheden in relatie tot vervangende activiteiten i.p.v. VEZ:

- Winterhockey in de weekenden op de zondagen periode december tot februari. KNHB; pm
- Wintercompetitie hockey lokaal clubs op de zaterdag periode december tot februari HC Zwolle en verder pm
- Volleybal VC Zwolle en of Westenholte op de zaterdag in de ochtend en middag pm
- Handbal op de zondagen pm
- Zaalvoetbal competitie voor 40-plussers op de zaterdagmiddag (18 weken á 3 uren)
- Damescompetitie in de zaal (12 weken á 4 uren)

Overige additionele verhuur:
(met '*2' worden activiteiten georganiseerd met bezetting in 2 hallen zalen en bij '*1' betreft dit 1 sporthal)

- 15*2 Bedrijfstoernooien o.g.v. volleybal, voetbal etc.
- 15*2 Zaalvoetbaltoernooien intern WRZV, maar ook externe verenigingen dagen in het weekend (50% zaterdag 50% zondag)
- 5 *1 Bedrijfsevenementen in combinatie bijzondere dagen zoals Sinterklaasfeest, Pasen, Pinksteren
- 10*1 Sport jeugddagen met diverse clinics / demonstratie zaalsporten in samenwerking met nationale sportbonden (karate, judo, tophockey, volleybal, badminton, tafeltennis, turnen)
- 1*2 Horeca zaalvoetbaltoernooi
- 1*2 Olde zakken toernooi in de zaal
- 2*2 Onderwijsdagen
- 1*2 Dartstoernooi
- 5*1 Verenigingsactiviteiten zoals vlooienmarkt, klaverjas en kaart toernooien, feestavonden, bingo's,
- 1*1 Grote WRZV-sportquiz

De additionele verhuur is ambitieus. Echter ook wanneer er conform ontwikkelingsperspectief 580 uur meer wordt verhuurd dan de huidige verhuur exclusief VEZ, leidt dat tot twee hallen met per saldo een beperkte bezetting. Echter 3.600 uren past niet in één sporthal. Het primaire gebruik ligt immers tussen 17.00 en 23.00 in de avonduren.

7.2 Tarifering WRZV-hallen

In de huidige situatie geldt voor verhuur aan onderwijs en verenigingen een tarief van € 50,- per uur; voor incidentele verhuur € 55,- per uur en voor (commerciële) evenementen € 90,- per uur. De huidige tarieven zijn BTW onbelast. De opdracht is om aan te sluiten bij de gemeentelijk sporttarieven:

Verhuurtarieven per uur	SSW	Gemeentelijk tarieven	Gemeentelijk tarieven
2016	huidige situatie	incl. BTW	excl. BTW
Sporthal; hele hal verenigingen	€ 50,00	€ 74,10	€ 69,91
Sporthal; hele hal incidenteel verhuur	€ 55,00	€ 74,10	€ 69,91
Sporthal; hele hal commercieel	€ 90,00	€ 141,43	€ 133,42

Het toepassen van de gemeentelijke tarieven betekent voor de verenigingen die nu de WRZV-hallen gebruiken een tariefstijging van € 24,10 per uur. Dat is een stijging van 48%. Hoewel met de tarieven wordt aangesloten met de algemeen gangbare huurtarieven in de gemeentelijke sportaccommodaties, brengt dit risico's met zich mee voor de bezetting van de WRZV-hallen indien specifieke gebruikersgroepen de hogere tarieven niet kunnen financieren. Er kan daarom worden overwogen om een ingroeimodel te hanteren. Anderzijds is renovatie of nieuwbouw wel een goed moment om bij de gemeentelijke tarieven aan te sluiten, omdat gebruikers ook meer kwaliteit terugkrijgen.

Hoofdstuk 8 Juridische en fiscale vormgeving

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de juridische en fiscale vormgeving centraal. Voor de juridische vormgeving -de contractuele relatie- staat de rolverdeling centraal zoals in voorgaande hoofdstukken bij de algemene uitgangspunten en randvoorwaarden is opgemerkt. Voor de fiscale vormgeving wordt geopteerd voor een BTW belaste exploitatie conform de uitgangspunten en richtlijnen van het 'Sportbesluit'.

8.2 Contractvorming

Tussen gemeente en stichting worden verschillende overeenkomsten opgesteld om de wederzijdse randvoorwaarden, uitgangspunten en bepalingen vast te leggen. Daarnaast dienen tussen de stichting en de gebruikers/verenigingen van de verschillende accommodaties overeenkomsten te worden opgesteld (huur of ingebruikgeving). De op te stellen overeenkomsten zijn schematisch weergegeven in de onderstaande matrix.

Uitwerking contractdocumenten

Overeenkomst / beschikking	**Item**	**Belangrijkste onderwerpen**
Intentieovereenkomst	a.	doelstellingen (preambules)
(gemeente - stichting)	b.	taken van partijen
	c.	kostenverdeling
	d.	planning
	e.	inwerkingtreding en looptijd
	f.	bijzondere bepalingen
Huurovereenkomst	a.	duur, verlenging en opzegging
(gemeente - stichting)	b.	bestemming en gebruik
	c.	betalingsverplichting en betaalperiode
	d.	omzetbelasting
	e.	staat van accommodatie en onderhoud
	f.	aansprakelijkheid en verzekering
	g.	bijzondere bepalingen
Prestatieovereenkomst	a.	duur, verlenging en opzegging
Subsidiebesluit	b.	doelstellingen
(gemeente - stichting)	c.	subsidie en financiele bepalingen
	d.	beschrijving prestaties en activiteiten
	e.	kwantitatieve en kwalitatieve prestaties
	f.	bijzondere bepalingen
Ter beschikkingsstellingsovereenkomst	a.	duur, verlenging en opzegging
(stichting - verenigingen / gebruikers)	b.	het gehuurde en bestemming/gebruik
	c.	huurprijs, BTW en doorbelastingen
	d.	aansprakelijkheid en verzekering
	e.	algemene voorwaarden
	f.	bijzondere bepalingen
Optioneel:	a.	duur, verlenging en opzegging
Samenwerkingsovereenkomst (stichting	b.	samenwerkingsafspraken en -activiteiten
- Sportservice Zwolle)	c.	verrekeningen en doorbelastingen
	d.	aansprakelijkheid en verzekering
	e.	algemene (huur)voorwaarden
	f.	bijzondere bepalingen

In de bijlage is de concept intentieovereenkomst opgenomen. De overige contractdocumenten tussen gemeente en SSW dienen in het vervolgtraject te worden uitgewerkt. Hiervoor dienen de formats en modellen van de gemeente welke als bijlage bij de intentieovereenkomst zijn opgenomen.

8.3 Fiscaliteit – BTW sportbesluit

Voor de fiscale vormgeving wordt aangesloten bij de richtlijnen omtrent de BTW inzake het sportbesluit zoals verwoord door de belastingdienst: het geven van gelegenheid tot sporten valt onder het 6%-tarief. Hiervan is sprake als men een sportaccommodatie ter beschikking stelt voor actieve sportbeoefening. Dit beschikbaar stellen van een sportaccommodatie aan sporters is iets anders dan het verhuren van een sportaccommodatie. De verhuur van een onroerende zaak is in principe vrijgesteld. In de volgende gevallen is geen sprake van de vrijgestelde verhuur van een onroerende zaak, maar van het ter beschikking stellen van een sportaccommodatie aan sporters:

- De accommodatie is voor de afnemer alleen te gebruiken voor sportbeoefening.
- De afnemer gebruikt de accommodatie om zelf te sporten of om anderen onder zijn leiding te laten sporten. Het 6%-tarief is ook van toepassing als de afnemer een (sport)vereniging is die haar leden gelegenheid geeft te sporten of een school die de leerlingen laat sporten.
- De exploitant van de sportaccommodatie zorgt voor onderhoud, beveiliging of schoonmaak van de accommodatie. Hij hoeft deze werkzaamheden niet zelf te doen, hij kan het ook uitbesteden aan iemand anders. Maar het 6%-tarief geldt niet als de gebruiker van de sportaccommodatie (bijvoorbeeld een sportvereniging) het onderhoud en de schoonmaak geheel voor zijn rekening neemt.

SSW exploiteert in de nieuwe opzet de WRZV-hallen dan ook als ‘ondernemer’ in de zin van de btw. Op de sportactiviteiten is het btw-regime ‘geven van gelegenheid tot sportbeoefening’ van toepassing. Dat betekent dat over de verhuur van de sportaccommodaties 6% BTW in rekening wordt gebracht en aan de fiscus wordt afgedragen. Daar staat tegenover dat over de kosten 21% BTW kan worden verrekend. Dit levert dus een financieel voordeel op. Zowel over de BTW in de exploitatielasten als over de BTW in de investeringskosten bij nieuwbouw of renovatie.

8.3.1 BTW over huursom

Over de verschuldigde huursom dient door de gemeente 21% BTW in rekening te worden gebracht. De belastingdienst stelt hierbij als voorwaarde dat sprake is van een zakelijke huursom en geen symbolische huur. Op basis van het fiscaal advies van PWC inzake sporthal het Anker kan worden aangesloten bij het eerder overeengekomen model dat de gemeente Zwolle met de belastingdienst heeft afgesproken. Dat betekent de berekening van een huursom van circa 2% over de investeringskosten. Op basis van de investeringskostenraming exclusief grond bedraagt de huurprijs 2% over € 6,7 miljoen = € 134.400,-. De huursom dient direct bij SSW in rekening te worden gebracht en door SSW als zodanig te worden betaald. De BTW over de huursom komt bij SSW voor aftrek in aanmerking.

8.3.2 BTW over exploitatievergoeding

De gemeente verstrekt SSW een exploitatievergoeding. Het verstrekken van een zuivere exploitatiesubsidie is niet belast met BTW. Voor de gemeente bestaat het risico dat de exploitatiebijdrage door de fiscus als BTW-belaste prestatie wordt aangemerkt. De activiteiten van de stichting worden in het onderhavige geval als dienstverlening aangemerkt. Dit risico wordt beperkt door in de prestatieovereenkomst de omvang van de

subsidie niet afhankelijk te laten zijn van de prestaties. Bij uitwerking van het ondernemingsplan dient het fiscale model inclusief onderliggende overeenkomsten ter toetsing aan een fiscaal specialist en/of de belastingdienst te worden voorgelegd.

8.3.3 Fiscale risico's

Het Ministerie van Financiën heeft in 2015 aangekondigd het Sportbesluit verregaand aan te passen. De terbeschikkingstelling van sportaccommodaties door gemeenten dat nu nog onder het lage btw-tarief valt als sprake is van gelegenheid bieden tot sportbeoefening, werd in het toenmalige belastingplan **vrijgesteld** van btw. Onder druk van brancheorganisaties, VSG en de VNG heeft het ministerie van Financiën het voorstel vooralsnog uit het belastingplan gehaald. De staatssecretaris heeft daarbij aangegeven dat een verruiming van de sportvrijstelling niet op korte termijn aan de orde is. Dat betekent dat voor de lange termijn nog veel onduidelijk is. Indien het voornemen tot verruiming van de sportvrijstelling tot wetgeving wordt verheven dan betekent dit een aanmerkelijk financieel nadeel voor de gemeente Zwolle. Dit nadeel wordt ingeschat op:

- toename exploitatielasten van circa € 40.300,- per jaar. Dit is het saldo van 21% over de met BTW-belaste exploitatielasten minus 6% over exploitatiebaten (exclusief horeca).
- toename investeringskosten met de dan niet verrekenbare BTW van 21%: circa € 1,7 miljoen bij een investeringsomvang van € 8,14 miljoen.

9.1 Inleiding

In de huidige situatie zijn er drie betaalde krachten in dienst bij SSW. Dit betreft de directeur en twee parttime medewerkers voor de verhuur- en financiële administratie. Daarnaast wordt intensief gebruik gemaakt van vrijwilligers in combinatie met dagbesteding voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

9.2 Personele formatie

In de nabije toekomst is bij realisatie van de nieuwe sportaccommodatie het uitgangspunt om het beheer te professionaliseren. Daartoe zal de vaste formatie worden uitgebreid met beheerders in vaste dienst. Voorop staat dat de huidige flexibele schil van vrijwilligers wordt gecontinueerd. Hierdoor wordt een efficiënte en effectieve exploitatie gewaarborgd. Dit uiteraard te bezien in het licht van de combinatie van de sportexploitatietaken en de taken t.b.v. de sociaal-maatschappelijke activiteiten en de dagbestedingsactiviteiten. In onderstaande tabel is een indicatief organisatieschema, inclusief formatiebegroting opgenomen. De concrete invulling en uitwerking daarvan (medewerkers in vaste dienst vs. vrijwilligers en inhuur derden) zal na finale besluitvorming worden uitgewerkt.

Functie	Fte
Directeur/bedrijfsleider	1,00
Medewerker verhuur	0,60
Medewerker administratie	0,30
Beheerder / horeca*	1,50
Vrijwilligers	pm
Totaal fte	**3,40**
Totaal loonsom per jaar	**€ 141.744**

Beheer icm horeca*			Uren
Overdag tbv onderwijs	sleutelverhuur		0
Avonden	raming uren beheer	17.00 -24.00	1610
Weekenden	raming uren beheer	18 uur p/weekend	720
Overige uren	raming uren beheer	bijz. activiteiten	350
Totaal netto uren			2680
Totaal bruto uren			**2967**
Fte			**1,50**

Voor de louter de sportfunctie is 3,4 fte aan de ruime kant, mede onder invloed van een fulltime directiefunctie. Maar voor de specifieke taken van SSW zoals het aanbieden van de dagbestedingsactiviteiten is de formatie passend.

9.3 Inzet vrijwilligers en ‘social return’

Voor de inzet van vrijwilligers biedt de WRZV-hallen laagdrempelige dagbesteding aan dak- en thuislozen, ex-tbs-ers, ex-gedetineerden, cliënten van Tactur en (ex-)psychiatrische patiënten. Deze vrijwilligers kunnen worden ingezet voor beheertaken van de sporthallen (schoonmaak, kleine klussen). Daarnaast kunnen vrijwilligers worden ingezet in ondersteunende functies in de horeca, zowel bij sportgebruik als tijdens het ‘sociaal eetcafé’. Voor SROI (Social Return on Investment) wordt hierdoor de doelstelling ingevuld ten aanzien van het creëren van werkervaringsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

10.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is de gemeentelijke visie, de nieuwbouwscenario's en het werkpakket van SSW omschreven en op welke wijze het beheer en exploitatie juridisch, fiscaal en personeel organisatorisch wordt ingericht. In deze paragraaf wordt de financiële vormgeving van de stichting omschreven.

10.2 Indicatieve exploitatiebegroting

In onderstaande tabel is de concept meerjarenbegroting van SSW in een bedrijfsmatige opzet weergegeven. De begroting is opgesteld voor de eerste vijf exploitatiejaren. Aan de berekening van de begroting ligt ten grondslag:

- de jaarrekening 2015 van SSW
- de bezetting 2016 en het ontwikkelingsperspectief ten aanzien van de verhuur
- de investeringskosten op basis van het geadviseerde nieuwbouwscenario
- de aan de investeringskosten gerelateerde exploitatiekosten zoals de huur, onderhoud en energiekosten
- indexering van 1,55% per jaar.

Meerjarenbegroting WRZV-hallen					
Financiele exploitatie	Begroot jaar 1	Begroot jaar 2	Begroot jaar 3	Begroot jaar 4	Begroot jaar 5
Index: 1,55%					
Baten					
Verhuur onderwijs	€ 84.062	€ 85.365	€ 86.688	€ 88.031	€ 89.396
Verhuur verenigingen	€ 126.774	€ 128.739	€ 130.734	€ 132.761	€ 134.819
Verhuur aanvullend en evenementen	€ 40.545	€ 41.174	€ 41.812	€ 42.460	€ 43.118
Horeca	€ 100.000	€ 101.550	€ 103.124	€ 104.722	€ 106.346
Overige opbrengsten	€ 4.000	€ 4.062	€ 4.125	€ 4.189	€ 4.254
Totaal opbrengsten	€ 355.381	€ 360.889	€ 366.483	€ 372.163	€ 377.932
Inkoop horeca	€ 35.000	€ 35.543	€ 36.093	€ 36.653	€ 37.221
Totaal inkopen	€ 35.000	€ 35.543	€ 36.093	€ 36.653	€ 37.221
Brutoresultaat	€ 320.381	€ 325.347	€ 330.390	€ 335.511	€ 340.711
Personeelskosten	€ 175.905	€ 178.631	€ 181.400	€ 184.212	€ 187.067
Huisvestingskosten	€ 239.032	€ 242.737	€ 246.500	€ 250.321	€ 254.201
Afschrijvingen	€ 15.000	€ 15.233	€ 15.469	€ 15.708	€ 15.952
Kantoorkosten	€ 17.350	€ 17.619	€ 17.892	€ 18.169	€ 18.451
Verkoopkosten	€ 10.661	€ 10.827	€ 10.994	€ 11.165	€ 11.338
Algemene kosten	€ 11.500	€ 11.678	€ 11.859	€ 12.043	€ 12.230
Financiele baten/lasten	€ 3.000	€ 3.047	€ 3.094	€ 3.142	€ 3.190
Overige kosten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal kosten	€ 472.448	€ 479.771	€ 487.208	€ 494.760	€ 502.428
Exploitatieresultaat	€ -152.068	€ -154.425	€ -156.818	€ -159.249	€ -161.717

10.3 Toelichting begroting

Baten

- De huidige exploitatiebaten zijn geëxtrapoleerd naar de begroting van SSW in het nieuwbouwscenario. De verhuuropbrengsten 'verenigingen en onderwijs' zijn gespecificeerd in hoofdstuk 3.
- De horecaopbrengsten zijn begroot op € 100.000,-. De situering van de horeca in de nieuwbouwvariant alsmede de verhuur in de weekenden dienen een impuls te realiseren in de meeropbrengsten voor de horeca ten opzichte van de huidige situatie.
- De overige opbrengsten betreft de inkomsten uit reclameborden.

Inkoop

Voor de inkopen van de horeca is uitgegaan van een inkoopmarge van 35%.

Lasten

Personeelskosten

Voor de raming van de personeelskosten is de formatie aangehouden conform hoofdstuk 9. De vaste formatie bestaat uit afgerond 3,4 fte exclusief de vrijwilligers. De opbouw van de personele kosten is als volgt:

Personeelskosten		
Brutolonen	€	141.744
Sociale lasten	€	17.151
Vrijwilligersvergoeding	€	7.500
Reiskostenvergoeding	€	3.000
Ziekengeldverzekering	€	6.510
	€	175.905

Huisvestingskosten

In de huisvestingskosten zijn de kosten opgenomen voor huur, energie, onderhoud en belastingen en overige huisvestingslasten als schoonmaak en bewaking in omvang van de huidige situatie.

- Voor huur is uitgegaan van 2% van de investeringskosten exclusief grond ad € 6,7 miljoen
- De energiekosten zijn gebaseerd op het nieuwbouwscenario inclusief duurzaamheidsmaatregelen
- De onderhoudskosten zijn berekend conform de raming van de bouw- en exploitatiekosten (bijlage 6)

Huisvestingskosten		
Huur	€	134.446
Energie en water	€	61.000
Dagelijks onderhoud	€	23.586
Belastingen en heffingen	€	10.500
Schoonmaakkosten	€	7.000
Bewakingskosten	€	2.500
	€	239.032

Afschrijvingen

Voor de aanschaf van kleine materialen en de losse gebruiksinventaris ten behoeve van de horeca-inrichting is een stelpost aangehouden ad € 15.000,- per jaar voor afschrijving- en rentekosten.

Kantoorkosten

Voor de kantoorkosten zijn de huidige kosten begroot zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Kantoorkosten		
Kantoorartikelen	€	2.250
Automatisering	€	750
Telefonie	€	1.750
Contributies en abonnementen	€	1.000
Verzekeringen	€	9.000
Vergunningen	€	2.600
	€	17.350

Verkoopkosten

Voor promotie, PR en overige verkoopkosten is een stelpost aangehouden van 3% over de baten.

Algemene kosten

In de post algemene kosten zijn de huidige uitgaven opgenomen ten behoeve van accountancy, kleine aanschaffingen en overige kosten.

Algemene kosten		
Accountant	€	8.000
Kleine aanschaffingen	€	1.000
Overige kosten	€	2.500
	€	11.500

Financiële baten en lasten

Dit betreft bankkosten en overige financiële (rente)lasten.

10.4 Exploitatieresultaat en subsidie

Het exploitatieresultaat in het eerste jaar bedraagt afgerond € -155.000,- Dit is inclusief de huursom ad € 135.000,-. Voor de dekking van het exploitatietekort wordt door SSW een subsidie aangevraagd bij de gemeente Zwolle, die de aanvraag zal toetsen aan het gestelde in de Algemene Subsidie Verordening. In de prestatie- en/of exploitatieovereenkomst worden de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de exploitatiebijdrage wordt uitbetaald vastgelegd. Voorgesteld wordt om deze in vier termijnen, per kwartaal, te bevoorschotten. In de overeenkomsten wordt tevens vastgelegd op basis van welk prijsindexcijfer (personeelskosten/ energie of een combinatie daarvan) de exploitatiebijdrage jaarlijks wordt verhoogd.

10.4.1 Exploitatierisico

Het exploitatierisico ligt, binnen de bandbreedte van de gemeentelijke exploitatiebijdrage, bij SSW. In de indicatieve exploitatiebegroting zitten in de overgangsfase nog enkele onzekerheden. Dit vloeit voort uit de taakstelling om nieuwe huurders te werven om de bezetting te optimaliseren, met name in de weekenden.

10.4.2 Weerstandsvermogen

Overwogen kan worden de stichting een weerstandsvermogen mee te geven van € 50.000,- zijnde 10% van de exploitatielasten. Voor de gemeente Zwolle dient, indien van toepassing, het weerstandsvermogen in de begroting te worden opgenomen als eenmalige kosten ten gevolge de nieuwe exploitatie. Het meegeven van weerstandsvermogen krijgt vorm door hiermee een reserve te laten vormen bij SSW. Het weerstandsvermogen heeft als functie om tegenvallers op te vangen zonder dat de continuïteit van de accommodaties in gevaar komt.

Pas indien daadwerkelijk het weerstandsvermogen wordt aangesproken om exploitatietekorten te dekken, dient op de reserve te worden afgeboekt.

10.5 Risicoparagraaf

Het is niet zo dat de kansen van de nieuwe WRZV-hallen zonder meer ingevuld kunnen en zullen worden. Er zijn de nodige risico's te benoemen. Deze kanttekeningen hebben deels te maken met interne factoren maar ook externe factoren zoals de fiscale risico's:

- Fiscale risico's vanuit wet- en regelgeving: Op langere termijn bestaat het risico dat vanuit wet- en regelgeving de sportactiviteiten niet meer worden aangemerkt als activiteiten in de zin van BTW. Vrijstelling van BTW op de sportactiviteiten betekent hogere exploitatiekosten en hogere investeringskosten:
    - raming BTW op exploitatielasten (gesaldeerd) € 40.300,-
    - raming BTW investeringslasten € 1,7 miljoen
- Financiële risico's bij achterblijvende prestaties en bedrijfsresultaten ten opzichte van de afspraken. Deze risico's houden verband met:
    - de hogere huurtarieven waardoor mogelijk vaste gebruikers van de huidige WRZV-hallen minder uren gaan afnemen.
    - de taakstelling/prognose nieuwe verhuur (o.a. t.b.v. de weekenden) wordt niet gerealiseerd. Uit een korte verkenning naar de bezetting van de overige sportaccommodaties blijkt dat er geen sprake van een substantiële ondercapaciteit van de sporthallen. Dit risico is vanaf het eerste moment aanwezig en kan worden beperkt door uit te gaan van een ingroeiscenario.

10.6 Gemeentelijke (jaar)lasten

Zoals beschreven in paragraaf 3.6 bedragen de huidige eigenaarslasten € 65.000,- per jaar (2015).
Op basis van de investeringskosten zijn in onderstaande tabel de jaarlijkse eigenaarslasten voor de gemeente Zwolle in de renovatie- en nieuwbouwscenario's berekend. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Annuïtaire afschrijvingstermijnen: 40 jaar op gebouw, 20 jaar op installaties en gemiddeld 15 jaar op de inrichtingskosten. Op de verwerving van de grond is geen afschrijvingstermijn toegepast;
- Rente op de investeringen van 1,50%;
- Bij het scenario renovatie is ten aanzien van subsidie, beheer en exploitatie uitgegaan van dezelfde uitgangspunten als bij nieuwbouw (exclusief huur VEZ en professionalisering beheerders).
- De huurprijs in het renovatiescenario én in de nieuwbouwscenario is gebaseerd op het rekenmodel van sporthal Het Anker, zijnde 2% over de investeringskosten. Door dit rekenmodel te volgen is er aansluiting bij het gemeentelijk beleid inzake de huurprijsberekening van sportaccommodaties. Dit impliceert wel dat de huurprijs lager is dan in de huidige situatie in het renovatiemodel. Daar dient bij te worden aangetekend dat SSW en gemeente zeer recentelijk afspraken hebben gemaakt over huurprijsaanpassing ten einde de huurachterstand in te lossen.
- Groot onderhoud en vervangingsinvesteringen op basis van 0,8% van de bouwkosten.
- Bij het nieuwbouwscenario zijn de eventuele sloopkosten van de huidige hallen, de afboeking van de huidige boekwaarde van de opstallen (ca. € 819.000,-) en de opbrengsten uit verkoop van de vrijkomende opstallen en grond, buiten beschouwing gelaten.

- De hogere huurtarieven (van € 50,- naar € 74,10) is voor de gemeente kostenverhogend met betrekking tot het bewegingsonderwijs van basisscholen en speciaal onderwijs. Het gebruik door basisscholen is echter zeer beperkt (6 uur in 2016) waardoor dit effect op de integrale begroting te verwaarlozen is.

Scenario's WRZV-hallen				
	Renovatie		Nieuwbouw	Afschrijving
Huidige waarde grond	€	149.417		
Huidige waarde opstallen	€	669.598		
Totaal huidige waarde grond en opstallen	€	819.015	*	
Aankoop grond	nvt		€ 1.417.780	
Bouwrijp maken en bijkomende kosten	nvt		€ 464.320	40
Bouwkosten en bijkomende kosten	€	2.757.081	€ 4.019.570	40
W- en E- installaties	€	1.086.300	€ 1.574.830	20
Inrichtingskosten horeca, receptie en tribune	€	236.000	€ 486.600	15
Inrichtingskosten sporthalinventaris	€	177.000	€ 177.000	15
Totaal bouwkostenraming	**€**	**4.256.381**	**€ 8.140.100**	
Annuiteiten met rekenrente van	1,50%			
Bestaande rentekosten grond	€	2.241	*	
Bestaande rente- en afschrijvingskosten (grond en opstallen)	€	72.607		
Rentekosten grond			€ 21.267	
Afschrijving en rentekosten 40 jaar	€	92.161	€ 149.883	
Afschrijving en rentekosten 20 jaar	€	63.272	€ 91.727	
Afschrijving en rentekosten 15 jaar	€	30.952	€ 49.733	
Totaal afschrijving en rentekosten	**€**	**261.234**	**€ 312.610**	
Exploitatiesubsidie**	€	102.750	€ 152.068	
Huur***	€	-85.128	€ -134.446	
Onderhoud eigenaarslasten	€	34.051	€ 50.121	
Overige eigenaarslasten	pm		pm	
Totaal jaarlast gemeente	**€**	**312.908**	**€ 380.353**	
* bij nieuwbouw: eenmalige afboeking van € 819.015,- te verrekenen met verkoop van opstallen en grond				
** subsidie op basis van het exploitatietekort				
*** huurprijs is gebaseerd op 2% van de investeringskosten				

Op basis van bovenstaande calculaties kan worden geconcludeerd dat nieuwbouw € 67.445,- per jaar duurder is dan renovatie. De exploitatiekosten SSW zijn in beide scenario's gelijk gehouden.
Zoals in deel 1 (vastgoed en planologie) beschreven is het Plan van Eisen, welke is toegepast bij het nieuwbouwscenario, in het renovatiemodel niet inpasbaar.

Bijlagen separaat bijgevoegd

Bijlage 1a: Garantieperiode
Bijlage 1b: Technisch programma van eisen
Bijlage 2: Raming renovatiekosten
Bijlage 3: Functioneel Ontwerp nieuwbouw
Bijlage 4: Situatietekening scenario 2
Bijlage 5: Situatietekening scenario 3
Bijlage 5a: Situatietekening scenario 3a
Bijlage 6: Bouwkostenraming nieuwbouw
Bijlage 7: Raming investeringskosten grond en buitenruimte
Bijlage 9: Concept intentieovereenkomst

Bijlage 8 Exploitatie Stichting Sporthal WRZV

STICHTING SPORTHAL WRZV				
	2012	**2013**	**2014**	**2015**
Baten				
Huuropbrengsten	244.013	259.924	284.844	319.146
Horeca	95.009	86.868	82.914	67.279
Overige opbrengsten	1.535	10	50	0
Opbrengsten reclameborden	2.724	3.091	3.511	5.206
Totaal baten	**343.281**	**349.893**	**371.319**	**391.631**
Lasten				
Personeel	**99.260**	**102.738**	**97.214**	**107.065**
Brutolonen	77.036	77.404	76.033	85.013
Tantième/vrijwilligersvergoeding	0	3.278	6.000	7.290
Diensttijduitkering	3.278	0	0	0
Sociale lasten	9.886	13.580	9.203	9.885
Reiskostenvergoeding	2.945	2.945	2.945	1.241
Ziekengeld verzekering	6.115	5.531	3.033	3.636
Afschrijvingen	**15.264**	**13.489**	**13.054**	**14.871**
Huisvesting	**263.976**	**254.809**	**266.414**	**249.370**
Gebruikersvergoeding gemeente Zwolle	157.821	160.583	162.992	166.740
Gas, water, elektra	61.486	65.722	61.868	50.557
Onderhoud onroerend goed	9.069	4.038	12.221	4.997
Onderhoud inventaris	7.624	1.636	3.504	1.455
Overige vaste lasten onroerend goed	9.858	8.234	9.720	10.161
Schoonmaakkosten	10.411	6.931	6.080	6.804
Bewakingskosten	2.111	2.053	1.797	2.465
Onderhoudscontracten	5.596	5.612	8.232	6.191
Kantoor	**12.920**	**12.900**	**19.147**	**16.783**
Kantoorbehoeften	575	711	1.752	372
Automatiseringskosten	875	917	681	555
Telefoon	2.029	1.903	1.893	1.573
Porti	106	0	0	0
Contributies en abonnementen	764	779	1.212	1.076
Verzekering	3.787	3.634	8.604	8.744
Kopieerkosten	2.268	2.425	2.403	1.881
Vergunningen	2.516	2.531	2.602	2.582
Verkoop	**3.786**	**4.826**	**1.924**	**18.102**
Reclame- en advertentiekosten	352	390	221	544
Representatiekosten	645	898	1.661	1.535
Incassokosten dubieuze debiteuren	93	54	42	0
Verpakkingsmateriaal	2.696	3.484	0	0
Dotatie voorziening dubieuze debiteuren	0	0	0	16.023
Algemeen	**13.365**	**5.004**	**17.359**	**20.507**
Accountantskosten	8.559	8.004	8.811	8.066
Advieskosten	0	1.460	3.732	6.132
Juridische kosten	1.231	0	2.950	0
BTW correctie inzake pro rata berekening voorheffing	851	-528	523	964
Kosten sportmaterialen	1.104	24	563	791
Overige algemene kosten	1.620	-3.956	780	4.554
Kostprijs omzet horeca	**41.160**	**34.734**	**43.283**	**32.617**
Bank- en rentekosten rekening-courant	**4.511**	**3.461**	**3.802**	**2.963**
Totaal lasten	**454.242**	**431.961**	**462.197**	**462.278**
Resultaat exclusief subsidie	**-110.961**	**-82.068**	**-90.878**	**-70.647**
Subsidie gemeente Zwolle	**96.728**	**96.000**	**96.000**	**96.000**
Resultaat inclusief subsidie	**-14.233**	**13.932**	**5.122**	**25.353**

VEREISTE GARANTIEPERIODEN (BIJLAGE ... PVE)

Nieuwbouw/renovatie WRZV Hallen Zwolle

November 2016

Sam Onder

De opdrachtnemer dient voor alle onderdelen van het gebouw garanties af te gegeven variërend van 1 tot 10 jaar. De garantie gelden vanaf het gereedkomen van het werk tot aan einde van de van toepassing zijnde onderhoudstermijn, en in aansluiting daarop gedurende de betreffende garantieperiode.

De garantieperioden zijn als volgt in groepen verdeeld:

GROEP I – garantieperiode 10 jaar

- Dat de constructie van het gebouw geen ernstige gebreken vertoont ten gevolge van zetting, verzakking, breken, loslaten en corrosie.
- Dat buitenwanden en vloeren van kelders waterdicht zijn.
- Dat geprefabriceerde betonnen elementen, inclusief verankering/bevestiging, hun eigenschappen en hoedanigheid behouden, niet afschilferen, niet gaan roesten en reparaties niet loslaten.
- Dat alle dakafwerkingssystemen, inclusief opstanden, randafwerking, aansluitingen aan onderdelen in- of aan deze dakbedekking, goten en dergelijke, waterdicht zijn en hun hoedanigheid behouden.
- Dat geen vermindering van doorzicht door condensatie, filmvorming of stofvorming tussen ruiten van meerbladig geprefabriceerd glas zal ontstaan.
- Dat geen glasbreuk ontstaat ten gevolge van onjuiste plaatsing van het glas, en dat geen randbeschadigingen van de ruiten of andere verborgen gebreken optreden.
- Dat beglazingssystemen in buitenkozijnen wind- en waterdicht blijven; dat anodiseerwerk van aluminium en/of moffelwerk op aluminium en/of stalen bouwdelen en bouwmaterialen een goede hechting vertoont en dat geen storende kleurveranderingen optreden.
- Dat buitenwanden zodanig zijn dat er geen vochtdoorslag als gevolg van regen, hagel en sneeuw optreedt en dat ze blijven voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van de bouwfysische eisen.
- Dat metalen buitenkozijnen, buitenramen, en buitendeuren en dergelijke wind- en waterdicht zullen blijven, geen gebreken zullen vertonen met betrekking tot de deugdelijkheid van de toegepaste materialen, de sterkte van de constructie, de goede werking van de constructies en afwerking.
- Dat houten en metalen trappen geen constructieve gebreken zullen vertonen;
- Dat timmerwerk geen houtrot vertoont.
- Dat de toegepaste kitten en isolatiematerialen hun eigenschappen en hoedanigheid behouden.

GROEP II – garantieperiode 6 jaar

- Dat in gebouwen geen vocht optrekt in de fundering tot boven de bovenzijde van de begane grondvloer.
- Dat vloerconstructies van bad- en doucheruimten niet lekken en de wandconstructie van deze ruimten geen vochtdoorslag vertonen.
- Dat systeemwanden en systeemplafonds hun eigenschappen en hoedanigheid behouden.
- Dat cement en/of anydriet gebonden dekvloeren niet blazen, schollen, scheuren, lossen en/of holle plekken vertonen, niet schilferen of verzanden.
- Dat tegels en/of stukadoorwerken (inclusief spuitpleisters) niet scheuren en niet afschilferen.
- Dat ventilatiekasten en appendages goed blijven functioneren.
- Dat koelunits goede blijven functioneren.

CONCEPT

GROEP III – garantieperiode 3 jaar

- Dat buitenrioleringssystemen goed blijven functioneren.
- Dat beweegbare houten delen in de buiten- en binnenkozijnen niet meer dan 5 mm ten opzichte van de loodlijn kromtrekken.
- Dat het buitenschilderwerk gedurende deze periode geen onderhoud behoeft.
- Dat beweegbare metalen delen in de buiten- en binnenkozijnen niet meer dan 1 mm ten opzichte van de loodlijn kromtrekken.
- Dat vloerbedekkingen en kunststof vloeren geen noemenswaardige slijtplekken vertonen, niet los gaan zitten of scheuren en er geen blazen onder ontstaan.
- Dat de verwarmingsinstallaties en appendages goed blijven functioneren.
- Dat de led verlichting goed blijft functioneren.
- Dat liften goed blijven functioneren.

GROEP IV – garantieperiode 1 jaar

- Dat het hang- en sluitwerk goed functioneert.
- Dat kranen, douchekoppen en spoelinrichtingen goed blijven functioneren.
- Dat informatieborden, led schermen, omroep- en geluidsinstallaties goed blijven functioneren.

Uitgesloten van garanties zijn

- Gebreken ten gevolge van normale slijtage.
- Het verwaarlozen van het onderhoud.
- Het onjuist onderhouden (waaronder niet volgens voorschriften aannemer/leverancier).
- Het onjuiste gebruik of vandalisme.

CONCEPT

WRZV hallen Zwolle

TECHNISCH
PROGRAMMA VAN EISEN

Versie 1

Datum
8 november 2016

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 5

1.1 ALGEMEEN 5
1.2 DOEL VAN HET PROGRAMMA VAN EISEN 5

HOOFDSTUK 2 6

2.1 ALGEMENE TOEGANKELIJKHEIDSEISEN 6
2.1.1 TOEGANKELIJKHEIDSEISEN SPORTHAL 6
2.2 GEBOUWZONES 7
2.3 VEILIGHEID 8
2.3.1 SOCIALE VEILIGHEID 8
2.3.2 INBRAAKVEILIGHEID 8
2.3.3 BRANDVEILIGHEID 9
2.4 BEHEERSMAATREGELEN 9

HOOFDSTUK 3 10

3.1 KWALITEITSEISEN 10
3.2 NORM 10
3.3 DUURZAAMHEID EN MILIEU 10
3.4 COMFORT 11
3.4.1 THERMISCH EN HYGRISCH COMFORT 11
3.4.2 TEMPERATUUR 11
3.4.3 VOCHTIGHEID 11
3.4.4 VENTILATIE 11
3.5 LICHT 12
3.5.1 DAGLICHT 12
3.5.2 KUNSTLICHT 13
3.6 GELUID 13
3.6.1 EXTERNE GELUIDSBELASTING 13
3.6.2 AKOESTIEK 14
3.6.3 GELUIDSISOLATIE 14
3.6.4 ACHTERGRONDGELUIDSNIVEAU 15
3.7 CONSTRUCTIE 15
3.8 BOUWKUNDIGE VOORZIENINGEN 16
3.8.1 GEVELS 16
3.8.2 DAK 17
3.8.3 VLOEREN 17
3.8.4 TRAPPEN EN AFWERKINGEN 18
3.8.5 BINNENWANDEN 19
3.8.6 PLAFONDS 20
3.9 LOSSE EN VASTE INRICHTING 20

3.10 INSTALLATIEVOORZIENINGEN 21
3.10.1 INSTALLATIEOPZET 21
3.10.2 ENERGIEZUINIGHEID 22
3.10.3 AANSLUITING OP NUTSVOORZIENINGEN 23

HOOFDSTUK 4 24

4.1 KLIMAATINSTALLATIE 24
4.1.1 ALGEMEEN 24
4.1.2 LUCHTBEHANDELINGSKASTEN 25
4.1.3 LUCHTKANALEN 25
4.1.4 SPECIFIEKE EISEN 25
4.2 SANITAIRE- EN WATERINSTALLATIES 26
4.2.1 KOUD EN WARM TAPWATER 26
4.2.2 SANITAIRE VOORZIENINGEN 26
4.2.3 BRANDBLUSINSTALLATIES 27
4.2.4 AFVOERINSTALLATIES 27
4.2.5 LEGIONELLABESTRIJDING 27
4.3 REGELINSTALLATIE 28
4.3.1 ALGEMEEN 28
4.3.2 SCHAKELKAST 29
4.3.3 BEDIENINGSPANEEL 29
4.3.4 SCHAKELINGEN 29
4.3.5 DOORMELDINGEN 29
4.3.6 REGELING LUCHTBEHANDELING 29
4.3.7 REGELING RUIMTETEMPERATUUR 29
4.3.8 REGELING KOELMACHINE/WARMTEPOMP 29

HOOFDSTUK 5 30

5.1 HOOFDAANSLUITING EN VERDEELINRICHTINGEN 30
5.1.1 HOOFDAANSLUITING 30
5.1.2 HOOFDVERDEELINRICHTING 30
5.1.3 ONDERVERDEELINRICHTING 31
5.1.4 VOEDINGSKABELS 31
5.1.5 KABELWEGEN 31
5.1.6 KRACHTINSTALLATIE 32
5.2 VERLICHTINGSINSTALLATIE 32
5.2.1 ALGEMEEN 32
5.2.2 NOODVERLICHTINGSINSTALLATIE 34
5.2.3 BUITENVERLICHTING 34
5.3 LICHTINSTALLATIE EN AANSLUITVOORZIENINGEN 34
5.4 SCHAKELINGEN, STORINGEN EN STURINGEN 36
5.5 BRANDMELD-/ONTRUIMINGSINSTALLATIE 36
5.6 VEILIGHEIDSAARDING 37
5.7 INBRAAKBEVEILIGING 37
5.8 TELEFOON-/DATANETWERKINSTALLATIE 38
5.9 OMROEP- EN GELUIDSINSTALLATIE 38

5.10 CAMERABEWAKING 39
5.11 ZONWERINGINSTALLATIE 39

HOOFDSTUK 6 40

6.1 ONTWERPCONDITIES 40
6.2 UITGANGSPUNTEN AKOESTISCH COMFORT 40
6.3 LUCHTKANALEN 40
6.4 VERLICHTINGSINSTALLATIE 41
6.5 KABELBEREKENING 42

HOOFDSTUK 7 43

7.1 EXTERNE VOORWAARDEN 43
7.1.1 RUIMTELIJK, FUNCTIONEEL, KWALITATIEF EN TECHNISCH 43
7.1.2 PUBLICATIES 43
7.1.3 BOUWPROCESBESLUIT 43

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Zwolle is voornemens……..

1.2 Doel van het Programma van Eisen

Voorliggend Programma van Eisen (PvE) dient tijdens het ontwerp- en bouwproces een aantal doelen en functies, te weten:

- Alle partijen starten met dezelfde informatie en weten wat er ontworpen en gebouwd moet worden;
- beschrijven en vaststellen van de technische, ruimtelijke en functionele (vooralsnog lijkt dit nodig gezien het bestaande PVE) eisen die aan vernieuwde accommodatie worden gesteld;
- basis en uitgangspunt voor het te vervaardigen ontwerp (contractstuk);
- toetsingskader voor vervolgfasen;
- het PvE is de basis voor het maken van een begroting van de investeringskosten.

Hoofdstuk 2 Eisen vanuit beheer en exploitatie

Dit hoofdstuk beschrijft op globale wijze de eisen aan de huisvesting vanuit het oogpunt van beheer en exploitatie.

2.1 Algemene toegankelijkheidseisen

De eis voor de toegankelijkheid is 'dat iemand op vanzelfsprekende wijze' zijn weg in het gebouw vindt.
Een passend logistiek-principe met bijbehorende technische eisen voor de toegangsvoorzieningen draagt bij aan de gewenste toegankelijkheid voor zowel de bezoekers als medewerkers.

Toegankelijkheidseisen voor het gebouw in het algemeen:

- Voor de 'richtlijnen toegankelijkheid indoor sportaccommodaties' verwijzen wij naar bijlage x;
- de toegankelijkheid van het gebouw met betrekking tot mindervaliden voldoet in zijn geheel aan de vigerende toegankelijkheidseisen (Internationaal Toegankelijkheid Symbool en het Bouwbesluit). Daarbij dien in het bijzonder rekening worden gehouden met de bredere maatvoering van sportrolstoelen;
- niveauverschillen leveren geen belemmering op voor rolstoelgebruikers en/of slechtzienden en zijn duidelijk gemarkeerd (met behulp van tactiele en/of kleurinformatie);
- de breedte van gangen (en trappen) zijn minimaal overeenkomstig het Bouwbesluit, rekening houdend met het aantal gebruikers, verkeersruimten en vluchtcapaciteit. Aan het einde van zo'n gang is de mogelijkheid om te keren in een draaicirkel van 1,50 m;
- de gehele accommodatie moet geschikt zijn voor sportrolstoelen;
- per bouwlaag zijn er verhuisramen in de gevel of eenvoudig te demonteren gevelelementen, zodanig dat een vrije doorgang kan worden gecreëerd

Toegankelijkheidseisen voor ruimten in het algemeen:

- alle ruimten in het gebouw zijn bereikbaar voor rolstoelgebruikers. De voor opslag bestemde ruimtes en technische ruimten zodanig in het gebouw te positioneren dat zonder overlast voor gebruikers een efficiënte aan- en afvoer plaats kan vinden;
- de afmetingen van doorgangen naar voor opslag bestemde ruimten en technische ruimten zijn gerelateerd aan de afmetingen van de aan te voeren goederen.

2.1.1 Toegankelijkheidseisen sporthal

In samenwerking tussen ISA Sport en NEBAS NSFG is een handleiding 'Basis kwaliteitseisen integrale toegankelijkheid sportaccommodaties' opgesteld. Deze handleiding geeft in de vorm van een 'norm' een basiskwaliteitseis aan. Deze norm houdt zowel rekening met enerzijds het principe voor integrale toegankelijkheid en anderzijds het realiseren van een betaalbare sportaccommodatie. De handleiding is geschreven voor zowel sporters, bezoekers als personeel met een functiebeperking. Op dit PvE zijn minimaal de

onderstaande normen uit de handleiding en eventueel aanbevelingen voor integrale toegankelijkheid van de sporthal van toepassing:

Interne toegankelijkheid

- Normen aangaande het ruimtelijk ontwerp;
- Normen en aanbevelingen aangaande de verkeersruimten;
- Aanbevelingen aangaande routing en bewegwijzering;
- Normen aangaande hellingbanen (binnen);
- Normen aangaande trappen (binnen);
- Normen aangaande toegang tot vertrekken en de aanbeveling om de verbindingen tussen ruimten dorpelvrij uit te voeren.

Voorzieningen ten behoeve van communicatie

- Aanbevelingen aangaande bel en alarm;
- Normen aangaande klok;
- Normen aangaande geluidsversterking;
- Normen aangaande telefoon, internet, kabel.

Voorzieningen ten behoeve van de sporthal

Normen aangaande de afwerkingen, voor zover niet strijdig met (lees: lager in eis dan) eerder genoemde eisen (aan bijvoorbeeld verlichting, akoestiek, verwarming en luchtsnelheid).

Voorzieningen ten behoeve van nevenruimten

Ten behoeve van nevenruimten, zoals kleed- en wasruimten, toiletruimten mindervaliden en tribune, zijn specifieke toegankelijkheidseisen reeds vermeld.

2.2 Gebouwzones

Gebouwzones zijn bedoeld om bepaalde delen van het gebouw afzonderlijk te kunnen openstellen of af te sluiten. In het sportcomplex zijn de volgende gebouwzones:

- Het entreegebied en de route naar kleedkamers en sporthal;
- horeca;
- sporthal + tribune;
- kleedruimten + sanitair;

2.3 Veiligheid

2.3.1 Sociale veiligheid

Sociale veiligheid zegt iets over omgeving en gedrag van mensen. De voorwaarden voor sociale veiligheid kunnen door het gebouw worden ondersteund. Dat kan preventief (tegengaan van onveiligheid) en scheppend (organiseren van betrokkenheid).

Preventieve aandachtspunten zijn in ieder geval:

- vanaf de openbare weg zichtbare en verlichtte entrees;
- aanwezigheid van een beheerder en/of horecapersoneel tijdens (een deel van de) openingstijden van de sporthal;
- beperking van verkeersruimte en logische routing door het gebouw;
- duidelijke/transparante zichtlijnen in het gebouw met waar nodig beveiligingscamera's in de publiek toegankelijke ruimten;
- afsluitbare kleedkamers om diefstal van achtergebleven eigendommen van de sporters te voorkomen;
- overzichtelijkheid (vermijden van nissen, verborgen hoeken en dergelijke);
- bevorderen van goede verlichting en een helder onderscheid tussen openbare en private ruimten;
- parkeerplaatsen en fietsenstalling zijn veilig bereikbaar, ook in de avond. Verlichting is in dat verband een belangrijk aandachtpunt;
- goede sociale controle is mogelijk door zichtlijnen vanuit het gebouw en de omgeving en het ontbreken van onoverzichtelijke schuilmogelijkheden;.
- daarnaast is de zorg voor preventieve maatregelen tegen de gevolgen van vandalisme, zoals het gebruik van vandalismebestendige materialen, het voorkomen van opklimpunten en dergelijke, noodzakelijk.

2.3.2 Inbraakveiligheid

Het aantal externe- en interne toegangen naar de diverse delen van het gebouw dient te worden geoptimaliseerd, zodanig dat een overzichtelijk geheel ontstaat en de inbraakveiligheid wordt bevorderd.

Het gebouw moet worden voorzien van een inbraakbeveiligingssysteem dat voor de verschillende bouwdelen (zones) in het gebouw separaat moet kunnen worden uitgeschakeld (sporthal geen camerabeveiliging, wel inbraakbeveiliging). Overige aspecten die hierbij een rol spelen zijn onder andere:

- hang- en sluitwerk, inclusief sleutelplan volgens gemeentelijk sluitplan;
- inbraakalarm;
- veiligheidsglas (gelaagd, niet gehard).

De inbraakbeveiliging moet worden afgestemd op de openingstijden van gebouwdelen. De sloten moeten zijn voorzien van een moedersleutel en gradatie van sleutel zodat per functie toegang kan worden verschaft. Een en ander uit te werken in een doordacht sleutelplan in samenhang met het toegangs- en / of gebouwbeheersysteem. Het sleutelsysteem moet

aansluiten op het gemeentelijk sleutelsysteem. De wettelijke eisen en de verzekeringsvoorwaarden met betrekking tot inbraakwering zijn van toepassing.

2.3.3 Brandveiligheid

Het gebouw voldoet voor wat betreft de (brand)veiligheid aan alle wettelijke eisen en richtlijnen.
De belangrijkste brandveiligheidseisen komen kort samengevat op het volgende neer:

- brandcompartimentering en brandwerendheid scheiding tussen compartimenten;
- brandveiligheidsklasse van toe te passen materialen en bekleding van de (hoofd)draagconstructie;
- noodverlichting;
- vluchtwegaanduiding;
- ter plaatse van de nooduitgangen buiten het gebouw ruimte vrijhouden voor vluchten;
- brandmeld- en ontruimingsinstallatie.

De brandmeld- en ontruimingsinstallatie moet zonder steiger te onderhouden zijn.

2.4 Beheersmaatregelen

De keuze voor de te gebruiken materialen en installaties wordt naast de zorg uit oogpunt van duurzaamheid mede bepaald door de kosten die met het beheer en onderhoud gemoeid zijn. Detaillering en positionering van de gebouwonderdelen zijn zodanig dat dagelijks en periodiek onderhoud en vervanging tegen minimale kosten zijn uit te voeren.

De keuze van de installatie wordt ook mede bepaald door de energie- en andere verbruikslasten die daarmee samenhangen.
Er zal door de marktpartijen een exploitatieberekening en beheers paragraaf gemaakt moeten worden waarin alle componenten worden beschreven en financieel wordt onderbouwd zodat er een juiste keuze gemaakt kan worden voor de verschillende materialen en installaties. Vanuit het streven naar zekerheid en uniformiteit op dit vlak is een EPC en GPR berekening vereist.

In het algemeen geldt dat voor materialen en constructie zowel interieur als exterieur 'krasvast', onderhoudsvrij-/arm en 'vandalismebestendig' materiaal wordt toegepast. Alle onderdelen van de installatie en in materiaalgebruik zijn van één standaardtype. Daar waar meerdere materialen elkaar ontmoeten, bestaat een gelijkwaardigheid in de levensduur van diverse materialen. Voortijdige vervanging van het ene materiaal of uitgesteld onderhoud aan het andere materiaal is tot een minimum beperkt.

Het grootste deel van de onderhoudskosten wordt veroorzaakt door een beperkt aantal activiteiten, waaronder het vervangen en repareren van platte daken, schilderwerken, herbestraten van terreinen en het vervangen van vloerbedekkingen. Deze activiteiten moeten beperkt en eenvoudig uitvoerbaar zijn.

Hoofdstuk 3 Kwaliteitseisen

3.1 Kwaliteitseisen

In dit hoofdstuk worden voor het gebouw als geheel en op ruimteniveau in hoofdlijnen de technische kwaliteitseisen omschreven.

3.2 Norm

De in dit hoofdstuk vermelde kwaliteitseisen moeten worden gerealiseerd door middel van bouwkundige en/of installatietechnische voorzieningen. Er moeten heldere, inzichtelijke en integrale afwegingen worden gemaakt voor de bedachte ontwerpoplossingen als het gaat om aspecten energiebesparing, beperking onderhoudskosten, duurzaamheid / Duurzaam Bouwen, welzijn en comfort, architectuur en dergelijke.

Voor de kwaliteit van de sporthal wordt bij dit project uitgegaan van de eisen die worden gesteld in het handboek Sportaccommodatie van ISA sport/NOC*NSF. Tevens dient met het oog op het gebruik van de sporthal voor bewegingsonderwijs te worden voldaan aan de Arbo-eisen.
In genoemde documenten zijn tevens de eisen opgenomen met betrekking tot Arbo (gezondheid) en bouwverordening (laatste versie Bouwbesluit). Hieraan dient te worden voldaan. De eisen die in dit hoofdstuk zijn uitgewerkt gelden als aanvulling of als verdere specificatie van deze norm.

Op het gebied van verlichting, daglicht, akoestiek (nagalmtijd, flutter en achtergrondgeluid) moet minimaal worden voldaan aan kwaliteitseisen die specifiek voor de sporthal zijn benoemd. Bij afwijkende of tegenstrijdige eisen geldt de zwaarste eis.

3.3 Duurzaamheid en milieu

De gemeente Zwolle heeft duurzaamheidsdoelstellingen. Het streven is om een energie neutrale, of zelfs energieleverende, sporthal te bouwen. Het is op dit moment echter niet duidelijk wat technisch en financieel haalbaar is.

Hieronder worden enkele pijlers beschreven die van belang zijn bij de renovatie van het WRZV hallen.

…….

3.4 Comfort

3.4.1 Thermisch en hygrisch comfort

In het gebouw is het thermisch en hygrisch binnenklimaat zodanig dat het gebruik in de ruimten optimaal kan plaatsvinden. Tijdens de zomerperiode zijn nadere eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare ruimtetemperatuur en in het stookseizoen aan de minimaal toelaatbare ruimtetemperatuur. Het juiste binnenklimaat komt tot stand door een goede samenhang tussen gebouw, gebouwinstallaties, regeling en inrichting. Deze samenhang dient berekend te worden.

3.4.2 Temperatuur

De gestelde eisen voor zowel temperatuur als energiezuinigheid worden bereikt door zoveel mogelijk gebruik te maken van bouwkundige voorzieningen, zoals goede thermische isolatie en hoog- rendementsbeglazing.

Koudeval dient te worden voorkomen door verwarmingslichamen aan te brengen onder glas hoger dan 2,25 m.

Om het binnenklimaat in de zomer binnen de gestelde eisen te handhaven en gebruik van mechanische koeling te beperken, wordt de hoeveelheid externe warmte (zontoetreding) in de ruimten zoveel mogelijk beperkt. Op de zonbelaste gevels is in ieder geval voorzien in buitenzonwering of zonwerende beglazing (ZTA ≤ 0,3 en LTA ≥ 0,6). Daarnaast wordt de hoeveelheid interne warmte (apparatuur, verlichting en dergelijke) in de ruimten zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt er gebruik gemaakt van de in het gebouw aanwezige thermisch actieve massa.

De installatie dient dusdanig te zijn ontworpen dat in de sporthal een ruimtetemperatuur van 20˚C kan worden gerealiseerd bij een buitentemperatuur van -10˚C. In het algemeen zal de ruimtetemperatuur van 16-18˚C worden aangehouden in geval van sportgebruik.

De installatie dient dusdanig te zijn ontworpen dat in de kleed- en wasruimten een ruimtetemperatuur van 24˚C kan worden gerealiseerd bij een buitentemperatuur van -10˚C.

3.4.3 Vochtigheid

In de verblijfsruimten geldt dat de relatieve vochtigheid zich tussen 35% en 70% moet bevinden. Deze norm mag gedurende 5% van de werktijd worden onder- c.q. overschreden. Actieve luchtbevochtiging moet voorkomen worden .

3.4.4 Ventilatie

Een gezond leefklimaat in het gebouw is belangrijk. Bijzondere aandacht is vereist voor de kwaliteit van de ruimtelucht, die ook na 20 jaar nog goed moet zijn. Het uitgangspunt is dat onderhoud en schoonmaak van luchtkanalen kan worden beperkt, maar toch goed mogelijk is door onder andere juiste filters toe te passen en de lay-out van de kanalen zodanig vorm

te geven dat vuil zich niet kan ophopen. Daarnaast dienen de nodige inspectieluiken te worden opgenomen om de kanalen te kunnen inspecteren en eventueel reinigen.

De toe te voeren ventilatielucht vindt, al dan niet mechanisch, altijd rechtstreeks van buitenaf plaats en de eisen dienen overeenkomstig de eisen van het NOC*NSF voor de sport onder alle omstandigheden gegarandeerd te zijn zonder dat dit afbreuk doet aan de overige klimaateisen. De wijze van ventileren is zodanig dat een goede doorspoeling van de ruimte is gegarandeerd. De in de ruimten ingebrachte ventilatielucht is minimaal net zo schoon als de buitenlucht. Luchttoevoercomponenten worden zo gekozen en uitgevoerd dat zij de luchtkwaliteit zo min mogelijk nadelig kunnen beïnvloeden.

De ventilatiecapaciteit in kantoorruimten is minimaal 50 m3/uur verse buitenlucht per persoon.

De installatie dient op eenvoudige wijze in de ruimte regelbaar te zijn zodat 100%, 75%, 50% en 25% van de ventilatiehoeveelheid kan worden ingesteld. Tot 3 meter hoogte mogen geen hogere luchtsnelheden worden gemeten dan 0,5m/s.

Voor de sporthal, kleed- en wasruimte geldt de eis dat geen hogere luchtsnelheden mogen worden gemeten dan 0,2m/s, op iedere hoogte gemeten.

De luchtsnelheden in de verblijfzones voldoen aan de maximale toelaatbare waarden conform de NEN-norm. Een en ander als functie van de luchttemperatuur en de turbulentie intensiteit. Belangrijke aandachtspunten hierbij zijn bijvoorbeeld werkplekken waarbij de kans op tochtklachten vanwege de open verbinding met de centrale hal of de entree groot is. Werkplekken die deel uitmaken van of grenzen aan een verkeersruimte worden beschouwd als een verblijfsruimte.

De benodigde hoeveelheid verse lucht in de verblijfzones is afhankelijk van het gebruik, ruimtefunctie en intensiteit.

De afvoerlucht uit de toiletten, douches, werkkasten en dergelijke wordt aangesloten op een separaat afvoerkanalenstelsel en voorzien te worden van terugslagkleppen.

3.5 Licht

3.5.1 Daglicht

Uitgangspunt is het beperken van energiegebruik (voor kunstverlichting en koeling) en het creëren van een optimale werkomgeving door optimalisatie van daglichttoetreding. Het doel is dat, ongeacht waar je bent, vanuit iedere verblijfsruimte altijd contact met buiten is.

In verblijfsruimten zijn ten behoeve van uitzicht de daglichtopeningen op ooghoogte aanwezig, zowel in zittende als staande positie (onderkant van de daglichtopening op 0,7 m hoogte van de vloer of lager).

In de ruimten voor bezoekers is de lichttoetreding een belangrijk aspect. Daarbij wordt het standpunt van de bezoeker/gebruiker ingenomen. Bij toepassing van zonwerende beglazing bedraagt de lichttoetredingsfactor (LTA) minimaal 0,6. In de verblijfsruimten is binnen-lichtwering, zodat wordt voldaan aan de Arbo-eisen.

Direct zonlicht dient zodanig de ruimten van het gebouw binnen te vallen dat het geen hinder veroorzaakt tijdens werkzaamheden die normaliter in de betreffende ruimte worden uitgevoerd. Daar waar zonlichttoetreding tot ongewenste gevolgen, zoals reflecties, verblinding en opwarming kan leiden, dient te worden voorzien in een mogelijkheid voor de gebruiker om de zon te weren. Ook hierbij dienen de eisen ten aanzien van spiegeling en reflectie volgens de Arbo-norm te worden toegepast. De noodzakelijke investering in zonwering dient zoveel mogelijk te worden beperkt. Buitenzonwering moet zoveel mogelijk voorkomen worden.

De daglichttoetreding in de sporthal (ISA-US1-BF2.1) moet voldoen aan de gestelde eisen. In verband met het veelvuldig gebruik van bewegingsonderwijs, dient rekening gehouden te worden met de ARBO wetgeving die hierop van toepassing is. Indien de voorzieningen voor daglichttoetreding hinderlijke reflecties, lichtstrepen of verblinding kan veroorzaken, dient de daglichtvoorziening volledig te kunnen worden geweerd en/of op het noorden te worden gesitueerd.

3.5.2 Kunstlicht

Voor de verlichtingssterkte zijn de reguliere normen van toepassing. Tijdens de ontwerpfase dient te worden gekozen voor (led) armaturen. Een en ander in verband met de doelstellingen ten aanzien van functionaliteit en energiebesparing. Er zijn tevens representatieve ruimten die naast basisverlichting ook aanvullende sfeerverlichting hebben, zoals de horecaruimten en vergaderruimten.

De verlichting van de sporthal (ISA-US1-BF2) moet voldoen aan de eisen zoals gesteld voor ‘Klasse III’ en moet kunnen worden opgeschakeld naar ‘Klasse II’ tijdens bijvoorbeeld regionale of nationale competities. Daarnaast moet het verlichtingsniveau terug gebracht kunnen worden tot enkel oriëntatie en / of schoonmaakverlichting. De verlichtingssterkte wordt getest volgens de norm ISA-CN-BF2a. De meetresultaten en de omstandigheden waaronder de metingen hebben plaatsgevonden worden gerapporteerd op een testformulier.

3.6 Geluid

3.6.1 Externe geluidsbelasting

Omgevingslawaai kan veel geluidsoverlast in het gebouw veroorzaken. Vandaar dat het belangrijk is de gevel voldoende geluidwerend uit te voeren. De karakteristieke geluidwering van de gevel is minimaal
20 dB(A). De waarden voor de geluidsisolatie, zoals genoemd in het Bouwbesluit, dienen minimaal te worden gerealiseerd. Het ontwerp dient te voldoen aan de Wet geluidhinder en

de Wet milieubeheer. Te veel geluid van binnen naar buiten dient te worden voorkomen. Dit geldt ook voor installatiegeluid (mogelijkheid voor inpandige installatieruimte beschouwen, danwel inpakken van een opstelling buiten)

3.6.2 Akoestiek

De akoestiek van ruimten wordt voor een groot deel bepaald aan de hand van de nagalmtijd en fluttereffect. Het is belangrijk dat sprekers goed te verstaan zijn, maar dat rumoer niet lang in de ruimte blijft hangen. Vooral in grote ruimten is het moeilijk de gewenste nagalmtijd en flutterbeperking te bereiken. Hiervoor is specifieke aandacht noodzakelijk. In de ruimte is voldoende geluidsabsorberend materiaal in de vorm van bijvoorbeeld akoestische plafonds.

In onderstaande globale tabel is voor een aantal ruimten de eis in bandbreedte voor de nagalmtijd globaal weergegeven. De omschreven waarden voor nagalmtijd dienen door middel van meetrapporten te worden overlegd met de gebruiker/opdrachtgever en te worden aangetoond.

Ruimte	Nagalmtijd in seconden
Verkeersruimte/ entree	0,8 tot 1,2
Grote verblijfsruimten	1,0 tot 1,2
Kleed- en doucheruimten	0,6 tot 0,8
Ruimte met interne geluidsproductie	afhankelijk van geluidsniveau van de apparatuur
Sporthal	maximaal 2,0

Bovenal dient rekening te worden gehouden met de vigerende Arbo-eisen (vakdocenten).

Ten aanzien van de nagalmtijd van de sporthal geldt de norm ISA-US1-BF1. De maximaal toegestane nagalmtijd T(gem) [S] voor de sporthal bedraagt op basis hiervan 2,0 (1/3^{e} zaaldeel 1,4; 2/3^{e} zaaldeel 1,7). Volgens de testmethode ISA-N/A1.1 moet worden aangetoond dat de nagalmtijd aan de norm voldoet. Deze werkzaamheden behoren ook tot de opdracht.

3.6.3 Geluidsisolatie

De luchtgeluidsisolatie van de scheidingsconstructies is zodanig van niveau dat geluidshinder wordt voorkomen/afdoende wordt beperkt. Er moeten voorzieningen opgenomen worden ter voorkoming van geluidsoverdracht via andere wegen (omloopgeluid, flankerende overdracht, geluidslekken et cetera). Globaal geldt:

Standaard ruimten met een reguliere geluidsisolatie-eis	Minimaal R'w = 38 dB naar andere verblijfsruimten	Minimaal R'w = 26 dB naar verkeersruimten
Privacygevoelige en representatieve	Minimaal R'w = 43 dB	Minimaal R'w = 32

ruimten met een hoge geluidsisolatie-eis	naar andere verblijfsruimten	dB naar verkeersruimten
Sporthal, tussen twee zaaldelen (bij gebruik scheidingswand)	Minimaal R'w = 22 dB naar het andere zaaldeel	

Tevens aandacht schenken aan het voorkomen van overlast door contactgeluid. Onder andere de ruimten met harde vloerafwerking zijn een aandachtspunt.

3.6.4 Achtergrondgeluidsniveau

Hinder als gevolg van geluid van buitenaf of geluid van technische installaties is beperkt aan de orde. Globaal geldt:

Privacygevoelige en representatieve ruimten	Maximaal 30 dB(A) als gevolg van installaties	Maximaal 35 dB(A) als gevolg van omgeving
Sporthal	Maximaal 40 dB(A) als gevolg van installaties	Maximaal 40 dB(A) als gevolg van omgeving

In verkeersruimten, die tevens verblijfsfuncties bevatten, gelden de eisen voor standaard verblijfsruimten.

Het achtergrondgeluidniveau in de sporthal mag niet meer bedragen dan 40 dB(A). Volgens de testmethode ISA-N/A1.1 moet worden aangetoond dat het achtergrondgeluidniveau aan de norm voldoet.

3.7 Constructie

De hoofddraagconstructie dient te voldoen aan de wettelijke eisen van het Bouwbesluit en de algemeen geldende constructieve uitgangspunten ten aanzien van sterkte en stabiliteit. Tevens dient de hoofddraagconstructie te voldoen aan de eisen van de gemeentelijke brandweer ten aanzien van brandwerendheid. De maatregelen voor brandwerendheid dienen in een vroeg stadium te worden getoetst door Bouw- en Woningtoezicht van de gemeente Zwolle.

In overleg tussen de installatiedeskundige, de constructeur en de architect wordt de vrije ruimte boven het verlaagde plafond bepaald. De constructiehoogte zodanig kiezen dat de geëiste vrije hoogte in samenhang met de voor de installaties benodigde hoogte kan worden gerealiseerd. Bij de bepaling van de vereiste constructiehoogte en de vereiste hoogte (boven het plafond) voor de installaties zorg dragen voor een optimale positionering van functionele, constructie- en installatie ruimten, waarbij de functionele eisen en de totaalkosten worden afgewogen.

3.8 Bouwkundige voorzieningen

3.8.1 Gevels

De gevel, als belangrijk deel van de gebouwomhulling, is sterk bepalend voor de kwaliteit van het gebouw. Materiaalkeuze en wijze van detailleren van het nieuwbouwgedeelte dient zodanig te zijn dat bij een zeer beperkte onderhouds-investering vervuiling en degradatie van kwaliteit nauwelijks kan optreden gedurende een periode van 40 jaar. Daarbij hoort de waterdichtheid van de buitenwandconstructie en -afwerking te voldoen aan de daarvoor geldende normen, NEN 3660 en NEN 3661, klasse B. De buitenwanden en gevelafwerkingen dienen op een juiste systeemeigen manier te zijn gedetailleerd, zodat vervorming, scheurvorming en verandering van de constructie niet leidt tot functionele, esthetische en/of constructieve gebreken.

Glasgevelelementen uitvoeren conform de in Nederland geldende normeringen.
De kans op graffiti dient te worden geminimaliseerd. Bereikbare oppervlakken dienen te kunnen worden schoongemaakt. De binnenzijde van de buitenwanden moet voldoende mogelijkheden bieden voor de bevestiging van installatieonderdelen, schuine vensterbanken, (het liefst geen vensterbanken toepassen), gordijnrails et cetera zonder dat een eventuele dampremming van de buitenwand wordt doorbroken.

De gevel is naast de uitstraling ook een zeer belangrijk onderdeel op het gebied van het energiegebruik en de thermische behaaglijkheid in het gebouw. Beperking van het glaspercentage en de toepassing van zonwerende voorzieningen zijn een vereiste, echter met inachtneming van de eisen ten aanzien van architectuur en uitstraling.

Bij het ontwerp van de gevel dient rekening te worden gehouden met de zonbelasting; anders dan alleen het toepassen van zonwering. Dit geldt ook voor de positiebepaling van de entree, waarbij andere weersomstandigheden als wind en regen ook van invloed zijn op het bepalen van de juiste positie. De materialen en uitvoering dienen hoogwaardig, onderhoudsarm, vandalismebestendig en eenvoudig vervangbaar te zijn.

Verblijfsruimten zijn voorzien van minimaal 1 te openen raam. Indien deze niet met de hand te bereiken is deze elektrische uitvoeren. Alle ramen – uitgezonderd in de sporthal – dienen dusdanig te worden gepositioneerd (niet te laag) dat vervuiling zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Ten behoeve van onderhoud aan ramen dient op moeilijk bereikbare plaatsen een adequate voorziening te worden getroffen zoals draaikiepramen, aansluitend op de Arbo-eisen die aan het gevelwassen worden gesteld. Draaiende kozijndelen dienen zodanig te worden geplaatst dat zij in normale gebruikssituaties geen gevaar of hinder op kunnen leveren voor de gebruiker.

Overige uitgangspunten:

- de gevel zodanig detailleren dat het water bij gevelsprongen van de gevel wordt afgevoerd;
- water afkomstig van gesloten geveldelen mag niet langs het glas en de kozijnen lopen;
- liggende cementgebonden delen zodanig afwerken dat er geen vervuiling van glas en kozijnen kan plaatsvinden;
- bij cementgebonden delen, de gebouwgebonden delen dusdanig lang maken dat er geen water langs de gevel loopt;
- voor de water- en luchtdichtheid van de gevels streven naar een zeer luchtdichte gevel in verband met energiebesparing;
- de onderste 2,5 m van de gevel is vandalismebestendig;
- geen nissen en donkere hoeken creëren;
- voorkomen opklimbaarheid gevels;
- Vandalisme bestendige HWA's

De gevelvlakken / raamvlakken van het gebouw zijn te reinigen vanaf het maaiveld. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij het vervaardigen van het ontwerp van de buitenruimte.

3.8.2 Dak

Bij platte daken zijn begaanbare looppaden aangebracht en de dakranden hebben een valbeveiliging. De valbeveiliging dient te voldoen aan de daarvoor geldende eisen.
Het dak is conform de Arbo-eisen goed bereikbaar voor het uitvoeren van onderhoud en eventuele gevelreiniging. Het dak moet vanuit het gebouw (binnendoor) bereikbaar zijn. De gemeente Zwolle overweegt de plaatsing van zonnepanelen op het dak. Het ontwerpteam moet onderzoeken welke mogelijkheden het dak biedt qua capaciteit, situering en toegestane belasting.

3.8.3 Vloeren

De vloerafwerking wordt bepaald door de functie en uitstraling van de ruimte waarbij er tevens pragmatische beslissingen genomen dienen te worden om onnodige kosten te voorkomen. Zo is het bestaande gebouw grotendeels voorzien van bruine tegelvloeren (waarschijnlijk in specie gezet, niet gelijmd) die technisch nog in goede staat zijn. Bij het tegelwerk dient dan ook overwogen te worden op de bestaande tegels nieuwe tegels aan te brengen. Gietvloeren zijn vanwege de onderhoudsgevoeligheid niet gewenst, tenzij de functie het noodzakelijk maakt zoals in wc's en keuken.

De vloerafwerking voldoet in het algemeen aan eisen met betrekking tot makkelijk te reinigingen, slijtvast (geschikt voor intensief gebruik), allergeenarm en antistatisch te zijn. Alle vloeren zijn dorpelvrij, behalve de natte ruimten.

In het algemeen geldt dat alle aansluitingen en instortvoorzieningen in de vloer op een juiste en conform de daarvoor geldende voorschriften zijn ingewerkt, zonder blijvend niveauverschil. Daarnaast dienen alle ondergronden van de vloerafwerkingen van een robuust en slijtvast materiaal te zijn, van de juiste voorbewerking te worden voorzien en te zijn afgestemd op de functionaliteit van de ruimte ten aanzien van de te verwachte belasting. De vloerafwerkingen die worden toegepast moeten zich schikken in de volgende onderverdeling van ruimtesoorten, waarbij zo min mogelijk verschillende materialen dienen te worden toegepast:

- de vloeren en de vloerafwerkingen van binnen- en buitenruimten moeten in overeenstemming zijn met de functie en het gebruik van de desbetreffende ruimte. Hiertoe dienen vloerafwerkingen in ieder geval vochtbestendig, voldoende sterk, slijtvast, splintervrij en makkelijk te reinigen te zijn;
- in verkeersruimten is een harde, goed te onderhouden ondergrond als linoleum het meest geschikt, tenzij specifiek gebruik een andere afwerking vereist (zoals vloeistofdichtheid of een hoge bestendigheid tegen chemicaliën). Keukens en werkkasten, bij voorkeur afwerken met vloeistofdichte, slijtvaste, niet poreuze vloerafwerking met geïntegreerde plint en zo nodig een vloerput;
- keuken: gietvloer
- sportvloer: combi-elastisch klasse 1
- verdeling, indeling en dilatatie van de vloerafwerkingen volgens opgave marktpartij, zodat deze geen afbreuk doet aan de esthetische kwaliteit. Eis blijft dat er dusdanig wordt gedilateerd dat vervorming en/of scheuring niet kan optreden en de functionaliteit en/of kwaliteit van de vloerafwerking wordt aangetast;
- daar waar is gekozen voor marmoleum (klasse B en inclusief waslaag) verdient het de voorkeur eerst plinten te plaatsen, vervolgens het marmoleum te leggen en daarna af te kitten (dit in verband met vervanging). Lasnaden in linoleum worden bij voorkeur onder de deuren (en in geen geval voor de deuren) geplaatst;
- de voorkeur gaat uit naar zoveel mogelijk afwerking door middel van tegelvloer, voor het renovatiedeel over de bestaande tegels heen aan te brengen. De vloeren van de natte ruimten, kleedruimten en dergelijke worden in ieder geval afgewerkt door middel van gietvloeren met 10 cm opstand en met een afschot voor het doen aflopen van vloeistof richting de water afvoerende voorziening;
- in de sporthal moet rekening worden gehouden met de positionering van voldoende vloerpotten ten behoeve van de nader uit te werken sporttechnische inrichting. Hierbij dient rekening gehouden te worden met aan te brengen vloerverwarming.

3.8.4 Trappen en afwerkingen

De bouwkundige voorzieningen voor verticaal transport dienen te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit en de eisen gesteld in NPR 1814. Naast deze eisen dienen de bouwkundige voorzieningen voor verticaal transport te zijn afgestemd op het specifieke gebruik in een sportgebouw. Zij dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de te verwachten voetgangersstromen op vlotte wijze en zonder het optreden van gevaarlijke situaties kunnen worden verwerkt.

In verband met veiligheid en toegankelijkheid behoeft de afwerking van trappen en hellingbanen speciale aandacht. De voorkeur gaat uit naar prefab betonnen trappen (zichtwerk beton klasse A, zonder coating).

3.8.5 Binnenwanden

Alle nieuw binnenwanden dienen niet-dragend te zijn. De bestaande constructie blijft zoveel mogelijk intact.

Scheidingswanden moeten voldoende sterk zijn om krachten op te nemen die vanuit het specifieke gebruik van ruimten te verwachten zijn. Hierbij mag geen blijvende visuele vervorming of een andere vorm van schade plaatsvinden. Tevens wordt geëist dat de te plaatsen binnenwanden voldoen aan de eerder- gestelde geluid- en brandweereisen. De toe te passen draaiende delen en het bijbehorend hang- en sluitwerk worden geacht te voldoen aan de NEN 3662. De elektrotechnische voorzieningen zijn zonder uitzondering op correcte wijze in de wanden aangebracht, volgens de normering.

Het oppervlak van de wanden dient gerelateerd aan het specifieke gebruik van de betreffende ruimte in ieder geval molestbestendig, stofarm, kruimelvrij, vochtbestendig en voldoende sterk te zijn.

Voor de wanden in de sporthal geldt dat deze vlak en glad zijn afgewerkt en bij balcontact geen stof mogen achterlaten. De wanden zijn tot een hoogte van 2 meter obstakelvrij afgewerkt. Dit betekent onder andere dat handgrepen van deuren van (de naar buiten draaiende!) deuren in het oppervlak van de deuren moeten zijn weggewerkt en aan de wand hangende sportinstallaties (zoals klimtouwen) in nissen moeten zijn weggewerkt. E.e.a. conform de hiervoor geldende eisen en richtlijnen.

Alle wanden hebben de benodigde akoestische afscheidingen c.q. afdichtingen. Wanden die niet boven het plafond kunnen worden doorgezet, in verband met de geluidsisolatie boven het plafond, hebben een geluidsisolerende afscheiding. Doorvoeren in scheidingswanden (bijvoorbeeld kabelgoten) zijn akoestisch afgedicht met het oog op de vereiste geluidsisolatie. Indien nodig hebben de wanden horizontale overgangsgeluidsisolatie (bijvoorbeeld een geluidsisolerend plafond).

De wandafwerking van kleedruimtes, sanitaire ruimten en keuken is glad, slijtvast, niet poreus en met water en zeep te reinigen. Wanden dienen betegeld te zijn tot aan de plafonds inclusief de voorruimten. De plint zal geïntegreerd worden met de vloerafwerking naar de wandafwerking (terugvallende plint). Tegelwerk wordt symmetrisch verdeeld over de wanden, pastegels kleiner dan een halve tegel worden niet toegepast. Wandcontactdozen (wcd's), kranen en dergelijke worden op tegelkruisingen aangebracht.

Op kwetsbare plaatsen waar veel personen komen en/of transport van goederen plaatsvindt, is de wandafwerking slag- en stootvast. De onderste laag (5 cm) van de binnenwanden hebben een stootvaste laag zonder scherpe randen. Wanneer deuren in een transportroute liggen waar (veelvuldig) met karren/palletwagens wordt gereden, hebben de deuren stootplaten of gelijkwaardige bescherming.

Alle deurkozijnen, hebben hardstenen stootdorpels en neuten. De binnenwanden hebben voorzieningen voor het ophangen van lichte voorwerpen. Hoekafwerking in tegelwerk wordt verstevigd met hoekbeschermingsprofielen om schade door stoten te voorkomen.

De binnendeuren hebben sloten op basis van een sleutelplan met een moedersleutelsysteem. De deuren in verkeersruimten zijn tijdelijk open te zetten door middel van voorzieningen (bijvoorbeeld kleefmagneten). De deuren die toegang geven tot de sporthal draaien de ruimte uit. De binnendeuren dienen 'hufterproof' te worden uitgevoerd (rvs schopplaat en geschikte scharnieren). De binnendeuren naar nut en noodzaak uit te voeren met vingerveilige scharnieren. Binnendeurkozijnen uit te voeren met hoekbeschermingsprofielen.

De binnenkozijnen en deuren dienen vandalisme bestendig te zijn uitgevoerd. De voorkeur gaat uit naar houtenkozijnen en massieve deuren. Glasopeningen moeten zijn voorzien van veiligheidsglas.

De binnenwanden in de gangen moeten makkelijk schoon te maken zijn.

3.8.6 Plafonds

De plafonds van de verschillende ruimten te kiezen in overeenstemming met de functie van de ruimten.
Indien systeemwanden in combinatie met systeemplafonds worden toegepast, uitgaan van een bandrasterplafond met een op de hoofdfuncties afgestemde modulering, waarin opgenomen de technische infrastructuur (klimaat, verlichting, veiligheid en dergelijke). In verband met de vereiste akoestiek geluidsabsorberende plafonds toepassen, tenzij met alternatieven aantoonbaar de gestelde prestatie-eis kan worden gerealiseerd.

De plafonds en de bijhorende technische infrastructuur (zoals wandcontactdozen, bevestigingspunten voor sportinrichting, deurbeslag en verlichtingsarmaturen) in de sporthal zijn balvast uitgevoerd, bevatten geen scherpe uitsteeksels en zijn bestand tegen mechanische beschadigingen.

3.9 Losse en vaste inrichting

De levering van onderstaande inrichtingselementen, evenals het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen valt binnen de opdracht:

- pantry's, exclusief apparatuur;
- garderobes;
- keuken en bar, exclusief apparatuur; indeling in overleg met opdrachtgever / exploitant;
- aansluitpunten ten behoeve van de horeca apparatuur (keuken en bar); indeling in overleg met opdrachtgever / exploitant;
- bewegwijzering in het gebouw;

- aansluitpunten en montagevoorzieningen ten behoeve van gevel(licht)reclame; indeling in overleg met opdrachtgever / exploitant
- voorzieningen en aansluitpunten ten behoeve van de vaste sporttechnische installaties; indeling in overleg met exploitant;
- wandbanken en kledinghaken in kleed- en docentenruimten;
- vaste kasten in de toestellenbergingen;
- aansluitpunten scorebord*;
- tribune.

* De levering van het scorebord betreft een directie levering. Het treffen van de voorzieningen ten behoeve van de aansluiting van het scorebord behoort tot de opdracht.

De complete levering van alle losse en vaste sporttechnische inventaris zoals opgenomen in de bijlage valt buiten de uitvoeringsopdracht (Is deze aanname correct?) Het ontwerpteam dient dit wel mee te nemen / integreren in het ontwerp.

3.10 Installatievoorzieningen

3.10.1 Installatieopzet

De installaties dragen bij aan een doelmatig, bedrijfszeker, flexibel en efficiënt gebruik van het gebouw en aan het comfort van de bezoeker. De installaties van het gebouw zijn naast eerder genoemde beschrijvingen ook gebruikersvriendelijk. Dat geldt voor: instelbaarheid, meetbaarheid en regelbaarheid. Alle installaties dienen inpandig aangebracht te worden.

Technische ruimten, schachten en ruimte boven de verlaagde plafonds bieden voldoende ruimte voor bediening, inspectie en onderhoud van de installaties en hebben geschikte toegangen voor vervanging van apparatuur. De schachten zijn boven elkaar gesitueerd, waardoor verslepen van installatieonderdelen niet aan de orde is, en kans op vervuiling/ verstopping beperkt wordt.

In verblijfsruimten zijn de temperatuur, de kunstmatige verlichting, de eventuele buitenzonwering (warmtewering) en de binnenlichtwering individueel bedienbaar. In verband met vergaderingen, overwerk en/of afwijkende werktijden is het mogelijk de diverse installatiedelen in nader af te stemmen zones/gebieden/ruimten, doch minimaal per gebouwdeel (en indien van toepassing: per verdieping) afzonderlijk in te stellen.

De voorzieningen ten behoeve van de installaties (ventilatie, verwarming, verlichting en dergelijke) zijn optimaal geïntegreerd in de opzet, de constructie en de uitvoering van de plafonds om een logische verdeling te realiseren. De installatie is zodanig dat een energetisch verantwoorde schakeling te realiseren is.

Van belang is dat de capaciteit via de hoofdtracés van kanalen, leidingen en kabels in het gebouw of gebouwdelen wordt gebracht, teneinde de multifunctionele inzet te kunnen

ondersteunen en niet afhankelijk van het type installatie te zijn. De installaties zijn hierdoor schakelbaar en individueel regelbaar.

Ten behoeve van eventuele nog in de toekomst in te brengen installaties de bouwkundige schachten zodanig ontwerpen en uitvoeren dat, naast de benodigde ruimte ten behoeve van de aan te brengen installaties en vrije bedien/loopruimte, nog 30% reserve-oppervlak resteert. Datzelfde geldt voor de capaciteit van de kabelgoten.

3.10.2 Energiezuinigheid

Het milieu en de exploitatie kunnen door energiezuinigheid worden verbeterd. Naast de minimaal benodigde maatregelen om te kunnen voldoen aan de duurzaamheidseisen en het meest recente Bouwbesluit, dienen de navolgende duurzame voorzieningen te worden onderzocht op geschikte toepasbaarheid. De overweging voor het toepassen van additionele maatregelen is mede gebaseerd op de minimale terugverdientijd van de meerinvesteringen binnen de levensduur van de voorzieningen van alle toegepaste additionele maatregelen.

Werktuigbouwkundig

- Voorzieningen voor regeneratieve en hoog rendement warmteterugwinning;
- Koelmachines gecombineerd met vrije koeling;
- Toerengeregelde ventilatoren;
- Toerengeregeldee high efficiency pompen;
- CO_2-ventilatieregeling;
- Aanwezigheidsschakeling via GBS;
- Gasgestookte warmtepomp (in combinatie met warmte-koudeopslag);
- Waterbesparende sanitaire toestellen;
- Warmte- en/of koudeopslag;
- Vloerverwarming/betonkernactivering;
- Restwarmte van de ICT-ruimten benutten;
- Kanalen geoptimaliseerd en waar nodig vergroot om een zo laag mogelijk weerstand te creëren;
- Zonneboilers;
- Benutten van hemelwater;
- Zelfsluitende waterbesparende kranen.

Elektrotechnische installaties

- Led- verlichting instelbaar / dimbaar;
- Energiezuinige verlichtingsregelingen (bijvoorbeeld daglichtafhankelijke dimregeling, aan- of afwezigheidsdetectie, veegpulsregeling ten behoeve van verlichting);
- pv panelen hoog rendement;
- Gebruik van halogeenvrije materialen.

Een en ander in samenhang met bouwkundige maatregelen, zoals:

- Beperking van het glaspercentage versus maximaal gebruik van daglichttoetreding en de gewenste transparante uitstraling (een en ander te optimaliseren);

- Toepassing van zonwerende voorzieningen (zonwerende beglazing, buitenzonwering, overstek en dergelijke);
- Een geoptimaliseerd thermisch isolatiepakket;
- Gebruik van de gebouwmassa voor passieve koeling;
- Gebruik van halogeenvrije bekabeling, buisleidingen en dergelijke;
- Toepassing van niet-uitlogende bouwmaterialen.

3.10.3 Aansluiting op nutsvoorzieningen

Het gebouw aansluiten op de volgende nutsvoorzieningen. De situering van de technische ruimte waarin onderstaande aansluitingen worden gemaakt moet nader worden bepaald door het ontwerpteam.

- elektriciteit;
- water;
- aardgas;
- centrale antenne installatie;
- telefoon;
- riolering ;
- glasvezel (U-net);

Een en ander nader te bepalen in samenhang met mogelijke duurzame energieopwekking.

Het voor het gebouw en het gekozen installatieontwerp te verwachten verbruik afstemmen met het toeleverend bedrijf en de benodigde bouwkundige voorzieningen voor deze aansluiting opnemen.

De aanlegkosten en aansluitkosten van de nutsvoorzieningen zijn voor rekening van de opdrachtgever. De aanvraag van de nutsvoorzieningen wordt door de aannemer verzorgd. De aannemer is verantwoordelijk voor de tijdige aansluiting van de nutsvoorzieningen en de uitvoering ervan conform de richtlijnen van de nutsbedrijven.

Hoofdstuk 4 Werktuigkundige installaties

4.1 Klimaatinstallatie

4.1.1 Algemeen

De klimaat- en regelinstallatie dient zodanig te worden ontworpen en gerealiseerd dat het vereiste binnenklimaat te allen tijde kan worden gerealiseerd met inachtneming van de overige comforteisen, zoals voorkoming van tocht en koudeval. Een goede doorspoeling van de toe te voeren verse ventilatielucht in de ruimten wordt gewaarborgd. Het luchtbehandelingssysteem dient te worden ontworpen in samenhang met de verwarming en eventueel benodigde koeling van de ruimten. De klimaat- en regelinstallatie is zodanig dat:

- de hoeveelheid verse lucht per ruimte eenvoudig aan te passen is aan uitbreidingen, functieaanpassingen en gewijzigde indelingen, zonder hoofdtracés aan te passen of te vervangen;
- de installatie per verblijfsruimte door de individuele gebruiker handmatig respectievelijk automatisch bedienbaar is, zowel voor de verwarming als voor het ventilatiedebiet bij een ventilatievoud hoger dan 2;
- er tijdens bedrijfsuren geen recirculatielucht wordt gebruikt;
- (bij voorkeur) laag temperatuurverwarming en indien van toepassing, hoog temperatuurkoeling plaatsvindt;
- energievernietiging door gelijktijdig koelen en verwarmen in 1 ruimte wordt voorkomen;
- de geluidsproductie van het ventilatiesysteem moet binnen de in dit PvE genoemde waarden blijven;
- de leidingen, en appendages, kanalen en dergelijke thermisch en indien van toepassing, akoestisch geïsoleerd zijn;
- bemetering (warmte, koude en luchthoeveelheid) per gebruikszone aangesloten op het GBS;
- er naast de mechanische toegevoerde lucht mogelijkheden in de verblijfsruimten zijn om via te openen delen verse buitenlucht toe te staan.

Tevens zijn ten behoeve van onder andere de volgende ruimten separate, centrale afzuigsystemen opgenomen:

- opslagruimten;
- sanitaire kernen;
- werkkasten;
- pantry/keuken;
- keuken horecaruimte;
- wasruimte;
- doucheruimte.

Voor eventuele serverruimten, centrale repro-ruimte en noodtrappenhuizen (eventuele overdrukventilatie) zijn, afhankelijk van de eisen ten aanzien van de klimaatcondities, aanvullende en/of separate installaties opgenomen.

4.1.2 Luchtbehandelingskasten

De luchtbehandelingskasten zijn dubbelwandig en koudebrugvrij. Kleppensecties, filterframes, verwarmings- en koelerbatterijen zijn behandeld met een corrosiewerende coating. De filtersectie is gemaakt van rvs ter voorkoming van doorroesten. De filterklasse is minimaal EU7. Aanzuiging van ventilatielucht niet bovendaks, maar aan een niet-zonbelaste gevel. Vrije koeling toepassen met een bypass in verband met warmteterugwinning. In de luchtbehandelingskasten zijn in ieder geval lege secties opgenomen voor het (eventueel later) plaatsen van een koelerbatterij en een druppelvanger die geschikt zijn voor een uittrede luchttemperatuur van 18°C. Alle luchtbehandelingskasten dienen, net als de overige installatiedelen, inpandig te zijn ondergebracht.

4.1.3 Luchtkanalen

In de luchtkanalen de luchtsnelheden beperken in verband met energiezuinigheid en in verband met maximaal toelaatbare achtergrond geluidsniveaus van de installaties. In de luchtkanalen inregelvoorzieningen opnemen om een luchtbalans te realiseren. De buitenlucht aanzuig- en afblaaskanalen zijn inwendig voorzien van een dubbele coating ter voorkoming van oxidatie en zijn uitwendig thermisch en dampdicht geïsoleerd. Isolatie is voldoende beschermd om in de gebruiksduur onnodige beschadiging te voorkomen. In kanalen waar nodig overspraakdempers toepassen.

4.1.4 Specifieke eisen

- Een eventuele ICT-/serverruimte wordt op overdruk gehouden om stofinfiltratie te voorkomen.
- De benodigde koelcapaciteit is nader te bepalen op basis van de nog aan te schaffen apparatuur.
- Ruimten met lucht- of geurverontreiniging (keukens, toiletten en dergelijke) worden op een onderdruk gehouden om verspreiding van verontreinigingen naar de overige ruimten afdoende te beperken.
- Na de bedrijfstijd blijft de afzuiginstallatie voor onder andere toiletten en werkkasten in bedrijf.
- De inpandige containerruimte is voorzien van separate decentrale mechanische afzuiging.
- De capaciteit van de installatie dient zodanig te zijn dat de ruimte-inhoud van de kleedruimten 6 x per uur kan worden ververst en dat gelijktijdig ernaast ook de wasruimten minimaal 10 x per uur kunnen worden geventileerd. Door het ventileren mogen geen hinderlijke luchtstromingen ontstaan.
- De maximaal toelaatbare luchtsnelheid bedraagt 0,2 m/s. Bij toevoer van koudere lucht dient deze te worden voorverwarmd, alvorens deze de ruimte wordt ingeblazen.

4.2 Sanitaire- en Waterinstallaties

4.2.1 Koud en warm tapwater

Op diverse punten in het gebouw zijn tapwaterpunten voor koud- en warm water inclusief afvoer, in onder andere de keukens, pantry's, doucheruimten en de toiletruimten. Tevens dient rekening te worden gehouden met onder andere tappunten:

- in de installatieruimten ten behoeve van schoonmaak en dergelijke;
- in de werkkast en berging voor schrobmachine (voorzien in een uitstortgootsteen met emmerrooster met warm en koud tapwatervoorziening);
- aan twee zijden van de buitengevel met sleutel bedienbaar; vorstbestendig. De exacte locatie nader te bepalen in verband met vandalismerisico.

Tevens dient per gebruikszone een watermeter te worden voorzien die is aangesloten en uitleesbaar is op het GBS. De exacte bemetering moet worden vastgesteld met de exploitant.

Voor het warm tapwater voor het douchewater dient te worden uitgegaan van een capaciteit van 6 liter warm water per minuut per sporter gedurende 5 minuten. De hoeveelheid en gelijktijdigheid van het warme water dat dient te kunnen worden geleverd, dient te worden afgeleid van het te verwachten aantal personen dat gelijktijdig kan douchen. Voor de douches geldt als uitgangspunt een watertemperatuur van 38 - 40°C. Voor het gebruik van water (tapkranen, toiletten, douches et cetera) dient gebruik te worden gemaakt van waterbesparende en vandaalbestendige systemen.

Ter voorkoming van legionellabesmetting is het noodzakelijk dat bij toepassing van voorraadvaten, deze een minimale temperatuur hebben van 60˚C met de mogelijkheid het tapleidingnet te kunnen doorspoelen met een tapwatertemperatuur van 80˚C indien de installatie enige tijd buiten gebruik is geweest, met name na schoolvakanties. De lengte van mengwaterleidingen dient tot een minimum te worden beperkt, doch met een maximale lengte van 5 m.

4.2.2 Sanitaire voorzieningen

Uitgangspunten voor sanitaire toestellen en wastafels in toiletruimten, kleedruimten en dergelijke zijn de schoonmaakmogelijkheden onder andere door toepassing van vrijhangende closetcombinaties. De miva-toiletten hebben een alarminstallatie. De goedkeuring van het sanitair kan pas plaatsvinden na fysieke bemonstering, waarbij tevens de bevestiging kan worden beoordeeld.

Er moeten voorstellen richting de gemeente worden gedaan voor sanitaire toestellen en wastafels in toiletruimten, kleedruimten en dergelijke. Uitgangspunten hierbij zijn:

- bij de keuze van het sanitair dient rekening te worden gehouden met de schoonmaakmogelijkheden onder andere door toepassing van vrij hangende closetcombinaties;

- de sanitaire voorzieningen dienen vandaalbestendig te worden uitgevoerd;
- de douches worden via een centrale menginstallatie aangesloten;
- de douches dienen via infrarood bedienbaar te zijn;
- alle sanitaire ruimten dienen bereikbaar te zijn via een voorportaal.

4.2.3 Brandblusinstallaties

Uitgangspunt is een gebouw zonder sprinklerinstallatie. In de volgende ruimten mogen, voor zover van toepassing, geen watervoerende blusinstallaties worden toegepast, maar geëigende (droge) blusmiddelen:

- server-/patchkastruimte
- keuken

De brandslanghaspels zijn inclusief haspelkast (inbouw voorzien van sparing ten behoeve van handbrandmelder), conform voorschriften (regionale) brandweerinspecties en in een nader te bepalen RAL-kleur.

4.2.4 Afvoerinstallaties

De afvoerinstallaties scheiden in een hemelwater- en fecaliënafvoerinstallatie. De hemelwaterafvoer aansluiten via een zo kort mogelijke weg op het gemeentelijke hemelwaterafvoerstelsel.

Hemelwaterafvoerleidingen binnen het gevelvlak opnemen. Bij hemelwaterafvoer langs de gevel zijn de eerste 2,5 m boven maaiveld vandalismebestendig.

Alle sanitaire toestellen, spuivoorzieningen, condens-afvoeren, vloerputten et cetera moeten water-, lucht- en stankdicht aansluiten op een afvoerleidingsysteem. Dit is vervolgens aangesloten op het gemeentelijk rioleringssysteem. Afvoersystemen zijn geïsoleerd tegen het optreden van condensatie. Leidingen zijn akoestisch geïsoleerd, als geluidsoverlast voor gebruikers kan optreden. Leidingen dienen halogeenvrij en als PE leidingen te worden uitgevoerd. Overal waar zich afvoerleidingen bevinden, moeten kruipruimtes aanwezig zijn met voldoende luiken om bij de leidingen te kunnen komen.

Ten behoeve van de keuken dient te worden voorzien in een vetvangput die aan de buitenzijde bij de gevel, zonder risico op vandalisme, bereikbaar is voor leging.

4.2.5 Legionellabestrijding

Conform de wettelijke eisen zal door de opdrachtnemer een legionellabeheersplan worden opgesteld. De installatie is legionella- veilig, zonder aanvullende beheersmaatregelen. Leidinglengten zoveel mogelijk beperken en zonder "dode" einden uitvoeren. Hierbij voldoen aan de drinkwaterwet en het drinkwaterbesluit.

4.3 Regelinstallatie

4.3.1 Algemeen

De regelinstallatie regelt de werktuigkundige installaties. De regelinstallatie moet dezelfde installatie zijn als die van de opdrachtgever (voorkeur gemeente Zwolle….). De regelinstallatie vormt een geheel met het gebouwbeheersysteem (GBS). Dit GBS genereert gebouwgegevens, zoals temperaturen, status van installatietechnische storingen en administratieve gegevens voor energie managementsysteem, gedurende 12 maanden. De regelinstallatie is automatisch met de mogelijkheid tot handbediening.

Het GBS omvat minimaal:

- het automatisch inlezen van water-, gas- en elektriciteitsverbruik;
- het automatisch inlezen van eventuele deelverbruikmeters;
- visualisatie en controle van alle installaties;
- algemene controle beveiligingsinstallaties;
- toegangscontrolesysteem;
- nachtventilatieregeling (nachtkoeling);
- vrij instelbare klok- en vakantieprogramma's (en automatische zomer-/wintertijd);
- IP-georiënteerde omgeving, via internet benaderbaar zonder dat een speciaal softwarepakket noodzakelijk is om toegang te verkrijgen;
- het automatisch laten spoelen en kunnen besturen van douches;
- het kunnen instellen en bedienen van de verlichting per zaaldeel, indien dit een rendabele investering is;
- de instelling van de frequentie en uitvoering van de legionella spoelingen.

Het GBS is volledig vrij programmeerbaar, toegankelijk via eigen netwerk en internet. Het betreft een integraal GBS, waarop alle installaties zoals inbraakbeveiliging, toegangsbeheer, verlichting en klimaatbeheersing zijn aangesloten.

De werking van de regelinstallatie en het GBS moet worden aangetoond tijdens het eerste jaar van ingebruikname en maakt onderdeel uit van de opdracht. Goede werking kan worden aangetoond door logfuncties en grafiekuitdraaien alvorens de definitieve juiste werking kan worden geaccepteerd.

De installatie heeft een energie-bemetering per installatieonderdeel, afleesbaar via het GBS en een monitoringsysteem om inzicht te verschaffen aan de beheerder en de gebruikers wat het energieverbruik is en om te monitoren of alle energiebesparende maatregelen ook hun effect blijven behouden. Afwijkend gedrag is met het monitoringssysteem in een vroeg stadium te signaleren.

Na 12 maanden zal de regelinstallatie doorgelopen moeten worden en daar waar nodig worden aangepast. Deze werkzaamheden behoren ook tot de opdracht. Indien de installatie niet naar behoren werkt is de marktpartij hier voor verantwoordelijk.

4.3.2 Schakelkast

Alle regel-, beveiligings- en bedieningsapparatuur samen te bouwen in een plaatstalen schakelkast.
Aantal: naar logische indeling, maar minimaal 1 per technische ruimte.

4.3.3 Bedieningspaneel

In de ruimte voor de beheerder is een afsluitbaar bedieningspaneel opgenomen, voor de signalering van storings- en onderhoudsmeldingen evenals bedieningsschakelaars (touchscreen) voor verlichting, ventilatie, overwerk en dergelijke. Alle bediening ten behoeve van de gebruiker is duidelijk en gebruiksvriendelijk.

4.3.4 Schakelingen

Schakelingen van de installatieonderdelen zijn volgens een in te stellen geoptimaliseerd programma voor dag, nacht en weekendbedrijf met de overwerkmogelijkheid per zone, verdieping en installatie. De zones in overleg met de gebruiker samen te stellen.

4.3.5 Doormeldingen

Storingen en onderhoudsmeldingen aan de installaties worden naar het paneel in de beheerdersruimte via optisch en akoestisch signaleren gemeld, gesplitst in urgent en niet-urgent en geïntegreerd in het centrale bedieningspaneel. Tevens zijn meldingen via sms te versturen. Alle signalering ten behoeve van de gebruiker is duidelijk en gebruiksvriendelijk.

4.3.6 Regeling luchtbehandeling

Mechanische luchttoevoer heeft een temperatuurregeling, voorzien van zomernachtventilatie, en een optimaliseringsysteem. De ventilatielucht wordt voorgeregeld op basis van de buitenlucht-temperatuur en wordt eventueel via decentrale naverwarming/-koeling nageregeld per ruimte.

4.3.7 Regeling ruimtetemperatuur

De installatie heeft een centraal in te stellen ruimtetemperatuurregeling en een individuele ruimte-temperatuur naregeling per vertrek en gangzone. Daarnaast hebben de regelingen van de verwarming, eventueel koeling en de ventilatie een overwerkschakeling.

4.3.8 Regeling koelmachine/warmtepomp

De eventuele koelmachines zijn geschakeld door het GBS.

Er moeten heldere, inzichtelijke en integrale afwegingen worden gemaakt voor de bedachte ontwerpoplossingen als het gaat om aspecten energiebesparing, beperking beheer en onderhoudskosten, DuBo, welzijn en comfort, architectuur en dergelijke.

5.1 Hoofdaansluiting en verdeelinrichtingen

Elke gebruikszone (sporthal, horeca en overig) wordt voorzien van een elektrameter die is aangesloten en uitleesbaar is op het GBS.

5.1.1 Hoofdaansluiting

De elektrische energievoorziening dient te worden gerealiseerd door middel van een hoofdaansluiting op het middenspanningsnet van het lokale energiedistributiebedrijf. Hiertoe dienen bijbehorende laagspanningsruimte(n) bouwkundig te worden opgenomen. Een en ander conform de voorschriften van het plaatselijk energiebedrijf.

De hoofdaansluiting dient afgestemd te worden met het plaatselijke energiebedrijf. Het bepalen van het vereiste vermogen voor de hoofd- en onderverdeelinrichtingen (inclusief de voedingskabels) en de te hanteren gelijktijdigheidsfactoren bepalen op basis van te verwachten verbruik.

Uitgangspunten voor de dimensionering zijn als volgt:

Kabelberekening	Gebaseerd op maximaal 5% spanningsverlies op het verbruiksapparaat (licht en kracht)
Gelijktijdigheden	• Verlichting kantoren en verkeersruimten 90% • Verlichting sporthal en bijhorende ondersteunende ruimten 90% • Verlichting technische ruimten, toiletten en dergelijke 25% • Wandcontactdozen algemeen 30% • Wandcontactdozen werkplekken, smartboard 70% • Meet- en regelinstallatie 80% • Luchtbehandeling en koelinstallatie 100%

5.1.2 Hoofdverdeelinrichting

De hoofdverdeelinrichting is geschikt voor het maximaal geïnstalleerd af te nemen vermogen van de transformator(en) of laagspanningsaansluiting. De hoofdverdeelinrichting heeft een overspanningsbeveiliging met een stootspanningsbestendigheid van 2kV (uitvoering inclusief centrale aanspreek uitlezing). Reservevermogen in groepen 25% met een minimum van 4, verdeeld over verschillende waarden van de vermogensautomaten.

De hoofdverdeelinrichting bestaat minimaal uit:

- uitvoering: plaatstalen kast met vermogensautomaten;
- verlichting per bouwdeel/-laag;
- kracht per bouwdeel/-laag;
- kracht algemene installatie;
- kracht horeca
- klimaatinstallatie;
- reserve;
- reservegroep ten behoeve van pv panelen.

De subverdeling ten behoeve van de klimaatinstallaties onderverdelen in cv, eventueel koelmachine en luchtbehandelingsinstallatie.

5.1.3 Onderverdeelinrichting

Uitgangspunt is ten minste 1 verdeelkast per bouwlaag, zo dicht mogelijk bij de hoofdverdeelinrichting aangebracht en centraal boven elkaar gelegen.

De verdeelkasten/verdeelinrichtingen voorzien van:
- reservevermogen in groepen: 25% met een minimum van 4;
- tussenmeters met pulsgever per gebruiker, gekoppeld aan het GBS (voor uitlezen energiegebruik);
- een overspanningbeveiliging.

5.1.4 Voedingskabels

De voedingskabels voor de onderverdeelinrichtingen zijn gebaseerd op:
- voedingskabels en overig elektrisch materieel die geen storingen veroorzaken aan de in het gebouw aanwezige zwakstroom- en telefoon-/ datacommunicatie installaties;
- de kabelberekeningen conform de NEN-normen;
- de bekabeling dient halogeenvrij (LSZH) te worden uitgevoerd;
- de gelijktijdigheden;
- berekeningen waarbij de reservegroepen in de verdeelinrichtingen voor 50% van de maximale belasting zijn voorzien;
- een maximaal spanningsverlies van 5% tot aan het verbruiksapparaat;
- per onderverdeelinrichting 1 voedingskabel.

5.1.5 Kabelwegen

In het gebouw een horizontale en een verticale installatietechnische infrastructuur realiseren voor sterkstroom-, zwakstroom- en datasystemen. De infrastructuur aanbrengen in de specifiek hiervoor bestemde schachten en boven de uitneembare plafonds in verkeersruimten. Deze infrastructuur bestaat uit stalen kabelgoten of kabelladders en wand-/vloergoten die zijn voorzien van stalen scheidingsschotten.

De in de schachten geïnstalleerde leidingen, onderverdeelinrichtingen, kabels en dergelijke zijn per verdieping eenvoudig te bereiken, te onderhouden en uitneembaar. In verband met

eventuele uitbreiding van de installaties hebben kabelwegen bij oplevering een reserveoppervlak van circa 20%.

De leidingtracés zijn overzichtelijk, goed bereikbaar, aanpasbaar en uit te breiden. De leidingtracés en hun onderlinge verbindingen zijn aangepast aan buigstralen et cetera van de toe te passen kabelsystemen. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de nog toekomstig te leggen kabels.

De kabelgoten zijn voldoende brandwerend (conform de goedgekeurde TNO-/Efectis rapporten) en akoestisch isolerend afgewerkt ter plaatse van doorvoeringen door wanden, plafonds en vloeren.

De reservecapaciteit bij oplevering bedraagt minimaal 20%. Tevens rekening houden met toekomstige nieuwe bekabeling bij bepaling van bochtstralen en dergelijke.

5.1.6 Krachtinstallatie

De krachtinstallatie bestaat uit leidingen en schakelmateriaal ten behoeve van 230V/400V-aansluitpunten. Genoemde aansluitpunten dienen bestemd te zijn voor apparatuur en machines, zoals:

- werktuigkundige installaties;
- pomp- en drukverhoginginstallaties;
- transportinstallaties;
- keukenapparatuur;
- specifieke gebruikersapparatuur;
- evenementenaansluiting.

De krachtinstallatie dient gescheiden van de lichtinstallatie te worden uitgevoerd. Het benodigde elektrische vermogen dient door middel van berekeningen te worden bepaald. Hierin dient een reservecapaciteit van 20% te zijn opgenomen te zijn.

5.2 Verlichtingsinstallatie

5.2.1 Algemeen

Voor de verlichtingsinstallatie dient te worden uitgegaan van NEN-EN 12464-1. De verlichting van de sporthal moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in Tabel 1 voor ‘Klasse III’ (handboek NOC*NSF, ISA-US1-BF2) en moet opgeschakeld kunnen worden naar ‘Klasse II’ tijdens bijvoorbeeld nationale / regionale competities. Ten behoeve van de verlichtingsinstallatie dient uitsluitend gebruik te worden gemaakt van LED. De verlichtingsarmaturen aan de gevelzijde dienen te zijn voorzien van een daglichtafhankelijke regeling. De verlichting in de sporthal dimbaar te worden uitgevoerd. De gehele licht-/krachtinstallatie, waar mogelijk, uit te voeren als inbouwinstallatie. Tevens dient de gehele installatie te worden uitgevoerd als halogeenvrij (LSZH).

De volgende uitgangspunten voor de lichtberekeningen dienen voorlopig te worden aangehouden:

- Reflectiefactoren 0,7 (plafond)/0,5 (wand)/0,1 (vloer)
- Randzone 0,6 m
- vervuilingsfactor 15%

De volgende standaard verlichtingssterkten en gelijkmatigheden dienen te worden aangehouden:

Soort ruimte	Es(lux)/gelijkmatigheid	Schakeling
Kantoren /EHBO/Massagruimte	500/0,7	lokaal
Vergader-/spreekkamers	400/0,7	lokaal
Sporthal	500/0,7	lokaal
Keuken	500/0,7	lokaal
Gemeenschapsruimte/pauzeruimten	300/0,7	centraal
Gangen/trappen	200/0,5	centraal
Technische ruimten	250/0,5	lokaal
Sanitaire ruimten	250/0,5	lokaal

In ruimten waar beeldschermwerk plaatsvindt dienen beeldschermvriendelijke armaturen te worden toegepast. De minimale afschermhoek dient in zowel langs- als dwarsrichting 30° te zijn. Tevens dienen lage luminantie afschermingen te worden toegepast ter voorkoming van helderheidverschillen, spiegeling en reflectie.

Het verlichtingsniveau in de kleed- en wasruimten dient minimaal 250 lux te zijn. De verlichtingsarmaturen in de kleed- en wasruimten dienen vandaalbestendig te worden uitgevoerd. Er dient te worden uitgegaan van inbouwarmaturen. In de wasruimten dienen de armaturen naast vandaalbestendig tevens voldoende vochtbestendig (IPX5) te zijn. Vanuit het oogpunt om vandalisme aan de lichtschakelaars te voorkomen, dient de verlichting in de kleed- en wasruimten te worden geregeld door middel van aanwezigheids-sensoren.
De minimaal gemiddelde horizontale verlichtingssterkte (Ehgem) in de sporthal is:

- 750 lux tijdens landelijke en lokale competitie;
- 350 lux tijdens het afnemen van examens;
- 300 lux tijdens training en recreatie en het geven van onderwijs;
- 200 lux voor schoonmaakwerkzaamheden.

De verlichting dient traploos te kunnen worden geschakeld op basis van bovenstaande waarden. In de sporthal, kleedruimten, sanitaire ruimten en bergingen dient de verlichting door middel van aanwezigheidsdetectie te worden geschakeld.

Ter voorkoming van verblindingshinder moet voor de positionering van de lichtlijnen in de sporthal rekening worden gehouden met de situering van de diverse wedstrijdvelden. De belijningstekening dient van volledige maatvoering van de velden en de vrije uitlopen te worden voorzien. Op basis hiervan dient de exacte plaats van de verlichting te worden

aangegeven in combinatie met de schakeling voor de zaaldelen en de verschillende type sportvelden.

In de toestellenberging moeten de verlichtingsarmaturen zodanig worden geplaatst dat voorkomen wordt dat een geopende (overhead)deur het licht wegneemt.

De verlichting dient te worden geschakeld als aangegeven in de voorgaande tabel, waarbij voor alle verlichting geldt dat gang- en gevelzijde afzonderlijk schakelbaar is en door middel van een veegfunctie centraal uit te schakelen is via een centraal bedieningspaneel dat in de beheerdersruimte wordt geïnstalleerd.

5.2.2 Noodverlichtingsinstallatie

De nood- en vluchtwegverlichting zijn in LED. Noodverlichting is eveneens voorzien in alle technische ruimten en ter plaatse van het brandweerpaneel. De noodverlichtingsinstallatie dient te worden uitgevoerd als een centraal systeem.

5.2.3 Buitenverlichting

De kunstmatige verlichting aan het gebouw heeft een zodanig niveau dat een optimale uitvoering van het bedrijfsproces mogelijk is en er geen hinder door verblinding of reflectie ontstaat.

In verband met de sociale veiligheid rondom het gebouw moet worden voorzien in (gebouwgebonden) buitenverlichting. Per buitenzijde dienen twee gevellampen te worden geplaatst. De verlichting dient zodanig te worden geplaatst dat donkere plekken worden voorkomen. Er moet een type armatuur worden voorgesteld met inachtneming van het beoogde gebruik en de doelstellingen ten aanzien van energiebesparing.

De buitenverlichting voldoet aan de onderstaande eisen:

- Het verlichtingsniveau dient tot 3 meter van het gebouw af minimaal gemiddeld 6 lux te zijn (rondom het hele gebouw);
- bij alle buitendeuren een effectieve vandaalbestendige buitenverlichting plaatsen;
- boven de hoofdentree een aansluitpunt voor eventueel verlichte naamsaanduiding opnemen.

5.3 Lichtinstallatie en aansluitvoorzieningen

Tot de lichtinstallatie behoren de wandcontactdozen (wcd's) en aansluitpunten ten behoeve van de werkplekken, waaronder kantoorwerkplekken, vergader- en spreekkamers. Verder algemene wcd's in gangen, pantry's, centrale hal, bergingen en dergelijke. De wcd's en aansluitpunten voor de verlichting alsmede het schakelmateriaal en de schakelsystemen behoren tot de lichtinstallatie. De hiervoor benodigde bekabeling behoort eveneens tot de lichtinstallatie.

De gehele licht-/krachtinstallatie, waar mogelijk, is een inbouwinstallatie. De lichtinstallatie is overeenkomstig de stramienmaat. De lichtschakeling is als volgt.

- Kantoren en vergaderruimten voorzien van aanwezigheidssensoren;
- verlichting van de vergaderruimten is handmatig uit te schakelen in geval van presentaties et cetera;
- toiletten, kleedkamers en wasruimten voorzien van aanwezigheidssensoren.

Ten behoeve van de diverse werkplekken dienen wcd's te worden opgenomen in wand- of vloergoten of energiezuilen, afhankelijk van de bouwkundige mogelijkheden. De wand- of vloergoten door middel van metalen scheidingsschotten verdelen in 3 gescheiden compartimenten. De aansluitingen vanaf het hoofdkabeldraagsysteem vanaf dezelfde verdieping verzorgen. De wand- en/of vloergoten voorzien van een overcapaciteit van 20%. Tevens rekening houden met toekomstige nieuwe bekabeling bij bepaling van bochtstralen en dergelijke.

In de volgende ruimten dienen de volgende aantallen voor algemene toepassingen (dus exclusief de aantallen ten behoeve van de losse inrichting) te worden aangehouden. Eén en ander moet worden afgestemd met de exploitant:

- sporthal 1 dubbele wcd/ 100 m²
- gangen 1 enkele wcd/20 m gang
- spreek-/vergaderruimten 1 dubbele wcd/20 m²
- pantry's 2 dubbele wcd's
- keuken 16 dubbele wcd's
- werkkasten 1 enkele wcd
- opslagruimten 1 dubbele wcd/20 m²
- gemeenschapsruimte 1 dubbele wcd/50 m²
- technische ruimten 3 enkele wcd's
- patch/serverruimte 3 enkele wcd's op 3 losse groepen
- scorebord 1 enkele wcd.

In alle overige ruimten (m.u.v. sanitaire ruimten) dient tenminste 1 dubbele wcd toegepast te worden.

Wcd's dienen op afzonderlijke eindgroepen te worden aangesloten. Per (dubbele) wcd dient 200VA te worden aangehouden. Per eindgroep mogen maximaal 10 (dubbele) wcd's worden aangesloten.
Wcd's dienen kindveilig te worden uitgevoerd. Wcd's in technische ruimten dienen in opbouw en waterdichte uitvoering te worden uitgevoerd. Wcd's in de sporthal tevens verzonken, vandaalbestendig en balvast uitvoeren.

Ten behoeve van de verlichtingsarmaturen dienen de benodigde aansluitpunten en wcd's te worden aangebracht.

Werkkasten voorzien van een gecombineerde schakelaar en wcd. Tevens rekenen op een aansluiting ten behoeve van een boiler en diverse krachtstroomaansluitingen.

5.4 Schakelingen, storingen en sturingen

Standaard zijn de centrale schakelingen, storingen en sturingen op een centrale bedienplaats aanwezig. De schakelingen, storingen en sturingen zijn bedienbaar vanaf een bedieningspaneel (touch screen).

Het schakelen van de verlichting als volgt:

- De mogelijkheid tot het centraal schakelen van de verlichting van het gehele gebouw, het schakelen per gebouwzone, per verkeersruimte en per verblijfsruimte door middel van software- en handmatige schakelaars op logische plekken. Een en ander in samenhang beschouwen met de gekozen verlichtingsregelingen;
- de mogelijkheid tot het centraal schakelen van nader te bepalen gebouwzones;
- een veegpuls per nader te bepalen gebouwzone;
- verlichting gangen, kernen et cetera in de beheerdersruimte schakelbaar;
- automatische veegpuls is van toepassing. Alleen de loop- en evacuatieverlichting mag altijd branden;
- horeca apart te schakelen.

5.5 Brandmeld-/ontruimingsinstallatie

Het gebouw dient te worden voorzien van een brandmeldinstallatie op basis van volledige bewaking volgens de voorschriften en de regelgeving (onder andere NEN 1010, NEN 2535 en NEN 2575) en de eisen van de plaatselijke brandweer.

Het PvE voor de brandmeldinstallatie voor het gehele gebouw moet worden opgesteld door een deskundige (door het Nationaal Centrum voor Preventie (NCP) erkend PvE opsteller) en worden goedgekeurd door de verzekeraar en de brandweer.
De gecertificeerde brandmeldinstallatie moet voldoen aan de ‘Regeling Brandmeldinstallaties’ van het Nationaal Centrum van Preventie. Een projectie/ontwerptekening dient gelijktijdig met het PvE te worden goedgekeurd.

De brandmeldinstallatie dient compleet te worden uitgevoerd volgens de in het PvE genoemde voorwaarden, waarbij de brandmeldinstallatie bij oplevering gecertificeerd is. Het certificaat dient aan de gebruiker en de gemeente te worden verstrekt.

Het gebouw dient tevens te worden voorzien van een ontruimingsinstallatie volgens de voorschriften, de regelgeving en de eisen van de plaatselijke brandweer.

De ontruimingsinstallatie dient te bestaan uit een ontruimingscentrale, waarop aangesloten de benodigde lussen met signaalgevers en/of luidsprekers. Indien de ontruimingsinstallatie wordt uitgevoerd met gesproken woord dient deze eveneens geschikt te zijn als omroepinstallatie.

Eventuele centrale geluidsinstallaties (bijvoorbeeld in kantine) binnen het gebouw dienen in geval van ontruiming door de ontruimingsinstallatie automatisch te worden afgeschakeld. Hiervoor dienen de benodigde stuurfuncties te zijn opgenomen.

De brandmeld- en ontruimingsinstallatie moet zonder steiger te onderhouden zijn.

5.6 Veiligheidsaarding

Het gebouw en de installaties hebben een veiligheidsaarding conform de regelgeving alsmede conform de EMC-richtlijnen. De aardingsinstallatie dient te worden uitgevoerd in een TN-S stelsel. Op de aardingsinstallatie zijn de volgende onderdelen aangesloten:

- aarding van de verdeelkasten;
- alle metalen delen die niet tot de elektrische installatie behoren, maar waarvoor krachtens de voorschriften een directe aardingsvoorziening is vereist;
- kanalisatie.

5.7 Inbraakbeveiliging

Het gebouw heeft op de begane grond en daar waar het op de verdiepingen door inbrekers van buitenaf bereikbaar is, een automatisch inbraakbeveiligingssysteem met alarmopvolging door middel van doormelding. De inbraakdetectie is met bewegingsmelding in combinatie met glasbreukdetectie.
De beveiligingscentrale is modulair uitbreidbaar en heeft een noodvoeding en een automatische telefoonkiezer. Het gebouw is zodanig gecompartimenteerd dat een insluiper nooit in meer dan 1 gebouwzone kan komen zonder te worden gesignaleerd. De alarminstallatie biedt de mogelijkheid slechts voor (nader te bepalen) delen van het gebouw te worden geactiveerd. De visualisatie van het inbraaksysteem kan in 1 bedieningspaneel worden gecombineerd met de visualisatie van het brandmeldsysteem. De installaties zijn in de beheerdersruimte te monitoren.

Aan de hand van de eisen van de verzekeraar alsmede aan de hand van het beveiligingsplan dienen diverse beveiligingszones (de sporthal krijgt geen alarm) te worden gerealiseerd. Het ontwerp voor de inbraakbeveiliging dient te worden goedgekeurd door de opdrachtgever.

Een projectie/ontwerptekening dient te worden gemaakt en gelijktijdig met het PvE te worden goedgekeurd. De inbraakinstallatie dient te voldoen aan het meest recente ‘Handboek Beveiligingstechniek’ uitgegeven door het NCP.

De inbraakbeveiliginginstallatie moet door een NCP gecertificeerd BORG beveiligingsbedrijf worden geïnstalleerd. Het (opleverings)certificaat dient aan de gebruiker, de verzekeraar en de gemeente te worden verstrekt.

5.8 Telefoon-/datanetwerkinstallatie

De data-installaties bestaan uit een universeel bekabelingsnetwerk van aansluitpunten, alwaar toegang kan worden verkregen tot de centrale computersystemen (servers), telefoon en internet. Tevens dient het gehele gebouw te worden voorzien van voldoende aansluitpunten voor access points, (elke verblijfsruimte wordt voorzien van een aansluitpunt ten behoeve van access points), zodat naast bekabelde aansluitpunten een draadloos datanetwerk kan worden opgebouwd. Het exacte aantal access points is afhankelijk van het bouwkundig ontwerp.

Het netwerk dient minimaal te voldoen aan ISO 11801 alsmede aan NEN-EN 50173 en 50174 categorie 6A.
Bij de oplevering dient een systeemgarantie (certificaat) van minimaal 15 jaar vanuit de fabrikant aan de opdrachtgever te worden overhandigd.

Het volgende aantal aansluitpunten dient te worden aangehouden:

- per werkplek (beheerdersruimte) 2 aansluitpunten

In de volgende ruimten dienen de volgende aantallen voor algemene toepassingen (dus exclusief de aantallen ten behoeve van de losse inrichting zoals beschreven in hoofdstuk 6) te worden aangehouden. Eén en ander moet gedetailleerder worden afgestemd met de exploitant.

- sporthal 1 aansluitpunt/ 200m²
- spreek-/vergaderruimten 2 aansluitpunten/20 m²
- opslagruimten/archieven 2 aansluitpunten/20 m²
- centrale hal 2 aansluitpunten/50 m²
- scorebord 1 aansluitpunt/ sporthal.

In alle overige ruimten (m.u.v. sanitaire ruimten) dient tenminste 1 aansluitpunt toegepast te worden.

Tot de data-installatie behoren de benodigde patch- en 19"-kasten voor afmontage van werkplek- en backbonebekabeling. Uitgangspunt is een centrale patchruimte. Kabellengten van patchkast tot outlet niet langer dan 90,0 m. Informatie dragende bekabeling is gescheiden van de sterkstroombekabeling, zodanig dat geen interferentie ontstaat.

5.9 Omroep- en geluidsinstallatie

In de centrale hal en elk zaaldeel van de sporthal dient een omroep-/geluidsinstallatie, compleet met microfoons, speakers en bijbehorende regelapparatuur te worden aangebracht. De spraakverstaanbaarheid van de installatie dient goed te zijn en minimaal te voldoen aan:

- frequentiebereik 100 - 12.000Hz (-3 dB);
- harmonische vervorming minder dan 1,5% bij 1000Hz;

- signaal-/ruisverhouding beter dan 60 dB.

Afhankelijk van het ontwerp en de keuze van de marktpartij dient de omroep-/geluidsinstallatie gecombineerd te zijn met de ontruimingsinstallatie.

5.10 Camerabewaking

Op diverse locaties in en rondom de sporthal moet worden voorzien in (zo beperkt mogelijke) camerabewaking met voldoende megapixels voor een scherp beeld. Voorkomen moet worden dat het publiek en de medewerkers zich onveilig voelen. De beelden zijn zichtbaar op een monitor in de beheerdersruimte. Door middel van camera's is in ieder geval goed zicht op:

- de hoofdentree;
- de centrale hal;
- de verkeersruimte van en naar de kleedruimten;
- de horeca en kassavoorziening

Het camerasysteem (met 1 camera per zaaldeel) moet zijn voorzien van een netwerkaansluiting en een opslagcapaciteit van minimaal 7 kalenderdagen en dient te zijn opgesteld in de patchkast.

5.11 Zonweringinstallatie

Uitgangspunt is een gebouw met zo weinig mogelijk buitenzonwering, tenzij deze benodigd is vanuit de klimaateisen zoals in dit PvE gesteld en tenzij lichtinval hinder geeft. Indien noodzakelijk is de zonweringsinstallatie elektrisch te bedienen en automatisch geregeld op zonintensiteit, maar handmatig per ruimte overrulebaar, ook tijdens weekenden, teneinde opwarming van het gebouw in zomersituaties zoveel mogelijk te voorkomen. Daarnaast een regeling zodat de zonwering wordt ingetrokken bij schemering, neerslag en/of harde wind en wordt uitgeschoven bij intense zoninval of vanaf een bepaalde temperatuur. De aansturing is met een tijdsvertraging en anti-pendel schakeling. De installatie is centraal bedienbaar, bijvoorbeeld in verband met glazenwassen, en op de begane grond vandaalbestendig.

Hoofdstuk 6 Ontwerpuitgangspunten installaties

6.1 Ontwerpcondities

De ontwerpcondities zijn:

	Winterperiode	Zomerperiode
Buitenluchttemperatuur	-7˚C	28˚C
Windsnelheid	5 of 7 m/s, afhankelijk van de gevel oriëntatie	
Absolute vochtigheid	1 g/kg	14,3 g/kg (RV=60%)
Relatieve vochtigheid	Tb ≥ 0˚C RV minimaal 35% Tb < 0˚C RV glijdend afnemen tot 30% bij Tb= -10˚C	

Binnenklimaatcondities: sporthal overeenkomstig eisen NOC*NSF en geldig gedurende de bedrijfstijd van 08.00 uur tot 23.00 uur.

De verticale temperatuurgradiënt mag niet meer dan 1,5 K/m bedragen.

Ventilatie eisen: toiletten, werkkasten, en dergelijke: min. 50 m^3/h afzuiging

6.2 Uitgangspunten akoestisch comfort

Achtergrond van installaties; het toelaatbare equivalente geluidsniveau in de diverse ruimten ten gevolge van de gebouw gebonden installaties moet minimaal aan de onderstaande eisen voldoen:

- Gemeenschapsruimte/ sporthal/ verblijfsruimten ≥ 200 m^2 LAeq≤40 dB(A)
- Kantoorruimte/werkruimte LAeq≤35 dB(A)
- Verkeersruimte, trappenhuizen LAeq≤45 dB(A)
- Toiletten, werkkasten, pantry's en dergelijke LAeq≤45 dB(A)

6.3 Luchtkanalen

In de luchtkanalen mogen onderstaande luchtsnelheden niet worden overschreden:

		Rechthoekig	Rond
Schachtkanalen		7 m/s	8 m/s
Kanalen verkeersruimten	**boven**	4 m/s	5 m/s
Kanalen verblijfsgebieden	**boven**	3 m/s	3 m/s

In de luchtkanalen dienen voldoende inregelvoorzieningen te worden opgenomen teneinde een juiste luchtbalans te kunnen realiseren. Ten behoeve van het inregelen van de ruimtetoevoerlucht dienen (constant volume) regelkleppen te worden toegepast. De ventilatie-installatie moet zodanig zijn ontworpen dat het smoren van grote druk wordt voorkomen.

6.4 Verlichtingsinstallatie

- De kunstmatige verlichting in het gebouw heeft een zodanig niveau dat een optimale uitvoering van het bedrijfsproces mogelijk is en er geen hinder door verblinding of reflectie ontstaat.
- Alle LED armaturen dienen na 25.000 branduren nog een garandeerde opbrengst te hebben van 80% van de oorspronkelijke lichtopbrengst in lux.
- De lichtregeling voor LED armaturen moet voldoen aan de volgende randvoorwaarden:
  - als de lichtstroom van een armatuur wordt geregeld door een meetcel buiten het gebied dat door dat armatuur wordt verlicht, zijn de lichtomstandigheden op beide plaatsen gelijkwaardig (identieke geveloriëntatie, identieke lichtfactor, gemeenschappelijke bediende zonwering enzovoort);
  - het terugregelen van de lichtstroom mag geen instabiliteit van de lichtstroom tot gevolg hebben;
  - het regelen verloopt geleidelijk, zonder abrupte variaties in de lichtstroom;
  - de regeling heeft geen negatieve gevolgen voor de levensduur van de apparatuur en de LED lampen;
  - de helderheid en lichtkleur van de lampen van verschillende armaturen vertonen bij gelijke luminantie van het meetoppervlak geen zichtbare verschillen;
  - veroudering van de meetcel mag geen grotere afwijking dan 10% van de lichtstroom in de oorspronkelijke toestand veroorzaken;
  - de lichtsterke op de vloer van de sporthal moet te regelen zijn in stappen: 30, 60 en 100%. Nadere afstemming met de exploitant is hiervoor nodig.

Bij berekening van de verlichtingssterkte moeten de volgende waarden minimaal worden aangehouden:

- gelijkmatigheidsindex g = 0,8;
- behoudfactor = 0,85;
- luminantie verhoudingen volgens de vigerende regelgeving;
- verblindingspreventie volgens de vigerende regelgeving;
- kleurweergave index Ra>80.
- reflectieve waarden conform kleurkeuzes architect.

De berekening moet worden uitgevoerd met een algemeen geaccepteerd rekenprogramma.

Meting van de gerealiseerde verlichtingssterkte en luminantieverhoudingen wordt uitgevoerd conform de vigerende regelgeving. In ruimten waar kortstondig wordt gewerkt of waarin een goede kleurweergave van geen direct belang is, zoals bergingen en technische ruimten, kunnen lampen met matige kleureigenschappen worden toegepast.

De verlichtingsinstallatie uitvoeren met de onderstaande armatuurkwalificaties:

- een armatuurrendement gelijk aan of groter dan 0,7;
- uitvoering spiegel: standaard, aluminium kleurig;
- geschikt voor beeldschermtaken; armatuur met een spiegelreflector en dwarslamellen;
- breedte armatuur: nader te bepalen;
- kleurtemperatuur, ten nadere keuze, van 3.000K of 4.000K.

6.5 Kabelberekening

Bij het bepalen van de kabeldiameters, hoofdschakelaars en groepenschakelaars ten behoeve van de verdeelinrichtingen en bekabeling behoudens de geldende voorschriften, dienen de volgende uitgangspunten ten behoeve van de gelijktijdigheidfactoren te worden gehanteerd inclusief reserve-aansluitingen:

- verlichting, 90% van het voor verlichting geïnstalleerd vermogen (contactdozen voor algemene doeleinden niet meegerekend);
- kracht, 30% van het voor kracht geïnstalleerd vermogen;
- algemene wandcontactdozen, 30% van het voor deze wandcontactdozen geïnstalleerd vermogen;
- warmte, 100% van het voor warmte geïnstalleerd vermogen (ovens en dergelijke);
- computers, 70% van het voor computers geïnstalleerd vermogen;
- pantry, 50% van het voor bijvoorbeeld een boiler geïnstalleerd vermogen.

Hoofdstuk 7 Externe en interne voorwaarden

Dit hoofdstuk somt de overige eisen voor het project en het gebouw op.

7.1 Externe voorwaarden

7.1.1 Ruimtelijk, functioneel, kwalitatief en technisch

Het gebouw biedt ruimte voor sportfuncties en voldoet daarom aan de volgende eisen:

- Handboek sportaccommodaties van ISA sport/ NOC*NSF;
- KVLO: Normen gymnastieklokalen en sportzalen/delen van sporthallen met schoolgebruik.

Het gebouw en de daarin aanwezige installaties voldoen minimaal aan de geldende eisen, de regelgeving en de procedurevereisten. In de op te stellen technische omschrijving is dit voor specifieke gebouwonderdelen vastgelegd.

7.1.2 Publicaties

Het gebouw en de daarin aanwezige installaties voldoen aan de volgende publicaties:

- SDU-publicaties: ‘brandveiligheidsinstallatie’, ‘brandveilig gebouw bouwen’, ‘bruikbaar en veilig gebouw bouwen’, ‘gezond gebouw bouwen’;
- Handboek voor Toegankelijkheid en de publicatie Internationaal Toegankelijkheids Symbool.

7.1.3 Bouwprocesbesluit

In de ontwerpfase dient rekening te worden gehouden met de arbeidsomstandigheden op de bouwplaats. Dit is vastgelegd in het procesbesluit. Uitgangspunt daarbij is dat gevaren in beginsel worden voorkomen of bestreden bij de bron. Om dit te kunnen bereiken wordt het ontwerp getoetst aan de preventieprincipes van de Arbowet.

Volgens het ‘Bouwprocesbesluit Arbeidsomstandighedenwet’ ligt de verantwoordelijkheid voor de arbeidsomstandigheden, op werken van meer dan 500 mandagen, primair bij de opdrachtgever.
Het legt de opdrachtgever een aantal verplichtingen op, zoals:

- het aanstellen van een arbo-coördinator;
- het opstellen van een Veiligheids- en gezondheidsplan, zowel in de ontwerpfase als in de uitvoeringsfase;
- het melden van de werkzaamheden bij de I-SZW (Dienst voor Inspectie en Informatie van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid).

Bouwkostenraming sporthal te Zwolle

NEN2699	Omschrijving	hoeveelh.	eenh.	prijs	subtotaal	totaal	€/m²bvo
	ONDERBOUWING BOUWKOSTEN - Renovatie bestaande sporthal						
000	**Algemeen**						
	Bruto Bebouwd Oppervlak (bbo)						
	Bestaande sporthal	3.084	m²				
	Totaal bebouwd oppervlak	**3.084**	**m²bbo**				
	Bruto Vloer oppervlak (bvo)						
	Sportzaal, incl. omloop	2.970	m²				
	Bergingen en installaties	108	m²				
	Kleedruimten en toilet	345	m²				
	Verkeersruimten, incl. entree	293	m²				
	Horeca en keuken	447	m²				
	Kantoor	97	m²				
	Totaal Bruto vloeroppervlak	**4.260**	**m²bvo**				
	Gevels						
	Gevel gesloten	2.278	m²				
	Gevel open	90	m²				
	Totaal Bruto geveloppervlak	**2.368**	**m²bvo**				
100	**Sloopwerk**	**4.260**	**m²bbo**				
	verwijderen bestaande installaties	4.260	m²	8	34.080		
	verwijderen plafonds	1.787	m²	6	10.719		
	verwijderen bestaande binnenwanden	3.101	m²	5	15.503		
	verwijderen binnenpuien	192	m²	12	2.309		
	verwijderen bestaande sportvloer	2.473	m²	8	19.787		
	verwijderen overige vloerafwerking	1.787	m²	6	10.719		
	verwijderen vaste inrichting	1	post	10.000	10.000		
	verwijderen gevelbeplating	1.497	m²	15	22.455		
	verwijderen gevelkozijnen	90	m²	15	1.350		
	verwijderen dakbedekking en isloatie	3.084	m²	10	30.840		
	overige sloopwerkzaamheden	1	post	5.000	5.000		
	afvoeren sloopafval	1.079	m2	35	37.779		
	Subtotaal Sloopwerk					**200.542**	**47**
200	**Fundering t/m begane grondvloer**	**3.084**	**m²bbo**				
	bestaand, geen aanpassingen						
	Subtotaal Fundering t/m begane grondvloer					**0**	**0**
300	**Skelet**	**4.260**	**m²bvo**				
	reservering kleine aanpassingen	4.260	m²	10	42.600		
	reservering brandwerende bekleding	4.260	m²	10	42.600		
	Subtotaal Skelet					**85.200**	**20**
400	**Gevels**	**2.368**	**m²**				
	voorzetgevel tegen bestaand metselwerk	780	m²	175	136.500		
	nieuwe belating tpv trespa	40	m²	200	8.000		
	nieuw geisoleerd sandwichpaneel	1.457	m²	250	364.250		
	nieuwe gevelkozijen	90	m²	450	40.500		
	steigerwerk	2.368	m²	15	35.520		
	diversen / details	2.368	m²	10	23.680		
	Subtotaal Gevels					**608.450**	**143**

Bouwkostenraming sporthal te Zwolle

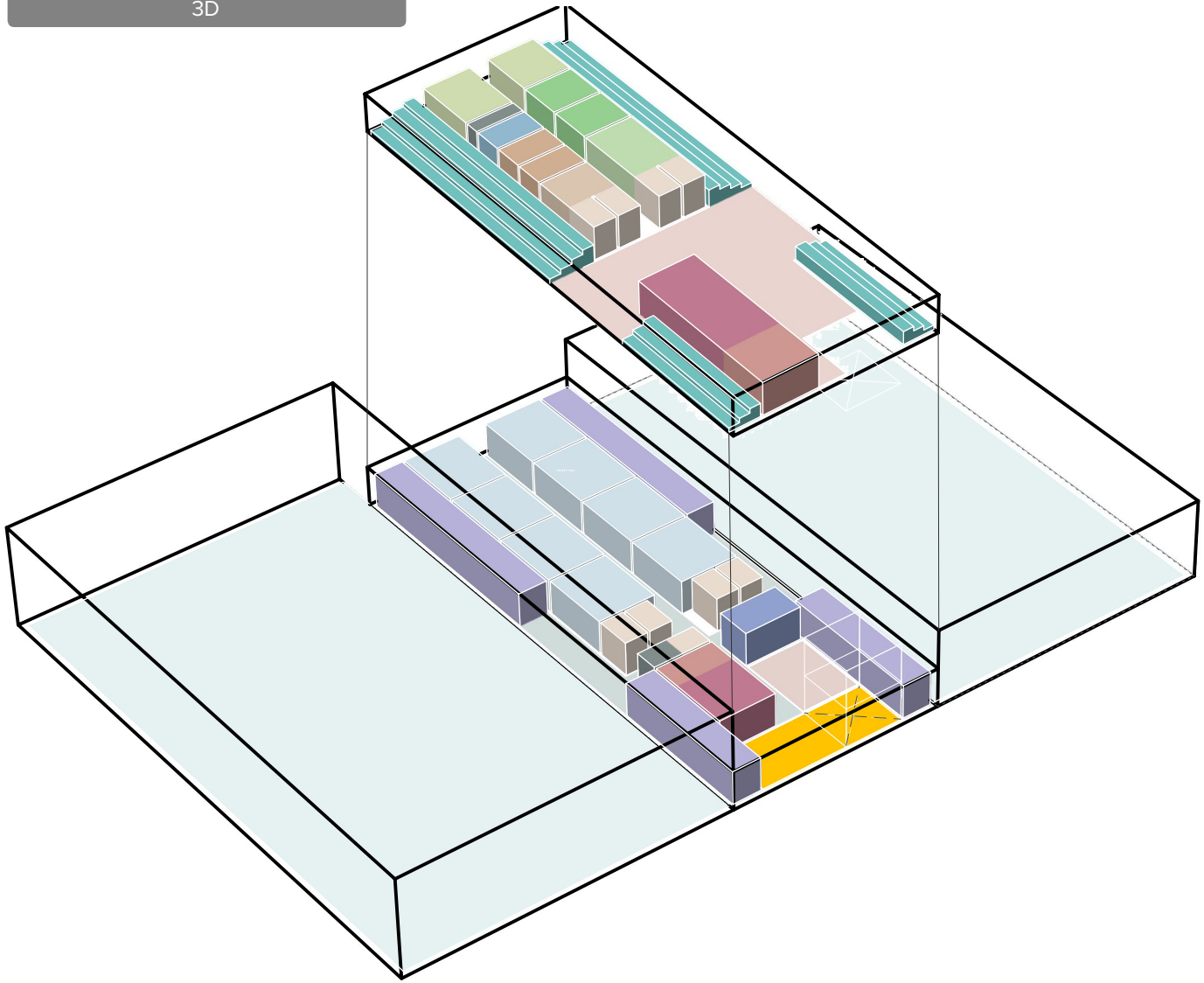
NEN2699	Omschrijving	hoeveelh.	eenh.	prijs	subtotaal	totaal	€/m²bvo
500	**Afbouw**	**4.260**	**m²bvo**				
	Binnenwanden						
	binnenwanden, volgens nieuwe indeling	2.982	m²	50	149.100		
	Binnenwandopeningen						
	binnenpuien	298	m²	250	74.550		
	binnenkozijn + deur	60	st	500	30.000		
					0		
	Wandafwerkingen						
	nieuwe wandtegels tpv kleedruimten en douches	414	m²	70	28.969		
	akoestische voorzetwand tot 3,5 m. in sportzaal	1.008	m²	75	75.600		
	toeslag akoestische afwerking sandwichpaneel	1.584	m²	40	63.360		
	reservering overige wandafwerking	4.542	m²	20	90.843		
	Vloerafwerkingen	4.260	m²bvo				
	egaliseren tpv nieuwe sportvloer	2.473	m²	6	14.841		
	combi-elastische klasse 2 sportvloer	2.473	m²	75	185.507		
	nieuwe vloertegels	792	m²	85	67.281		
	nieuw mamoleum	995	m²	35	34.826		
	reservering aanhelen / details	4.260	m²	5	21.300		
	Plafondafwerking	4.260	m²bvo				
	verlaagd systeemplafond basis	995	m²	32	31.841		
	verlaagd systeemplafond hygiënisch	792	m²	37	29.287		
	plafond tpv omloop	497	m²	70	34.792		
	Diversen						
	nieuw hekwerk tpv omloop	218	m1	150	32.700		
	herstel-, timmer en schilderwerkzaamheden	4.260	m²bvo	6	25.560		
	bouwkundige voorzieningen t.b.v. installaties	4.260	m²bvo	8	34.080		
	Subtotaal Afbouw					**1.024.437**	**240**
550	**Vaste inrichting**	**4.260**	**m²bvo**				
	vaste kasten	1	post	10.000	10.000		
	kleedbanken met haken, groote ruimte	6	post	3.000	18.000		
	kleedbanken met haken, kleine ruimte	2	post	1.500	3.000		
	barmeubel	1	post	35.000	35.000		
	keuken, incl. apperatuur	1	post	50.000	50.000		
	uitschuifbare tribune	1	post	50.000	50.000		
	neerlaatbare wand	1	post	70.000	70.000		
	Subtotaal Vaste inrichting					**236.000**	**55**
600	**Trappen, hellingen en balustrades**	**4.260**	**m²bvo**				
	reservering aanpassingen trappenhuis	2	post	15.000	30.000		
	Subtotaal Trappen, hellingen en balustrades					**30.000**	**7**
700	**Dakafwerkingen**	**3.084**	**m²**				
	nieuwe isolatie en dakbedekking	3.084	m²	50	154.200		
	aanpassingen aan doorvoeren	3.084	m²	3	9.252		
	dakranden	250	m1	150	37.500		
	valbeveiliging	1	post	10.000	10.000		
	Subtotaal Dakafwerkingen					**210.952**	**50**
800	**Diversen**	**108**	**m²**				
	nieuwe noodtrappen buitenom	5	st	3.500	17.500		
	Subtotaal Diversen					**17.500**	**4**
	SUBTOTAAL DIRECTE BOUWKOSTEN, excl. Installaties					**2.413.000**	**566**

Bouwkostenraming sporthal te Zwolle

NEN2699	Omschrijving	hoeveelh.	eenh.	prijs	subtotaal	totaal	€/m²bvo
900	**Installaties**	**4.260**	**m²bvo**				
	reservering w-installaties	4.260	m²	170	724.200		
	reservering e-installaties	4.260	m²	85	362.100		
	Subtotaal Installaties					**1.086.300**	**255**
	SUBTOTAAL DIRECTE BOUWKOSTEN, incl. Installaties					**3.499.000**	**821**
	Opslagen						
	Algemene bouwplaatskosten (over 100 t/m 800)	12,35%	over:	2.413.000	298.000		70
	Coördinatiekosten (over 900)	3,00%	over:	1.086.300	33.000		
	Algemene kosten (over 100 t/m 800 + ABK)	6,00%	over:	2.711.000	163.000		
	Winst & Risico (over 100 t/m 800 + ABK + AK)	3,00%	over:	2.874.000	86.000		
	Subtotaal Opslagen					**580.000**	**136**
	TOTAAL BOUWKOSTEN (exl. BTW)					**4.079.382**	**958**

FUNCTIONEEL ONTWERP

3D



Programma	Oppervlakte	Percentage
Accomodatie		
Sporthallen	2400m2	66%
Tribune	252m2	7%
Toestelberging	154m2	4%
Kleedruimte / wasruimte	240m2	7%
EHBO	15m2	0%
Werkplaats	10m2	0%
Publieke functie		
Entree / Garderobe	60m2	2%
Docent / scheidsrechter / Beheerder	25m2	1%
Kantoor / Bestuurder	30m2	1%
Werkast	10m2	0%
Restaurant		
Ontmoetingsplek / Horeca	254m2	7%
Keuken	75m2	2%
Toilet	53m2	1%
Magazijn / berging horeca	35m2	1%
Opslag fust	20m2	1%
Afval	15m2	0%
Totaal NVO	**3649m2**	**100%**
Toeslag		van BVO
Indelingsverlies	0m2	0%
Installatie	42m2	1%
Verkeersruimte	218m2	5%
Totaal BVO	**4196m2**	

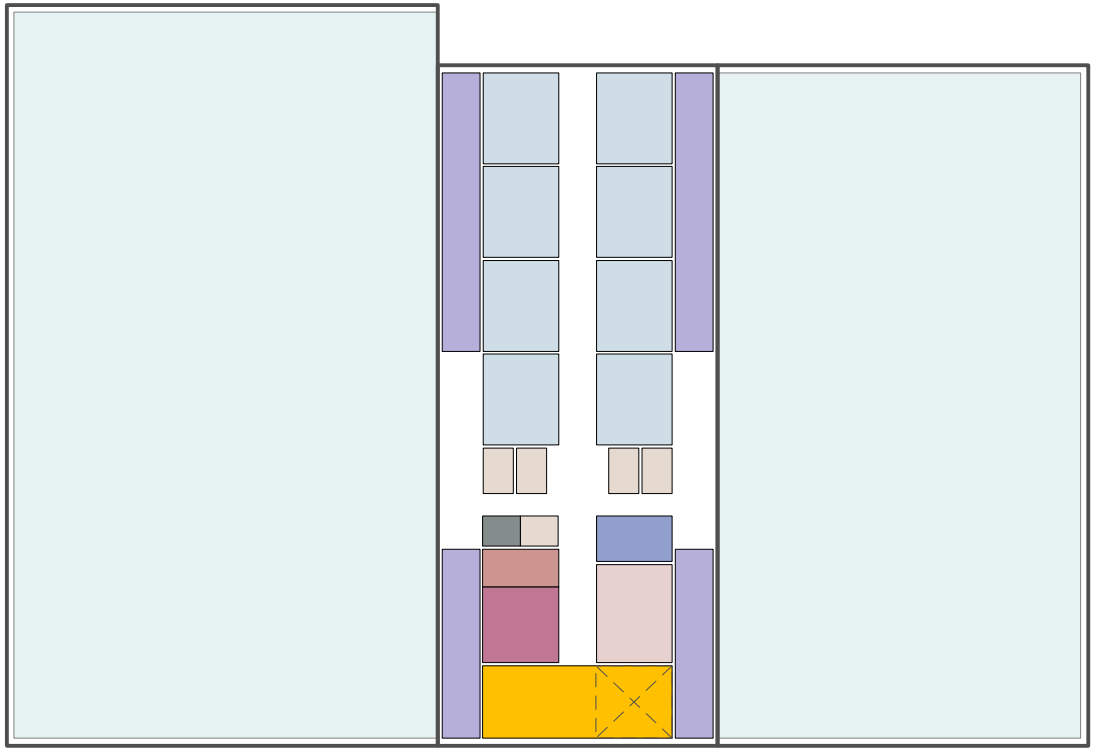
Projectnaam:	Zwolle nieuwbouw, WRZV hallen
Opdrachtgever:	Gemeente Zwolle
Datum en status:	25 november 2016
Schaal:	n.v.t. | A4
Project-/Documentnummer:	PN 484.01 / Doc. 09735-T
Pagina:	1

N

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

FUNCTIONEEL ONTWERP

BEGANE GROND



Programma

Accomodatie
- Sporthallen
- Tribune
- Toestelberging
- Kleedruimte / wasruimte
- EHBO
- Werkplaats

Publieke functie
- Entree / Garderobe
- Docent / scheidsrechter / Beheerder
- Kantoor / Bestuurder
- Werkast

Restaurant
- Ontmoetingsplek / Horeca
- Keuken
- Toilet
- Magazijn / berging horeca
- Opslag fust
- Afval

Totaal NVO

Toeslag
- Indelingsverlies
- Installatie
- Verkeersruimte

Totaal BVO

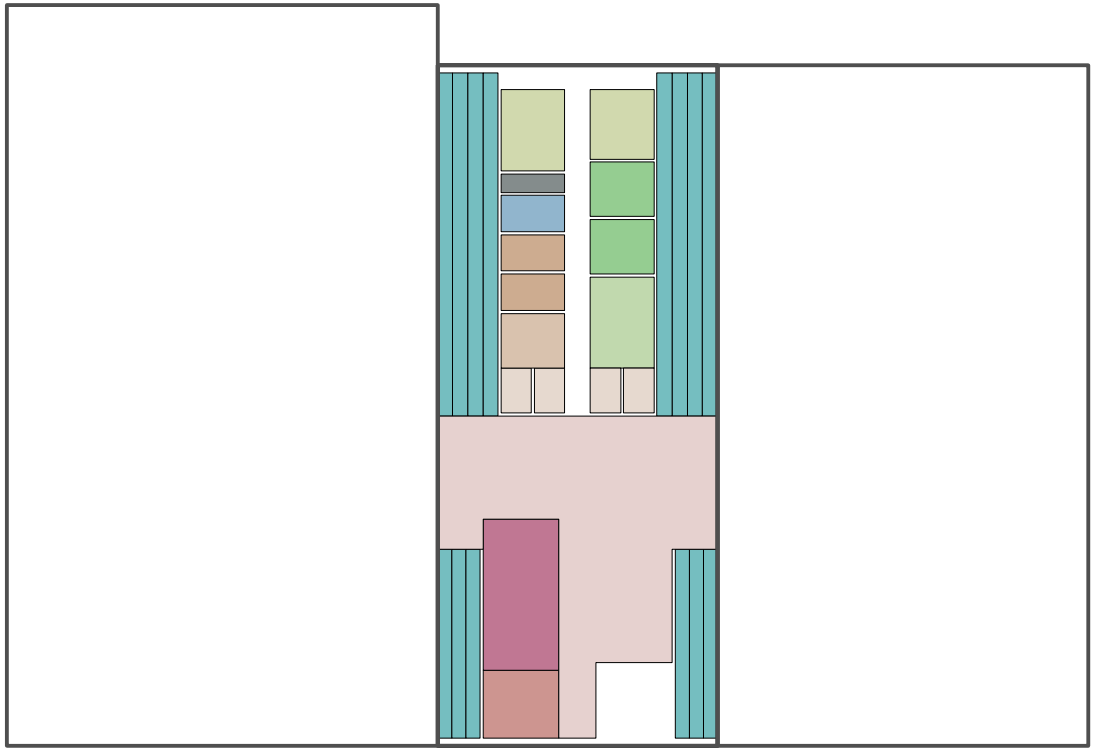
Projectnaam:	Zwolle nieuwbouw, WRZV hallen
Opdrachtgever:	Gemeente Zwolle
Datum en status:	25 november 2016
Schaal:	1:500 I A4
Project-/Documentnummer:	PN 484.01 / Doc. 09735-T
Pagina:	2

N

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

FUNCTIONEEL ONTWERP

VERDIEPING



Programma

Accomodatie
- Sporthallen
- Tribune
- Toestelberging
- Kleedruimte / wasruimte
- EHBO
- Werkplaats

Publieke functie
- Entree / Garderobe
- Docent / scheidsrechter / Beheerder
- Kantoor / Bestuurder
- Werkast

Restaurant
- Ontmoetingsplek / Horeca
- Keuken
- Toilet
- Magazijn / berging horeca
- Opslag fust
- Afval

Totaal NVO

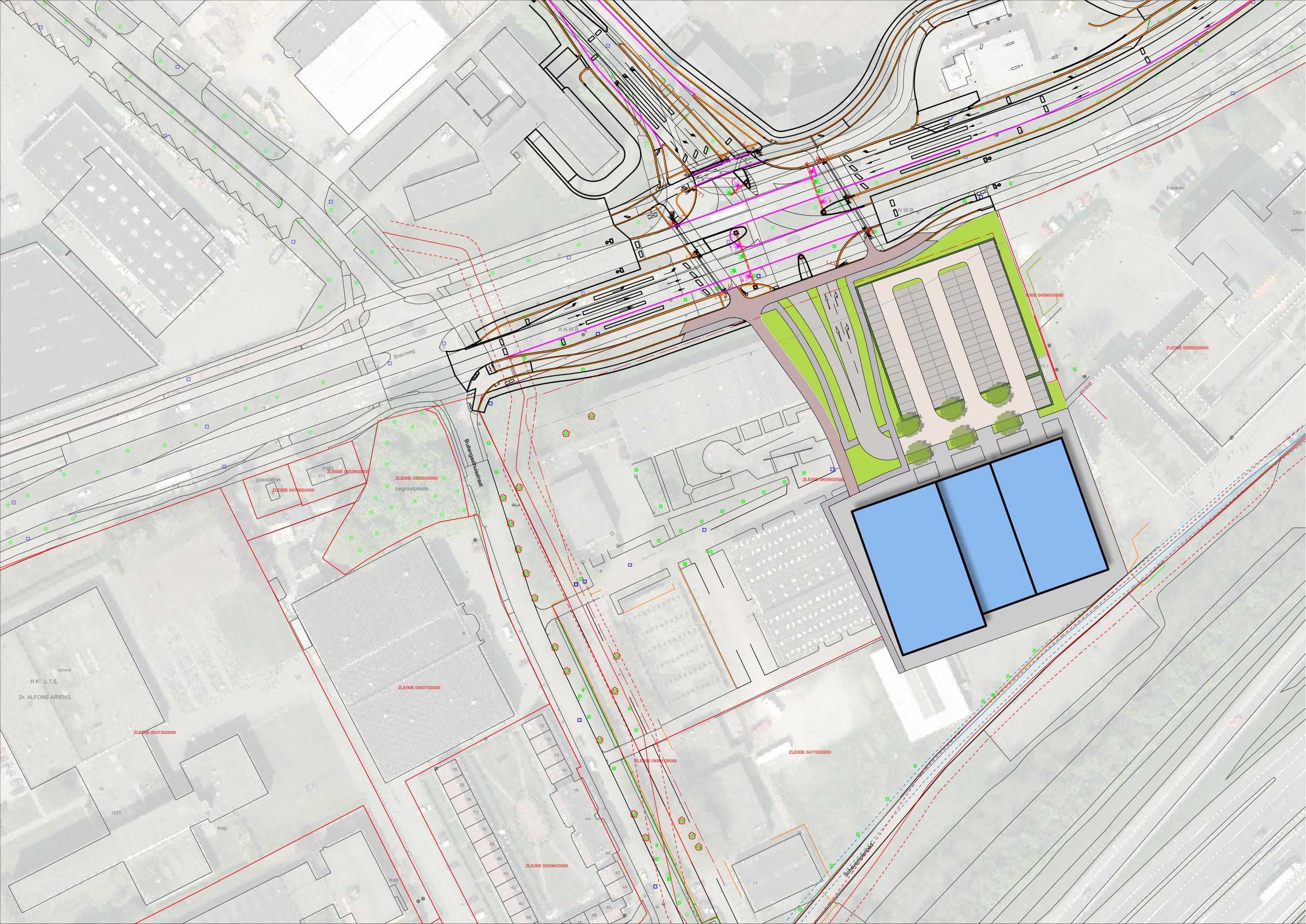
Toeslag
- Indelingsverlies
- Installatie
- Verkeersruimte

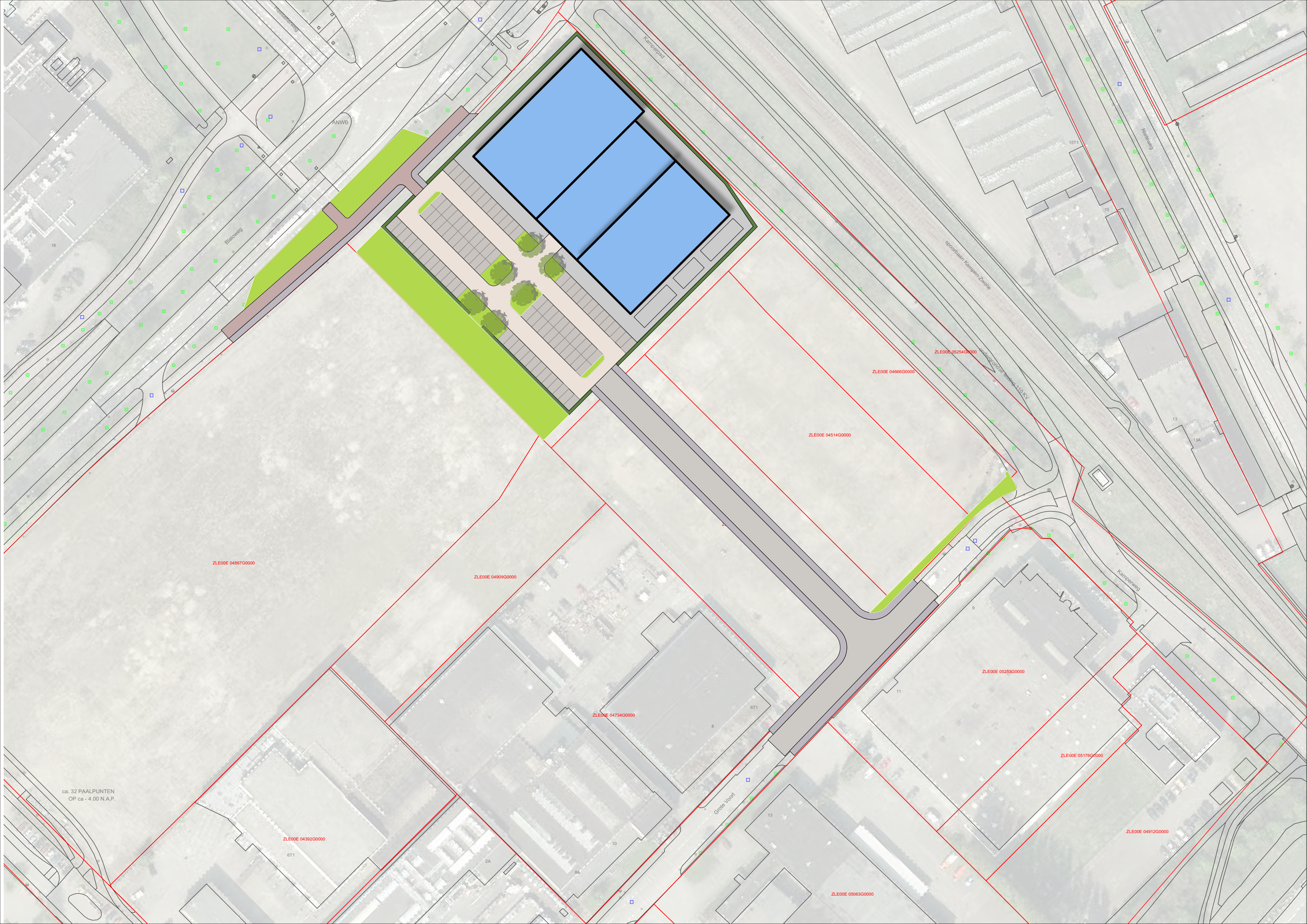
Totaal BVO

Projectnaam:	Zwolle nieuwbouw, WRZV hallen
Opdrachtgever:	Gemeente Zwolle
Datum en status:	25 november 2016
Schaal:	1:500 I A4
Project-/Documentnummer:	PN 484.01 / Doc. 09735-T
Pagina:	3

N

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE


Gasthuisdijk
Blaloweg
Bultengasthuisstraat
A.N.W.B
A.N.W.B
gasstation
trafo
5T1
ZLE00E 05029G0000
ZLE00E 04700G0000
ZLE00E 03300G0000
begraafplaats
ZLE00E 05007G0000
ZLE00E 05373G0000
ZLE00E 05006G0000
ZLE00E 04951G0000
ZLE00E 04770G0000
ZLE00E 04560G0000
ZLE00E 04558G0000
ZLE00E 05092G0000
Schevenolenpad
banken
school
R.K. L.T.S.
Dr. ALFONS ARIENS.
12
12T1
trap
trap
t/m


Kamperpad
Rietenweg
ANWB
Bialoweg
spoorbaan Kampen-Zwolle
bovengrondse leiding 110 KV
ZLE00E 05254G0000
ZLE00E 04666G0000
ZLE00E 04514G0000
ZLE00E 04867G0000
ZLE00E 04909G0000
ZLE00E 04734G0000
ZLE00E 04392G0000
ZLE00E 05253G0000
ZLE00E 05176G0000
ZLE00E 04912G0000
ZLE00E 05063G0000
Grote Voort
Kamperweg
ca. 32 PAALPUNTEN
OP ca - 4.00 N.A.P.
15T1
8T1
6T1
8A
2A
16
15
13
13A
11
10
9
8
7

LOCATIE OP DE GROTE VOORT

INRICHTINGSPLAN



Projectnaam:	Nieuwbouw VRZV Hallen
Opdrachtgever:	Gemeente Zwolle
Datum en status:	01 december 2016
Schaal:	1:1000 | A3
Project-/Documentnummer:	PN 484.01 / Doc. 09768-T
Pagina:	1

IMOSS
STEDENBOUW
LANDSCHAP
BUITENRUIMTE

Projectnaam: Investeringskosten bouwkundig deel nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-nov-16
Status: Concept
Versie: 3
Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Prijs per eenheid	Hoeveelheid		Percentage van totaal
	Uitgangspunten algemeen				
	Prijspeil 2016				
	Ontwerp 3D Sporthal nieuw _ programma gebruikt, inclusief de aangeleverde tekeningen van de bestaande sporthal				
	Subtotaal accomodatie:		**3682 m2**		**87%**
	Subtotaal publieksfunctie:		**101 m2**		**2%**
	Subtotaal restauratieve functies:		**453 m2**		**11%**
	Totaal oppervlakte getekend:		**4236 m2**		**100%**

Projectnaam: Investeringskosten bouwkundig deel nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-nov-16
Status: Concept
Versie: 3
Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

RPS

Nr.	Omschrijving	Prijs per eenheid	Hoeveelheid		Percentage van totaal

0	BOUWKOSTEN	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaal kosten	Percentage van totaal
	Fundering	€ 160,00	3.055	€ 488.800	
	Constructie (skelet, vloeren en dak)	€ 195,00	4236 m2	€ 826.020	
	Gevel gesloten metselwerk	€ 110,00	1038 m2	€ 114.197	
	Gevel gesloten, Gecoat stalen beplating	€ 160,00	920 m2	€ 147.238	
	Gevel open (exclusief glas)	€ 450,00	88 m2	€ 39.758	
	Dakbedekking	€ 65,00	3055 m2	€ 198.575	
	Vaste binnenscheidingen en deuren	€ 80,00	4236 m2	€ 338.880	
	Systeemwanden	€ 10,00	4236 m2	€ 42.360	
	Vloerafwerkingen, Sportvloer, harde en zachte afwerkingen	€ 75,00	4236 m2	€ 317.700	
	Wandafwerkingen	€ 35,00	4236 m2	€ 148.260	
	Plafondafwerkingen	€ 45,00	4236 m2	€ 190.620	
		€ -	0 m2	€ -	
	Subtotaal Bouwkundig:	**€ 673,37 /m2**		**€ 2.852.407,40**	**58%**
	Warmte opwekking	€ 25,00	4236 m2	€ 105.900	
	Warmte distributievoorziening	€ 22,00	4236 m2	€ 93.192	
	Koude opwekking	€ 30,00	453 m2	€ 13.590	
	Koude distributievoorziening	€ 70,00	453 m2	€ 31.710	
	Luchtbehandeling installatie	€ 30,00	4236 m2	€ 127.080	
	Luchtbehandeling distributievoorziening	€ 25,00	4236 m2	€ 105.900	
	Afvoervoorzieningen	€ 12,00	4236 m2	€ 50.832	
	Waterdistributievoorziening	€ 10,00	4236 m2	€ 42.360	
	Gasvoorzieningen	€ 12,00	4236 m2	€ 50.832	
	Regelingsvoorzieningen	€ 40,00	4236 m2	€ 169.440	
	Vaste sanitaire voorzieningen	€ 100,00	554 m2	€ 55.400	
		€ -	0 m2	€ -	
	Subtotaal W-installatie:	**€ 199,77 /m2**		**€ 846.236,00**	**17%**
	Trafo	€ 50,00	4236 m2	€ 211.800	
	Centrale elektrotechnische voorziening	€ 15,00	4236 m2	€ 63.540	
	Krachtstroomvoorzieningen	€ 5,00	4236 m2	€ 21.180	
	230V wcd's	€ 10,00	4236 m2	€ 42.360	
	Verlichtingsarmaturen	€ 20,00	4236 m2	€ 84.720	
	Lampen	€ 30,00	4236 m2	€ 127.080	
	Communicatievoorzieningen	€ 10,00	4236 m2	€ 42.360	
	Gebouwbeheersvoorzieningen	€ 12,00	4236 m2	€ 50.832	
	Data netwerk	€ 5,00	4236 m2	€ 21.180	
	Beveiligingsvoorzieningen	€ 15,00	4236 m2	€ 63.540	
		€ -	0 m2	€ -	
	Subtotaal E-installatie:	**€ 172,00 /m2**		**€ 728.592,00**	**15%**
	Keuken	€ 120.000,00	1,00	€ 120.000	
	Receptie balie	€ 20.000,00	1,00	€ 20.000	
	Tribune	€ 600,00	486 m2	€ 291.600	
	Pantries / bar	€ 55.000,00	1,00	€ 55.000	
	Subtotaal inrichting:	**€ 114,87 /m2**		**€ 486.600,00**	**9,90%**
	Totaal bouwkosten	**€ 1.160,02**		**€ 4.913.835,40**	**100%**
	ABK		9%	€ 442.245,19	
	Nader te detailleren		5%	€ 267.804,03	
	Algemene kosten		6%	€ 337.433,08	
	Winst en Risico		2%	€ 119.226,35	
	Coordinatiekosten				
	Totaal bijkomende kosten			**€ 1.166.708,65**	
	Afronding			€ 455,95	
Totaal bouwkosten WRZH sporthal		**€ 1.435,55**		**€ 6.081.000,00**	

1	VASTEKOSTEN	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaal kosten	Percentage van totaal
	GEEN ONDERDEEL HUIDIGE KOSTENSAMESTELLING	€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
Totaal vastekosten WRZH sporthal		**€ -**		**€ -**	

2	ENERGIEKOSTEN	Verbruik	Hoeveelheid	Totaal kosten	Prijs
	Gas	16 m3	4236 m2	€ 44.054,40	€ 0,65
	Elektra	63 kWh	4236 m2	€ 16.012,08	€ 0,06
	Afronding			€ 933,52	
Totaal energiekosten				**€ 61.000,00**	

3	ONDERHOUDSKOSTEN	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaal kosten	Percentage van totaal
	Preventief	€ 3,48	4236 m2	€ 14.741,51	20%
	Correctief	€ 2,09	4236 m2	€ 8.844,90	12%
	Planmatige vervangingen	€ 11,83	4236 m2	€ 50.121,12	68%
	Afronding			€ 292,47	
Totaal onderhoudskosten		**€ 17,40**		**€ 74.000,00**	**100%**

Projectnaam: Investeringskosten bouwkundig deel nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-nov-16
Status: Concept
Versie: 3
Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

RPS

Nr.	Omschrijving	Prijs per eenheid	Hoeveelheid		Percentage van totaal

4	ADMINISTRATIEVE BEHEERKOSTEN	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaal kosten	Percentage van totaal
	GEEN ONDERDEEL HUIDIGE KOSTENSAMESTELLING	€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
Totaal administratieve beheerkosten WRZH sporthal		**€ -**		**€ -**	

5	SPECIFIEKE BEDRIJFSKOSTEN	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaal kosten	Percentage van totaal
	GEEN ONDERDEEL HUIDIGE KOSTENSAMESTELLING	€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
		€ -	4236 m2	€ -	
Totaal specifiek bedrijfskosten WRZH sporthal		**€ -**		**€ -**	

Investeringskosten buitenruimte nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-11-2016
Status: Concept

Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaalbedrag / percentage
	Uitgangspunten algemeen				
	Prijspeil 2016				
	Functioneel ontwerp met stedenbouwkundige inpassing Imoss d.d. 15 november 2016, PN 484.01 / doc. 09669-T				
	Uitgangspunten inrichting				
	Grond is vrij van verontreinigingen (achtergrondwaarde). Kwaliteit grond zal in een later stadium bepaald moeten worden.				
	Vrijgekomen grond wordt in een (tijdelijk) depot in de directe omgevong verwerkt in een gronddepot. Uitgangspunt is een vervoersafstand van max. 2 km				
	Bestaande hoogte maaiveld komt overeen met de toekomstige hoogte parkeerterrein				
	Vrijkomende grond is vrij van verontreinigingen / afval				
	Nieuw riool van sporthal en parkeerterrein wordt op bestand riool aangesloten				
	Voor DWA en RWA is gerekend met 2 x 4 st huisaansluiting voor de sporthal				
	Verhardingen, incl. parkeerplaatsen worden ontgraven tot onderkant fundering.				
	Opbouw verharding is 0,30 m betongranulaat, 0,07 straatzand en betonstraatstenen.				
	Kwaliteit inrichting is kwalitatief sober maar doelmatig				
	Groenvakken zijn volledig meegenomen rondom de sporthal en worden voorzien van aanplant van 50% beplanting en 50% gras				
	Incl. engineeringskosten / VTA				
	Excl. kosten verleggen / verwijderen / aanleggen kabels en leidingen, trafo's e.d.				
	Ruimtegebruik				
	Woon/gebruikseenheden (opstallen)				
	Sporthal	st		1	
	Totaal aantal woon- of gebruikseenheden	st		1	
	Bruto oppervlak				
	- uitgeefbaar gebied				
	** Sporthal*	m2		3.750	
	** totaal uitgeefbaar gebied*	m2		3.750	50,3%
	- openbaar gebied	m2		3.712	49,7%
	totaal	m2		7.462	100%
	Openbaar gebied				
	- verhardingen	m2		2.619	70,6%
	- groen	m2		1.093	29,4%
	- water	m2		0	0%
	totaal	m2		3.712	100%
	Verhardingen				
	- parkeren	m2		1.200	
	- verharding weg secundair	m2		1.048	
	- verharding plein	m2		371	
	Groen				
	- beplanting / gras	m2		861	
	- haag	m2		232	
				1.093	

Investeringskosten buitenruimte nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-11-2016
Status: Concept

Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaalbedrag / percentage
1	**BOUWRIJP MAKEN (A)**				
11	**VOORBEREIDENDE WERKZAAMHEDEN**				
111	Voorzieningen i.v.m. verkeer / algemene zaken				
	Rijplaten	EUR	€ 2.000,00	1,00	€ 2.000,00
	Verkeersmaatregelen openbare weg	EUR	€ 2.000,00	1,00	€ 2.000,00
	Inrichten en instandhouden depot t.b.v. opslag grond	EUR	€ 5.000,00	1,00	€ 5.000,00
112	Voorzieningen i.v.m. (grond)water				
	Bemaling d.m.v. aansluiting DWA / HWA op gemeentelijk riool	EUR	€ 1.500,00	1,00	€ 1.500,00
114	Opruimingswerk				
	Opschonen terrein	are	€ 7,00	80,00	€ 560,00
	Maaien en frezen terrein	are	€ 18,00	80,00	€ 1.440,00
	Maken aansluiting op bestaande rijweg	EUR	€ 500,00	1,00	€ 500,00
	Verwijderen begroeiing (20% van het oppervlak)	are	€ 150,00	15,00	€ 2.250,00
12	**GRONDWERK (vaste m3)**				
121	Grond ontgraven				
	Grond ontgraven uit sleuf DWA / RWA (1 sleuf)	m3	€ 4,50	130,00	€ 585,00
	Grond ontgraven uit sleuf kolkaansluitingen	m1	€ 6,50	20,00	€ 130,00
	Grond ontgraven uit cunet parkeerplaatsen en rijweg	m3	€ 1,50	1.180,00	€ 1.770,00
	Grond ontgraven uit cunet toegang	m3	€ 1,50	60,00	€ 90,00
	Grond ontgraven uit cunet plantstrook	m3	€ 3,50	550,00	€ 1.925,00
122	Grond vervoeren				
	Grond vervoeren naar depot. Transportroute 2 km enkele reis	m3	€ 3,00	1.940,00	€ 5.820,00
123	Grond verwerken				
	Grond verwerken in depot met vrijgekomen grond	m3	€ 1,00	1.940,00	€ 1.940,00
	Zand verwerken in sleuven huisaansluitingen	m3	€ 4,50	143,00	€ 643,50
	Zand verwerken in sleuven kolkaansluitingen	m3	€ 6,50	22,00	€ 143,00
124	Grond bewerken				
	Verdichten zand	m3	€ 0,80	165,00	€ 132,00
125	Grond leveren				
	Zand leveren	m3	€ 11,00	165,00	€ 1.815,00
13	**LEIDINGWERK**				
133	**Werkzaamheden riolering**				
1331	Riolering (gescheiden stelsel)				
	Aanbrengen uitleggers huisaansl. RWA, PVC Ø125	m1	€ 15,00	200,00	€ 3.000,00
	Aanbrengen uitleggers huisaansl. DWA, PVC Ø125	m1	€ 15,00	200,00	€ 3.000,00
	Aanbrengen uitleggers kolkaansl. PVC Ø125	m1	€ 15,00	120,00	€ 1.800,00
	Aanbrengen uitleggers kolkaansl. PVC Ø160	m1	€ 20,00	45,00	€ 900,00
	Aanbrengen ontstoppingsstuk in DWA huisaansluiting	st	€ 25,00	4,00	€ 100,00
	Aanbrengen hulpstukken in huisaansluitingen, Ø125 mm	st	€ 15,00	8,00	€ 120,00
	Aanbrengen hulpstukken in kolkaansluitingen, Ø125 mm	st	€ 15,00	69,00	€ 1.035,00
	Aansluiten HWA / DWA / kolken riolering op bestaand riool, incl. grondwerk en aansluiting op riool	st	€ 250,00	9,00	€ 2.250,00
14	**VERHARDINGEN**				
141	Funderingslagen				
	Aanbrengen fundering betongranulaat dik 30cm rijweg / parkeren	m3	€ 7,00	960,00	€ 6.720,00
	Aanbrengen fundering betongranulaat dik 30cm toegangsweg	m3	€ 7,00	40,00	€ 280,00
	Leveren betongranulaat	ton	€ 6,75	1.000,00	€ 6.750,00
	Subtotaal bouwrijp maken, excl. staartkosten				**€ 56.198,50**
19	**STAARTKOSTEN**				
191	Eenmalige kosten				
	Bouwplaatskosten, aan- en afvoerkosten, kwaliteitsplannen	3,0%			€ 1.685,96
	Uitvoeringskosten, Algemene kosten, Winst & Risico	15,0%			€ 8.429,78
	VAT kosten	20,0%			€ 13.262,85
	Afronding				€ 422,92
	Totaal bouwsom bouwrijp (A)				**€ 80.000,00**

Investeringskosten buitenruimte nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-11-2016
Status: Concept

Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaalbedrag / percentage
2	**WOONRIJP MAKEN (B)**				
21	**OPRUIMINGSWERK**				
	Opruimen depot	EUR	€ 1.500,00	1,00	€ 1.500,00
22	**GRONDWERK (vaste m3)**				
221	Grond ontgraven				
	Grond ontgraven uit boomgat in verharding	m3	€ 3,50	60,00	€ 210,00
222	Grond verwerken				
	Teelaarde verwerken in groenzones	m3	€ 3,50	610,00	€ 2.135,00
	Bomenzand verwerken in boomgat in verharding	m3	€ 4,50	65,00	€ 292,50
223	Grond vervoeren				
	Grond vervoeren naar depot. Transportroute 2 km enkele reis	m3	€ 3,00	60,00	€ 180,00
124	Grond verwerken				
	Grond verwerken in depot met vrijgekomen grond	m3	€ 1,00	60,00	€ 60,00
225	Grond leveren (vaste m3)				
	Leveren teelgrond	m3	€ 18,00	610,00	€ 10.980,00
	Leveren bomenzand	m3	€ 42,50	65,00	€ 2.762,50
23	**LEIDINGWERK**				
231	Riolering				
	Aanbrengen straat- en trottoirkolken	st	€ 50,00	23,00	€ 1.150,00
	Leveren straat- en trottoirkolk	st	€ 185,00	23,00	€ 4.255,00
24	**VERHARDINGEN**				
241	Funderingslagen				
	Profileren funderingslaag van betongranulaat	m2	€ 1,50	2.619,00	€ 3.928,50
244	Elementverhardingen				
	Aanbrengen straatlaag brekerzand (rijweg, parkeren + toegangsweg)	m2	€ 2,75	2.619,00	€ 7.202,25
	Rijweg: aanbrengen bss keiformaat heidepaars	m2	€ 22,00	1.048,00	€ 23.056,00
	Parkeerplaatsen: aanbrengen bss keiformaat zwart	m2	€ 24,00	1.200,00	€ 28.800,00
	Aanbrengen bss keiformaat, markering parkeervakken	m1	€ 2,75	680,00	€ 1.870,00
	Aanbrengen tegelverharding entrée en rondom bomen	m2	€ 18,00	371	€ 6.678,00
246	Kantopsluitingen				
	Aanbrengen opsluitband 10x20 langs parkeervakken en rijweg	m1	€ 15,00	240	€ 3.600,00
	Aanbrengen trott.band 18/20x25 in specie langs toegangsweg	m1	€ 22,50	40	€ 900,00
	Aanbrengen inritband t.p.v. toegang parkeerterrein	m1	€ 52,50	6	€ 315,00
	Aanbrengen boombanden 20x25 (4 stuks per boom)	st	€ 85,00	8	€ 680,00
26	**GROENVOORZIENINGEN**				
261	Aanbrengen beplanting				
	Frezen plantvakken, bermen, plantsoenen e.d.	m2	€ 0,35	1.093	€ 382,55
	Aanbrengen bomen in verharding	st	€ 175,00	8	€ 1.400,00
	Aanbrenegen hagen	m1	€ 27,50	230	€ 6.325,00
	Aanbrengen beplanting (50% van oppervlak om sporthal)	m2	€ 2,50	547	€ 1.367,50
	Aanbrengen graszaad in bermen, plantsoenen, groenstroken	are	€ 30,00	5,47	€ 164,10
262	Bijkomende werkzaamheden				
	Aanbrengen boompalen	st	€ 15,00	16	€ 240,00
	Aanbrengen boombeluchting t.b.v. boom in verharding	st	€ 35,00	8	€ 280,00
27	**TERREININRICHTING**				
272	Straatmeubilair				
	Aanbrengen lichtmasten incl. aansluiten op bestaande OV kabel	st	€ 1.750,00	10	€ 17.500,00
	Aanbrengen zitbanken	st	€ 850,00	1,00	€ 850
	Aanbrengen prullenbakken	st	€ 650,00	1,00	€ 650
273	Bebording en markering				
	Verkeersborden en palen	st	€ 150,00	4	€ 600,00
	Subtotaal woonrijp maken, excl. staartkosten				**€ 130.313,90**
29	**STAARTKOSTEN**				

Investeringskosten buitenruimte nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-11-2016
Status: Concept

Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaalbedrag / percentage
291	Eenmalige kosten				
	Bouwplaatskosten, aan- en afvoerkosten, kwaliteitsplannen	3,0%			€ 3.909,42
	Uitvoeringskosten, Algemene kosten, Winst & Risico	15,0%			€ 19.547,09
	VAT kosten	20,0%			€ 30.754,08
	Afronding				€ 475,52
	Totaal bouwsom woonrijp (B)				**€ 185.000,00**

Investeringskosten buitenruimte nieuwbouw WRZH hallen in de gemeente Zwolle
Projectnummer: 1605587A01
Datum: 23-11-2016
Status: Concept

Locatie : Nieuwbouw Oostzijde Buitengaststraat

Nr.	Omschrijving	Een-heid	Prijs per eenheid	Hoeveelheid	Totaalbedrag / percentage
30	**BIJKOMENDE KOSTEN (C)**				
301	Aankoopkosten				
	Grondprijs	m2	€ 190,00	7.462,00	€ 1.417.780,00
302	Onderhoud				
	Dagelijks onderhoud	EUR	€ 1,00	1,00	€ 1,00
	Groot onderhoud	EUR	€ 1,00	1,00	€ 1,00
301	Nutsbedrijven				
	Brandkranen	st	€ 1.250,00	1,00	€ 1.250,00
	Electra / CAI en water	EUR	€ 5.000,00	1,00	€ 5.000,00
302	Diversen				
	Legeskosten i.v.m. vergunningen & faseringen	ha	€ 3.000,00	0,75	€ 2.238,60
	Onderzoek bijv. geotechnisch, meetwerk, proefsleuven, verhardingen, etc.	ha	€ 20.000,00	0,75	€ 14.924,00
	Percentageregeling kunst (1,5%)	EUR	€ 3.975,00	1,00	€ 3.975,00
303	Kosten volgens opgave gemeente				
	Kabels en leidingen				
	Verleggen kabels en leidingen, kosten deels ten laste van gemeente	PM		1	€ -
	Afronding				€ 1.418.612,40
	Totaal bijkomende kosten (C)				**€ 1.446.000,00**
Totaal bouw- en woonrijp maken (= A+B+C)					€ 1.711.000,00
Onvoorzien		10%			€ 171.100,00
Totaal investeringskosten WRZH sporthal excl. bebouwing		**m2**		**€ 507,03**	**€ 1.882.100**

	SAMENVATTING	per m2 openbaar	Totaal
1	BOUWRIJP MAKEN (A)		
11	VOORBEREIDENDE WERKZAAMHEDEN	€ 4,11	€ 15.250,00
12	GRONDWERK (vaste m3)	€ 4,04	€ 14.993,50
13	LEIDINGWERK	€ 3,29	€ 12.205,00
14	VERHARDINGEN	€ 3,70	€ 13.750,00
19	STAARTKOSTEN	€ 6,41	€ 23.801,50
	Totaal bouwsom bouwrijp (A)	**€ 21,55**	**€ 80.000,00**
2	WOONRIJP MAKEN (B)		
21	OPRUIMINGSWERK	€ 0,40	€ 1.500,00
22	GRONDWERK (vaste m3)	€ 4,48	€ 16.620,00
23	LEIDINGWERK	€ 1,46	€ 5.405,00
24	VERHARDINGEN	€ 20,75	€ 77.029,75
26	GROENVOORZIENINGEN	€ 2,74	€ 10.159,15
27	TERREININRICHTING	€ 5,28	€ 19.600,00
29	STAARTKOSTEN	€ 14,73	€ 54.686,10
	Totaal bouwsom woonrijp (B)	**€ 49,84**	**€ 185.000,00**
30	**Totaal bijkomende kosten (C)**	**€ 389,55**	**€ 1.446.000,00**
	Totaal bouw- en woonrijp maken (= A+B+C)		**€ 1.711.000,00**
	Onvoorzien	**€ 46,09**	**€ 171.100,00**
Totaal investeringskosten WRZH sporthal excl. bebouwing		**€ 507,03**	**€ 1.882.100**

Bijlage 8 Exploitatie Stichting Sporthal WRZV

STICHTING SPORTHAL WRZV	2012	2013	2014	2015
Baten				
Huuropbrengsten	244.013	259.924	284.844	319.146
Horeca	95.009	86.868	82.914	67.279
Overige opbrengsten	1.535	10	50	0
Opbrengsten reclameborden	2.724	3.091	3.511	5.206
Totaal baten	**343.281**	**349.893**	**371.319**	**391.631**
Lasten				
Personeel	**99.260**	**102.738**	**97.214**	**107.065**
Brutolonen	77.036	77.404	76.033	85.013
Tantième/vrijwilligersvergoeding	0	3.278	6.000	7.290
Diensttijduitkering	3.278	0	0	0
Sociale lasten	9.886	13.580	9.203	9.885
Reiskostenvergoeding	2.945	2.945	2.945	1.241
Ziekengeld verzekering	6.115	5.531	3.033	3.636
Afschrijvingen	**15.264**	**13.489**	**13.054**	**14.871**
Huisvesting	**263.976**	**254.809**	**266.414**	**249.370**
Gebruikersvergoeding gemeente Zwolle	157.821	160.583	162.992	166.740
Gas, water, elektra	61.486	65.722	61.868	50.557
Onderhoud onroerend goed	9.069	4.038	12.221	4.997
Onderhoud inventaris	7.624	1.636	3.504	1.455
Overige vaste lasten onroerend goed	9.858	8.234	9.720	10.161
Schoonmaakkosten	10.411	6.931	6.080	6.804
Bewakingskosten	2.111	2.053	1.797	2.465
Onderhoudscontracten	5.596	5.612	8.232	6.191
Kantoor	**12.920**	**12.900**	**19.147**	**16.783**
Kantoorbehoeften	575	711	1.752	372
Automatiseringskosten	875	917	681	555
Telefoon	2.029	1.903	1.893	1.573
Porti	106	0	0	0
Contributies en abonnementen	764	779	1.212	1.076
Verzekering	3.787	3.634	8.604	8.744
Kopieerkosten	2.268	2.425	2.403	1.881
Vergunningen	2.516	2.531	2.602	2.582
Verkoop	**3.786**	**4.826**	**1.924**	**18.102**
Reclame- en advertentiekosten	352	390	221	544
Representatiekosten	645	898	1.661	1.535
Incassokosten dubieuze debiteuren	93	54	42	0
Verpakkingsmateriaal	2.696	3.484	0	0
Dotatie voorziening dubieuze debiteuren	0	0	0	16.023
Algemeen	**13.365**	**5.004**	**17.359**	**20.507**
Accountantskosten	8.559	8.004	8.811	8.066
Advieskosten	0	1.460	3.732	6.132
Juridische kosten	1.231	0	2.950	0
BTW correctie inzake pro rata berekening voorheffing	851	-528	523	964
Kosten sportmaterialen	1.104	24	563	791
Overige algemene kosten	1.620	-3.956	780	4.554
Kostprijs omzet horeca	**41.160**	**34.734**	**43.283**	**32.617**
Bank- en rentekosten rekening-courant	**4.511**	**3.461**	**3.802**	**2.963**
Totaal lasten	**454.242**	**431.961**	**462.197**	**462.278**
Resultaat exclusief subsidie	**-110.961**	**-82.068**	**-90.878**	**-70.647**
Subsidie gemeente Zwolle	**96.728**	**96.000**	**96.000**	**96.000**
Resultaat inclusief subsidie	**-14.233**	**13.932**	**5.122**	**25.353**

Intentieovereenkomst beheer en exploitatie WRZV-hallen
Concept 24-11-16

Ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon: Gemeente Zwolle, bezoekadres Lübeckplein 2 te Zwolle (postadres: postbus 10007, 8000 GA), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder dossiernummer: 08218173, hierbij ingevolge artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer drs. H.J. Meijer, handelend ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van ……., nummer ….....;

de gemeente Zwolle hierna te noemen: "de Gemeente";
enerzijds.
en

2. De stichting Sporthal WRZV, gevestigd aan de Buitengasthuisstraat 8, 8041 AB Zwolle, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het bestuur, de heer H. Oosting, hierna te noemen: **"de Stichting"**;

hierna gezamenlijk te noemen: **"Partijen"**;

overwegende dat:

- de Gemeente eigenaar is van de WRZV-hallen aan de Buitengasthuisstraat 8, zowel van de grond als van de opstallen;
- de Stichting verantwoordelijk is voor het beheer en de exploitatie van de WRZV-hallen op basis van de gebruiksovereenkomst d.d. 1 september 1988 en de prestatieafspraken d.d. 1 juni 2016 ;
- Gemeente en Stichting zich momenteel oriënteren op een aantal scenario's waarbij renovatie of nieuwbouw van de WRZV-hallen tot de mogelijkheden behoort en waartoe een extern haalbaarheidsonderzoek is uitgezet. ;
- het voornoemde haalbaarheidsonderzoek zich niet alleen richt op de vastgoed- en planologische aspecten maar ook op een optimale beheerconstructie voor de Stichting. In dit verband wordt als onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek mede een beheer en exploitatieplan opgesteld;
- het beheer- en exploitatieplan als basis dient voor een door de Stichting op te stellen ondernemersplan;
- Partijen voornemens zijn de afspraken over het beheer en de exploitatie vast te leggen in een nieuwe huurovereenkomst en een exploitatieovereenkomst;
- het beheer en exploitatieplan en de daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden (bijlage 1 bij deze overeenkomst) als basis zullen gelden voor de nog te maken nadere afspraken tussen Partijen;

komen als volgt overeen:

Artikel 1 Doel van de overeenkomst
Deze overeenkomst heeft als doel om te kijken of en op welke wijze de Gemeente en de Stichting aan de hand van de gemaakte bestuurlijke keuze in het kader van het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek WRZV hallen tot een nadere uitwerking kunnen komen van het beheer en exploitatieplan, waarbij de (financiële) resultaten in een beslisdocument kunnen worden vastgelegd, waarin voldoende basis voor partijen aanwezig is, om tot verdere besluitvorming omtrent de toekomst van de WRZV hallen en de verdere samenwerking daaromtrent kunnen komen.

Artikel 2 Voorbereiden huurovereenkomst en exploitatieovereenkomst

1. In het kader van de verdere uitwerking zullen Partijen in gezamenlijkheid de verdeling en uitvoering van de beheers- en exploitatietaken bepalen ;
2. Tot die voorbereiding behoort in ieder geval het opstellen van een huurovereenkomst en een exploitatieovereenkomst in verband met de beheers- en exploitatietaken en de uitvoering van die taken. Als basis gelden de overeenkomsten zoals opgenomen in bijlage 2 (huurovereenkomst) en bijlage 3 (prestatieafspraken);
3. De randvoorwaarden en uitgangspunten uit het haalbaarheidsonderzoek en het daaraan ten grondslag liggende beheerplan, waarin de verantwoordelijkheidsverdeling ten aanzien van het beheer en exploitatie zijn beschreven, worden uitdrukkelijk in de op te stellen overeenkomsten betrokken en zo nodig daarin verwerkt;

Artikel 3 Taken van Partijen

1. Partijen stellen zo spoedig mogelijk na ondertekening van deze overeenkomst in gezamenlijkheid een overlegstructuur in.
2. Partijen stellen zo spoedig mogelijk na ondertekening van deze overeenkomst in gezamenlijkheid een gedetailleerde planning op, met inachtneming van de algemene planning zoals deze in artikel 5 van deze overeenkomst is opgenomen;
3. Partijen gezamenlijk de rollen en taken specificeren met betrekking tot renovatie en nieuwbouw. Uitgangspunt is dat Gemeente in deze optreedt als opdrachtgever en bouwheer.
4. Stichting stelt zo spoedig mogelijk een ondernemingsplan

Artikel 4 Kostenverdeling

1. Elk der Partijen draagt de eigen interne kosten (o.a. tijdsinvestering, administratieve kosten) gemoeid met de uitvoering van deze overeenkomst. Tot deze interne kosten behoren tevens de externe kosten die een afzonderlijke Partij maakt in het kader van haar bijdrage aan de uitvoering van deze overeenkomst.
2. Indien Partijen in gezamenlijkheid besluiten tot het verlenen van een opdracht aan een derde in verband met de uitvoering van deze overeenkomst, worden de aan deze opdracht verbonden kosten door de gemeente gedragen, tenzij anders overeengekomen.

Artikel 5 Planning

1. Partijen streven ernaar om uiterlijk {*datum*} te beschikken over de concept huurovereenkomst en – exploitatieovereenkomst die door de daartoe bevoegde organen van elk der Partijen akkoord zijn bevonden;
2. Partijen streven ernaar om {*direct na bouwkundige oplevering*} de huurovereenkomst en de exploitatieovereenkomst te ondertekenen en te laten ingaan;

Artikel 6 Inwerkingtreding en looptijd van de overeenkomst

1. Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van de datum van ondertekening ervan door Partijen en duurt in beginsel voort tot het moment van ondertekening van de vervolgovereenkomsten (huurovereenkomst en exploitatieovereenkomst);
2. Deze overeenkomst eindigt indien de datum genoemd in het eerste lid is verstreken zonder dat de in dat lid genoemde resultaat (de ondertekening van de huurovereenkomst en de exploitatieeovereenkomst) is bereikt. In onderling overleg kan worden besloten de overeenkomst voor een bepaalde periode tegen ongewijzigde voorwaarden te verlengen. Voor deze verlenging geldt als constitutief vereiste dat de overeenstemming tussen partijen hierover schriftelijk over en weer wordt bevestigd.
3. Deze overeenkomst eindigt eveneens indien Partijen in gezamenlijkheid dan wel afzonderlijk concluderen dat men het niet eens wordt over de nieuw te formuleren beheer- en

exploitatietaken danwel het door de stichting op te stellen ondernemingsplan onhaalbaar mocht blijken te zijn.

4. Indien deze overeenkomst niet leidt tot de beoogde vervolgovereenkomsten, zijn Partijen verder niet aan elkaar gebonden en draagt ieder der Partijen haar eigen kosten conform het daarover bepaalde in deze overeenkomst. Partijen zijn in dat geval ten opzichte van elkaar niet tot enige schadevergoeding gehouden.

Artikel 6 Bijzondere bepalingen

1. {*mogelijkheid om hier nog specifieke bepalingen op te nemen*}

Artikel 7 Besluitvorming

a. Partijen zijn beide volledig vrij ten opzichte van elkaar om aan de hand van de resultaten en het beslisdocument al of niet tot verdere samenwerking en uitvoering te besluiten. Daartoe zal de Stichting de Gemeente een schriftelijke verklaring doen toekomen en zal de Gemeente een besluit van het college van burgemeester en wethouders en indien vereist een besluit van de Gemeenteraad initiëren.

b. De Stichting, het college van burgemeester en wethouders en eventueel de Gemeenteraad zijn bij haar besluit omtrent eventuele voortgang volledig vrij en niet gebonden aan de uitkomst van eerdere tussentijdse besluitvorming, de wijze van samenwerking of anderszins gewekte verwachtingen omtrent de voortgang.

c. Indien een der partijen een besluit neemt om de samenwerking niet voort te zetten, dient dit schriftelijk en met deugdelijke redenen te zijn omkleed. Partijen hebben vervolgens een inspanningsverplichting om te trachten de oorzaken die tot het negatieve besluit hebben geleid weg te nemen, waarna opnieuw besluitvorming plaatsvindt. Indien dan alsnog een negatief besluit volgt, kan de meest gerede partij een beroep doen op de geschillenregeling.

Artikel 8 Geschillenregeling

1. Indien tussen Partijen in verband met deze overeenkomst of daaruit voortvloeiende overeenkomsten een geschil mocht ontstaan, van welke aard en omvang ook, zullen Partijen ernaar streven dit in goed overleg op te lossen.
2. Indien door Partijen geen oplossing wordt gevonden voor het gerezen geschil, zal het geschil aanhangig worden gemaakt bij de bevoegde rechter te Zwolle.

Artikel 9 Bijlagen

1. De bij deze overeenkomst gevoegde bijlagen maken onderdeel uit van deze overeenkomst. De bijlagen zijn:

    - Bijlage 1: Het haalbaarheidsonderzoek inclusief het beheer- en exploitatieplan
    - Bijlage 2: Format huurovereenkomst gemeente Zwolle
    - Bijlage 3: Model prestatieafspraken 2017

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend te Zwolle op …….

Namens de gemeente Zwolle,	Namens Stichting Sporthal WRZV
…….	…….
Functie	*Functie*

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 18 september 2017

Toekomstscenario's sporthallen WRZV

De WRZV-hallen hebben een belangrijke maatschappelijke functie. De bestaande accommodatie is echter gedateerd en de onderhoudssituatie matig tot slecht. Uit een haalbaarheidsonderzoek blijkt dat nieuwbouw de meeste mogelijkheden geeft om alle ambities te kunnen realiseren. Daarbij geniet de locatie Voorsterpoort de voorkeur boven de locatie Blaloweg. Door het vrijkomen van de locatie Binnengasthuisstraat ontstaat de mogelijkheid voor nieuwe gebiedsontwikkelingen op die locatie. De raad wordt gevraagd de wenselijkheid van nieuwbouw voor de WRZV-hallen te onderschrijven en een vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Hiervoor moet een krediet van een ton beschikbaar worden gesteld.
Door alle fracties wordt de maatschappelijke functie van de WRZV-hallen als belangrijk voor de stad ervaren. Ook zijn de fracties er van overtuigd dat nieuwbouw de meest verstandige optie is. Wel wordt gesteld dat er in dit stadium nogal sprake is van forse risico's en dat er in het vervolgonderzoek dus veel aandacht zal moeten zijn voor risicomanagement. Verder wordt gevraagd er voor te zorgen dat de huidige gebruikers van de WRZV-hallen geen nadeel mogen ondervinden van de overgang naar de nieuwbouw, oftewel iedereen zou in principe mee moeten kunnen verhuizen. In het vervolgonderzoek dient ook het aspect sociale veiligheid een prominente plaats te krijgen. Wat exploitatie en beheer betreft moet ook gekeken worden naar de relatie met Sportservice. Tenslotte vragen enkele fracties of in het vervolgonderzoek ook een extra locatiemogelijkheid kan worden onderzocht, nl een locatie in Dieze, bv op het terrein aan de Ruusbroecstraat.
Wethouder De Heer antwoordt blij te zijn met de keuze voor nieuwbouw. Hij erkent dat er sprake is van nogal wat risico's en dat in het vervolgonderzoek daarom vooral gekeken zal worden naar verdere reductie van die risico's. Vanaf nu zal bij elke fasewisseling van het project opnieuw de risico's in beeld worden gebracht.
Wat beheer en onderhoud betreft zal bezien worden hoe de nieuwe hallen zo maximaal gebruikt kunnen worden en hoe ook Sportservice daar een rol in kan spelen. Dat zou bv op de manier kunnen, zoals ook bij het Anker thans gebeurt. De wethouder zegt toe in het vervolgonderzoek extra aandacht te schenken aan het aspect sociale veiligheid. Het onderzoeken van een nieuwe locatie in Dieze is zinloos, aldus de wethouder. Qua aard en omvang is de nieuwe voorziening veel te groot om in een woonwijk als Dieze te realiseren. Dat het in Dieze ontbreekt aan sportvoorzieningen, zeker als de Stilohal weg is, is een zaak die op een andere manier moet worden opgelost. Wel zegt de wethouder toe in het vervolgonderzoek ook aandacht te zullen schenken aan de omgevingsrol van de nieuwe hallen op Voorsterpoort. Tenslotte geeft de wethouder aan binnenkort met een reactie te zullen komen op de nog openstaande motie over sporten in de openbare ruimte.
De voorzitter concludeert vervolgens dat het voorstel voldoende besproken is en kan worden doorgeleid naar de besluitvormingsronde op 2 oktober a.s.

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	32683
Onderwerp	Toekomstscenario's Sporthallen WRZV

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 04-07-2017

besluit:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het bijgevoegde onderzoeksrapport "Onderzoek toekomstscenario's WRZV – hallen"

2. De wenselijkheid voor nieuwbouw voor de WRZV hallen te onderschrijven.

3. Akkoord te gaan met het uit voeren van een vervolgonderzoek voor de variant voor nieuwbouw op Voorsterpoort, naast het Kamperlijntje.

4. De resultaten van dit vervolgonderzoek te behandelen bij de begrotingsbehandeling van 2018.

5. Voor het vervolgonderzoek een voorbereidingskrediet van € 100.000 euro beschikbaar te stellen en dit budget te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.

5a. Kennis te nemen van het collegebesluit dat hiervan reeds 45.000 euro beschikbaar is gesteld door het college om het vervolgonderzoek te kunnen uitvoeren.

6. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van de gemeente en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken rechtspersonen, (zoals genoemd in artikel 10 lid 2sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen ten aanzien van Bijlage A van dit voorstel.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Oosterhout, Rob van (2047)
medeopstellers	
afdeling	Ruimte en Economie
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan Bijlage: 1. Beleidskader detailhandel Zwolle 2017 Bijlage: 2. Weerbaarheidsanalyse (BRO rapport) Bijlage: 3. Herijking kadernota onderdeel centrum (BRO rapport) Bijlage: 4. Retailactieplan (BRO rapport) Bijlage: Memo Actualisatie beleidskader detailhandel Bijlage: Korte terugblik debatronde 18-09-2017- Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan Bijlage: 2017-10-02 M11-2 Vergroten aantrekkelijkheid entree Sassenstraat centrumzijde Bijlage: 2017-10-02 M11-3 Bewegwijzering Oosterenk Vrolijkheid Berkum (OVB) Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

Voorgesteld besluit raad

1. de notitie ‘beleidskader detailhandel Zwolle 2017’ vast te stellen

2. kennis te nemen van het retailactieplan als inspiratiedocument van de te nemen acties en activitieiten en deze tezamen met de betrokkenen uit te werken

3. kennis te nemen van een jaarlijkse monitoring van het retailactieplan

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 15 mei 2017

Openbaar

Onderwerp	Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan
Versienummer	
Portefeuillehouder	René de Heer
Informant	Rob van Oosterhout
Afdeling	Ruimte & Economie / OWA
Telefoon	(038) 498 2047
Email	RAL.van.Oosterhout@zwolle.nl
Bijlagen	1. beleidskader detailhandel Zwolle 2017 2. weerbaarheidsanalyse (BRO rapport) 3. herijking kadernota onderdeel centrum (BRO rapport) 4. retailactieplan (BRO rapport)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de notitie ‘beleidskader detailhandel Zwolle 2017’ vast te stellen

2. kennis te nemen van het retailactieplan als inspiratiedocument van de te nemen acties en activiteiten en deze tezamen met de betrokkenen uit te werken

3. kennis te nemen van een jaarlijkse monitoring van het retailactieplan

Datum 15 mei 2017

Inleiding
In 2016 is de strategisch visie voor de binnenstad vastgesteld, begin 2017 de strategische agenda. Aangezien de winkels een belangrijke component van de binnenstad zijn was dit reden om te kijken of het vigerende beleidskader voor detailhandel nog voldoende houvast biedt om de uitdagingen en nieuwe ontwikkelingen op winkelgebied aan te gaan en te faciliteren. Want er komen immers steeds meer gevarieerde en nieuwe winkelconcepten, waaronder mixfuncties. Ook internationale ketens kijken steeds meer naar steden buiten de Randstad. En fysieke winkels integreren steeds meer hun offline verkoop (in de winkel) met de online verkoop (internet). Ook het omgekeerde vindt overigens plaats.

Het winkelen in de binnenstad kan echter niet geheel los gezien worden van het winkelen elders in Zwolle. Daarom zijn we, bekeken vanuit de binnenstad als top van de winkelpiramide, ook nagegaan of ons beleidskader voor de andere winkelgebieden in Zwolle nog toereikend is.

Bij de actualisatie hebben we externe expertise ingehuurd van BRO adviseurs. De rapportage van BRO bestaat uit 3 delen te weten

* stand van zaken winkelen in Zwolle en weerbaarheidsanalyse van gebieden in het centrum (bijlage 2)
* beleidskader voor winkelen in Zwolle, ook voor de winkelgebieden buiten de binnenstad (bijlage 3)
* uitwerking in een retailactieplan voor het gebied Binnenstad/Centrum (bijlage 4)

Mede op basis van de rapportages van BRO en de eerdere herijking van het supermarktbeleid (eind 2015) bieden wij u de notitie ‘beleidskader detailhandel Zwolle 2017’ aan (bijlage 1). Onderstaand samengevat de belangrijkste hoofdkeuzes.

Hoofdkeuzes beleidskader
Uit de analyse wordt duidelijk dat het huidige beleidskader voor winkels op hoofdlijnen nog grotendeels voldoet. Wel zijn er, ook deels samenhangend met de uitvoering, samengevat vier hoofdkeuzes te onderscheiden te weten:
1. gebiedsgerichte aanpak
2. breed centrumgebied
3. segmentering in de stad
4. handhaven van de fijnmazige wijkwinkelstructuur.

Ad 1 gebiedsgerichte aanpak
Uit de weerbaarheidsanalyse wordt duidelijk dat er verschillen in uitgangspositie zijn tussen gebieden in de binnenstad wat betreft het winkelen. In de uitwerking staan we dan ook een gebiedsgerichte benadering voor, zoals nu ook al bijvoorbeeld gebeurd in het Broerenkwartier.

Ad 2 breder centrumgebied
Het centrumgebied is breder dan alleen de binnenstad. De aanloopstraten/gebieden Dieze en Assendorperstraat hebben ook een belangrijke winkelfunctie voor Zwolle, die in samenhang met de binnenstad moeten worden bekeken. Voor beide gebieden zullen we ook, in overleg met de betrokkenen, uitvoeringsagenda’s opstellen.

De relatie met het stationsgebied ligt met name in de aanlooproute die de bezoekers nemen als men via de trein (of bus) naar Zwolle komt. En niet direct als winkelgebied zelf, met uitzondering van de stationsgebonden winkels.

Ad 3 segmentering in de stad
Het beleidskader voor winkels op de zogenaamde perifere locaties en op de bezoekersknooppunten is opgesteld in relatie tot ontwikkelingen in de binnenstad. Verrommeling in detailhandelsbestemmingen op bedrijventerreinen willen we onder andere hiermee voorkomen. Het gaat hierbij voornamelijk over de ondernemingen die naast internetverkoop tegelijkertijd fysiek de via de internet te bestellen goederen willen tonen, verkopen en mogelijkheden geven om te ruilen op één locatie. Bestaande winkellocaties zoals binnenstad, wijkwinkelcentra, aanloopstraten voor de binnenstad en in de toekomst mogelijk Voorsterpoort zien wij als locaties voor deze zogenaamde 'clicks en bricks' winkels

Ad 4 handhaven van de fijnmazige wijkwinkelstructuur.
Het beleidskader ondersteunt ons beleid om wijkwinkelcentra vitaal te houden. Het eind 2015 door uw raad vastgestelde beleidskader is uitgangspunt. Wel staan we ook hier een gebiedsgerichte benadering voor. We gaan een plan van aanpak voor de wijkwinkelcentra opstellen,

In bijlage 1 wordt uitvoeriger ingegaan op de hoofdlijnen van het beleidskader detailhandel. Wij stellen voor in te stemmen met deze notitie en daarmee met de vaststelling van de hoofdlijnen van het beleidskader detailhandel. Dit document vormt daarmee dan, in geval er nieuwe initiatieven op Zwolle afkomen, een eerste input voor de onderbouwing ten aanzien van de ladder van duurzame verstedelijking. Bovendien vormt het een input voor de omgevingsvisie.

Retailactieplan centrumgebied
Vanzelfsprekend is de uitvoering in de vorm het retailactieplan ook van groot belang. Door de experts van BRO worden zeer diverse acties genoemd die idealiter zouden moeten/kunnen worden uitgevoerd. Het retailactieplan moet daardoor niet beschouwd worden als vastomlijnd kader, maar eerder als inspiratiedocument waarin kansen en eventuele acties worden benoemd. Op het moment dat uw raad het beleidskader heeft vastgesteld gaan we tezamen met de verschillende partijen (verder) werken aan de uitvoering op basis van het retailactieplan. Belangrijke criteria bij de uitvoering zijn innovatie, vernieuwing en opleiding. Vanzelfsprekend zullen we, indien specifieke besluitvorming over bepaalde uitwerkingen in de raad wenselijk en nodig is, dit doen. Ook zullen we jaarlijks rapporteren over de uitvoering over het retailactieplan.

Plannen van aanpak wijkwinkelcentra
Hoewel de nadruk van het retailactieplan ligt op de binnenstad vergeten we de wijkwinkelcentra niet.

* Voor winkelcentrum Zwolle-Zuid hebben we overleg met de winkeliersvereniging en de eigenaar tezamen. Zo is er overleg over de plannen die de eigenaar wil uitvoeren ten aanzien van de openbare ruimte. En de invullingsmogelijkheden van de lege panden.
* Ten aanzien van het buurtsteunpunt Forelkolk is sprake van maatwerk. Enige tijd is er gesproken over de verbetering van de functie van dit steunpunt in de vorm van een vergroting van de supermarkt. Uiteindelijk is dit mogelijk gemaakt. Ook voor het buurtsteunpunt Sellekamp gaan we onderzoeken of er maatwerk mogelijk is, in welke hoedanigheid dan ook.
* In Stadshagen spreken we zowel met de winkeliersvereniging en de (oude en) nieuwe eigenaar ten aanzien van de uitbreiding. Ook ten aanzien van de openbare ruimte heeft er afgelopen jaar een verbeteringsslag plaatsgevonden.

* In Holtenbroek hebben we zowel met eigenaar van het winkelcentrum als een delegatie van het bestuur gesproken. We gaan proberen hier ook een gezamenlijk overleg op te zetten om te kijken hoe het winkelcentrum toekomstbestendig kan blijven.
* voor Diezerbrink en Assendorperstraat zijn we bezig met een intensiever traject wat moet leiden tot het opstellen van een agenda
* voor de zomervakantie hebben we een eerste gesprek met de winkeliersvereniging Berkum

Wij zullen daar waar nodig een vervolg geven aan de aan de gesprekken met de besturen van de winkeliersverenigingen en in sommige gevallen de eigenaar van het desbetreffende winkelcentrum. Dit om (verder) te inventariseren en te kijken wat er nodig is om de wijkwinkelcentra toekomstbestendig te houden. Het overleg moet leiden tot een agenda met korte termijn prioriteiten en zaken die van belang zijn voor de langere termijn. Tevens zal dan gezocht moeten worden naar investeringsmiddelen. We moeten daarbij wel steeds duidelijk voor ogen hebben welke rol we als gemeente spelen. Die zal, afhankelijk van de eigendomspositie, per winkelcentrum verschillen.

Beoogd effect
Het vaststellen van een up-to-date beleidskader detailhandel en op basis hiervan met de betrokken partijen uitvoering geven aan het retailactieplan.

Argumenten
1a De herijking heeft plaatsgevonden op basis van de nieuwste inzichten en kennis
In bijlage 2 en 3 is een analyse te vinden van de algemene winkelontwikkelingen en trends op winkelgebied, winkelontwikkelingen in Zwolle en de weerbaarheidsanalyse van de gebieden. Ook wordt dieper ingegaan op de gevolgen. Op hoofdlijnen stelt BRO voor

* Het uitgangpunt is een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen.
* De ambitie is om de markt voldoende ruimte te bieden voor vernieuwing, mits dit past binnen de kaders van de hoofdstructuur. Specifiek voor nieuwe supermarktontwikkelingen geldt dat deze zoveel mogelijk plaats dienen te vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aangetoonde meerwaarde leveren aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging.
* De ambitie is te komen tot compacte winkelgebieden. Dit betekent dat ontwikkelingen buiten de hoofdstructuur in principe niet zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat een dergelijk initiatief van meerwaarde is voor de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur (bijvoorbeeld doordat versnippering afneemt) en de leefbaarheid en dat er geen sprake is van onaanvaardbare effecten hierop (zoals leegstand).
* De ambitie is dat de leegstand in perspectiefrijke winkelgebieden zo veel mogelijk beperkt blijft, en dat daar waar er sprake is van winkelgebieden zonder perspectief, de leegstand aangepakt wordt, bijvoorbeeld door transformatie.
* De ambitie is nieuwe stedelijke ontwikkelingen op een duurzame wijze in te passen in de bestaande (fysieke) ruimte. De ladder voor duurzame verstedelijking is hiervoor het belangrijkste uitgangspunt.

Wij denken dat hiermee de gunstige winkelontwikkelingen en sterke positie van Zwolle op winkelgebied versterkt kan worden.

1b De binnenstad staat aan de top van de winkelpiramide in Zwolle

De ambitie is om de meest aantrekkelijke binnenstad van Noordoost- Nederland te worden om te winkelen en bovendien één of meerdere dagen te kunnen verblijven. De binnenstad is ons visitekaartje naar buiten toe. Winkels in de historische setting van de binnenstad zijn hier sterk bepalend in, echter niet uitsluitend. Ook het aanbod van de horecavoorzieningen, evenementen, staat van de openbare ruimte etc. zijn van belang om ervoor te zorgen dat steeds meer mensen naar Zwolle komen en daar ook geld uitgeven.

1c Sterke relatie tussen de binnenstad en aanloopgebieden

Net buiten de binnenstad bevinden zich ook (winkel)gebieden die van belang zijn voor de binnenstad. En omgekeerd. Het gaat hierbij om de Assendorperstraat, Diezerbrink, Katwolderplein en de Spoorzone. Gesteld wordt dat de verbinding moet worden gezocht met de entreegebieden naar de historische binnenstad. In het beleidskader en actieplan worden de verbindingen gelegd en mogelijke acties genoemd.

1d behoud goede wijkwinkelstructuur

Het beleidskader ondersteunt ons beleid om wijkwinkelcentra vitaal te houden. Supermarkten zijn de trekkers van de wijkwinkelcentra en daarmee de spil van de wijkwinkelcentra. Naast de dagelijkse boodschappenfunctie, dicht bij huis, zijn de wijkwinkelcentra ook belangrijk voor de ontmoeting tussen de wijkbewoners. Ook aanpalende publieksvoorzieningen zijn vaak te vinden in of nabij de wijkwinkelcentra. Vanzelfsprekend is er ook een belangrijke verantwoordelijkheid weggelegd voor de eigenaar van het wijkwinkelcentrum.

1e Beleidskader voor winkels op de perifere locaties is opgesteld in relatie tot de ontwikkelingen in het centrum

Ontwikkelingen op perifere locaties en op bezoekersknooppunten kunnen alleen plaatsvinden indien er sprake is van aanvaardbare concurrentie met ontwikkelingen in de binnenstad.

In navolging van BRO zijn we van mening dat het de ambitie moet zijn om de huidige woonboulevard c.q. Voosterpoort uit te breiden als dé aankoopplaats in Zwolle en regio voor doelgerichte en laagfrequente aankopen binnen het thema ‘in en om het huis’, maar wel complementair aan het centrum van Zwolle en de wijkwinkelcentra. Belangrijke branches voor binnenstad (modisch segment) en de wijkwinkelcentra (supermarkten) dienen dan ook uitgesloten te worden op Voorsterpoort

1f Beleidskader voor winkels op bezoekersknooppunten is opgesteld in relatie tot de ontwikkelingen in het centrum en de wijkwinkelcentra

Bij de winkels op bezoekersknooppunten (zoals het station, het ziekenhuis, een verzorgingshuis of andere plekken waar elke dag veel bezoekersstromen samenkomen) kan het alleen gaan om kleinschalige winkels.

2 Retailactieplan is een inspiratiedocument en geeft een overzicht van mogelijke acties

Om concreet uitvoering te kunnen geven aan de strategische agenda voor de binnenstad is er voor het onderdeel winkels een retailactieplan opgesteld.. Dit actieplan is niet in beton gegoten maar kan gezien worden als een inspiratiedocument. Tezamen met de betrokkenen zullen de acties en

activiteiten worden besproken en op basis van overeenstemming met partijen worden uitgevoerd. Daarnaast zijn we voornemens om specifiek voor 2 deelgebieden in de binnenstad gebiedsgerichte ateliers op te zetten waar alle betrokkenen in het desbetreffend deelgebied onderzoeken hoe er gezamenlijk gewerkt kan worden aan een agenda en de uitvoering van actiepunten.

3. Monitoring is belangrijk

Om te kijken of we de ambities hebben gehaald zal regelmatig een monitoring plaatsvinden. Dit kan gaan over zowel gegevens c.q prestaties als passantenstomen, bestedingen, tevredenheid etc. maar ook over de voortgang van de uitvoering van de activiteiten zelf. Wat loopt wel, wat loopt niet, zijn er nog nieuwe inzichten etc. Wij zullen uw raad jaarlijks deze monitoring voorleggen.

Risico's

Geen

Financiën

Voor de uitvoering van een groot deel van de acties uit het retailactieplan zijn middelen nodig. Voor een deel wordt hier al in voorzien via de reguliere begroting dan wel de strategische investeringsopgave voor de binnenstad. Het is nu nog niet te zeggen welke andere activiteiten uit het retailactieplan worden opgepakt. Dit zal samen met de betrokken partijen worden bekeken waarbij dan ook de financiering aan de orde zal komen.

Ook zullen uit de eventuele uitvoering van de agenda's voor de wijkwinkelcentra acties en activiteiten naar voren komen waarbij financiering nodig is. De omvang hiervan is nu nog niet te bepalen.

Communicatie

De experts van BRO hebben gesproken met diverse (individuele) winkeliers in de binnenstad. Ook met een delegatie van het bestuur van CityCentrum, de winkeliersvereniging Diezerbrink en "Assendorp dat leeft' is gesproken. Dit om input te verzamelen voor de weerbaarheidsanalyse, herijking en de mogelijke uitvoering. Ze hebben ook de rapportages die door hen zijn opgesteld steeds teruggekoppeld en gevraagd om reacties. Mede op basis hiervan zijn de rapportages tot stand gekomen.
Aanvullend hebben we zelf ook aan CityCentrum, winkeliersvereniging Diezerbrink, 'Assendorp dat leeft' winkeliers op Marslanden B en de ondernemersvereniging van de woonboulevard de gelegenheid geboden om opmerkingen te maken. Daar is op beperkte schaal gebruik van gemaakt. Wij zullen de opmerkingen die gemaakt zijn en nog gemaakt worden meenemen bij de uitvoeringsacties.

Vervolg

Uitvoering geven aan de projecten en acties uit het retailactieplan voor het centrum. We zullen een voorstel maken, in overleg met de betrokkenen, wat op relatief korte termijn kan worden opgepakt en wat om wat voor reden dan ook voorlopig niet opgepakt zal/kan worden. Tevens zullen we een overzicht maken van de acties waar we nu al (met de betrokken partijen) mee bezig zijn.

Ten aanzien van de andere wijkwinkelcentra zullen we in gesprek gaan dan wel een vervolg geven aan de lopende gesprekken met de besturen van de winkeliersverenigingen en eventueel de eigenaar van het desbetreffende winkelcentrum. Dit om (verder) te inventariseren en te kijken wat er nodig is om de desbetreffende winkelcentra toekomstbestendig te houden. In het najaar van 2017 hopen we u een eerste tussenstand te kunnen presenteren.

Datum 15 mei 2017

Openbaarheid
Voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	35393
Onderwerp	Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 23-05-2017

besluit:

1. de notitie ‘beleidskader detailhandel Zwolle 2017’ vast te stellen
2. kennis te nemen van het retailactieplan als inspiratiedocument van de te nemen acties en activitieiten en deze tezamen met de betrokkenen uit te werken
3. kennis te nemen van een jaarlijkse monitoring van het retailactieplan

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Bijlage 1 Beleidskader detailhandel Zwolle 2017

1. Inleiding
2. Relatie met begrotingsprogramma ondernemende en levendige stad
3. Belang van herijking
4. De hoofdwinkelstructuur van Zwolle
5. Beleidsuitgangspunten op hoofdlijnen
6. Beleidsuitgangpsunten per winkelgebiedstype
6.1 Centrumzone
6.2 Perifere winkelgebieden
6.3 Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra
6.4 Bezoekersknooppunt

1. Inleiding

In 2016 is de strategisch visie voor de binnenstad vastgesteld, begin 2017 de strategische agenda. Aangezien de winkels een belangrijke component van de binnenstad zijn was dit reden om te kijken of het vigerende beleidskader voor detailhandel nog voldoende houvast biedt om de uitdagingen en nieuwe ontwikkelingen op winkelgebied aan te gaan en te faciliteren. Want er komen immers steeds meer gevarieerde en nieuwe winkelconcepten, waaronder mixfuncties. Ook internationale ketens kijken steeds meer naar steden buiten de Randstad. En fysieke winkels integreren steeds meer hun offline verkoop (in de winkel) met de online verkoop (internet). Ook het omgekeerde vindt overigens plaats.
Positief voor Zwolle is in ieder geval dat het een economisch zeer sterke stad is, met een hoog voorzieningenniveau voor een wijde regio, goed bereikbaar vanuit de regio, met een historische binnenstad waar veel mensen op af komen.
En last but not least een stad die groeit wat betreft inwoneraantal. Dit is erg belangrijk aangezien er een directe relatie ligt tussen het aantal mensen wat ergens woont en het aantal winkels.

Het winkelen in de binnenstad kan echter niet geheel los gezien worden van het winkelen elders in Zwolle. Daarom zijn we, bekeken vanuit de binnenstad als top van de winkelpiramide, ook nagegaan of ons beleidskader voor de andere winkelgebieden in Zwolle nog toereikend is.

Uit de analyse wordt duidelijk dat het huidige beleidskader voor winkels op hoofdlijnen nog grotendeels voldoet. Wel zijn er, ook deels samenhangend met de uitvoering, vier hoofdkeuzes te onderscheiden te weten:

1. gebiedsgerichte aanpak
2. breed centrumgebied
3. segmentering in de stad
4. handhaven van de fijnmazige wijkwinkelstructuur.

Ad 1 gebiedsgerichte aanpak

Uit de weerbaarheidsanalyse wordt duidelijk dat er verschillen zijn tussen gebieden in de binnenstad wat betreft de uitgangspositie ten aanzien van het winkelen. In de uitwerking staan we dan ook een gebiedsgerichte benadering voor, zoals nu ook al bijvoorbeeld gebeurd in het Broerenkwartier.

Ad 2 breder centrumgebied

Het centrumgebied is breder dan alleen de binnenstad. De aanloopstraten/gebieden Dieze en Assendorperstraat hebben ook een belangrijke winkelfunctie voor Zwolle, die in samenhang met de binnenstad moeten worden bekeken. Voor beide gebieden zullen we ook, in overleg met de betrokkenen, uitvoeringsagenda's opstellen.
De relatie met het stationsgebied ligt met name in de aanlooproute die de bezoekers nemen als men via de trein (of bus) naar Zwolle komt. En niet direct als winkelgebied zelf, met uitzondering van de stationsgebonden winkels.

Ad 3 segmentering in de stad

Het beleidskader voor winkels op de zogenaamde perifere locaties en op de bezoekersknooppunten is opgesteld in relatie tot ontwikkelingen in de binnenstad. Verrommeling in detailhandelsbestemmingen op bedrijventerreinen willen we onder andere hiermee voorkomen. Het gaat hierbij voornamelijk over de ondernemingen die naast internetverkoop tegelijkertijd fysiek de via de internet te bestellen goederen willen tonen, verkopen en mogelijkheden geven om te ruilen op één locatie. Bestaande winkellocaties zoals binnenstad, wijkwinkelcentra, aanloopstraten voor de binnenstad en in de toekomst mogelijk Voorsterpoort zien wij als locaties voor deze zogenaamde 'clicks en bricks' winkels

Ad 4 handhaven van de fijnmazige wijkwinkelstructuur.

Het beleidskader ondersteunt ons beleid om wijkwinkelcentra vitaal te houden. Het eind 2015 door de raad vastgestelde beleidskader is uitgangspunt. Wel staan we ook hier een gebiedsgerichte benadering voor. We gaan een plan van aanpak voor de wijkwinkelcentra opstellen.

In het vervolg van deze notitie wordt dieper op het beleidskader detailhandel (op hoofdlijnen) ingegaan. Dit document is dan, na vaststelling door de raad, een eerste input voor de ladder van duurzame verstedelijking in geval er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Bovendien vormt het de eerste input voor de omgevingsvisie.

2. Relatie met begrotingsprogramma ondernemende en levendige stad

In de nieuwe begrotingsindeling is er een programma ondernemende en levendige stad. Eén van de ambities in dit programma is dat Zwolle 'het koop- en recreatiecentrum van de regio blijft'.
Het winkelbeleid moet er toe bijdragen dat enerzijds de Zwollenaar blijft winkelen in Zwolle en anderzijds dat steeds meer mensen buiten Zwolle naar Zwolle toekomen om te winkelen. De consumenten (lees inwoners van Zwolle, regio en Nederland) moeten zo goed mogelijk bediend worden. Dit moet uiteindelijk leiden tot meer bestedingen bij de Zwolse winkels. En dit betekent uiteindelijk weer meer werkgelegenheid.

3. Belang van herijking

Sinds het opstellen van het gemeentelijk detailhandelsbeleid in 2012 speelt er het nodige in de detailhandel:

* **De economie trekt langzaam** weer aan na jaren van crisis. Dit uit zich voorzichtig ook in het consumentenvertrouwen en de detailhandelsbestedingen.
* **De opkomst van het internet** en de digitalisering van het winkelen hebben een structurele weerslag op het consumentengedrag en daarvan ondervindt de traditionele fysieke detailhandel veel hinder. Zo is de detailhandelsmarkt volledig transparant geworden. Anderzijds voegt het internet een nieuwe dimensie toe aan het (fysieke) winkelen. Steeds meer winkels zetten nieuwe technologieën in om het aankoopproces aantrekkelijker te maken.
* **Winkelgebieden veranderen** in een versnelde ontwikkeling naar beleveniscentra. Schaalvergroting, nieuwe technologieën, functiemix zijn daarvan uitingen.
* **De consument is in toenemende mate (boven)regionaal actief** en kiest steeds bewuster tussen winkelgebieden. Ondernemers kiezen hierdoor ook bewuster voor bepaalde vestigingslocaties. Als gevolg daarvan is er sprake van 'winnaars' en 'verliezers'.
* Veel retailers staan onder druk wat **faillissementen** tot het gevolg heeft. Hierdoor loopt de leegstand in sommige winkelgebieden nog altijd op. Aan de andere kant treden diverse **nieuwe (internationale) formules toe tot de markt**.
* Er ontstaan winkels en/of afgeleiden daarvan op **nieuwe plekken in de structuur**, op kruispunten van vervoer- en consumentenstromen (trafficlocaties). Dit kan soms op gespannen voet staan met de bestaande detailhandelsstructuur.

Om de grote dynamiek in de detailhandel te kunnen accommoderen en op een juiste manier te begeleiden, is actueel beleid gewenst. Ontwikkelingen in de detailhandel volgen elkaar in snel tempo op. Het is noodzakelijk het detailhandelsbeleid periodiek te evalueren en te beoordelen of het nog aansluit bij de praktijk. Het onderhavige document kan worden beschouwd als

ambitie en beleidsdocument en toetsingskader voor nieuwe initiatieven in het centrum van Zwolle, maar ook daarbuiten.

4. De hoofdwinkelstructuur van Zwolle

Er wordt onderscheid gemaakt naar 4 winkelgebiedstypen te weten de binnenstad, de buurt- en wijkcentra en de periferie. Als vierde categorie zijn nog de winkelvoorzieningen nabij bezoekersknooppunten onderscheiden.

Centrumzone

Centrum van Zwolle waar het recreatief winkelen c.q. funshoppen in combinatie met andere recreatieve activiteiten (cultuur, horeca, etc.) centraal staat.

- *Binnenstad:* de historische binnenstad binnen de singels:
  - *Kernwinkelgebied:* Het gebied waar de winkeldichtheid het grootst is (Diezerstraat en een deel van de Melkmarkt)
  - *Aanloopgebieden/dwaalmilieus:* De gebieden waar naast winkels ook diverse andere commerciële functies aanwezig zijn, zoals horeca, dienstverlening, cultuur, etc.). Voor beelden zijn de Luttekestraat, de Sassenstraat en de Oude Vismarkt.
- *Entreegebieden:* de entrees naar de binnenstad (Diezerpoort, Assendorperstraat, Katwolderplein en de Spoorzone). Het betreft gebieden met een sterke functiemix, meer doelgerichte aankopen en een geringere winkeldichtheid. Tevens zijn het belangrijke bronpunten voor de binnenstad.

Perifere winkelgebieden[1]

Centra voor doelgerichte en laagfrequente aankopen, op perifere locaties waar perifere en grootschalige winkels kunnen worden gefaciliteerd.

Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra

Centra voor primair de dagelijkse aankopen. Het dagelijkse aanbod (supermarkten en versspeciaalzaken) staat centraal.

Bezoekersknooppunt

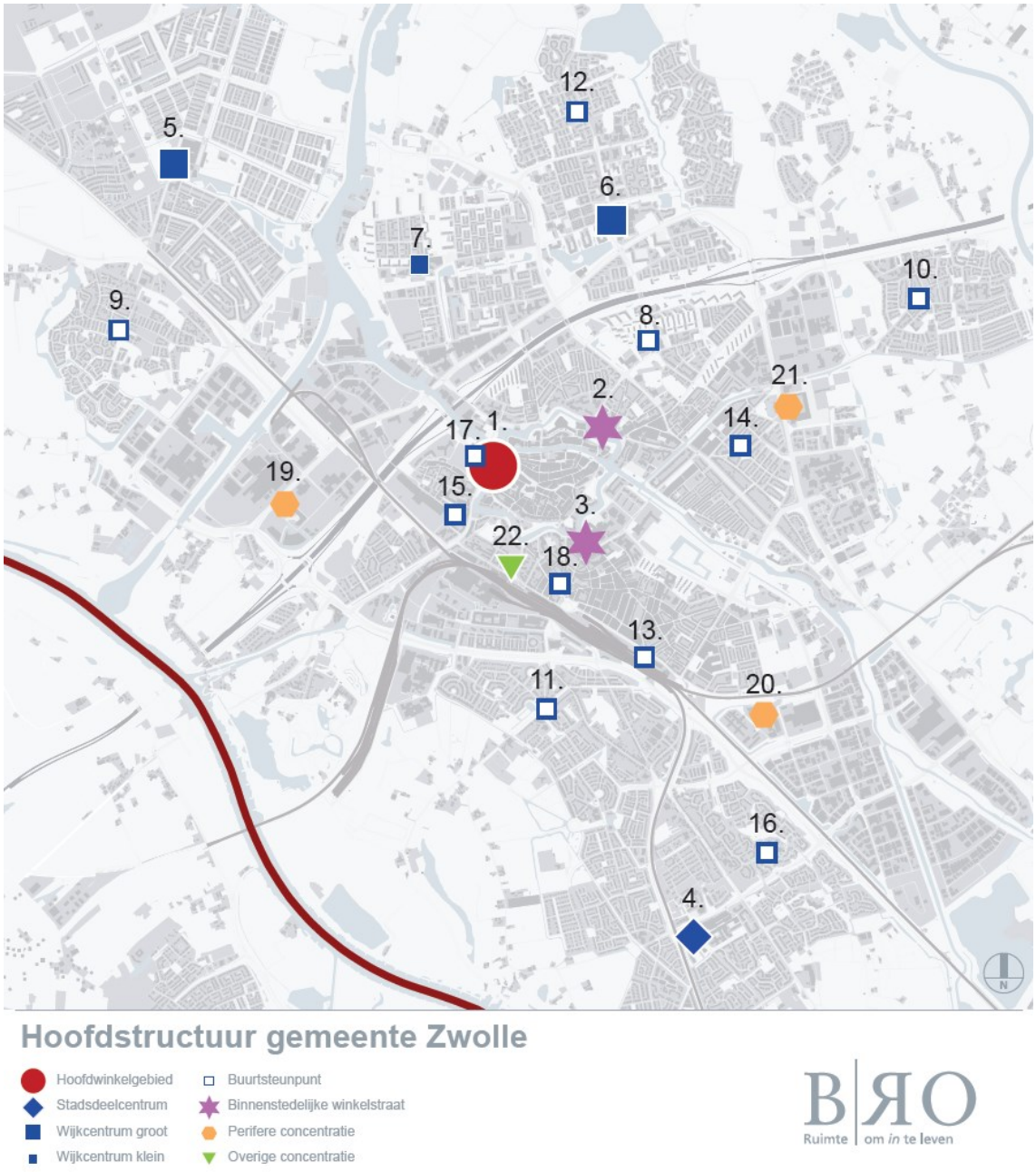
Kleinschalige winkelvoorzieningen op of rondom station, ziekenhuis, verzorgingstehuizen, gericht op de reiziger dan wel bezoeker.

In figuur 1 en tabel 1 zijn alle tot de hoofdstructuur behorende winkelgebieden in de gemeente Zwolle naar verzorgingsfunctie weergegeven.

---

[1] Perifeer is niet in of aansluitend aan een regulier winkelcentrum, zoals de binnenstad of stadsdeel-, wijk- of buurtcentrum.

Figuur 1 Hoofdstructuur gemeente Zwolle



Tabel 1 Hoofdstructuur gemeente Zwolle

Type	Winkelcentrum	
Hoofdwinkelgebied	1. Binnenstad	
Binnenstedelijke winkelstraat	2. Diezerpoort	3. Assendorperstraat
Stadsdeelcentrum	4. Zwolle-Zuid	
Wijkcentrum groot	5. Stadshagen	6. AA-landen
Wijkcentrum klein	7. Holtenbroek	
Buurtcentrum	8. Hogenkampsweg	10. Campherbeeklaan
	9. Petuniaplein	
Buurtsteunpunt	11. Forelkolk	15. Veemarkt
	12. Rijnlaan	16. Sellekamp
	13. Deventerstraatweg	17. Katwolderplein
	14. Roemer Visscherstraat	18. Van Karnebeekstraat
Perifere concentratie	19. Woonboulevard Zwolle	21. Stadionplein
	20. Marslanden B.	
Overige concentratie	22. Stationsplein	23. IKEA

5. Beleidsuitgangspunten op hoofdlijnen

Evenwichtige en heldere detailhandelsstructuur

De gemeente Zwolle streeft naar een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen. Het koopgedrag en het koopmoment zijn in grote mate bepalend voor het profiel van verschillende winkelgebieden (boodschappen, recreatief en doelgericht).

Het uitgangpunt is een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen.

Ruimte voor vernieuwing binnen bestaande detailhandelsstructuur

Het is belangrijk mee te bewegen met de eisen/wensen van de consumenten, ondernemers en andere marktpartijen, mits het belang van de algehele gemeentelijke detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in acht wordt genomen. Indien niet op de juiste manier wordt ingespeeld op dynamische processen als schaalvergroting, internetverkoop en veranderend consumentengedrag, bestaat het risico dat consumentenbestedingen gaan verschuiven richting internet en/of omliggende plaatsen. Dat kan uiteindelijk resulteren in verschraling in plaats van verrijking. Specifiek voor supermarkten geldt dat deze essentieel zijn voor het functioneren van de buurt- en wijkcentra en daarom ook primair hier gefaciliteerd dienen te worden.

De ambitie is om de markt voldoende ruimte te bieden voor vernieuwing, mits dit past binnen de kaders van de hoofdstructuur. Specifiek voor nieuwe supermarktontwikkelingen geldt dat deze zoveel mogelijk plaats dienen te vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aangetoonde meerwaarde leveren aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging.

Compacte winkelgebieden

Winkels dienen bij voorkeur te worden opgenomen in een bestaand winkelgebied c.q. ontmoetingsplek dat behoort tot de hoofdstructuur. De meerwaarde van concentratie van winkels is dat ondernemers kunnen profiteren van gemeenschappelijke faciliteiten en elkaars nabijheid en aantrekkingskracht. De consument heeft als voordelen gemak, overzichtelijkheid en ruimere keuzemogelijkheden. Clustering resulteert daardoor in meer bezoekers. Daarnaast draagt concentratie ook bij aan beperking van het aantal verkeersbewegingen. Het detailhandelsbeleid streeft daardoor ook naar het terugdringen van verspreid gelegen winkelmeters, ten gunste van ontwikkelingen in de tot de hoofdstructuur behorende winkelgebieden.

De ambitie is te komen tot compacte winkelgebieden. Dit betekent dat ontwikkelingen buiten de hoofdstructuur in principe niet zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat een dergelijk initiatief van meerwaarde is voor de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur (bijvoorbeeld doordat versnippering afneemt) en de leefbaarheid en dat er geen sprake is van onaanvaardbare effecten hierop (zoals leegstand).

Minder leegstand, op peil houden leefbaarheid

Algemene ontwikkelingen als de schaalvergroting, de toename van e-commerce en de (toenemende) gemiddelde leeftijd van ondernemers, hebben tot gevolg dat er de komende jaren in bepaalde winkelgebieden (meer) winkelaanbod zal verdwijnen, vooral in de niet-dagelijkse sector. Verwacht wordt dat met name op buurtniveau (winkelstrips), aan de randen van (niet-geplande) grotere winkelcentra en in de verspreide bewinkeling de winkelleegstand nog verder zal toenemen. Dat kan in sommige gevallen negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid van woongebieden en de uitstraling van winkelgebieden.

De ambitie is dat de leegstand in perspectiefrijke winkelgebieden zo veel mogelijk beperkt blijft, en dat daar waar er sprake is van winkelgebieden zonder perspectief, de leegstand aangepakt wordt, bijvoorbeeld door transformatie.

Duurzaam ruimtegebruik

Bij stedelijke ontwikkelingen in het algemeen en detailhandel in het bijzonder wordt steeds meer waarde gehecht aan een duurzaam ruimtegebruik. Dat wil zeggen dat nieuwe ontwikkelingen bij voorkeur plaats dienen te vinden in of aansluitend op bestaande concentraties. Om dit te borgen is door de Rijksoverheid de Ladder voor Duurzame Verstedelijking geïntroduceerd. Achtergrond van de ladder is het zorgvuldig omgaan met de ruimte door het tegengaan van leegstand, een ‘tweede leven’ voor gebouwen, concentratie van voorzieningen, combineren van bezoekmotieven, et cetera.

De ambitie is nieuwe stedelijke ontwikkelingen op een duurzame wijze in te passen in de bestaande (fysieke) ruimte. De ladder voor duurzame verstedelijking is hiervoor het belangrijkste uitgangspunt.

6. Beleidsuitgangpsunten per winkelgebiedstype

In deze paragraaf zijn per winkelgebiedstype de belangrijkste beleidsuitgangspunten benoemd. De beleidsuitgangspunten voor de centrumzone staan centraal. De beleidsuitgangspunten voor de andere winkelgebiedstypen zijn grotendeels gebaseerd op het vigerend beleid en waar noodzakelijk herijkt in relatie tot het centrum.

6.1 Centrumzone

De Zwolse binnenstad staat er relatief goed voor: de leegstand is relatief beperkt, het winkelaanbod is rijk en divers en er zijn vele gebieden die allemaal iets unieks te bieden hebben. Het recreatief winkelen c.q. funshoppen in combinatie met andere recreatieve activiteiten (cultuur, horeca, etc.) staat duidelijk centraal, maar de binnenstad biedt ook de mogelijkheid om te wonen en te werken. De binnenstad ligt centraal in de stad, maar ook in de regio. De regionale potentie van de binnenstad is daardoor groot.

De binnenstad wordt verder aangevuld met enkele entreegebieden. De Assendorperstraat en de Diezerpoort zijn duidelijke aanloopstraten met primair een winkelfunctie. Beide aanloopstraten kenmerken zich door veel uniek, zelfstandig en lokaal ondernemerschap. Er is ook sprake van een sterke functiemix. Het Katwolderplein is met een supermarkt en een bioscoop complementair aan de binnenstad. De parkeergarage zal functioneren als belangrijk bronpunt. Het station is eveneens een belangrijk bronpunt, maar de ruimtelijk-functionele verbinding met de binnenstad is niet optimaal. Het perspectief van de entreegebieden wisselt.

Hoewel het uitgangspunt voor de centrumzone in algemene zin goed is, zijn er nog diverse aandachtspunten en kansen. Uit de weerbaarheidsanalyse en de Binnenstadsvisie blijkt dat er nog diverse aspecten ten aanzien van het winkelaanbod verbeterd dan wel versterkt moeten worden, zoals de openingstijden, de omvang en kwaliteit van het aanbod, de bereikbaarheid, de routing, de promotie, etc. Daarnaast kan de relatie tussen de binnenstad en de entreegebieden beter. De entreegebieden profiteren momenteel niet optimaal van de (boven)regionale aantrekkingskracht van de binnenstad.

Om onze eerder geformuleerde doelstelling van ‘het versterken de economische positie van Zwolle als koop- en recreatiecentrum te realiseren’ zijn onderstaande uitgangspunten van belang.

- **Winkels primair in centrum**: om de winkelfunctie van het centrum te versterken, wordt uitbreiding van recreatief winkelaanbod binnen de gemeentelijke detailhandelsstructuur primair toegestaan in de binnenstad. In het kernwinkelgebied staan de grote nationale en internationale ketens centraal, terwijl de aanloopgebieden/dwaalmilieus ruimte kunnen bieden voor uniek en zelfstandig winkelaanbod.

- **Versterken relatie tussen binnenstad en entreegebieden:** de entreegebieden zijn nadrukkelijk onderdeel van het centrum. De verbinding tussen de entreegebieden en de binnenstad moet versterkt worden, zodat de gebieden meer van elkaar kunnen profiteren. Dit kan onder meer door de ruimtelijk-functionele relatie te versterken (overloop winkelfunctie), een verkeerskundige versterking (aanpassen wegenstructuur, bruggen, etc.) en/of een verbetering van de routing.
- **Compleet winkelaanbod**: de Zwolse binnenstad moet de huidige diversiteit van het winkelaanbod (grootschalig, kleinschalig, ketens, zelfstandigen, branchering, etc.) behouden. Met name in de dagelijkse sector kan versterking worden gezocht, door het toevoegen van versspeciaalzaken. Daarnaast dient er een voldoende kritisch niet-dagelijks aanbod aanwezig te zijn om te kijken en te vergelijken. Hierbij ligt de nadruk op landelijke formules voor de herkenbaarheid en de aantrekkingskracht, aangevuld met lokale winkeliers die de consument langer in het centrum vasthouden en het creëren van onderscheidend vermogen / een verrassingseffect.
- **Sterke functiemix:** de kracht van de Zwolse binnenstad vanuit de gemeentelijke en regionale detailhandelsstructuur bezien, ligt in de sterke mix tussen winkels, horeca, leisure, cultuur, dienstverlening, maatschappelijke- en zorgvoorzieningen en woningen. Voor de consument is winkelen namelijk steeds meer een ‘beleving’ en hierin spelen andersoortige functies (zoals horeca en leisure), maar ook o.a. evenementen en mengfuncties (waarin bijvoorbeeld horeca en detailhandel gecombineerd worden) een belangrijke rol. De diversiteit van functies en daarmee het versterken van de belevingswaarde voor de lokale en regionale bezoeker moet behouden blijven, dan wel versterkt worden.
- **Compact:** de winkel- en horecafunctie dienen voor een groot deel sterk geconcentreerd te zijn met zo min mogelijk onderbrekingen in het winkelfront, zodat er een aangenaam winkelklimaat ontstaat. De deelgebieden in de binnenstad hebben ieder een eigen gebied waar de winkel- en horecafuncties geconcentreerd moeten worden.
- **Goede bereikbaarheid**: goede en duidelijke parkeervoorzieningen zijn essentieel voor de bereikbaarheid van de binnenstad, zeker voor bezoekers uit de regio die nog relatief onbekend zijn met de stad. De routing moet worden versterkt, zodat de bezoeker weet waar de parkeermogelijkheden zijn. Daarnaast moet ook de routing van de bronpunten naar de binnenstad verbeterd worden om de doorbloeding naar de binnenstad te stimuleren.
- **Inrichting en uitstraling:** een aangename verblijfskwaliteit wat tot uiting komt in eenduidige en heldere verharding en inrichtingselementen, voldoende groen, goede verlichting, aantrekkelijke gevelkwaliteit, geordende reclame-uitingen, toegankelijk en herkenbare entrees. Daarnaast dient de schoonmaak, het onderhoud en de (sociale) veiligheid op orde te zijn (schoon, heel en veilig).
- **Openingstijden:** de openingstijden in de centrumzone wisselen sterk. Landelijke winkelketens hebben vaak behoefte aan langere openingstijden, terwijl dit voor zelfstandige ondernemers niet altijd wenselijk is. Voor de bezoeker van het centrum is het belangrijk te weten wanneer winkels open of gesloten zijn. Een duidelijke en eenduidige communicatie naar de bezoeker is essentieel, om teleurstelling te voorkomen. Waar mogelijk moeten de openingstijden van winkels zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd.

- **Zondagsopenstelling binnenstad**: voor 2017 is voorzien dat winkels op 15 zondagen open kunnen. Onderzoeken wijzen uit dat een groeiende groep consumenten in Nederland vaker op zondag willen winkelen. Veel grote steden in Nederland met een (boven)regionale aantrekkingskracht zijn op zondag open, om ook aan de behoefte van de regiobezoeker te kunnen voldoen.
- **Toename evenementen:** unieke evenementen van groot tot klein zijn belangrijke publiekstrekkers. Bovendien geeft het meer beleving aan het centrum. Er moet worden ingezet op meer grote thematische evenementen die bezoekers uit de regio aantrekken. Daarnaast moet ruimte worden gegeven aan ondernemers om lokale kleinschaligere evenementen te organiseren. Dit kan op deelgebieds- of straatniveau plaatsvinden. Evenementen vergroten per saldo de belevingswaarde in het centrum. In de Strategische Agenda wordt het uitbouwen van het evenementenprogramma (passend bij de Zwolse binnenstad) eveneens benoemd.
- **Historisch karakter versterken:** de historische setting van met name de binnenstad speelt een belangrijke rol in de sfeer en beleving van de bezoeker. De historische uitstraling moet behouden dan wel versterkt worden.
- **Versterken groen:** winkelen moet een beleving zijn. Een aantrekkelijke binnenstad met een goede uitstraling en ruimtelijke kwaliteit draagt bij aan de beleving. Groenelementen dragen hier aan bij. Ook draagt groen bij aan een aantrekkelijker verblijfsklimaat. Een goede combinatie van groen en water met stenen, zorgt ook voor een hogere waarde van het vastgoed.
- **Benutten water/grachten:** de stadsgrachten rondom de binnenstad zijn een nadrukkelijk beeldbepalend element en dragen bij aan de ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt het benutten van de potentie van de stadsgrachten (het water) genoemd.
- **Intensiveren marketing en communicatie:** om het Zwolse centrum en de specifieke deelgebieden meer ‘gezicht’ te geven in de regio, is het belangrijk dat de marketing en communicatie geïntensiveerd wordt. Zwolle Marketing en het ZwolleFonds kunnen hier een belangrijke rol in spelen. Het blijven investeren in promotie is ook een uitgangspunt in de Strategische Agenda.
- **Optimaliseren publiek-private samenwerking:** en goede en duurzame samenwerking tussen de gemeente en marktpartijen, zoals ondernemers, vastgoedeigenaren en bewoners, is essentieel voor het goed functioneren van het centrum.

6.2 Perifere winkelgebieden

In de rapportage: *“Zwolle, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse revitalisering Woonboulevard Zwolle” (BRO, december 2015),* is geconstateerd dat de positie van het perifere winkelaanbod in de gemeente Zwolle niet optimaal is. Marslanden B is geen samenhangend en compact winkelgebied met een duidelijk profiel. Het perifere en grootschalige aanbod is verspreid aanwezig op dit bedrijventerrein. De woonboulevard heeft een duidelijk profiel en is compact, maar naar de huidige maatstaven voor een moderne woonboulevard te beperkt van omvang en te eenzijdig qua aanbod. Op de stadionlocatie is ook nog enig grootschalig en perifeer winkelaanbod aanwezig. Ikea ligt solitair.

Om onze eerder geformuleerde doelstelling van ‘het versterken de economische positie van Zwolle als koop- en recreatiecentrum te realiseren’ is het is wenselijk dat de huidige woonboulevard c.q. Voosterpoort als dé aankoopplaats voor doelgerichte en laagfrequente aankopen binnen het thema ‘in en om het huis’ in Zwolle en de regio wordt uitgebouwd, maar wel complementair aan het centrum van Zwolle.

Om dit te bereiken is het nodig dat:

- **Perifere detailhandel:** vanwege de aard van het assortiment, de omvang van de winkels en het bijbehorende bereikbaarheids- en bezoekprofiel, vestigen perifere detailhandelsvestigingen zich doorgaans buiten de reguliere winkelstructuur (centrum en buurt- en wijkcentra). Perifere detailhandel (doe-het-zelf, tuincentra, wonen, etc.) wordt primair gefaciliteerd op de woonboulevard c.q. Voorsterpoort. Dit betekent dat nieuwvestiging van perifere detailhandel buiten Voorsterpoort niet wordt toegestaan, tenzij kan worden aangetoond dat er geen mogelijkheden zijn op Voorsterpoort.
- **Grootschalige detailhandel**: grootschalige detailhandel vindt vanwege de omvang van de winkel vaak geen plek in de reguliere winkelstructuur. De binnenstad van Zwolle biedt wel enkele mogelijkheden voor grootschalige detailhandel, wat deels de compleetheid van het winkelaanbod in het centrum bepaalt. Het behoud hiervan staat voorop. Als er in de binnenstad geen realistische mogelijkheden zijn voor grootschalige detailhandel, mag het gefaciliteerd worden op Voorsterpoort, mits dit past binnen het thema ‘in en om het huis’. Uiteraard mag de toevoeging van eventuele grootschalige detailhandel op Voorsterpoort aantoonbaar geen onaanvaardbare effecten hebben op het centrumaanbod.
- **Beperken verspreide bewinkeling**: verspreide perifere detailhandel moet worden teruggedrongen, omdat dit vanuit de structuur bezien onwenselijk is. In sommige gevallen kunnen echter uitzonderingen worden gemaakt, bijvoorbeeld als de detailhandel een nevenactiviteit is die in relatie staat met een de hoofdactiviteit (bijvoorbeeld groothandel, bedrijvigheid, etc.). Internet afhaalpunten worden idealiter gehuisvest in of aansluitend aan winkelgebieden, omdat dit kan leiden tot synergiewerking.
- **Geen reguliere detailhandel**: het boodschappenaanbod en het modische aanbod zijn de belangrijkste dragers voor de reguliere winkelgebieden, waaronder het centrum. In perifere winkelgebieden worden winkels in deze branches per definitie daardoor niet toegestaan, omdat dit kan leiden tot onaanvaardbare effecten op onder meer het centrum en de buurt- en wijkcentra.
- **Compleet aanbod**: de huidige woonboulevard heeft momenteel een eenzijdige branchering. Het aanbod is primair gericht op woonzaken. Verbreding moet gezocht worden in enerzijds de woonbranche (toevoegen speciaalzaken) en anderzijds enkele andere branches die bijdragen aan het thema ‘in en om het huis’. Verbreding binnen dit thema komt het toekomstperspectief van Voorsterpoort ten goede. Op de overige perifere winkelgebieden mag geen verdere verbreding plaatsvinden, buiten perifere detailhandel.

6.3 Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra

Zwolle heeft een fijnmazige wijk- en buurtstructuur, waarbinnen het aanbod van dagelijkse artikelen en de boodschappenfunctie centraal staat. De aanwezigheid van een modern en toekomstbestendig supermarktaanbod is voor het functioneren van de wijk- en buurtcentra essentieel. Binnen de hoofdstructuur heeft winkelcentrum Zwolle-Zuid een stadsdeelverzorgende functie. Het dagelijks aanbod in combinatie met recreatief winkelen vormt de belangrijkste basis. Stadshagen en AA-landen zijn grotere wijkcentra met een beperkte wijkoverstijgende verzorgingsfunctie. De winkelcentra functioneren als boodschappencentra, maar bieden ook de mogelijkheid om efficiënt recreatief te kunnen winkelen. De overige buurt- en wijkcentra en buurtsteunpunten zijn kleinschaliger van aard en hebben primair een boodschappenfunctie voor de inwoners van de eigen buurt of wijk. De wijk- en buurtcentra vervullen een belangrijke rol voor de consumentenverzorging in de dagelijkse sector en zijn bovendien ontmoetingsplekken.

Het is wenselijk dat de bestaande fijnmazige detailhandelsstructuur in buurten en wijken wordt behouden Het aanbod moet zijn afgestemd op de verzorgingsfunctie van het winkelgebied. Nieuwe supermarktontwikkelingen moeten zoveel mogelijk plaats vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aantoonbare meerwaarde opleveren voor de consumentenverzorging en de effecten op de detailhandelsstructuur en de leegstand per saldo niet onaanvaardbaar zijn.

Om dit te bereiken:

- **Afwegingskader supermarktinitiatieven**

In 2015 is het volgende afwegingskader voor supermarktinitiatieven vastgesteld

* Boodschappenvoorzieningen dienen in principe op korte afstand van de consumenten, zoveel mogelijk geclusterd in centraal in de verzorgingsgebieden gelegen perspectiefrijke winkelconcentraties gevestigd te worden.
* Nieuwe winkelontwikkelingen op het gebied van dagelijkse artikelen dienen zoveel mogelijk in of aansluitend aan de aangegeven hoofdstructuur van boodschappencentra plaats te vinden.
* Boodschappenvoorzieningen dienen qua omvang en locatie afgestemd te zijn op de omvang van het (beoogde) verzorgingsgebied (buurt-, wijk-, stadsdeel- of (boven) lokaalverzorgend).
* Supermarktinitiatieven met een bovenlokaal verzorgingsbereik dienen regionaal afgestemd te worden.
* De vestiging van nieuwe solitaire supermarkten wordt in principe uitgesloten, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn die de vestiging rechtvaardigen en er geen negatieve effecten te verwachten zijn op de (beoogde) hoofdstructuur van boodschappencentra. Hier kan sprake van zijn als een marktgebied te klein is voor een eigen winkelcentrum, en te ver van alternatieve aankoopplaatsen gelegen is.

* De vestiging van supermarkten op bedrijventerreinen buiten woongebieden, zoals op bedrijventerreinen, wordt niet toegestaan, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn (zie vorige punt).
* Eventuele uitbreidingen van bestaande supermarkten worden beoordeeld op hun effecten op en consumentenverzorging en de (beoogde) hoofdstructuur.
* De vestiging van zeer grootschalige supermarkten (3.000 m² wvo of meer) wordt alleen toegestaan als er aantoonbaar sprake is van een toegevoegde waarde voor de consumentenverzorging in Zwolle, de (beoogde) detailhandelsstructuur van Zwolle, en de (boven)regionale verzorgingsfunctie van de stad.

- **Recreatief winkelaanbod:** Het centrum en specifiek de binnenstad is dé aankoopplaats waar recreatief winkelaanbod wordt gefaciliteerd. Stadsdeelcentrum Zwolle-Zuid en de grotere wijkcentra AA-landen en Stadshagen beschikken ook over recreatief winkelaanbod. De omvang van het recreatief winkelaanbod in de buurt- en wijkcentra moet aansluiten bij de verzorgingsfunctie van het betreffende winkelcentrum en moet in evenwicht zijn met het centrumaanbod.

- **Positie eigenaar wijkwinkelcentrum en overleg met winkeliers**: In veel gevallen is er bij een wijkwinkelcentrum sprake van één eigenaar. Er ligt dan ook een grote verantwoordelijkheid bij die eigenaar als het gaat om het aanpassen van de openbare ruimte in het winkelcentrum en de leegstandsproblematiek. Het is hierbij zaak dat we in gesprek gaan dan wel een vervolg geven aan de lopende gesprekken met de besturen van de winkeliersverenigingen en in sommige gevallen de eigenaar van het desbetreffende winkelcentrum. Dit om (verder) te inventariseren en te kijken wat er nodig is om de wijkwinkelcentra toekomstbestendig te houden.

6.4 Bezoekersknooppunt

Het beleid stimuleert gemakswinkels op bezoekersknooppunten, zoals het station, het ziekenhuis, een verzorgingshuis of andere plekken waar elke dag veel bezoekersstromen samenkomen. De consument gaat hier niet naar toe om doelgericht te winkelen. Het zijn winkels om tijdens het wachten snel iets te kunnen kopen. Daarnaast hebben deze winkels soms een sociale functie, zeker bij kleinschalige winkelvoorzieningen in verzorgingscentra of ziekenhuis.

Eventuele nieuwe initiatieven ten aanzien van detailhandel op bezoekersknooppunten dienen kleinschalig van aard zijn en geen onaanvaardbare concurrentie met het centrumaanbod en de wijkcentra te weeg brengen. Dit betekent dat moet worden aangetoond dat de detailhandel geen onaanvaardbare effecten heeft op de het centrum en wijkcentra. Reguliere detailhandel, zoals modisch, huishoudelijke artikelen zijn essentieel voor het functioneren van onder andere het centrum en worden per definitie uitgesloten op bezoekersknooppunten. Kleinschalige levensmiddelenzaken kunnen wel een bijdrage leveren aan de kwaliteit van bezoekersknooppunten, maar een toevoeging mag niet leiden tot onaanvaardbare effecten op het centrum en de wijkwinkelcentra.

Zwolle, Weerbaarheidsanalyse centrum

Gemeente Zwolle

Concept



Ruimte om *in* te leven

Zwolle, Weerbaarheidsanalyse centrum

Gemeente Zwolle

Concept

Rapportnummer:	205X00778.090042_3
Datum:	mei 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer R. van Oosterhout
Projectteam BRO:	Felix Wigman, Robin van Lieshout
Trefwoorden:	Centrum, monitor, winkels, horeca, cultuur, ontspanning, leegstand, deelgebieden, weerbaarheid, toekomstperspectief, trends en ontwikkelingen, beleidskeuzes.
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	Het onderhavig rapport kan worden beschouwd als het analysedeel in het kader van een herijking van de Kadernota Detailhandel voor het onderdeel centrum en het opstellen van een retailactieplan voor Zwolle-centrum. Centraal in onderhavig rapport staat de analyse van het winkelaanbod en de leegstand in het centrum van Zwolle en de weerbaarheid van de verschillende deelgebieden in het centrum.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Opzet rapportage 2

2. AANBODANALYSE **5**
2.1 Inleiding 5
2.2 Binnenstad Zwolle 6
2.2.1 Omvang winkelaanbod en branchering 6
2.2.2 Ontwikkeling winkelaanbod in de tijd 8
2.2.3 Leegstand 8
2.2.4 Horeca en Leisure 10
2.2.5 Ambacht, dienstverlening en warenmarkt 11
2.2.6 Economisch functioneren 13
2.3 Centrum Zwolle 13
2.3.1 Diezerpoort, Diezerkade en Thomas a Kempisstraat 13
2.3.2 Assendorperstraat 14
2.3.3 Katwolderplein 14
2.3.4 Spoorzone 14

3. WEERBAARHEIDSANALYSE **15**
3.1 Inleiding 15
3.2 Weerbaarheid deelgebieden 16

Bijlage: Toelichting indicatoren deelgebieden 37

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Zwolle is volop bezig met het centrumgebied. Zo is er een Binnenstadsvisie[1] opgesteld en is op strategisch niveau de visie op de binnenstad uitgewerkt in de Strategische Agenda Binnenstad. Daarnaast zijn er nog diverse concrete deelopgaven uitgewerkt, waaronder verschillende visies op het Broerenkwartier[2]. De gemeente Zwolle heeft BRO gevraagd deze kaders voor het onderdeel detailhandel verder uit te werken. Deze uitwerking is vastgelegd in drie rapporten:

- **Zwolle, Weerbaarheidsanalyse centrum:** onderhavig document. Omvat een vraag-, aanbod- en leegstandanalyse ten aanzien van de detailhandel in Zwolle-centrum, een analyse op deelgebiedsniveau en een beoordeling van de weerbaarheid (vanuit het perspectief van detailhandel) per deelgebied.
- **Zwolle, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum:** kan worden beschouwd als het toetsingskader en visiedocument voor detailhandelsontwikkelingen in Zwolle-centrum. Het omvat de ambities en doelstellingen voor het centrum en de deelgebieden.
- **Zwolle, Retailactieplan centrum:** een inspiratiedocument met voorstellen ten aanzien van uitvoeringsgerichte acties en maatregelen om het centrum te versterken, organisatiestructuren en financiering.

[1] Bron: Gemeente Zwolle, AlphaRainbow (2016), De Binnenstad van Zwolle anno 2030.

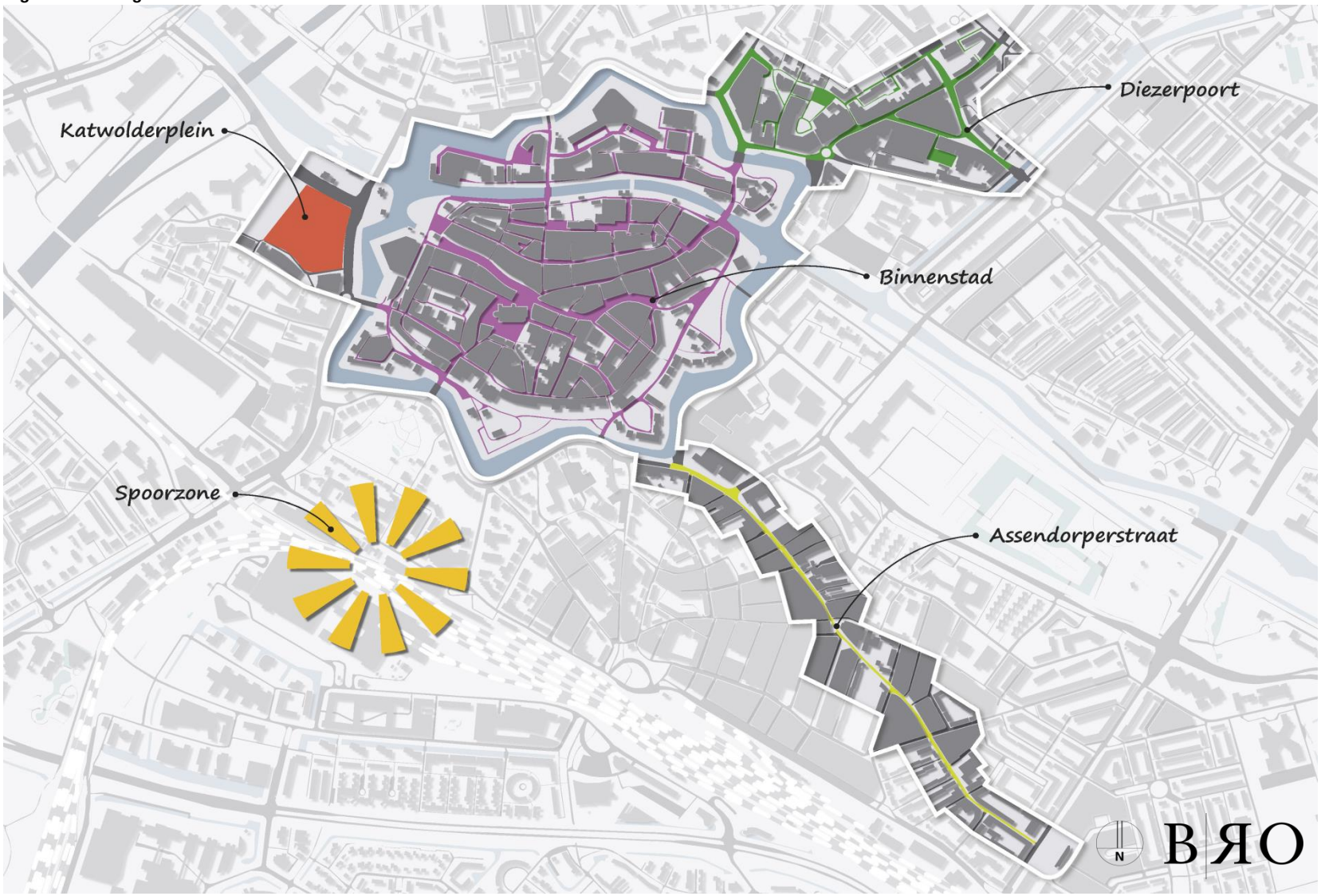
[2] Zie: https://www.zwolle.nl/wonen-en-leven/bouwen-en-verbouwen/projecten/ontwikkelingsprogramma-binnenstad/documenten.

1.2 Opzet rapportage

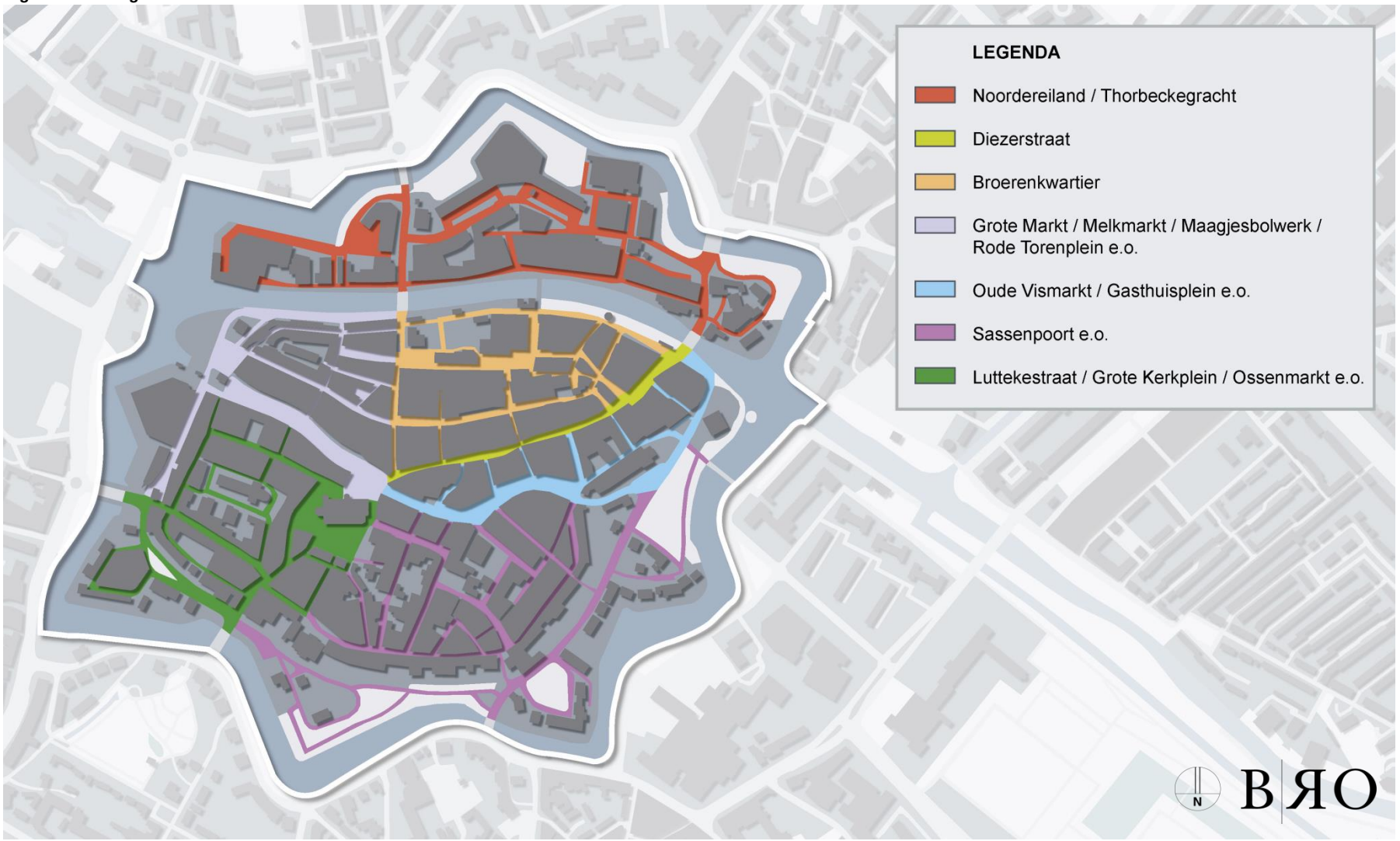
In samenspraak met de gemeente Zwolle is een gebiedsafbakening vastgesteld. Er worden twee verschillende hoofdniveaus onderscheiden, namelijk de **binnenstad** en het **centrum**. De (historische) binnenstad omvat het gebied binnen de buitenste grachten. Het centrum heeft een ruimere definitie en omvat ook de deelgebieden die direct aan de binnenstad gekoppeld zijn (Diezerpoort, Assendorperstraat, Spoorzone en Katwolderplein). In de navolgende kaartbeelden zijn de gebieden en deelgebieden afgebakend.

Het onderhavige rapport start met een analyse op niveau van de historische binnenstad als geheel en in vergelijking met andere binnensteden. Vervolgens wordt ingegaan op verschillende deelgebieden binnen de centrumzone. Per deelgebied wordt het toekomstperspectief van de commerciële voorzieningen (detailhandel, horeca en diensten) op basis van kwantitatieve en kwalitatieve factoren bepaald. De kwantitatieve (aanbod en leegstand) analyse is gebaseerd op Locatus Online. De database is grotendeels gebaseerd op de inventarisatie (van Locatus) in februari 2016, omdat dit de meest recente peildatum was ten tijde van het opstellen van onderhavig document (records zijn gedownload in december 2016). Hudson's Bay, Zara en Primark zijn toegevoegd aan het aanbod, omdat deze zaken zich zeker zullen vestigen in Zwolle en een aanzienlijke betekenis hebben voor de analyses.

Figuur 1.1: Deelgebieden definitie centrum Zwolle



Figuur 1.2: Deelgebieden definitie binnenstad Zwolle



2. AANBODANALYSE

2.1 Inleiding

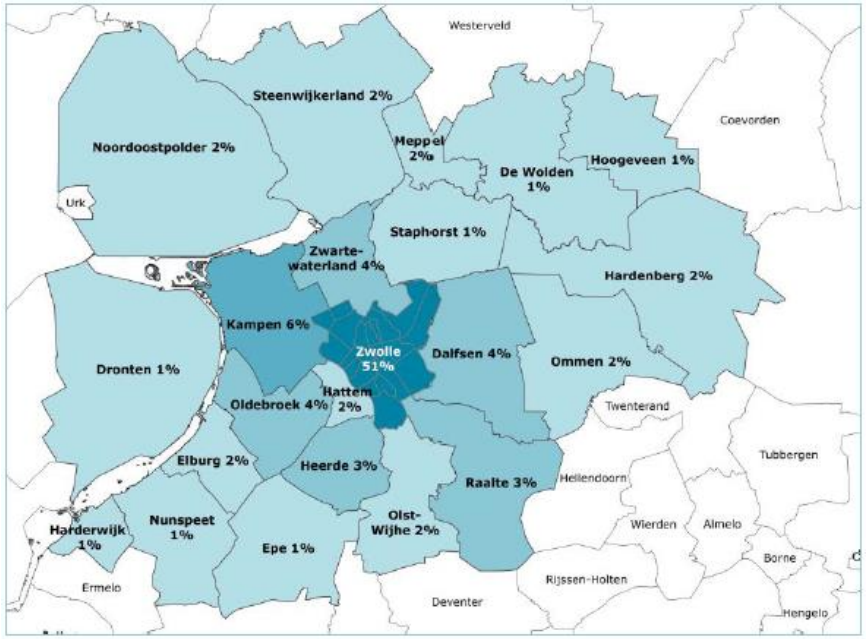
Begrippen
Zoals gezegd heeft de onderhavige analyse primair betrekking op detailhandel. Enkele begrippen staan hierin centraal:

- **Detailhandel (als activiteit):** het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker of verbruiker.
- **Dagelijkse artikelen / sector:** voedings- en genotmiddelen (vgm) en artikelen op het gebied van persoonlijke verzorging. In de praktijk gaat het hierbij om supermarktaanbod, aanbod in vgm-speciaalzaken, drogisterij- en parfumeriezaken.
- **Niet-dagelijkse artikelen / sector:** alle artikelen die niet behoren tot de dagelijkse artikelensector, zoals kleding, mode, luxe, hobby, media, bruin & witgoed, rijwielen, doe-het-zelf, wonen, tuin, etc.
- **Leegstand:** een (leegstaand) pand waarvan redelijkerwijs de verwachting is dat in het pand een verkooppunt in de detailhandel, horeca of consument gerichte dienstverlening zal terugkomen.

Zwolle in de regio
In dit hoofdstuk staat de positie van Zwolle-centrum centraal, zowel vanuit de eigen gemeente als de regio bezien. Zwolle-centrum staat bovenaan de hiërarchie van detailhandelsconcentraties in de gemeente Zwolle. Het biedt een divers winkelaanbod met een mix van filiaalbedrijven en lokale ondernemers in met name de modische en luxe branches. Samen met ook het horeca, diensten, leisure en culturele voorzieningenaanbod, heeft de binnenstad een belangrijke recreatieve functie voor de eigen inwoners, maar zeker ook voor de inwoners uit de regio en daarbuiten.

Uit de navolgende figuur uit het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2015, blijkt de zeer sterke regiofunctie van de stad Zwolle als geheel. De figuur geeft de omzetherkomst van het niet-dagelijkse winkelaanbod in Zwolle weer. De omzet bij niet-dagelijkse winkels in de regio komt waarschijnlijk voor een belangrijk deel terecht in het centrum.

Figuur 2.1: Omzetherkomst niet-dagelijks winkelaanbod Zwolle (Bron: KSO 2015)

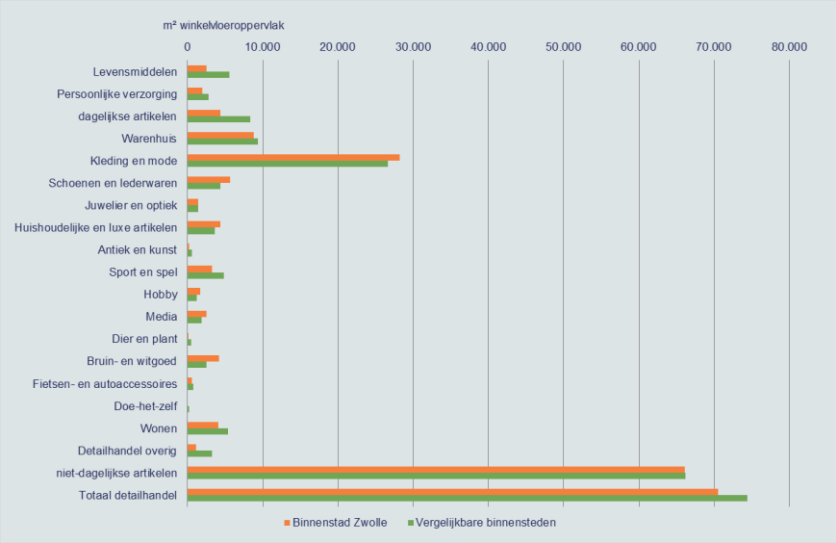


2.2 Binnenstad Zwolle

2.2.1 Omvang winkelaanbod en branchering

De binnenstad van Zwolle telt 326 winkel, met een totale omvang van 70.519 m² winkelvloeroppervlak (wvo)[3]. In de navolgende tabel is het winkelaanbod in de binnenstad van Zwolle naar hoofdbranche afgezet tegen binnensteden in plaatsen met een vergelijkbaar inwonertal als Zwolle (ca. 100.000 tot 175.000 inwoners)[4].

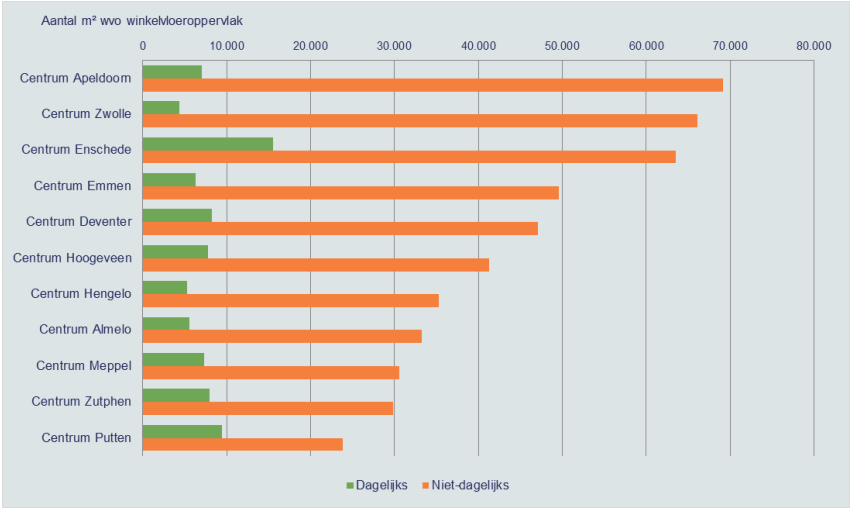
Figuur 2.2: Winkelaanbod binnenstad Zwolle t.o.v. vergelijkbare binnensteden



- Het dagelijkse artikelenaanbod in de binnenstad van Zwolle is ten opzichte van vergelijkbare binnensteden zeer beperkt. Dit kan echter worden verklaard vanuit het feit dat de meeste dagelijkse voorzieningen in Zwolle net buiten de binnenstad aanwezig zijn (Katwolderplein, Diezerpoort en de Assendorperstraat).
- Het niet-dagelijkse aanbod is naar omvang van de winkelruimte met de komst van Hudson's Bay, Primark en Zara in Zwolle vergelijkbaar met vergelijkbare binnensteden. Zelf het aanbod in de branche 'kleding en mode' is iets bovengemiddeld vertegenwoordigd.

In de navolgende figuur is het dagelijkse en niet-dagelijkse winkelaanbod in de historische binnenstad van Zwolle afgezet tegenover de regio.

Figuur 2.3: Winkelaanbod binnenstad Zwolle vanuit regio bezien



[3] Inclusief Hudson's Bay (6.731 m² wvo), Primark (4.200 m² wvo) en Zara (2.200 m² wvo). Dit komt in totaal neer op 13.131 m² wvo extra winkelaanbod.

[4] In de benchmark zijn de navolgende binnensteden opgenomen: Amersfoort, Apeldoorn, Arnhem, Breda, Delft, Dordrecht, Enschede, Haarlem, Leiden, Maastricht, Nijmegen, 's-Hertogenbosch, Zoetermeer en Zwolle.

- Het winkelaanbod in de dagelijkse sector in de Zwolse binnenstad is vergeleken met de belangrijkste binnensteden/centra van steden uit de regio beperkt. Zwolle heeft naar aantal m² wvo het minste aanbod. Dit wordt voor een belangrijk deel verklaard door de aanwezigheid van dagelijks aanbod net buiten de binnenstad.
- Zwolle heeft ten opzichte van binnensteden/centra uit de regio veel niet-dagelijks aanbod, wat deel wordt verklaard door de huidige regiofunctie. Alleen Apeldoorn heeft naar aantal m² wvo meer niet-dagelijks aanbod in de binnenstad/het centrum.

Schaalgrootte winkels

Schaalgrootte of schaalomvang van de winkels drukken we uit in m² wvo. In de navolgende tabel is de gemiddelde schaalgrootte van het winkelaanbod in de binnenstad van Zwolle weergegeven.

Tabel 2.1: Schaalgrootte winkels binnenstad Zwolle t.o.v. vergelijkbare

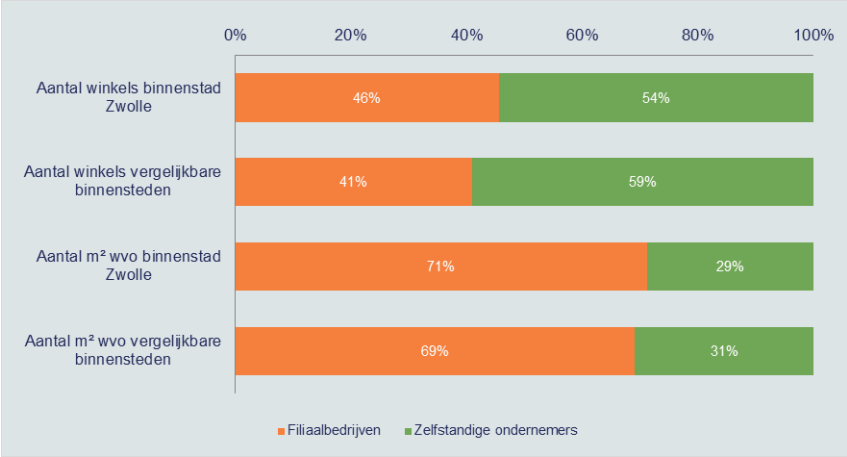
Branchegroep	Binnenstad Zwolle	Vergelijkbare binnensteden
Dagelijks	105	142
Mode en luxe	236	224
Vrije Tijd	190	197
In/om huis	237	182
Detailhandel overig	116	118
Totaal	**216**	**195**

- De schaalgrootte van het winkelaanbod in de binnenstad van Zwolle in de branchegroepen dagelijks, vrije tijd en detailhandel overig is relatief beperkt ten opzichte van vergelijkbare binnensteden.
- De schaalgrootte in de binnenstad is bovengemiddeld, wat verklaard kan worden vanuit de aanwezigheid van Primark, Zara, Hudson's Bay, Media Markt en enkele grootschalige woonzaken, zoals Nibourg, Pistache en Spinde. Dit betekent dat de Zwolse-binnenstad naast kleinschalig aanbod ook grootschalig winkelaanbod heeft, wat de kwaliteit en variatie van het aanbod ten goede komt.

Filialisering en trekkersbeeld

De mix van ketenbedrijven en bijzonder aanbod c.q. zelfstandige ondernemers bepalen onder meer de aantrekkingskracht van de binnenstad. Ketenbedrijven trekken kritische massa, bijzonder aanbod maakt de binnenstad onderscheidend. In de navolgende figuur is de verdeling tussen de filiaalbedrijven (ketens) en zelfstandige ondernemers in de binnenstad Zwolle afgezet tegen vergelijkbare plaatsen.

Figuur 2.4: Filialisering binnenstad Zwolle t.o.v. vergelijkbare binnensteden



- In de binnenstad van Zwolle zijn meer zelfstandige winkeliers aanwezig, dan filiaalbedrijven. Ten opzichte van vergelijkbare binnen-

steden is het aantal filiaalbedrijven in de Zwolse binnenstad echter wel bovengemiddeld.
- De filiaalbedrijven domineren 71% van de winkelruimte in de binnenstad van Zwolle ten opzichte van 69% in vergelijkbare binnensteden.
- De bovengemiddelde aanwezigheid van ketenbedrijven in de binnenstad is een indicatie van de regiofunctie van Zwolle-centrum. Grote nationale en internationale ketens vestigen zich doorgaans in centra met een regionale verzorgingsfunctie.

In de navolgende tabel zijn de belangrijkste trekkers in de Zwolse binnenstad benoemd die qua omvang per winkel het meeste massa innemen en een eigen aantrekkingskracht hebben.

Tabel 2.2: Trekkersbeeld binnenstad Zwolle

Primark	Piet Zoomers	Waanders in de Broeren
Zara	Perry	Nibourg
Hudson's Bay	The Sting	Spinde
Media Markt	Hema	Pistache
C&A	H&M	WE Store

- De Zwolse-binnenstad heeft zowel nationale, internationale als lokale trekkers. Daarnaast opereren de trekkers in verschillende branches (kleding en mode, warenhuis, wonen, media, bruin en witgoed). Dit is positief voor de variatie van het aanbod en het trekt bovendien verschillende doelgroepen aan.
- Naast trekkers in de detailhandel, heeft Zwolle-centrum nog diverse andere trekkers met onder andere Museum De Fundatie, Theater De Spiegel, Pathé-bioscoop (Katwolderplein), ArtEz Conservatorium, etc.

2.2.2 Ontwikkeling winkelaanbod in de tijd

In de navolgende tabel is de ontwikkeling van het winkelaanbod naar sector in de binnenstad Zwolle weergegeven.

Tabel 2.3: Ontwikkeling winkelaanbod naar sector binnenstad Zwolle

	2010		2013		2017	
	Aantal winkels	m² wvo	Aantal winkels	m² wvo	Aantal winkels	m² wvo
Dagelijks	42	4.156	40	4.166	42	4.396
Niet-dagelijks	317	62.807	288	59.869	284	66.123
Totaal	**359**	**66.963**	**328**	**64.035**	**326**	**70.519**

- Sinds 2010 is het aantal winkels in de dagelijkse sector stabiel gebleven. Het aantal m² wvo is beperkt toegenomen. Een belangrijke ontwikkeling is de vestiging van de Spar (stadswinkel) geweest.
- Het aantal niet-dagelijkse winkels in de binnenstad, is sinds 2010 afgenomen.
- Het aantal m² wvo niet-dagelijks is met de komt van Hudson's Bay, Primark en Zara het laatste jaar fors toegenomen.

2.2.3 Leegstand

Locatus registreert een pand als leegstand indien het redelijkerwijs de verwachting is dat in het (leegstaande) pand een verkooppunt in de detailhandel, horeca of consument gerichte dienstverlening zal terug-

komen. Het begrip ‘leegstand’ heeft dus een **bredere definitie** dan alleen winkelleegstand. In de navolgende tabel is de leegstand naar type[5] in de binnenstad van Zwolle ten opzichte van vergelijkbare binnensteden opgenomen.

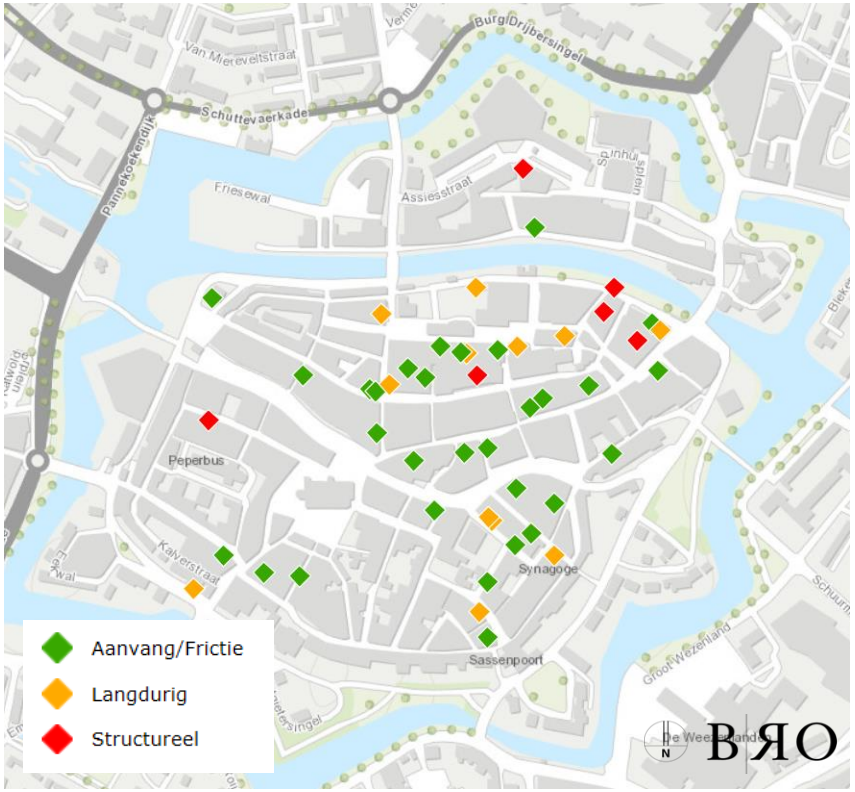
Tabel 2.4: Leegstand binnenstad Zwolle t.o.v. vergelijkbare binnensteden

	Binnenstad Zwolle		Vergelijkbare binnensteden	
	Aantal	m² wvo	Aantal	m² wvo
Aanvang/frictie	29	3.290	31	6.627
Langdurig	12	1.806	25	4.201
Structureel	7	1.477	12	3.252
Totaal Leegstand	48	6.573	68	14.080

- In de binnenstad van Zwolle staan 48 verkooppunten, met een totale omvang van 6.573 m² wvo leeg. Ten opzichte van vergelijkbare binnensteden is de leegstand in de binnenstad van Zwolle zeer beperkt.
- Ten opzichte van 2010 is de leegstand in de Zwolse binnenstad wel aanzienlijk toegenomen. In 2010 stonden 31 verkooppunten leeg, met een totaal oppervlak van 3.254 m² wvo. Het leegstaand vloeroppervlak in de binnenstad is daarmee sinds 2010 verdubbeld.

In de navolgende figuur is de leegstand naar type in de binnenstad van Zwolle weergegeven.

Figuur 2.5: Leegstand binnenstad Zwolle naar type (Bron: Locatus)



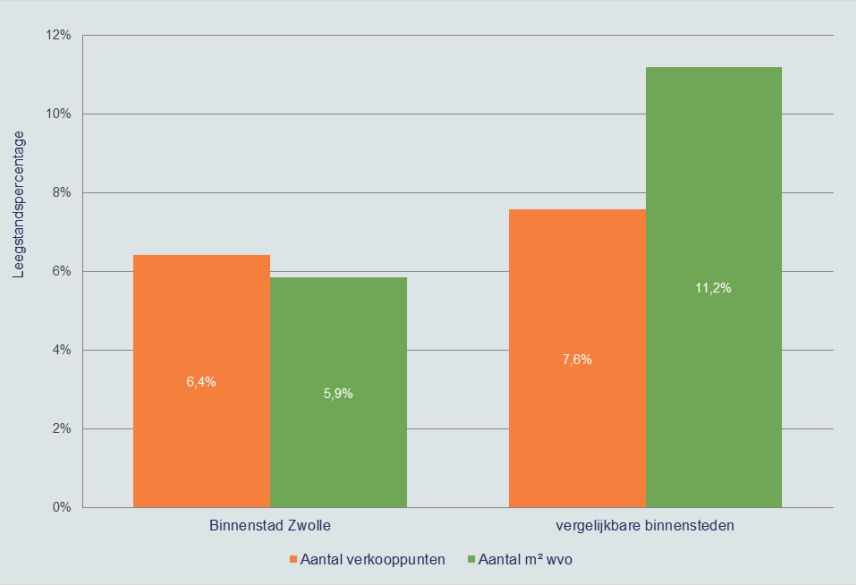
- De structurele en langdurige leegstand is met name aan de randen van de binnenstad aanwezig.

[5] Aanvang/frictie: minder dan 1 jaar leeg, langdurig: 1 tot 2 jaar leeg, structureel: meer dan 2 jaar leeg.

Percentage winkelleegstand

Navolgend is ingezoomd op het leegstandspercentage in de binnenstad van Zwolle. Het leegstandspercentage geeft aan hoeveel van de winkelpanden er leeg staat[6]. Het leegstandspercentage in Zwolle is afgezet tegen vergelijkbare binnensteden.

Figuur 2.6: Leegstandspercentage binnenstad Zwolle t.o.v. vergelijkbare



[6] Binnen de 'categorie Leegstand' is de verhouding tussen detailhandel en niet-detailhandel ongeveer fiftyfifty (aantal panden). De panden in de detailhandel zijn echter groter dan panden in de niet-detailhandel. Om de leegstandsoppervlakte per groep te berekenen wordt de gemiddelde grootte van de leegstaande panden berekend en als rekenfactor gebruikt.

- In de binnenstad van Zwolle staat 6,4% van de verkooppunten leeg. Dit is ten opzichte van vergelijkbare binnensteden (7,6%) relatief beperkt.
- Het aantal leegstaande m² wvo in de binnenstad van Zwolle is met 5,9% eveneens zeer beperkt ten opzichte van vergelijkbare binnensteden. De herinvulling van het voormalig V&D-pand door Hudson's Bay draagt hier in belangrijke mate aan mee.

2.2.4 Horeca en Leisure

Horeca-aanbod

De Zwolse binnenstad telt ca. 148 horecagelegenheden, wat relatief beperkt is ten opzichte van vergelijkbare binnensteden (ca. 190). Sinds 2010 is het horeca-aanbod in de binnenstad van Zwolle echter wel enigszins toegenomen (in 2010 ruim 130 horecagelegenheden). In de navolgende tabel is het horeca-aanbod naar branche weergegeven.

Tabel 2.5: Horeca-aanbod binnenstad Zwolle t.o.v. 2010

Branche	Aantal vestigingen 2010	Aantal vestigingen 2016	Saldo
Café	39	36	-3
Coffeeshop	3	3	0
Discotheek	2	-	-2
Seks/Nachtclubs	2	2	0
Fastfood	12	11	-1
Bezorg/Halen	3	4	+1
Grillroom/Sh	5	4	-1
Hotel	1	1	0
Hotel-Rest	-	1	+1

Branche	Aantal vestigingen 2010	Aantal vestigingen 2016	Saldo
IJssalon	2	3	+1
Lunchroom	4	17	+13
Pannenkoeken	1	1	0
Café-Restaurant	18	24	+6
Restaurant	38	37	-1
Partycentrum	-	1	+1
Horeca overig	2	3	+1
Totaal horeca	132	148	+16

- Het horeca-aanbod in de Zwolse binnenstad wordt gedomineerd door cafés en restaurants.
- Sinds 2010 is het aandeel van de lunchrooms en café-restaurants fors toegenomen. De toename van deze typen horeca, heeft er voor gezorgd dat het horeca-aanbod in de binnenstad van Zwolle in algemene zin is toegenomen.

In algemene zin kan onderscheid worden gemaakt tussen dag- en avondhoreca. Daghoreca heeft een belangrijke winkelondersteunende functie en de openingstijden zijn dan ook vaak gekoppeld aan die van de winkels. Met name de dag-horeca is in de binnenstad van Zwolle met de komst van veel lunchrooms aanzienlijk versterkt. Waarschijnlijk heeft dit ook in Zwolle een positief effect op de verblijfsduur in en verblijfsfunctie van de binnenstad. Ook de avondhoreca is versterk met de toename van het aantal café-restaurants, wat positief is voor de leefbaarheid ook na sluitingstijd van de winkelopeningstijden.

Cultuur en ontspanning

De binnenstad van Zwolle telt ca. 14 culturele instellingen en 3 verkooppunten ten aanzien van ontspanning. In de navolgende tabel is het aanbod naar branche weergegeven.

Tabel 2.6: Aanbod cultuur en ontspanning binnenstad Zwolle t.o.v. 2010

	Aantal vestigingen 2010	Aantal vestigingen 2016	Saldo
Bibliotheek	1	1	0
Galerie	5	8	+3
Kunstuitleen	1	1	0
Museum	2	2	0
Theater	2	2	0
Biljart/Pool	-	1	+1
Zonnebank	1	1	0
Amusement overig	-	1	+1
Eindtotaal	12	17	+5

- In totaal is het aanbod cultuur en ontspanning in de binnenstad sinds 2010 toegenomen. Deze toename is net name bepaald door de toename van het aantal galeries.

2.2.5 Ambacht, dienstverlening en warenmarkt

Ambacht en dienstverlening

In totaal zijn er in de binnenstad ca. 50 ambachten aanwezig en 36 overige commerciële dienstverleners.

Tabel 2.7: Aanbod ambachten binnenstad Zwolle t.o.v. 2010

	Aantal vestigingen 2010	Aantal vestigingen 2016	Saldo
Videotheek	2	-	-2
Edelsmid	2	4	+2
Schoenreparatie/sleutels	2	2	0
Kapper	20	27	+7
Tattoo/Piercing	1	5	+4
Schoonheidssalon	5	6	+1
Kledingreparatie	3	3	0
Drukwerk/Copy	1	1	0
Fotograaf	3	2	-1
Lijstenmaker	2	-	-2
Totaal ambachten	41	50	+9

- Het aantal ambachten is in de binnenstad van Zwolle sinds 2010 fors toegenomen.
- De toename van het aantal ambachten wordt met name verklaard vanuit de sterke toename van het aantal kapsalons en het aantal schoonheidssalons.

De aanwezigheid van ambachten zorgt voor meer diversiteit van functies en draagt bij aan de multifunctionaliteit van de binnenstad. Ambachten zoals kappers, tattooshops en schoonheidssalons, hebben veelal een winkelachtige uitstraling, waardoor ze goed passen binnen winkelgebieden.

Tabel 2.8: Aanbod commerciële dienstverlening binnenstad Zwolle t.o.v. 2010

	Aantal vestigingen 2010	Aantal vestigingen 2016	Saldo
Financiële instelling	4	3	-1
Verzekeringen	-	1	+1
Bank	4	2	-2
Fotostudio	3	-	-3
Makelaardij	25	9	-16
Fietsenstalling	1	1	0
Massagesalon	-	2	+2
Stomerij/Wassalon	1	1	0
Reisbureau	5	2	-3
Uitzendbureau	25	14	-11
Diensten Overig	2	1	-1
Totaal diensten	70	36	-34

- Het aantal commerciële dienstverleners in de binnenstad is sinds 2010 met 34 verkooppunten fors afgenomen.
- Met name het aantal makelaars (-16) en het aantal uitzendbureaus (-11) in de binnenstad is fors afgenomen.

Warenmarkt

In de binnenstad wordt wekelijks op vrijdag en zaterdag een warenmarkt gehouden op de Melkmarkt en Grote Markt. De Vrijdagmarkt vindt plaats van 8:00 uur tot 13:00 uur en bestaat uit ca. 90 kramen. Dit is aanzienlijk minder dan het aantal in 2010 (180 kramen). Het aanbod bestaat uit zowel dagelijkse als niet-dagelijkse artikelen. De zaterdagmarkt is eveneens ingeschaald sinds 2010 van ca. 80 kramen naar 60 kramen. De zaterdagmarkt vindt plaats van 9:00 uur tot 17:00 uur.

2.2.6 Economisch functioneren

Het koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2015 geeft enig inzicht in het economisch functioneren van de binnenstad. Hieruit blijkt dat het dagelijkse artikelenaanbod in de binnenstad ca. € 19,8 mln. omzet, terwijl het niet-dagelijks aanbod ca. € 247,3 mln. omzet (beide inclusief BTW). Vertaald naar de gemiddelde omzet per m² wvo (vloerproductiviteit), betekent dit dat het winkelaanbod in de binnenstad van Zwolle bovengemiddeld functioneert.

2.3 Centrum Zwolle

De binnenstad van Zwolle staat niet op zichzelf. De Assendorperstraat en het gebied rondom Diezerpoort, Diezerkade en de Thomas a Kempisstraat, zijn belangrijke aanloopgebieden naar de binnenstad. Het Katwolderplein is een belangrijk bronpunt voor de binnenstad, waar ook retailactiviteiten plaatsvinden. Het NS station van Zwolle is eveneens een belangrijk bronpunt voor de binnenstad. Er zijn plannen voor de ontwikkeling van de Spoorzone, met een combinatie van functies zoals, cultuur, onderwijs, wonen, kantoren en zorg. Navolgend wordt voor deze vier deelgebieden rondom de binnenstad beknopt inzicht gegeven in het huidige aanbod.

2.3.1 Diezerpoort, Diezerkade en Thomas a Kempisstraat

Aan de noordzijde van de binnenstad bestaat via een brug een verbinding tussen het Noordereiland en Diezerpoort / Diezerkader. Diezerpoort is een overdekt winkelcentrum, met een primaire functie voor de boodschappen. Iets verderop ligt de Thomas a Kempisstraat, Diezerkade en Vechtstraat. Dit is een van oudsher ontstane aanloopstraat met bewinkeling. Beleidsmatig en door Locatus worden beide winkelgebieden als één geheel beschouwd. Ruimtelijk-functioneel bezien, kan echter onderscheid worden gemaakt tussen de twee gebieden. In de navolgende tabel is het verschil tussen beide gebieden duidelijk gemaakt.

Tabel 2.9: Verschil Diezerpoort en Thomas a Kempisstraat/Vechtstraat

Diezerpoort	Thomas a Kempisstraat/Vechtraat
• Boodschappenfunctie, met aanvullend recreatief winkelaanbod.	• Doelgerichte en recreatieve aankopen, aanvullend boodschappen.
• Overdekt	• Onoverdekt
• Parkeerdek	• Parkeren aan de straat
• Compact winkelgebied	• Langgerekte aanloopstraat

Diezerpoort
De supermarkten Albert Heijn en Lidl zijn de belangrijkste trekkers voor het overdekte winkelcentrum. Daarnaast is er een Kruidvat, Etos, Gall & Gall, Shoeby en Wibra aanwezig. Er is enige leegstand in het overdekte winkeldeel aanwezig. Parkeren is mogelijk op het parkeerdek (betaald). Het parkeerdek heeft ook belangrijke bronpuntfunctie voor de binnenstad.

Thomas a Kempisstraat/Vechtstraat
Huishoudelijke artikelenzaak Action en de supermarkten Coop en Ekoplaza zijn de belangrijkste trekkers. Daarnaast zijn er nog diverse andere winkels in de niet-dagelijkse sector aanwezig. Het aantal winkels in de branchegroep ‘in/om huis’ is sterk vertegenwoordigd (ca. 31% van het aantal m² wvo). Er zijn opvallend veel zelfstandige onderne-

mers aanwezig (ca. 71% van het aantal winkels) ten opzichte van de binnenstad. Dit geeft dit gebied een meer specialistisch en uniek profiel ten opzichte van de binnenstad. Er is enige leegstand aanwezig.

2.3.2 Assendorperstraat

De Assendorperstraat heeft een langgerekte ruimtelijke structuur en kan worden beschouwd als aanloopstraat van de binnenstad. In totaal zijn er 52 winkels, met een totale omvang van 6.896 m² wvo aanwezig. In de navolgende tabel is de branchering van de Assendorperstraat opgenomen.

Tabel 2.10: Branchering Assendorperstraat

Branchegroep	Aantal verkooppunten	m² wvo
Dagelijks	14	2.121
Mode & Luxe	10	1.371
Vrije Tijd	10	1.395
In/Om Huis	11	1.395
Detailh Overig	7	614
Totaal detailhandel	52	6.896
Leisure	12	-
Diensten	25	-
Leegstand	5	468

- De belangrijkste trekkers zijn Jumbo, Action en Bever. Het boodschappenaanbod is minder nadrukkelijk aanwezig, maar het aanvullend niet-dagelijks winkelaanbod is relatief ruim en divers.
- Er is naast detailhandel ook relatief veel aanbod in leisure en dienstverlening aanwezig.
- De leegstand is beperkt.

2.3.3 Katwolderplein

Op het Katwolderplein aan de westzijde net buiten de binnenstad, zijn de volgende voorzieningen aanwezig:

- Pathé-bioscoop
- Deen-Supermarkt
- Parkeergarage (720 parkeerplaatsen)

Met de realisatie van het bovenstaande is het Katwolderplein functioneel bezien complementair aan de binnenstad. Met name bezoekers van de bioscoop en de supermarkt, zullen gemakkelijk hun weg vinden naar de binnenstad via de verbindingsbrug over het water. De parkeergarage met relatief veel parkeermogelijkheden zal een belangrijk bronpunt voor de binnenstad worden, wat ook de loop richting het Maagjesbolwerk en de Melkmarkt versterkt.

2.3.4 Spoorzone

De verbinding tussen het NS station en de binnenstad is momenteel niet optimaal. De Stationsweg sluit niet direct aan op de binnenstad en het tussengebied bestaat primair uit niet-retailfuncties. Met de ontwikkeling van de Spoorzone wordt de verbinding tussen het NS station en de binnenstad mogelijk versterk.

3. WEERBAARHEIDSANALYSE

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat een weerbaarheidsanalyse van de deelgebieden in het centrumgebied centraal. Primair wordt de weerbaarheid van het deelgebied vanuit de retailfuncties benaderd, met een nadruk op winkels. Woon-, zorg-, maatschappelijke- en kantorenfuncties worden nadrukkelijk niet meegenomen in de beoordeling. De weerbaarheidsanalyse heeft drie doelen:

1. Bepalen van het **functieprofiel per deelgebied**, aan de hand de navolgende indicatoren:
   a. Kritische massa aanbod;
   b. Mate van concentratie;
   c. Onderscheidend karakter;
   d. Schaalgrootte winkels;
   e. Internetgevoeligheid;
   f. Uitstraling openbare ruimte & vastgoed;
   g. Bereikbaarheid en parkeren;
   h. Voetgangersvriendelijkheid;
   i. Leegstand;
   j. Filialiseringsgraad;
   k. Functiemix (detailhandel, horeca, dienstverlening, etc.).
2. Aangeven van de **weerbaarheid per deelgebied** aan de hand van het navolgende stoplichtmodel:



Zeer perspectiefrijk: Het gebied is toekomstbestendig, heeft een goede uitgangspositie en heeft goede vooruitzichten. Er zijn weinig bedreigingen en veel kansen.



Matig perspectiefrijk: Er zijn verschillende kwaliteit en kansen, maar ook enkele knelpunten en bedreigingen. Interventies om de knelpunten aan te pakken en de kansen te benutten, kunnen positief bijdragen aan het perspectief.



Enigszins perspectief arm: Er zijn veel knelpunten en bedreigingen, wat zorgt voor een matig vooruitzicht. Interventies om de knelpunten aan te pakken en de kansen te benutten zijn noodzakelijk, om weerbaar te kunnen zijn.



Zeer Perspectief arm: Het toekomstperspectief is slecht, vanwege diverse knelpunten en bedreigingen. Inzetten op het gebied als winkelgebied heeft nauwelijks toekomst.

3. Aangeven van de **kansen voor de toekomst per deelgebied**.

3.2 Weerbaarheid deelgebieden

Conclusie

De Diezerstraat en de Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o., zijn deelgebieden waar het winkelaanbod het beste toekomstperspectief heeft. Primair wordt dit veroorzaakt door de hoge kritische massa, de hoge mate van concentratie, de uitstraling en allure, de beperkte leegstand en de relatief hoge passantenintensiteit. Beide deelgebieden maken voor een belangrijk deel uit van het kernwinkelgebied van het centrum. Een goed toekomstperspectief wil echter niet zeggen dat er geen interventies hoeven plaats te vinden. Zoals blijkt uit de analyse zijn er wel enkele aandachtspunten die verbeterd en kansen die beter benut kunnen worden.

De deelgebieden Broerenkwartier en Oude Vismarkt / Gashuisplein e.o., hebben een goede uitgangspositie en kennen diverse kwaliteiten. Er zijn echter ook nadrukkelijke knelpunten die verbetering vereisen en kansen die benut kunnen worden. De deelgebieden zijn matig perspectiefrijk. Voor het Broerenkwartier ligt de opgave met name rondom de Weeshuispassage en het deelgebied beter verbinden met de rest van de binnenstad. Voor de Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o. ligt er eveneens een opgave in het beter verbinden van het deelgebied met de rest van de binnenstad. Daarnaast is de uitstraling momenteel niet optimaal, maar dit zal aanzienlijk verbeterd worden door huidige ontwikkelingen.

De entreegebieden Assendorperstraat en Diezerpoort zijn eveneens matig perspectiefrijk. De Assendorperstraat is momenteel een sterk winkelgebied, met veel kwaliteiten. De nadruk ligt op het boodschappen doen. Diezerpoort is eveneens sterk en heeft een zeer ruim en gevarieerd aanbod. Het aanbod is multicultureel en richt zich zowel op het boodschappen doen als het recreatief winkelen. Aanloopstraten staan echter vanuit trends en ontwikkelingen onder druk. Belangrijk is dat de randvoorwaarden goed op orde zijn. Dit betekent een goede bereikbaarheid, een nette openbare ruimte (schoon, heel, veilig), goede parkeermogelijkheden, etc. Het aanbod moet zich primair richting op de dagelijkse boodschappen, met aanvullend efficiënt (recreatief) winkelen, zodat complementariteit bestaat met andere winkelgebieden.

De deelgebieden Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenmarkt e.o. en Sassenpoort e.o., hebben een enigszins perspectief arm toekomstperspectief. De Luttekestraat kan zich verder profileren als straat met hoogwaardig aanbod. Als de aanloop vanuit de zuidzijde niet op peil blijft of verbeterd wordt, bestaat de kans dat het een meer solitaire positie krijgt in de binnenstad. Dit is vanuit het perspectief van het winkelaanbod onwenselijk. Voor de Sassenpoort geldt hetzelfde. Wellicht zal dit deelgebied zich in de toekomst meer als horecagebied gaan profileren, met wellicht een meer doelgericht bezocht winkelaanbod. Met name het begin van de Sassenstraat is een duidelijk winkelconcentratiegebied.

Het winkelaanbod op het Noordereiland e.o. is zeer perspectief arm, vanwege de beperkte concentratie, de solitaire ligging ten opzichte van het kernwinkelgebied en de dominantie van andere functies. Winkels kunnen hun plek behouden, maar worden vooral doelgericht bezocht en moeten het hebben van een bepaalde eigen unieke trekkracht. De kansen voor dit deelgebied liggen bij andere functies, zoal bijvoorbeeld wonen, ambachten en cultuur.

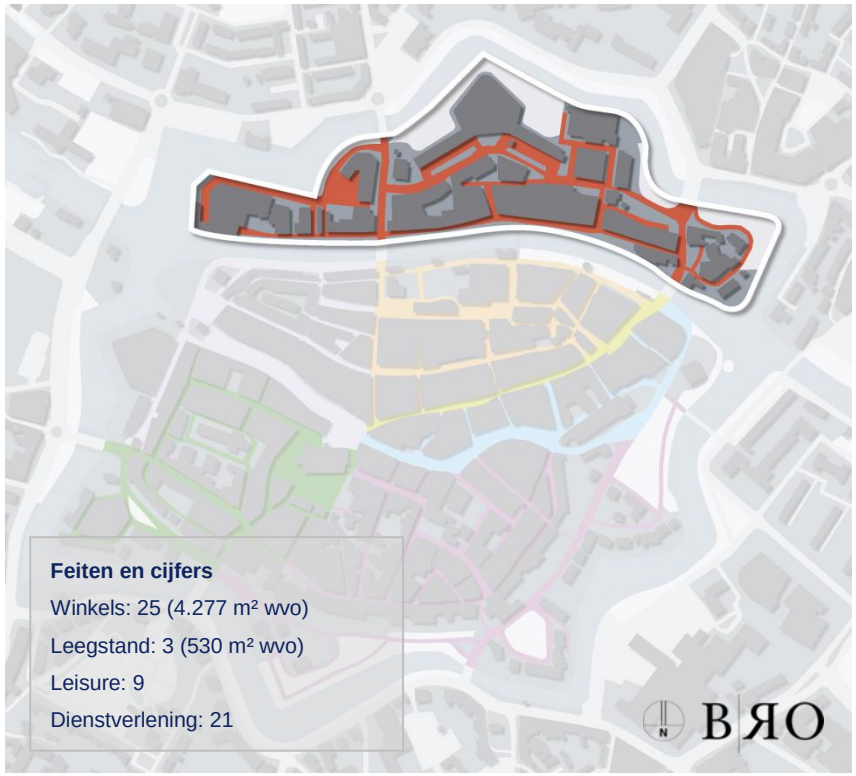
Figuur 3.1: Conclusie weerbaarheid deelgebieden binnenstad



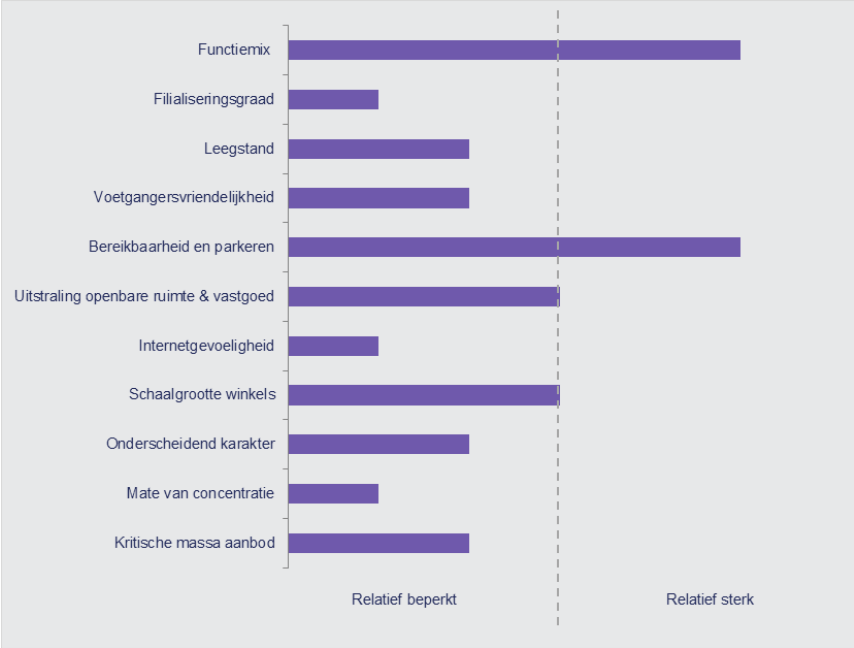
Tot slot

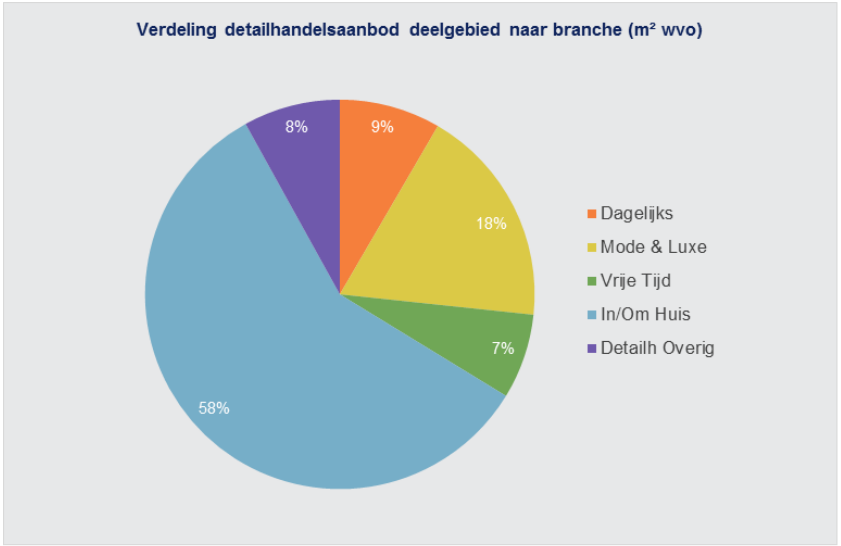
Zwolle-centrum heeft een uitstekend toekomstperspectief. Er liggen op deelgebiedsniveau echter nog vele kansen die benut kunnen worden. Primair heeft dit te maken met het beter verbinden van de deelgebieden onderling en het uitdragen van de verschillende kwaliteiten in het centrum naar de bezoeker. De regiofunctie van het centrum is er, maar deze kan verder versterkt worden. In het herijkte detailhandelsbeleid en het Retailactieplan is dit nader uitgewerkt.

Deelgebied 1: Noordereiland / Thorbeckegracht

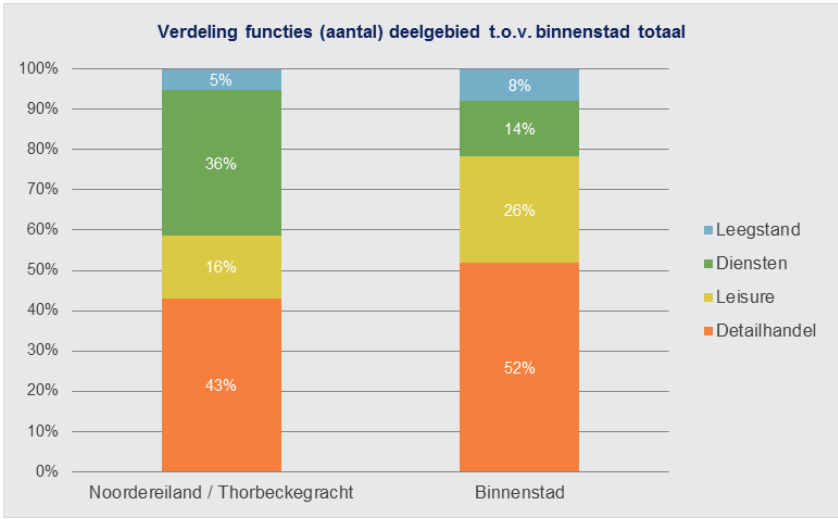


- Het Noordereiland heeft vanwege de fysieke barrières een enigszins geïsoleerde ligging ten opzichte van het zwaartepunt van de binnenstad. De passantendichtheid is hier dan ook fors lager dan in het kernwinkelgebied van de binnenstad.
- Het aantal publieksgerichte functies is gering, maar het gebied biedt ruime mogelijkheden om te wonen in de binnenstad.
- De winkels verspreiden zich over een groot oppervlakte, waardoor nauwelijks sprake is van concentratie. De voetgangersvriendelijkheid is daardoor eveneens beperkt, omdat grotere afstanden gelopen moeten worden.
- Het gebied leent zich ook voor doelgerichte aankopen, omdat het met de auto goed bereikbaar is. Er is een parkeergarage aanwezig, maar er zijn ook mogelijkheden voor aan de straat parkeren. Ook worden winkels veelal doelgericht bezocht vanwege de unieke aantrekkingskracht en naamsbekendheid van individuele winkels.
- De branchering van het winkelaanbod kenmerkt zich ook als meer doelgericht, met enkele grootschalige woonzaken, zoals Nibourg en Spinde. Theater De Spiegel is een belangrijke culturele trekker in dit gebied. Er zijn verder opvallend veel ambachten aanwezig, met name kapsalons.
- Met name het vastgoed en de openbare ruimte aan de Thorbeckegracht geeft het gebied uniciteit met een hoge mate van historische uitstraling en allure.
- Er zijn nauwelijks internetgevoelige winkels aanwezig en de leegstand is met 5,4% van het aantal verkooppunten relatief beperkt.
- Het aantal ambachten is opvallend. De ambachten (onder andere kappers) geven het deelgebied een eigen profiel.

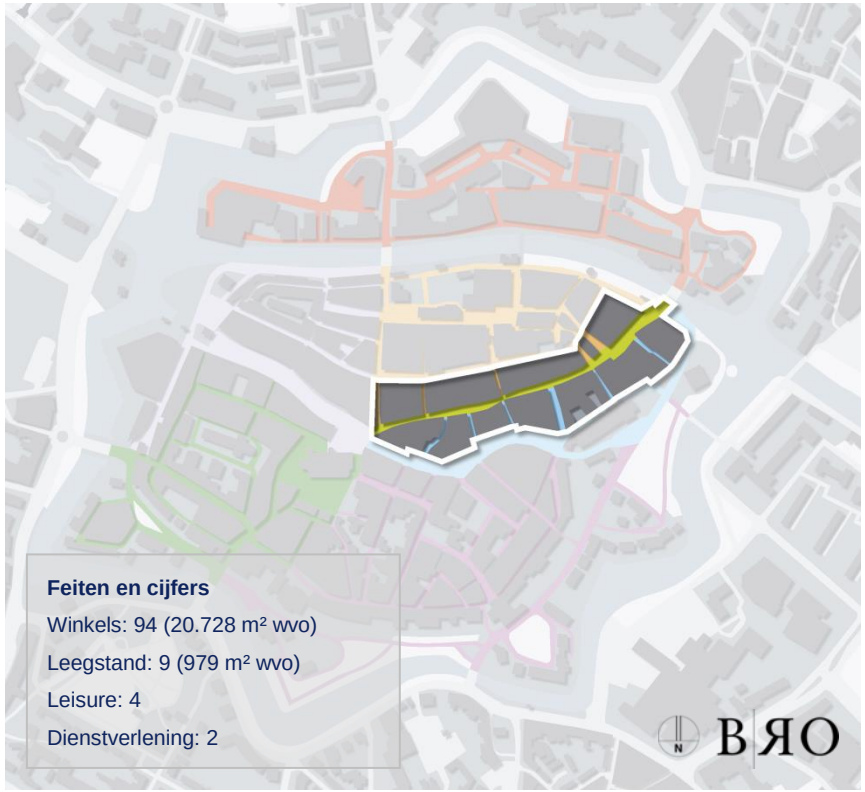




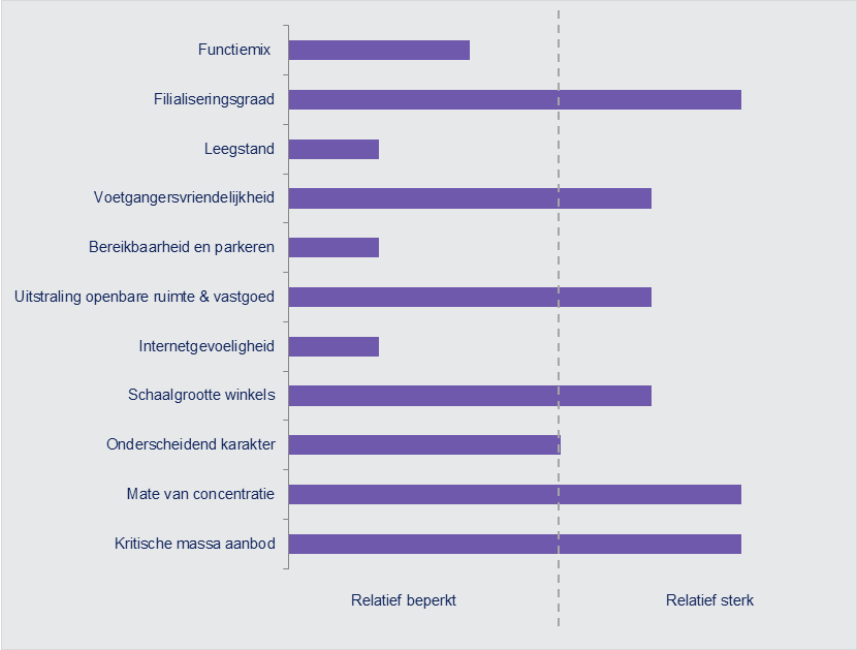
Profiel
• Overgangsgebied binnenstad-rand met beperkte detailhandelsfunctie. • Combinatie wonen, werken, cultuur, ambachten.
Weerbaarheid
• Zeer perspectief arm. Het gebied heeft voldoende kansen voor functies zoals wonen, ambachten en cultuur. Bestaande winkels generen eigen trekkracht (en dwaalmilieu), maar een compact winkelgebied is het niet.

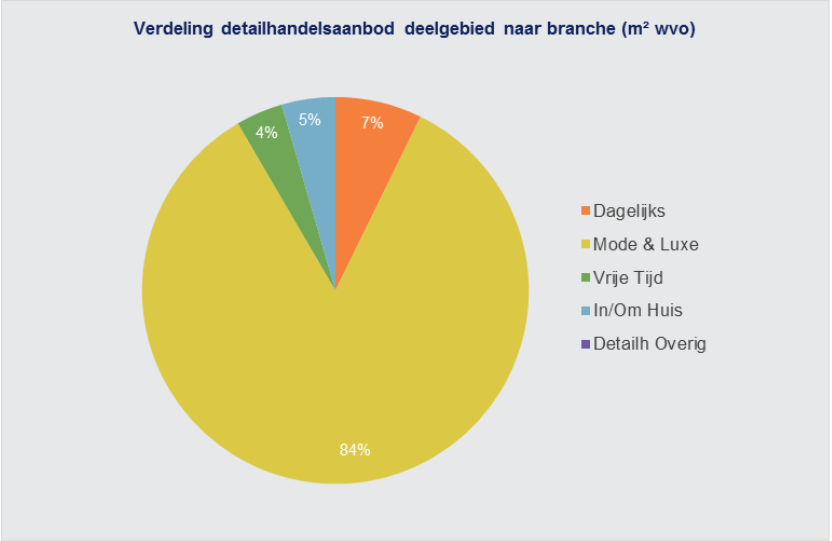


Deelgebied 2: Diezerstraat

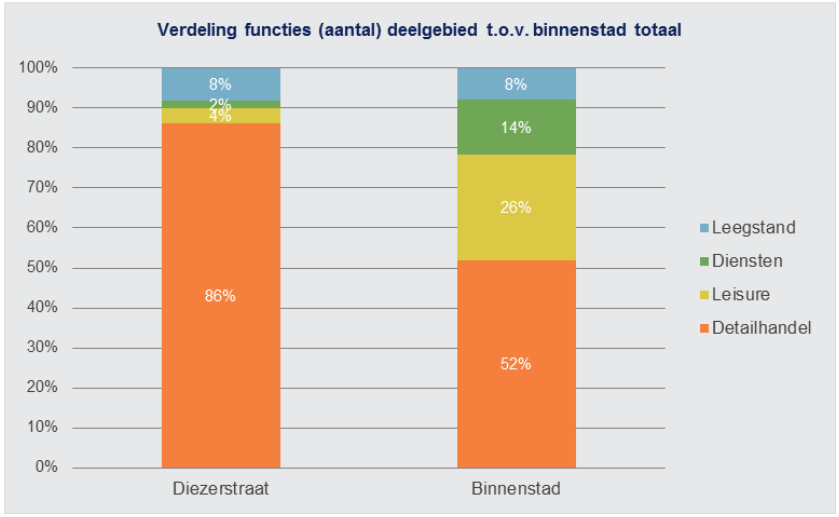


- De Diezerstraat kan worden beschouwd als het kernwinkelgebied of hoofdwinkelstraat van de binnenstad. Het winkelaanbod domineert en bestaat hoofdzakelijk uit filiaalbedrijven, waardoor de filialiseringsgraad met 80% bijzonder hoog is.
- Het aanbod bestaat vooral uit winkels in de modische branches, zoals dames- en herenkleding en schoenen. Verder zijn er relatief veel telecomzaken en parfumeriezaken aanwezig.
- Veel nationale en internationale modische winkelketens zijn vertegenwoordigd, zoals Zara, H&M, The Sting, Bershka, Coolcat, Didi, etc.
- De gemiddelde schaalgrootte van de winkels ligt met 221 m² wvo per winkel boven het gemiddelde in de binnenstad.
- Diezerstraat biedt naast vele ketens ook nog unieke zelfstandige winkels in de modische branches, zoals Derksen & Derksen, Lingerie Zwolle, Sons en Othello. Ook in andere branches zijn enkele bijzondere zelfstandige winkels aanwezig, zoals Beds & Bedwear, Oldenhof, Van Heerde en Xando.
- De Diezerstraat heeft een langgerekte (licht gebogen) ruimtelijke structuur, met een historische uitstraling. Daarnaast zijn enkele iconische panden aanwezig, zoals het oude bibliotheekpand (Zara).
- Het ontbreekt in de winkelstraat aan rustpunten, maar dit is vooral te vinden in de aanpalende deelgebieden. Het winkelaanbod is compact, wat er toe leidt dat de consument goed kan ‘kijken en vergelijken’.

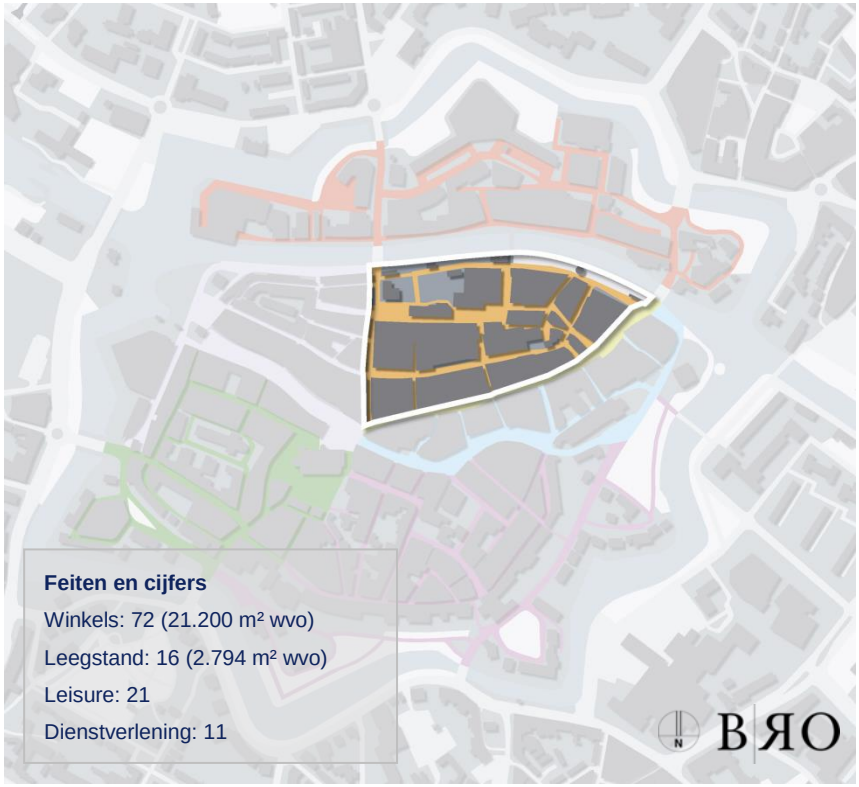




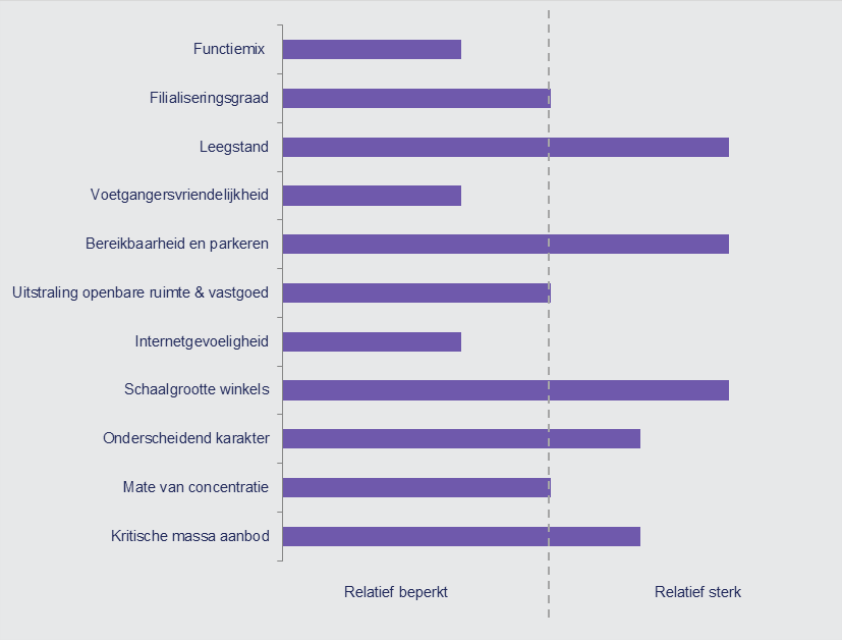
Profiel
• Kernwinkelgebied van de binnenstad (main shopping street). • Historisch karakter en bovenregionale aantrekkingskracht.
Weerbaarheid
• Zeer perspectiefrijk deelgebied. • Diezerstraat zal ook in de toekomst de belangrijkste winkelstraat van de binnenstad blijven. De historische uitstraling, de compactheid van het winkelgebied en de kritische massa van het aanbod (en formules) resulteren in een hoge (regionale) aantrekkingskracht.

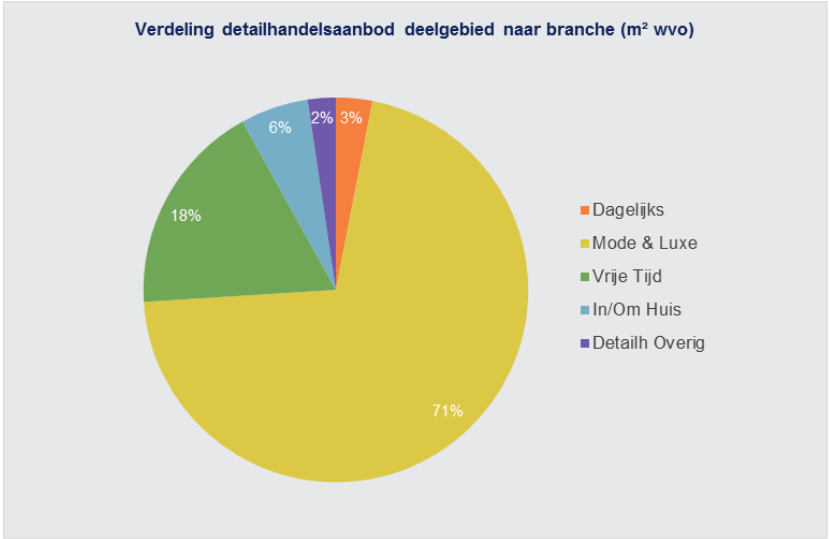


Deelgebied 3: Broerenkwartier

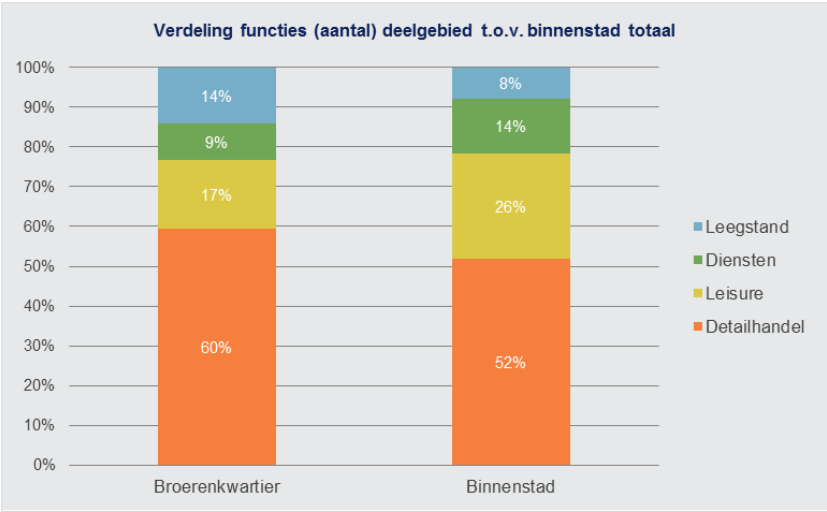


- Het Broerenkwartier is na de Diezerstraat qua aantal winkels het grootste winkelgebied in de binnenstad en sluit hier op aan via de smalle verbindingssteegjes: Korte Smeden, Broerenstraat, Spiegelstraat (Weeshuispassage) en Roggelstraat. De aansluiting via deze steegjes is echter niet optimaal.
- Het Broerenkwartier is geen eenduidig deelgebied. Het vastgoed tussen de Nieuwstraat en de Broerenkerk is grootschalig, vanwege de planmatig opgezet. Deze panden zijn gedateerd en hebben een onaantrekkelijke introverte uitstraling. Hierin zijn enkele ketens aanwezig, zoals C&A, WE, Jan Sikkes en Perry. Hudson's Bay in het voormalige V&D-pand is een belangrijke trekker aan de westzijde. Rondom Hudson's Bay is echter wel enige leegstand aanwezig.
- Het gebied rondom de Broerenkerk is bijzonder en heeft diverse unieke zelfstandige winkels, waaronder Waanders in de Broeren, Smaak in de Broeren, Project5.nl, Pistache en Pand 4. Daarnaast zijn er enkele ketens aanwezig, zoals Kruidvat, Xenos, Hans Anders en Eye Wish. Verder is er relatief veel groen en het water aan de noordzijde geeft een unieke kleur aan het deelgebied.
- Het Eiland aan de oostzijde van het Broerenkwartier heeft een eigen unieke trekkracht, met veel unieke zelfstandige zaken, zoals Pistache en Dille & Kamille. Dit winkelgebied heeft zich de afgelopen jaren sterk ontwikkeld en profileert zich ook sterk als uniek winkelgebied. De leegstand is hier de afgelopen jaren fors afgenomen.
- De Q-Park garage aan de Pletterstraat is een belangrijk bronpunt voor de binnenstad en het deelgebied, maar wordt door de regiobezoeker nog niet optimaal benut. Daarnaast is er een grote bewaakte rijwielstalling aanwezig aan de Pletterstraat, wat ook een belangrijke bronpuntfunctie heeft voor de gehele binnenstad.
- De Nieuwstraat loopt parallel aan de Diezerstraat maar functioneert als bevoorradingsweg voor de winkels aan de Diezerstraat.
- De Weeshuispassage is een overdekt winkeldeel, ligt centraal in het deelgebied en heeft een verouderde uitstraling. Er is relatief veel leegstand aanwezig en er is geen optimale samenhang met het overige deel van het deelgebied.

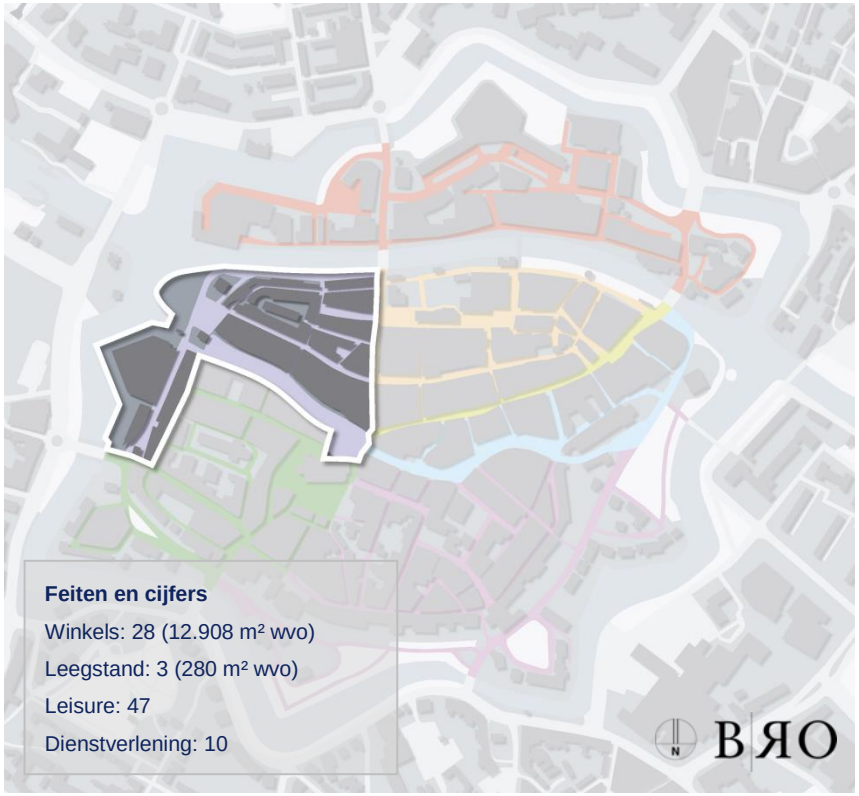




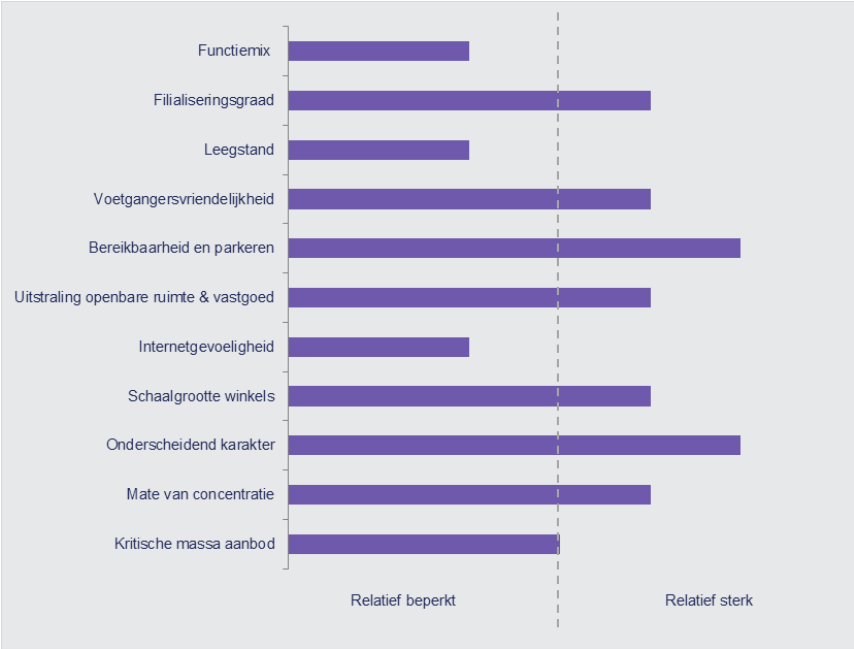
Profiel
• Gevarieerd gebied met Het Eiland, warenhuis Hudson's Bay en Waanders • Nadruk op detailhandel, maar ook cultuur, wonen, ambachten en horeca
Weerbaarheid
• Toekomst is matig perspectiefrijk. • De uitgangspositie is goed, maar het gebied rondom de Weeshuis-passage kent veel leegstand en zorgt voor onveiligheid. De kansen van het Broerenkwartier worden momenteel nog niet optimaal benut.

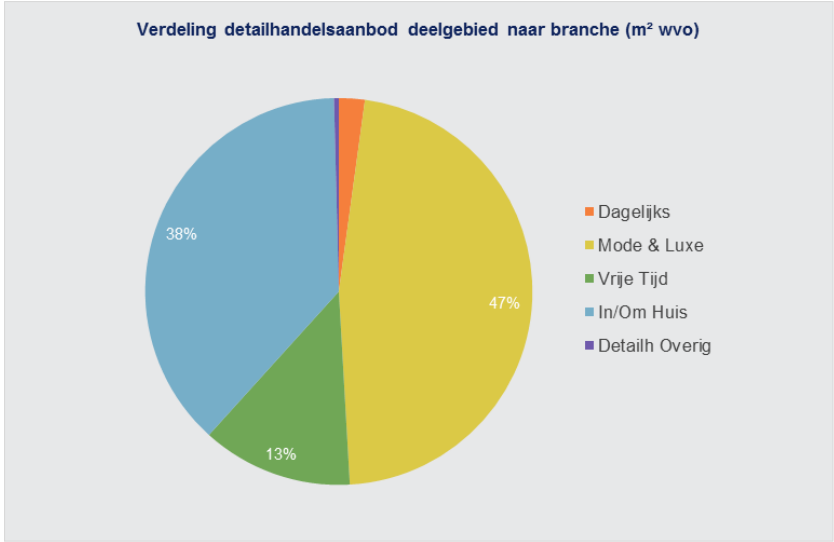


Deelgebied 4: Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o.

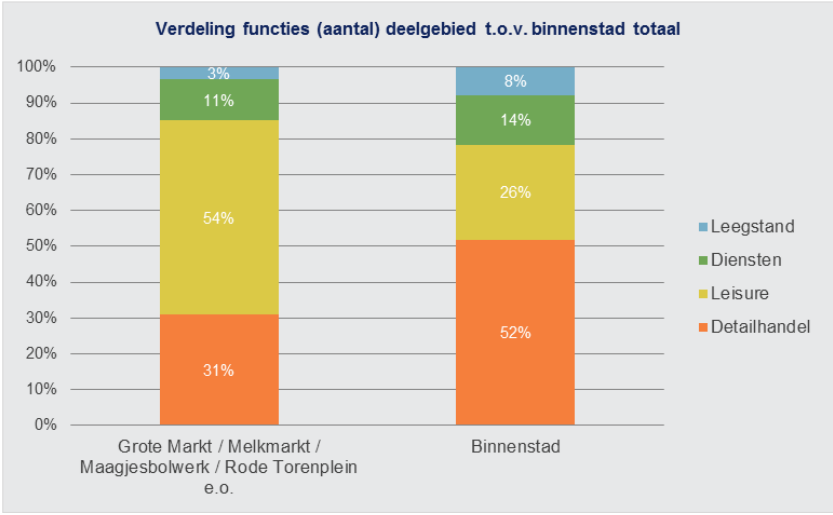


- De Melkmarkt is het belangrijkste horeca- en uitgaansgebied in de binnenstad. Ruim de helft van de commerciële voorzieningen in dit deelgebied bestaat dan ook uit horeca-vestigingen. Met name aan de oostzijde van de Melkmarkt en rondom de Rode toren is het horeca-aanbod aanwezig.
- Vanwege de breedte van de Melkmarkt heeft het deels een terrasfunctie voor de horeca en een evenementenfunctie. Op vrijdag en zaterdag is er een grote warenmarkt aanwezig. De Melkmarkt en de Grote Markt zijn een belangrijk rustpunt en hebben een sterke historische uitstraling.
- Modewarenhuis Primark aan het zuidelijk deel van de Melkmarkt is de belangrijkste trekker. Dit zal het winkelend publiek meer naar het Melkmarktgebied trekken, wat een betere samenhang met de Diezerstraat zal betekenen.
- Het westelijke deel van de Melkmarkt bestaat verder hoofdzakelijk uit commerciële dienstverlening en is hier het Stedelijk Museum Zwolle aanwezig.
- De Melkmarkt is verder een belangrijke verbinding tussen diverse bronpunten en andere deelgebieden in de binnenstad, zoals de Diezerstraat, het Broerenkwartier en Gasthuisplein.
- In het Maagjesbolwerk is een grote Q-Park parkeergarage aanwezig en via de nieuwe voetgangers/fietsersbrug over het water is het Katwolderplein met de Pathé-bioscoop en toekomstige parkeergarage bereikbaar.
- Het Maagjesbolwerk is een planmatig en overdekt winkelcentrum met Media Markt als belangrijkste trekker. Aangezien het winkelaanbod eigenlijk pas aanwezig is vanaf het midden van de Melkmarkt, ligt het winkelaanbod in het Maagjesbolwerk enigszins solitair.
- De Jufferenwal (verkeer) zorgt momenteel voor een beperkt aantrekkelijke entree naar de binnenstad.

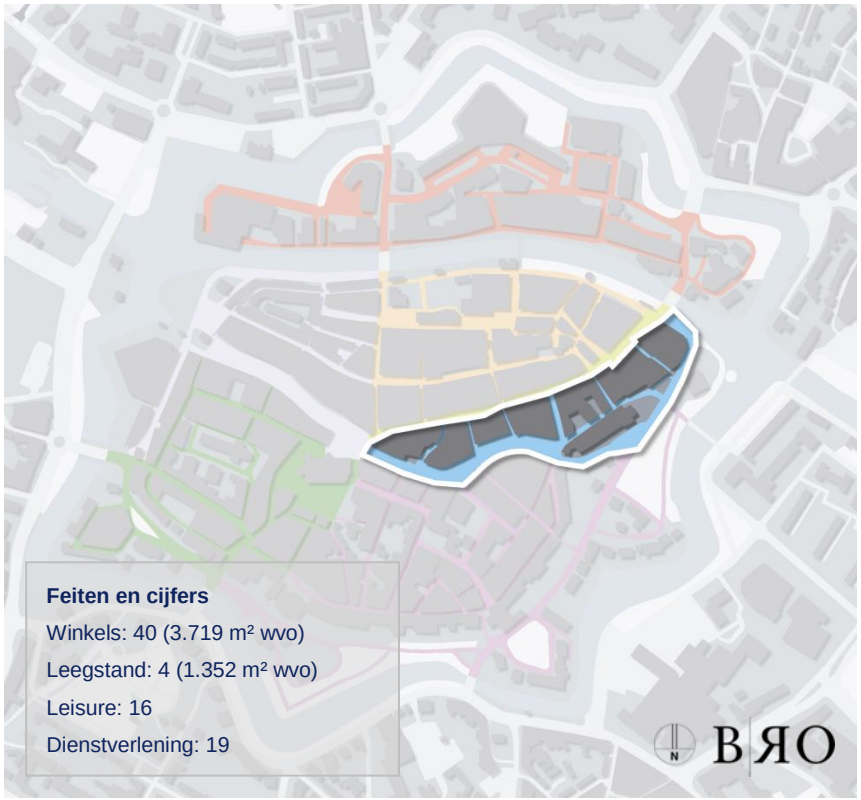




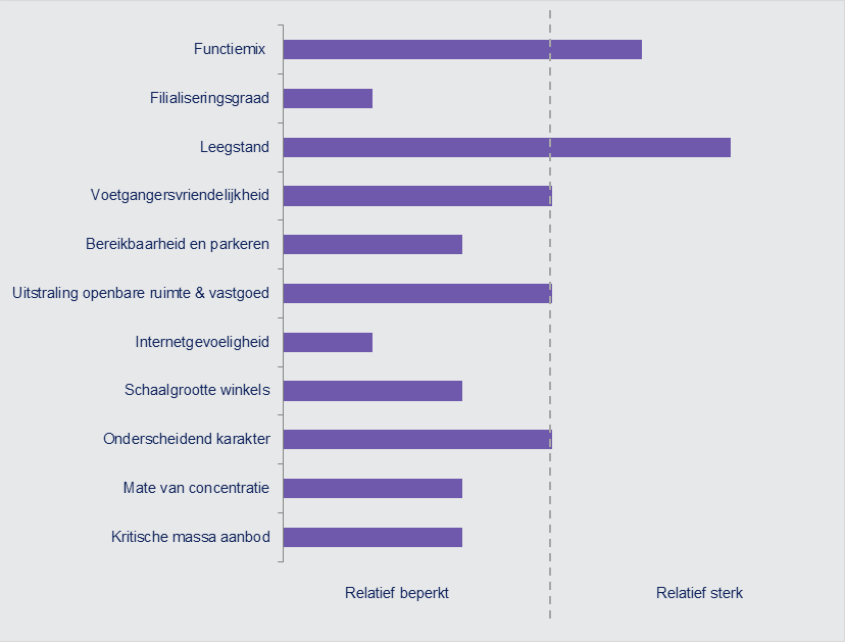
Profiel
• Het primaire (dag)horeca gebied in de binnenstad. Plek van de warenmarkt. • Huisvest enkele belangrijke trekkers voor overgang en loop (Media Markt, Primark)
Weerbaarheid
• Zeer perspectiefrijk winkelgebied. • Het horeca-aanbod is uniek. Het gebied is een belangrijk overloopgebied met bronpunten en kent enkele belangrijke trekkers (Media Markt en Primark). Het heeft een historische uitstraling.

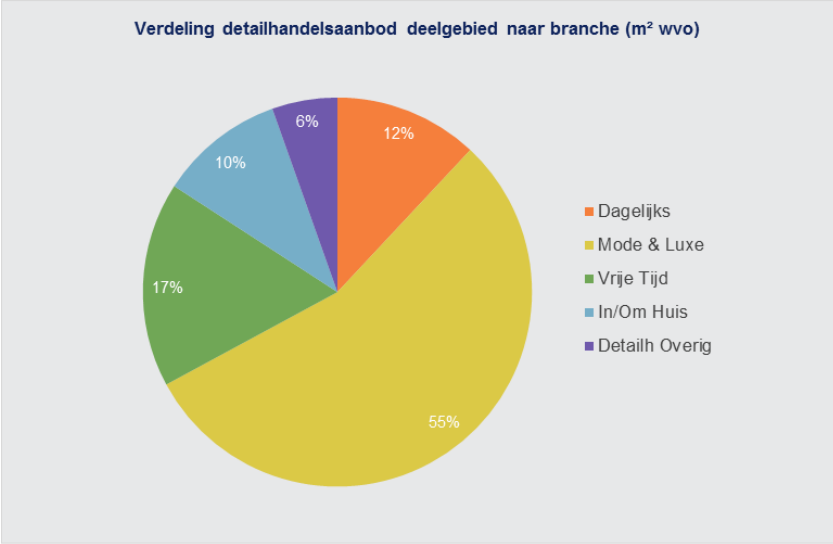


Deelgebied 5: Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o.

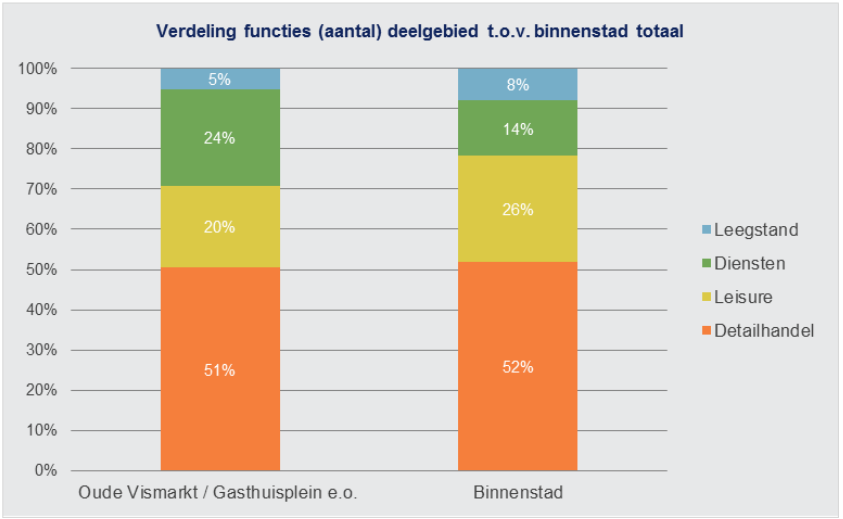


- Het gebied rondom het Gasthuisplein, de Oude Vismarkt en de Spoelstraat kenmerkt zich als uniek dwaalmilieu, met een sterke mix van detailhandel, horeca, dienstverlening en leisure.
- Het winkelaanbod is uniek, met relatief veel zelfstandige winkeliers (88%). De schaalgrootte van de winkels is met 93 m² wvo per winkel relatief beperkt. Doordat het aanbod hoofdzakelijk bestaat uit zelfstandige ondernemers, is de kwaliteit wisselend. Wel zorgt het zelfstandig aanbod voor uniciteit en meer diversiteit.
- In het deelgebied zijn eigenlijk alle winkelbranches vertegenwoordigd. Er ligt een nadruk op damesmode in het hogere segment. Opvallend is het aantal hobbywinkels.
- In het deelgebied is een kleine Spar-supermarkt van 250 m² wvo aanwezig. Een echte trekker ontbreekt verder.
- Met name het centrale deel van het deelgebied op het Gasthuisplein biedt een goed alternatief voor de Melkmarkt, met horeca en terrassen. Het aantal fietsen is opvallend. Er wordt voorzien in een nieuwe overdekte fietsenstalling, wat een belangrijk bronpunt voor de binnenstad zal zijn.
- De Brouwerstraat en Rodehaanstraat zijn de belangrijkste verbindingssteegjes met de Diezerstraat. Zara kan in potentie de twee deelgebieden beter met elkaar verbinden. De westelijke aansluiting op de Grote Markt is matig.
- De leegstand van de winkelruimte is relatief fors, maar wordt deels getransformeerd (Scheer & Foppen-pand) en/of gesloopt (voormalige bioscoop-pand).

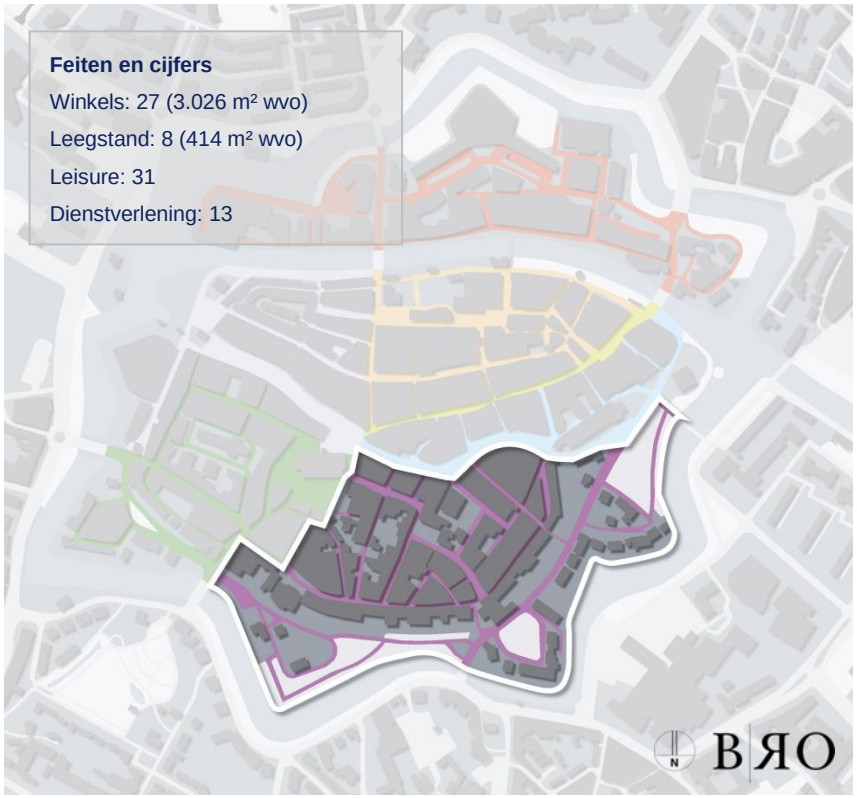




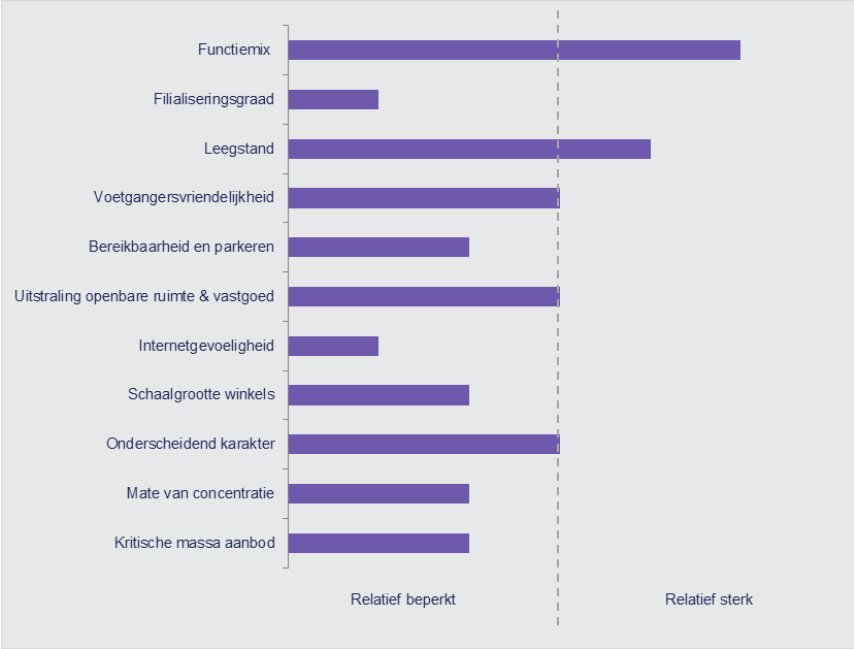
Profiel
• Dwaalmilieu met een sterke functiemix (winkels, horeca, cultuur) • Veel zelfstandig winkelaanbod met unieke winkeltjes en horecazaken
Weerbaarheid
• Matig perspectiefrijk winkelgebied. • Uitstraling is momenteel beperkt, maar er gebeuren veel positieve dingen. Voormalige Scheer & Foppen-pand wordt getransformeerd naar fietsenstalling (bronpunt) met fietsenwinkel. De voormalige bioscoop is recentelijk gesloopt en hier komen nieuwe winkelpanden in de plint en wonen boven winkels.

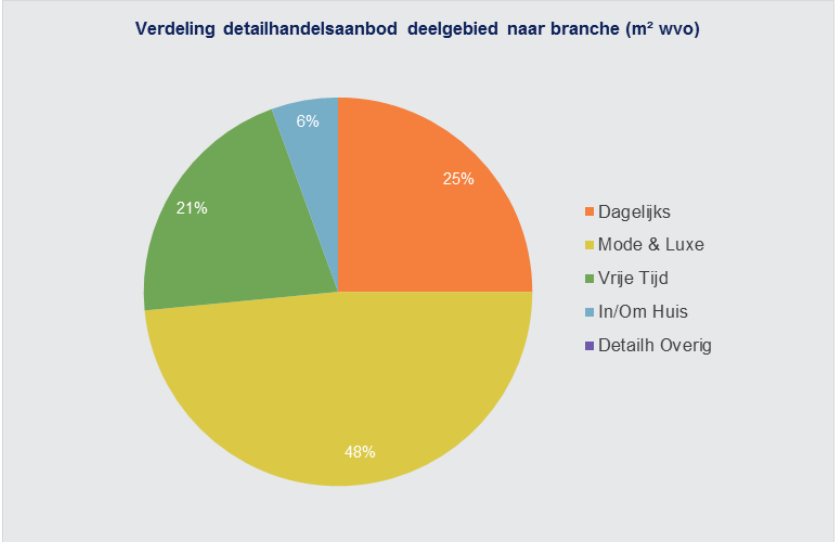


Deelgebied 6: Sassenpoort e.o.

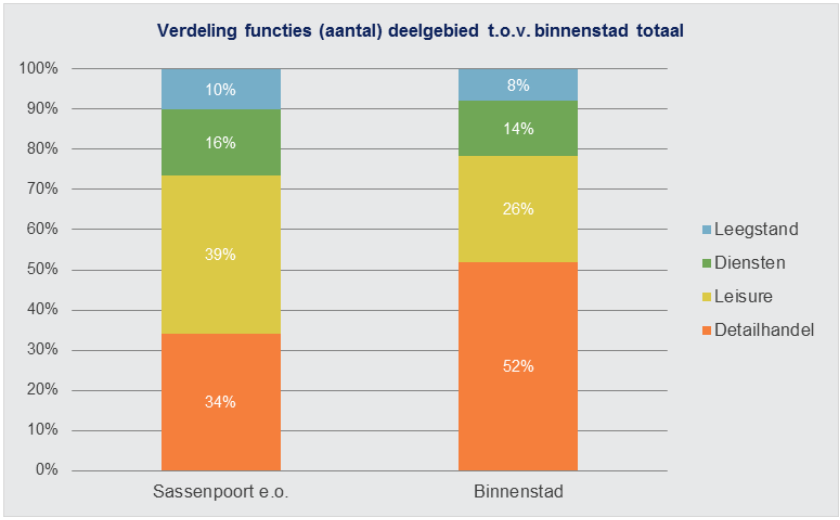


- De commerciële functies zijn met name aanwezig aan de Sassenstraat, Nieuwe Markt en Blijmarkt. Het overige deel van dit deelgebied bestaat hoofdzakelijk uit woonfuncties en andere niet-publiekgerichte voorzieningen.
- De Sassenstraat is een unieke winkelstraat in de binnenstad. De straat kenmerkt zich door een mix van functies: detailhandel, horeca, diensten en leisure.
- Het winkelaanbod in dit deelgebied bestaat hoofdzakelijk uit zelfstandige ondernemers (90%) en de schaalgrootte van de winkels is met 112 m² wvo per winkel relatief beperkt.
- Het Bethlehemkerkplein ligt centraal in het deelgebied en heeft een belangrijke terrasfunctie. Hier is een groot deel van de horeca geconcentreerd. In de voormalige kerk is sushirestaurant Blue Sakura gevestigd.
- De Nieuwe Markt is de laatste jaren meer getransformeerd naar een horecagebied met terrassen. Ook biedt het ruimte voor evenementen in dit deelgebied.
- Het leegstaande aantal verkooppunten is bovengemiddeld (11,4%) en concentreert zich met name aan de randen.
- Het deelgebied huisvest enkele bijzondere functies, zoals het Odeon en Fraterhuis (De Spiegel), museum De Fundatie en biologische supermarkt GooodyFooods.

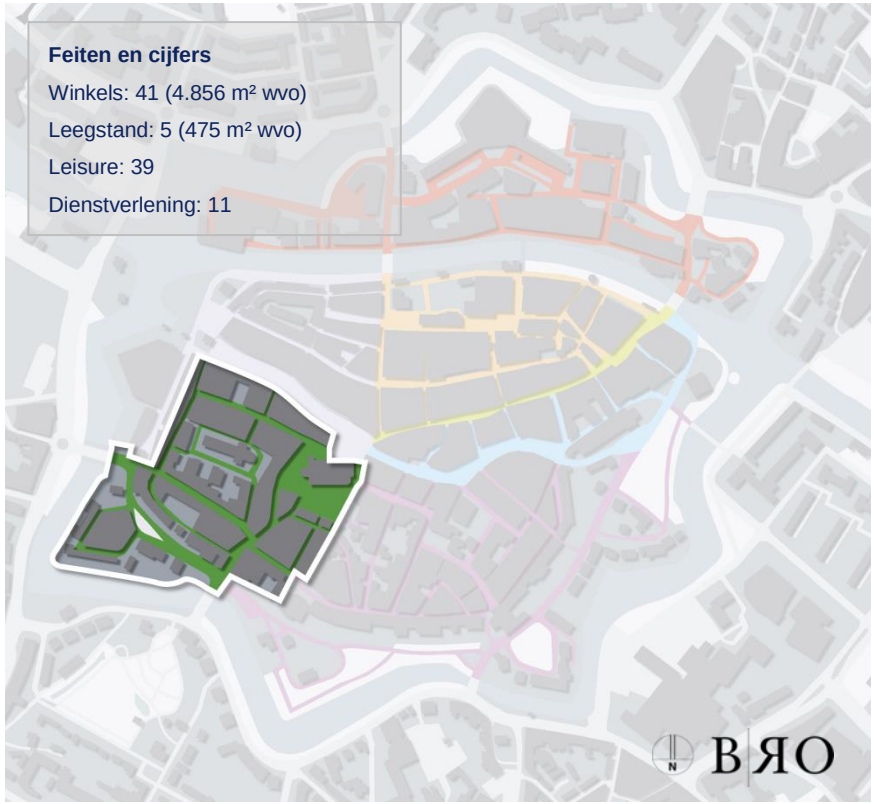




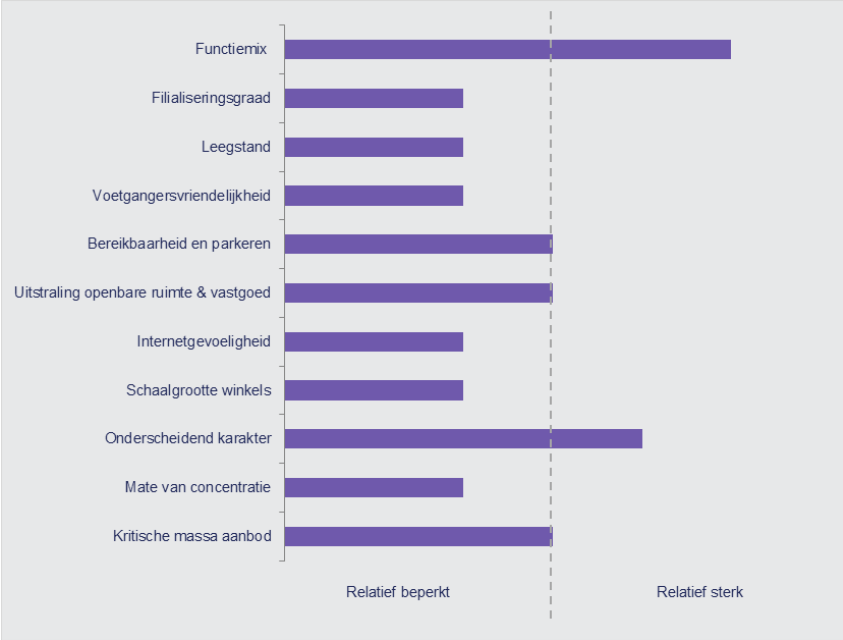
Profiel
• Dwaalmilieu met een sterke functiemix (winkels, horeca, cultuur). • Veel zelfstandig winkelaanbod met unieke winkeltjes en horecazaken. • Bethlehemkerkplein en Nieuwe Markt zijn horecapleinen.
Weerbaarheid
• Enigszins perspectief arm. • De Sassenstraat is een duidelijke winkelstraat met een uniek karakter. Er bestaat echter wel versnippering van verschillende niet-winkels tussen de winkels. Ook is de leegstand fors.

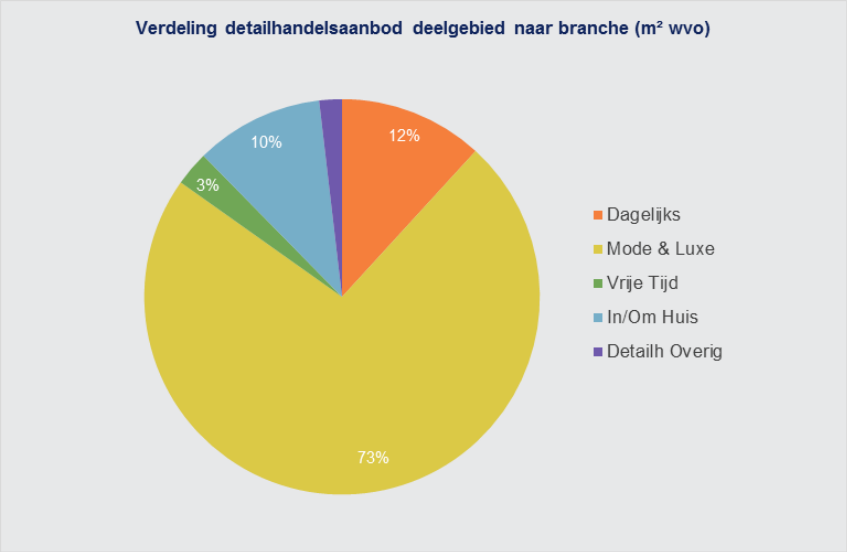


Deelgebied 7: Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenstraat e.o.

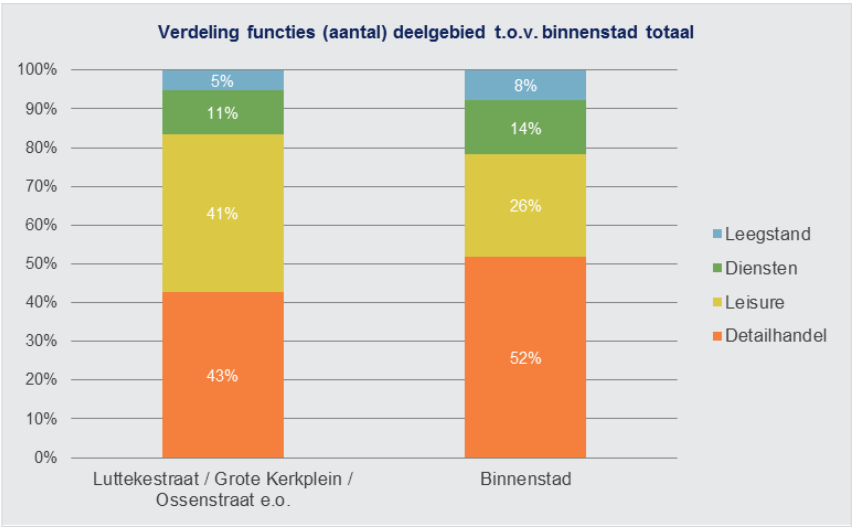


- De Luttekestraat is de een belangrijkste zuidelijke entree van de binnenstad. Het voorzieningenaanbod bestaat voornamelijk uit winkels en horeca.
- Het winkelaanbod bestaat hoofdzakelijk uit zelfstandige ondernemers (66%), is relatief kleinschalig van aard (118 m² wvo per winkel) en bestaat vooral uit winkels in de modische branches in met name het hogere segment. Piet Zoomers is met 1.200 m² wvo een belangrijke trekker.
- Het horeca-aanbod concentreert zich met name rond het Grote Kerkplein, wat tevens een terrasfunctie heeft.
- Het deelgebied heeft ook enkele culturele elementen, zoals de Grote Kerk, de Basiliek van Onze-Lieve-Vrouw-ten-Hemelopneming en enkele galeries (Delfi Form, Daniel Douglas en Kunstuitleen Zwolle).
- Het zuidwestelijke deel van dit deelgebied bestaat hoofdzakelijk uit woonfuncties. Het gebied aan en rondom de Ossenstraat functioneert primair als woongebied.
- Hoewel de Luttekestraat een belangrijke entreefunctie vervult, is de aansluiting met de Spoorzone niet optimaal. Met de komt van het Katwolderplein als bronpunt (voor autoverkeer), kan dit op termijn de aanloop vanuit het zuiden verslechten.
- Er is relatief weinig leegstand aanwezig.





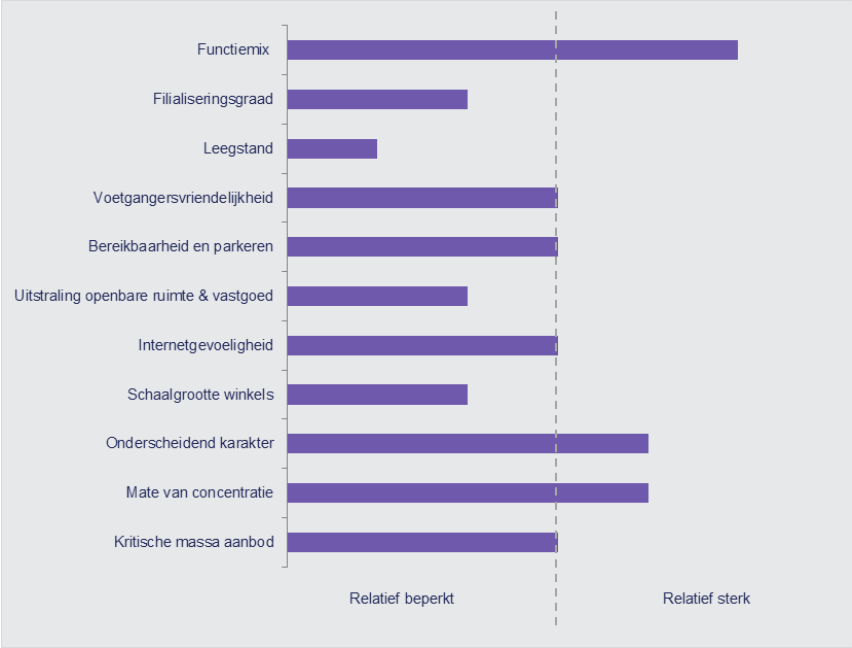
Profiel
• Luttekestraat heeft belangrijke entreefunctie en bestaat uit veel unieke winkels • Veel zelfstandig winkelaanbod in hogere segment
Weerbaarheid
• Enigszins perspectief arm. • De leegstand is beperkt en de kwaliteit van het winkelaanbod is relatief hoog. Een verschuiving van de loop naar het westelijke deel van de binnenstad (met Primark en Katwolderplein) kan de zuidelijke kant (Luttekestraat) verder verzwakken.

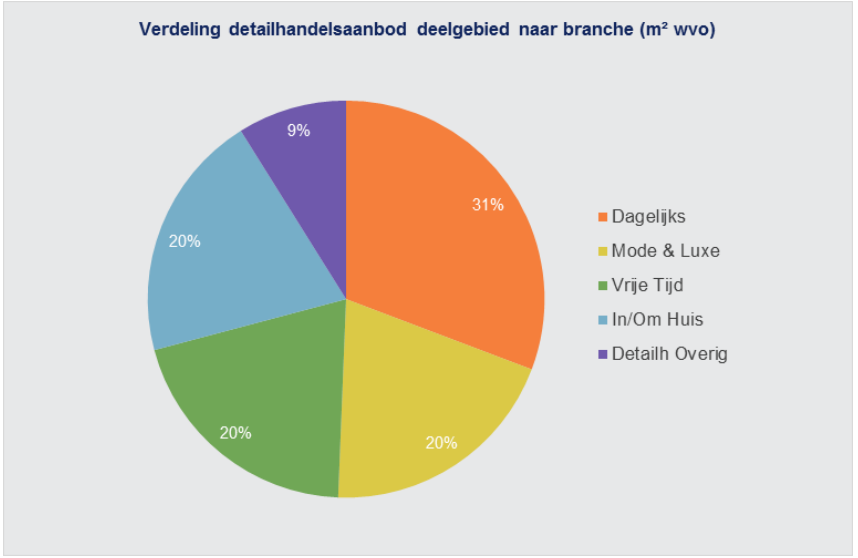


Deelgebied 8: Assendorperstraat

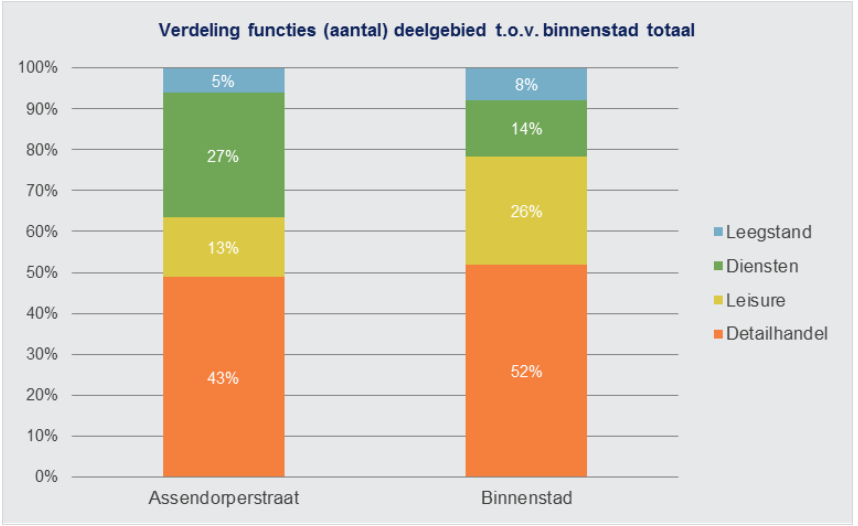


- De Assendorperstraat heeft een langgerekte ruimtelijke structuur en kan worden beschouwd als aanloopstraat van de binnenstad. Het aanbod concentreert zich met name tussen de Luttenbergstraat en Molenweg.
- Er sprake van eenrichtingsverkeer richting het zuidoosten, waardoor het winkelaanbod voor automobilisten niet optimaal bereikbaar is. De straat functioneert als belangrijke aanrijroute voor met name fietsers die uit Zwolle-Zuid richting de binnenstad gaan.
- De belangrijkste trekkers zijn Jumbo (1.003 m² wvo), Action (367 m² wvo) en Bever (474 m² wvo).
- Het winkelaanbod in dit deelgebied bestaat hoofdzakelijk uit zelfstandige ondernemers (75%) en de schaalgrootte van de winkels is met 133 m² wvo per winkel relatief beperkt.
- De kwaliteit van de winkels is hoog. Doordat er sprake is van veel zelfstandig ondernemerschap, is het service niveau ook hoog. Dit betekent dat de consument winkels ook vaak doelgericht bezoekt. Dit wordt versterkt door de mogelijkheid om voor de winkel te parkeren.
- Er is sprake van een sterke mate van functiemix, maar het deelgebied kan wel worden beschouwd als winkelgebied, omdat de winkelfunctie dominant is.
- De leegstand is voor een dergelijke type straat (aanloopstraat) met 5 panden en een omvang van 468 m² wvo beperkt.
- De uitstraling van het vastgoed wisselt sterk. In het midden van het winkelgebied heeft het vastgoed enige historische uitstraling, maar verder richting het zuidoosten en aan het begin van de straat is er beperkt tot geen sprake van een historische uitstraling.
- De openbare ruimte is op orde, maar oogt wat kaal en strak. Er is nauwelijks straatmeubilair aanwezig (bankjes, verlichting) en er is beperkt groen in de vorm van bomen of planten. Ook zijn er beperkte fietsenrekken aanwezig. Het algehele beeld is rommelig.
- De aansluiting c.q. relatie met de historische binnenstad is momenteel niet optimaal, zowel in fysiek-ruimtelijke als ruimtelijk-functionele zin. De Assendorperstraat profiteert momenteel onvoldoende van de bezoekers van de binnenstad.

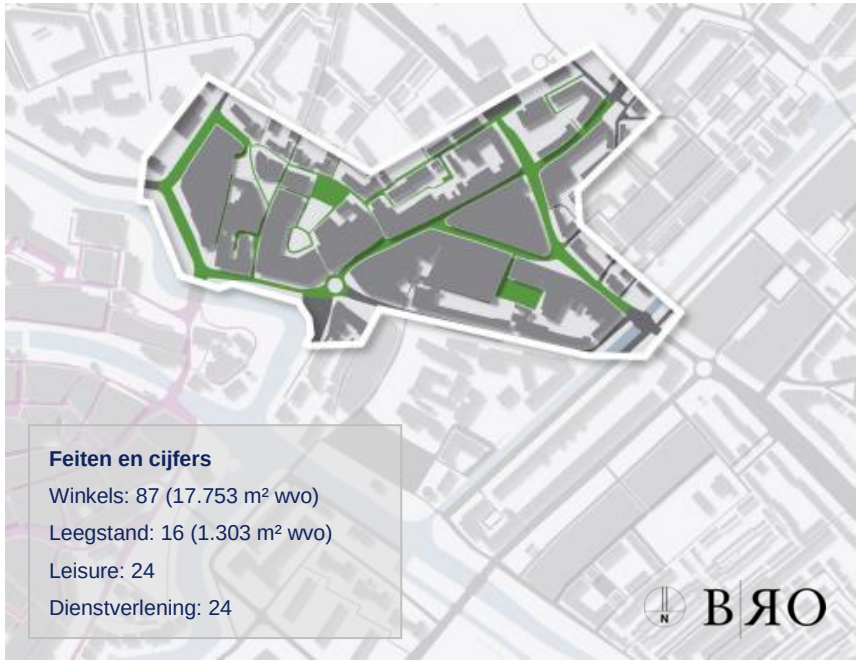




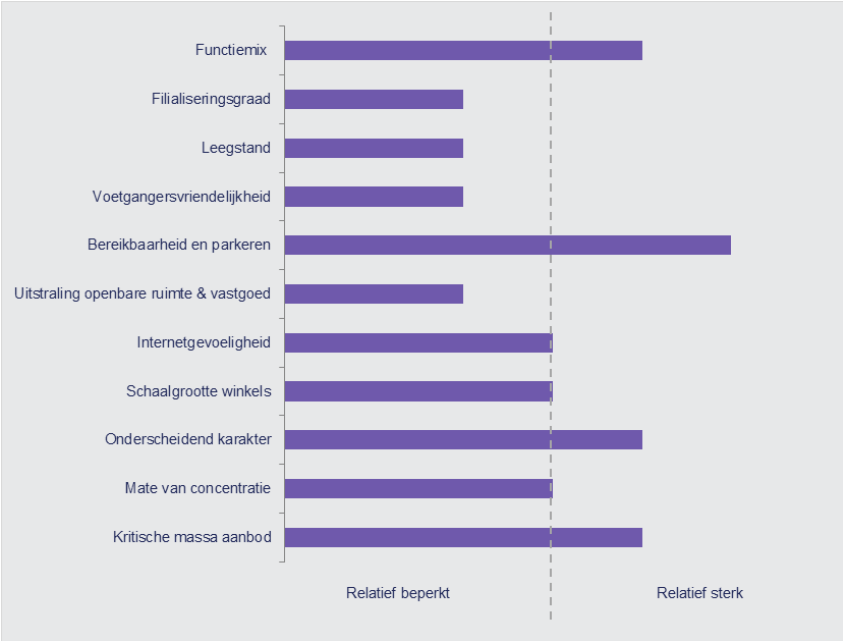
Profiel
• Assendorperstraat is een entreegebied voor de binnenstad. • Veel zelfstandig winkelaanbod in diverse branches en van hoge kwaliteit.
Weerbaarheid
• Matig perspectiefrijk winkelgebied. • De leegstand is beperkt en de kwaliteit van het winkelaanbod is relatief hoog. Het perspectief van aanloopstraten is echter onzeker. Een goed onderscheid vermogen is essentieel. Complementariteit met de binnenstad, andere winkelgebieden en het internet moet het uitgangspunt zijn voor een goed toekomstperspectief.

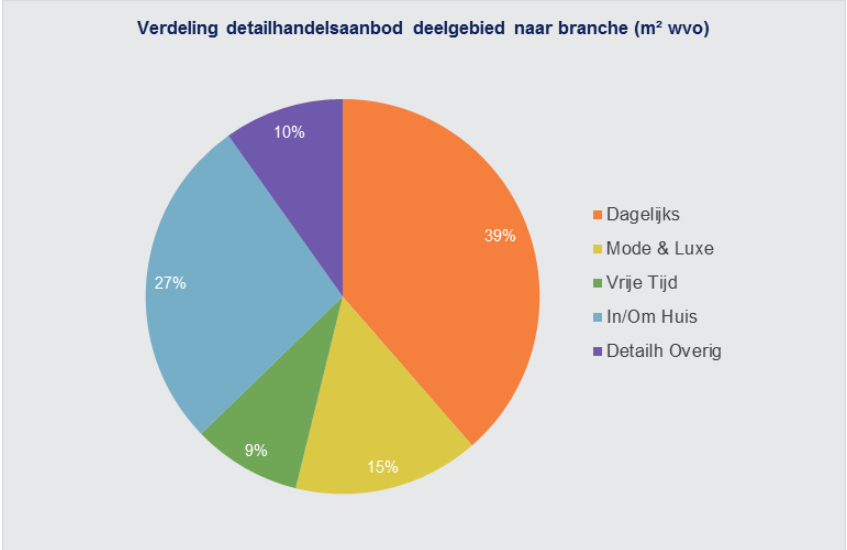


Deelgebied 9: Diezerpoort

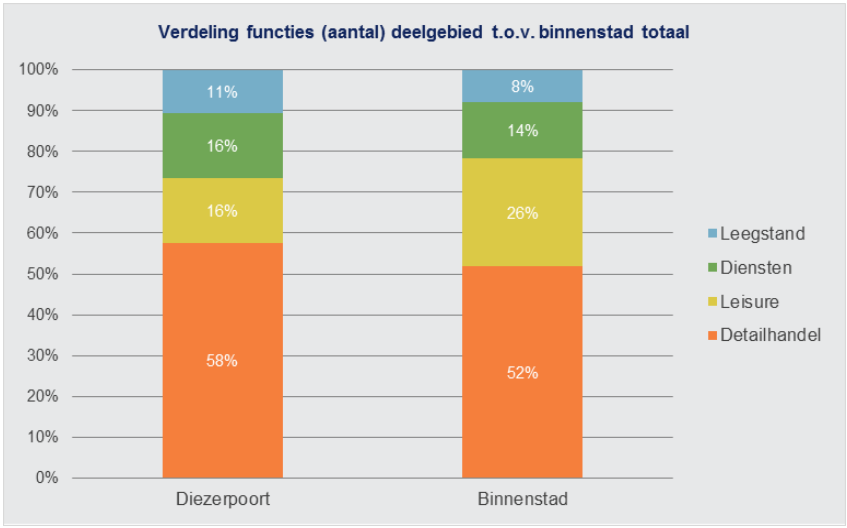


- De Diezerpoort bestaat uit de Diezerkade, Thomas a Kempisstraat en de Vechtstraat en is het grootste winkelgebied na de binnenstad. Het deelgebied kan worden beschouwd als aanloopgebied naar de binnenstad.
- Het overdekte winkelcentrum heeft ruime parkeermogelijkheden op het dak en is primair gericht op het boodschappen doen. De Thomas a Kempisstraat en de Vechtstraat zijn de belangrijke winkelstraten waar het efficiënt recreatief winkelen centraal staat. De Diezerkade heeft een bijzondere en historische uitstraling.
- De bereikbaarheid is goed. Er zijn ruimvoldoende parkeermogelijkheden, ook voor de deur. Met name de Thomas a Kempisstraat is een belangrijke aanrijroute naar de binnenstad.
- Het relatief ruime aantal supermarkten (Albert Heijn, Coop, Aldi en Lidl) en warenhuis Action, zijn de belangrijkste trekkers.
- Het winkelaanbod in dit deelgebied bestaat hoofdzakelijk uit zelfstandige ondernemers (68%) en de schaalgrootte van de winkels is met 204 m² wvo per winkel relatief beperkt. Toch zijn er nog diverse formules aanwezig, die het winkelaanbod verrijken en trekkracht genereren.
- De kwaliteit van het aanbod is goed. Er zijn relatief veel (vers)speciaalzaken. Daarnaast kenmerkt het zelfstandig aanbod zich door relatief veel multicultureel aanbod, wat ook de bevolkingssamenstelling van het primaire verzorgingsgebied weerspiegelt.
- Het aanbod wordt voor een belangrijk deel ook sterk doelgericht bezocht, wat bepaald wordt door het aanbod (relatief veel in/om huis) en het bereikbaarheidsprofiel.
- De leegstand is voor een dergelijke type winkelgebied (aanloopstraat) met 7,8% van het aantal winkels en 4,6% van het aantal m² wvo relatief beperkt.
- Er is sprake van een hoge dynamiek. Op sommige plekken worden appartementen toegevoegd, wat positief is voor de sociale controle.
- De openbare ruimte is op orde, maar de ondernemersvereniging wenst vernieuwing c.q. modernisering. Met name de fiets- en voetgangersveiligheid is door de relatief brede straat en inrichting van de rotonde en bestrating en de beperkte en verouderde lantarenpalen niet optimaal.





Profiel
• Diezerpoort is een entreegebied voor de binnenstad. • Veel zelfstandig en multicultureel winkelaanbod, met een nadruk op boodschappen doen en efficiënt recreatief en doelgericht winkelen.
Weerbaarheid
• Matig perspectiefrijk winkelgebied. • De omvang van het winkelgebied, het aantal trekkers, de speciaalzaken en het parkeer- en bereikbaarheidsprofiel is positief. Het zelfstandig aanbod, is in relatie tot de toename van e-commerce en de positie van de binnenstad ook een bedreiging.



Bijlage: Toelichting indicatoren deelgebieden

- **Kritische massa aanbod**: Het aantal publieksgerichte functies (o.a. winkels, horeca, cultuur, dienstverlening) in een deelgebied bepaalt in hoge mate de aantrekkingskracht op de binnenstadbezoeker. Uitgangspunt is hier of het aanwezige aanbod zelfstandig voldoende wervingskracht heeft op bezoekers.
- **Clustering**: De mate waarin publieksgerichte functies ruimtelijk zijn geconcentreerd, bij voorkeur zonder niet-publieksfuncties (kantoren, wonen) ertussen. Sterke clustering creëert extra loop en draagvlak voor nieuwe functies.
- **Onderscheidend karakter**: Naast de bekende winkelformules zijn bezoekers continu op zoek naar bijzondere, unieke winkels en voorzieningen in de binnenstad. Het betreft hier het onderscheidende karakter van het gebiedsdeel als geheel.
- **Schaalgrootte**: Er komen steeds meer (inter)nationale winkel- en horecaformules die een pand zoeken van moderne omvang. De beschikbaarheid van grotere panden is een onderscheidend aspect
- **Internetgevoeligheid**: Bepaalde branches zijn extra gevoelig voor internetverkoop, zoals media (incl. software, boekenwinkels), bruin- & witgoed (incl. telecom, computers) en reizen. Indien deze branches veel voorkomen in een deelgebied, betekent dit een grotere kans op opheffing van zaken en leegstand.
- **Uitstraling openbare ruimte en vastgoed**: Vastgoed en de openbare ruimte moeten optimaal aansluiten op de gewenste uitstraling van het winkelgebied. Factoren die mee kunnen spelen zijn onder andere het (monumentale) karakter of onderhoud van de panden, de inrichting van de openbare ruimte, verlichting etc.
- **Bereikbaarheid en parkeren**: Winkels en bedrijven moeten bereikbaar zijn voor het aantrekken van hun publiek. Met name bij doelgericht bezochte functies speelt de nabijheid van parkeren een grote rol. We beoordelen in hoeverre gebieden aansluiten op de belangrijkste parkeerplaatsen in en rond de binnenstad.
- **Voetgangersvriendelijk**: Een recreatief winkel- of uitgaansgebied is gebaat bij een voetgangersvriendelijke inrichting waardoor de bezoeker comfortabel, ontspannen en veilig kan verpozen, kijken en vergelijken. Dit verhoogt de bezoekduur en bestedingen.
- **Vergrijzing ondernemers**: Veel zelfstandige winkeliers zullen de komende jaren stoppen in verband met hun leeftijd. In veel gevallen is er geen opvolging waardoor winkels zullen sluiten, wat een negatief kan hebben op de attractiewaarde en uitstraling van het deelgebied.
- **Leegstand**: Verschillende delen van de binnenstad kennen een relatief grote leegstand, maar in het A1-winkelgebied komt het nauwelijks voor. Leegstand kan zeer negatieve effecten hebben op de verblijfskwaliteit en uitstraling van een gebied.
- **Filialiseringsgraad:** De filialiseringsgraad geeft inzicht in het aandeel filiaalbedrijven per deelgebied. Een evenwichtige balans tussen (‘voorspelbare’) filiaalbedrijven en (‘verrassende’) zelfstandige ondernemers vergroot de aantrekkelijkheid van deelgebieden.
- **Functiemix:** De evenwichtige verhouding tussen detailhandels-, diensten- en leisurefuncties in een deelgebied.

Per deelgebied is met een staafgrafiek de score per indicator weergegeven op een 5-punt schaal. De score per indicator is bepaald aan de hand van het binnenstedelijke gemiddelde.

Zwolle, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum

Gemeente Zwolle

Concept



BRO
Ruimte om *in* te leven

Zwolle, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum

Gemeente Zwolle

Concept

Projectnummer:	205X00778.090042_3
Datum:	mei 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	dhr. R.A.L. van Oosterhout
Projectteam BRO:	Felix Wigman en Robin van Lieshout
Trefwoorden:	Detailhandelsstructuur, centrum, binnenstad, voorzieningen, ambitie
Bron foto kaft	BRO
Beknopte inhoud:	Voorliggende nota omvat de adviezen van BRO t.b.v. de detailhandelsvisie van de gemeente Zwolle t.a.v. Zwolle-centrum. Het beleid dient als een ontwikkelings- en toetsingskader voor initiatieven. Naast algemene beleidsuitgangspunten is er aandacht voor de structuur van de detailhandel in de verschillende deelgebieden. Uitgebreid analysewerk vormt de basis voor de adviezen.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Belang van herijking 3

2. SAMENVATTING **5**

3. ALGEMENE UITGANGPSUNTEN **8**
3.1 Inleiding 8
3.2 De hoofdstructuur 8
3.2 Beleidsuitgangspunten 10

4. BELEIDSUITGANGPSUNTEN PER WINKELGEBIEDSTYPE **12**
4.1 Inleiding 12
4.2 Centrumzone 12
4.3 Perifere winkelgebieden 14
4.4 Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra 15
4.5 Bezoekersknooppunt 16

5. BELEIDSUITGANGPSUNTEN PER DEELGEBIED **17**
5.1 Inleiding 17
5.2 Deelgebieden binnenstad 19
5.5.2 Diezerstraat 19
5.5.4 Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o. 20
5.5.3 Broerenkwartier 22
5.5.5 Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o. 24
5.5.1 Noordereiland / Thorbeckegracht 25
5.5.6 Sassenpoort e.o. 27
5.5.7 Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenmarkt e.o. 28
5.3 Entreegebieden 30
5.3.1 Diezerpoort 30
5.3.2 Assendorperstraat 32
5.3.2 Katwolderplein 33
5.3.2 Spoorzone 33

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het vigerende detailhandelsbeleid van de gemeente Zwolle "*Kadernota detailhandel 2012-2020*" is inmiddels meer dan 5 jaar oud. Het detailhandelsbeleid is op het onderdeel van de supermarkten recentelijk vernieuwd: *"Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel supermarktbeleid" (BRO, december 2015)*. Momenteel is er vanuit de gemeente Zwolle veel aandacht voor de Zwolse binnenstad. Er is een binnenstadsvisie opgesteld: *"De binnenstad van Zwolle anno 2030".* Een uitwerking van de visie op strategisch niveau is vastgelegd in: *"Zwolle Bruist, Strategische Agenda Binnenstad Zwolle".* Beide documenten geven een heldere visie en ambitie op de Zwolse binnenstad en geven de ontwikkelingskaders op strategisch niveau aan.

De gemeente Zwolle heeft BRO gevraagd de bestaande kaders ten aanzien van de binnenstad voor het onderdeel detailhandel verder uit te werken. Deze uitwerking is vastgelegd in drie rapporten:

- **Zwolle, Weerbaarheidsanalyse centrum:** omvat een vraag-, aanbod- en leegstandanalyse ten aanzien van de detailhandel in Zwolle-centrum, een analyse op deelgebiedsniveau en een beoordeling van de weerbaarheid (vanuit het perspectief van detailhandel) per deelgebied. De analyse was de input voor het herijkte beleidskader en het Retailactieplan.
- **Zwolle, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum:** onderhavig document, wat kan worden beschouwd als het toetsingskader en visiedocument voor detailhandelsontwikkelingen in Zwolle-centrum. Het omvat de ambities en doelstellingen voor het centrum en de deelgebieden.
- **Zwolle, Retailactieplan centrum:** een inspiratiedocument met voorstellen ten aanzien van uitvoeringsgerichte acties en maatregelen om het centrum te versterken, organisatiestructuren en financiering.

De navolgende figuur geeft schematisch een overzicht van de relevante vigerende beleidsdocumenten ten aanzien van detailhandel en de binnenstad en hoe deze zich tot het onderhavige document verhouden.

Het onderhavig document kan worden beschouwd als de herijkte versie van de Kadernota detailhandel voor het onderdeel centrum. Dit betekent dat expliciet wordt ingegaan op het winkelbeleid. Waar relevant wordt ook iets gezegd over niet-winkelfuncties, zoals horeca en consumentgerichte dienstverlening. Deze rapportage heeft niet als doel om het beleid voor de andere winkelgebiedstypen (perifere winkelgebied, wijk- en buurtcentra en bezoekersknooppunten) te herijken. Beleidsregels voor de andere winkelgebiedstypen zijn wel opgenomen, maar vanuit het perspectief van het centrum. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie gebiedsniveaus:

- **Centrum:** Dit betreft het gehele centrumgebied van de stad Zwolle, dus de binnenstad (binnen de singels), de aanloopstraten naar de binnenstad (Diezerpoort en Assendorperstraat), de Spoorzone en het Katwolderplein.
- **Binnenstad:** Dit betreft het niveau van de binnenstad binnen de singels.
- **Deelgebieden:** Dit betreft de verschillende deelgebieden c.q. milieus in de binnenstad.

Figuur 1.1: Schematisch overzicht relevante vigerende beleidskaders



1.2 Belang van herijking

Sinds het opstellen van het gemeentelijk detailhandelsbeleid in 2011 speelt er het nodige in de detailhandel:

- **De economie trekt langzaam** weer aan na jaren van crisis. Dit uit zich voorzichtig ook in het consumentenvertrouwen en de detailhandelsbestedingen.
- **De opkomst van het internet** en de digitalisering van het winkelen hebben een structurele weerslag op het consumentengedrag en daarvan ondervindt de traditionele fysieke detailhandel veel hinder. Zo is de detailhandelsmarkt volledig transparant geworden. Anderzijds voegt het internet een nieuwe dimensie toe aan het (fysieke) winkelen. Steeds meer winkels zetten nieuwe technologieën in om het aankoopproces aantrekkelijker te maken.
- **Winkelgebieden veranderen** in een versnelde ontwikkeling naar beleveniscentra. Schaalvergroting, nieuwe technologieën, functiemix zijn daarvan uitingen.

- **De consument is in toenemende mate (boven)regionaal actief** en kiest steeds bewuster tussen winkelgebieden. Ondernemers kiezen hierdoor ook bewuster voor bepaalde vestigingslocaties. Als gevolg daarvan is er sprake van ‘winnaars’ en ‘verliezers’.
- Veel retailers staan onder druk wat **faillissementen** tot het gevolg heeft. Hierdoor loopt de leegstand in sommige winkelgebieden nog altijd op. Aan de andere kant treden diverse **nieuwe (internationale) formules toe tot de markt**.
- Er ontstaan winkels en/of afgeleiden daarvan op **nieuwe plekken in de structuur**, op kruispunten van vervoer- en consumentenstromen (trafficlocaties). Dit kan soms op gespannen voet staan met de bestaande detailhandelsstructuur.

Om de grote dynamiek in de detailhandel te kunnen accommoderen en op een juiste manier te begeleiden, is actueel beleid gewenst. Ontwikkelingen in de detailhandel volgen elkaar in snel tempo op. Het is noodzakelijk het detailhandelsbeleid periodiek te evalueren en te beoordelen of het nog aansluit bij de praktijk. Het onderhavige document kan worden beschouwd als ambitiedocument en toetsingskader voor nieuwe initiatieven in het centrum van Zwolle, maar ook daarbuiten.

Ten grondslag aan voorliggend detailhandelsbeleid ligt een weerbaarheidsanalyse die inzicht biedt in de feiten en cijfers op niveau van het centrum, de binnenstad en de deelgebieden. Het onderhavig document is mede tot stand gekomen door input van met name centrumondernemers en bewoners.

2. SAMENVATTING

De uitgangspositie van de stad Zwolle in de regio is goed
De stad Zwolle heeft voor verschillende thema's een centrale verzorgingsfunctie in de regio: voor het bestuur en onderwijs (HBO en MBO opleidingen, onder andere Hogeschool Windesheim), de zorg (Isala, regionaal centrum voor tweede- en derdelijnszorg), sport (PEC-Zwolle, Landstede Basketbal en Landstede Volleybal), maar ook voor de detailhandel. Grote nationale en internationale ketens zijn steeds meer op Zwolle georiënteerd (bijvoorbeeld IKEA, Primark, Hudson's Bay en Zara). Daarnaast wordt Zwolle steeds aantrekkelijker om te wonen, te werken en te recreëren. Het aantal inwoners in Zwolle neemt naar verwachting tot 2030 jaarlijks met ca. 1.000 inwoners toe. Voor veel jonge hoogopgeleide professionals wordt de stad aantrekkelijk en dit zorgt voor innovatie, creativiteit en dynamiek. Ook nationale en internationale bedrijven tonen interesse in Zwolle door het hoofdkantoor in Zwolle te vestigen. Enkele voorbeelden zijn onder andere DA Drogisterij & Parfumerie, Wehkamp, TotaalBED, Kaldi, Vitens.

Ook de uitgangspositie van Zwolle-centrum is uitstekend…
Zwolle-centrum is de centrale ontmoetingsplek voor de inwoners van de stad, de regionale bezoekers en toeristen. Het centrum heeft veel te bieden. De historische binnenstad heeft het allemaal: winkels, horeca, leisure, diensten, cultuur, wonen en werken. De sterke functiemix en verschillende deelgebieden met ieder eigen identiteiten, zorgt er voor dat de binnenstad een plek is om te beleven. Het historisch vastgoed in combinatie met de stadsgrachten en iconische gebouwen en bouwwerken, zorgen voor een unieke sfeer. Net buiten de historische binnenstad zijn diverse entreegebieden aanwezig, die ieder een eigen kwaliteit toevoegen aan het centrum als geheel. De Assendorperstraat en het winkelgebied Diezerpoort e.o., bieden een mix van functies, met veel lokaal ondernemerschap en diverse (vers)speciaalzaken. Kwaliteit en service staan hier centraal, met een nadruk op de dagelijkse boodschappen. De spoorzone huisvest een belangrijk bronpunt, namelijk het station. Het Katwolderplein is eveneens een belangrijk bronpunt, maar hier is ook een bioscoop en supermarkt aanwezig.

…maar er liggen nog wel kansen
Hoewel de uitgangspositie van Zwolle-centrum uitstekend is, liggen er nog wel belangrijke opgaven om de positie van het centrum, als de meest aantrekkelijke van Noordoost-Nederland te worden om te winkelen en bovendien een dagje te kunnen verblijven, te versterken. Met diverse ondernemers in het centrum is gesproken over hun visie op het centrum en de acties en maatregelingen die moeten plaatsvinden om het centrum te versterken. De ambities en doelstellingen die in het onderhavig document zijn benoemd, zijn mede gebaseerd op de input van de ondernemers. Ook is de opgestelde weerbaarheidsanalyse een belangrijk inputdocument. Er liggen met name kansen in zaken zoals, marketing en communicatie, profileren van deelgebieden, routing, bereikbaarheid, parkeren, samenwerking en organisatie en evenementen. Deze kansen zijn uitgewerkt in het Retailactieplan.

Algemene beleidsambities voor de detailhandelsstructuur in Zwolle
- Het uitgangpunt is een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen.

- De ambitie is om de markt voldoende ruimte te bieden voor vernieuwing, mits dit past binnen de kaders van de hoofdstructuur. Specifiek voor nieuwe supermarktontwikkelingen geldt dat deze zoveel mogelijk plaats dienen te vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aangetoonde meerwaarde leveren aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging.
- De ambitie is te komen tot compacte winkelgebieden. Dit betekent dat ontwikkelingen buiten de hoofdstructuur in principe niet zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat een dergelijk initiatief van meerwaarde is voor de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur (bijvoorbeeld doordat versnippering afneemt) en de leefbaarheid en dat er geen sprake is van onaanvaardbare effecten hierop (zoals leegstand).
- De ambitie is dat de leegstand in perspectiefrijke winkelgebieden zo veel mogelijk beperkt blijft, en dat daar waar er sprake is van winkelgebieden zonder perspectief, de leegstand aangepakt wordt, bijvoorbeeld door transformatie.
- De ambitie is nieuwe stedelijke ontwikkelingen op een duurzame wijze in te passen in de bestaande (fysieke) ruimte. De ladder voor duurzame verstedelijking is hiervoor het belangrijkste uitgangspunt.

Algemene beleidsambities per winkelgebiedstype

- **Zwolle-centrum:** De ambitie is om de meest aantrekkelijke binnenstad van Noordoost-Nederland te worden om te winkelen en bovendien een dagje te kunnen verblijven. Nadrukkelijk moet de verbinding worden gezocht met de entreegebieden naar de historische binnenstad.
- **Perifere winkelgebieden:** De ambitie is de huidige woonboulevard c.q. Voosterpoort als dé aankoopplaats voor doelgerichte en laagfrequente aankopen binnen het thema ‘in en om het huis’ in Zwolle en de regio, maar wel complementair aan het centrum van Zwolle.
- **Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra:** De ambitie is het behoud van de bestaande fijnmazige detailhandelsstructuur in de wijken en buurten. Het aanbod moet zijn afgestemd op de verzorgingsfunctie van het winkelgebied. Nieuwe supermarktontwikkelingen moeten zoveel mogelijk plaats vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aantoonbare meerwaarde opleveren voor de consumentenverzorging en de effecten op de detailhandelsstructuur en de leegstand per saldo niet onaanvaardbaar zijn.
- **Bezoekersknooppunten:** De ambitie is om eventuele initiatieven ten aanzien van detailhandel op bezoekersknooppunten te faciliteren, mits deze kleinschalig van aard zijn en er geen onaanvaardbare concurrentie met het centrumaanbod plaatsvindt. Dit betekent dat moet worden aangetoond dat de detailhandel geen onaanvaardbare effecten heeft op de het centrum.

Beleidsambities per deelgebied

- **Diezerstraat:** De ambitie is het behoud en versterken van het modisch aanbod in de vorm van nationale en internationale winkelketens. Er wordt gestreefd naar een uitbreiding van het formuleaanbod, zodat de Diezerstraat zich nog verder kan onderscheiden van vergelijkbare winkelstraten in de regio.
- **Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o.:** De ambitie is het versterken van de schakelfunctie tussen de bronpunten Katwolderplein en het Maagjesbolwerk met de gehele binnenstad, maar ook als bestemming op zich. De vele verschillende kwaliteiten moeten behouden dan wel versterkt worden.

- **Broerenkwartier:** De ambitie is het behouden en versterken van de verschillende sferen en identiteiten in het deelgebied. Een combinatie van nieuwbouw en historie, een mix van verschillende functies, evenwicht tussen grootschalig en kleinschalig aanbod, groen/water en stedelijk, staat centraal.
- **Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o.:** De ambitie is het behoud van de functiemix met veel zelfstandige unieke winkels en horecazaken. Meer bezoekers moeten worden aangetrokken, door de verbinding met de Diezerstraat en Melkmarkt/Grote Markt te versterken.
- **Noordereiland / Thorbeckegracht**: De ambitie is het behoud van het gemengde functieprofiel. Het Noordereiland heeft primair een woonfunctie, maar heeft een broedplaatsfunctie voor nieuwe startende ondernemers. De Dijkstraat, het Pelserbrugje en de Diezerpoortenplas zijn belangrijke entrees naar het overige deel van de binnenstad.
- **Sassenpoort e.o.:** De ambitie is de aanloopfunctie van de Sassenstraat verder te versterken. De huidige functiemix moet behouden dan wel versterkt worden. Het culturele cluster aan de Blijmarkt heeft een unieke trekkracht en moet behouden dan wel versterkt worden.
- **Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenmarkt e.o.:** De ambitie is het versterken van het huidige profiel van hoogwaardige unieke aanbieders aan de Luttekestraat. Het Grote Kerkplein als horeca- en evenementenplein moet behouden blijven.
- **Diezerpoort:** De ambitie is het huidige profiel als winkelgebied voor dagelijkse boodschappen en aanvullend niet-dagelijks te behouden. De verbinding en complementariteit met de binnenstad moet versterkt worden. Er wordt ingezet op het optimaliseren van de randvoorwaarden.
- **Assendorperstraat:** De ambitie is het huidige profiel als winkelgebied voor dagelijkse boodschappen en aanvullend niet-dagelijks te behouden. Dit betekent dat de verbinding met de binnenstad versterkt moet worden en de complementariteit geborgd moet blijven. Er wordt ingezet op het optimaliseren van de randvoorwaarden.
- **Katwolderplein:** De ambitie is het versterken van de verbinding tussen het Katwolderplein en de binnenstad. Een verdere uitbreiding van winkels buiten de huidige planologische mogelijkheden op het Katwolderplein is ongewenst.
- **Spoorzone:** De ambitie is het versterken van de verbinding tussen het station en de binnenstad. Een verdere uitbreiding van winkels in de Spoorzone moet worden bezien vanuit de ontwikkeling van de Spoorzone als geheel en aansluiten op het toekomstig draagvlak.

3. ALGEMENE UITGANGPSUNTEN

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aandacht voor de hoofdwinkelstructuur van de gemeente Zwolle. Deze hoofdstructuur is grotendeels gebaseerd op vigerend detailhandelsbeleid, maar is voor sommige onderdelen (zoals het centrum) nader uitgewerkt. De hoofdstructuur zoals is benoemd in het onderhavig hoofdstuk is leidend. Daarnaast zijn de algemene beleidsuitgangspunten voor de detailhandel in de gemeente Zwolle op hooflijnen benoemd.

3.2 De hoofdstructuur

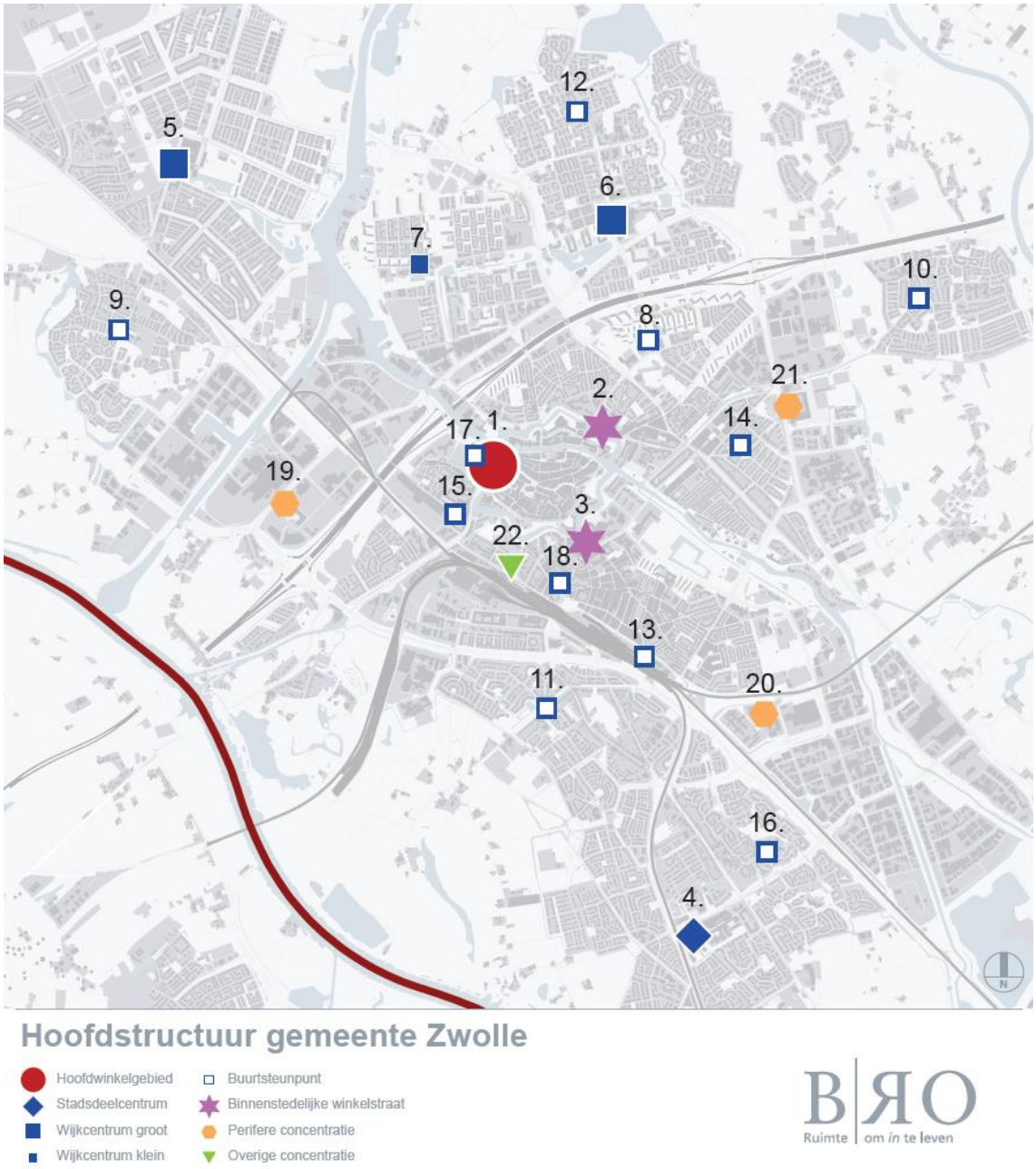
Winkelgebiedstypen in Zwolle
In de Kadernota wordt momenteel onderscheid gemaakt naar de binnenstad, de buurt- en wijkcentra en de periferie. Als vierde categorie zijn nog de winkelvoorzieningen nabij bezoekersknooppunten onderscheiden. Op basis van het vigerend beleid en de herijking kunnen de winkelgebieden in de gemeente Zwolle als volgt worden getypeerd:

- **Centrumzone:** centrum van Zwolle waar het recreatief winkelen c.q. funshoppen in combinatie met andere recreatieve activiteiten (cultuur, horeca, etc.) centraal staat.
    - *Binnenstad:* de historische binnenstad binnen de singels:
        - *Kernwinkelgebied:* Het gebied waar de winkeldichtheid het grootst is (Diezerstraat en een deel van de Melkmarkt)
        - *Aanloopgebieden/dwaalmilieus:* De gebieden waar naast winkels ook diverse andere commerciële functies aanwezig zijn, zoals horeca, dienstverlening, cultuur, etc.). Voor beelden zijn de Luttekestraat, de Sassenstraat en de Oude Vismarkt.
    - *Entreegebieden:* de entrees naar de binnenstad (Diezerpoort, Assendorperstraat, Katwolderplein en de Spoorzone). Het betreft gebieden met een sterke functiemix, meer doelgerichte aankopen en een geringere winkeldichtheid. Tevens zijn het belangrijke bronpunten voor de binnenstad.
- **Perifere winkelgebieden[1]:** centra voor doelgerichte en laagfrequente aankopen, op perifere locaties waar perifere en grootschalige winkels kunnen worden gefaciliteerd.
- **Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra:** centra voor primair de dagelijkse aankopen. Het dagelijkse aanbod (supermarkten en versspeciaalzaken) staat centraal.
- **Bezoekersknooppunt:** kleinschalige winkelvoorzieningen op of rondom station, ziekenhuis, verzorgingstehuizen, gericht op de reiziger dan wel bezoeker.

In figuur 3.1a en tabel 3.1b zijn alle tot de hoofdstructuur behorende winkelgebieden in de gemeente Zwolle naar verzorgingsfunctie weergegeven.

[1] Perifeer is niet in of aansluitend aan een regulier winkelcentrum, zoals de binnenstad of stadsdeel-, wijk- of buurtcentrum.

Figuur 3.1a: Hoofdstructuur gemeente Zwolle



Figuur 3.1b: Hoofdstructuur gemeente Zwolle

Type	Winkelcentrum	
Hoofdwinkelgebied	1. Binnenstad	
Binnenstedelijke winkelstraat	2. Diezerpoort	3. Assendorperstraat
Stadsdeelcentrum	4. Zwolle-Zuid	
Wijkcentrum groot	5. Stadshagen	6. AA-landen
Wijkcentrum klein	7. Holtenbroek	
Buurtcentrum	8. Hogenkampsweg	10. Campherbeeklaan
	9. Petuniaplein	
Buurtsteunpunt	11. Forelkolk	15. Veemarkt
	12. Rijnlaan	16. Sellekamp
	13. Deventerstraatweg	17. Katwolderplein
	14. Roemer Visscherstraat	18. Van Karnebeekstraat
Perifere concentratie	19. Woonboulevard Zwolle	21. Stadionplein
	20. Marslanden B.	
Overige concentratie	22. Stationsplein	23. IKEA

3.3 Beleidsuitgangspunten

Evenwichtige en heldere detailhandelsstructuur

De gemeente Zwolle streeft naar een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen. Het koopgedrag en het koopmoment zijn in grote mate bepalend voor het profiel van verschillende winkelgebieden (boodschappen, recreatief en doelgericht).

Het uitgangpunt is een heldere en evenwichtige detailhandelsstructuur, waarbij elk winkelgebied een eigen functie binnen de hoofdstructuur heeft om de complementariteit tussen de verschillende winkelgebieden te borgen.

Ruimte voor vernieuwing binnen bestaande detailhandelsstructuur

Het is belangrijk mee te bewegen met de eisen/wensen van de consumenten, ondernemers en andere marktpartijen, mits het belang van de algehele gemeentelijke detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in acht wordt genomen. Indien niet op de juiste manier wordt ingespeeld op dynamische processen als schaalvergroting, internetverkoop en veranderend consumentengedrag, bestaat het risico dat consumentenbestedingen gaan verschuiven richting internet en/of omliggende plaatsen. Dat kan uiteindelijk resulteren in verschraling in plaats van verrijking. Specifiek voor supermarkten geldt dat deze essentieel zijn voor het functioneren van de buurt- en wijkcentra en daarom ook primair hier gefaciliteerd dienen te worden.

De ambitie is om de markt voldoende ruimte te bieden voor vernieuwing, mits dit past binnen de kaders van de hoofdstructuur. Specifiek voor nieuwe supermarktontwikkelingen geldt dat deze zoveel mogelijk plaats dienen te vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aangetoonde meerwaarde leveren aan de detailhandelsstructuur en de consumentenverzorging.

Compacte winkelgebieden

Winkels dienen bij voorkeur te worden opgenomen in een bestaand winkelgebied c.q. ontmoetingsplek dat behoort tot de hoofdstructuur. De meerwaarde van concentratie van winkels is dat ondernemers kunnen profiteren van gemeenschappelijke faciliteiten en elkaars nabijheid en aantrekkingskracht. De consument heeft als voordelen gemak, overzichtelijkheid en ruimere keuzemogelijkheden. Clustering resulteert daardoor in meer bezoekers. Daarnaast draagt concentratie ook bij aan beperking van het aantal verkeersbewegingen. Het detailhandelsbeleid streeft daardoor ook naar het terugdringen van verspreid gelegen winkelmeters, ten gunste van ontwikkelingen in de tot de hoofdstructuur behorende winkelgebieden.

De ambitie is te komen tot compacte winkelgebieden. Dit betekent dat ontwikkelingen buiten de hoofdstructuur in principe niet zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat een dergelijk initiatief van meerwaarde is voor de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur (bijvoorbeeld doordat versnippering afneemt) en de leefbaarheid en dat er geen sprake is van onaanvaardbare effecten hierop (zoals leegstand).

Minder leegstand, op peil houden leefbaarheid

Algemene ontwikkelingen als de schaalvergroting, de toename van e-commerce en de (toenemende) gemiddelde leeftijd van ondernemers, hebben tot gevolg dat er de komende jaren in bepaalde winkelgebieden (meer) winkelaanbod zal verdwijnen, vooral in de niet-dagelijkse sector. Verwacht wordt dat met name op buurtniveau (winkelstrips), aan de randen van (niet-geplande) grotere winkelcentra en in de verspreide bewinkeling de winkelleegstand nog verder zal toenemen. Dat kan in sommige gevallen negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid van woongebieden en de uitstraling van winkelgebieden.

De ambitie is dat de leegstand in perspectiefrijke winkelgebieden zo veel mogelijk beperkt blijft, en dat daar waar er sprake is van winkelgebieden zonder perspectief, de leegstand aangepakt wordt, bijvoorbeeld door transformatie.

Duurzaam ruimtegebruik

Bij stedelijke ontwikkelingen in het algemeen en detailhandel in het bijzonder wordt steeds meer waarde gehecht aan een duurzaam ruimtegebruik. Dat wil zeggen dat nieuwe ontwikkelingen bij voorkeur plaats dienen te vinden in of aansluitend op bestaande concentraties. Om dit te borgen is door de Rijksoverheid de Ladder voor Duurzame Verstedelijking geïntroduceerd. Achtergrond van de ladder is het zorgvuldig omgaan met de ruimte door het tegengaan van leegstand, een ‘tweede leven’ voor gebouwen, concentratie van voorzieningen, combineren van bezoekmotieven, et cetera.

De ambitie is nieuwe stedelijke ontwikkelingen op een duurzame wijze in te passen in de bestaande (fysieke) ruimte. De ladder voor duurzame verstedelijking is hiervoor het belangrijkste uitgangspunt.

4. BELEIDSUITGANGPSUNTEN PER WINKELGEBIEDSTYPE

4.1 Inleiding

In deze paragraaf zijn per winkelgebiedstype de belangrijkste beleidsuitgangspunten benoemd. De beleidsuitgangspunten voor de centrumzone staan centraal. De beleidsuitgangspunten voor de andere winkelgebiedstypen zijn grotendeels gebaseerd op het vigerend beleid: Kadernota detailhandel en Detailhandelsbeleid dagelijkse artikelensector, en zijn waar noodzakelijk herijkt in relatie tot het centrum.

4.2 Centrumzone

Uitgangssituatie
De Zwolse binnenstad staat er relatief goed voor: de leegstand is relatief beperkt, het winkelaanbod is rijk en divers en er zijn vele gebieden die allemaal iets unieks te bieden hebben. Het recreatief winkelen c.q. funshoppen in combinatie met andere recreatieve activiteiten (cultuur, horeca, etc.) staat duidelijk centraal, maar de binnenstad biedt ook de mogelijkheid om te wonen en te werken. De binnenstad ligt centraal in de stad, maar ook in de regio. De regionale potentie van de binnenstad is daardoor groot.

De binnenstad wordt verder aangevuld met enkele entreegebieden. De Assendorperstraat en de Diezerpoort zijn duidelijke aanloopstraten met primair een winkelfunctie. Beide aanloopstraten kenmerken zich door veel uniek, zelfstandig en lokaal ondernemerschap. Er is ook sprake van een sterke functiemix. Het Katwolderplein is met een supermarkt en een bioscoop complementair aan de binnenstad. De parkeergarage zal functioneren als belangrijk bronpunt. Het station is eveneens een belangrijk bronpunt, maar de ruimtelijk-functionele verbinding met de binnenstad is niet optimaal. Het perspectief van de entreegebieden wisselt.

Hoewel het uitgangspunt voor de centrumzone in algemene zin goed is, zijn er nog diverse aandachtspunten en kansen. Uit de weerbaarheidsanalyse en de Binnenstadsvisie blijkt dat er nog diverse aspecten ten aanzien van het winkelaanbod verbeterd dan wel versterkt moeten worden, zoals de openingstijden, de omvang en kwaliteit van het aanbod, de bereikbaarheid, de routing, de promotie, etc. Daarnaast kan de relatie tussen de binnenstad en de entreegebieden beter. De entreegebieden profiteren momenteel niet optimaal van de (boven)regionale aantrekkingskracht van de binnenstad.

Ambitie

De ambitie is om de meest aantrekkelijke binnenstad van Noordoost-Nederland te worden om te winkelen en bovendien een dagje te kunnen verblijven.

Doelstellingen
Om de ambitie te bereiken staan de volgende doelstellingen centraal:

- **Winkels primair in centrum**: om de winkelfunctie van het centrum te versterken, wordt uitbreiding van recreatief winkelaanbod binnen de gemeentelijke detailhandelsstructuur primair toegestaan in de binnenstad. In het kernwinkelgebied staan de grote nationale en

internationale ketens centraal, terwijl de aanloopgebieden/dwaalmilieus ruimte kunnen bieden voor uniek en zelfstandig winkelaanbod.

- **Versterken relatie tussen binnenstad en entreegebieden:** de entreegebieden zijn nadrukkelijk onderdeel van het centrum. De verbinding tussen de entreegebieden en de binnenstad moet versterkt worden, zodat de gebieden meer van elkaar kunnen profiteren. Dit kan onder meer door de ruimtelijk-functionele relatie te versterken (overloop winkelfunctie), een verkeerskundige versterking (aanpassen wegenstructuur, bruggen, etc.) en/of een verbetering van de routing.
- **Compleet winkelaanbod**: de Zwolse binnenstad moet de huidige diversiteit van het winkelaanbod (grootschalig, kleinschalig, ketens, zelfstandigen, branchering, etc.) behouden. Met name in de dagelijkse sector kan versterking worden gezocht, door het toevoegen van versspeciaalzaken. Daarnaast dient er een voldoende kritisch niet-dagelijks aanbod aanwezig te zijn om te kijken en te vergelijken. Hierbij ligt de nadruk op landelijke formules voor de herkenbaarheid en de aantrekkingskracht, aangevuld met lokale winkeliers die de consument langer in het centrum vasthouden en het creëren van onderscheidend vermogen / een verrassingseffect.
- **Sterke functiemix:** de kracht van de Zwolse binnenstad vanuit de gemeentelijke en regionale detailhandelsstructuur bezien, ligt in de sterke mix tussen winkels, horeca, leisure, cultuur, dienstverlening, maatschappelijke- en zorgvoorzieningen en woningen. Voor de consument is winkelen namelijk steeds meer een ‘beleving’ en hierin spelen andersoortige functies (zoals horeca en leisure), maar ook o.a. evenementen en mengfuncties (waarin bijvoorbeeld horeca en detailhandel gecombineerd worden) een belangrijke rol. De diversiteit van functies en daarmee het versterken van de belevingswaarde voor de lokale en regionale bezoeker moet behouden blijven, dan wel versterkt worden.
- **Compact:** de winkel- en horecafunctie dienen voor een groot deel sterk geconcentreerd te zijn met zo min mogelijk onderbrekingen in het winkelfront, zodat er een aangenaam winkelklimaat ontstaat. De deelgebieden in de binnenstad hebben ieder een eigen gebied waar de winkel- en horecafuncties geconcentreerd moeten worden. Hier wordt verderop specifiek op ingegaan.
- **Goede bereikbaarheid**: goede en duidelijke parkeervoorzieningen zijn essentieel voor de bereikbaarheid van de binnenstad, zeker voor bezoekers uit de regio die nog relatief onbekend zijn met de stad. De routing moet worden versterkt, zodat de bezoeker weet waar de parkeermogelijkheden zijn. Daarnaast moet ook de routing van de bronpunten naar de binnenstad verbeterd worden om de doorbloeding naar de binnenstad te stimuleren.
- **Inrichting en uitstraling:** een aangename verblijfskwaliteit wat tot uiting komt in eenduidige en heldere verharding en inrichtingselementen, voldoende groen, goede verlichting, aantrekkelijke gevelkwaliteit, geordende reclame-uitingen, toegankelijk en herkenbare entrees. Daarnaast dient de schoonmaak, het onderhoud en de (sociale) veiligheid op orde te zijn (schoon, heel en veilig).
- **Openingstijden:** de openingstijden in de centrumzone wisselen sterk. Landelijke winkelketens hebben vaak behoefte aan langere openingstijden, terwijl dit voor zelfstandige ondernemers niet altijd wenselijk is. Voor de bezoeker van het centrum is het belangrijk te weten wanneer winkels open of gesloten zijn. Een duidelijke en eenduidige communicatie naar de bezoeker is essentieel, om teleurstelling te voorkomen. Waar mogelijk moeten de openingstijden van winkels zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd.
- **Zondagsopenstelling binnenstad:** Voor 2017 is voorzien dat winkels op 15 zondagen open kunnen. Afhankelijk van het doel van het bezoek en de persoonlijke voorkeur van mensen, is dit een nadeel. Veel grote steden in Nederland met een (boven)regionale aan-

trekkingskracht zijn op zondag open, om ook aan de behoefte van de regiobezoeker te kunnen voldoen. Als de winkels in de binnenstad op zondag open zijn, vergroot dit het regionale potentieel, het bruisend karakter en mogelijk de bestedingen.

- **Toename evenementen:** unieke evenementen van groot tot klein zijn belangrijke publiekstrekkers. Bovendien geeft het meer beleving aan het centrum. Er moet worden ingezet op meer grote thematische evenementen die bezoekers uit de regio aantrekken. Daarnaast moet ruimte worden gegeven aan ondernemers om lokale kleinschaligere evenementen te organiseren. Dit kan op deelgebieds- of straatniveau plaatsvinden. Evenementen vergroten per saldo de belevingswaarde in het centrum. In de Strategische Agenda wordt het uitbouwen van het evenementenprogramma (passend bij de Zwolse binnenstad) eveneens benoemd.
- **Historisch karakter versterken:** de historische setting van met name de binnenstad speelt een belangrijke rol in de sfeer en beleving van de bezoeker. De historische uitstraling moet behouden dan wel versterkt worden.
- **Versterken groen:** winkelen moet een beleving zijn. Een aantrekkelijke binnenstad met een goede uitstraling en ruimtelijke kwaliteit draagt bij aan de beleving. Groenelementen dragen hier aan bij. Ook draagt groen bij aan een aantrekkelijker verblijfsklimaat. Een goede combinatie van groen en water met stenen, zorgt ook voor een hogere waarde van het vastgoed.
- **Benutten water/grachten:** de stadsgrachten rondom de binnenstad zijn een nadrukkelijk beeldbepalend element en dragen bij aan de ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt het benutten van de potentie van de stadsgrachten (het water) genoemd.
- **Intensiveren marketing en communicatie:** om het Zwolse centrum en de specifieke deelgebieden meer ‘gezicht’ te geven in de regio, is het belangrijk dat de marketing en communicatie geïntensiveerd wordt. Zwolle Marketing en het ZwolleFonds kunnen hier een belangrijke rol in spelen. Het blijven investeren in promotie is ook een uitgangspunt in de Strategische Agenda.
- **Optimaliseren publiek-private samenwerking:** en goede en duurzame samenwerking tussen de gemeente en marktpartijen, zoals ondernemers, vastgoedeigenaren en bewoners, is essentieel voor het goed functioneren van het centrum.

4.3 Perifere winkelgebieden

Uitgangssituatie

In de rapportage: *“Zwolle, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse revitalisering Woonboulevard Zwolle” (BRO, december 2015),* is geconstateerd dat de positie van het perifere winkelaanbod in de gemeente Zwolle momenteel niet optimaal is. Marslanden B is geen samenhangend en compact winkelgebied met een duidelijk profiel. Het perifere en grootschalige aanbod is verspreid aanwezig op dit bedrijventerrein. De woonboulevard heeft een duidelijk profiel en is compact, maar naar de huidige maatstaven voor een moderne woonboulevard te beperkt van omvang en te eenzijdig qua aanbod. Er zijn plannen om de huidige woonboulevard uit te breiden op Voorsterpoort tot een volwaardige en toekomstige themaboulevard rondom het thema ‘in en om het huis’. Op de stadionlocatie is ook nog enig grootschalig en perifeer winkelaanbod aanwezig. Ikea ligt solitair.

Ambitie

De ambitie is de huidige woonboulevard c.q. Voosterpoort als dé aankoopplaats voor doelgerichte en laagfrequente aankopen binnen het thema 'in en om het huis' in Zwolle en de regio, maar wel complementair aan het centrum van Zwolle.

Om de ambitie te bereiken staan de volgende doelstellingen centraal:

- **Perifere detailhandel:** vanwege de aard van het assortiment, de omvang van de winkels en het bijbehorende bereikbaarheids- en bezoekprofiel, vestigen perifere detailhandelsvestigingen zich doorgaans buiten de reguliere winkelstructuur (centrum en buurt- en wijkcentra). Perifere detailhandel (doe-het-zelf, tuincentra, wonen, etc.) wordt primair gefaciliteerd op de woonboulevard c.q. Voorsterpoort. Dit betekent dat nieuwvestiging van perifere detailhandel buiten Voorsterpoort niet wordt toegestaan, tenzij kan worden aangetoond dat er geen mogelijkheden zijn op Voorsterpoort.
- **Grootschalige detailhandel**: grootschalige detailhandel vindt vanwege de omvang van de winkel vaak geen plek in de reguliere winkelstructuur. De binnenstad van Zwolle biedt wel enkele mogelijkheden voor grootschalige detailhandel, wat deels de compleetheid van het winkelaanbod in het centrum bepaalt. Het behoud hiervan staat voorop. Als er in de binnenstad geen realistische mogelijkheden zijn voor grootschalige detailhandel, mag het gefaciliteerd worden op Voorsterpoort, mits dit past binnen het thema 'in en om het huis'. Uiteraard mag de toevoeging van eventuele grootschalige detailhandel op Voorsterpoort aantoonbaar geen onaanvaardbare effecten hebben op het centrumaanbod.
- **Beperken verspreide bewinkeling**: verspreide perifere detailhandel moet worden teruggedrongen, omdat dit vanuit de structuur bezien onwenselijk is. In sommige gevallen kunnen echter uitzonderingen worden gemaakt, bijvoorbeeld als de detailhandel een nevenactiviteit is die in relatie staat met een de hoofdactiviteit (bijvoorbeeld groothandel, bedrijvigheid, etc.). Internet afhaalpunten worden idealiter gehuisvest in of aansluitend aan winkelgebieden, omdat dit kan leiden tot synergiewerking.
- **Geen reguliere detailhandel**: het boodschappenaanbod en het modische aanbod zijn de belangrijkste dragers voor de reguliere winkelgebieden, waaronder het centrum. In perifere winkelgebieden worden winkels in deze branches per definitie daardoor niet toegestaan, omdat dit kan leiden tot onaanvaardbare effecten op onder meer het centrum en de buurt- en wijkcentra.
- **Compleet aanbod**: de huidige woonboulevard heeft momenteel een eenzijdige branchering. Het aanbod is primair gericht op woonzaken. Verbreding moet gezocht worden in enerzijds de woonbranche (toevoegen speciaalzaken) en anderzijds enkele andere branches die bijdragen aan het thema 'in en om het huis'. Verbreding binnen dit thema komt het toekomstperspectief van Voorsterpoort ten goede. Op de overige perifere winkelgebieden mag geen verdere verbreding plaatsvinden, buiten perifere detailhandel.

4.4 Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra

Uitgangssituatie

Uit het vigerend beleid blijkt dat Zwolle een fijnmazige wijk- en buurtstructuur heeft, waarbinnen het aanbod van dagelijkse artikelen en de boodschappenfunctie centraal staat. De aanwezigheid van een modern en toekomstbestendig supermarktaanbod is voor het functioneren van de wijk- en buurtcentra essentieel. Binnen de hoofdstructuur heeft winkelcentrum Zwolle-Zuid een stadsdeelverzorgende functie. Het dagelijks aanbod in combinatie met recreatief winkelen vormt

de belangrijkste basis. Stadshagen en AA-landen zijn grotere wijkcentra met een beperkte wijkoverstijgende verzorgingsfunctie. De winkelcentra functioneren als boodschappencentra, maar bieden ook de mogelijkheid om efficiënt recreatief te kunnen winkelen. De overige buurt- en wijkcentra en buurtsteunpunten zijn kleinschaliger van aard en hebben primair een boodschappenfunctie voor de inwoners van de eigen buurt of wijk. De wijk- en buurtcentra vervullen een belangrijke rol voor de consumentenverzorging in de dagelijkse sector en zijn bovendien ontmoetingsplekken.

Ambitie

De ambitie is het behoud van de bestaande fijnmazige detailhandelsstructuur in de wijken en buurten. Het aanbod moet zijn afgestemd op de verzorgingsfunctie van het winkelgebied. Nieuwe supermarktontwikkelingen moeten zoveel mogelijk plaats vinden binnen de bestaande winkelcentra. Ontwikkelingen daarbuiten worden in principe niet toegestaan, tenzij deze een aantoonbare meerwaarde opleveren voor de consumentenverzorging en de effecten op de detailhandelsstructuur en de leegstand per saldo niet onaanvaardbaar zijn.

Om de ambitie te bereiken staat de volgende doelstelling centraal:

- **Recreatief winkelaanbod:** Het centrum en specifiek de binnenstad is dé aankoopplaats waar recreatief winkelaanbod wordt gefaciliteerd. Stadsdeelcentrum Zwolle-Zuid en de grotere wijkcentra AA-landen en Stadshagen beschikken ook over recreatief winkelaanbod. De omvang van het recreatief winkelaanbod in de buurt- en wijkcentra moet aansluiten bij de verzorgingsfunctie van het betreffende winkelcentrum en moet in evenwicht zijn met het centrumaanbod.

4.5 Bezoekersknooppunt

Uitgangspunt

Het vigerend beleid stimuleert gemakswinkels op bezoekersknooppunten, zoals het station, het ziekenhuis, een verzorgingshuis of andere plekken waar elke dag veel bezoekersstromen samenkomen. De consument gaat hier niet naar toe om doelgericht te winkelen. Het zijn winkels om tijdens het wachten snel iets te kunnen kopen. Daarnaast hebben deze winkels soms een sociale functie, zeker bij kleinschalige winkelvoorzieningen in verzorgingscentra of ziekenhuis.

Ambitie

De ambitie is om eventuele initiatieven ten aanzien van detailhandel op bezoekersknooppunten te faciliteren, mits deze kleinschalig van aard zijn en er geen onaanvaardbare concurrentie met het centrumaanbod plaatsvindt. Dit betekent dat moet worden aangetoond dat de detailhandel geen onaanvaardbare effecten heeft op de het centrum.

Om de ambitie te bereiken staan de volgende doelstellingen centraal:

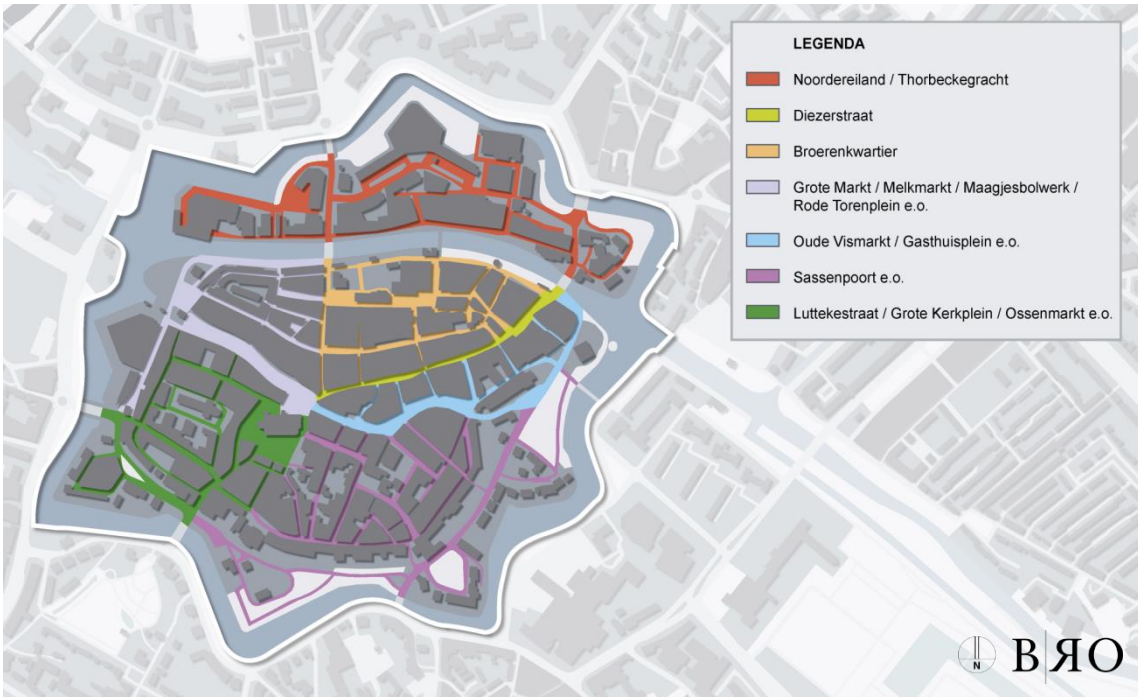
- **Versterken stationslocatie:** het station is een belangrijk bronpunt voor de binnenstad. In grotere steden is het gebruikelijk dat het station centraal in of nabij de binnenstad ligt. In Zwolle is de relatie tussen het station en de binnenstad niet optimaal. De verbinding tussen het station en de binnenstad moet versterkt worden.
- **Uitsluiten reguliere detailhandel:** reguliere detailhandel, zoals modisch, huishoudelijke artikelen en levensmiddelen zijn essentieel voor het functioneren van onder andere het centrum. Modisch en huishoudelijke artikelen worden per definitie uitgesloten op bezoekersknooppunten. Kleinschalige levensmiddelenzaken kunnen wel een bijdrage leveren aan de kwaliteit van bezoekersknooppunten, maar een toevoeging mag niet leiden tot onaanvaardbare effecten op het centrum.

5. BELEIDSUITGANGPSUNTEN PER DEELGEBIED

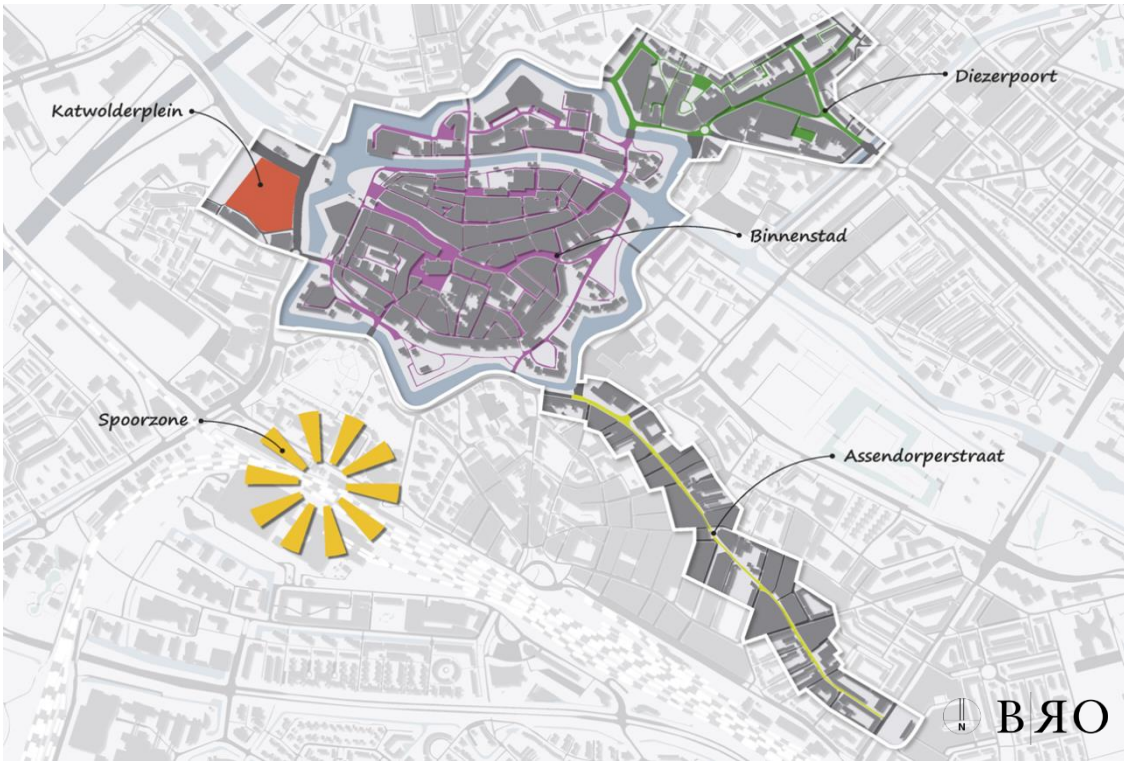
5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de deelgebieden in het centrum van Zwolle beleidsmatig nader uitgewerkt. Het betreft zowel de deelgebieden in de binnenstad (zie figuur 4.1), als de entreegebieden naar de binnenstad toe (zie figuur 4.2). Voor elk deelgebied is de huidige situatie op basis van de weerbaarheidsanalyse beschreven. Op basis van de uitgangspositie van het deelgebied is de ambitie geschetst. De ambitie is vervolgens uitgewerkt in verschillende doelstellingen.

Figuur 4.1: Deelgebieden binnenstad



Figuur 4.2: Entreegebieden centrum



Figuur 4.3: Definitie weerbaarheidsindicatoren

Zeer perspectiefrijk: Het gebied is toekomstbestendig, heeft een goede uitgangspositie en heeft goede vooruitzichten. Er zijn weinig bedreigingen en veel kansen.

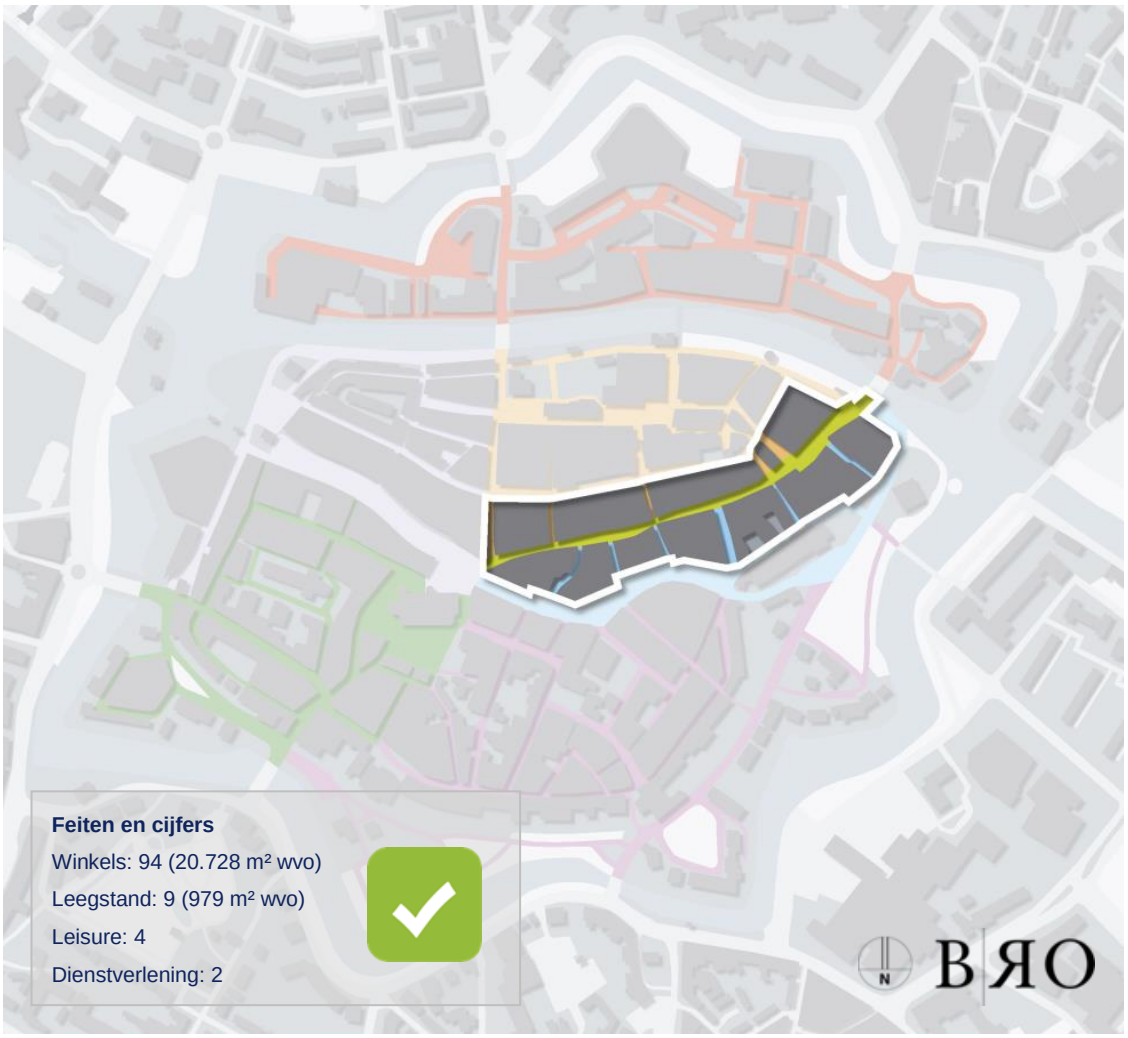
Matig perspectiefrijk: Er zijn verschillende kwaliteit en kansen, maar ook enkele knelpunten en bedreigingen. Interventies om de knelpunten aan te pakken en de kansen te benutten, kunnen positief bijdragen aan het perspectief.

Enigszins perspectief arm: Er zijn veel knelpunten en bedreigingen, wat zorgt voor een matig vooruitzicht. Interventies om de knelpunten aan te pakken en de kansen te benutten zijn noodzakelijk, om weerbaar te kunnen zijn.

Zeer Perspectief arm: Het toekomstperspectief is slecht, vanwege diverse knelpunten en bedreigingen. Inzetten op het gebied als winkelgebied heeft nauwelijks toekomst.

5.2 Deelgebieden binnenstad

5.2.1 Diezerstraat



Uitgangssituatie

De Diezerstraat is onderdeel van het kernwinkelgebied van de binnenstad en heeft de hoogste winkel- en passantendichtheid. Het deelgebied kenmerkt zich door een hoge filialisering, de sterke mate van concentratie, de aanwezigheid van relatief veel modische winkels en de historische uitstraling van het vastgoed. De Diezerstraat kan worden beschouwd als de 'main shopping street' van Zwolle, met vele nationale en internationale (modische) winkelketens. De uitgangssituatie is goed en het deelgebied is zeer perspectiefrijk.

Ambitie

De ambitie is het behoud en versterken van het modisch aanbod in de vorm van nationale en internationale winkelketens. Er wordt gestreefd naar een uitbreiding van het formuleaanbod, zodat de Diezerstraat zich nog verder kan onderscheiden van vergelijkbare winkelstraten in de regio.

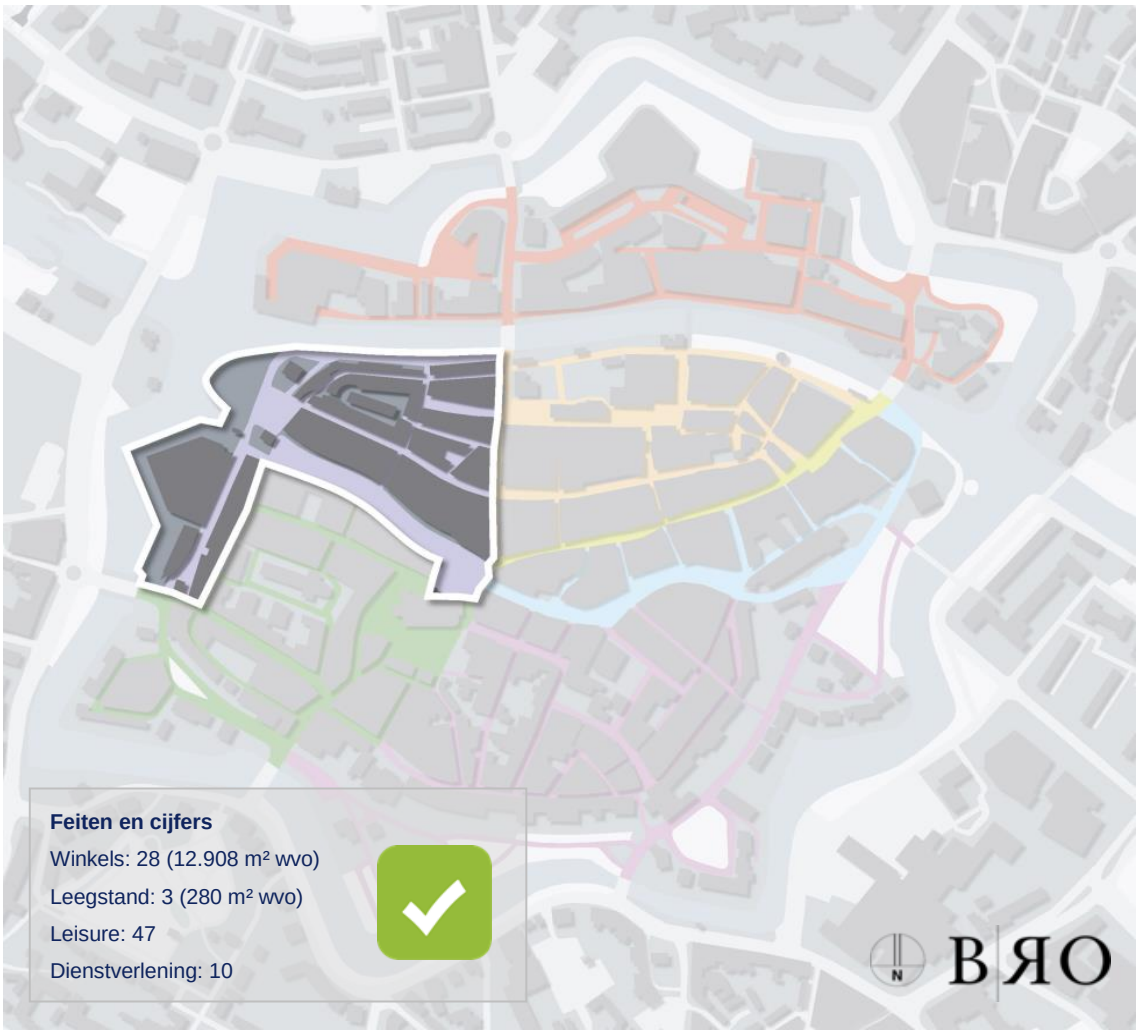
Doelstellingen

- **Compleet en gevarieerd formuleaanbod:** De Diezerstraat moet veel nationale en internationale modische winkelketens huisvesten. Er wordt gestreefd naar een uitbreiding van het

formuleaanbod, dat ook onderscheidend is ten opzichte van vergelijkbare winkelstraten in de regio.

- **Meer bezoekers:** De ‘main shopping street’ van een binnenstad heeft doorgaans de hoogste passantenintensiteit, zo ook in Zwolle. De hoge passantenintensiteit zorgt er voor dat het vestigingsklimaat voor grote winkelketens aantrekkelijk is. Het doel is om de passantenintensiteit in de Diezerstraat te vergroten, om het vestigingsklimaat voor grote nationale en internationale winkelketens aantrekkelijker te maken.

5.2.2 Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o.



Uitgangssituatie

Het deelgebied heeft vele kwaliteiten. De Melkmarkt is een brede straat met aan de westzijde relatief veel horeca en terrassen en aan de oostzijde relatief veel winkels. De oostzijde is een uitloopgebied van de Diezerstraat en behoort tot het kernwinkelgebied, met Primark als belangrijkste trekker. Twee keer per week is er een warenmarkt aanwezig en de Melkmarkt is bovendien een plek voor evenementen. Bovendien is er culturele trekker aanwezig. De Grote Markt vormt een centraal punt in de binnenstad. Het Maagjesbolwerk is naast een belangrijk bronpunt ook een winkellocatie waar onder andere grootschalige detailhandel (Media Markt) gefaciliteerd wordt. Rond het Rode Torenplein is relatief veel horeca aanwezig. Het deelgebied is zeer perspectiefrijk.

Ambitie

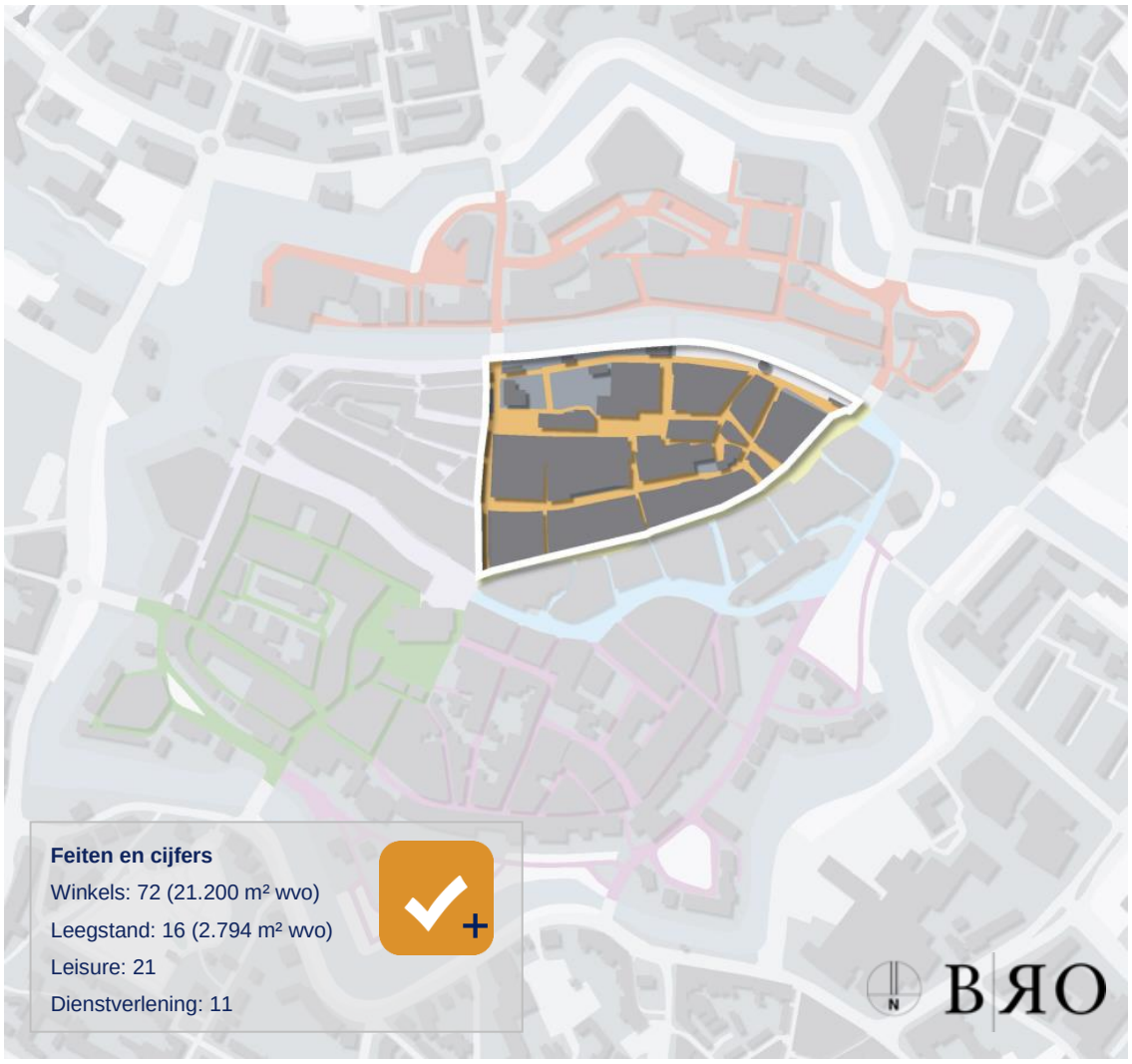
De ambitie is het versterken van de schakelfunctie tussen de bronpunten Katwolderplein en het Maagjesbolwerk met de gehele binnenstad, maar ook als bestemming op zich. De vele verschillende kwaliteiten moeten behouden dan wel versterkt worden.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Versterken evenementenfunctie:** De Melkmarkt en de Grote Markt bieden voldoende ruimte om evenementen te faciliteren, wat momenteel ook gebeurt in de vorm van onder andere de weekmarkt. Naar de toekomst toe moet de evenementenfunctie versterkt worden.
- **Combinatiebezoek Maagjesbolwerk en binnenstad versterken:** Het Maagjesbolwerk ligt aan de rand van de binnenstad, maar is hier weldegelijk onderdeel van. Momenteel wordt het Maagjesbolwerk niet altijd beschouwd als winkelgebied. Zeker vanuit het Katwolderplein bestaat de kans dat het Maagjesbolwerk gepasseerd wordt. De routing moet geoptimaliseerd worden, zodat bezoekers het Maagjesbolwerk niet alleen als bronpunt beschouwen maar ook als winkelgebied.
- **Versterken ruimtelijk-functionele relatie tussen binnenstad en bronpunten:** Het Katwolderplein en het Maagjesbolwerk zijn belangrijke bronpunten voor de binnenstad. De huidige verbinding in met name ruimtelijk-functionele zin is echter niet optimaal. De verbinding kan versterkt worden door aan het begin van de Melkmarkt meer in te zetten op horeca en winkels. Daarnaast kan onder meer routing een rol spelen om de verbinding tussen de bronpunten (Maagjesbolwerk en Katwolderplein) en de binnenstad te versterken.
- **Versterking verblijfsklimaat:** Het horeca-aanbod draagt bij aan het verblijfsklimaat in de binnenstad. De kritische massa is uniek en is een duidelijke kwaliteit van het deelgebied. Dit moet behouden dan wel versterkt worden.
- **Voetgangersvriendelijkheid:** De doorgaande weg aan het Rode Torenplein en Jufferenwal vormt momenteel een barrière en maakt het horeca-aanbod aan met name de Jufferenwal minder aantrekkelijk. Door de weg voetgangersvriendelijk te maken, ontstaat een betere ruimtelijk-functionele relatie met het Maagjesbolwerk en wordt het horecaklimaat aantrekkelijker.

5.2.3 Broerenkwartier



Uitgangspositie

Het Broerenkwartier is met de komst van Hudson's Bay na de Diezerstraat qua aantal winkels het grootste winkelgebied in de binnenstad en sluit hier op aan via smalle verbindingssteegjes. De aansluiting is momenteel echter niet optimaal. Dit wordt ook mede veroorzaakt door de functie van de Nieuwstraat als autostraat met laad- en losmogelijkheden. Het voormalige V&D-pand wordt ingevuld met Hudson's Bay, wat waarschijnlijk zorgt voor een nieuw impuls in het gebied. Het gebied rondom de Broerenkerk (Achter de Broeren, Meerminneplein) is bijzonder met veel groen en kent diverse unieke zelfstandige winkels, met Waanders in de Broeren als belangrijkste trekker. De Weeshuispassage is een overdekt winkelcentrum wat verouderd is, momenteel slecht functioneert en veel leegstand kent. Met name rond de Weeshuispassage is de uitstraling slecht. Het Eiland heeft een sterke identiteit, veel unieke zelfstandige winkels en een eigen trekkracht. Bovendien is er een parkeergarage aanwezig, dat een bronpuntfunctie heeft voor de binnenstad. De openbare ruimte is op orde. De Thorbeckegracht is eveneens een kwaliteit van het deelgebied, maar het water wordt momenteel nauwelijks benut. Conclusie is dat het Broerenkwartier vele kwaliteiten heeft die momenteel nog niet optimaal benut worden. Daarnaast is de aansluiting met andere deelgebieden in de binnenstad niet optimaal en de herontwikkeling van de jaren '60 domineert het beeld.

Ambitie

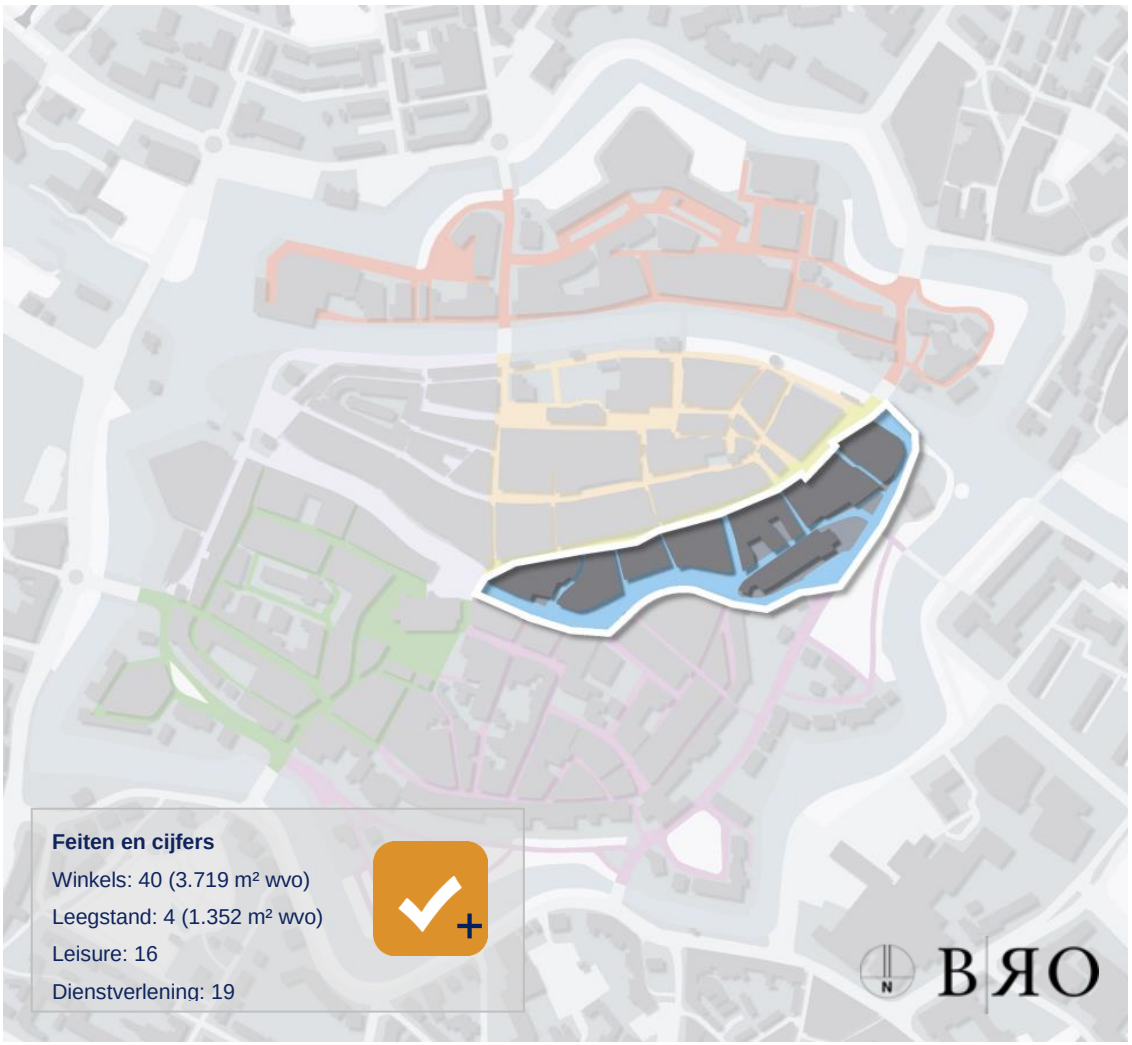
De ambitie is het behouden en versterken van de verschillende sferen en identiteiten in het deelgebied. Een combinatie van nieuwbouw en historie, een mix van verschillende functies, evenwicht tussen grootschalig en kleinschalig aanbod, groen/water en stedelijk, staat centraal.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Versterken ruimtelijk-functionele structuur:** Met name rond de Weeshuispassage ligt een opgave om de ruimtelijk-functionele structuur te versterken. Deels kan dit worden opgelost door herontwikkeling c.q. sloop/nieuwbouw van bestaand vastgoed. Uitgangspunt is een overzichtelijke structuur met goede zichtlijnen en meer open ruimten.
- **Moderniseren vastgoed:** Veel vastgoed (gevels en wanden) is verouderd en moet gemoderniseerd worden. Met name de plinten moeten in kwalitatieve zin versterkt worden en aantrekkelijker worden gemaakt.
- **Versterken entrees:** Om de verbinding met de overige deelgebieden in de binnenstad te versterken, moeten de entrees (met name de steegjes) versterkt worden. Een aantrekkelijkere en duidelijke entree moet er voor zorgen dat meer bezoekers vanaf de Grote Markt getrokken kunnen worden naar het Broerenkwartier.
- **Versterken openbaar groen en benutten Thorbeckegracht:** De groene elementen in het Broerenkwartier moeten behouden blijven en waar mogelijk versterkt worden. Groen draagt positief bij aan de algehele uitstraling en sfeer van het gebied. Bovendien kan het bijdragen aan de kwaliteit van het vastgoed en het rendement hiervan. De Thorbeckegracht moet in ruimtelijk en functionele zin meer betrokken worden bij het gebied, bijvoorbeeld via fysieke ingrepen, het versterken van de terrasfunctie aan het water, aanmeerplekken, (water)evenementen), etc.
- **Behoud en/of versterking bronpunten:** De parkeergarage en fietsenstalling zijn belangrijke bronpunten voor het deelgebieden, maar ook voor de gehele binnenstad. De parkeergarage kan beter worden benut door de algehele parkeerroute rondom het centrumgebied te verbeteren (evenwichtig verdelen capaciteit). De fietsenstalling op het Meerminneplein is momenteel dominant aanwezig en heeft een negatieve invloed op de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling. Gezocht moet worden naar een alternatieve ruimtelijke oplossing die positief bijdraagt aan de omgevingskwaliteit.

5.2.4 Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o.



Uitgangssituatie

Het deelgebied Oude Vismarkt en het Gasthuisplein e.o. kenmerkt zich als dwaalmilieu met een sterke functiemix, maar wel met een nadruk op detailhandel. De leegstand is relatief fors en enkele belangrijke trekkers zijn de afgelopen jaren verdwenen (o.a. Pathé-bioscoop). Hoewel het deelgebied grenst aan straten met de hoogste passantendichtheid (Diezerstraat, Grote Markt en Melkmarkt), profiteert het deelgebied hier nog onvoldoende van. De bezoeker weet het deelgebied nog onvoldoende te vinden, wat ook blijkt uit de relatief lage passantenintensiteit. Het deelgebied heeft daarnaast een belangrijke aanloopfunctie voor bezoeker die binnenstad vanaf de oostzijde binnenkomen. Het toekomstperspectief van het deelgebied is onzeker.

Ambitie

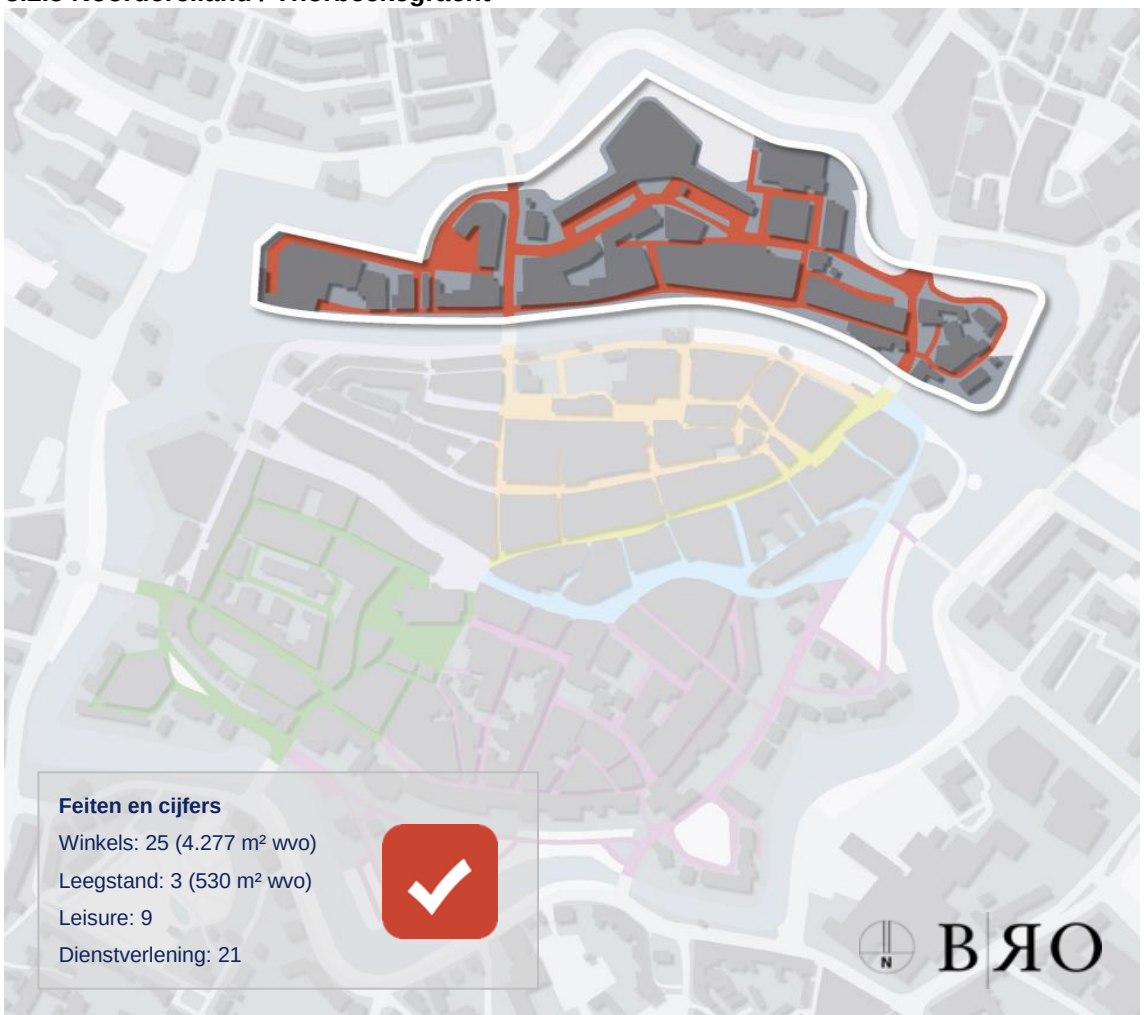
De ambitie is het behoud van de functiemix met veel zelfstandige unieke winkels en horecazaken. Meer bezoekers moeten worden aangetrokken, door de verbinding met de Diezerstraat en Melkmarkt/Grote Markt te versterken.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Behoud functiemix:** het uitgangspunt is de combinatie tussen unieke zelfstandige winkels met horeca. Dienstverlening in de vorm van ambachten draagt eveneens bij aan een goede functiemix. Het doel is deze functiemix te behouden dan wel te versterken.
- **Inzetten op 'winkelrondje':** bezoekers kunnen het deelgebied momenteel onvoldoende vinden. Er ligt met name een opgave om de bezoekers vanuit de Melkmarkt/Grote Markt en Diezerstraat te verleiden om naar het deelgebied te gaan als alternatieve route. Doormiddel van het optimaliseren van de routing en een passend functionele invulling kan mogelijk een winkelrondje worden gecreëerd.
- **Afname leegstand:** de leegstand is momenteel relatief fors. Het betreft ook enkele beeldbepalende panden, waardoor het negatieve effecten heeft op de kwaliteit van het deelgebied. Er moet gezocht worden naar een nieuwe invulling voor de leegstand. De primaire opgave ligt bij het invullen van de grootschalige leegstaande panden die beeldbepalend zijn.
- **Opwaardering openbare ruimte:** vanwege de fysieke ruimte zijn er veel mogelijkheden voor bijvoorbeeld terrassen en evenementen. Momenteel wordt veel ruimte gebruikt voor het stallen van fietsen. De openbare ruimte moet zo worden ingericht, dat de kwaliteit en de uitstraling van deelgebied wordt versterkt.

5.2.5 Noordereiland / Thorbeckegracht



Uitgangssituatie

Het Noordereiland heeft een relatief lage winkeldichtheid en heeft primair een woonfunctie. Het aanbod is versnipperd aanwezig en wordt vooral doelgericht bezocht. Het winkelaanbod kenmerkt zich door het relatief hoogwaardige segment. Er zijn naast winkels relatief veel ambachten aanwezig. De functiemix is groot. De panden aan de Thorbeckegracht hebben een historische uitstraling, maar een ruimtelijk-functionele relatie met het water is er nauwelijks. Theater De Spiegel is een belangrijke culturele trekker. Door de relatief lage winkeldichtheid en de sterke aanwezigheid van dienstverlenende functies, zoals kappers en ambachten en wonen, heeft het deelgebied als winkelgebied een beperkt toekomstperspectief.

Ambitie

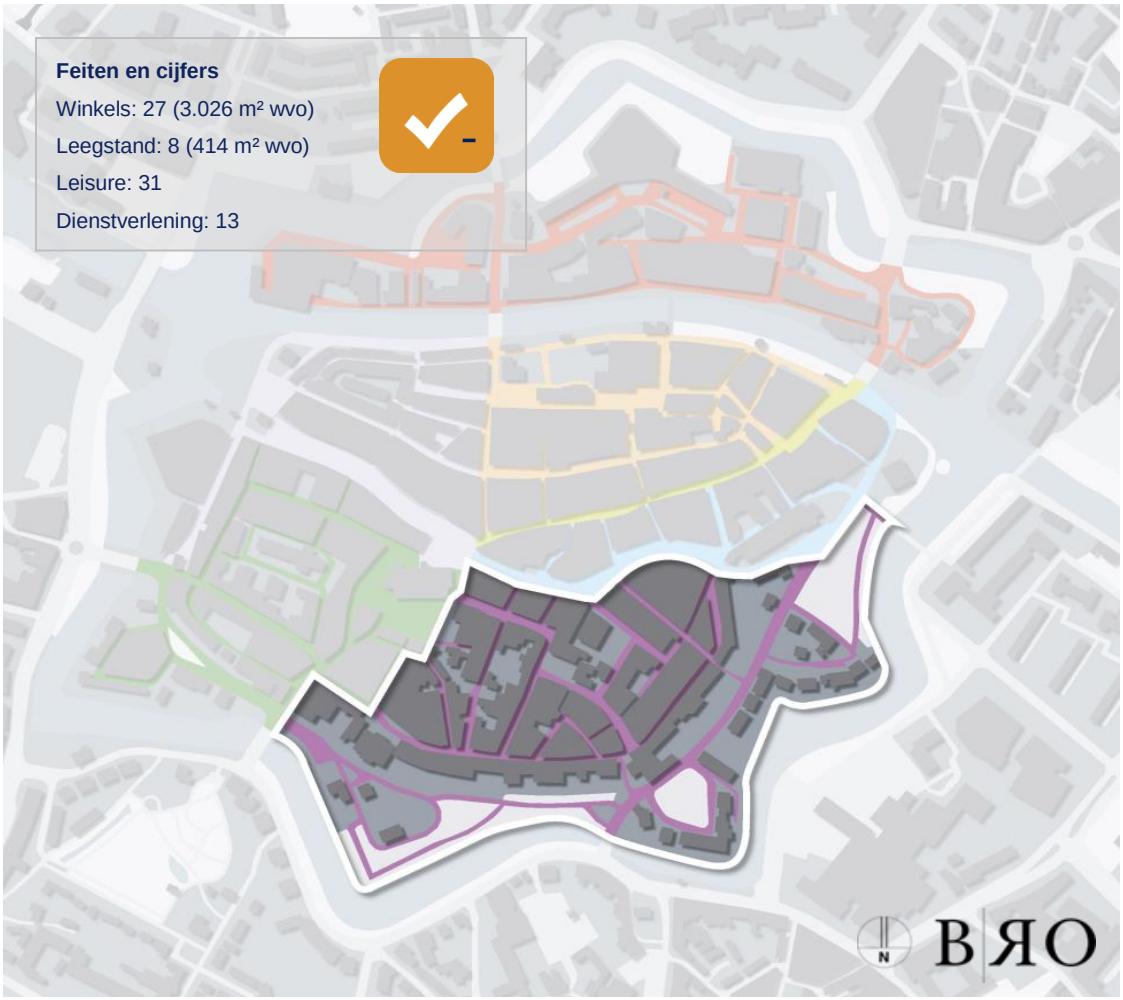
De ambitie is het behoud van het gemengde functieprofiel. Het Noordereiland heeft primair een woonfunctie, maar heeft een broedplaatsfunctie voor nieuwe startende ondernemers. De Dijkstraat, het Pelserbrugje en de Diezerpoortenplas zijn belangrijke entrees naar het overige deel van de binnenstad.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Kansen bieden aan startende ondernemers:** Startende ondernemers moeten kansen krijgen om te ondernemen op het Noordereiland. Primair gaat het met name om zelfstandige doelgerichte winkels, dienstverleners en ambachten.
- **Versterken huidig profiel:** Er ligt een kans om het huidige profiel sterker uit te dragen, zowel naar bezoekers als eventuele nieuwe ondernemers. De combinatie van cultuur, hoogwaardig winkelaanbod en veel ambachten in relatie tot de historische uitstraling, zorgt er voor dat het Noordereiland een leuk dwaalmilieu is.
- **Behouden woonfunctie als dominante functie:** Het Noordereiland is een goede plek om te wonen in de binnenstad. Met de realisatie van nieuwbouw aan de oostzijde zal de woonfunctie van het Noordereiland verder versterkt worden. Het woonklimaat van het Noordereiland moet ook in de toekomst goed zijn.

5.2.6 Sassenpoort e.o.



Uitgangssituatie

De Sassenpoort e.o. is een deelgebied waarbinnen het commercieel economische aanbod zich met name concentreert aan de Sassenstraat. Het aanbod wordt primair bepaald door horeca, met name op en rondom het Bethlehemkerkplein. Het winkelaanbod bestaat vooral uit veel unieke zelfstandige winkeltjes. De straat heeft een historische uitstraling met de Sassenpoort en de Bethlehemkerk als beeldbepalende elementen. De Sassenstraat kan worden beschouwd als aanloopstraat tussen Assendorp en het kernwinkelgebied en heeft daarmee een belangrijke verbindingsfunctie. Er is enige leegstand aanwezig. Aan de Blijmarkt is het culturele aanbod geconcentreerd aanwezig met Museum De Fundatie, Filmtheater Fraterhuis en Schouwburg Odeon. Deze concentratie heeft een sterke unieke trekkracht. Het toekomstperspectief van met name de Sassenstraat is onzeker.

Ambitie

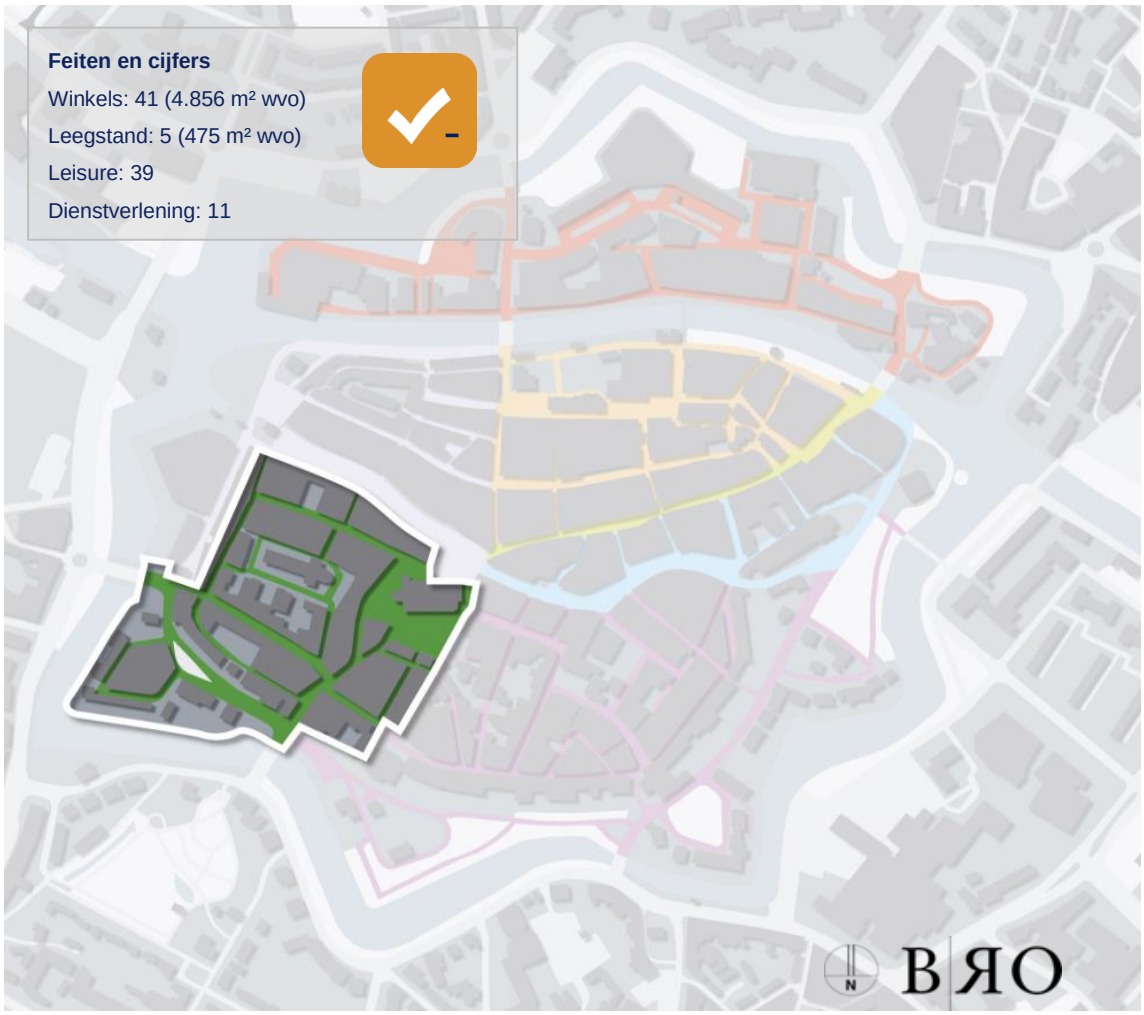
De ambitie is de aanloopfunctie van de Sassenstraat verder te versterken. De huidige functiemix moet behouden dan wel versterkt worden. Het culturele cluster aan de Blijmarkt heeft een unieke trekkracht en moet behouden dan wel versterkt worden.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Behoud functiemix:** het uitgangspunt is de combinatie tussen unieke zelfstandige winkels met horeca. Er ligt een kans om met name de horecafunctie rondom het Bethlehemkerkplein verder te versterken. Ook is een verdere versterking van de Nieuwe Mark als horecaplein met evenementenfunctie gewenst.
- **Concentratie winkelaanbod:** het winkelaanbod moet zoveel mogelijk worden geconcentreerd aan de Sassenstraat, om versnippering te voorkomen. Dit geeft de bezoeker duidelijkheid en zorgt voor een natuurlijke ruimtelijk-functionele relatie tussen de Assendorperstraat en het kernwinkelgebied.
- **Versterking verbinding met Assendorperstraat:** de verbinding met de Assendorperstraat moet geoptimaliseerd worden, door onder meer de openbare ruimte rondom Grote Wezenland voetgangersvriendelijker te maken. Routing kan bijdrage aan een betere vindbaarheid, wat voor beide deelgebieden (Assendorperstraat en Sassenpoort e.o.) positief is.

5.2.7 Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenmarkt e.o.



Uitgangssituatie

Het commerciële voorzieningenaanbod concentreert zich hoofdzakelijk aan de Luttekestraat. Het aanbod bestaat uit een mix van met name zelfstandige modische winkels in het hogere segment. De Luttekestraat is een belangrijke entree naar het kernwinkelgebied vanuit onder meer het station. Aan het Grote Kerkplein is primair horeca aanwezig. Aan de Voorstraat zijn

enkele nachtcafés en diverse fastservice restaurants aanwezig. Het gebied rondom de Ossenmarkt bestaat primair uit woonfuncties.

Ambitie

De ambitie is het versterken van het huidige profiel van hoogwaardige unieke aanbieders aan de Luttekestraat. Het Grote Kerkplein als horeca- en evenementenplein moet behouden blijven.

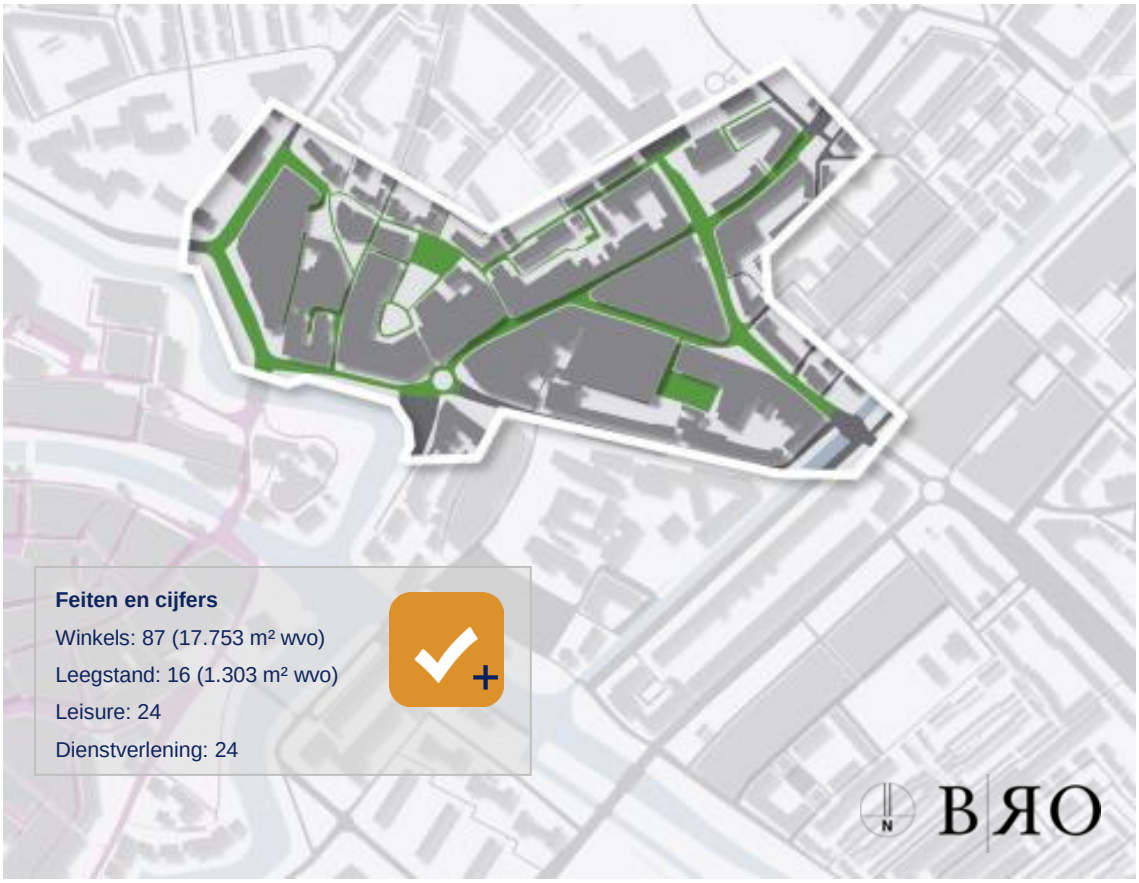
Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Concentratie winkelaanbod:** Het winkelaanbod moet worden geconcentreerd aan de Luttekestraat. Vestiging van nieuw winkelaanbod aan de Ossenmarkt is onwenselijk, omdat dit leidt tot meer versnippering.
- **Versterken hoogwaardig aanbod:** Het huidige hoogwaardige aanbod (met name modisch) aan de Luttekestraat is uniek in de binnenstad. Dit dient behouden te blijven. Nieuwe initiatieven moeten zoveel mogelijk aansluiten op het hoogwaardige profiel van de Luttekestraat.
- **Versterken horeca-aanbod Grote Kerkplein:** Het horeca-aanbod aan het Grote-Kerkplein moet behouden dan wel versterkt worden. Een sterke horecaconcentratie met terrassen nabij de kerk zorgt voor meer kwaliteit in de binnenstad.

5.3 Entreegebieden

5.3.1 Diezerpoort



Uitgangssituatie

De Diezerpoort bestaat uit het overdekte winkelcentrum met het parkeerdek en de Thomas a. Kempisstraat e.o. Het overdekte winkeldeel functioneert redelijk, vooral door het sterke complementaire supermarktaanbod, maar er is wel enige leegstand. Het parkeerdek functioneert tevens als bronpunt voor de binnenstad. De winkelstraten Thomas a Kempisstraat en Vechtstraat worden primair gevuld met zelfstandig multicultureel winkelaanbod, in zowel de dagelijkse als niet-dagelijkse sector. De Diezerkade verbindt de straten met elkaar en sluit bovendien aan op de binnenstad. Vanwege de aard van het aanbod en de ruimtelijke inrichting (parkeren voor de deur) wordt het aanbod sterk doelgericht bezocht. Door de nabijheid van de binnenstad en de aanwezigheid van leegstand is het toekomstperspectief van het winkelgebied onzeker. In Nederland staan vergelijkbare aanloopstraten sowieso onder druk. Er is sprake van betaald parkeren. Er is een eigen ondernemersvereniging actief.

Ambitie

De ambitie is het huidige profiel als winkelgebied voor dagelijkse boodschappen en aanvullend niet-dagelijks te behouden. De verbinding en complementariteit met de binnenstad moet versterkt worden. Er wordt ingezet op het optimaliseren van de randvoorwaarden.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Profileren multiculturele profiel:** de complementariteit met de binnenstad kan worden geborgd door het multiculturele profiel verder te profileren. Vanuit het perspectief van het centrum biedt de Diezerpoort een uniek winkelaanbod wat niet elders te vinden is. Het multiculturele profiel trekt een specifieke doelgroep aan en kan vanuit het perspectief van de consument als kwaliteit worden beschouwd.
- **Kwaliteit in de vorm van speciaalzaken:** een duidelijke kwaliteit van het deelgebied is de aanwezigheid van relatief veel speciaalzaken. De consument waardeert service, aandacht en kwaliteit en is ook bereid daar meer voor te betalen. De aanwezigheid van speciaalzaken moet behouden blijven dan wel versterkt worden.
- **Behoud boodschappenfunctie:** de centrale dragers van het winkelgebied zijn de supermarkten. Het behoud dan wel versterking van het supermarktaanbod is essentieel voor het functioneren van het deelgebied. Andere zaken profiteren van de aanwezigheid van supermarkten via combinatiebezoek. Uiteraard gaat het om de combinatie tussen de supermarkten en de speciaalzaken. Een goede balans is daardoor net zo belangrijk.
- **Opwaardering openbare ruimte:** de randvoorwaarden (schoon, heel en veilig, goed parkeren, duidelijke routing, etc.) moeten op orde zijn, anders wijkt de consument uit naar winkelgebieden die de randvoorwaarden wel op orde hebben of bestellen via het internet. Een verzorgde openbare ruimte zorgt bovendien voor een nette uitstraling en sfeer, wat ten goede komt aan de verblijfskwaliteit en de veiligheid. De openbare ruimte moet worden opgewaardeerd om dit te bereiken (verbeteren bestrating, openbaar groen, verkeersinrichting en straatmeubilair).
- **Faciliteren ‘clicks en bricks’:** aanloopstraten bieden kansen voor winkels die zowel online als offline opereren. De huurprijzen liggen relatief laag en je kan voor de deur parkeren. Dit betekent dat de combinatie van winkel met afhaalpunt ideaal is. Dergelijke winkels moeten nadrukkelijk worden gestimuleerd in deelgebied Diezerpoort.

5.3.2 Assendorperstraat



Uitgangssituatie

Een combinatie van bijzondere winkelconcepten met een hoge kwaliteit in zowel de dagelijkse als niet-dagelijkse sector geeft de Assendorperstraat een uniek profiel. De Jumbo is een belangrijke trekker en creëert combinatiebezoek met de omliggende zaken. De langgerekte ruimtelijke structuur van de straat zorgt echter voor versnippering van het aanbod en leegstand aan de randen. Vanuit Zwolle-Zuid is de Assendorperstraat met name voor fietsers een belangrijke aanvoerroute naar de binnenstad. Er is sprake van betaald parkeren en eenrichtingsverkeer. Er is een eigen ondernemersvereniging actief.

Ambitie

De ambitie is het huidige profiel als winkelgebied voor dagelijkse boodschappen en aanvullend niet-dagelijks te behouden. Dit betekent dat de verbinding met de binnenstad versterkt moet worden en de complementariteit geborgd moet blijven. Er wordt ingezet op het optimaliseren van de randvoorwaarden.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Verduidelijken openingstijden:** Het aanbod aan de Assendorperstraat kent veel verschillende openingstijden/-dagen. Voor de consument betekent dit dat niet alle winkels gelijktijdig toegankelijk zijn. Er moet gestreefd worden naar eenduidige openingstijden. Als dit niet

haalbaar is, moet aan de consument duidelijk worden gecommuniceerd wanneer winkels en of niet open zijn, om frustratie te voorkomen.

- **Kwaliteit in de vorm van speciaalzaken:** een duidelijke kwaliteit van het deelgebied is de aanwezigheid van relatief veel speciaalzaken. De consument waardeert service, aandacht en kwaliteit en is ook bereid daar meer voor te betalen. De aanwezigheid van speciaalzaken moet behouden blijven dan wel versterkt worden.
- **Behoud boodschappenfunctie:** de centrale drager van het winkelgebied is het supermarktaanbod. Het behoud dan wel versterking van het supermarktaanbod is essentieel voor het functioneren van het deelgebied. Andere zaken profiteren van de aanwezigheid van supermarkten via combinatiebezoek.
- **Opwaardering openbare ruimte:** de randvoorwaarden (schoon, heel en veilig, goed parkeren, duidelijke routing, etc.) moeten op orde zijn, anders wijkt de consument uit naar winkelgebieden die de randvoorwaarden wel op orde hebben of bestellen via het internet. Een verzorgde openbare ruimte komt ten goede aan de verblijfskwaliteit en de veiligheid. De openbare ruimte moet worden opgewaardeerd om dit te bereiken (verbeteren bestrating, openbaar groen, verkeersinrichting en straatmeubilair).

5.3.2 Katwolderplein

Uitgangssituatie

Het Katwolderplein bestaat uit een bioscoop, een supermarkt en een parkeergarage. De bioscoop is een belangrijke culturele trekker en de parkeergarage functioneert als belangrijk bronpunt voor binnenstadsbezoek.

Ambitie

De ambitie is het versterken van de verbinding tussen het Katwolderplein en de binnenstad. Een verdere uitbreiding van winkels buiten de huidige planologische mogelijkheden op het Katwolderplein is ongewenst.

Doelstellingen

Uit de bovenstaande ambitie kunnen de volgende doelstellingen worden afgeleid:

- **Behoud huidig aanbod:** een verdere verbreding van het winkelaanbod buiten de huidige planologische mogelijkheden is onwenselijk, vanwege concurrentie met het centrum.
- **Optimaliseren bronpuntfunctie:** het Katwolderplein als bronpunt voor de binnenstad, draagt bij aan het bieden van voldoende parkeermogelijkheden. Zeker voor bezoekers uit de regio (via de snelweg), biedt het Katwolderplein de meest logische optie om de auto te parkeren. Vindbaarheid en routing spelen een centrale rol om de verbinding tussen het Katwolderplein en de binnenstad te optimaliseren.

5.3.2 Spoorzone

Uitgangssituatie

De Spoorzone is een groot gebied waar in de (nabije) toekomst een gebiedsontwikkelingsopgave ligt. Momenteel is met name het gebied rondom het NS station deels bewinkeld. Het betreft hier winkels (en horeca) die aansluiten op de functie van een station (eten en drinken, lectuur, etc.).

Ambitie

De Spoorzone zal in de toekomst wellicht worden ontwikkeld tot woongebied. Er wordt woningbouw gepleegd en er worden ook voorzieningen toegevoegd (kantoren, leisure, etc.). De ontwikkeling van nieuwe detailhandel moet worden bezien in relatie tot de toename van het draagvlak. Dit betekent dat als er significant veel woningen worden toegevoegd (en het consumentendraagvlak toeneemt), er op termijn wellicht ruimte bestaat voor wijkverzorgende voorzieningen in de vorm van dagelijkse artikelen. Eventuele detailhandelsontwikkelingen moeten daardoor in verhouding staan tot de ontwikkeling. Een verdere uitbreiding van het winkelaanbod rond het station is toegestaan, mits het past binnen het profiel van stationsretail. De verbinding tussen het station en de binnenstad moet worden versterkt. Bezoekers moeten bij aankomst op het station al het gevoel hebben in het centrum van Zwolle te zijn.

De ambitie is het versterken van de verbinding tussen het station en de binnenstad. Een verdere uitbreiding van winkels in de Spoorzone moet worden bezien vanuit de ontwikkeling van de Spoorzone als geheel en aansluiten op het toekomstig draagvlak.

Zwolle, Retailactieplan Centrum



Ruimte om *in* te leven

Zwolle, Retailactieplan Centrum

Rapportnummer:	205x00778.090042_4
Datum:	mei 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer R.A.L. van Oosterhout
Projectteam BRO:	Felix Wigman, Robin van Lieshout
Trefwoorden:	Uitvoeringsprogramma, inspiratiedocument, detailhandel, samenwerking, acties
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	In het onderhavig document zijn eventuele acties benoemd die kunnen bijdragen aan een beter centrumgebied. Nadrukkelijk dient dit rapport als inspiratiedocument. Het is aan de stakeholders van het centrum om te bepalen welke acties uiteindelijk ook echt worden uitgevoerd.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**2**
2. RETAILACTIEPLAN	**3**
2.1 Projecten	3
2.1.1 Marketing, zichtbaarheid en deelgebieden	3
2.1.2 Service en gastvrijheid	4
2.1.3 Culturele/historische uitstraling	4
2.1.4 Leegstandsaanpak	5
2.1.5 Bereikbaarheid en parkeren	6
2.1.6 Entrees	7
2.1.7 Openingstijden	7
2.1.8 Evenementen	7
2.1.9 Monitoring	8
2.2 Organisatie	9
2.3 Financieel	12
3. VERVOLG PROCES	**16**

BIJLAGE
Bijlage Kansenkaarten

1. INLEIDING

De inhoud
De ambitie en doelstellingen van het centrum zijn vastgelegd in de rapportage: *"Zwolle, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum"*. Het onderhavig document heeft deze ambities en doelstellingen verder uitgewerkt en doet aanbevelingen over de vraag: hoe kunnen de gestelde ambities en doelstellingen mogelijk gerealiseerd worden? Benadrukt moet worden dat voor de uitvoering draagvlak nodig is. Een goede uitvoering valt of staat bij een goede samenwerking tussen de belangrijke stakeholders in het centrum. Het onderhavig document moet daardoor niet beschouwd worden als vastomlijnd kader, maar eerder als inspiratiedocument waarin kansen en eventuele acties worden benoemd.

We besteden op hoofdlijnen aandacht aan een drietal zaken:
1. **De projecten:** uiteindelijk gaat het om gerichte instrumenten om de realisatie van ambities en doelstellingen een zo groot mogelijke kans van slagen te geven. Instrumenten kunnen een verschillend karakter hebben, zoals fysiek, procesmatig, beleidsmatig, juridisch of financieel. De projecten zijn opgenomen in tabel 3.1. Ook zijn er op gebiedsniveau verschillende kansenkaarten uitgewerkt.
2. **De organisatie:** een succesvolle uitvoering van het actieprogramma is afhankelijk van een goede aansturing en een juiste samenwerking tussen de actoren. We formuleren mogelijke algemene organisatorische kaders voor een duurzame uitvoering van de acties.
3. **De financiering:** acties kosten geld. Een succesvolle uitvoering staat of valt met andere woorden niet alleen met een robuuste organisatie maar ook met voldoende financiële middelen. We doen daarbij enkele voorstellen.

Het proces
De inhoud van het onderhavig rapport is mede tot stand gebracht door de input van diverse Zwolse centrumondernemers. Dit rapport is hooguit het begin van een intensief proces van samenwerking om te komen tot een sterker centrumgebied. Veel acties die in het onderhavig document benoemd zijn, vragen een nadere uitwerking. Ook moeten keuzes gemaakt worden. Daarnaast moet met een vertegenwoordiging van alle stakeholders in het centrum de inhoud van het Retailactieplan worden besproken. Zijn het wel de juiste acties? Hoe wordt de organisatie precies vormgegeven? Hoe wordt omgegaan met de financiering? Wie neemt welke verantwoordelijkheid? Waar ligt de prioriteit? Wat is haalbaar?

Via ateliersessies met een groep van relevante stakeholders stellen wij voor thema's op onderdelen nader uit te werken. De reeds gesproken ondernemers en personen maken sowieso onderdeel uit van het kernteam. Daarnaast moet verbreding worden gezocht naar andere relevante stakeholders, zoals vastgoedeigenaren, bewoners, de culturele sector, de horeca sector, het onderwijs, etc. In het slothoofdstuk komen wij met een voorstel hoe om te gaan met het vervolgproces.

2. RETAILACTIEPLAN

2.1 Projecten

2.1.1 Marketing, zichtbaarheid en deelgebieden

Een van de belangrijkste krachten van Zwolle-centrum als toeristische en recreatieve bestemming is de sterke functiemix met winkels, horeca, leisure, cultuur, dienstverlening, maatschappelijke- en zorgvoorzieningen en woningen. Een belangrijke opgave ligt met name in het zichtbaar maken van de functiemix. Enerzijds moeten consumenten verleid worden het centrum van Zwolle vaker te bezoeken en anderzijds om bezoekers die 'binnen' zijn te verrassen met de verschillende facetten van de stad en langer te laten verblijven. Het is dus zaak de aantrekkelijke functiemix als totaal onder de aandacht te brengen bij potentiele bezoekers en als deze bezoekers eenmaal in de binnenstad zijn, het functieaanbod en de verschillende deelgebieden helder inzichtelijk te maken.

De marketing en promotie van het centrum moet tot stand komen door een intensieve samenwerking tussen ondernemers, vastgoedeigenaren en de gemeente. Zwolle Marketing heeft recentelijk een marketing- en communicatieplan opgesteld, wat ook tot stand is gekomen in samenwerking met alle relevante stakeholders.

Online zichtbaarheid
Allereerst is de online zichtbaarheid van de verschillende kwaliteiten van het centrum van groot belang. De integraliteit van de functiemix en de verschillende kleuren en smaken die het centrum te bieden heeft in de deelgebieden moet actief uitgedragen worden, met name ook om de regiobezoeker te kunnen verleiden. Het is van belang dat informatie over specifieke publieksgerichte voorzieningen eenduidig worden gecommuniceerd, zoals openingstijden, informatie, etc. Eventuele acties zijn:

- Één integrale website voor het centrumgebied.
- Ontwikkelen binnenstadsapp. De gemeente is hier momenteel mee bezig om dit op te zetten.

Promoten deelgebieden centrum
In de weerbaarheidsanalyse zijn de belangrijkste kwaliteiten van de verschillende deelgebieden benoemd. Deze kwaliteiten bepalen in belangrijke mate het profiel van een deelgebied. Een verdere uitwerking en concretisering van de ontwikkelingsrichting per deelgebied is gewenst: er wordt per deelgebied bepaald wat de identiteit en gewenste sfeer van het gebied is. Een onderscheidende sfeer zorgt voor herkenbaarheid en maakt dat collectief ingespeeld kan worden op bepaalde bezoekersdoelgroepen. Het is belangrijk de bezoeker inzicht te geven in de verschillende sfeergebieden in het centrum. Ook kan het duidelijkheid geven aan potentiele nieuwe ondernemers. Dit wordt ook door ondernemers sterk benadrukt. Eventuele acties zijn:

- Centraal en zichtbaar informatiepunt, met een koppeling naar de website en binnenstadsapp.
- Fysieke 'stapstenen' in de routing (poortelementen, banners, bestrating, verlichting) of bewegwijzering vanaf bronpunten (parkeerterreinen) en andere centrale plekken zijn daarin van belang.
- Stadswandelingen, informatieborden en digitale mogelijkheden om informatie te bieden over andere functies, deelgebieden, evenementen en cultuurhistorie.
- Ontwikkelen visueel aantrekkelijke stadsplattegrond (fysiek en online).

- Opstellen ‘bidbook’ met daarin basisinformatie over het centrum en de deelgebieden met passende nieuwe, te acquireren, (re-tail)formules (acquisitiemiddel).



Signing (Witte de Withstraat Rotterdam)



Paraguas de colores en verano (Alicante)

2.1.2 Service en gastvrijheid

In een gastvrije binnenstad staan service en gemak voor de klant hoog in het vaandel. Zeker in grotere centra, zoals die van Zwolle, is een hoge gastvrijheid een belangrijke randvoorwaarde. Om een goede gastvrijheid te bieden, kunnen de volgende acties worden opgepakt:

- Bieden van aanvullende voorzieningen, zoals bijvoorbeeld bijzondere speelvoorzieningen voor kinderen, een collectief afhaalpunt, kluisjes (met oplaadmogelijkheid voor telefoons), gratis openbaar WIFI-netwerk, openbare toiletten, een personal shopping service, etc.
- Opstarten van een loyaliteitssysteem voor het centrumgebied. De kruisbestuiving tussen offline en online is daarbij zeer relevant.
- Ten behoeve van de servicegerichtheid in winkels en andere publiekstoegankelijke voorzieningen kan voor en door ondernemers een opleidings- of kennisontwikkelingstraject worden opgezet (bijv. in de vorm van masterclasses).



Loyaliteitssysteem Bloey



Openbare IPhone oplaadpunt New York

2.1.3 Culturele/historische uitstraling

Het decor van een historische binnenstad bepaalt in belangrijke mate de sfeer in de binnenstad. De historische panden in de binnenstad, de oude stadsmuren en -poorten en de grachten zetten de toon. Deze elementen kunnen worden ingezet om de Zwolse binnenstad te onderscheiden ten opzichte van andere binnensteden. De consument is namelijk op zoek naar een unieke beleving, waar cultureel erfgoed een belangrijk onderdeel van kan zijn. Ideeën voor het creëren van een unieke beleving in de binnenstad van Zwolle:

- Het aanlichten van de kadepanden, beeldbepalende en iconische gebouwen en bruggen in de binnenstad van Zwolle voor een sfeervolle beleving in de avonduren.
- Het creëren van een historische route door de binnenstad langs alle historische plekken (‘Het verhaal van Zwolle’).
- Plaatsen van informatieborden bij de historische plekken.

- Kansen benutten met betrekking tot het water in de binnenstad, bijvoorbeeld door het vergroten van de aanlegvoorzieningen voor boten, stimuleren van waterevenementen, kanoverhuur, drijvende terrassen, etc.



Aanlichten bijzondere gebouwen



Drijvend terras Zierikzee

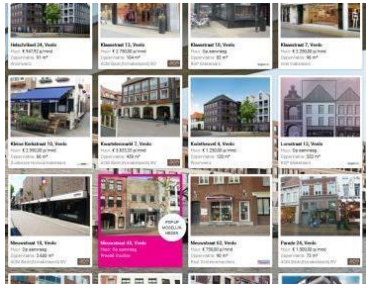
2.1.4 Leegstandsaanpak

De gemeente Zwolle zet in op een compacter winkelgebied, met een duidelijk profiel en een sterk aanbod. Hoewel de leegstand over het algemeen beperkt is, zijn er specifieke deelgebieden waar actief kan worden ingezet op het bestrijden van de leegstand, omdat het beeldbepalende objecten betreft (Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o.). Leegstand zorgt immers voor gaten in het winkelaanbod (versnippering) en verlaagt de kwaliteit en aantrekkelijkheid. Een goede leegstandsaanpak vraagt om samenwerking tussen vastgoedeigenaren, gemeente en ondernemers. Alle partijen hebben baat bij een aantrekkelijke, gevulde en functionerende binnenstad. De aanpak van leegstand ligt voor het grootste deel echter op het bord van de vastgoedsector. Iedere eigenaar kan daar voor zich mee aan de slag, maar samen staat men vaak sterker. Onderling vertrouwen en goede afspraken over de samenwerking zijn daarvoor van belang. Mogelijkheden voor een gezamenlijk aanpak zijn:

- Opstarten van promotionele activiteiten, een ‘bidbook’, brancheringsplan, een online pandenbank of het inhuren van een ‘binnenstadsmakelaar’.
- Aantrekken van startende ondernemers via principes zoals ‘win een winkel', ingroeihuur of door een aantrekkelijk pakket aan professionele ondersteuning te bieden (bijv. in relatie met het Smart Start-traject en de Startersdesk).
- Onderzoek naar de mogelijkheid tot samenwerking met het lokale onderwijs om nieuw ondernemerschap te stimuleren.
- Verleiden zittende ondernemers in kwetsbare deelgebieden om te verplaatsen naar meer kansrijke locaties.
- Gezamenlijke afspraken maken over tijdelijke aankleding en het invullen van leegstaande panden (via bijvoorbeeld het beplakken van ramen, raamstickers met 3D-afbeeldingen, tijdelijke huisvesting van ondernemers c.q. doorgroeipand, het pand beschikbaar stellen voor de culturele/creatieve hoek, kleinschalige evenementen in leegstaande panden, etc.)
- Voorzienbaarheid creëren in beleidsnota’s en bestemmingsplannen.



Win je winkel in Culemborg



Nationale Pandenbank

2.1.5 Bereikbaarheid en parkeren

Om dé winkelstad van noordoost-Nederland te zijn, moet de bereikbaarheid en het parkeren optimaal zijn. Voor ondernemers is het daarom één van de belangrijkste onderwerpen.

Optimaliseren P-Route

Uit gesprekken met ondernemers komt duidelijk naar voren dat de huidige P-route rondom de binnenstad momenteel niet optimaal is. De regiobezoeker wordt vanaf de A28 momenteel sterk naar het Maagjesbolwerk gestuurd, terwijl er ook nog vele andere parkeermogelijkheden zijn. Dit betekent dat de parkeercapaciteit niet altijd evenredig verspreid wordt over het centrumgebied. Daarnaast zijn er onderbrekingen in de route en is het niet mogelijk helemaal rondom de binnenstad te rijden. Met name vanaf de oostzijde is de vindbaarheid van bronpunten onduidelijk. Routing speelt hierin een belangrijke rol. Eventuele acties zijn:

- Aanbrengen matrixborden op strategische plekken met daarop een overzicht van de parkeermogelijkheden en (actuele) capaciteiten.
- Herinrichting verkeerskundige structuur, zodat het mogelijk is rond de binnenstad te rijden.
- Aangeven P-Route via bewegwijzering.



Matrixbord Eindhoven



P-route

Onderzoeken mogelijkheden flexibel parkeerbeleid

Het centrum kent momenteel verschillende parkeerzones met verschillende parkeertarieven. Er moet worden onderzocht of er mogelijkheden zijn om de parkeerkosten voor bezoekers in het centrum te verlagen. De parkeerplekken in de Diezerpoort en de Assendorperstraat dienen meer gericht te zijn op kortparkeerders (bezoekers). Eventuele acties zijn:

- Invoeren van blauwe-zones voor kortparkeerders (max. 2 uur).
- Invoeren van gratis parkeren op rustige dagen/dagdelen.
- Parkeerkorting aanbieden als er aankopen worden gedaan.



Blauwe Zone



Flippas, korting sparen in centrum Tiel

Vindbaarheid en routing

Een goede routing vanuit het centrum naar de parkeerplaatsen is essentieel voor de vindbaarheid. Ondernemers geven aan dat het voor bezoekers vaak niet duidelijk is waar precies het centrum of de binnenstad begint. Eventuele acties zijn:

- Koppelen namen parkeergarages aan deelgebied of specifieke trekker om de oriëntatie te bevorderen.
- Looproute en/of (loop)afstand aangeven van bronpunt naar centrum via borden, bestrating, etc.

Verkeersoverlast

Bevoorrading van de commerciële voorzieningen in met name de historische binnenstad leidt vooral bij bewoners tot overlast. Bezoekers van de binnenstad ondervinden minder hinder, omdat het laden en lossen plaats moet vinden tijdens rustige winkeltijden. Het bus- en autoverkeer staat op sommige plekken op gespannen voet met het fiets- en voetgangersverkeer. Dit zorgt voor onveiligheid en onaantrekkelijkere winkelgebieden. Voorbeelden zijn onder andere de Jufferenwal, de Nieuwe Havenbrug en de Nieuwstraat. Er moet gestreefd worden naar een inrichting van de openbare ruimte die zorgt voor een goede balans tussen verschillende mobiliteitsvormen. In winkelgebieden is het uitgangspunt dat het voetgangersverkeer leidend is. Fietsers en motorrijtuigen zijn te gast. Eventuele acties zijn:

- Aanpak openbare ruimte op knelpunten om het gebied voetgangersvriendelijker te maken. Fietsers en motorrijtuigen zijn te gast.
- Het overlast ten aanzien van het laden en lossen kan worden beperkt door buiten het centrum een distributiecentrum op te richten en met duurzaam (kleinschalig) vervoer de centrumvoorzieningen te bevoorraden.



Deventer Stadsdistributie



Nijmegen Kelfkensbos: 'bus te gast'

2.1.6 Entrees

Het centrum heeft verschillende entrees: de entreegebieden naar de historische binnenstad, maar ook de entrees naar verschillende deelgebieden. Op vele plekken moet een versterking plaatsvinden van de entrees, om het voor de bezoeker aantrekkelijker en duidelijker te maken.

2.1.7 Openingstijden

Voor 2017 is voorzien dat winkels op 15 zondagen open kunnen. Afhankelijk van het doel van het bezoek en de persoonlijke voorkeur van mensen, is dit een nadeel. Veel grote steden in Nederland met een (boven)regionale aantrekkingskracht zijn op zondag open, om ook aan de behoefte van de regiobezoeker te kunnen voldoen. Als de winkels in de binnenstad op zondag open zijn, vergroot dit het regionale potentieel, het bruisend karakter en mogelijk de bestedingen. Eventuele aanvullende acties zijn:

- Ondernemersenquête uitvoeren om de behoefte voor ruimere openingstijden en de zondagsopening te peilen.
- Streven naar eenduidige openingstijden.
- Duidelijk communiceren van openingstijden, zeker als er geen eenduidige openingstijden worden afgesproken.

2.1.8 Evenementen

Evenementen, groot en klein, zorgen voor meer beleving in het centrum. Momenteel kent Zwolle al vele algemene en culturele en culinaire festivals. Enkele evenementen die veel regiobezoekers trekken zijn het Bevrijdingsfestival, het Stadsfestival en Zwolle Unlimited. Daarnaast zijn er ook vele kleine evenementen die vaak worden georganiseerd door loka-

le ondernemers. Met name deze kleinere evenementen kunnen een impuls geven aan bepaalde specifieke straten of deelgebieden in het centrum. Om de aantrekkelijkheid van het centrum te versterken is het van belang om de bestaande evenementen en activiteiten verder te professionaliseren en uit te breiden. Om dit te kunnen bewerkstelligen kunnen de volgende acties worden opgepakt:

- Bestaande grotere evenementen en activiteiten kunnen door het ZwolleFonds ondersteund worden bij de verdere professionalisering en kwaliteitsverbetering. Bovendien kan de Stichting een belangrijke rol spelen om te komen tot de gewenst afstemming, coördinatie en kostenbesparingen op het gebied van evenementen.
- Evenementen dienen waar mogelijk fysiek verbonden te worden aan de binnenstad. Daarnaast is de koppeling aan de koopzondagen van belang.
- Stimulering van nieuwe (meer kleinschalige) evenementen en acties vanuit ondernemers, door in het ZwolleFonds een budget te reserveren voor nieuwe kleinschalige initiatieven.



Zwolle Unlimited, Boekenmarkt

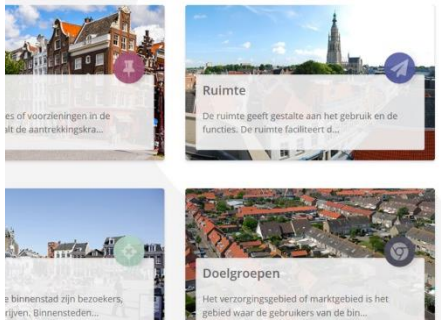


Stadsfestival Zwolle

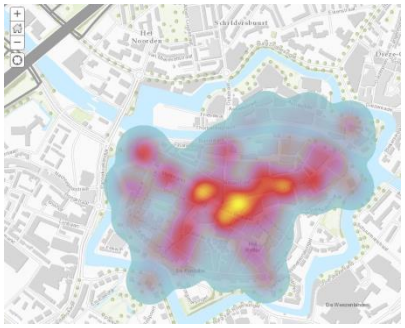
2.1.9 Monitoring

Naast het uitvoeren van verschillende concrete projecten en acties, is het belangrijk te meten wat de effecten hiervan zijn. Leveren de projecten de gewenste resultaten op? Dragen de projecten werkelijk bij aan het behalen van de doelstellingen? Monitoring kan ook bijdragen om eventuele projecten en acties en/of beleidskaders tussentijds bij te sturen. Eventuele acties zijn:

- Uitvoeren van een bezoekersonderzoek om de doelgroep, de herkomst en mening van bezoekers periodiek te meten.
- WiFi netwerk in de Zwolse binnenstad gebruiken om druktebeelden en loopstromen in kaart te brengen. Momenteel loopt hiervoor in samenwerking met Vodafone-Ziggo en het Platform Binnenstadsmanagement een pilot (zie afbeelding).
- Periodiek peilen van de ondernemersvisie op de voortgang van bepaalde projecten en acties in het centrum.
- Meten van de prestaties van het centrum in de vorm van een binnenstadsmonitor. Binnenstats.nl van Platform Binnenstadsmanagement is hiervoor een concrete tool.



Binnenstats.nl



Druktebeeld o.b.v. WIFI-netwerk Ziggo

2.2 Organisatie

Voor een integrale aanpak van het centrum waar een variatie aan functies (horeca, cultuur, detailhandel, andere bedrijvigheid) en actoren (bewoners, ondernemers, vastgoedeigenaren, instellingen, gemeente) in verschillende deelgebieden opereren, is het aan te bevelen ook de onderlinge samenwerkingsverbanden op een goede wijze te managen.

Huidige samenwerkingsverbanden in het centrum
In het centrumgebied van Zwolle zijn momenteel al diverse samenwerkingsverbanden actief:

- **ZwolleFonds:** BIZ voor de binnenstad. Primair een financieel fonds waar projecten en acties in de binnenstad mee gefinancierd kunnen worden. (zwollefonds.nl)
- **Citycentrum Zwolle:** ondernemersvereniging die de belangen van de ondernemers in de binnenstad van Zwolle vertegenwoordigt. (citycentrum-zwolle.nl)
- **Winkeliersvereniging Diezerbrink:** ondernemersvereniging die de belangen van de ondernemers in het winkelgebied Diezerbrink (deelgebied Diezerpoort) vertegenwoordigt. (diezerbrinkzwolle.nl)
- **Winkeliersvereniging Assendorp:** ondernemersvereniging die de belangen van de ondernemers in het winkelgebied Assendorperstraat vertegenwoordigt. (assendorpdatleeft.nl)
- **Zwolle Marketing:** citymarketing organisatie voor de stad Zwolle in de brede zin van het woord. (zwollemarketing.nl)
- **Winkeliersvereniging Het Eiland:** ondernemersvereniging en online marketingkanaal voor bezoekers. (heteilandzwolle.nl)
- **Zwolse Theaters:** samenwerkingsverband voor de theatersector in Zwolle. (zwolsetheaters.nl)

Zoals blijkt uit het voorgaande, bestaan er momenteel veel verschillende samenwerkingsverbanden. Deze samenwerkingsverbanden omvatten ieder een eigen gebiedsafbakening en vertonen enige mate van overlap in activiteiten en doelen. Het zijn veelal primair belangenbehartigersorganisaties, die ook via de eigen website de bezoeker wensen aan te spreken. Meer samenwerking tussen de verschillende samenwerkingsverbanden is noodzakelijk. Nadrukkelijk moet worden afgesproken wie welke verantwoordelijkheid en taken heeft. Zo is het bijvoorbeeld verstandig alle marketing en communicatie naar bezoekers van het centrumgebied toe, te concentreren op één duidelijk en voor de bezoeker toegankelijk platform (website en binnenstadsapp). De specifieke samenwerkingsverbanden kunnen dan wel zelf input leveren.

Op weg naar een integrale samenwerking
Het is zeer aan te bevelen in ieder geval een overkoepelende binnenstadsmanagementorganisatie te introduceren die al deze partijen en de verschillende sectoren en deelgebieden samen kan brengen. De gemeente is momenteel bezig deze organisatie op te zetten. De nog te benoemen centrummanager kan hier ook een bijdrage aan leveren. Vanuit deze organisatie kan dan ook via een soort ‘regiegroep’ gezamenlijk sturing gegeven worden aan de uitvoering van onderhavig actieprogramma. Navolgend wordt verder ingegaan op een eventuele organisatiestructuur.

Brede vertegenwoordiging
Voor een sterke vertegenwoordiging van de verschillende partijen binnen een grotere binnenstadsmanagementorganisatie, is het wenselijk dat alle partijen zich ook verenigen. Het is belangrijk dat naast ondernemers en de gemeente ook vastgoedeigenaren en bewoners een nadrukkelijkere rol krijgen. Het is wenselijk om de samenwerking met deze

stakeholders een structureel karakter te geven, door bijvoorbeeld periodiek met een vereniging van vastgoedeigenaren en een vereniging van bewoners bij elkaar te komen. Wat betreft de vastgoedeigenaren is het belangrijk dat de stem van kleinere particuliere eigenaren en de grotere beleggers zoveel mogelijk in evenwicht is.

De cultuursector is een andere belangrijke stakeholder in het centrum. Ook de horecasector moet nadrukkelijk betrokken worden bij de integrale samenwerking. Koninklijke Horeca Nederland kan hierin wellicht een centrale rol vervullen.

Binnen de gemeente is het wenselijk om tot één aanspreekpunt te komen voor gebruikers in de binnenstad, in de vorm van een zogenaamd 'accountmanagement binnenstad'. Ondernemers en vastgoedeigenaren staan hier positief tegenover. De gemeente heeft primair twee personen aangewezen die op zowel strategisch als operationeel niveau sterk betrokken zijn bij de binnenstad. Een heldere en vlotte samenwerking tussen gemeente en ondernemers maakt ook dat het gevoel van 'regeldruk' kan worden verminderd of weggenomen en dat meer wederzijds begrip ontstaat. Dit is belangrijk voor het stimuleren van innovatie en ondernemerszin.

Samen meten is meer weten

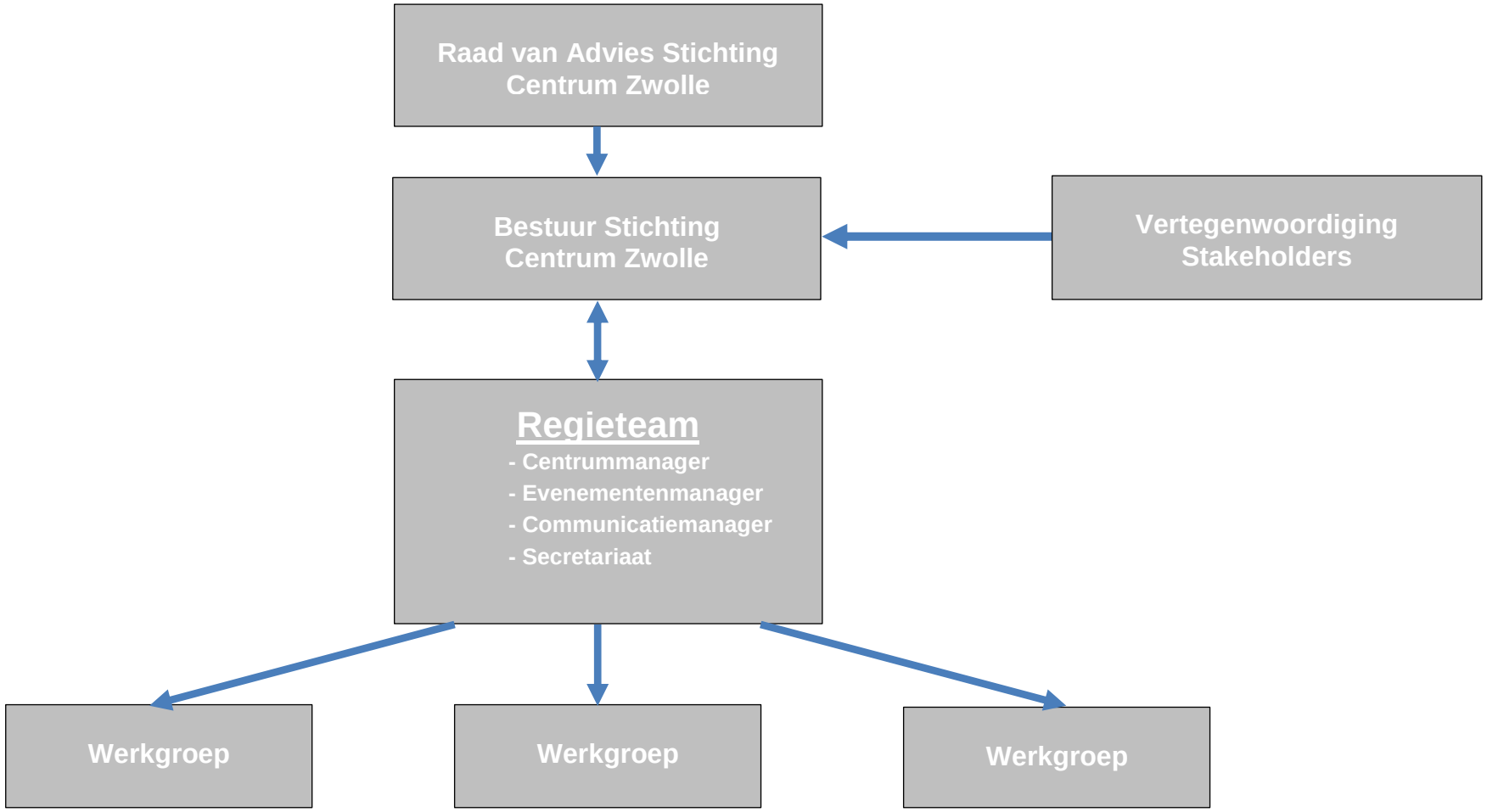
Het gezamenlijk meten en monitoren van de resultaten is ook zeer gewenst als onderdeel van de uitvoering van het actieprogramma. Innovatieve ondernemers kunnen er hun voordeel mee doen en er kan gericht tot gezamenlijke actie besloten worden. Een open data systeem kan daarbij helpen, bijvoorbeeld gekoppeld aan een (wifi-)netwerk waarmee passantenstromen en druktebeelden real-time gemeten kunnen worden. Ook kan informatie over parkeren en geïndexeerde (collectieve) omzetgegevens van ondernemers gekoppeld worden.

Voorstel organisatiestructuur

Op de navolgende pagina is een mogelijke organisatiestructuur opgenomen. Centraal staat het Algemeen en Dagelijks Bestuur van de Stichting centrummanagement. Hierbinnen worden de strategische en tactische keuzes gemaakt. Het is belangrijk dat het bestuur periodiek democratisch wordt gekozen en een goede afspiegeling is van de stakeholders in het centrum. Elke vertegenwoordiger in het bestuur moet een duidelijke achterban vertegenwoordigen. Het betrekken van de stakeholders in de besluitvorming is essentieel om draagvlak te creëren. Eenduidige communicatie naar de verschillende achterbannen draagt bij aan transparantie en duidelijkheid. De Raad van Advies heeft ook enkele vertegenwoordigers en controleert het Bestuur.

Het Regieteam kan worden beschouwd als het operationele orgaan, met bijvoorbeeld enkele thematische coördinatoren, zoals een overkoepelende centrummanager, een evenementenmanager een communicatiemanager, etc. Voor verschillende thema's kunnen werkgroepen worden opgericht, zoals bijvoorbeeld een werkgroep voor leegstandsaanpak, acquisitie of specifieke deelgebieden.

Voorstel organisatiestructuur centrum Zwolle



2.3 Financieel

Naast een sterke uitvoeringsorganisatie staat of valt het succes van het actieprogramma ook met de beschikbaarheid van voldoende financiële middelen. Een deel van de actiepunten zal beleidsmatig van aard zijn (met als gevolg daarvan in verhouding lage kosten), maar een ander deel vereist daadwerkelijke investeringen in de openbare ruimte (met als gevolg in verhouding hoge kosten). In financiële zin zijn eigenlijk alleen de gemeente, ondernemers en vastgoedeigenaren in de positie om structureel bij te dragen aan het centrum.

Financiële bijdrage ondernemers

Historische binnenstad: ZwolleFonds

De financiële daadkracht van ondernemers in de historische binnenstad is middels een BIZ vastgelegd in het ZwolleFonds. Jaarlijks heeft dit fonds € 285.000,- om projecten, activiteiten en evenementen in de binnenstad te financieren. Aangezien het een BIZ is voor alle winkels, horeca- en publieksgerichte bedrijven gelegen binnen de stadsgracht, moet het geld ook ten gunste van dit gebied komen.

Entreegebieden: Assendorperstraat en Diezerbrink

De financiële daadkracht van ondernemers in de Assendorperstraat en Diezerbrink is geborgd in het 'potje' van de desbetreffende ondernemersverenigingen. Het is belangrijk dat het ingebrachte geld van deze ondernemers ook primair wordt ingezet ter verbetering van deze entreegebieden, uiteraard passend binnen de overkoepelende visie op het centrum.

Financiële bijdrage gemeente Zwolle

De gemeente Zwolle draagt in financiële zin niet direct bij aan het ZwolleFonds of de ondernemersverenigingen, maar investeert wel. In sommige gevallen kan de gemeente overwegen aanvullend financiële middelen beschikbaar te stellen voor private projecten, indien deze een algemeen belang behartigen. Private investeringen, met aanvullend publieke investeringen, kunnen daardoor een hefboomeffect creëren.

De gemeente steunt initiatieven uit de markt en zal daar waar kan faciliteren, zoals het verstrekken van vergunningen en ondersteunende maatregelen. Het financieren van een overlegstructuur van een overkoepelende binnenstadsmanagementorganisatie en het aanstellen van een accountmanager binnenstad horen bij de gemeente. Ten behoeve het toewerken naar een toekomstbestendig centrumgebied heeft de gemeente in ieder geval financiële middelen gereserveerd. Concreet uit zich dit bijvoorbeeld in het aanstellen van een centrummanager. De gemeente is verder financieel verantwoordelijk voor ingrepen in de openbare ruimte.

Overige financiële middelen

De provincie Overijssel kan via subsidietrajecten ook een bijdrage leveren aan ontwikkelingen in het centrumgebied.

Tabel 3.1. Overzicht projecten en actie

Projecten en acties	Betrokkenen[1]	Tijdspad t/m 2020	Financiering	Prioritering[2]
Bereikbaarheid en parkeren				
1. Optimaliseren P-route centrumzone	**G**, O, V, CM	2017-2018	**G**	⋆⋆⋆
2. Onderzoeken mogelijkheden flexibel parkeerbeleid	**G**, O, V, CM	2017	**G**	⋆⋆
3. Optimaliseren vindbaarheid en routing bronpunten	**G**, O, V, CM	2017-2018	**G**	⋆⋆
4. Aanpak openbare ruimte op knelpunten (voetgangersvriendelijk)	**G**, O, V, CM	2017-2018	**G**	⋆⋆
5. Onderzoek mogelijkheden bevoorrading centrumvoorzieningen via kleinschalig vervoer	**G**, O, V, CM	2017	**G, O, CM**	⋆
Openingstijden				
6. Uitvoeren ondernemersenquête naar behoefte openingstijden	**G, O,** CM	2017	**G**, CM	⋆⋆⋆
7. Verkenning verruiming van de zondagsopenstelling	**G**	2017	**G**	⋆⋆⋆
Leegstandsaanpak	**V**, CM, O, G,	2017		
8. Opstarten van promotionele activiteiten			**V,** CM	⋆
Marketing, zichtbaarheid en deelgebieden				
9. Opstellen marketing- en communicatieplan	**CM, O, G,** V	2017	**CM, O,** G	⋆⋆⋆
10. Coördineren en concentreren marketing van centrum (één website, één app)	**CM, O, G,** V	2017	**CM**, **O**, G	⋆⋆⋆
11. Sfeer, identiteit en profiel per deelgebied verder uitwerken en vermarkten	**CM, O, G**, V	2017	**CM**, **O**, G	⋆⋆⋆
12. Verbeteren fysieke zichtbaarheid functies, centraal informatiepunt en optimaliseren routing	**G, CM**, O	2017-2018	**G, CM**	⋆⋆⋆
Entrees				
13. Aantrekkelijker maken entrees centrum en deelgebieden	**G**, **CM, O, V**	2017-2018	**G, CM**, O	⋆⋆⋆
Evenementen				
14. Centrale coördinatie evenementenprogramma	**CM,** O, V, G	2017-2020	**CM**	⋆⋆
Ingrepen deelgebieden				
15. Zie kaartbeelden (met name inzet op schoon, heel en veilig, routing, uitstraling en entrees)	**G, CM, O, V**	2017-2020	**G, CM**, O, V	⋆⋆

[1] G = Gemeente, O = Ondernemers in diverse sectoren , V = Vastgoedeigenaren, CM = Centrummanagement, VS = Verhaal van de Stad, B = Bewoners.

[2] ⋆= lage prioriteit, ⋆⋆=gemiddelde prioriteit, ⋆⋆⋆=hoge prioriteit. Prioriteit bepaald op basis van haalbaarheid, noodzakelijkheid en input ondernemers.

Projecten en acties	Betrokkenen[3]	Tijdspad t/m 2020	Financiering	Prioritering[4]
Service en gastvrijheid				
16. Bieden van aanvullende voorzieningen (speelvoorzieningen, oplaadpunten telefoon, etc.)	**G, CM, O**	2017-2019	**G, CM**	⋆⋆
17. Onderzoek draagvlak ondernemers voor loyaliteitssysteem (via ondernemersenquête)	**CM, O**	2017-2018	**CM, O**	⋆
Culturele/historische uitstraling				
18. Uitvoering van het lichtplan (belichten historische elementen in de binnenstad)	**G, CM**	2017-2019	**G, CM**	⋆⋆
19. Creëren van een historische route ('Het verhaal van Zwolle')	**CM, G**	2017-2018	**G**	⋆⋆
20. Plaatsen van informatieborden bij historische plekken	**G**	2017-2018	**G**	⋆
21. Benutten van de potentie van de stadsgrachten en de Thorbeckegracht	**G, CM,** O, V	2017-2020	**G, CM, V**	⋆⋆
Organisatie				
22. Opzetten overkoepelende binnenstadsmanagement organisatie	**CM, O, G,** V	2017	**CM, O,** G	⋆⋆⋆
23. Aanstellen accountmanager binnenstad bij gemeente	**CM, O, G,** V	2017	**CM**, **O**, G	⋆⋆⋆
24. Structureel maken samenwerking vastgoedsector	**CM, O, G**, V	2017	**CM**, **O**, G	⋆⋆⋆
25. Gezamenlijk dataverzameling en monitoring acties (open data systeem)	**G, CM**, O	2017-2018	**G, CM**	⋆⋆⋆

[3] G = Gemeente, O = Ondernemers in diverse sectoren , V = Vastgoedeigenaren, CM = Centrummanagement, VS = Verhaal van de Stad, B = Bewoners.

[4] ⋆= lage prioriteit, ⋆⋆=gemiddelde prioriteit, ⋆⋆⋆=hoge prioriteit. Prioriteit bepaald op basis van haalbaarheid, noodzakelijkheid en input ondernemers.

3. VERVOLG PROCES

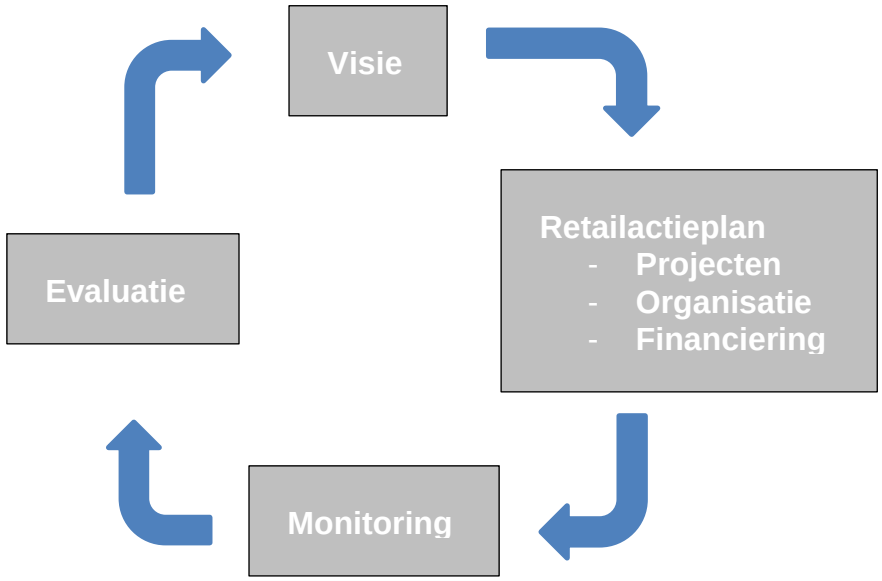
Zoals gezegd is het onderhavig rapport slechts het begin van een intensieve samenwerking tussen verschillende stakeholders. Er ligt veel informatie op tafel: Binnenstadsvisie, Strategische Agenda, Herijking Kadernota detailhandel, onderdeel centrum, Weerbaarheidsanalyse centrum en een Retailactieplan. Het is nu zaak om door te pakken! Dit betekent dat de stakeholders actief aan de slag moeten.

Procesmatige cyclus

De eerste opgave ligt in het bouwen van een goede organisatiestructuur rondom de procesmatige cyclus (zie figuur 3.1). Er ligt momenteel een Strategische visie (agenda) voor de binnenstad, met een uitwerking voor detailhandel. Deze visie c.q. agenda moet worden uitgevoerd. Het Retailactieplan levert hier een bijdrage aan. De uitvoering moet gemonitord worden op effecten, om te controleren of het resultaat werkelijk zorgt voor de beoogde doelstellingen en resultaten. Op basis van deze monitoring moet geëvalueerd worden en kunnen ambities, doelstellingen en/of uitvoeringsplannen mogelijk aangepast of bijgestuurd worden.

Nadrukkelijk speelt een brede vertegenwoordig van alle betrokken stakeholders in het centrum een rol in de organisatiestructuur rondom de procescyclus. Het bestuur van een centrummanagementorganisatie kan deze rol vervullen. Belangrijk is dat vertegenwoordigers in het bestuur democratisch gekozen worden en een achterban vertegenwoordigen. Het gevaar bestaat dat de achterban zich niet goed vertegenwoordigd voelt door het bestuur en daardoor niet de juiste keuzes worden gemaakt.

Figuur 3.1: Procescyclus



Ateliersessies

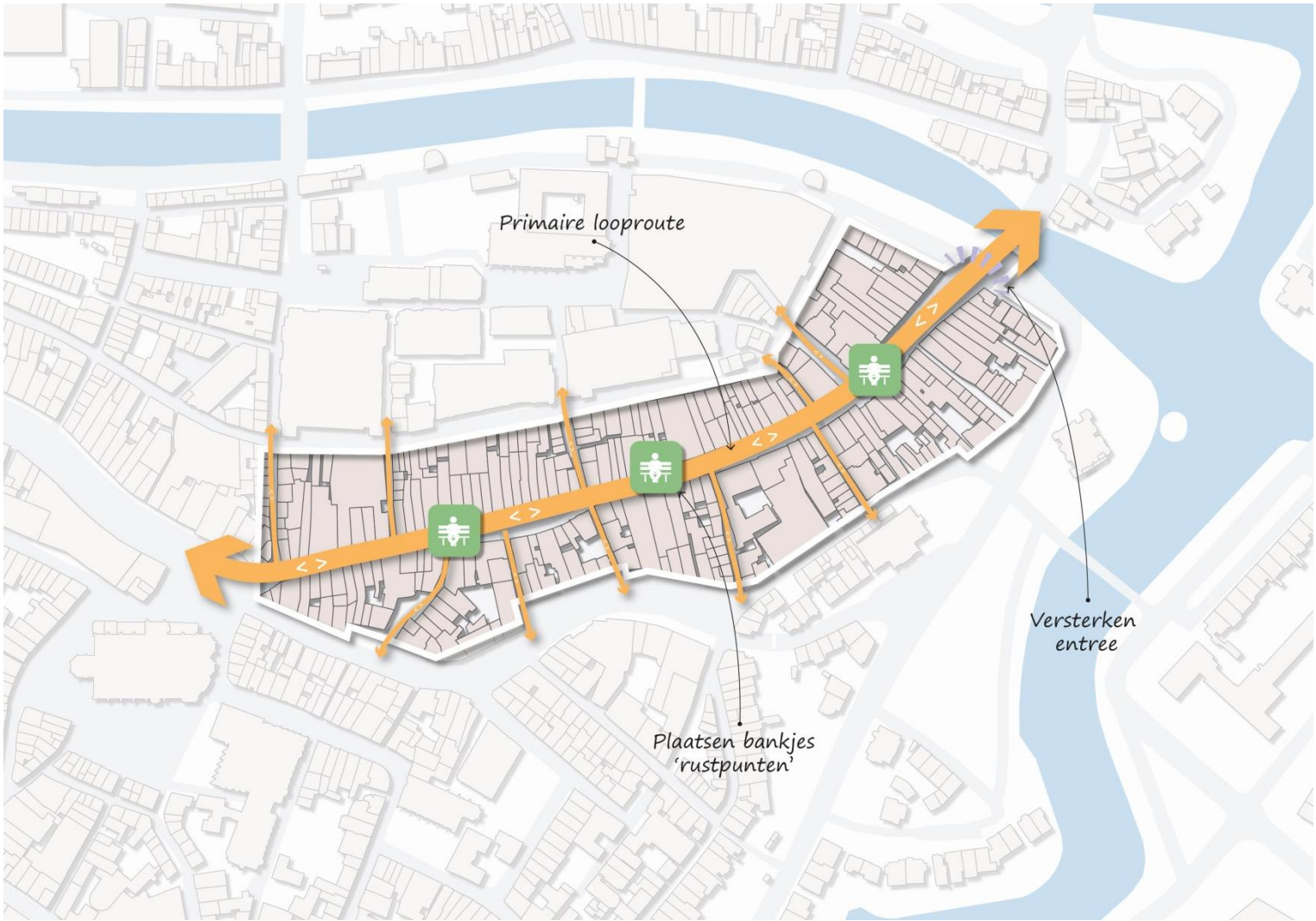
Op korte termijn stellen wij voor de inhoud van het onderhavige Retailactieplan te bespreken met een brede vertegenwoordiging van stakeholders in het centrum. De discussie die zal ontstaan naar aanleiding van dit rapport, moet worden gebruikt als voedingsbodem om vooruit te gaan. In de vorm van ateliersessies kan het uitvoeringsprogramma verder vorm geven worden, samen met de relevante stakeholders. Samen aan de slag en samen doorpakken is nu essentieel!

Bijlage Kansenkaarten

Kansenkaart 1: P-route, bereikbaarheid en parkeren centrumzone



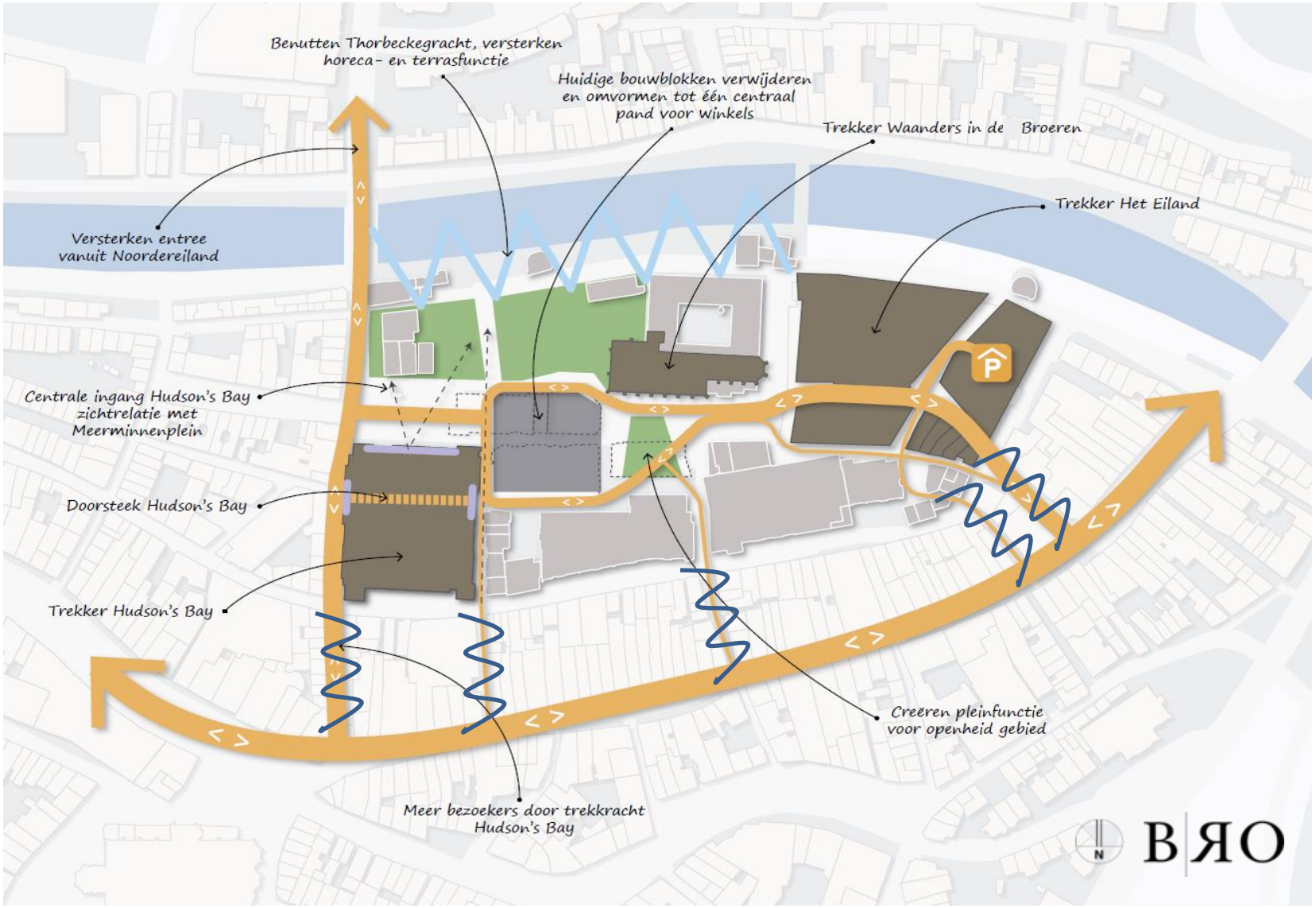
Kansenkaart 2: Diezerstraat



Kansenkaart 3: Grote Markt / Melkmarkt / Maagjesbolwerk / Rode Torenplein e.o.



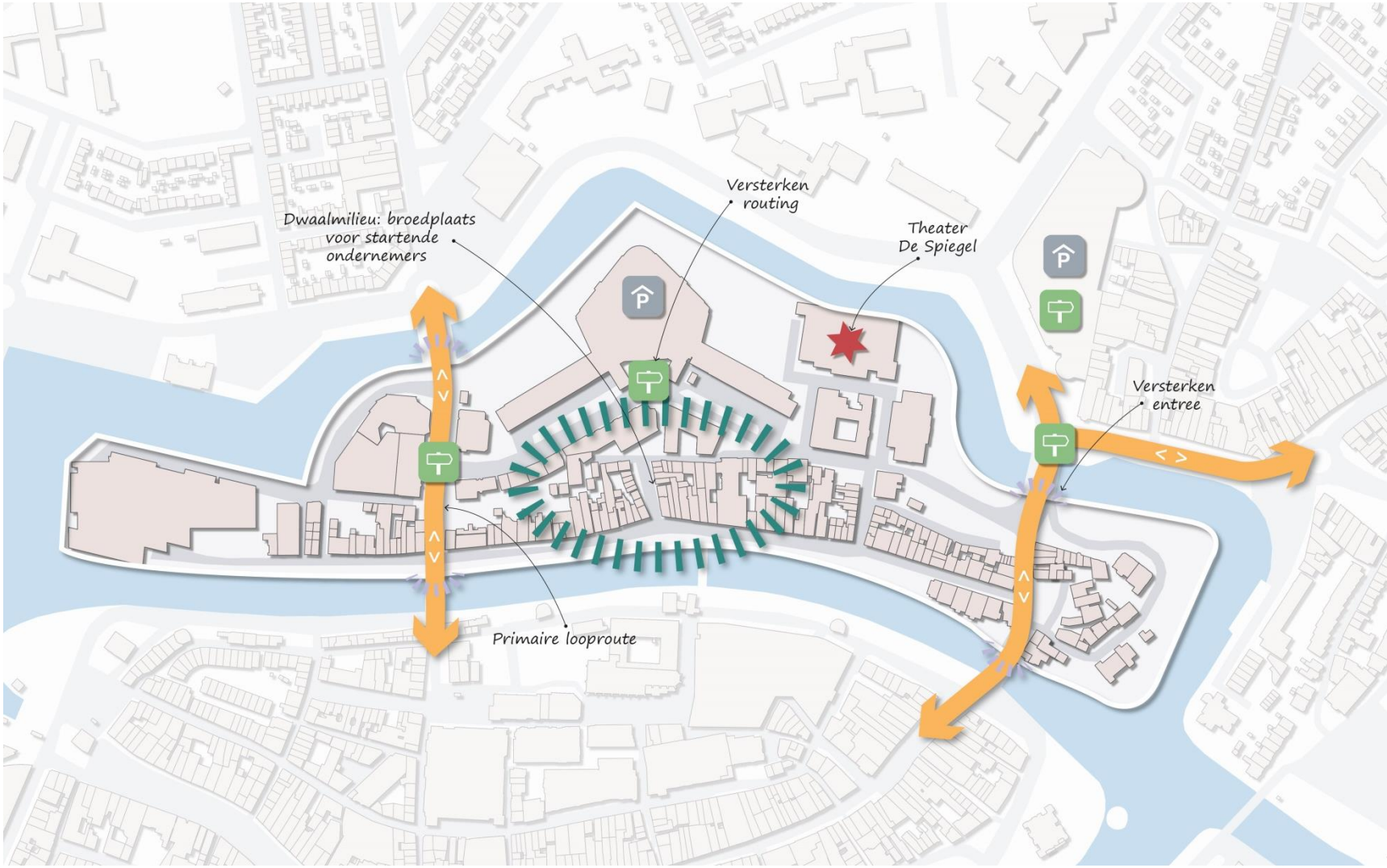
Kansenkaart 4: Broerenkwartier



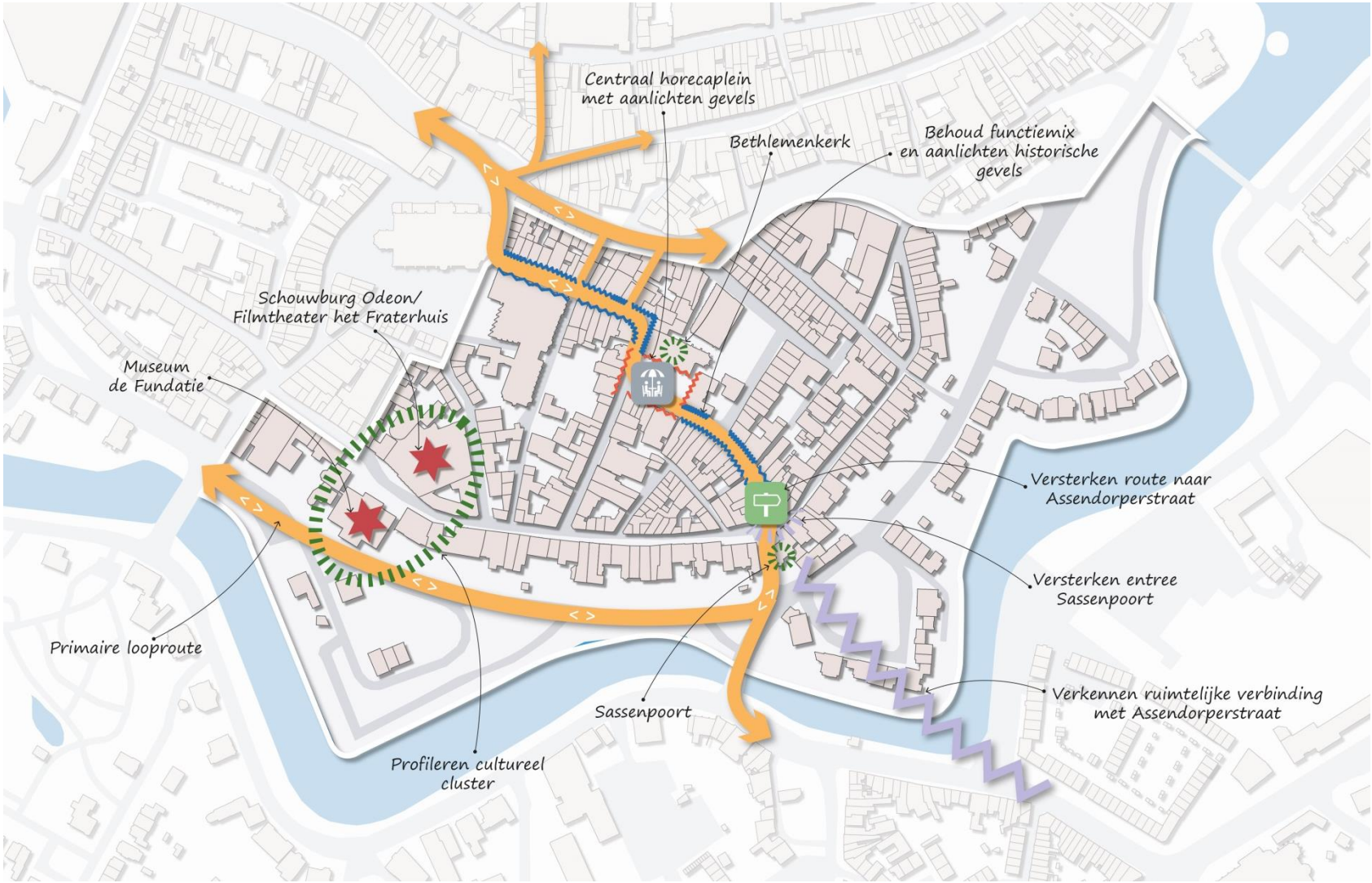
Kansenkaart 5: Oude Vismarkt / Gasthuisplein e.o.



Kansenkaart 6: Noordereiland / Thorbeckegracht



Kansenkaart 7: Sassenpoort e.o.



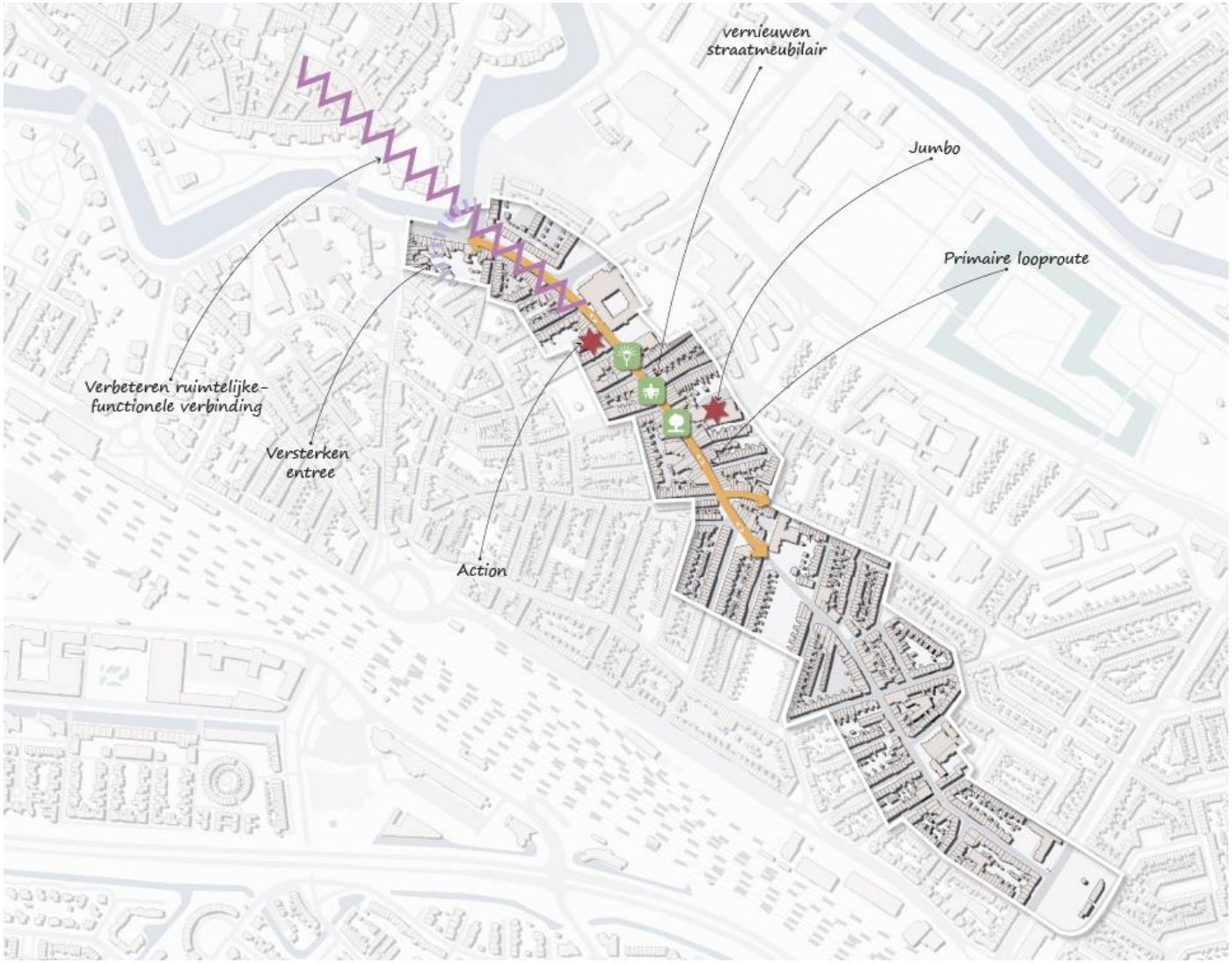
Kansenkaart 8: Luttekestraat / Grote Kerkplein / Ossenmarkt e.o.



Kansenkaart 9: Diezerpoort



Kansenkaart 10: Assendorperstraat



bericht

Zwolle

Memo

Aan De leden van de raad

Van René de Heer

Datum 18 september 2017

Onderwerp Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

Afgelopen week is gesproken met de eigenaar van de Stadionlocatie. Dit vanwege de nieuwe eigendomssituatie en mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Daarbij is ook de passendheid van de actualisatie van het beleidskader dat in de retailvisie is geschetst ten aanzien van de perifere winkelontwikkelingen en de nadruk hierbij op Voorsterpoort, aan de orde gekomen. Afgesproken is dat we komende weken verder met de eigenaar van de Stadionlocatie gaan spreken over de winkels op een perifere locatie. Dit ook in relatie tot het opstellen van een bestemmingsplan voor de uitbreiding van de woonboulevard op Voorsterpoort. We zullen de raad over dit proces informeren

Korte terugblik Raadsplein debatronde d.d. 18 september 2017

Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

Het winkelen in de binnenstad kan niet los worden gezien van het winkelen elders in de stad. Daarom heeft het college laten nagaan of ons beleidskader voor winkelgebieden in Zwolle nog toereikend is en voldoende houvast biedt om de uitdagingen en nieuwe ontwikkelingen op winkelgebied aan te gaan en te faciliteren.

Dat heeft geleid tot de voorgelegde actualisatie, die door de raad moet worden vastgesteld. Ook wordt de raad gevraagd kennis te nemen van het retailactieplan.

De meeste fracties kunnen zich in hoofdlijnen vinden in de actualisatie en het retailactieplan. Wel zetten diverse fracties andere accenten of geven te kennen een andere prioritering voor te staan. Dat geldt bv voor de stadsdistributie (waarvoor de pilot wordt afgewacht), branchering, aanpak leegstand (wel of geen leegstandsverordening), bereikbaarheid (ook voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn) en (fiets)parkeren. Wethouder De Heer stelt in zijn beantwoording dat de ontwikkelingen de laatste jaren zeer snel gaan en onvoorspelbaar zijn. We moeten rekening houden met de dynamiek van de stad en deze flexibel en rendabel houden. Met deze actualisatie anticiperen we daarop. Het is heel goed daarbij het centrum, inclusief de aanloopgebieden op 1 te zetten. Samen met ondernemers, bewoners en consumenten moeten we nu invulling gaan geven aan het actieplan. Van groot belang daarbij is een gebiedsgerichte aanpak, hetgeen moet leiden tot maatwerk. De gemeente moet daarbij altijd gesprekspartner blijven. Om de leegstand tegen te gaan, worden er allerlei activiteiten ondernomen. Overigens valt het in Zwolle erg mee met de leegstand, vergeleken met het landelijk gemiddelde. Een extra instrument als de leegstandsverordening zegt de wethouder niet nodig te hebben. Vanuit de raad is meerdere keren aandacht gevraagd voor de wijkwinkelcentra. Deze moeten toekomstvast en robuust gemaakt worden. Hiervoor worden gesprekken gevoerd en plannen gemaakt en bij de begroting 2018 volgt de financiële vertaling. Wat betreft het winkelcentrum Stadshagen merkt de wethouder op dat met de ondernemers gesproken wordt over verbetermaatregelen. Ook de bewoners en de consumenten zal hij daarbij betrekken. Met de uitwerking komt hij terug in de raad. Ruimte voor een extra winkelcentrum in Stadshagen ziet de wethouder niet, gelet op het vastgestelde beleid. Ook zijn er wat de wethouder betreft geen plannen voor een versmarkt. Een initiatief daartoe zou ook niet passen in ons beleid voor supermarkten.

Tenslotte licht de wethouder de ontstane situatie op de locatie Intratuin Hessenpoort toe. Over 6 weken volgt hierover een gerechtelijke uitspraak.

De voorzitter concludeert vervolgens dat de beslisnota voldoende is besproken en dat deze kan worden doorgeleid naar de besluitvormingsronde op 2 oktober.

ChristenUnie Zwolle

VVD ZWOLLE

D66

CDA ZWOLLE

M11-2

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 2 oktober 2017

Overwegende dat:

- In het beleidskader detailhandel besloten wordt tot een gebiedsgerichte benadering
- Het gebied waarin de Sassenstraat ligt, in de weerbaarheidsanalyse wordt gekwalificeerd als: '**Enigszins perspectief arm:** Er zijn veel knelpunten en bedreigingen, wat zorgt voor een matig vooruitzicht. Interventies om de knelpunten aan te pakken en de kansen te benutten zijn noodzakelijk, om weerbaar te kunnen zijn. '
- Er relatief veel wisselingen van winkeliers plaatsvinden, er is regelmatig leegstand
- De doorstroom naar dit winkelgebied vanaf centrumzijde(Korte Ademhalingssteeg) onderbroken wordt door de muur van het stadhuis
- De ondernomen acties zoals het verfraaien van het zijaanzicht van het stadhuis door middel van kunstwerken achter de ramen onvoldoende resultaat sorteren
- Er wellicht andere mogelijkheden zijn om de aandacht van bezoekers te trekken zoals bijvoorbeeld videopresentaties over Zwolle

Van mening dat:

- Voor de vitaliteit en weerbaarheid van dit gebied het van uitermate belang is dat de entree van de Sassenstraat vanaf het centrum beter wordt gefaciliteerd

Roept het college op:

In het kader van de interventies die er nodig zijn ook te onderzoeken welke verbetermogelijkheden er zijn om bezoekers vanaf de Korte Ademhalingssteeg naar de Sassenstraat te verleiden en daarbij het vergroten van de aantrekkelijkheid van het Stadhuis aan Sassenstraatzijde te betrekken.

ChristenUnie	VVD	D66	CDA
Jolien Elshof-Rook	Thom van Campen	Claudia van Bruggen	Harold van Vilsteren
Gerdien Rots	Bernard Kroon		

Tegen: Swdlwacht
Aangenomen 2-10-2017

VVD ZWOLLE Swollwacht

MOTIE

Bewegwijzering Oosterenk/Vrolijkheid/Berkum (OVB)

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 2 oktober '17

Overwegende dat:

- Zwolle haar reclamebeleid heeft gereguleerd in de Beleidsregel Reclame;
- Dit betekent dat bedrijven op enkele locaties in de stad aangewezen zijn op gemeentelijke bewegwijzering;
- Uit gesprekken met de Ondernemersvereniging Oosterenk, Vrolijkheid, Berkum blijkt dat de vindbaarheid van bedrijven tekortschiet.

Van mening dat:

- De vindbaarheid van bedrijven op de Oosterenk/Vrolijkheid/Berkum eenvoudig kan worden verbeterd door de routering Marslanden door te trekken naar de Oosterenk/Vrolijkheid/Berkum;
- Dit ook onwenselijke zoekbewegingen naar aan –en afvoerwegen voorkomt.

Verzoekt het College:

- De bewegwijzering van Marslanden door te trekken naar de Oosterenk/Vrolijkheid/Berkum;
- Bij alle ondernemersverenigingen in Zwolle na te gaan of de bewegwijzering en vindbaarheid voldoende is.

En gaat over tot de orde van de dag

Thom van Campen
VVD

Marcel Mulder
Swollwacht

met algemene stemmen aangenomen 2-10-2017

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	35393
Onderwerp	Actualisatie beleidskader detailhandel en retailactieplan

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 23-05-2017

besluit:

1. de notitie 'beleidskader detailhandel Zwolle 2017' vast te stellen
2. kennis te nemen van het retailactieplan als inspiratiedocument van de te nemen acties en activitieiten en deze tezamen met de betrokkenen uit te werken
3. kennis te nemen van een jaarlijkse monitoring van het retailactieplan

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Berg, Jolanda van den (2396)
medeopstellers	
afdeling	Ruimtelijke planvorming
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 Bijlage: 1. Bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 Bijlage: 2. Wijzigingsnota Bijlage: 3. Zienswijzennota Aalanden, Botlek 52 Bijlage: 4. Zienswije bewonersvereniging Botlek Bijlage: 4. Zienswijze Hop ontwerpbp Botlek 52 Bijlage: 5. Brief. d.d. 1 maart 2017 RVO ontheffing Wet natuurbescherming

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52;
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16004-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP16004-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 vast te stellen.
6. Te verklaren dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 29 augustus 2017
Ons kenmerk 2017 -38039

Openbaar

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52
Versienummer	
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Jolanda van den Berg / A. Sipma
Afdeling	ECR / PULV
Telefoon	(038) 498 2396 / (038) 498 2439
E-mail	J.van.den.Berg@zwolle.nl / a.sipma@zwolle.nl

Bijlagen
1 bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52
2 wijzigingsnota
3 zienswijzennota Aalanden, Botlek 52
4 zienswijzen Aalanden, Botlek 52
5 Brief. d.d. 1 maart 2017 RVO ontheffing Wet natuurbescherming

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52;
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16004-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP16004-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 vast te stellen.
6. Te verklaren dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Collegebesluit d.d.:
☐ Conform
☐ Gewijzigd
☐ Aangehouden
☐ Teruggenomen

Datum 29 augustus 2017
Ons kenmerk 2017- 38039

Inleiding
De initiatiefnemer is voornemens om aan de Botlek 52 in Zwolle 25 grondgebonden woningen te realiseren. De verkaveling bestaat uit drie blokken met rijwoningen en twee blokken met drie aaneengeschakelde woningen.
In het plangebied is het voormalige gebouw van de Prinses Margrietschool en een schipperskinderen internaat aanwezig. De buitenschoolse opvang die gebruik maakte van het gebouw is inmiddels verhuisd. Hierdoor staat de huidige bebouwing in het plangebied al langere tijd grotendeels leeg. Alle aanwezige bebouwing zal worden gesloopt.
In het geldende bestemmingsplan is de locatie bestemd voor 'Maatschappelijk'. Deze bestemming staat woningen niet toe. Voor het realiseren van de woningen is het daarom nodig een ruimtelijke procedure te doorlopen.
Het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 heeft ter visie gelegen van donderdag 16 maart 2017 tot en met woensdag 26 april 2017.

Beoogd effect
Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van woningbouw op de locatie Botlek 52.

Argumenten

1.1 Er zijn zienswijzen ingediend, waarop in de nota van zienswijzen een reactie is weergegeven,
Er zijn twee zienswijzen ingediend door een omwonende en de Bewonersvereniging Botlek e.o., mede namens 112 bewoners.

Korte samenvatting zienswijzen
De zienswijzen van de omwonenden hebben o.a. betrekking op parkeren, verkeer, groen, ruimtelijke inpassing, waterhuishouding en geluid.

Korte samenvatting reactie gemeente
- Door de ontwikkelaar is een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd, dat aantoont dat er voldoende parkeergelegenheid is in het openbaar gebied om af te kunnen wijken van het parkeren op eigen terrein. Gelet hierop zijn wij van mening dat de restcapaciteit van de parkeerplaatsen in het openbaar gebied als gevolg van de geprojecteerde woningbouw voldoende blijft om aan de parkeervraag te kunnen voldoen.
- Het aanbrengen van een plateau ter hoogte van de uitrit zoals reclamanten voorstellen, is verkeerskundig niet wenselijk; plateaus worden toegepast bij (gelijkwaardige) kruisingen, in dit geval is er echter sprake van een uitrit waarbij verkeer vanaf de woningen voorrang moet verlenen aan het verkeer op de Botlek. Het realiseren van een plateau op deze locatie zou daarom zorgen voor een onduidelijkere verkeerssituatie.
- Bij de afwikkeling van het bouwverkeer zal de veiligheid van de school en De Kameel uiteraard een belangrijk aandachtspunt zijn. Dit geldt ook voor het bergbezinkingsbekken dat in de Botlek ligt en mogelijk kan worden beschadigd door zwaar bouwverkeer Dit komt overigens pas aan de orde bij de bouwaanvraag en dat zal worden bekeken via welke route het bouwverkeer zal worden afgewikkeld
- In de bomenverordening 2013 van de gemeente Zwolle is er gekozen voor deregulering. Het plangebied van het bestemmingsplan is een zogenaamd vergunningsvrij gebied. Voor de bomen in

dit gebied is dus geen vergunningplicht en geldt er evenmin een compensatieplicht. Deze geldt slechts bij een vergunningsplicht. Zoals in het beeldkwaliteitplan Botlek 52 is opgenomen, zal langs de westzijde van het plangebied (tussen de Kameel en het projectgebied) waar mogelijk bestaande bomen kunnen worden ingepast. De projectontwikkelaar heeft aangegeven bereid te zijn om twee bomen te planten aan de noordzijde ter hoogte van de aan te leggen parkeervakken, mits er geen kabels of leidingen aanwezig zijn die dit belemmeren.

- Het bestaande voetpad langs de Westerveldse Aa wordt niet verhard en verbreed, omdat dit voor de hulpdiensten niet noodzakelijk is. Op dit punt wordt tegemoet gekomen aan de zienswijzen van reclamanten.
- De gemeente kan geen eisen stellen over de mate van de verharding van een tuin (bestemming: wonen). Uitgangspunt is dat het hemelwater van daken, terrassen en parkeerplaatsen binnen het plangebied geïnfiltreerd moet worden in de bodem. Dit houdt in dat men hemelwater niet mag afwentelen naar naastliggende percelen. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen zal dit als voorwaarde worden opgenomen Tevens zal bij de aanvraag omgevingsvergunning worden bepaald hoeveel m² terrein worden verhard (Gebouwen, weg en parkeerterrein en zal aan de eis van 20 mm/ m² berging moeten worden voldaan.
- Het voorkomen van geluidhinder is een belangrijke doelstelling van het Zwolse milieubeleid. De huidige transformatie naar woningbouw voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarden en wijkt inderdaad af van het gebiedsgerichte milieubeleid. Toch zijn wij van mening dat het plan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heeft en dat het per saldo een verbetering is van de huidige situatie. Omdat hier echter sprake is van vervangende nieuwbouw, de ontwikkeling bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en door het treffen van maatregelen de woningen allemaal een gevel (begane grond) hebben met een geluidbelasting lager dan 53 dB (conform het gebiedsgericht milieubeleid).

1.2 De zienswijzen zijn niet geanonimiseerd
In de ontvangstbevestiging van zienswijzen wordt een passage opgenomen dat mensen zich er bewust van zijn dat het stuk openbaar is en ook op internet komt. Als zij dit echter niet willen, kunnen zij dit aangeven en zullen wij in dat geval overgaan tot anonimiseren. De reclamanten hebben niet aangegeven dat hun zienswijzen geanonimiseerd moeten worden.

2.1 /3.1Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan.
In de regels van het ontwerp bestemmingsplan waren onder andere bij diverse artikelen verkeerde verwijzingen opgenomen. Deze worden gewijzigd bij de vaststelling.

4.1 De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes wekentermijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

5.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 is niet nodig.

Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

6.1 De Crisis- en herstelwet is van toepassing
De Crisis- en herstelwet is van toepassing op het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan voorziet in meer dan 11 woningen. Hierdoor valt het bestemmingsplan onder categorie 3.1 van de bijlage I van de Crisis- en herstelwet. De wet schrijft voor om expliciet in het besluit op het bestemmingsplan te bepalen dat deze wet van toepassing is, omdat het gevolgen heeft voor de wijze waarop een beroepschrift moet worden ingediend. Dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit en dat na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd Tenslotte moet in een beroepschrift worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Ook in de publicatie wordt hiervan melding gemaakt

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's.

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie
De plannen zijn door middel van een inloopbijeenkomst besproken met de buurt.
Door de buurt is, naast het parkeren op eigen terrein, vooral aandacht gevraagd voor het parkeren en de veilige doorstroom van het verkeer op de openbare weg. Ook is uitgesproken dat omwonenden waarde hechten aan groen in de planontwikkeling. Naar aanleiding van de inbreng van de omwonenden is onder andere de indeling van de parkeervakken aan de Botlek gewijzigd (parkeerhavens) en is de verkaveling enigszins aangepast. De initiatiefnemer heeft het aangepaste beeldkwaliteitplan, waarin de verkaveling is opgenomen, besproken met het bestuur van de bewonersvereniging Botlek e.o. Tevens is op 11 april jl. op verzoek van het bestuur e.e.a. toegelicht voor de buurt.

Vervolg
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant via www.officielebekendmakingen.nl en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl, zodra de provincie heeft gereageerd dat zij afziet van het indienen van een reactieve aanwijzing en tegen vroegtijdige publicatie geen bezwaar heeft. Uiteraard krijgen de indieners van de zienswijzen het raadsbesluit thuisgezonden en worden zij op de hoogte gesteld van de publicatie.
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Gelijke bevoegdheid komt toe aan een belanghebbende die bedenkingen heeft tegen een wijziging, welke bij de vaststelling van het bestemmingsplan in het ontwerp zijn aangebracht
.

Datum 29 augustus 2017
Ons kenmerk 2017- 38039

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 29 augustus 2017
Ons kenmerk 2017- 38039

Besluit

Jaargang	2017
Nummer	2017- 38039
Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52;
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP16004-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193. BP16004-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 vast te stellen;
6. te verklaren dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38039
Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 29-08-2017

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Aalanden, Botlek 52

Expertisecentrum
Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever:	NewCon Vastgoed B.V.
Opdrachtnemer:	SPA WNP ingenieurs
Publicatieversie:	NL.IMRO.0193.BP16004-0004
Datum:	10 juli 2017

Inhoudsopgave

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
1.3	Geldende bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	4
2	**BELEIDSKADER**	**5**
2.1	Inleiding	5
2.2	Ruimtelijk beleid	5
2.2.1	Rijksbeleid	5
2.2.2	Gemeentelijk beleid	12
2.3	Archeologisch en cultuurhistorisch beleid	14
2.4	Verkeersbeleid	15
2.5	Groenbeleid	15
2.6	Waterbeleid	16
2.7	Volkshuisvestingsbeleid	19
2.8	Milieubeleid	19
3	**PLANBESCHRIJVING**	**22**
3.1	Inleiding	22
3.2	Stedenbouw	22
3.2.1	Huidige situatie	22
3.2.2	Uitgangspunten bestemmingsplan	23
3.3	Archeologie	23
3.3.1	Huidige situatie	23
3.3.2	Uitgangspunten bestemmingsplan	23
3.4	Cultuurhistorie	23
3.4.1	Huidige situatie	23
3.4.2	Uitgangspunten bestemmingsplan	24
3.5	Verkeer	24
3.5.1	Huidige situatie	24
3.5.2	Uitgangspunten bestemmingsplan	24
3.6	Natuur	25
3.7	Water	26
3.7.1	Huidige situatie	26
3.7.2	Uitgangspunten bestemmingsplan	27
3.8	Wonen	28
3.9	Milieu	29
3.9.1	Geluid	29
3.9.2	Milieuzonering	30
3.9.3	Luchtkwaliteit	31
3.9.4	Bodemkwaliteit	31
3.9.5	Externe veiligheid	32
3.9.6	Afval	32

3.9.7	Kabels, leidingen en straalpaden	32
3.9.8	Duurzaamheid	33
4	**JURIDISCHE ASPECTEN**	**33**
4.1	Inleiding	33
4.2	Verbeelding	33
4.3	Regels	33
4.4	Inleidende regels	34
4.5	Bestemmingsregels	34
4.6	Algemene regels	37
4.7	Overgangs- en slotregels	37
5	**UITVOERBAARHEID**	**38**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	38
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
5.3	Informeren omwonenden	39

Bijlagen:

Bijlage 1:	Woningbouwafspraken West-Overijssel
Bijlage 2:	Bomeninventarisatie
Bijlage 3:	Kwaliteitsbepaling bomen
Bijlage 4:	Samenvatting online watertoets
Bijlage 5:	Quickscan ecologie
Bijlage 6:	Aerius berekening
Bijlage 7:	Geluid Wgh
Bijlage 8:	Geluid Wgh aanvulling d.d. 28-06-2016
Bijlage 8a	Geluid Wgh aanvulling d.d. 27-10-2016
Bijlage 9:	Bodemonderzoek
Bijlage 10:	Quickscan externe veiligheid
Bijlage 11:	Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 12:	Waterhuishoudkundig plan

REGELS
VERBEELDING

TOELICHTING

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Newcon Vastgoed B.V. is voornemens om aan de Botlek 52 in Zwolle woningen te realiseren. Het gaat om 25 grondgebonden woningen, waarvan 6 woningen geschikt voor begeleid wonen, met een opzet en verkaveling zoals is weergegeven in afbeelding 1. Het vigerende bestemmingsplan Aalanden staat de woningen hier niet toe. Derhalve is het voor deze woonbestemming nodig een ruimtelijke procedure te doorlopen, er dient een nieuw bestemmingsplan specifiek voor het plangebied te worden opgesteld.

1.2 Plangebied

In afbeelding 1 zijn de situering van het plangebied en de directe omgeving te zien. Het betreft een stedelijk gebied waarin hoofdzakelijk woningen, groenvoorzieningen en infrastructuur aanwezig zijn. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Zwartewaterallee, aan de oostzijde door de Westerveldse Aa, aan de zuidzijde door de Botlek en aan de westzijde door het naastgelegen perceel Botlek 54.



Afbeelding 1: Plangebied en omgeving (bron: SVP Architectuur en stedenbouw)

1.3 Geldende bestemmingsplan

Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan 'Aalanden'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 21 november 2016.



Afbeelding 2: Huidige verbeelding plangebied *(bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

Het plangebied (aangegeven met de marker in afbeelding 2) heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming maatschappelijk. Het bestemmingsplan bevat geen afwijkingsregels of wijzigingsbevoegdheden die het nu beoogde plan mogelijk maken. Derhalve is het voor de beoogde woningen nodig een bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt het wettelijk kader geschapen op basis waarvan de beoogde woningen kunnen worden vergund en gerealiseerd en waarbij er voor de toekomst een goed beheerkader ligt om eventuele nieuwe verzoeken om aan- en uitbouwen en bijgebouwen te toetsen.

1.4 Leeswijzer

Deze bestemmingsplantoelichting gaat in hoofdstuk 2 in op het voor het plan relevante beleid. In hoofdstuk 3 komt de planbeschrijving aan bod. Daarna volgt een beschrijving van de juridische opzet van het plan. Tot slot komen in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

2 BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is het voor het onderhavige plan relevante ruimtelijk beleid opgenomen op Europees, Nationaal, Provinciaal, Regionaal en Lokaal niveau. Gelet op de relatief geringe omvang van het plan, is niet alle beleid op alle niveaus van toepassing en te vertalen naar dit bestemmingsplan. Veel van het beleid van hogere overheden is doorvertaald in het beleid van de gemeente.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, december 2011) worden nationale ruimtelijke belangen juridisch geborgd. Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere pkb's (planologische kernbeslissingen) en beleidsnota's die in de SVIR zijn herbevestigd. Het gaat daarbij om de volgende onderdelen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

Het Barro is aangevuld (wijziging Barro) met voorschriften voor de andere beleidskaders uit de SVIR, het Nationaal Waterplan en het derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het gaat hierom de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening
- Ecologische Hoofdstructuur
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)

Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In de Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt. De ladder bestaat uit drie treden

- *Trede 1: is er regionale behoefte?*
- *Trede 2: is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?*
- *Trede 3: zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte.*

Voor het bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 worden de treden van de ladder als volgt doorlopen.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft, is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. In de in 2005 opgestelde Woonvisie 2005-2020 en het daaraan gekoppelde Structuurplan 2020, welke in juni 2008 is vastgesteld wordt de regionale afstemming over het woningbouwprogramma weergeven.

Wegens diverse maatschappelijke ontwikkelingen is in 2011 het beleid aangepast en is het Woonplan 2011-2015 vastgesteld. Hierbij is gekeken naar die onderdelen van het woonbeleid die aan revisie of bijstelling toe zijn. De Woonvisie blijft leidend voor de lange termijn, het Woonplan is een invulling daarvan voor de kortere termijn.

Naast de Woonvisie en het Woonplan is door de gemeenteraad van Zwolle een uitvoeringsgerichte Woonagenda 2013-2017 vastgesteld (juni 2013). De Woonagenda is een actieplan voor de Zwolse woningmarkt, waarin analyse van en visie op het functioneren van de woningmarkt is vertaald in een aantal ambities, (bijgestelde) kaders en concrete uitvoeringsmaatregelen. Het is een dynamische agenda die, indien nodig, op elk moment geactualiseerd en aangevuld kan worden met aanvullende maatregelen. Met de Woonagenda wordt geen nieuw beleid omschreven, maar wordt voortgeborduurd - op basis van actuele inzichten - op de Woonvisie (2005) en het Woonplan (2011).

In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

De Woonagenda vormt, samen met de Woonvisie en het Woonplan de basis voor de Zwolse gebiedsontwikkelingen en stedelijke vernieuwingsopgaven.
In het rapport Regionale Woon Programmering (RWP) West-Overijssel (zie bijlage 1) zijn de afspraken over woonregio's en woningaantallen in West-Overijssel opgenomen. De gemeenten en de provincie hebben op 27 januari 2016 de afspraken getekend.

In het rapport is aangegeven dat veruit de meeste verhuisbewegingen plaatsvinden binnen de gemeentegrenzen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. West-Overijssel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. Zwolle valt in de subregio Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland). Als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en de programmering gebruikt Zwolle de huishoudingsprognose van Primos 2013. Zodra er inzichten ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt West-Overijssel opnieuw naar de situatie.

Gemeente/ regio	Woning vraag	Harde plancapaciteit	Waarvan uitwerkings-plichten	Aandeel harde plannen t.o.v. de woningvraag	Resterende actuele behoefte
West-Overijssel	17.849	13.578	4.906	76%	4.271
Kop Noord	1.788	1.386	300	78%	402
Staphorst	591	612	300	104%	0
Steenwijkerland	1.197	774	0	65%	423
Kop Zuid	8.541	6.487	3.269	76%	2.054
Kampen	1.880	2.042	1.009	109%	0
Zwartewaterland	540	635	240	118%	0
Zwolle	6.121	3.810	2.020	62%	2.311
Vechtdal	3.419	2.623	347	77%	796
Hardenberg	1.921	1.319	347	69%	602
Dalfsen	1.022	845	0	83%	177
Ommen	476	459	0	96%	17
Salland	4.101	3.082	990	75%	1.019
Deventer	2.727	1.969	900	72%	758
Raalte	880	759	0	86%	121
Olst-Wijhe	494	354	90	72%	140

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Op uitwerkingsplichten rust geen directe bouwtitel.

Afbeelding 3: Indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente.

In Zwolle is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 2.311 woningen voor de periode 2016-2026. Dit aantal is afgeleid door de vraag op basis van Primos 2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitel en uitwerkingsplichten). De woningvraag in Zwolle bedraagt 6.121 woningen. Het aanbod harde plannen is goed voor 3.810 woningen. De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 2.311 woningen. Het aantal van 25 woningen in dit bestemmingsplan maakt deel uit van de zachte plancapaciteit. Gelet op het feit dat de vraag naar het aantal woningen groter is dan het aanbod, is er ruim voldoende kwantitatieve ruimte voor de woningen.

De gemeenten in West-Overijssel hebben de afspraak gemaakt dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dit is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van de provincie. Daarnaast is de afspraak gemaakt om vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden.

De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken samen met de provincie de afspraak om, om de 2 jaar, een gezamenlijke behoefteraming vast te stellen. Ieder jaar wordt door de gemeenten en provincie vastgesteld of de behoefteraming nog actueel is.

Situatie Zwolle
"Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Zwolle zet in op het verder kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte. Dit doet Zwolle door (harde en zachte) plancapaciteit kwalitatief tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk.

In het rapport RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering) worden door besluiten van de colleges van Gedeputeerde Staten en de colleges van burgemeester en wethouders elke twee jaar wijzigingen doorgevoerd. Ook is onderzoek gedaan naar de kwalitatieve behoefte van Zwolle (WoOn 2012).

Kwalitatief wordt door Zwolle met name een toenemend tekort gezien bij de volgende categorieën:
- eengezinskoopwoningen
- meergezinshuurwoningen
- huurwoningen in de goedkoopste prijsklasse en tevens in de vrije sector
- middeldure koopwoningen
- kleine woningen (tot 2 kamers) en grote woningen (5 kamers of meer)

Voor de woningen die binnen dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, betekent het dat deze is te categoriseren als 'ruime en goede middeldure koopwoningen'. Met de realisatie van 25 grondgebonden woningen, waarvan 6 woningen geschikt voor begeleid wonen, past het plan binnen de geschetste behoefte.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied
De tweede stap die de ladder voorschrijft, is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan; het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Het plan heeft betrekking op bestaand stedelijk gebied dat wordt herontwikkeld. Het oorspronkelijke internaat voor schipperskinderen is al enige tijd vertrokken. De buitenschoolse opvang die vervolgens gebruik maakte van het gebouw is verhuisd naar schoolgebouw Het Stroomdal, tevens aan de Botlek in Zwolle. Hierdoor staat de huidige bebouwing in het plangebied al langere tijd grotendeels leeg. De ontwikkeling is hiermee geheel passend in de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied. Bovendien heeft de locatie voor de bestemming wonen een passende ontsluiting. Hierdoor hoeft de derde trede niet uitgewerkt te worden.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van de in de SVIR opgenomen rijksbelangen, het plan kan daardoor verder decentraal worden afgehandeld. Vanuit het Barro is met name de ladder voor duurzame verstedelijking van belang. Aangezien het plan betrekking heeft op woningen waarvoor een regionale behoefte bestaat conform het regionale woonprogramma, het daarnaast de herontwikkeling van een al langer leegstaande locatie betreft en de locatie goed bereikbaar is, wordt aan de vereisten van de ladder voldaan.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden. Nadien heeft een verzamelherziening plaatsgevonden in 2014, voornamelijk met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur en is een partiële herziening vastgesteld, waarbij de partiële herziening Kaderrichtlijn Water en Richtlijn Overstromingsrisico's zijn geïmplementeerd (21 oktober 2015).

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

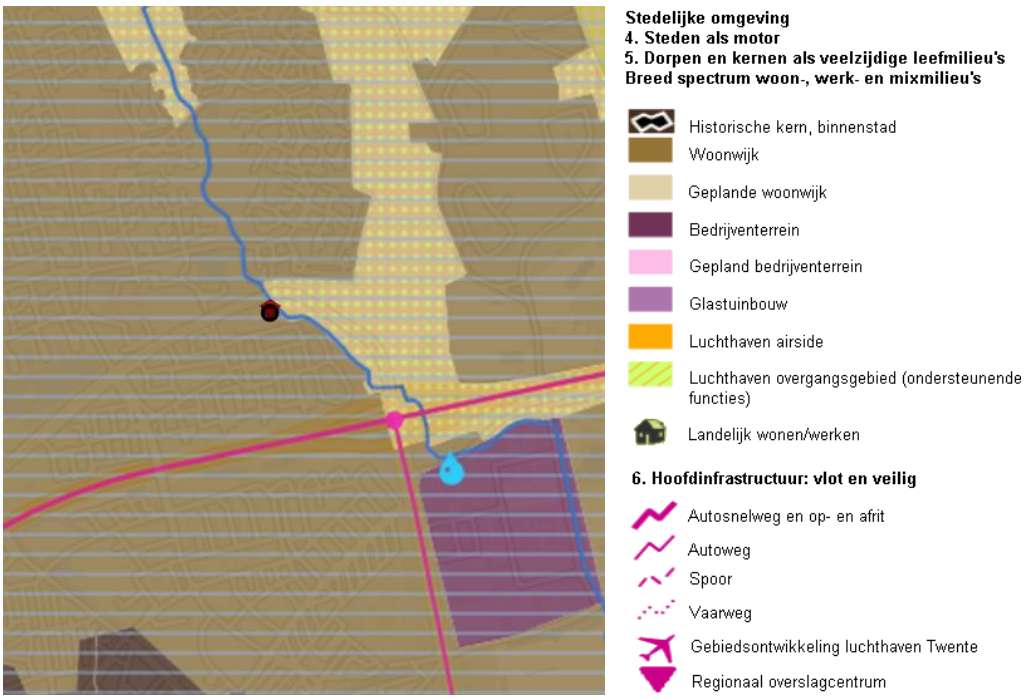
Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een benadering waarin vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn:

- natuurlijke laag (in en op de bodem);
- laag van het agrarische cultuurlandschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem);
- stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur);
- lust- en leisurelaag (beleving, toerisme, cultuurhistorie en landgoederen).

Met de catalogus gebiedskenmerken wordt bepaald welke kenmerken per laag van belang zijn bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Uit de ontwikkelingsperspectievenkaart (afbeelding 4) blijkt dat de locatie in het gebied ligt dat is aangemerkt voor 'veelzijdige leefmilieus, breed spectrum woon-, werk- en mixmilieus' met de subcategorie 'woonwijk'. Provincie Overijssel omschrijft het ontwikkelingsperspectief als volgt: *"Ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie naar diverse woon- werk en gemengde stadsmilieus"*.



Afbeelding 4: Ontwikkelingsperspectievenkaart zwarte cirkel =locatie plangebied (bron: www.atlasvanoverijssel.nl)

Gebiedskenmerken

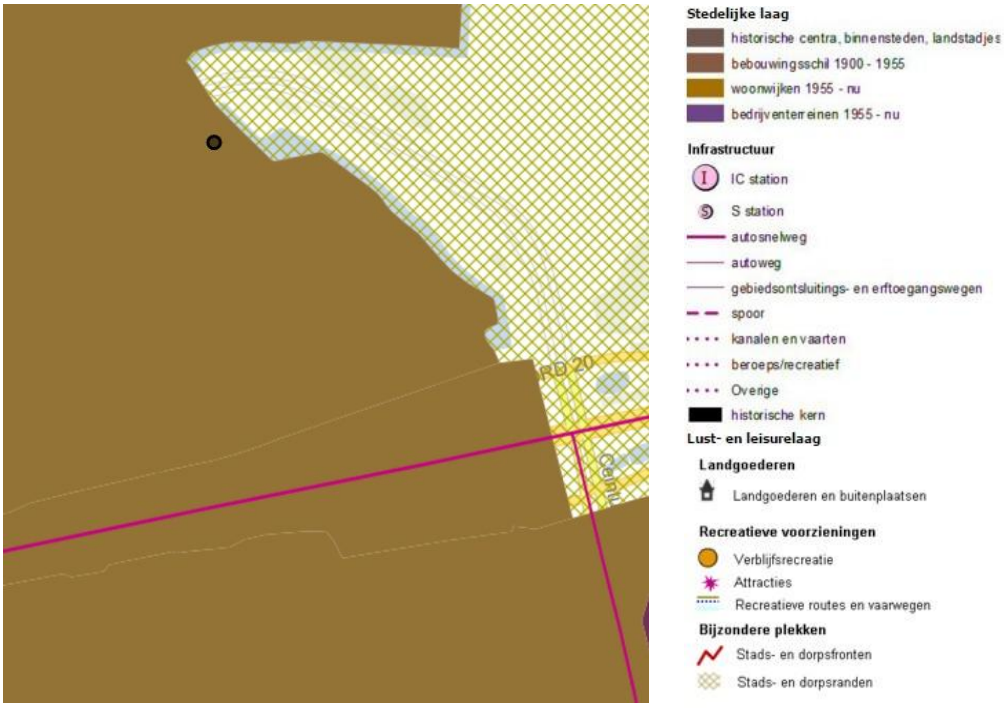
Met de Atlas van Overijssel zijn de gebiedskenmerken van het plangebied onderzocht. Uit de gebiedskenmerkenkaart blijkt dat de vierlagenbenadering als volgt kan worden ingevuld:

- 'Natuurlijke laag' - 'dekzandvlakte en ruggen'
- 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' - 'bebouwing
- 'Stedelijke laag' - 'woonwijken 1955-nu'
- 'Lust en leisure laag' – niet aangeduid voor plangebied

Voor de kenmerken, gekoppeld aan de lagen, gelden kwaliteitsvoorwaarden en-opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De 'Natuurlijke laag' en de 'Laag van het agrarische cultuurlandschap' blijven buiten beschouwing aangezien deze niet meer voorkomen in het plangebied. De 'Lust en leisure laag' komt eveneens niet voor in het plangebied. Echter wordt de 'Lust en leisure laag' wel meegenomen omdat deze laag ten oosten grenst aan het plangebied. De 'Lust en leisure laag' heeft als aanduiding 'stads en dorpsranden'.

Voor de 'Stedelijke laag' is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe.

Steden zijn de economische motors van Overijssel, efficiëntie en nabijheid zijn belangrijke vestigingsoverwegingen. Steden ontwikkelen vaak een eigen kleur en profiel; deels door gebiedskenmerken, deels door bepaalde accenten in de ontwikkeling van de economie, maatschappij en voorzieningenpakket. Het plangebied is gelegen in de gebiedstypen "Woonwijken 1955 – nu", zie afbeelding 5.



Afbeelding 5: Stedelijke laag. Plangebied is met zwarte cirkel aangeduid (bron: www.atalsvanoverijssel.nl).

De verzamelherziening van de omgevingsvisie heeft er toe geleid dat ten oosten van het plangebied (zie afbeelding 6) een gebied met als aanduiding waardevolle kleine wateren is opgenomen. Het algemeen doel van voorgenoemd gebied is een zo hoog mogelijke ecologische kwaliteit te ontwikkelen en te behouden. Ontwikkelingen in of rond het water worden mede beoordeeld op de gevolgen voor de ecologische kwaliteit van het water. Zo nodig moeten de plannen worden aangepast of moeten er compenserende maatregelen genomen worden.



Afbeelding 6: Waardevolle kleine wateren (bron: www.atlasvanoverijssel.nl).

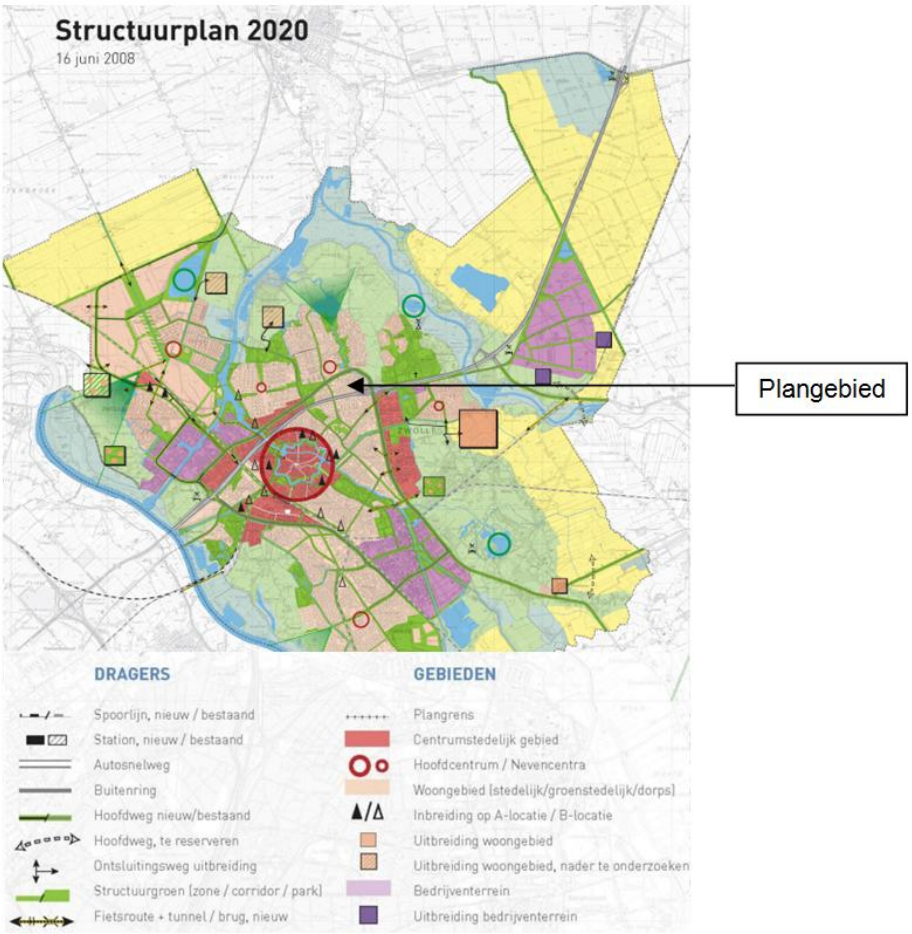
Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid. Bij de ontwikkeling is immers sprake van herstructurering (maatschappelijke gebouwen naar woningen). Daarnaast sluit het beoogde plan aan bij de aard, maat en karakter van het grotere geheel. Tot slot is er in het plan aandacht voor de kwaliteiten van het groene waterrijke gebied ten oosten van het plangebied.

2.2.2 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart (afbeelding 7) geeft een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.



Afbeelding 7: Structuurplankaart Zwolle 2020 (bron: Structuurplan Zwolle 2020)

Het woonmilieu van de locatie in de Aalanden wordt aangeduid als "stedelijk". Bij het stedelijk wonen ligt de nadruk op compacte woonmilieus. Voor de woningbouwontwikkeling is de volgende uitsnede uit het structuurplan Zwolle 2020 relevant: "De naoorlogse wijken (Dieze Oost, Wezenlanden en Aalanden-Zuid) bestaan vooral uit gestapelde woningen afgewisseld met grondgebonden woningen. De meeste woningen zijn huurwoningen. Er is veel openbaar groen. De wijken zijn helder van opzet, maar ook vaak sober en eentonig. Er is bijna geen functiemenging. Bij inbreiding in dit woonmilieu zullen vooral grondgebonden woningen in het goedkope en middeldure koopsegment worden toegevoegd".

Het structuurplan geeft aan dat op diverse locaties in de stad wijkverdichting plaatsvindt: rond een winkelcentrum, op de plek van een school of een kantoor, aan de rand van het groen. Vervolgens wordt als voorbeeld hiervan ook de locatie in de Aalanden aan de Botlek genoemd als woningbouwlocatie.

<u>Conclusie</u>

De beoogde woonbestemming in het plangebied gaat uit van grondgebonden woningen in het goedkope en middeldure segment, daarmee is het plan overeenkomstig met het beleid zoals genoemd in het structuurplan 2020.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988. Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk is. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde) en kaders over wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan moeten worden bestemd met een dubbelbestemming. Hierbij is de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (LOaAZ) tevens van toepassing. De LOaAZ is de inhoudelijke grondslag voor het archeologiebeleid in de gemeente Zwolle en de in 2001 opgestelde Archeologische Waarderingskaart Zwolle en bevat 26 specifieke onderzoeksthema´s. Daarmee is de LOaAZ een belangrijk kader voor archeologisch onderzoek.

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Met de sloop van de bestaande bebouwing op het perceel aan de Botlek 52, is geen sprake van sloop van een Rijks- of gemeentelijk monument. Daarnaast heeft de sloop geen negatief effect op het vastgestelde beleid, dat uitgaat van instandhouding van historische waardevolle objecten, complexen, openbare ruimten en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren. Hiermee is de beoogde woningbouw niet in strijd met het cultuurhistorisch beleid. Tevens conflicteert de beoogde woningbouw niet met het archeologisch beleid. Ter plaatse geldt geen bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden in de vorm van een dubbelbestemming.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het Rijks– en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009. Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het beoogde plan heeft geen negatief effect op de bereikbaarheid van de stad Zwolle. Door de inbreiding van de woningbouw beschikken toekomstige bewoners over relatief korte (fiets) afstanden tot voorzieningen. Daarnaast is voor het beoogde plan via de Botlek en Biesbosch sprake van een goede ontsluiting. Hiermee is het plan in overeenstemming met het mobiliteitsbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groene agenda 2015-2025

De gemeente Zwolle heeft gekozen voor het opstellen van een Groene Agenda (september 2015) als actualisatie van het Groenbeleidsplan uit 1998. De Groene Agenda bepaalt de opstelling en rol van de gemeente Zwolle ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen in het groen. Aspecten die aan bod komen bij onderhoud van groen worden grotendeels geregeld in de visie Beheer Openbare Ruimte.

Bomenverordening

Voor bomen geldt de in 2013 vastgestelde bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringgronden en voorschriften opgenomen over het kappen van bomen. Zo is er o.a. opgenomen dat zonder vergunning van het bevoegd gezag het verboden is om een bijzondere boom te vellen of doen vellen, ongeacht de stamomvang en grootte van het perceel.

De aanwezige bijzondere bomen in de gemeente Zwolle zijn aangegeven op de 'Groene Kaart', die is vastgesteld door het college van B en W. Op deze kaart zijn bovendien de hoofdgroenstructuur, wijkgroenstructuur en beschermde boomgebieden aangegeven.

Voor het kappen van bijzondere bomen en bomen in een groenstructuur is in de meeste gevallen een vergunning nodig. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant. De gemeente Zwolle hanteert een 100% herplantplicht. Dit betekent dat bij een vergunningplicht voor iedere gekapte boom een nieuwe boom aangeplant moet worden.

Er zijn een paar uitzonderingen voor bomen binnen de boomstructuren en boomgebieden waarvoor geen vergunning nodig is. Het gaat dan om; perceelgrootte, bomen die niet in eigendom zijn van de gemeenten en bomen met een bepaalde stamhoogte boven het maaiveld met een kleinere omtrek dan 30 centimeter.

Conclusie

In het plangebied zijn geen bijzondere bomen aanwezig. Echter blijkt uit de 'Groene Kaart' van de gemeente Zwolle dat aangrenzend ten oosten van het plangebied enkele bijzondere bomen aanwezig zijn. Voor het bepalen van de verkaveling is een bomeninventarisatie (bijlage 2) uitgevoerd en is tevens de kwaliteit van de bomen bepaald (bijlage 3).

Bij het bepalen van de verkaveling van het plangebied is optimaal rekening gehouden met de aanwezige bijzondere bomen om de kwaliteit van het omliggende gebied te waarborgen. De uit de kwaliteitsbepaling (bijlage 3) te handhaven bomen (22, 23, 24, 38, 43, 44) blijven gehandhaafd met de ontwikkeling van het plan. Het beoogde plan is hiermee in overeenstemming met het groenbeleid van de gemeente Zwolle. Ten behoeve van het plan zullen een aantal niet beschermde bomen en struiken worden verwijderd, ook worden nieuwe bomen geplant. (zie afbeelding 1).

2.6 Waterbeleid

De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dient de watertoets uit te voeren en de uitkomsten daarvan aan te geven in de waterparagraaf van het bestemmingsplan. De waterhuishoudkundige aspecten omvatten onder meer veiligheid voor water, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging. Voor onderhavig plan is de watertoets doorlopen en heeft afstemming met het waterschap en de gemeente plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn verwerkt in het plan. De watertoets is beschreven in paragraaf 3.7 van deze toelichting. In bijlage 12 wordt nader ingegaan op het waterbeleid en het waterhuishoudkundig plan.

Provinciaal beleid

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden. Nadien heeft een verzamelherziening plaatsgevonden in 2014, voornamelijk met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur en is een partiële herziening vastgesteld, waarbij de partiële herziening Kaderrichtlijn Water en Richtlijn Overstromingsrisico's zijn geïmplementeerd (21 oktober 2015).

De verzamelherziening van de omgevingsvisie heeft er toe geleid dat ten oosten van het plangebied een gebied met als aanduiding waardevolle kleine wateren is opgenomen. Het algemeen doel van voorgenoemd gebied is een zo hoog mogelijk ecologische kwaliteit te ontwikkelen en te behouden. Ontwikkelingen in of rond het water worden mede beoordeeld op de gevolgen voor de ecologische kwaliteit van het water. Zo nodig moeten de plannen worden aangepast of moeten er compenserende maatregelen genomen worden.

Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Water Raakt!, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

- *Invloed op de waterhuishouding*

Binnen het bestemmingsplan is de toename van het verharde oppervlak niet meer dan 1500 m^2. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 à 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast door onder andere te voorkomen dat afstromend hemelwater vanaf het straatoppervlak naar binnen kan stromen. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies.

Daarnaast heeft het Waterschap nog beleid ten aanzien van plannen die binnen beschermingsgebieden van waterkeringen, watergangen of grondwaterbeschermingszones zijn gelegen. Dat is in onderhavige plan niet aan de orde.

- *Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater*

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem.
Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Voor het lozen van hemelwater afkomstig van de infiltratievoorziening is een vergunning op basis van de Waterwet noodzakelijk. Deze zal gelijk met de omgevingsvergunning aanvraag worden ingediend.

Gemeentelijk Rioleringsplan

De gemeente Zwolle hanteert het Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020 (GPR). Op basis van de wettelijke verplichting uit artikel 4.22 van de Wet milieubeheer is dit verplicht. In de GPR, die samen met de gemeenten Dalfsen, Olst-Wijhe, Staphorst en Kampen is opgesteld, zijn alle ins en outs ten aanzien van de zorgplicht afvalwater, hemelwater en grondwater beschreven. In het GPR 2016-2020 ligt de focus, naast de zorg voor de riolering, regenwater en grondwater (de rioleringszorg), op de klimaatbestendige stad. Hevige neerslag en langdurige droogte kunnen verstrekkende gevolgen hebben voor het welzijn van mens en dier en de ontwikkeling van de stad Zwolle. In het GPR is aangegeven dat bij het ontwikkelen van nieuwe ruimtelijke plannen rekening gehouden dient te worden met het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten.

Het rioolstelsel van de gemeente Zwolle functioneert goed en voldoet aan de geldende richtlijnen. Er is een goed beeld van wat onder de grond aanwezig is en wat hiervan de staat en toestand is. In Zwolle wordt de riolering vervangen op basis van 'kwaliteit' in plaats van op de 'technische levensduur'. In het laatste geval wordt de riolering na 60 jaar, ongeacht de kwaliteit, vervangen. Dat is niet doelmatig en duurzaam.

Watertoets

Als voorbereiding voor het onderzoek is het plan online aangemeld via www.dewatertoets.nl. Het resultaat hiervan staat in bijlage 4 bij deze rapportage. Uit de geraadpleegde beleidsdocumenten blijkt dat de locatie zich niet bevindt binnen een:

- Grondwaterbeschermingsgebied
- Kwetsbaar gebied
- Aardkundig waardevol gebied
- Ecologisch zeer waardevol gebied
- Verdrogingsgevoelig gebied

Wel is er op basis van de provinciale atlas en de risicokaart sprake van:

- Overstromingsgebied
- EHS water

Uit het overleg komt naar voren dat de berging en infiltratie van hemelwater in het plangebied op adequate wijze is beoogd en het Waterschap en de gemeente kunnen instemmen met de gekozen oplossing. In ieder Overijssels bestemmingsplan is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht. In paragraaf 3.7 is dit verwoord.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid en afgestemd met het Waterschap en de gemeente Zwolle. In paragraaf 3.7 is de uitwerking van het water in het plan verwoord, inclusief de paragraaf overstromingsrisico. In Bijlage 12 is het waterhuishoudkundig plan opgenomen.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005), Woonagenda 2013-2017 en de uitvoeringsgerichte Woonagenda 2013-2017 vastgesteld (juni 2013). Een toelichting op het gemeentelijk beleid is gegeven in paragraaf 2.2.1 van deze toelichting.

Conclusie

Het woningbouwplan aan Botlek 52 leidt tot een toename van ruime en goede middeldure koopwoningen en is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid van de gemeente Zwolle. Een uitgebreide toetsing heeft plaatsgevonden met de ladder van duurzame verstedelijking in paragraaf 2.2.1 van deze toelichting.

2.8 Milieubeleid

De gemeenteraad van Zwolle heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd. Tevens worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd. Per sector (geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd.

Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Geluidbeleid

In de milieuvisie "Milieu op scherp" wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven. Zwolle is een dynamische stad met geluidniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Dit is vastgelegd in de 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle'. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidhinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluiddoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is de maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Bij de beoordeling van een plan komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden bij aanpak bij de bron (o.a. stillere wegdeksoorten), in het overdrachtsgebied (scherm of wal) en als laatste een hogere grenswaarde waarbij weer specifiek wordt gekeken naar maatregelen binnen het plan waardoor er ondanks een hogere milieubelasting toch een goed woon- en leefklimaat ontstaat.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype ‘Groenstedelijk’. In het gemeentelijke beleid is de basiskwaliteit van 53 dB verkeerslawaai voor het groenstedelijk gebied opgenomen. In het kader van de Wet geluidhinder is de eventuele hogere grenswaarde maximaal 63 dB wegverkeerslawaai. Indien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de grenswaarde en indien aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

- door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige objecten, of:
- de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
- door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of;
- de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing;

kan een hogere grenswaarde worden verleend.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor industrielawaai vormt de “Nota industriegeluid Zwolle” het gebiedsgerichte kader. In deze nota worden ook grenswaarden en ambitiewaarden genoemd voor bepaalde gebiedstypen. Aangezien het plan niet is gelegen binnen enige geluidzone van een industrieterrein wordt hierop niet verder ingegaan.

<u>Externe veiligheidsbeleid</u>
De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid. Dit betekent dat:

- overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid;
- veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;

- zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

Op 20 januari 2009 heeft het college van b & w het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.
Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

<u>Duurzaamheidsbeleid</u>
Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit.

<u>Bodembeleid</u>
In januari 2010 heeft de gemeente een nieuw bodembeleidsplan vastgesteld. Dit bodembeleidsplan kent in overeenstemming met het gemeentelijk milieubeleid een gebiedsgerichte benadering. In het bodembeleidsplan wordt onderscheid gemaakt tussen de bovengrond en de ondergrond.

Bovengrond
Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. In dat kader heeft de gemeente Zwolle op 9 december 2008 een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld, waarop voor de hele gemeente wordt aangegeven welke functie de bodem heeft of welke functie in de toekomst wordt nagestreefd. De functieklassenindeling is gebaseerd op het gebiedsgericht milieubeleid van de gemeente. De volgende functies worden onderscheiden: wonen, industrie, water, buitendijksgebied, landbouw/natuur en hoofdwegen. Het plangebied Botlek 52 valt binnen het functieklassengebied wonen.

Met de invoering van het Besluit bodemkwaliteit zijn de kwaliteitsklassen landbouw/natuur, wonen, en industrie ingevoerd. Op 24 augustus 2015 heeft de gemeente de bodemkwaliteitskaart vastgesteld gebaseerd op de kwaliteitsklassen van het Besluit bodemkwaliteit.

Ondergrond
In juni 2007 heeft de gemeenteraad van Zwolle ingestemd met de Visie op de Ondergrond en besloten de volgende vijf basisprincipes vast te stellen en te gaan toepassen in projecten:
- Werken met ondergrondse bestemmingen/functies.
- Structureel en georganiseerd gebruikmaken van WKO (warmte- / koudeopslag) en WKO koppelen aan grondwatersanering en waterwinning en peilbeheer.
- Bodemsanering gebiedsgericht benaderen.

- Natuur, recreatie, agrarische activiteiten, waterwinning en bescherming van kwalitatief hoogwaardig grondwater met elkaar te combineren in één gebied.
- Structureel en georganiseerd afstemmen van vraag en aanbod van (grond)water, koude en warmte.

Deze vijf basisprincipes vormen ook het vertrekpunt voor de beleidsmatige invulling voor het omgaan met de ondergrond. Het bodembeleidsplan levert een bijdrage aan de implementatie van de vijf basisprincipes door:

- het kader te geven voor gebiedsgericht benadering van de bodemsanering;
- de doelstelling voor sanering te koppelen aan de beoogde functies in de ondergrond;
- de mogelijkheid te creëren om de aanpak van bodemverontreiniging integraal af te wegen tegen en af te stemmen met koudewarmte opslag, peilbeheer, grondwaterwinning.

Luchtkwaliteit

Het Luchtkwaliteitplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitsituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Daartoe zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving.
- Anticiperen op de toekomst.
- Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen.
- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Conclusie

Het beoogde plan is in overeenstemming met het milieubeleid van de gemeente Zwolle. In hoofdstuk 3 is het planvoornemen aan verschillende milieuaspecten getoetst.

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.2 Stedenbouw

3.2.1 Huidige situatie

Ingeklemd tussen de Zwartewaterallee in het noorden en de A28 in het zuiden ligt de wijk Aalanden-Zuid. De eerste woningen werden gebouwd in 1967. Eenvoudige rijwoningen (twee lagen met kap) bepalen het beeld, maar twee grote flats steken hoog boven de rest uit.

In het plangebied is in de huidige situatie de Prinses Margrietschool en een schipperskinderen internaat gevestigd. De Prinses Margrietschool stamt uit de jaren '70. Langs de Zwartewaterallee, direct ten westen van de locatie, liggen nog twee scholen. Al deze gebouwen liggen met hun achterkant naar de Zwartewaterallee.

Ten noorden van de A28 prikken 'groene vingers' tussen de woonwijken door. Eén van die vingers is de Westerveldse Aa, waaraan het plangebied ligt. In diezelfde groene zone van de Westerveldse Aa, direct ten zuiden van de locatie, vormen patiowoningen een fraaie overgang van woonbuurt naar park. Een groot deel van de charme ligt in de losse positie van deze patiowoningen waardoor er sprake is van gestaffelde randen waar bebouwing en groen mooi in elkaar overlopen. Ook de Prinses Margrietschool kent een vergelijkbare positie in het groen, met verschillende, ten opzichte van elkaar verschoven bouwdelen, waardoor eenzelfde gestaffelde rand aanwezig is.

3.2.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

De verkaveling bestaat uit drie blokken met rijwoningen en twee blokken met drie aaneengeschakelde woningen. De drie aangeschakelde woningen zijn gericht op de Westerveldse Aa. Het groen rond de Westerveldse Aa komt ten goede aan de woonkwaliteit. De parkeerplaatsen zijn gesitueerd aan de westzijde van het plangebied waardoor tussen de woningen sprake is van een autovrij gebied. De ruimte tussen de meest noordelijk gesitueerde blokken rijwoningen is hierdoor een ideale speel- en verblijfsplek. De woningen gelegen aan de Westerveldse Aa worden gestaffeld gesitueerd waardoor de bebouwing in zijn vorm en relatie met het landschap refereert aan de bestaande patiowoningen ten zuiden van de locatie. De woningen langs de Botlek zorgen voor een goede aansluiting op de bestaande buurt.
Voor het plan is een beeldkwaliteitsplan (bijlage 11) opgesteld waarin de ruimtelijke inrichting van het plan is vastgelegd.

3.3 Archeologie

3.3.1 Huidige situatie

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Zwolle wordt het terrein gewaardeerd als 10%, wat wil zeggen dat het gebied als "archeologievrij" wordt beschouwd.

3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Vanwege 10% waardering is het onderdeel archeologie niet relevant voor het bestemmingsplan.

3.4 Cultuurhistorie

3.4.1 Huidige situatie

Voor de wijk Aalanden zijn in oktober 2013 de cultuurhistorische waarden in kaart gebracht. Uit de cultuurhistorische analyse blijkt dat in het plangebied geen gebouwen of structuren van cultuurhistorische waarde aanwezig zijn. De naastgelegen Westerveldse Aa wordt aangeduid als 'karakteristieke waterstructuur'.

3.4.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Met de sloop van de bestaande bebouwing op het perceel van Botlek 52 is geen sprake van sloop van een rijks- of gemeentelijk monument. De naastgelegen 'karakteristieke waterstructuur' Westerveldse Aa wordt niet aangetast met het plan. Het aspect cultuurhistorie is derhalve niet relevant voor het bestemmingsplan.

3.5 Verkeer

3.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in de wijk Aalanden welke twee belangrijke toegangswegen bevat. Het plangebied wordt aan de westzijde van het plangebied ontsloten via de Rijnlaan en aan de Noordzijde via de Biesbosch op de Zwartewaterallee. Botlek is in zijn geheel aangeduid als een 30 km/uur weg, de Biesbosch is in Aalanden-zuid 30 km/uur. Aan de westkant van de wijk is de Waallaan de belangrijkste toegangsweg.

Het dichtstbijzijnde openbaar vervoer bevindt zich vanaf het plangebied op een afstand van 700 meter. Het gaat hier om het busstation Rijnlaan/Amstel, via de Botlek en de Biesbosch op een loopafstand van 10 minuten.

Het oorspronkelijke internaat en de school voor schipperskinderen maakt geen gebruik meer van de huidige bebouwing. Ten behoeve van voorgenoemde functies zijn in de huidige situatie aan de zuidwestkant parkeerplaatsen aanwezig in het plangebied.

3.5.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het plan is dusdanig ingericht dat alle autobewegingen plaatsvinden aan de westzijde met een ontsluiting aan de Botlek. Het overige deel van het plan autovrij is; deze ruimte komt ten goede aan de overgang naar het park aan de oostzijde. Het parkeren is eveneens gesitueerd aan de westzijde van het plan (haaksparkeervakken, onderbroken met en afgeschermd door groen). Tevens zijn er parkeerplaatsen op eigen terrein opgenomen en zijn parkeervakken voorzien langs de Botlek.

De parkeerplaatsen aan de Botlek zullen vooral worden gebruikt door bezoekers en door de bewoners van de woningen die direct aan de Botlek grenzen. Aan de zuidzijde van de Botlek zijn parkeerplaatsen aanwezig voor de bestaande woningen conform de parkeernorm (goedkope woningen in stedelijk gebied).
Voor de toekomstige functie wordt voldaan aan de Regeling Parkeernomen (2016) van de gemeente Zwolle, er is hierdoor voldoende ruimte voor parkeren in en om het plangebied.

Andere factoren met betrekking tot verkeersveilige inrichting:

- Het merendeel van de parkeerplaatsen worden in het plangebied zelf aangelegd.
- De ruimtelijke opzet van het plan is zo veel mogelijk gebaseerd op het creëren van een aangenaam woonklimaat en oriëntatie van woningen op openbaar groen of op de straat Botlek. Het toevoegen van meer parkeerplaatsen is niet mogelijk zonder aan de opzet van het plan te tornen.

- De beoogde aanleg van parkeren langs de Botlek vormt hier geen hinder voor de omgeving. De Botlek is momenteel met een rijbaanbreedte van ca. 7,5 meter namelijk over gedimensioneerd, de breedte van de weg kan een veel hogere verkeersintensiteit aan dan hier zal plaatsvinden en nodigt momenteel te veel uit tot te hard rijden. Een rijbaanbreedte van ca. 5,3 meter, zoals hier met het plan is beoogd, is voor een woonstraat met twee rijbanen ruim voldoende.
- Bij dubbelzijdig langsparkeren is het wel wenselijk attentie van de weggebruiker te vragen voor in- en uitdraaiend verkeer.
- De erftoegangsweg wordt als woonerf ingericht. De aansluiting van de erftoegangsweg op de Botlek zal worden vormgegeven conform de richtlijnen van het CROW.

Met de nieuwe functie (wonen) neemt het aantal verkeersbewegingen af ten opzichte van de huidige maatschappelijke functie. Doordat in de nabijheid van het plangebied overwegend woonbebouwing aanwezig is, sluit de nieuwe functie beter aan bij de woonwijk Aalanden dan de huidige maatschappelijke functie.

3.6 Natuur

Ten behoeve van de voorgenomen sloop van bebouwing en nieuwbouw van woningen aan Botlek 52 in Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd (zie bijlage 5). Het onderzoek is gebaseerd op een veldbezoek op 22 oktober 2015 en een inventarisatie van bekende verspreidingsgegevens. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de vigerende natuurbescherming en de Flora- en faunawet.

Het is noodzakelijk om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht in beeld te brengen voor de huidige feitelijke situatie en de beoogde situatie. Zoals uit de verkeersgeneratie blijkt neemt het aantal verkeersbewegingen af. Een Aerius berekening van de huidige situatie is dan ook weinig zinvol. Voor de toekomstige situatie is een Aerius berekening uitgevoerd voor het inzicht op negatieve effecten op genoemde natuurgebieden. Daarbij is uitgegaan van het maximaal aantal verkeersbewegingen. Met een toename van 0,01 (mol/ha/j) is met het beoogd plan geen tot nauwelijks negatief effect te verwachten op genoemde gebieden. De volledige Aerius berekening is opgenomen in bijlage 6 van deze toelichting.

Een vervolgtraject in het kader van het beleid ten aanzien van NNN (natuurnetwerk Nederland) is niet noodzakelijk. Als gevolg van de voorgenomen sloop zijn negatieve effecten op eventueel aanwezige vaste verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Daarom is een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het geldende Vleermuisprotocol. Tijdens het aanvullend vleermuizenonderzoek zijn drie zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Door de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk worden exemplaren geschaad en worden de drie zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis permanent weggenomen. Daarom zijn diverse stappen zoals genoemd in bijlage 5 noodzakelijk. Deze zijn in gang gezet.
Het plangebied maakt verder geen deel uit van een potentiële vliegroute. Tevens zijn er geen negatieve effecten te verwachten op belangrijke of essentiële foerageergebieden van vleermuizen.

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden; Voor aanwezige en te verwachten laag beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten geldt, bij ruimtelijke ingrepen, vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Het nemen van verplichte vervolgstappen is voor deze soorten in deze situatie dan ook niet aan de orde.

Conclusie
Ten aanzien van de conclusie van het ecologisch onderzoek is de stikstofdepositie voor het Natura-2000 gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht in beeld gebracht. Uit de berekening blijkt dat het beoogde plan geen tot nauwelijks negatieve effecten heeft op de genoemde gebieden. Uit aanvullend vleermuisonderzoek blijkt dat diverse stappen noodzakelijk zijn vanwege de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis. Deze stappen zijn in gang gezet zoals beschreven in bijlage 5 van deze toelichting

3.7 Water

3.7.1 Huidige situatie

Waterstructuur
Aalanden ligt van oorsprong in een beekdallandschap. De bodem bevat veelal klei op veen. De Westerveldse Aa voerde aanvankelijk het water vanaf het gebied Wythmen-Herfte af, maar na de aanleg van de Nieuwe Vecht in de 15e eeuw voert de Westerveldse Aa alleen nog water af van het gebied ten noorden van de Nieuwe Vecht.

Voor de waterhuishouding en de berging van water zijn in Aalanden enkele vijvers aangelegd die met elkaar verbonden zijn. Deze lozen samen met die van Holtenbroek op de Westerveldse Aa af door een overlaat. De watergang aan de oostkant van Aalanden takt aan op kavelsloten die van oorsprong op de Westerveldse Aa lozen. Dit water heeft een functie in de waterhuishouding en –afvoer. Daarnaast is het een ruimtelijke scheiding tussen stedelijk en landelijk gebied. Bij de Zwartewaterallee takt deze watergang aan op de Westerveldse Aa en die mondt aan de noordkant uit in de Wijde Aa. Het plangebied bevat weliswaar geen open water, maar grenst aan de watergang die aan de oostzijde van Aalanden ligt en bij de Zwartewaterallee op de Westerveldse Aa aantakt.

Invulling plangebied
De bebouwing in het plangebied is momenteel leegstand en was lange tijd in gebruik als opvangcentrum voor schipperskinderen.

Een deel van het plangebied is bebouwd, een deel verhard als speelplein en een deel in gebruik met verharding voor verkeer (personeel, leveranciers, parkeren). Een deel van het plangebied is onverhard en begroeid. Met onderhavig plan wordt alle bebouwing en verharding in het plan verwijderd.

Waterwinning
Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is aangeduid als grondwaterbeschermingsgebied.

Overstromingsrisico
Zwolle ligt in een relatief laag gelegen gebied, de delta van de IJssel die richting het IJsselmeer stroomt. Het deel ten noorden van de rijksweg bevat enkele stroomdalen en wordt beschermd door waterkeringen langs het IJsselkanaal en het Zwartewater. Uit de rapportage Veiligheid Nederland in kaart, overstromingsrisico dijkring Salland 53 (december 2013) blijkt dat de kans op overstroming ter plaatse reëel is, hetgeen kan worden veroorzaakt door een calamiteit op meerdere plaatsen bij diverse wateren, nl. één van de IJsseldijken, die van het IJsselkanaal, het Zwartewater en de Westerveldse Aa. De kans is volgens de website van het Waterschap ca. 10% op een mensenleven en de waterdiepte is dan max. ca. 2 meter. Met onderhavig plan verandert het risico niet in positieve of negatieve zin. Het is voor de nieuwe bewoners zaak te weten dat zij in geval van calamiteit naar een bovenverdieping moeten vluchten en daar moeten wachten op hulpdiensten.

Dijkring 53
Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromings-risicoparagraaf verplicht.

Risico-inventarisatie
Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep.

Maatregelen
Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

3.7.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Waterstructuur
Ruimtelijk en functioneel is in onderhavig plan rekening gehouden met de Westerveldse Aa ten oosten van het plangebied. Enerzijds door de opzet met weinig gesloten wanden richting deze groenblauwe zone waarbij het groen de buurt wordt ingeleid en anderzijds door het afvoeren van schoon hemelwater via de centraal gelegen infiltratievoorziening op deze watergang ter verbetering van de huishouding en waterkwaliteit.

Invulling plangebied
In de nieuwe situatie is sprake van de volgende oppervlakten bebouwing, verharding en groen:

Opp	Gebouwen				21%	1.272	m2
opp	Onverhard				19%	1.138	m2
opp	Tuin				42%	2.590	m2
opp	Verhard derhalve				19%	1.137	m2
Totaal opp plangebied volgens kadaster					100%	6.137	m2

In de bestaande situatie is dit op basis van Area Calculator ongeveer als volgt:

Opp	Gebouwen	c.a.		29%	1.750	m2	-478	m2
Opp	Onverhard			0%	-	m2		
Opp	Tuin			39%	2.387	m2	1.341	m2
Opp	Verhard	c.a.		33%	2.000	m2	-863	m2
Totaal opp				100%	6.137	m2		

Hieruit blijkt dat bebouwing en verharding in de nieuwe situatie nog maar 41% van het plangebied beslaan, terwijl dat in de bestaande situatie circa 61% is. De afname aan bebouwing en verharding bedraagt circa 1.300 m^2, hetgeen gunstig is voor de infiltratiemogelijkheden en de afwatering op de riolering. Voorts leidt het gescheiden afvoeren en lozen op oppervlaktewater tot een aanvullende verbeterde situatie.

Hemelwaterafvoer
Uitgangspunt is dat het hemelwater van daken, terrassen en parkeerplaatsen binnen het plangebied geïnfiltreerd moet worden in de bodem. Door afkoppeling van het verhard oppervlak wordt het bestaande systeem ontlast. Bij het ontwerp is rekening gehouden met afkoppeling van regenwater van verharde oppervlaktes (daken en verhardingen).

Afvalwater
Het afvalwater van 25 woningen is naar verwachting meer dan van de bestaande functie. Uit overleg met de gemeente Zwolle blijkt dat de verwachting is dat de bestaande riolering dit ruimschoots kan verwerken.

Drooglegging
In het plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,8 m gehanteerd.

In bijlage 12 is de waterhuishoudkundige onderbouwing opgenomen.

3.8 Wonen

Met het bestemmingsplan worden 25 grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. "Met een binnenplanse afwijking is het mogelijk 6 woningen geschikt te maken voor bijzondere woonvormen.De woningen bestaan uit rijwoningen (19) en drie aaneengebouwde woningen (6).

Toetsing aan 'de kleurenwaaier'
Het woningbouwplan aan Botlek 52 leidt tot een toename van ruime en goede middeldure koopwoningen. Door het geringe aantal woning dat wordt toegevoegd is er geen sprake van grootschalige clustering van koopwoningen.
Bovendien wordt functiemenging gerealiseerd door de inbreidingslocatie. De conclusie is dat het plan door bovengenoemde in overeenstemming is met het volkshuisvestingsbeleid van de gemeente Zwolle.

3.9 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen.

3.9.1 Geluid

Het plangebied ligt in de nabijheid van enkele wegen. Door SPAingenieurs is in opdracht van NewCon Vastgoed B.V dan ook een akoestisch onderzoek wet geluidhinder uitgevoerd. De rapportage van dit akoestisch onderzoek met kenmerk 21520401A.R01a d.d. 27 mei 2016 is opgenomen als bijlage 7 bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer. De situatie is beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid.

Het plangebied ligt in de geluidzone van de Rijksweg A28, de Zwartewaterallee (N35) en een klein deel van de Biesbosch. Verder liggen nabij het plangebied de volgende niet-gezoneerde 30 km/uur wegen Botlek en een groot deel van de Biesbosch. Uit de resultaten van voorgenoemd onderzoek is gebleken dat voor niet alle onderzochte wegen voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Wel wordt er voldaan aan de wettelijke maximale ontheffing.
Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de wettelijke voorkeurswaarde. Na vaststelling van hogere grenswaarden wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Vanuit de gemeentelijke wens zijn in het voorgenoemde onderzoek twee bouwplanvarianten onderzocht (voorkeursmodel en model b). De gemeente geeft aan geen voorkanten aan de weg te willen en dat gezien de stedenbouwkundige structuur een verkaveling zoals model b niet in het ruimtelijk beeld past. Een andere indeling als het voorkeursmodel wordt daarom door de gemeente vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet als wenselijk geacht.

Naar aanleiding van de conclusies van het voorgenoemde onderzoek, is door de gemeente haar wensen aangegeven ten aanzien van de realisatie van een geluidscherm/-wal bij het voorkeursmodel. De wens is om op de noordelijke plangrens een combinatie te realiseren van een geluidwal met een hoogte van 2,0 meter met daarop een geluidscherm met een hoogte van 1,5 m (totale hoogte 3,5 meter).
Daarnaast is na de uitvoering van voorgenoemd onderzoek het plan iets gewijzigd (meest recente tekening "Verkaveling met geluidwal" d.d. 21 juni 2016, nieuwe geluidberekeningen). Op basis van deze wijzigingen is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de wijzigingen. In de brief met kenmerk

21520401A.b20160628 zijn de conclusies weergegeven van het aanvullende onderzoek. Deze brief is opgenomen als bijlage 8 bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Uit het aanvullende onderzoek blijkt dat na de wijzigingen de geluidbelasting bij alle woningen blijven voldoen aan het gemeentelijke geluidbeleid. Ook wordt na vaststelling van hogere grenswaarden voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

3.9.2 Milieuzonering

Tussen milieuhinderlijke en milieugevoelige bestemmingen gelden richtafstanden op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" (2009). Voor het beoordelen van de milieuhinder is uitgegaan van een zogenaamd "gemengd gebied". Dit vanwege het feit dat de beoogde woonbestemming direct langs de Provinciale weg N35 is gelegen. De richtafstanden zijn daarom met een afstandstap verlaagd ten opzichte van de in bijlage 1 van de VNG handreiking opgenomen richtafstanden.

Inwaartse zonering

In de directe nabijheid van het plangebied liggen hoofdzakelijk woningen. Er zijn een tweetal bestemmingen die aandacht verdienen omtrent milieuzonering. Aangrenzend ten westen ligt (zie afbeelding 8) een perceel met de bestemming "Maatschappelijke doeleinden" met als aanduiding 'artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven', 'kinderopvang' (SBI-2008 code 8623 en 8891). Ten noorden op ca. 115 meter bevindt zich een perceel met de bestemming "Maatschappelijk" met als aanduiding "kerkgebouwen e.d." (SBI-2008 code 8623).



Afbeelding 8: Aangrenzend perceel op ca. 10,5 m.

Bestemming	Adres	SBI-2008 code	Omschrijving	Milieucategorie	VNG richtafstand (omgevingstype gemengd)	Werkelijke afstand tot dichtstbijzijnde milieugevoelige bestemming
"Maatschappelijk	Botlek 54	8623, 8891	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1/2	10	Ca. 10,5 m
"Maatschappelijk"	Glanerbeek 10	9491	Kerkgebouwen e.d.	2	10	Ca. 115 m

Tabel 1 Resultaten inwaartse zonering

Op basis van de VNG-richtafstanden is voor de milieugevoelige bestemming “Wonen” op het perceel Botlek 52 te Zwolle geen hinder te verwachten vanuit de milieubelastende bestemmingen in de omgeving (geur, stof, geluid, gevaar). Een goed woon- en leefklimaat kan ter plaatse worden gerealiseerd.

3.9.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor het beoogde plan geldt dat er 25 nieuwe woningen worden gerealiseerd. Dit ter vervanging van de maatschappelijke functie aan Botlek 52. Het aantal nieuw te realiseren woningen valt (ruim) binnen het criterium voor de categorie woningbouwlocaties (de grens ligt op 1.500 woningen, bij één ontsluitingsweg).

Het plan draagt hierdoor niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging en is in dat opzicht niet in betekenende mate.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ook van belang om af te wegen of het aanvaardbaar is om het (bouw)plan op de gewenste plek te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling en de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging een rol. Wat dat laatste betreft is het Besluit Gevoelige bestemmingen van belang.

Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Het besluit kent zones waarbinnen een onderzoek luchtkwaliteit nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Met betrekking tot het voorgaande wordt opgemerkt dat met het beoogde plan geen sprake is van het realiseren van gevoelige bestemmingen.

3.9.4 Bodemkwaliteit

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo heeft op 2 en 10 februari 2016 een verkennend bodemonderzoek verricht (MT.16063 bijlage 9).

De locatie is naar aanleiding van het vooronderzoek als niet-verdacht bestempeld. Op basis van de analyseresultaten is het volgende geconcludeerd:

- In de grond is geen van de onderzochte componenten aangetoond in een concentratie boven de achtergrondwaarde en/of detectiegrens.
- Het grondwater is licht verontreinigd met Barium.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt (vermesting). De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

Tijdens de veldwerkzaamheden is tevens gelet op het voorkomen van asbest. Visueel is op de bodem en in het opgeboorde materiaal door Rouwmaat geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Er zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen.

De hypothese "de gehele locatie is onverdacht" kan grotendeels aangenomen worden. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er op grond van milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor het toekomstige gebruik van het terrein.

3.9.5 Externe veiligheid

De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het beoordelingskader externe veiligheid richt zich op gevaarlijke stoffen en kan naar risicobron grofweg als volgt ingedeeld worden:
1. inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden
2. buisleidingen
3. vervoer over weg, water of spoor
4. luchtverkeer (niet van toepassing in dit bestemmingsplan)

Op basis van de uitgevoerde inventarisatie en beoordeling externe veiligheid, voor de ontwikkeling aan Botlek 52 in Zwolle, is geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan vanwege plaatsgebonden risico's of het groepsrisico. Verder onderzoek naar externe veiligheid of verantwoording van het groepsrisico is niet nodig. De volledige rapportage externe veiligheid is in de bijlage van deze toelichting opgenomen (zie bijlage 10).

<u>Gemeentelijk beleid</u>
Op basis van het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid ligt het plangebied in zone 4 (300-1500- m.) van de A28 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor deze zone is alleen het potentiële effect van een calamiteit met toxisch gas relevant.
Als het gaat om effectieve maatregelen wordt in het gemeentelijk beleidskader voor zone 4 aan het volgende gedacht:
- Maatregelen om de vluchttijd en -mogelijkheden te vergroten en maatregelen om de gevolgen van een brand zoveel mogelijk te beperken (zoals brandwerend glas, voldoende bluswater).
- Centraal afgrendelen van het luchtventilatiesysteem of andere maatregelen om schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas te vergroten.
- Aandacht voor risicocommunicatie (wat te doen in geval van een calamiteit).

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

3.9.6 Afval

De nieuwe woningen zullen voor wat betreft het afval aansluiten op de bestaande gemeentelijke afvalvoorzieningen en – diensten.

3.9.7 Kabels, leidingen en straalpaden

In de directe nabijheid van het plan zijn geen planologisch relevante kabels, leidingen en straalpaden aanwezig. Uiteraard zijn er de nodige nutsvoorzieningen. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning zal een klic-melding worden uitgevoerd en zo nodig nader afgestemd met de betreffende beheerders.

3.9.8 Duurzaamheid

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moet worden. De beleidsvisie biedt 2 mogelijkheden voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit. Eén methode, toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. Hierbij wordt het minimale niveau meegegeven, waarbij bouwpartijen door selectie uit een keur van maatregelen aan dit niveau kunnen komen. Het andere betreft een lijst van acht maatregelen, waaruit minimaal vijf maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

In het plan worden met het oog op de gescheiden hemelwaterafvoer geen uitloogbare materialen toegepast.

4 JURIDISCHE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Deze partiële herziening is een zelfstandig bestemmingsplan en bestaat uit deze toelichting, regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding vormen samen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels voor het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt wel een belangrijk onderdeel van het plan vanwege de toelichting en motivering.

4.2 Verbeelding

Op de verbeelding is aangegeven welke bestemming de gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de plankaart aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden die in de regels zijn vermeld. De toegekende gebruiks- en bouwmogelijkheden kunnen via een dubbelbestemming of aanduiding worden verruimd of beperkt.

Via een aanduiding kunnen voor een aanduidingsvlak extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken gelden.

4.3 Regels

De regels zijn verdeeld over vier hoofdstukken.

1.Inleidende regels.
In dit hoofdstuk staat een verklaring van de begrippen die in de regels worden gebruikt (artikel 1), voor een eenduidige uitleg en toepassing van de regels. Artikel 2 bevat de wijze van meten bij het toepassen van de regels.

2. Bestemmingsregels.
In dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. De regels hebben een vaste opbouw conform de Standaard Vigerende Bestemmingsplannen (SVBP2012).

Als er dubbelbestemmingen zijn, worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Dubbelbestemmingen gelden naast de hoofdbestemming en dienen dus in samenhang te worden gelezen.

3.Algemene regels.
In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter, die voor het hele plan gelden. Het gaat om de anti - dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels en overige regels. Hierin zijn ook de voorwaardelijke verplichtingen vervat.

4. Overgangs- en slotregels.
In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

4.4 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.5 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 4 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd. Ook zijn binnen deze bestemming geen parkeervoorzieningen toegestaan.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 6 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, die één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- De beoogde bebouwing wordt conform het beoogde gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd. Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten.

Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming

gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Wet geluidhinder:

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Afwijken gebruiksregels

In het plan worden van de 25 grondgebonden woningen er 6 geschikt gemaakt voor begeleid wonen. Deze woningen zijn bedoeld voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, zoals bejaarden, jongeren of gehandicapten. De woningen voor begeleid wonen worden aangeduid met de bestemming wonen. Middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de gebruiksregels om ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen –afwijkend gebruik ‘ bijzondere woonvormen toe te staan.

4.6 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 8 overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de “Regeling Parkeernormen 2016.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn. Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Wonen' en onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.7 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven. Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 13 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De gronden zijn in eigendom van de ontwikkelende partij die het plan voor haar rekening ontwikkelt. De gemeente treedt niet op als risicodragend exploitant. De plankosten zullen worden gegenereerd uit de grondopbrengsten. De gemeente en de ontwikkelende partij hebben een overeenkomst gesloten om afspraken ingeval van eventuele onkosten vast te leggen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In verband met het bepaalde in 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan bekend gemaakt en toegezonden aan de onderstaande instanties. De reacties van de vooroverleginstanties zijn hieronder samengevat en beantwoord:

- Provincie Overijssel

Het perceel aan de Botlek heeft momenteel een maatschappelijke bestemming. Het plan is om op het perceel 25 grondgebonden woningen te bouwen, waarvan zes woningen geschikt voor begeleid wonen. Deze herontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist.

Binnen het plan worden geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het doel is het mogelijk maken van 25 nieuwe wooneenheden. Dit plan is niet in strijd met het provinciale beleid en daarnaast is er nog voldoende ruimte in de gemaakte woonafspraken. Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie
Van de vooroverlegreactie is kennis genomen

- Rijkswaterstaat

Het plan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Reactie
Van de vooroverlegreactie is kennis genomen

- Veiligheidsregio IJsselland

De Veiligheidsregio IJsselland adviseert om de woningen door de ontwikkelaar te laten voorzien van centraal afsluitbare mechanische ventilatie.

Bij een eventueel incident op de A28 waarbij een toxische gaswolk ontstaat, kunnen de woningen zo (beter) afgesloten worden van de omgeving waardoor de aanwezigen langer kunnen schuilen in de woningen.

Verder wordt geadviseerd om, in het kader van de risicocommunicatie, de toekomstige bewoners te informeren over het overstromingsrisico en de mogelijkheid van een incident met een toxische wolk zoals bovenstaand genoemd.

Reactie
Van het advies wordt kennisgenomen. De initiatiefnemer wordt hierover geïnformeerd.

- Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het Waterschap Drents Overijsselse Delta geeft de volgende reactie:

Paragraaf 3.7
"Enkele jaren geleden hebben de gemeente Zwolle en het toenmalige waterschap Groot Salland gezamenlijk het stroomgebied van de Westerveldse Aa weer in ere hersteld. Het is positief dat het regenwater wordt afgekoppeld. Er ontbreekt een onderbouwing van capaciteit van de wadi (met een geringe infiltratiecapaciteit) en wat de afvoer van overtollig regenwater voor de ontvangende watergang betekent. De specifieke afvoer is 1,2 l/sec. ha. De drooglegging van 70 cm is minder dan wenselijk (80cm); dit kan gezien de ligging in een beekdal leiden tot (grond)wateroverlast. De conclusie gaat slechts over het overstromingsrisico."

Bijlage 4
Aangegeven is dat de Watertoets slechts een weergave van de ingevoerde gegevens van de Digitale Watertoets is, waaruit blijkt dat de 'normale procedure' van toepassing is. Het waterschap heeft op d.d. 14 maart 2016 aangegeven dat er een waterhuishoudingsplan opgesteld moet worden. Dit plan is nog niet opgesteld.

Reactie
De waterhuishoudkundige onderbouwing is opgenomen als bijlage 12 van deze toelichting. In deze onderbouwing is ingegaan o.a. ingegaan op de waterstructuur, verharding, hemel- en afvalwater afvoer en overstromingsrisico. De waterhuishoudkundige onderbouwing is afgestemd met het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

5.3 Informeren omwonenden

Op 25 augustus 2016 is een inloopavond voor de bewoners van de Botlek 52 gehouden in het gebouw van Free2move, Gouwe 12 in Zwolle. De avond is goed bezocht er waren ca. 35 buurtbewoners aanwezig. Tijdens de inloopavond zijn er diverse opmerkingen gemaakt en vragen gesteld, naar aanleiding van de inbreng van de omwonenden is onder andere de indeling van de parkeervakken aan de Botlek gewijzigd (parkeerhavens) en is de verkaveling enigszins aangepast.











Samenwerkingsovereenkomst woonafspraken West-Overijssel

2016 - 2020

27 januari 2016

Samenwerkingsovereenkomst woonafspraken West-Overijssel

2016 - 2020

Gemeente Raalte
gemeente Staphorst
Steenwijkerland
gemeente Zwartewaterland
Zwolle
provincie Overijssel

Inleiding

Gemeenten en provincie hebben in 2014 de Regionale Woonvisie West-Overijssel vastgesteld. Hierin staan onze gezamenlijke ambities en een visie op wonen voor de regio. De regio bestaat uit elf gemeenten in West-Overijssel: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.

In 2015 hebben gemeenten en provincie gezamenlijk een traject doorlopen waarin de gezamenlijke ambities en visie hebben geleid tot woonafspraken op 5 thema's: (A) doelgroepen, (B) wonen en zorg, (C) stedelijke vernieuwing, (D) bestaande voorraad en (E) programmeren en zuinig ruimtegebruik. Binnen de kaders van bestaand beleid[1] en besluiten[2], waaronder ook de ladder van duurzame verstedelijking, staan we voor een goede ruimtelijke ordening en gaan we samen op zoek naar innovatieve oplossingen en mogelijkheden om ook in de toekomst aan de huisvestingsopgave te kunnen voldoen.

De woonafspraken gelden voor de periode 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020. Ten aanzien van de programmering wordt een doorkijk gegeven naar 2025. Elk jaar wordt de voortgang van de afspraken gemeten en besproken. In 2018 vindt een midtermreview plaats, waarbij de aanpak en resultaten worden geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. In 2016 wordt gezamenlijk een monitoringssysteem bepaald.

Gemeenten in West-Overijssel en provincie Overijssel spreken af:

(A) Doelgroepen

1. Er is regionale afstemming en uitwisseling tussen gemeenten over de knelpunten en mogelijke oplossingen voor de huisvesting van statushouders. De provincie organiseert minimaal 2 maal per jaar een regionale afstemmingsbijeenkomst over statushouders om kennis en ervaring uit te wisselen tussen gemeenten. De provincie en gemeenten betrekken hierbij de relevante stakeholders waaronder het COA, het Rijk en de woningcorporaties. Ter voorbereiding op de bijeenkomst leveren gemeenten bespreekpunten aan.
2. Gemeenten en provincie willen doorstroming op de woningmarkt te bevorderen:
   - 2.1. Provincie gaat samen met gemeenten onderzoeken welke instrumenten in de huidige markt nodig zijn om doorstroming te bevorderen (bestaande en nieuwe regelingen, waaronder: erfpacht, starterslening, SVn restschuld, CPO en mogelijkheden tav middeldure huur en doelgroep uitstroom beschermd wonen). Belangrijke aspecten zijn de mogelijke financieringsbronnen en mogelijkheden tot maatwerk per gemeente.
   - 2.2. Provincie en gemeenten gaan experimenteren met pilots om doorstroming te bevorderen.
   - 2.3. Gemeenten maken gezamenlijk een voorstel om beleggers in middeldure huur te trekken. Provincie faciliteert dit.

(B) Wonen en zorg

3. Provincie organiseert samen met gemeenten 2 keer per jaar een bijeenkomst tussen gemeenten, provincie, corporaties, zorginstellingen en zorgkantoren, waarin over en weer beleidsinformatie, kennis en kunde wordt gedeeld, zodat gemeenten meer inzicht in vraag en aanbod van zorgvastgoed krijgen.
4. Provincie en gemeenten stimuleren het langer zelfstandig thuiswonen, door
   - 4.1. de campagne 'Lang zult u wonen' en andere vormen van bewustwording;
   - 4.2. te streven naar verbreding van de duurzaamheidsleningen voor woningaanpassingen, mogelijk in de zin van een zogenaamde 'blijverslening';
   - 4.3. te onderzoeken of een pilot mogelijk is waarbij woningaanpassingen gehuurd kunnen worden;
   - 4.4. innovatieve mogelijkheden te zoeken voor bijv. de inrichting van de openbare ruimte, onder meer via het traject Ruimte voor ruimdenkers.

[1] *Waaronder: Omgevingsvisie Overijssel, Coalitieakkoord Provincie Overijssel 'Overijssel Werkt', Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), Besluit ruimtelijke ordening (Bro).*

[2] *Amendement bij besluit PS/2014/359 Vervolg prestatie-afspraken wonen; Besluit doorzettingskracht PS/2014/1046.*

5. Provincie en gemeenten willen de ontwikkeling van nieuwe woonvormen stimuleren door:
   5.1. Pilots op te zetten voor innovatieve woonconcepten voor zorgdoelgroepen, statushouders, en kleine huishoudens (bijv. combineren van woon-urgenten, uitstroom uit zorgwoningen, woningzoekenden door scheiding en arbeidsmigranten)
   5.2. te verkennen welke instrumenten ontwikkeld kunnen worden waarmee nieuwe 'woonaanbieders' (CPO, wooncoöperaties, stichtingen) worden gestimuleerd ten behoeve van zelfbeheer en zelfbouw.
   5.3. één keer per jaar een bijeenkomst ter organiseren ten behoeve van kennisuitwisseling over pilots voor innovatieve woonconcepten. De provincie faciliteert de bijeenkomst.

(C) Stedelijke vernieuwing

6. Gemeenten onderzoeken samen met partners de noodzaak voor het creëren van een flexibele schil t.b.v. woonurgenten en bijzondere doelgroepen en inventariseren hiervoor, indien nodig, kansrijke locaties.
7. Gemeenten en provincie gaan in 2016 gezamenlijk onderzoeken of een transformatie/ hergebruikscan een instrument is om om te gaan met opgaven ten aanzien van hergebruik, sloop(en recycling) en verruïnering van vastgoed. Er wordt zoveel mogelijk aangesloten op bestaande transformatiescans.
8. De provincie ontwikkelt in 2016 een aanpak voor het centrumgebied/de kernen in analogie aan de HMO aanpak voor binnenstedelijke transformatie[3].
   8.1. Gemeenten Zwartewaterland, Hardenberg, Raalte, Zwolle en Steenwijkerland denken hierin mee.
   8.2. Na de ontwikkeling van de aanpak in 2016 bepalen gemeenten of en zo ja hoe zij participeren in de ontwikkelde aanpak.
   8.3. Als voorwaarde voor de aanpak voor binnenstedelijke transformatie brengen gemeenten tweejaarlijks (om te beginnen in 2016) hun vrijkomend (gemeentelijk) vastgoed in kaart, prioriteren hier binnen locaties die bijzondere aandacht nodig hebben en bedenken hier een aanpak (uitvoeringsstrategie) op.
9. Gemeenten en provincie houden elk jaar een event waar best-practices in het kader van stedelijke vernieuwing en tranformatie worden gedeeld. De provincie vraagt ieder jaar welke gemeenten mee willen organiseren en samen wordt de invulling van het event bepaald.

(D) Bestaande voorraad[4]

10. De provincie investeert in het kader van verduurzaming van de bestaande particuliere woningvoorraad samen met gemeenten en andere partners[5] binnen de Overijsselse Aanpak in centrale ondersteuning van de gemeenten en van regionale initiatieven.
    10.1. Ten behoeve van beleidsontwikkeling bij gemeenten en monitoring van de voortgang en de status van de woningvoorraad ontwikkelt de provincie samen met externe partners een Data Management Systeem (DMS). Gemeenten en partners leveren actief data en informatie aan om het systeem up to date te houden.
    10.2. Vanuit de Overijsselse Aanpak wordt centrale ondersteuning voor communicatie beschikbaar gesteld.

[3] *Coalitieakkoord GS 2015-2019 : In navolging van de succesvolle werkwijze van HMO bij de herstructurering van werklocaties, zetten wij een soortgelijk vehikel in voor herstructurering van leegstand in de binnenstad. Dit gebeurt in kansrijke gebieden onder voorwaarde dat anderen ook bijdragen.*

[4] *Zie: Samenwerkingsovereenkomst Overijsselse Aanpak 2016-2020.*

[5] *Partners zijn: Uneto-VNI, Bouwend Nederland, Rijk en Kamer van Koophandel.*

11. De provincie stelt een financiële bijdrage van € 60.000 per gemeente beschikbaar voor de doorontwikkeling van gemeentelijke energie-/woonloketten voor de periode 2016-2020. Voorwaarden voor deze bijdrage zijn:
    11.1. Gemeentelijk cofinanciering van € 60.000,- , inzet in uren meegerekend;
    11.2. De gemeente zet zich maximaal in om in 2020 45% van de eigen koopwoningvoorraad op minimaal label B te brengen, en
    11.3. Stelt daartoe een plan van aanpak op waarin zij ingaat op:
    11.3.1. hoe het gemeentelijk energieloket zo efficiënt mogelijk wordt georganiseerd, waarbij zo mogelijk verbreding wordt gezocht naar aanpalende thema's als langer thuis wonen, veiligheid of gezondheid, en waarbij de markt een actieve rol krijgt toebedeeld. Daar waar dit efficiënt of effectief is wordt samenwerking met buurgemeenten nagestreefd;
    11.3.2. Hoe er wordt gewerkt naar een verzelfstandigde markt in 2020;
    11.3.3. Het ontwikkelen en uitvoeren van een actieve marktaanpak door de gemeente, in samenwerking met lokale ondernemers of lokale initiatieven.
12. Op basis van extra ambities of specifieke inzet op kennisontwikkeling en innovatie, marktontwikkeling, verbreding van de vraag of het verzelfstandigen van de markt kunnen gemeenten met de provincie maatwerkafspraken maken. Op deze middelen kan een beroep worden gedaan indien met een gemeente wordt overeengekomen:
    - Een x-aantal woningen of x-percentage van de woningvoorraad te verduurzamen;
    - Inzet te leveren op een specifieke vorm van sociale/conceptuele/financiële innovatie;
    - Een relevante pilot of proeftuin in de eigen gemeente op te zetten;
    - Inzet op specifieke doelgroepen;
    - Actieve opschaling van een succesvolle aanpak.

    Voor deze middelen geldt een vereiste van gemeentelijke cofinanciering én marktfinanciering.
13. Gemeenten streven er naar om de verduurzaming van de sociale huurwoningvoorraad op te nemen in de prestatieafspraken tussen gemeenten en corporaties.
14. De provincie heeft in het bestaande convenant (energiefonds) met de corporaties de verduurzaming van de sociale huurwoningvoorraad opgenomen.
15. Provincie en gemeenten willen in gesprek met corporaties o.a. over energieneutrale nieuwbouw, levensloopbestendigheid en verduurzaming bestaande voorraad.
16. Gemeenten en provincie bevorderen energieneutrale woningbouw. In 2016 gaan we onderzoeken op welke wijze dit gestimuleerd kan worden.

(E) Programmeren en zuinig ruimtegebruik

17. Ten behoefte van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en de regionale onderbouwing en afstemming voor de ladder van duurzame verstedelijking maken gemeenten en provincie afspraken over programmeren.
18. In voorliggende overeenkomst staan de hoofdafspraken, in het programmeringsdocument dat als bijlage is bijgevoegd staat de specificering en uitleg. In het programmeringdocument worden elke twee jaar de wijzigingen doorgevoerd door besluiten van de colleges van GS en B&W.
19. Gemeenten prioriteren op lokaal niveau plannen om tot een goede balans tussen vraag en aanbod op de woningmarkt te komen.
20. Gemeenten en provincie spreken af dat een balans op de lokale woningmarkt maximaal 100% plancapaciteit ten opzichte van de te hanteren prognose inhoudt.
21. De te hanteren prognose is vastgelegd in het programmeringdocument.
22. Gemeenten zorgen voor balans tussen vraag en aanbod op de woningmarkt binnen een periode van 3 jaar.

23. Gemeenten bezien elke 2 jaar hoe de balans tot stand komt (programmeringsstrategie).
24. Gemeenten maken afspraken binnen de subregio.
25. Gemeenten maken indien aan de orde bij nieuwe of gewijzigde plannen afspraken met planrelevante gemeenten uit de regio ten behoeve van een goede kwantitatieve en kwalitatieve afstemming.
26. De provincie ontwikkelt en deelt kennis en kan onderzoeken, analyses en programmeringsstrategieen faciliteren en ondersteunen. Gemeenten geven aan waar behoefte aan is.
27. Bij sloop in combinatie met vervangende nieuwbouw wordt er planologisch-juridisch geborgd of er meer of minder woningen voor terugkomen. De in de komende periode verwachte sloop kan bij de woningbehoefte worden opgeteld, zonder dat een concrete koppeling wordt gelegd met de te slopen woningen.
28. Om toekomstbestendigheid van bestaand zorgvastgoed te waarborgen spreken gemeente en provincie af dat overgang van intramuraal naar extramuraal binnen de bestaande voorraad wordt beschouwd als een ontwikkelen voor een bijzondere doelgroep, die niet meegerekend wordt met het woningbouwprogramma. Over de bestemming die dan aan een (voormalig) zorg complex moet worden gegeven treden gemeente en provincie in overleg.
29. Transformatie, bouw of tijdelijke inrichting van bestaande voorraad specifiek voor statushouders wordt beschouwd als ontwikkelen voor een bijzondere doelgroep, die niet meegerekend wordt met het woningbouwprogramma. Over de bestemming die aan een dergelijke ontwikkeling moet worden gegeven treden gemeente en provincie in overleg.
30. Het college van GS behouden zich de mogelijkheid tot inzet van het juridisch instrumentarium bij niet nakomen van de afspraken over programmeren.

Monitoring

31. Begin 2016 wordt nader bepaald hoe gemeenten en provincie deze afspraken gaan monitoren.

RWP West-Overijssel
Bijlage bij samenwerkingsovereenkomst woonafspraken 2016 - 2020

stec
groep



RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Stec Groep aan gemeenten in West-Overijssel

Peter van Geffen & Bouke Timmen
7 december 2015

stec
groep

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Situatie ... 2
1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking ... 2

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015 5

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel ... 5
2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten ... 6
2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte ... 7
2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering ... 8
2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar ... 8
2.6 Beeld en toelichting per gemeente ... 8

3 Een nieuw plan in procedure brengen 11

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel ... 11
3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016 ... 11

4 Overige punten van samenwerking 13

1 Inleiding

1.1 Situatie

De ambtenaren en wethouders van de gemeenten in West-Overijssel hebben dit jaar gebruikt om nieuwe afspraken te maken over de regionale woonprogrammering, samen met de provincie.

Aanleidingen:
- U hebt in West-Overijssel een regionale woonvisie vastgesteld, waarin regionale woonprogrammering een belangrijke nieuwe lijn is. U wilt stappen zetten in meer en betere programmering, ook in kwalitatief opzicht.
- De provincie Overijssel (PS besluiten (PS/2014/389 en PS/2014/1046)) wil forse stappen zetten in het terugbrengen van overprogrammering.
- De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt veel meer afspraken over programmering in West-Overijssel en terugdringen van overprogrammering. Op dit moment hebben veel bestemmingsplannen in West-Overijssel (zeer veel) last van de Ladder bij de Raad van State, bij gebrek aan passende regionale programmering.

Dit document – RWP West-Overijssel genaamd – legt vast wat de afspraken zijn in West-Overijssel en wordt voorgelegd aan de gemeentebesturen en provincie ter besluitvorming. Stec Groep heeft het maken van de afspraken begeleidt en dit document gemaakt. Het document is de bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst woonafspraken.

Als dit RWP West-Overijssel is vastgesteld en aanvaard door gemeenten en provincie:
- Weten gemeenten welk kader er is voor hun woonprogrammering.
- Is duidelijk wanneer de provincie het eens is met een woonplan van de gemeenten.
- Kunnen gemeenten hun onderbouwingen voor de Ladder voor een belangrijk deel hierop baseren.

Daarnaast is in West-Overijssel een grote veranderslag gemaakt in denken over woonprogrammering en hebben gemeenten een goede stap gezet in meer samenwerking en intervisie over kwalitatieve programmering en terugdringen overprogrammering. Veel bestuurders hebben intensief gediscussieerd over de kwaliteit van hun woonplannen en die in de regio. In veel colleges en raden is gesproken over de nieuwe woonprogrammering en de Ladder. In West-Overijssel is daarmee een grote slag gemaakt met het denken en werken volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking.

1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking

Het RWP West-Overijssel is gebaseerd op het concept en afwegingskader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk en sinds oktober 2012 als motiveringseis opgenomen in het Bro. Overheden moeten op grond van het Bro elke nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan motiveren aan de hand van de drie treden van de Ladder. De Ladder is geënt op de oude 'SER- Ladder' uit 1999 die al langer gebruikt werd bij de afweging voor nieuwe bedrijventerreinen.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6. De tekst uit het Bro luidt als volgt:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;

b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;

c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.'

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat uit drie treden en ziet er schematisch als volgt uit:

Figuur 1: De Ladder voor duurzame verstedlijking



Relevante kernbegrippen bij de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn:

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Bestaand stedelijk gebied

'Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Regio

De relevante reikwijdte c.q. het verzorgingsgebied van een functie. Het gaat feitelijk om de behoefte in het gebied waar het zwaartepunt van de marktbehoefte aan de betreffende ontwikkeling zich bevindt. Het gaat hier nadrukkelijk om de marktregio. Voor woningbouw wordt dit vooral bepaald door verhuisbewegingen. In veel gevallen komt de marktregio voor een woningbouwproject overeen met de kern of stad waarin het is gelegen inclusief een straal van maximaal 10 kilometer. Uit CBS-onderzoek blijkt immers: het merendeel van de mensen verhuist binnen de eigen woonplaats; vooral uit demografische en woongerelateerde motieven. Slechts één derde verhuist over de gemeentegrens heen; vooral uit werk- en studiemotieven. Zo'n één op de vier intergemeentelijke verhuizingen vindt plaats over een afstand tot 10 kilometer en de overige verhuizingen neemt in aantal geleidelijk af naarmate de afstand toeneemt.

Actuele regionale behoefte

Marktvraag in de betreffende regio minus harde plannen hiervoor.

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel

Woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd

De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt van gemeenten bij nieuwe woonplannen een onderbouwing van de behoefte binnen de relevante regio. Het is daarbij belangrijk te kijken naar de reikwijdte van een functie. We gebruiken hiervoor de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 als basis.

Veruit de meeste verhuisbewegingen vinden plaatst binnen de gemeentegrenzen. Tussen West-Overijsselse gemeenten loopt het aandeel verhuisbewegingen binnen de gemeentegrenzen uiteen tussen zo'n 55 en 75% van alle verhuisbewegingen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd.

Bovenlokale effecten vooral op planniveau, ook bovenlokale verhuisdynamiek over provinciegrens heen

Verhuisdynamiek over gemeentegrenzen heen neemt af naarmate de afstand toeneemt. De meeste verhuisdynamiek tussen gemeenten in West-Overijssel vindt dan ook plaats met één of meerdere buurgemeenten waarmee een zekere woningmarktrelatie bestaat.

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied hebben de meeste potentiële impact op gemeentegrensoverschrijdende verhuisdynamiek. Afstemming over dergelijke ontwikkelingen is daarom zeer gewenst.

Op basis van de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 zien we dat er verhuisdynamiek plaatsvind met gemeenten buiten Overijssel. Dit speelt in de Kop van Overijssel voor Steenwijkerland en Staphorst en in Salland voor Deventer. De dynamiek met Twentse gemeenten is zeer beperkt. In Twente wordt daarnaast een RWP Twente gemaakt en vastgesteld, met betrokkenheid van de provincie, dat grotendeels op dezelfde uitgangspunten is gebaseerd als het RWP West-Overijssel.

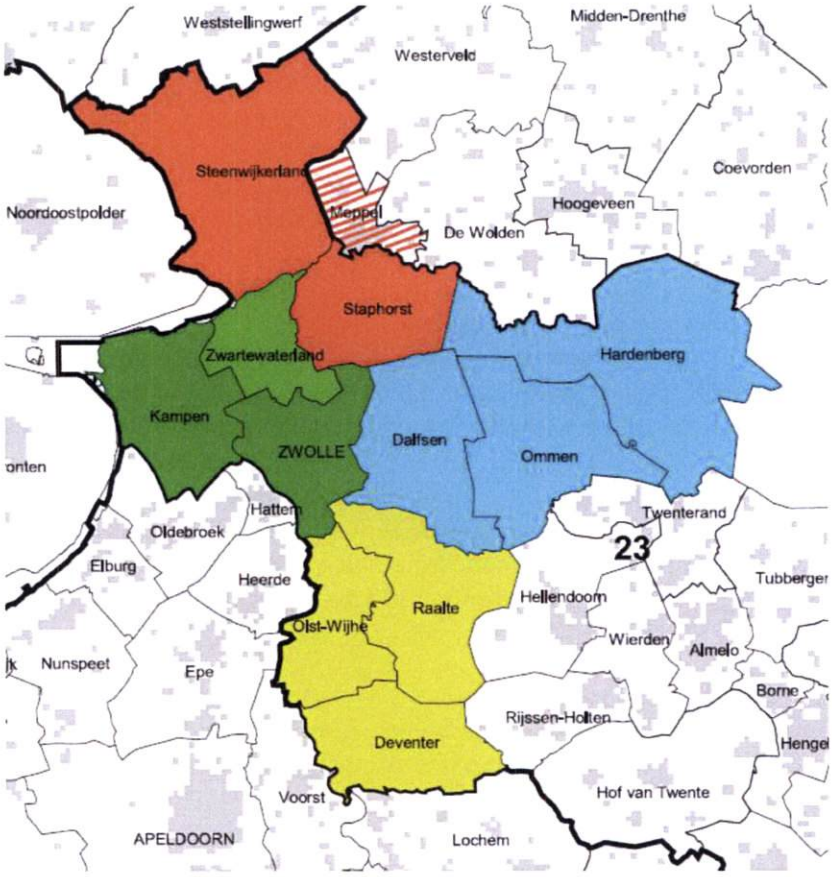
Subregio's als basis voor analyse en afstemming

Zoals aangegeven zijn woningmarktregio's in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. Voor de gemeenten Steenwijkerland, Staphorst en Deventer is het van belang afstemming te hebben met gemeenten over de provinciegrens. Voor Steenwijkerland en Staphorst is Meppel van belang. Voor Deventer gaat het om afstemming binnen de Stedendriehoek.

West-Overijsel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. De volgende indeling wordt daarbij gebruikt:

- Kop Noord (Staphorst en Steenwijkerland).
- Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland.
- Vechtdal (Hardenberg, Dalfsen en Ommen).
- Salland (Deventer, Raalte en Olst-Wijhe).

Figuur 2: Subregio's in West-Overijssel



Bron: Stec Groep (2015). Basiskaart CBS indeling van Nederland in 12 provincies (2014)

Subregio's zijn niet in beton gegoten

De indeling in subregio's is niet heilig. De komende jaren moet blijken of de gekozen subregio's voor West-Overijssel een goed medium zijn voor regionale afstemming. Andere samenwerkingsvormen (bv. afstemming met buurgemeenten) of bijstelling van subregio's is mogelijk.

2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten

Behoefte: PRIMOS 2013 aangevuld met scherpere sloopopgave

De West-Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en programmering. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt West-Overijssel opnieuw naar de situatie. Zie tabel 1.

Harde plancapaciteit: opgave gemeenten en grondige check

Alle gemeenten in West-Overijssel hebben hun harde plannen grondig geïnventariseerd en doorgegeven aan Stec Groep. Daarbij is een verschil gemaakt tussen onherroepelijke bestemmingsplannen met bouwtitel en plannen met een uitwerkingsplicht, op basis van laatste jurisprudentie (en advies Hekkelman).

Uitwerkingsplichten zijn apart opgenomen omdat er nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden (zie 3.1).

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte

Een deel van de genoemde harde plannen voldoet niet aan de kwalitatieve vraag in de markt. In een deel van de gevallen betreft het bijvoorbeeld zogenaamde weilandplannen, maar het kan ook gaan om het verkeerde product op een binnenstedelijke locatie. Gemeenten in West-Overijssel lopen ieder hun harde plancapaciteit door en overwegen of deze nog voldoet aan de kwalitatieve vraag. Dit geldt voor de gemeenten die overprogrammering hebben (zie ook paragraaf 2.5) en gemeenten die dit niet hebben.

Zo gezien kunnen gemeenten zachte plancapaciteit hebben – ondanks dat zij in de tabel 1 forse plancapaciteit hebben – die voldoet in een kwalitatieve behoefte en dus veel beter passen in de lokale programmering.

Veel gemeenten staan derhalve voor een kwalitatieve herprogrammering waarbij harde plancapaciteit moet worden geschrapt en zachte plannen hard worden gemaakt.

Zie ook hoofdstuk 4: voorzienbaarheid.

2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering

De gemeenten in West-Overijssel maken in het RWP West-Overijssel de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dat is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van provincie. Alleen in uitzonderingssituaties – als er inhoudelijk markttechnisch een onderbouwing voor is, en de andere gemeenten akkoord zijn – kunnen gemeenten een deel van de behoefte van andere gemeenten in West-Overijssel vervullen, wordt afgesproken. Indien gemeenten er onderling niet uitkomen, maakt de provincie een afweging die mogelijk in plaats treedt van het voorgaande. De provincie zal dit ook in de verordening borgen.

De gemeenten in West-Overijssel streven naar onderprogrammering met een maximum van 60 tot 90%. Een aantal gemeenten zit hierop of hieronder, dat is prettig. In principe is deze onderprogrammering op dit moment nog enkel een streven, waar overigens veel draagvlak voor is. Door in (meer dan) 100% van de verwachte vraag al te voorzien met harde plancapaciteit, kunnen gemeenten immers goede initiatieven niet meer faciliteren, net zo min als plannen voor plekken die in de toekomst vrijkomen – in het bijzonder binnen bestaand stedelijk gebied – zoals herontwikkeling van locaties en transformatie van scholen, kloosters, kantoren en winkels.

Ofwel: door onderprogrammering behouden gemeente in West-Overijssel meer flexibiliteit voor goede zachte plannen die nog in procedure moeten worden gebracht.

2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar

Gemeenten die meer dan 100% van de behoefte aan directe bouwtitels en uitwerkingsplichten hebben, hebben aan de rest van West-Overijssel uitgelegd hoe zij de overprogrammering gaan terugbrengen. De afspraak is daarbij gemaakt dat deze gemeenten begin 2016 een plan hebben gericht op:

- Ideale programmering naar maximaal 100% van de lokale behoefte in harde plannen.
- Direct stappen richting schrappen van overbodige bestemmingsplancapaciteit door intrekken van bestemmingsplannen.
- Echter maximaal binnen een termijn van maximaal 3 jaar.

Zo wordt er geborgd dat er op korte termijn geen enkele gemeente in West-Overijssel overaanbod van harde plancapaciteit heeft.
Afgesproken wordt dat de gemeenten met overcapaciteit periodiek hun subregio informeren over de voortgang. Afgesproken wordt dat de provincie de voortgang van het uit de markt nemen van overcapaciteit bij deze gemeente ieder kwartaal monitort.

2.6 Beeld en toelichting per gemeente

Hieronder geven de verschillende gemeenten een verder toelichting op hun situatie.

Staphorst

De gemeente Staphorst voorziet met directe bouwtitels in zo'n 55% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Wel heeft Staphorst 300 woningen in een uitwerkingsplicht waarmee de 100% overschreden wordt. Staphorst verkent hiervoor de mogelijkheden van voorzienbaarheid. Voor het schrappen van de projecten maakt de gemeente Staphorst o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid, beschikbaar gesteld door de provincie.
Daarnaast heeft Staphorst een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder

geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Steenwijkerland

Steenwijkerland voorziet met harde plannen in zo'n 65% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Daarmee is kwantitatief sprake van onderprogrammering in harde plannen en heeft Steenwijkerland ruimte voor initiatieven. De gemeente gaat haar zachte plancapaciteit opnieuw beoordelen om het aanbod beter af te kunnen stemmen op de vraag. Steenwijkerland heeft een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Kampen

De gemeente Kampen heeft met directe bouwtitels en uitwerkingsplannen meer dan 100% van de behoefte aan plancapaciteit. De gemeente wil grote stappen zetten in haar programmering. Hiertoe zijn al drie stappen uitgewerkt: (1) onnodige capaciteit (lucht) uit bestemmingsplannen halen, (2) schrappen van capaciteit op uitleglocaties en (3) terugbrengen capaciteit binnenstedelijk locaties waar niets gebeurt. In het kader van het creëren van voorzienbaarheid worden degenen die recht hebben in betreffende bestemmingsplannen uitgenodigd voor een gesprek. Naar aanleiding van bovenstaande bereidt Kampen een definitief college- en raadsbesluit voor. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Zwartewaterland

Zwartewaterland voorziet in 73% van de woningvraag met plannen met directe bouwtitels. Met uitwerkingsplannen komt de gemeente boven de 100%. De gemeente kan zich vinden in het bestuurlijk uitgangspunt om te programmeren naar maximaal 100% van de behoefte. De gemeente wil nog een slag maken in de herprogrammering, ook omdat er zachte plannen zijn die de gemeente ook in procedure wil brengen. Daarbij overweegt de gemeente het creëren van voorzienbaarheid. Gemeente en provincie spreken af in gesprek te gaan over de relatie tussen herprogrammeren en de financiële situatie van de gemeente.

Zwolle

Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Zwolle zet in op het verder kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte. Dit doet Zwolle door (harde en zachte) plancapaciteit kwalitatief tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk. Binnenkort zet Zwolle verdere stappen in een visie op transformatie van kantoren naar onder andere wonen. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Vechtdalgemeenten: Dalfsen, Ommen en Hardenberg

De gemeenten Dalfsen, Ommen en Hardenberg werken samen binnen de regio Vechtdal. Dalfsen, Ommen en Hardenberg voorzien met respectievelijk 83, 96 en 69% aan plannen met directe bouwtitel en

uitwerkingsplannen in de eigen lokale behoefte. De strategie van de drie gemeenten richt zich met name op de wijze waarop bestaande maar onwenselijke/slechte projecten kunnen worden geschrapt. De gemeenten hebben in dit kader alle plannen kwalitatief gerankt. In enkele gevallen kan faseren of herprogrammeren ook de betere strategie zijn. Uiteindelijk leidt dit tot een actieprogramma met een strategie voor deze onwenselijke/slechte projecten. Voor het schrappen van de projecten maken deze gemeenten o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid.

Deventer

Met directe bouwtitels en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Deventer in zo'n 70% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Deventer sprake van onderprogrammering in harde plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Deventer blijft de vraag monitoren en zet vervolgens in op het matchen van vraag en aanbod, zowel in harde als zachte plannen.

Raalte

De gemeente Raalte voorziet met de harde plancapaciteit in zo'n 86% van de vraag voor de komende 10 jaar. Raalte heeft daarmee een beperkte resterende woningbehoefte van circa 120 woningen. Raalte wil de komende jaren nog goede zachte plannen hard maken. Daarvoor is wellicht aanvullende 'Ladder-ruimte' nodig. De gemeente Raalte verkent aan welke plannen nog echt behoefte is en in hoeverre plannen (hard en zacht) hierop inspelen en/of moeten worden geherprogrammeerd. Daarbij worden ook mogelijkheden van voorzienbaarheid verkend.

Olst-Wijhe

Olst-Wijhe streeft ernaar maximaal 80 tot 90% van de lokale behoefte te programmeren. Met plannen met directe bouwtitels voorziet Olst-Wijhe in zo'n 55% van de behoefte voor de komende 10 jaar. Daarnaast heeft Olst-Wijhe in uitwerkingscapaciteit zo'n 90 woningen. Daarmee wordt in totaal zo'n 70% van de lokale woningvraag voorzien. Daarmee ligt Olst-Wijhe op koers. Olst-Wijhe zal een keer per jaar haar programma doorlichten en waar nodig herprogrammeren.

3 Een nieuw plan in procedure brengen

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel

Voor de Ladder is het van belang dat er sprake is van regionale afstemming van een specifieke nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals een woningplan. Daarbij is het belangrijk dat we vaststelden dat woningmarkten in West-Overijsel overwegend lokaal zijn, maar op planniveau wellicht bovenlokale effecten kunnen hebben.

Gemeenten hebben veel vrijheid hoe deze regionale afstemming wordt vormgegeven. Van belang is dat op het niveau van West-Overijssel dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt.

Daarbij wordt opgemerkt dat bij plannen met uitwerkingsplicht en wijzigingsbevoegdheden nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden. (Zie advies Hekkelman van november 2015). Deze plannen worden ook afgestemd op onderstaande manier.

3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016

Binnen de subregio vindt afstemming zo vaak als nodig plaats in een afstemmingsoverleg. Tijdens dit overleg is ook ruimte voor intervisie zoals dit plaatsvindt binnen de huidige bestuurlijke 'intieme' gesprekken.

De gemeenten in West-Overijssel maken bij regionale afstemming onderscheid tussen woningbouwplannen binnen en buiten bestaand stedelijk gebied. Voor plannen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een zware afstemmingsplicht. Dit is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking waarvoor eerst mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied moeten worden bekeken voordat gronden buiten bestaand stedelijk gebied worden aangesproken.

Naast deze procedureafspraak moeten woonplannen worden afgestemd met de provincie Overijssel. Hiervoor biedt de provincie aan om vanuit voorkantsamenwerking aan te schuiven bij het afstemmingsoverleg, al dan niet in combinatie met het Ruimtelijk overleg.

Wanneer gemeenten onderling niet tot regionale afstemming komen van individuele plannen of om oneigenlijke redenen goede plannen van een andere gemeenten blokkeren kan de provincie in de plaats treden van de regionale samenwerking. De provincie neemt dit ook op in de verordening.

PROCEDURE REGIONALE AFSTEMMING

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen binnen bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan zodra melding is gemaakt en mogelijkheid is geboden mee te denken over het woonplan.

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen buiten bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio en andere planrelevante gemeenten. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan, zodra de meerderheid van de subregio en planrelevante gemeenten hebben ingestemd.

*Voor woningbouwplannen van de gemeenten Deventer en Zwolle ligt de ondergrens hoger. In deze gemeenten worden woningbouwplannen vanaf 50 woningen regionaal afgestemd.

Deze procedure wordt te zijner tijd geëvalueerd. Bedoeling is goede afstemming van plannen te realiseren, echter op een efficiënte manier.

4 Overige punten van samenwerking

Ladder= veranderen, intervisie belangrijk en dus voortzetten

Laatste jaar is veel bereikt in West-Overijssel, bestuurders hebben veel gediscussieerd over programmering van plannen, de relatie tussen uitbreiding en inbreiding, de kwaliteit van hun woonplannen en de problematiek van grondexploitaties (afboeken) en contract met marktpartijen. De gemeenten willen blijven doorgaan met deze ingezette werkwijze, inclusief het met de gemeenteraden samen maken van strategische keuzes in de woonprogrammering per gemeente.

Monitoring blijvend

De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken samen met de provincie de afspraak om, om de 2 jaar een gezamenlijke behoefteraming vast te stellen. Ieder jaar wordt door de gemeenten en provincie vastgesteld of de behoefteraming nog actueel is.

Verkennen (regionaal) voorzienbaarheid creëren voor onnodige harde bestemmingsplannen

De gemeenten in West-Overijssel gaan begin 2016 na in welke mate gemeenten harde bestemmingsplannen voor wonen hebben, die mogelijk niet meer voldoen aan de behoefte. In dat geval zullen de gemeenten overwegen samen of op dezelfde manier voorzienbaarheid te creëren. Mogelijk kan op deze manier – zonder risico op planschade – aan deprogrammering worden gedaan. Op dit moment worden al meerdere pilots uitgevoerd in Overijssel met deze manier van werken.

Daarbij verkennen de gemeenten:

- Om welke en hoeveel plannen het gaat.
- In welke mate er eenzelfde problematiek aan de orde is.
- Of een gemeenschappelijke aanpak loont, bijvoorbeeld een gezamenlijke structuurvisie deprogrammeren.
- Of een gezamenlijk arrangement – zoals een regionaal planschaderisicofonds – kan werken.

De provincie wil deze aanpak van harte ondersteunen.

Financiële situatie gemeenten

Gemeenten kunnen – onverhoopt – door het noodzakelijk afboeken op grondexploitaties voor woonplannen in aanraking komen met problemen in de gemeentebegroting en de rol van de provincie in het kader van financieel toezicht. De provincie nodigt gemeenten uit zo spoedig mogelijk te overleggen met de provincie als er problemen dreigen. De provincie wil graag meedenken en is bereid na te denken over pilots om financieel toezicht zich meer specifiek te richten op de aard van de situatie bij de gemeenten.

advies & ingenieursbureau

Aan
SPA ingenieurs

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
Pascal Peterman	15385B	concept	3 maart 2016

Betreft

Bomeninventarisatie Botlek 52, Zwolle

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van SPA ingenieurs heeft Ecogroen een bomeninventarisatie uitgevoerd voor de voorgenomen sloop van bebouwing en nieuwbouw van 26 woningen, infrastructuur en parkeerplaatsen aan Botlek 52 in de wijk Aa-landen in Zwolle (zie figuur 1).

Voor het ontwerp en de kapvergunning zijn de bomen, inclusief bomen met alleen de kroonprojectie, binnen het plangebied (figuur 1) op de digitale luchtfoto met GPS ingeprikt en zijn soort, stamdiameter en hoogteklasse opgenomen.



Figuur 1: *Ligging plangebied (binnen de gele omlijning). Bron luchtfoto: Bing Maps.*

notitie

Methode

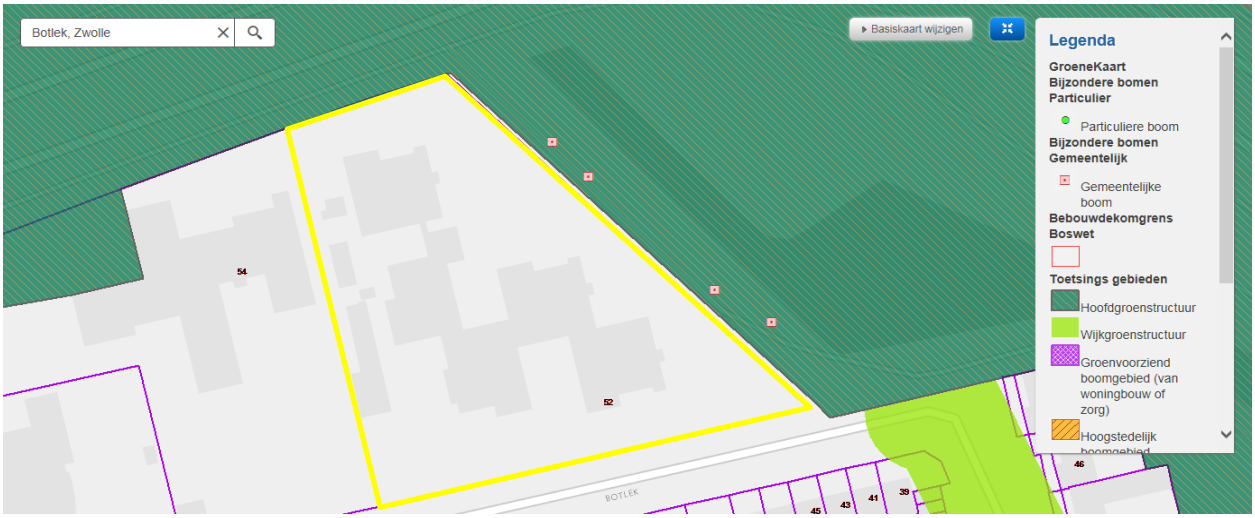
Op 26 februari zijn de bomen geïnventariseerd. De verzamelde gegevens zijn verwerkt in de tabel in bijlage 1 en getoetst aan de bomenverordening 2013 van de gemeente Zwolle. Daarnaast is een kaart gemaakt met daarop de geïnventariseerde bomen en unieke boomnummers. Deze nummering komt overeen met de nummers in de tabel.

De toets van de gegevens aan de boomverordening geeft inzicht of een vergunning voor kap van bomen nodig is. Dit is het geval als:

- De boom is aangewezen als bijzondere boom (aangegeven op de GroeneKaart, figuur 2, zie deze link);
- De boom binnen de groenstructuur en/of boomgebieden groeit (aangegeven op de GroeneKaart) behalve:
  - Op percelen <400m2;
  - Niet in eigendom van gemeente;
  - <10 cm diameter;
  - Wegbeplanting eenrijig en van populier of wilg m.u.v. knotpopulier en knotwilg.

Resultaat

In totaal zijn 78 bomen geïnventariseerd. 58 bomen groeien in het plangebied en 20 bomen hebben alleen een deel van de kroonprojectie binnen het plangebied. Van de bomen met de groeiplaats in het plangebied zijn 0 bomen kapvergunningplichtig (omgevingsvergunning onderdeel kap). Van de bomen met alleen een deel van de kroonprojectie binnen het plangebied zijn 6 bomen kapvergunningplichtig. Hiervan staan 2 bomen in het toetsgebied hoofdgroenstructuur (GroenKaart) en de overige 4 bomen staan aangegeven als 'Bijzondere boom' (GroeneKaart, figuur 2).



Figuur 2: *Uitsnede GroeneKaart (onderdeel van Bomenverordening gemeente Zwolle) met Bijzondere bomen, eigendom gemeente (vierkantjes) en toestingsgebieden hoofdgroenstructuur (groene arcering), direct ten westen en noorden van het plangebied (binnen gele lijnen).*

notitie

Conclusie

- Er is geen kapvergunning nodig voor de bomen met de standplaats binnen het plangebied[1];
- Voor zes bomen (22, 23, 24, 38, 43 en 44) met alleen de kroon binnen het plangebied is wel een kapvergunning nodig, maar deze bomen hoeven waarschijnlijk niet te wijken voor de ontwikkeling;
- Voor 12 bomen (22, 23, 24, 38, 43, 44, 61, 63, 64, 65, 66 en 67) is een boomeffectanalyse nodig (artikel 5 lid 4 bomenverordening[1]). Deze geïnventariseerde bomen groeien binnen de invloedsfeer van de ontwikkeling binnen het plangebied. Hiermee kunt u aantonen hoe u deze bomen in relatie tot de ontwikkeling duurzaam behoud.

Advies

Beplantingsplan

In gemeente Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningvrij gekapt kunnen worden[1]. Stap één is, nagaan welke bomen zijn in te passen en welke bomen beter gekapt kunnen worden. Stap twee is het opstellen van een eenvoudig beplantingplan met daarin inzichtelijk gemaakt de evenwichtige verhouding van de herplant met de te wijken bomen en de (groei)mogelijkheden voor de nieuwe bomen.



Foto 1: *Bomen aan de westzijde langs het plangebied*

[1] Boomverordening gemeente Zwolle 2013, zie deze link

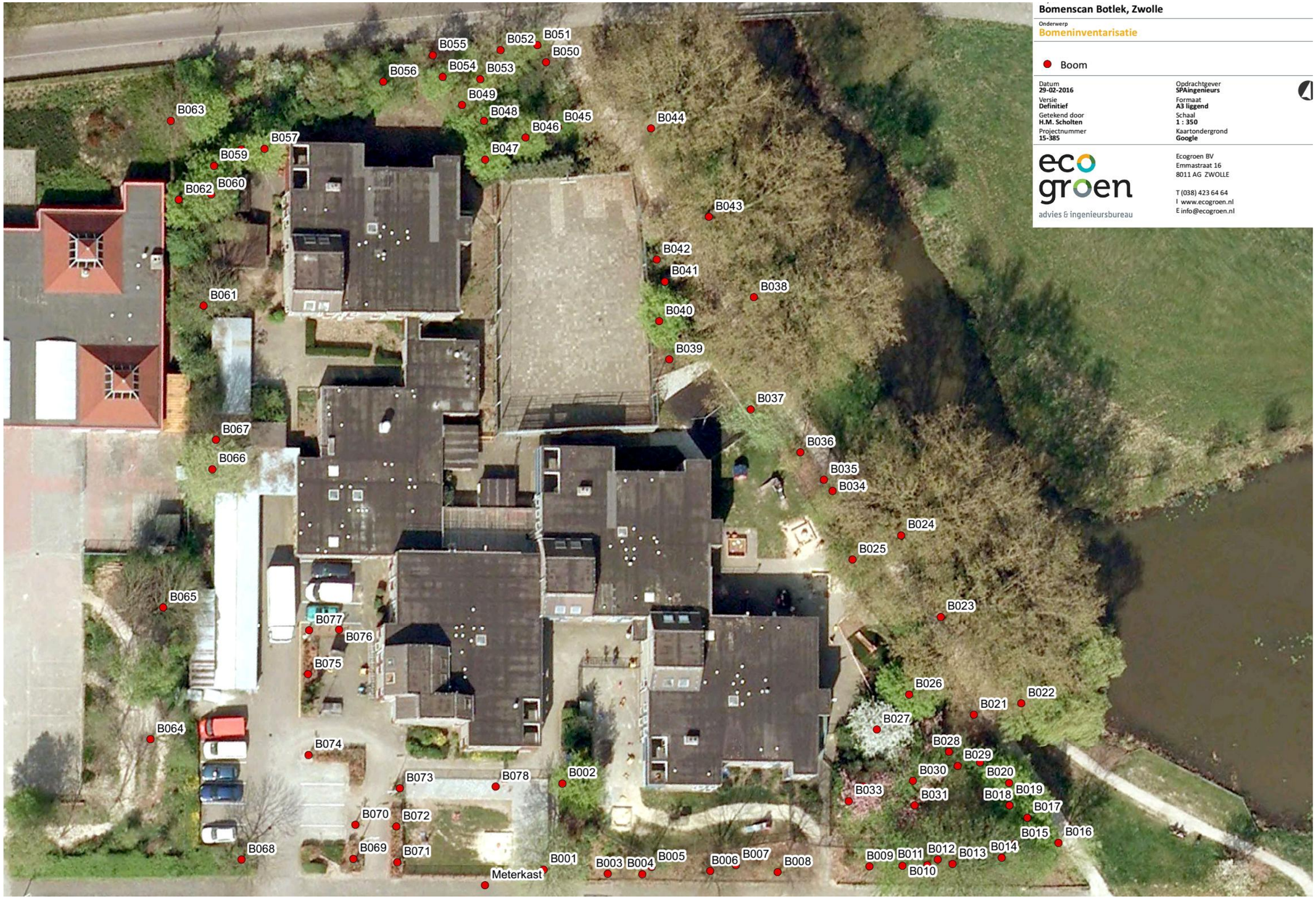
Bijlage 1 Tabel met inventarisatiegegevens en Ja/Nee kapvergunning

NR	Diameter	Kroondiameter	Hoogte	Boomsoort(en)		Opmerkingen	Vergunning
Geel groeit alleen met kroon binnen plangebied	Bij vlakken, gemiddeld minimum tot maximum diameter (m)		tot 2m; 2 tot 5m; 5 tot 10m; 10 tot 15m; 15 tot 20m; 20 tot 30m of >30m (m)	(Hoofd)soort Nederlandse naam	(Hoofd)soort Wetenschappelijke naam		Omgevingsvergunning voor bomenkap (ja/nee)
1	45	12	10 tot 15	Zomerlinde	Tilia platyphyllos		Nee
2	30	7	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
3	25	8	5 tot 10	Beuk	Fagus sylvatica	Plakoksel	Nee
4	20	4	5 tot 10	Beuk	Fagus sylvatica		Nee
5	10	3	5 tot 10	Zwarte els	Alnus glutinosa		Nee
6	45	10	15 tot 20	Beuk	Fagus sylvatica	Zuiger en plakoksel	Nee
7	15	6	10 tot 15	Beuk	Fagus sylvatica		Nee
8	35	8	10 tot 15	Beuk	Fagus sylvatica	Plakoksel	Nee
9	15	4	10 tot 15	Zwarte els	Alnus glutinosa	2-stammig	Nee
10	30	8	10 tot 15	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	2-stammig	Nee
11	20	8	5 tot 10	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	3-stammig	Nee
12	20	8	5 tot 10	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia		Nee
13	70	17	15 tot 20	Canadese populier	Populus x canadensis		Nee
14	20	6	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre	3-stammig	Nee
15	20	6	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
16	35	9	15 tot 20	Iep (Gladde- /veld- of ruwe-/berg)	Ulmus sp. (U.minor of U.glabra)		Nee
17	30	9	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
18	15	5	5 tot 10	Meidoorn	Crataegus monogyna		Nee
19	30	8	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre	Plakoksel	Nee
20	15	5	5 tot 10	Meidoorn	Crataegus monogyna	2-stammig	Nee
21	30	10	5 tot 10	Beuk	Fagus sylvatica		Nee
22	60	17	10 tot 15	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Tristis'	Aangewezen als 'Bijzonder'	Ja
23	110	27	20 - 30	Canadese populier	Populus x canadensis	Aangewezen als 'Bijzonder'	Ja
24	90	18	20 - 30	Canadese populier	Populus x canadensis	Hoofdgroenstructuur	Ja
25	35	10	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
26	35	10	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
27	35	7	5 tot 10	Sierkers	Prunus spec.		Nee
28	20	5	5 tot 10	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia		Nee
29	20	5	5 tot 10	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia		Nee
30	25	8	5 tot 10	Gewone vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	2-stammig	Nee

NR	Diameter	Kroondiameter	Hoogte	Boomsoort(en)		Opmerkingen	Vergunning
Geel groeit alleen met kroon binnen plangebied	Bij vlakken, gemiddeld minimum tot maximum diameter (m)		tot 2m; 2 tot 5m; 5 tot 10m; 10 tot 15m; 15 tot 20m; 20 tot 30m of >30m (m)	(Hoofd)soort Nederlandse naam	(Hoofd)soort Wetenschappelijke naam		Omgevingsvergunning voor bomenkap (ja/nee)
31	30	8	5 tot 10	Sierkers	Prunus spec.		Nee
32	20	8	10 tot 15	Beuk	Fagus sylvatica		Nee
33	25	9	5 tot 10	Sierkers	Prunus spec.		Nee
34	30	10	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
35	40	9	5 tot 10	Beuk	Fagus sylvatica		Nee
36	10	6	5 tot 10	Ruwe berk	Betula pendula		Nee
37	45	11	10 tot 15	Zomerlinde	Tilia platyphyllos		Nee
38	90	24	20 - 30	Canadese populier	Populus x canadensis	Aangewezen als 'Bijzonder'	Ja
39	15	3	5 tot 10	Levensboom	Thuja spec		Nee
40	30	8	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
41	10	2	5 tot 10	Levensboom	Thuja spec		Nee
42	15	3	5 tot 10	Levensboom	Thuja spec		Nee
43	90	24	20 - 30	Canadese populier	Populus x canadensis	Aangewezen als 'Bijzonder'	Ja
44	110	26	20 - 30	Canadese populier	Populus x canadensis	Hoofdgroenstructuur	Ja
45	15	3	5 tot 10	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
46	20	7	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre	2-stammig	Nee
47	30	9	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
48	25	8	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
49	25	9	10 tot 15	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
50	25	9	10 tot 15	Zomereik	Quercus robur		Nee
51	20	9	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
52	25	11	10 tot 15	Plataan	Platanus acerifolia		Nee
53	15	4	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
54	25	8	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
55	15	7	5 tot 10	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
56	15	7	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
57	25	7	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
58	10	5	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
59	25	7	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
60	30	8	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee

NR	Diameter	Kroondiameter	Hoogte	Boomsoort(en)		Opmerkingen	Vergunning
Geel groeit alleen met kroon binnen plangebied	Bij vlakken, gemiddeld minimum tot maximum diameter (m)		tot 2m; 2 tot 5m; 5 tot 10m; 10 tot 15m; 15 tot 20m; 20 tot 30m of >30m (m)	(Hoofd)soort Nederlandse naam	(Hoofd)soort Wetenschappelijke naam		Omgevingsvergunning voor bomenkap (ja/nee)
61	45	11	10 tot 15	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
62	10	5	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
63	35	9	5 tot 10	Spaanse aak (ook: Veldesdoorn)	Acer campestre		Nee
64	40	8	10 tot 15	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
65	50	10	10 tot 15	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
66	50	10	15 tot 20	Zomerlinde	Tilia platyphyllos		Nee
67	30	8	10 tot 15	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
68	45	11	10 tot 15	Gewone es	Fraxinus excelsior		Nee
69	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
70	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
71	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
72	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
73	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
74	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
75	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
76	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
77	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee
78	15	3	2 tot 5	Noorse esdoorn	Acer platanoides	Knot	Nee

Bijlage 2 Kaart met boomnummers



Bomenscan Botlek, Zwolle

Onderwerp
Bomeninventarisatie

Boom

Datum
29-02-2016
Versie
Definitief
Getekend door
H.M. Scholten
Projectnummer
15-385

Opdrachtgever
SPAingenieurs
Formaat
A3 liggend
Schaal
1 : 350
Kaartondergrond
Google

eco groen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE

T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

advies & ingenieursbureau

Aan
SPA ingenieurs

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
Pascal Peterman	15385C	definitief	4 april 2016

Betreft

Kwaliteitsbepaling en snoeiadvies bomen Botlek 52, Zwolle

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van SPA ingenieurs heeft Ecogroen in maart 2016 een bomeninventarisatie uitgevoerd voor de voorgenomen sloop van bebouwing en nieuwbouw van 26 woningen, infrastructuur en parkeerplaatsen aan Botlek 52 in de wijk Aa-landen in Zwolle (zie figuur 1). Voor de bomen 21, 23, 24, 38, 43 en 44 en later aangevuld met 13 en 22 heeft SPA ingenieurs Ecogroen gevraagd de kwaliteit te onderzoeken. Het betreft bomen die buiten het plangebied groeien maar met hun kroon binnen de perceelgrens reiken.

Op 31 maart zijn bovenstaande bomen op kwaliteit gecontroleerd door middel van de VTA methodiek (Visual Tree Assessment). De resultaten en adviezen van de controle staan in onderstaande paragraven per boom uitgewerkt.



Figuur 1: *Ligging plangebied (binnen de gele omlijning) en zone met gecontroleerde bomen (rode omlijning). Bron luchtfoto: Bing Maps.*

notitie

Boom 13: Canadese populier





Deze populier is vitaal en stabiel, met uitzondering van de tak met plakoksel. De plakoksel (zie pijl, foto rechts) vormt momenteel een circa 10 centimeter brede rand aan compensatiehout aan weerszijde.

Aan de noordzijde is in de stam een holte van een oude snoeiwond op circa 2,5 meter hoogte. Deze holte is ontstaan door wondovergroeiingsweefsel. De snoeiwond is niet ingerot en overgroeid goed.

Advies: Boom handhaven en plakoksel innemen[1] of verwijderen.

[1] Plakoksel innemen is het inkorten van de tak die de plakoksel vormt. Hierbij wordt maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken ingekort met als doel de mechanische belasting te reduceren.

Boom 21: Beuk





Deze beuk is vitaal en stabiel. De snoeiwonden op de stam zijn goed overgroeid (foto rechts). In de toekomst vormt deze beuk een lichtconcurrent voor bijzondere bomen 22 en 23.

Advies: Boom niet handhaven ter bescherming van bijzondere bomen 22 en 23.

Boom 22: Treurwilg (bijzondere boom en toetsingsboom hoofd groenstructuur)





Deze wilg is vitaal en stabiel, met uitzondering van de ingerotte tak aan de zuidwestzijde. Over een lengte van circa 2 meter is de gehele bovenhelft van de tak ingerot (foto rechts). Op het dode hout zijn zwamresten zichtbaar van vermoedelijk elfenbankje of grijze buisjeszwam. Deze schimmelsoort is niet de oorzaak van de aantasting maar leeft op het reeds aanwezige dode hout. Deze tak is door de rot breukgevoelig.

Aan de stamvoet, de wortelaanzetten en wortels die aan de oppervlakte komen zijn beschadigingen ontstaan door maaien. Dit heeft momenteel nog niet tot inrotting geleid.

Advies: Boom handhaven en instabiele tak innemen.

Boom 23: Canadese populier (bijzondere boom en toetsingsboom hoofd groenstructuur)





Deze populier is vitaal en stabiel. De relatief grote snoeiwonden overgroeien goed (foto rechts). Aan de noordoostzijde zijn enkele uitvliegopeningen van de horzelvlinder op de wortelaanzet zichtbaar. Deze aantasting is zeer gering en vormt nog geen vitaliteits- of stabiliteitsgevaar voor deze boom.

Advies: Boom handhaven. Alleen de bovenste kroontakken vanaf circa 15 meter en een lagere op de stam zittende naar het westen gerichte tak reiken binnen de perceelgrens van de ontwikkeling. Indien nodig kan deze lager zittende tak en de bovenste kroontakken boven het perceel ingenomen[2] worden. In de toekomst is hierdoor frequentere snoei nodig vanwege reactiehout.

[2] Innemen is het inkorten van de tak tot maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken met als doel de omvang van de boom te verkleinen boven de toekomstige bebouwing.

Boom 24: Canadese populier (toetsingsboom hoofd groenstructuur)



Deze populier is vitaal en stabiel. Een van de toppen is in het verleden afgebroken, de toprestant overgroeid goed (foto rechts). Ook bij deze boom zijn aan de noordoostzijde enkele uitvliegopeningen van de horzelvlinder op de wortelaanzet zichtbaar. Deze aantasting is zeer gering en vormt nog geen vitaliteits- of stabiliteitsgevaar voor deze boom.

Advies: Boom handhaven. Alleen de bovenste kroontakken, vanaf circa 20 meter groeien binnen de perceelgrens van de ontwikkeling. Indien nodig kunnen de bovenste kroontakken boven het perceel ingenomen[3] worden. In de toekomst is hierdoor frequentere snoei nodig vanwege reactiehout.

[3] Innemen is het inkorten van de tak tot maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken met als doel de omvang van de boom te verkleinen boven de toekomstige bebouwing.

Boom 38: Canadese populier (bijzondere boom en toetsingsboom hoofd groenstructuur)





Deze populier is vitaal en stabiel. De relatief grote snoeiwonden tot 30 cm doorsnede overgroeien goed. De laagst zittende westelijke tak is in enkele jaren geleden sterk gesnoeid (foto rechts).

Aan de noordoostzijde zijn enkele uitvliegopeningen van de horzelvlinder op de wortelaanzet zichtbaar. Deze aantasting is zeer gering en vormt nog geen vitaliteits- of stabiliteitsgevaar voor deze boom.

Advies: Boom handhaven. Alleen de bovenste kroontakken, vanaf circa 20 meter groeien binnen de perceelgrens van de ontwikkeling. Indien nodig kunnen de bovenste kroontakken boven het perceel ingenomen[4] worden. In de toekomst is hierdoor frequentere snoei nodig vanwege reactiehout.

[4] Innemen is het inkorten van de tak tot maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken met als doel de omvang van de boom te verkleinen boven de toekomstige bebouwing.

Boom 43: Canadese populier (bijzondere boom en toetsingsboom hoofd groenstructuur)





Deze populier is vitaal en stabiel ondanks de plakoksel tussen de twee hoofdstammen (foto rechts). De aanhechting van de twee stammen heeft nog niet tot sterke compensatiegroei geleid, waaruit af te leiden is dat de stammen stabiel zijn. De relatief grote snoeiwonden tot 30 cm doorsnede overgroeien goed.

Aan de wortelaanzetten en wortels die aan de oppervlakte komen zijn beschadigingen ontstaan door maaien. Dit heeft momenteel nog niet tot inrotting geleid.

Aan de noordoostzijde zijn enkele uitvliegopeningen van de horzelvlinder op de wortelaanzet zichtbaar. Deze aantasting is zeer gering en vormt nog geen vitaliteit- of stabiliteitsgevaar voor deze boom.

Advies: Boom handhaven. Alleen de bovenste kroontakken, vanaf circa 20 meter groeien binnen de perceelgrens van de ontwikkeling. Indien nodig kunnen de bovenste kroontakken boven het perceel ingenomen[5] worden. In de toekomst is hierdoor frequentere snoei nodig vanwege reactiehout.

[5] Innemen is het inkorten van de tak tot maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken met als doel de omvang van de boom te verkleinen boven de toekomstige bebouwing.

Boom 44: Canadese populier (toetsingsboom hoofd groenstructuur)





Deze populier is vitaal en stabiel. Aan de noordoostzijde zijn enkele uitvliegopeningen op de wortelaanzet zichtbaar van de horzelvlinder (foto rechts). Deze aantasting is zeer gering en vormt nog geen vitaliteit- of stabiliteitsgevaar voor deze boom.

Advies: Boom handhaven. Alleen de bovenste kroontakken vanaf circa 15 meter en een vrijwel horizontaal op de stam ontspringende tak richting het perceel groeien binnen de perceelgrens van de ontwikkeling. Indien nodig kan deze lager zittende tak en de bovenste kroontakken boven het perceel ingenomen[6] worden. In de toekomst is hierdoor frequentere snoei nodig vanwege reactiehout.

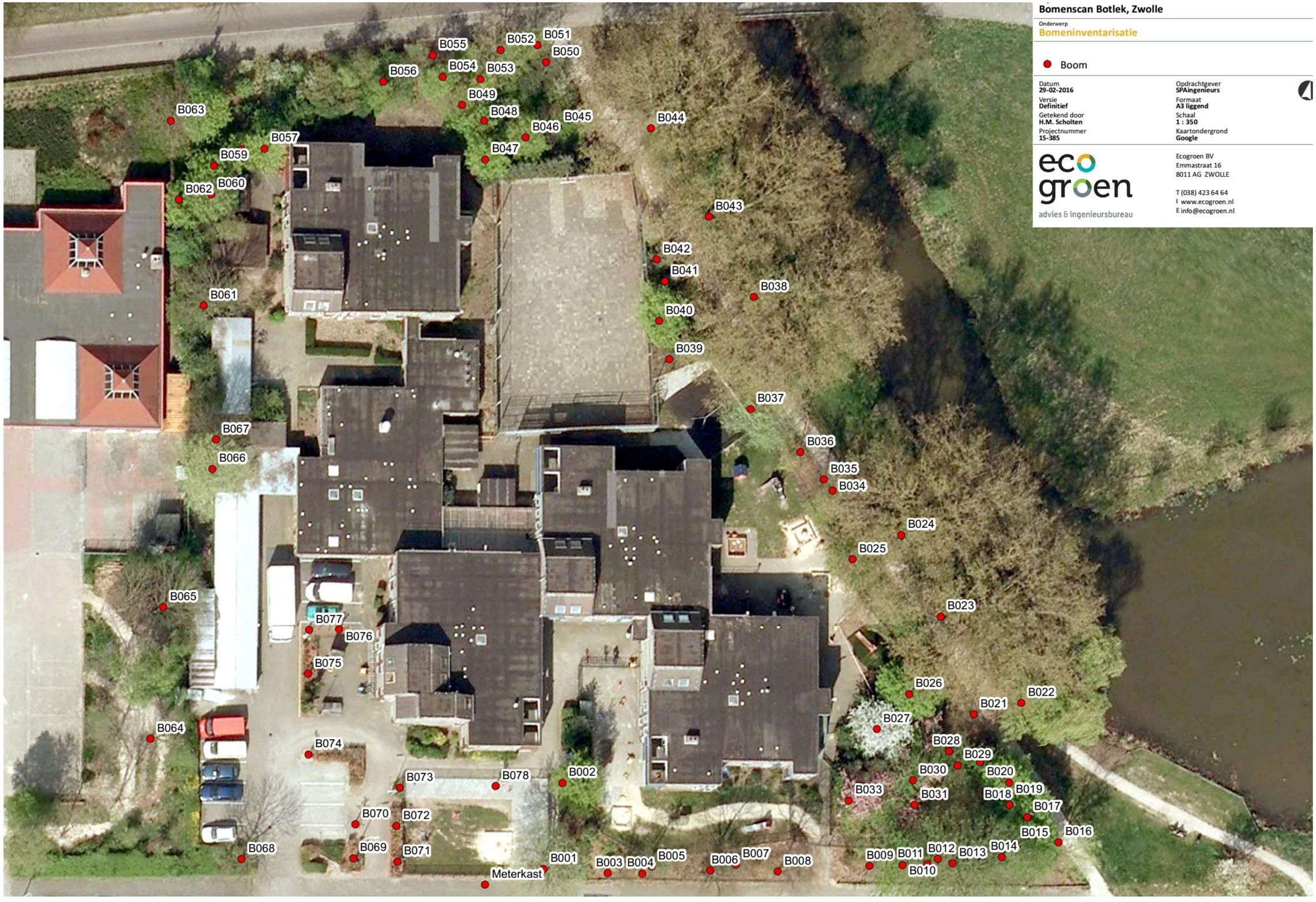
[6] Innemen is het inkorten van de tak tot maximaal een derde tot een vierde van de lengte van de tak en zijtakken met als doel de omvang van de boom te verkleinen boven de toekomstige bebouwing.

Bijlage 1 Tabel met boomcontrole gegevens en advies

Nr	Soort en type groenelement					Gegevens groenelement									Kwaliteit					Opmerkingen
	Soort		Natuurlijkheid	Type	Elementtype	leeftijd			Diameter	Hoogteklasse	Takvrije hoogte	Inschatting projectie kroon	Projectieklasse	Maat boomspiegel	Conditie	Kwaliteit				
	Wetenschappelijk	Nederlands	Natuurlijk; Natuurlijk maar beheerd; Aangeplant	Groep Rij Solitair		Plantjaar	leeftijd (referentie 2016)	0-25jr; 25-50; 50-100; >100jr	(cm)	<0,50m; tot 1m; tot 2m; tot 5m; tot 10m; tot 15m; tot 20m tot 30m of >30m	(m)	m	0,5-2 2-3 3-5 5-10 10-15 15-20 20-25 25-30	(m)	Gezond lets verminderd Sterk verminderd Stervende Dood	Stam Goed Oppervlakkige wond Diepe wond Holte Scheur Rib en/of bult Zwam	kroon Goed Zwaar dood hout Zware gesteltakken Plakoksels, zuigers Scheur in gesteltak Holte in gesteltak Zwam	Wortels Aanlopen beschadigd Wortelpakket beschadigd Dode wortels Gevaar windworp Zwam Graafwerk Wurgwortel Potloot Onverenigbaarheid Opdrukken verharding Dikke wortelaanlopen	Groei	
13	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Solitair	Stad/dorpsboom	1981	35	50 tot 100	88	15 tot 20	4	17	15 tot 20	> 3 x 3	Gezond	Noordzijde op circa 2,5 m holte, diep 15 cm. Betreft oude snoeiwond. Overgroeid	Zuidwestzijde op circa 6 m plakoksel. Grote snoeiwonden tot Ø 20 cm, overgroeien	Geen bijzonderheden	Goed	Noordzijde in wortelaanzet groeit gewone vleugelnoot Ø 25 cm
21	Fagus sylvatica	Beuk	Natuurlijk maar beheerd	Solitair	Stad/dorpsboom	1981	35	25 tot 50	27	5 tot 10	4,5	10	10 tot 15	> 3 x 3	Gezond	Snoeiwonden goed overgroeid	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden	Goed	Beconcurreert in toekomst bijzondere bomen 22 en 23
22	Salix sepulcralis 'Tristis'	Treurwilg	Aangeplant	Solitair	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	73	10 tot 15	1,75	17	10 tot 15	> 3 x 3	Gezond	Oostzijde stamwond hoog 20 cm en breed 5 cm, overgroeid goed	Zuidwesttak vanaf takaanzet diepe takrot, hoog 2 m en halve takbreedte met oude zwamresten (waarschijnlijk gewoon elfenbankje of grijze buisjeszwam)	Maaischade: beschadigde wortelaanzet en oppervlakkige wortels	Goed	Bij takrot gehak van specht. Eveneens compensatiehout zichtbaar
23	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Rij	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	134	20 tot 30	1,75	27	25 tot 30	> 3 x 3	Gezond	Grote snoeiwond Ø 30 cm, overgroeid goed	Westzijde: Sterke reactiegroei bij gesnoeide takken	Enkele uitvliegopeningen horzelvlinder	Goed	Aantasting horzelvlinder beperkt: Geen negatieve invloed
24	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Rij	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	112	20 tot 30	5	18	25 tot 30	> 3 x 3	Gezond		Eén van de toppen is in het verleden afgebroken. Takstomp overgroeid goed	Maaischade: beschadigde wortelaanzet en oppervlakkige wortels. Enkele uitvliegopeningen horzelvlinder	Goed	Aantasting horzelvlinder beperkt: Geen negatieve invloed
38	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Rij	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	130	20 tot 30	3,5	24	25 tot 30	> 3 x 3	Gezond	Grote snoeiwond Ø 30 cm, overgroeid goed	Zware tak westzijde is sterk gesnoeid (ontdaan van zware zijtakken)	Maaischade: beschadigde wortelaanzet en oppervlakkige wortels. Enkele uitvliegopeningen horzelvlinder	Goed	Aantasting horzelvlinder beperkt: Geen negatieve invloed
43	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Rij	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	133	20 tot 30	3	24	25 tot 30	> 3 x 3	Gezond	Op 3 meter vormen twee hoofdstammen een plakoksel, echter nog weinig compensatiehout; aanhechting is stabiel	Snoeiwonden overgroeien goed. In kroon nest van kraai aanwezig	Maaischade: beschadigde wortelaanzet en oppervlakkige wortels. Enkele uitvliegopeningen horzelvlinder	Goed	Aantasting horzelvlinder beperkt: Geen negatieve invloed
44	Populus x Canadensis	Canadese populier	Aangeplant	Rij	Stad/dorpsboom	1955	61	50 tot 100	149	20 tot 30	2,5	26	25 tot 30	> 3 x 3	Gezond	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden	Enkele uitvliegopeningen horzelvlinder	Goed	Aantasting horzelvlinder beperkt: Geen negatieve invloed

Nr	Input verplantbaarheid				Input wel/niet verplanten		Conclusie en advies
	Soort		Vitaliteit	Stabiliteit Windworp-gevoeligheid en/of breukvastheid	Restleeftijd	Extra motivatie om boom te handhaven	
	Wetenschappelijk	Nederlands	Gezond Iets verminderd Sterk verminderd Stervende/dood	Stabiel, niet stabiel		Boom zonder status, Bijzondere boom, Onderdeel hoofdgroenstructuur, Onderdeel wijkgroenstructuur, Monumentale boom	
13	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	50 tot 100	Geen status	**Boom handhaven, plakoksel uitlichten**
21	Fagus sylvatica	Beuk	Gezond	Stabiel	100 tot 150	Geen status	**Boom niet handhaven om concurrentie bijzondere bomen te voorkomen**
22	Salix sepulcralis 'Tristis'	Treurwilg	Gezond	Boom stabiel, zuidwesttak niet stabiel (breukgevaar)	25 tot 75	Bijzondere boom en onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven, takdeel met taksterfte inkorten**
23	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	25 tot 75	Bijzondere boom en onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven**
24	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	25 tot 75	Onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven**
38	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	25 tot 75	Bijzondere boom en onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven**
43	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	25 tot 75	Bijzondere boom en onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven**
44	Populus x Canadensis	Canadese populier	Gezond	Stabiel	25 tot 75	Onderdeel hoofdgroenstructuur	**Boom handhaven**

Bijlage 2 Kaart met boomnummers



Bomenscan Botlek, Zwolle

Onderwerp
Bomeninventarisatie

Boom

Datum
29-02-2016
Versie
Definitief
Getekend door
H.M. Scholten
Projectnummer
15-385

Opdrachtgever
SPAingenieurs
Formaat
A3 liggend
Schaal
1 : 350
Kaartondergrond
Google

eco groen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE

T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

datum	12-2-2016
dossiercode	20160212-4-12426

Samenvatting van de watertoets

In dit document vindt u een overzicht van de door u ingevoerde gegevens op http://www.dewatertoets.nl//. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met Hugo van Dijk van de afdeling Strategie en Beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta (088 - 2131500 of mailto:hugovandijk@wdodelta.nl). U kunt ook een email sturen naar watertoets@wgs.nl.

Uit deze toets volgt de normale procedure.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Uw gegevens

Hendrik Meerbeek
SPA ingenieurs
Botlek 52 Zwolle
hendrik@SPAingenieurs.nl
+31318614383

Klinkenbergerweg 30a
6711MK
Ede

Gegevens gemeente

Zwolle
R. Stam
038-4982183
HL.stam@zwolle.nl

Planbeschrijving

Naam en/of omschrijving van het plan

Botlek 52 in Zwolle Oude functie en bebouwing en verharding worden geamoveerd. Beoogd zijn 26 grondgebonden woningen, een geluidwal, groene ruimte, een ontsluiting en parkeerruimte.

Adres plangebied

Botlek 52

8032CG Zwolle

Kadastraal adres

I 764

Website plangebied

nvt

Ingevoerde plangegevens

Kaartlagen

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Zwolle

Vragen

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
ja

Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
nee

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2 of worden er meer dan 10 woningen gerealiseerd?
ja

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
nee

Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
nee

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

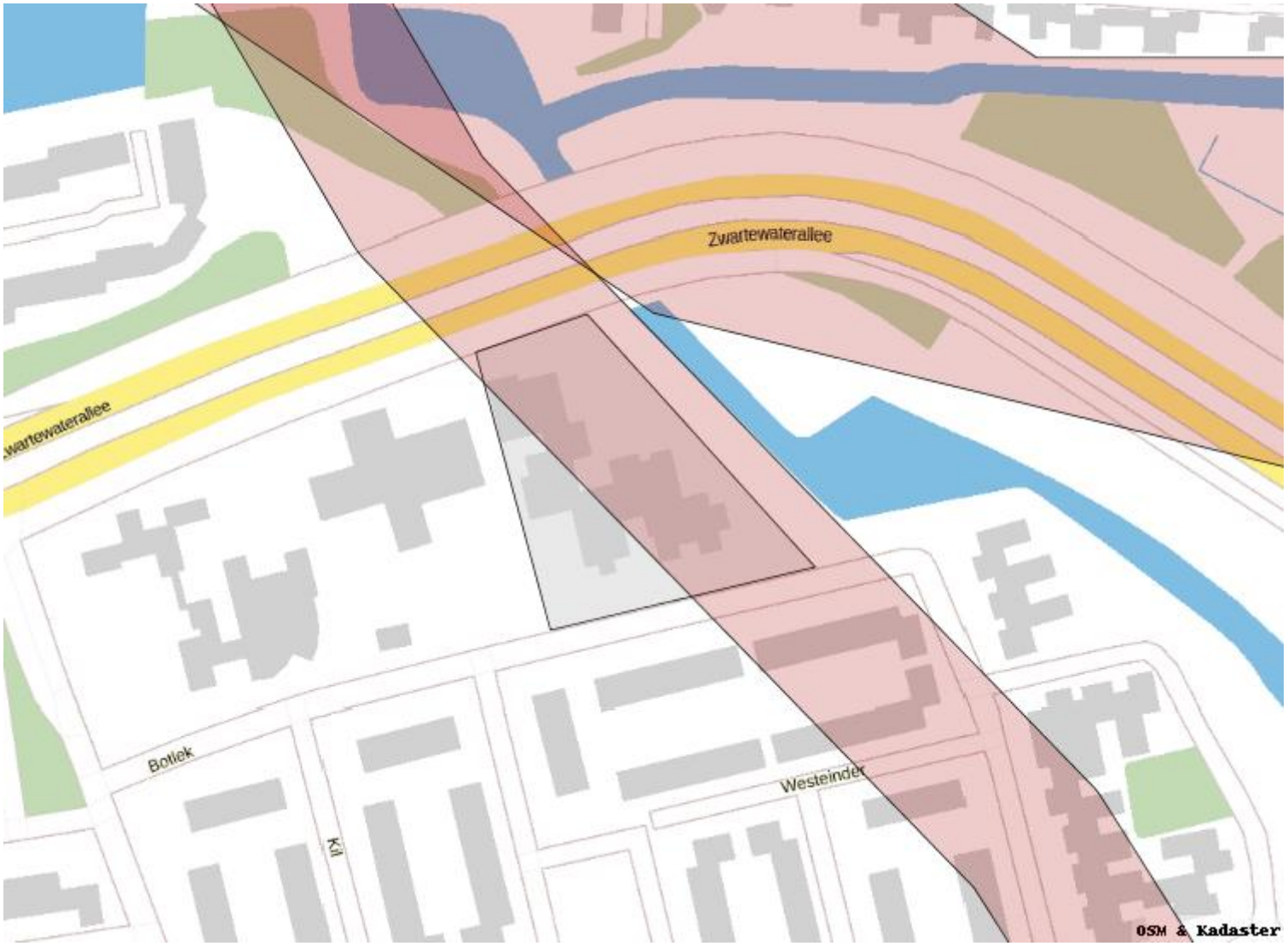
In het plan wordt afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):

- een gemengd stelsel
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geinfiltreerd
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater
  ja
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool
- het afvalwater wordt aangesloten op een IBA
- het afvalwater wordt afgevoerd via drukriolering

Indien de hoeveelheid verharding toeneemt? Wat bedraagt deze toename (in m2)?
0 m2

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewateraanwezig?
ja

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

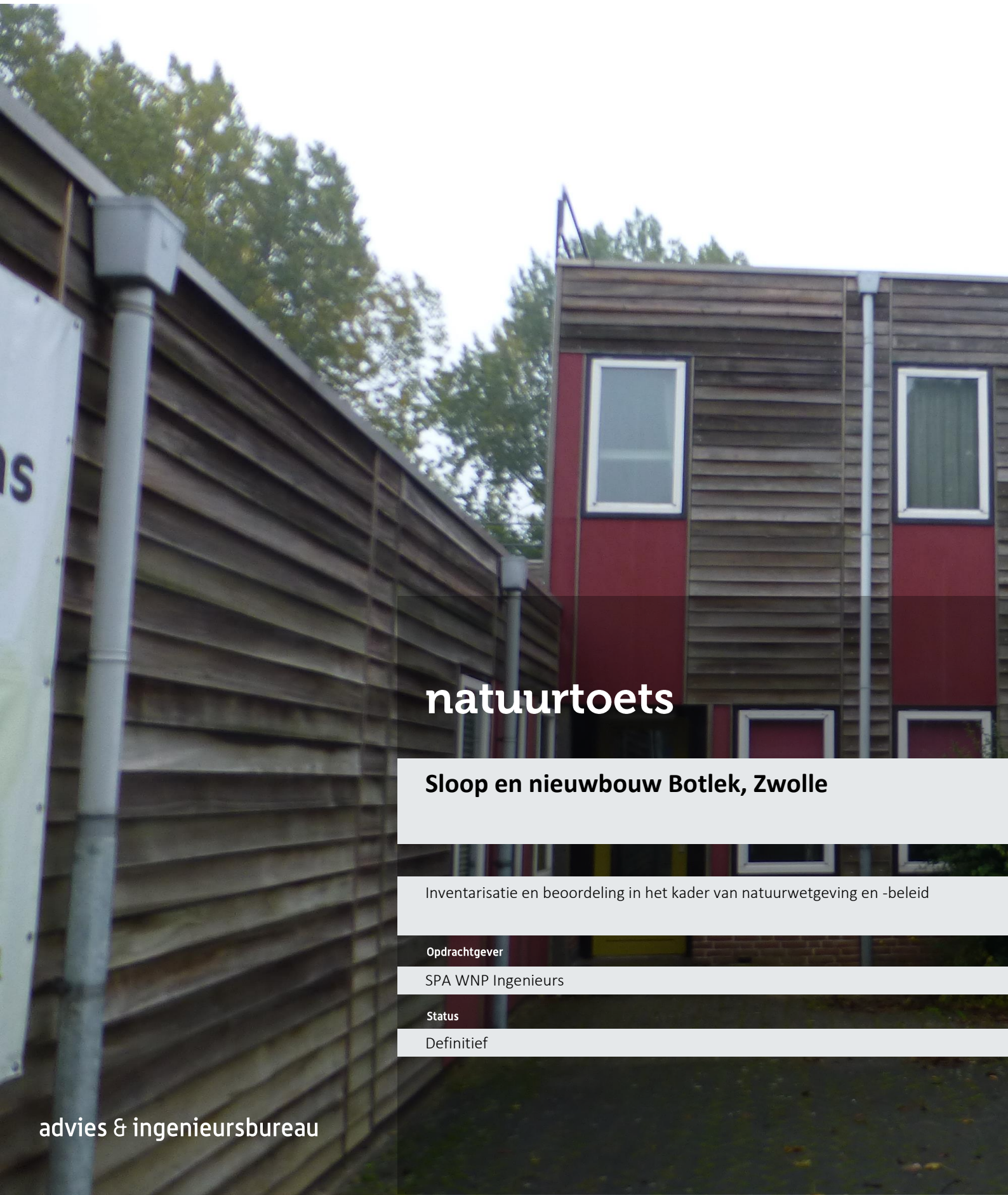


Resultaat
Op basis van de ingevoerde gegevens op http://www.dewatertoets.nl// is gebleken dat voor dit plan de normale watertoetsprocedure doorlopen moet worden. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta zal binnen 2 weken contact met u opnemen. Ook kunt u zelf contact opnemen met Hugo van Dijk van de afdeling Strategie en Beleid (088 - 2131500 of hugovandijk@wdodelta.nl).

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

De WaterToets 2014

21520401
Bijlage 5



natuurtoets

Sloop en nieuwbouw Botlek, Zwolle

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

SPA WNP Ingenieurs

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Sloop en nieuwbouw Botlek, Zwolle

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
15-385	14 oktober 2016	Definitief

Auteur(s)

S.E. (Sebastiaan) Kraaijeveld MSc.

Eindredactie

Ir. (A) Adriaan de Gelder

Opdrachtgever

SPA WNP Ingenieurs

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Kraaijeveld, S.E. (2016). Sloop en nieuwbouw Botlek, Zwolle. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 15-385. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting **4**

1. Inleiding **6**
1.1 Aanleiding en doelstelling 6
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen 6
1.3 Algemene opzet onderzoek 7

2. Gebiedsbescherming **8**
2.1 Natuurbeschermingswet 8
2.2 Nationaal natuurnetwerk 8
2.3 Overige natuurgebieden 9

3. Flora- en faunawet **10**
3.1 Onderzoeksmethode 10
3.2 Flora 11
3.3 Vleermuizen 11
3.4 Grondgebonden zoogdieren 13
3.5 Broedvogels 13
3.6 Amfibieën 14
3.7 Overige soortgroepen 15

4. Geraadpleegde bronnen **16**

Bijlagen

Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling van dit onderzoek

In opdracht van SPA WNP ingenieurs heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets en aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van bebouwing en nieuwbouw van woningen aan Botlek in Zwolle.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het NNN-beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied betreft het perceel van Botlek 52 in de wijk Aa-landen in Zwolle. Het plangebied bestaat uit bebouwing, welke vrijwel geheel is omgeven door betimmering, en voor het grootste deel uit verharding en tuin met speelvoorzieningen (zie figuur 1.1). In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn plannen om alle bebouwing te slopen en 26 woningen nieuw te bouwen en infrastructuur en parkeerplaatsen aan te leggen.

Effectbeoordeling beschermde gebieden

- Gezien de afstand en de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelen en soorten van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. De opdrachtgever heeft dit laten beoordelen. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde;
- De plannen hebben geen schade aan het Nationaal natuurnetwerk tot gevolg.

Beschermde soorten

- In het plangebied zijn geen beschermde flora of planten van de Rode Lijst aanwezig of te verwachten;
- In de bebouwing in het plangebied zijn drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis aanwezig. Belangrijke foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen worden niet verwacht;
- Verblijfplaatsen van zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en te verwachten binnen de invloedssfeer van de plannen. Wel zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde, zoogdiersoorten (Ff-wet tabel 1) aangetroffen en te verwachten;
- Broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig of te verwachten in het plangebied of directe omgeving. Wel zijn in het plangebied diverse algemene broedvogels van erven en tuinen broedend te verwachten;
- Zwaar beschermde amfibieën worden niet verwacht in het plangebied. Wel zijn enkele algemene en laag beschermde amfibieën overwinterend te verwachten;

- In het plangebied zijn geen overige beschermde soorten of soortgroepen aangetoond of te verwachten;
- Invoering van de Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 zorgt naar verwachting niet voor wijzigingen aan voorliggende toetsing. Nieuw te beschermen soorten of soorten die hun huidige beschermingsstatus verliezen worden niet in het plangebied verwacht;

Eindconclusie en aanbevelingen

- Er vinden geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, Nationaal Natuurnetwerk (NNN; voorheen EHS) of natuur buiten het NNN. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet (meer) nodig vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming en provinciaal NNN-beleid;
- Door de beoogde werkzaamheden gaan drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis verloren. Voor het verwijderen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk. Daarnaast dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen zoals het aanbrengen van tijdelijke en of permanente alternatieve verblijfplaatsen. Mitigerende maatregelen moeten plaatsvinden in overleg met en onder begeleiding van een vleermuisdeskundige;
- Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden;
- Voor aanwezige en te verwachten laag beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten geldt, bij ruimtelijke ingrepen, vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Het nemen van verplichte vervolgstappen is voor deze soorten in deze situatie dan ook niet aan de orde;
- Invoering van de Wet Natuurbescherming op 1 januari 2017 zorgt naar verwachting niet voor wijzigingen aan voorliggende toetsing. Nieuw te beschermen soorten of soorten die hun huidige beschermingsstatus verliezen worden niet in het plangebied verwacht.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van SPA WNP ingenieurs heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets en aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van bebouwing en nieuwbouw van woningen aan Botlek 52 in Zwolle.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid ten aanzien van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in bijlage 1.

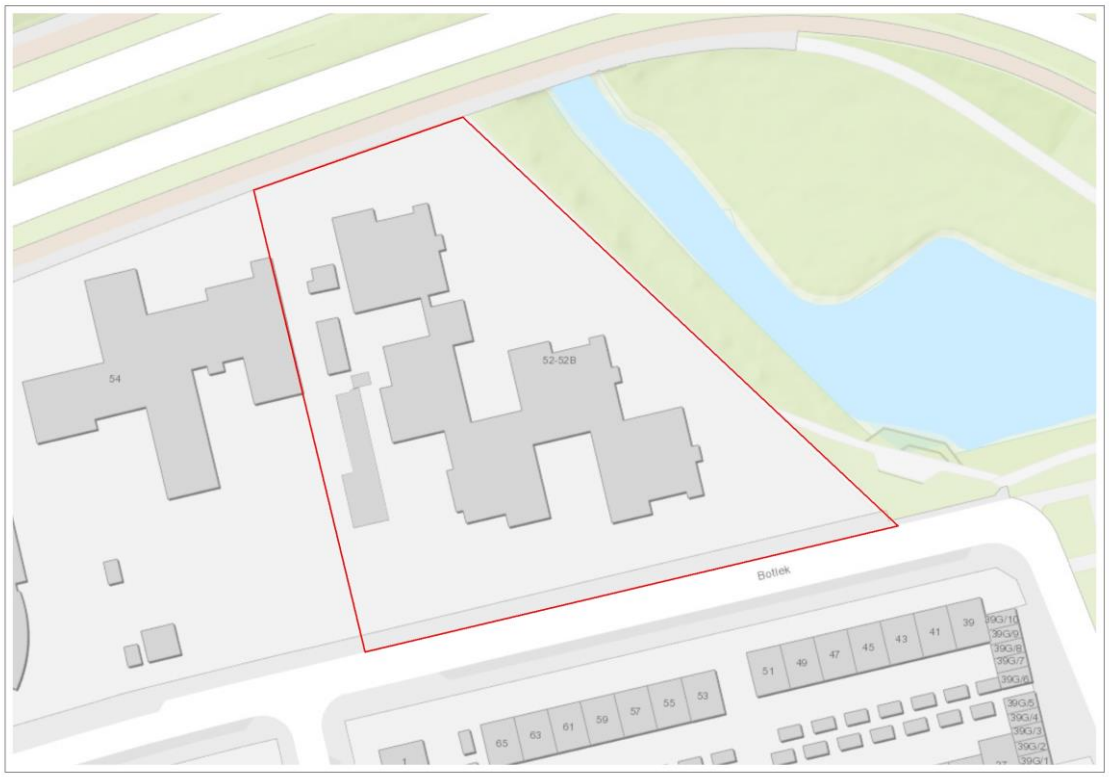
Bij de beoordeling wordt ook een doorkijk gegeven naar de nieuwe Wet Natuurbescherming die naar verwachting op 1 januari 2017 in werking treedt (zie kader 1.1).

Kader 1.1: nieuwe Wet Natuurbescherming

De nieuwe Wet Natuurbescherming vervangt de Boswet (1961), de Flora- en faunawet (1998 en 2002) en de Natuurbeschermingswet 1998 (2005). Verwacht wordt dat de wet in werking treedt op 1 januari 2017. Taken en verantwoordelijkheden worden zoveel mogelijk bij provincies neergelegd, overeenkomstig het uitgangspunt 'decentraal tenzij'. Provincies krijgen ook (meer) bevoegdheid bij het benoemen van beschermde soorten. Verwacht wordt dat de grootste veranderingen zullen optreden in het onderdeel flora en fauna. Er kunnen wijzigingen optreden in de lijsten met beschermde soorten waardoor soorten afvallen, maar mogelijk ook toegevoegd worden. Ten aanzien van gebiedsbescherming (Natura 2000) worden geen veranderingen verwacht.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied betreft het perceel van Botlek 52 in de wijk Aa-landen in Zwolle. Het plangebied bestaat uit bebouwing, welke vrijwel geheel is omgeven door betimmering, en voor het grootste deel uit verharding en tuin met speelvoorzieningen (zie figuur 1.1). In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Er zijn plannen om alle bebouwing te slopen en 26 woningen nieuw te bouwen en infrastructuur en parkeerplaatsen aan te leggen.



Figuur 1.1: *Ligging plangebied (binnen de rode omlijning). Bron luchtfoto: ESRI World Imagery*

1.3 Algemene opzet onderzoek

De voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op één verkennend locatiebezoek, diverse nachtelijke bezoeken om de aanwezigheid van vleermuizen te onderzoeken, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2) en soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet

*In de **Natuurbeschermingswet 1998** (Nb-wet) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen/activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen van deze gebieden.*

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1600 meter van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Voor dit Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor zeven habitattypen, twee habitatsoorten, vijf broedvogelsoorten en zeven niet-broedvogelsoorten.

Gezien de afstand en de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelen en soorten van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. De opdrachtgever heeft dit laten beoordelen. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde ten aanzien van de Nb-wet.

2.2 Nationaal natuurnetwerk

*Het **Nationaal Natuurnetwerk** (NNN, de voormalige Ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk moet helpen voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Beoordeeld dient te worden of ontwikkelingen effecten hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN.*

Uit de Atlas van Overijssel blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het NNN (bron: Provincie Overijssel 2015). Op circa 1400 meter ten noordoosten van het plangebied ligt het dichtst bij zijnde onderdeel van het Nationaal natuurnetwerk. Het betreft de Agnietenberg die is aangemerkt als ‘bestaande natuur’. Omdat het NNN in Overijssel geen externe werking kent, is een verdere toetsing niet aan de orde.

2.3 Overige natuurgebieden

Buiten de bescherming van de Natuurbeschermingswet en het NNN bevinden zich ook natuurgebieden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt.

Het plangebied ligt niet in gebieden met bijzondere natuurwaarden buiten het NNN. Er is geen sprake van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied in het plangebied.

3. Flora- en faunawet

*De **Flora- en faunawet** verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.*

3.1 Onderzoeksmethode

Verkennend locatie bezoek

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op een verkennend locatiebezoek op 22 oktober 2015. Tijdens inventarisatie veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

Aanvullend vleermuisonderzoek

Tijdens het verkennend locatie bezoek zijn potentiele vleermuisverblijfplaatsen. In deze situatie gaat het om ruimtes achter houten gevelbetimmering en achter openstootvoegen in de stenen onderrand. Deze zijn nader onderzocht conform het vleermuisprotocol (zie kader 3.1). Op locatie zijn vier nachtelijke bezoeken uitgevoerd op 7 juni, 15 juli, 25 augustus en 9 september 2016 onder voor vleermuizen gunstige weersomstandigheden (> 10 °C, droog en weinig wind).

Kader 3.1 Toelichting vleermuisprotocol en soortenstandaards

Vleermuisprotocol

Vleermuizen zijn een belangrijke soortgroep binnen de natuurbescherming. De soorten zijn echter moeilijk te inventariseren, vertonen specifiek gedrag en advies omtrent deze soortgroep is regelmatig complex. Tegen die achtergrond heeft het Vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) een protocol opgesteld voor de inventarisatie van vleermuizen. Het doel van het protocol is bij te dragen aan de kwaliteit en uniformiteit in onderzoek. Het protocol wordt ondersteund door het Ministerie van EZ en de Zoogdiervereniging. Vleermuisonderzoek blijft echter maatwerk en het protocol geldt daarom als richtsnoer en niet als plicht.

Het toepassen van het protocol heeft tot doel: 1) dat de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland geen aanvullend inventarisatieonderzoek verlangt bij een eventuele ontheffingsaanvraag volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet en 2) dat een onderzoek stand houdt in een eventuele juridische procedure

Soortenstandaards

Voor 23 (in de Flora- en faunawet) strikt beschermde soorten is door het voormalige Ministerie van EL&I en het huidige ministerie ven EZ een soortenstandaard opgesteld. In deze soortenstandaards staat ecologische informatie over de betreffende soort en zijn leefomgeving. Verder zijn de wettelijke regels en hun toepassingen opgenomen en wordt de wijze van onderzoek en de te nemen mitigerende maatregelen bij veel voorkomende activiteiten beschreven. Bij de beoordeling van ontheffingaanvragen kan de toetsende instantie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) deze soortenstandaards als uitgangspunt nemen.

3.2 Flora

Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing, verhard terrein en tuin. Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen of te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor flora is dan ook niet aan de orde. Ook plantensoorten die beschermd zijn in de nieuwe Wet Natuurbescherming worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en terreinkenmerken niet verwacht binnen het plangebied (NDFF 2016).

3.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd (Ffw tabel 3 en HR bijlage IV). Dit betekent dat verstoring of vernieling van verblijfplaatsen of het leefgebied (vliegroutes en foerageergebied) niet is toegestaan (zie kader 3.2).

Kader 3.2: Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ffw tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de hoogste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren ‘onmisbaar’ en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

Tijdens het verkennende veldbezoek zijn in de te slopen bebouwing potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Meer concreet bevat het donkere ruimtes in bomen, huizen, kelders et cetera. In de bomen en langs de rand van het plangebied zijn geen holten of spleten aanwezig die geschikt zijn als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen. Achter de houten gevelbetimmering en achter open stootvoegen in de stenen onderrand zijn echter wel tal van ruimtes aanwezig die mogelijke geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Tijdens het aanvullend vleermuizen onderzoek zijn drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Meer specifiek gaat het om ruimtes achter de houten gevel betimmering.

Door de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk worden exemplaren geschaad en worden de drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis permanent weggenomen. De volgende stappen zijn dan ook noodzakelijk:

- Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet. De ontheffingaanvraag dient vergezeld te worden van een projectplan waarin staat beschreven welke mitigerende maatregelen worden genomen om schade aan verblijfplaatsen te voorkomen;
- Bij de planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om zo verstoring in de meest kwetsbare perioden te voorkomen;
- Voorafgaand aan de sloop is het noodzakelijk om de bebouwing ongeschikt te maken voor vleermuizen door tochtgaten te maken. Hiervoor zijn verschillende manieren zoals het maken van gaten in muren of verwijderen van kozijnen of gevelbetimmering. Met een controle kan vervolgens gecheckt worden of de vleermuizen daadwerkelijk vertrokken zijn;
- Ter vervanging van de te verwijderen zomerverblijfplaatsen dienen twaalf vervangende verblijfplaatsen gerealiseerd te worden (vier per te verwijderen verblijfplaats). Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen vier permanente verblijven aangebracht te worden (zie bijlage 3 voor enkele opties);
- Bovenstaande maatregelen dienen plaats te vinden in overleg met en onder begeleiding van een vleermuisdeskundige (zie kader 3.3).

Kader 3.3 Ter zake deskundige

Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

Potentiële vliegroutes

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde structuren voor de oriëntatie en daarlangs van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden of winterverblijven trekken. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren ‘onmisbaar’ en zodoende beschermd.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een potentiële vliegroute, zodoende is er geen sprake van schade aan een (belangrijke) vliegroute.

Foerageergebieden

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Het plangebied wordt beperkt gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn er echter geen negatieve effecten te verwachten op belangrijke of essentiële foerageergebieden van vleermuizen. In de omgeving is voldoende foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen, waterpartijen en laanbeplanting. Daarnaast worden zo veel als mogelijk bomen ingepast in de nieuwe structuur, zodat het plangebied ook na uitvoering van de ingrepen geschikt is als foerageergebied.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied en de directe omgeving zijn diverse vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (Ff-wet tabel 1-soorten), kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten zoals Veldmuis, Bosmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Huisspitsmuis en Mol. Leefgebied of sporen die duiden op de aanwezigheid van (vaste verblijfplaatsen van) zwaarder beschermde zoogdieren (bijvoorbeeld Steenmarter) zijn niet aangetroffen en worden op basis van het veldonderzoek en de terreingesteldheid ook niet verwacht.

Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele laag beschermde grondgebonden zoogdieren verloren gaan. Voor laag beschermde kleine zoogdieren geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Schade aan de algemene en laag beschermde zoogdieren kan - indien de planning van de werkzaamheden dit toelaat - geminimaliseerd worden door werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart - augustus). De minst schadelijke periode is september - november (mits vorstvrij).

Er bestaat een (kleine) kans dat huidige, laag beschermde soorten een strikte beschermingsstatus krijgen in de aanstaande Wet Natuurbescherming. In de loop van dit jaar komt hierover meer duidelijkheid.

3.5 Broedvogels

Aangezien dit onderzoek een quickscan betreft, is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van veldwaarnemingen, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Flora- en faunawet verwijderd worden. Voor een

aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.4).

Kader 3.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespendief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De bebouwing is niet geschikt als nestgelegenheid voor vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen zoals Huismus en Gierzwaluw. Deze en overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied niet aangetroffen of te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet aan de orde.

Overige broedvogels

In het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten van bebouwing en tuinen zoals Kauw, Spreeuw, Winterkoning, Heggenmus, Merel, Roodborst, Turkse tortel en Houtduif.

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half juli en half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van bijvoorbeeld Houtduif en/of Turkse tortel aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de plannen. Houtduif en Turkse tortel kunnen respectievelijk tot half november en tot in december broedend aanwezig zijn.

3.6 Amfibieën

Geschikte voortplantingswateren voor strikt beschermde amfibieën ontbreken binnen het plangebied en directe omgeving. Ook overwintering van overige zwaarder beschermde soorten is niet te verwachten. In het plangebied is een aantal algemeen voorkomende laag beschermde (Ff-wet tabel 1) amfibieën overwinterend te verwachten zoals Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Omdat het laag beschermde soorten betreft, geldt automatisch een vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Er bestaat een (kleine) kans dat huidig laag beschermde soorten een strikte beschermingsstatus krijgen in de aanstaande Wet Natuurbescherming. In de loop van dit jaar komt hierover meer duidelijkheid.

3.7 Overige soortgroepen

In het plangebied zijn geen beschermde reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten. Geschikt leefgebied voor deze soorten ontbreekt en daarom is het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet nodig.

Per 1 januari 2017 wordt een aantal nieuwe (insecten)soorten beschermd in de Wet Natuurbescherming. Op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2016) en terreinkenmerken worden dergelijke soorten niet verwacht in het plangebied. Vervolgstappen voor reptielen, insecten of weekdieren zijn dan ook niet aan de orde.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P, P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate survey – Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2006). Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk gebied.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

RVO (2014). Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis – *Pipistrellus pipistrellusi*

Internet

Atlas van Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1_

Gebiedendatabase Natura 2000 (http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Ministerie van EZ (http://mineleni.nederlandsesoorten.nl)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Telmee.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)

Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)

Bijlagen

Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is `nee, tenzij`. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2. Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5. Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:
Bescherming van flora en fauna (b)
Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn[1] en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd[2]. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

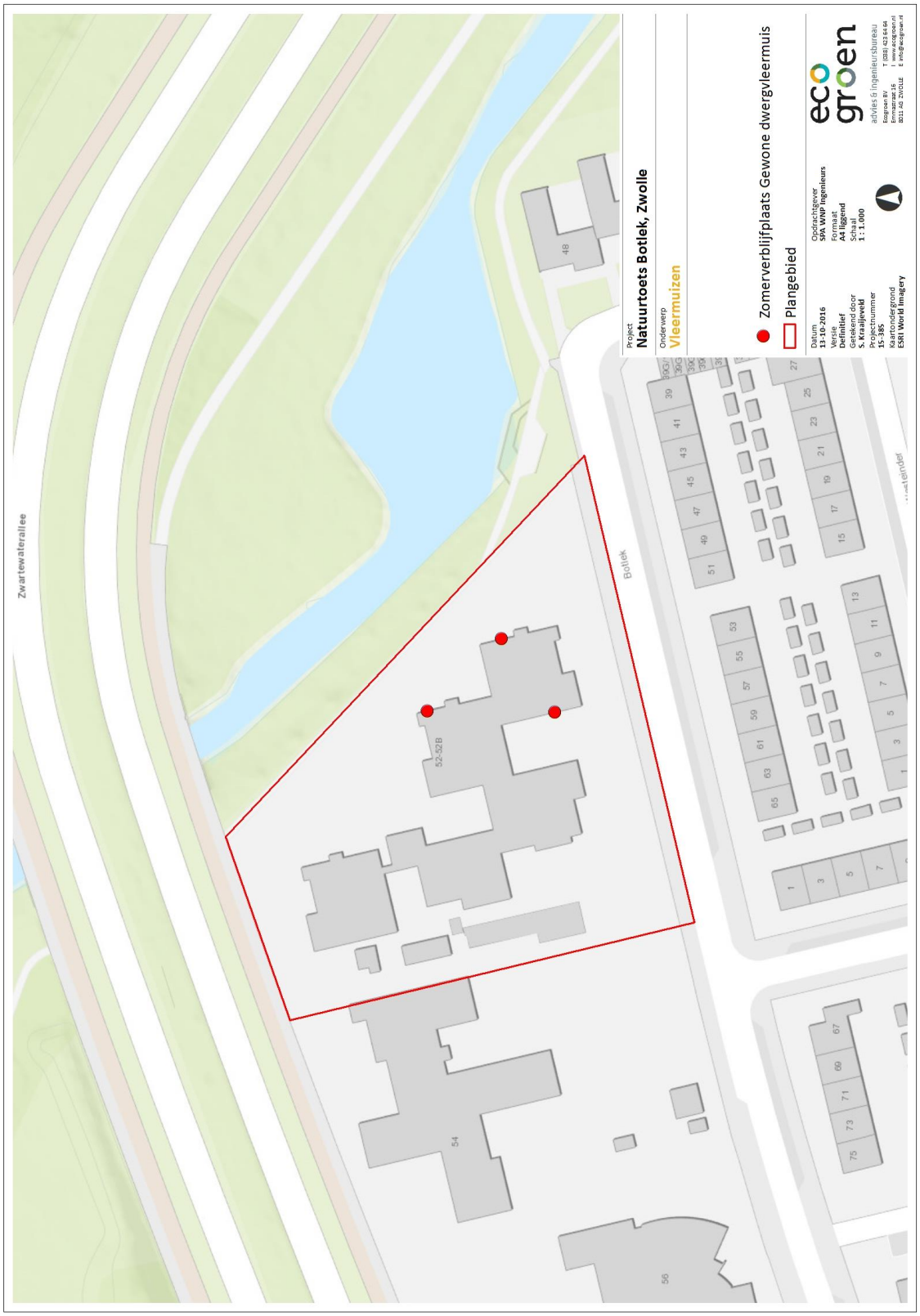
Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de

[1] In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.
[2] Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.

Bijlage 2 - Verspreiding Gewone dwergvleermuis



Bijlage 3 - Huisvesting vleermuizen

Gewone en Ruige dwergvleermuis

Deze algemene vleermuissoorten huizen veelal in woningen. Ze bewonen verschillende soorten verblijfplaatsen, al naar gelang de eisen die het seizoen ze stelt. Solitaire vleermuizen verblijven vaak in spouwen, onder randpannen en nokpannen, achter betimmering. Kolonies met jongen zoeken veelal warme spouwen of betimmeringen op. Overwintering vindt plaats in diepere ruimten in constructies, veelal in grotere gebouwen. Voor het compenseren van vleermuisverblijfplaatsen geldt een compensatiefactor van vier.

Mitigatie Gewone en Ruige dwergvleermuis

Deze soorten zijn behoorlijk flexibel in het accepteren van nieuwe verblijfplaatsen. Solitaire verblijfplaatsen kunnen gemakkelijk gecompenseerd worden met inbouwstenen. Ook kunnen bovenaan kopgevels kleine oppervlakten (driehoekje) betimmering worden aangebracht waar de dieren achter kunnen verblijven.

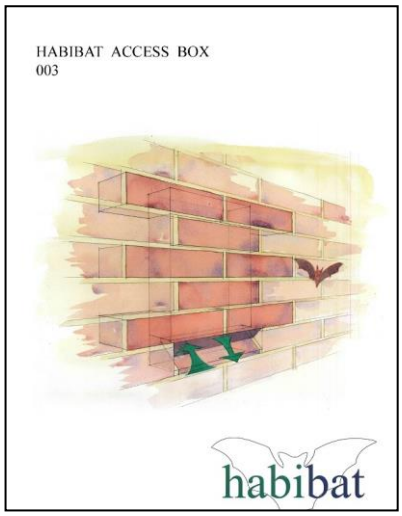


Figuur 6: *Inmetselsteen (ook in meervoud schakelbaar en verzonken aan te brengen)*



Figuur 7: *Aangepaste gevelbetimmering (van onder bereikbaar voor vleermuizen)*

Figuur 8: *(onder) betonnen inbouwkast voor kraamkolonies*



Voor kraamkolonies en winterverblijven geldt dat er altijd maatwerk moet worden geleverd. Te denken valt aan dubbele spouwen, voorzetmuren, grote (uitwendige) houten kasten, betonnen of keramische inbouwkasten of in sommige gevallen gevelbetimmeringen. De temperatuurbufferende capaciteiten van de verblijfplaats is hier extra belangrijk.





Figuur 9: Keramische inbouwkast voor kraamkolonies *Figuur 10: Houten koloniekast aan buitenzijde*

Andere vleermuissoorten

Andere vleermuissoorten die in het werkgebied kunnen voorkomen in gebouwen zijn Meervleermuis, Laatvlieger en Gewone grootoorvleermuis. De trefkans is laag. Voor deze soorten geldt dat altijd maatwerk moet worden geleverd.

Realisatie mitigerende maatregelen vleermuizen

Algemeen

Globaal genomen moet een ruimte aan de volgende eisen voldoen:

- Het mag er niet tochten, er mag geen regenwater naar binnen lopen;
- De vleermuizen moeten goed houvast hebben;
- Er moet genoeg ruimte zijn om aan te kunnen vliegen.

De ruimte van het vervangende verblijf dient minimaal de afmetingen te hebben van het oorspronkelijke verblijf en mag onder geen beding kleiner zijn. Dit is belangrijk vanwege de klimatologische omstandigheden. Nieuwe kraam- en paarverblijven en dienen aan zuid- zuidwest en westkant gerealiseerd te worden in verband met de warmte van de middag- en avondzon. De verblijven dienen, indien mogelijk, op grotendeels onbeschaduwde locaties gerealiseerd te worden. Voor de overige verblijven geld dit minder strikt. Het aanbieden van meerdere verblijfplaatsen op verschillende windrichtingen biedt meer keuzemogelijkheden voor de vleermuizen.

De gevel dient min of meer vrij te zijn van opgaande begroeiing of andere obstakels zodat vleermuizen een vrije aanvliegroute hebben.

Opmetselen nieuwe muur

Bij het opmetselen van een nieuwe muur voor een bestaande muur is het van belang dat er anderhalf cm tot drie cm ruimte over blijft tussen isolatiemateriaal en buitenblad. Er dienen invliegopeningen te worden aangebracht. Een opening kan bestaan uit een open stootvoeg. De breedte van een nieuwe opening ligt tussen 1,7 en 3 cm met een hoogte ter grootte van de gebruikte bakstenen tot een maximum van 10 cm. De stootvoegen hebben een tussenafstand van zo'n drie bakstenen.

Er worden meerdere rijen invliegopeningen aangebracht op verschillende hoogtes. De rijen hebben een tussenafstand van één meter. Plaats de laagste invliegopeningen bij voorkeur minstens drie meter boven de grond en voorkom dat predatoren (katten/ marters/roofvogels) makkelijk bij de opening kunnen gaan zitten. Plaats de bovenste rij openingen op minstens een meter onder de bovenrand van de spouwruimte. De spouwruimte moet aan de bovenzijde afgesloten zijn zodat in de bovenste meter warme lucht blijft hangen.

Er moet gebruik worden gemaakt van ruw, plaatvormig isolatiemateriaal.

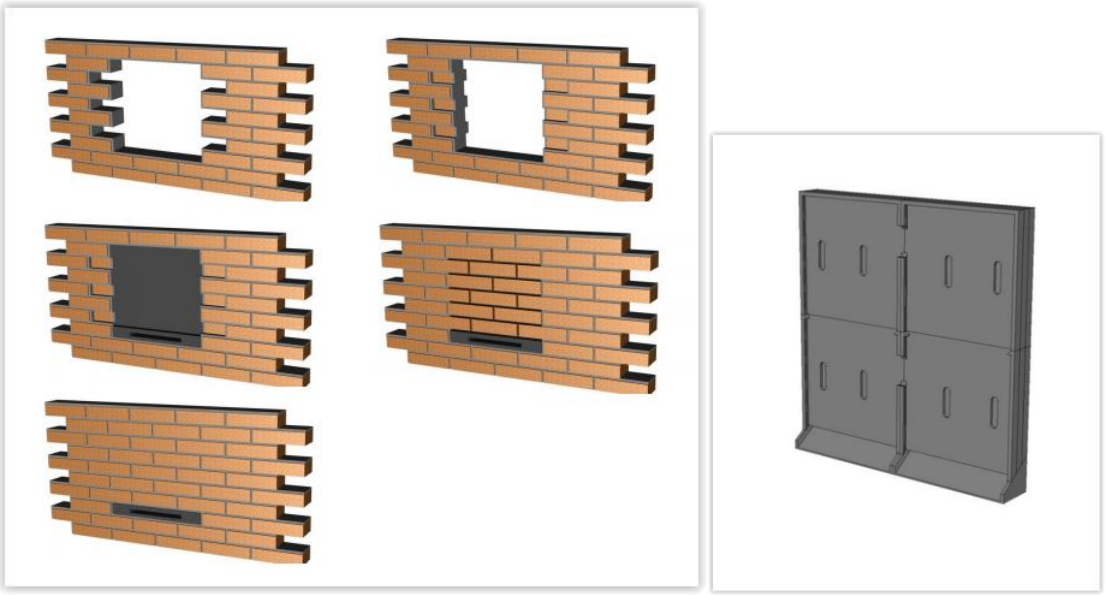
Aanbrengen isolatie buitenzijde

Bij het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde dienen bestaande openingen toegankelijk te blijven. Als er geen openingen aanwezig waren in de oude situatie moeten die worden gecreëerd. Een opening kan bestaan uit een open stootvoeg in het (voormalige) buitenblad. De breedte van een nieuwe opening ligt tussen 1,7 en 3 cm met een hoogte ter grootte van de gebruikte bakstenen tot een maximum van 10 cm. De stootvoegen hebben een tussenafstand van zo'n drie bakstenen. De opening in het isolatiemateriaal moet nauw aansluiten op de opening in het achterliggende metselwerk.
Er worden meerdere rijen invliegopeningen aangebracht op verschillende hoogtes. De rijen hebben een tussenafstand van één meter. Plaats een invliegopening bij voorkeur minstens vier meter boven de grond en voorkom dat predatoren (katten/ marters/roofvogels) makkelijk bij de opening kunnen zitten. Plaats de

openingen op minstens een meter onder de bovenrand van de spouwruimte. Mocht het isolatiemateriaal glad zijn dient dit te worden opgeruwd rond de invliegopeningen.

Inmetselen vleermuiskasten

Inbouwkasten zijn kasten die al dan niet zichtbaar in de constructie van een gebouw worden opgenomen (figuur 8 en 9). Inbouwkasten zijn voornamelijk van (hout-)beton of keramiek. Ze worden in- of achter de buitenmuur ingemetseld. Doordat de kasten zijn opgenomen in een grotere massa bieden inbouwkasten een grotere temperatuurbuffering dan vleermuiskasten die aan de muur worden toegepast. Inbouwkasten kunnen ook geschakeld toegepast worden. Dit is noodzakelijk als het type kast kleiner is dan het gemitigeerde verblijf. De kast moet op een dusdanige hoogte geplaatst worden dat de invliegopening zich op minstens drie meter hoogte bevindt.



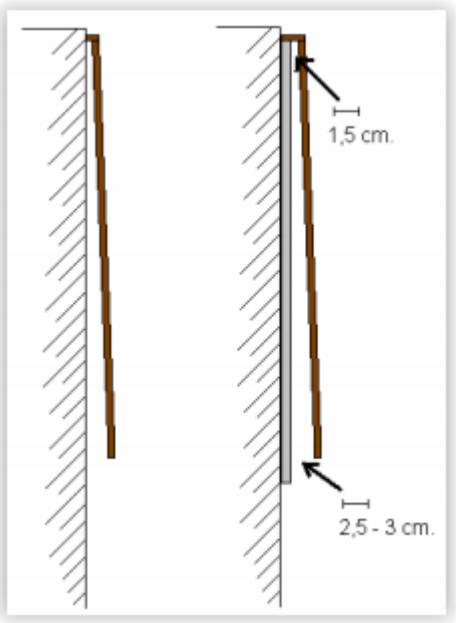
Figuur 11: Inbouw van keramische kast, type 'Tichelaar'

Gevelbetimmering

Voor de Gewone grootoorvleermuis, Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis is het, naast bovengenoemde maatregelen, ook mogelijk kraamverblijven te creëren middels het aanbrengen van voor vleermuizen toegankelijke gevelbetimmering (figuur 7). Bij voorkeur wordt gebruik gemaakt van onbehandeld larikshout, aangezien dit materiaal zeer weersbestendig is en zonder houtbeschermingsmiddelen lang goed blijft. Voor een snelle opwarming van de betimmering kan de buitenkant donker geschilderd worden waarbij geen verf mag worden gebuikt met giftige oplosmiddelen.

Wanneer de buitenmuur glad is afgestuct of uit glad materiaal bestaat dient hiertegen ruw plaatmateriaal te worden aangebracht als achterwand. Maak de betimmering zo groot als de ruimte toelaat. De afstand tussen de onderkant van het verblijf en de grond moet bij voorkeur meer dan vier meter zijn. De ruimte tussen het plaatmateriaal en de muur dient van onder naar boven af te nemen. Van 3 cm onderaan tot 1,5 cm aan de bovenzijde (figuur 12).

Aangezien keutels vrij uit kunnen vallen wordt gevelbetimmering bij voorkeur niet boven deuren of ramen toegepast. De gevel moet min of meer vrij te zijn van opgaande begroeiing of andere obstakels zodat vleermuizen een vrije aanvliegroute hebben.



Figuur 12: Zijaanzicht gevelbetimmering

Bovenrand kopgevels

Voor de mitigatie van paarverblijven is het mogelijk de bovenste 20 cm van de kopgevels niet te isoleren. De spouw moet toegankelijk blijven door middel van stootvoegen. De breedte van een nieuwe opening ligt tussen 1,7 en 3 cm met een hoogte ter grootte van de gebruikte bakstenen tot een maximum van 10 cm. De stootvoegen hebben een tussenafstand van zo'n drie bakstenen. Bij deze maatregel is ruimte voor één rij stootvoegen.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1
- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SPAingenieurs	Botlek 52, 8032 CG Zwolle

Activiteit

Omschrijving
Botlek 52 Zwolle

Datum berekening	Rekenjaar
22 april 2016, 14:47	2016

Rekeninstellingen
Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	43,49 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Depositie

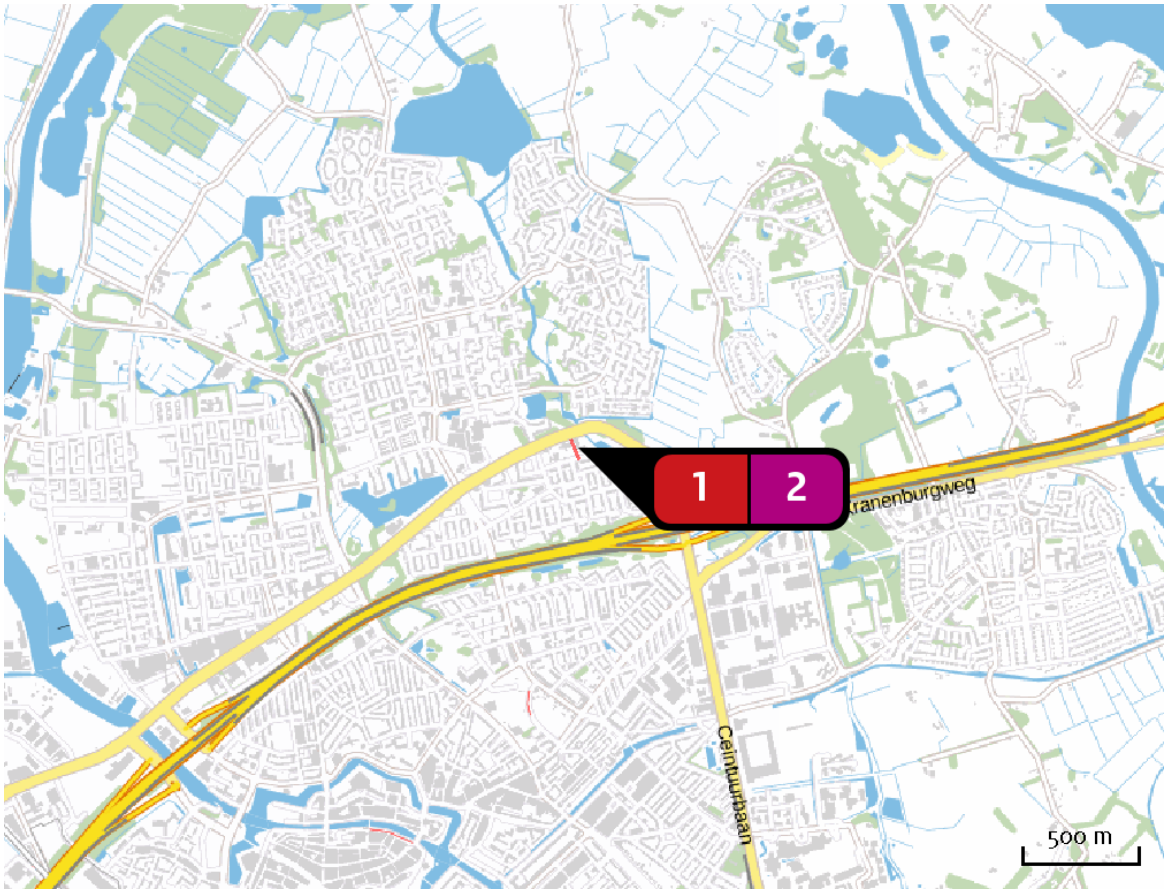
Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-

Situatie 1
-

Toelichting

Locatie
Situatie 1

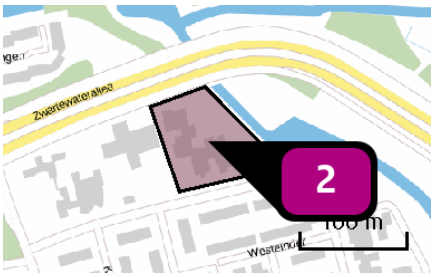


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	204010, 504828
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	1,91 kg/j
NH3	< 1 kg/j

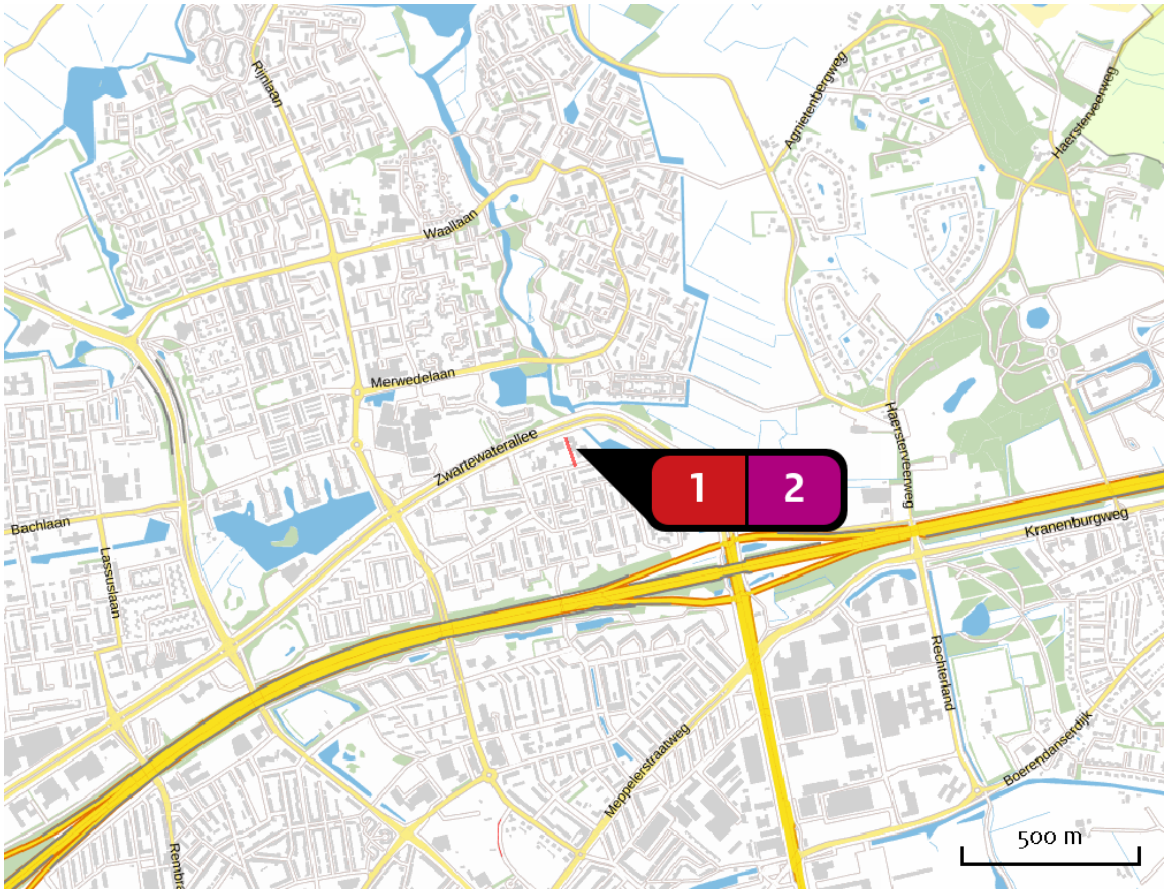
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	192,0	NOx	1,91 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	204040, 504842
NOx	41,58 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Tussenwoning	botlek 52	15,0	NOx	23,26 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Hoekwoning	botlek 52 1	10,0	NOx	18,32 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Rekenpunten

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Rijntakken (5 km)	201012, 501288	0,00	1.836,60	4.617 m
b	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht H6120 (3 km)	206860, 504171	0,00	2.189,00	2.822 m
c	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht H6510A (2 km)	205548, 505919	0,01	1.623,21	1.808 m
d	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht H6510B (2 km)	205777, 505631	0,00	1.623,20	1.853 m
e	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht H91F0 (3 km)	205015, 507850	0,00	1.477,60	3.114 m
f	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (2 km)	205444, 505732	0,01	1.623,21	1.615 m

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2015_20160125_31bd639486
Database	versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

21520401
Bijlage 7

21520401A.R01a

Bouwplan aan de Botlek 52 in Zwolle
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Wet geluidhinder

datum: 27 mei 2016

SPA
ingenieurs

SPA ingenieurs

21520401A.R01a

Bouwplan aan de Botlek 52 in Zwolle
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Wet geluidhinder

datum: 27 mei 2016

Opdrachtgever: NewCon Vastgoed B.V.
Postbus 980
3800 AZ Amersfoort
contactpersoon: De heer P. van den Boogaard

Contactpersoon SPAingenieurs: De heer ing. L.F.A. Theuws

kiwa Gecertificeerd ISO 9001 KWALITEIT
LID INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a I Oostelijk Bolwerk 9 I www.SPAingenieurs.nl
6711 MK Ede I 4531 GP Terneuzen I info@SPAingenieurs.nl
0318 614 383 I 0115 649 680 I

Samenvatting

Door NewCon Vastgoed B.V. is opdracht gegeven voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing en het uitvoeren van enkele onderzoeken voor het realiseren van woningbouw op een kavel van circa 6.137 m^2, aan de Botlek 52 in Zwolle. Er is gebleken dat een bestemmingsplan procedure noodzakelijk is. Dit is nodig, omdat de plannen niet passen binnen het van toepassing zijnde bestemmingsplan Aalanden.
Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dat onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer. Voor het onderzoek zijn berekeningen uitgevoerd zonder bebouwing en met bebouwing voor het “Voorkeursmodel”. Om inzicht te krijgen in het effect van een aaneengesloten bebouwing zijn ook berekeningen uitgevoerd voor “Model B”. Voor beide modellen zijn ook de maatregelen voor het reduceren van de geluidbelasting onderzocht.

Uit het onderzoek blijkt het volgende voor de onderzochte wegen en bouwplanvarianten.

Rijksweg A28
De geluidbelasting is in beide bouwplanvarianten op de nieuwe woningen hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de grenswaarde van 53 dB uit het gemeentelijk milieubeleid en de wettelijk ten hoogst toelaatbare ontheffing.

Zwartewaterallee (N35)
De geluidbelasting is in beide bouwplanvarianten op de nieuwe woningen hoger dan de voorkeurswaarde en de grenswaarde uit het gemeentelijk milieubeleid, maar lager dan de wettelijk ten hoogst toelaatbare ontheffing.

Niet-gezoneerde 30 km/uur wegen Botlek en Biesbosch
De geluidbelasting is in beide bouwplanvarianten op de nieuwe woningen (ruim) lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Botlek en de Biesbosch aanvaardbaar is.

Onderzochte maatregelen en bouwplanvarianten
Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting ten gevolge van de Rijksweg A28 en de Zwartewaterallee (N35) bij de nieuwe woningen te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde).
Als bij het Voorkeursmodel op de noordelijke en oostelijke plangrens een geluidscherm wordt gerealiseerd met een lengte van minimaal 64 meter en een hoogte van minimaal 3,5 m, wordt in de tuinen van de woningen (begane grond) voldaan aan de basiswaarde van 53 dB die de gemeente Zwolle aangeeft als een aanvaardbaar geluidniveau voor groen stedelijke woonwijken. Uit het onderzoek blijkt dat de kosten voor het geluidscherm veel hoger zijn dan voor geluidwerende voorzieningen. Het realiseren van een scherm met deze afmetingen is vanuit financieel oogpunt niet gewenst. Mogelijk zijn er andere argumenten om een dergelijk scherm toch te realiseren.

Uit het onderzoek blijkt dat het realiseren van aaneengesloten bebouwing langs de noord en oostgrens van het bouwplan (Model B) resulteert in een situatie waar bij alle woningen een geluidluwe buitenruimte aanwezig is. Dit model is besproken met de gemeente Zwolle en heeft vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet de voorkeur.

Als het Voorkeursmodel vergeleken wordt met Model B, blijkt dat als per weg wordt beoordeeld, dat Model B akoestisch gunstiger is dan het Voorkeursmodel. Als echter beoordeeld wordt aan de hand van de cumulatieve geluidbelastingen, blijkt dat het Voorkeursmodel gunstiger is dan Model B. Dit komt door de bijdrage van de lokale 30 km/u wegen. Als bij het Voorkeursmodel op de noordelijke en oostelijke plangrens een scherm wordt gerealiseerd met een lengte van minimaal 64 meter en hoogte van minimaal 3,5 m, is het Voorkeursmodel het gunstigst.

INHOUD Blz.

1. Inleiding 4

2. Wet geluidhinder en gemeentelijk geluidbeleid 5
   2.1 Wet geluidhinder 5
   2.2 Gemeentelijk geluidbeleid 8

3. Gegevens met betrekking tot het akoestisch onderzoek 9
   3.1 Weg(verkeer)gegevens 9
   3.2 Stedenbouwkundige gegevens 10

4. Gehanteerde onderzoeksmethode 10

5. Resultaten en bespreking 11
   5.1 Rijksweg A28 11
   5.2 Zwartewaterallee (N35) 12
   5.3 Niet-gezoneerde wegen: Botlek en Biesbosch 13
   5.4 Beschouwde maatregelen voor de gezoneerde wegen 15
   5.5 Cumulatie geluid 18

6. Voorkeursmodel versus Model B 19

7. Conclusies 20

8. Hogere waarden 21
   8.1 Voorkeursmodel 21
   8.2 Model B 21
   8.3 Maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm 3,5 m 22

Figuren: 1.1 t/m 9.3

Bijlagen: 1 t/m 8.3

Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd door middel van druk, fotokopiëren, microverfilming of enige andere methode, of worden vrijgegeven aan derden voor bestudering zonder uitdrukkelijke toestemming van de directie van SPAingenieurs.

1. INLEIDING

Door NewCon Vastgoed B.V. is opdracht gegeven voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing en het uitvoeren van enkele onderzoeken voor het realiseren van woningbouw op een kavel van circa 6.137 m^2, aan de Botlek 52 in Zwolle. Er is gebleken dat een bestemmingsplan procedure noodzakelijk is. Dit is nodig, omdat de plannen niet passen binnen het van toepassing zijnde bestemmingsplan Aalanden.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de plannen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en is de situatie beoordeeld aan de hand van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dat onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer. Voor het onderzoek zijn berekeningen uitgevoerd zonder bebouwing en met bebouwing voor het “Voorkeursmodel”. Om inzicht te krijgen in het effect van een aaneengesloten bebouwing zijn ook berekeningen uitgevoerd voor “Model B”. Voor beide modellen zijn ook de maatregelen voor het reduceren van de geluidbelasting onderzocht.



Afbeelding 1 Tekening plangebied en Voorkeursmodel

In figuur 1.1 is de ligging van het bouwplan en de omgeving weergegeven. In figuren 1.2 en 1.3 is de indeling van de bouwplanvarianten het Voorkeursmodel en Model B (aaneengesloten bebouwing aan de rand van het bouwplan) met de directe omgeving weergegeven.

2. WET GELUIDHINDER EN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

2.1 Wet geluidhinder

2.1.1 Zones langs wegen

Volgens de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van elke weg een geluidzone, waarvan de breedte afhankelijk is van het aantal rijstroken van de weg en de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied). Binnen deze zone gelden de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Als het stedelijk gebied wordt gedefinieerd:
het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.
Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:
het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

Tabel 1 Als breedten van de zones gelden de volgende waarden:

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte in m aan weerszijden van de weg *
Stedelijk gebied	1 of 2 3 of meer	200 350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2 3 of 4 5 of meer	250 400 600

*: ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg.

Er is **geen** sprake van een zone langs een weg indien:
de weg ligt binnen een als woonerf aangeduid gebied
of
voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. Er is sprake van de aanwezigheid van een autoweg, zodat er in de zin van de Wet geluidhinder sprake is van een:
- buitenstedelijk gebied voor de rijksweg A28.
- stedelijk gebied voor de Zwartewaterallee (N35).

Het plangebied ligt in de geluidzone van de rijksweg A28 en de Zwartewaterallee (N35). Voor de wegen geldt dat de breedte van de geluidzone:
- 600 meter bedraagt langs de rijksweg A28.
- 200 meter bedraagt langs de Zwartewaterallee (N35)

Dit betekent dat het gehele bestemmingsplan binnen deze geluidzones ligt.

Voor de Botlek en de Biesbosch geldt een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Ondanks het feit dat er geen sprake is van een geluidzone langs deze wegen, is in het voorliggende onderzoek de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen toch berekend. Dit omdat:

- de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing de belangen van het realiseren van het bouwplan af moet wegen tegen de mogelijke hinder door de geluidbelasting;
- bij het realiseren van de woningen deze geluidbelasting meegenomen kan worden bij de beoordeling van de geluidwering in het kader van het Bouwbesluit. Hiermee wordt het woonklimaat verbeterd.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

2.1.2 Grenswaarden voor woningen binnen zones langs wegen

De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van woningen binnen zones langs wegen is 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in de Wet geluidhinder in artikel 83, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting is voor nieuwe woonbestemmingen in een buitenstedelijke situatie 53 dB en in een stedelijke situatie 63 dB.
In de huidige situatie is er op de nieuwbouwlocatie een internaat aanwezig, wat een voor de Wet geluidhinder geluidgevoelige bestemming is. Het is de bedoeling dat deze wordt vervangen door nieuwe woonbestemmingen. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijke situatie geldt als ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB en in een stedelijke situatie 68 dB.

Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn danwel, overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2.1.3 Vervangende nieuwbouw

Voor de beoordeling van wegverkeerslawaai kent de Wet geluidhinder het begrip “vervangende nieuwbouw”.
Voor wegverkeerslawaai bedraagt bij vervangende nieuwbouw de maximale waarde voor een buitenstedelijke situatie 58 dB en in een stedelijke situatie 68 dB.

De maximale waarden voor ”vervangende nieuwbouw” zijn dus 5 dB ruimer dan voor “gewone nieuwbouw”. Hieraan zijn echter wel voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn:

1. De vervanging mag niet leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur.
2. De vervanging mag niet leiden tot een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderde bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

Beoordeling voorwaarden vervangende nieuwbouw voor het nieuwe bouwplan

1. Voorwaarde 1: Geen ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur.
   Er is sprake van een wijziging van een internaat (school met kamers waar de kinderen overnachten) naar wonen. De nieuwbouw wordt niet hoger dan de bestaande bebouwing en staat op ongeveer dezelfde locatie als de voormalige bebouwing. Kijkend naar de ruimere omgeving, verandert er niet veel aan de stedenbouwkundige structuur. De nieuwe woningen bestaan net als de bestaande woningen uit tweebouwlagen met een kap. De omliggende wegenstructuur hoeft niet te worden aangepast. Op stedenbouwkundige schaal kan gesproken worden over vervangende nieuwbouw. Dit dient echter getoetst te worden door de stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle.
2. Voorwaarde 2: De vervanging mag niet leiden tot een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderde bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.
   Hierbij kan de huidige situatie vergeleken worden met de toekomstige situatie. De huidige bestemde situatie is voor onderwijsgebouwen, waarvan onbekend is hoeveel geluidgehinderde aanwezig waren. In de nieuwe situatie komen circa 25 woningen. Dit is ruim lager dan de maximaal 100 woningen die toelaatbaar zijn.

2.1.4 Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van de regeling “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” van de minister van I&M, van 12 juni 2012 en de wijziging hiervan op 15 mei 2014. Er geldt de volgende aftrek:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij het bepalen van de geluidwering van de gevels.

Voor twee specifieke gevallen geldt tijdelijk nog een aftrek van 3 dB en 4 dB, in plaats van de hiervoor genoemde 2 dB. In de voorliggende rapportage is geen gebruik gemaakt van deze tijdelijke extra aftrek, zodat voor de woningen in dit project uitgegaan is van een worstcase geluidbelasting.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat wordt het verkeer in de toekomst stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto’s groeit.

Voor de beoordeling van de 30 km/uur wegen in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is ook rekening gehouden met een aftrek van 5 dB. Dit omdat, bij lagere rijsnelheden, de invloed van stillere hybride en elektrisch aangedreven auto's het grootst is op de totale geluidemissie van de weg. Verder blijkt uit diverse onderzoeken[1] dat bij rustig rijdend verkeer (dus niet versnellend naar 50 km/uur of meer) bij een snelheid van 30 km/uur het rolgeluid van de banden dominant is, net als bij gezoneerde wegen uit de Wet geluidhinder.
Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, is net als bij gezoneerde wegen, een aftrek van 0 dB toegepast. Hierdoor zal bij de bepaling van de geluidwering van de gevels van geluidgevoelige gebouwen, uitgegaan worden van de maximaal optredende geluidbelasting, zonder correcties.

2.1.5 Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Overeenkomstig hoofdstuk 2 van bijlage I van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" kunnen verschillende geluidbronnen (weg- en railverkeer, industrie- en luchtvaartlawaai) gecumuleerd worden. Bij deze cumulatie mag bij het wegverkeer geen rekening worden gehouden met de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (zie § 2.1.4).

2.2 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Zwolle heeft beleidsregels opgesteld voor het toekennen van hogere waarden. Deze beleidsregels zijn vastgelegd in "Beleidsregel Hogere Waarden Wet geluidhinder', d.d. 2 april 2007", zie ook bijlage 1. De beleidsregel is een uitwerking van het gebiedsgerichte milieubeleid voor het aspect geluid.

In de beleidsregels zijn, kort samengevat, de volgende aspecten opgenomen die van belang zijn voor de realisatie van nieuwe woningen:

- Hogere waarden worden alleen verleend, als middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidbelasting niet verlaagd kan worden tot de voorkeurswaarde.
- Ontheffing kan verleend worden als tenminste aan één van de 4 hierna genoemde voorwaarden wordt voldaan voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom:
  1. de gekozen bouwvorm of situering vormt een doelmatige afscherming voor bestaande of nieuwe geluidgevoelige bestemmingen;
  2. er is sprake van grond – of bedrijfsgebondenheid;
  3. er is sprake van het opvullen van een open ruimte tussen een bestaande bebouwing;
  4. de woningen ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing.

[1] Zie o.a. "Praktijkreeks Geluid en Omgeving – Wegverkeerslawaai, Auteurs: W. Schoonderbeek, C. Padmos en H. van Leeuwen, Sdu–uitgevers, Den Haag 2014" waar op pagina 53, tabel 3.2 staat dat het omslagpunt waarbij **rolgeluid dominant** wordt, optreedt bij een snelheid van **15 tot 25 km/uur** bij personenwagens. Dit is gebaseerd op meerdere onderzoeken.

Als de geluidbelasting hoger is dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijk maximum dan is een advies van een milieuplanoloog noodzakelijk. Bij de beoordeling komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden van een geluidsluwe gevel, aangepaste indeling van de woning, een balkon of tuin aan de geluidsluwe zijde van de woning. Indien het balkon aan de voorzijde is gesitueerd, wordt gekeken naar mogelijkheden om deze afsluitbaar te maken, waardoor akoestische compensatie wordt verkregen.

Huidig plan

Het gebied waarbinnen het plan is gelegen wordt getypeerd als “Groen Stedelijk”. Hieronder zijn het ambitieniveau en de grenswaarde vanuit het milieubeleid en de voorkeurswaarde en hoogst toelaatbare waarde vanuit de Wet geluidhinder weergegeven voor nieuwe woonbestemmingen in een binnenstedelijke situatie. Voor vervangende nieuwbouw in een binnenstedelijke situatie geldt vanuit de Wet geluidhinder een 5 dB soepeler eis.

Tabel 1 Waarden zoals opgenomen in het milieubeleid

Ambitieniveau	*Voorkeurswaarde*	*Grenswaarde*	*Grenswaarde*
Milieubeleid	*Wgh*	*Milieubeleid*	*Wgh*
43 dB	48 dB	53 dB	63 dB

Door de gemeente Zwolle is 53 dB aangegeven als basiswaarde voor een aanvaarbaar niveau voor groen stedelijke woonwijken.

3. GEGEVENS MET BETREKKING TOT HET AKOESTISCH ONDERZOEK

3.1 Weg(verkeer)gegevens

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van door de gemeente Zwolle verstrekte informatie. Voor de rijksweg A28 is uitgegaan van de gegevens, zoals door Rijkswaterstaat beschikbaar is gesteld via het Geluidregister (laatste wijziging: 17-02-2016). In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens uitgewerkt. Voor het onderzoek is uitgegaan van het jaar 2026.

De maximaal toegestane rijsnelheid is op:

- de rijksweg A28:
  - 100 km/uur voor de lichte voertuigen
  - 80 km/uur voor de (middel-)zware voertuigen; voor de berekening is uitgegaan van de gegevens uit het geluidregister die overeenkomstig het “Kader Akoestisch Onderzoek Wegverkeer (KAOW)”, van Rijkswaterstaat Dienst Verkeer en Scheepvaart uitgaat van 90 km/uur en 85 km/uur voor respectievelijk middelzware en zware motorvoertuigen.
- de Zwartewaterallee 70 km/uur voor alle voertuigcategorieën.
- de Botlek en de Biesbosch 30 km/uur voor alle voertuigcategorieën.

De wegdekken van alle onderzochte wegen bestaan uit dicht asfaltbeton met een fijne oppervlaktetextuur, met uitzondering van de rijksweg A28. Het wegdek op de rijksweg A28 bestaat hoofdzakelijk uit tweelaags ZOAB en deels uit ZOAB en dichtasfaltbeton. Ter hoogte van het bouwplan bestaat het wegdek uit tweelaags ZOAB.
De rijksweg A28 ligt hoger dan het bouwplan. De overige wegen liggen vrijwel op dezelfde maaiveld hoogte als die van het bouwplan. De wegen hebben geen hellingen van betekenis.

3.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van digitale tekeningen van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Dit materiaal is voor de duur van het onderzoek beschikbaar gesteld via NewCon Vastgoed B.V.

De hoogtes van gebouwen en overige stedenbouwkundige gegevens, die niet beschikbaar waren via de hiervoor vermelde tekeningen, zijn verkregen uit online bronnen Google Earth (Street View) en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

Er is gerekend op 2 verschillende bouwvarianten, namelijk het Voorkeursmodel en Model B. Het Voorkeursmodel bestaat uit 25 woningen (zie figuur 1.2) en Model B uit 24 woningen (zie figuur 1.3). De geluidbelastingen zijn voor beide varianten op 3 bouwlagen berekend.

In het gebied waarbinnen de berekeningen zijn uitgevoerd, is de bodem als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van die locaties waar sprake is van een akoestisch harde bodem, zoals de wegen en voetpaden. Alle relevante afschermende en reflecterende objecten zijn in beschouwing genomen.

4. GEHANTEERDE ONDERZOEKSMETHODE

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is een simulatiemodel opgesteld van het onderzoeksgebied (zie de figuren 2.1 t/m 3.3). Met behulp van dit simulatiemodel zijn de benodigde berekeningen uitgevoerd. Dit is gedaan in overeenstemming met de in bijlage III van het ‘Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” gegeven rekenmethode 2.
Berekend zijn de geluidbelastingen uitgedrukt in L_{den}. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een zichthoek van 2^0.

In het simulatiemodel zijn de gebouwen beschouwd als blokken met een reflectiecoëfficiënt van 0,8 en een tophoekcorrectie van 0 dB. Binnen het onderzoeksgebied zijn de waarden van de geluidbelasting bepaald op de hoogtes 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m boven het plaatselijke maaiveld. De posities van de rekenpunten zijn gegeven in figuren 3.2 (Voorkeursmodel) en 3.3 (Model B).

Ten behoeve van de bepaling van de contouren is een rekengrid gehanteerd met een raster van 2 m bij 2 m en hoogtes van 4,5 m en 7,5 m zoals dat is weergegeven in figuur 3.1 (voor beide hoogtes).

De invoergegevens van het model zijn gegeven in de figuren 2 t/m 3.3 en de bijlagen 2 (wegen). Vanwege de grote hoeveelheid data, zijn de overige invoergegevens niet in de bijlagen van de rapportage opgenomen. Op verzoek worden de rekenmodellen ter beschikking gesteld aan het bevoegd gezag.

5. RESULTATEN EN BESPREKING

In dit hoofdstuk worden de resultaten per onderzochte weg behandeld. De geluidbelastingen zijn weergegeven na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder, mits expliciet vernoemd dat dit anders is. Voor elke weg zijn er geluidbelastingen berekend voor de volgende situaties:

1. Zonder bebouwing (geluidcontouren), om inzicht te krijgen in de geluidbelastingen op de mogelijke eerstelijns bebouwing.
2. Met bebouwing volgens het Voorkeursmodel.
3. Met bebouwing volgens Model B (aaneengesloten bebouwing langs de rand van de plan-locatie; akoestisch beschouwd waarschijnlijk de meest gunstige model).

5.1 Rijksweg A28

5.1.1 Zonder bebouwing, geluidcontouren

In de figuren 4.1.1 en 4.1.2 zijn de geluidcontouren per rekenhoogte weergegeven, ten gevolge van het verkeer op de rijksweg A28. In tabel 2 is per rekenhoogte de maximale geluidbelasting in het plangebied en de afstand van de geluidcontouren ten opzichte van de zuidelijke plangrens weergegeven.

Tabel 2 Ligging van de geluidcontouren per waarneemhoogte t.g.v. rijksweg A28

Waarneemhoogte in mv+	Maximale geluidbelasting in dB	Afstand geluidcontouren t.o.v. de zuidelijke plangrens in meters		
		48 dB Voorkeurswaarde	53 dB Gemeentelijk ten hoogst toelaatbaar	58 dB[1)] Wettelijk ten hoogst toelaatbaar
4,5	49	47 (alleen ten zuidoosten)	n.v.t.	n.v.t.
7,5	53	78	n.v.t.	n.v.t.

1) Dit is de wettelijk ten hoogst toelaatbare waarde bij vervangende nieuwbouw in buitenstedelijke situatie, zoals in deze situatie.

Indien de nieuwe woningen binnen de hiervoor genoemde afstanden gerealiseerd worden, wordt de voorkeurswaarde van 48 dB overschreden.
Op de grens van het bestemmingsplan bedraagt de geluidbelasting circa 53 dB. Dit is gelijk aan de grenswaarde van 53 dB volgens het gemeentelijk milieubeleid en ruim lager dan de wettelijk ten hoogst toelaatbare ontheffing.

5.1.2 Met bebouwing, Voorkeursmodel

In figuur 4.2 en in bijlage 3.1 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van het verkeer op de rijksweg A28 in de situatie dat het Voorkeursmodel wordt gerealiseerd. Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woningen een geluidbelasting (L_{den}) ondervinden van maximaal 50 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de wettelijke maximale ontheffing van 58 dB (vervangende nieuwbouw) en de grenswaarde van het milieubeleid van 53 dB.

Ten gevolge van de rijksweg A28, is bij alle woningen een geluidluwe gevel (geluidbelasting niet hoger dan 48 dB) op de begane grond in de tuinen aanwezig. Daarnaast beschikken alle nieuwe woningen over een gevel die geluidluw is op alle bouwlagen.

5.1.3 Met bebouwing, Model B

In figuur 4.3 en in bijlage 3.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van het verkeer op de rijksweg A28 in de situatie dat Model B wordt gerealiseerd. Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woningen een geluidbelasting (L_{den}) ondervinden van maximaal 50 dB. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de wettelijke maximale ontheffing van 68 dB (vervangende nieuwbouw) en de grenswaarde van het milieubeleid van 53 dB.

Ten gevolge van de rijksweg A28, is bij alle woningen een geluidluwe gevel (geluidbelasting niet hoger dan 48 dB) op de begane grond in de tuinen aanwezig. Daarnaast beschikken alle nieuwe woningen over een gevel die geluidluw is op alle bouwlagen.

5.2 Zwartewaterallee (N35)

5.2.1 Zonder bebouwing, geluidcontouren

In de figuren 5.1.1 en 5.1.2 zijn de geluidcontouren per rekenhoogte weergegeven, ten gevolge van het verkeer op de Zwartewaterallee (N35). In tabel 3 is per rekenhoogte de maximale geluidbelasting in het plangebied en de afstand van de geluidcontouren ten opzichte van de noordelijke plangrens weergegeven.

Tabel 3 Ligging van de geluidcontouren per waarneemhoogte t.g.v. Zwartewaterallee (N35)

Waarneemhoogte in mv+	Maximale geluidbelasting in dB	Afstand geluidcontouren t.o.v. de noordelijke plangrens in meters				
		48 dB Voorkeurswaarde	53 dB Gemeentelijk ten hoogst toelaatbaar	58 dB	63 dB	68 dB[1)] Wettelijk ten hoogst toelaatbaar
4,5	66	n.v.t.	n.v.t.	49	10	n.v.t.
7,5	66	n.v.t.	n.v.t.	58	11	n.v.t.

1) Dit is de wettelijk ten hoogst toelaatbare waarde bij vervangende nieuwbouw in buitenstedelijke situatie, zoals in deze situatie.

Binnen het gehele plangebied wordt de voorkeurswaarde van 48 dB overschreden. Op de grens van het bestemmingsplan bedraagt de geluidbelasting circa 66 dB. Dit is ruim hoger dan de grenswaarde uit het milieubeleid van 53 dB, maar lager dan de wettelijke maximale ontheffing van 68 dB (vervangende nieuwbouw).

5.2.2 Met bebouwing, Voorkeursmodel

In figuur 5.2 en in bijlage 4.1 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van het verkeer op de Zwartewaterallee (N35) in de situatie dat het Voorkeursmodel wordt gerealiseerd. Uit de resultaten blijkt het volgende:

- De nieuwe woningen ondervinden een geluidbelasting (L_{den}) van **maximaal 60 dB**. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de wettelijke maximale ontheffing van 68 dB (vervangende nieuwbouw).
- Er wordt bij 16 woningen niet voldaan aan de grenswaarde van het milieubeleid van 53 dB.
- 19 woningen hebben een geluidluwe gevel (geluidbelasting niet hoger dan 48 dB) op de begane grond aan de tuinen. Door de woningen 1 t/m 6 (zie figuur 1.2) dichter naar de provinciale weg te realiseren zodat de tuinen in de afscherming van de woningen komen te liggen, hebben alle woningen een geluidluwe gevel. Dit model is besproken met de gemeente, maar is niet gewenst omdat de gemeente niet wil dat de woningen aan de zijde van de provinciale weg ontsluiten.
- 19 woningen hebben op de begane grond aan de tuinen een geluidbelasting die lager is dan 53 dB (door de gemeente aangegeven als basiswaarde als aanvaardbaar niveau voor groen stedelijke woonwijken).
- Er is 1 woning die beschikt over een gevel die geluidluw is op alle bouwlagen.

5.2.3 Met bebouwing, Model B

In figuur 5.3 en in bijlage 4.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven ten gevolge van het verkeer op de Zwartewaterallee (N35) in de situatie dat Model B wordt gerealiseerd. Uit de resultaten blijkt het volgende:

- De nieuwe woningen ondervinden een geluidbelasting (L_{den}) van **maximaal 66 dB**. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB, maar lager dan de wettelijke maximale ontheffing van 68 dB (vervangende nieuwbouw).
- Er wordt bij 17 woningen niet voldaan aan de grenswaarde van het milieubeleid van 53 dB.
- Alle woningen hebben een geluidluwe gevel (geluidbelasting niet hoger dan 48 dB) op de begane grond in de tuinen.
- Er zijn 7 woningen die beschikken over gevel die geluidluw is op alle bouwlagen.

5.3 Niet-gezoneerde wegen: Botlek en Biesbosch

5.3.1 Zonder bebouwing, geluidcontouren

In figuren 6.1.1, 6.1.2, 7.1.1 en 7.1.2 zijn de geluidcontouren per rekenhoogte weergegeven voor de Botlek en de Biesbosch. Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelastingen binnen het plangebied maximaal:

- 47 dB ten gevolge van het verkeer op de Botlek bedragen. - zie figuren 6.1.1 en 6.1.2
- 26 dB ten gevolge van het verkeer op de Biesbosch bedragen. - zie figuren 7.1.1 en 7.1.2

Dit voor beide wegen lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Botlek en de Biesbosch aanvaardbaar zijn.

5.3.2 Met bebouwing, Voorkeursmodel

In de figuren 6.2 en 7.2 en in de bijlagen 5.1 en 6.1 zijn de berekende geluidbelastingen voor het Voorkeursmodel weergegeven, ten gevolge van het verkeer op de Botlek en de Biesbosch.

Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woningen een geluidbelasting (L_{den}) ondervinden van maximaal:

- 47 dB ten gevolge van het verkeer op de Botlek. - zie figuur 6.2 en bijlage 5.1
- 26 dB ten gevolge van het verkeer op de Biesbosch. - zie figuur 7.2 en bijlage 6.1

Dit voor beide wegen (ruim) lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Botlek en de Biesbosch aanvaardbaar zijn.

5.3.3 Met bebouwing, Model B

In de figuren 6.3 en 7.3 en in de bijlagen 5.2 en 6.2 zijn de berekende geluidbelastingen voor het Model B weergegeven, ten gevolge van het verkeer op de Botlek en de Biesbosch.

Uit de resultaten blijkt dat de nieuwe woningen een geluidbelasting (L_{den}) ondervinden van maximaal:

- 46 dB ten gevolge van het verkeer op de Botlek. - zie figuur 6.3 en bijlage 5.2
- 26 dB ten gevolge van het verkeer op de Biesbosch. - zie figuur 7.3 en bijlage 6.2

Dit voor beide wegen (ruim) lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Botlek en de Biesbosch aanvaardbaar is.

5.4 Beschouwde maatregelen voor de gezoneerde wegen

Binnen het bouwplan zijn in principe de volgende maatregelen denkbaar om de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen te reduceren:
1. een geluidscherm op de terreingrens van het bouwplan
2. de afstand tussen de weg en de nieuwe woningen vergroten
3. een geluidscherm aan de geluidbelaste gevels
4. de geluidbelaste gevels voorzien van loggia's
5. de geluidbelaste gevels uitvoeren als dove gevel[2]

Ad.1.: **Voorkeursmodel**

Om de geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg A28 te reduceren tot de voorkeurswaarde is een lang en hoog (hoger dan 8,0 meter) geluidscherm nodig aan een gedeelte van de oostelijke en de volledige zuidelijke plangrens (lengte circa 140 meter). Dit komt door de hoogte en de afstand van de rijksweg A28 ten opzichte van het plan. Daarbij zorgen de schermen bij de woningen tot problemen, in verband met de bereikbaarheid van deze woningen.

Om de geluidbelasting ten gevolge van de Zwartewaterallee (N35) te reduceren tot de voorkeurswaarde, moet over de gehele oostelijke, noordelijke en westelijke plangrens en over een klein gedeelte van de zuidelijke plangrens een geluidscherm worden gerealiseerd met een hoogte van 8,0 tot 8,5 meter met een totale lengte van 250 meter. De kosten voor dergelijke schermen bedragen circa €1.233.400,= (op basis van € 590,=[3] per m^2). Dergelijke hoge en lange schermen zijn in deze situatie niet gewenst (mogelijk ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt) en vanuit financieel oogpunt niet reëel.

Door de gemeente Zwolle is aangegeven, dat een scherm van 3 tot 4 meter acceptabel is om de geluidbelasting in de tuinen van de woningen te reduceren tot 53 dB (basiswaarde aanvaardbaar niveau). Om bij het Voorkeursmodel in alle tuinen voor de Zwartewaterallee (N35) te kunnen voldoen aan de 53 dB, is een scherm nodig met een lengte van minimaal 37 meter over de noordelijke plangrens en minimaal 27 meter over de oostelijke plangrens (totale lengte 64 meter) met een hoogte van minimaal 3,5 meter. In figuur 5.4.1 is het onderzochte scherm weergegeven. In figuur 5.4.2 en in bijlage 4.3 zijn de geluidbelastingen na realisatie van het scherm weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat bij de maatgevende nieuwe woningen op de begane grond in de tuinen en de eerste verdieping 0 dB tot 4 dB bedraagt. Op de tweede verdieping aan de tuinzijde bedraagt de geluidreductie maximaal 1 dB. In bijlage 4.4 is een kosten/baten analyse gegeven. Hieruit blijkt dat de kosten voor een geluidscherm veel hoger zijn dan voor geluidwerende voorzieningen. Het realiseren van een scherm met deze afmetingen is in deze situatie vanuit financieel oogpunt niet gewenst. Mogelijk zijn er andere argumenten om een dergelijk scherm toch te realiseren.

---

[2] een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een constructie waarin bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (artikel 1b lid 5 Wgh.)

[3] de kosten voor schermen kunnen zeer uiteenlopen en zijn afhankelijk van de locatie, type scherm, gebruikte materialen enzovoort. Als richtprijs voor de raming van de kosten voor het plaatsen van een geluidscherm kan € 590,=/m^2 worden aangehouden (zie "Praktijkreeks Geluid en Omgeving - Wegverkeersgeluid", SDU-uitgevers, 2014).

Model B
Om de geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg A28 te reduceren is een vergelijkbaar scherm nodig als bij het Voorkeursmodel. Ook hiervoor geld dat de schermen bij de woningen tot problemen leiden, in verband met de bereikbaarheid van deze woningen en dat dergelijke hoge en lange schermen in deze situatie niet gewenst zijn.
Omdat de woningen in dit model op de plangrens zijn gesitueerd, is het niet mogelijk om door middel van een geluidscherm op de plangrens de geluidbelasting ten gevolge van de Zwartewaterallee (N35) te reduceren tot de voorkeurswaarde. Hierbij wordt opgemerkt dat ten oosten van het bouwplan beschermde bomen aanwezig zijn. Het is mogelijk niet gewenst om nabij deze bomen dergelijke schermen te realiseren.

Ad. 2.: **Voorkeursmodel**
De nieuwe woningen worden op een afstand van de rijksweg A28 gerealiseerd die groter is dan de bestaande woningen. De nieuwe woningen kunnen binnen het plangebied niet op een relevant ruimere afstand van de weg gerealiseerd worden, waardoor voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde, zonder het bouwplan drastisch te wijzigen.
De nieuwe woningen worden op een afstand van de Zwartewaterallee (N35) gerealiseerd, die vergelijkbaar is met de bestaande geluidgevoelige bestemmingen (o.a. woningen aan de andere zijde van de weg). De nieuwe woningen kunnen binnen het plangebied niet op een relevant ruimere afstand van de weg gerealiseerd worden, waardoor voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde.

Model B
Voor Model B geldt hetzelfde als voor het Voorkeursmodel. De nieuwe woningen worden in Model B echter op een afstand van de Zwartewaterallee (N35) gerealiseerd, die kleiner is dan de bestaande geluidgevoelige bestemmingen.

Ad. 3 en 4: Met een geluidscherm aan de gevel kan de gevel uitgevoerd worden als niet geluidbelaste gevel. Door het toepassen van loggia's kan de geluidbelasting op de gevels binnen de loggia met 2 tot 5 dB gereduceerd worden. Het is vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst om voor deze nieuwe woningen dergelijke maatregelen te treffen. Zo leiden schermen tot problemen in verband met de bereikbaarheid van de woningen en is het niet mogelijk om op alle bouwlagen een woningbrede loggia te realiseren.

Ad. 5: Het toepassen van dove gevels wordt normaliter alleen toegepast indien de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting overschreden wordt, wat hier niet het geval is. Een dove gevel legt beperkingen op aan de indeling van de woningen en het uiterlijk van de gevel. Het is voor de nieuwe woningen mogelijk niet gewenst om gevels uit te voeren als dove gevel.

Buiten het bouwplan zijn in principe de volgende maatregelen denkbaar om de geluidbelasting op de nieuwe gebouwen te reduceren:
1. toepassen van een geluidreducerend wegdektype
2. geluidscherm plaatsen direct langs de weg
3. verlagen van de rijsnelheid c.q. andere route

Dit zijn maatregelen die, indien gewenst, door de gemeente getroffen kunnen worden en eventueel verder onderzocht kunnen worden.

Ter informatie geldt het volgende voor beide modellen:

Ad.1.: Het is niet mogelijk om de geluidbelasting ten gevolge van de rijksweg A28 te reduceren door middel van het toepassen van een geluidreducerend wegdektype, aangezien deze weg al voorzien is van een geluidreducerend wegdektype Tweelaags ZOAB. Het is daarom niet mogelijk om door middel van het toepassen van een geluidreducerend wegdektype de geluidbelasting ten gevolge van deze weg te reduceren.
Het toepassen van een geluidreducerend wegdektype (bijvoorbeeld van het type dunne deklagen B) op de Zwartewaterallee (N35) kan een geluidreductie opleveren van circa 4 dB. Na het toepassen van een geluidreducerend wegdektype wordt er de voorkeurswaarde nog steeds (ruim) overschreden. Voor beide modellen geldt dat na toepassing van dit wegdektype bij de 7 woningen ten zuidwesten van het plangebied aan de voorkeurswaarde wordt voldaan. Bij de overige woningen zal de geluidbelasting nog steeds hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Indien het wegdek vervangen wordt, is dit een zaak van de gemeente c.q. de provincie. Zij kunnen middels een kosten/baten analyse afwegen of dit een doelmatige investering is. Normaliter geldt dat het vervangen van het wegdek voor de realisatie van enkele woningen vanuit financieel oogpunt niet reëel is.

Ad.2.: Langs de rijksweg A28 zijn al geluidschermen aanwezig. Het verhogen van deze schermen kan een geluidreductie opleveren waardoor voldaan wordt aan de voorkeurswaarde. Echter het verhogen van deze schermen is een kostbare zaak en zal vanuit financieel oogpunt niet reëel zijn.
Gezien de hoogte van de geluidbelasting, is een lang (circa 340 meter) en hoog (minimaal 6,0 meter hoog) geluidscherm nodig om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde. Een dergelijk scherm is in deze situatie niet reëel en vanuit stedenbouwkundig oogpunt ook niet gewenst.

Ad.3.: Het is voor de rijksweg A28 geen reële oplossing om door het verlagen van snelheid en/of het verkeer over een andere route te laten rijden, de geluidbelasting ten gevolge van deze weg te reduceren tot de voorkeurswaarde.
Het verkeer via andere wegen dan de Zwartewaterallee (N35) door Zwolle laten rijden, is geen optie omdat er dan elders knelpunten ontstaan. Het verlagen van de rijsnelheid van 70 km/uur naar bijvoorbeeld 50 km/uur (gebiedsontsluitingsweg) heeft een geluidreductie tot gevolg van circa 3,5 dB. Hiervan wordt 0,5 dB veroorzaakt door de snelheidsverlaging en 3,0 dB door de extra aftrek die volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder voor de verlaagde snelheid geldt. Na de snelheidsverlaging zal de geluidbelasting bij de overige woningen nog steeds hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Indien de snelheid van de Zwartewaterallee (N35) verlaagd wordt, is dit een zaak van de gemeente c.q. de provincie. Zij kunnen middels een kosten/baten analyse afwegen of dit een doelmatige investering is.

5.5 Cumulatie geluid

5.5.1 Geluidsluwe gevel

Voorkeursmodel
In figuur 8.1 en bijlage 7.1 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen op de woningen weergegeven voor het Voorkeursmodel, na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Uit de resultaten van de gecumuleerde geluidbelastingen geldt het volgende:

- Er zijn 16 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen niet hoger is dan 48 dB.
- Er zijn 2 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen hoger is dan 48 dB maar lager dan of gelijk aan 53 dB.
- Er zijn 6 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen hoger is dan 53 dB.

Als de gemeente besluit om in deze situatie 53 dB als geluidsluw te accepteren, geldt dat er 18 woningen beschikken over een geluidsluwe gevel in de tuinen.

Model B
In figuur 8.2 en bijlage 7.2 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen op de woningen weergegeven voor Model B, na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Uit de resultaten van de gecumuleerde geluidbelastingen geldt het volgende:

- Er zijn 6 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen niet hoger is dan 48 dB.
- Er zijn 18 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen hoger is dan 48 dB maar lager dan of gelijk aan 53 dB.

Als de gemeente besluit om in deze situatie 53 dB als geluidsluw te accepteren, geldt dat alle woningen beschikken over een geluidsluwe gevel in de tuinen.

Maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm 3,5 meter
In figuur 8.3 en bijlage 7.3 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen op de woningen weergegeven voor de maatregelvariant Voorkeursmodel met scherm, na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Uit de resultaten van de gecumuleerde geluidbelastingen geldt het volgende:

- Er zijn 18 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen niet hoger is dan 48 dB.
- Er zijn 7 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond in de tuinen hoger is dan 48 dB maar lager dan of gelijk aan 53 dB.

Als de gemeente besluit om in deze situatie 53 dB als geluidsluw te accepteren, geldt dat alle woningen beschikken over een geluidsluwe gevel in de tuinen.

5.5.2 *Bouwbesluit*

Om te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit 2012, moet een voldoende karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de gevels worden bereikt. Daarmee moet bij het ontwerp van de woningen rekening worden gehouden. In het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld voor de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden en verblijfsruimten in nieuw te bouwen woningen. Deze eisen zijn voor:

- verblijfsgebieden: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 33], met een ondergrens van 20 dB
- verblijfsruimten: $G_{A;k}$ = [geluidbelasting L_{den} - 35]

Volgens het Bouwbesluit 2012 hoeft, bij de bepaling van de geluidwering van de gevels, alleen rekening gehouden te worden met de vastgestelde hogere grenswaarde. Bij de bepaling van een vereiste waarde van de geluidwering mag de aftrek, conform artikel 110g van de Wet geluidhinder, niet in rekening worden gebracht en moet worden uitgegaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle geluidbronnen waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden.
Vanuit een goed woon- en leefklimaat is het aan te bevelen om uit te gaan van de totale gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle relevante wegen (inclusief 30 km-wegen). Dit betekent dat uitgegaan moet worden van een geluidbelasting van maximaal:

- 62 dB voor het Voorkeursmodel - zie figuur 9.1 en bijlage 8.1
- 68 dB voor Model B - zie figuur 9.2 en bijlage 8.2
- 62 dB voor maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm - zie figuur 9.3 en bijlage 8.3

6. VOORKEURSMODEL VERSUS MODEL B

In onderstaande tabel is een overzichtelijke vergelijking gemaakt tussen het Voorkeursmodel, Model B en het Voorkeursmodel inclusief een scherm met een hoogte van minimaal 3,5 meter. Omdat de resultaten voor de rijksweg A28 en de 30-km-wegen voor beide modellen vergelijkbaar zijn, zijn deze niet meegenomen in onderstaande tabel. Indien er een duidelijke akoestische voorkeur is, is dit groen gemarkeerd.

Tabel 4 Voorkeursmodel versus Model B en het Voorkeursmodel met scherm

Argument	**Voorkeursmodel**	**Model B**	**Voorkeursmodel met scherm 3,5m**
Aantal woningen	25	24	25
Zwartewaterallee			
Hoogste geluidbelasting	60	66	60
Aantal woningen geluidbelasting hoger dan 53 dB	16	17	16
Aantal woningen zonder geluidluwe tuin (gevel begane grond)	6	0	0
Aantal woningen zonder tuin met basiswaarde aanvaarbaar niveau van 53 dB[2]	6	0	0
Cumulatie wegen			
Hoogste geluidbelasting, na aftrek art. 110g Wgh	60	66	60
Hoogste geluidbelasting, zonder aftrek art. 110g Wgh	62	68	62

Tabel 4 Voorkeursmodel versus Model B en het Voorkeursmodel met scherm

Argument	Voorkeursmodel	Model B	Voorkeursmodel met scherm 3,5m
Aantal woningen zonder geluidluwe tuin (gevel begane grond)[1]	9	18	7
Aantal woningen zonder tuin met basiswaarde aanvaardbaar niveau van 53 dB[2]	6	0	0

1 Door de bijdrage van de rijksweg A28 en de 30 km/uur wegen wordt de geluidbelasting in de tuinen van de woningen hoger dan 48 dB.

2 Door de gemeente is 53 dB aangegeven als basiswaarde voor een aanvaardbaar geluidniveau voor groen stedelijke woonwijken.

7. CONCLUSIES

Uit de resultaten blijkt het volgende voor de onderzochte wegen en bouwplanvarianten.

Rijksweg A28
De geluidbelasting is in beide bouwplanvarianten op de nieuwe woningen hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de grenswaarde van 53 dB uit het gemeentelijk milieubeleid en de wettelijk ten hoogst toelaatbare ontheffing.

Zwartewaterallee (N35)
De geluidbelasting is in beide bouwplanvarianten op de nieuwe woningen hoger dan de voorkeurswaarde en de grenswaarde uit het gemeentelijk milieubeleid, maar lager dan de wettelijk ten hoogst toelaatbare ontheffing.

Niet-gezoneerde 30 km/uur wegen Botlek en Biesbosch
De geluidbelasting is in beide bouwplan varianten op de nieuwe woningen (ruim) lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelasting ten gevolge van de Botlek en de Biesbosch aanvaardbaar zijn.

Onderzochte maatregelen en varianten
Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting ten gevolge van de Rijksweg A28 en de Zwartewaterallee (N35) bij de nieuwe woningen te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde).
Als bij het Voorkeursmodel, op de noordelijke en oostelijke plangrens een geluidscherm wordt gerealiseerd met een lengte van minimaal 64 meter en een hoogte van minimaal 3,5 m, wordt in de tuinen van de woningen (begane grond) voldaan aan de basiswaarde van 53 dB die de gemeente Zwolle aangeeft als een aanvaardbaar geluidniveau voor groen stedelijke woonwijken. Uit het onderzoek blijkt dat de kosten voor het geluidscherm veel hoger zijn dan voor geluidwerende voorzieningen. Het realiseren van een scherm met deze afmetingen is vanuit financieel oogpunt niet gewenst. Mogelijk zijn er andere argumenten om een dergelijk scherm toch te realiseren.

Uit het onderzoek blijkt dat het realiseren van aaneengesloten bebouwing langs de noord- en oostgrens van het bouwplan (Model B) resulteert in een situatie waar bij alle woningen een geluidluwe buitenruimte aanwezig is ten gevolge van de Zwartewaterallee (N35). Dit model is besproken met de gemeente Zwolle en heeft vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet de voorkeur.

Als het Voorkeursmodel vergeleken wordt met Model B, blijkt dat als per weg wordt beoordeeld, dat Model B akoestisch gunstiger is dan het Voorkeursmodel. Als echter beoordeeld wordt aan de hand van de cumulatieve geluidbelastingen, blijkt dat het Voorkeursmodel gunstiger is dan Model B. Dit komt door de bijdrage van de lokale 30 km/u wegen.
Als bij het Voorkeursmodel op de noordelijke en oostelijke plangrens een scherm wordt gerealiseerd met een lengte van minimaal 64 meter en hoogte van minimaal 3,5 m, is dat model het gunstigst.

8. HOGERE WAARDEN

8.1 Voorkeursmodel

Om deze woningen volgens het Voorkeursmodel te kunnen realiseren moet de gemeente Zwolle hogere waarden, zoals opgenomen in tabel 5, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.

Tabel 5 vast te stellen hogere waarden per weg Voorkeursmodel

Woningen *Zie figuur 1.2*	**Hogere waarde**
	Rijksweg A28
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25	50
7, 8, 9, 10, 12, 24	49
	Zwartewaterallee (N35)
1, 2, 3, 4, 5, 6	60
20	57
7, 21	56
12, 22, 23, 24	55
8, 11, 25	54
9, 10, 13	53
14	52
15, 16, 17, 18, 19	51

8.2 Model B

Om deze woningen volgens Model B te kunnen realiseren moet de gemeente Zwolle hogere waarden, zoals opgenomen in tabel 6, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.

Tabel 6 vast te stellen hogere waarden per weg Model B

Woningen *Zie figuur 1.3*	**Hogere waarde**
	Rijksweg A28
18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	50
15, 16, 17	49
	Zwartewaterallee (N35)
1, 2, 3, 4	66
5	62
6	60
7, 8	59
9, 10, 11	58
12, 13	57
14, 15, 16, 17	56
18, 19, 20	53
21, 22, 23, 24	52

8.3 Maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm 3,5 m

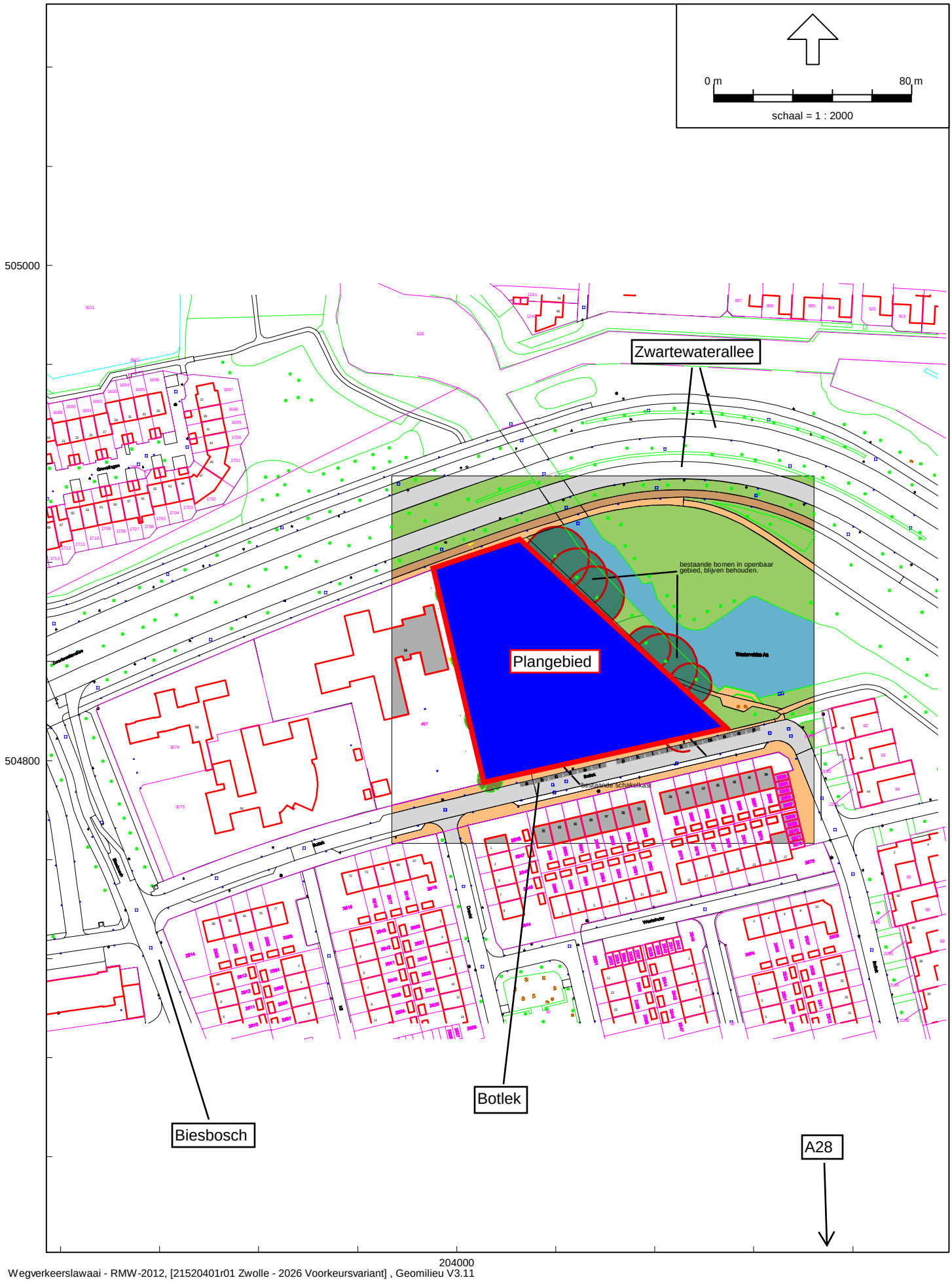
Om deze woningen volgens het maatregelvariant Voorkeursmodel met scherm te kunnen realiseren moet de gemeente Zwolle hogere waarden, zoals opgenomen in tabel 7, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.

Tabel 7 vast te stellen hogere waarden per weg Voorkeursmodel met scherm 3,5 m

Woningen *Zie figuur 1.2*	**Hogere waarde**
	Rijksweg A28
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25	50
7, 8, 9, 10, 12, 24	49
	Zwartewaterallee (N35)
5, 6	60
1, 2, 3, 4	59
20	57
21	56
7, 12, 22, 23, 24	55
8, 11, 25	54
9, 10, 13	53
14	52
15, 16, 17, 18, 19	51

SPAingenieurs

De heer ing. L.F.A. Theuws de heer ing. J. Ploos van Amstel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Overzicht van het bouwplan en de omgeving



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

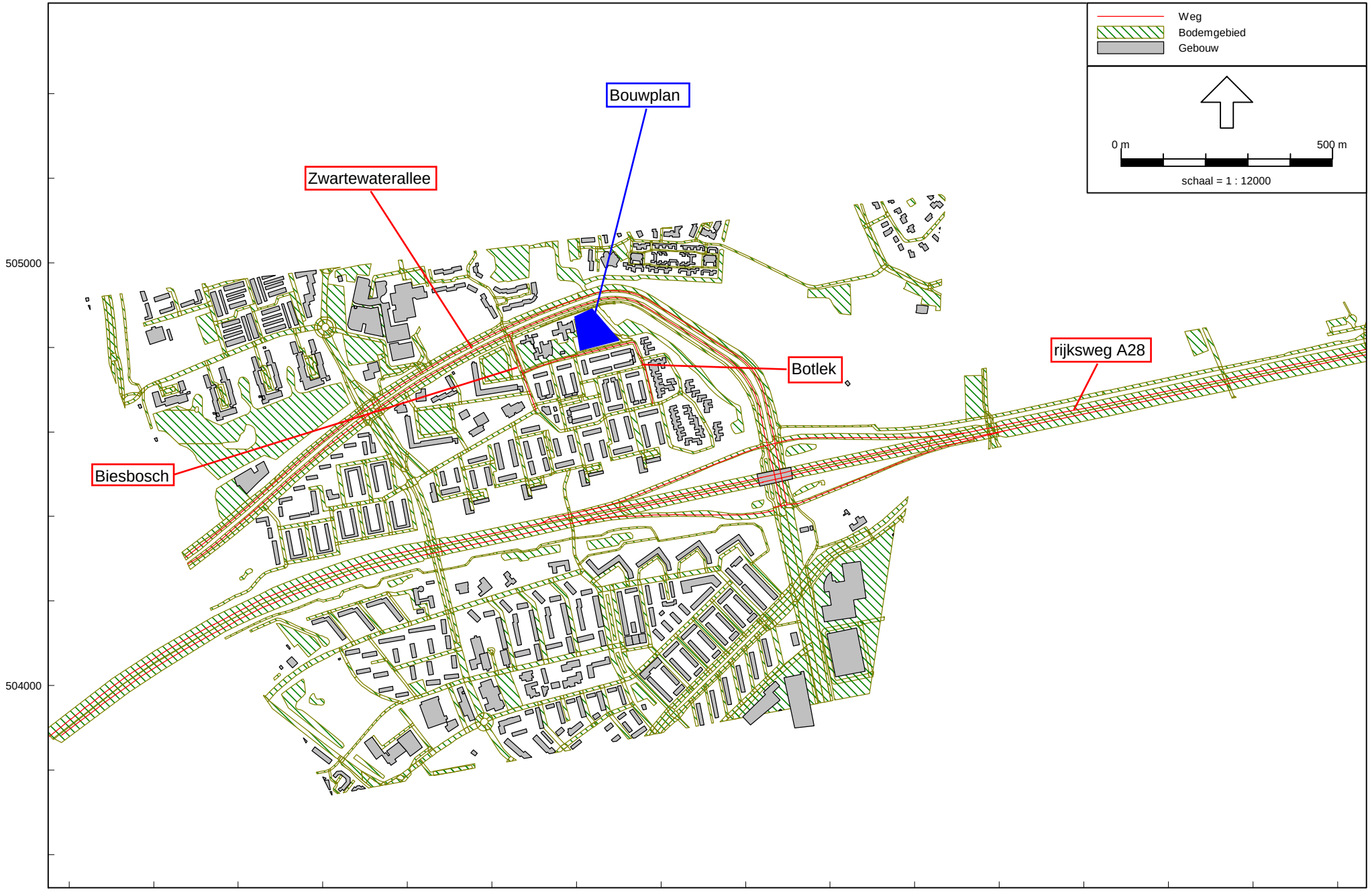
Overzicht van het "Voorkeursmodel" en de directe omgeving



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Overzicht van "Model B" en de directe omgeving



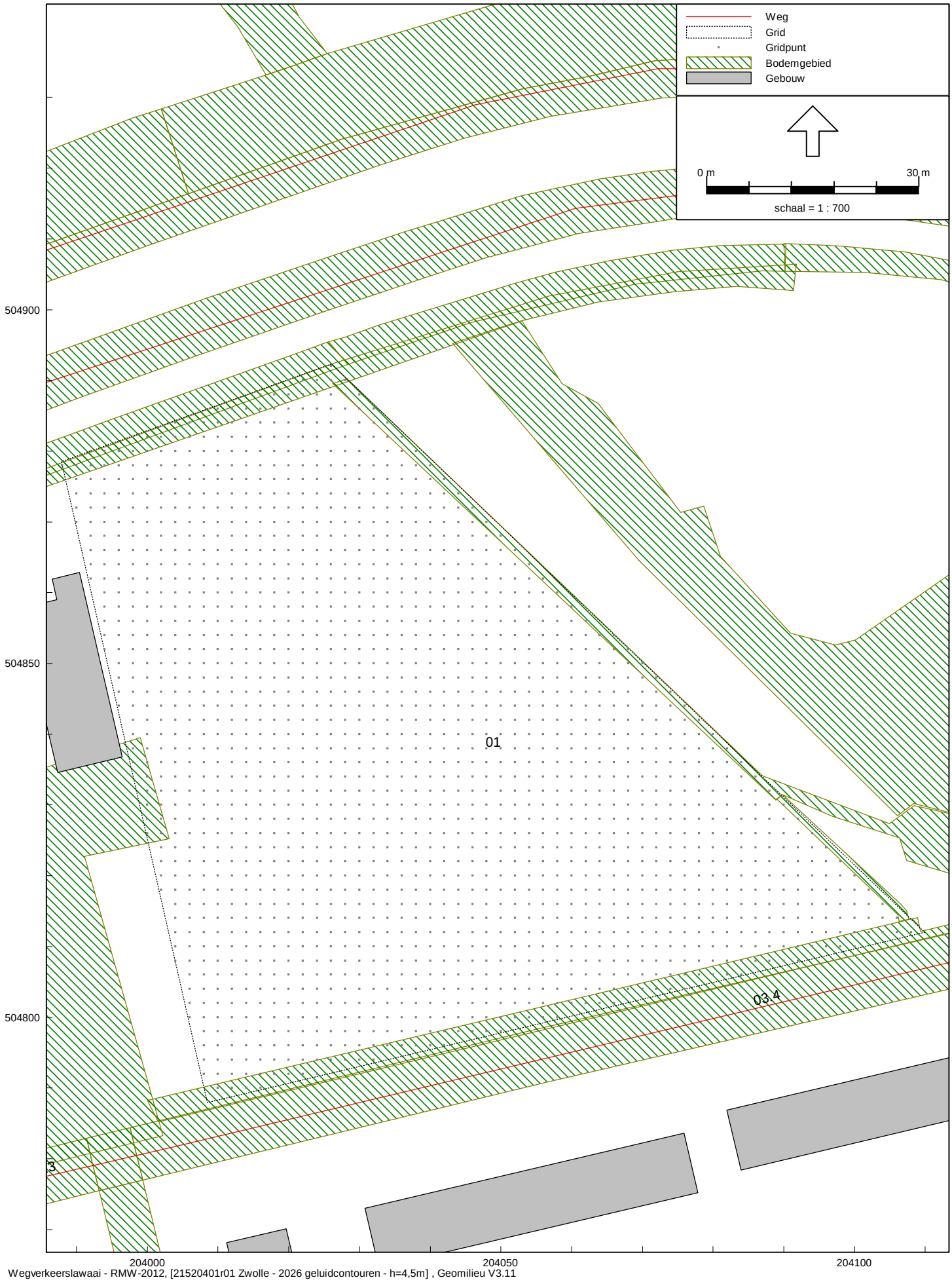
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Overzicht van het REKENMODEL

SPAingenieurs

21520401
Figuur 2

Figuur 3.1



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=4,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

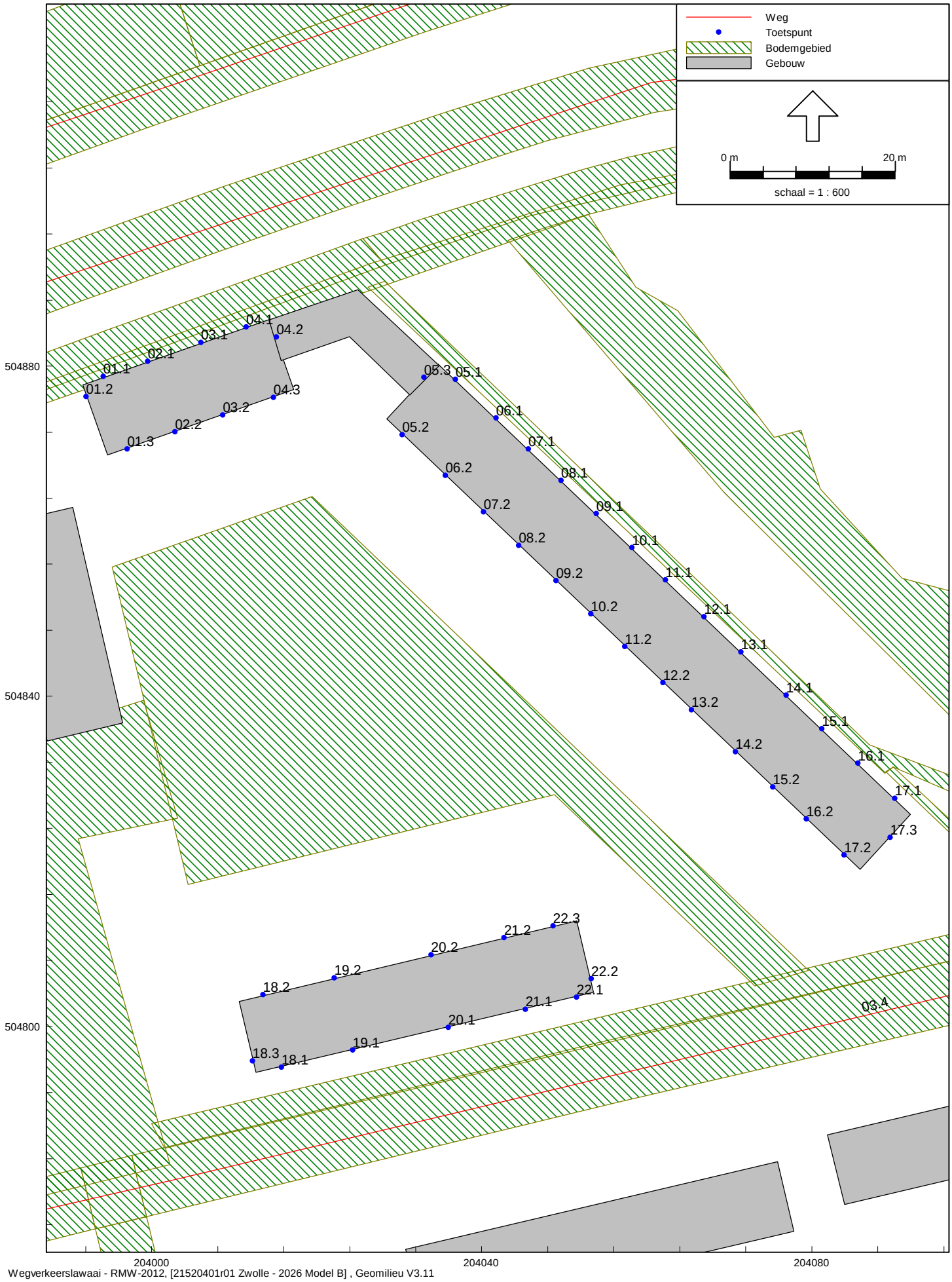
Overzicht van de ingevoerd REKENGRID - hoogtes 4,5m en 7,5m



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

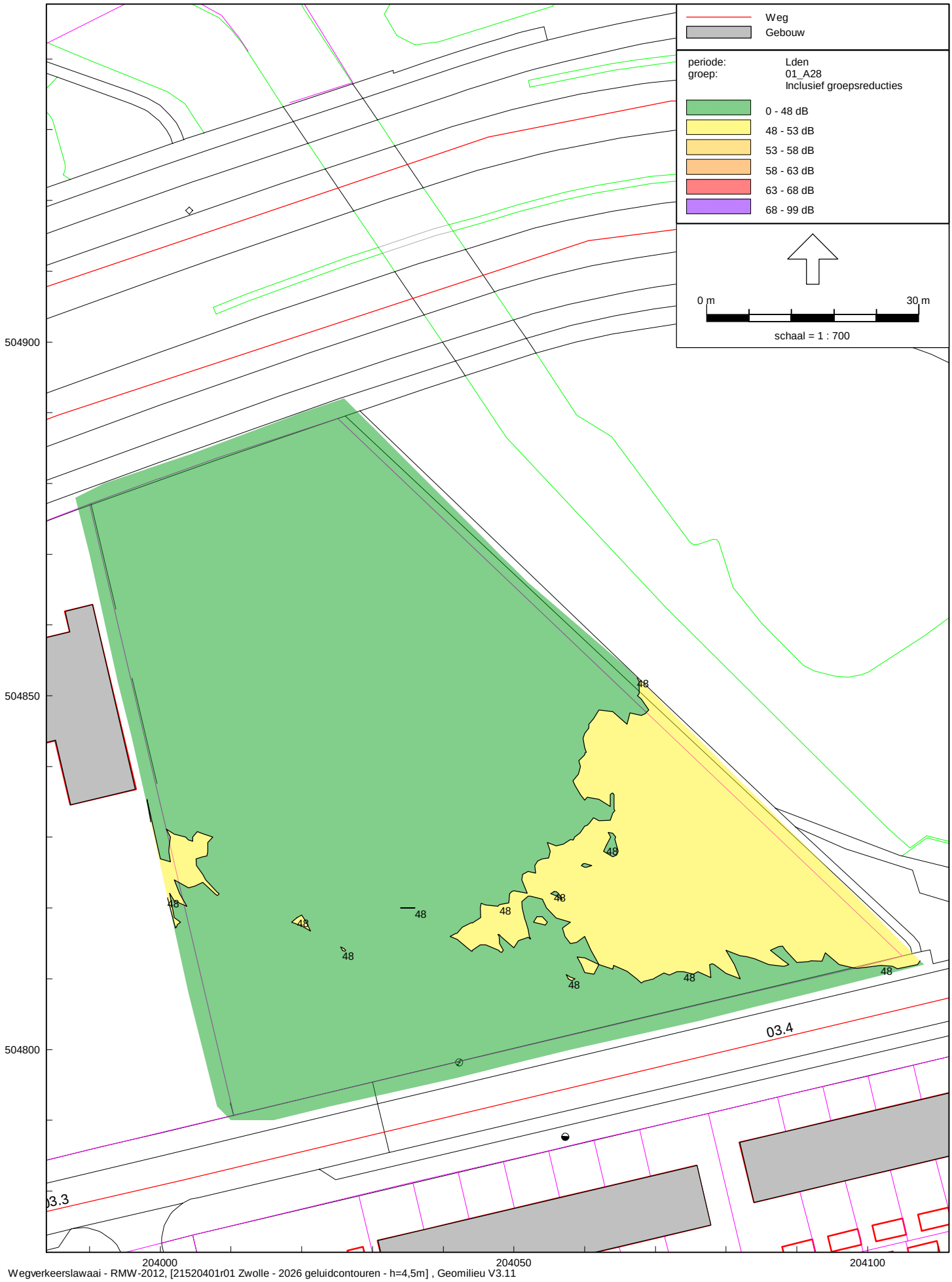
Overzicht van de ingevoerde REKENPUNTEN - Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

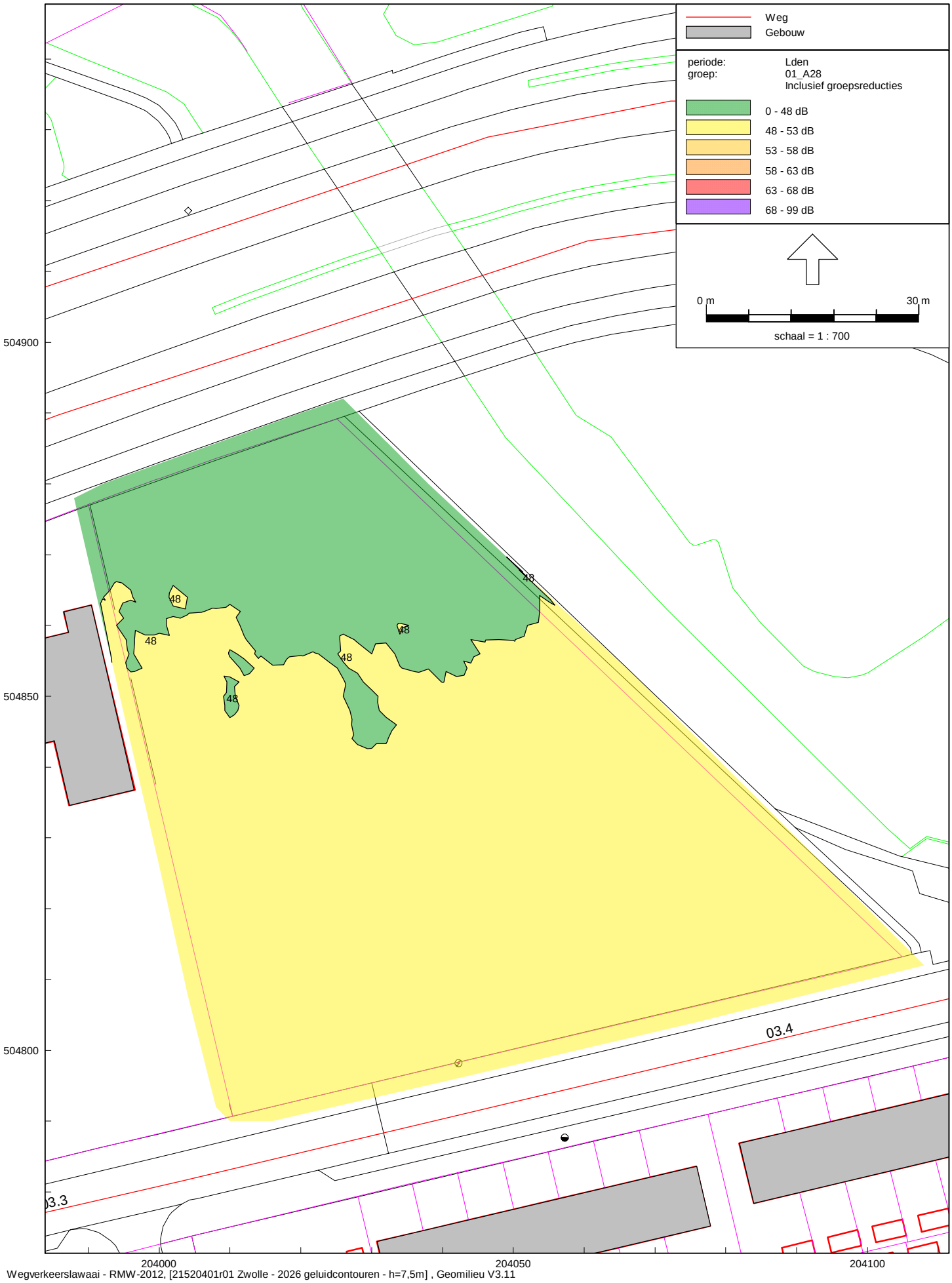
Overzicht van de ingevoerde REKENPUNTEN - Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=4,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

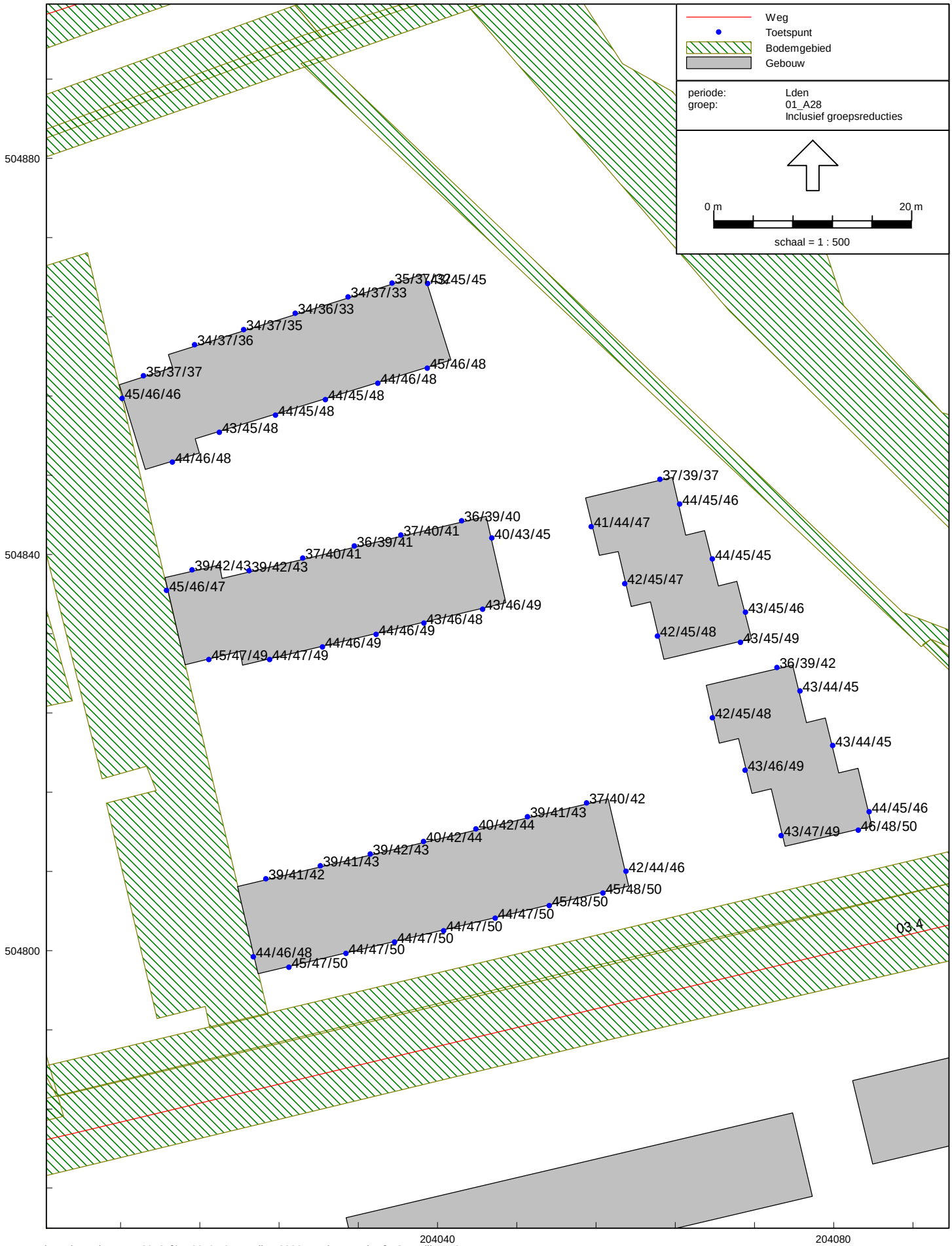
Geluidcontouren tgv A28, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=4,5 m+mv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=7,5m] , Geomilieu V3.11

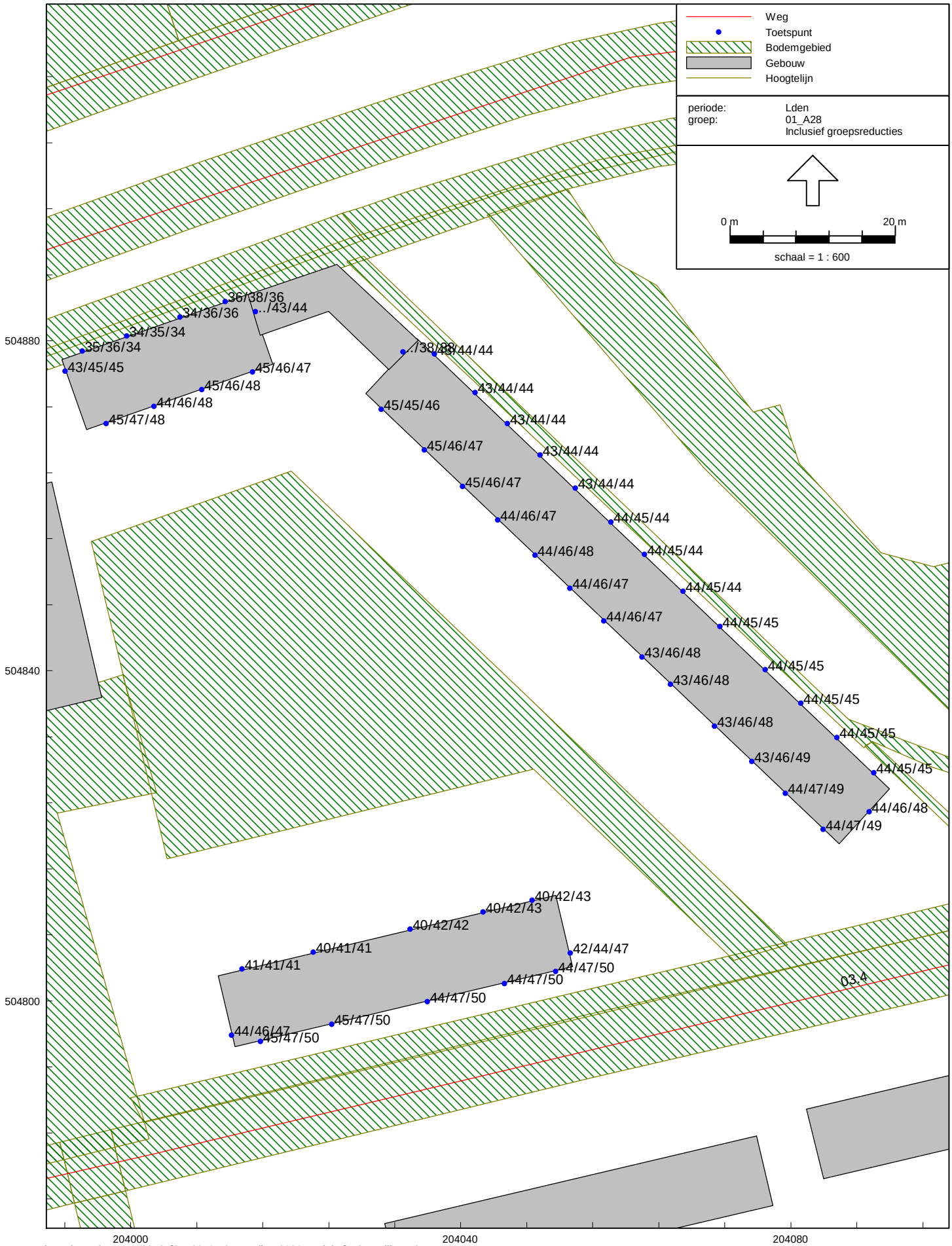
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Geluidcontouren tgv A28, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=7,5 m+mv



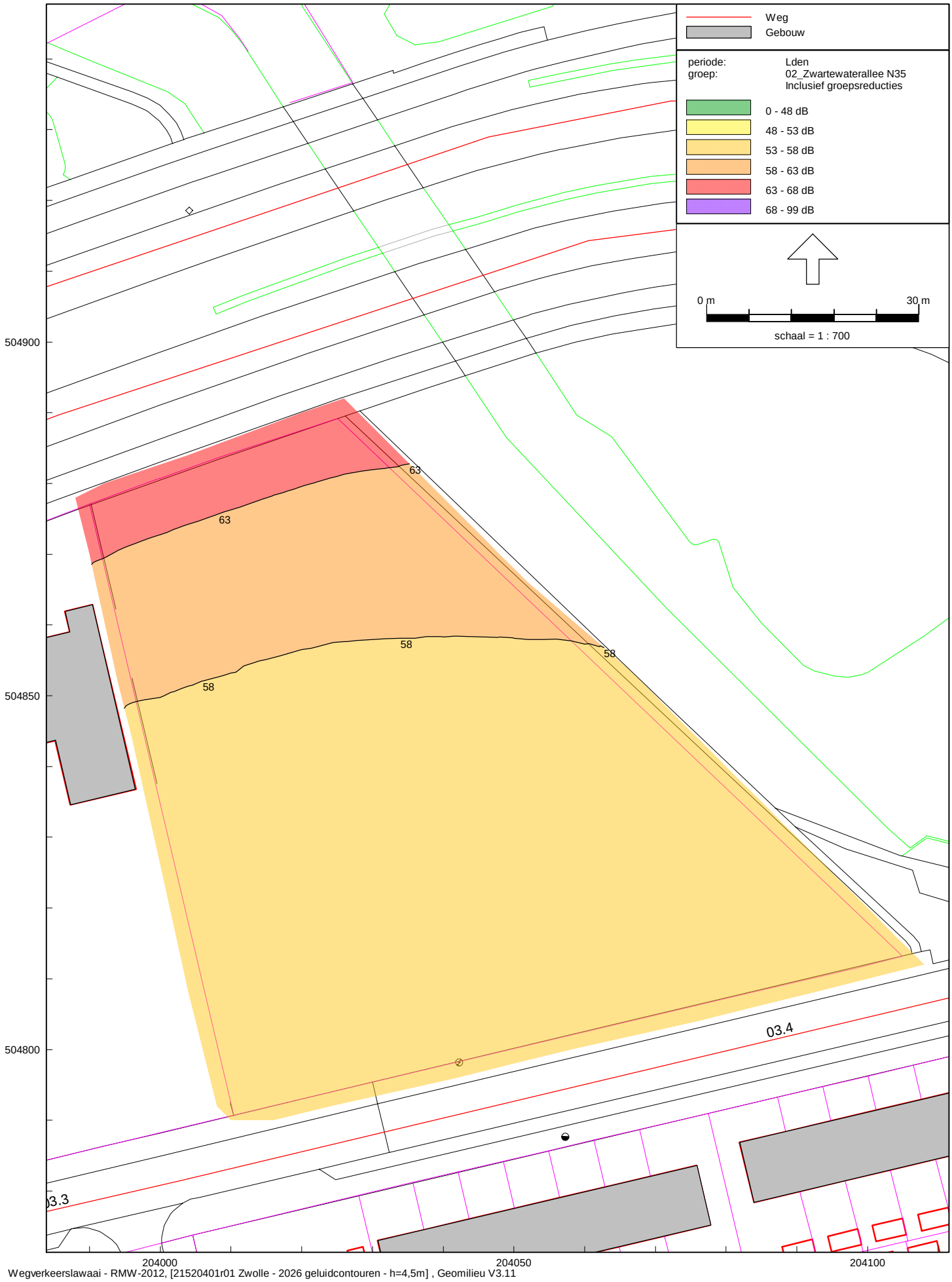
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv A28, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursvariant



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

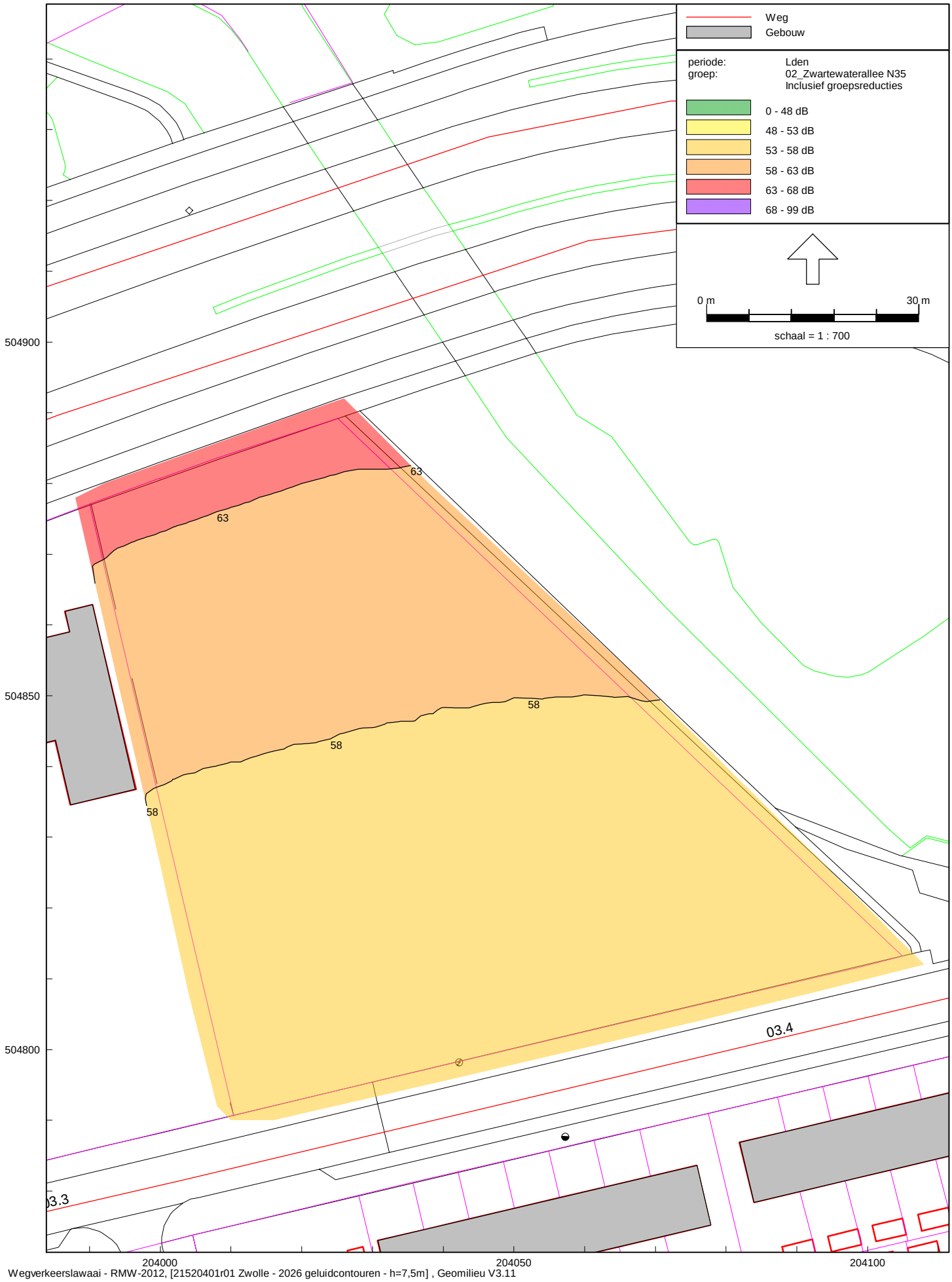
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv A28, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=4,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

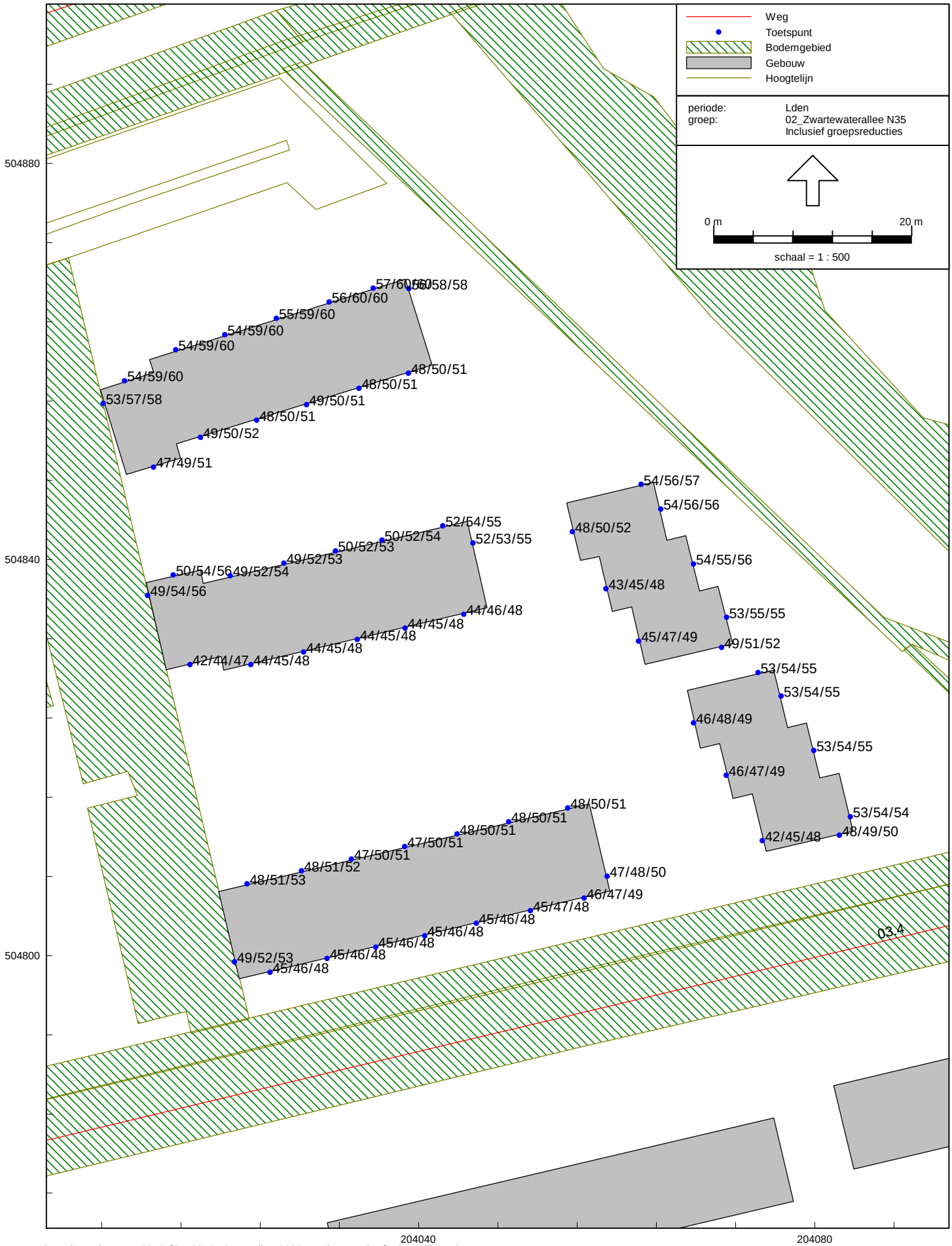
Geluidcontouren tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=4,5 m+mv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=7,5m] , Geomilieu V3.11

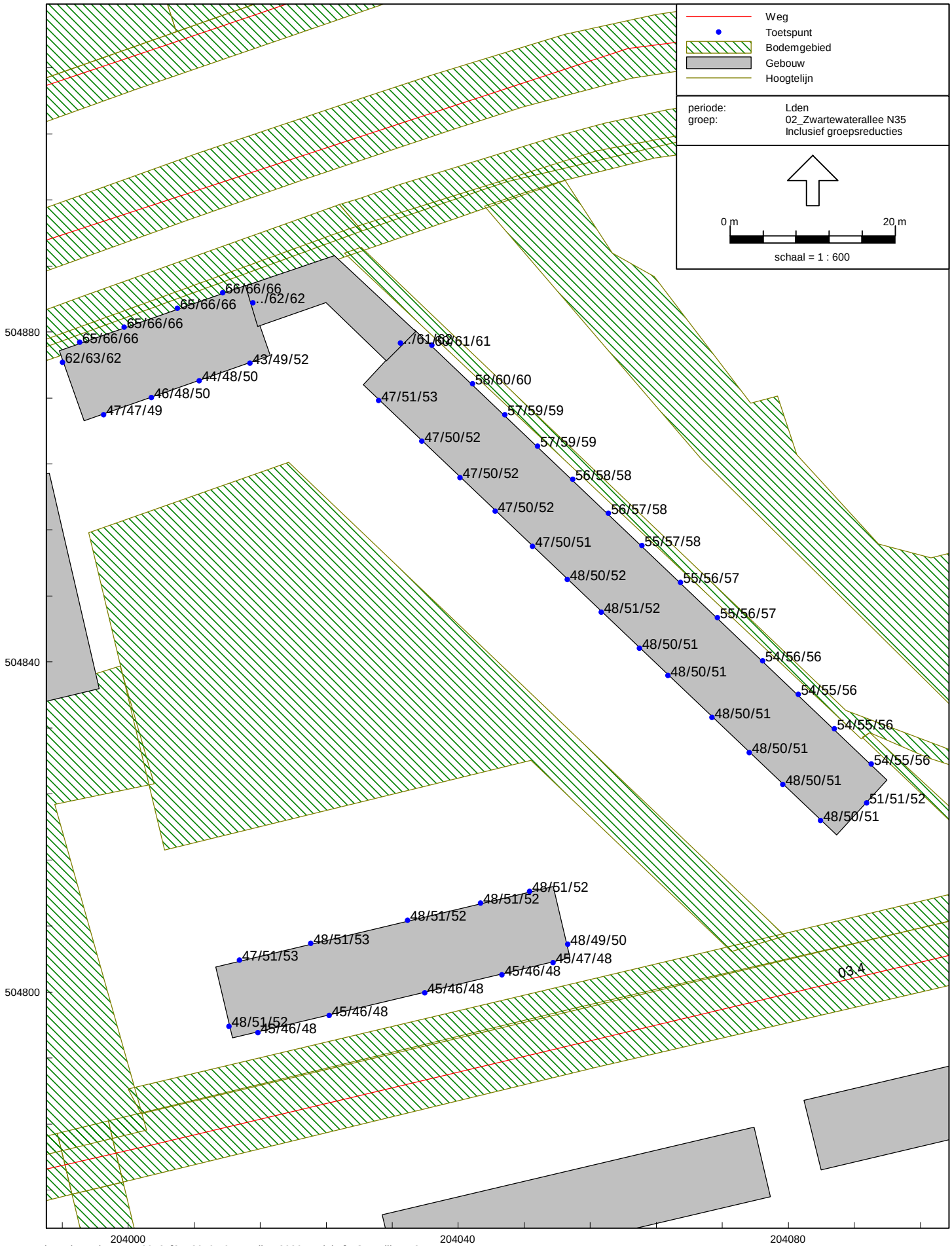
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Geluidcontouren tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=7,5 m+mv



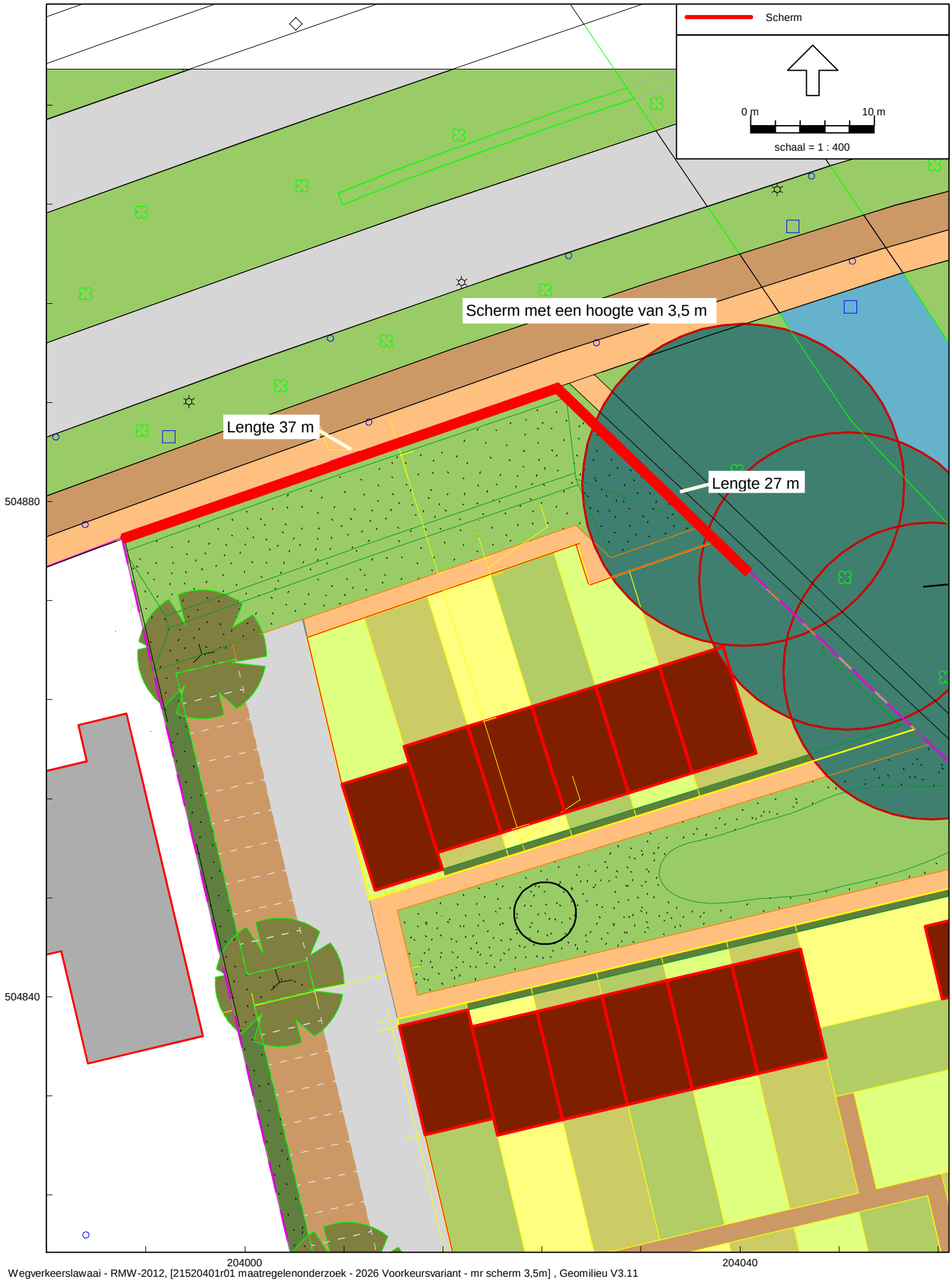
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursvariant



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

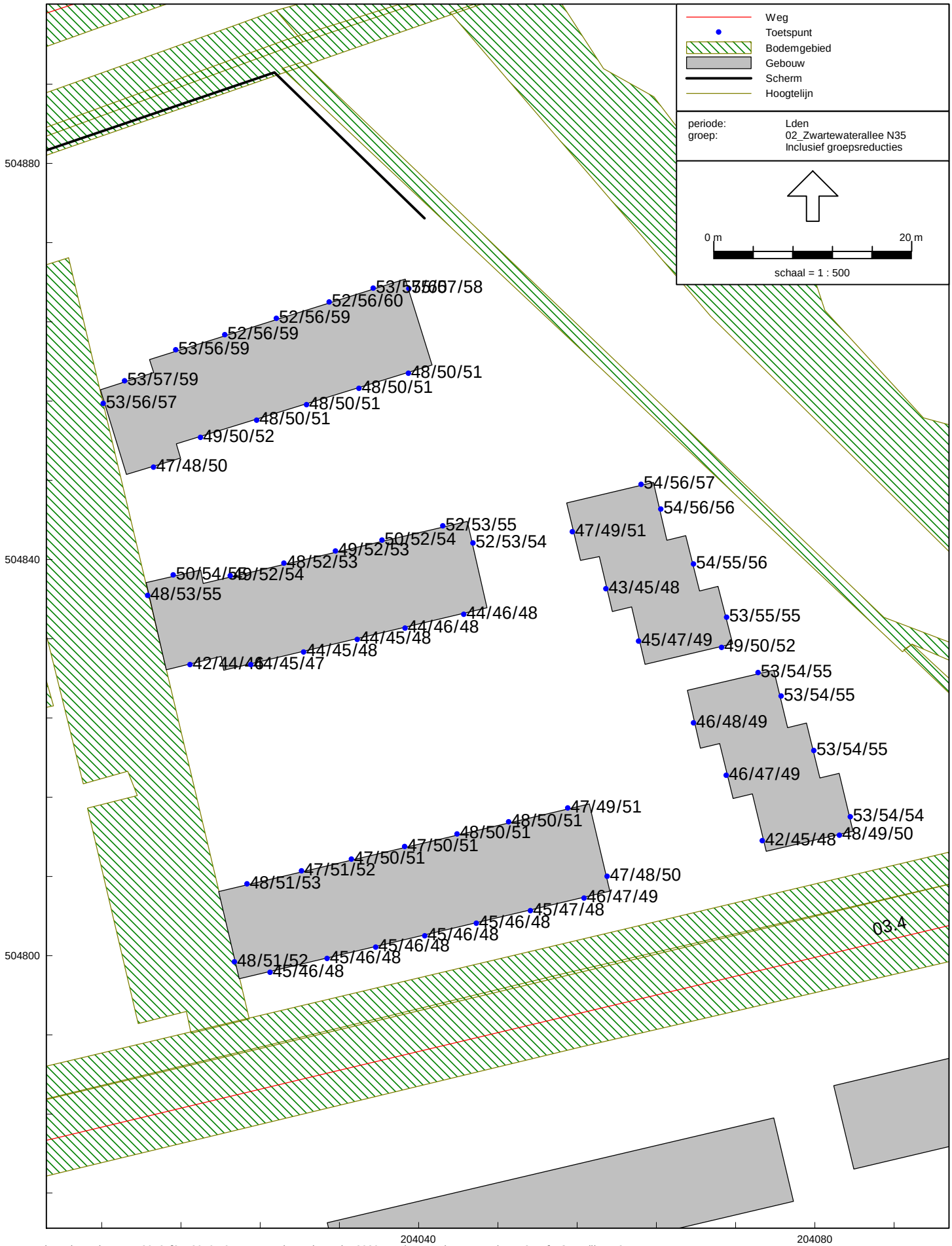
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 maatregelenonderzoek - 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m] , Geomilieu V3.11

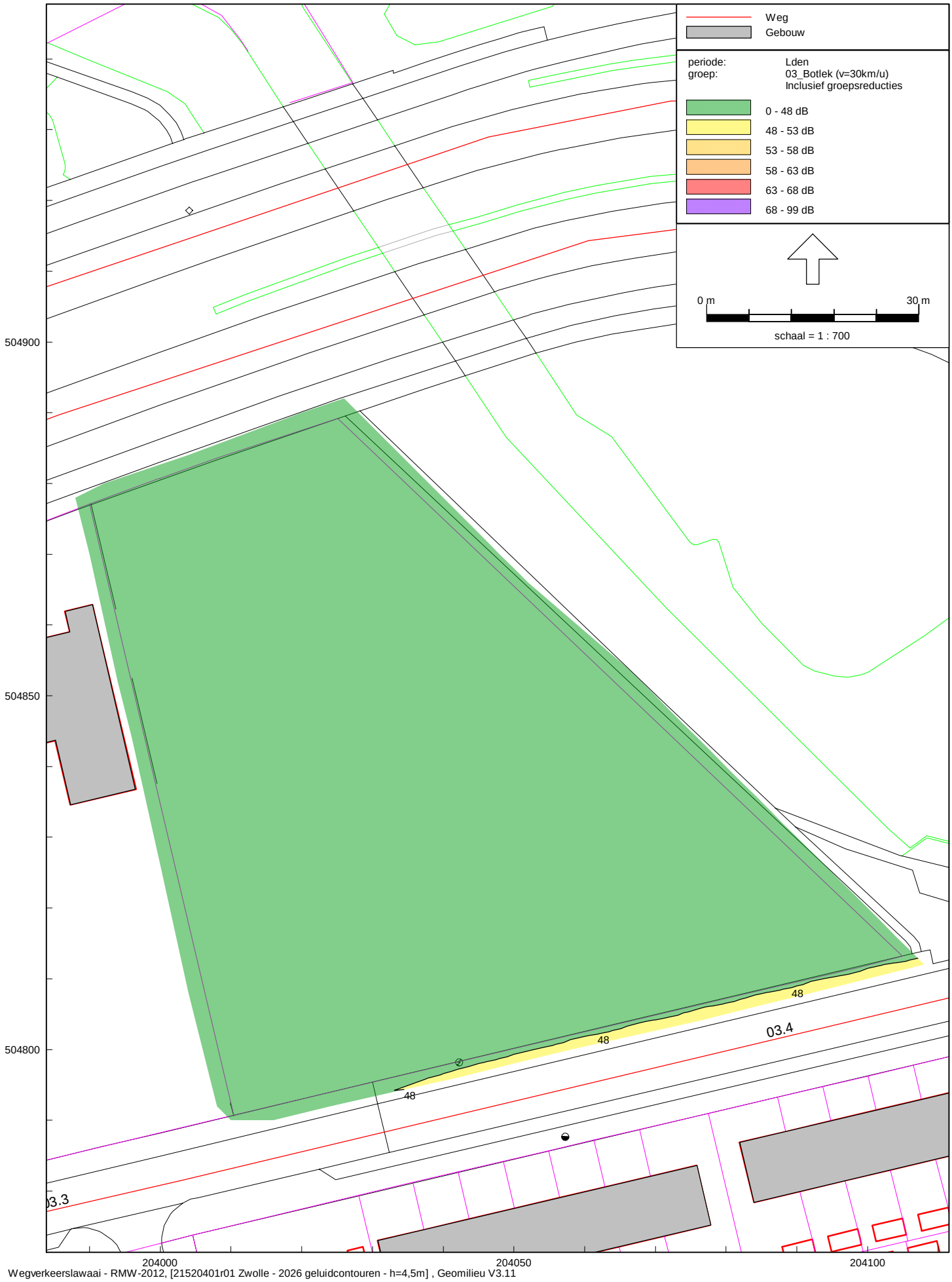
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Overzicht van het toe te passen scherm om de geluidbelasting tgv ZWARTEWATERALLEE (N35) in de tuinen te reduceren tot 53dB



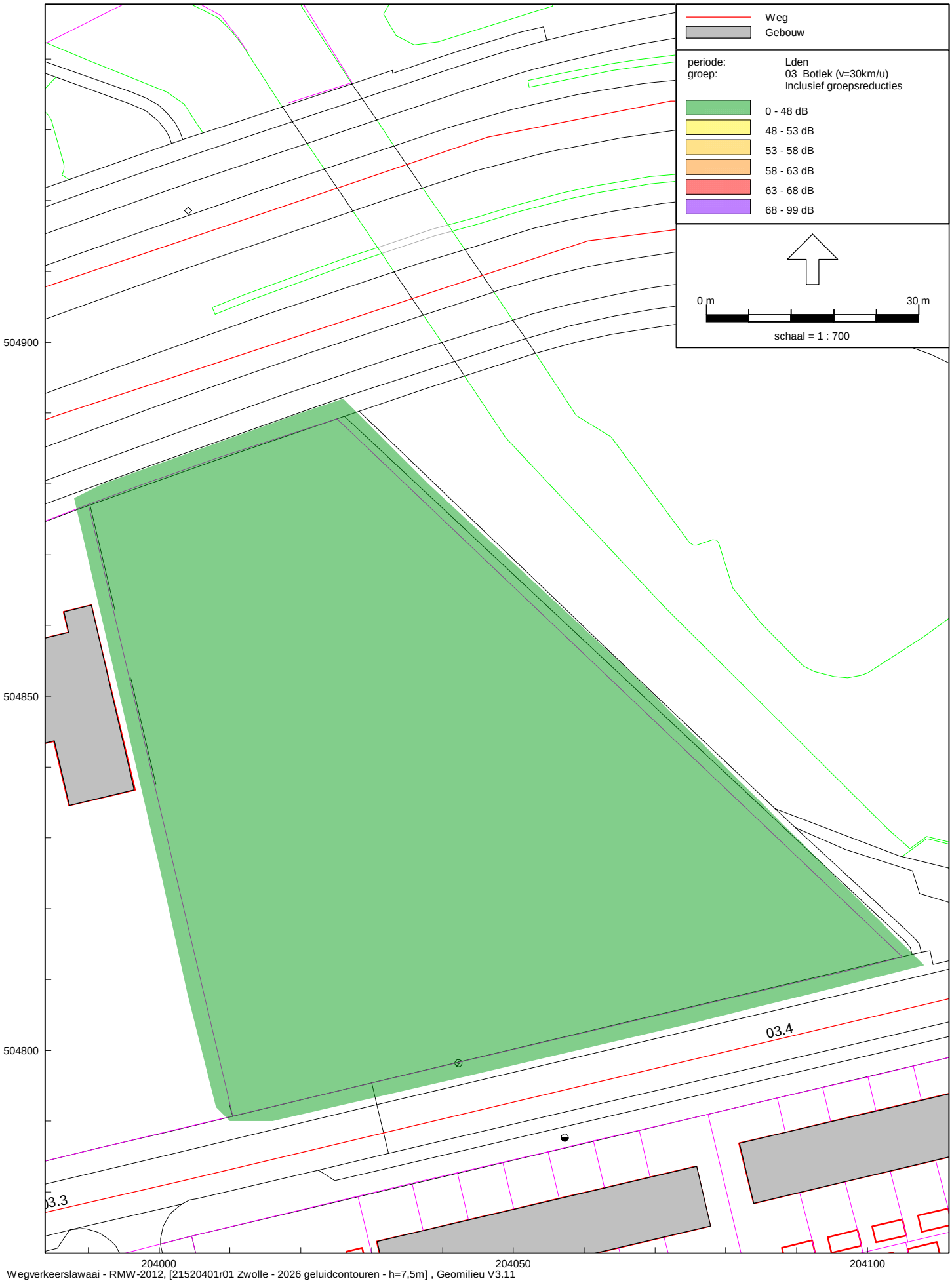
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 maatregelenonderzoek - 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursvariant inclusief scherm (h=3,5m+mv)



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=4,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidcontouren tgv BOTLEK (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=4,5 m+mv



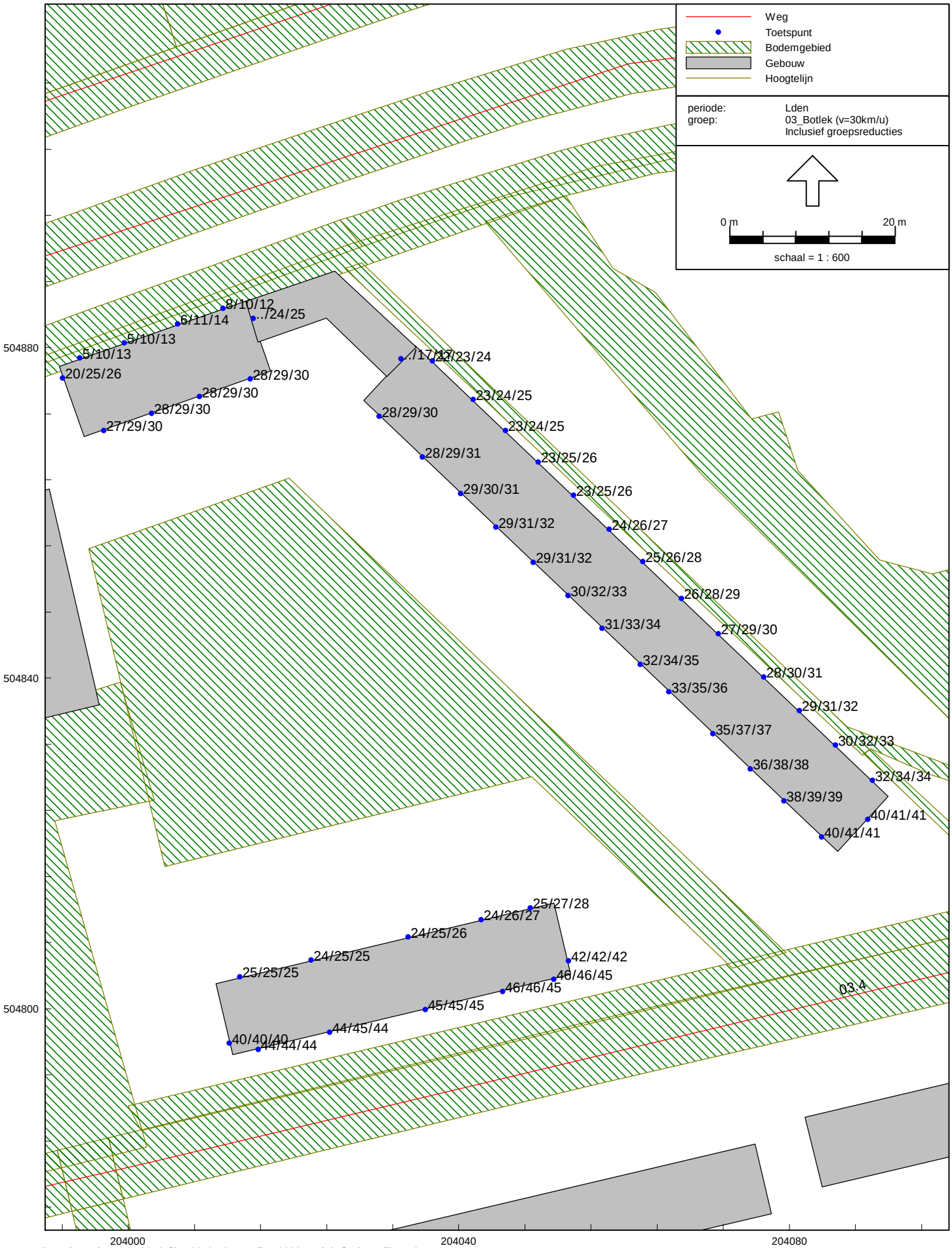
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=7,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidcontouren tgv BOTLEK (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=7,5 m+mv



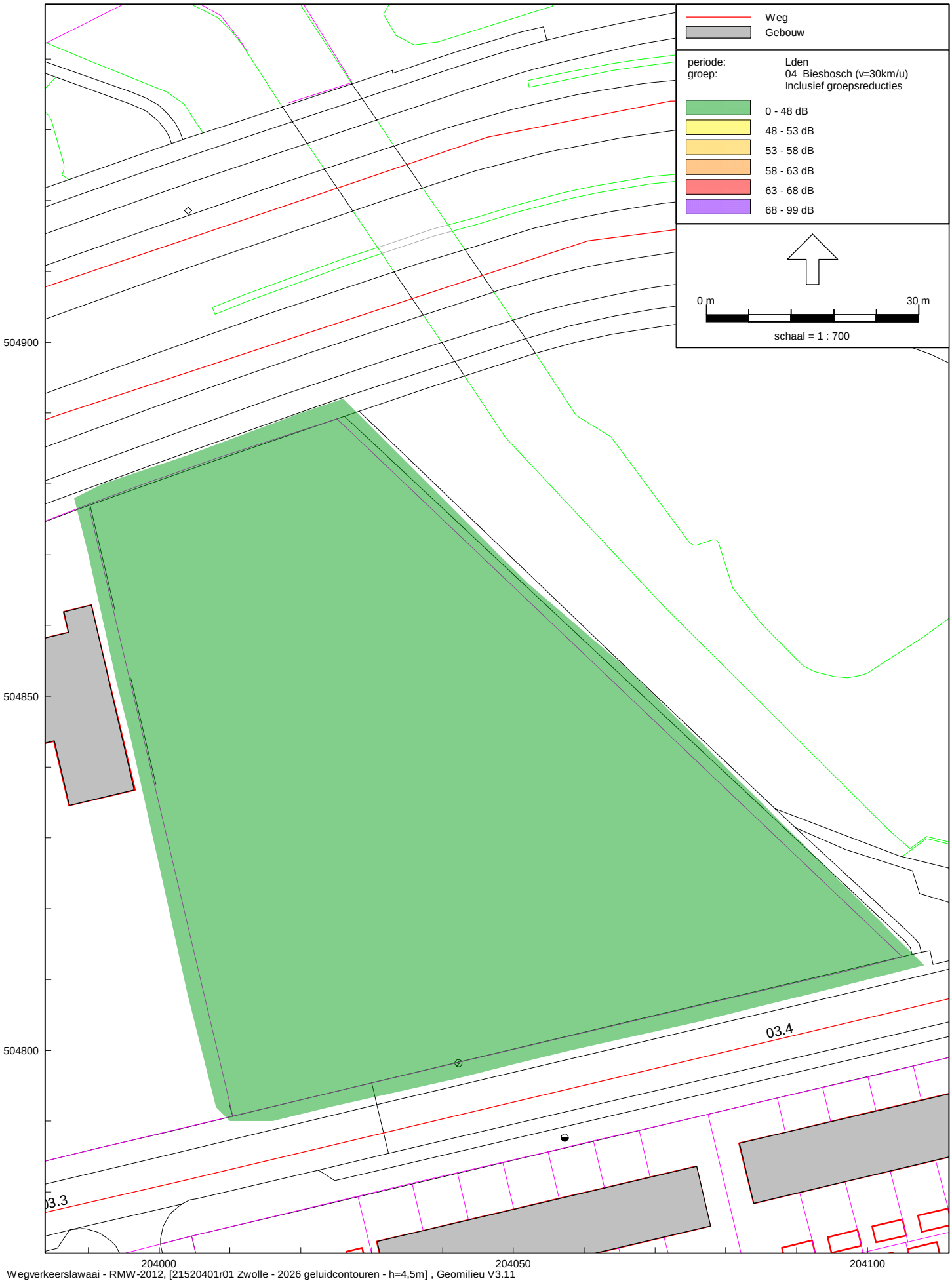
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BOTLEK (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

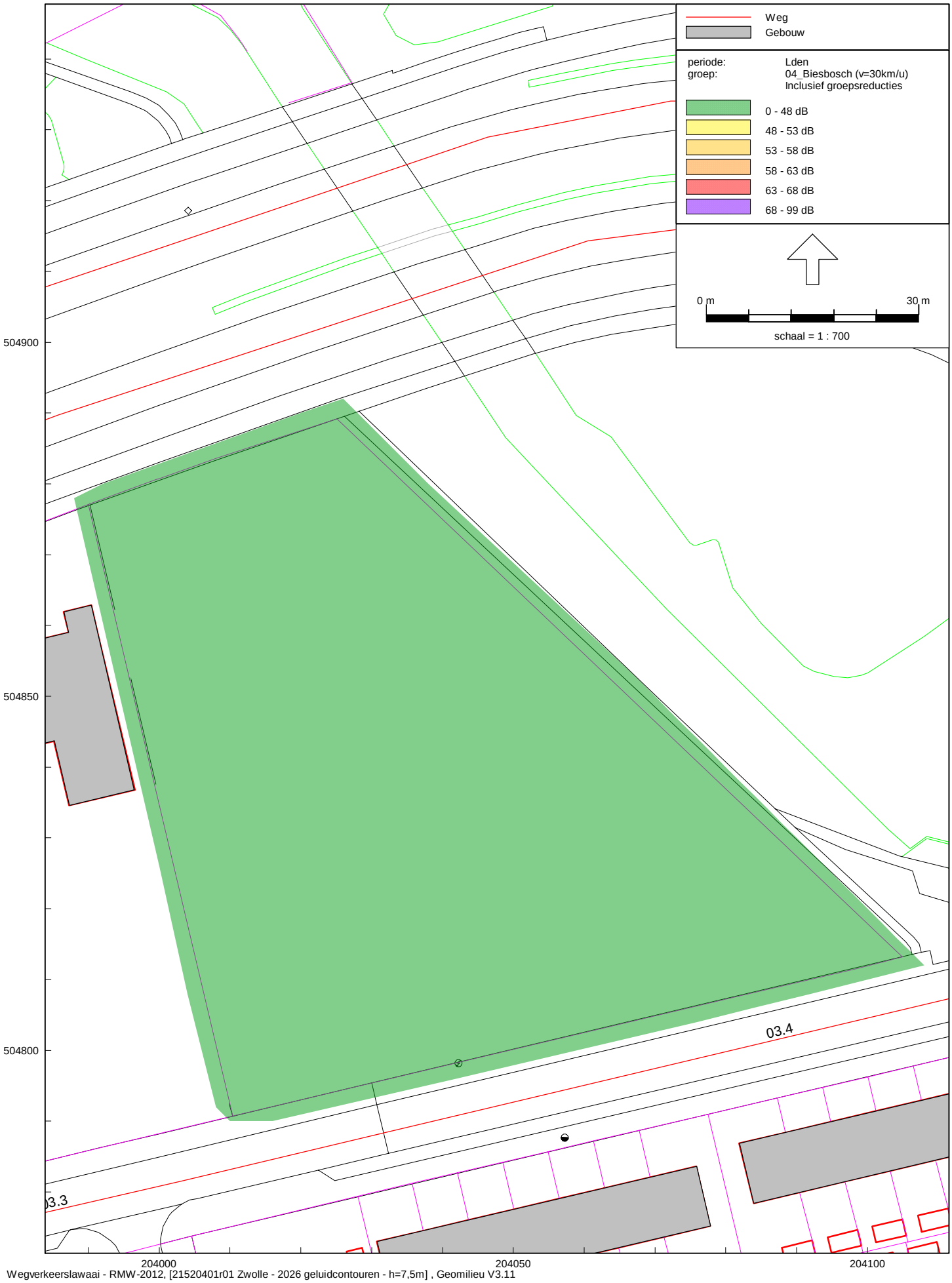
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BOTLEK (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=4,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Geluidcontouren tgv BIESBOSCH (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=4,5 m+mv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 geluidcontouren - h=7,5m] , Geomilieu V3.11

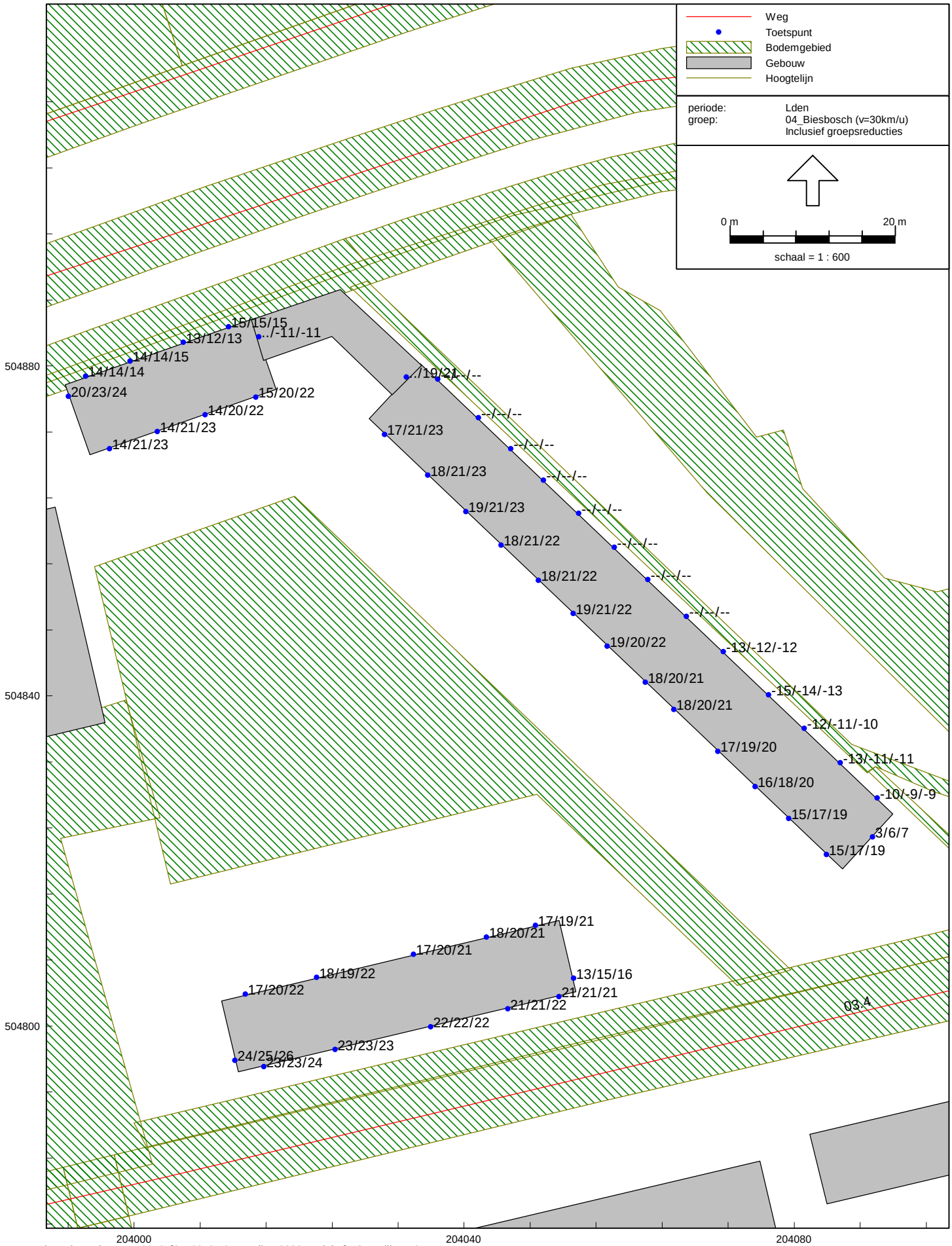
Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Geluidcontouren tgv BIESBOSCH (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=7,5 m+mv



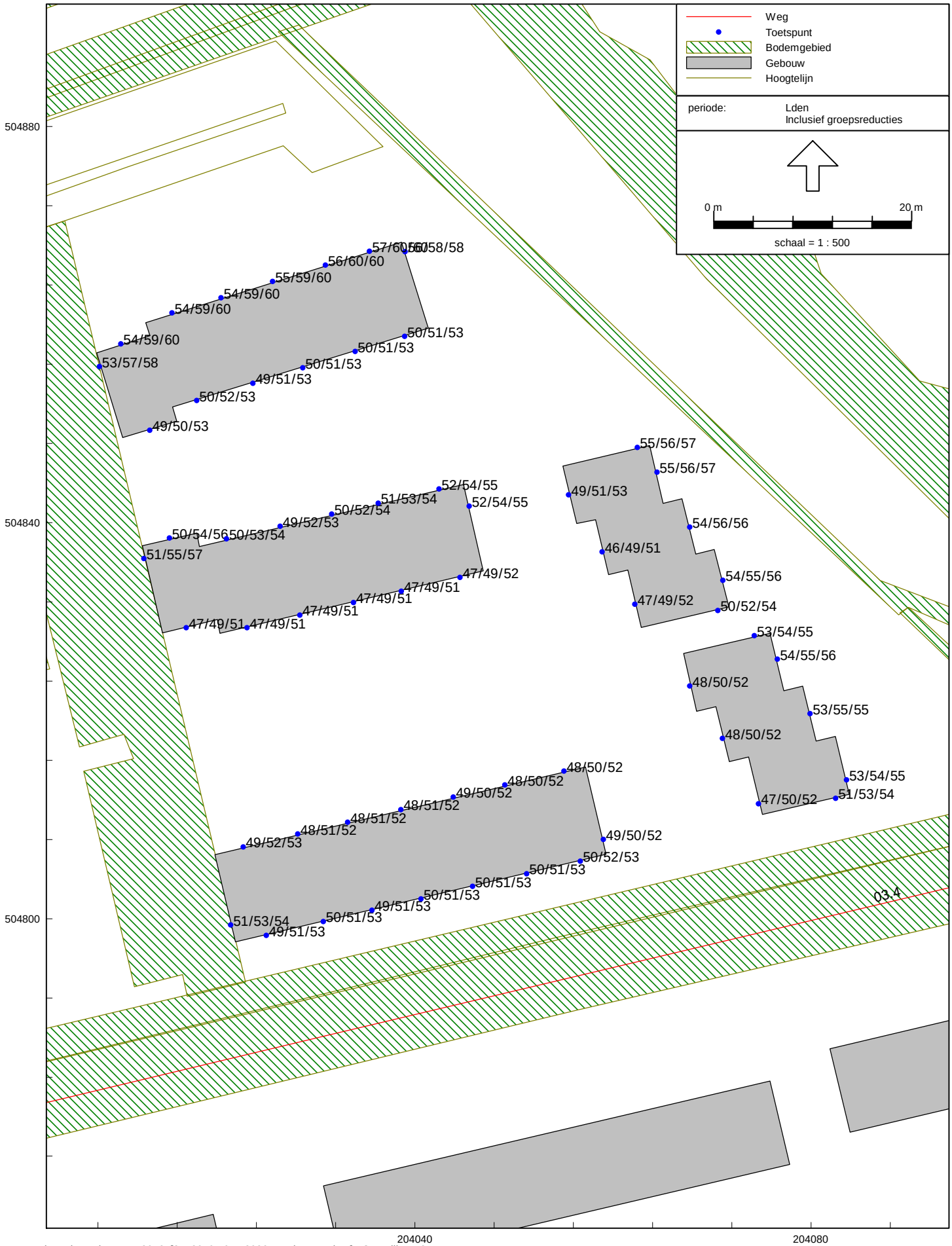
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BIESBOSCH (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



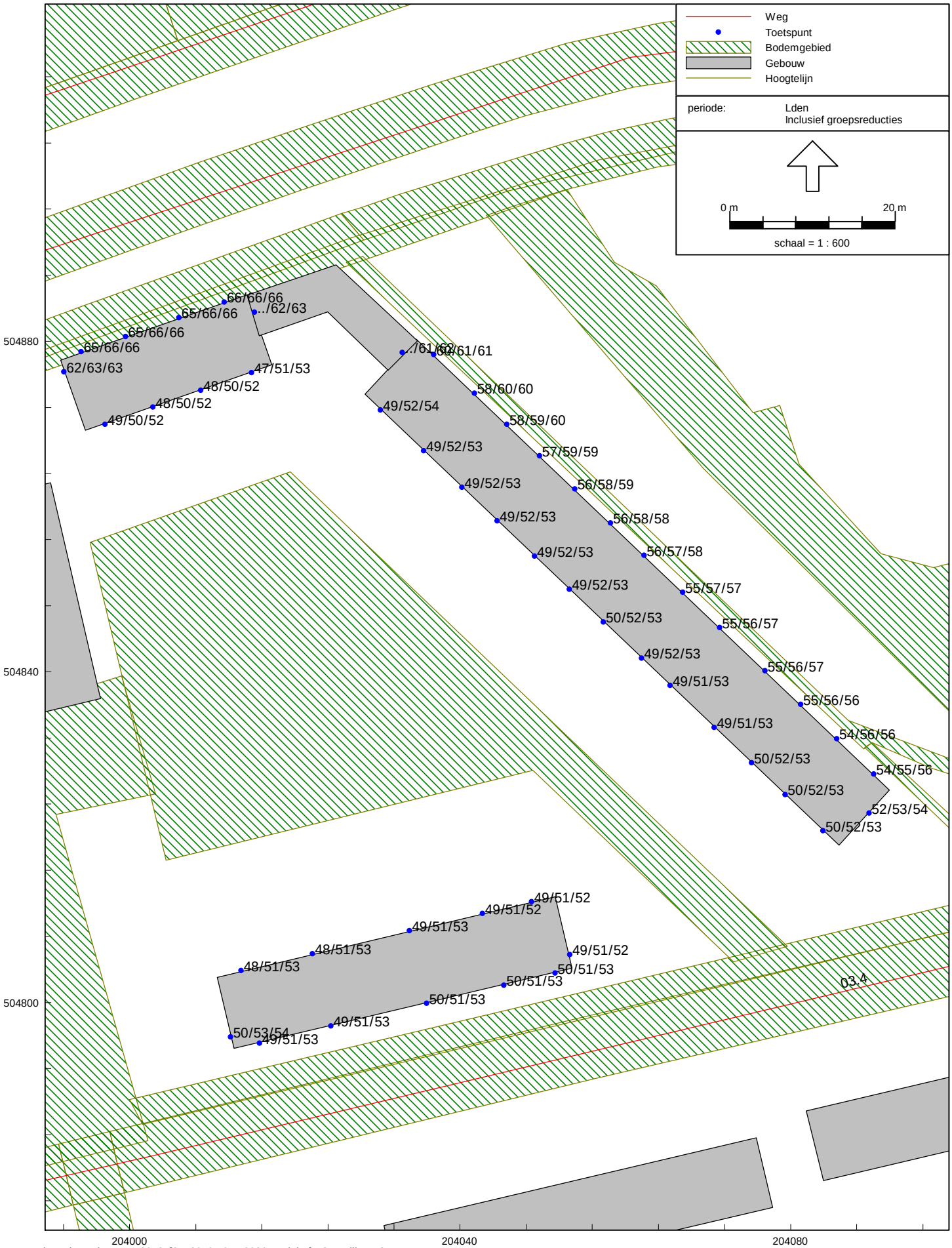
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 Zwolle - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BIESBOSCH (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, na aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, na aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv

Model B



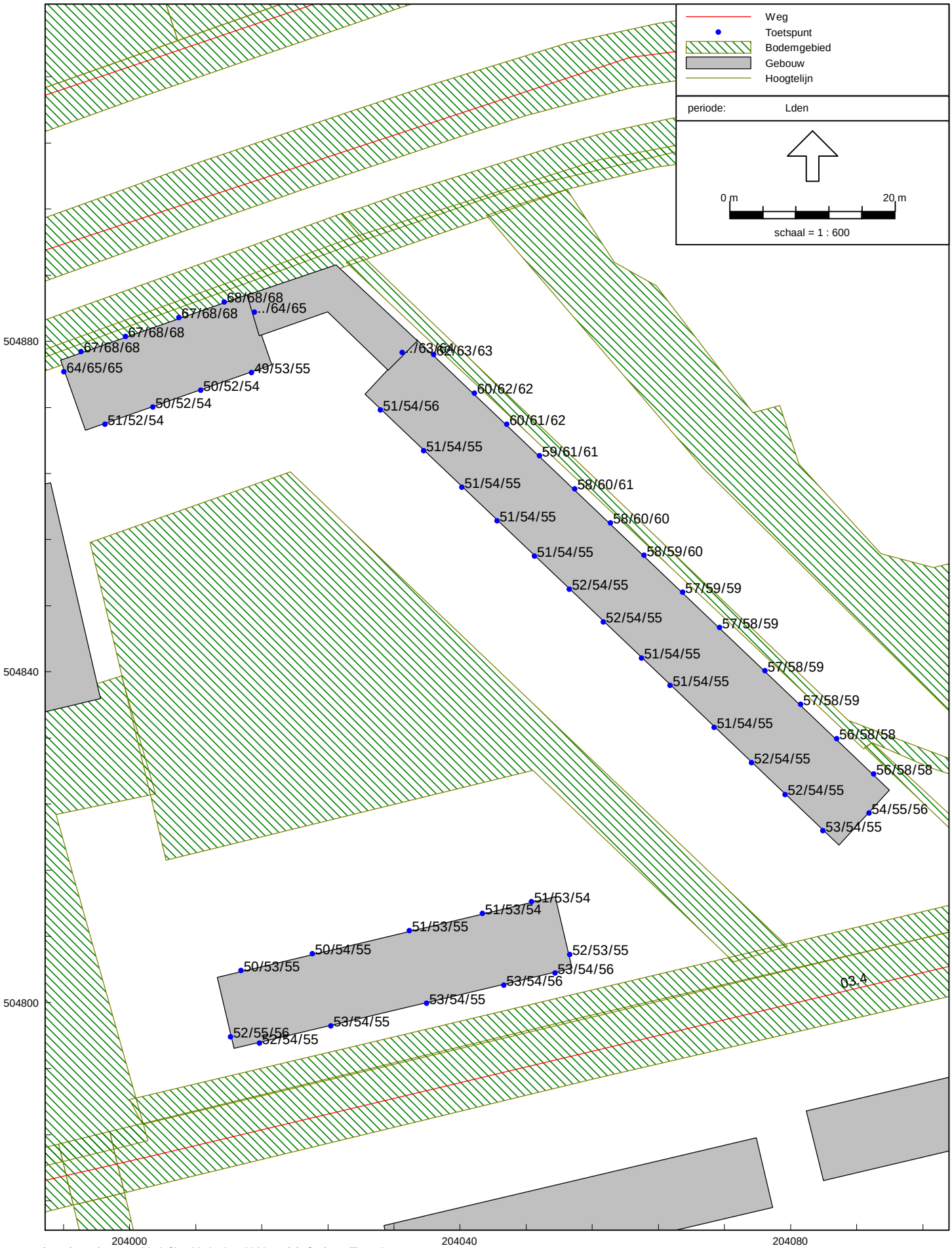
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 maatregelenonderzoek - 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, na aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm 3,5m+mv



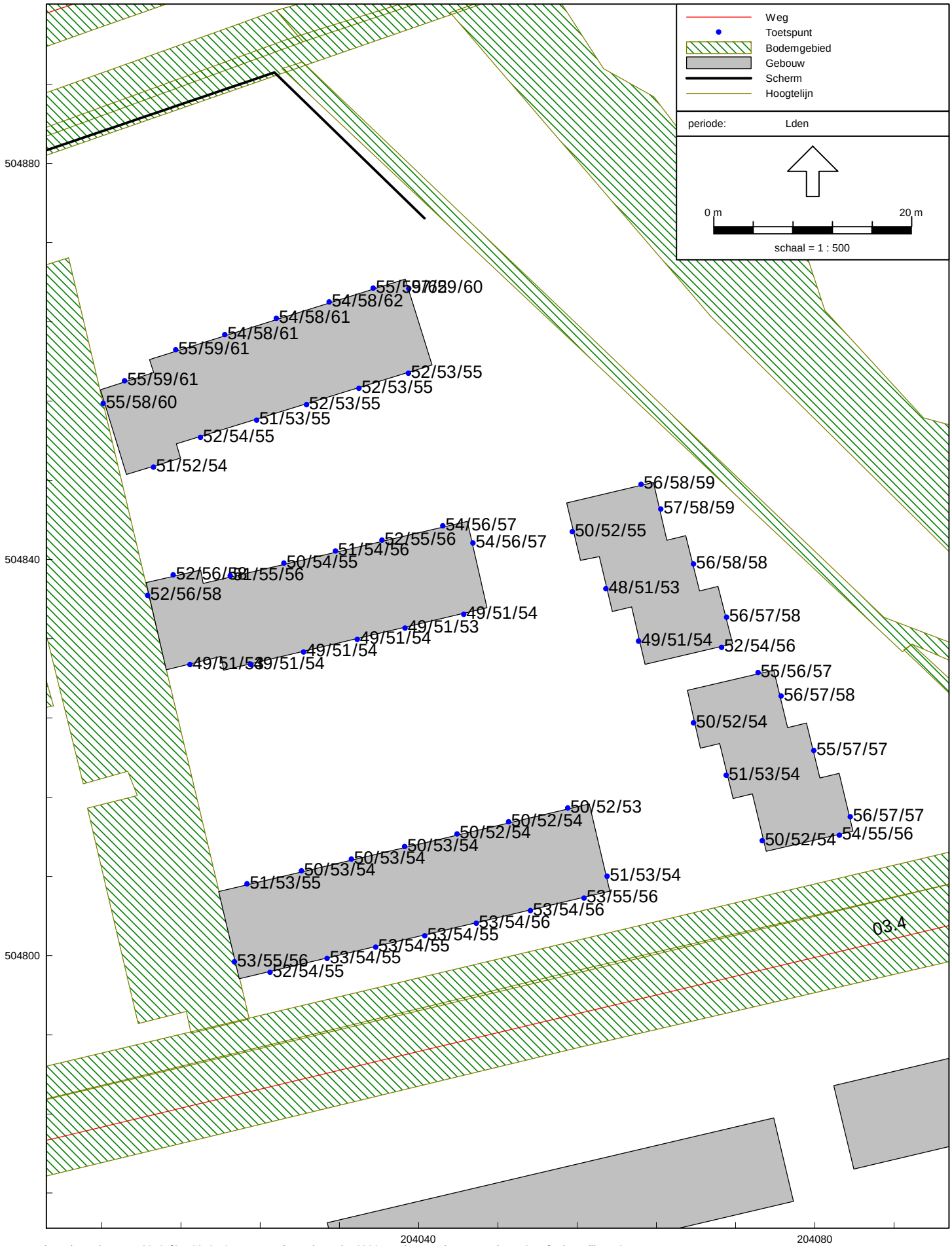
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, zonder aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 - 2026 Model B] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, zonder aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Model B



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401r01 maatregelenonderzoek - 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, zonder aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Maatregelvariant: Voorkeursmodel met scherm 3,5m+mv

Weg	**Zwartewaterallee (N35)**
Jaar	2026
Mvt/etmaal	26000 mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,6%	3,6%	0,8%
Lv	95,5%	95,5%	95,5%
Mv	2,7%	2,7%	2,7%
Zv	1,8%	1,8%	1,8%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 70 km/uur
Wegdektype: Dicht asfaltbeton (DAB)

Weg	**Botlek**
Jaar	2026
Mvt/etmaal	500 mvt/weekdag

Verdeling:

	Dag	Avond	Nacht
uur%	6,8%	3,4%	0,6%
Lv	97,3%	97,3%	97,3%
Mv	2,7%	2,7%	2,7%
Zv	0,0%	0,0%	0,0%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

Maximaal toegestane rijsnelheid: 30 km/uur
Wegdektype: gedeeltelijk, Klinkers in keperverband
gedeeltelijk, Dicht asfaltbeton (DAB)

Weg	**Biesbosch**
Jaar	2026
Mvt/etmaal	1000 mvt/weekdag

Maximaal toegestane rijsnelheid: 30 km/uur
Wegdektype: Dicht asfaltbeton (DAB)

De verkeersgegevens voor het jaar 2026 zijn opgegeven door de gemeente Zwolle.

Model: 2026 Voorkeursvariant
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
02.1	Zwartewaterallee (N35)	203074,88	504303,23	1,20	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13000,00	6,60	3,60	0,80	95,50	95,50	95,50	2,70	2,70	2,70	1,80	1,80	1,80
02.2	Zwartewaterallee (N35)	204484,51	504419,46	1,20	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	13000,00	6,60	3,60	0,80	95,50	95,50	95,50	2,70	2,70	2,70	1,80	1,80	1,80
03.1	Botlek (v=30km/u)	203871,90	504738,61	0,30	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
03.2	Botlek (v=30km/u)	203934,08	504762,19	0,25	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
03.3	Botlek (v=30km/u)	203940,71	504764,31	0,25	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
03.4	Botlek (v=30km/u)	204030,99	504788,15	0,25	0,00	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	500,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
03.5	Botlek (v=30km/u)	204139,91	504803,41	0,31	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	500,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
04	Biesbosch (v=30km/u)	203841,72	504830,70	0,20	0,00	0,75	0	Referentiewegdek	1000,00	6,80	3,40	0,60	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--
341	28 / 95,701 / 95,888	204129,25	504444,41	5,83	6,00	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
1458	28 / 96,101 / 96,420	204534,72	504503,09	6,50	6,50	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
1897	28 / 95,825 / 96,028	204256,13	504403,88	1,20	4,71	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
3837	28 / 95,569 / 95,776	204090,38	504397,94	5,01	6,26	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
3928	28 / 96,553 / 96,580	204979,57	504593,82	6,25	6,35	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
4486	28 / 96,411 / 96,553	204835,00	504553,64	4,29	6,04	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
4751	28 / 96,420 / 96,565	204845,27	504568,58	6,24	6,20	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
5501	28 / 96,034 / 96,069	204467,00	504422,00	1,20	1,25	0,75	0	Referentiewegdek	4853,04	6,34	3,79	1,09	99,00	98,54	99,19	0,34	0,48	0,19	0,66	0,99	0,62
5579	28 / 97,625 / 97,913	206017,50	504827,23	6,20	6,21	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
5809	28 / 94,610 / 94,654	203103,80	504124,47	6,24	6,35	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
5891	28 / 97,130 / 97,142	205535,30	504712,80	6,18	6,17	0,75	0	Tweelaags ZOAB	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78
6068	28 / 95,663 / 95,987	204097,26	504420,37	6,25	6,31	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
7054	28 / 94,273 / 94,609	202847,59	503932,34	6,25	6,25	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
7188	28 / 95,653 / 95,987	204088,48	504408,62	6,25	6,25	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
7262	28 / 96,107 / 96,411	204641,30	504477,42	1,20	3,47	0,75	0	Referentiewegdek	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
7282	28 / 97,500 / 97,625	205895,84	504801,31	6,15	6,18	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
7381	28 / 96,496 / 96,524	204917,75	504597,09	6,23	6,26	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
7923	28 / 95,998 / 96,069	204440,03	504481,19	1,20	6,40	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
8103	28 / 95,569 / 95,776	204007,75	504387,74	6,27	6,29	0,75	0	Tweelaags ZOAB	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
8267	28 / 96,580 / 96,600	204994,31	504597,66	6,26	6,16	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
8431	28 / 94,238 / 94,273	202816,52	503908,88	6,18	6,18	0,75	0	ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
8834	28 / 96,195 / 96,493	204763,73	504587,17	6,19	5,77	0,75	0	Referentiewegdek	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
9190	28 / 96,107 / 96,411	204538,55	504436,06	1,20	1,61	0,75	0	Referentiewegdek	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
9823	28 / 95,552 / 95,663	203989,90	504398,48	6,27	6,31	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
10351	28 / 96,101 / 96,420	204824,13	504564,13	6,34	6,34	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
10401	28 / 96,524 / 96,563	204943,81	504602,57	6,24	6,25	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
10539	28 / 96,028 / 96,030	204465,93	504413,59	1,20	1,26	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
11140	28 / 96,440 / 96,496	204863,18	504584,80	6,21	6,29	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
11538	28 / 94,200 / 94,238	202781,78	503882,66	6,29	6,29	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
12204	28 / 96,600 / 97,130	205014,45	504617,06	6,27	6,24	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
12362	28 / 95,476 / 95,484	203923,01	504387,26	6,31	6,41	0,75	0	ZOAB	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
12733	28 / 96,070 / 96,077	204504,94	504506,71	1,20	6,43	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
12868	28 / 97,142 / 97,467	205546,58	504715,23	6,19	6,17	0,75	0	Tweelaags ZOAB	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78
13533	28 / 94,654 / 95,191	203142,41	504144,58	6,27	6,39	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
14021	28 / 96,195 / 96,493	204616,72	504586,00	3,50	3,52	0,75	0	Referentiewegdek	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
14397	28 / 95,476 / 95,484	203916,56	504383,94	6,31	6,42	0,75	0	Tweelaags ZOAB	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
14952	28 / 96,027 / 96,062	204437,00	504565,00	1,20	1,24	0,75	0	Referentiewegdek	10853,04	6,43	3,20	1,25	81,00	83,38	76,86	9,93	7,26	9,72	9,07	9,35	13,42
15082	28 / 95,484 / 95,701	204108,08	504436,15	6,17	6,14	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
15627	28 / 96,069 / 96,101	204505,79	504496,39	1,20	6,42	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
16703	28 / 95,193 / 95,232	203644,71	504309,91	6,22	6,22	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
16876	28 / 96,195 / 96,493	204825,93	504587,93	6,32	6,02	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
18059	28 / 96,411 / 96,553	204858,91	504562,41	6,20	6,21	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
18208	28 / 96,112 / 96,195	204531,18	504584,37	2,07	1,95	0,75	0	Referentiewegdek	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
18239	28 / 95,987 / 95,998	204429,51	504478,80	6,42	6,39	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
18370	28 / 96,069 / 96,107	204501,00	504428,00	1,20	1,21	0,75	0	Referentiewegdek	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
18760	28 / 97,130 / 97,141	205536,00	504725,00	6,18	6,18	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
18779	28 / 95,484 / 95,701	204106,97	504435,72	6,18	6,30	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
18813	28 / 95,565 / 95,569	204003,77	504387,25	6,27	6,27	0,75	0	Tweelaags ZOAB	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72

Model: 2026 Voorkeursvariant
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
02.1	70	70	70	70	70	70	70	70	70
02.2	70	70	70	70	70	70	70	70	70
03.1	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.2	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.3	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.4	30	30	30	30	30	30	30	30	30
03.5	30	30	30	30	30	30	30	30	30
04	30	30	30	30	30	30	30	30	30
341	65	65	65	65	65	65	65	65	65
1458	100	100	100	90	90	90	85	85	85
1897	65	65	65	65	65	65	65	65	65
3837	80	80	80	80	80	80	75	75	75
3928	80	80	80	80	80	80	75	75	75
4486	80	80	80	80	80	80	75	75	75
4751	100	100	100	90	90	90	85	85	85
5501	50	50	50	50	50	50	50	50	50
5579	100	100	100	90	90	90	85	85	85
5809	100	100	100	90	90	90	85	85	85
5891	100	100	100	90	90	90	85	85	85
6068	100	100	100	90	90	90	85	85	85
7054	100	100	100	90	90	90	85	85	85
7188	100	100	100	90	90	90	85	85	85
7262	65	65	65	65	65	65	65	65	65
7282	100	100	100	90	90	90	85	85	85
7381	100	100	100	90	90	90	85	85	85
7923	100	100	100	90	90	90	85	85	85
8103	80	80	80	80	80	80	75	75	75
8267	80	80	80	80	80	80	75	75	75
8431	100	100	100	90	90	90	85	85	85
8834	80	80	80	80	80	80	75	75	75
9190	50	50	50	50	50	50	50	50	50
9823	100	100	100	90	90	90	85	85	85
10351	100	100	100	90	90	90	85	85	85
10401	100	100	100	90	90	90	85	85	85
10539	50	50	50	50	50	50	50	50	50
11140	100	100	100	90	90	90	85	85	85
11538	100	100	100	90	90	90	85	85	85
12204	100	100	100	90	90	90	85	85	85
12362	80	80	80	80	80	80	75	75	75
12733	100	100	100	90	90	90	85	85	85
12868	100	100	100	90	90	90	85	85	85
13533	100	100	100	90	90	90	85	85	85
14021	65	65	65	65	65	65	65	65	65
14397	80	80	80	80	80	80	75	75	75
14952	50	50	50	50	50	50	50	50	50
15082	65	65	65	65	65	65	65	65	65
15627	100	100	100	90	90	90	85	85	85
16703	100	100	100	90	90	90	85	85	85
16876	80	80	80	80	80	80	75	75	75
18059	80	80	80	80	80	80	75	75	75
18208	50	50	50	50	50	50	50	50	50
18239	100	100	100	90	90	90	85	85	85
18370	50	50	50	50	50	50	50	50	50
18760	100	100	100	90	90	90	85	85	85
18779	80	80	80	80	80	80	75	75	75
18813	80	80	80	80	80	80	75	75	75

Model: 2026 Voorkeursvariant
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Hbron	Helling	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
19404	28 / 96,069 / 96,101	204505,96	504496,42	1,20	6,42	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
19936	28 / 96,553 / 96,580	204968,74	504591,00	6,25	6,16	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
21483	28 / 96,020 / 96,027	204430,28	504562,66	1,26	1,23	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
22049	28 / 95,232 / 95,542	203681,50	504317,47	6,20	6,20	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
22746	28 / 96,195 / 96,493	204901,52	504595,41	6,22	6,25	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
23098	28 / 97,141 / 97,467	205547,89	504727,59	6,20	6,19	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
24086	28 / 94,280 / 94,610	202836,31	503945,80	6,24	6,36	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
24447	28 / 95,565 / 95,568	204003,77	504387,25	6,27	6,27	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
24542	28 / 96,034 / 96,069	204482,11	504424,67	1,20	1,20	0,75	0	Referentiewegdek	4853,04	6,34	3,79	1,09	99,00	98,54	99,19	0,34	0,48	0,19	0,66	0,99	0,62
24937	28 / 95,551 / 95,565	203989,82	504383,78	6,28	6,24	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
25241	28 / 95,476 / 95,543	203916,56	504383,94	6,31	6,42	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
25363	28 / 96,597 / 96,600	205011,73	504616,49	6,27	6,23	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
25464	28 / 95,568 / 95,653	204006,65	504387,98	6,27	6,29	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
25611	28 / 96,493 / 96,496	204914,71	504596,78	6,23	6,25	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
25617	28 / 96,563 / 96,597	204980,33	504610,00	6,25	6,19	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
26056	28 / 95,232 / 95,476	203678,96	504334,28	6,19	6,45	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
26246	28 / 95,825 / 96,028	204311,81	504403,49	1,20	3,69	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
27398	28 / 95,996 / 96,070	204436,71	504492,04	1,20	6,43	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
28241	28 / 97,467 / 97,499	205868,21	504782,82	6,14	6,14	0,75	0	Tweelaags ZOAB	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78
28680	28 / 94,653 / 95,193	203152,43	504128,81	6,27	6,27	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
28725	28 / 95,569 / 95,776	204019,62	504389,21	6,27	6,30	0,75	0	Tweelaags ZOAB	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
28799	28 / 95,987 / 95,998	204439,70	504481,11	1,20	6,40	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
28853	28 / 95,542 / 95,551	203981,12	504381,83	6,28	6,26	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
28921	28 / 96,107 / 96,411	204812,34	504545,22	2,68	6,00	0,75	0	Referentiewegdek	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
28960	28 / 95,987 / 95,996	204427,92	504490,16	6,42	6,42	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
29372	28 / 96,600 / 97,130	205013,27	504602,59	6,26	6,26	0,75	0	Tweelaags ZOAB	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78
30090	28 / 96,565 / 96,600	204981,74	504596,22	6,25	6,17	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77
30205	28 / 94,609 / 94,653	203114,03	504108,20	6,24	6,24	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07
31720	28 / 95,987 / 95,996	204436,44	504491,98	1,20	6,43	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
32422	28 / 95,776 / 95,825	204213,98	504403,58	1,20	5,30	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
33091	28 / 95,191 / 95,232	203639,30	504325,99	6,22	6,32	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
33273	28 / 96,052 / 96,112	204471,00	504573,00	1,20	1,26	0,75	0	Referentiewegdek	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14
33486	28 / 94,176 / 94,241	202753,47	503879,34	4,29	6,44	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
33536	28 / 95,484 / 95,701	203923,66	504387,59	6,31	6,41	0,75	0	Tweelaags ZOAB	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
33708	28 / 96,077 / 96,440	204511,26	504508,11	6,44	6,45	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
34922	28 / 97,467 / 97,500	205864,62	504794,56	6,14	6,14	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
35444	28 / 95,888 / 95,924	204303,08	504513,48	3,19	3,22	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
35800	28 / 97,499 / 97,900	205898,28	504789,06	6,15	6,14	0,75	0	Tweelaags ZOAB	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78
36410	28 / 97,500 / 97,625	206015,41	504826,78	6,20	6,20	0,75	0	Tweelaags ZOAB	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78
36593	28 / 95,543 / 95,552	203981,07	504396,73	6,28	6,33	0,75	0	Tweelaags ZOAB	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45
37122	28 / 94,241 / 94,280	202804,32	503920,91	6,19	6,39	0,75	0	ZOAB	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18
37472	28 / 95,569 / 95,776	204159,42	504401,88	1,20	5,86	0,75	0	Referentiewegdek	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72
38290	28 / 95,701 / 95,888	204285,83	504506,61	3,45	3,58	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
38443	28 / 95,924 / 96,020	204337,36	504527,12	2,66	2,60	0,75	0	Referentiewegdek	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99
39506	28 / 96,553 / 96,580	204979,57	504593,82	6,25	6,17	0,75	0	Tweelaags ZOAB	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93
40599	28 / 96,027 / 96,062	204451,77	504568,48	1,20	1,16	0,75	0	Referentiewegdek	10853,04	6,43	3,20	1,25	81,00	83,38	76,86	9,93	7,26	9,72	9,07	9,35	13,42

Model: 2026 Voorkeursvariant
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
19404	100	100	100	90	90	90	85	85	85
19936	80	80	80	80	80	80	75	75	75
21483	50	50	50	50	50	50	50	50	50
22049	100	100	100	90	90	90	85	85	85
22746	80	80	80	80	80	80	75	75	75
23098	100	100	100	90	90	90	85	85	85
24086	100	100	100	90	90	90	85	85	85
24447	100	100	100	90	90	90	85	85	85
24542	50	50	50	50	50	50	50	50	50
24937	100	100	100	90	90	90	85	85	85
25241	100	100	100	90	90	90	85	85	85
25363	100	100	100	90	90	90	85	85	85
25464	100	100	100	90	90	90	85	85	85
25611	80	80	80	80	80	80	75	75	75
25617	100	100	100	90	90	90	85	85	85
26056	100	100	100	90	90	90	85	85	85
26246	50	50	50	50	50	50	50	50	50
27398	100	100	100	90	90	90	85	85	85
28241	100	100	100	90	90	90	85	85	85
28680	100	100	100	90	90	90	85	85	85
28725	80	80	80	80	80	80	75	75	75
28799	100	100	100	90	90	90	85	85	85
28853	100	100	100	90	90	90	85	85	85
28921	80	80	80	80	80	80	75	75	75
28960	100	100	100	90	90	90	85	85	85
29372	100	100	100	90	90	90	85	85	85
30090	100	100	100	90	90	90	85	85	85
30205	100	100	100	90	90	90	85	85	85
31720	100	100	100	90	90	90	85	85	85
32422	65	65	65	65	65	65	65	65	65
33091	100	100	100	90	90	90	85	85	85
33273	50	50	50	50	50	50	50	50	50
33486	100	100	100	90	90	90	85	85	85
33536	80	80	80	80	80	80	75	75	75
33708	100	100	100	90	90	90	85	85	85
34922	100	100	100	90	90	90	85	85	85
35444	50	50	50	50	50	50	50	50	50
35800	100	100	100	90	90	90	85	85	85
36410	100	100	100	90	90	90	85	85	85
36593	100	100	100	90	90	90	85	85	85
37122	100	100	100	90	90	90	85	85	85
37472	65	65	65	65	65	65	65	65	65
38290	50	50	50	50	50	50	50	50	50
38443	50	50	50	50	50	50	50	50	50
39506	80	80	80	80	80	80	75	75	75
40599	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01_A28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	33	31	27	35
01.1_B	woning 1	4,50	35	33	29	37
01.1_C	woning 1	7,50	35	32	29	37
01.2_A	woning 1	1,50	43	40	37	45
01.2_B	woning 1	4,50	44	41	38	46
01.2_C	woning 1	7,50	44	42	38	46
01.3_A	woning 1	1,50	42	39	36	44
01.3_B	woning 1	4,50	44	41	38	46
01.3_C	woning 1	7,50	46	43	40	48
02.1_A	woning 2	1,50	32	29	26	34
02.1_B	woning 2	4,50	35	32	28	37
02.1_C	woning 2	7,50	34	32	28	36
02.2_A	woning 2	1,50	41	38	35	43
02.2_B	woning 2	4,50	43	41	37	45
02.2_C	woning 2	7,50	46	44	40	48
03.1_A	woning 3	1,50	32	30	26	34
03.1_B	woning 3	4,50	35	32	29	37
03.1_C	woning 3	7,50	33	31	27	35
03.2_A	woning 3	1,50	42	39	36	44
03.2_B	woning 3	4,50	43	40	37	45
03.2_C	woning 3	7,50	46	43	40	48
04.1_A	woning 4	1,50	32	30	26	34
04.1_B	woning 4	4,50	34	32	28	36
04.1_C	woning 4	7,50	31	28	25	33
04.2_A	woning 4	1,50	42	39	35	44
04.2_B	woning 4	4,50	43	40	37	45
04.2_C	woning 4	7,50	46	43	40	48
05.1_A	woning 5	1,50	33	30	26	34
05.1_B	woning 5	4,50	35	32	29	37
05.1_C	woning 5	7,50	31	28	25	33
05.2_A	woning 5	1,50	42	40	36	44
05.2_B	woning 5	4,50	44	41	38	46
05.2_C	woning 5	7,50	46	43	40	48
06.1_A	woning 6	1,50	33	30	27	35
06.1_B	woning 6	4,50	35	32	29	37
06.1_C	woning 6	7,50	31	28	24	32
06.2_A	woning 6	1,50	43	40	36	45
06.2_B	woning 6	4,50	44	41	38	46
06.2_C	woning 6	7,50	46	43	40	48
06.3_A	woning 6	1,50	41	38	35	43
06.3_B	woning 6	4,50	43	40	37	45
06.3_C	woning 6	7,50	43	41	37	45
07.1_A	woning 7	1,50	37	34	31	39
07.1_B	woning 7	4,50	40	37	34	42
07.1_C	woning 7	7,50	41	39	35	43
07.2_A	woning 7	1,50	43	40	37	45
07.2_B	woning 7	4,50	44	41	38	46
07.2_C	woning 7	7,50	45	42	38	47
07.3_A	woning 7	1,50	43	40	37	45
07.3_B	woning 7	4,50	45	42	39	47
07.3_C	woning 7	7,50	47	44	40	49
08.1_A	woning 8	1,50	37	34	30	39
08.1_B	woning 8	4,50	40	37	33	42
08.1_C	woning 8	7,50	41	38	35	43
08.2_A	woning 8	1,50	42	39	36	44
08.2_B	woning 8	4,50	45	42	38	47
08.2_C	woning 8	7,50	47	44	41	49
09.1_A	Woning 9	1,50	35	32	28	37
09.1_B	Woning 9	4,50	38	35	31	40
09.1_C	Woning 9	7,50	40	37	33	41
09.2_A	Woning 9	1,50	42	39	36	44
09.2_B	Woning 9	4,50	44	42	38	46
09.2_C	Woning 9	7,50	47	44	41	49
10.1_A	Woning 10	1,50	34	31	28	36
10.1_B	Woning 10	4,50	37	34	31	39
10.1_C	Woning 10	7,50	39	36	33	41
10.2_A	Woning 10	1,50	42	39	36	44
10.2_B	Woning 10	4,50	44	41	38	46
10.2_C	Woning 10	7,50	47	44	41	49
11.1_A	Woning 11	1,50	35	32	29	37
11.1_B	Woning 11	4,50	38	35	31	40
11.1_C	Woning 11	7,50	39	36	33	41
11.2_A	Woning 11	1,50	41	39	35	43
11.2_B	Woning 11	4,50	44	41	38	46
11.2_C	Woning 11	7,50	47	44	40	48
12.1_A	Woning 12	1,50	34	31	28	36
12.1_B	Woning 12	4,50	37	34	31	39
12.1_C	Woning 12	7,50	38	35	32	40
12.2_A	Woning 12	1,50	38	35	32	40
12.2_B	Woning 12	4,50	41	38	34	43
12.2_C	Woning 12	7,50	43	40	37	45
12.3_A	Woning 12	1,50	41	38	35	43
12.3_B	Woning 12	4,50	44	41	38	46
12.3_C	Woning 12	7,50	47	44	41	49
13.1_A	Woning 13	1,50	42	40	36	45
13.1_B	Woning 13	4,50	45	42	39	47
13.1_C	Woning 13	7,50	48	45	42	50
13.2_A	Woning 13	1,50	42	39	36	44
13.2_B	Woning 13	4,50	44	42	38	46
13.2_C	Woning 13	7,50	46	43	40	48
13.3_A	Woning 13	1,50	37	34	31	39
13.3_B	Woning 13	4,50	39	36	32	41
13.3_C	Woning 13	7,50	40	38	34	42
14.1_A	Woning 14	1,50	42	39	36	44
14.1_B	Woning 14	4,50	45	42	39	47
14.1_C	Woning 14	7,50	48	45	42	50
14.2_A	Woning 14	1,50	37	34	31	39
14.2_B	Woning 14	4,50	39	36	33	41
14.2_C	Woning 14	7,50	41	38	35	43
15.1_A	Woning 15	1,50	42	39	36	44
15.1_B	Woning 15	4,50	45	42	39	47
15.1_C	Woning 15	7,50	48	45	42	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01_A28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	37	35	31	39
15.2_B	Woning 15	4,50	40	37	34	42
15.2_C	Woning 15	7,50	41	39	35	43
16.1_A	Woning 16	1,50	42	39	36	44
16.1_B	Woning 16	4,50	45	42	39	47
16.1_C	Woning 16	7,50	48	45	42	50
16.2_A	Woning 16	1,50	38	35	32	40
16.2_B	Woning 16	4,50	40	38	34	42
16.2_C	Woning 16	7,50	42	39	36	44
17.1_A	Woning 17	1,50	42	40	36	44
17.1_B	Woning 17	4,50	45	43	39	47
17.1_C	Woning 17	7,50	48	45	42	50
17.2_A	Woning 17	1,50	38	35	31	40
17.2_B	Woning 17	4,50	40	37	34	42
17.2_C	Woning 17	7,50	42	39	35	44
18.1_A	Woning 18	1,50	43	40	37	45
18.1_B	Woning 18	4,50	46	43	39	48
18.1_C	Woning 18	7,50	48	45	42	50
18.2_A	Woning 18	1,50	37	34	31	39
18.2_B	Woning 18	4,50	39	37	33	41
18.2_C	Woning 18	7,50	41	38	35	43
19.1_A	Woning 19	1,50	43	40	37	45
19.1_B	Woning 19	4,50	46	43	39	48
19.1_C	Woning 19	7,50	48	45	42	50
19.2_A	Woning 19	1,50	40	37	34	42
19.2_B	Woning 19	4,50	42	39	35	44
19.2_C	Woning 19	7,50	44	42	38	46
19.3_A	Woning 19	1,50	35	32	29	37
19.3_B	Woning 19	4,50	38	35	32	40
19.3_C	Woning 19	7,50	40	37	34	42
20.1_A	woning 20	1,50	42	39	35	44
20.1_B	woning 20	4,50	43	40	37	45
20.1_C	woning 20	7,50	44	41	37	46
20.2_A	woning 20	1,50	35	32	28	37
20.2_B	woning 20	4,50	37	34	30	39
20.2_C	woning 20	7,50	35	32	28	37
20.3_A	woning 20	1,50	39	36	33	41
20.3_B	woning 20	4,50	42	39	36	44
20.3_C	woning 20	7,50	45	42	39	47
21.1_A	woning 21	1,50	42	39	35	44
21.1_B	woning 21	4,50	43	40	36	45
21.1_C	woning 21	7,50	43	41	37	45
21.2_A	woning 21	1,50	40	38	34	42
21.2_B	woning 21	4,50	43	41	37	45
21.2_C	woning 21	7,50	45	43	39	47
22.1_A	woning 22	1,50	42	39	35	43
22.1_B	woning 22	4,50	43	40	36	45
22.1_C	woning 22	7,50	44	41	37	46
22.2_A	woning 22	1,50	42	39	35	43
22.2_B	woning 22	4,50	43	41	37	45
22.2_C	woning 22	7,50	47	44	41	49
22.3_A	woning 22	1,50	40	37	34	42
22.3_B	woning 22	4,50	43	40	37	45
22.3_C	woning 22	7,50	46	43	40	48
23.1_A	woning 23	1,50	41	38	35	43
23.1_B	woning 23	4,50	42	39	36	44
23.1_C	woning 23	7,50	43	41	37	45
23.2_A	woning 23	1,50	34	32	28	36
23.2_B	woning 23	4,50	37	34	31	39
23.2_C	woning 23	7,50	40	37	34	42
23.3_A	woning 23	1,50	40	37	34	42
23.3_B	woning 23	4,50	43	41	37	45
23.3_C	woning 23	7,50	47	44	40	48
24.1_A	woning 24	1,50	41	38	35	43
24.1_B	woning 24	4,50	42	40	36	44
24.1_C	woning 24	7,50	44	41	37	45
24.2_A	woning 24	1,50	41	39	35	43
24.2_B	woning 24	4,50	44	42	38	46
24.2_C	woning 24	7,50	47	44	41	49
25.1_A	woning 25	1,50	42	39	35	44
25.1_B	woning 25	4,50	43	40	36	45
25.1_C	woning 25	7,50	44	41	38	46
25.2_A	woning 25	1,50	44	41	37	46
25.2_B	woning 25	4,50	46	43	40	48
25.2_C	woning 25	7,50	48	46	42	50
25.3_A	woning 25	1,50	41	38	35	43
25.3_B	woning 25	4,50	45	42	39	47
25.3_C	woning 25	7,50	47	44	41	49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01_A28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	33	30	27	35
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	34	32	28	36
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	32	29	26	34
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	36	45
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	37	45
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	36	45
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	45	42	38	47
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	32	29	26	34
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	33	30	27	35
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	32	29	25	34
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	32	30	26	34
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	34	31	28	36
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	34	32	28	36
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	37	45
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	42	38	46
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	34	31	28	36
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	36	33	29	38
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	34	31	27	36
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	41	38	34	43
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	37	45
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	45	43	39	47
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	42	39	36	44
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	43	41	37	45
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	43	41	37	45
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	44	41	38	46
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	36	33	30	38
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	36	33	30	38
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	42	39	36	44
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	37	45
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	39	47
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	41	39	35	43
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	42	40	36	44
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	37	45
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	39	47
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	41	39	35	43
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	42	39	36	44
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	39	47
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	35	43
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	42	40	36	44
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	36	44
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	42	38	46
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	39	48
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	36	45
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	40	36	44
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	45	43	39	47
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	36	45
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	42	40	36	44
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	35	44
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	39	47
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	44
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	39	35	43
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	45
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 01_A28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	45
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	46	44	40	48
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	45
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	35	43
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	44	42	38	46
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	47	44	41	49
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	35	44
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	45
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	45	42	39	47
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	47	44	41	49
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	35	44
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	43	40	37	45
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	43	40	36	45
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	39	47
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	47	45	41	49
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	45	42	38	46
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	46	43	40	48
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	45
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	39	47
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	48	45	42	50
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	39	36	32	41
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	39	36	33	41
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	39	36	33	41
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	38	46
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	45	43	39	47
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	42	40	36	45
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	45	43	39	47
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	48	45	42	50
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	38	35	31	40
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	39	36	33	41
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	39	36	33	41
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	42	39	36	44
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	45	42	39	47
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	48	45	42	50
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	38	35	31	40
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	40	37	33	42
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	40	37	34	42
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	39	47
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	48	46	42	50
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	38	35	32	40
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	40	37	34	42
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	41	38	34	43
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	42	40	36	44
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	39	47
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	48	45	42	50
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	40	37	34	42
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	42	39	36	44
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	39	47
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	38	35	32	40
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	40	37	33	42
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	41	38	34	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	53	50	44	54
01.1_B	woning 1	4,50	59	56	49	59
01.1_C	woning 1	7,50	60	57	50	60
01.2_A	woning 1	1,50	52	49	43	53
01.2_B	woning 1	4,50	56	54	47	57
01.2_C	woning 1	7,50	57	55	48	58
01.3_A	woning 1	1,50	46	44	37	47
01.3_B	woning 1	4,50	48	45	39	49
01.3_C	woning 1	7,50	50	47	41	51
02.1_A	woning 2	1,50	53	50	44	54
02.1_B	woning 2	4,50	59	56	49	59
02.1_C	woning 2	7,50	60	57	50	60
02.2_A	woning 2	1,50	48	46	39	49
02.2_B	woning 2	4,50	50	47	40	50
02.2_C	woning 2	7,50	51	48	42	52
03.1_A	woning 3	1,50	53	51	44	54
03.1_B	woning 3	4,50	59	56	49	59
03.1_C	woning 3	7,50	59	57	50	60
03.2_A	woning 3	1,50	47	45	38	48
03.2_B	woning 3	4,50	49	46	40	50
03.2_C	woning 3	7,50	50	48	41	51
04.1_A	woning 4	1,50	54	51	45	55
04.1_B	woning 4	4,50	59	56	50	59
04.1_C	woning 4	7,50	59	57	50	60
04.2_A	woning 4	1,50	48	45	39	49
04.2_B	woning 4	4,50	49	47	40	50
04.2_C	woning 4	7,50	51	48	41	51
05.1_A	woning 5	1,50	55	53	46	56
05.1_B	woning 5	4,50	59	56	50	60
05.1_C	woning 5	7,50	60	57	50	60
05.2_A	woning 5	1,50	48	45	38	48
05.2_B	woning 5	4,50	49	46	40	50
05.2_C	woning 5	7,50	50	48	41	51
06.1_A	woning 6	1,50	56	53	47	57
06.1_B	woning 6	4,50	59	56	50	60
06.1_C	woning 6	7,50	60	57	50	60
06.2_A	woning 6	1,50	48	45	38	48
06.2_B	woning 6	4,50	49	46	40	50
06.2_C	woning 6	7,50	50	48	41	51
06.3_A	woning 6	1,50	55	53	46	56
06.3_B	woning 6	4,50	57	54	48	58
06.3_C	woning 6	7,50	57	55	48	58
07.1_A	woning 7	1,50	49	47	40	50
07.1_B	woning 7	4,50	53	51	44	54
07.1_C	woning 7	7,50	55	52	46	56
07.2_A	woning 7	1,50	49	46	39	49
07.2_B	woning 7	4,50	53	51	44	54
07.2_C	woning 7	7,50	55	53	46	56
07.3_A	woning 7	1,50	41	38	32	42
07.3_B	woning 7	4,50	43	41	34	44
07.3_C	woning 7	7,50	46	43	37	47
08.1_A	woning 8	1,50	49	46	39	49
08.1_B	woning 8	4,50	52	49	42	52
08.1_C	woning 8	7,50	53	51	44	54
08.2_A	woning 8	1,50	43	40	34	44
08.2_B	woning 8	4,50	44	42	35	45
08.2_C	woning 8	7,50	47	44	38	48
09.1_A	Woning 9	1,50	48	45	39	49
09.1_B	Woning 9	4,50	51	48	42	52
09.1_C	Woning 9	7,50	52	50	43	53
09.2_A	Woning 9	1,50	43	40	34	44
09.2_B	Woning 9	4,50	44	42	35	45
09.2_C	Woning 9	7,50	47	44	38	48
10.1_A	Woning 10	1,50	49	46	40	50
10.1_B	Woning 10	4,50	51	49	42	52
10.1_C	Woning 10	7,50	53	50	43	53
10.2_A	Woning 10	1,50	43	41	34	44
10.2_B	Woning 10	4,50	44	42	35	45
10.2_C	Woning 10	7,50	47	44	38	48
11.1_A	Woning 11	1,50	50	47	40	50
11.1_B	Woning 11	4,50	52	49	42	52
11.1_C	Woning 11	7,50	53	50	44	54
11.2_A	Woning 11	1,50	43	41	34	44
11.2_B	Woning 11	4,50	45	42	36	45
11.2_C	Woning 11	7,50	47	45	38	48
12.1_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.1_B	Woning 12	4,50	53	50	44	54
12.1_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.2_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.2_B	Woning 12	4,50	53	50	43	53
12.2_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.3_A	Woning 12	1,50	43	41	34	44
12.3_B	Woning 12	4,50	45	42	36	46
12.3_C	Woning 12	7,50	47	45	38	48
13.1_A	Woning 13	1,50	44	41	35	45
13.1_B	Woning 13	4,50	45	43	36	46
13.1_C	Woning 13	7,50	47	44	38	48
13.2_A	Woning 13	1,50	49	46	39	49
13.2_B	Woning 13	4,50	51	48	42	52
13.2_C	Woning 13	7,50	52	49	43	53
13.3_A	Woning 13	1,50	48	45	38	48
13.3_B	Woning 13	4,50	51	48	41	51
13.3_C	Woning 13	7,50	52	49	43	53
14.1_A	Woning 14	1,50	45	42	36	45
14.1_B	Woning 14	4,50	46	43	36	46
14.1_C	Woning 14	7,50	47	45	38	48
14.2_A	Woning 14	1,50	47	45	38	48
14.2_B	Woning 14	4,50	50	47	41	51
14.2_C	Woning 14	7,50	51	48	42	52
15.1_A	Woning 15	1,50	44	42	35	45
15.1_B	Woning 15	4,50	46	43	36	46
15.1_C	Woning 15	7,50	47	45	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	47	44	38	47
15.2_B	Woning 15	4,50	49	47	40	50
15.2_C	Woning 15	7,50	50	48	41	51
16.1_A	Woning 16	1,50	44	42	35	45
16.1_B	Woning 16	4,50	46	43	37	46
16.1_C	Woning 16	7,50	47	45	38	48
16.2_A	Woning 16	1,50	47	44	37	47
16.2_B	Woning 16	4,50	49	46	40	50
16.2_C	Woning 16	7,50	50	48	41	51
17.1_A	Woning 17	1,50	44	42	35	45
17.1_B	Woning 17	4,50	46	43	37	46
17.1_C	Woning 17	7,50	48	45	38	48
17.2_A	Woning 17	1,50	47	45	38	48
17.2_B	Woning 17	4,50	49	46	40	50
17.2_C	Woning 17	7,50	50	47	41	51
18.1_A	Woning 18	1,50	45	42	35	45
18.1_B	Woning 18	4,50	46	43	37	47
18.1_C	Woning 18	7,50	48	45	38	48
18.2_A	Woning 18	1,50	47	44	38	48
18.2_B	Woning 18	4,50	49	46	40	50
18.2_C	Woning 18	7,50	50	47	41	51
19.1_A	Woning 19	1,50	45	43	36	46
19.1_B	Woning 19	4,50	47	44	37	47
19.1_C	Woning 19	7,50	48	45	39	49
19.2_A	Woning 19	1,50	46	43	37	47
19.2_B	Woning 19	4,50	47	45	38	48
19.2_C	Woning 19	7,50	49	46	40	50
19.3_A	Woning 19	1,50	47	45	38	48
19.3_B	Woning 19	4,50	49	46	40	50
19.3_C	Woning 19	7,50	50	48	41	51
20.1_A	woning 20	1,50	53	51	44	54
20.1_B	woning 20	4,50	55	52	46	56
20.1_C	woning 20	7,50	56	53	46	56
20.2_A	woning 20	1,50	54	51	45	54
20.2_B	woning 20	4,50	55	53	46	56
20.2_C	woning 20	7,50	56	54	47	57
20.3_A	woning 20	1,50	48	45	38	48
20.3_B	woning 20	4,50	49	47	40	50
20.3_C	woning 20	7,50	51	48	42	52
21.1_A	woning 21	1,50	53	50	44	54
21.1_B	woning 21	4,50	54	52	45	55
21.1_C	woning 21	7,50	55	53	46	56
21.2_A	woning 21	1,50	43	40	34	43
21.2_B	woning 21	4,50	45	42	35	45
21.2_C	woning 21	7,50	48	45	38	48
22.1_A	woning 22	1,50	53	50	44	53
22.1_B	woning 22	4,50	54	51	45	55
22.1_C	woning 22	7,50	55	52	46	55
22.2_A	woning 22	1,50	48	46	39	49
22.2_B	woning 22	4,50	50	47	41	51
22.2_C	woning 22	7,50	51	48	42	52
22.3_A	woning 22	1,50	44	42	35	45
22.3_B	woning 22	4,50	46	43	37	47
22.3_C	woning 22	7,50	48	46	39	49
23.1_A	woning 23	1,50	52	50	43	53
23.1_B	woning 23	4,50	54	51	44	54
23.1_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.2_A	woning 23	1,50	52	49	43	53
23.2_B	woning 23	4,50	53	51	44	54
23.2_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.3_A	woning 23	1,50	46	43	36	46
23.3_B	woning 23	4,50	47	44	38	48
23.3_C	woning 23	7,50	48	46	39	49
24.1_A	woning 24	1,50	52	50	43	53
24.1_B	woning 24	4,50	53	51	44	54
24.1_C	woning 24	7,50	54	51	45	55
24.2_A	woning 24	1,50	45	43	36	46
24.2_B	woning 24	4,50	47	44	38	47
24.2_C	woning 24	7,50	48	45	39	49
25.1_A	woning 25	1,50	52	49	43	53
25.1_B	woning 25	4,50	53	50	44	54
25.1_C	woning 25	7,50	54	51	44	54
25.2_A	woning 25	1,50	48	45	38	48
25.2_B	woning 25	4,50	49	46	39	49
25.2_C	woning 25	7,50	50	47	40	50
25.3_A	woning 25	1,50	42	39	32	42
25.3_B	woning 25	4,50	44	41	35	45
25.3_C	woning 25	7,50	47	44	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	61	59	52	62
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	62	59	53	63
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	62	59	53	62
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	37	47
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	47	44	37	47
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	48	45	39	49
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	45	42	36	46
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	47	44	38	48
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	49	46	40	50
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	44	41	34	44
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	47	45	38	48
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	49	47	40	50
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	66
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	62	59	52	62
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	62	59	53	62
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	43	40	33	43
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	48	46	39	49
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	52
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	59	56	50	60
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	60	57	51	61
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	60	58	51	61
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	46	44	37	47
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	41	51
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	53	50	43	53
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	60	57	51	61
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	61	58	52	62
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	57	55	48	58
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	59	56	50	60
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	57	50	60
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	46	44	37	47
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	47	40	50
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	42	52
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	57	54	48	57
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	56	49	59
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	56	49	59
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	46	44	37	47
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	47	40	50
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	42	52
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	53	47	57
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	55	49	59
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	55	49	59
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	46	44	37	47
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	47	40	50
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	52
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	53	46	56
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	55	48	58
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	55	48	58
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	37	47
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	47	40	50
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	41	51
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	52	46	56
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	54	47	57
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	55	48	58
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	40	50
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	52
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	52	45	55
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	56	54	47	57
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	54	48	58
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	41	51
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	52
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	52	45	55
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	56	53	47	56
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	54	47	57
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	40	50
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	51
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	51	45	55
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	53	46	56
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	53	47	57
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	38	48
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	40	50
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	50	48	41	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	51	44	54
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	52	46	56
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	53	46	56
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	38	48
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	40	50
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	50	48	41	51
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	51	44	54
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	52	46	55
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	53	46	56
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	38	48
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	47	40	50
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	50	48	41	51
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	51	44	54
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	54	52	45	55
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	53	46	56
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	38	48
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	40	50
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	50	47	41	51
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	50	44	54
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	54	52	45	55
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	52	46	56
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	38	48
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	40	50
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	50	47	41	51
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	41	51
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	51
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	42	52
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	44	41	35	45
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	36	46
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	47	44	38	48
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	37	47
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	41	51
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	43	53
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	41	51
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	42	52
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	44	42	35	45
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	45	43	36	46
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	47	44	38	48
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	47	44	38	48
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	50	48	41	51
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	52	49	43	53
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	44	42	35	45
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	45	43	36	46
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	47	44	38	48
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	50	48	41	51
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	51	49	42	52
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	44	41	35	45
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	43	36	46
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	47	45	38	48
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	41	51
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	42	52
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	45	42	35	45
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	46	43	37	47
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	48	45	38	48
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	38	48
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	48	45	39	49
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	49	47	40	50
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	38	48
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	41	51
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	42	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5 m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	52	50	43	53
01.1_B	woning 1	4,50	56	53	47	57
01.1_C	woning 1	7,50	59	56	49	59
01.2_A	woning 1	1,50	52	49	43	53
01.2_B	woning 1	4,50	55	52	46	56
01.2_C	woning 1	7,50	57	54	47	57
01.3_A	woning 1	1,50	46	44	37	47
01.3_B	woning 1	4,50	47	45	38	48
01.3_C	woning 1	7,50	49	46	40	50
02.1_A	woning 2	1,50	52	49	43	53
02.1_B	woning 2	4,50	56	53	47	56
02.1_C	woning 2	7,50	59	56	49	59
02.2_A	woning 2	1,50	48	46	39	49
02.2_B	woning 2	4,50	50	47	40	50
02.2_C	woning 2	7,50	51	48	42	52
03.1_A	woning 3	1,50	51	49	42	52
03.1_B	woning 3	4,50	55	53	46	56
03.1_C	woning 3	7,50	59	56	49	59
03.2_A	woning 3	1,50	47	45	38	48
03.2_B	woning 3	4,50	49	46	40	50
03.2_C	woning 3	7,50	50	48	41	51
04.1_A	woning 4	1,50	51	49	42	52
04.1_B	woning 4	4,50	55	53	46	56
04.1_C	woning 4	7,50	59	56	49	59
04.2_A	woning 4	1,50	48	45	39	48
04.2_B	woning 4	4,50	49	46	40	50
04.2_C	woning 4	7,50	51	48	41	51
05.1_A	woning 5	1,50	52	49	42	52
05.1_B	woning 5	4,50	56	53	47	56
05.1_C	woning 5	7,50	59	56	50	60
05.2_A	woning 5	1,50	48	45	38	48
05.2_B	woning 5	4,50	49	46	40	50
05.2_C	woning 5	7,50	50	48	41	51
06.1_A	woning 6	1,50	52	50	43	53
06.1_B	woning 6	4,50	56	54	47	57
06.1_C	woning 6	7,50	59	56	50	60
06.2_A	woning 6	1,50	47	45	38	48
06.2_B	woning 6	4,50	49	46	40	50
06.2_C	woning 6	7,50	50	47	41	51
06.3_A	woning 6	1,50	54	51	45	55
06.3_B	woning 6	4,50	56	53	47	57
06.3_C	woning 6	7,50	57	55	48	58
07.1_A	woning 7	1,50	49	46	40	50
07.1_B	woning 7	4,50	53	50	44	54
07.1_C	woning 7	7,50	55	52	46	55
07.2_A	woning 7	1,50	48	45	38	48
07.2_B	woning 7	4,50	53	50	43	53
07.2_C	woning 7	7,50	55	52	45	55
07.3_A	woning 7	1,50	41	38	32	42
07.3_B	woning 7	4,50	43	40	34	44
07.3_C	woning 7	7,50	45	43	36	46
08.1_A	woning 8	1,50	48	46	39	49
08.1_B	woning 8	4,50	51	49	42	52
08.1_C	woning 8	7,50	53	51	44	54
08.2_A	woning 8	1,50	43	40	34	44
08.2_B	woning 8	4,50	44	42	35	45
08.2_C	woning 8	7,50	47	44	38	47
09.1_A	Woning 9	1,50	47	45	38	48
09.1_B	Woning 9	4,50	51	48	42	52
09.1_C	Woning 9	7,50	52	50	43	53
09.2_A	Woning 9	1,50	43	40	34	44
09.2_B	Woning 9	4,50	44	42	35	45
09.2_C	Woning 9	7,50	47	44	38	48
10.1_A	Woning 10	1,50	48	46	39	49
10.1_B	Woning 10	4,50	51	49	42	52
10.1_C	Woning 10	7,50	53	50	43	53
10.2_A	Woning 10	1,50	43	41	34	44
10.2_B	Woning 10	4,50	44	42	35	45
10.2_C	Woning 10	7,50	47	44	38	48
11.1_A	Woning 11	1,50	49	47	40	50
11.1_B	Woning 11	4,50	52	49	42	52
11.1_C	Woning 11	7,50	53	50	44	54
11.2_A	Woning 11	1,50	43	41	34	44
11.2_B	Woning 11	4,50	45	42	36	46
11.2_C	Woning 11	7,50	47	45	38	48
12.1_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.1_B	Woning 12	4,50	53	50	44	53
12.1_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.2_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.2_B	Woning 12	4,50	52	50	43	53
12.2_C	Woning 12	7,50	54	51	45	54
12.3_A	Woning 12	1,50	43	41	34	44
12.3_B	Woning 12	4,50	45	42	36	46
12.3_C	Woning 12	7,50	47	45	38	48
13.1_A	Woning 13	1,50	44	41	35	45
13.1_B	Woning 13	4,50	45	43	36	46
13.1_C	Woning 13	7,50	47	44	38	48
13.2_A	Woning 13	1,50	48	45	39	48
13.2_B	Woning 13	4,50	50	48	41	51
13.2_C	Woning 13	7,50	52	49	42	52
13.3_A	Woning 13	1,50	47	45	38	48
13.3_B	Woning 13	4,50	50	48	41	51
13.3_C	Woning 13	7,50	52	49	43	53
14.1_A	Woning 14	1,50	45	42	36	45
14.1_B	Woning 14	4,50	46	43	36	46
14.1_C	Woning 14	7,50	47	45	38	48
14.2_A	Woning 14	1,50	46	44	37	47
14.2_B	Woning 14	4,50	50	47	41	51
14.2_C	Woning 14	7,50	51	48	42	52
15.1_A	Woning 15	1,50	44	42	35	45
15.1_B	Woning 15	4,50	46	43	36	46
15.1_C	Woning 15	7,50	47	45	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5 m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02_Zwartewaterallee N35
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	46	44	37	47
15.2_B	Woning 15	4,50	49	47	40	50
15.2_C	Woning 15	7,50	50	48	41	51
16.1_A	Woning 16	1,50	44	42	35	45
16.1_B	Woning 16	4,50	46	43	37	46
16.1_C	Woning 16	7,50	47	45	38	48
16.2_A	Woning 16	1,50	46	44	37	47
16.2_B	Woning 16	4,50	49	46	40	50
16.2_C	Woning 16	7,50	50	48	41	51
17.1_A	Woning 17	1,50	44	42	35	45
17.1_B	Woning 17	4,50	46	43	37	46
17.1_C	Woning 17	7,50	48	45	38	48
17.2_A	Woning 17	1,50	47	44	38	48
17.2_B	Woning 17	4,50	49	46	40	50
17.2_C	Woning 17	7,50	50	47	41	51
18.1_A	Woning 18	1,50	45	42	35	45
18.1_B	Woning 18	4,50	46	43	37	47
18.1_C	Woning 18	7,50	48	45	39	48
18.2_A	Woning 18	1,50	47	44	38	48
18.2_B	Woning 18	4,50	49	46	40	50
18.2_C	Woning 18	7,50	50	47	41	51
19.1_A	Woning 19	1,50	45	43	36	46
19.1_B	Woning 19	4,50	47	44	37	47
19.1_C	Woning 19	7,50	48	45	39	49
19.2_A	Woning 19	1,50	46	43	37	47
19.2_B	Woning 19	4,50	47	45	38	48
19.2_C	Woning 19	7,50	49	46	40	50
19.3_A	Woning 19	1,50	47	44	37	47
19.3_B	Woning 19	4,50	48	46	39	49
19.3_C	Woning 19	7,50	50	47	41	51
20.1_A	woning 20	1,50	53	51	44	54
20.1_B	woning 20	4,50	55	52	46	56
20.1_C	woning 20	7,50	56	53	46	56
20.2_A	woning 20	1,50	53	51	44	54
20.2_B	woning 20	4,50	55	52	46	56
20.2_C	woning 20	7,50	56	54	47	57
20.3_A	woning 20	1,50	46	43	37	47
20.3_B	woning 20	4,50	48	46	39	49
20.3_C	woning 20	7,50	51	48	42	51
21.1_A	woning 21	1,50	53	50	44	54
21.1_B	woning 21	4,50	54	52	45	55
21.1_C	woning 21	7,50	55	53	46	56
21.2_A	woning 21	1,50	43	40	34	43
21.2_B	woning 21	4,50	45	42	35	45
21.2_C	woning 21	7,50	48	45	38	48
22.1_A	woning 22	1,50	53	50	44	53
22.1_B	woning 22	4,50	54	51	45	55
22.1_C	woning 22	7,50	55	52	46	55
22.2_A	woning 22	1,50	48	46	39	49
22.2_B	woning 22	4,50	50	47	41	50
22.2_C	woning 22	7,50	51	48	42	52
22.3_A	woning 22	1,50	44	42	35	45
22.3_B	woning 22	4,50	46	43	37	47
22.3_C	woning 22	7,50	48	46	39	49
23.1_A	woning 23	1,50	52	50	43	53
23.1_B	woning 23	4,50	54	51	44	54
23.1_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.2_A	woning 23	1,50	52	49	43	53
23.2_B	woning 23	4,50	53	51	44	54
23.2_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.3_A	woning 23	1,50	45	43	36	46
23.3_B	woning 23	4,50	47	44	38	48
23.3_C	woning 23	7,50	48	46	39	49
24.1_A	woning 24	1,50	52	50	43	53
24.1_B	woning 24	4,50	53	51	44	54
24.1_C	woning 24	7,50	54	51	45	55
24.2_A	woning 24	1,50	45	42	36	46
24.2_B	woning 24	4,50	47	44	37	47
24.2_C	woning 24	7,50	48	45	39	49
25.1_A	woning 25	1,50	52	49	43	53
25.1_B	woning 25	4,50	53	50	44	54
25.1_C	woning 25	7,50	54	51	44	54
25.2_A	woning 25	1,50	47	45	38	48
25.2_B	woning 25	4,50	49	46	39	49
25.2_C	woning 25	7,50	50	47	40	50
25.3_A	woning 25	1,50	41	39	32	42
25.3_B	woning 25	4,50	44	41	35	45
25.3_C	woning 25	7,50	47	44	38	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Kosten – Baten analyse geluidscherm versus geluidwering gevels

Scherm:
De kosten voor het realiseren van het scherm bedragen circa € 132.160,= (op basis van € 590,= [1] per m^2). Hierbij is er van uitgegaan dat het scherm een totale lengte heeft van minimaal 64 meter en een hoogte van minimaal 3,5 meter.

Geluidwering gevels:
Door het realiseren van een scherm, hoeft de geluidwering van de gevels op de begane grond en eerste verdieping circa 4 dB minder zwaar uitgevoerd te worden. Op de tweede verdieping hoeft de geluidwering van de gevels circa 1 dB minder zwaar uitgevoerd te worden. Hierdoor kunnen de beglazing en de suskasten lichter worden uitgevoerd. De overige akoestische aspecten blijven gelijk (o.a. naad- en kierdichting). De minderkosten voor 1 dB minder zware beglazing en/of suskasten zijn nihil.

Op dit moment is de indeling en gevelopbouw van de woningen nog niet bekend. Daarom is een reële worstcase inschatting gemaakt. Een woning heeft op een begane grond en eerste verdieping aan de tuinzijde gemiddeld 12 m^2 beglazing en 3 m^1 suskast. De minderkosten voor 4 dB minder zware geluidwering bedragen (exclusief montage en BTW):

- Beglazing[2] € 40,00 / m^2
- Suskasten[2] € 50,00 / m^1

Wanneer aangenomen wordt dat alle 6 woningen waarbij de geluidbelasting op de begane grond hoger is dan 53 dB lichter worden uitgevoerd, bedraagt de minder prijs **€ 3.780** exclusief montage en BTW (6x12x€40 + 6x3x€50).

Conclusie:
Het realiseren van een geluidscherm leidt tot veel hogere kosten dan extra geluidwering van de gevels.

[1] de kosten voor schermen kunnen zeer uiteenlopen en zijn afhankelijk van de locatie, type scherm, gebruikte materialen enzovoort. Als richtprijs voor de raming van de kosten voor het plaatsen van een geluidscherm kan € 590,=/m^2 worden aangehouden (zie "Praktijkreeks Geluid en Omgeving - Wegverkeersgeluid", SDU-uitgevers, 2014).

[2] de kosten voor de beglazing en de suskasten zijn gebaseerd op leveranciersgegevens.

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03_Botlek (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	0	-3	-10	0
01.1_B	woning 1	4,50	3	0	-8	3
01.1_C	woning 1	7,50	6	3	-5	6
01.2_A	woning 1	1,50	27	24	17	28
01.2_B	woning 1	4,50	29	26	19	30
01.2_C	woning 1	7,50	30	27	20	31
01.3_A	woning 1	1,50	27	24	17	28
01.3_B	woning 1	4,50	29	26	19	29
01.3_C	woning 1	7,50	30	27	20	30
02.1_A	woning 2	1,50	1	-2	-9	1
02.1_B	woning 2	4,50	5	2	-5	5
02.1_C	woning 2	7,50	8	5	-3	8
02.2_A	woning 2	1,50	24	21	13	24
02.2_B	woning 2	4,50	26	23	15	26
02.2_C	woning 2	7,50	27	24	17	28
03.1_A	woning 3	1,50	3	0	-8	3
03.1_B	woning 3	4,50	7	4	-4	7
03.1_C	woning 3	7,50	9	6	-2	9
03.2_A	woning 3	1,50	22	19	12	23
03.2_B	woning 3	4,50	25	22	14	25
03.2_C	woning 3	7,50	26	23	15	26
04.1_A	woning 4	1,50	5	2	-6	5
04.1_B	woning 4	4,50	7	4	-3	8
04.1_C	woning 4	7,50	8	5	-3	8
04.2_A	woning 4	1,50	21	18	10	21
04.2_B	woning 4	4,50	23	20	13	23
04.2_C	woning 4	7,50	24	21	14	25
05.1_A	woning 5	1,50	13	10	3	13
05.1_B	woning 5	4,50	14	11	4	15
05.1_C	woning 5	7,50	13	10	2	13
05.2_A	woning 5	1,50	22	19	12	23
05.2_B	woning 5	4,50	24	21	14	25
05.2_C	woning 5	7,50	26	23	15	26
06.1_A	woning 6	1,50	14	11	3	14
06.1_B	woning 6	4,50	15	12	4	15
06.1_C	woning 6	7,50	13	10	3	13
06.2_A	woning 6	1,50	23	20	13	24
06.2_B	woning 6	4,50	26	23	15	26
06.2_C	woning 6	7,50	27	24	16	27
06.3_A	woning 6	1,50	25	22	14	25
06.3_B	woning 6	4,50	26	23	16	27
06.3_C	woning 6	7,50	27	24	17	27
07.1_A	woning 7	1,50	9	6	-2	9
07.1_B	woning 7	4,50	11	8	1	11
07.1_C	woning 7	7,50	14	11	3	14
07.2_A	woning 7	1,50	30	27	20	31
07.2_B	woning 7	4,50	32	29	22	32
07.2_C	woning 7	7,50	33	30	22	33
07.3_A	woning 7	1,50	31	28	20	31
07.3_B	woning 7	4,50	33	30	22	33
07.3_C	woning 7	7,50	34	31	23	34
08.1_A	woning 8	1,50	17	14	6	17
08.1_B	woning 8	4,50	18	15	8	19
08.1_C	woning 8	7,50	20	17	10	21
08.2_A	woning 8	1,50	30	27	19	30
08.2_B	woning 8	4,50	32	29	21	32
08.2_C	woning 8	7,50	32	29	22	33
09.1_A	Woning 9	1,50	19	16	8	19
09.1_B	Woning 9	4,50	21	18	10	21
09.1_C	Woning 9	7,50	22	19	12	22
09.2_A	Woning 9	1,50	29	26	19	29
09.2_B	Woning 9	4,50	31	28	21	32
09.2_C	Woning 9	7,50	32	29	22	32
10.1_A	Woning 10	1,50	16	13	6	16
10.1_B	Woning 10	4,50	18	15	7	18
10.1_C	Woning 10	7,50	20	17	9	20
10.2_A	Woning 10	1,50	29	26	18	29
10.2_B	Woning 10	4,50	31	28	20	31
10.2_C	Woning 10	7,50	32	29	21	32
11.1_A	Woning 11	1,50	19	16	9	20
11.1_B	Woning 11	4,50	21	18	11	21
11.1_C	Woning 11	7,50	22	19	11	22
11.2_A	Woning 11	1,50	29	26	18	29
11.2_B	Woning 11	4,50	31	28	21	31
11.2_C	Woning 11	7,50	32	29	21	32
12.1_A	Woning 12	1,50	20	17	10	20
12.1_B	Woning 12	4,50	22	19	11	22
12.1_C	Woning 12	7,50	23	20	12	23
12.2_A	Woning 12	1,50	27	24	16	27
12.2_B	Woning 12	4,50	29	26	19	29
12.2_C	Woning 12	7,50	30	27	19	30
12.3_A	Woning 12	1,50	29	26	19	29
12.3_B	Woning 12	4,50	32	28	21	32
12.3_C	Woning 12	7,50	32	29	22	32
13.1_A	Woning 13	1,50	44	41	33	44
13.1_B	Woning 13	4,50	44	41	33	44
13.1_C	Woning 13	7,50	44	41	33	44
13.2_A	Woning 13	1,50	40	37	29	40
13.2_B	Woning 13	4,50	40	37	29	40
13.2_C	Woning 13	7,50	40	37	29	40
13.3_A	Woning 13	1,50	21	18	11	22
13.3_B	Woning 13	4,50	21	18	10	21
13.3_C	Woning 13	7,50	22	19	11	22
14.1_A	Woning 14	1,50	44	41	34	44
14.1_B	Woning 14	4,50	44	41	34	45
14.1_C	Woning 14	7,50	44	41	33	44
14.2_A	Woning 14	1,50	22	19	11	22
14.2_B	Woning 14	4,50	23	20	12	23
14.2_C	Woning 14	7,50	24	21	13	24
15.1_A	Woning 15	1,50	44	41	34	45
15.1_B	Woning 15	4,50	45	42	34	45
15.1_C	Woning 15	7,50	44	41	34	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03_Botlek (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	22	19	12	22
15.2_B	Woning 15	4,50	24	21	13	24
15.2_C	Woning 15	7,50	25	22	14	25
16.1_A	Woning 16	1,50	45	42	34	45
16.1_B	Woning 16	4,50	45	42	34	45
16.1_C	Woning 16	7,50	44	41	34	45
16.2_A	Woning 16	1,50	22	19	12	22
16.2_B	Woning 16	4,50	24	21	13	24
16.2_C	Woning 16	7,50	25	22	14	25
17.1_A	Woning 17	1,50	45	42	34	45
17.1_B	Woning 17	4,50	45	42	34	45
17.1_C	Woning 17	7,50	45	42	34	45
17.2_A	Woning 17	1,50	22	19	11	22
17.2_B	Woning 17	4,50	23	20	13	23
17.2_C	Woning 17	7,50	24	21	14	25
18.1_A	Woning 18	1,50	45	42	34	45
18.1_B	Woning 18	4,50	45	42	34	45
18.1_C	Woning 18	7,50	45	42	34	45
18.2_A	Woning 18	1,50	21	18	10	21
18.2_B	Woning 18	4,50	22	19	12	23
18.2_C	Woning 18	7,50	24	21	13	24
19.1_A	Woning 19	1,50	45	42	34	45
19.1_B	Woning 19	4,50	45	42	34	45
19.1_C	Woning 19	7,50	45	42	34	45
19.2_A	Woning 19	1,50	41	38	30	41
19.2_B	Woning 19	4,50	41	38	31	42
19.2_C	Woning 19	7,50	41	38	31	41
19.3_A	Woning 19	1,50	22	19	11	22
19.3_B	Woning 19	4,50	24	21	13	24
19.3_C	Woning 19	7,50	25	22	14	25
20.1_A	woning 20	1,50	27	24	17	27
20.1_B	woning 20	4,50	29	26	19	29
20.1_C	woning 20	7,50	30	27	20	30
20.2_A	woning 20	1,50	15	12	4	15
20.2_B	woning 20	4,50	16	13	5	16
20.2_C	woning 20	7,50	17	14	7	18
20.3_A	woning 20	1,50	24	21	14	24
20.3_B	woning 20	4,50	26	23	16	27
20.3_C	woning 20	7,50	27	24	17	28
21.1_A	woning 21	1,50	27	24	17	28
21.1_B	woning 21	4,50	30	27	19	30
21.1_C	woning 21	7,50	31	28	20	31
21.2_A	woning 21	1,50	28	25	18	29
21.2_B	woning 21	4,50	30	27	20	31
21.2_C	woning 21	7,50	31	28	20	31
22.1_A	woning 22	1,50	30	27	19	30
22.1_B	woning 22	4,50	32	29	21	32
22.1_C	woning 22	7,50	32	29	22	33
22.2_A	woning 22	1,50	27	24	16	27
22.2_B	woning 22	4,50	29	26	18	29
22.2_C	woning 22	7,50	30	27	19	30
22.3_A	woning 22	1,50	31	28	21	31
22.3_B	woning 22	4,50	33	30	22	33
22.3_C	woning 22	7,50	33	30	23	33
23.1_A	woning 23	1,50	32	29	21	32
23.1_B	woning 23	4,50	34	31	23	34
23.1_C	woning 23	7,50	34	31	24	34
23.2_A	woning 23	1,50	15	12	4	15
23.2_B	woning 23	4,50	18	15	7	18
23.2_C	woning 23	7,50	20	17	9	20
23.3_A	woning 23	1,50	35	32	24	35
23.3_B	woning 23	4,50	37	34	26	37
23.3_C	woning 23	7,50	37	34	26	37
24.1_A	woning 24	1,50	34	31	23	34
24.1_B	woning 24	4,50	35	32	25	36
24.1_C	woning 24	7,50	36	33	25	36
24.2_A	woning 24	1,50	38	35	27	38
24.2_B	woning 24	4,50	39	36	28	39
24.2_C	woning 24	7,50	39	36	28	39
25.1_A	woning 25	1,50	41	38	30	41
25.1_B	woning 25	4,50	41	38	31	41
25.1_C	woning 25	7,50	41	38	30	41
25.2_A	woning 25	1,50	45	42	34	45
25.2_B	woning 25	4,50	45	42	34	45
25.2_C	woning 25	7,50	45	42	34	45
25.3_A	woning 25	1,50	41	38	31	41
25.3_B	woning 25	4,50	42	39	31	42
25.3_C	woning 25	7,50	41	38	31	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03_Botlek (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	5	2	-5	5
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	10	7	-1	10
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	12	9	2	13
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	20	17	9	20
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	25	22	15	25
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	26	23	16	26
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	27	24	17	27
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	20	30
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	5	2	-5	5
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	10	7	-1	10
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	13	10	2	13
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	27	24	17	28
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	19	30
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	6	3	-5	6
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	10	7	0	11
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	14	11	3	14
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	28	25	17	28
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	19	30
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	8	5	-3	8
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	10	7	-1	10
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	12	9	1	12
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	24	21	13	24
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	25	22	15	25
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	27	24	17	28
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	19	30
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	22	19	11	22
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	23	20	12	23
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	23	20	13	24
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	28	25	17	28
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	19	30
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	17	14	6	17
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	17	14	6	17
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	23	20	12	23
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	24	21	13	24
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	24	21	14	25
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	28	25	17	28
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	19	29
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	30	27	20	31
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	23	20	12	23
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	24	21	14	24
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	25	22	14	25
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	29	26	18	29
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	30	27	19	30
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	31	28	20	31
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	23	20	13	23
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	25	22	14	25
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	25	22	15	26
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	29	26	18	29
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	31	27	20	31
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	32	29	21	32
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	23	20	13	23
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	25	22	14	25
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	26	23	15	26
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	29	26	19	29
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	31	28	21	31
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	32	29	21	32
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	24	21	14	24
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	26	23	15	26
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	27	24	16	27
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	30	27	20	30
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	32	29	22	32
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	33	30	22	33
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	24	21	14	25
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	26	23	16	26
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	27	24	17	28
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	31	28	20	31
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	33	30	22	33
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	33	30	23	34
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	26	23	15	26
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	27	24	17	28
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	28	25	18	29
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	32	29	21	32
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	34	31	24	34
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	35	32	24	35
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	27	24	16	27
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	29	26	18	29
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	29	26	19	30
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	33	30	22	33
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	35	32	25	35
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	35	32	25	36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 03_Botlek (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	28	25	17	28
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	30	27	20	30
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	31	28	20	31
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	35	32	24	35
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	37	34	26	37
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	37	34	26	37
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	29	26	18	29
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	31	28	20	31
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	31	28	21	32
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	36	33	26	36
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	38	35	27	38
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	38	35	27	38
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	30	27	19	30
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	32	29	21	32
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	32	29	22	33
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	38	35	27	38
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	39	36	28	39
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	39	36	29	39
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	32	29	21	32
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	34	31	23	34
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	34	31	23	34
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	40	37	29	40
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	40	37	30	41
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	40	37	30	41
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	40	37	29	40
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	41	38	30	41
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	41	38	30	41
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	44	41	33	44
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	44	41	33	44
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	44	41	33	44
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	25	22	14	25
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	25	22	14	25
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	25	22	14	25
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	39	36	29	40
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	40	37	29	40
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	39	36	29	40
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	44	41	34	44
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	44	41	34	45
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	44	41	33	44
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	24	21	14	24
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	25	22	14	25
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	25	22	14	25
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	45	42	35	45
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	45	42	35	45
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	45	42	34	45
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	24	21	13	24
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	25	22	15	25
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	26	23	15	26
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	45	42	35	46
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	45	42	35	46
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	34	45
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	24	21	14	24
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	26	23	15	26
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	27	24	16	27
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	45	42	35	46
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	46	43	35	46
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	45	42	35	45
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	41	38	31	42
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	42	39	31	42
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	42	39	31	42
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	25	22	15	25
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	27	24	16	27
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	28	25	17	28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04_Biesbosch (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	10	7	0	11
01.1_B	woning 1	4,50	16	13	5	16
01.1_C	woning 1	7,50	18	14	7	18
01.2_A	woning 1	1,50	15	12	5	15
01.2_B	woning 1	4,50	22	19	11	22
01.2_C	woning 1	7,50	24	21	13	24
01.3_A	woning 1	1,50	18	15	8	19
01.3_B	woning 1	4,50	21	18	11	22
01.3_C	woning 1	7,50	23	20	12	23
02.1_A	woning 2	1,50	10	7	0	11
02.1_B	woning 2	4,50	14	10	3	14
02.1_C	woning 2	7,50	15	12	4	15
02.2_A	woning 2	1,50	14	11	3	14
02.2_B	woning 2	4,50	15	12	5	15
02.2_C	woning 2	7,50	17	14	7	18
03.1_A	woning 3	1,50	7	4	-3	8
03.1_B	woning 3	4,50	15	12	4	15
03.1_C	woning 3	7,50	16	13	5	16
03.2_A	woning 3	1,50	17	14	6	17
03.2_B	woning 3	4,50	19	16	9	19
03.2_C	woning 3	7,50	21	18	10	21
04.1_A	woning 4	1,50	6	3	-4	7
04.1_B	woning 4	4,50	14	11	3	14
04.1_C	woning 4	7,50	15	12	4	15
04.2_A	woning 4	1,50	16	13	6	17
04.2_B	woning 4	4,50	19	16	9	19
04.2_C	woning 4	7,50	21	18	10	21
05.1_A	woning 5	1,50	7	4	-3	8
05.1_B	woning 5	4,50	14	11	4	15
05.1_C	woning 5	7,50	15	12	5	15
05.2_A	woning 5	1,50	16	13	6	16
05.2_B	woning 5	4,50	18	15	8	19
05.2_C	woning 5	7,50	20	17	10	21
06.1_A	woning 6	1,50	6	3	-4	7
06.1_B	woning 6	4,50	13	10	3	13
06.1_C	woning 6	7,50	14	11	4	14
06.2_A	woning 6	1,50	13	10	3	13
06.2_B	woning 6	4,50	17	14	7	18
06.2_C	woning 6	7,50	20	17	9	20
06.3_A	woning 6	1,50	-15	-18	-25	-15
06.3_B	woning 6	4,50	-13	-16	-24	-13
06.3_C	woning 6	7,50	-13	-16	-23	-12
07.1_A	woning 7	1,50	9	6	-1	10
07.1_B	woning 7	4,50	13	10	3	13
07.1_C	woning 7	7,50	16	13	5	16
07.2_A	woning 7	1,50	19	16	9	20
07.2_B	woning 7	4,50	23	20	12	23
07.2_C	woning 7	7,50	24	21	14	25
07.3_A	woning 7	1,50	19	16	9	20
07.3_B	woning 7	4,50	23	20	12	23
07.3_C	woning 7	7,50	25	22	14	25
08.1_A	woning 8	1,50	5	2	-6	5
08.1_B	woning 8	4,50	10	7	-1	10
08.1_C	woning 8	7,50	12	9	2	13
08.2_A	woning 8	1,50	20	17	9	20
08.2_B	woning 8	4,50	22	19	12	22
08.2_C	woning 8	7,50	24	21	13	24
09.1_A	Woning 9	1,50	7	4	-3	7
09.1_B	Woning 9	4,50	11	8	0	11
09.1_C	Woning 9	7,50	13	10	3	13
09.2_A	Woning 9	1,50	19	16	8	19
09.2_B	Woning 9	4,50	22	19	11	22
09.2_C	Woning 9	7,50	23	20	13	24
10.1_A	Woning 10	1,50	5	2	-6	5
10.1_B	Woning 10	4,50	9	6	-2	9
10.1_C	Woning 10	7,50	12	9	1	12
10.2_A	Woning 10	1,50	20	17	9	20
10.2_B	Woning 10	4,50	22	19	11	22
10.2_C	Woning 10	7,50	23	20	13	24
11.1_A	Woning 11	1,50	7	4	-4	7
11.1_B	Woning 11	4,50	9	6	-1	10
11.1_C	Woning 11	7,50	13	10	2	13
11.2_A	Woning 11	1,50	19	16	9	19
11.2_B	Woning 11	4,50	22	19	11	22
11.2_C	Woning 11	7,50	23	20	12	23
12.1_A	Woning 12	1,50	9	6	-2	9
12.1_B	Woning 12	4,50	11	8	1	12
12.1_C	Woning 12	7,50	13	10	3	13
12.2_A	Woning 12	1,50	8	5	-3	8
12.2_B	Woning 12	4,50	11	8	0	11
12.2_C	Woning 12	7,50	14	11	3	14
12.3_A	Woning 12	1,50	20	17	9	20
12.3_B	Woning 12	4,50	22	19	11	22
12.3_C	Woning 12	7,50	23	20	12	23
13.1_A	Woning 13	1,50	23	20	12	23
13.1_B	Woning 13	4,50	23	20	12	23
13.1_C	Woning 13	7,50	24	21	13	24
13.2_A	Woning 13	1,50	23	20	12	23
13.2_B	Woning 13	4,50	24	21	14	24
13.2_C	Woning 13	7,50	25	22	15	26
13.3_A	Woning 13	1,50	17	14	6	17
13.3_B	Woning 13	4,50	18	15	7	18
13.3_C	Woning 13	7,50	21	18	10	21
14.1_A	Woning 14	1,50	22	19	11	22
14.1_B	Woning 14	4,50	22	19	11	22
14.1_C	Woning 14	7,50	22	19	12	23
14.2_A	Woning 14	1,50	17	14	6	17
14.2_B	Woning 14	4,50	18	15	7	18
14.2_C	Woning 14	7,50	20	17	10	20
15.1_A	Woning 15	1,50	22	19	11	22
15.1_B	Woning 15	4,50	22	19	11	22
15.1_C	Woning 15	7,50	22	19	12	23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04_Biesbosch (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	16	13	5	16
15.2_B	Woning 15	4,50	18	15	8	18
15.2_C	Woning 15	7,50	20	17	10	20
16.1_A	Woning 16	1,50	21	18	11	22
16.1_B	Woning 16	4,50	22	19	11	22
16.1_C	Woning 16	7,50	22	19	12	22
16.2_A	Woning 16	1,50	16	13	5	16
16.2_B	Woning 16	4,50	18	15	7	18
16.2_C	Woning 16	7,50	19	16	9	20
17.1_A	Woning 17	1,50	21	18	10	21
17.1_B	Woning 17	4,50	21	18	11	21
17.1_C	Woning 17	7,50	22	19	11	22
17.2_A	Woning 17	1,50	15	12	4	15
17.2_B	Woning 17	4,50	17	14	6	17
17.2_C	Woning 17	7,50	19	16	9	20
18.1_A	Woning 18	1,50	21	18	10	21
18.1_B	Woning 18	4,50	21	18	10	21
18.1_C	Woning 18	7,50	21	18	11	21
18.2_A	Woning 18	1,50	15	12	5	15
18.2_B	Woning 18	4,50	17	14	6	17
18.2_C	Woning 18	7,50	19	16	8	19
19.1_A	Woning 19	1,50	20	17	9	20
19.1_B	Woning 19	4,50	20	17	10	21
19.1_C	Woning 19	7,50	21	18	10	21
19.2_A	Woning 19	1,50	9	6	-1	9
19.2_B	Woning 19	4,50	10	7	-1	10
19.2_C	Woning 19	7,50	12	9	1	12
19.3_A	Woning 19	1,50	14	11	4	15
19.3_B	Woning 19	4,50	17	14	6	17
19.3_C	Woning 19	7,50	19	16	8	19
20.1_A	woning 20	1,50	-23	-26	-33	-22
20.1_B	woning 20	4,50	-19	-22	-30	-19
20.1_C	woning 20	7,50	-12	-15	-23	-12
20.2_A	woning 20	1,50	8	5	-2	8
20.2_B	woning 20	4,50	11	8	1	12
20.2_C	woning 20	7,50	13	10	3	14
20.3_A	woning 20	1,50	11	8	1	12
20.3_B	woning 20	4,50	14	11	4	14
20.3_C	woning 20	7,50	18	15	7	18
21.1_A	woning 21	1,50	-23	-26	-33	-22
21.1_B	woning 21	4,50	-20	-23	-30	-19
21.1_C	woning 21	7,50	-12	-15	-23	-12
21.2_A	woning 21	1,50	18	15	7	18
21.2_B	woning 21	4,50	20	17	9	20
21.2_C	woning 21	7,50	21	18	10	21
22.1_A	woning 22	1,50	-21	-24	-32	-21
22.1_B	woning 22	4,50	-18	-21	-28	-17
22.1_C	woning 22	7,50	-12	-15	-23	-12
22.2_A	woning 22	1,50	15	12	5	15
22.2_B	woning 22	4,50	17	14	7	17
22.2_C	woning 22	7,50	19	16	8	19
22.3_A	woning 22	1,50	18	15	8	18
22.3_B	woning 22	4,50	20	17	10	20
22.3_C	woning 22	7,50	22	19	11	22
23.1_A	woning 23	1,50	-11	-14	-22	-11
23.1_B	woning 23	4,50	-23	-26	-33	-23
23.1_C	woning 23	7,50	-16	-19	-27	-16
23.2_A	woning 23	1,50	13	10	2	13
23.2_B	woning 23	4,50	15	12	5	15
23.2_C	woning 23	7,50	17	14	6	17
23.3_A	woning 23	1,50	16	13	5	16
23.3_B	woning 23	4,50	18	15	8	19
23.3_C	woning 23	7,50	21	18	10	21
24.1_A	woning 24	1,50	-8	-11	-18	-8
24.1_B	woning 24	4,50	-23	-26	-34	-23
24.1_C	woning 24	7,50	-18	-21	-28	-17
24.2_A	woning 24	1,50	11	8	0	11
24.2_B	woning 24	4,50	14	11	4	14
24.2_C	woning 24	7,50	18	15	7	18
25.1_A	woning 25	1,50	-5	-8	-16	-5
25.1_B	woning 25	4,50	-18	-21	-29	-18
25.1_C	woning 25	7,50	-18	-21	-28	-17
25.2_A	woning 25	1,50	18	15	7	18
25.2_B	woning 25	4,50	18	15	8	19
25.2_C	woning 25	7,50	19	16	8	19
25.3_A	woning 25	1,50	17	14	6	17
25.3_B	woning 25	4,50	18	15	7	18
25.3_C	woning 25	7,50	19	16	9	19

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04_Biesbosch (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	3	14
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	14	11	3	14
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	14	11	3	14
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	19	16	9	20
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	23	20	12	23
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	24	21	14	24
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	3	14
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	23	20	12	23
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	14
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	14	11	4	14
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	14	11	4	15
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	3	14
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	12	23
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	12	9	2	13
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	12	9	2	12
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	13	10	2	13
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	14
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	9	20
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	11	22
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	15
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	15	11	4	15
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	15	12	4	15
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	-11	-14	-22	-11
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	-11	-14	-21	-11
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	15
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	9	20
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	11	22
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	17	14	7	17
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	23	20	12	23
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	19	16	8	19
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	10	21
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	7	18
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	12	23
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	8	19
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	12	23
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	7	18
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	11	22
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	7	18
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	10	21
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	11	22
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	19	16	8	19
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	10	21
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	11	22
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	19	16	8	19
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	10	20
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	11	22
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	--	--	--	--
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	--	--	--	--
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	--	--	--	--
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	7	18
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	19	16	9	20
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	10	21
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	-14	-17	-24	-13
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	-12	-15	-23	-12
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	-12	-15	-23	-12
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	18	15	7	18
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	19	16	9	20
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	10	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 04_Biesbosch (v=30km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	-15	-18	-26	-15
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	-14	-17	-25	-14
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	-14	-17	-24	-13
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	16	13	6	17
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	18	15	8	19
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	20	17	10	20
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	-12	-15	-22	-12
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	-11	-14	-21	-11
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	-11	-14	-21	-10
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	16	13	5	16
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	18	15	7	18
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	20	17	9	20
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	-13	-16	-23	-13
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	-12	-15	-22	-11
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	-11	-14	-22	-11
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	15
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	17	14	6	17
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	19	16	9	19
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	-10	-13	-21	-10
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	-9	-12	-20	-9
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	-9	-12	-19	-9
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	14	11	4	15
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	16	13	6	17
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	19	16	8	19
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	3	0	-7	3
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	6	3	-4	6
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	7	4	-4	7
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	23	20	12	23
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	23	20	13	23
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	24	21	13	24
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	17	14	7	17
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	20	17	9	20
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	22	19	11	22
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	24	21	13	24
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	25	22	14	25
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	26	23	16	26
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	22	19	12	23
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	22	19	12	23
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	23	20	13	23
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	17	14	7	18
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	19	16	9	19
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	21	18	11	22
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	21	18	11	22
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	22	19	11	22
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	22	19	12	22
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	17	14	6	17
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	19	16	9	20
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	21	18	10	21
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	21	18	10	21
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	11	22
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	17	14	7	18
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	19	16	9	20
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	10	21
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	20	17	10	21
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	21	18	10	21
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	21	18	10	21
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	13	10	2	13
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	15	12	4	15
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	16	13	5	16
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	17	14	6	17
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	19	16	8	19
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	20	17	10	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	53	50	44	54
01.1_B	woning 1	4,50	59	56	49	59
01.1_C	woning 1	7,50	60	57	50	60
01.2_A	woning 1	1,50	52	50	44	53
01.2_B	woning 1	4,50	57	54	48	57
01.2_C	woning 1	7,50	58	55	49	58
01.3_A	woning 1	1,50	48	45	40	49
01.3_B	woning 1	4,50	49	47	41	50
01.3_C	woning 1	7,50	51	49	43	53
02.1_A	woning 2	1,50	53	51	44	54
02.1_B	woning 2	4,50	59	56	50	59
02.1_C	woning 2	7,50	60	57	50	60
02.2_A	woning 2	1,50	49	46	41	50
02.2_B	woning 2	4,50	51	48	42	52
02.2_C	woning 2	7,50	52	50	44	53
03.1_A	woning 3	1,50	53	51	44	54
03.1_B	woning 3	4,50	59	56	49	59
03.1_C	woning 3	7,50	59	57	50	60
03.2_A	woning 3	1,50	48	46	40	49
03.2_B	woning 3	4,50	50	47	42	51
03.2_C	woning 3	7,50	52	49	44	53
04.1_A	woning 4	1,50	54	51	45	55
04.1_B	woning 4	4,50	59	56	50	59
04.1_C	woning 4	7,50	59	57	50	60
04.2_A	woning 4	1,50	49	46	40	50
04.2_B	woning 4	4,50	50	47	42	51
04.2_C	woning 4	7,50	52	49	44	53
05.1_A	woning 5	1,50	55	53	46	56
05.1_B	woning 5	4,50	59	56	50	60
05.1_C	woning 5	7,50	60	57	50	60
05.2_A	woning 5	1,50	49	46	40	50
05.2_B	woning 5	4,50	50	47	42	51
05.2_C	woning 5	7,50	52	49	44	53
06.1_A	woning 6	1,50	56	53	47	57
06.1_B	woning 6	4,50	59	56	50	60
06.1_C	woning 6	7,50	60	57	50	60
06.2_A	woning 6	1,50	49	46	41	50
06.2_B	woning 6	4,50	50	48	42	51
06.2_C	woning 6	7,50	52	49	44	53
06.3_A	woning 6	1,50	55	53	46	56
06.3_B	woning 6	4,50	57	54	48	58
06.3_C	woning 6	7,50	57	55	48	58
07.1_A	woning 7	1,50	49	47	41	50
07.1_B	woning 7	4,50	53	51	44	54
07.1_C	woning 7	7,50	55	53	46	56
07.2_A	woning 7	1,50	50	47	41	51
07.2_B	woning 7	4,50	54	51	45	55
07.2_C	woning 7	7,50	56	53	47	57
07.3_A	woning 7	1,50	45	42	38	47
07.3_B	woning 7	4,50	47	44	40	49
07.3_C	woning 7	7,50	49	47	42	51
08.1_A	woning 8	1,50	49	46	40	50
08.1_B	woning 8	4,50	52	49	43	53
08.1_C	woning 8	7,50	53	51	45	54
08.2_A	woning 8	1,50	46	43	38	47
08.2_B	woning 8	4,50	48	45	40	49
08.2_C	woning 8	7,50	50	47	43	51
09.1_A	Woning 9	1,50	48	45	39	49
09.1_B	Woning 9	4,50	51	49	42	52
09.1_C	Woning 9	7,50	53	50	44	53
09.2_A	Woning 9	1,50	46	43	38	47
09.2_B	Woning 9	4,50	47	45	40	49
09.2_C	Woning 9	7,50	50	47	43	51
10.1_A	Woning 10	1,50	49	46	40	50
10.1_B	Woning 10	4,50	52	49	43	52
10.1_C	Woning 10	7,50	53	50	44	54
10.2_A	Woning 10	1,50	46	43	38	47
10.2_B	Woning 10	4,50	47	45	40	49
10.2_C	Woning 10	7,50	50	47	43	51
11.1_A	Woning 11	1,50	50	47	41	51
11.1_B	Woning 11	4,50	52	49	43	53
11.1_C	Woning 11	7,50	53	50	44	54
11.2_A	Woning 11	1,50	46	43	38	47
11.2_B	Woning 11	4,50	48	45	40	49
11.2_C	Woning 11	7,50	50	47	42	51
12.1_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.1_B	Woning 12	4,50	53	50	44	54
12.1_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.2_A	Woning 12	1,50	51	49	42	52
12.2_B	Woning 12	4,50	53	50	44	54
12.2_C	Woning 12	7,50	54	52	45	55
12.3_A	Woning 12	1,50	46	43	38	47
12.3_B	Woning 12	4,50	48	45	40	49
12.3_C	Woning 12	7,50	50	48	43	52
13.1_A	Woning 13	1,50	48	45	40	49
13.1_B	Woning 13	4,50	50	47	42	51
13.1_C	Woning 13	7,50	51	49	44	53
13.2_A	Woning 13	1,50	50	47	41	51
13.2_B	Woning 13	4,50	52	49	43	53
13.2_C	Woning 13	7,50	53	50	45	54
13.3_A	Woning 13	1,50	48	45	39	49
13.3_B	Woning 13	4,50	51	48	42	52
13.3_C	Woning 13	7,50	52	50	43	53
14.1_A	Woning 14	1,50	49	46	40	50
14.1_B	Woning 14	4,50	50	47	42	51
14.1_C	Woning 14	7,50	51	49	44	53
14.2_A	Woning 14	1,50	48	45	39	48
14.2_B	Woning 14	4,50	50	48	42	51
14.2_C	Woning 14	7,50	51	49	43	52
15.1_A	Woning 15	1,50	49	46	40	49
15.1_B	Woning 15	4,50	50	47	42	51
15.1_C	Woning 15	7,50	52	49	44	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	47	45	38	48
15.2_B	Woning 15	4,50	50	47	41	51
15.2_C	Woning 15	7,50	51	48	42	52
16.1_A	Woning 16	1,50	49	46	40	50
16.1_B	Woning 16	4,50	50	47	42	51
16.1_C	Woning 16	7,50	52	49	44	53
16.2_A	Woning 16	1,50	47	45	38	48
16.2_B	Woning 16	4,50	50	47	41	51
16.2_C	Woning 16	7,50	51	48	42	52
17.1_A	Woning 17	1,50	49	46	40	50
17.1_B	Woning 17	4,50	50	47	42	51
17.1_C	Woning 17	7,50	52	49	44	53
17.2_A	Woning 17	1,50	48	45	39	49
17.2_B	Woning 17	4,50	50	47	41	50
17.2_C	Woning 17	7,50	51	48	42	52
18.1_A	Woning 18	1,50	49	46	40	50
18.1_B	Woning 18	4,50	50	47	42	51
18.1_C	Woning 18	7,50	52	49	44	53
18.2_A	Woning 18	1,50	47	45	39	48
18.2_B	Woning 18	4,50	49	47	41	50
18.2_C	Woning 18	7,50	51	48	42	52
19.1_A	Woning 19	1,50	49	46	41	50
19.1_B	Woning 19	4,50	51	48	42	52
19.1_C	Woning 19	7,50	52	49	44	53
19.2_A	Woning 19	1,50	48	45	39	49
19.2_B	Woning 19	4,50	49	46	40	50
19.2_C	Woning 19	7,50	51	48	42	52
19.3_A	Woning 19	1,50	48	45	39	48
19.3_B	Woning 19	4,50	49	47	40	50
19.3_C	Woning 19	7,50	51	48	42	52
20.1_A	woning 20	1,50	54	51	45	55
20.1_B	woning 20	4,50	55	52	46	56
20.1_C	woning 20	7,50	56	53	47	57
20.2_A	woning 20	1,50	54	51	45	55
20.2_B	woning 20	4,50	55	53	46	56
20.2_C	woning 20	7,50	56	54	47	57
20.3_A	woning 20	1,50	48	45	39	49
20.3_B	woning 20	4,50	50	48	42	51
20.3_C	woning 20	7,50	52	49	44	53
21.1_A	woning 21	1,50	53	51	45	54
21.1_B	woning 21	4,50	55	52	46	56
21.1_C	woning 21	7,50	56	53	47	56
21.2_A	woning 21	1,50	45	42	37	46
21.2_B	woning 21	4,50	47	45	40	49
21.2_C	woning 21	7,50	50	47	42	51
22.1_A	woning 22	1,50	53	50	44	54
22.1_B	woning 22	4,50	54	52	45	55
22.1_C	woning 22	7,50	55	52	46	56
22.2_A	woning 22	1,50	49	47	41	50
22.2_B	woning 22	4,50	51	48	42	52
22.2_C	woning 22	7,50	52	50	44	54
22.3_A	woning 22	1,50	46	43	38	47
22.3_B	woning 22	4,50	48	45	40	49
22.3_C	woning 22	7,50	50	48	42	52
23.1_A	woning 23	1,50	53	50	44	54
23.1_B	woning 23	4,50	54	51	45	55
23.1_C	woning 23	7,50	55	52	46	56
23.2_A	woning 23	1,50	52	49	43	53
23.2_B	woning 23	4,50	53	51	44	54
23.2_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.3_A	woning 23	1,50	47	44	38	48
23.3_B	woning 23	4,50	49	46	41	50
23.3_C	woning 23	7,50	51	48	43	52
24.1_A	woning 24	1,50	53	50	44	53
24.1_B	woning 24	4,50	54	51	45	55
24.1_C	woning 24	7,50	55	52	46	55
24.2_A	woning 24	1,50	47	44	39	48
24.2_B	woning 24	4,50	49	46	41	50
24.2_C	woning 24	7,50	51	48	43	52
25.1_A	woning 25	1,50	53	50	44	53
25.1_B	woning 25	4,50	53	51	45	54
25.1_C	woning 25	7,50	54	52	45	55
25.2_A	woning 25	1,50	50	48	42	51
25.2_B	woning 25	4,50	52	49	43	53
25.2_C	woning 25	7,50	53	50	45	54
25.3_A	woning 25	1,50	46	43	38	47
25.3_B	woning 25	4,50	48	46	41	50
25.3_C	woning 25	7,50	51	48	43	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	62	59	52	62
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	62	59	53	63
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	62	59	53	63
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	41	50
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	50	48	43	52
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	44	39	48
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	41	50
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	43	52
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	65
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	46	44	39	48
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	49	46	41	50
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	43	52
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	65	62	56	66
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	65	63	56	66
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	65	62	56	66
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	62	59	52	62
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	62	59	53	63
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	46	43	38	47
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	42	51
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	59	56	50	60
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	60	58	51	61
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	60	58	51	61
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	53	51	45	54
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	60	57	51	61
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	61	58	52	62
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	58	55	48	58
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	59	57	50	60
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	57	50	60
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	50	44	53
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	57	54	48	58
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	56	49	59
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	56	50	60
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	50	44	53
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	54	47	57
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	55	49	59
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	56	49	59
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	52
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	53	47	56
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	55	48	58
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	55	49	59
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	53	46	56
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	54	48	58
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	55	48	58
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	46	40	49
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	52	46	56
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	56	54	47	57
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	54	48	58
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	52	46	55
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	56	53	47	57
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	54	48	57
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	46	40	49
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	52	45	55
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	56	53	47	56
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	54	47	57
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	51
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	51	45	55
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	53	46	56
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	53	47	57
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	51
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	54	51	45	55
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	52	46	56
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	56	53	47	56
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	52
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	51	45	54
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	52	46	56
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	53	46	56
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	51	44	54
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	55	52	46	55
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	53	46	56
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	41	50
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	51	48	42	52
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	52	49	43	53
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	53	50	44	54
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	42	51
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	44	53
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	47	45	39	48
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	42	51
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	43	53
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	52	49	43	53
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	53	50	44	54
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	49	46	40	49
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	50	47	42	51
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	51	49	44	53
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	48	45	39	48
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	51	48	42	51
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	52	49	43	53
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	50	47	42	51
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	48	45	39	49
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	51	48	42	51
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	52	49	43	53
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	42	51
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	39	49
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	51
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	43	52
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	50
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	51
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	52	49	44	53
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	40	49
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	50	47	41	51
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	51	48	43	52
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	39	49
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	50	48	42	51
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	51	49	43	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 4m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	52	50	43	53
01.1_B	woning 1	4,50	56	54	47	57
01.1_C	woning 1	7,50	59	56	49	59
01.2_A	woning 1	1,50	52	50	44	53
01.2_B	woning 1	4,50	55	53	47	56
01.2_C	woning 1	7,50	57	54	48	58
01.3_A	woning 1	1,50	48	45	40	49
01.3_B	woning 1	4,50	49	46	41	50
01.3_C	woning 1	7,50	51	48	43	52
02.1_A	woning 2	1,50	52	50	43	53
02.1_B	woning 2	4,50	56	53	47	57
02.1_C	woning 2	7,50	59	56	50	59
02.2_A	woning 2	1,50	49	46	41	50
02.2_B	woning 2	4,50	51	48	42	52
02.2_C	woning 2	7,50	52	50	44	53
03.1_A	woning 3	1,50	51	49	42	52
03.1_B	woning 3	4,50	55	53	46	56
03.1_C	woning 3	7,50	59	56	49	59
03.2_A	woning 3	1,50	48	46	40	49
03.2_B	woning 3	4,50	50	47	42	51
03.2_C	woning 3	7,50	52	49	44	53
04.1_A	woning 4	1,50	52	49	42	52
04.1_B	woning 4	4,50	55	53	46	56
04.1_C	woning 4	7,50	59	56	49	59
04.2_A	woning 4	1,50	49	46	40	50
04.2_B	woning 4	4,50	50	47	42	51
04.2_C	woning 4	7,50	52	49	44	53
05.1_A	woning 5	1,50	52	49	43	52
05.1_B	woning 5	4,50	56	53	47	56
05.1_C	woning 5	7,50	59	56	50	60
05.2_A	woning 5	1,50	49	46	40	50
05.2_B	woning 5	4,50	50	47	42	51
05.2_C	woning 5	7,50	52	49	44	53
06.1_A	woning 6	1,50	52	50	43	53
06.1_B	woning 6	4,50	56	54	47	57
06.1_C	woning 6	7,50	59	56	50	60
06.2_A	woning 6	1,50	49	46	40	50
06.2_B	woning 6	4,50	50	47	42	51
06.2_C	woning 6	7,50	52	49	44	53
06.3_A	woning 6	1,50	54	51	45	55
06.3_B	woning 6	4,50	56	54	47	57
06.3_C	woning 6	7,50	57	55	48	58
07.1_A	woning 7	1,50	49	47	40	50
07.1_B	woning 7	4,50	53	51	44	54
07.1_C	woning 7	7,50	55	52	46	56
07.2_A	woning 7	1,50	49	46	41	50
07.2_B	woning 7	4,50	53	51	45	54
07.2_C	woning 7	7,50	55	52	46	56
07.3_A	woning 7	1,50	45	42	38	47
07.3_B	woning 7	4,50	47	44	40	49
07.3_C	woning 7	7,50	49	47	42	51
08.1_A	woning 8	1,50	49	46	40	49
08.1_B	woning 8	4,50	52	49	43	53
08.1_C	woning 8	7,50	53	51	45	54
08.2_A	woning 8	1,50	46	43	38	47
08.2_B	woning 8	4,50	48	45	40	49
08.2_C	woning 8	7,50	50	47	43	51
09.1_A	Woning 9	1,50	48	45	39	48
09.1_B	Woning 9	4,50	51	48	42	52
09.1_C	Woning 9	7,50	53	50	44	53
09.2_A	Woning 9	1,50	46	43	38	47
09.2_B	Woning 9	4,50	47	45	40	49
09.2_C	Woning 9	7,50	50	47	43	51
10.1_A	Woning 10	1,50	49	46	40	49
10.1_B	Woning 10	4,50	51	49	42	52
10.1_C	Woning 10	7,50	53	50	44	54
10.2_A	Woning 10	1,50	46	43	38	47
10.2_B	Woning 10	4,50	47	45	40	49
10.2_C	Woning 10	7,50	50	47	43	52
11.1_A	Woning 11	1,50	50	47	41	50
11.1_B	Woning 11	4,50	52	49	43	53
11.1_C	Woning 11	7,50	53	50	44	54
11.2_A	Woning 11	1,50	46	43	38	47
11.2_B	Woning 11	4,50	48	45	40	49
11.2_C	Woning 11	7,50	50	47	42	51
12.1_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.1_B	Woning 12	4,50	53	50	44	54
12.1_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.2_A	Woning 12	1,50	51	48	42	52
12.2_B	Woning 12	4,50	53	50	44	54
12.2_C	Woning 12	7,50	54	51	45	55
12.3_A	Woning 12	1,50	46	43	38	47
12.3_B	Woning 12	4,50	48	45	40	49
12.3_C	Woning 12	7,50	50	48	43	52
13.1_A	Woning 13	1,50	48	45	40	49
13.1_B	Woning 13	4,50	50	47	42	51
13.1_C	Woning 13	7,50	51	49	44	53
13.2_A	Woning 13	1,50	49	47	41	50
13.2_B	Woning 13	4,50	52	49	43	53
13.2_C	Woning 13	7,50	53	50	44	54
13.3_A	Woning 13	1,50	48	45	39	49
13.3_B	Woning 13	4,50	51	48	42	51
13.3_C	Woning 13	7,50	52	49	43	53
14.1_A	Woning 14	1,50	49	46	40	50
14.1_B	Woning 14	4,50	50	47	42	51
14.1_C	Woning 14	7,50	51	49	44	53
14.2_A	Woning 14	1,50	47	44	38	48
14.2_B	Woning 14	4,50	50	48	41	51
14.2_C	Woning 14	7,50	51	49	43	52
15.1_A	Woning 15	1,50	49	46	40	50
15.1_B	Woning 15	4,50	50	47	42	51
15.1_C	Woning 15	7,50	52	49	44	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 4m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	47	44	38	48
15.2_B	Woning 15	4,50	50	47	41	51
15.2_C	Woning 15	7,50	51	48	42	52
16.1_A	Woning 16	1,50	49	46	40	50
16.1_B	Woning 16	4,50	50	47	42	51
16.1_C	Woning 16	7,50	52	49	44	53
16.2_A	Woning 16	1,50	47	44	38	48
16.2_B	Woning 16	4,50	50	47	41	51
16.2_C	Woning 16	7,50	51	48	42	52
17.1_A	Woning 17	1,50	49	46	40	50
17.1_B	Woning 17	4,50	50	47	42	51
17.1_C	Woning 17	7,50	52	49	44	53
17.2_A	Woning 17	1,50	47	45	39	48
17.2_B	Woning 17	4,50	50	47	41	50
17.2_C	Woning 17	7,50	51	48	42	52
18.1_A	Woning 18	1,50	49	46	40	50
18.1_B	Woning 18	4,50	50	48	42	51
18.1_C	Woning 18	7,50	52	49	44	53
18.2_A	Woning 18	1,50	47	45	38	48
18.2_B	Woning 18	4,50	49	47	41	50
18.2_C	Woning 18	7,50	51	48	42	52
19.1_A	Woning 19	1,50	49	46	41	50
19.1_B	Woning 19	4,50	51	48	42	52
19.1_C	Woning 19	7,50	52	49	44	53
19.2_A	Woning 19	1,50	48	45	39	49
19.2_B	Woning 19	4,50	49	46	40	50
19.2_C	Woning 19	7,50	51	48	42	52
19.3_A	Woning 19	1,50	47	44	38	48
19.3_B	Woning 19	4,50	49	46	40	50
19.3_C	Woning 19	7,50	50	48	42	51
20.1_A	woning 20	1,50	54	51	45	55
20.1_B	woning 20	4,50	55	52	46	56
20.1_C	woning 20	7,50	56	53	47	57
20.2_A	woning 20	1,50	54	51	44	54
20.2_B	woning 20	4,50	55	53	46	56
20.2_C	woning 20	7,50	56	54	47	57
20.3_A	woning 20	1,50	47	44	38	48
20.3_B	woning 20	4,50	49	47	41	50
20.3_C	woning 20	7,50	52	49	43	53
21.1_A	woning 21	1,50	53	51	45	54
21.1_B	woning 21	4,50	55	52	46	56
21.1_C	woning 21	7,50	56	53	47	56
21.2_A	woning 21	1,50	45	42	37	46
21.2_B	woning 21	4,50	47	45	40	49
21.2_C	woning 21	7,50	50	47	42	51
22.1_A	woning 22	1,50	53	50	44	54
22.1_B	woning 22	4,50	54	52	45	55
22.1_C	woning 22	7,50	55	52	46	56
22.2_A	woning 22	1,50	49	47	41	50
22.2_B	woning 22	4,50	51	48	42	52
22.2_C	woning 22	7,50	52	50	44	54
22.3_A	woning 22	1,50	46	43	38	47
22.3_B	woning 22	4,50	48	45	40	49
22.3_C	woning 22	7,50	50	48	42	51
23.1_A	woning 23	1,50	53	50	44	54
23.1_B	woning 23	4,50	54	51	45	55
23.1_C	woning 23	7,50	55	52	46	56
23.2_A	woning 23	1,50	52	49	43	53
23.2_B	woning 23	4,50	53	51	44	54
23.2_C	woning 23	7,50	54	52	45	55
23.3_A	woning 23	1,50	47	44	38	48
23.3_B	woning 23	4,50	49	46	41	50
23.3_C	woning 23	7,50	51	48	43	52
24.1_A	woning 24	1,50	53	50	44	53
24.1_B	woning 24	4,50	54	51	45	55
24.1_C	woning 24	7,50	55	52	46	55
24.2_A	woning 24	1,50	47	44	39	48
24.2_B	woning 24	4,50	49	46	41	50
24.2_C	woning 24	7,50	51	48	43	52
25.1_A	woning 25	1,50	53	50	44	53
25.1_B	woning 25	4,50	53	51	45	54
25.1_C	woning 25	7,50	54	52	45	55
25.2_A	woning 25	1,50	50	48	42	51
25.2_B	woning 25	4,50	52	49	43	53
25.2_C	woning 25	7,50	53	50	45	54
25.3_A	woning 25	1,50	46	43	38	47
25.3_B	woning 25	4,50	48	46	41	50
25.3_C	woning 25	7,50	51	48	43	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	55	52	46	56
01.1_B	woning 1	4,50	61	58	51	61
01.1_C	woning 1	7,50	62	59	52	62
01.2_A	woning 1	1,50	54	52	46	55
01.2_B	woning 1	4,50	59	56	50	59
01.2_C	woning 1	7,50	60	57	51	60
01.3_A	woning 1	1,50	50	47	42	51
01.3_B	woning 1	4,50	51	49	43	52
01.3_C	woning 1	7,50	53	51	45	55
02.1_A	woning 2	1,50	55	53	46	56
02.1_B	woning 2	4,50	61	58	52	61
02.1_C	woning 2	7,50	62	59	52	62
02.2_A	woning 2	1,50	51	48	43	52
02.2_B	woning 2	4,50	53	50	44	54
02.2_C	woning 2	7,50	54	52	46	55
03.1_A	woning 3	1,50	55	53	46	56
03.1_B	woning 3	4,50	61	58	51	61
03.1_C	woning 3	7,50	61	59	52	62
03.2_A	woning 3	1,50	50	48	42	51
03.2_B	woning 3	4,50	52	49	44	53
03.2_C	woning 3	7,50	54	51	46	55
04.1_A	woning 4	1,50	56	53	47	57
04.1_B	woning 4	4,50	61	58	52	61
04.1_C	woning 4	7,50	61	59	52	62
04.2_A	woning 4	1,50	51	48	42	52
04.2_B	woning 4	4,50	52	49	44	53
04.2_C	woning 4	7,50	54	51	46	55
05.1_A	woning 5	1,50	57	55	48	58
05.1_B	woning 5	4,50	61	58	52	62
05.1_C	woning 5	7,50	62	59	52	62
05.2_A	woning 5	1,50	51	48	42	52
05.2_B	woning 5	4,50	52	49	44	53
05.2_C	woning 5	7,50	54	51	46	55
06.1_A	woning 6	1,50	58	55	49	59
06.1_B	woning 6	4,50	61	58	52	62
06.1_C	woning 6	7,50	62	59	52	62
06.2_A	woning 6	1,50	51	48	43	52
06.2_B	woning 6	4,50	52	50	44	53
06.2_C	woning 6	7,50	54	51	46	55
06.3_A	woning 6	1,50	57	55	48	58
06.3_B	woning 6	4,50	59	56	50	60
06.3_C	woning 6	7,50	59	57	50	60
07.1_A	woning 7	1,50	51	49	43	52
07.1_B	woning 7	4,50	55	53	46	56
07.1_C	woning 7	7,50	57	55	48	58
07.2_A	woning 7	1,50	52	49	43	53
07.2_B	woning 7	4,50	56	53	47	57
07.2_C	woning 7	7,50	58	55	49	59
07.3_A	woning 7	1,50	47	45	40	49
07.3_B	woning 7	4,50	49	47	42	51
07.3_C	woning 7	7,50	52	49	44	53
08.1_A	woning 8	1,50	51	48	42	52
08.1_B	woning 8	4,50	54	51	45	55
08.1_C	woning 8	7,50	55	53	47	56
08.2_A	woning 8	1,50	48	45	40	49
08.2_B	woning 8	4,50	50	47	42	51
08.2_C	woning 8	7,50	52	49	45	53
09.1_A	Woning 9	1,50	50	47	41	51
09.1_B	Woning 9	4,50	53	51	44	54
09.1_C	Woning 9	7,50	55	52	46	55
09.2_A	Woning 9	1,50	48	45	40	49
09.2_B	Woning 9	4,50	49	47	42	51
09.2_C	Woning 9	7,50	52	49	45	53
10.1_A	Woning 10	1,50	51	48	42	52
10.1_B	Woning 10	4,50	54	51	45	54
10.1_C	Woning 10	7,50	55	52	46	56
10.2_A	Woning 10	1,50	48	45	40	49
10.2_B	Woning 10	4,50	50	47	42	51
10.2_C	Woning 10	7,50	52	49	45	54
11.1_A	Woning 11	1,50	52	49	43	53
11.1_B	Woning 11	4,50	54	51	45	55
11.1_C	Woning 11	7,50	55	52	46	56
11.2_A	Woning 11	1,50	48	45	40	49
11.2_B	Woning 11	4,50	50	47	42	51
11.2_C	Woning 11	7,50	52	49	44	53
12.1_A	Woning 12	1,50	53	50	44	54
12.1_B	Woning 12	4,50	55	52	46	56
12.1_C	Woning 12	7,50	56	53	47	57
12.2_A	Woning 12	1,50	53	51	44	54
12.2_B	Woning 12	4,50	55	52	46	56
12.2_C	Woning 12	7,50	56	54	47	57
12.3_A	Woning 12	1,50	48	45	40	49
12.3_B	Woning 12	4,50	50	47	42	51
12.3_C	Woning 12	7,50	52	50	45	54
13.1_A	Woning 13	1,50	52	49	43	52
13.1_B	Woning 13	4,50	53	50	44	54
13.1_C	Woning 13	7,50	54	51	46	55
13.2_A	Woning 13	1,50	52	50	44	53
13.2_B	Woning 13	4,50	54	52	46	55
13.2_C	Woning 13	7,50	55	53	47	56
13.3_A	Woning 13	1,50	50	47	41	51
13.3_B	Woning 13	4,50	53	50	44	54
13.3_C	Woning 13	7,50	54	52	45	55
14.1_A	Woning 14	1,50	52	49	43	53
14.1_B	Woning 14	4,50	53	50	44	54
14.1_C	Woning 14	7,50	54	51	46	55
14.2_A	Woning 14	1,50	50	47	41	50
14.2_B	Woning 14	4,50	52	50	44	53
14.2_C	Woning 14	7,50	53	51	45	54
15.1_A	Woning 15	1,50	52	49	43	53
15.1_B	Woning 15	4,50	53	50	44	54
15.1_C	Woning 15	7,50	54	51	46	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	49	47	40	50
15.2_B	Woning 15	4,50	52	49	43	53
15.2_C	Woning 15	7,50	53	50	44	54
16.1_A	Woning 16	1,50	52	49	43	53
16.1_B	Woning 16	4,50	53	50	44	54
16.1_C	Woning 16	7,50	54	52	46	55
16.2_A	Woning 16	1,50	49	47	40	50
16.2_B	Woning 16	4,50	52	49	43	53
16.2_C	Woning 16	7,50	53	50	44	54
17.1_A	Woning 17	1,50	52	49	43	53
17.1_B	Woning 17	4,50	53	50	45	54
17.1_C	Woning 17	7,50	55	52	46	56
17.2_A	Woning 17	1,50	50	47	41	51
17.2_B	Woning 17	4,50	52	49	43	53
17.2_C	Woning 17	7,50	53	50	44	54
18.1_A	Woning 18	1,50	52	49	43	53
18.1_B	Woning 18	4,50	53	51	45	54
18.1_C	Woning 18	7,50	55	52	46	56
18.2_A	Woning 18	1,50	49	47	41	50
18.2_B	Woning 18	4,50	51	49	43	52
18.2_C	Woning 18	7,50	53	50	44	54
19.1_A	Woning 19	1,50	53	50	44	53
19.1_B	Woning 19	4,50	54	51	45	55
19.1_C	Woning 19	7,50	55	52	47	56
19.2_A	Woning 19	1,50	51	48	42	51
19.2_B	Woning 19	4,50	52	49	43	53
19.2_C	Woning 19	7,50	53	51	45	54
19.3_A	Woning 19	1,50	50	47	41	50
19.3_B	Woning 19	4,50	51	49	42	52
19.3_C	Woning 19	7,50	53	50	44	54
20.1_A	woning 20	1,50	56	53	47	57
20.1_B	woning 20	4,50	57	54	48	58
20.1_C	woning 20	7,50	58	55	49	59
20.2_A	woning 20	1,50	56	53	47	57
20.2_B	woning 20	4,50	57	55	48	58
20.2_C	woning 20	7,50	58	56	49	59
20.3_A	woning 20	1,50	50	47	41	51
20.3_B	woning 20	4,50	52	50	44	53
20.3_C	woning 20	7,50	54	51	46	55
21.1_A	woning 21	1,50	55	53	47	56
21.1_B	woning 21	4,50	57	54	48	58
21.1_C	woning 21	7,50	58	55	49	58
21.2_A	woning 21	1,50	47	44	39	48
21.2_B	woning 21	4,50	49	47	42	51
21.2_C	woning 21	7,50	52	49	44	53
22.1_A	woning 22	1,50	55	52	46	56
22.1_B	woning 22	4,50	56	54	47	57
22.1_C	woning 22	7,50	57	54	48	58
22.2_A	woning 22	1,50	51	49	43	52
22.2_B	woning 22	4,50	53	50	44	54
22.2_C	woning 22	7,50	54	52	46	56
22.3_A	woning 22	1,50	48	45	40	49
22.3_B	woning 22	4,50	50	47	42	51
22.3_C	woning 22	7,50	52	50	44	54
23.1_A	woning 23	1,50	55	52	46	56
23.1_B	woning 23	4,50	56	53	47	57
23.1_C	woning 23	7,50	57	54	48	58
23.2_A	woning 23	1,50	54	51	45	55
23.2_B	woning 23	4,50	55	53	46	56
23.2_C	woning 23	7,50	56	54	47	57
23.3_A	woning 23	1,50	49	46	41	50
23.3_B	woning 23	4,50	51	48	43	52
23.3_C	woning 23	7,50	53	50	45	54
24.1_A	woning 24	1,50	55	52	46	55
24.1_B	woning 24	4,50	56	53	47	57
24.1_C	woning 24	7,50	57	54	48	57
24.2_A	woning 24	1,50	50	47	41	51
24.2_B	woning 24	4,50	52	49	43	53
24.2_C	woning 24	7,50	53	50	45	54
25.1_A	woning 25	1,50	55	52	46	56
25.1_B	woning 25	4,50	56	53	47	57
25.1_C	woning 25	7,50	56	54	47	57
25.2_A	woning 25	1,50	53	51	44	54
25.2_B	woning 25	4,50	54	52	46	55
25.2_C	woning 25	7,50	55	53	47	56
25.3_A	woning 25	1,50	49	46	41	50
25.3_B	woning 25	4,50	51	48	43	52
25.3_C	woning 25	7,50	53	50	45	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	Nieuwe woning	1,50	67	64	58	67
01.1_B	Nieuwe woning	4,50	67	65	58	68
01.1_C	Nieuwe woning	7,50	67	64	58	68
01.2_A	Nieuwe woning	1,50	64	61	54	64
01.2_B	Nieuwe woning	4,50	64	61	55	65
01.2_C	Nieuwe woning	7,50	64	61	55	65
01.3_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
01.3_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52
01.3_C	Nieuwe woning	7,50	52	50	45	54
02.1_A	Nieuwe woning	1,50	67	64	58	67
02.1_B	Nieuwe woning	4,50	67	65	58	68
02.1_C	Nieuwe woning	7,50	67	64	58	68
02.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	46	41	50
02.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52
02.2_C	Nieuwe woning	7,50	53	50	45	54
03.1_A	Nieuwe woning	1,50	67	64	58	67
03.1_B	Nieuwe woning	4,50	67	65	58	68
03.1_C	Nieuwe woning	7,50	67	64	58	68
03.2_A	Nieuwe woning	1,50	48	46	41	50
03.2_B	Nieuwe woning	4,50	51	48	43	52
03.2_C	Nieuwe woning	7,50	53	50	45	54
04.1_A	Nieuwe woning	1,50	67	64	58	68
04.1_B	Nieuwe woning	4,50	67	65	58	68
04.1_C	Nieuwe woning	7,50	67	64	58	68
04.2_B	Nieuwe woning	4,50	64	61	54	64
04.2_C	Nieuwe woning	7,50	64	61	55	65
04.3_A	Nieuwe woning	1,50	48	45	40	49
04.3_B	Nieuwe woning	4,50	52	49	44	53
04.3_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
05.1_A	Nieuwe woning	1,50	61	58	52	62
05.1_B	Nieuwe woning	4,50	62	60	53	63
05.1_C	Nieuwe woning	7,50	62	60	53	63
05.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
05.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
05.2_C	Nieuwe woning	7,50	55	53	47	56
05.3_B	Nieuwe woning	4,50	62	59	53	63
05.3_C	Nieuwe woning	7,50	63	60	54	64
06.1_A	Nieuwe woning	1,50	60	57	50	60
06.1_B	Nieuwe woning	4,50	61	59	52	62
06.1_C	Nieuwe woning	7,50	61	59	52	62
06.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
06.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
06.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
07.1_A	Nieuwe woning	1,50	59	56	50	60
07.1_B	Nieuwe woning	4,50	60	58	51	61
07.1_C	Nieuwe woning	7,50	61	58	52	62
07.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
07.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
07.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
08.1_A	Nieuwe woning	1,50	58	56	49	59
08.1_B	Nieuwe woning	4,50	60	57	51	61
08.1_C	Nieuwe woning	7,50	60	58	51	61
08.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
08.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
08.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
09.1_A	Nieuwe woning	1,50	58	55	49	58
09.1_B	Nieuwe woning	4,50	59	57	50	60
09.1_C	Nieuwe woning	7,50	60	57	51	61
09.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
09.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
09.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
10.1_A	Nieuwe woning	1,50	57	55	48	58
10.1_B	Nieuwe woning	4,50	59	56	50	60
10.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	57	50	60
10.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	48	42	52
10.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
10.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
11.1_A	Nieuwe woning	1,50	57	54	48	58
11.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	56	49	59
11.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	56	50	60
11.2_A	Nieuwe woning	1,50	51	48	42	52
11.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	45	54
11.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
12.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	54	48	57
12.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	55	49	59
12.1_C	Nieuwe woning	7,50	59	56	50	59
12.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	48	42	51
12.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
12.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
13.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	54	47	57
13.1_B	Nieuwe woning	4,50	58	55	49	58
13.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	56	49	59
13.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	42	51
13.2_B	Nieuwe woning	4,50	52	50	44	54
13.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
14.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	53	47	57
14.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	55	48	58
14.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	55	49	59
14.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	48	42	51
14.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
14.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
15.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	53	47	57
15.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	54	48	58
15.1_C	Nieuwe woning	7,50	58	55	49	59
15.2_A	Nieuwe woning	1,50	51	48	42	52
15.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	45	54
15.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
16.1_A	Nieuwe woning	1,50	56	53	47	56
16.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	54	48	58
16.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	55	48	58
16.2_A	Nieuwe woning	1,50	51	49	43	52
16.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	45	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Model B
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
17.1_A	Nieuwe woning	1,50	55	53	46	56
17.1_B	Nieuwe woning	4,50	57	54	48	58
17.1_C	Nieuwe woning	7,50	57	55	48	58
17.2_A	Nieuwe woning	1,50	52	49	43	53
17.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	51	45	54
17.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
17.3_A	Nieuwe woning	1,50	53	51	44	54
17.3_B	Nieuwe woning	4,50	54	52	46	55
17.3_C	Nieuwe woning	7,50	55	52	47	56
18.1_A	Nieuwe woning	1,50	52	49	43	52
18.1_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
18.1_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
18.2_A	Nieuwe woning	1,50	49	47	41	50
18.2_B	Nieuwe woning	4,50	53	50	44	53
18.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	45	55
18.3_A	Nieuwe woning	1,50	51	49	43	52
18.3_B	Nieuwe woning	4,50	54	51	45	55
18.3_C	Nieuwe woning	7,50	55	52	46	56
19.1_A	2 nieuwe woning	1,50	52	49	43	53
19.1_B	2 nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
19.1_C	2 nieuwe woning	7,50	54	51	46	55
19.2_A	2 nieuwe woning	1,50	50	47	41	50
19.2_B	2 nieuwe woning	4,50	53	50	44	54
19.2_C	2 nieuwe woning	7,50	54	51	45	55
20.1_A	2 nieuwe woning	1,50	52	49	43	53
20.1_B	2 nieuwe woning	4,50	53	50	45	54
20.1_C	2 nieuwe woning	7,50	54	52	46	55
20.2_A	2 nieuwe woning	1,50	50	47	41	51
20.2_B	2 nieuwe woning	4,50	53	50	44	53
20.2_C	2 nieuwe woning	7,50	54	51	45	55
21.1_A	Nieuwe woning	1,50	52	50	43	53
21.1_B	Nieuwe woning	4,50	53	51	45	54
21.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	52	47	56
21.2_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	41	51
21.2_B	Nieuwe woning	4,50	52	50	44	53
21.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	45	54
22.1_A	Nieuwe woning	1,50	53	50	43	53
22.1_B	Nieuwe woning	4,50	54	51	45	54
22.1_C	Nieuwe woning	7,50	55	52	47	56
22.2_A	Nieuwe woning	1,50	51	49	42	52
22.2_B	Nieuwe woning	4,50	52	50	43	53
22.2_C	Nieuwe woning	7,50	54	51	45	55
22.3_A	Nieuwe woning	1,50	50	47	41	51
22.3_B	Nieuwe woning	4,50	52	50	44	53
22.3_C	Nieuwe woning	7,50	53	51	45	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01.1_A	woning 1	1,50	54	52	45	55
01.1_B	woning 1	4,50	58	56	49	59
01.1_C	woning 1	7,50	61	58	51	61
01.2_A	woning 1	1,50	54	52	46	55
01.2_B	woning 1	4,50	57	55	49	58
01.2_C	woning 1	7,50	59	56	50	60
01.3_A	woning 1	1,50	50	47	42	51
01.3_B	woning 1	4,50	51	48	43	52
01.3_C	woning 1	7,50	53	50	45	54
02.1_A	woning 2	1,50	54	52	45	55
02.1_B	woning 2	4,50	58	55	49	59
02.1_C	woning 2	7,50	61	58	52	61
02.2_A	woning 2	1,50	51	48	43	52
02.2_B	woning 2	4,50	53	50	44	54
02.2_C	woning 2	7,50	54	52	46	55
03.1_A	woning 3	1,50	53	51	44	54
03.1_B	woning 3	4,50	57	55	48	58
03.1_C	woning 3	7,50	61	58	51	61
03.2_A	woning 3	1,50	50	48	42	51
03.2_B	woning 3	4,50	52	49	44	53
03.2_C	woning 3	7,50	54	51	46	55
04.1_A	woning 4	1,50	54	51	44	54
04.1_B	woning 4	4,50	57	55	48	58
04.1_C	woning 4	7,50	61	58	51	61
04.2_A	woning 4	1,50	51	48	42	52
04.2_B	woning 4	4,50	52	49	44	53
04.2_C	woning 4	7,50	54	51	46	55
05.1_A	woning 5	1,50	54	51	45	54
05.1_B	woning 5	4,50	58	55	49	58
05.1_C	woning 5	7,50	61	58	52	62
05.2_A	woning 5	1,50	51	48	42	52
05.2_B	woning 5	4,50	52	49	44	53
05.2_C	woning 5	7,50	54	51	46	55
06.1_A	woning 6	1,50	54	52	45	55
06.1_B	woning 6	4,50	58	56	49	59
06.1_C	woning 6	7,50	61	58	52	62
06.2_A	woning 6	1,50	51	48	42	52
06.2_B	woning 6	4,50	52	50	44	53
06.2_C	woning 6	7,50	54	51	46	55
06.3_A	woning 6	1,50	56	53	47	57
06.3_B	woning 6	4,50	58	56	49	59
06.3_C	woning 6	7,50	59	57	50	60
07.1_A	woning 7	1,50	51	49	42	52
07.1_B	woning 7	4,50	55	53	46	56
07.1_C	woning 7	7,50	57	54	48	58
07.2_A	woning 7	1,50	51	48	43	52
07.2_B	woning 7	4,50	55	53	47	56
07.2_C	woning 7	7,50	57	54	48	58
07.3_A	woning 7	1,50	47	45	40	49
07.3_B	woning 7	4,50	49	47	42	51
07.3_C	woning 7	7,50	51	49	44	53
08.1_A	woning 8	1,50	51	48	42	51
08.1_B	woning 8	4,50	54	51	45	55
08.1_C	woning 8	7,50	55	53	47	56
08.2_A	woning 8	1,50	48	45	40	49
08.2_B	woning 8	4,50	50	47	42	51
08.2_C	woning 8	7,50	52	49	45	54
09.1_A	Woning 9	1,50	50	47	41	50
09.1_B	Woning 9	4,50	53	50	44	54
09.1_C	Woning 9	7,50	55	52	46	55
09.2_A	Woning 9	1,50	48	45	40	49
09.2_B	Woning 9	4,50	50	47	42	51
09.2_C	Woning 9	7,50	52	49	45	54
10.1_A	Woning 10	1,50	51	48	42	51
10.1_B	Woning 10	4,50	53	51	44	54
10.1_C	Woning 10	7,50	55	52	46	56
10.2_A	Woning 10	1,50	48	45	40	49
10.2_B	Woning 10	4,50	50	47	42	51
10.2_C	Woning 10	7,50	52	49	45	54
11.1_A	Woning 11	1,50	52	49	43	52
11.1_B	Woning 11	4,50	54	51	45	55
11.1_C	Woning 11	7,50	55	52	46	56
11.2_A	Woning 11	1,50	48	45	40	49
11.2_B	Woning 11	4,50	50	47	42	51
11.2_C	Woning 11	7,50	52	49	44	53
12.1_A	Woning 12	1,50	53	50	44	54
12.1_B	Woning 12	4,50	55	52	46	56
12.1_C	Woning 12	7,50	56	53	47	57
12.2_A	Woning 12	1,50	53	50	44	54
12.2_B	Woning 12	4,50	55	52	46	56
12.2_C	Woning 12	7,50	56	53	47	57
12.3_A	Woning 12	1,50	48	45	40	49
12.3_B	Woning 12	4,50	50	47	42	51
12.3_C	Woning 12	7,50	52	50	45	54
13.1_A	Woning 13	1,50	52	49	43	52
13.1_B	Woning 13	4,50	53	50	44	54
13.1_C	Woning 13	7,50	54	51	46	55
13.2_A	Woning 13	1,50	52	49	43	53
13.2_B	Woning 13	4,50	54	51	45	55
13.2_C	Woning 13	7,50	55	52	47	56
13.3_A	Woning 13	1,50	50	47	41	51
13.3_B	Woning 13	4,50	53	50	44	53
13.3_C	Woning 13	7,50	54	51	45	55
14.1_A	Woning 14	1,50	52	49	43	53
14.1_B	Woning 14	4,50	53	50	44	54
14.1_C	Woning 14	7,50	54	51	46	55
14.2_A	Woning 14	1,50	49	46	40	50
14.2_B	Woning 14	4,50	52	50	43	53
14.2_C	Woning 14	7,50	53	51	45	54
15.1_A	Woning 15	1,50	52	49	43	53
15.1_B	Woning 15	4,50	53	50	44	54
15.1_C	Woning 15	7,50	54	52	46	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2026 Voorkeursvariant - mr scherm 3,5m
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15.2_A	Woning 15	1,50	49	46	40	50
15.2_B	Woning 15	4,50	52	49	43	53
15.2_C	Woning 15	7,50	53	50	44	54
16.1_A	Woning 16	1,50	52	49	43	53
16.1_B	Woning 16	4,50	53	50	44	54
16.1_C	Woning 16	7,50	54	52	46	55
16.2_A	Woning 16	1,50	49	46	40	50
16.2_B	Woning 16	4,50	52	49	43	53
16.2_C	Woning 16	7,50	53	50	44	54
17.1_A	Woning 17	1,50	52	49	43	53
17.1_B	Woning 17	4,50	53	50	45	54
17.1_C	Woning 17	7,50	55	52	46	56
17.2_A	Woning 17	1,50	49	47	41	50
17.2_B	Woning 17	4,50	52	49	43	52
17.2_C	Woning 17	7,50	53	50	44	54
18.1_A	Woning 18	1,50	52	49	43	53
18.1_B	Woning 18	4,50	53	51	45	54
18.1_C	Woning 18	7,50	55	52	47	56
18.2_A	Woning 18	1,50	49	47	40	50
18.2_B	Woning 18	4,50	51	49	43	52
18.2_C	Woning 18	7,50	53	50	44	54
19.1_A	Woning 19	1,50	53	50	44	53
19.1_B	Woning 19	4,50	54	51	45	55
19.1_C	Woning 19	7,50	55	52	47	56
19.2_A	Woning 19	1,50	51	48	42	51
19.2_B	Woning 19	4,50	52	49	43	53
19.2_C	Woning 19	7,50	53	50	45	54
19.3_A	Woning 19	1,50	49	46	40	50
19.3_B	Woning 19	4,50	51	48	42	52
19.3_C	Woning 19	7,50	52	50	44	53
20.1_A	woning 20	1,50	56	53	47	57
20.1_B	woning 20	4,50	57	54	48	58
20.1_C	woning 20	7,50	58	55	49	59
20.2_A	woning 20	1,50	56	53	46	56
20.2_B	woning 20	4,50	57	55	48	58
20.2_C	woning 20	7,50	58	56	49	59
20.3_A	woning 20	1,50	49	46	40	50
20.3_B	woning 20	4,50	51	49	43	52
20.3_C	woning 20	7,50	54	51	45	55
21.1_A	woning 21	1,50	55	53	47	56
21.1_B	woning 21	4,50	57	54	48	58
21.1_C	woning 21	7,50	58	55	49	58
21.2_A	woning 21	1,50	47	44	39	48
21.2_B	woning 21	4,50	49	47	42	51
21.2_C	woning 21	7,50	52	49	44	53
22.1_A	woning 22	1,50	55	52	46	56
22.1_B	woning 22	4,50	56	54	47	57
22.1_C	woning 22	7,50	57	54	48	58
22.2_A	woning 22	1,50	51	49	43	52
22.2_B	woning 22	4,50	53	50	44	54
22.2_C	woning 22	7,50	54	52	46	56
22.3_A	woning 22	1,50	48	45	40	49
22.3_B	woning 22	4,50	50	47	42	51
22.3_C	woning 22	7,50	52	50	44	54
23.1_A	woning 23	1,50	55	52	46	56
23.1_B	woning 23	4,50	56	53	47	57
23.1_C	woning 23	7,50	57	54	48	58
23.2_A	woning 23	1,50	54	51	45	55
23.2_B	woning 23	4,50	55	53	46	56
23.2_C	woning 23	7,50	56	54	47	57
23.3_A	woning 23	1,50	49	46	40	50
23.3_B	woning 23	4,50	51	48	43	52
23.3_C	woning 23	7,50	53	50	45	54
24.1_A	woning 24	1,50	55	52	46	55
24.1_B	woning 24	4,50	56	53	47	57
24.1_C	woning 24	7,50	57	54	48	57
24.2_A	woning 24	1,50	50	47	41	51
24.2_B	woning 24	4,50	51	49	43	53
24.2_C	woning 24	7,50	53	50	45	54
25.1_A	woning 25	1,50	55	52	46	56
25.1_B	woning 25	4,50	56	53	47	57
25.1_C	woning 25	7,50	56	54	47	57
25.2_A	woning 25	1,50	53	51	44	54
25.2_B	woning 25	4,50	54	52	46	55
25.2_C	woning 25	7,50	55	53	47	56
25.3_A	woning 25	1,50	49	46	41	50
25.3_B	woning 25	4,50	51	48	43	52
25.3_C	woning 25	7,50	53	50	45	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Uw eigen adviseur voor

vergunningen
milieu-onderzoek
ruimtelijke ordening
bouwadvies
brandveiligheid
milieuzorg
duurzaamheid
beleidsadvies
opleidingen

Kantoor Ede
Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

Kantoor Terneuzen
Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl

21520401
Bijlage 8

NewCon Vastgoed B.V.
De heer P. van den Boogaard
Postbus 980
3800 AZ AMERSFOORT

info@newcon.nl

Datum : 28 juni 2016
Onze ref. : 21520401Ab20160628
Betreft : Aanvulling 21520401A.R01a akoestisch onderzoek d.d. 27-05-2016

Behandeld door: De heer ing. J. Ploos van Amstel

Geachte heer Van den Boogaard,

Door SPAingenieurs is een akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai uitgevoerd voor het plan aan de Botlek 52 in Zwolle. De uitgangspunten en resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in de rapportage met kenmerk 21520401A.R01a d.d. 27 mei 2016. Uit de resultaten van dit onderzoek is gebleken dat, om te kunnen voldoen aan de voorwaarden van de gemeente, een geluidscherm moet worden gerealiseerd aan de noord- en oostzijde van de plangrens met een minimale hoogte van 3,5 meter.

Naar aanleiding van de conclusies van het voorgenoemde onderzoek, is door de gemeente haar wensen aangegeven ten aanzien van de realisatie van het geluidscherm/-wal. De wens is om op de noordelijke plangrens een combinatie te realiseren van een geluidswal met een hoogte van 2,0 meter met daarop een geluidscherm met een hoogte van 1,5 m (totale hoogte 3,5 meter).

Aanpassingen
Inmiddels is het plan ook iets gewijzigd (meest recente tekening “Verkaveling met geluidwal” d.d. 21 juni 2016, nieuwe geluidberekeningen). Ten opzichte van het uitgevoerde akoestisch onderzoek 21520401A.R01a d.d. 27 mei 2016, zijn er de volgende verschillen (zie ook figuur 1):

- Het scherm op de noordelijke terreingrens met een hoogte van 3,5 meter, is vervangen door een combinatie van een wal met een hoogte van 2,0 meter en daarop een scherm met een hoogte van 1,5 meter. De wal met scherm is verschoven in zuidelijk richting (richting de woningen).
- Het scherm op de oostelijke plangrens loopt circa 9 meter verder door in zuidelijke richting.
- De meeste zuidoostelijke woningen met de nummers 23 tot 25 zijn circa 2 meter in oostelijke richting opgeschoven.

Op basis van deze nieuwe tekening is het akoestisch rekenmodel aangepast en zijn de nieuwe geluidbelastingen berekend.

Resultaten
In de figuren 2 en 3 zijn de geluidbelastingen ten gevolge van respectievelijk de rijksweg A28 en de Zwartewaterallee weergegeven na realisatie van de nieuwe wal met scherm. Uit de resultaten van de rijksweg A28 blijkt dat door de verplaatsing van de meeste zuidoostelijk gelegen woningen, bij 2 woningen de geluidbelasting met 1 dB toeneemt van 48 dB naar 49 dB. Dit betekent dat voor 2 extra woningen een hogere waarden van 49 dB moet worden vastgesteld.
Uit de resultaten van de Zwartewaterallee blijkt dat, ten gevolge van de aanpassing van het scherm, bij 4 woningen de geluidbelasting met 1 dB toeneemt van 59 dB naar 60 dB. De geluidbelasting blijft bij alle woningen in de tuinen lager dan de grenswaarde van 53 dB volgens het gemeentelijk milieubeleid.

Cumulatie
In figuur 4.1 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen (inclusief 30 km/uur-wegen) op de woningen weergegeven voor de meest recente plantekening, na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Uit de resultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting bij alle woningen in de tuinen lager is dan de grenswaarde van 53 dB volgens het gemeentelijk geluidbeleid.

In figuur 4.2 zijn, in het kader van het bouwbesluit, de gecumuleerde geluidbelastingen (inclusief 30 km/uur-wegen) op de woningen weergegeven voor de meest recente plantekening, zonder aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 62 dB.

Hogere waarden

Om de woningen volgens de meest recente plantekening (d.d. 21 juni 2016) te kunnen realiseren moet de gemeente Zwolle hogere waarden, zoals opgenomen in tabel 1, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.

Tabel 1 vast te stellen hogere waarden per weg Voorkeursmodel met wal 2,0m/scherm 1,5 m

Woningen *Zie figuur 1.2*	**Hogere waarde**
	Rijksweg A28
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25	50
7, 8, 9, 10, **11**, 12, **23**, 24	49
	Zwartewaterallee (N35)
1, **2**, **3**, **4**, 5, 6	60
20	57
21	56
7, 12, 22, 23, 24	55
8, 11, 25	54
9, 10, 13	53
14	52
15, 16, 17, 18, 19	51

* bij de **vet** afgedrukte woningnummers zijn de vast te stellen hogere waarden gewijzigd t.o.v. de eerdere rapportage.

Hoogachtend,

De heer ing. L.F.A. Theuws

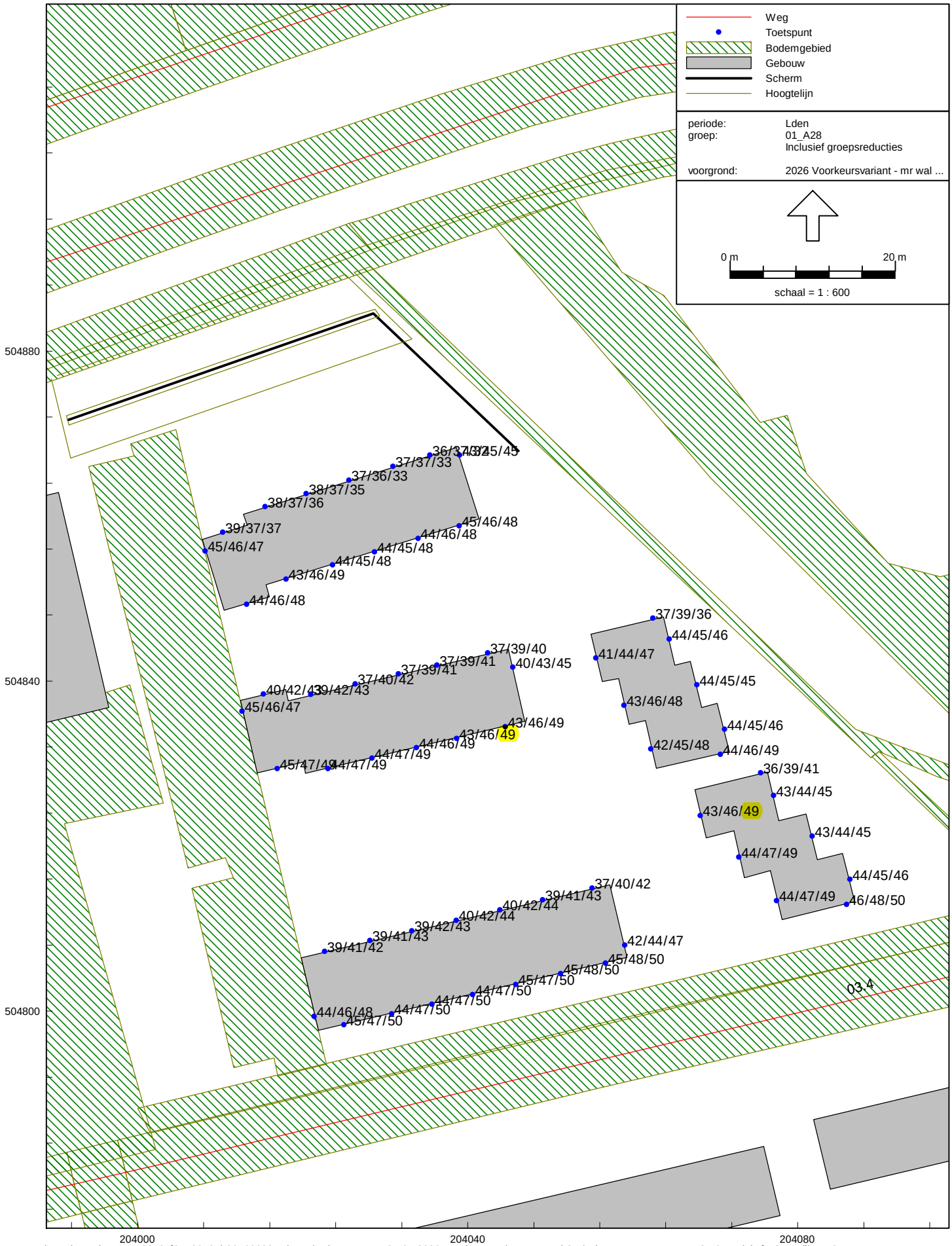
Bijlage: Figuren 1 t/m 4.2



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20160628 scherm/wal gemeente 27-6 - 2026 Voorkeursvariant - mr wal 2m/scherm 1,5m gemeente 27-6 model 1] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Overzicht van het aangepaste wal/scherm en de woningen

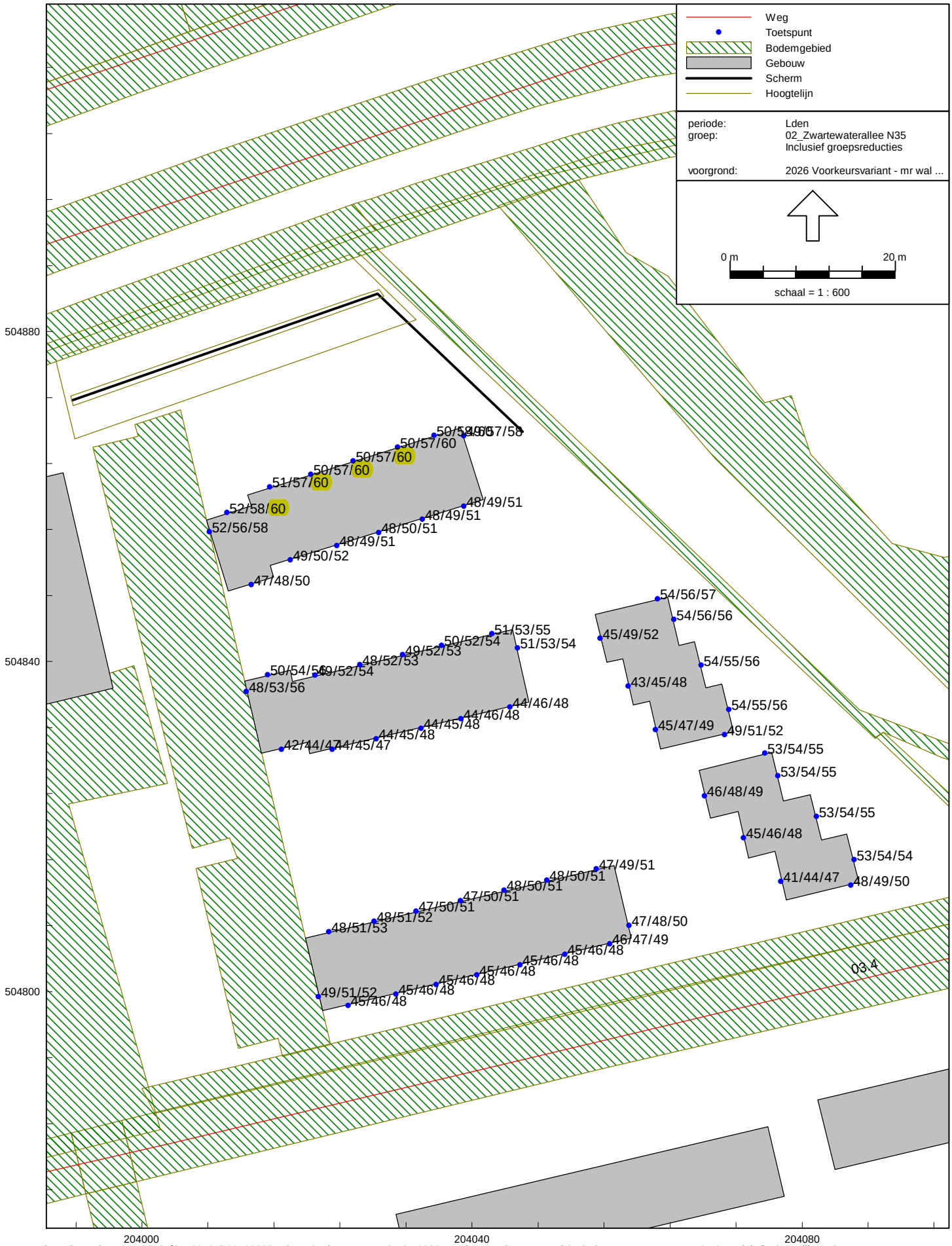


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20160628 scherm/wal gemeente 27-6 - 2026 Voorkeursvariant - mr wal 2m/scherm 1,5m gemeente 27-6 model 1] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

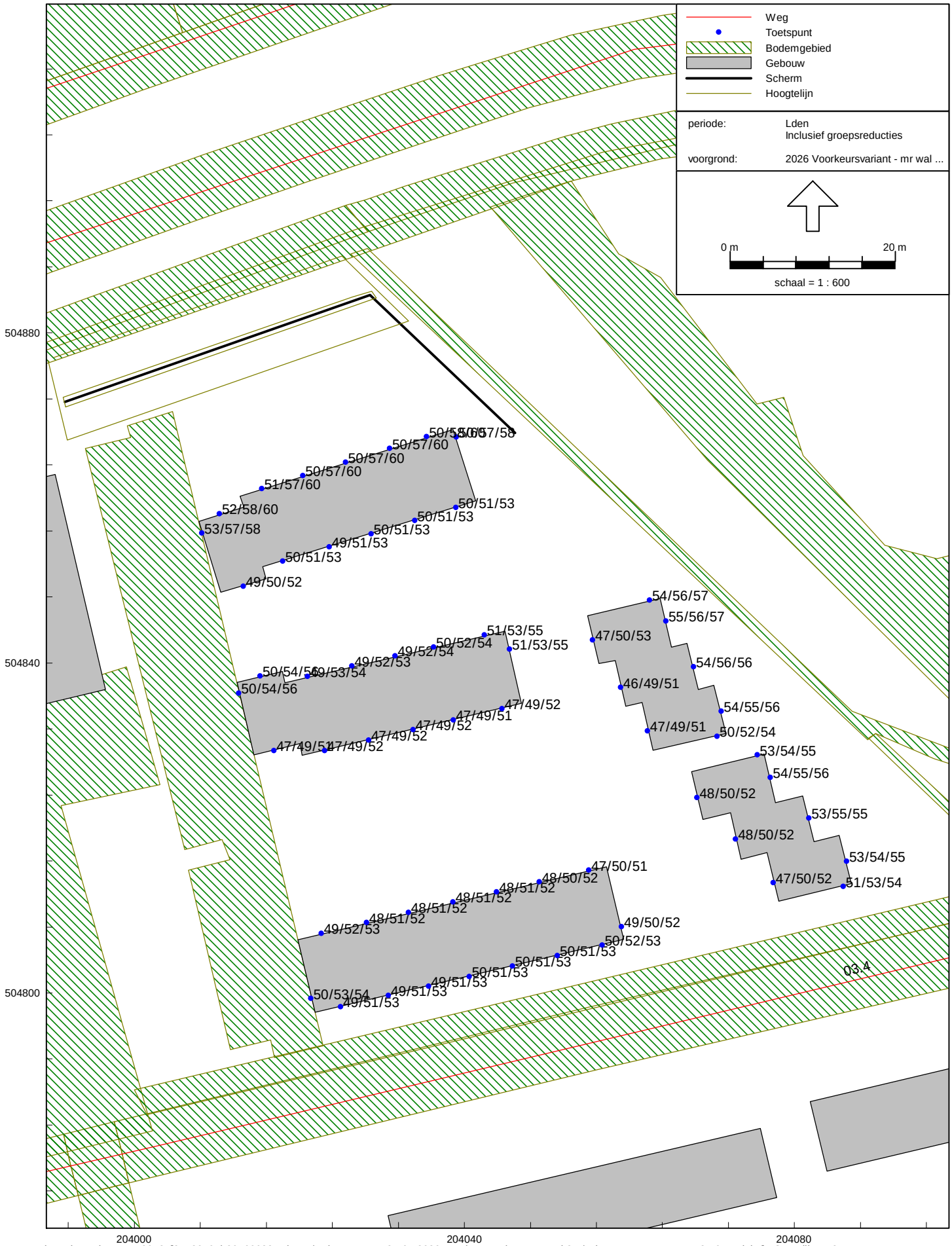
Geluidbelastingen tgv A28, na aftrek 2 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv

Na aanpassing wal/scherm



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20160628 scherm/wal gemeente 27-6 - 2026 Voorkeursvariant - mr wal 2m/scherm 1,5m gemeente 27-6 model 1] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv ZWARTEWATERALLEE, na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Na aanpassing wal/scherm en woningen

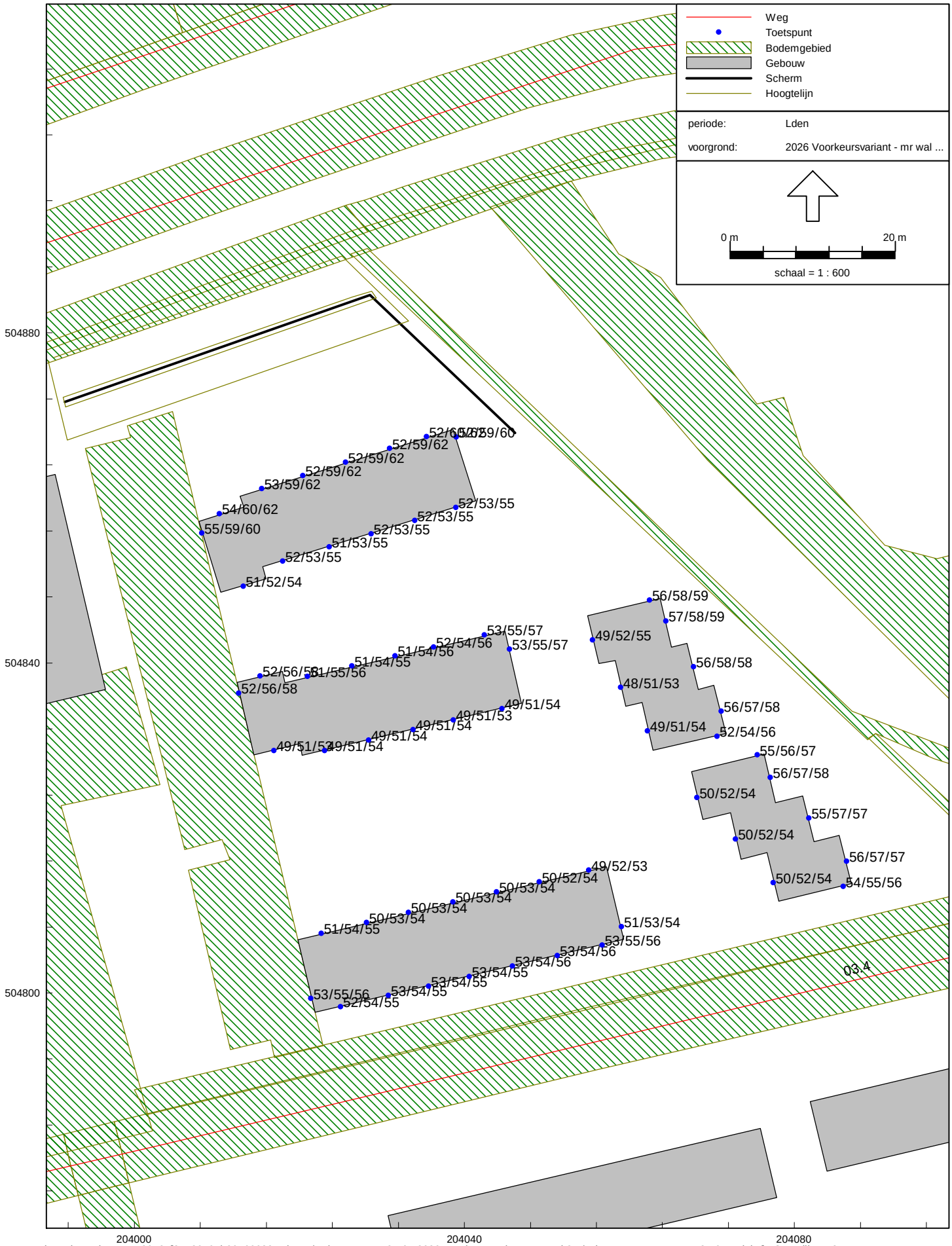


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20160628 scherm/wal gemeente 27-6 - 2026 Voorkeursvariant - mr wal 2m/scherm 1,5m gemeente 27-6 model 1] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, na aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv

Na aanpassing wal/scherm en woningen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20160628 scherm/wal gemeente 27-6 - 2026 Voorkeursvariant - mr wal 2m/scherm 1,5m gemeente 27-6 model 1] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, zonder aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Na aanpassing wal/scherm en woningen

SPA WNP
INGENIEURS

NewCon Vastgoed B.V.
De heer P. van den Boogaard
Postbus 980
3800 AZ AMERSFOORT
info@newcon.nl

Ede, 27 oktober 2016

Onze referentie	:	21520401A.B020161027
Betreft	:	Aanvulling geluidonderzoek bestemmingsplan “Aalanden, de Botlek 52 Zwolle”
Behandeld door	:	De heer ing. J. Ploos van Amstel

Geachte heer Van den Boogaard,

Door SPA WNP ingenieurs (voorheen SPAingenieurs) is een akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai uitgevoerd voor het bestemmingsplan “Aalanden, de Botlek 52” in Zwolle. De uitgangspunten en resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in de rapportage met kenmerk 21520401A.R01a d.d. 27 mei 2016. Naar aanleiding van een opmerking van de gemeente Zwolle zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd. In voorliggende aanvullende briefnotitie zijn de resultaten van de aanvullende berekeningen weergegeven.

Aanpassing
In het onderzoek 21520401A.R01a wordt aangegeven dat de Biesbosch een niet-gezoneerde weg is (30 km/uur). Dit is voor het grootste gedeelte waar. Echter het gedeelte waar het éénrichtingsverkeer is en de weg aansluit op de Zwartewaterallee is het geen 30 km/uur, maar 50 km/uur. Een 50 km/uur weg is een gezoneerde weg in de zin van de Wet geluidhinder en moet worden getoetst aan de geluideisen uit de Wet.

Voor de voorkeursvariant zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd voor zowel het gedeelte waar de maximale rijsnelheid 50 km/uur is (gezoneerde weg in de zin van de Wet geluidhinder) en daar waar deze 30 km/uur is. In figuur 1 is het aangepaste rekenmodel weergegeven.

DENKKRACHT IN BOUW - MILIEU - RUIMTE

Resultaten
In de figuren 2 en 3 zijn de resultaten van het 50 km/uur deel en het 30 km/uur deel van de Biesbosch weergegeven. De resultaten zijn weergegeven na aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder.

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting van zowel het 50 km/uur deel als het 30 km/uur deel ruim lager ligt dan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Deze wegen vormen geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

Cumulatie
In de figuren 4 en 5 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen (inclusief 30 km/uur-wegen) op de woningen weergegeven voor de voorkeursvariant, met en zonder aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder.

Conclusie

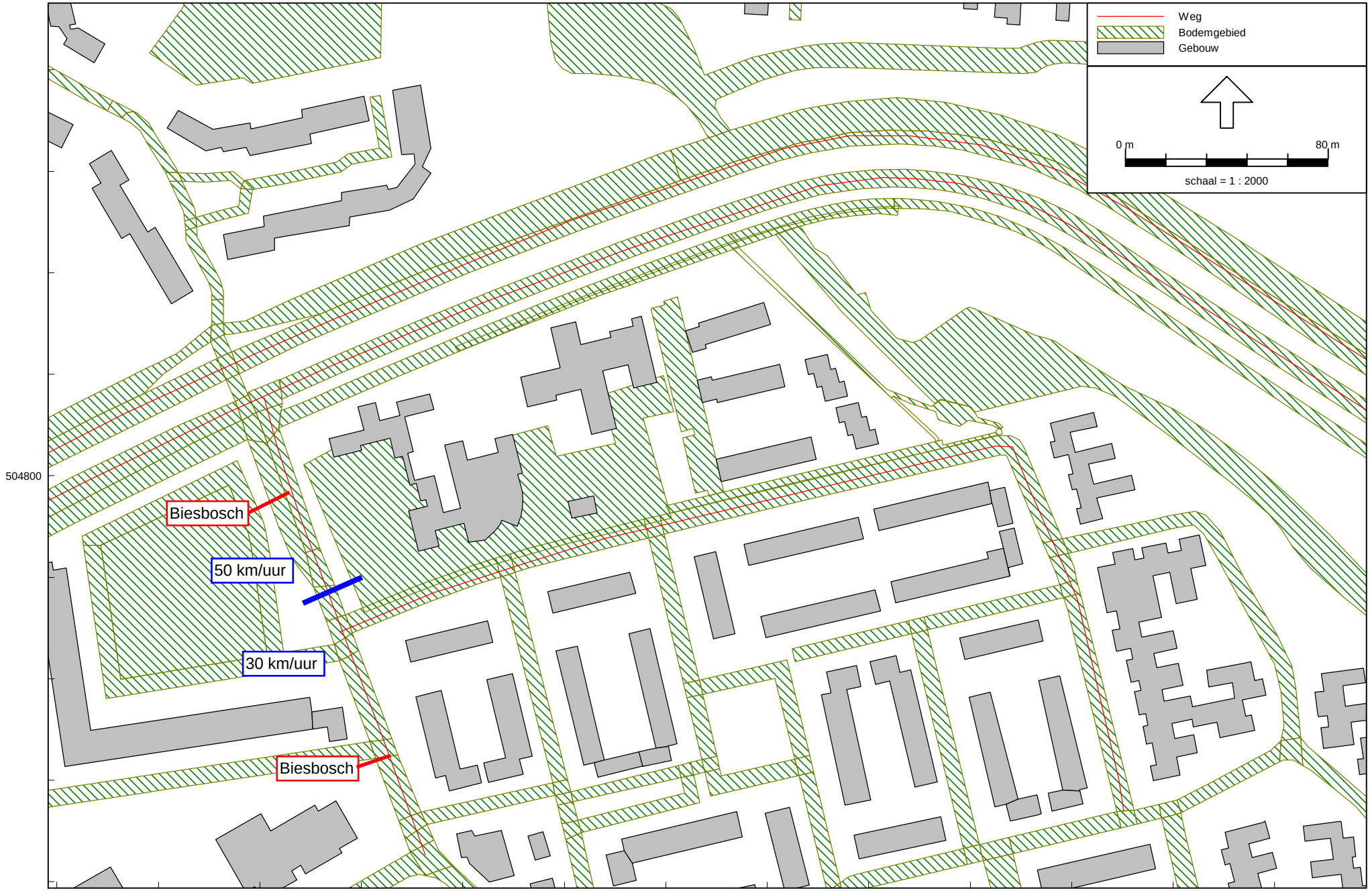
Het opsplitsen van de Biesbosch in een 50 km/uur-weg en een 30 km/uur-weg, heeft geen akoestisch relevante gevolgen voor de conclusies en aanbevelingen uit rapport 21520401A.R01a d.d. 27 mei 2016.

Hoogachtend,
SPA WNP ingenieurs



De heer ing. L.F.A. Theuws

FIGUREN



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20161027 aanvullende berekening geluid - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

Overzicht van de aanpassing van het REKENMODEL

21520401

Figuur 1



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20161027 aanvullende berekening geluid - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BIESBOSCH (50KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20161027 aanvullende berekening geluid - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle
Geluidbelastingen tgv BIESBOSCH (30KM-WEG), na aftrek 5 dB art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv
Voorkeursmodel



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20161027 aanvullende berekening geluid - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, na aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [21520401b20161027 aanvullende berekening geluid - 2026 Voorkeursvariant] , Geomilieu V3.11

Bouwplan aan de Botlek in Zwolle

GECUMULEERDE geluidbelastingen tgv WEGEN, zonder aftrek art. 110g Wgh - Hw=1,5/4,5/7,5 m+mv

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74
7140 AB Groenlo
TEL. 0544-474040
Den Sliem 93
7141 JG Groenlo
FAX. 0544-474049

Verkennend bodemonderzoek
Botlek 52
te Zwolle

Opdrachtgever	:	SPAingenieurs
Contactpersoon	:	Mevr. N. Jacobs
Adres	:	Klinkerbergerweg 30a
Postcode & plaats	:	6711 MK Ede

Rapportnummer **:** ***MT.16063***



Groenlo, 26 februari 2016

Opgesteld: W. Egging	*Paraaf:*
Geautoriseerd: F.H. Broekhuijsen	*Paraaf:*

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING ---- 3

2 VOORINFORMATIE ---- 4

2.1 LOCATIESPECIFIEKE INFORMATIE ---- 4
2.2 OMGEVINGSGEGEVENS ---- 4
2.3 GEOHYDROLOGISCHE GEGEVENS ---- 5
2.4 VOORGAANDE BODEMONDERZOEKEN ---- 5
2.5 AFBAKENING LOCATIE VOOR BODEMONDERZOEK ---- 5

3 VERWACHTINGSPATROON ---- 6

3.1 BODEMONDERZOEK ---- 6
3.2 ASBEST ---- 6

4 ONDERZOEKSOPZET ---- 7

4.1 ALGEMEEN ---- 7
4.2 BOOR- EN ANALYSEFREQUENTIE ---- 7

5 RESULTATEN ---- 8

5.1 TOETSINGSKADER ---- 8
5.2 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN ---- 8
5.3 LOKALE BODEMOPBOUW ---- 8
5.4 ZINTUIGLIJKE WAARGENOMEN BIJZONDERHEDEN ---- 8
5.5 METINGEN WATERMONSTERNAME ---- 9
5.6 SAMENSTELLING (MENG)MONSTERS EN CHEMISCHE ANALYSES ---- 9
5.7 ANALYSERESULTATEN ---- 9
5.8 INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN ---- 9

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN ---- 10

6.1 ALGEMEEN ---- 10
6.2 VERWACHTINGSPATROON ---- 10
6.3 RESULTATEN ---- 10
6.4 SLOTCONCLUSIE EN AANBEVELINGEN ---- 10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1[a] Topografische kaart
BIJLAGE 1[b] Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 1[c] Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 2 Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 3 Analysecertificaten grond
BIJLAGE 4 Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 5 Toetsingstabellen
BIJLAGE 6 Projectfoto's
BIJLAGE 7 Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 8 Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 9 Toegepaste normen

1 INLEIDING

In opdracht van SPAingenieurs heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv op 2 en 10 februari 2016 een verkennend bodemonderzoek verricht ter plaatse van het perceel aan de Botlek 52 te Zwolle (gemeente Zwolle).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.200 m^2. In bijlage 1 zijn de topografische en de kadastrale kaart met de ligging en het overzicht van de locatie opgenomen.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een bestemmingsplanwijziging. Doel van dit onderzoek is om de algemene bodemkwaliteit te bepalen ter plaatse van de onderzoekslocatie, waarmee bekeken kan worden in hoeverre deze bodemkwaliteit een belemmering kan vormen voor het beoogde gebruik en/of de voorgenomen ontwikkelingen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5740 (NEN 5740). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5725 (NEN 5725).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000, veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001, 2002 en 2018. De grond- en/of grondwateranalyses zijn uitgevoerd door een RVA-gecertificeerd en door de overheid erkend laboratorium.

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is op genomen in bijlage 8.

In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van het uitgevoerde bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 is de locatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 het verwachtingspatroon gedefinieerd omtrent de verontreinigingssituatie. Hoofdstuk 4 behandelt de onderzoeksopzet, terwijl in hoofdstuk 5 de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kort samengevat zijn weergegeven. Ten slotte zijn in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2 VOORINFORMATIE

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld op basisniveau. Het vooronderzoek heeft plaatsgevonden op het onderhavige perceel en de aangrenzende terreinen (maximaal tot 50 meter afstand).

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie bodematlas
- informatie van de gemeente
- informatie van de opdrachtgever
- locatie inspectie

In bijlage 7 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

2.1 Locatiespecifieke informatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Botlek 52 te Zwolle (gemeente Zwolle). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Zwolle, sectie I, nummer 764.

Omschrijving van de onderzoekslocatie
De onderzoekslocatie is gelegen in het centrum van Zwolle. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie in gebruik als kinderopvang. De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen.

Afbeelding onderzoekslocatie:



Historisch gebruik
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.

Verhardingen, ophogingen, calamiteiten
Het terrein is gedeeltelijk verhard met klinkers en tegels. Het terrein is niet opgehoogd. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Asbest
Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

2.2 Omgevingsgegevens

De locatie wordt omgeven door woningbouw.

2.3 Geohydrologische gegevens

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 75 m en wordt gevormd door de voornamelijk grofzandige formaties van Kreftenheije, Drente, Urk, Appelscha en Peize. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 1,0 m -NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2,0 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart kaartblad 21 Oost, 1985 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Deze natuurlijke stroming wordt mede bepaald door de ten noorden van Zwolle gelegen polders.

Direct ten zuiden van Zwolle ligt drinkwaterpompstation "Engelse Werk". Deze winning heeft grote invloed op de grondwaterstroming in de meer zuidelijk gelegen regio's van Zwolle. Het pompstation heeft geen invloed op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

2.4 Voorgaande bodemonderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.5 Afbakening locatie voor bodemonderzoek

Het vooronderzoek heeft plaatsgevonden op het onderhavige perceel en de aangrenzende terreinen (maximaal tot 50 meter afstand). De geografische afbakening van het besluitvormingsgebied betreft het (gedeelte van het) perceel waarop de bestemmingsplanwijziging van toepassing is. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op het gehele perceel waarop de bestemmingsplanwijziging van toepassing is. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.200 m^2.

3 VERWACHTINGSPATROON

3.1 Bodemonderzoek

Op basis van de in hoofdstuk 2 verstrekte (historische) informatie is vooraf bekeken in hoeverre de bodem op de onderzoekslocatie verontreinigd kan zijn. Volgens de NEN 5740 dient dan een aanname te worden gemaakt omtrent de kans op bodemverontreiniging. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt in verdachte en niet verdachte locaties.

Op basis van het vooronderzoek zijn geen deellocaties te onderscheiden. De gehele locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd. De hypothese luidt dan ook: De gehele locatie is onverdacht.
Ten behoeve van de gehele locatie wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

Indien in geen van de monsters één van de onderzochte stoffen aanwezig is in een concentratie boven de streefwaarde van de toetsingstabel uit de circulaire "Circulaire bodemsanering 2009, Staatscourant nr. 6563 3 april 2012", wordt de hypothese aangenomen.

3.2 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de concentratie aan asbest kan een asbestonderzoek uitgevoerd worden conform de NEN 5707 (bodem) en/of NEN 5897 (granulaten). Asbest is in dit onderzoek verder niet beschouwd.

Wel wordt tijdens de veldwerkzaamheden gelet op het voorkomen van asbestverdachte materialen, in het opgeboorde materiaal en op de bodem van de onderzoekslocatie.

4 ONDERZOEKSOPZET

4.1 Algemeen

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.200 m^2. Het aantal boringen per laag, het aantal peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in de NEN 5740 en is afhankelijk van de oppervlakte en eventuele verdachte (deel)locaties.

4.2 Boor- en analysefrequentie

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000 veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek, Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. is hiervoor gecertificeerd. Het veldwerk is uitgevoerd volgens de van toepassing zijnde normen die in bijlage 9 staan vermeld.

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
12 tot ± 50 cm-mv 3 tot ± 200 cm-mv	1	4 AS3000-pakketten grond	1 AS3000-pakket grondwater

Standaardpakket grondmonsters:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40) (volgens AS3010)

Standaardpakket grondwatermonsters:

- Zuurgraad (pH) en Geleidbaarheid (EC)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

De boringen worden in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen.

De analyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek zullen worden uitgevoerd volgens het accreditatieschema AS3000. De AS3000 is een richtlijn waarin de kwaliteitseisen voor laboratoria zijn vastgelegd voor al het milieuhygiënisch bodemonderzoek. AS3000 vormt één van de centrale instrumenten voor bodemonderzoek in het kader van de nieuwe Regeling Bodemkwaliteit van het ministerie voor Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Alleen analysecertificaten van AS3000 erkende laboratoria worden dan nog geaccepteerd. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv besteedt haar analyses uit aan een RVA-gecertificeerd laboratorium, welke de AS3000 erkenning in haar bezit heeft.

Een week na plaatsing wordt uit de geplaatste peilbuis met behulp van een slangenpomp een grondwatermonster genomen. Ten behoeve van de bepaling van de zware metalen wordt het grondwater in het veld gefiltreerd door een filter met een poriëngrootte van 0,45 micron.

5 RESULTATEN

5.1 Toetsingskader

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst conform de landelijke toetsingsmodule BoToVa (Bodem Toets- en Validatieservice). De gemeten waarden staan vermeld op het analysecertificaat welke als bijlage zijn toegevoegd.

De omgerekende waarden van de onderzochte monsters worden vergeleken met de waarden van de toetsingstabel uit de "Circulaire bodemsanering 2009, Staatscourant nr. Staatscourant nr. 6563 3 april 2012"".

De in deze tabel genoemde toetsingswaarden hebben de volgende betekenis:

achtergrond-/streefwaarde	=	referentiewaarde
toetsingswaarde	=	toetsingswaarde voor nader onderzoek (½(S- + I- waarde))
interventiewaarde	=	toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.

Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

kleiner dan de achtergrond-/streefwaarde	=	niet verontreinigd
tussen achtergrond-/streefwaarde en toetsingswaarde	=	licht verontreinigd
tussen toetsingswaarde en interventiewaarde	=	matig verontreinigd
groter dan de interventiewaarde	=	sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de streefwaarde. Overschrijding van de toetsingswaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd. Als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

5.2 Verrichte werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. (dhr. T. Huls) uitgevoerd op 2 en 10 februari 2016.

In de volgende tabel zijn de verrichte werkzaamheden weergegeven:

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen
12 boringen (05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16) tot ± 50 cm-mv 3 boringen (02, 03, 04) tot ± 200 cm-mv	1 peilbuis (01) filterstelling 200-250 cm-mv

Op de tekening in bijlage 1c staan de diverse boringen weergegeven. De boorbeschrijvingen staan beschreven in bijlage 2.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur en andere bijzonderheden. De eventuele aanwezigheid van olie is aan de hand van een afwijkende bodemkleur (veelal blauwgrijs) en oliegeur beoordeeld. Bovendien is de grond ondergedompeld in water. Indien er een oliefilm op het water ontstaat, kan aan de hand van de dikte en de kleurschakering van de oliefilm het olieproduct indicatief beoordeeld worden. Deze test wordt een oliewaterreactie genoemd. De geur, kleur en de oliewaterreactie geven samen een indruk van de mate en soort olieverontreiniging.

5.3 Lokale bodemopbouw

De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig grof zand. Tijdens de monstername bedroeg de grondwaterstand 140 cm-mv voor peilbuis 01. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 2.

5.4 Zintuiglijke waargenomen bijzonderheden

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen. Tevens is gelet op het voorkomen van asbest. Visueel is op de bodem en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de concentratie aan asbest kan een asbestonderzoek uitgevoerd worden conform de NEN 5707 (bodem) en/of NEN 5897 (granulaten). Asbest is in dit onderzoek verder niet beschouwd.

5.5 Metingen watermonstername

Tijdens bemonstering van het grondwater, zijn de volgende metingen uitgevoerd:

Code	Plaatsingsdatum	Bemonsterings-datum	Filterstelling (cm-mv)	Grondwater-stand (cm-mv)	Zuurgraad pH	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2-2-2016	10-2-2016	200-250	140	6,18	533	1,59

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

5.6 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. Bij het samenstellen van mengmonsters bedraagt de laagdikte waarover wordt gemengd in principe 0,5 meter; alleen bij een gelijke bodemkarakteristiek kunnen monsters worden gemengd over een grotere laagdikte. Verschillende grondsoorten (bijvoorbeeld klei, zand en veen) mogen niet worden vermengd.

In onderstaande tabel zijn de verschillende (meng)monsters en de uitgevoerde analyses weergegeven.

Monster	Samenstelling	Traject (cm-mv)	Analyse
MM1	10-1, 1-1, 3-1, 5-1, 6-1, 7-1, 9-1	0-50	AS3000-pakket grond
MM2	11-1, 12-1, 13-1, 14-1, 15-1, 16-1, 2-1, 2-2, 4-1	0-50	AS3000-pakket grond
MM3	1-2, 1-3, 1-4, 3-3, 3-4, 3-5	50-210	AS3000-pakket grond
MM4	2-3, 2-4, 2-5, 4-2, 4-3, 4-4	30-200	AS3000-pakket grond
01		200-250	AS3000-pakket grondwater

Motivatie:
MM1 en MM2 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM3 en MM4 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

5.7 Analyseresultaten

In bijlage 3 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 4 van het grondwater. De toetsingstabellen van de complete analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Indien een "kleiner dan (< en <d)" teken vermeld staat bij de uitslag van een analyse, is de aangetroffen waarde kleiner dan de detectiegrens van het analysetoestel.

In geen van de grondmonsters is één van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

In de onderstaande tabel wordt de concentratie aangegeven, die de Achtergrondwaarde/Streefwaarde van de betreffende component overschrijden in het grondwater.

	Grondwatermonster
Verbinding	**01 (µg/liter)**
Metalen	
Barium	**100 +**

01: (200-250 cm-mv)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatieve norm, !: overschrijding echter niet alle normen bekend,
-*: separate gehalten zijn onder streefwaarde of detectiegrens,
-: onder streefwaarde of detectiegrens, +: tussen streefwaarde en ½(S+I),
++: tussen ½(S+I) en interventiewaarde, +++: boven interventiewaarde, n.b.: niet bepaald.

5.8 Interpretatie analyseresultaten

In geen van de grondmonsters is één van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

Uit de analyseresultaten met betrekking tot het grondwater blijkt dat:

- het grondwatermonster 01 licht verontreinigd is met Barium.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Algemeen

In opdracht van SPAingenieurs heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv op 2 en 10 februari 2016 een verkennend bodemonderzoek verricht ter plaatse van het perceel aan de Botlek 52 te Zwolle (gemeente Zwolle).

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een bestemmingsplanwijziging. Doel van dit onderzoek is om de algemene bodemkwaliteit te bepalen ter plaatse van de onderzoekslocatie, waarmee bekeken kan worden in hoeverre deze bodemkwaliteit een belemmering kan vormen voor het beoogde gebruik en/of de voorgenomen ontwikkelingen.

6.2 Verwachtingspatroon

De gehele locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd. Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Het is niet bekend of op de onderzoekslocatie Asbest in de bodem aanwezig is.

Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de concentratie aan asbest kan een asbestonderzoek uitgevoerd worden conform de NEN 5707 (bodem) en/of NEN 5897 (granulaten). Asbest is in dit onderzoek verder niet beschouwd.

6.3 Resultaten

De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig grof zand. Tijdens de monstername bedroeg de grondwaterstand 140 cm-mv voor peilbuis 01.

Tijdens de veldwerkzaamheden is gelet op het voorkomen van asbest. Visueel is op de bodem en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

Op basis van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat:

(a) in de grond geen van de onderzochte componenten is aangetoond in een concentratie boven de achtergrondwaarde en/of detectiegrens;

(b) het grondwater licht verontreinigd is met Barium.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt (vermesting). De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

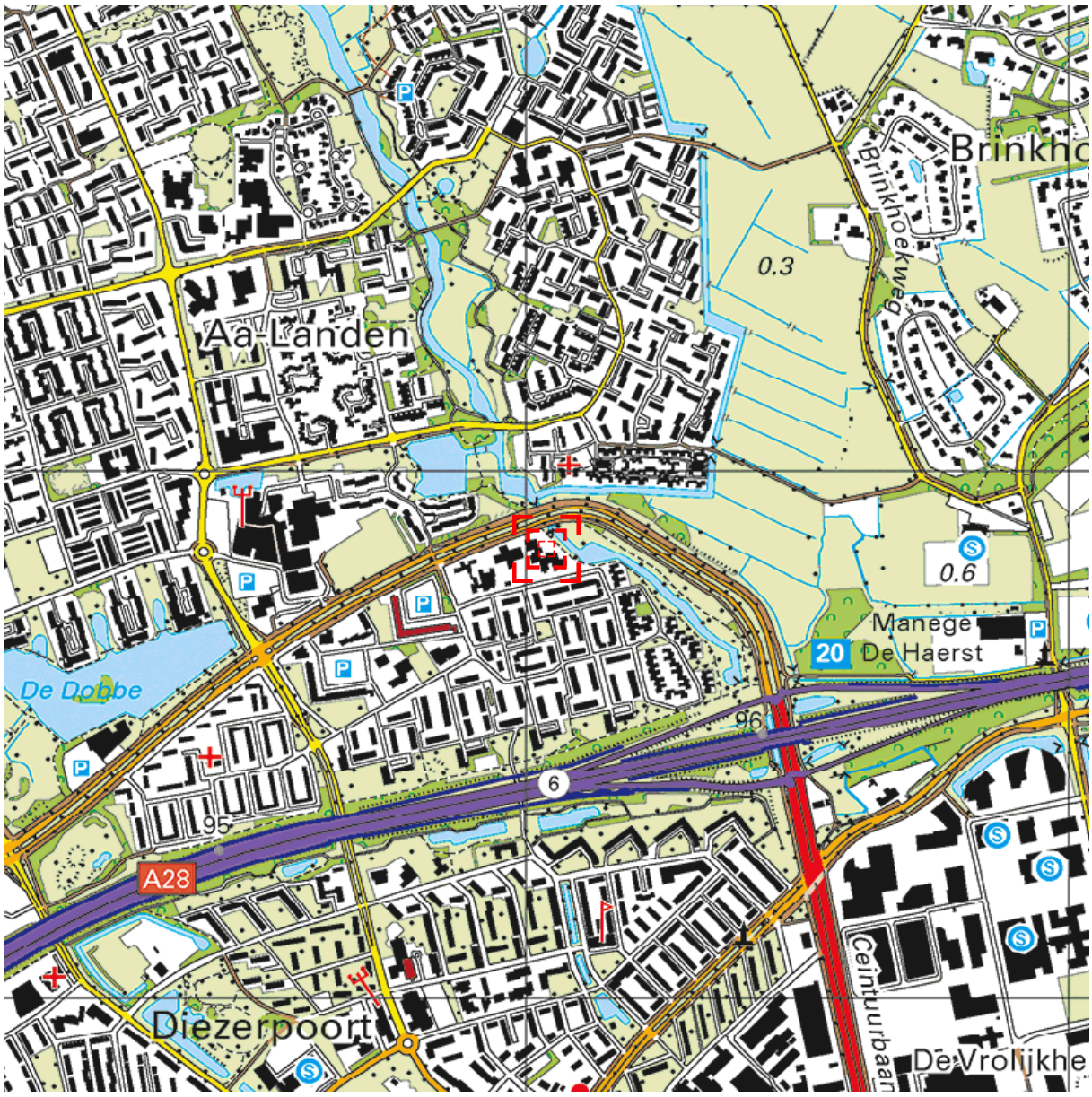
6.4 Slotconclusie en aanbevelingen

De hypothese "De gehele locatie is onverdacht" dient grotendeels aangenomen te worden.Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor het toekomstige gebruik van het terrein.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

BIJLAGE 1A

TOPOGRAFISCHE KAART



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object ZWOLLE I 764
Botlek 52, 8032 CG ZWOLLE
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

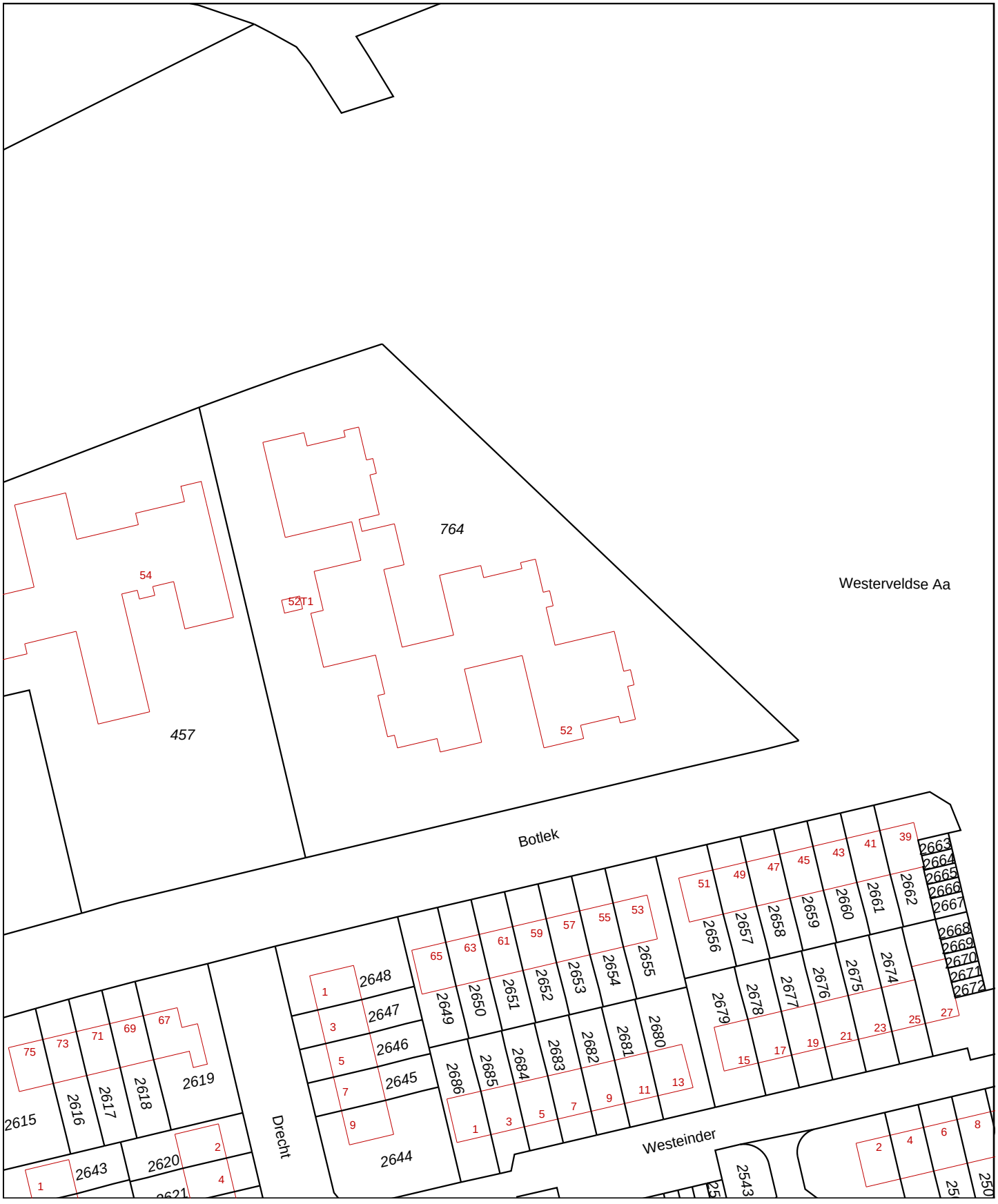
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 1^{B}

KADASTRALE KAART MET GEGEVENS



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 18 februari 2016
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	ZWOLLE
Sectie	I
Perceel	764

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 1^{C}

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten | A4

Bodemonderzoek Botlek 52 Zwolle	SCHAAL: 1:1.000
PROJECTNUMMER: 16063	GETEKEND: WEG
ROUWMAAT groep	DATUM: 11-2-2016
	BIJLAGE: 1C

BIJLAGE 2

BOORBESCHRIJVINGEN

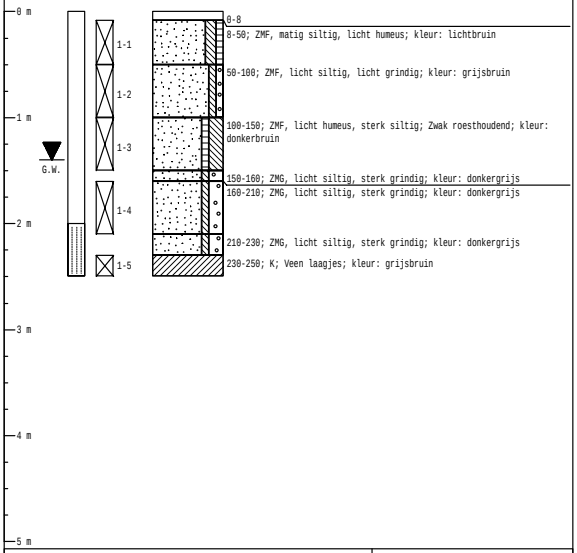
Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig		O/o	: Olie		Blinde buis	:
Z/z	: zand/zandig		P/p	: Puin			
L/s	: leem/siltig		T/t	: Stoeptegels		Filter	:
K/k	: klei/kleiig						
V/h	: veen/humeus					Grondwaterst.	:
m	: mineraal arm						
	Overig						
				Ongeroerd monster	:	Geroerd monster	:

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	01	Gehele terrein	2-2-16	204.024; 504.847 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		150 cm-mv

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Grondwaterbemonstering: 10-2-2016

pH:	6.18	Grondwaterstand:	140 cm-mv
EGV:	533 µS/cm	Troebelheidmeting:	1,59 NTU
Temp.:	9,4 °C	Zuurstofmeting:	

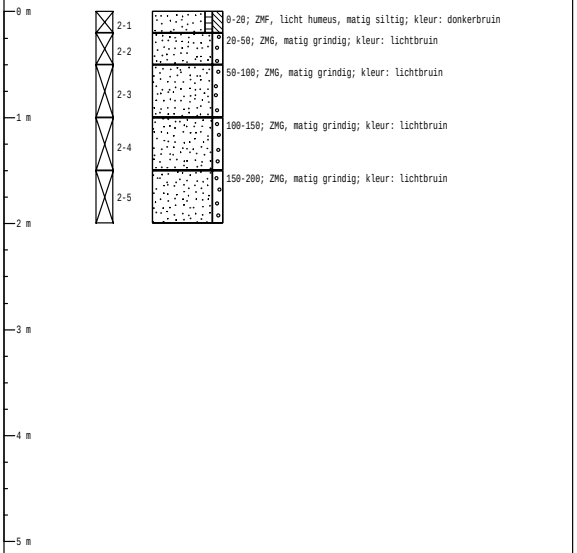
Monsterneming sfilter

Diepte	Perforatie
250 cm-mv	200-250 cm-mv

Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	02	Gehele terrein	2-2-16	204.023; 504.810 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		150 cm-mv

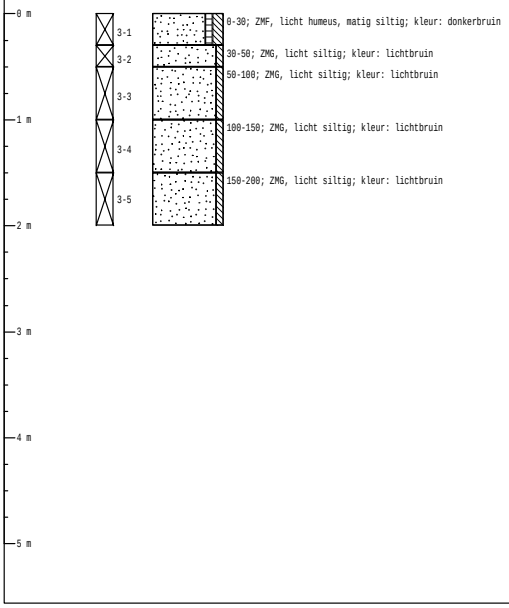
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	03	Gehele terrein	2-2-16	204.012; 504.879 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		150 cm-mv

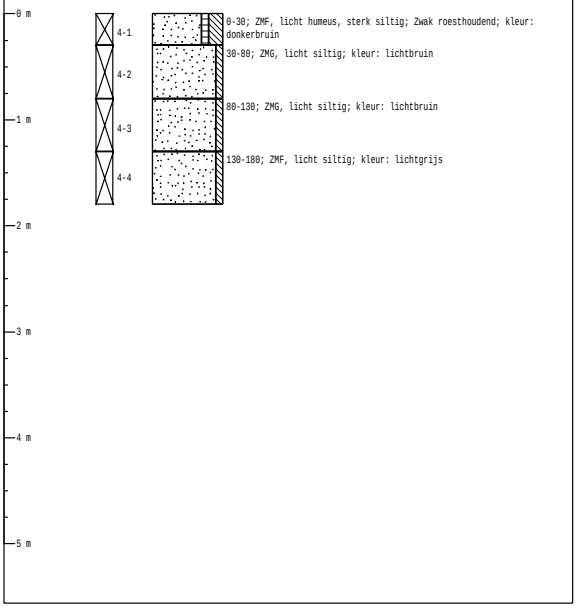
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	04	Gehele terrein	2-2-16	204.081; 504.832 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		130 cm-mv

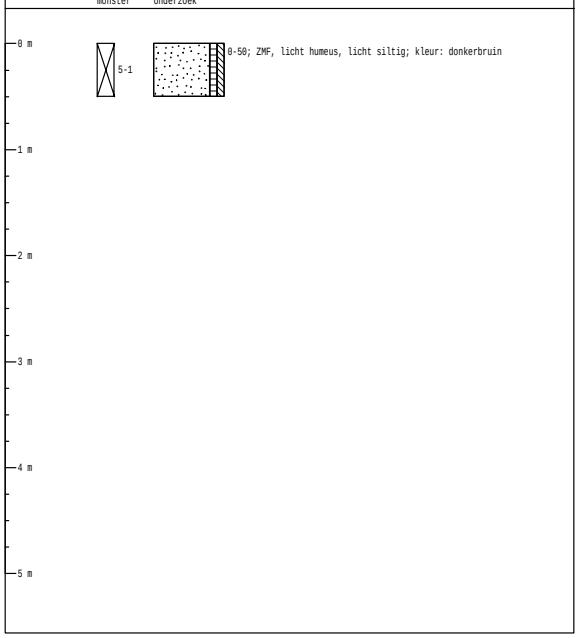
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	05	Gehele terrein	2-2-16	283.996; 584.869 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		0 cm-mv

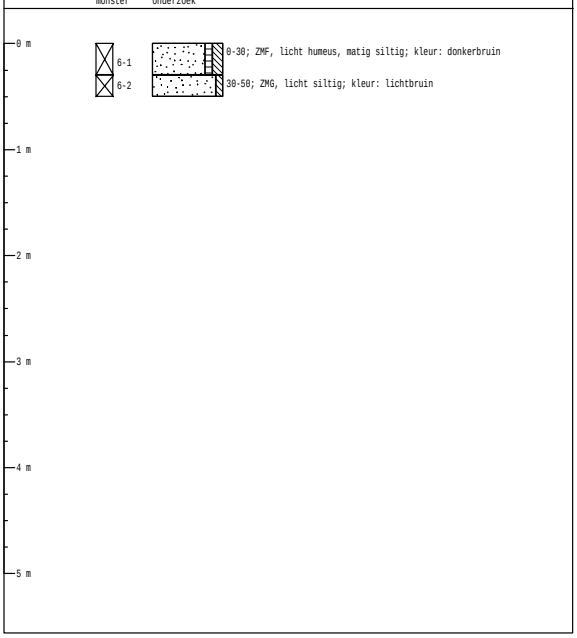
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	06	Gehele terrein	2-2-16	284.016; 584.882 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		0 cm-mv

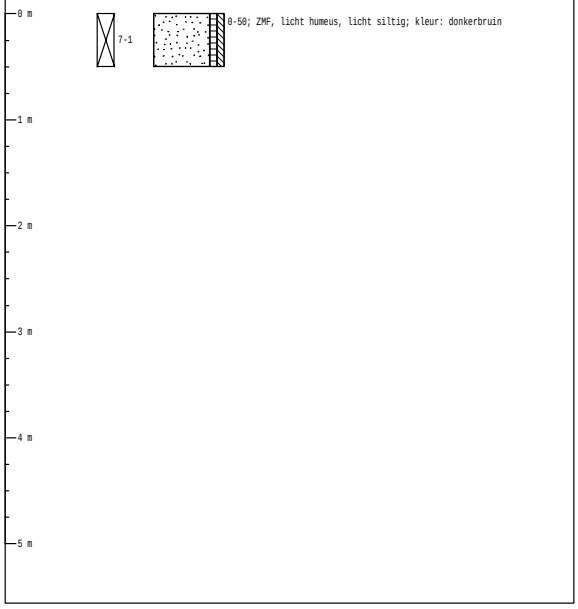
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	07	Gehele terrein	2-2-16	284.011; 584.842 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		0 cm-mv

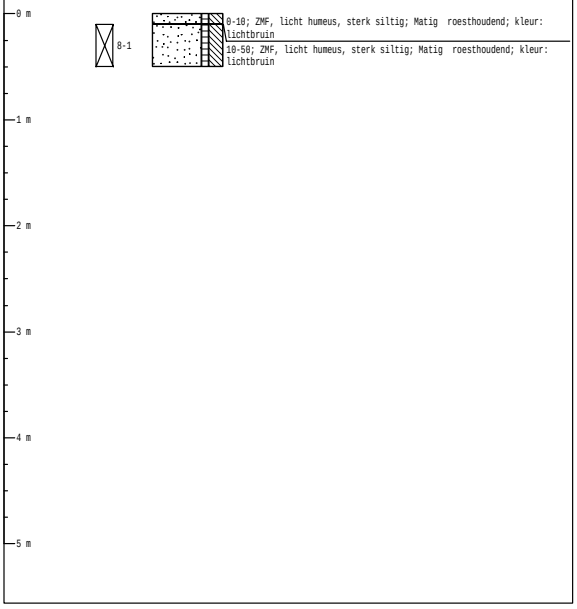
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	08	Gehele terrein	2-2-16	284.032; 584.856 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

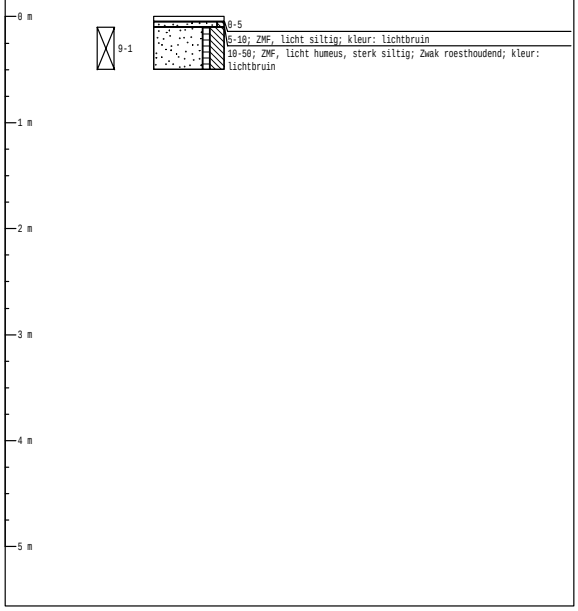
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	09	Gehele terrein	2-2-16	284.036; 504.861 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

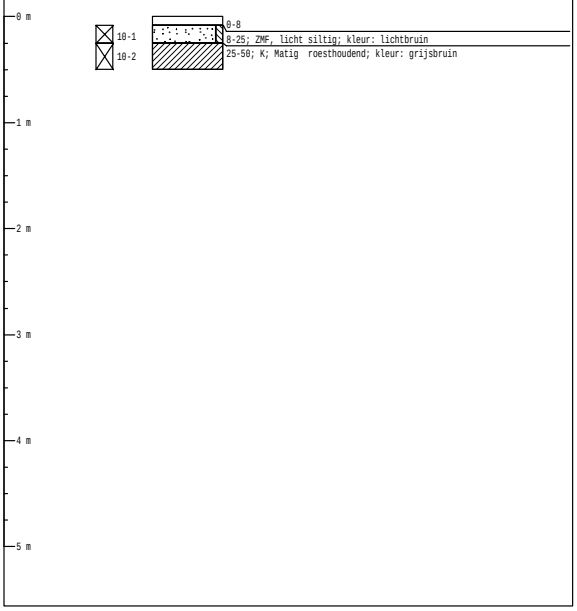
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	10	Gehele terrein	2-2-16	284.033; 504.843 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

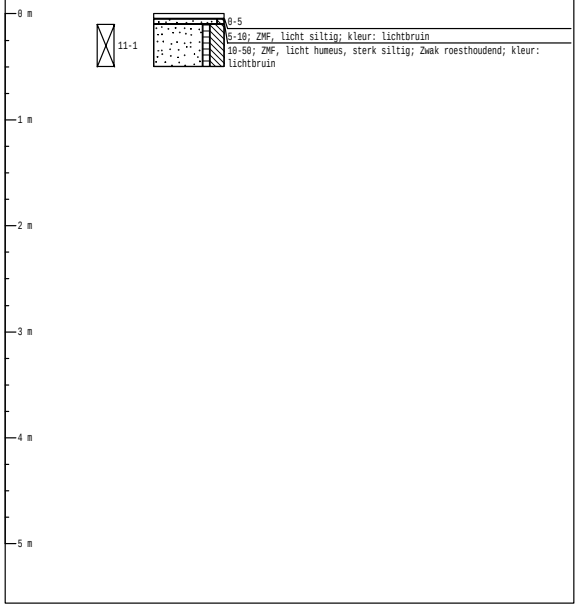
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	11	Gehele terrein	2-2-16	284.062; 504.838 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

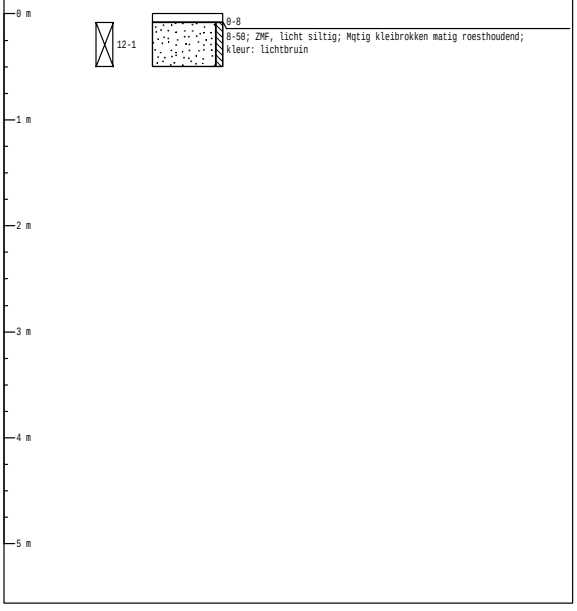
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	12	Gehele terrein	2-2-16	284.006; 504.865 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

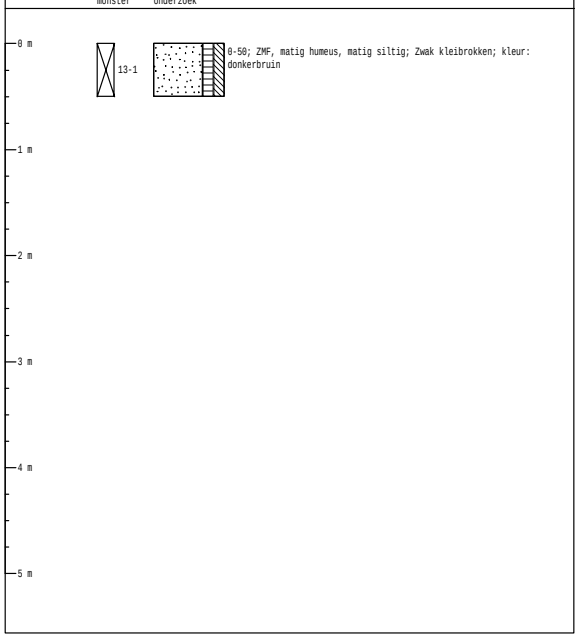
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	13	Gehele terrein	2-2-16	204.037; 504.824 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

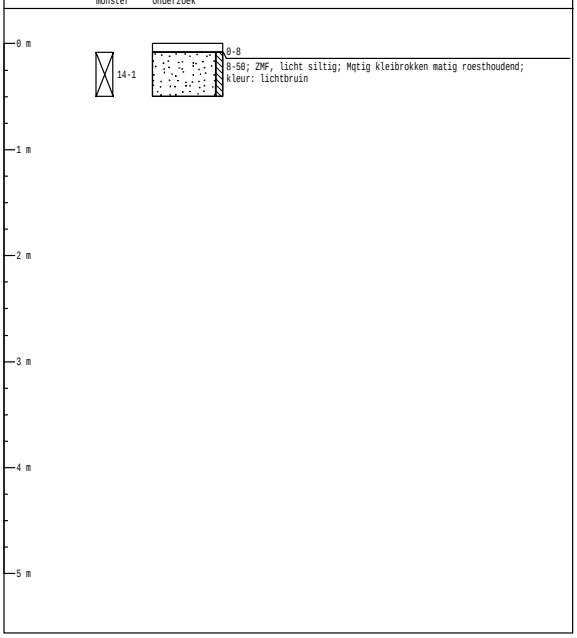
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	14	Gehele terrein	2-2-16	204.045; 504.817 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

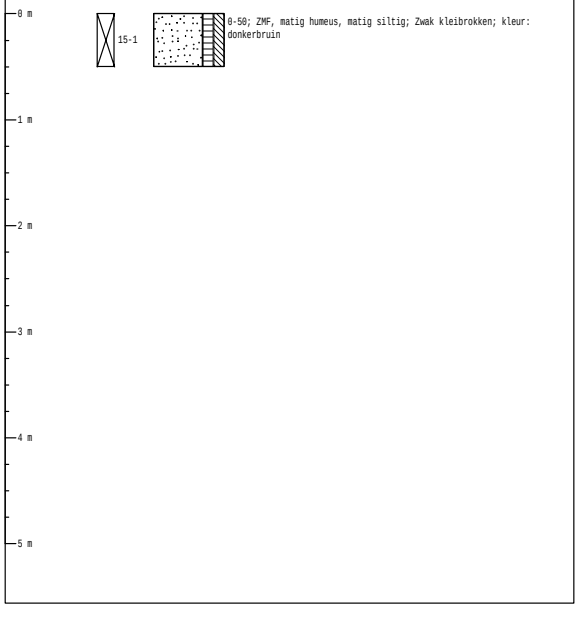
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	15	Gehele terrein	2-2-16	204.061; 504.821 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

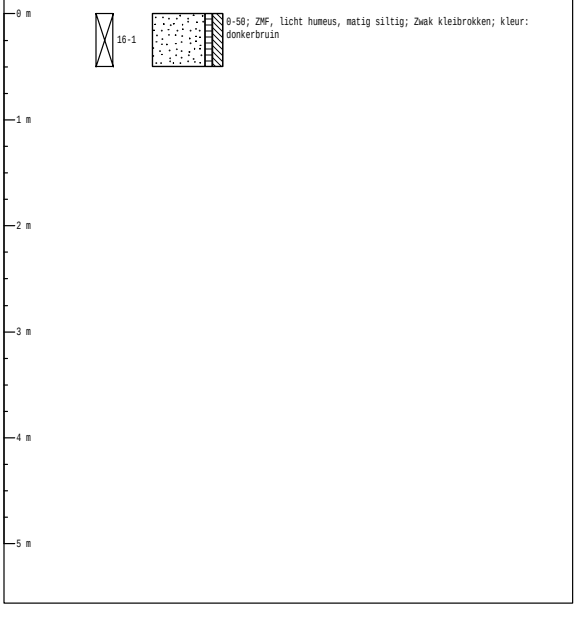
Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



Projectcode	Projectnaam	Boornummer	Locatie	Datum	x; y
16063	Botlek 52 Zwolle	16	Gehele terrein	2-2-16	204.082; 504.820 m

Beschrijver	Boorfirma	Boormethode	Maaiveldhoogte	Globale grondwaterstand
T. Huls	Rouwmaat	Edelmanboor		

Boorprofiel getekend volgens NEN 5104



BIJLAGE 3

ANALYSERAPPORTEN GROND

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Uw projectnaam	: Botlek 52 Zwolle
Uw projectnummer	: 16063
ALcontrol rapportnummer	: 12242038, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 3BDTYE2S

Rotterdam, 11-02-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 16063. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

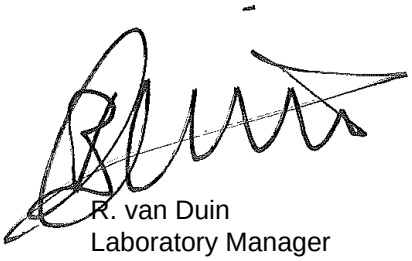
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	03-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	03-02-2016
Rapportnummer	12242038 - 1	Rapportagedatum	11-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1
002	Grond (AS3000)	MM2
003	Grond (AS3000)	MM3
004	Grond (AS3000)	MM4

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	86.8	80.3	89.6	91.5
gewicht artefacten	g	S	9.8	<1	<1	20
aard van de artefacten	-	S	stenen	geen	geen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	5.6	0.7	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.9	8.1	1.2	<1
METALEN						
barium	mg/kgds	S	34	96	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	3.3	4.6	1.7	<1.5
koper	mg/kgds	S	5.1	7.4	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	12	19	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	7.5	12	4.5	4.1
zink	mg/kgds	S	23	33	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.073 [1)]	0.095 [1)]	0.07 [1)]	0.073 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	03-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	03-02-2016
Rapportnummer	12242038 - 1	Rapportagedatum	11-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1
002	Grond (AS3000)	MM2
003	Grond (AS3000)	MM3
004	Grond (AS3000)	MM4

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	03-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	03-02-2016
Rapportnummer	12242038 - 1	Rapportagedatum	11-02-2016

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	03-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	03-02-2016
Rapportnummer	12242038 - 1	Rapportagedatum	11-02-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	Y5792208	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5708954	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5708941	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5708952	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5762242	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5792198	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y5708967	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Milieutechniek Rouwmaat

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	03-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	03-02-2016
Rapportnummer	12242038 - 1	Rapportagedatum	11-02-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
002	Y5762243	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792186	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792192	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792197	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792190	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792178	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792187	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5708934	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
002	Y5792184	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708945	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708947	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708942	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708951	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708949	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y5708963	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5708940	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5792191	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5708937	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5792209	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5762233	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum
004	Y5792183	02-02-2016	02-02-2016	ALC201	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 4

ANALYSERAPPORTEN GRONDWATER

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Uw projectnaam	: Botlek 52 Zwolle
Uw projectnummer	: 16063
ALcontrol rapportnummer	: 12246499, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: A2IX1GPW

Rotterdam, 15-02-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 16063. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

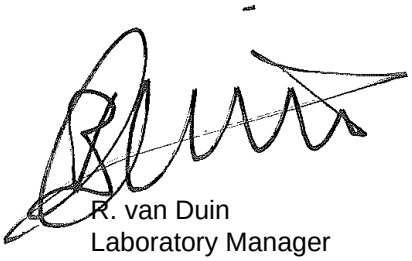
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	11-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	11-02-2016
Rapportnummer	12246499 - 1	Rapportagedatum	15-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	100
cadmium	µg/l	S	0.21
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	2.5
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	32
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	11-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	11-02-2016
Rapportnummer	12246499 - 1	Rapportagedatum	15-02-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	11-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	11-02-2016
Rapportnummer	12246499 - 1	Rapportagedatum	15-02-2016

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Botlek 52 Zwolle	Orderdatum	11-02-2016
Projectnummer	16063	Startdatum	11-02-2016
Rapportnummer	12246499 - 1	Rapportagedatum	15-02-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1525584	11-02-2016	10-02-2016	ALC204
001	G6109945	11-02-2016	10-02-2016	ALC236
001	G6109951	11-02-2016	10-02-2016	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 5

TOETSINGSTABELLEN

In de onderstaande tabellen worden de omgerekende waarden aangegeven. De analyseresultaten voor grond zijn omgerekend naar een standaardbodem met in achtneming van de bepaalde organische stof- en lutumpercentages zoals deze in de tabellen zijn gepresenteerd.

Verbinding	Grondmonsters MM1 (mg/kg.ds)		MM2 (mg/kg.ds)		MM3 (mg/kg.ds)		AW	½(AW+I)	I
Organische stof (% d.s.)	3,2		5,6		2				
Lutum (% d.s.)	4,9		8,1		2				
Droge stof									
Droge stof (% d.s.)	86,8		80,3		89,6				
Metalen									
Barium	96,7		211		<20	-			
Cadmium	<0,2	-	<0,2	-	<0,2	-	0,60	6,80	13,0
Kobalt	8,81	-	9,70	-	5,98	-	15,0	103	190
Koper	9,24	-	11,5	-	<5	-	40,0	115	190
Kwik	<0,05	-	<0,05	-	<0,05	-	0,15	2,08	4,00
Lood	17,6	-	25,4	-	<10	-	50,0	290	530
Molybdeen	<0,5	-	<0,5	-	<0,5	-	<d	95,0	190
Nikkel	17,6	-	23,2	-	13,1	-	35,0	67,5	100,0
Zink	46,3	-	55,9	-	<20	-	140	430	720
PAK									
Naftaleen	<0,01	-	<0,01	-	<0,01	-			
Anthraceen	<0,01	-	<0,01	-	<0,01	-			
Fenanthreen	<0,01	-	<0,01	-	<0,01	-			
Fluorantheen	0,01		0,02		<0,01	-			
Benzo(a)anthraceen	<0,01	-	0,01		<0,01	-			
Chryseen	<0,01	-	0,01		<0,01	-			
Benzo(a)pyreen	<0,01	-	0,01		<0,01	-			
Benzo(g,h,i)peryleen	<0,01	-	0,01		<0,01	-			
Benzo(k)fluorantheen	<0,01	-	<0,01	-	<0,01	-			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	<0,01	-	<0,01	-	<0,01	-			
PAK (10) (0.7 factor)	0,073	-	0,095	-	0,07	-	1,50	20,8	40,0
Polychloorbifenylen (PCB)									
PCB 52	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 28	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 101	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 118	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 138	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 153	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB 180	<0,001	-	<0,001	-	<0,001	-			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,015	-	0,0088	-	0,025	-*	0,020	0,51	1,00
Minerale olie									
Minerale olie C10-C12	<5	-	<5	-	<5	-			
Minerale olie C12 - C22	<5	-	<5	-	<5	-			
Minerale olie C22 - C30	<5	-	<5	-	<5	-			
Minerale olie C30 - C40	<5	-	<5	-	<5	-			
Minerale olie (totaal)	<20	-	<20	-	<20	-	190	2595	5000

MM1: 10-1,1-1,3-1,5-1,6-1,7-1,9-1 (0-50 cm-mv)
MM2: 11-1,12-1,13-1,14-1,15-1,16-1,2-1,2-2,4-1 (0-50 cm-mv)
MM3: 1-2,1-3,1-4,3-3,3-4,3-5 (50-210 cm-mv)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatieve norm, !: overschrijding echter niet alle normen bekend,
-*: separate gehalten zijn onder achtergrondwaarde of detectiegrens,
-: onder achtergrondwaarde of detectiegrens, +: tussen achtergrondwaarde en ½(AW+I),
++: tussen ½(AW+I) en interventiewaarde, +++: boven interventiewaarde, n.b.: niet bepaald.

Verbinding	MM4 (mg/kg.ds)		Grondmonster AW	½(AW+I)	I
Organische stof (% d.s.)	2				
Lutum (% d.s.)	2,1				
Droge stof					
Droge stof (% d.s.)	91,5				
Metalen					
Barium	<20	-			
Cadmium	<0,2	-	0,60	6,80	13,0
Kobalt	<1,5	-	15,0	103	190
Koper	<5	-	40,0	115	190
Kwik	<0,05	-	0,15	2,08	4,00
Lood	<10	-	50,0	290	530
Molybdeen	<0,5	-	<d	95,0	190
Nikkel	11,9	-	35,0	67,5	100,0
Zink	<20	-	140	430	720
PAK					
Naftaleen	<0,01	-			
Anthraceen	<0,01	-			
Fenanthreen	<0,01	-			
Fluorantheen	<0,01	-			
Benzo(a)anthraceen	<0,01	-			
Chryseen	<0,01	-			
Benzo(a)pyreen	0,01				
Benzo(g,h,i)peryleen	<0,01	-			
Benzo(k)fluorantheen	<0,01	-			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	<0,01	-			
PAK (10) (0.7 factor)	0,073	-	1,50	20,8	40,0
Polychloorbifenylen (PCB)					
PCB 52	<0,001	-			
PCB 28	<0,001	-			
PCB 101	<0,001	-			
PCB 118	<0,001	-			
PCB 138	<0,001	-			
PCB 153	<0,001	-			
PCB 180	<0,001	-			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,025	-*	0,020	0,51	1,00
Minerale olie					
Minerale olie C10-C12	<5	-			
Minerale olie C12 - C22	<5	-			
Minerale olie C22 - C30	<5	-			
Minerale olie C30 - C40	<5	-			
Minerale olie (totaal)	<20	-	190	2595	5000

MM4: 2-3,2-4,2-5,4-2,4-3,4-4 (30-200 cm-mv)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatieve norm, !: overschrijding echter niet alle normen bekend,
-*: separate gehalten zijn onder achtergrondwaarde of detectiegrens,
-: onder achtergrondwaarde of detectiegrens, +: tussen achtergrondwaarde en ½(AW+I),
++: tussen ½(AW+I) en interventiewaarde, +++: boven interventiewaarde, n.b.: niet bepaald.

Verbinding	Grondwatermonster 01 (µg/liter)		S	½(S+I)	I
Metalen					
Barium	**100**	+	50,0	338	625
Cadmium	0,21	-	0,40	3,20	6,00
Kobalt	<2	-	20,0	60,0	100,0
Koper	<2	-	15,0	45,0	75,0
Kwik	<0,05	-	0,050	0,18	0,30
Lood	2,5	-	15,0	45,0	75,0
Molybdeen	<2	-	5,00	153	300
Nikkel	<3	-	15,0	45,0	75,0
Zink	32	-	65,0	433	800
Vluchtige aromaten					
Benzeen	<0,2	-	0,20	15,1	30,0
Tolueen	<0,2	-	7,00	504	1000
Ethylbenzeen	<0,2	-	4,00	77,0	150
o-xyleen	<0,1	-			
p- en m-xyleen	<0,2	-			
Xylenen (som, 0.7 factor)	0,21	-*	0,20	35,1	70,0
Styreen (Vinylbenzeen)	<0,2	-	6,00	153	300
PAK					
Naftaleen	<0,02	-	0,0100	35,0	70,0
Gehalogeneerde koolwaterstoffen					
1,1-Dichloorethaan	<0,2	-	7,00	454	900
1,2-Dichloorethaan	<0,2	-	7,00	204	400
1,1-Dichlooretheen	<0,1	-	0,0100	5,01	10,00
cis-1,2-Dichlooretheen	<0,1	-			
trans-1,2-Dichlooretheen	<0,1	-			
Dichloormethaan	<0,2	-	0,0100	500	1000
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 factor)	0,14	-*	0,0100	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	<0,2	-			
1,2-Dichloorpropaan	<0,2	-			
1,3-Dichloorpropaan	<0,2	-			
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	0,42	-	0,80	40,4	80,0
Tetrachlooretheen (Per)	<0,1	-	0,0100	20,0	40,0
Tetrachloormethaan (Tetra)	<0,1	-	0,0100	5,01	10,00
1,1,1-Trichloorethaan	<0,1	-	0,0100	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	<0,1	-	0,0100	65,0	130
Trichlooretheen (Tri)	<0,2	-	24,0	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	<0,2	-	6,00	203	400
Vinylchloride	<0,2	-	0,0100	2,51	5,00
Tribroommethaan (bromoform)	<0,2	-	-	315	630
Minerale olie					
Minerale olie C10-C12	<25	-			
Minerale olie C12 - C22	<25	-			
Minerale olie C22 - C30	<25	-			
Minerale olie C30 - C40	<25	-			
Minerale olie (totaal)	<50	-	50,0	325	600

01: (200-250 cm-mv)

Betekenis van de tekens en afkortingen:
Blanco: geen toetsingswaarde vastgesteld, i: indicatieve norm, !: overschrijding echter niet alle normen bekend,
-*: separate gehalten zijn onder streefwaarde of detectiegrens,
-: onder streefwaarde of detectiegrens, +: tussen streefwaarde en ½(S+I),
++: tussen ½(S+I) en interventiewaarde, +++: boven interventiewaarde, n.b.: niet bepaald.

BIJLAGE 6

PROJECTFOTO'S



Afbeelding 1: Overzichtsfoto



Afbeelding 2: Overzichtsfoto



Afbeelding 3: Overzichtsfoto



Afbeelding 4: Overzichtsfoto



Afbeelding 5: Overzichtsfoto



Afbeelding 6: Overzichtsfoto



Afbeelding 7: Overzichtsfoto



Afbeelding 8: Overzichtsfoto



Afbeelding 9: Overzichtsfoto



Afbeelding 10: Overzichtsfoto



Afbeelding 11: Overzichtsfoto

BIJLAGE 7

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Wout Egging

Van: Meddens, Emmie <E.Meddens@zwolle.nl>
Verzonden: vrijdag, januari 29, 2016 9:43
Aan: Wout Egging
Onderwerp: RE: Historische informatie Botlek 52 te Zwolle

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste heer Egging,

Er zijn bij ons geen onderzoeken bekend voor genoemde locatie.

Met vriendelijke groeten,
Emmie Meddens
Junior Adviseur Bodem & Geluid

koningsdag Zwolle

Niet printen spaart het milieu.

Tel: 06-15856613

Ons bodeminformatiesysteem is voortaan gratis online te raadplegen door op deze link te klikken.
Uw verzoek tot inzage van de papieren bodemdossiers ontvangen wij graag op dit mailadres: bodeminfo@zwolle.nl (o.v.v. BIS-locatiecode).
Wij nemen dan zo spoedig mogelijk contact met u op voor het maken van een afspraak.

Van: Wout Egging [mailto:W.Egging@rouwmaat.nl]
Verzonden: donderdag 28 januari 2016 8:45
Aan: Bodeminfo
Onderwerp: Historische informatie Botlek 52 te Zwolle

Geachte heer/mevrouw,

Voor een verkennend bodemonderzoek aan de Botlek 52 te Zwolle zouden wij graag bericht krijgen of er van deze locatie historische informatie aanwezig is, welke van belang kan zijn bij een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740). Zoals informatie over bodemverontreinigingen, boven- en ondergrondse tanks en voorgaande bodemonderzoeken in en rondom het perceel. Zie de bijlage voor de situatietekening.

Gegevens:
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v.
Den Sliem 93
Postbus 74
7140 AB Groenlo

Contactpersoon: Wout Egging
w.egging@rouwmaat.nl
0544-474040

Wij horen graag van u.

BIJLAGE 8

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v.

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Projectnummer: MT-16063

Project 16-033 Bodemonderzoek Botlek 52 Zwolle

Eis AS SIKB 2000

Degene die de kritische functie heeft, de opdrachtnemer, dient er aantoonbaar, transparant en controleerbaar voor zorg te dragen dat aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit is voldaan.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000, veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek. Milieutechniek Rouwmaat B.V. is gecertificeerd en erkend onder het procescertificaat met het kenmerk VB-031 voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001, 2002 en 2018.

Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van AS SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

Met vriendelijke groet,
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

T.H. Huls
Veldmedewerker

BIJLAGE 9

Toegepaste normen (behalve voor laboratoriumonderzoek)

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

21520401
Bijlage 9

21520401C.R01a

Woningbouw aan de Botlek 52 in Zwolle
Quickscan Externe Veiligheid

datum: 25 april 2016

SPA
ingenieurs

SPA ingenieurs

21520401C.R01a

Woningbouw aan de Botlek 52 in Zwolle
Quickscan Externe Veiligheid

datum: 25 april 2016

Opdrachtgever: NewCon Vastgoed B.V.
Postbus 980
3800 AZ AMERSFOORT
contactpersoon: De heer P. van den Boogaard

Contactpersoon SPAingenieurs: De heer ing. L.F.A. Theuws

kiwa Gecertificeerd ISO 9001 KWALITEIT KWALITEITSMANAGEMENT
NL LID INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a I Oostelijk Bolwerk 9 I www.SPAingenieurs.nl
6711 MK Ede I 4531 GP Terneuzen I info@SPAingenieurs.nl
0318 614 383 I 0115 649 680 I

INHOUD Blz.

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding en doel 3
1.2 Huidige situatie 3
1.3 Toekomstige situatie 4
1.4 Reikwijdte onderzoek 4

2. Beleidskader 4
2.1 Plaatsgebonden risico 4
2.2 Groepsrisico 5
2.3 Plasbrandaandachtsgebied 5
2.4 Verantwoordingsplicht 5
2.5 Gemeentelijk beleid 5

3. Risico's door inrichtingen 6
3.1 Algemeen 6
3.2 Inventarisatie 6
3.3 Beoordeling 7

4. Risico's door buisleidingen 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Inventarisatie 8
4.3 Beoordeling 8

5. Risico's door vervoer over weg, water of spoor 8
5.1 Algemeen 8
5.2 Inventarisatie 9
5.3 Beoordeling 9

6. Conclusies 9

Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd door middel van druk, fotokopiëren, microverfilming of enige andere methode, of worden vrijgegeven aan derden voor bestudering zonder uitdrukkelijke toestemming van de directie van SPAingenieurs.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Newcon Vastgoed B.V. is voornemens om aan de Botlek 52 in Zwolle woningen te realiseren. Het gaat om nieuwe grondgebonden woningen met een opzet en verkaveling zoals is weergegeven in afbeelding 1. Het vigerende bestemmingsplan Aalanden 2008 staat de geplande woningen hier niet toe. Derhalve is voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan nodig.



Afbeelding 1 Plangebied en de directe omgeving

In opdracht van NewCon Vastgoed B.V. uit Amersfoort is deze quickscan externe veiligheid uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is om een uitspraak te kunnen doen, of voor het initiatief knelpunten zijn op dit vlak. Met het onderzoek zijn risicobronnen in de omgeving van het plangebied geïnventariseerd, voor zover het plangebied zich binnen hun invloedsgebied bevindt. Op basis van de verzamelde informatie is een inschatting gegeven van knelpunten en mogelijke vervolgacties. De bevindingen zijn in dit rapport weergegeven.

1.2 Huidige situatie

In afbeelding 1 is de situering in het plangebied en de directe omgeving te zien. Het betreft een stedelijk gebied waarin hoofdzakelijk woningen en groenvoorzieningen aanwezig zijn. Ten noorden van het plan ligt de Zwartewaterallee en ten zuiden is de rijksweg A28 gelegen.

Volledigheidshalve wordt gemeld dat op meer dan 4 km afstand in westelijke richting de IJssel is gelegen en op meer dan 3 km in zuidelijke richting de spoorlijn Ommen-Zwolle.

1.3 Toekomstige situatie

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling betreft het realiseren van nieuwe grondgebonden woningen ter plaatse van de huidige bestemming maatschappelijke doeleinden. In afbeelding 1 is de voorlopige invulling van het plangebied geschetst.

1.4 Reikwijdte onderzoek

Door de opdrachtgever is om een 'quickscan' van de externe veiligheid in relatie tot het initiatief gevraagd. Uitgangspunt daarbij is dat alleen een kwalitatieve analyse wordt uitgevoerd.

2. BELEIDSKADER

Het beoordelingskader externe veiligheid richt zich op gevaarlijke stoffen en kan naar risicobron grofweg als volgt ingedeeld worden:
1) inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
2) buisleidingen;
3) vervoer over weg, water of spoor;
4) luchtverkeer[1].

In het veiligheidsbeleid wordt gewerkt met afstanden of gebieden. Daarbij zijn drie basisbegrippen van belang, te weten:
- PR-gebied: gebied waar plaatsgebonden risiconormen (PR) gelden en getoetst moeten worden;
- Invloedsgebied: gebied waar beoordeling en verantwoording van het groepsrisico (GR) nodig is;
- Plasbrandaandachtsgebied: het gebied (PAG) waarin rekening gehouden moet worden met de effecten van een plasbrand.

2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien deze zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren. Dit zijn lijnen die punten met een zelfde risico met elkaar verbinden op een topografische kaart. Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten (b.v. woningen) en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten (b.v. bepaalde bedrijfsgebouwen).

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar. Binnen de 10^{-6} contour mogen geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt.

[1] Het aspect luchtverkeer is in dit onderzoek niet van toepassing.

2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het GR voor transport is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een transportroute in een keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde (inspanningsverplichting). Indien de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden, legt dit vaak ook ruimtelijke beperkingen op aan een gebied buiten de 10^{-6}-contour (PR).

Het GR wordt meestal weergegeven in een FN-curve grafiek, waarin op de horizontale as het aantal doden N staat en op verticale as de cumulatieve kans F per jaar op een ongeval waarbij N of meer doden vallen.

2.3 Plasbrandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied waarin bij het realiseren van kwetsbare objecten rekening gehouden dient te worden met de effecten van een zogenaamde plasbrand. Deze plasbrand kan ontstaan door de ontsteking van uitgestroomde brandbare vloeistof uit een schip of tankwagen. Het PAG wordt gemeten vanaf de rechterrijstrook in het geval van een weg of de oeverlijn in het geval van een rivier of kanaal.

Een PAG geldt alleen voor nieuwe (nog te bouwen) kwetsbare objecten. Indien zich bestaande kwetsbare objecten binnen het PAG bevinden, hoeven deze niet te worden gesaneerd. Bij bouwplannen die binnen een PAG vallen zal specifiek moeten worden ingegaan op de effecten van een plasbrand (motivatie verplicht). Hier zouden bijvoorbeeld extra (bouwkundige) maatregelen kunnen volgen. Het PAG is verankerd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

2.4 Verantwoordingsplicht

Berekeningen van het groepsrisico geven inzicht in de mate van maatschappelijke ontwrichting. Met de uitkomsten van een dergelijke berekening kan daarom bewuster met risico's worden omgegaan. Het is bij de beoordeling van dit groepsrisico de vraag welke omvang van ramp of ontwrichting aanvaardbaar is.

Hoe er met de verantwoording van het groepsrisico omgegaan dient te worden, verschilt per risicobron. Ten aanzien van inrichtingen wordt de verantwoording geregeld via het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), ten aanzien van buisleidingen is dit geborgd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt hiervoor het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

2.5 Gemeentelijk beleid

Gemeente Zwolle heeft haar ambities en aanpak externe veiligheid vertaald in 'Beleidsvisie Externe Veiligheid' uit 2007. In de genoemde beleidsvisie zijn geen aanvullende eisen opgenomen die afwijken van de landelijke wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid.

3. RISICO'S DOOR INRICHTINGEN

3.1 Algemeen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat in het huidige onderzoek om het LPG-tankstation Esso aan de Ceintuurbaan 54 in Zwolle

Het besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR, en verplicht gemeenten en provincies hier bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening mee te houden.

Op grond van het Bevi zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi, geldend vanaf 4 maart 2016) voor een aantal bedrijfscategorieën vaste veiligheidsafstanden opgenomen. Voor zogenaamde niet-categoriale bedrijven moet de veiligheidsafstanden berekend worden.

Aanvullend op de Bevi en Revi geldt ook de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen[2] voor de externe veiligheid (V 30-11-15). In deze circulaire wordt verzocht bij het nemen van een nieuw besluit rekening te houden met de volgende effectafstanden:

- 60 meter vanaf het LPG vulpunt voor (beperkt) kwetsbare objecten
- 160 meter vanaf het LPG vulpunt voor zeer[3] kwetsbare objecten

Rekening houden met, wil zeggen dat de effectafstand in beginsel aangehouden moet worden, maar dat gemotiveerd afwijken is toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen.

3.2 Inventarisatie

Bij de inventarisatie van de risicobronnen die in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn, is gebruik gemaakt van de risicokaart (zie ook afbeelding 2). Daaruit blijkt dat er één risicovol bedrijf in de buurt van het plangebied aanwezig is, zoals vermeld in onderstaand overzicht.

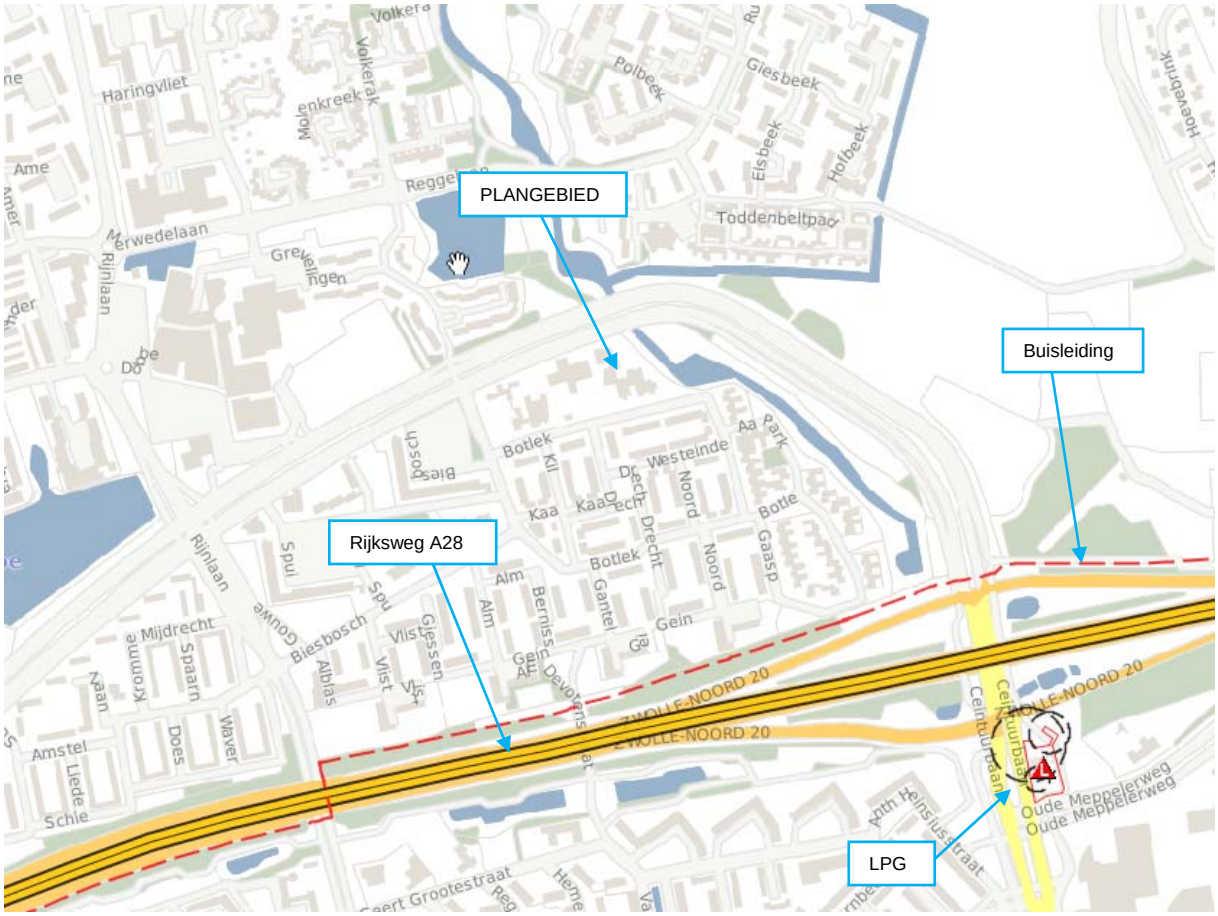
Bedrijf	**Risicobron**	**Invloedsgebied**	**PR 10^{-6}**	**Werkelijke afstand**	**Relevantie**
Esso Tankstation Ceintuurbaan	LPG Reservoir* Vulpunt** Afleverinstallaties	 150 meter 150 meter 150 meter	 25 meter 35 meter 15 meter	> 660 meter	Geen

* Voor een bovengronds reservoir geldt een afstand van 120 meter vanaf dat reservoir tot kwetsbare objecten. Die afstand geldt ongeacht de doorzet van LPG per jaar.

****** De belangrijkste bron nabij het vulpunt is de tankwagen zelf.

[2] De Circulaire is niet van toepassing op situaties waarin de veiligheidssituatie verbetert of gelijk blijft.

[3] De zeer kwetsbare objecten vormen een nieuwe categorie ten opzichte van het Bevi en spelen een rol in de modernisering van het Omgevingsveiligheidsbeleid. Zeer kwetsbare objecten zijn tevens kwetsbare objecten, ze vormen een subcategorie van de categorie kwetsbare objecten uit het Bevi. Het gaat om objecten waar groepen personen verblijven met een beperkte zelfredzaamheid, zoals minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten. Zeer kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld ziekenhuizen en andere zorginstellingen, gebouwen voor onderwijs voor minderjarigen of buitenschoolse opvang, peuterspeelzalen, kinderdagverblijven, justitiële inrichtingen en asielzoekerscentra.



Afbeelding 2: Plangebied en risicobronnen

Uit de gegevens blijkt dat activiteiten met gevaarlijke stoffen in het kader van dit onderzoek niet relevant zijn. Dit vanwege de ruime afstand tussen de risicobronnen en het plangebied. Het plangebied ligt ook ruim buiten de effectafstand van 60 meter van het vulpunt van het LPG-tankstation.

3.3 Beoordeling

Het aspect externe veiligheid als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen is geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

4. RISICO'S DOOR BUISLEIDINGEN

4.1 Algemeen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), op 1 januari 2011 in werking getreden, regelt de omgang met externe veiligheid rond buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (zoals gas en brandbare vloeistoffen). De normen die door het Bevb worden gehanteerd zijn gelijkgesteld met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zodat eisen voor het plaatsgebonden risico (PR) en regels voor het groepsrisico (GR) gelijk zijn[4].

4.2 Inventarisatie

Uit de risicokaart (zie afbeelding 2) en het buisleidingennetwerk in Nederland is gebleken dat in de buurt van het plangebied één relevante buisleiding aanwezig is. Deze ligt ten zuiden van het plangebied. Het betreft een hogedruk aardgasbuisleiding, kenmerk N-570-20, met een werkdruk van 40 bar en interne diameter van 12 inch. Dit geeft een mogelijk invloedsgebied van 140 meter.
Het plangebied ligt op meer dan 300 meter van deze buisleiding, hetgeen ruim buiten het invloedsgebied is.

4.3 Beoordeling

Het aspect externe veiligheid als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

5. RISICO'S DOOR VERVOER OVER WEG, WATER OF SPOOR

5.1 Algemeen

Het beleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, binnenvaart en spoorweg is opgenomen in het Basisnet. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

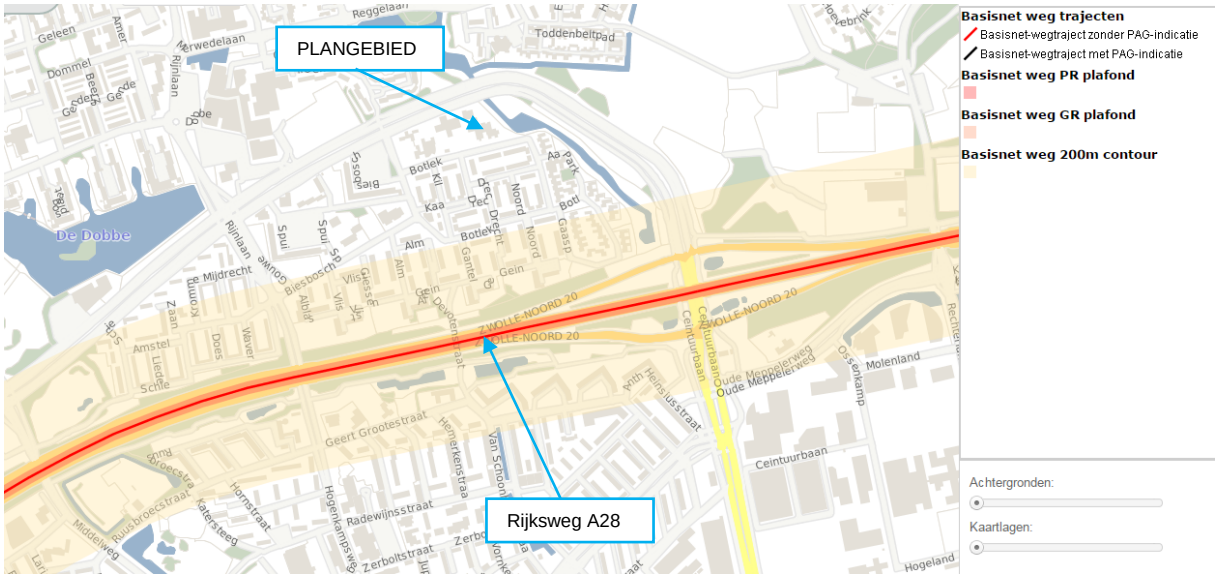
De wetgeving over het Basisnet wordt ook wel "Wet Basisnet" genoemd. De "Wet Basisnet" is een stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben in verschillende gebieden. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet en die is aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. In de Regeling Basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

[4] Voor hogedruk aardgasleidingen met een ontwerpdruk lager dan 16 bar is geen externe veiligheidsbeleid van kracht. Het plaatsgebonden risico van deze leidingen kan bovendien niet worden berekend, omdat de kansen op lekkage en breuk van dergelijke leidingen niet bekend zijn.

5.2 Inventarisatie

Aan de hand van de risicokaart (zie afbeeldingen 2 en 3) en de regeling basisnet is gebleken dat:

- de rijksweg A28 deel uit maakt van het Basisnet. Over deze rijksweg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt op meer dan 300 meter van deze rijksweg. Dit is ruim buiten de Basisnetafstand en de 200 meter-zone. Gezien de afstand van het plan tot deze rijksweg, zal dit plan een verwaarloosbare invloed hebben op het groepsrisico.
- over de locale wegen in de directe omgeving van het plangebied géén noemenswaardig transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.



Afbeelding 3: Planlocatie en Basisnet-gebieden/-contouren

5.3 Beoordeling

Het aspect externe veiligheid als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen door vervoer over weg, water of spoor is geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

6. CONCLUSIES

Samenvattend wordt op basis van de uitgevoerde quickscan externe veiligheid, voor de ontwikkeling aan Botlek 52 in Zwolle, geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan vanwege plaatsgebonden risico's of het groepsrisico. Verder onderzoek naar externe veiligheid of verantwoording van het groepsrisico is niet nodig.

SPAingenieurs

De heer ing. L.F.A. Theuws

De heer ing. D.J. Hobert



Uw eigen adviseur voor

vergunningen
milieu-onderzoek
ruimtelijke ordening
bouwadvies
brandveiligheid
milieuzorg
duurzaamheid
beleidsadvies
opleidingen

Kantoor Ede
Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

Kantoor Terneuzen
Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl

21520401
Bijlage 11

Botlek 52 - Zwolle

Beeldkwaliteitplan



februari 2017





Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3

1. Inleiding 5

2. Stedenbouwkundig plan 7

Bestaande bomen 7

Langs de Botlek 9

3. Beeldkwaliteit 9

Rond het hofje 11

Langs de Westerveldse Aa 11

Erfscheidingen 13

4. Beeldkwaliteit openbare ruimte 15

Hofje 15

Botlek 15

Voetpad langs de Westerveldse Aa 15

Erftoegangsweg langs westzijde plangebied 15

Geluidswal 17

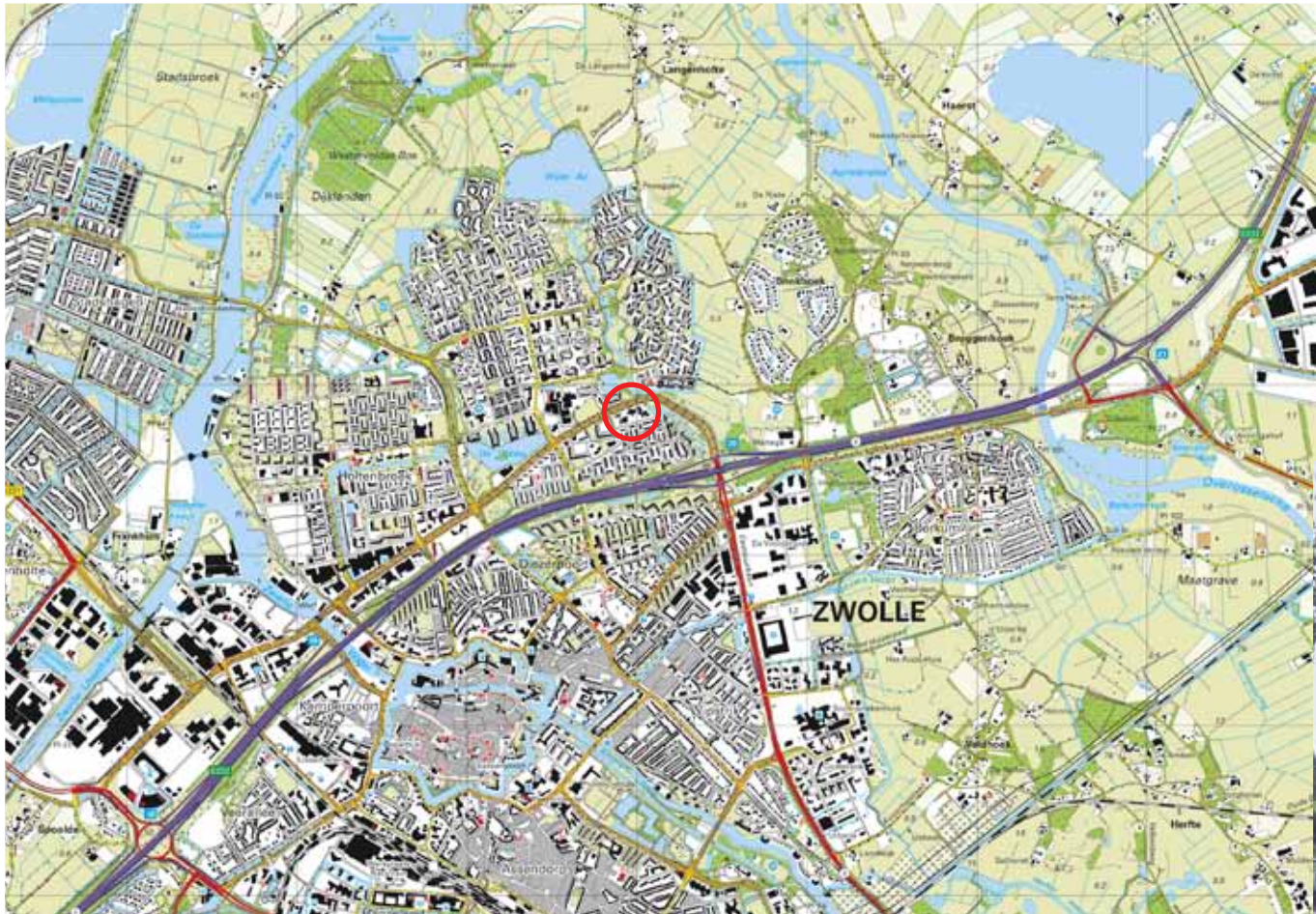











Stadsbroek
Dokkenallen
Haerst
ZWOLLE
Mastgrave
Herfte





1. Inleiding

Aan de Botlek in Zwolle ligt de voormalige Prinses Margrietschool, eigendom van de Stichting Meander. Inmiddels staat het gebouw grotendeels leeg. Meander heeft Newcon gevraagd de locatie te onderzoeken op afstootbaarheid.

De locatie ligt aan de noordzijde van de A28, direct ten zuiden van de Zwartewaterallee. Ze ligt aan een uitloper van de Westerveldse Aa, bekend als de 'Groene Vinger' van de stad en onderdeel van de hoofdgroenstructuur van Zwolle. Dat geeft de plek een groen, parkachtig karakter. SVP Architectuur en Stedenbouw heeft een stedenbouwkundig ontwerp gemaakt om de plek te herontwikkelen tot woonlocatie met grondgebonden woningtypes.



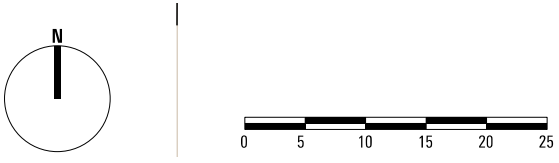





bestaande bomen in openbaar gebied, blijven behouden.
Westerveldse Aa
bestaande boom op eigen terrein vervalt i.v.m. bezonning tuinen
bestaande schakelkast
Pb
S
54
6.66
5.51
12.18
5.4
12.22
11.25
10.91
6.45
4.07
5.7
Dollek

Legenda





2. Stedenbouwkundig plan

De huidige kwaliteit van het gebied ligt in de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De verkaveling is opgezet als een hofje achter een geluidswal langs de Zwartwaterallee, gericht op de Westerveldse Aa. Het groen rond de Westerveldse Aa 'spoelt' als het ware naar binnen toe, waardoor de woningen rond het hofje een sterke woonkwaliteit krijgen. Het hofje is autovrij en dus een ideale speel- en verblijfsplek.

Het hofje heeft een naar buiten gericht karakter langs de Westerveldse Aa en langs de Botlek. De woningen langs de Westerveldse Aa hebben een verspringende rooilijn (gestaffeld), waardoor de bebouwing in zijn vorm en relatie met het landschap refereert aan de bestaande patiowoningen ten zuiden van de locatie. Het bestaande voetpad vóór de woningen langs wordt verbreed tot 2 meter zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten.

De woningen langs de Botlek zorgen voor een goede aansluiting op de bestaande buurt. Er is voorzien in een aantal nieuwe parkeerplekken langs de Botlek, welke zijn meegenomen in de parkeerbalans. De overige parkeerplekken zijn georganiseerd langs de westzijde van het plangebied in de vorm van haaksparkeerplekken. Achter de haaksparkeerplekken is een groene haag met bomen voorzien, tegen de erfgrens met de buren.

Bestaande bomen

De verkaveling is zodanig opgezet dat de bomen in openbaar gebied, langs de oostzijde van het plangebied, behouden kunnen blijven. De bomen zijn ingemeten, inclusief de breedte van de kruin, en kwalitatief beoordeeld. De nieuwe bebouwing staat op voldoende afstand van de bomen. De bomen in het plangebied zijn minder beeldbepalend. Langs de westzijde van het plangebied kunnen waar mogelijk bestaande bomen worden ingepast.











samenhang en verschil

3. Beeldkwaliteit

De bestaande woningbouw grenzend aan de locatie, ten zuiden van de Botlek, bestaat voornamelijk uit woningbouw met een uniforme uitstraling: grondgebonden, bakstenen rijwoningen in twee lagen met een langskap en de voordeur aan de straat. Er is een sterke mate van samenhang, maar de architectuur is vrij sober van karakter.

Ook de nieuwe bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit twee lagen met kap. Alleen de woningen direct rond het hofje kunnen ook drie lagen met plat dak worden. Alle bebouwing is familie van elkaar en is in samenhang ontworpen. Tegelijkertijd mag de architectuur van de nieuwe bebouwing afwijken van haar omgeving door een eigentijdse uitstraling te krijgen met meer allure en rijkdom in details. Door af en toe een gedraaide nok toe te passen ontstaat er meer variatie in het straatbeeld. Ook kan met mooie metselwerk details, door luifels boven de deur en door grote raamopeningen een luxere uitstraling bereikt worden. Het hoofdmateriaal is baksteen. Hout, als verwijzing naar de bestaande school, kan dienen als een tweede materiaal.

Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar de kopgevels van de rijen, zeker waar deze zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied. Deze gevel wordt verbijzonderd door bijvoorbeeld de voordeur op de kopgevel te situeren, door raamopeningen in de kopgevel te maken en door middel van metselwerkdetails.

Langs de Botlek

Voor de nieuwe bebouwing aan de Botlek wordt nauw aangesloten bij de overzijde van de straat. De rij woningen wordt als één blok ontworpen. De hoekwoningen zijn verbijzonderd met een gedraaide nok. Tegelijkertijd mag de architec-













tuur van de nieuwe bebouwing qua uitstraling eigentijds worden en meer allure krijgen. Bijvoorbeeld met mooie metselwerk details, luifels boven de deur en grote raamopeningen. Het hoofdmateriaal is baksteen in een roodbruine, vrij donkere tint. Accenten in andere materialen, bijvoorbeeld hout, zijn toegestaan.

Rond het hofje

De woningen rond het hofje hebben een zeer sterke onderlinge samenhang. Het hofje heeft een symmetrische opzet, wat terug komt in de architectuur. De hoekwoningen springen iets uit de rooilijn waardoor ze de ruimte van het hofje een meer besloten karakter geven. Ze zijn familie van de overige woningen in het plangebied, maar wijken qua kleur, materiaalgebruik, bouwvolume (plat dak) of anderszins duidelijk af van de rest. In contrast met de woningen langs de Botlek kunnen die rond het hofje bijvoorbeeld in een lichtere kleur baksteen zijn gematerialiseerd en een plat dak hebben.

Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar de overgang openbaar-privé, aangezien de voortuin slechts 2 meter diep is (en bij de verspringende hoekwoningen zelfs nog kleiner). Zo hebben de woningen aan de voorzijde bij voorkeur een raam tot aan de grond of een bloemkozijn waardoor de relatie met de openbare ruimte maximaal is. Een luifel en een geïntegreerd bankje in de gevel dragen ook bij aan een mooiere overgang naar het openbaar gebied en versterken het verblijfskarater van het hofje.

Langs de Westerveldse Aa

De woningen langs de Westerveldse Aa vormen de pronkzijde van het gebied. De woningen hebben een bredere beuk en zijn verdeeld over twee korte rijen met diepe voortuinen. Door de gestaffelde opzet wordt het individuele karakter duidelijk zichtbaar, wat door een dwarskap op elke woning nog wordt benadrukt. Ook in architectuur en detaillering hebben deze woningen een rijkere uitstraling dan de overige woningen in het plangebied.





Erfscheidingen

tuinmuur

carport geintegreerd met erfscheiding

hoge groene erfscheiding, max 1,80 m

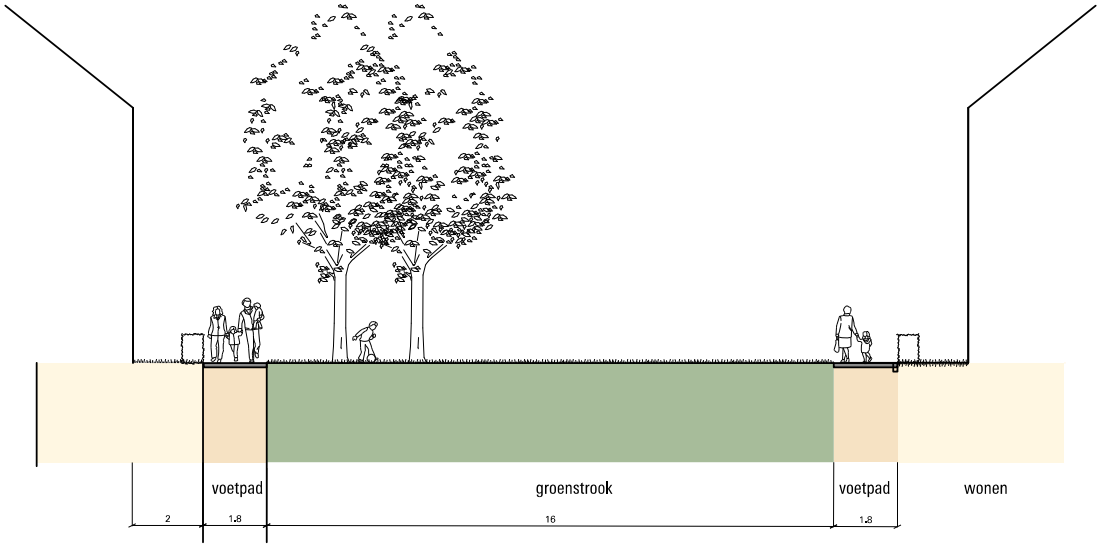
lage groene erfscheiding, max 0,80 m

schakelkast meenemen in erfscheiding

Erfscheidingen

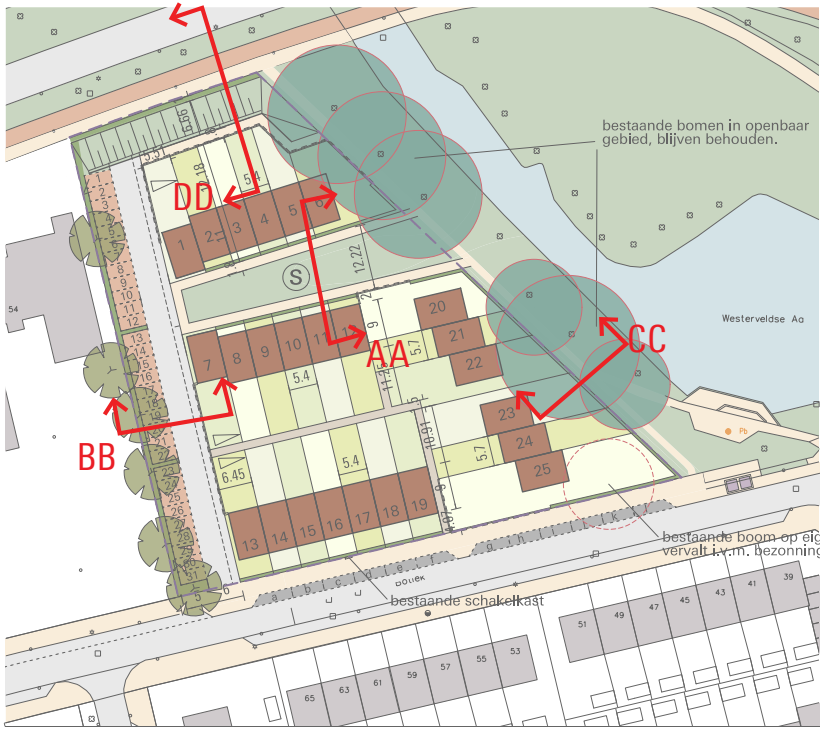
De erfscheidingen met openbaar gebied hebben een overwegend groen karakter. Langs de voortuinen staat een lage haag (soort nader te bepalen) die langs de zij-erfgrenzen doorloopt tot minimaal halverwege het hoofdvolume. Langs de achtertuin grenzend aan openbaar gebied komt een hoge, groene erfscheiding (maximaal 2m hoog) in de vorm van een haag of een hekwerk met een klimplant zoals hedera. Langs de Botlek bevindt zich een schakelkast welke moet worden meegenomen in de erfscheiding.

Op de zij-erfgrenzen van nummers 1, 7 en 13 staan mee-ontworpen tuinmuren, aansluitend op het hoofdvolume. Dit kunnen lage gemetselde muurtjes zijn met houten lamellen of een hekwerk erbovenop, waar een klimplant in kan groeien. De carports zijn mee-ontworpen als onderdeel van de erfscheiding.



Doorsnede AA

4. Beeldkwaliteit openbare ruimte



Profielen

Hofje

Het hofje is een centrale groene verblijfsplek, met ruimte voor een spelaanleiding.

Botlek

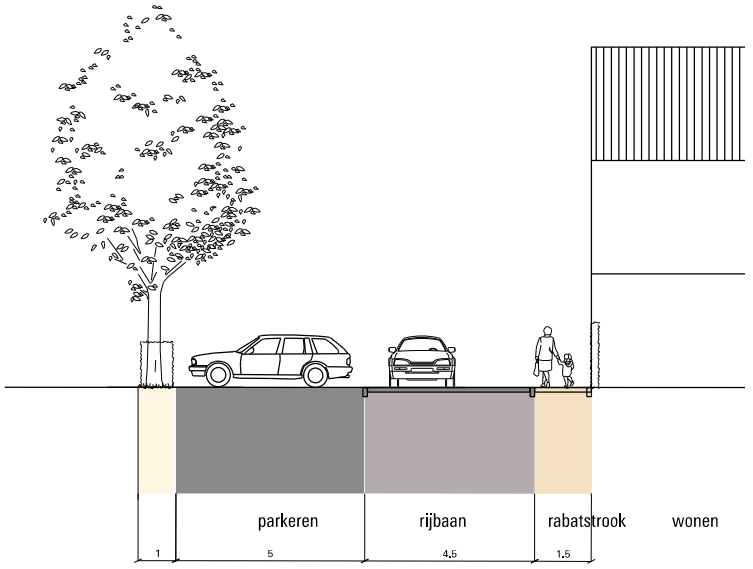
De Botlek wordt anders geprofileerd, met 12 langsparkeervakken aan de zijde van het plangebied. Ook is er ruimte voor ondergrondse afvalcontainers. De overzijde van de straat blijft onveranderd.

Voetpad langs de Westerveldse Aa

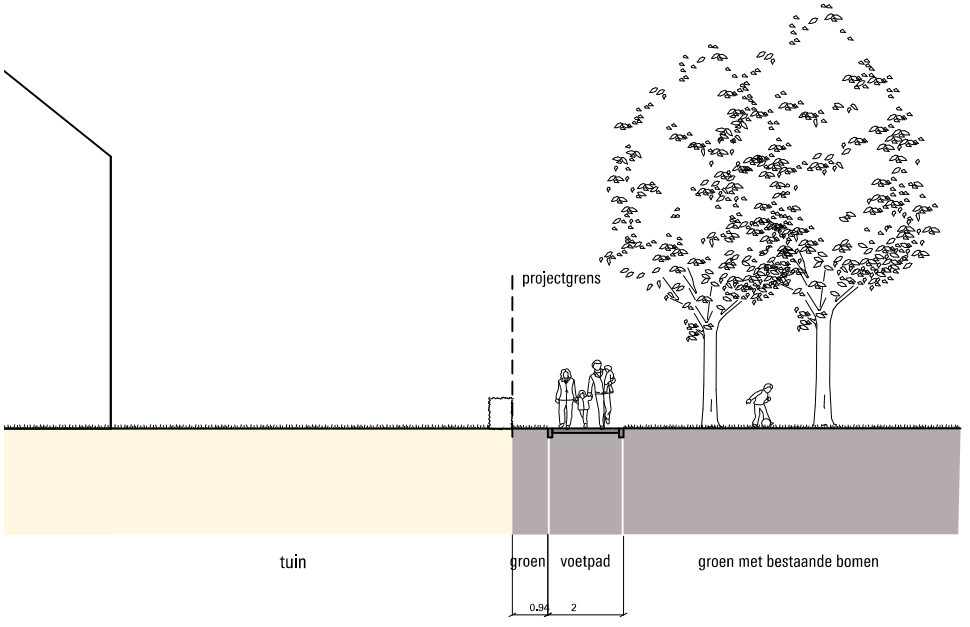
Langs de Westerveldse Aa wordt het bestaande voetpad verbreed tot 2 meter zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten.

Erftoegangsweg langs westzijde plangebied

Langs de westzijde voert een 6 meter brede weg het plangebied in. Daarlangs zitten (alleen aan de westzijde) haaksparkeerplekken, omzoomd door een haag met bomen erin. Waar mogelijk worden bestaande bomen ingepast. Deze erftoegangsweg ontsluit ook de carports van de drie hoekwoningen langs deze weg.



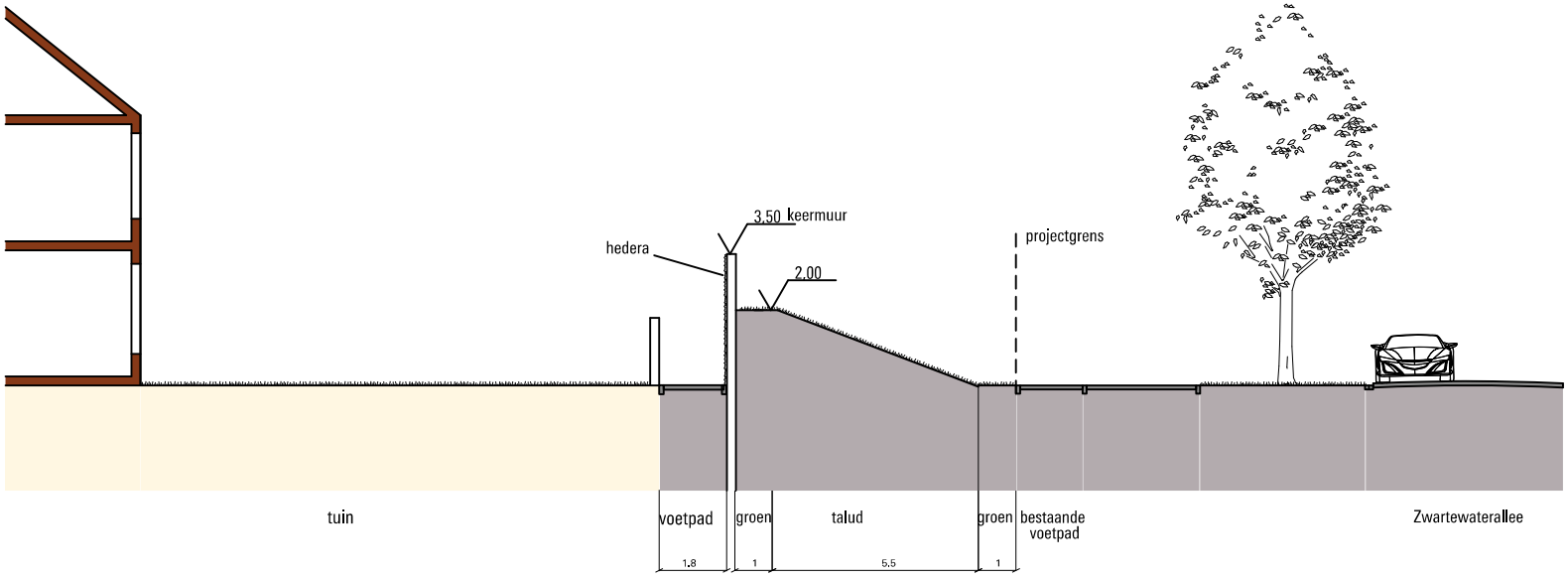
Doorsnede BB



Doorsnede CC

Geluidswal

Aan de noordzijde van het plangebied is een geluidswal opgenomen die het plangebied afschermt van het verkeerslawaai van de Zwartewaterallee. De wal bestaat uit een 2 meter hoge aarden wal met een groen talud aan de zijde van de Zwartewaterallee en een keermuur aan de zijde van het plangebied. De keermuur is aan de zijde van het plangebied begroeid met klimop. Op deze keermuur staat een geluidsscherm van 1,5 meter hoog. De totale hoogte van de geluidswal is daarmee 3,5 meter.



Doorsnede DD

Colofon

Zwolle
16 februari 2017
Projectnummer 2951

Ontwerp	Paul van Kerkoerle	SVP Architectuur en Stedenbouw
	Rick Groeneveld	SVP Architectuur en Stedenbouw
	Karlijn Verwers	SVP Architectuur en Stedenbouw
I.s.m.	Noortje Jacobs	SPA WNP ingenieurs
In opdracht van	Peter van den Boogaard	NewCon Vastgoed B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt zonder vooraf schriftelijke toestemming van SVP Architectuur en Stedenbouw

SVP Architectuur en Stedenbouw
't Zand 17
Postbus 465
3800 AL Amersfoort

telefoon: **033 470 11 88**
fax: **033 470 06 11**
e-mail: **info@svp-svp.nl**
internet: **www.svp-svp.n**l

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 21520401.R02a

Botlek 52 Zwolle, waterhuishoudkundige onderbouwing

Rapport 21520401.R02a

Botlek 52 Zwolle, waterhuishoudkundige onderbouwing

Datum:
20 februari 2017

Opdrachtgever:
NewCon Vastgoed B.V.
De heer P. van den Boogaard
Postbus 980
3800 AZ AMERSFOORT
info@newcon.nl

Auteur:
Mevrouw ing. N. Jacobs

Goedgekeurd:
De heer ing. L.F.A. Theuws

BOUW - MILIEU - RUIMTE

DENKKRACHT IN

INHOUD Blz.

1.	INLEIDING	2
	1.1 Uitgangspunten	2
	1.2 Doel van het onderzoek	2
2.	BELEID	3
	2.1 Europees en nationaal beleid	3
	2.2 Provinciaal beleid	5
	2.3 Beleid Waterschap	6
	2.4 Gemeentelijk waterbeleid	7
	2.5 Risicoparagraaf in bestemmingsplan	7
3.	PLANGEBIED	9
	3.1 Geldende bestemmingsplan	9
	3.2 Situatie	10
	3.3 Geohydrologische situatie	11
4.	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	13

Bijlagen:
1 : Rekensheet hemelwaterberging

BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK **EDE** | 0318 614 383
Oostelijk Bolwerk 9 | 4531 GP **TERNEUZEN** | 0115 649 680
Paterswoldseweg 808 | 9728 BM **GRONINGEN** | 050 5250 992

info@SPAWNP.nl | **SPAWNP**.nl
Lid NLingenieurs | kvk 0909.2661
ISO 9001:2015 | btw NL8053.02.530

1. INLEIDING

In opdracht van NewCon Vastgoed B.V. is een watertoetsprocedure doorlopen. NewCon Vastgoed B.V. is voornemens om aan de Botlek 52 in Zwolle 25 grondgebonden woningen te realiseren met een opzet en verkaveling zoals is weergegeven in afbeelding 3. Het vigerende bestemmingsplan Aalanden staat de woningen hier niet toe. Derhalve is het voor deze woonbestemming nodig een ruimtelijke procedure te doorlopen, waarbij is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan specifiek voor het plangebied. In het kader hiervan is de watertoets verplicht. Deze heeft tot doel om in een vroegtijdig stadium de waterbelangen te laten meewegen, af te stemmen met de betreffende betrokken partijen en te komen tot ten minste een hydrologisch neutraal plan.

Wettelijk is een voorkeursvolgorde vastgelegd voor het bergen van hemelwater:
1. hergebruik voor huishoudelijke of bedrijfsdoeleinden
2. infiltratie in de (boven) grond
3. lozen op het oppervlaktewater
4. afvoeren via de riolering met een verbeterd gescheiden rioolstelsel

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD). WDOD is verantwoordelijk voor het waterbeheer in west-Overijssel en zuidwest-Drenthe. Het Waterschap heeft als taken: water keren (bescherming van het land tegen overstromingen), water beheren (regelen van de juiste waterstand), water zuiveren en het beheer en onderhoud van waterwegen en wegen buiten de bebouwde kom. De kern van het waterbeleid is dat rekening gehouden dient te worden met veranderende omstandigheden, zoals bodemdaling, zeespiegelrijzing en klimaatverandering. De veranderende omstandigheden leiden tot een waterbeleid dat uitgaat van het vasthouden en bergen van water, naast het traditionele afvoeren van water (kwantiteit). Hiermee worden wateroverlast en watertekort voorkomen en treedt waterkwaliteitsverbetering op (kwaliteit).

Het onderzoek is conform de geldende normen en richtlijnen uitgevoerd. Als voorbereiding voor het onderzoek is het plan online aangemeld via www.dewatertoets.nl. Het resultaat hiervan staat in bijlage 4 van de bestemmingsplantoelichting ‘Aalanden Botlek 52’. Voorts heeft telefonisch overleg plaatsgevonden met het Waterschap en met de gemeente Zwolle.

1.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van de watertoets is uitgegaan van de volgende gegevens:
Verkavelingtekening met kenmerk 2951 d.d. 12 januari 2017, opgesteld door SVP Architectuur. De uitgangspunten zijn toegelicht door de opdrachtgever.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is te bepalen hoeveel de te bergen hoeveelheid hemelwater in de toekomstige situatie toeneemt ten opzichte van de huidige situatie en op welke wijze dit water het beste geborgen kan worden, zodat een hydrologisch neutrale situatie ontstaat. Om tot een geschikte oplossing te komen moet rekening worden gehouden met locatiespecifieke omstandigheden. Op basis van dit onderzoek kan een uitgewerkt technisch ontwerp en de bijbehorende kostenraming worden opgesteld. Dit valt buiten de reikwijdte van dit onderzoek.

Uit de geraadpleegde beleidsdocumenten blijkt dat de locatie zich niet bevindt binnen een:
- Grondwaterbeschermingsgebied;
- kwetsbaar gebied;
- aardkundig waardevol gebied;
- ecologisch zeer waardevol gebied;
- verdrogingsgevoelig gebied.
-

Wel is er op basis van de provinciale atlas en de risicokaart sprake van een:
- Overstromingsgebied;
- nabij gelegen EHS water.

2. BELEID

2.1 Europees en nationaal beleid

Europese Kaderrichtlijn Water (2003)
Deze kaderrichtlijn gaat ervan uit dat water een erfgoed is dat moet worden beschermd en verdedigd. Het bevat het kader voor bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dit behoedt aquatische ecosystemen en gebieden die hiervan afhankelijk zijn voor achteruitgang. Emissies worden verbeterd, duurzaam gebruik wordt bevorderd en de grondwaterkwaliteit wordt aanzienlijk minder verontreinigd.

In het Deltaprogramma Rivieren zijn strategieën ontwikkeld voor de lange termijn (2050 en 2100) gericht op de toename van de afvoer op de grote rivieren en de benodigde bescherming van het gebied. Het Nationaal Waterplan heeft de voorkeursstrategieën vanuit het Deltaprogramma integraal opgenomen.

Vierde Nota Waterhuishouding (1998)
In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven, dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt NW4 dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daar dus voorop.

Nationaal Waterplan 2009-2015
Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en hét Rijksplan voor het waterbeleid in Nederland. Water krijgt een prominentere rol bij de inrichting van Nederland. De beleidslijnen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw en het Nationaal bestuursakkoord Water, die inspelen op de verwachte klimaatsveranderingen, zijn een belangrijke impuls voor de koers van het nieuwe waterbeleid. Het hoofdthema is: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid en de Stroomgebiedbeheerplannen op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Nationaal Waterplan 2016-2021
Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 vastgesteld. Het Nationaal

Waterplan 2016-2021 geeft de hoofdlijnen, principes en inrichting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021 met een vooruitblik tot 2050.
Het Rijk speelt proactief in op klimaatverandering. Doel is het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid is integraal van opzet door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het Rijk initieert zelf en werkt samen met andere partijen, stimuleert en informeert om de beleidsdoelen te bereiken. Naast overheid zijn bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust van de kansen en bedreigingen van water in hun omgeving. Het Waterplan is aan te merken als een Structuurvisie. Dit beleidsplan gaat uit van een stroomgebiedbenadering. In Nederland is sprake van de 4 stroomgebieden:

1. de Rijn
2. de Maas
3. de Schelde
4. de Eems

Per stroomgebied is het beleid verschillend. Voorts zijn er strategieën gericht op deelgebieden zoals de Zeeuwse Delta, het Rivierengebied, het IJsselmeer, de Noordzee, de Kust en het Waddengebied. Zwolle valt binnen het afwateringsgebied van de Rijn. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft dit beleid verder uitgewerkt.

Algemene thema's:
Waterveiligheid: Iedereen in Nederland krijgt hetzelfde basisbeschermingsniveau (1/100.000per jaar). Waar veel slachtoffers kunnen vallen of grote economische schade kan ontstaan en bij vitale infrastructuur wordt extra bescherming geboden. Per kering zijn nieuwe normen geformuleerd.
Zoetwaterbeleid: Voor voldoende zoet water is het beleid gericht op het veilig stellen van de aanvoer en het tegengaan van verzilting in gevoelige gebieden. Het bestaande hoofdwatersysteem wordt beschermd en versterkt als buffer en aanvoerroute met gerichte korte termijninvesteringen, zoals het vergroten van de zoetwaterbuffer in het IJsselmeergebied in de zomer door geringe peilstijging.
Waterkwaliteit: Met verschillende partijen maakt het Rijk gebiedsgerichte afspraken om de doelstellingen voor de stoffen die OESO noemt en de nieuwe stoffen te bereiken. Eind 2021 zijn gebiedsgericht knelpunten geagendeerd en worden deze aangepakt. Eén van de actiepunten is het verminderen van de emissie van gewasbestrijdingsmiddelen. Voor glastuinbouw komt een zuiveringsverplichting voor spuiwater te gelden. Voor de effecten van geneesmiddelen kom een ketengerichte benadering. Verder is er een Deltaplan Agrarisch Waterbeheer met gebiedsgericht en knelpuntsgewijs maatwerk. Voor het terugdringen van kunststof is het Kunststofketenakkoord gesloten. In het Besluit Kwaliteitsdoelstellingen en Monitoring Water worden de best beschikbare technieken voorgeschreven. Voorts is de Structuurvisie Ondergrond (STRONG), die als ontwerp in november 2016 is gepubliceerd, een visie op duurzaam en efficiënt gebruik van grondwater en strategische watervoorraden.
Stroomgebiedsplannen in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water: De eerste plannen zijn in uitvoering en worden in overleg met provincies en waterschappen voor alle vier de stroomgebieden binnen de planperiode geactualiseerd.

Het is nadrukkelijk de bedoeling dat bij het uitwerken van plannen, water en ruimtelijke ontwikkeling op elkaar aansluiten of elkaar versterken. De watertoets blijft een wettelijk verplicht onderdeel in de planvorming. Voor het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten komen De Nationale Adaptiestrategie en de Nationale Omgevingsvisie. In 2014 is de rijksvisie "Na-

tuurlijk verder" gepresenteerd, die uitgaat van het versterken van de natuur met de samenleving.
Ook bij het willen bereiken van de doelen van het Energieakkoord (2013) is de inzet van gronden/wateren zeer wel mogelijk. Onderdeel is voorts het kunnen behouden van wateren voor de scheepvaart en een beknopte functielijst van Rijkswateren.

Duurzaam waterbeheer 21e eeuw (2000)
De kern van het Waterbeleid 21e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Dit betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren
De waterbeheerder heeft gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Zo wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Schoon houden – scheiden – schoon maken
Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen, is het belangrijk dat hemelwater niet vervuild raakt. Dit kan door eisen te stellen aan materialen.

2.2 Provinciaal beleid

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden. Nadien heeft een verzamelherziening plaatsgevonden in 2014, voornamelijk met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur en is een partiële herziening vastgesteld, waarbij de partiële herziening Kaderrichtlijn Water en Richtlijn Overstromingsrisico's zijn geïmplementeerd (21 oktober 2015).

De verzamelherziening van de omgevingsvisie heeft er toe geleid dat ten oosten van het plangebied een gebied met als aanduiding waardevolle kleine wateren is opgenomen. Het algemeen doel van voorgenoemd gebied is een zo hoog mogelijk ecologische kwaliteit te ontwikkelen en te behouden. Ontwikkelingen in of rond het water worden mede beoordeeld op de gevolgen voor de ecologische kwaliteit van het water. Zo nodig moeten de plannen worden aangepast of moeten er compenserende maatregelen genomen worden.



Afbeelding 1 – Waardevolle kleine wateren (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.3 Beleid Waterschap

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Water Raakt!, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Invloed op de waterhuishouding
Binnen het bestemmingsplan is de toename van het verharde oppervlak niet meer dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 à 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast door onder andere te voorkomen dat afstromend hemelwater vanaf het straatoppervlak naar binnen kan stromen. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies.

Daarnaast heeft het Waterschap nog beleid ten aanzien van plannen die binnen beschermingsgebieden van waterkeringen, watergangen of grondwaterbeschermingszones zijn gelegen. Dat is in onderhavige plan niet aan de orde.

Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater
Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem.

Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Voor het lozen van hemelwater afkomstig van de infiltratievoorziening is een vergunning op basis van de Waterwet noodzakelijk. Deze zal gelijk met de omgevingsvergunning aanvraag worden ingediend.

2.4 Gemeentelijk waterbeleid

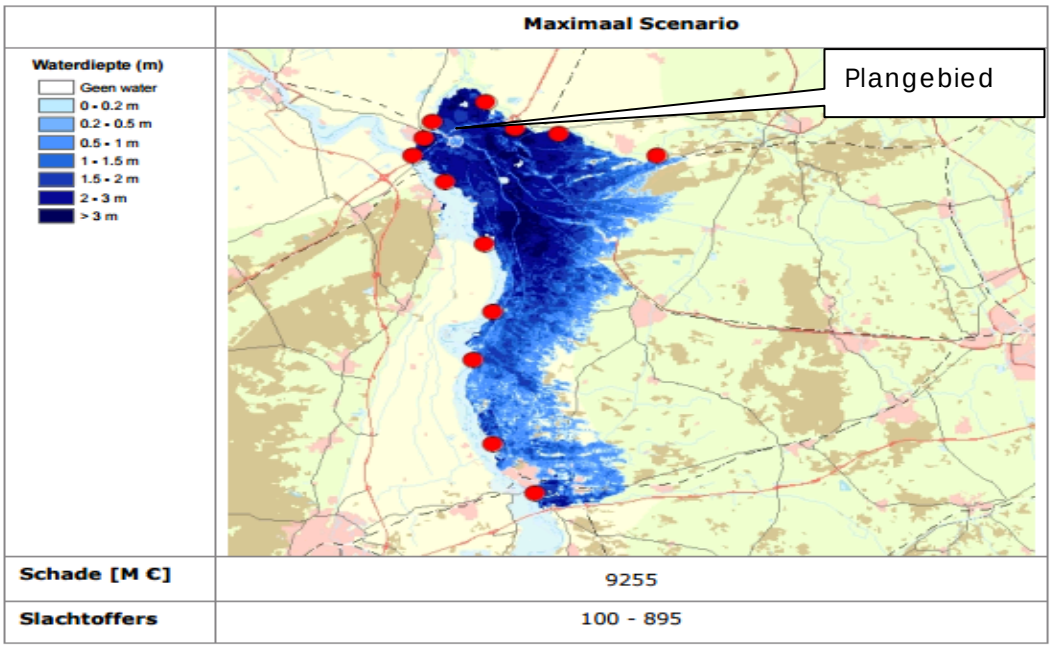
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Wateragenda Zwolle Stroomt!
De gemeente Zwolle heeft in 2015 de Wateragenda Zwolle Stroomt! gepresenteerd. Relevant speerpunt dat in de agenda is opgenomen is de weerbaarheid tegen extreme weersituaties. Meer ruimte voor groen en water, slimmer gebruik maken van de bodem dragen bij aan het minder kwetsbaar zijn voor weerextremen. Oplossingen hiervoor zijn bijvoorbeeld het gebruik van groene muren en daken of door minder verharding zodat regenwater in de bodem kan infiltreren. Maar ook het afstromen van (piek)hemelwater naar locaties waar dit het minste schade aanricht en bijvoorbeeld het hergebruik van hemelwater. Voor nieuwbouw geldt een infiltratieplicht.

Bij het doorlopen van deze watertoets zijn de uitgangpunten die voortvloeien uit dit beleid overgenomen in het voorliggende ruimtelijke plan.

2.5 Risicoparagraaf in bestemmingsplan

In de provincie Overijssel moeten gemeenten een ‘risicoparagraaf overstromingen’ opnemen in hun bestemmingsplan als een plan- of projectgebied binnen een ‘dijkring’ ligt. Deze paragraaf geeft inzicht in de risico’s van overstromingen, en in de maatregelen en voorzieningen om deze risico’s te beperken. Hierbij adviseert het waterschap. De waterschappen zien de risicoparagraaf als een constructief aanknopingspunt voor overleg met de betreffende gemeente. Samen met de gemeenten en de provincie gaan we bekijken of een verplichte risicoparagraaf voordelen heeft of dat er wellicht andere oplossingen zijn om de risico's beter te borgen.



Figuur 42: Maximale waterdiepte en verwachte schade en slachtofferaantallen bij het maximale scenario

Afbeelding 2. Maximale waterdiepte en verwachte schade en slachtofferaantallen bij het maximale scenario (bron: Nationale Veiligheid in Kaart, overstromingsrisico dijkring 53, december 2013)

Zwolle ligt in een relatief laag gelegen gebied, de delta van de IJssel die richting het IJsselmeer stroomt. Het deel ten noorden van de rijksweg bevat enkele stroomdalen en wordt beschermd door waterkeringen langs het IJsselkanaal en het Zwartewater. Uit de rapportage Veiligheid Nederland in kaart, overstromingsrisico dijkring Salland 53 (december 2013) blijkt dat de kans op overstroming ter plaatse reëel is, hetgeen kan worden veroorzaakt door een calamiteit op meerdere plaatsen bij diverse wateren, nl. één van de IJsseldijken, die van het IJsselkanaal, het Zwartewater en de Westerveldse Aa. De kans is volgens de website van het Waterschap ca. 10% op een mensenleven en de waterdiepte is dan max. ca. 2 meter. Met onderhavig plan verandert het risico niet in positieve of negatieve zin. Het is voor de nieuwe bewoners zaak te weten dat zij in geval van calamiteit naar een bovenverdieping moeten vluchten en daar moeten wachten op hulpdiensten.

Dijkring 53

Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromings-risicoparagraaf verplicht.

Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep.

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

3. PLANGEBIED

In afbeelding 3 zijn de situering van het plangebied en de directe omgeving te zien. Het betreft een stedelijk gebied waarin hoofdzakelijk woningen, groenvoorzieningen en infrastructuur aanwezig zijn. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrenst door de Zwartewaterallee, aan de oostzijde door de Westerveldse Aa, aan de zuidzijde door de Botlek en aan de westzijde door de Biesbosch.



Afbeelding 3 – Verkaveling (bron: SVP Architectuur en stedenbouw)

3.1 Geldende bestemmingsplan

Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan ‘Aalanden’, vastgesteld op 21 november 2016.

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming Maatschappelijk. Ten behoeve van het plan wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Met onderha-

vig bestemmingsplan wordt het wettelijk kader geschapen op basis waarvan de beoogde woningen kunnen worden vergund en gerealiseerd en waarbij er voor de toekomst een goed beheerkader ligt om eventuele nieuwe verzoeken om aan- en uitbouwen en bijgebouwen te toetsen.

3.2 Situatie

Waterstructuur in Aalanden

Aalanden ligt van oorsprong in een beekdallandschap. De bodem bevat veelal klei op veen. De Westerveldse Aa voerde aanvankelijk het water vanaf het gebied Wythmen-Herfte af, maar na de aanleg van de Nieuwe Vecht in de 15e eeuw voert de Westerveldse Aa alleen nog water af van het gebied ten noorden van de Nieuwe Vecht.

Voor de waterhuishouding en de berging van water zijn in Aalanden enkele vijvers aangelegd die met elkaar verbonden zijn. Deze lozen samen met die van Holtenbroek op de Westerveldse Aa af door een overlaat. De watergang aan de oostkant van Aalanden takt aan op kavelsloten die van oorsprong op de Westerveldse Aa lozen. Dit water heeft een functie in de waterhuishouding en –afvoer. Daarnaast is het een ruimtelijke scheiding tussen stedelijk en landelijk gebied. Bij de Zwartewaterallee takt deze watergang aan op de Westerveldse Aa en die mondt aan de noordkant uit in de Wijde Aa. Het plangebied bevat weliswaar geen open water, maar grenst aan de watergang die aan de oostzijde van Aalanden ligt en bij de Zwartewaterallee op de Westerveldse Aa aantakt.

Ruimtelijk en functioneel is in onderhavig plan hiermee rekening gehouden, enerzijds door de opzet met weinig gesloten wanden richting deze groenblauwe zone waarbij het groen de buurt wordt ingeleid en anderzijds door het afvoeren van schoon hemelwater op deze watergang ter verbetering van de huishouding en waterkwaliteit.

Bestaande en nieuwe invulling plangebied

De bebouwing in het plangebied is momenteel leegstand en was lange tijd in gebruik als opvangcentrum voor schipperskinderen. Een deel van het plangebied is bebouwd, een deel verhard als speelplein en een deel in gebruik met verharding voor verkeer (personeel, leveranciers, parkeren). Een deel van het plangebied is onverhard en begroeid. Enkele waardevolle bomen blijven behouden. Met onderhavig plan wordt alle bebouwing en verharding in het plan verwijderd.

In de nieuwe situatie is sprake van de volgende oppervlakten bebouwing, verharding en groen:

Opp	Gebouwen				21%	1.272	m2
opp	Onverhard				19%	1.138	m2
opp	Tuin				42%	2.590	m2
opp	Verhard derhalve				19%	1.137	m2
Totaal opp plangebied volgens kadaster					100%	6.137	m2

In de bestaande situatie is dit op basis van Area Calculator ongeveer als volgt:

Opp	Gebouwen	c.a.		29%	1.750	m2	-478	m2
Opp	Onverhard			0%	-	m2		
Opp	Tuin			39%	2.387	m2	1.341	m2
Opp	Verhard	c.a.		33%	2.000	m2	-863	m2
Totaal opp				100%	6.137	m2		

Hieruit blijkt dat bebouwing en verharding in de nieuwe situatie nog maar 41% van het plangebied beslaan, terwijl dat in de bestaande situatie circa 61% is. De afname aan bebouwing en verharding bedraagt circa 1.300 m^2, hetgeen gunstig is voor de infiltratiemogelijkheden en de afwatering op de riolering. Voorts leidt het gescheiden afvoeren en lozen op oppervlaktewater tot een aanvullende verbeterde situatie.

Uitgangspunt is dat het hemelwater van daken, terrassen en parkeerplaatsen binnen het plangebied geïnfiltreerd moet worden in de bodem. Door afkoppeling van het verhard oppervlak wordt het bestaande systeem ontlast. Bij het ontwerp is rekening gehouden met afkoppeling van regenwater van verharde oppervlaktes (daken en verhardingen).

Afvalwater
Het afvalwater vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het gemengde rioolstelsel. De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

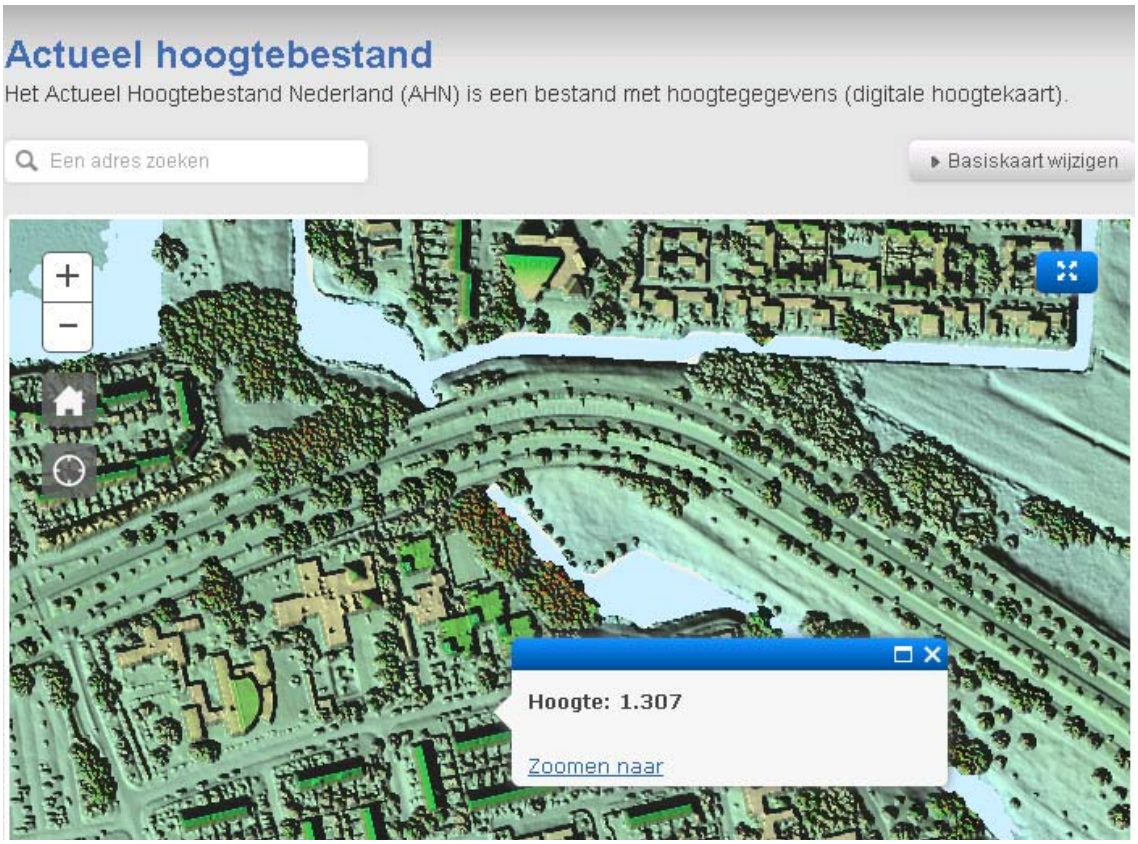
Drooglegging
In het plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,8 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de waterstand van het oppervlaktewater en het maaiveld.

3.3 Geohydrologische situatie

Bodemopbouw
De bodemopbouw is in het kader van het bodemonderzoek bepaald door Rouwmaat (zie bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan). De infiltratievoorziening is gelegen ter plaatse van de boringen 01, 08 en 09 in het bodemonderzoek. De bodemsamenstelling ter plaatse is de eerste meter uit matig fijn zand en dieper matig grof zand. De grondwaterstand was tijdens het bodemonderzoek 140 cm-mv in peilbuis 01. Op basis van het grondwater meetnet en bodem gegevens uit de omgeving kan worden gesteld dat het grondwater voldoende diep ligt om infiltratie mogelijk te maken.

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en in de nieuwe situatie is dat ook niet voorzien. Wel is er oppervlaktewater in de omgeving ten oosten van het plangebied, waarop schoon hemelwater zal worden geloosd. Voor de waterkwaliteit is dit gunstig. Voor werkzaamheden in, langs, op of bij open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Waterschap is een watervergunning nodig, hetgeen ten behoeve van dit plan wordt aangevraagd.

De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie is op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland circa 1,30 m +NAP. Er is geen sprake van reliëf in het plangebied.



Afbeelding 4: Hoogtegegevens op basis van Actueel Hoogtebestand (AHN).

Voorgestelde toekomstige waterhuishoudkundige situatie

In paragraaf 3.2 is beschreven dat het nieuwe plan leidt tot een afname van bebouwing en verharding, hetgeen de waterhuishouding ten goede komt.
Voor het bepalen van de benodigde berging wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten van de gemeente en het waterschap.

- Benodigde berging (statisch): 20 mm/m^2
- Benodigde berging en infiltratie totaalplan (dynamisch): T=100 + 10%
- Toekomstig verhard oppervlak 1.137 m^2
- Toekomstige bebouwing 1.272 m^2

Er is derhalve een berging nodig van 2.409 m^2 x 20 mm/m^2 = 49 m^3 = 49.000 liter. Ter plaatse is blijkens het bodemonderzoek sprake van matig fijn zand tot een diepte van 1.50 – mv (boring 1). Dit zou geborgen en geïnfiltreerd kunnen worden middels infiltratie krattenveld (hoogte 0,60 m, breedte 5,00 m en lengte van 27,00 m). En een aan de bovenzijde van de kratten aangesloten infiltratie riool met overloop naar het oppervlaktewater. Rondom de kratten dient drainage zand te worden aangebracht.

In bijlage 1 is de berekening van de benodigde infiltratiekratten opgenomen. Hieruit blijkt dat de capaciteit ruim voldoende is om het afstromende hemelwater te bergen en te laten infiltreren. Bij een extreme bui (T-100 = blokbui 45,3 mm in 2 uur) kan afvoer naar het oppervlakte water noodzakelijk zijn (1, 28 m^3/ uur = 0,35 l /sec), dit blijft binnen de vereisten van het waterschap. In het plan is in het totaal ca. 2.500 m^2 tuinen voorzien, indien deze gedeeltelijk verhard wordt zal dit zodanig moeten worden aangelegd dat het afstromend water voldoende geïnfiltreerd kan worden.

4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het plan voorziet in sloop en nieuwbouw in een bestaand stedelijk gebied. Het gebied is gelegen in een gebied met een beperkt overstromingsrisico. Bij het uitwerken van het plan dient hier rekening mee te worden gehouden.

Het hemelwater van de momenteel aanwezige bebouwing en verharding gaat in zijn geheel op het bestaande riool. Door het realiseren van de bebouwing neemt de totale verharding/bebouwing af. Dit leidt op zich al tot een geohydrologisch gunstige situatie. Daar bovenop stelt de initiatiefnemer voor een infiltratievoorziening aan te leggen, zodat het hemelwater kan infiltreren, in extreme situaties kan het hemelwater uit de infiltratievoorziening geloosd worden op de Westerveldse Aa.

Het plan voorziet niet in realisatie van nieuw oppervlaktewater. In het plan is geen sprake van de mogelijkheid van ondergronds bouwen. Met inachtneming van bovengenoemde zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van het plan.

SPA WNP ingenieurs

BIJLAGE 1. BEREKENING HEMELWATERBERGING

Applicatie Ontwerpen van infiltratievoorzieningen

Dimensionering infiltratievoorziening, volgens ISSO 70.1

Infiltratiekrat

Infiltratievoorziening

type voorziening: infiltratiekrat

B	5.00	m	(breedte)
H	0.60	m	(hoogte)
n	0.95	-	(porositeit)
Lseg	0.50	m	(lengte één krat)
Bseg	0.50	m	(breedte één krat)

Bodem

k 3.00 m/d (doorlatendheid)

k inladen...

Kwaarde bepaling:
- ○ gemeten (*)
- ◉ geschat (o.b.v. bodemsoort)

f 0.50 - (k factor)

Afvoerend oppervlak

Cgem	0.90	-	(gemiddelde afvloeiingscoëfficiënt)
Ac	1,860.00	m2	(aangesloten oppervlak)
Ab	1,676.00	m2	(afvoerend oppervlak)

Cgem inladen

Ontwerpnorm

Ontwerpnorm regulier functioneren
T 10 jaar (herhalingstijd)

Toetsing extreem functioneren
T 100 jaar (herhalingstijd)
T25 = blokbui van 36,9 mm in 2 uur,
T100 = blokbui van 45,3 mm in 2 uur

Rekenresultaten regulier functioneren

L	27.41	m	(benodigde lengte)
Vb	78.12	m3	(bergend volume)
Vb	46.61	mm	(bergend volume)
Qi	0.87	mm/u	(infiltratiecapaciteit)
ti	53.56	u	(ledigingstijd)
O	0.29	mm/jaar	(overloop)
O	0.48	m3/jaar	(overloop)
I	99.96	%	(infiltratie)
Nseg	550.00	-	(aantal kratten)

Rekenresultaten extreem functioneren

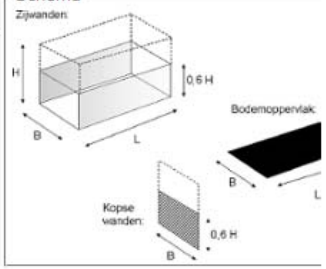
O 1.28 m3 (overloop)

Toelichting bij berekening

De dimensionering van een infiltratiekrat verloopt identiek aan die van een infiltratiekoffer. Het verschil tussen de infiltratiekoffer en -krat is dat:
- een krat een veel grotere holle ruimte heeft en dus meer berging bezit, waardoor de voorziening kleiner kan worden gedimensioneerd;
- de lengte, breedte en hoogte maten van een voorziening gebonden zijn aan de afmetingen van de kratten die verkrijgbaar zijn.

Door stapeling en schakeling van kratten kunnen verschillende voorzieningen worden gemaakt maar de afmetingen vormen altijd een veelvoud van de basismaten van één krat.

Schema



N.B. Een randvoorwaarde bij het dimensioneren van infiltratievoorzieningen is dat de voorziening minimaal 0,50 m boven de grondwaterstand ligt.
(*) Zie publicatie 70.1 §7.1 voor de juiste meetmethode.

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK **EDE** | 0318 614 383
Oostelijk Bolwerk 9 | 4531 GP **TERNEUZEN** | 0115 649 680
Paterswoldseweg 808 | 9728 BM **GRONINGEN** | 050 5250 992

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan plannaam met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP16004-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.6 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.7 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.8 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.9 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.11 bijzondere woonvorm:
een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, zoals bejaarden, jongeren of gehandicapten;

1.12 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.13 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.15 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.18 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.19 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.20 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte;

1.21 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.22 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.23 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheid reducerende maatregelen;

1.24 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 geluidbelasting:
de geluidbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.26 geluidgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.27 geluidgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.28 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.29 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.30 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.31 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.32 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.33 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.34 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.35 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.36 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.37 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.38 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.39 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.40 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.41 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.42 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.43 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.44 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.45 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.46 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.47 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.48 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.49 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.4 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.7 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.8 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw;

2.9 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;

met daaraan ondergeschikt:

e. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. wadi's, infiltratiestroken en andere voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;

met de daarbij behorende:

j. bebouwing;

3.2 Bouwregels

3.2.1. Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd;

3.2.2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 10 meter bedragen;

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - Erftoegangsweg aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

g. bebouwing;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen;

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen;

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

   met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

   met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak;

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan het in het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding maximum ‘goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

6.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
   1. binnen deze bestemming;
   2. buiten het bouwvlak;
   3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
   1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
   2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen;

6.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen,
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen;

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 6.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidbelasting van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.2.onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 6.2.2. onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1. genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning, behalve ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', in welk geval het aantal woningen per bouwvlak niet meer dan het aangegeven aantal mag bedragen;het gebruik van gronden en bouwwerken voor bijzondere woonvormen;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;

d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidgevoelige functie'.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5. onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan dan wel meerdere woningen per bouwvlak toe te staan;
b. van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5. onder b om ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen –afwijkend gebruik ‘ bijzondere woonvormen op een perceel toe te staan.

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1. genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing;

Artikel 8 Overige regels

8.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

8.2 Afwijken van de algemene regels

8.2.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 8.1

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

8.2.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 8.2.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf aanwezig is;

9.2 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 9.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer - Erftoegangsweg' en 'Wonen' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd, mits:

a. de geluidbelasting van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Artikel 11 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a) Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt gedurende 2 weken ter inzage gelegd in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder digitaal kunnen worden opgevraagd
b) Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend in het Gemeenteblad dat tevens bereikbaar is via de website van de gemeente Zwolle en op www.overheid.nl.
c) De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
d) Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

12.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1.1. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 12.1.1. met maximaal 10%;

Artikel 13 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

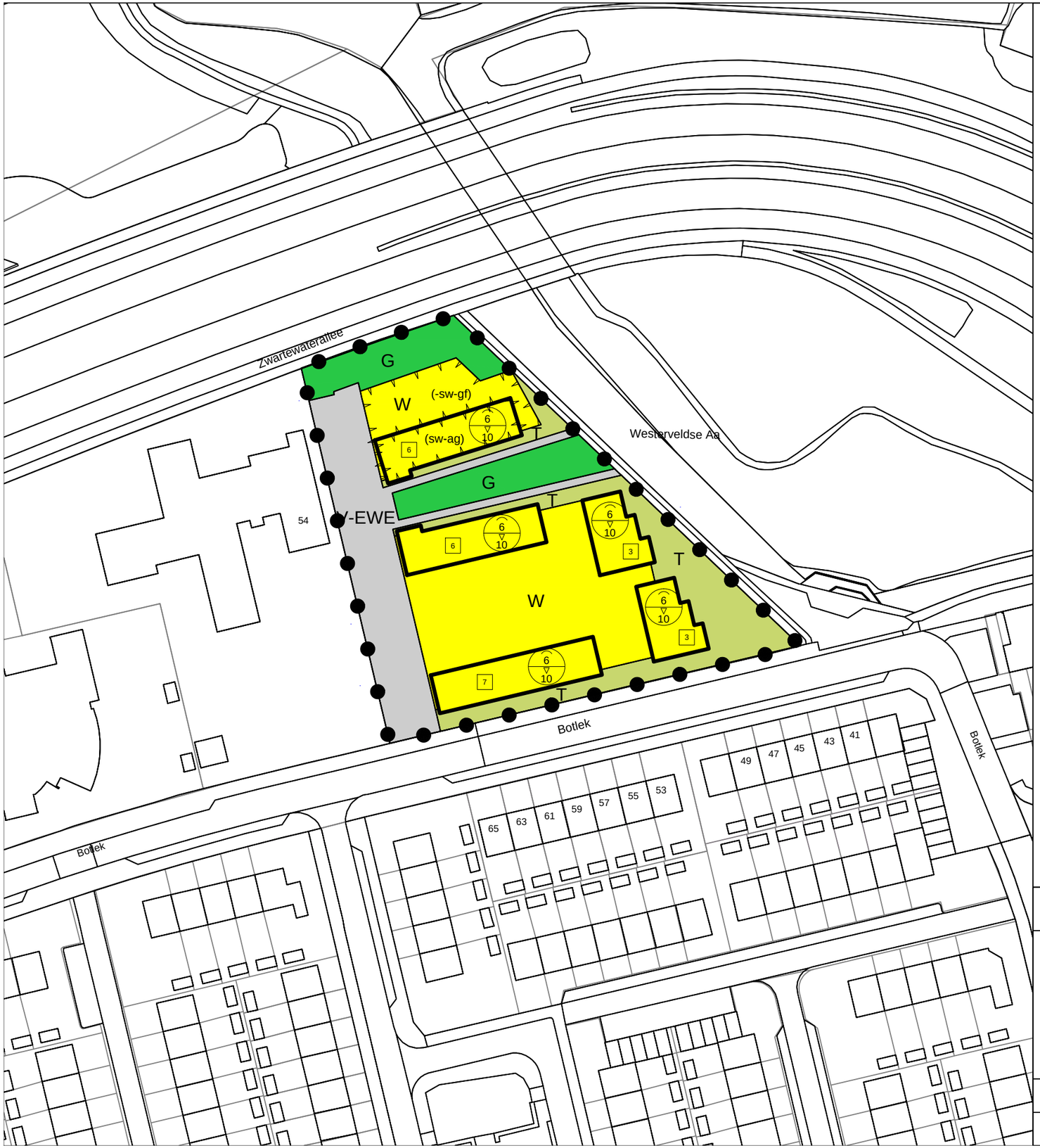
bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Aalanden, Botlek 52'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .....



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- T — Tuin
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- W — Wonen

Functieaanduidingen

- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- 3 — maximum aantal wooneenheden
- 6 / 10 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Aalanden, Botlek 52
Zwolle
Gemeente Zwolle

Opdrachtgever: Spa WNP ingenieurs

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
MGS	10-07-2017
Formaat: A3	Schaal: 1:1000

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0193.BP16004-0004

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

besluit

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Opdrachtgever	PUL
Opdrachtnemer	ECR
Versie	definitief
Datum	29 augustus 2017

Datum 29 augustus 2017
Titel Wijzigingsnota bestemmingsplan Aalande, Botlek 52

Regels

Artikel 5.1 Verkeer – Erftoegangsweg
Aanhef
"De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor" wordt gewijzigd in:

"*De voor Verkeer– **Erftoegangsweg** aangewezen gronden zijn bestemd voor*

5.2 Bouwregels

"4.2.1 Andere gebouwen" wordt gewjzigd in

*"**5.2.1 Gebouwen**"*

4.2.2. Bouwwerken, geen gebouw zijnde

wordt gewijzigd in:

5.2.2. Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Artikel 6 Wonen
6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak
Lid c. ter plaatse van de aanduiding maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
wordt gewijzigd in:

*''ter plaatse van de aanduiding **'maximum goothoogte (m**), maximum bouwhoogte (m)' mag de **goothoogte** en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven **goothoogte** en bouwhoogte bedragen."*

Lid d. het hoofdgebouw mag maximaal 3 bouwlagen hoog zijn;
Dit lid wordt geschrapt.

6.4.1 Bevoegdheid

Lid b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

Wijzigen in :

*"lid b het bepaalde in artikel 6.2.1 **onder c** om toe te staan dat de **goothoogte en/of** bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;"*

Lid d het bepaalde in artikel 6.2.3. onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

Wijzigen in :

*Lid d het bepaalde in **artikel 6.2.2**. onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;*

6.5 Specifieke gebruiksregels

a. het gebruik van gebouwen binnen een bouwvlak voor meer woningen dan het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal;

wijzigen in
*"het gebruik van gebouwen **op een perceel voor meer dan 1 woning, behalve ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', in welk geval het aantal woningen per bouwvlak niet meer dan het aangegeven aantal mag bedragen;"***

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:
a. van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5. onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan;

wijzigen in
*het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 15.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan **dan wel meerdere woningen per bouwvlak toe te staan**`*

Artikel 8 Overige regels
8.2.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1

Wijzigen in

*'Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in **artikel 8.1** "*

8.2.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 9.2.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Wijzigen in:

*Bij de toepassing van de in artikel **8.2.1** genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden*

gehouden met deze wijziging.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.2 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen
De in artikel 10.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

Wijzigen in:

*"De in artikel **9.1** genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:"*

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1.2. Afwijken
Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 1**3**.1.1. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 1**3.**1.1. met maximaal 10%;

Is gewijzigd in:

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 1**2**.1.1. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 1**2**.1.1. met maximaal 10%;

Toelichting

afgewogen

Zwolle

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 23 96
j.van.den.berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan, Aalanden, Botlek 52

Opdrachtgever	PUL
Opdrachtnemer	ECR
Versie	defintief
Datum	29 augustus 2017

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Zienswijzen 4
2.1 H.J. Hop, Botlek 73, 8032 CD Zwolle 4
2.1.1 Advies 11
2.2 Bewonersvereniging Botlek e.o. mede namens 112 bewoners, Westeinder 5, 8032 CW Zwolle 12
2.2.1 Advies 14

Bijlage parkeeronderzoek, Omgeving Botlek 52 15

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 heeft met ingang van 16 maart 2017 tot en met 26 april 2017 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 15 maart 2017 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP16004-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP16004-/NL.IMRO.0193.BP16004-0003/

Een ieder kon op een computer in het stadskantoor het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Aalanden, Botlek 52” zijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. H.J. Hop, Botlek 73, 8032 CD Zwolle;
2. Bewonersvereniging Botlek e.o., mede namens 112 bewoners, Westeinder 5, 8032 CW Zwolle.

Deze zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

2 Zienswijzen

Wij hebben de zienswijze kort samengevat en van commentaar voorzien.

2.1 H.J. Hop, Botlek 73, 8032 CD Zwolle

Samenvatting zienswijze

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de Botlek, buiten het plangebied.
In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd, en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen de Kameel.
Reclamant vindt het niet wenselijk dat parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vindt reclamant het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernomen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.
De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners. Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal. Zijn verwachting is dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vooral vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.
Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen stelt reclamant voor 3 woningen in het plangebied te laten vervallen. Dit levert veel gebruiksgemak op en geen overlast voor de omgeving op. Bovendien kan men dan toe met minder parkeerplaatsen. In de in de zienswijze opgenomen illustratie is het voorstel uitgewerkt, waarbij opgemerkt dient te worden dat er te veel plekken zijn ingetekend.

Reactie gemeente

De Regeling Parkeernormen 2016 is het toetsingskader voor parkeren in het geval van vastgoedontwikkelingen, bestemmingsplannen en aanvragen van een omgevingsvergunning in de gemeente Zwolle. Het is correct, zoals reclamant aangeeft, dat het beleid van de Gemeente Zwolle er op gericht is, dat de parkeeropgave van een bouwplan of een ontwikkeling primair op eigen terrein van het bouwplan of ontwikkeling gerealiseerd moet worden.
De regeling biedt echter de mogelijkheid om hier onderbouwd van af te wijken. Daarbij wordt van de aanvrager verwacht dat er een alternatieve parkeeroplossing wordt aangedragen. Dit alternatief kan zijn dat er mede gebruik wordt gemaakt van de openbare parkeerruimte, mits hier nog voldoende ruimte beschikbaar is.

In het geval van de Botlek is de parkeernorm voor koopwoningen (tussen/hoek) in sterk stedelijk gebied buiten de schil 1,4- 2,2 pp/woning waarvan 0,3 pp/woning bezoekers parkeren. Uitgaande van gemiddeld 1,8 pp/woning is de parkeerbehoefte van het nieuwe plan 45 parkeerplaatsen, waarvan 13,5 voor bezoekers parkeren.
In het plan wordt het grootste gedeelte van de parkeervraag opgelost door het realiseren van 31 parkeerplaatsen in het eigen plan gebied + nog 3 parkeerplaatsen op eigen terrein (deze tellen mee als 0,8 parkeerplaatsen). Totaal 33,4 parkeerplaatsen.

Voor de resterende parkeerbehoefte van 11,6 parkeerplaatsen zal moeten worden aangetoond dat deze in het openbaar gebied kunnen worden opgelost.

Door de aanvrager is een parkeeronderzoek uitgevoerd om aan te kunnen tonen dat er voldoende parkeergelegenheid is in het openbaar gebied om af te kunnen wijken van het parkeren op eigen terrein. Dit parkeeronderzoek (Parkeeronderzoek, omgeving Botlek 52) is als bijlage bij de nota van zienswijzen opgenomen. In dit onderzoek is op verschillende momenten gedurende de week onderzocht wat de parkeerbezetting in het gebied is. Hieruit blijkt dat op alle onderzochte tijdstippen binnen een loopafstand van 50 meter 12 of parkeerplaatsen beschikbaar zijn.

Van belang hierbij is tevens om te kijken wat de piekbelasting (maatgevende momenten) is van de verschillende functies in en nabij het plangebied. De maatgevende momenten waarop de scholen parkeerdruk genereren is doordeweeks overdag; Dit blijkt ook uit het parkeeronderzoek; op dinsdagmiddag om 15.15 is de restcapaciteit het laagst 12 parkeerplaatsen) in het gebied met een maximale loopafstand van 50 meter. Dit is niet echter niet het maatgevende moment voor de bewoners en bezoekers; Deze hebben de piekbelasting ‘s avonds en in het weekend. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat op die tijdstippen er tenminste een restcapaciteit is van 26 parkeerplaatsen in het gebied met een maximale loopafstand van 50 meter om aan de parkeervraag te kunnen voldoen.

Het parkeeronderzoek toont aan dat er voldoende parkeergelegenheid is in het openbaar gebied om af te kunnen wijken van het parkeren op eigen terrein. Gelet hierop zijn wij van mening dat de restcapaciteit van de parkeerplaatsen in het openbaar gebied als gevolg van de geprojecteerde woningbouw voldoende blijft om aan de parkeervraag te kunnen voldoen.
Er is dan ook geen noodzaak om woningen te laten vervallen om aan de parkeervraag te voldoen, zoals reclamant voorstelt.

Tenslotte is reclamant van mening dat haakse parkeervakken niet optimaal gebruik zullen worden. Om deze goed te kunnen gebruiken, zullen zij wel moeten voldoen aan alle gestelde eisen ten aanzien van de maatvoering. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zullen de parkeerplaatsen aan de maatvoering worden getoetst.

Samenvatting zienswijze

2. Verkeer

De verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobiliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen. Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegindeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt. Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden. Tevens vraagt reclamant aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer wat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.
Tijdens de bouwfase is het wenselijk dat niet al het bouwverkeer voor de school langs rijdt. Mogelijk kan een gedeelte van de bouwverkeersafwikkeling plaatsvinden via de “zuidelijke” route langs de Botlek. Wellicht is eenrichtingsverkeer voor bouwverkeer een werkbare optie. Reclamant vraagt de gemeente hierover in overleg te treden met de uitvoerders.

Reactie gemeente

Reclamant geeft aan dat door het bestemmingsplan de verkeersintensiteit op de Botlek zal toenemen. De kencijfers voor verkeersgeneratie van verschillende bestemmingen laten zien dat in de voorgaande situatie, waarin het Schippersinternaat en de Prinses Margrietschool) in gebruik waren, er een veel grotere verkeersaantrekkende werking was dan in de nieuwe bestemming wonen, namelijk van ca 664 verkeersbewegingen per etmaal naar ca 192 bewegingen per etmaal. De nieuwe situatie betekent daarmee een verbetering als het gaat om de verkeersintensiteit ten opzichte van de vorige bestemming. Door de reclamant wordt aangegeven dat het huidige profiel van de Botlek niet aansluit bij een 30 km/u regime. Om hier beter bij aan te sluiten, wordt de Botlek ter hoogte van het plangebied versmald door de aanleg van parkeervakken. Dit is vergelijkbaar met wat bij het Stroomdal al is gerealiseerd.

Een plateau ter hoogte van de uitrit zoals reclamant voorstelt, is verkeerskundig niet wenselijk; plateaus worden toegepast bij (gelijkwaardige) kruisingen, in dit geval is er echter sprake van een uitrit waarbij verkeer vanaf de woningen voorrang moet verlenen aan het verkeer op de Botlek. Het realiseren van een plateau op deze locatie zou daarom zorgen voor een onduidelijkere verkeerssituatie

De geprojecteerde woningbouw heeft met een te verwachten maximale spitsintensiteit van 19 auto’s = 1 auto per 6 minuten extra, geen noemenswaardige invloed op bestaande klachten zoals te hard rijden en/of onduidelijke kruispuntoplossingen.

Bij de afwikkeling van het bouwverkeer zal de veiligheid van de school en De Kameel uiteraard een belangrijk aandachtspunt zijn. Dit komt overigens pas aan de orde bij de bouwaanvraag en dat zal worden bekeken via welke route het bouwverkeer zal worden afgewikkeld

Samenvatting zienswijze

3. Groen

De huidige kwaliteit van het gebied ligt in de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De ontwikkelaar geeft hier hoog van op. Aandacht, van de ontwikkelaar, is er vooral voor de bijzondere bomen welke buiten het projectgebied liggen. Des te schrijnender is dan ook het voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen. Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.
In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplant en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt tot nu toe.
Om het groene karakter van deze wijk te behouden vraagt reclamant de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen. Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelsgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.
Alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben bijna overal een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad te verharden en te verbreden tot 2 meter zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten lijkt mij niet passen in deze Groene vinger en is niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied.
Door de beoogde werkzaamheden gaan drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis verloren. Er dienen dus mitigerende maatregelen te genomen zoals het aanbrengen van tijdelijke en of permanente alternatieve verblijfplaatsen. Deze mitigerende maatregelen moeten plaatsvinden in overleg met en onder begeleiding van een vleermuisdeskundige. Een plan met maatregelen hierover ontbreekt tot nu toe en reclamant zou graag zien dat dat er komt.

Reactie gemeente

In de bomenverordening 2013 van de gemeente Zwolle is er gekozen voor deregulering. Op de Groene kaart zijn de bijzondere bomen, groenstructuren en boomgebieden opgenomen. Voor bijzondere bomen, groenstructuren en boomgebieden is een kapverbod opgenomen. De bomen langs de Westerveldse Aa in het openbaar gebied (ten oosten van het plangebied) vallen binnen deze structuur en zijn deels aangemerkt als bijzondere bomen en blijven gehandhaafd. De bebouwing is zo geplaatst dat deze buiten de kroon van de boom vallen en daarmee de conditie van de bomen niet wordt aangetast. Voor bomen die niet zijn opgenomen als bijzondere boom en niet zijn gelegen in de hiervoor genoemde gebieden behoeft geen kapvergunning te worden aangevraagd en deze zijn vergunningsvrij. Dit geeft aan dat vooraf is nagedacht waarom het groen op een bepaalde plek zo belangrijk is. Er is een gelaagdheid in volgorde naar belangrijkheid in boombescherming aangebracht. Bomen die beschermwaardig worden bevonden genieten daardoor betere (juridische) bescherming.

Het plangebied van het bestemmingsplan is een zogenaamd vergunningsvrij gebied. Voor de bomen in dit gebied is dus geen vergunningplicht en geldt er evenmin een compensatieplicht. Deze geldt slechts bij een vergunningsplicht. In bijlage 2 behorende bij de toelichting is de bomeninventarisatie, die uitgevoerd door Ecogroen opgenomen. In de notitie wordt geadviseerd een beplantingsplan te maken. Dit is echter geen verplichting op grond van de Bomenverordening. De initiatiefnemer is hier dus vrij in. Zoals in het beeldkwaliteitplan Botlek 52 is opgenomen, zal langs de westzijde van het plangebied (tussen de Kameel en het projectgebied) waar mogelijk bestaande bomen kunnen worden ingepast. Zoals ook op de bewonersavond aangegeven, zullen er nieuwe bomen worden geplant. Dat kan alleen aan de westkant en eventueel aan de noordkant van de Botlek. De projectontwikkelaar heeft aangegeven bereid te zijn om twee bomen te planten aan de noordzijde ter hoogte van de aan te leggen parkeervakken, mits er geen kabels of leidingen aanwezig zijn die dit belemmeren. De exacte plaats en aantallen komen aan de orde als de bouwaanvraag wordt ingediend, dan zit er ook een terreininrichtingsplan en materialisering bij. Ook zal er dan nader overleg met de "De Kameel" moeten worden gevoerd.

Met betrekking tot het verbreden en het verharden van het voetpad langs de Westerveldse Aa tot 2 meter, zodat dit kan worden gebruikt voor nooddiensten, merken wij het volgende op. Er is over dit punt nader overleg geweest met de Veiligheidsregio. Er is door hen aangegeven dat het wenselijk, maar niet noodzakelijk zou zijn, dat het pad zou worden verbreed, maar dan tot minimaal 3,20 meter. Indien het pad niet wordt verbreed zal bijvoorbeeld de brandweer gebruik maken van langere slangen. Aangezien het niet noodzakelijk is om het pad te verbreden en het onwenselijk is het pad te verbreden tot 3,20 meter, zal het bestaande voetpad niet worden verbreed. Op dit punt wordt daarom tegemoet gekomen aan de zienswijze.

Met betrekking tot het verzoek om een plan met mitigerende maatregelen voor de Gewone dwergvleermuis merken wij het volgende op. Door Ecogroen is er projectplan “Sloop en nieuwbouw Botlek, Zwolle” opgesteld. Dit plan is samen met de aanvraag ontheffing in het kader van de Flora-en faunawet op 23 november jl. ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO). Bij brief van 1 maart jl. heeft de RvO besloten dat er geen ontheffing wordt verleend, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming, die sinds 1 januari jl., de Flora en faunawet vervangt. Dit houdt in dat de voorgenomen werkzaamheden van sloop en nieuwbouw zonder ontheffing kunnen worden uitgevoerd, mits de in de brief genoemde werkzaamheden worden gerealiseerd. Opgemerkt zij dat de tijdelijke kasten niet voor 1 april, maar voor 1 juni jl. zijn geplaatst aan het schoolgebouw grenzend aan het plangebied. Er wordt minimaal drie maanden nadat de kasten zijn geplaatst gewacht voordat de bebouwing in het plangebied ongeschikt wordt gemaakt. Dit wordt dus niet eerder dan het najaar van 2017. De hiergenoemde stukken zullen aan reclamant toegestuurd worden.

Samenvatting zienswijze
4. Ruimtelijke inpassing
De Aalanden staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze

stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland. Reclamant vraagt zich af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in bijvoorbeeld Dieze Oost.

Reactie gemeente
De woningen direct langs de Botlek (zuidzijde van het plan) hebben een voortuin van 4.30 meter diep en zijn daarmee minder ruim dan de tuinen direct aan de overzijde van 6.50 meter diep. Toch is deze kleinere maat niet direct afwijkend voor dit deel van de Aalanden; zo zijn de voortuinen in de Drecht 5.20 meter diep en aan de Alm op een aantal plaatsen 4.10 meter. In combinatie met de groene erfafscheiding in de vorm van hagen wordt daarmee geen afbreuk gedaan aan het groene karakter van de Aalanden. Aan de zijde van de Westerveldse Aa (de oostzijde van het plangebied) variëren de voortuinen van 18 tot 3.60 meter diep, met een gemiddelde maat van 10 meter is hier sprake van ruime tuinen met wederom een groene erfafscheiding. Tot slot de tuinen in het binnenhofje (middendeel plangebied). Deze zijn met 1.50 meter voor de Aalanden krap te noemen. Toch komt deze maat in de omgeving bijvoorbeeld het Aapark met 2.20 meter meer voor. Door hier de openbare ruimte om de gebouwen heen te trekken worden dit onderdeel van het groen. In het hofje wordt hier door middel van een groene scheg voor een soortgelijke relatie gekozen. Door het groen hier naar binnen te trekken ontstaat een sterke relatie met het groen van de Westerveldse Aa.

Samenvatting zienswijze
5. Waterhuishouding
Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering. Maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak. Is het mogelijk dat de gemeente eisen in de VEV opneemt over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin) karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie?

Reactie gemeente
De gemeente kan geen eisen stellen over de mate van de verharding van een tuin (bestemming: wonen). Uitgangspunt is dat het hemelwater van daken, terrassen en parkeerplaatsen binnen het plangebied geïnfiltreerd moet worden in de bodem. Dit houdt in dat men hemelwater niet mag afwentelen naar naastliggende percelen.
Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen zal dit als voorwaarde worden opgenomen Tevens zal bij de aanvraag omgevingsvergunning worden bepaald hoeveel m² terrein worden verhard (Gebouwen, weg en parkeerterrein en zal aan de eis van 20 mm/ m² berging moeten worden voldaan.

De eigenaar van het terrein waarop het hemelwater valt, is primair verantwoordelijk voor de afvoer van het hemelwater. Hemelwater kan worden afgevoerd naar oppervlaktewater of in de bodem worden geïnfiltreerd. Wanneer bijvoorbeeld waterpasserende verharding goed wordt aangelegd, kan hemelwater voldoende infiltreren.

Daarnaast is het uitgangspunt bij de bestemming Wonen dat op het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m². Deze regeling sluit uit aan bij het vergunningsvrij bouwen
Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen. In de voortuinen is de bestemming tuin opgenomen, waarbij het tuinkarakter wordt behouden.

Samenvatting zienswijze
6. Geluid
Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Reclamant vindt het daarom vreemd dat wel aan de noordoostzijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen maar dat dit aan de noordwestzijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.
De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt i.h.a. eerder boven de 70 km /uur dan eronder. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.
In de milieuvisie “Milieu op scherp” wordt de Zwolse ambitie voor geluid voor omschreven. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.
In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Reclamant vraagt zich af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Reactie gemeente
Geluidmodellen zijn inderdaad een benadering van de werkelijkheid maar er is geen andere methode om inzicht te krijgen in de geluidbelasting in de toekomst op een bepaalde locatie. Om de invloed van toekomstige verkeerskundige ontwikkelingen op de geluidbelasting in beeld te krijgen is de geluidbelasting berekend met verkeersprognoses voor het jaar 2026. In het huidige plan is dus wel degelijk rekening gehouden met toekomstig verkeer op de N35 en daarbij is 70 km/uur het uitgangspunt voor de Zwartewaterallee.
Aan de noordwestzijde van het plangebied is een geluidwal niet noodzakelijk, omdat de aanwezige gebouwen aan deze zijde al zorgen voor geluidafscherming.

Het voorkomen van geluidhinder is een belangrijke doelstelling van het Zwolse milieubeleid. Op de planlocatie was een school gevestigd met een schippersinternaat. Het had de functie maatschappelijk wat betekent dat er al een geluidgevoelige functie aanwezig was. De huidige transformatie naar woningbouw voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarden en wijkt inderdaad af van het gebiedsgerichte milieubeleid. Toch zijn wij van mening dat het plan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heeft en dat het per saldo een verbetering is van de huidige situatie. Aan de wettelijke voorwaarden voor het verlenen van hogere grenswaarden (i.c. vervangende

nieuwbouw) wordt namelijk ruimschoots voldaan. Ook de maximale ontheffingswaarden van 53 dB resp. 68 dB uit de Wet geluidhinder (hierna te noemen: Wgh) worden niet overschreden.
Volgens het gemeentelijk gebiedsgericht milieubeleid is de locatie aangemerkt als “groen stedelijk gebied”. Voor dit gebied wordt een grenswaarde van 53 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 dB volgens de Wgh voor wegverkeer gehanteerd. De grenswaarde uit het gemeentelijk gebiedsgericht milieubeleid wordt overschreden. De maximaal te verlenen hogere waarde is 60 dB. Omdat hier echter sprake is van vervangende nieuwbouw, de ontwikkeling bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en door het treffen van maatregelen de woningen allemaal een gevel (begane grond) hebben met een geluidbelasting lager dan 53 dB (conform het gebiedsgericht milieubeleid) is besloten hogere waarden voor de nieuwe bestemmingen toe te staan.

Samenvatting zienswijze
Naar aanleiding van het voorgaande verzoekt reclamant, met inachtneming van zijn zienswijze, het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.

Reactie gemeente
Wij zien geen reden om aan het verzoek van reclamant om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, tegemoet te komen. Wij verwijzen hiertoe naar de reacties die hierboven door ons zijn aangegeven.

2.1.1 Advies

Voorgesteld wordt om tegemoet te komen aan de zienswijze op het punt dat het bestaande voetpad langs de Westerveldse Aa niet wordt verhard en verbreed en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren.

2.2 Bewonersvereniging Botlek e.o. mede namens 112 bewoners, Westeinder 5, 8032 CW Zwolle

Deze zienswijze is grotendeels gelijkluidend aan de zienswijze van reclamant 2.1 en er wordt verwezen naar de reactie op deze zienswijze. Hieronder worden slechts de aanvullende punten en de reactie van de gemeente hierop opgenomen.

Samenvatting zienswijze

1. Parkeerproblematiek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen ziet reclamant wel mogelijkheden. In het eerste conceptplan was een wadi voorzien, die inmiddels is geschrapt en vervangen door alleen een groenstrook van ongeveer 16 meter breed (Doorsnede AA in afbeelding 1).
Reclamant stelt voor deze groenstrook te versmallen (tot bijv. 12 meter) door er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken met een aansluiting op de parkeerruimte aan de westzijde, zodat de toegang voor hulpdiensten mogelijk is en het bestaande pad op openbare grond aan de oostzijde niet hoeft te worden verbreed en verhard tot 2 meter voor de hulpdiensten (CC in afbeelding 1)
In het conceptplan ziet reclamant geen voorzieningen voor het wekelijks opstellen van papier, plastic of gft- containers die moeten worden leeggemaakt. Ook de ondergrondse container ter hoogte van Botlek 39 komt direct na de te versmallen bochten en zal bij lediging door de Rova extraoponthoud betekenen. Reclamant zou graag zien dat deze opties worden ingebracht bij het definitieve '' bestemmingsplan/ontwerp.

Reactie gemeente

Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 1. Met betrekking tot de hierboven opgenoemde aanvullende punten hebben wij de volgende reactie.
Reclamant stelt voor om de groenstrook te versmallen en er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken. Zoals aangegeven is de noodzaak hiervoor niet aanwezig, omdat het parkeeronderzoek aantoont dat er voldoende parkeergelegenheid is in het openbaar gebied om af te kunnen wijken van het parkeren op eigen terrein.
Wanneer men in de groenstrook zou wil gaan parkeren, zal dit vanuit logistiek en efficiëntie haaks moeten gebeuren. Er blijft dan slecht een te smalle groen strook groen over. Hiermee gaat de verbinding met het groen van de Westerveldse Aa verloren. Terwijl het door laten lopen van de grote groene structuren van de Aalanden in omgeving tot aan de woningen zo karakteristiek is voor deze wijk. De huidige parkeeroplossing in het ingediende plan is daarmee met de huidige verkaveling de beste invulling.

Met betrekking tot het wekelijk opstellen van de containers merken wij op dat deze zeer waarschijnlijk aan de Botlek worden opgesteld. De ondergrondse afvalcontainer komt ter hoogte van Botlek 39. Dat dit zoals, reclamant stelt, oponthoud in de Botlek tijdens het legen door de Rova, zal veroorzaken is correct. Gelet op het feit dit slechts één of twee keer per week en voor korte duur zal plaatsvinden, zal dit niet tot overlast leiden.

Samenvatting zienswijze
2. Verkeer
Volgens de gemeente zijn er metingen verricht in de wijk en zou hieruit blijken dat de druk niet extra hoog is. Reclamant vraagt zich af wanneer die metingen zijn uitgevoerd, aangezien het met grote regelmaat ook aan de noordzijde van de Botlek vol staat met auto's en busjes. Graag ontvangt hij de resultaten van deze metingen.

Reactie gemeente
Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 2. Met betrekking tot de hierboven opgenoemde aanvullend punt hebben wij de volgende reactie. Er zijn geen metingen door de gemeente verricht. Door de projectontwikkelaar is wel een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd. Dit is als bijlage bij deze nota opgenomen.

Samenvatting zienswijze
3. Flora en fauna

Reactie gemeente
Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 3.

Samenvatting zienswijze
4. Ruimtelijke inpassing

Reactie gemeente
Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 4.

Samenvatting zienswijze
5. Waterhuishouding
Reclamant stelt voor dat de bestrating in het plangebied wordt voorzien van betonnen grastegel of waterdoorlatende stenen, zoals onlangs ook in de Kil, Kaag en AA park zijn aangebracht. Ook ziet hij geen maatregelen in het plan om tijdens de bouw het bergbezinkingsbekken, dat ter hoogte van het plangebied in de Botlek ligt, te beschermen. Kan het (zware) bouwverkeer hieraan geen schade veroorzaken?

Reactie gemeente
Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 5.
Met betrekking tot de hierboven opgenoemde aanvullende punten hebben wij de volgende reactie.
Er wordt vanuit de gemeenten geadviseerd om waterdoorlatende verharding te gebruiken. Wanneer bijvoorbeeld waterpasserende verharding goed wordt aangelegd, kan het hemelwater voldoende infiltreren. Het staat een ontwikkelaar vrij dit al dan niet toe te passen. Ongeacht het materiaal dat wordt aangebracht voor de bestrating zal de ontwikkelaar moet voldoen aan de bergingseis voor het hemelwaterafvoer. (Benodigde

berging (statisch): 20 mm/m²) Deze eis zal wordt verbonden aan de omgevingsvergunning. Het is aan de ontwikkelaar hoe hij dit uitvoert.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal worden bepaald hoeveel m² terrein worden verhard (Gebouwen, weg en parkeerterrein en zal aan de genoemde eis van 20 mm/ m² berging moeten worden voldaan.

Het is ons bekend dat in de Botlek een bergbezinkingsbekken ligt. Deze zou beschadigd kunnen worden door zwaar bouwverkeer. De meest wenselijke route van het bouwverkeer is dat deze via de westkant van de Botlek zal komen te liggen. Vanuit verkeersveiligheid hebben reclamanten verzocht deze via de zuidelijke kant te leggen. Aangezien dit een uitvoeringsmaatregel is, die niet in het bestemmingsplan kan worden geregeld, zal bij het verlenen de omgevingsvergunning bekeken worden wat de beste route zal moeten zijn.

Samenvatting zienswijze
6. Geluid
Naast het uitzicht voor een aantal woningen vanuit het plangebied op een 3,5 meter hoge geluidswal, betekent dat volgens reclamant ook dat het geluid van de Zwartewaterallee over het plangebied heen wordt geleid en in de bestaande bebouwing terecht komt. Hetzelfde heeft hij ervaren met de geluidswal langs de A28. De verwachting is dat de geluidsdruk nog hoger zal worden dan nu al het geval is, aangezien de bebossing verdwijnt.

Reactie gemeente
Voor onze reactie met betrekking tot dit punt verwijzen wij naar zienswijze 2.1 onder punt 6.
Met betrekking tot de hierboven opgenoemde aanvullende punten hebben wij de volgende reactie.
Het verschijnsel dat door reclamanten wordt beschreven, waarbij het geluid door een geluidsscherm wordt afgebogen en het geluid op verder gelegen plaatsen terecht komt kan in sommige situaties optreden. Het verschijnsel treedt eerder op wanneer de weg wat hoger ligt en er sprake is van een geluidswal.
Omdat in het huidige plan sprake is van een weg, de Zwartewaterallee, op maaiveldniveau, achten wij de kans op het optreden van het genoemde effect klein. Bovendien zal de wal beplant worden waardoor de reflectie van de (top) van de geluidswal verlaagd zal worden en de kans op het optreden van het effect kleiner zal worden.

2.2.1 Advies

Voorgesteld wordt om tegemoet te komen aan de zienswijze op het punt dat het bestaande voetpad langs de Westerveldse Aa niet wordt verhard en verbreed en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren.
.

Bijlage parkeeronderzoek, Omgeving Botlek 52

Parkeeronderzoek Zwolle

Omgeving Botlek 52



Verkeersonderzoek • **Parkeeronderzoek** • Advies • Educatie • Fiets

Onderzoeksperiode:
juni 2017

Bureau de Groot Volker
Verkeersonderzoek en -advies

Opdrachtgever: SPA WNP Ingenieurs
Rapportnummer: P171029-01

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	:	SPA WNP Ingenieurs
Titel rapport	:	Parkeeronderzoek Zwolle omgeving Botlek 52
Kenmerk	:	P171029-01
Datum publicatie	:	woensdag 5 juli 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	:	De heer D. Hobert
Projectteam Bureau de Groot Volker	:	De heer J. Tempelman en P. Nijland
Projectomschrijving	:	Het uitvoeren van een parkeeronderzoek in de omgeving van Botlek 52 te Zwolle met als doel het berekenen van de parkeerdruk en de restcapaciteit in het onderzoeksgebied.
Trefwoorden	:	Parkeercapaciteit, parkeerdruk en restcapaciteit
Gegevens	:	Bureau de Groot Volker Spoorstraat 11 6953 BW Dieren Tel [0313] 496 816 info@verkeersonderzoek.nl www.verkeersonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Leeswijzer 3

2 Onderzoeksopzet **4**
2.1 Onderzoeksgebied 4
2.2 Onderzoeksperiode 5
2.3 Werkwijze 5
2.4 Omstandigheden van het onderzoek 6

3 Resultaten **7**
3.1 Parkeercapaciteit 7
3.2 Parkeerdruk 8
3.3 Restcapaciteit 10

4 Conclusies **12**
4.1 Parkeerdruk 12
4.2 Restcapaciteit 12

BIJLAGE 1 Parkeerinventarisatie
BIJLAGE 2 Onderzoeksresultaten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het realiseren van een woningbouwplan met 25 woningen in de wijk Aa-landen aan de Botlek 52 in Zwolle worden 34 parkeerplaatsen op eigen terrein en 12 parkeerplaatsen langs de Botlek voorzien.

Op het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend waarin door de bewoners in de omgeving aangegeven wordt dat er in de huidige situatie sprake is van een hoge parkeerdruk. In de zienswijze wordt aangegeven dat deze parkeerdruk voor een belangrijk deel wordt veroorzaakt door het personeel van het naastgelegen CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen (De Kameel), alsmede door brengende en halende auto's.

Om inzichtelijk te maken hoe hoog deze huidige parkeerdruk is rondom de genoemde school en het dagverblijf is een parkeerdrukmeting uitgevoerd.

1.2 Leeswijzer

Deze rapportage bevat een toelichting op het uitgevoerde onderzoek (hoofdstuk 2), een beknopte weergave van de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 3) en in hoofdstuk 4 worden de belangrijkste conclusies weergegeven. In de bijlagen 1 en 2 zijn de onderzoeksresultaten van het parkeeronderzoek op sectieniveau weergegeven door middel van figuren en tabellen.

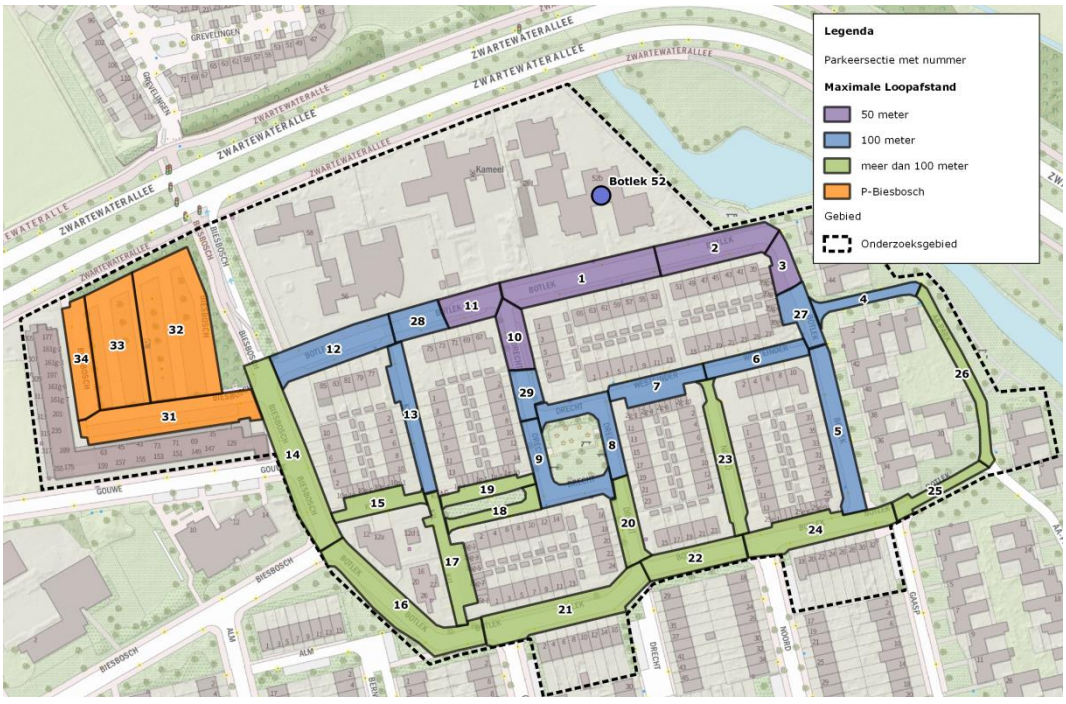
2 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk wordt de opzet van het parkeeronderzoek, een omschrijving van de werkwijze en omstandigheden van het onderzoek weergegeven.

2.1 Onderzoeksgebied

De onderzoeksvraag richt zich op het gebied rondom de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen (De Kameel) gelegen aan de Botlek, gelegen in de wijk Aa-landen in Zwolle. Dit gebied vormt dan ook de basis voor het parkeeronderzoek.

Naast de Botlek zijn ook de omliggende straten meegenomen in het onderzoek. De kans dat door de huidige parkeerdruk in de Botlek nu in aangrenzende straten wordt geparkeerd, lijkt aanwezig. Daarom is het onderzoek uitgevoerd in het gebied dat wordt begrensd door de Biesbosch, de Botlek en het Aa-Park. Daarnaast is het onderzoek ook het parkeerterrein mee genomen bij de flat gelegen aan de Biesbosch. Het onderzoeksgebied is opgedeeld in de volgende 4 deelgebieden: 1. Maximale loopafstand 50 meter, 2. Maximale loopafstand (50-)100 meter, 3. Maximale loopafstand meer dan 100 meter en 4 parkeerterrein Biesbosch. Het parkeerterrein Biesbosch is apart geteld omdat de straat Biesbosch een barrière kan vormen voor parkeerders. Maar het kan ook extra aantrekkelijk zijn omdat het een groot parkeerterrein is.



Figuur 2.1: Onderzoeksgebied

Gebiedsindeling

Om de parkeerdruk in beeld te brengen is het onderzoeksgebied opgedeeld in verschillende secties. Een sectie kan gevormd worden door een straat, een gedeelte van een straat of een parkeerterrein met min of meer dezelfde bebouwingskenmerken. Met deze sectie-indeling kan op straatniveau de geregistreerde parkeerdruk worden weergegeven. Een overzichtskaart van het onderzoeksgebied met de gebruikte sectie-indeling en deelgebieden is weergegeven in bijlage 1 van dit rapport.

2.2 Onderzoeksperiode

De parkeerdrukmetingen zijn uitgevoerd op een donderdag, zaterdagavond en dinsdag. Gezien de dagindeling van de school, het dagverblijf en de geldende gemeentelijke parkeernorm is het onderzoek uitgevoerd op de genoemde dagen.

De registratiemomenten op de verschillende onderzoeksdagen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2.2: Registratiemomenten parkeerdruk

Registratiemoment	1	2	3	4	5	6	7	8	*ronde*
donderdag 8 juni 2017	**13:30**	**15:15**	**16:00**	**17:00**	**18:00**	**19:00**	**23:00**		***uur***
zaterdag 10 juni 2017	**21:00**								***uur***
dinsdag 13 juni 2017	**13:30**	**15:15**	**16:00**	**17:00**	**18:00**	**19:00**	**23:00**		***uur***

De gebruikte registratiemomenten vallen buiten de landelijke schoolvakanties en feestdagen. Op deze dagen is een representatief beeld verkregen van de huidige parkeersituatie.

2.3 Werkwijze

Parkeercapaciteit inventarisatie

Het onderzoeksgebied is opgedeeld in meerdere secties (wegvakken/delen van parkeerterreinen/parkeerhavens et cetera). Het onderverdelen van het onderzoeksgebied in meerdere secties heeft als voordeel dat er op een kleinschalig niveau inzicht ontstaat in de parkeergedragingen. Het parkeerterrein bij de flat, gelegen aan de Biesbosch, is een aparte sectie. In het onderzoeksgebied is de parkeercapaciteit van de aanwezige parkeergelegenheden geïnventariseerd.

Bij de parkeercapaciteit inventarisatie van het onderzoeksgebied is onderscheid gemaakt in:

- openbare parkeerplaatsen;
- gehandicaptenparkeerplaatsen;
- gereserveerde parkeerplaatsen voor bepaalde doelgroepen.

Parkeerdrukmeting

Per straatsectie is het aantal geparkeerde voertuigen geregistreerd met uitsplitsing naar het type parkeerplaats. Door het aantal getelde voertuigen (de parkeerbezetting) te delen door de capaciteit van de betreffende straatsectie ontstaat op sectieniveau een overzicht van de parkeerdruk in procenten. De parkeerdruk is het percentage parkeerplaatsen dat op een bepaald moment is bezet.

Bij het registreren is onderscheid gemaakt tussen de volgende typen geparkeerde voertuigen:

- Voertuigen die in een parkeervak of op de rijbaan geparkeerd staan;
- Voertuigen die op een gehandicaptenparkeerplaats geparkeerd staan;
- Voertuigen die op een doelgroep parkeerplaats geparkeerd staan;
- Parkeerplaatsen bezet door objecten (aanhangers, winkelwagens, containers, etc.);
- Fout geparkeerde voertuigen.

Het parkeren op eigen terrein is niet meegenomen in het onderzoek.

2.4 Omstandigheden van het onderzoek

In deze paragraaf zijn de weersomstandigheden op de onderzoeksdag weergegeven, en eventuele parkeersituaties die tijdens het onderzoek vastgesteld zijn.

Weersomstandigheden

De weersomstandigheden op de onderzoeksdag staan weergegeven in tabel 2.3.

Tabel 2.3: Weersomstandigheden (KNMI, meetlocatie Marknesse)

Dag	Datum	Temperatuur (°C)		Neerslag (mm.)	Omstandigheden
		Min.	Max.		
donderdag	8 juni 2017	12.0	22.1	0.2	gedeeltelijk bewolkt
zaterdag	10 juni 2017	11.1	21.7	0.0	zonnig
dinsdag	13 juni 2017	9.6	19.3	0.0	zonnig

Parkeersituatie omgeving Botlek 52 op donderdag 8 juni 2017 rond 15:15 uur



Botlek t.h.v. huisnummer 39 t/m 65



Drecht t.h.v. huisnummer 1 t/m 14



Botlek t.h.v. huisnummer 67 t/m 77

3 Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het parkeeronderzoek weergegeven. Per onderzoeksmoment is de parkeercapaciteit, parkeerdruk en restcapaciteit weergegeven.

3.1 Parkeercapaciteit

In tabel 3.1 staat de parkeercapaciteit van het onderzoeksgebied weergegeven. Hierbij is onderscheid gemaakt in de secties op een maximale loopafstand van 50 meter, 100 meter en meer dan 100 meter vanaf de Botlek 52. De parkeercapaciteit op straatsectieniveau, uitgesplitst naar verschillende kenmerken staat in bijlage 1.2 tabel parkeercapaciteit weergegeven.

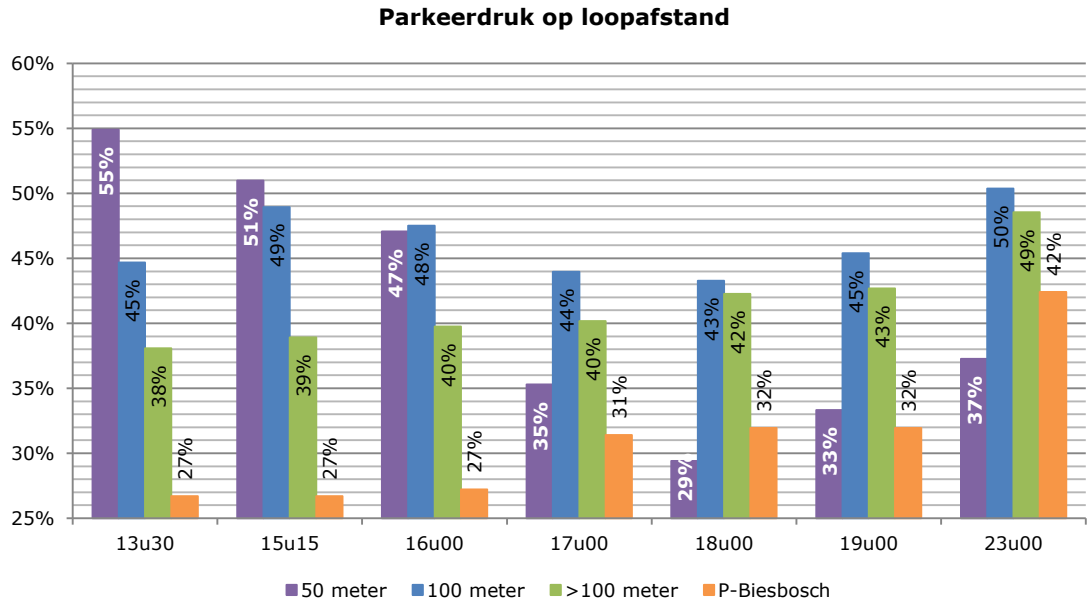
Tabel 3.1: Parkeercapaciteit onderzoeksgebied

Maximale loopafstand	50 meter	100 meter	>100 meter	P-Biesbosch
Normale parkeerplaatsen	51	140	238	186
Gehandicapten parkeerplaatsen	0	1	1	5
Overige parkeerplaatsen	0	0	0	0
Totaal	**51**	**141**	**239**	**191**

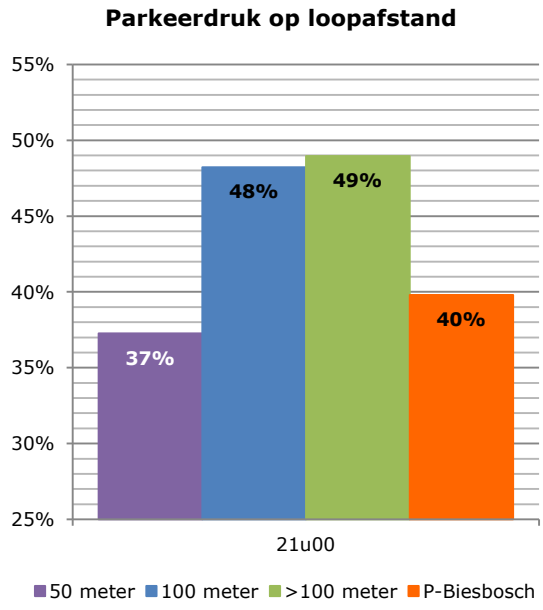
De totale parkeercapaciteit van het onderzoeksgebied bedraagt 430 parkeergelegenheden. Hiervan liggen 51 parkeerplaatsen binnen 50 meter loopafstand van de Botlek 52, 141 openbare parkeerplaatsen binnen 100 meter loopafstand, 239 parkeerplaatsen in het onderzoeksgebied met een afstand van meer dan 100 meter loopafstand en zonder het parkeerterrein Biesbosch. Het parkeerterrein bij de flat Biesbosch heeft 191 parkeergelegheden.

3.2 Parkeerdruk

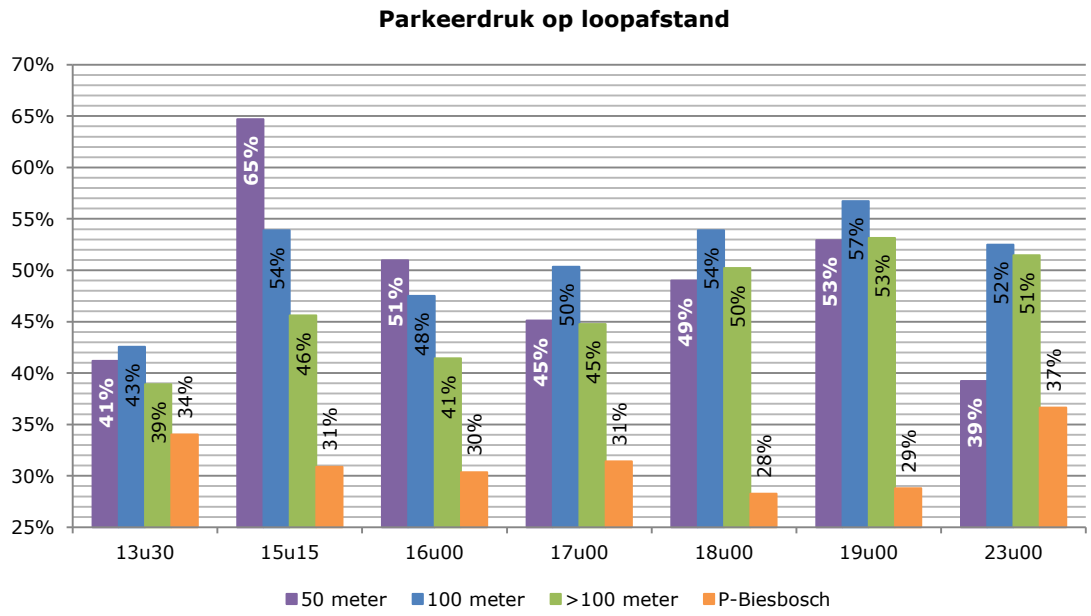
Op basis van het aantal geregistreerde voertuigen is de parkeerdruk in het onderzoeksgebied bepaald. De geregistreerde parkeerdruk op donderdag 8 juni, zaterdag 10 juni en dinsdag 13 juni 2017 in het onderzoeksgebied staat weergegeven in figuur 3.2, 3.3 en 3.4. In de figuren zijn grafieken afgebeeld waarbij onderscheid is gemaakt in de parkeerdruk meer dan 100 meter loopafstand en zonder parkeerterrein Biesbosch (groen), parkeerterrein flat Biesbosch (oranje), maximaal 100 meter loopafstand (blauw) en maximaal 50 meter loopafstand vanaf de Botlek 52 in Zwolle (paars).



Figuur 3.2: Parkeerdruk donderdag 8 juni 2017



Figuur 3.3: Parkeerdruk zaterdag 10 juni 2017



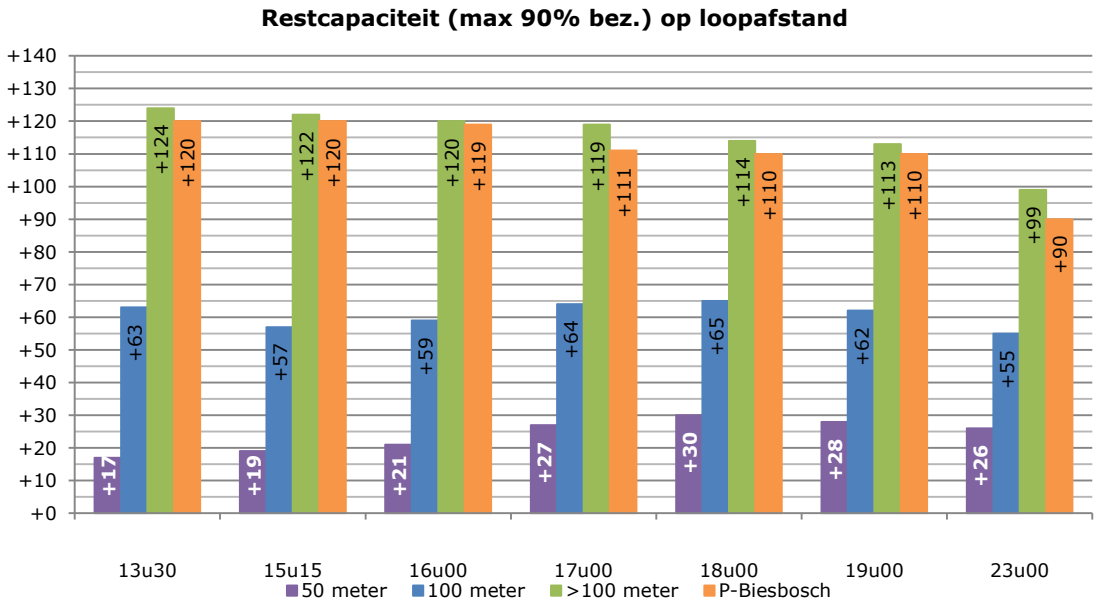
Figuur 3.4: Parkeerdruk dinsdag 13 juni 2017

De parkeerdruk op een maximale loopafstand van 50 meter vanaf de Botlek 52 is het hoogst om 15:15 uur op dinsdag 13 juni 2017 met 65%. De parkeerdruk op een maximale loopafstand van 100 meter is het hoogst om 19:00 uur op dinsdag 13 juni 2017 met 57%. Om 19:00 uur op dinsdag 13 juni 2017 is de parkeerdruk in het gebied met een loopafstand van meer dan 100 meter met 53% het hoogst. De hoogste parkeerdruk bij het parkeerterrein nabij de flat Biesbosch is om 23:00 uur op donderdag 8 juni 2017 met 42%.

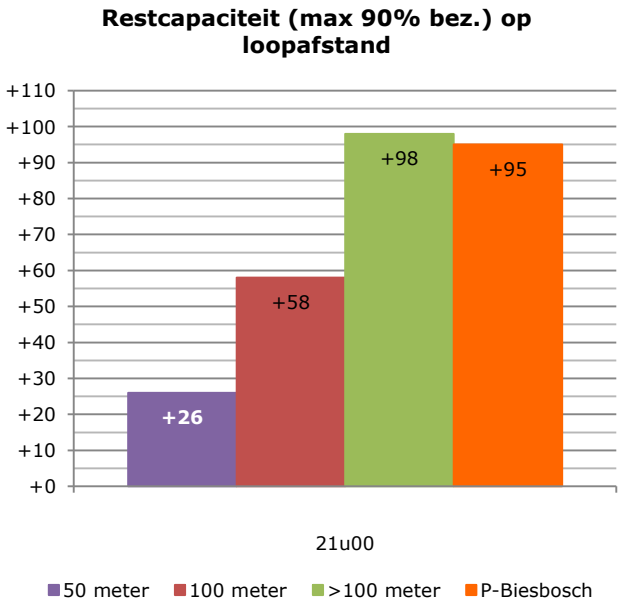
De parkeerdruk op sectieniveau is terug te vinden in de tabellen van bijlage 2.

3.3 Restcapaciteit

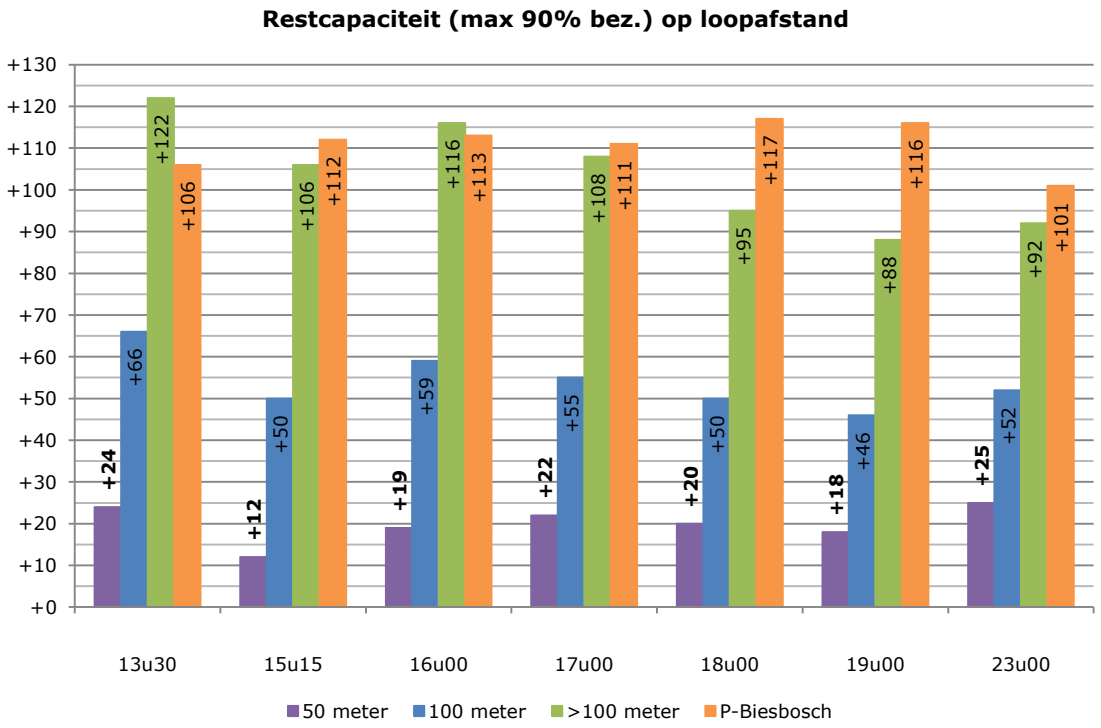
Op basis van de maximaal toelaatbare parkeerdruk en de maximaal aanwezige parkeerdruk kan de restcapaciteit van de parkeerplaatsen worden berekend. De restcapaciteit voor de verschillende onderzoeksmomenten staat weergegeven in figuur 3.5, 3.6 en 3.7. Hierin is het aantal aanwezige vrije parkeerplaatsen op basis van maximaal 90% parkeerbezetting weergegeven, dit volgens de algemene parkeerrichtlijnen van het CROW voor woongebieden.



Figuur 3.5: Restcapaciteit donderdag 8 juni 2017



Figuur 3.6: Restcapaciteit zaterdag 10 juni 2017



Figuur 3.7: Restcapaciteit dinsdag 13 juni 2017

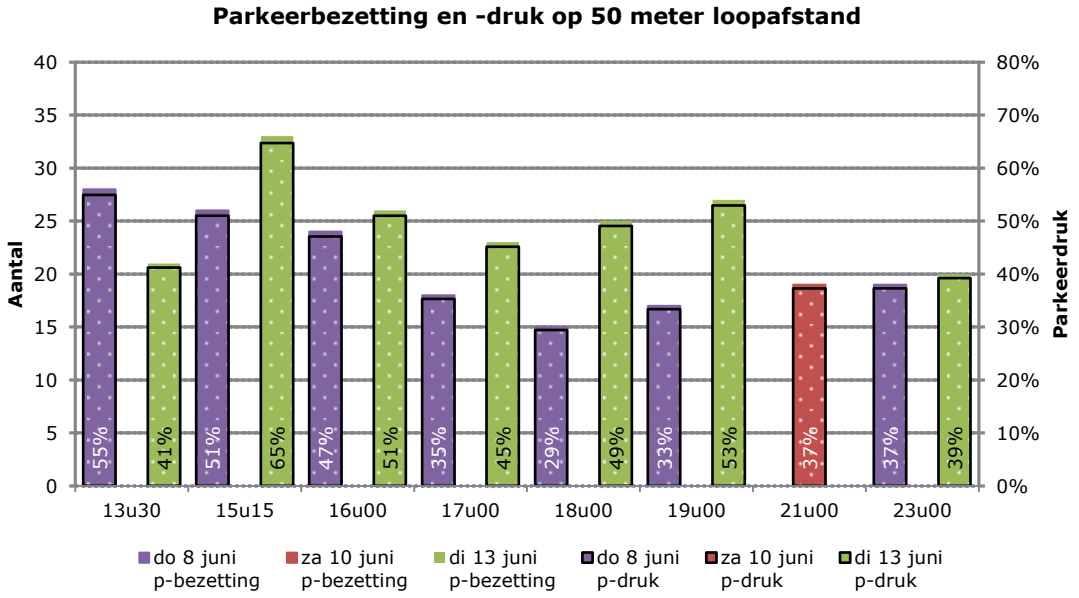
Het piekmoment in de parkeerdruk met een maximale loopafstand van 50 meter ligt op dinsdag 13 juni 2017 om 15:15 uur. Op dit onderzoeksmoment is er een overschot van 12 parkeerplaatsen. In het gebied met een maximale loopafstand van 100 meter is dit een overschot van 50 parkeerplaatsen. In het gebied met een maximale loopafstand van meer dan 100 meter is op het eerder genoemde onderzoeksmoment nog een restcapaciteit van 106 beschikbare parkeerplaatsen aanwezig. Op het parkeerterrein van de Biesbosch flat is tijdens het drukste moment nabij de Botlek 52 een overschot van 112 parkeerplaatsen.

4 Conclusies

Het parkeeronderzoek heeft als doel om de parkeerdruk en de daaruit volgende restcapaciteit van de parkeerplaatsen in de omgeving van de Botlek 52 te Zwolle in beeld te brengen. Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies verwoord.

4.1 Parkeerdruk

De geregistreerde parkeerdruk tijdens het onderzoeksmoment op de dinsdagmiddag om 15:15 uur bedraagt met 65% het hoogst in het gebied met een maximale loopafstand van 50 meter tot de Botlek 52, in figuur 4.1 is parkeerbezetting en –druk voor alle onderzoeksmomenten op een maximale loopafstand van 50 meter weergegeven. Op de donderdagavond om 23:00 uur is de parkeerdruk in het totale onderzoeksgebied het hoogst van alle onderzoeksmomenten met 46%.



4.2 Restcapaciteit

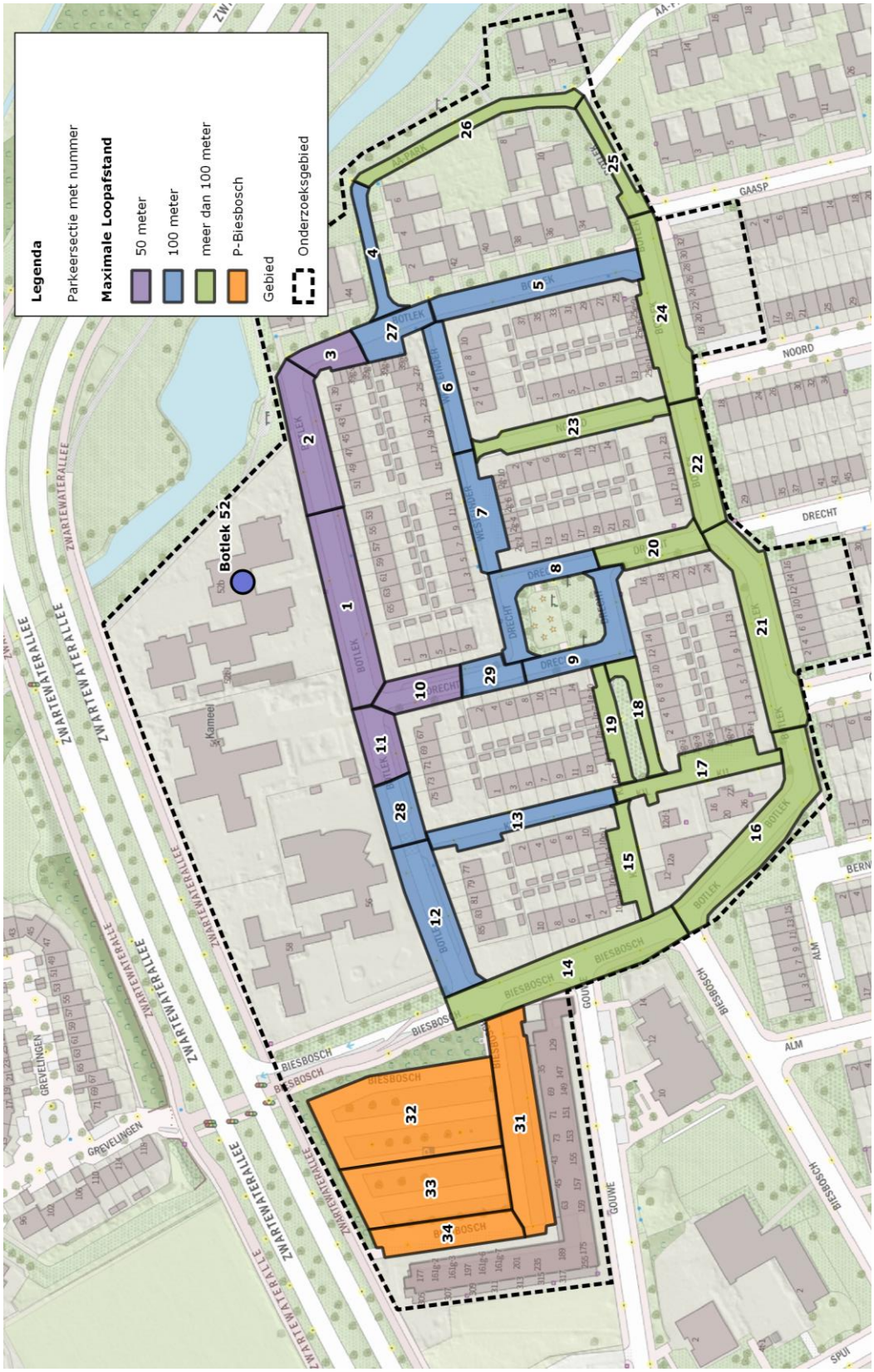
De restcapaciteit in het gebied met een maximale loopafstand van 50 meter tot de Botlek 52 bedraagt het laagst tijdens de dinsdagmiddagmeting op 13 juni 2017 om 15:15 uur met een overschot van 18 parkeerplaatsen, dit betekent dat bij een maximale bezettingsgraad van 90% in de huidige situatie nog 12 extra parkeerders kunnen staan. In het gebied met een maximale loopafstand van 100 meter bedraagt de restcapaciteit het laagst tijdens de dinsdagavondmeting op 13 juni 2017 om 19:00 uur met een overschot van 61 parkeerplaatsen, dit betekent dat bij een maximale bezettingsgraad van 90% in de huidige situatie nog 46 extra parkeerders kunnen staan. In het gehele onderzoeksgebied bedraagt de restcapaciteit het laagst tijdens de donderdagnachtmeting op 8 juni 2017 om 23:00 uur met een overschot van 233 parkeerplaatsen, dit betekent dat bij een maximale bezettingsgraad van 90% in de huidige situatie nog 190 extra parkeerders kunnen staan.

Bijlagen

Bijlage 1 Parkeerinventarisatie

- B1.1, visualisatie straatsectie-indeling;
- B1.2, tabel parkeercapaciteit;
- B1.3, uitgangspunten inventarisatie parkeercapaciteit.

B1.1 Sectie-indeling



SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE PARKEERGELEGENHEDEN				BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
					normale	gehandicapten	doelgroep / overige	*capaciteit (abs.)*	
1	Botlek	53	65	50	19	0	0	**19**	
2	Botlek	39	51	50	16	0	0	**16**	
3	Botlek	44	48	50	2	0	0	**2**	
4	AA-Park	2	6	100	4	0	0	**4**	
5	Botlek	34	42	100	12	0	0	**12**	
6	Westeinder	17	27	100	14	1	0	**15**	
7	Westeinder	3	15	100	8	0	0	**8**	
8	Drecht	9	17	100	11	0	0	**11**	
9	Drecht	10	14	100	9	0	0	**9**	
10	Drecht	1	7	50	8	0	0	**8**	
11	Botlek	67	71	50	6	0	0	**6**	
12	Botlek	77	85	100	6	0	0	**6**	
13	Kil	1	13	100	16	0	0	**16**	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	10	0	0	**10**	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	2	0	0	**2**	
16	Botlek			meer dan 100	6	0	0	**6**	
17	Kil	16	26	meer dan 100	8	0	0	**8**	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	8	0	0	**8**	
19	Kaag	1g		meer dan 100	0	0	0	**0**	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	7	0	0	**7**	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	11	0	0	**11**	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	7	0	0	**7**	
23	Noord	1	14	meer dan 100	22	0	0	**22**	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	0	0	0	**0**	
25	Botlek			meer dan 100	6	0	0	**6**	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	11	0	0	**11**	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	25	4	0	**29**	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	93	0	0	**93**	
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	61	0	0	**61**	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	7	1	0	**8**	
27	Botlek	39g5		100	1	0	0	**1**	
28	Botlek	73	75	100	2	0	0	**2**	
29	Drecht	2	8	100	6	0	0	**6**	
TOTAAL					**424**	**6**	**0**	**430**	

TOTALEN

	50	51	0	0	**51**
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	140	1	0	**141**
	meer dan 100	238	1	0	**239**
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	186	5	0	**191**

B1.3 UITGANGSPUNTEN INVENTARISATIE PARKEERCAPACITEIT

Indien van toepassing kan onderscheidt worden gemaakt in de volgende beschikbare parkeergelegenheden ook wel parkeercapaciteit genoemd.

Openbare parkeercapaciteit

Dit zijn de parkeergelegenheden die voor iedereen toegankelijk zijn.
Bij de openbare parkeercapaciteit kan onderscheidt worden gemaakt in de volgende categorieën en parkeerreguleringen;

1: Parkeervakken; als zodanig herkenbaar of met bestrating/verf aangegeven worden geteld.
2: Parkeren op de rijbaan; op plaatsen waar langs de weg geparkeerd kan worden wordt uitgegaan van:

- Een benodigde ruimte van ca. 6 meter per geparkeerd voertuig;
- Niet parkeren ter plaatse van in- en uitrit constructies;
- Niet parkeren binnen 5 meter van een kruispunt;
- Niet parkeren ter plaatse van een parkeerverbod (parkeerverbodzone , woonerf of gele strepen);
- Verder wordt er rekening gehouden met of het wenselijk is als er op een bepaalde plaats geparkeerd wordt. Bij voorbeeld wanneer dit hinder voor vrachtverkeer oplevert;
- Tweezijdig parkeren wordt alleen aangehouden als geen hinder ontstaat voor het overige verkeer.

3: Gehandicapten parkeerplaats; bij een gehandicapten parkeerplaats

4. Laden en lossen; gereserveerde parkeerplaats voor laden en lossen

5. Overige parkeerplaatsen;

- Parkeerplaatsen gereserveerd voor arts
- Parkeerplaatsen gereserveerd voor deelauto's of elektrische auto's
- Overige gereserveerde parkeerplaatsen.

6. Parkeerregime;

- Vrij;
- Betaald;
- Vergunning;
- Parkeerschijf;

7. Opmerkingen; opmerkelijke of afwijkende situaties worden bij opmerkingen genoteerd.

- Overige opmerkingen zoals werkzaamheden of parkeerplaatsen die niet beschikbaar zijn door opslag van bouwmaterialen en/of etc.

Voorbeeld verkeersborden parkeren:



1. *2.* *3.*

4. *Parkeerverbod*
5. *Woonerf: er mag alleen geparkeerd worden op daarvoor aangegeven plaatsen;*
6. *Stopverbod: verbod stil te staan en/of te parkeren;*

Parkeerverboden



4. *5.* *6.*

1. *Parkeerschijf-zone;*
2. *Parkeergelegenheid alleen bestemd voor vergunninghouders;*
3. *Betaaldparkeren-zone.*

Parkeerregime

Bijlage 2 Onderzoeksresultaten

- B2.1, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 13u30;
- B2.2, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 15u15;
- B2.3, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 16u00;
- B2.4, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 17u00;
- B2.5, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 18u00;
- B2.6, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 19u00;
- B2.7, Parkeerdrukmeting donderdag 8 juni 2017 om 23u00;

- B2.8, Parkeerdrukmeting zaterdag 10 juni 2017 om 21u00;

- B2.9, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 13u30;
- B2.10, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 15u15;
- B2.11, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 16u00;
- B2.12, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 17u00;
- B2.13, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 18u00;
- B2.14, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 19u00;
- B2.15, Parkeerdrukmeting dinsdag 13 juni 2017 om 23u00.

B2.1 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 13u30

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	12					12	**63%**	7	5	
2	Botlek	39	51	50	*16*	5					5	**31%**	11	9	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	5					5	**42%**	7	5	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	3				1	4	**27%**	11	9	fout = gehandcapten onjuist op ke
7	Westeinder	3	15	100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
8	Drecht	9	17	100	*11*	3					3	**27%**	8	6	
9	Drecht	10	14	100	*9*	3					3	**33%**	6	5	
10	Drecht	1	7	50	*8*	7					7	**88%**	1	0	
11	Botlek	67	71	50	*6*	4					4	**67%**	2	1	
12	Botlek	77	85	100	*6*	5					5	**83%**	1	0	
13	Kil	1	13	100	*16*	5					5	**31%**	11	9	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	2					2	**20%**	8	7	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6					6	**55%**	5	3	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	7					7	**32%**	15	12	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0				1	1	**-**	-1	-1	fout = deels op stoep
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	12	1				13	**45%**	16	13	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	14			1		15	**16%**	78	68	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	18					18	**30%**	43	36	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	3					3	**50%**	3	2	
TOTAAL					***430***	**137**	**1**	**0**	**1**	**3**	**142**	**33%**	**288**	**245**	

TOTALEN

	50	*51*	28	0	0	0	0	28	**55%**	+23	+17
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	61	0	0	0	2	63	**45%**	+78	+63
	meer dan 100	*239*	88	0	0	0	3	91	**38%**	+148	+124
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	49	1	0	1	0	51	**27%**	+140	+120

B2.2 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 15u15

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	11				1	12	**63%**	7	5	fout = op stoep
2	Botlek	39	51	50	*16*	3					3	**19%**	13	11	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	7					7	**58%**	5	3	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	3				1	4	**27%**	11	9	fout = gehandcapten onjuist op ke
7	Westeinder	3	15	100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
8	Drecht	9	17	100	*11*	3					3	**27%**	8	6	
9	Drecht	10	14	100	*9*	3					3	**33%**	6	5	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6				1	7	**117%**	-1	-2	fout = op stoep
13	Kil	1	13	100	*16*	8					8	**50%**	8	6	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	1					1	**10%**	9	8	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	5					5	**45%**	6	4	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	4					4	**18%**	18	15	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	13	2				15	**52%**	14	11	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	13			1		14	**15%**	79	69	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	18					18	**30%**	43	36	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0					0	**0%**	1	0	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**138**	**2**	**0**	**1**	**3**	**144**	**33%**	**286**	**243**	

TOTALEN

	50	*51*	25	0	0	0	1	26	**51%**	+25	+19
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	66	0	0	0	3	69	**49%**	+72	+57
	meer dan 100	*239*	90	0	0	0	3	93	**39%**	+146	+122
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	48	2	0	1	0	51	**27%**	+140	+120

B2.3 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 16u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	7				1	8	**42%**	11	9	fout = op stoep
2	Botlek	39	51	50	*16*	4					4	**25%**	12	10	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	7					7	**58%**	5	3	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	4					4	**27%**	11	9	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	3					3	**27%**	8	6	
9	Drecht	10	14	100	*9*	3					3	**33%**	6	5	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	7					7	**117%**	-1	-2	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	1					1	**10%**	9	8	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6					6	**55%**	5	3	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	7					7	**32%**	15	12	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	14	2				16	**55%**	13	10	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	10			1		11	**12%**	82	72	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	21					21	**34%**	40	33	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0					0	**0%**	1	0	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	5					5	**83%**	1	0	
TOTAAL					***430***	**143**	**2**	**0**	**1**	**1**	**147**	**34%**	**283**	**240**	

TOTALEN

	50	*51*	23	0	0	0	1	24	**47%**	+27	+21	
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	66	0	0	0	1	67	**48%**	+74	+59	
	meer dan 100	*239*	94	0	0	0	1	95	**40%**	+144	+120	
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	49	2	0	1	0	52	**27%**	+139	+119	

B2.4 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 17u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	4				1	5	**26%**	14	12	fout = op stoep
2	Botlek	39	51	50	*16*	4					4	**25%**	12	10	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0				0	0	**0%**	2	1	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	8					8	**67%**	4	2	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	4	1				5	**33%**	10	8	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	3					3	**27%**	8	6	
9	Drecht	10	14	100	*9*	4					4	**44%**	5	4	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	4					4	**67%**	2	1	
12	Botlek	77	85	100	*6*	5					5	**83%**	1	0	
13	Kil	1	13	100	*16*	8					8	**50%**	8	6	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	2					2	**25%**	6	5	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6					6	**55%**	5	3	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	7					7	**100%**	0	-1	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	10					10	**45%**	12	9	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	14	4			1	19	**66%**	10	7	fout = voor uitgang
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	12			1		13	**14%**	80	70	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	24					24	**39%**	37	30	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**147**	**5**	**0**	**1**	**3**	**156**	**36%**	**274**	**231**	

TOTALEN

	50	*51*	17	0	0	0	1	18	**35%**	+33	+27
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	59	1	0	0	2	62	**44%**	+79	+64
	meer dan 100	*239*	93	1	0	0	2	96	**40%**	+143	+119
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	54	4	0	1	1	60	**31%**	+131	+111

B2.5 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 18u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	3					3	**16%**	16	14	
2	Botlek	39	51	50	*16*	4					4	**25%**	12	10	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	9					9	**75%**	3	1	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	5	1				6	**40%**	9	7	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	3					3	**27%**	8	6	
9	Drecht	10	14	100	*9*	4					4	**44%**	5	4	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	3					3	**50%**	3	2	
12	Botlek	77	85	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	6					6	**75%**	2	1	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	5					5	**71%**	2	1	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	7					7	**64%**	4	2	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	7					7	**100%**	0	-1	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	10					10	**45%**	12	9	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	2					2	**-**	-2	-2	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	15	4				19	**66%**	10	7	fout = voor uitgang
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	14					14	**15%**	79	69	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	23					23	**38%**	38	31	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	5					5	**83%**	1	0	
TOTAAL					***430***	**156**	**5**	**0**	**0**	**1**	**162**	**38%**	**268**	**225**	

TOTALEN

	50	*51*	15	0	0	0	0	15	**29%**	+36	+30
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	59	1	0	0	1	61	**43%**	+80	+65
	meer dan 100	*239*	99	1	0	0	1	101	**42%**	+138	+114
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	57	4	0	0	0	61	**32%**	+130	+110

B2.6 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 19u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	3					3	**16%**	16	14	
2	Botlek	39	51	50	*16*	6					6	**38%**	10	8	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	6					6	**50%**	6	4	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	7					7	**47%**	8	6	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
8	Drecht	9	17	100	*11*	5					5	**45%**	6	4	
9	Drecht	10	14	100	*9*	4					4	**44%**	5	4	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	3					3	**50%**	3	2	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	8					8	**50%**	8	6	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	1					1	**10%**	9	8	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	5					5	**71%**	2	1	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	8				1	9	**82%**	2	0	fout = op de stoep
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	7					7	**100%**	0	-1	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	7					7	**32%**	15	12	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	1					1	**-**	-1	-1	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	16	3				19	**66%**	10	7	fout = voor uitgang
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	14				1	15	**16%**	78	68	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	22					22	**36%**	39	32	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**157**	**3**	**0**	**0**	**3**	**163**	**38%**	**267**	**224**	

TOTALEN

	50	*51*	17	0	0	0	0	17	**33%**	+34	+28	
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	63	0	0	0	1	64	**45%**	+77	+62	
	meer dan 100	*239*	100	0	0	0	2	102	**43%**	+137	+113	
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	57	3	0	0	1	61	**32%**	+130	+110	

B2.7 Parkeerdrukmeting, donderdag 8 juni 2017 om 23u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	6					6	**32%**	13	11	
2	Botlek	39	51	50	*16*	6					6	**38%**	10	8	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	10					10	**83%**	2	0	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	7					7	**47%**	8	6	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	6					6	**55%**	5	3	
9	Drecht	10	14	100	*9*	5					5	**56%**	4	3	
10	Drecht	1	7	50	*8*	4					4	**50%**	4	3	
11	Botlek	67	71	50	*6*	3					3	**50%**	3	2	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	2					2	**20%**	8	7	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	6					6	**75%**	2	1	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	6					6	**75%**	2	1	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	7					7	**64%**	4	2	
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	6					6	**86%**	1	0	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	13					13	**59%**	9	6	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	1					1	**-**	-1	-1	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	20	4				24	**83%**	5	2	fout = voor uitgang
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	21					21	**23%**	72	62	object = bouwkraan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	31					31	**51%**	30	23	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	3					3	**50%**	3	2	
TOTAAL					***430***	**192**	**4**	**0**	**0**	**1**	**197**	**46%**	**233**	**190**	

TOTALEN

	50	*51*	19	0	0	0	0	19	**37%**	+32	+26
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	70	0	0	0	1	71	**50%**	+70	+55
	meer dan 100	*239*	115	0	0	0	1	116	**49%**	+123	+99
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	77	4	0	0	0	81	**42%**	+110	+90

B2.8 Parkeerdrukmeting, zaterdag 10 juni 2017 om 21u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	4					4	**21%**	15	13	
2	Botlek	39	51	50	*16*	7					7	**44%**	9	7	
3	Botlek	44	48	50	*2*	1					1	**50%**	1	0	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	9					9	**75%**	3	1	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	6					6	**40%**	9	7	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	4					4	**36%**	7	5	
9	Drecht	10	14	100	*9*	4					4	**44%**	5	4	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	2					2	**33%**	4	3	
12	Botlek	77	85	100	*6*	7					7	**117%**	-1	-2	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	2					2	**20%**	8	7	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	4				1	5	**63%**	3	2	fout = voor energiehuisje
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	7					7	**88%**	1	0	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0				1	1	**-**	-1	-1	fout = voor uitrit
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	8				1	9	**82%**	2	0	fout = op stoep
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	5					5	**71%**	2	1	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	16					16	**73%**	6	3	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0					0	**0%**	11	9	
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	23	3				26	**90%**	3	0	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	15					15	**16%**	78	68	
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	29					29	**48%**	32	25	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	6					6	**75%**	2	1	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**186**	**3**	**0**	**0**	**4**	**193**	**45%**	**237**	**194**	

TOTALEN

	50	*51*	19	0	0	0	0	19	**37%**	+32	+26
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	67	0	0	0	1	68	**48%**	+73	+58
	meer dan 100	*239*	113	0	0	0	4	117	**49%**	+122	+98
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	73	3	0	0	0	76	**40%**	+115	+95

B2.9 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 13u30

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	7				1	8	**42%**	11	9	
2	Botlek	39	51	50	*16*	5					5	**31%**	11	9	
3	Botlek	44	48	50	*2*	1					1	**50%**	1	0	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	7					7	**58%**	5	3	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	3					3	**20%**	12	10	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	3					3	**38%**	5	4	
8	Drecht	9	17	100	*11*	9					9	**82%**	2	0	
9	Drecht	10	14	100	*9*	3					3	**33%**	6	5	
10	Drecht	1	7	50	*8*	3					3	**38%**	5	4	
11	Botlek	67	71	50	*6*	4					4	**67%**	2	1	
12	Botlek	77	85	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
13	Kil	1	13	100	*16*	6					6	**38%**	10	8	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	6					6	**75%**	2	1	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6			1		7	**64%**	4	2	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	8					8	**36%**	14	11	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0			1		1	**-**	-1	-1	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0			1		1	**9%**	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	18	3				21	**72%**	8	5	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	18			1		19	**20%**	74	64	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	20					20	**33%**	41	34	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0					0	**0%**	1	0	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	2					2	**33%**	4	3	
TOTAAL					***430***	**150**	**3**	**0**	**4**	**1**	**158**	**37%**	**272**	**229**	

TOTALEN

Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**50**	*51*	20	0	0	0	1	21	**41%**	+30	+24
	100	*141*	59	0	0	0	1	60	**43%**	+81	+66
	meer dan 100	*239*	89	0	0	3	1	93	**39%**	+146	+122
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	61	3	0	1	0	65	**34%**	+126	+106

B2.10 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 15u15

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	12				1	13	**68%**	6	4	fout = op stoep
2	Botlek	39	51	50	*16*	3					3	**19%**	13	11	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	3					3	**25%**	9	7	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	6					6	**40%**	9	7	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	5					5	**45%**	6	4	
9	Drecht	10	14	100	*9*	3					3	**33%**	6	5	
10	Drecht	1	7	50	*8*	7					7	**88%**	1	0	
11	Botlek	67	71	50	*6*	10					10	**167%**	-4	-5	
12	Botlek	77	85	100	*6*	7					7	**117%**	-1	-2	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	7			1		8	**73%**	3	1	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	2					2	**29%**	5	4	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	11					11	**50%**	11	8	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0			1		1	**9%**	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	18	2				20	**69%**	9	6	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	17			1		18	**19%**	75	65	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	17					17	**28%**	44	37	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0					0	**0%**	1	0	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**162**	**2**	**0**	**3**	**1**	**168**	**39%**	**262**	**219**	

TOTALEN

Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**50**	*51*	32	0	0	0	1	33	**65%**	+18	+12
	100	*141*	75	0	0	0	1	76	**54%**	+65	+50
	meer dan 100	*239*	106	0	0	2	1	109	**46%**	+130	+106
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	56	2	0	1	0	59	**31%**	+132	+112

B2.11 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 16u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	11					11	**58%**	8	6	
2	Botlek	39	51	50	*16*	4					4	**25%**	12	10	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	4					4	**33%**	8	6	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	5					5	**33%**	10	8	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	7					7	**64%**	4	2	
9	Drecht	10	14	100	*9*	4					4	**44%**	5	4	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	5					5	**31%**	11	9	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	1					1	**-**	-1	-1	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	5			1		6	**55%**	5	3	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	10					10	**45%**	12	9	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0			1		1	**9%**	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	16	2				18	**62%**	11	8	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	15			1		16	**17%**	77	67	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	20					20	**33%**	41	34	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	3					3	**50%**	3	2	
TOTAAL					***430***	**151**	**2**	**0**	**3**	**1**	**157**	**37%**	**273**	**230**	

TOTALEN

	50	*51*	26	0	0	0	0	26	**51%**	+25	+19
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	66	0	0	0	1	67	**48%**	+74	+59
	meer dan 100	*239*	96	0	0	2	1	99	**41%**	+140	+116
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	55	2	0	1	0	58	**30%**	+133	+113

B2.12 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 17u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	9					9	**47%**	10	8	
2	Botlek	39	51	50	*16*	4					4	**25%**	12	10	
3	Botlek	44	48	50	*2*	0					0	**0%**	2	1	
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	6					6	**50%**	6	4	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	6					6	**40%**	9	7	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
8	Drecht	9	17	100	*11*	8					8	**73%**	3	1	
9	Drecht	10	14	100	*9*	5					5	**56%**	4	3	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	5					5	**83%**	1	0	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	5					5	**31%**	11	9	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	0					0	**0%**	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	5				1	6	**75%**	2	1	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	5					5	**63%**	3	2	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	4					4	**57%**	3	2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6			1		7	**64%**	4	2	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	3					3	**43%**	4	3	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	10					10	**45%**	12	9	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0			1		1	**9%**	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	14	3				17	**59%**	12	9	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	14			1		15	**16%**	78	68	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	24					24	**39%**	37	30	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	4					4	**50%**	4	3	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	2					2	**100%**	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	*6*	4					4	**67%**	2	1	
TOTAAL					***430***	**159**	**3**	**0**	**3**	**2**	**167**	**39%**	**263**	**220**	

TOTALEN

	50	*51*	23	0	0	0	0	23	**45%**	+28	+22
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	70	0	0	0	1	71	**50%**	+70	+55
	meer dan 100	*239*	103	0	0	2	2	107	**45%**	+132	+108
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	56	3	0	1	0	60	**31%**	+131	+111

B2.13 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 18u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	19	11					11	58%	8	6	
2	Botlek	39	51	50	16	5					5	31%	11	9	
3	Botlek	44	48	50	2	1					1	50%	1	0	
4	AA-Park	2	6	100	4	0					0	0%	4	3	
5	Botlek	34	42	100	12	8					8	67%	4	2	
6	Westeinder	17	27	100	15	9					9	60%	6	4	
7	Westeinder	3	15	100	8	5					5	63%	3	2	
8	Drecht	9	17	100	11	6					6	55%	5	3	
9	Drecht	10	14	100	9	5					5	56%	4	3	
10	Drecht	1	7	50	8	5					5	63%	3	2	
11	Botlek	67	71	50	6	3					3	50%	3	2	
12	Botlek	77	85	100	6	4					4	67%	2	1	
13	Kil	1	13	100	16	7					7	44%	9	7	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	10	0					0	0%	10	9	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	2	0					0	0%	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	6	0					0	0%	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	8	5					5	63%	3	2	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	8	5					5	63%	3	2	
19	Kaag	1g		meer dan 100	0	0					0	-	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	7	7				1	8	114%	-1	-2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	11	7			1		8	73%	3	1	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	7	4					4	57%	3	2	
23	Noord	1	14	meer dan 100	22	13					13	59%	9	6	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	0	0					0	-	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	6	0					0	0%	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	11	0			1		1	9%	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	29	12	3				15	52%	14	11	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	93	12					12	13%	81	71	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	61	23					23	38%	38	31	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	8	4					4	50%	4	3	
27	Botlek	39g5		100	1	0				1	1	100%	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	2	2					2	100%	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	6	4					4	67%	2	1	
TOTAAL					**430**	**167**	**3**	**0**	**2**	**2**	**174**	**40%**	**256**	**213**	

TOTALEN

	50	51	25	0	0	0	0	25	**49%**	+26	+20
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	141	75	0	0	0	1	76	**54%**	+65	+50
	meer dan 100	239	116	0	0	2	2	120	**50%**	+119	+95
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	191	51	3	0	0	0	54	**28%**	+137	+117

B2.14 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 19u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	19	11					11	58%	8	6	
2	Botlek	39	51	50	16	6					6	38%	10	8	
3	Botlek	44	48	50	2	1					1	50%	1	0	
4	AA-Park	2	6	100	4	0					0	0%	4	3	
5	Botlek	34	42	100	12	7					7	58%	5	3	
6	Westeinder	17	27	100	15	8					8	53%	7	5	
7	Westeinder	3	15	100	8	6					6	75%	2	1	
8	Drecht	9	17	100	11	6					6	55%	5	3	
9	Drecht	10	14	100	9	6					6	67%	3	2	
10	Drecht	1	7	50	8	5					5	63%	3	2	
11	Botlek	67	71	50	6	4					4	67%	2	1	
12	Botlek	77	85	100	6	5					5	83%	1	0	
13	Kil	1	13	100	16	7					7	44%	9	7	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	10	1					1	10%	9	8	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	2	0					0	0%	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	6	0					0	0%	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	8	5					5	63%	3	2	
18	Kaag	2	12	meer dan 100	8	5					5	63%	3	2	
19	Kaag	1g		meer dan 100	0	0					0	-	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	7	7				1	8	114%	-1	-2	
21	Botlek	1	16	meer dan 100	11	7			1		8	73%	3	1	object = aanhanger
22	Botlek	15	27	meer dan 100	7	6					6	86%	1	0	
23	Noord	1	14	meer dan 100	22	13					13	59%	9	6	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	0	0					0	-	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	6	0					0	0%	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	11	0			1		1	9%	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	29	14	3				17	59%	12	9	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	93	13					13	14%	80	70	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	61	22					22	36%	39	32	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	8	3					3	38%	5	4	
27	Botlek	39g5		100	1	0				1	1	100%	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	2	2					2	100%	0	-1	
29	Drecht	2	8	100	6	5					5	83%	1	0	
TOTAAL					**430**	**175**	**3**	**0**	**2**	**2**	**182**	**42%**	**248**	**205**	

TOTALEN

	50	51	27	0	0	0	0	27	**53%**	+24	+18
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	141	79	0	0	0	1	80	**57%**	+61	+46
	meer dan 100	239	123	0	0	2	2	127	**53%**	+112	+88
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	191	52	3	0	0	0	55	**29%**	+136	+116

B2.15 Parkeerdrukmeting, dinsdag 13 juni 2017 om 23u00

P171029 Parkeeronderzoek omgeving Botlek 52 in Zwolle

SECTIE	STRAAT / TERREIN	VANAF HUISNUMMER	TOT HUISNUMMER	GEBIED	OPENBARE CAPACITEIT	OPENBARE PARKEERBEZETTING						OPENBARE PARKEERDRUK	REST-CAPACITEIT		BIJZONDERHEDEN omschrijving van overig parkeren omschrijving van parkeerregime
						normale parkeerplaatsen	gehandicapten	doelgroep / overige	object	fout	bezetting (abs.)		aantal plaatsen	aantal plaatsen bij 90%	
1	Botlek	53	65	50	*19*	5					5	**26%**	14	12	
2	Botlek	39	51	50	*16*	7					7	**44%**	9	7	
3	Botlek	44	48	50	*2*	1					1	**50%**	1	0	fout = voor garagebox
4	AA-Park	2	6	100	*4*	0					0	**0%**	4	3	
5	Botlek	34	42	100	*12*	6					6	**50%**	6	4	
6	Westeinder	17	27	100	*15*	7	1				8	**53%**	7	5	
7	Westeinder	3	15	100	*8*	4					4	**50%**	4	3	
8	Drecht	9	17	100	*11*	8					8	**73%**	3	1	
9	Drecht	10	14	100	*9*	6					6	**67%**	3	2	
10	Drecht	1	7	50	*8*	5					5	**63%**	3	2	
11	Botlek	67	71	50	*6*	2					2	**33%**	4	3	
12	Botlek	77	85	100	*6*	6					6	**100%**	0	-1	
13	Kil	1	13	100	*16*	9					9	**56%**	7	5	
14	Biesbosch	2	10	meer dan 100	*10*	1					1	**10%**	9	8	
15	Kil	1g	12	meer dan 100	*2*	0					0	**0%**	2	1	
16	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
17	Kil	16	26	meer dan 100	*8*	6				1	7	**88%**	1	0	fout = voor energiehuisje
18	Kaag	2	12	meer dan 100	*8*	6					6	**75%**	2	1	
19	Kaag	1g		meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
20	Drecht	16	24	meer dan 100	*7*	5				1	6	**86%**	1	0	fout = op stoep
21	Botlek	1	16	meer dan 100	*11*	6			1	1	8	**73%**	3	1	object = aanhanger, fout = op stoe
22	Botlek	15	27	meer dan 100	*7*	5					5	**71%**	2	1	
23	Noord	1	14	meer dan 100	*22*	15					15	**68%**	7	4	
24	Botlek	18	32	meer dan 100	*0*	0					0	**-**	0	0	
25	Botlek			meer dan 100	*6*	0					0	**0%**	6	5	
26	AA-Park	8	10	meer dan 100	*11*	0			1		1	**9%**	10	8	object = aanhanger
31	Parkeerterrein Biesbosch zuid			P-Biesbosch	*29*	19	3				22	**76%**	7	4	
32	Parkeerterrein Biesbosch oost			P-Biesbosch	*93*	16					16	**17%**	77	67	object = caravan
33	Parkeerterrein Biesbosch midden			P-Biesbosch	*61*	27					27	**44%**	34	27	
34	Parkeerterrein Biesbosch west			P-Biesbosch	*8*	5					5	**63%**	3	2	
27	Botlek	39g5		100	*1*	0				1	1	**100%**	0	-1	
28	Botlek	73	75	100	*2*	1					1	**50%**	1	0	
29	Drecht	2	8	100	*6*	5					5	**83%**	1	0	
TOTAAL					***430***	**183**	**4**	**0**	**2**	**4**	**193**	**45%**	**237**	**194**	

TOTALEN

	50	*51*	20	0	0	0	0	20	**39%**	+31	+25
Maximale loopafstand tot Botlek 52 in meters	**100**	*141*	72	1	0	0	1	74	**52%**	+67	+52
	meer dan 100	*239*	116	1	0	2	4	123	**51%**	+116	+92
Parkeerterrein Biesbosch	**P-Biesbosch**	*191*	67	3	0	0	0	70	**37%**	+121	+101

post_26-4-2017

Bestemmingsplannen reacties

document registratie
24 APR 2017

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

LID NEDERLANDSE WOONBOND

198720

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

B -post

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle,
Grote Kerkplein 15,
8011PK Zwolle

Zwolle, 24 april 2017

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte college,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de openbare weg, buiten het plangebied.

In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen, de Kameel, alsmede door brengende en halende auto's en busjes aan het begin en einde van school- c.q. opvangtijden. Dit leidt regelmatig tot het blokkeren van de Botlek door dubbel-, op de stoep of voor de ondergrondse vuilcontainer geparkeerde auto's.

Als buurtbewoners vinden wij het niet wenselijk dat nog meer parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vinden we het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernormen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

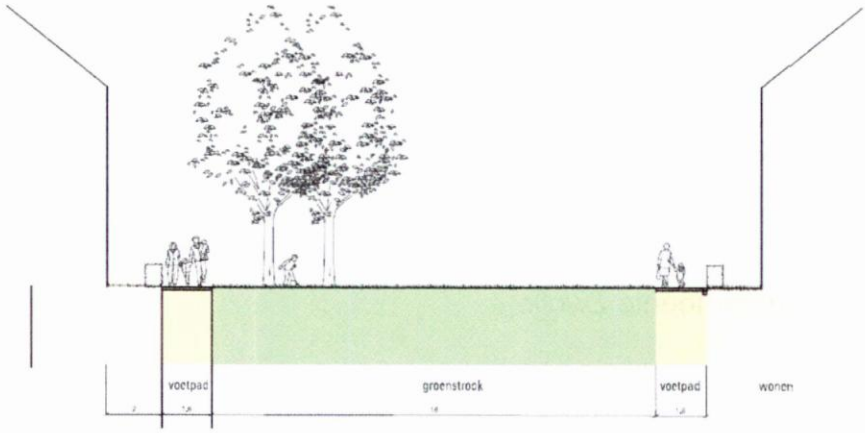
De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal (BB in afbeelding 1). We verwachten dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien wij wel mogelijkheden. In het eerste conceptplan was een wadi voorzien, die inmiddels is geschrapt en vervangen door alleen een groenstrook van ongeveer 16 meter breed (Doorsnede AA in afbeelding 1).

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.



Wij stellen voor deze groenstrook te versmallen (tot bijv. 12 meter) door er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken met een aansluiting op de parkeerruimte aan de westzijde, zodat de toegang voor hulpdiensten mogelijk is en het bestaande pad op openbare grond aan de oostzijde niet hoeft te worden verbreed en verhard tot 2 meter voor de hulpdiensten (CC in afbeelding 1).



In het conceptplan zien wij geen voorzieningen voor het wekelijks opstellen van 25 papier, plastic of gft-containers die moeten worden geledigd.

Als deze ook aan de Botlek worden gesitueerd, betekent dat, onzes inziens, extra oponthoud in de Botlek tijdens het legen door de Rova.

Ook de ondergrondse container ter hoogte van Botlek 39 komt direct na de te versmallen bocht en zal bij lediging door de Rova extra oponthoud betekenen.

Wij zouden graag zien dat deze opties worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Afbeelding 1 (= Extra boom)

2. Verkeer

De verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobiliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Deze voorzieningen worden vaak aan het zicht onttrokken tijdens het brengen en ophalen door dubbel- of op de stoep geparkeerde auto's.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegindeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt.

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden.

Tevens vragen wij aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer dat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken, zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Volgens de gemeente zijn er metingen verricht in de wijk en zou hieruit blijken dat de druk niet extra hoog is. Wij vragen ons af wanneer die metingen zijn uitgevoerd, aangezien het met grote regelmaat ook aan de noordzijde van de Botlek vol staat met auto's en busjes. Graag ontvangen wij de resultaten van deze metingen.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk het verkeer langs de scholen zoveel mogelijk te beperken door de verkeersafwikkeling te laten plaatsvinden via de "zuidelijke" route van de Botlek.

Wij zouden ook graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

3. Flora en fauna

De huidige kwaliteit van het gebied wordt bepaald door de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De projectontwikkelaar geeft hier hoog van op, vooral voor de bijzondere bomen die buiten het projectgebied liggen.

Des te schrijnender is dan ook zijn voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen.

Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplanting en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt ons tot nu toe.

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen wij de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen, bijv. door extra bomen langs de noordzijde van de Botlek ter hoogte van het plangebied.

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Bijna alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad langs het plangebied deels te verharden en te verbreden tot 2 meter, zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten, lijkt ons niet passen in deze Groene vinger en is met ons voorstel onder punt 2 niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied op openbare grond.

In het plangebied komen momenteel ook beschermde dierensoorten voor, zoals de 'Gewone' dwergvleermuis en egel. Wij zien geen maatregelen om deze dieren in het plangebied of naaste omgeving te kunnen herhuisvesten.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aa-landen staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland.

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij vragen ons af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in andere wijken in Zwolle met meer verdichte bebouwing.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering, maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak.

Wij stellen voor dat de gemeente of de projectontwikkelaar eisen opneemt in het reglement voor de VVE over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin-)karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie.

Tevens stellen wij voor dat de bestrating in het plangebied wordt voorzien van betonnen grastegel of waterdoorlatende stenen, zoals onlangs ook in de Kil, Kaag en AA park zijn aangebracht.

Ook zien wij geen maatregelen in het plan om tijdens de bouw het bergbezinkingsbekken, dat ter hoogte van het plangebied in de Botlek ligt, te beschermen. Kan het (zware) bouwverkeer hieraan geen schade veroorzaken?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoost zijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen, maar dat dit aan de noordwest zijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt, is onze indruk, gemiddeld hoger dan de toegestane 70 km/uur. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie “Milieu op scherp” wordt de Zwolse ambitie voor geluid omschreven, nl. alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Naast het uitzicht voor een aantal woningen vanuit het plangebied op een 3,5 meter hoge geluidswal, betekent dat volgens ons ook dat het geluid van de Zwartewaterallee over het plangebied heen wordt geleid en in de bestaande bebouwing terecht komt. Hetzelfde hebben wij ervaren met de geluidswal langs de A28.

Wij verwachten dat de geluidsdruk nog hoger zal worden dan nu al het geval is, aangezien de bebossing verdwijnt.

Graag zien wij dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Als buurtbewoners / buurtvereniging zijn wij van harte bereid mee te denken om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp dat past in het groene karakter van deze locatie en wijk.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend
Ad Gerretzen, voorzitter BvB
p/a Westeinder 5, 8032CW ZWOLLE,

Handtekening:

(Zie verder de bijlage met medeondertekenaars van deze zienswijze.)

Kopie aan:
Gemeenteraad gemeente Zwolle

Bijlagen:
- handtekeningenlijst medeondertekenaars zienswijze (112 stuks).

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

LID NEDERLANDSE WOONBOND

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle,
Grote Kerkplein 15,
8011PK Zwolle

Zwolle, 24 april 2017

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte college,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de openbare weg, buiten het plangebied.

In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen, de Kameel, alsmede door brengende en halende auto's en busjes aan het begin en einde van school- c.q. opvangtijden. Dit leidt regelmatig tot het blokkeren van de Botlek door dubbel-, op de stoep of voor de ondergrondse vuilcontainer geparkeerde auto's.

Als buurtbewoners vinden wij het niet wenselijk dat nog meer parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vinden we het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernormen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

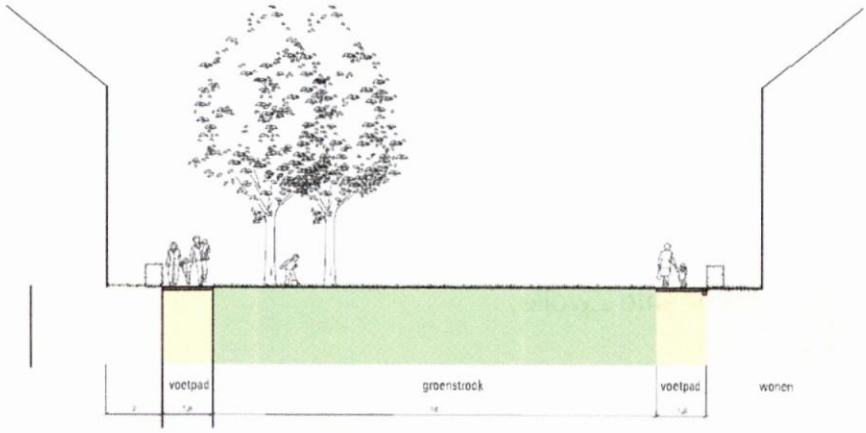
De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal (BB in afbeelding 1). We verwachten dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

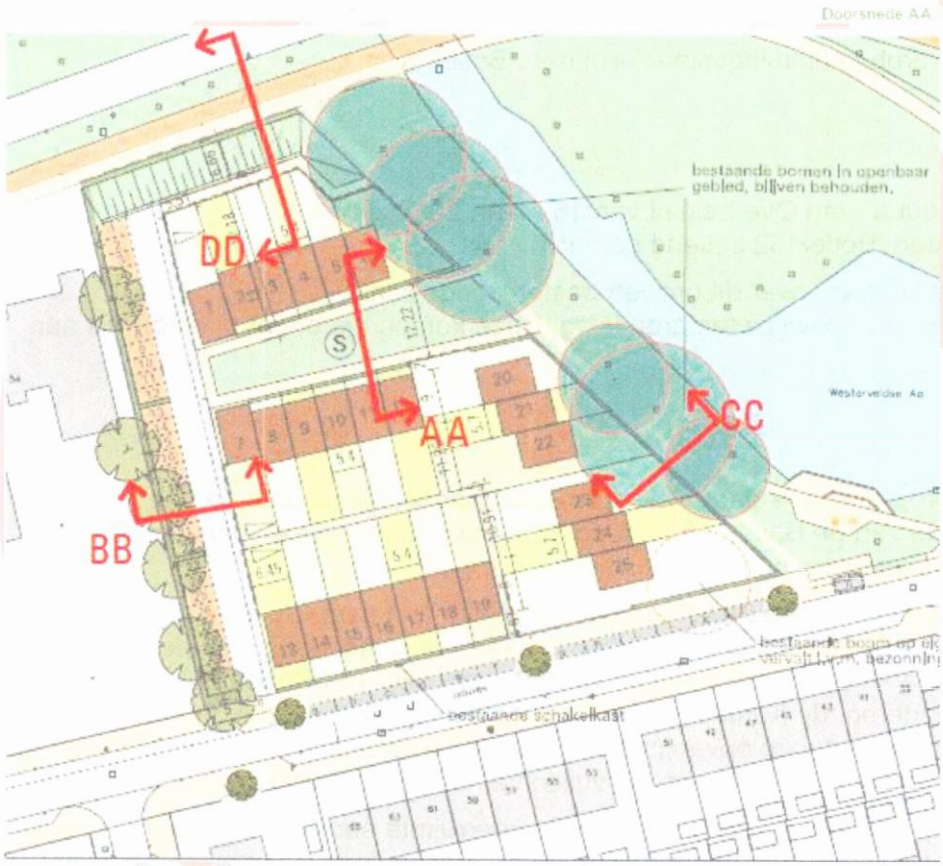
Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien wij wel mogelijkheden. In het eerste conceptplan was een wadi voorzien, die inmiddels is geschrapt en vervangen door alleen een groenstrook van ongeveer 16 meter breed (Doorsnede AA in afbeelding 1).

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.



Wij stellen voor deze groenstrook te versmallen (tot bijv. 12 meter) door er een rijstrook en parkeerplaatsen te maken met een aansluiting op de parkeerruimte aan de westzijde, zodat de toegang voor hulpdiensten mogelijk is en het bestaande pad op openbare grond aan de oostzijde niet hoeft te worden verbreed en verhard tot 2 meter voor de hulpdiensten (CC in afbeelding 1).



In het conceptplan zien wij geen voorzieningen voor het wekelijks opstellen van 25 papier, plastic of gft-containers die moeten worden geledigd.

Als deze ook aan de Botlek worden gesitueerd, betekent dat, onzes inziens, extra oponthoud in de Botlek tijdens het legen door de Rova.

Ook de ondergrondse container ter hoogte van Botlek 39 komt direct na de te versmallen bocht en zal bij lediging door de Rova extra oponthoud betekenen.

Wij zouden graag zien dat deze opties worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Afbeelding 1 (= Extra boom)

2. Verkeer

De verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobiliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Deze voorzieningen worden vaak aan het zicht onttrokken tijdens het brengen en ophalen door dubbel- of op de stoep geparkeerde auto's.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegindeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt.

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden.

Tevens vragen wij aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer dat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken, zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Volgens de gemeente zijn er metingen verricht in de wijk en zou hieruit blijken dat de druk niet extra hoog is. Wij vragen ons af wanneer die metingen zijn uitgevoerd, aangezien het met grote regelmaat ook aan de noordzijde van de Botlek vol staat met auto's en busjes. Graag ontvangen wij de resultaten van deze metingen.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk het verkeer langs de scholen zoveel mogelijk te beperken door de verkeersafwikkeling te laten plaatsvinden via de "zuidelijke" route van de Botlek.

Wij zouden ook graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

3. Flora en fauna

De huidige kwaliteit van het gebied wordt bepaald door de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De projectontwikkelaar geeft hier hoog van op, vooral voor de bijzondere bomen die buiten het projectgebied liggen.

Des te schrijnender is dan ook zijn voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen.

Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplanting en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt ons tot nu toe.

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen wij de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen, bijv. door extra bomen langs de noordzijde van de Botlek ter hoogte van het plangebied.

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Bijna alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad langs het plangebied deels te verharden en te verbreden tot 2 meter, zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten, lijkt ons niet passen in deze Groene vinger en is met ons voorstel onder punt 2 niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied op openbare grond.

In het plangebied komen momenteel ook beschermde dierensoorten voor, zoals de 'Gewone' dwergvleermuis en egel. Wij zien geen maatregelen om deze dieren in het plangebied of naaste omgeving te kunnen herhuisvesten.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aa-landen staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland.

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij vragen ons af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in andere wijken in Zwolle met meer verdichte bebouwing.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering, maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak.

Wij stellen voor dat de gemeente of de projectontwikkelaar eisen opneemt in het reglement voor de VVE over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin-)karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie.

Tevens stellen wij voor dat de bestrating in het plangebied wordt voorzien van betonnen grastegel of waterdoorlatende stenen, zoals onlangs ook in de Kil, Kaag en AA park zijn aangebracht.

Ook zien wij geen maatregelen in het plan om tijdens de bouw het bergbezinkingsbekken, dat ter hoogte van het plangebied in de Botlek ligt, te beschermen. Kan het (zware) bouwverkeer hieraan geen schade veroorzaken?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoost zijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen, maar dat dit aan de noordwest zijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt, is onze indruk, gemiddeld hoger dan de toegestane 70 km/uur. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie “Milieu op scherp” wordt de Zwolse ambitie voor geluid omschreven, nl. alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Naast het uitzicht voor een aantal woningen vanuit het plangebied op een 3,5 meter hoge geluidswal, betekent dat volgens ons ook dat het geluid van de Zwartewaterallee over het plangebied heen wordt geleid en in de bestaande bebouwing terecht komt. Hetzelfde hebben wij ervaren met de geluidswal langs de A28.

Wij verwachten dat de geluidsdruk nog hoger zal worden dan nu al het geval is, aangezien de bebossing verdwijnt.

Graag zien wij dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij het definitieve bestemmingsplan/ontwerp.

Als buurtbewoners / buurtvereniging zijn wij van harte bereid mee te denken om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp dat past in het groene karakter van deze locatie en wijk.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend
Ad Gerretzen, voorzitter BvB
p/a Westeinder 5, 8032CW ZWOLLE,

Handtekening:

(Zie verder de bijlage met medeondertekenaars van deze zienswijze.)

Kopie aan:
Gemeenteraad gemeente Zwolle

Bijlagen:
- handtekeningenlijst medeondertekenaars zienswijze (112 stuks).

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
G.M. Meussen-Selhorst	Botlek 15	
S. Wagemakers	Botlek 19	
R Socpa	Botlek 17	
J Huisman	Drecht 24	
[illegible] Zenith	Drecht 22	
H Kunstof	Drecht 18	
G. Berghorst	Drecht 16	
C. de Vries	Drecht 21	
W. de Boer	Drecht 17	
Willemsen	Drecht 13	
Witting	Drecht 11	
Demircan	Botlek 1	
Capolat	Botlek 3	
Schinkel	Botlek 7	

Bewonersvereniging Botlek e.o.

post_26-4-2017

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
A Cornelissen	Botlek 53	
M. Brouwer	Noord 2	
D. Visser	Noord 6	
M Bovendorp	NOORD 10	
Van Oene	NOORD 12	M Van Oene
de Roos	Noord 14	
de Roos	Noord 14	
Van Wijnen	Noord 5	
Van Leeuwen	Noord 7	
Hukink	Noord 9	
Steijger	Noord 9	
Mieremet	Noord 13	
H Jansen	Kil 26	
ABN. Burink	Kil 24	

Opgericht 25 november 1998.
Ingeschreven bij de KvK onder nr. 05063581

Bankrekeningnummer: NL20 ABNA 0601 363 825
t.n.v. C. Dreuning

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Compagnie	Westeinder 1	
[illegible]	" 6	
F. Drost	" 15	
mellema	Drecht 5	
Steenbergen	Drecht 3	
Lambers	Drecht 1	
Tersteeg	Kil 13	
GEENE	KIL 11	
[illegible]	Kil 12	
S. VAN ESSEN	KAAG 6	
Fam. v. Dijk	Kaag 12	
Smalle bmt.	Botlek 46	
VELTHOF	BOTLEK 40	
de Wolf.	Westeinder 27	

Bewonersvereniging Botlek e.o.

Opgericht 25 november 1998.
Ingeschreven bij de KvK onder nr. 05063581

Bankrekeningnummer: NL20 ABNA 0601 363 825
t.n.v. C. Dreuning

post_26-4-2017

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
A. Hemsteu	Botlek 51	
G.J. Postel	AA-PARK	
A. de Vries	Botlek 42	
G.W. Brons	Botlek 36	
Bewoner	Botlek 21	
G. v.d. Beek	Botlek 47	G. v.d. Beek.
H. Cornelissen	Botlek 53	
G. Alkema	Botlek 61	
D. Eversen	Botlek 65	
R. v. Hoek	Botlek 79	
M. Corpraal	Botlek 83	
F. v. Zomeren Mad	Westeinder 5	
Z. Arslan	Westeinder 21	
m. Sikkes	westeinder 23	

Bewonersvereniging Botlek e.o.

Opgericht 25 november 1998.
Ingeschreven bij de KvK onder nr. 05063581

Bankrekeningnummer: NL20 ABNA 0601 363 825
t.n.v. C. Dreuning

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
J.B. Hoiting/Rookhuizen	Botlek 45	
van Hummel	Botlek 37	
Alene Aardappel	Botlek 35	
F. Ottens	Botlek 33	
BERISHA	BOTLEK 29	
Tempel	Botlek 27	
DE LANGE	BOTLEK 44.	
Vrieleman	BOTLEK 49	
Strijker	botlek 57	
otten	botlek 57	B.OTTEN
C. Wever	Botlek 63	
AAM Plattel	Botlek 63	i.o.
C Maandermeer	Botlek 67	
Ytsma	Botlek 77	

Bewonersvereniging Botlek e.o.

Opgericht 25 november 1998.
Ingeschreven bij de KvK onder nr. 05063581

Bankrekeningnummer: NL20 ABNA 0601 363 825
t.n.v. C. Dreuning

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
	Biesbosch 10	
	Biesbosch 6	
R. Bouwmeester	Westeinder	
L. Linders	Drechlt	
C. Jansen	Drecht	
G. Haar	Drecht 4	
M.E. Lubbe	Kil 8	
Bahadur	Kil 4	
Alain	Kaag 8	
Beverdam	kaag 14	
Okunardo Britstra	Botlek 39	
Swilling	Botlek 41	
Glogeboom	Botlek 43	
Dreuning	Botlek 31	

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
D. P ter Braak	Botlek 11	
Engelhardt	Botlek 23	NS Engelhardt.
Selma Seidl	Botlek 21	
M.C. Melissen	Botlek 13	

Bewonersvereniging Botlek e.o.

post_26-4-2017

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Wim de Kleine	Westeinder 8	
Gerrit vd Kooy	Westeinder 4	
Groothuis	Botlek 55	
Kasper Rorije	Kil 6	
Beij—	Drdl. 10	
Konijer	Drecht 7	

post_26-4-2017

Bewoners
vereniging
Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
Marien Soutman	Kil 22 Zwolle 8032 CT	
n.n.		
Rdehitte	Noord 4	
Weiss AM	Noord 1	
Ibragimov R	Noord 1	
Renkema W.C.	Noord 3	
G. Kortman	Kaag 14	

Opgericht 25 november 1998.
Ingeschreven bij de KvK onder nr. 05063581

Bankrekeningnummer: NL20 ABNA 0601 363 825
t.n.v. C. Dreuning

post_26-4-2017

Bewoners vereniging Botlek e.o.

Secretariaat:
F. van Zomeren
Westeinder 5
8032 CW Zwolle.
☎ (038) 454 79 83.

Onderstaande bewoners, wonende aan de Botlek, Westeinder, Noord, Drecht, Kaag, Kil of Biesbosch ondersteunen de zienswijze zoals voorgaand beschreven.

Naam	Adres	Handtekening
N Schraag	Westeinder 19	
B. Aroua	Westeinder 11	
B. Yildirim	Botlek 59	
SMITS	BOTLEK 71	
Strikkers	Botlek 75	
Bozma	Botlek 81	
vanderwiel	Kil 7	
"	"	
T. WITTENAAR	DRECHT 2	
C. Wittenaar	Drecht 2	
M. Genetsen-V.	Drecht 14	M. Genetsen-Veldhuis

post_26-4-2017

Zienswijze Botlek 52.

Aan B&W Zwolle

Grote Kerkplein 15

8011PK Zwolle

8032CW 5

post_26-4-2017

invullen

Zwolle

Advies & Faciliteiten
Services
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
Telefax (038) 498 20 41

Ontvangstbevestiging

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling Services

Heeft in ontvangst genomen op
- [x] Stadhuis
- [ ] Stadskantoor
- [ ] Werkplein de Lure

van Bv. Bottek

d.d. 24-4-2017

betreffende Zienswijze Bottek 52. 2x

ambtenaar afdeling Am. Bruins te Brugge

000087 gem zw

post_19-4-2017

Reactie bestemmingsplan

19 APR 2017

Documenten registratie

198563

H. J. Hop
Botlek 73
8032CD Zwolle

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming,
t.a.v. mevrouw J. van den Berg,
Postbus 10007,
8000 GA Zwolle.

B -post

Zwolle 25 april 2017,

Onderwerp: zienswijze over Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52

Geachte raad,

In de mailing "Berichten over uw buurt" van Overheid.nl van 16 maart 2017 is het Ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52 bekend gemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerpbestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Parkeerproblematiek.

In het plangebied is volgens de projectontwikkelaar plek voor 25 woningen. Dit is meer dan het totaal aantal woningen aan de noordzijde van de Botlek. Voor deze 25 woningen worden 40 parkeerplaatsen gepland, gedeeltelijk aan de Botlek, buiten het plangebied.

In de hedendaagse situatie hebben de huidige bewoners last van flinke parkeerdruk. Voor een gedeelte wordt dit veroorzaakt doordat in deze wijk per woning één parkeerplek werd aangelegd, en een belangrijk gedeelte wordt veroorzaakt door parkeerdruk van het personeel van de CBS Het Stroomdal en het Dagverblijf voor Gehandicapte Kinderen de Kameel.

Als buurtbewoner vinden ik het niet wenselijk dat parkeerruimte aan de Botlek wordt onttrokken om plek te maken voor de bewoners van het plangebied. Bovendien vind ik het ontwerp strijdig met de Regeling Parkeernomen (2016) van de gemeente Zwolle, waarin wordt gesteld dat de parkeeropgave in principe moet worden gerealiseerd op het eigen terrein dat bij het plan hoort.

De keuze voor een hoge bebouwingsgraad met de daarbij horende parkeervraag mag niet worden afgewenteld op de huidige bewoners.

Een lijnvormige parkeerplek waarin haaks moet worden ingeparkeerd (haaksparkeervakken) is voor gebruikers niet optimaal. Mijn verwachting is dan ook dat de in het plan opgenomen voorziening niet optimaal gebruikt zal worden, waarbij vooral de parkeerplekken 1 t/m 12 minder intensief gebruikt zullen worden en er vooral vanwege gebruiksgemak zal worden uitgeweken naar de Botlek.

Om de parkeervraag in het plangebied op te lossen zien ik wel mogelijkheden. Dit gaat wellicht ten koste van 3 woningen in het plangebied, maar levert veel gebruiksgemak en geen overlast voor de omgeving op. Bovendien kan men dan toe met minder parkeerplaatsen. In bijgaande illustratie is het voorstel uitgewerkt, waarbij opgemerkt dient te worden dat er te veel plekken zijn ingetekend.



Ik zou graag zien dat deze optie wordt ingebracht bij verder het ontwerp.

2. Verkeer

De Verkeersontsluiting van het plan gaat via de Botlek en Biesbosch. Het plan zorgt voor extra automobiliteit langs CBS Het Stroomdal. In 2013 zijn een verkeersplateau en aanvullende voorzieningen aangelegd waaronder een breed trottoir en attentiepalen.

Voor schoolgaande kinderen is extra verkeer op weg naar school niet wenselijk. De Botlek heeft grotendeels een wegindeling die niet overeenkomt met het 30 km/uur gebied waardoor er vaak (te) hard gereden wordt. Een herinrichting / versmalling van de Botlek eventueel gecombineerd met een verkeersplateau ter hoogte van de uitrit van het plan zijn nodig als flankerende maatregelen om de verwachte automobiliteit in goede banen te leiden. Tevens vraag ik aandacht voor het kruispunt Botlek-Biesbosch. Verkeer uit de Biesbosch moet voorrang verlenen aan verkeer wat de Botlek uitrijdt. Vaak gebeurt dit niet, waardoor het wachten is op ongelukken zeker met een intensivering van het verkeer op de Botlek.

Tijdens de bouwfase is het wenselijk dat niet al het bouwverkeer voor de school langs rijdt. Mogelijk kan een gedeelte van de bouwverkeersafwikkeling plaatsvinden via de “zuidelijke” route langs de Botlek. Wellicht is eenrichtingsverkeer voor bouwverkeer een werkbare optie. Ik wil de gemeente vragen hierover in overleg te treden met de uitvoerders.

3. Groen

De huidige kwaliteit van het gebied ligt in de ligging aan de Westerveldse Aa, het parkachtige karakter van deze groenzone en de volwassen bomen. De ontwikkelaar geeft hier hoog van op. Aandacht, van de ontwikkelaar, is er vooral voor de bijzondere bomen welke buiten het projectgebied liggen. Des te schrijnender is dan ook het voornemen om alle 58 bomen in het plangebied te kappen. Het hele groene aanzicht van de Prinses Margrietschool / voormalig Schippersinternaat aan de Botlekzijde wordt vervangen door dicht op de straat geplande huizen met een beplantingshaag.

In Zwolle geldt een 100% compensatieplicht, ook voor alle gemeentelijke bomen die vergunningsvrij gekapt kunnen worden. Hiervoor is het nodig dat er een eenvoudig beplantingsplan wordt opgesteld waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe men omgaat met herplant en aangeeft wat de groeimogelijkheden zijn voor nieuwe bomen. Dit plan ontbreekt tot nu toe.

post_19-4-2017

Om het groene karakter van deze wijk te behouden, vragen we de gemeente de compensatieplicht te handhaven en deze in de directe omgeving van het plangebied in te vullen

Ook wordt gevraagd om de nu groene perceelgrens (met enkele grotere bomen) tussen de Kameel en het projectgebied intact te houden.

Alle voetpaden langs de Westerveldse Aa hebben bijna overal een flinke afstand tot erfafscheidingen en zijn verhard met schelpengruis. Het voornemen om het bestaande voetpad te verharden en te verbreden tot 2 meter zodat het gebruikt kan worden voor nooddiensten lijkt mij niet passen in deze Groene vinger en is niet nodig. Bovendien ligt dit voetpad buiten het plangebied.

Door de beoogde werkzaamheden gaan drie zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis verloren. Er dienen dus mitigerende maatregelen te genomen zoals het aanbrengen van tijdelijke en of permanente alternatieve verblijfplaatsen. Deze mitigerende maatregelen moeten plaatsvinden in overleg met en onder begeleiding van een vleermuisdeskundige. Een plan met maatregelen hierover ontbreekt tot nu toe en ik zou graag zien dat dat er komt.

4. Ruimtelijke inpassing

De Aalanden staat bekend als een groene wijk. De woningen hebben relatief grote voortuinen en staan niet direct aan de straat. Voor het plangebied wordt deze stedenbouwkundige systematiek verlaten en worden woningen dicht op de straatzijde gepland. Ik vraag mij af of deze trendbreuk wenselijk is, omdat dit ontwerp geen recht doet aan het beeld van de Aa-landen, maar eerder lijkt te passen in bijvoorbeeld Dieze Oost.

5. Waterhuishouding

Het is een goed streven om het verharde oppervlak te beperken. Ten opzichte van de huidige situatie lijkt het ontwerpbestemmingsplan een verbetering. Maar tuinschuren en terrassen zijn hierin nog niet opgenomen als verhard oppervlak. Is het mogelijk dat de gemeente eisen in de VEV opneemt over de mate van verharding van de tuinen om zo zowel het groene (tuin) karakter te behouden als te zorgen voor extra hemelwaterinfiltratie?

6. Geluid

Geluidsmodellen geven in principe een theoretische werkelijkheid weer, maar in de praktijk kan de uitkomst vaak anders uitpakken. Het is daarom vreemd dat wel aan de noordoostzijde van het plangebied maatregelen (een 3,5 meter hoge geluidswal) worden getroffen maar dat dit aan de noordwestzijde van het plangebied niet nodig lijkt te zijn.

De Zwartewaterallee, de N35, wordt steeds drukker. De gereden snelheid ligt i.h.a. eerder boven de 70 km /uur dan eronder. Dat dit gevolgen heeft voor de geluidshoeveelheid is evident.

In de milieuvisie “Milieu op scherp” wordt de Zwolse ambitie voor geluid voor omschreven. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Een belangrijke doelstelling is voorkomen van geluidhinder bij renovatie en nieuwbouw.

In het ontwerpbestemmingsplan worden alle ontheffingen aangegrepen om het plan mogelijk te maken. Wij vragen ons af of gezien toekomstige ontwikkelingen de gemeente Zwolle de toekomstige bewoners een geluidsniveau kan bieden wat blijvend passend is voor de nieuwe woonbestemming.

Graag zou ik zien dat de ingebrachte punten uit deze zienswijze worden ingebracht bij de verdere uitwerking van het ontwerp. Als buurtbewoner ben ik van harte bereid mee te denken, om te komen tot een voor de huidige en toekomstige bewoners goed ontwerp wat pas in het groene karakter van deze locatie.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken ondergetekenden bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Aalanden, Botlek 52.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door aanpassing op bovengenoemde punten.

Ik gaan ervan uit dat mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



h.hop@home.nl

post_19-4-2017



Gemeente raad Zwolle.
Afd. Ruimtelijke planvorming
t.a.v. mevr J van den Berg
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

H. Hop Batlerij 73 8032CD Zwolle

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Stichting Meander
X.M. Bezuijen
Postbus 10248
1001 EE AMSTERDAM

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl
T 088 042 42 42
F 070 378 61 39
ffwet@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018527497

Kenmerk
FF/75C/2016/0587.afw.mvz

Bijlagen
2

Datum 1 maart 2017
Betreft Beslissing op uw aanvraag

Geachte heer Bezuijen,

Op 23 november 2016 heeft u een ontheffing aangevraagd. Ik heb uw aanvraag met de aanvulling van 15 december 2016 beoordeeld. In deze brief licht ik dit nader toe en leest u wat mijn beslissing is.

De Wet natuurbescherming
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Inhoud aanvraag
De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Sloop en nieuwbouw Botlek, Zwolle', gelegen in de gemeente Zwolle. Het project betreft de sloop en nieuwbouw van woningen. De werkzaamheden bestaan uit het slopen van de huidige bebouwing, het bouwrijp maken van het terrein, realisatie van de nieuwbouw en de aanleg van infrastructuur en parkeerplaatsen. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

Besluit
Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in deze brief genoemde maatregelen worden gerealiseerd.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Datum
1 maart 2017

Onze referentie
aanvraagnummer
5190018527497

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming af.

De overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons:
088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

b.a.

Marco Klaassen
De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1: overwegingen Wet natuurbescherming

Functionaliteit van de rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis
Artikel 3.5, lid 4 Wet natuurbescherming
De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. In het plangebied zijn drie rustplaatsen aangetroffen. De rustplaatsen bevinden zich achter de gevelbetimmering van het te slopen pand.

U stelt de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis te waarborgen:

- De werkzaamheden vinden buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis plaats;
- Uiterlijk één april 2017 worden twaalf tijdelijke vleermuiskasten gerealiseerd in de directe omgeving van het plangebied. De vleermuiskasten blijven, nadat de permanente inbouwkasten zijn gerealiseerd, nog drie maanden in de actieve periode van de vleermuizen hangen;
- Het ongeschikt maken van de bebouwing voor de gewone dwergvleermuis gebeurt niet eerder dan 1 juli 2017, zodoende is er sprake van een gewenningsperiode van minimaal drie maanden in de actieve periode van vleermuizen;
- Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis. Pas nadat de afwezigheid van de soort is vastgesteld wordt begonnen met de werkzaamheden;
- Minimaal een week voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden wordt de bebouwing ongeschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis;
- In de nieuwbouw worden twaalf inmetselkasten in de kopgevels van de woningen geplaatst;
- De permanente alternatieve rustplaatsen zijn eind 2018 beschikbaar voor de gewone dwergvleermuis.
- De werkzaamheden worden begeleidt door een deskundige op het gebied van de gewone dwergvleermuis;
- De mitigerende maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol is ten alle tijden onder de betrokkenen bekend en op het werk aanwezig.

De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

De verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming worden enkel overtreden als de door dit artikel beschermde voortplantings- of rustplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De functionaliteit van deze beschermde voortplantings- of rustplaatsen gaat dan door het uitvoeren van de werkzaamheden achteruit of wordt (volledig) aangetast. De voortplantings- of rustplaatsen kunnen hierdoor niet meer dezelfde functie aan de beschermde diersoorten bieden als voorheen. Onder bepaalde omstandigheden kan het zelfs zo zijn dat aantasting van een - op zich zelf niet beschermd - gebied deze functionaliteit van de beschermde voortplantings- of rustplaatsen aantast en derhalve leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

Voorafgaand aan de werkzaamheden realiseert u voldoende alternatieve rustplaatsen voor de gewone dwergvleermuis in de vorm van twaalf vleermuiskasten. Doordat de tijdelijke vleermuiskasten minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden zijn gerealiseerd, is het aannemelijk dat de alternatieven worden gevonden en in gebruik worden genomen door de exemplaren van de gewone dwergvleermuis. In de nieuwbouw worden voldoende geschikte permanente voorzieningen in de vorm van inmetselkasten voor vleermuizen gerealiseerd. Hierdoor is het aannemelijk dat de gewone dwergvleermuis in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijft. Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Bijlage 2: regelgeving

Dit besluit geldt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen. Dit besluit geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in dit besluit zelf niet anders is aangegeven. U dient direct contact op te nemen met het bevoegd gezag indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als beoordeeld bij dit besluit noodzakelijk zijn. Als u de maatregelen zoals genoemd in dit besluit niet uitvoert, heeft u (mogelijk) toch ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Als u toch een ontheffing nodig heeft voor een soort genoemd in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, dient u voor het verkrijgen van deze ontheffing voor het project een belang, genoemd in artikel 3.8, lid 5, sub b van de Wet natuurbescherming, aan te tonen. Indien dit belang niet kan worden aangetoond, wordt de aanvraag afgewezen en mag u het project niet uitvoeren. De belangen genoemd in artikel 3.8, lid 5, sub b van de Wet natuurbescherming zijn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Daarnaast wijs ik u erop dat als u afwijkt van de maatregelen zoals genoemd in dit besluit, zonder ontheffing of goedkeuring aan te vragen, u zeer waarschijnlijk in overtreding bent van de Wet natuurbescherming. Ik kan dan door bestuursrechtelijke dwang toe te passen de strijdige situatie alsnog beëindigen. Dat kan betekenen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat bestuursdwang wordt toegepast. Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wet natuurbescherming bepaalde.

U dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar het bevoegd gezag te zenden.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	IJsselsteijn, Ronald (2699)
medeopstellers	
afdeling	Project Ontwikkeling
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

Voorgesteld besluit raad

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 215.000 voor de herontwikkeling van de Hanzebadlocatie en dit krediet aan te wenden voor het voorbereiden van een uitvraag verkoop Hanzebadlocatie.
2. Dit voorbereidingskrediet voor te financieren uit de Reserve Incidentele bestedingen en te zijner tijd te dekken uit de toekomstige grondverkoop.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 13 september 2017

Openbaar

Onderwerp	Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie
Versienummer	1.0
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Ronald IJsselsteijn
Afdeling	Projectontwikkeling / OWP
Telefoon	(038) 498 2699
Email	R.IJsselsteijn@zwolle.nl
Bijlagen	geen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 215.000 voor de herontwikkeling van de Hanzebadlocatie en dit krediet aan te wenden voor het voorbereiden van een uitvraag verkoop Hanzebadlocatie.
2 Dit voorbereidingskrediet voor te financieren uit de Reserve Incidentele bestedingen en te zijner tijd te dekken uit de toekomstige grondverkoop.

Datum 13 september 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op de locatie van het voormalige Hanzebad is na sloop van het oude zwembad ruimte ontstaan voor nieuwbouw. De locatie heeft veel potentie. Door de ligging kan de locatie interessant zijn voor een groot aantal (nieuwe) bewoners, waaronder huurders van sociale huurwoningen. De locatie kan bovendien een grote bijdrage leveren aan de gebiedsontwikkeling van Hanzeland, door niet alleen woningen te realiseren maar ook door te stimuleren dat het gebied echt een hoogstedelijke uitstraling krijgt, onder andere door een gemengd gebruik van de plinten door bijvoorbeeld commerciële of creatieve functies.

Vanaf 2014 is al aan plannen voor de locatie gewerkt. In eerste instantie op initiatief van Panta Real Estate voor een project met congres- en hotelfaciliteiten. Ook hebben Panta Real Estate en deltaWonen onderzocht of een gezamenlijke planontwikkeling voor woningbouw mogelijk is. In 2016 hebben zij een studie gedaan naar integrale gebiedsontwikkeling (inclusief driehoek Hanzeland-Oost). Deze plannen en studie zijn niet doorgezet; de kantoorpanden zijn inmiddels grotendeels langdurig verhuurd. Die onderzoeken zijn wel input geweest voor het vervolgproces.

De Hanzebadlocatie maakt deel uit van de samenwerkingsovereenkomst Versnellingsactie sociale huur met de woningcorporaties. In de overeenkomst is afgesproken dat op de locatie (ten minste) 40 sociale huurwoningen worden gerealiseerd. De woningen worden gerealiseerd ten behoeve van woningstichting SWZ en Openbaar belang.

Betrokken bewoners, eigenaren en partners in het gebied hebben zich verenigd in de Vrienden van Hanzeland. Deze hebben een inspiratiedocument opgesteld met een gezamenlijke ambitie voor de ontwikkeling van Hanzeland: de Visie op Hanzeland.

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is een scenariostudie uitgevoerd naar de haalbaarheid van de ontwikkeling. Daarbij is geconcludeerd dat de ontwikkeling van een gemengd hoogstedelijk gebied met ± 120 woningen mogelijk is, met daarbij zelfs 50 sociale huurwoningen.

Beoogd effect
Het ontwikkelen van een nieuw gemengd stedelijk project (wonen en werken), met hoogstedelijke uitstraling. Een ontwikkeling die bijdraagt aan het realiseren van de ambitie en kernwaarden uit de Visie op Hanzeland (Stoutmoedig anderz, Verborgen contrast en In beweging). Het realiseren van ± 120 woningen waaronder 50 sociale huurwoningen. Om de kwaliteit van het gebied te maximaliseren daarbij zoveel mogelijk kennis in het gebied en creativiteit uit de markt te benutten met als randvoorwaarde dat het project budgettair neutraal kan worden gerealiseerd.

Argumenten
1.1 Voor het opstellen van een programma van eisen en het voorbereiden van de aanbesteding is een voorbereidingskrediet nodig
Uit de uitgevoerde scenariostudie blijkt dat het project realiseerbaar is binnen de door de gemeenteraad gestelde randvoorwaarde van budgettaire neutraliteit. Bovendien kan de gewenste ruimtelijke kwaliteit worden bereikt. Voor de volgende stappen, het opstellen van de ruimtelijke

randvoorwaarden, de daarbij behorende onderzoeken en het opstellen van de uitvraag is een voorbereidingskrediet nodig. Dit krediet zal worden terugverdiend door de verkoop van de locatie.

1.2 Om de gewenste kwaliteit en impuls aan de gebiedsontwikkeling Hanzeland te bereiken is het nodig hoge ambities te stellen, de aanwezige kennis in het gebied te gebruiken en partijen uit te nodigen plannen te ontwikkelen met veel creativiteit.
De ambitie en het belang van het project zijn hoog. Terwijl de locatie door de ligging nabij de IJsselallee en het spoor lastig te ontwikkelen is. Voor dit project wordt daarom gestreefd naar een hoge kwaliteit, en niet per se naar het maximaliseren van de opbrengst.
Een aantal randvoorwaarden is hard: 50 sociale huurwoningen, ten minste budgettair neutraal. Maar daarnaast is er een groot aantal doelen, zoals het bijdragen aan de kernwaarden voor Hanzeland, voldoen aan ambities voor klimaatadaptatie en energietransitie, geluid en veiligheid, leefbaarheid en creatieve oplossingen voor mobiliteit en parkeren.
Deze ambitieuze en ingewikkelde opgave vraagt om het mobiliseren van zoveel mogelijk kennis en creativiteit. Enerzijds door de deskundigheid van de belanghebbenden in het gebied bij de voorbereiding te gebruiken bij het opstellen van een locatiestudie en het formuleren van de doelen. Anderzijds door de creativiteit van de markt zoveel mogelijk ruimte te geven door bij de aanbesteding vooral doelstellingen te benoemen, ruimte te geven voor verschillende woontypes, huur en koop, meervoudig gebruik van de plinten en fasering van de uitvoering. Daarbij hoort ook een wijze van aanbesteden die creativiteit stimuleert en beloont. Op dit moment wordt daarom gedacht aan een Best-Value aanbesteding.

Best Value is de aanpak waarbij we streven naar de meeste waarde voor de beste prijs. Bij Best Value-projecten neemt de opdrachtnemer het voortouw, zodat we zijn expertise optimaal kunnen benutten.
Bij Best Value worden vier fasen doorlopen:

- Voorbereiding: We definiëren projectdoelen en kwaliteitscriteria in een aanbestedingsdocument.
- Beoordeling: We vragen potentiële opdrachtnemers naar hun plannen voor het betreffende project. Daarnaast zijn er per aanbieder 2 interviews met sleutelfiguren die de opdracht gaan uitvoeren. Op basis van de plannen en de interviews maken we een (voorlopige) keuze voor 1 opdrachtnemer.
- Onderbouwing: De beoogde opdrachtnemer geeft een verdere onderbouwing van zijn plannen en werkt die in detail uit. Ook laat hij zien hoe hij de beloofde resultaten tijdens de uitvoering meetbaar maakt. Aan het eind van deze fase krijgt de opdrachtnemer de opdracht definitief toegekend.
- Realisatie.

Meer informatie over deze manier van aanbesteden staat in de Link Best Value bij Rijkswaterstaat

1.3 De sociale huurwoningen moeten eind 2019 gerealiseerd zijn.
Vanwege de wachtlijsten voor huurwoningen en vanwege bedrijfsmatige overwegingen van SWZ en Openbaar belang (onder andere oplevering voordat de herstructurering van de woningen Weezenlanden Noord start) is het van groot belang dat de sociale huurwoningen zo snel mogelijk maar in ieder geval eind 2019 gerealiseerd zijn. Gelet op de voorbereidingen die nog moeten worden verricht, en de bestemmingsplanprocedure die nog moet worden doorlopen, is de planning krap maar haalbaar. Het overige deel van het project kan in principe gefaseerd worden uitgevoerd.

Risico's
De volgende risico's worden op dit moment als toprisico's gezien.

Vertraging door complexiteit of weerstand
De ontwikkeling van de locatie is behoorlijk ingewikkeld door bijvoorbeeld de ligging tussen spoor en IJsselallee. Maar ook het realiseren van een goede verbinding met de rest van Hanzeland, zowel het woongedeelte als het gedeelte met kantoren, diensten en commerciële en openbare functies, is van groot belang. Om te borgen dat alle belangen goed bij de ontwikkelingen worden betrokken en de kennis van het gebied maximaal wordt benut, zal intensief worden samengewerkt met de belanghebbenden, zoals de omwonenden en de Vrienden van Hanzeland. De samenwerking met belanghebbenden zal ook bijdragen aan het draagvlak voor de plannen.

Aanbesteding mislukt
Een aanbesteding kan om meerdere redenen mislukken. Aanleiding kan zijn dat de uitvraag te complex is, de eisen te beperkend of te zwaar, de inspanningen en risico's voor de inschrijver te groot zijn of de verdiensten te beperkt. Bij dit complexe project is dit een reëel risico. Door het opstellen van een duidelijke uitvraag, met veel ruimte voor creativiteit van de inschrijver, kan dit risico worden beperkt. Daarbij hoort ook een duidelijk inzicht in de verdeling van risico's en het beperken van de administratieve lasten voor de inschrijver. De voorgestelde wijze van aanbesteden via Best Value draagt daaraan bij (zie toelichting onder argument 1.2)

Parkeren bestaand
Op de locatie bevindt zich nu een fors aantal parkeerplaatsen, waaronder een aantal tijdelijke. Als deze plaatsen verdwijnen zal dit de parkeerdruk in Hanzeland vergroten. Vandaar dat nu al nagedacht wordt over mogelijke oplossingen tijdens de bouw en in de nieuwe situatie. Daarbij sluiten we aan bij lopende initiatieven zoals Movez en de mobiliteitsstudie. Maar ook onderzoeken we alternatieve locaties en andere oplossingen. Ook is een gefaseerde bouw van de Hanzebadlocatie denkbaar. Tot slot wordt ook gekeken naar innovatieve oplossingen en dubbelgebruik in de nieuwe situatie waardoor de parkeerdruk wordt verlaagd en beter verdeeld.

Financiën
De locatie kan ten minste budgettair neutraal ontwikkeld worden. Budgettair neutraal betekent in dit geval dat de boekwaarde en de door de gemeente te maken kosten voor planontwikkeling, bestemmingsplan en onderzoekskosten zullen worden terugverdiend door de verkoop van de grond. De uitgevoerde scenariostudie bevestigt dat dit haalbaar is. De verwachting is dat er zelfs ruimte is voor een opbrengst na aftrek van kosten. Vooralsnog wordt voorgesteld niet te streven naar zo hoog mogelijke opbrengst, maar te kiezen voor een zo hoog mogelijke kwaliteit.
De kosten van het bouwrijp maken vormen geen onderdeel van deze kredietaanvraag. Later zal worden bepaald of het bouwrijp maken wordt uitgevoerd door de gemeente of onderdeel wordt van de aan te besteden opdracht. Dit hangt mede af van planning. Ook deze kosten kunnen worden terug verdiend.
Overige kosten zoals woonrijp maken en planschade komen voor rekening en risico van de ontwikkelaar.
Niet uitgesloten is dat als gevolg van de planontwikkeling of de gebiedsontwikkeling Hanzeland ook de behoefte ontstaat een bovenwijkse voorzieningen, zoals een andere ontsluiting. Met de kosten voor deze voorzieningen is nog geen rekening gehouden.

Datum 13 september 2017

De opbrengst zal aan het eind van het traject kunnen worden geïncasseerd bij de verkoop van de locatie. Dat betekent dat een groot deel van de te maken voorbereidingskosten zal moeten worden voorgefinancierd.
Die kosten betreffen met name de uren en onderzoeken voor het opstellen van de uitgangspunten en randvoorwaarden. Ook wordt het aanbestedingsdocument opgesteld en in procedure gebracht. Om tijd te sparen zal ook het bestemmingsplan door de gemeente voorbereid en gelijktijdig met de aanbesteding in procedure gebracht worden. Aan het eind van deze fase is er een partij geselecteerd met een plan dat uitgevoerd kan worden.

Communicatie
In het vervolgtraject worden belanghebbenden uitgenodigd mee te denken en te doen. In zijn algemeenheid worden bewoners, bedrijven en eigenaren van Hanzeland periodiek geïnformeerd via het Spoorcafé. Voor bewoners van de Stockholmstraat, bedrijven en eigenaren van omliggende panden en bedrijven en de Vrienden van Hanzeland worden daarnaast een aantal extra bijeenkomsten georganiseerd om hun kennis te kunnen gebruiken en ze goed te informeren.
Ook het Kwaliteitsteam voor de Spoorzone zal in het project worden betrokken.

Bij de samenstelling van de beoordelingscommissie die de aanbiedingen beoordeelt zal worden geborgd dat belanghebbenden in de omgeving op de juiste wijze zullen zijn vertegenwoordigd.

Vervolg
Globaal zullen de volgende stappen worden doorlopen:

- Inventariseren belangen en aandachtspunten en bespreken stedenbouwkundig model (i.s.m. Vrienden van Hanzeland en bewoners Stockholmstraat en via Spoorcafé). Gesprekken starten al in september.
- Opstellen aanbestedingsdocument, inclusief doelstellingen aanbesteding; gereed eind 2017
- Vaststellen aanbestedingsdocument door college.
- Aanbesteding (start begin 2018, gereed medio 2018)
- Bestemmingsplan (start begin 2018, gereed eind 2018)
- Bouwrijpmaken (laatste kwartaal 2018)
- Bouw, eventueel gefaseerd (start begin 2019, eerste fase gereed eind 2019)

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38690
Onderwerp	Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-09-2017

besluit:

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 215.000 voor de herontwikkeling van de Hanzebadlocatie en dit krediet aan te wenden voor het voorbereiden van een uitvraag verkoop Hanzebadlocatie.
2. Dit voorbereidingskrediet voor te financieren uit de Reserve Incidentele bestedingen en te zijner tijd te dekken uit de toekomstige grondverkoop.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	38690
Onderwerp	Voorbereidingskosten herontwikkeling Hanzebadlocatie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 19-09-2017

besluit:

1. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 215.000 voor de herontwikkeling van de Hanzebadlocatie en dit krediet aan te wenden voor het voorbereiden van een uitvraag verkoop Hanzebadlocatie.
2. Dit voorbereidingskrediet voor te financieren uit de Reserve Incidentele bestedingen en te zijner tijd te dekken uit de toekomstige grondverkoop.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Herbenoemingsprocedure burgemeester
portefeuillehouder	
informant	Veraart, Herman (2112)
medeopstellers	
afdeling	Raadsgriffie
bijlagen	Voorstel: Beslisnota herbenoemingsprocedure burgemeester Bijlage: Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Herbenoemingsprocedure burgemeester

Voorgesteld besluit raad

1. Een commissie herbenoeming burgemeester in te stellen bestaande uit de fractievoorzitters. Met de gemeentesecretaris en een wethouder als adviseurs (zonder stemrecht) en de griffier als secretaris (zonder stemrecht).
2. De verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept.

toekomst

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 11 september 2017

Openbaar

Onderwerp	Herbenoemingsprocedure burgemeester
Versienummer	1.0
Portefeuillehouder	Presidium
Informant	Herman Veraart
Afdeling	Raadsgriffie
Telefoon	(038) 498 2112
Email	HC.Veraart@zwolle.nl
Bijlagen	1. Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Een commissie herbenoeming burgemeester in te stellen bestaande uit de fractievoorzitters. Met de gemeentesecretaris en een wethouder als adviseurs (zonder stemrecht) en de griffier als secretaris (zonder stemrecht).
2. De verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept.

Datum 11 september 2017

Inleiding
Medio 2018 loopt de derde ambtstermijn van burgemeester Meijer af. De burgemeester heeft te kennen gegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen. Hij heeft dit inmiddels ook aan de Commissaris van de Koning gemeld. Dit betekent dat nu de herbenoemingsprocedure ter hand kan worden genomen.

Beoogd effect
Te komen tot een aanbeveling met betrekking tot de herbenoeming van de burgemeester

Argumenten
1. De eerste stap in de herbenoemingsprocedure is het installeren van een commissie herbenoeming burgemeester.
Het is aan de raad om een commissie uit haar midden te benoemen, die een aanbeveling voor herbenoeming gaat voorbereiden. Voorgesteld wordt om de fractievoorzitters als leden van deze commissie te benoemen. Daarnaast wordt voorgesteld om de gemeentesecretaris en een van de wethouders als adviseur te benoemen. De griffier fungeert als secretaris van de commissie. Bij afwezigheid wordt de raadsgriffier vervangen door de plaatsvervangend griffier. De adviseurs, alsmede de secretaris van de commissie hebben geen stemrecht.

2. Mede ter bescherming van de privacy van de burgemeester zullen regels over de taak en de werkwijze van de commissie en over de geheimhouding door de raad moeten worden vastgesteld.
In bijgaande verordening is de taak en de werkwijze van de commissie vastgelegd en zijn tevens regels opgenomen met betrekking tot de geheimhouding tijdens het proces en met betrekking tot geheimhouding van de stukken.

Risico's
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Communicatie
Met inachtneming van de regels m.b.t. de geheimhouding zal worden gecommuniceerd over het feit dat de herbenoemingsprocedure wordt gestart en hoe deze zal worden doorlopen.

Vervolg
Nadat de raad dit voorstel en de verordening heeft vastgesteld, gaat de commissie in beslotenheid aan het werk. Allereerst volgt er een gesprek met de Commissaris van de Koning. Daarna zullen er één of meerdere gesprekken worden gevoerd met de burgemeester. De commissie zal hiervoor input vragen o.a. van de wethouders en het managementteam Zwolle.
De commissie rondt haar werkzaamheden af door het opstellen van een concept-aanbeveling, die met de burgemeester besproken wordt. Deze aanbeveling wordt tenslotte voorgelegd ter besluitvorming aan de raad in een besloten raadsvergadering.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Datum 11 september 2017

Het Presidium

H. Wijnen, plaatsvervangend voorzitter

A. ten Have, griffier

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39189
Onderwerp	Herbenoemingsprocedure burgemeester

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

1. Een commissie herbenoeming burgemeester in te stellen bestaande uit de fractievoorzitters. Met de gemeentesecretaris en een wethouder als adviseurs (zonder stemrecht) en de griffier als secretaris (zonder stemrecht).
2. De verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van het Presidium d.d. 11 september 2017

b e s l u i t

vast te stellen:

Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle

Artikel 1 Taak
De commissie heeft tot taak de aanbeveling van de gemeenteraad tot herbenoeming van de burgemeester voor te bereiden.

Artikel 2 Samenstelling commissie
1. De commissie bestaat uit de fractievoorzitters.

2. De commissie kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.

3. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.

Artikel 3 Ambtelijke ondersteuning
1. De raadsgriffier is secretaris van de commissie en heeft geen stemrecht.

2. Bij afwezigheid wordt de raadsgriffier vervangen door de plaatsvervangend griffier.

Artikel 4 Adviseur
1. De gemeentesecretaris en een van de wethouders is adviseur in verband met de vervulling van de in artikel 1 genoemde taak.

2. De adviseurs worden uitgenodigd voor de vergaderingen van de commissie.

3. Een adviseur is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de commissie.

Artikel 5 Geheimhouding
1. De vergaderingen van de commissie zijn besloten. Alle stukken van de commissie zijn geheim. Dit wordt op de stukken vermeld.

2. De commissie legt in elke vergadering en elk gesprek, met toepassing van artikel 86 en 61c van de Gemeentewet, geheimhouding op over de inhoud van de stukken en het behandelde tijdens de vergadering of het gesprek. De voorzitter van de commissie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.

3. De geheimhoudingsplicht brengt onder meer mee dat aan raadsleden, die geen zitting (meer) hebben in de commissie, en aan anderen, behoudens het bepaalde in de artikelen 8, tweede lid, en 9 van deze verordening, geen inzage in, of informatie omtrent de inhoud van de stukken of het behandelde ter vergadering of in het gesprek wordt verstrekt.

4. De commissie treft, met inachtneming van de artikelen 8, tweede lid, en 12 van deze verordening, een voorziening met betrekking tot de wijze waarop de geheimhouding blijft gewaarborgd bij het beheer van bescheiden, het voeren van correspondentie en bij de bepaling van plaats en tijdstip van de gesprekken.

5. De commissie en de gemeenteraad kunnen de geheimhouding waartoe de Gemeentewet, respectievelijk zullen de geheimhouding waartoe het derde lid van dit artikel van deze verordening verplicht, niet opheffen.

6. De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de commissie van kracht.

7. Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de (plaatsvervangend) secretaris en de adviseurs.

Artikel 6 Vergaderingen
1. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of tenminste twee leden dit noodzakelijk achten.

2. De voorzitter bepaalt dag, uur en plaats van de vergadering. De voorzitter doet van elke vergadering tenminste vierentwintig uur tevoren aankondiging aan de leden van de commissie, de adviseurs en, indien het gesprek met hem plaatsvindt, de burgemeester.

3. De commissie vergadert niet als niet tenminste de helft plus één van het aantal leden aanwezig is.

4. De commissie besluit bij de voorbereiding van een aanbeveling bij meerderheid van uitgebrachte stemmen, waarbij elk lid één stem heeft. Bij het staken van de stemmen over de uit te brengen bevindingen wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot de volgende vergadering. Is uitstel van de beslissing niet mogelijk of staken de stemmen ook in die volgende vergadering, dan worden geen bevindingen van de commissie, maar de verschillende meningen in het verslag opgenomen. De commissie streeft naar unanimiteit. Het gevoelen van de minderheid wordt desgewenst in het verslag tot uitdrukking gebracht.

Artikel 7 Contactpersoon bij herbenoemingsprocedure
1. De voorzitter van de commissie treedt op als contactpersoon.
Alle stukken bestemd voor de commissie worden onder vermelding van ‘persoonlijk en vertrouwelijk’ op de envelop en boven de ingesloten stukken gericht aan de voorzitter en gezonden aan het privéadres van de secretaris en aldaar bewaard tot het moment van archivering.

2. Alle stukken die van de commissie uitgaan worden onder vermelding van ‘persoonlijk en vertrouwelijk’ op de envelop en boven de ingesloten stukken door de voorzitter en de secretaris ondertekend en vanaf het privéadres van de secretaris verzonden.

Artikel 8 Bijzondere bepalingen over de herbenoemingsprocedure

1. De commissie formuleert de informatiebronnen op basis waarvan zij zich een oordeel vormt over het functioneren van de burgemeester. Deze informatiebronnen maakt zij vooraf kenbaar aan de burgemeester, de gemeenteraad en de commissaris van de Koning.

2. Alvorens haar verslag van bevindingen aan de gemeenteraad en commissaris van de Koning te zenden, bespreekt de commissie dit met de burgemeester. Van het gesprek wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.

3. Indien ter zake van het functioneren van de burgemeester in het in het vorige lid bedoelde overleg afspraken worden gemaakt tussen de commissie en de burgemeester, worden deze in het verslag aan de gemeenteraad vermeld. De commissie zendt het verslag ook aan de burgemeester.

Artikel 9 Verslag

De commissie brengt over haar werkzaamheden ter zake van de voorbereiding van de aanbeveling tot herbenoeming verslag uit aan de gemeenteraad en de commissaris van de Koning door middel van een verslag van bevindingen. Dit schriftelijke en vertrouwelijke verslag bevat tenminste:
a. een weergave van de wijze waarop de commissie haar werkzaamheden heeft verricht,
b. een gemotiveerde weergave van de bevindingen van de commissie;
c. aangegeven wordt of er sprake is van unanimiteit binnen de commissie.
En heeft in ieder geval de volgende bijlagen:
d. bij herbenoemingen: het verslag van het gesprek met de burgemeester over het conceptverslag van bevindingen en de conceptaanbeveling.

Artikel 10 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin deze verordening dan wel de circulaire (Circulaire benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester - augustus 2012) niet voorziet, beslist de commissie.

Artikel 11 Ontbinding van de commissie

De commissie is ontbonden met ingang van de dag volgende op die waarop door de minister van BZK aan de gemeenteraad bekend is gemaakt dat de voordracht van de minister van BZK door een Koninklijk besluit is gevolgd.

Artikel 12 Archivering

1. De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er bij de herbenoemingsprocedure zorg voor dat op het tijdstip bedoeld in artikel 11 alle archiefbescheiden onverwijld in een verzegelde envelop en gerubriceerd als “geheim” worden overgebracht naar de op grond van artikel 31 van de Archiefwet door de gemeenteraad aangewezen archiefbewaarplaats.

2. De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er bij de herbenoemingsprocedure zorg voor dat van de in het eerste lid bedoelde overbrenging een verklaring van overbrenging als bedoeld in artikel 9 van het Archiefbesluit 1995 wordt opgemaakt. In deze verklaring wordt melding gemaakt van de met toepassing van artikel 15, lid 1 sub a en c, van de Archiefwet 1995 gestelde beperkingen aan de openbaarheid, geldende voor een periode van 75 jaar.

3. De voorzitter en de secretaris van de commissie dragen er bij de herbenoemingsprocedure zorg voor dat alle overige bescheiden en alle kopieën van de in dit artikel bedoelde bescheiden onmiddellijk worden vernietigd.

Artikel 13 Inwerkingtreding en geldigheidsduur
Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking en is van kracht tot de dag volgende op die waarop door de minister van BZK aan de gemeenteraad bekend is gemaakt dat de voordracht van de minister van BZK door een Koninklijk besluit is gevolgd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 oktober 2017.

de griffier,

de voorzitter,

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39189
Onderwerp	Herbenoemingsprocedure burgemeester

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. Een commissie herbenoeming burgemeester in te stellen bestaande uit de fractievoorzitters. Met de gemeentesecretaris en een wethouder als adviseurs (zonder stemrecht) en de griffier als secretaris (zonder stemrecht).
2. De verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Zwolle vast te stellen, overeenkomstig bijgevoegd concept.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Benoeming lid agendacommissie
portefeuillehouder	
informant	Poel, Annelie van der (2856)
medeopstellers	
afdeling	Raadsgriffie
bijlagen	Voorstel: Beslisnota benoeming lid raadsplein Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Benoeming lid agendacommissie

Voorgesteld besluit raad

1. Dhr. J. Looijenga te benoemen tot lid van de Agendacommissie;

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 19 september 2017

Openbaar

Onderwerp	Benoeming lid agendacommissie
Versienummer	1

Portefeuillehouder

Informant	Annelie van der Poel
Eenheid/Afdeling	Raadsgriffie / RG
Telefoon	(038) 498 2856
Email	am.van.der.poel@zwolle.nl

Bijlagen /

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Dhr. J. Looijenga te benoemen tot lid van de Agendacommissie;

Datum 19 september 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Door de benoeming van dhr. M.W.J. van Willigen als wethouder is er een vacature onstaan in de agendacommissie. Vanuit de fractie van de ChristenUnie wordt dhr. J. Looijenga voorgedragen als lid voor de agendacommissie.

Beoogd effect
Door de voorgestelde benoeming is de agendacommissie weer op sterkte.

Argumenten
De raad is het bevoegd orgaan om tot deze benoeming te besluiten. De agendacommissie bestaat uit raadspleinvoorzitters. De raadspleinvoorzitters worden benoemd door de raad en zij zijn voorzitters van de informatie- en debatronde van het raadsplein. De agendacommissie heeft onder andere tot taak het voorbereiden van de agenda's van de raadspleinvergaderingen en het opstellen van het vergaderrooster van het raadsplein.

Communicatie
Via de website wordt de benoeming bekend gemaakt.

Vervolg
Na benoeming door de raad is de agendacommissie op sterkte om haar werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Inmiddels is dhr. Schippers weer hersteld en maakt weer deel uit van de agendacommissie. Zijn tijdelijke vervangster, mw. Van Bruggen, heeft zich beschikbaar gesteld om incidenteel een raadsplein voor te zitten.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Voorzitter

Griffier

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39191
Onderwerp	Benoeming lid agendacommissie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

1. Dhr. J. Looijenga te benoemen tot lid van de Agendacommissie;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39191
Onderwerp	Benoeming lid agendacommissie

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. Dhr. J. Looijenga te benoemen tot lid van de Agendacommissie;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 2 oktober 2017

onderwerp	Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid
portefeuillehouder	
informant	Veraart, Herman (2112)
medeopstellers	
afdeling	Raadsgriffie
bijlagen	Voorstel: Beslisnota initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid Bijlage: Informatienota Initiatiefvoorstel doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming Bijlage: PB Initiatief betrokkenheid besluitvorming Bijlage: Startvoorstel initiatief definitief Bijlage: 2017-10-02 Raadsbesluit Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

Voorgesteld besluit raad

1. Een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die spelregels gaat opstellen die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten.

betrokken

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 11 september 2017

Openbaar

Onderwerp	Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid
Versienummer	1.0
Portefeuillehouder	Agendacommissie
Informant	Herman Veraart
Afdeling	Raadsgriffie
Telefoon	(038) 498 2112
Email	HC.Veraart@zwolle.nl
Bijlagen	1. Initiatiefvoorstel 'Doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming' 2. Persbericht: Initiatief betrokkenheid besluitvorming 3. Informatienota reactie van het college op het Initiatiefvoorstel doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die spelregels gaat opstellen die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten.

Datum 11 september 2017

Inleiding
Op 20 juli 2017 is het initiatiefvoorstel 'Doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming' ontvangen. Het is een initiatief van de fracties van GroenLinks, PvdA, D66, Swollwacht en ChristenUnie. De bedoeling van dit initiatief is om de inwoner meer zicht te geven op de fases in het besluitvormingsproces en de mogelijkheden dit proces te beïnvloeden. Concreet wil men basisregels formuleren die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten, om zo de kaders en verwachtingen vooraf goed te managen. De initiatiefnemers stellen voor een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die deze spelregels gaat opstellen. Het Reglement van orde van het Raadsplein schrijft voor dat initiatiefvoorstellen na ontvangst geagendeerd wordt voor de eerstvolgende vergadering van de Agendacommissie. Die commissie doet een voorstel aan de raad over de wijze van behandelen. Bij een initiatiefvoorstel wordt daarnaast het college in de gelegenheid gesteld om vooraf wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Het college laat weten positief te staan tegenover dit initiatiefvoorstel, maar geeft een aantal aandachtspunten mee voor het verdere vervolg.

Beoogd effect
Het doel van het initiatiefvoorstel is om aan inwoners en andere belanghebbenden vooraf helderheid te verschaffen over het besluitvormingsproces. Hierbij is het de bedoeling tevens inzicht te geven in de mogelijkheden tot beïnvloeding van de besluitvorming. Zo kan er gedragen beleid tot stand komt waardoor inwoners zich maximaal uitgenodigd weten om mee te denken en te doen.

Argumenten
1. De agendacommissie doet een voorstel voor de wijze van behandeling van en initiatiefvoorstel
Conform artikel 47 van het Reglement van orde van het Raadsplein is de wijze van raadsbehandeling van dit initiatiefvoorstel besproken in de Agendacommissie. In haar vergadering op 11 september 2017 heeft de Agendacommissie besloten dat in lijn met het initiatiefvoorstel de raad wordt voorgesteld een raadswerkgroep in te stellen. raadswerkgroep. Hiertoe is deze beslisnota opgesteld die rechtstreeks kan worden geagendeerd voor een de besluitvormingsronde op 2 oktober 2017. De Agendacommissie acht rechtstreekse behandeling in de besluitvormingsronde passend, omdat het ingediende initiatief een concreet en helder voorstel aan de raad bevat. Daarnaast is het initiatief ingediend door meerdere partijen uit de raad, zowel uit de oppositie als uit de coalitie. Verder heeft de Agendacommissie in haar overweging meegenomen dat de initiatiefnemers definitieve besluitvorming over de te hanteren spelregels nog zal plaatsvinden in december 2017. Tegen die tijd kan, indien de raad dat wenst, een debat worden gevoerd over het advies van de werkgroep.

2. De in te stellen raadswerkgroep heeft tot taak spelregels op te stellen.
De raadswerkgroep heeft tot taak spelregels op te stellen die zullen worden gehanteerd bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten. Door met een raadswerkgroep te werken, kan elke fractie desgewenst een inbreng hebben in de inhoud van de spelregels. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat fracties slechts zitting nemen in de raadswerkgroep, als zij daar behoefte aan hebben. De raadswerkgroep gaat aan de hand van de uitgangpunten en de argumenten zoals verwoord in het initiatiefvoorstel aan de slag om deze spelregels te formuleren.

3. Het college geeft aandachtspunten mee voor het vervolg
Bij een initiatiefvoorstel is het wettelijk voorgeschreven dat het college in de gelegenheid wordt gesteld om vooraf wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Middels een informatienota laat het college weten positief te staan tegenover dit initiatiefvoorstel en geeft een aantal aandachtspunten mee voor het verdere vervolg. Zo wordt verwezen naar de onlangs verschenen informatienota inzake

communicatieprocessen rondom ruimtelijke initiatieven. En verder wordt aandacht gevraagd voor de verschillende rollen van raad en college en de vraag wie wanneer kaders en spelregels van een traject vaststelt. Processen en projecten kunnen enorm verschillen en is adaptiviteit en maatwerk is van belang. Mede daarom acht het college een veelkleurig palet aan participatiemogelijkheden wenselijk. Het college biedt ambtelijke ondersteuning aan de werkgroep aan om gezamenlijk te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn.

Risico's
Niet van toepassing

Financiën
Het college heeft ambtelijke ondersteuning toegezegd.

Communicatie
Dit besluit wordt bekend gemaakt via de algemene communicatiekanalen van de gemeente. Zo spoedig mogelijk gaat ook een gerichte uitnodiging uit naar een aantal wijk- en buurtverenigingen, initiatiefnemers en actiegroepen.

Vervolg
Bij een positief besluit start de raadswerkgroep zo spoedig mogelijk met haar werkzaamheden. De raadswerkgroep legt eind 2017 de spelregels ter besluitvorming voor aan de raad.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

De Agendacommissie

H. Wijnen, voorzitter

A. ten Have, griffier

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39381
Onderwerp	Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

1. Een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die spelregels gaat opstellen die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 26 juli 2017

Onderwerp	Initiatiefvoorstel doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming
Versienummer	

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant J.F. Breider
Afdeling CSADV
Telefoon 038 498 2673
Email E.Breider@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de reactie van ons college op het initiatiefvoorstel zodat de agendacommissie dit kan betrekken bij het behandelvoorstel voor de raad

Datum 26 juli 2017

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Door de fracties van Groen Links, ChristenUnie, D66, PvdA en Swollwacht is op 18 juli een initiatiefvoorstel ingediend. Het bevat een voorstel aan de raad over doorontwikkeling van betrokkenheid bij politieke besluitvorming om inwoners meer zicht te geven op de fases in het besluitvormingsproces en de mogelijkheden die te beinvloeden.
Vanuit de griffie is het college verzocht om een eerste reactie te geven die betrokken kan worden bij het behandelvoorstel dat de agendacommissie aan de raad zal doen.

Kernboodschap
Wij herkennen de in het initiatiefvoorstel benoemde maatschappelijke bewegingen en veranderingen in het (lokale) democratische bestel die zorgen voor een andere verhouding tussen overheid en burgers. Het college hecht net als raad aan betrokkenheid van inwoners, ondernemers en andere betrokkenen bij initiatieven, beleidsprocessen en projecten. We hebben daarin ervaring opgedaan onder andere via beginspraak en deze collegeperiode ook via Initiatiefrijk Zwolle. Nieuwe vormen van participatie die meer aansluiten bij wensen van inwoners zijn ontwikkeld. We voelen zelf ook de behoefte aan innovatie en verdere doorontwikkeling. We staan daarom positief tegenover dit initiatiefvoorstel. We geven graag voor het verdere vervolg een aantal aandachtspunten mee.

Consequenties
Het initiatiefvoorstel geeft aan dat spelregels van belang zijn om burgers optimaal bij het besluitvormingsproces te betrekken. Wij delen dit en hebben de afgelopen periode ook een aantal nieuwe werkwijzen ontwikkeld. Een voorbeeld hiervan is de informatienota inzake communicatieprocessen rondom ruimtelijke initiatieven die wij u onlangs toezonden. Daarin wordt een aantal punten uit het initiatiefvoorstel geadresseerd die bij de verdere uitwerking door de werkgroep betrokken kunnen worden. Wel zien we dat naast spelregels ook de inhoud van onderwerpen van belang is. Het is de vraag of regels altijd hetzelfde moeten zijn. Een veelkleurig palet aan participatiemogelijkheden is wenselijk.

Een aantal overwegingen willen we graag meegeven ten aanzien van het initiatiefvoorstel:

- Participatietrajecten kennen verschillende vormen. Dat maakt het lastig om eenduidige afspraken te maken over de kaders en spelregels. Afhankelijk van het proces worden kaders soms door het college dan wel door de raad vastgesteld. In de uitwerking van het initiatiefvoorstel is het goed ook aandacht te hebben voor de verschillende rollen van raad en college en te komen tot een globaal overzicht wie wanneer kaders en spelregels van een traject vaststelt.
- Het vorige punt is tevens van belang omdat participatietrajecten ook tussentijdse flexibilteit vragen, om in te kunnen spelen op signalen en ontwikkelingen die zich gaandeweg voor kunnen doen. Processen en projecten kunnen enorm verschillen. Niet alles kan vooraf precies uitgedacht en geregeld worden in uitputtende overzichten. Juist adaptiviteit en maatwerk is van belang.
- Het initiatiefvoorstel verwijst naar een voorstel van de gemeente Amersfoort. Dit voorstel bevat aansprekende vormen voor de doorontwikkeling van burgerparticipatie, zoals starten voor de

start en uitgangspunten voor evaluatie. We geven in overweging ook bij andere gemeenten te rade te gaan voor aansprekende werkwijzen.

- We starten niet bij nul; het traject van beginspraak is de afgelopen jaren verder doorontwikkeld en er is ervaring opgedaan met diverse processen, zowel in het fysieke als in het sociale domein. Deze kunnen betrokken worden bij de uitwerking. Zo evalueren we op dit moment het proces van de Stadshoeve en de Verkenning Voorst. Ook zijn er al lopende innovatieve initiatieven rond participatie in de stad als de Deep Democracy beweging of ontwikkeling van apps om betrokkenheid van inwoners bij besluitvorming vorm te geven. Al deze ervaringen delen wij graag.
- Participatietrajecten brengen ook financiele consequenties met zich mee. Zijn er randvoorwaarden nodig voor de kosten en zo ja, hoe kunnen de vorm gegeven worden? Een aandachtspunt dat nu niet in het voorstel opgenomen is.
- In het voorstel lopen de termen inwoner, belanghebbende, betrokkene, initiatiefnemer door elkaar; heldere definiering kan behulpzaam zijn.
- Bij participatieprocessen is sprake van verschillende doelgroepen als inwoners, ondernemers, vertegenwoordigers van instellingen. Zij hebben verschillende belangen die soms ook tegengesteld zijn.
- We vragen in de uitwerking aandacht voor differentiatie; processen in het fysiek domein kunnen verschillen van die in het sociale domein, ook qua wettelijke kaders.
- Besluitvormingsprocessen betreffen soms meerdere organen. Het primaat ligt niet altijd bij de lokale overheid. Wij zijn in sommige gevallen een participerende overheid en hebben dan niet altijd een bepalende stem in besluitvoming.

Vanuit eerdere ervaringen kunnen we in de werkgroep informatie inbrengen over projecten in de fysieke omgeving als ook onze participatie ervaringen in het sociaal domein en de decentralisatiedossiers. We bieden graag ambtelijke ondersteuning aan de werkgroep om gezamenlijk te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn.

Vervolg
We zullen in overleg treden met de griffie over de ambtelijke ondersteuning.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Persbericht

Zwolle, 20 juli 2017

Raadsfracties willen betrokkenheid inwoners bij besluiten van de gemeente duidelijker maken

Voor inwoners van Zwolle is het niet altijd duidelijk hoe de besluitvorming van de gemeente verloopt. Een vijftal raadsfracties wil daarom met een aantal basis spelregels de inwoner daar meer zicht op geven: welke fases kent een besluitvormingsproces en welke mogelijkheden zijn er dan om invloed uit te oefenen? Van een kleine aanpassing van een bestemmingsplan tot een nieuwe aanpak in het sociaal domein, de raadsfracties willen dat inwoners invloed kunnen hebben en ook weten hoe en wanneer dat kan. Vandaag dienen de fracties van GroenLinks, ChristenUnie, D66, Partij van de Arbeid en Swollwacht daarom een initiatiefvoorstel in.

Werkgroep
Voor het eind van 2017 moeten de spelregels klaar zijn. Een werkgroep uit de raad gaat deze opstellen. Met het college zal gekeken worden naar geslaagde en minder geslaagde voorbeelden uit Zwolle en ook uit andere gemeenten. Met wijk- en buurtverenigingen, initiatiefnemers, actiegroepen en individuele betrokken inwoners gaan de raadsleden het gesprek aan over hun ervaringen en ideeën voor de spelregels. De werkgroep gaat ook kijken naar de mogelijkheden voor onafhankelijke ondersteuning voor inwoners, tijdens besluitvormingstrajecten.

Oproep
Inwoners van Zwolle kunnen bijdragen aan het maken van de spelregels voor betrokkenheid bij politieke besluitvorming. Zij kunnen hun belangstelling aangeven via het mailadres raadsgriffie@zwolle.nl.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie
Voor een toelichting kunt u contact opnemen met:
Remko de Paus, GroenLinks | 06 11 06 15 10
Wietse de Boer, ChristenUnie | 06 48 81 13 76
Sonja Paauw, D66 | 06 27 45 09 69
Jan Slijkhuis, Partij van de Arbeid | 06 52 53 80 30
Silvia Bruggenkamp, Swollwacht | 06 13 28 70 84

Startvoorstel initiatief doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming

Korte beschrijving

De bedoeling van dit initiatief is om de inwoner meer zicht te geven op de fases in het besluitvormingsproces en de mogelijkheden die te beïnvloeden.

Voorstel aan de raad:

1. Basis spelregels te gaan hanteren bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten
2. Een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die deze spelregels gaat opstellen
3. Dat de spelregels zullen omvatten:
    a. Een omschrijving van de ruimte die er voor inwoners en belanghebbenden is in een besluitvormingstraject
    b. De mogelijkheden die er zijn om, voordat het besluitvormingstraject start, inwoners over de vorm en frequentie van de participatiemomenten te laten meedenken
    c. De (beslis)documenten die tijdens het besluitvormingstraject passeren, met de bijbehorende mogelijkheden voor participatie
    d. Een uitputtend overzicht van alle mogelijkheden voor en vormen van invloed op beleid die het college de inwoners nu al biedt
    e. De mogelijkheid voor initiatiefnemers om het college te vragen vooraf het te hanteren besluitvormingstraject voor hun initiatief te schetsen
4. De raadswerkgroep, met ambtelijke ondersteuning, afstemming te laten zoeken met wijk- en buurtverenigingen, initiatiefnemers, actiegroepen maar ook met individuele betrokken inwoners
5. De raadswerkroep te laten onderzoeken welke vorm de spelregels het beste kunnen krijgen
6. De raadwerkgroep te laten onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om onafhankelijke ondersteuning te organiseren voor inwoners, tijdens het besluitvormingstraject
7. De raadswerkgroep treedt in overleg met het college over geslaagde en minder geslaagde voorbeelden van burgerparticipatie
8. De spelregels aan de raad aan te bieden ter besluitvorming, in het laatste kwartaal van 2017

Aanleiding

De lokale democratie is in beweging. Inwoners en andere belanghebbenden krijgen steeds meer ruimte om mee te praten én denken bij de besluiten die gemeenten nemen. In Zwolle hebben we daar al een aardige traditie mee opgebouwd: Van beginspraak, interactief werken, participatieve beleidsvorming met een toolbox voor inspraak, naar initiatiefrijk Zwolle. Dit initiatief borduurt daarop voort en wil basisregels formuleren, om zo de kaders en verwachtingen vooraf goed te managen.

Maar ook aan initiatiefnemers uit de stad geeft Zwolle zoveel mogelijk ruimte, onder meer via initiatiefrijk Zwolle. Dat doen we omdat we vertrouwen hebben in de creativiteit van onze inwoners waardoor onze stad nog mooier, beter, leuker en socialer wordt.

Deze diversiteit brengt soms ook complexiteit met zich mee: betrokkenen weten niet altijd goed waar ze aan toe zijn. Vraagt de gemeente een mening? Wil de gemeente betrokkenheid bij de oplossing? Laat de gemeente los of moet er nog wel een besluit door college en/ of raad worden genomen? De initiatiefnemers van dit voorstel merken dat besluitvormingsprocessen door verkeerde verwachtingen of onduidelijkheid over de te zetten stappen (voorafgaand aan een besluit), tot onvrede kunnen leiden. In de diversiteit, die wij positief duiden, vinden wij het belangrijk enkele basis spelregels te introduceren die als basis gaan dienen om de burger nog optimaler bij politieke besluitvorming te betrekken.

Beoogd effect

Duidelijkheid vooraf over het besluitvormingsproces, inclusief de mogelijkheden tot beïnvloeding, voor inwoners (individueel of georganiseerd) en andere belanghebbenden. Zodat er gedragen beleid tot stand komt waardoor de inwoner zich maximaal uitgenodigd weten om mee te denken en te doen.

Argumenten

1.1 Spelregels nodig zijn om duidelijkheid te geven aan alle betrokkenen

Betrokkenen bij een besluitvormingstraject hebben behoefte aan duidelijkheid over de momenten waarop een nieuwe stap wordt gezet in een besluitvormingstraject. Door deze duidelijkheid te verschaffen kunnen betrokkenen ook gericht kiezen in welke fase van het traject zij een rol willen vervullen: vanaf de start of pas kort voor het finale besluit wordt genomen. Uiteraard kan tijdens het besluitvormingstraject iets onverwachts gebeuren, dan is het wel van belang dat aanpassing in het traject vooraf besproken wordt met de belanghebbenden.

1.2 Spelregels bieden het bestuursorgaan ruimte een passende vorm voor participatie te kiezen

Het op te stellen proceskader legt slechts vast dat vooraf het te volgen besluitvormingstraject helder moet zijn: welke documenten verschijnen op welk moment (informatienota, opinienota, beslisnota), welke mogelijkheden tot participatie zijn er voor belanghebbenden (in de tijd maar wat de plek is op de participatieladder), wanneer en door wie wordt het finale besluit genomen? De spelregels spreken zich niet uit over de vorm, die kiest het bestuursorgaan dat het besluit zal nemen.

2.1 Alle fracties uit de raad die willen helpen dit voorstel uit te werken moeten dit kunnen doen

Door een raadswerkgroep te vragen de spelregels uit te werken, kan elke fractie desgewenst een inbreng hebben in de inhoud van de spelregels. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat fracties slechts zitting nemen in de raadswerkgroep, als zij daar behoefte aan hebben. De verwachting is dat de werkgroep

slechts enkele keren bijeen hoeft te komen. Eind 2017 houdt de werkgroep op te bestaan. Bij de uitwerking van de spelregels zal de tijdelijke raadswerkgroep afstemming zoeken met de raadswerkgroep raadscommunicatie.

3.1 Wij willen de raadswerkgroep een duidelijke opdracht meegeven

Voorafgaand aan elk besluit dient voor belanghebbenden duidelijk te zijn dat het bestuursorgaan het voornemen heeft een besluit te gaan nemen. Dat kan een bestemmingsplanwijziging zijn voor een enkel pand, maar ook een beleidskader voor het Sociaal Domein. Bij (relatief) eenvoudige besluiten kan dat eenvoudig, bij de wat complexere besluiten is het van belang dat op een toegankelijke plek (bv een vaste plek op de gemeentelijke website), te zien is op welke momenten en manieren belanghebbenden invloed kunnen hebben en uitoefenen.

3.2 Het draagvlak voor de inhoud van besluiten wordt groter als ook over het proces eensgezindheid is

In Amersfoort (raadsinformatiebrief “Doorontwikkelen burgerparticipatie”, 26 januari 2017) starten college en raad met een werkwijze die het mogelijk maakt om voor de start de wijze van besluitvorming te bepalen. Voor de start van een traject kan inwoners en belanghebbenden worden gevraagd mee te denken over de manier waarop hun inbreng een plek zal krijgen.

3.3 Het is nuttig om ook een overzicht te hebben van de in te zetten vormen van participatie

Zoals vermeld, is er in Zwolle al veel ontwikkeld voor de participatie van inwoners in besluitvorming. Dit is deels per beleidsterrein ontwikkeld, deels wordt dit algemeen ingezet. In het initiatiefvoorstel komt een totaaloverzicht: beginspraak, inspraak bij ruimtelijke initiatieven, etc. Het is van belang zicht te krijgen op de ervaring die is opgedaan (geslaagde en minder geslaagde momenten), waarbij we moeten leren van elk traject. En dat leren ook wordt geborgd.

3.4 Ook voor initiatiefnemers is het van belang te weten welk besluitvormingstraject gevolgd gaat worden

In de spelregels willen wij ook initiatiefnemers de mogelijkheid geven vooraf duidelijkheid te vragen over de wijze waarop de gemeente met hun initiatief om zal gaan. Uiteraard zal dit niet altijd gelijk duidelijk zijn, maar op het moment waarop het wel duidelijk is welke formele besluiten (bestemming, financiën, beleid) noodzakelijk zijn, dient het bestuursorgaan – op hoofdlijnen – het te volgen besluitvormingstraject te schetsen.

4.1 Wij vinden het van belang dat alle inwoners die dat willen mee kunnen werken aan de spelregels

Bij de start van de raadwerkgroep willen wij inwoners die dat willen vragen mee te denken en werken aan het op te stellen kader. Naast een open oproep, gaan wij gericht in gesprek met inwoners die zich individueel of in georganiseerd verband gemengd hebben in gemeentelijke besluitvormingstrajecten. Te denken valt aan initiatiefnemers die formele ruimte of geld vroegen aan de gemeente, actiegroepen die zich tegen een (voorgenomen) besluit van de gemeente keerden, wijkverenigingen die actief meewerken aan de opgaven in hun wijk.

5.1 De vorm hebben wij nog niet gekozen

De bedoeling van de spelregels is dat elk bestuursorgaan daar naar gaat handelen. Een van de mogelijkheden is om de essentie van dit kader in de algemene inspraakverordening een plek te geven,

maar er zijn ook andere mogelijkheden. De raadwerkgroep zal onderzoeken welke vorm het beste tegemoet komt aan de wens dat elk bestuursorgaan ernaar handelt, zonder te veel extra regels te maken.

6.1 De gemeente heeft altijd een voorsprong in kennis en middelen

Kennis over de manier waarop een besluit tot stand komt heeft de gemeente. Inwoners en andere belanghebbenden zijn veel minder bekend met wet- en regelgeving, financieel kader of juridische gevolgen van besluiten. De raadswerkgroep zal onderzoeken of en hoe onafhankelijke ondersteuning voor inwoners en belanghebbenden mogelijk is, om aan dit bezwaar tegemoet te komen.

7.1 We willen in Zwolle leren van de ervaringen in eerdere trajecten

We beginnen niet bij nul. Zwolle heeft al veel ervaring in het betrekken van inwoners bij beleid. Van de ervaringen uit het verleden willen we leren, zowel van geslaagde als van minder geslaagde trajecten.

8.1 De spelregels dienen zo spoedig mogelijk beschikbaar te zijn

De initiatiefnemers willen nog in deze raadsperiode een kader vaststellen. Begin 2018 zal de raadsagenda steeds minder ruimte bieden voor besluitvorming, vanwege de naderende campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen. Uiterlijk in december 2017 willen we daarom een besluit kunnen nemen.

Vervolg

Bij een positief besluit start de raadswerkgroep zo spoedig mogelijk met haar werkzaamheden. Dit besluit wordt bekend gemaakt via de algemene communicatiekanalen van de gemeente. Zo spoedig mogelijk gaat ook een gerichte uitnodiging uit naar een aantal wijk- en buurtverenigingen, initiatiefnemers en actiegroepen. De raadwerkgroep richt haar werkzaamheden zo in dat er uiterlijk in december 2017 een besluit genomen kan worden over het initiatiefvoorstel “doorontwikkeling betrokkenheid bij politieke besluitvorming”, met de mogelijkheid voor het college om vooraf te reageren op het voorstel. Inwoners die mee hebben gedacht over en gewerkt aan het voorstel, krijgen de mogelijkheid over het initiatiefvoorstel zijn/ haar mening kenbaar te maken aan de raad.

Remko de Paus	Wietse de Boer	Sonja Paauw	Jan Slijkhuis	Silvia Bruggenkamp
GroenLinks	ChristenUnie	D66	PdvA	Swollwacht

besluit

Zwolle

Jaargang	2017
Kenmerk	39381
Onderwerp	Initiatiefvoorstel burgerbetrokkenheid

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. Een tijdelijke raadswerkgroep in te stellen die spelregels gaat opstellen die gehanteerd worden bij gemeentelijk besluitvormingstrajecten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 2 oktober 2017,

de voorzitter,

de griffier,

SP

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Station Zwolle al "Centraal" genoeg

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 2 oktober 2017;

Overwegende dat:
– Het wijzigen van de naam van ons station tonnen gemeenschapsgeld zal kosten;
– Dit voornemen de nodige ophef heeft gecreëerd en er vanuit de Zwolse samenleving hoofdzakelijk negatief is gereageerd op dit voornemen;

Van mening dat:
– Het een goede zaak is dat de gemeente constant met NS en Prorail in gesprek is over mogelijkheden het stationsgebied en de bereikbaarheid van Zwolle te verbeteren;
– Een naamswijziging van het station hier niets aan bijdraagt, maar wel veel gemeenschapsgeld kost;
– De gemeente zich moet richten op zaken die ten goede komen aan bereikbaarheid en voorzieningen voor inwoners, bedrijven en bezoekers van onze stad, niet aan (dure) symboolpolitiek;

Draagt het college op: ***De pogingen de naam van station Zwolle te wijzigen in "Zwolle Centraal" onmiddellijk te staken.***

En gaat over tot de orde van de dagelijks

Namens de SP-fractie
Brammert Geerling

Voor: SP
Verworpen 2-10-2017

M17-2

ChristenUnie Zwolle PvdA GroenLinks CDA Zwolle

Motie vreemd aan de orde van de dag: maatje voor een statushouder

Gehoord de beraadslagingen tijdens de informatiebijeenkomst van 25 september 2017 jl.

Constaterende dat
- De samenleving voor nieuwkomers complex is
- Statushouders snel in schulden kunnen belanden of tegen andere problemen kunnen aanlopen, vaak vanuit onwetendheid
- Op dit moment niet elke statushouder een maatje heeft

Van mening dat
- Een maatje het verschil kan betekenen in de participatie van een statushouder omdat hij beter begrijpt wat er verwacht wordt in de Zwolse samenleving
- een maatje een statushouder kan introduceren op relevante plekken in de maatschappij waaronder bij potentiële werkgevers
- Ondersteuning gericht moet zijn op zelfredzaamheid
- Elke statushouder een andere behoefte heeft, dus maatwerk nodig is
- Elke statushouder het aanbod van een maatje zou moeten krijgen

Roept het college op om
Bij de aankomende begroting met voorstellen te komen voor een passend aanbod voor maatjes aan statushouders, in samenspraak met Stichting Present, Zwolle Doet en vluchtelingenwerk

ChristenUnie	PvdA	GroenLinks	CDA
Wietse de Boer	Patty Wolthof	Remko de Paus	Harold van Vilsteren
Ruth Stoorvogel			

Tegen: VVD en Stadwacht
Aangenomen 2-10-2017

PvdA

M17-3

GROENLINKS

Zwolle, 2 oktober 2017

Motie | Zwolse duale aanpak voor statushouders

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op **2 oktober 2017**,
gelezen de "Voortgangsrapportage aanpak verhoogde instroom vluchtelingen en statushouders in Zwolle"; gehoord de beraadslagingen tijdens de informatieronde van 25 september.

Constaterende dat

- Uit de informatienota blijkt dat duale trajecten niet langer worden aangeboden: "Door deze verschuiving van verantwoordelijk worden er nu geen duale trajecten meer aangeboden. Dat zijn trajecten waarbij inburgeren en werk gecombineerd wordt. De focus van de nieuwe Zwollenaar ligt hiermee op het halen van het inburgeringsexamen. Dit betekent dat pas in tweede instantie bij hen aandacht is voor arbeidsparticipatie" (p.5);
- Tijdens de informatieronde bleek dat partijen als Present zich wel richten op (vrijwilligers)werk naast inburgering.

Van mening dat

- Ondersteuning van statushouders gericht moet zijn op zelfredzaamheid: integratie vanaf dag 1;
- Elke statushouder daarin een andere behoefte heeft, dus maatwerk nodig is;
- Het leren van de taal en cultuur van Nederland makkelijker gaat door toepassing in de praktijk dan alleen vanuit lesboeken.

Roept het college op:

Uiterlijk bij de perspectiefnota 2018 met voorstellen te komen hoe werkgevers (overheid, bedrijfsleven, zorg, onderwijs) te motiveren statushouders bij hen tijdens hun inburgering (vrijwilligers)werk of stage te laten doen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Remko de Paus, GroenLinks

Patty Walthof, PvdA

Tegen: VVD en Sudwacht

Aangenomen 2-10-2017

VVD ZWOLLE

M17-4

Statushouders voor vol aanzien

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 2 oktober 2017,
Gehoord hebbende de beraadslaging over de Informatienota Voortgangsrapportage aanpak verhoogde instroom vluchtelingen en statushouders in Zwolle

Overwegende dat:

- De nota stelt dat moeilijker het is om statushouders te laten uitstromen naar werk, onder andere omdat statushouders niet standaard worden opgenomen in het doelgroepregister en dus niet kunnen profiteren van de banenafspraak en het instrument loonkostensubsidie;
- De banenafspraak geldt voor mensen die door een ziekte of handicap niet het minimumloon kunt verdienen.

Van mening dat:

- Statushouders niet voor vol worden aangezien wanneer we hen willen bestempelen als mensen die door een ziekte of handicap een afstand hebben tot de arbeidsmarkt;
- Beleid voor nieuwkomers dat hen echt betrekt bij onze samenleving ervoor zorgt dat zij zo goed mogelijk hun weg vinden, de taal leren, aan de slag kunnen en zo een betere kans hebben om een bestaan in Zwolle op te bouwen.

Verzoekt het College

- Te verhinderen dat statushouders automatisch onder de doelgroep banenafspraak vallen, tenzij zij zelf een handicap of ziekte hebben;
- Ook geen beleid op te stellen dat er vanuit gaat dat statushouders onder de banenafspraakdoelgroep vallen of zouden moeten vallen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Johran Willegers

VVD

Voor: CDA en D66
Verworpen 2-10-2017

ChristenUnie

M17-5

VVD ZWOLLE

Regionale bemiddeling werk voor statushouders

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 2 oktober 2017,
Gehoord hebbende de beraadslaging over de Informatienota Voortgangsrapportage aanpak verhoogde instroom vluchtelingen en statushouders in Zwolle

Overwegende dat:

- Nieuwkomers nog onvoldoende aan het werk komen;
- Uit de informatieronde van 25 september 2017 bleek dat nog onvoldoende gekoppeld wordt tussen de vraag van werkgevers en de mogelijkheden van statushouders.

Van mening dat:

- Dit niet alleen via diverse gemeentelijke loketten is op te lossen;
- De regio niet alleen een rol moet spelen in plaatsing van werkzoekenden, maar ook meer in bemiddeling;
- Door het regionaal inzichtelijk maken van vakkennis en in de arbeidsmarktregio bemiddelen voor werkgevers die vacatures willen invullen, we de slagkracht vergroten om statushouders te laten doorstromen naar werk.

Verzoekt het College

- In de arbeidsmarktregio aan te sturen op het eerder inzichtelijk maken van bestaande vakkennis en het op orde brengen van regionale bemiddeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

Johran Willegers

VVD

Wietse de Boer

Tegen: SP
Aangenomen 2-10-2017

ChristenUnie

VVD ZWOLLE

MOTIE Vreemd aan de Orde van de Dag

Betreft: **Behoefte- en haalbaarheidsonderzoek Indoor Beachsport faciliteit**

De Raad van Zwolle in vergadering bijeen op 2 oktober 2017,

overwegende dat:
- beachsporten steeds populairder wordt, met name onder jongeren,
- Zwolle op verschillende plekken inmiddels outdoor beachsport-mogelijkheden heeft,
- het Zwolse onderwijs in toenemende mate gebruik maakt van de outdoor beachsport-faciliteiten,
- beachsporten van oorsprong een outdoor-activiteit is, maar er ook steeds meer behoefte ontstaat, zowel bij de clubs als in het onderwijs, om in het winterseizoen de sport indoor te kunnen blijven beoefenen;

van mening dat:
- een indoor beachsport faciliteit een goede aanvulling kan zijn op het sport- en vrijetijdsaanbod in Zwolle, met name voor jongeren en studenten,
- de behoefte aan een indoor beachsport faciliteit seizoensgebonden is, daardoor niet persé op zichzelf hoeft te staan, maar in combinatie met bestaande of te realiseren sport- en/of vrije tijdsaanbod kan worden gerealiseerd,
- een indoor beachsport faciliteit ook uitstekend tijdelijk in een leegstaand pand kan worden gerealiseerd;

roept het College op:
- een behoefte- en haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar een eventuele realisatie van een indoor beachsport faciliteit, op basis waarvan de raad in dezen in staat is om in relatie tot het accomodatiebeleid een afweging te maken ten aanzien van de wenselijkheid, de realisatiemogelijkheden alsmede de investering

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie
Gerdien Rots
Jolien Elshof-Rook

VVD
Gerrit van der Kooy

Met algemene stemmen aangenomen 2-10-2017

VVD ZWOLLE

Motie
Prioritering brievenbussen in Zwolle.

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 2 oktober 2017, Gehoord hebbende de beantwoording van mondelinge vragen over het halveren van brievenbussen in Zwolle".

Overwegende dat:

- De gemeente eigenaar en eindverantwoordelijk is voor wat er gebeurt in de openbare ruimte;
- Het verdwijnen van brievenbussen voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn een extra groot probleem vormt.

Van mening dat:

- De gemeente als eigenaar en eindverantwoordelijke afwegingen moet maken tussen de belangen van externe partijen enerzijds en het maatschappelijk belang anderzijds bij het gebruiken van de openbare ruimte;
- Brievenbussen voor groepen Zwollenaren zoals ouderen die slecht ter been zijn van belang zijn voor het zelfstandig functioneren;
- Er meerdere voorbeelden zijn van het voornemen tot het verwijderen van brievenbussen op voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn onlogische locaties.

Verzoekt het College

- In gesprek te gaan met PostNL om te bespreken waar brieven wel en niet kunnen worden weg gehaald en gezamenlijk tot een prioritering te komen voor de locaties van brievenbussen in Zwolle.

Hans Wijnen

VVD Zwolle

Met algemene stemmen aangenomen 2-10-2017