

Bundel van de Besluitenlijst College B&W van 6 februari 2018

0.0.1

De besluitenlijst van B&W d.d. 6 februari 2018

00 Besluitenlijst BW d.d. 6 februari 2018 (62585).pdf

B1.1 BW (6183) Rechtspositie (buitengewoon) ambtenaar burgerlijke stand.pdf

B1.2 BW (6221) HR21- functieonderhoud; aanpassing artikel 26_1_1_7 CAR gemeente Almelo.pdf

B1.3 BW (6225) schriftelijke vragen over de gemeentelijke kerstborrel.pdf

B1.3 UIT (79866) Beantwoording vragen over kerstborrel.pdf

B1.4 BW (6231) Boardletter Deloitte 2017.pdf

C0.1 BW (6202) Stukken voor politiek beraad kadernota vastgoed.pdf

C0.3 BW (6226) Beantwoording schriftelijke vraag fractie Leefbaar Almelo inzake ontwikkelingen hoek
Bornerbroeksestraat (net over het spoor) .pdf

C0.3 UIT (79870) Schriftelijke vragen raadsfractie Leefbaar Almelo inzake ontwikkelingen hoek
Bornerbroeksestraat (net over het spoor).pdf

C0.8 BW (6154) verzoek aanwijzing panden Vissedijk 35D en E als gemeentelijk monument.pdf

C0.9 BW (6256) Evaluatie Regeling Regio Twente.pdf

C0.9 RV (4769) Evaluatie Regeling Regio Twente.pdf

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	06-02-2018
Tijd	9:15 – 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezig	A.J. Gerritsen, burgemeester, F.W. Van Ardenne, secretaris, I.A.M. Ten Seldam, F.J. Cornelissen, A.L. Langius, C. Van Wijk, wethouders, ir. S. Benayad, adjunct-directeur, G. Schopman, communicatie en mr. A.J.G. Leijdekkers, beleidscoördinatie

Kenmerk	Omschrijving
A	ALGEMEEN
A.1	Vaststelling besluitenlijst d.d. 30 januari 2018 De Besluitenlijst van B&W d.d. 30 januari 2018, vast te stellen.
A.2	Raadsvergaderingen en politiek beraad
B.1.1	Rechtspositie (buitengewoon) ambtenaar burgerlijke stand (1806183) Toelichting voor de openbare besluitenlijst: In 2017 is de rechtspositieregeling voor ambtenaren gewijzigd als gevolg van de invoering van een nieuw beloningshoofdstuk en het individueel keuzebudget (IKB). Als gevolg daarvan moeten ook de rechtspositieregeling en het reglement voor de (buitengewoon) ambtenaren voor de burgerlijke stand worden geactualiseerd. De wijzigingen betreffen technische wijzigingen. Besluit 1. De geactualiseerde rechtspositieregeling van de (buitengewoon) ambtenaar voor de burgerlijke stand 2018 in principe vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 in werking te laten treden. 2. Het geactualiseerde reglement burgerlijke stand 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 in werking te laten treden. 3. De bevoegdheid tot het aanstellen van de (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand te mandateren aan het hoofd uitvoering KCC. 4. Het principebesluit tot wijziging van de rechtspositieregeling BABS 2018 ter overeenstemming voor te leggen aan het Georganiseerd Overleg en als dit tot overeenstemming leidt, het besluit als definitief te beschouwen.
B.1.2	HR21 – functieonderhoud; aanpassing artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo (1806221)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Eens in de drie jaar vindt een heroverweging van de samenstelling van het functieboek plaats. Als de heroverweging leidt tot een nieuw indelingsbesluit voor de ambtenaar, geldt een half jaar terugwerkende kracht. Het moment waarop de termijn van een half jaar ingaat, wordt vanwege een omissie gewijzigd in een half jaar voorafgaand aan de start van de onderhoudsronde.

Besluit

1. De ingangsdatum van het in artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo genoemde indelingsbesluit in principe te wijzigen in een half jaar voorafgaand aan de start van de onderhoudsronde HR21 en artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo dienovereenkomstig te wijzigen.
2. De bevoegdheid tot heroverweging van het functieboek en de daaruit voortvloeiende indelingsbesluiten, totdat de nieuwe organisatiestructuur en het daarbij behorende mandatenregister zijn vastgesteld, te mandateren aan de algemeen directeur en de adjunct-directeuren gezamenlijk, met uitzondering van die besluiten die de algemeen directeur en de rechtstreeks onder hem vallende functies betreffen.
3. Dit principebesluit ter overeenstemming voor te leggen aan het Georganiseerd Overleg en als dit tot overeenstemming leidt, het besluit als definitief te beschouwen.

B.1.3 Schriftelijke vragen over de gemeentelijke kerstborrel (1806225)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Raadsfractie van Leefbaar Almelo heeft een aantal schriftelijke vragen gesteld over de organisatie van de gemeentelijke kerstborrel. Door bijgevoegde brief worden deze vragen beantwoord.

Besluit

1. De Raadsvragen van de fractie van Leefbaar Almelo over de gemeentelijke kerstborrel middels bijgevoegde brief (UIT – 79866) te beantwoorden;
2. Een afschrift van de brief voor de andere raadsfracties op iBabs te plaatsen.

B.1.4 Boardletter Deloitte 2017 (1806231)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Accountant Deloitte heeft op basis van de jaarlijkse interim–controle de boardletter 2017 opgesteld. Het college neemt kennis van de bevindingen van de accountant en besluit de opvolging van aanbevelingen op te dragen aan de algemeen directeur. De gemeenteraad wordt rechtstreeks door de accountant over de uitkomsten van de interim–controle geïnformeerd.

Besluit

1. In te stemmen met de belangrijkste aandachtspunten uit de boardletter 2017 van accountant Deloitte, te weten;
 - a. de rechtmatigheid van EU-aanbestedingen;
 - b. de onderbouwing (en waardering) van grondexploitaties en voorzieningen;
 - c. de administratie van af te dragen vennootschapsbelasting;
 - d. een sluitende controle in het sociaal domein.
2. De opvolging van aanbevelingen op te dragen aan de algemeen directeur en een plan van aanpak in te wachten.

C BESPREEKPUNTEN

C.0.1 Stukken voor politiek beraad kadernota vastgoed (1806202)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het politiek beraad, dat is gepland op 20 februari a.s., staat centraal hoe de gemeente omgaat met haar vastgoed, dit vooruitlopend op de uit te werken kadernota vastgoed. Ter voorbereiding op dit politiek beraad wordt aan de raad een notitie gezonden over bepaling van de kernportefeuille van gemeentelijk vastgoed en de uitgangspunten voor invoering van een kostprijs dekkende huursystematiek.

Besluit

– Kennis te nemen van de notitie “Afwegingskader kernportefeuille en uitgangspunten kostprijs” en deze door te sturen aan de raad voor de behandeling in het politiek beraad van 20 februari 2018.

C.0.3 Beantwoording schriftelijke vraag fractie Leefbaar Almelo inzake ontwikkelingen hoek Bornerbroeksestraat (net over het spoor) (1806226)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door de fractie Leefbaar Almelo is een vraag gesteld over de ontwikkelingen op de hoek Schoolstraat – Bornerbroeksestraat (net over het spoor). Het college besluit de vraag conform de bijgevoegde brief te beantwoorden.

Besluit

1. De vraag van de fractie Leefbaar Almelo conform bijgevoegde brief (UIT-1879870) te beantwoorden.
2. De brief ter kennisname van de overige raadsfracties op iBabs te plaatsen.

C.0.8 Verzoek aanwijzing panden Vissedijk 35D en E als gemeentelijk monument (1706154)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door twee bewoners van de Vissedijk is verzocht om de ‘Zweedse huisjes’ aan Vissedijk 35D en E aan te wijzen als gemeentelijk monument. Vanwege de beperkte monumentale waarden is besloten niet tot aanwijzing over te gaan. Wel worden de panden betrokken bij de voorgenomen aanwijzing van ‘karakteristieke panden’ binnen onze gemeente.

Besluit

1. Het verzoek om de panden aan de Vissedijk 35D en E aan te wijzen als gemeentelijk monument, af te wijzen;
2. De panden te betrekken bij de voorgenomen selectie, waardering en aanwijzing van karakteristieke panden;
3. Aanvragers te informeren overeenkomstig bijgevoegde brieven.

C.0.9 Evaluatie Regeling Regio Twente (1806256)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op woensdag 17 januari jl. hebben de gemeenteraden van de 14 Twentse gemeenten een evaluatie van de Regeling Regio Twente ontvangen van het Dagelijks Bestuur (DB) van de regio. Tot 1 april 2017 kunnen de gemeenteraden een zienswijze over de evaluatie kenbaar te maken. Het college is gevraagd een zienswijzeprocedure te faciliteren. Het college stelt de raad voor om gebruik te maken van zijn bevoegdheid een zienswijze in te dienen.

Besluit

De raad voor te stellen:

1. Bijgaande zienswijze/brief (Uitgaand – 80066) vast te stellen, met als kern:
 - a. In lijn met het advies van Professoren Torenvlied en Boogers, nagaan op welke wijze beter inhoud en vorm gegeven kan worden aan regionale samenwerking, alvorens een definitieve koers in te zetten. In de verdere uitwerking van eventuele structuurwijzigingen helder in kaart laten brengen welke gevolgen dat heeft voor o.a. de effectiviteit van de Regio, het budgetrecht van de raden, de democratische legitimiteit en deze te toetsen aan de uitgangspunten van de Commissie Robben
 - b. De opdracht hiervoor, conform art. 36 lid 3 van de Regeling, door het Algemeen Bestuur te laten (her)formuleren;
 - c. Fundamentele keuzes in de structuur van de Regio te laten maken door de nieuwe gemeenteraad;
2. Deze zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Regio.

- C.1 SANEREN EN INNOVEREN**
- C.2 TRANSFORMATIE WERK EN ZORG**
- C.3 BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT**
- C.4 HOOFDTAAKVELD**
- C4.1 Bestuur en ondersteuning**
- C4.2 Veiligheid**

- C4.3 Verkeer en vervoer**
- C4.4 Economie**
- C4.5 Onderwijs**
- C4.6 Sport, cultuur en recreatie**
- C4.7 Sociaal domein**
- C4.8 Volksgezondheid en milieu**
- C4.9 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**
- D PERS EN PUBLICITEIT**

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 13 februari 2018

de secretaris,

de burgemeester,

Naam: M. Pasman
Datum: 05 januari 2018
Team/teamonderdeel: BO Human Resource en Facility Management
Telefoonnummer: 06-55429665

Collegevoorstel

Onderwerp	Rechtspositie (buitengewoon) ambtenaar burgerlijke stand
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Nee
Portefeuillehouder	C. van Wijk-Jongedijk
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In 2017 is de rechtspositieregeling voor ambtenaren gewijzigd als gevolg van de invoering van een nieuw beloningshoofdstuk en het individueel keuzebudget (IKB). Als gevolg daarvan moeten ook de rechtspositieregeling en het reglement voor de (buitengewoon) ambtenaren voor de burgerlijke stand worden geactualiseerd. De wijzigingen betreffen technische wijzigingen.

Voorgesteld besluit

1. De geactualiseerde rechtspositieregeling van de (buitengewoon) ambtenaar voor de burgerlijke stand 2018 in principe vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 in werking te laten treden.
2. Het geactualiseerde reglement burgerlijke stand 2018 vast te stellen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 in werking te laten treden.
3. De bevoegdheid tot het aanstellen van de (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand te mandateren aan het hoofd uitvoering KCC.
4. Het principebesluit tot wijziging van de rechtspositieregeling BABS 2018 ter overeenstemming voor te leggen aan het Georganiseerd Overleg en als dit tot overeenstemming leidt, het besluit als definitief te beschouwen.

Inleiding

In 2016 is de huidige rechtspositieregeling voor de (buitengewoon) ambtenaar voor de burgerlijke stand vastgesteld. In deze rechtspositieregeling wordt verwezen naar artikelen in de rechtspositieregeling voor de gemeenteamttenaren, de CAR gemeente Almelo. In 2017 is de CAR gemeente Almelo gewijzigd als gevolg van de invoering van een nieuw beloningshoofdstuk en het individueel keuzebudget. Dat heeft tot gevolg dat ook de rechtspositieregeling voor de (buitengewoon) ambtenaar voor de burgerlijke stand, het reglement burgerlijke stand en artikel 24:13:0:10 CAR gemeente Almelo moeten worden geactualiseerd. De wijzigingen zijn gebaseerd op de modelregeling van de VNG, betreffen met name technische wijzigingen en zien op aanpassing van begrippen.

Beoogd effect

Actualiseren van de rechtspositieregeling (Buitengewoon) ambtenaar voor de burgerlijke stand en het reglement burgerlijke stand.

Argumenten voor

1.1. *De rechtspositieregeling voor de (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand is weer actueel.*

1.2. *Met het toekennen van verlof voldoet de gemeente aan een bindende uitspraak van het Europees Hof.*

Het Europees Hof van Justitie heeft bepaald dat een medewerker recht heeft op uitbetaling van salaris en salaristoelagen gedurende vakantie. Met dit voorstel bouwen babs'en verlof op over elk voltrokken huwelijk. Omdat babs'en in de gelegenheid zijn om hun beschikbaarheid aan te geven en behandeling van een huwelijksaanvraag om redenen van niet-beschikbaarheid kunnen afwijzen, is vakantieopname niet aan de orde. Om die reden is afgesproken dat zij de vakantie na afloop van de huwelijksvoltrekking opnemen en over die uren een salaris (naar rato) uitbetaald krijgen.

2.1. *Het reglement burgerlijke stand is weer actueel.*

3.1. *Mandatering leidt tot slagvaardig handelen.*

4.1. *Voldoen aan een verplichting uit de CAR gemeente Almelo*

Op grond van hoofdstuk 12 van de CAR gemeente Almelo dient over UWO-artikelen overeenstemming te worden bereikt in het Georganiseerd Overleg.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Onderhavig voorstel heeft geen gevolgen voor de loonkosten voor de (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand. Wel vindt er een wijziging in de opbouw van verlof plaats: immers de babs bouwt per huwelijksvoltrekking 0,26 uur verlof op. De financiële kosten hiervan zijn gering en kunnen binnen de begroting worden opgevangen.

Uitvoering

KCC draagt zorg voor de communicatie richting de babs'en.

Team HRM draagt zorg voor de uitvoering van de regeling.

Bijlagen

1. Rechtspositieregeling burgerlijke stand 2018
 2. Reglement Burgerlijke stand 2018
-

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is afgestemd met KCC, Financiën en HRM.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is besproken in het overleg met de portefeuillehouder op 22 januari 2018.

Portefeuillehouder is akkoord.

Directie-advies

Niet van toepassing.

Communicatie over het besluit

KCC draagt zorg voor de communicatie naar de betrokken babs'en.

Naam: M. Pasmaan
Datum: 19 januari 2018
Team/teamonderdeel: BO Human Resource en Facility Management
Telefoonnummer: 0546-541885

Collegevoorstel

Onderwerp	Wijziging CAR: aanpassing artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo (HR21-onderhoud)
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk Nee
Portefeuillehouder	C. van Wijk
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Eens in de drie jaar vindt een heroverweging van de samenstelling van het functieboek plaats. Als de heroverweging leidt tot een nieuw indelingsbesluit voor de ambtenaar, geldt een half jaar terugwerkende kracht. Het moment waarop de termijn van een half jaar ingaat, wordt vanwege een omissie gewijzigd in een half jaar voorafgaand aan de start van de onderhoudsronde.

Voorgesteld besluit

1. De ingangsdatum van het in artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo genoemde indelingsbesluit in principe te wijzigen in een half jaar voorafgaand aan de start van de onderhoudsronde HR21 en artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo dienovereenkomstig te wijzigen.
2. De bevoegdheid tot heroverweging van het functieboek en de daaruit voortvloeiende indelingsbesluiten, totdat de nieuwe organisatiestructuur en het daarbij behorende mandatenregister zijn vastgesteld, te mandateren aan de algemeen directeur en de adjunct-directeuren gezamenlijk, met uitzondering van die besluiten die de algemeen directeur en de rechtstreeks onder hem vallende functies betreffen.
3. Dit principebesluit ter overeenstemming voor te leggen aan het Georganiseerd Overleg en als dit tot overeenstemming leidt, het besluit als definitief te beschouwen.

Inleiding

Tot 2014 hanteerde de gemeente Almelo een regeling functiewaardering. Als er aanleiding was om de functie opnieuw te waarderen, bijv. als gevolg van een wijziging van het takenpakket, diende de manager een verzoek in. Leidde de beoordeling van het takenpakket tot een hogere waardering, dan werd de medewerker ingepast in de hogere schaal, met als ingangsdatum een termijn van een half jaar voorafgaand aan het verzoek tot indiening.

Vanaf 2014 werkt Almelo met een nieuw functiewaarderingssysteem: HR21. Destijds waren geen afspraken gemaakt over het onderhoud van het functieboek. Om die reden heeft uw college in 2017 besloten tot een driejaarlijkse actualisering van het HR21-functieboek. Dat is neergelegd in artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo. Met het Georganiseerd Overleg is in 2017 afgesproken dat de nieuwe regeling in materiële zin overeen komt met de voormalige functiewaarderingsregeling.

Omissie

In 2017 heeft een eerste onderhoudsronde c.q. herwaardering HR21 plaatsgevonden. Toepassing van het nieuwe artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo blijkt nu toch een onbedoeld neveneffect te hebben. Immers, bij een nieuw indelingsbesluit geldt een terugwerkende kracht van een half jaar. Het moment waarop die termijn van 6 maanden in gaat is echter gekoppeld aan de datum van het indelingsbesluit. Dat laatste is een wezenlijk verschil met de voormalige regeling en heeft onbedoelde nadelige consequenties voor de bij een functieherwaardering betrokken medewerkers.

Met dit voorstel wordt deze omissie hersteld.

Voorgesteld wordt artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo aan te passen conform bijlage 1. Hiermee wordt bewerkstelligd dat het moment van terugwerkende kracht niet meer wordt gekoppeld aan het uiteindelijke indelingsbesluit maar aan de door het bevoegd gezag bepaalde start van de onderhoudsronde HR21. Dit komt de zorgvuldigheid ten goede: de doorlooptijd van een herwaarderingronde is niet meer van invloed op de ingangsdatum van de indelingsbesluiten. Dat is in lijn met de voormalige regeling functiewaardering én de met het GO gemaakte afspraken. Reeds aanhangig zijnde zaken worden behandeld volgens de nieuwe regeling.

Mandaat

De bevoegdheid tot het heroverwegen van het functieboek is een bevoegdheid van het college. In de huidige regeling zijn die bevoegdheid en de daaruit voortvloeiende indelingsbesluiten gemandateerd aan het GMT. Nu het GMT per 1 september 2017 is opgeheven stellen wij voor om de algemeen directeur en de adjunct-directeuren gezamenlijk te mandateren tot vaststelling van het functieboek en de daaruit voortvloeiende indelingsbesluiten, totdat de nieuwe organisatiestructuur en het daarbij behorende mandatenregister zijn vastgesteld. Uitzondering hierop zijn die besluiten die de algemeen directeur en de functies die rechtstreeks onder de algemeen directeur vallen, betreffen: hiertoe blijft de bevoegdheid liggen bij uw college.

Verzoek van de medewerker

Als een medewerker van mening is dat de indeling van zijn generieke functie niet meer klopt, bestaat voor hem de mogelijkheid om een verzoek in te dienen tot een nieuwe herwaardering. De medewerker dient dit verzoek te motiveren. In de huidige regeling was bepaald dat het verzoek gericht kon worden aan de naast-hogere leidinggevende van de medewerker. Dat zou betekenen dat een besluit van de algemeen directeur en adjunct-directeuren gezamenlijk overruled zou kunnen worden door een lagere functionaris. Dat is onwenselijk en bovendien onnodig nu de aanvangsdatum is verschoven. Daarom wordt voorgesteld dat de medewerker dit gemotiveerde verzoek kan richten aan het college (en in mandaat aan de algemeen directeur en adjunct-directeur).

Beoogd effect

Het moment waarop de herwaardering van de functie en de eventueel daarmee gepaard gaande inpassing in de salarisschaal in overeenstemming te brengen met de heersende praktijk.

Argumenten voor

- 1.1. *De aanpassing van het moment van inwerkingtreden van de herwaardering van de functie is weer in lijn met de vroegere praktijk.*
- 1.2. *Hiermee wordt een onbedoelde omissie hersteld.*
- 1.3. *Hiermee komt het college een afspraak met het Georganiseerd Overleg na.*
- 2.1. *Mandatering leidt tot slagvaardig handelen.*
- 3.1. *Dit is verplicht op grond van hoofdstuk 12 CAR gemeente Almelo.*

Kanttekeningen

In dit voorstel is de start van de onderhoudsronde HR21 bepalend voor het moment van indeling, immers een half jaar voorafgaand aan de start van de onderhoudsronde. Hieraan zijn meerkosten verbonden, omdat nu niet meer het indelingsbesluit zelf bepalend is voor de ingangsdatum van de indeling.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Het voorstel tot aanpassing van de regeling en het inschakelen van de gecertificeerde gebruiker (Buitenhek Plus) brengen geen extra kosten met zich mee. Wel zijn er in de huidige onderhoudsronde extra salariskosten omdat de termijn van de terugwerkende kracht vervroegd is, te weten een bedrag van €202.625, die voor €157.000 opgevangen worden binnen de formatieruimte en personeelsbegroting van de desbetreffende teams. Het restantbedrag (€45.000) moet op concernniveau op te vangen zijn binnen de bestaande personeelsbegroting. Zo nodig moet dit worden gemeld bij de Berap 2018 als overschrijding die structureel ingevuld moet worden.

Uitvoering

Afdeling HRM zorgt voor de uitvoering en communicatie richting medewerkers, management en GO.

Bijlagen

1. Gewijzigd artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo (zonder arceringen) (02/intern/62439/1)
2. Gewijzigd artikel 26:1:1:7 CAR gemeente Almelo (met arceringen) (02/intern/62440)

Procesinformatie

Intern overleg

Afstemming heeft plaatsgevonden tussen afdeling HRM en een vertegenwoordiging van het GO.

Afstemming met portefeuillehouder

In het overleg van 12 januari 2018 is dit voorstel met de wethouder besproken.

Directie-advies

Niet van toepassing.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Eind 2017 hebben medewerkers die in 2017 betrokken waren bij de HR21-onderhoudsronde, een voorgenomen indelingsbesluit ontvangen. Momenteel zijn zij nog in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Afdeling HRM informeert deze medewerkers in een mail, waarin wordt uitgelegd dat de regeling wordt aangepast en de datum van inwerkingtreding wordt aangepast. HRM zorgt ook voor nieuwe voorgenomen besluiten.

Naam: A. Donker
Datum: 19 januari 2018
Team/teamonderdeel: BO/HRFM
Telefoonnummer: 541168

Collegevoorstel

Onderwerp	schriftelijke vragen over de gemeentelijke kerstborrel
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Nee
Portefeuillehouder	C. van Wijk-Jongedijk
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Raadsfractie van Leefbaar Almelo heeft een aantal schriftelijke vragen gesteld over de organisatie van de gemeentelijke kerstborrel. Door bijgevoegde brief worden deze vragen beantwoord.

Voorgesteld besluit

1. De Raadsvragen van de fractie van Leefbaar Almelo over de gemeentelijke kerstborrel middels bijgevoegde brief (UIT – 79866) te beantwoorden;
2. Een afschrift van de brief voor de andere raadsfracties op iBabs te plaatsen.

Inleiding

Op 20 december jl. heeft de Raadsfractie Leefbaar Almelo een vijftal vragen gesteld over de gemeentelijke kerstborrel. Deze vragen worden in bijgevoegde brief beantwoord.

Beoogd effect

n.v.t.

Argumenten voor

n.v.t.

Kanttelingen

n.v.t.

Alternatieven

n.v.t.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

Uitgaande brief aan raadsfractie Leefbaar Almelo (UIT – 1879866)
Raadsvragen (INK – 58546)

Procesinformatie

Intern overleg

N.v.t.

Afstemming met portefeuillehouder

N.v.t.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

1. De Raadsfractie Leefbaar Almelo wordt geïnformeerd via bijgevoegde brief.
2. Voor de overige Raadsfracties wordt een afschrift van de brief geplaatst op iBabs.
3. Via de reguliere persconferentie.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Aan raadsfractie Leefbaar Almelo
t.a.v. de heer B. Hümmels
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Uw brief 20 december 2017	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1879866	Datum 6 februari 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door A. Donker	Zaaknummer DCS - 1858546

Onderwerp
Beantwoording vragen over kerstborrel

Geachte heer Hümmels,

Op 20 december 2017 stelde u vragen over de gemeentelijke kerstborrel.
Deze vragen beantwoorden wij als volgt:

Vraag 1: *Wie organiseert de kerstborrel van de gemeente Almelo?*

Antwoord: De kerstborrel wordt georganiseerd door ambtenaren van de gemeente Almelo in opdracht van de algemeen directeur/gemeentesecretaris.

Vraag 2: *Waarom altijd bij Willem de Vierde?*

Antwoord: De locatie van de kerstborrel moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Uiteraard moet deze groot genoeg om het verwachte aantal bezoekers in één ruimte te kunnen huisvesten. Dit betekent dat dit ook in de exploitatievergunning van de horecaondernemer geregeld moet zijn. Daarnaast is het van belang dat de locatie zich op loopafstand van het station bevindt.

Vraag 3: *Waarom niet bij toerbeurt een horecagelegenheid?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 2. In het centrum van Almelo zijn maar weinig horecagelegenheden die aan bovenstaande eisen voldoen. De gemeente poogt wel degelijk te doen aan spreiding. Voor kleinere gezelschappen wordt wel degelijk gekozen voor andere gelegenheden.

Vraag 4: *Wat zijn de voorwaarden voor zo'n kerstborrel?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2

Vraag 5: *Wie is er verantwoordelijk voor die borrel?*

Antwoord: Het college van burgemeester en wethouders.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris,

de burgemeester,

Naam: N. Lindenberg
Datum: 24 januari 2018
Team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies
Telefoonnummer: 06 31997543

Collegevoorstel

Onderwerp	Boardletter Deloitte 2017
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 06 februari 2018
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Accountant Deloitte heeft op basis van de jaarlijkse interim-controle de boardletter 2017 opgesteld. Het college neemt kennis van de bevindingen van de accountant en besluit de opvolging van aanbevelingen op te dragen aan de algemeen directeur. De gemeenteraad wordt rechtstreeks door de accountant over de uitkomsten van de interim-controle geïnformeerd.

Voorgesteld besluit

- In te stemmen met de belangrijkste aandachtspunten uit de boardletter 2017 van accountant Deloitte, te weten;
 - de rechtmatigheid van EU-aanbestedingen;
 - de onderbouwing (en waardering) van grondexploitaties en voorzieningen;
 - de administratie van af te dragen vennootschapsbelasting;
 - een sluitende controle in het sociaal domein.
- De opvolging van aanbevelingen op te dragen aan de algemeen directeur en een plan van aanpak in te wachten.

Inleiding

De jaarlijkse interim-controle van de accountant is gericht op het verkrijgen van inzicht in –en het toetsen van- de administratieve organisatie en de maatregelen van interne controle, voor zover deze relevant zijn voor de controle van de jaarrekening. De bevindingen en aanbevelingen uit de analyse en evaluatie van de interne beheersing zijn opgenomen in bijgevoegde boardletter (**bijlage 1**).

De jaarlijkse interim-controle is maakt deel uit van de contractuele afspraken met accountant Deloitte. Dit is het tweede jaar dat Deloitte de controle heeft uitgevoerd.

Beoogd effect

De interim-controle door de accountant faciliteert de gemeenteraad in de uitvoering van zijn controlerende functie. Daarnaast dragen de bevindingen en aanbevelingen van de accountant –via opvolging ervan door de ambtelijke organisatie- bij aan borging en versterking van de rechtmatige uitvoering van de taken en processen binnen onze gemeente.

Argumenten voor

1.1 Biedt handvat voor vermindering risico's in de interne beheersing

De boardletter is de uitkomst van onafhankelijke oordeelsvorming door de accountant, biedt het college van B en W inzicht in mogelijke kwetsbaarheden in de interne financiële beheersing en concrete aandachtspunten en aanbevelingen voor verbetering.

1.2 Past bij verantwoordelijkheid college van B en W

Het college van B en W is verantwoordelijk voor borging van de financiële rechtmatigheid van de informatieverstrekking en interne beheershandelingen en kan vanuit die verantwoordelijkheid worden aangesproken op de bevindingen van de accountant en de mate waarin opvolging wordt gegeven aan de adviezen van de accountant.

2.1 Opvolging is aan de ambtelijke organisatie

De adviezen van de accountant richten zich op de procesinrichting en uitvoering van beheershandelingen in en door de ambtelijke organisatie. Opvolging van adviezen is derhalve aan de algemeen directeur en de voor de betreffende processen verantwoordelijke teammanagers.

Kanttekeningen

2.1 Opvolging van adviezen geen automatisme

Opvolging van alle adviezen van de accountant leidt tot kostenverhoging en een inefficiënte werkwijze. Intern hanteren we de stelregel dat we elk advies van de accountant wegen op verwacht rendement en een eigen risicotaxatie. Dit leidt ertoe dat het een bewuste keuze is om niet alle adviezen van de accountant in volle omvang op te volgen. Dit wordt zichtbaar op pagina 7 van de boardletter in het overzicht van niet of gedeeltelijk opgeloste bevindingen.

Alternatieven

N.v.t.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

N.v.t. Voorwaarde voor uitvoering van de adviezen van de accountant is dat deze inpasbaar zijn binnen bestaande ambtelijke capaciteit en eventuele herschikking daarvan.

Uitvoering

De uitvoering wordt belegd bij de verantwoordelijk teammanagers. Tezamen met de opvolging van de aanbevelingen uit interne audits en controlewerkzaamheden wordt opvolging gemonitord door de concerncontroller met ondersteuning van team I&M. Het overzicht van bevindingen van Deloitte met de wijze van opvolging is opgenomen in **bijlage 2** bij dit voorstel (INT-1862436).

Bijlagen

1. Boardletter 2017 gemeente Almelo, Deloitte, 22 december 2017, INT-62399.
2. Ambtelijke reactie opvolging bevindingen accountant Deloitte in boardletter 2017, INT-1862436.

Procesinformatie

Intern overleg

De concept boardletter is in december 2017 door de portefeuillehouder Financiën, concerncontroller, manager Financiën en CSVI en de manager Informatie en Monitoring besproken met een afvaardiging van Deloitte.

Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel is maandag 29 januari met de portefeuillehouder besproken. De portefeuillehouder Financiën treedt op 13 februari 2018 met de raadscommissie Planning en Control en de accountant in overleg over de boardletter.

Directie-advies

N.v.t.

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

Naam: B. Kelder
Datum: 25 januari 2018
Team/teamonderdeel: SE Vastgoed en Exploitatie
Telefoonnummer: 541445

Collegevoorstel

Onderwerp	Stukken voor politiek beraad kadernota vastgoed.
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Besprekstuk Ja, 06 februari 2018
Hoofdpogave	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het politiek beraad, dat is gepland op 20 februari a.s., staat centraal hoe de gemeente omgaat met haar vastgoed, dit vooruitlopend op de uit te werken kadernota vastgoed. Ter voorbereiding op dit politiek beraad wordt aan de raad een notitie gezonden over bepaling van de kernportefeuille van gemeentelijk vastgoed en de uitgangspunten voor invoering van een kostprijs dekkende huursystematiek.

Voorgesteld besluit

- Kennis te nemen van de notitie "Afwegingskader kernportefeuille en uitgangspunten kostprijs" en deze door te sturen aan de raad voor de behandeling in het politiek beraad van 20 februari 2018.

Inleiding

Nu de centralisatie van het beheer van gemeentelijke panden is vormgegeven, kan gewerkt worden aan de verdere optimalisering en professionalisering van het beheer van gemeentelijke panden. Het is hierbij van belang dat de uitgangspunten en kaders hiervoor vastgelegd worden in een nog door de raad vast te stellen kadernota vastgoed. Daarnaast is een kadernota bij uitstek geschikt om concreet invulling te geven aan de door de Rekenkamercommissie uitgebrachte adviezen inzake het proces van afstoten van gemeentelijke panden en de totstandkoming van huurprijzen van gemeentelijke panden.

Zoals u bekend is in het (beeldvormend) politiek beraad van 28 november 2017 een inleidende presentatie verzorgd door Twynstra en Gudde over dit onderwerp. De portefeuillehouder heeft hierbij de toezegging gedaan dit onderwerp in februari 2018 nogmaals te agenderen voor een (oordeelsvormend) politiek beraad op basis van verder uitgewerkte stukken.

Beoogd effect

Vooruitlopend op de kadernota vastgoed is er de behoefte om over enkele thema's verdere afstemming te hebben met de raad. Dan gaat het om het afwegingskader ter bepaling welke panden behoren tot de kernportefeuille en de uitgangspunten voor het invoeren van een kostprijs dekkende huursystematiek. Hierdoor kunnen de ideeën en wensen van de raad vanuit haar kaderstellende rol worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de kadernota en wordt het draagvlak voor de voorgestelde methodes vergroot.

Argumenten voor

In de bij dit voorstel behorende notitie wordt ingegaan op de twee pijlers van de kadernota vastgoed, zijnde de totstandkoming van de kernportefeuille en de uitgangspunten voor het kostprijsdekkende huurbeleid. Onderstaand is de essentie van de notitie in hoofdlijnen weergegeven.

Kernportefeuille

De gemeente bezit panden niet voor commerciële doeleinden of speculatie doch enkel voor verwezenlijking van gemeentelijke doelen. Essentieel voor de vastgoedportefeuille is derhalve dat de gemeente alleen panden in portefeuille heeft die een bijdrage leveren aan deze doelen. De volgende gemeentelijke doelen zijn hierin te onderscheiden:

- maatschappelijk vastgoed, waarbij panden een bijdrage leveren aan inhoudelijk maatschappelijke doelen op het gebied van zorg en welzijn, sport en recreatie, kunst en cultuur;
- ontwikkelvastgoed ten behoeve van het ruimtelijk orderingsbeleid waarbij de eigendom van belang is voor een grondexploitatie of om grip te hebben op een (toekomstige) herontwikkeling;
- vastgoed voor eigen gebruik welke dient voor ondersteuning van de interne organisatie en/of voor ondersteuning van publieke dienstverlening;
- monumentale / beeldbepalende panden ter bescherming van cultuurhistorische waarden van de stad.

In geval een pand geen bijdrage levert aan één van bovengenoemde gemeentelijke doelstellingen, dan behoort het pand niet tot de kernportefeuille. Overige relevante afwegingskaders om een pand al dan niet in eigendom te behouden is onder andere de beschikbaarheid van een alternatief pand die geschikt is voor de gebruiker en of er al dan niet sprake is van een financieel verantwoorde exploitatie. In de notitie zijn de schema's "afwegingskader maatschappelijk vastgoed en eigen huisvesting" en "afwegingskader ontwikkelingsvastgoed" opgenomen, aan de hand waarvan stapsgewijs bepaald wordt of een pand al dan niet tot de kernportefeuille behoort.

In de bijlage van deze notitie is een overzicht opgenomen van de gemeentelijke vastgoedportefeuille waarbij tevens de concept status van de panden is aangegeven gebaseerd op de afwegingskaders. Deze lijst heeft als doel om de raad inzicht te geven in de vastgoedportefeuille en de raad – alvorens deze een besluit neemt over de kaders – een beeld te geven van de concrete uitwerking van deze kaders voor de vastgoedportefeuille.

Kostprijsdekkend huurbeleid

De gemeente zet in op een doelmatige en doeltreffende vastgoedportefeuille. Hierbij wordt gestreefd naar transparante financiële afspraken met betrekking tot het gemeentelijk vastgoed, zodat gebruikers betalen naar gebruik. De kosten dienen hierbij volledig te worden doorbelast aan de gebruiker of beleidsafdeling (de huisvestingsvrager). De huisvestingsvrager bepaalt per object welk deel van de kostprijs door de gebruiker wordt betaald, hiervoor kan zij tarieven hanteren.

Bij invoering van deze systematiek moeten de kosten behorend bij het eigendom per object inzichtelijk worden gemaakt, zodat de huisvestingsaanbieder kostendekkend kan werken. De huurprijsystematiek zal voorts bepaald worden, dit in samenhang met het subsidie- en huurbeleid. Om de te nemen vervolgstappen voor implementatie in beeld te brengen, is in de notitie een proces voorstel opgenomen.

Voorstel

Voorgesteld wordt kennis te nemen van bijgaande notitie en deze door te sturen aan de raad voor de behandeling in het politiek beraad van 20 februari 2018.

nb. De notitie zal door een presentatie van de heer Jeroen Tazelaar van Twynstra en Gudde nader worden toegelicht in het politiek beraad.

Kanttekeningen

Met het vaststellen van algemene beleidsregels voor de bepaling van de status van gemeentelijke panden en de daaraan verbonden huurprijs, wordt de mogelijkheid om maatwerk te leveren ingeperkt.

Deze inperking van maatwerk betekent anderzijds een meer objectief kader met minder willekeur en een hogere voorspelbaarheid van de uitkomst voor gebruikers.

Alternatieven

Alternatief voor het "afwegingskader kernportefeuille" is het ad hoc per pand keuzes te maken om aan te houden dan wel af te stoten.

Voor wat betreft de huurprijs kan gekozen worden om niet te werken met een kostprijsdekkende huur. In dat geval zal het tekort op de verhuur van panden aangezuiverd moeten worden vanuit de algemene middelen. Dit maakt kosten verbonden aan een pand echter minder inzichtelijk en indirecte subsidieverstrekking "onzichtbaar" omdat deze verborgen zitten in het geheel van exploitatiekosten van panden. Hierdoor wordt zuivere besluitvorming ten aanzien van subsidies bemoeilijkt evenals een goede afweging om een pand al dan niet aan te houden.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

n.v.t.

Uitvoering

Op basis van de onderliggende notitie en de input vanuit het politiek beraad, kan verder gewerkt worden aan een gedragen kadernota vastgoed ter latere besluitvorming van de raad.

Bijlagen

- ¹: Notitie "Afwegingskader kernportefeuille en uitgangspunten kostprijs".

Procesinformatie

Intern overleg

Afstemming over dit onderwerp heeft plaatsgevonden met de sector Samenleving.

Afstemming met portefeuillehouder

De inhoud van dit voorstel is afgestemd met wethouder Langius. Met de griffie heeft afstemming plaatsgevonden over de agendering van de stukken voor het politiek beraad van 20 februari a.s.

Directie-advies

n.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Naam: S.S.T. Weertman
Datum: 22 januari 2018
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp
Telefoonnummer: 541185

Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vraag fractie Leefbaar Almelo inzake ontwikkelingen hoek Bornerbroeksestraat (net over het spoor)
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk Ja, 13 februari 2018
Hoofdopgave	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	I.A.M. ten Seldam
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door de fractie Leefbaar Almelo is een vraag gesteld over de ontwikkelingen op de hoek Schoolstraat – Bornerbroeksestraat (net over het spoor). Het college besluit de vraag conform de bijgevoegde brief te beantwoorden.

Voorgesteld besluit

1. De vraag van de fractie Leefbaar Almelo conform bijgevoegde brief (UIT-1879870) te beantwoorden.
2. De brief ter kennisname van de overige raadsfracties op iBabs te plaatsen.

Inleiding

Door de fractie Leefbaar Almelo is een vraag gesteld over de ontwikkelingen op de hoek Schoolstraat – Bornerbroeksestraat (net over het spoor). Ten aanzien van de beantwoording wordt verwezen naar de bijgevoegde (UIT-1879870) brief.

Beoogd effect

Beantwoording vragen raadsfracties.

Argumenten voor

n.v.t.

Kanttekeningen

n.v.t.

Alternatieven

n.v.t.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

n.v.t.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt de brief aan de raadsfractie van Leefbaar Almelo verzonden.

Bijlagen

- Inkomende brief (84003);
- Uitgaande brief (1879870).

Procesinformatie

Intern overleg

n.v.t.

Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel met de brief aan Leefbaar Almelo is in het PO van wethouder Ten Seldam van 29 januari 2018 besproken. De wethouder is akkoord met de inhoud van de brief.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan fractie Leefbaar Almelo
t.a.v. de heer Hümmels

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Uw brief 16 januari 2018	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1879870	Datum 6 februari 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door S.S.T. Weertman	Zaaknummer DCS - 1858699

Onderwerp

Schriftelijke vraag inzake ontwikkelingen hoek Bornerbroeksestraat (net over het spoor)

Geachte heer Hümmels,

Bij e-mail van 16 januari 2018 stelt u ons college een vraag over de ontwikkelingen op de hoek Schoolstraat – Bornerbroeksestraat (net over het spoor).

De door u gestelde vraag is:

Hoe staat het met de ontwikkelingen hoek Bornerbroeksestraat (net over het spoor)? Dit gezien de ontwikkelingen met betrekking tot sloop- en bouwplannen van de firma Hegeman en de effecten daarvan op de omgeving en de aanwonenden!

Antwoord:

De door u aangehaalde ontwikkeling betreft het bouwen van 7 grondgebonden woningen op de hoek Schoolstraat – Bornsestraat. Daarbij wordt de bestaande woning aan de Bornerbroeksestraat 197 ingepast. De ontwikkelaar/bouwer is Hegeman Bouwontwikkeling B.V. uit Almelo. Helaas is het tot op heden nog geen aanvang gemaakt met de bouwwerkzaamheden. Dit heeft impact voor de om- en aanwonenden, in het bijzonder de bewoner(s) van Bornerbroeksestraat 197. Wij hebben er op aangedrongen dat beide partijen met elkaar in gesprek treden over de ontstane situatie en dat er onderling tot een oplossing gekomen gaat worden.

Mocht dit niet tot het gewenste resultaat leiden dan kunnen wij besluiten tot handhaving om de staat van de bestaande woning te verbeteren.

Voor de goede orde delen wij u mee dat deze brief ter informatie aan de overige fracties in iBabs is geplaatst.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: R.B.J. Maathuis
Datum: 29 januari 2018
Team/teamonderdeel: SE Regelgeving en Handhaving/regelgeving
Telefoonnummer: 541091

Collegevoorstel

Onderwerp	verzoek aanwijzing panden Vissedijk 35D en E als gemeentelijk monument
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk
Hoofdpogave	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	I.A.M. ten Seldam
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door twee bewoners van de Vissedijk is verzocht om de 'Zweedse huisjes' aan Vissedijk 35D en E aan te wijzen als gemeentelijk monument. Vanwege de beperkte monumentale waarden is besloten niet tot aanwijzing over te gaan. Wel worden de panden betrokken bij de voorgenomen aanwijzing van 'karakteristieke panden' binnen onze gemeente.

Voorgesteld besluit

1. Het verzoek om de panden aan de Vissedijk 35D en E aan te wijzen als gemeentelijk monument, af te wijzen;
2. De panden te betrekken bij de voorgenomen selectie, waardering en aanwijzing van karakteristieke panden;
3. Aanvragers te informeren overeenkomstig bijgevoegde brieven.

Inleiding

In mei 2017 is er een verzoek ingediend door de heer A. Kamphuis, een bewoner van de Vissedijk, om de woningen aan de Vissedijk 35D en E aan te wijzen als gemeentelijk monument. Nadien is gebleken dat de aanvraag mede is gedaan door de heer H. Velten, eveneens bewoner van de Vissedijk.

In de aanvraag worden deze woningen aangeduid als 'Zweedse huisjes'. Deze naam verwijst volgens aanvragers naar het ontstaan ervan. Aanvragers geven aan dat deze woningen na de Tweede Wereldoorlog, in het kader van de wederopbouw, met behulp van Zweeds geld zijn gebouwd. De panden zijn in eigendom van Beter Wonen en staan op grond van de gemeente. Eerder stonden hier vier van dit soort huisjes. Hiervan zijn er twee gesloopt; in 2006 en 2011.

Met de aanvragers en Beter Wonen als eigenaar van de panden is ambtelijk en bestuurlijk overleg gevoerd over het verzoek om de panden op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Hierbij is aangegeven dat aanwijzing als gemeentelijk monument niet voor de hand ligt vanwege beperkte monumentale waarden. Daarop volgend hebben aanvragers verzocht de panden aan te merken als 'karakteristiek pand'.

De juridische basis van het verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument wordt gevormd door artikel 3 van onze Erfgoedverordening 2014. Dit artikel vermeldt dat ons college, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een bouwwerk aan kan wijzen als gemeentelijk monument.

Het aanwijzen van gemeentelijke monumenten is een discretionaire bevoegdheid van uw college. Na afweging van alle betrokken belangen kan tot aanwijzing worden besloten.

Beoogd effect

Zorgvuldige omgang met het cultuurhistorisch erfgoed in Almelo. Waardevolle bouwwerken waar nodig voorzien van een passende publiekrechtelijke bescherming, zoals aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument of aan te merken als karakteristiek pand op basis van het bestemmingsplan.

Argumenten voor

1.1. De panden beschikken over te weinig cultuurhistorische waarde voor aanwijzing als monument
Bouwwerken moeten cultuurhistorisch waardevol zijn, om in aanmerking te komen voor aanwijzing als gemeentelijk monument. De monumentwaardigheid van deze panden is beoordeeld op basis van de selectiecriteria van Het Oversticht¹. Bij toepassing van deze criteria blijkt dat de totaalscore te laag is voor aanwijzing als gemeentelijk monument.

Ook is advies gevraagd aan de stichting Stadsherstel Almelo en lokaal erfgoeddeskundige Hans Holtmann. In haar advies van 31 juli 2017 geeft de stichting Stadsherstel het volgende aan: *'De huisjes zijn in zekere zin karakteristiek, maar zij hebben naar onze mening geen bijzondere architectonische waarde. De Zweedse connectie zou misschien aanleiding kunnen geven tot behoud van deze huisjes, maar niemand van ons heeft daar ooit van gehoord. In ieder geval lijkt het niet om een speciaal Zweeds ontwerp te gaan. Misschien heeft het neutrale Zweden na de oorlog geld beschikbaar gesteld aan Nederland voor de wederopbouw en is daaruit de bouw betaald, maar dan nog is dat naar onze mening op zichzelf geen reden om de huisjes te behouden. De cultuurhistorische waarde is daarom naar onze mening niet zodanig groot dat plaatsing op de lijst van gemeentelijke monumenten geboden is'*. De heer Holtmann sluit zich hier bij aan. Hij geeft aan dat na 1945 veel noodwoningen zijn gebouwd, veelal van hout. Bij zijn advies heeft hij een foto gevoegd van noodwoningen in de Plompstraat op de Riet. Dit werden 'Zweedse woningen' genoemd.

1.2. Eigenaar Beter Wonen is geen voorstander voor aanwijzing als monument

Bij het besluit tot het al dan niet aanwijzen van een bouwwerk tot monument spelen naast de monumentale waarden ook de belangen van de eigenaar een rol. Het algemene belang dat is gemoeid met de bescherming van cultureel erfgoed moet worden afgewogen tegen het belang dat de eigenaar hierbij heeft. Beter Wonen is geen voorstander van aanwijzing als gemeentelijk monument. De wijkregisseur van Beter Wonen geeft aan dat de panden gedateerd zijn en dat er bij hernieuwde verhuur weinig vraag naar is. De vorige twee woningen zijn verpauperd en uiteindelijk gesloopt. Renovatie past naar verwachting niet in het programma. Ook speelt mee dat de gemeente eigenaar is van de ondergrond. De panden worden thans verhuurd. Er zijn geen plannen om deze woningen nu af te stoten. Bij opzeggen huur door huidige bewoners volgt mogelijk sloop of een voorstel tot verkoop aan de gemeente.

1.3. Het staat niet vast dat deze panden daadwerkelijk door Zweden zijn geschonken

Door aanvragers wordt betoogd dat de huizen door Zweden zijn geschonken aan Nederland en dat je eerbied moet hebben voor wat de gemeenschap geschonken is. Het zijn historische herinneringsfeiten, die het verdienen om bewaard te blijven; aldus aanvragers.

In november 2017 hebben aanvragers de Zweedse ambassade in Den Haag benaderd voor informatie. Deze heeft geen informatie over Zweedse huisjes in Almelo en verwijst naar het gemeentelijk archief. Uit het gemeentelijke historisch archief blijkt dat het Ministerie van wederopbouw en volkshuisvesting financieel heeft bijgedragen aan de bouw van deze woningen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat Zweden na de Tweede wereldoorlog hieraan daadwerkelijk financieel heeft bijgedragen.

¹ De selectiecriteria omvatten de architectuurhistorisch waarde, cultuurhistorische waarde, stedenbouwkundige waarde, gaafheid en zeldzaamheid.

Vanwege de hiervoor genoemde argumenten wordt aanwijzing als gemeentelijk monument als een te zwaar middel beschouwd voor bescherming van deze panden. Geadviseerd wordt om het verzoek tot aanwijzing als gemeentelijk monument af te wijzen.

2.1 De panden kunnen in de toekomst mogelijk worden aangewezen als 'karakteristiek pand'.
Bouwwerken met cultuurhistorische waarde kunnen op verschillende manier worden beschermd. Beschermden monumenten vormen de 'topcollectie' van ons erfgoed. Bij aanwijzing als monument worden het exterieur, het interieur en de details beschermd. Doorgaans is er een vergunning nodig voor het wijzigen en slopen van een monument. Ook is een lichtere vorm van bescherming mogelijk door alleen de hoofdvorm (het exterieur) van het pand te beschermen. Dit kan door aanwijzing als 'karakteristiek pand'. Deze panden hebben een bepaalde karakteristieke uitstraling of een bijzondere geschiedenis. Bescherming gebeurt via de regels van het bestemmingsplan, waarbij een sloopvergunningstelsel aangewezen panden behoedt voor plotselinge sloop.

De gemeenteraad heeft op 9 januari 2018 ingestemd met de erfgoednota 'Zichtbaar verleden, kapitaal van de toekomst'. De nota bevat het voornemen om karakteristieke panden aan te duiden en deze via het bestemmingsplan te behoeden voor plotselinge sloop. Bij het beschikbaar stellen van voldoende financiële middelen voor de uitvoering van de erfgoednota, wordt in lijn met de uitvoeringsagenda van de erfgoednota overgegaan tot het inventariseren, selecteren, waarderen en aanwijzen van karakteristieke panden.

Vanwege de geschiedenis van deze woningen wordt voorgesteld om ze op te nemen in het traject het selecteren en waarderen van karakteristieke panden. Afhankelijk van de uitkomst hiervan, kan in de toekomst worden besloten om deze panden aan te merken als 'karakteristiek pand'.

Kanttekeningen

1.1 Aanvullend onderzoek biedt mogelijk nieuwe inzichten.

Bij de behandeling van dit verzoek is onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarde van de woningen en naar de connectie met Zweden. Voor beide onderwerpen geldt dat aanvullend onderzoek mogelijk nieuwe informatie oplevert.

Naast een eigen beoordeling van cultuurhistorische waarde van deze panden, is advies uitgebracht door de stichting Stadsherstel Almelo en lokaal erfgoeddeskundige Hans Holtmann. Vanuit kosten oogpunt is Het Oversticht niet verzocht om een waardestellend onderzoek uit te voeren en is in afwijking van de erfgoedverordening geen advies gevraagd aan de monumentencommissie. Deze werkwijze is afgestemd met aanvragers.

Alternatieven

n.v.t.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

n.v.t.

Uitvoering

Bij instemming met dit voorstel worden de panden opgenomen in het traject van het selecteren en waarderen van karakteristieke panden. Afhankelijk van de uitkomst hiervan, kan in de toekomst worden besloten om deze panden aan te wijzen als karakteristiek pand.

Bijlagen

- Brief dhr. A. Kamphuis - verzoek plaatsing panden Vissedijk 35D en E op gemeentelijke monumentenlijst (UIT-1879790)
- Brief dhr. H. Velten – verzoek plaatsing panden Vissedijk 35D en E op gemeentelijke monumentlijst (UIT-1879985)
- Artikel Tubantia 'In de bres voor Zweedse huisjes aan de Vissedijk'; d.d. 6 december 2017 (INT-62465)

Procesinformatie

Intern overleg

n.v.t.

Afstemming met portefeuillehouder

Het verzoek is besproken in het portefeuillehouderoverleg van wethouder Ten Seldam op 27 november 2017. Besloten is om een bestuurlijk overleg aan te gaan met de aanvragers. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 8 december 2017. Het voorgestelde besluit op het verzoek tot aanwijzing is besproken in het portefeuilleoverleg van 29 januari 2018 en heeft instemming.

Directie-advies

n.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Naam: A. Heijerman
Datum: 05 februari 2018
Team/teamonderdeel: BO Bestuurszaken/Bestuurlijk-juridische zaken
Telefoonnummer:

Collegevoorstel

Onderwerp	Evaluatie Regeling Regio Twente
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 13 februari 2018
Hoofdpogave	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	C. van Wijk-Jongedijk
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsvoorstel

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op woensdag 17 januari jl. hebben de gemeenteraden van de 14 Twentse gemeenten een evaluatie van de Regeling Regio Twente ontvangen van het Dagelijks Bestuur (DB) van de regio. Tot 1 april 2017 kunnen de gemeenteraden een zienswijze over de evaluatie kenbaar te maken. Het college is gevraagd een zienswijzeprocedure te faciliteren. Het college stelt de raad voor om gebruik te maken van zijn bevoegdheid een zienswijze in te dienen.

Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. Bijgaande zienswijze/brief (Uitgaand – 80066) vast te stellen, met als kern:
 - a. In lijn met het advies van Professoren Torenvlied en Boogers, nagaan op welke wijze beter inhoud en vorm gegeven kan worden aan regionale samenwerking, alvorens een definitieve koers in te zetten. In de verdere uitwerking van eventuele structuurwijzigingen helder in kaart laten brengen welke gevolgen dat heeft voor o.a. de effectiviteit van de Regio, het budgetrecht van de raden, de democratische legitimiteit en deze te toetsen aan de uitgangspunten van de Commissie Robben
 - b. De opdracht hiervoor, conform art. 36 lid 3 van de Regeling, door het Algemeen Bestuur te laten (her)formuleren;
 - c. Fundamentele keuzes in de structuur van de Regio te laten maken door de nieuwe gemeenteraad;
2. Deze zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Regio.

Inleiding

Op woensdag 17 januari jl. hebben de gemeenteraden van de 14 Twentse gemeenten een evaluatie van de Regeling Regio Twente ontvangen van het Dagelijks Bestuur (DB) van de regio. Tot 1 april 2017 kunnen de gemeenteraden een zienswijze over de evaluatie kenbaar te maken. Het college is gevraagd een zienswijzeprocedure te faciliteren.

Met ingang van 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast. Naar aanleiding daarvan is per 1 januari 2016 de Regeling Regio Twente herzien. Daarbij is afgesproken om aan het eind van elke zittingsperiode een evaluatie uit te voeren. Het Dagelijks Bestuur van de regio heeft Kennispunt Twente opdracht gegeven deze evaluatie op zich te nemen. In de bijlagen treft u de resultaten van Kennispunt aan. Daarnaast heeft het DB een reflectie gevraagd van UT professoren Boogers en Torenvlied (bijlage 4).

Beoogd effect

De raad in staat te stellen een zienswijze in te dienen

Argumenten voor

1.1a Wat de aanbevelingen precies betekenen voor gemeenten is onduidelijk

In de beschouwing van beide professoren komt naar voren dat er voor een nadere concretisering van de aanbevelingen eerst verder onderzoek nodig is naar de voorwaarden waaronder de geschetste doorontwikkeling van de Twentse samenwerking het meest kansrijk kan zijn. Enerzijds spreekt daaruit dat nader bekeken moet worden hoe de ontwikkeling ingezet kan worden, anderzijds is daarvoor ook nodig dat helder is wat deze ontwikkelingen nu precies betekenen voor onder andere de effectiviteit van de Regio, het budgetrecht van de raden en de democratische legitimiteit.

1.1a De aanbevelingen van het DB staan haaks op de grondgedachte van het rapport 'samenwerken doen we zelf'

Doel van de commissie Robben was om 'meer overzicht en efficiency te krijgen in de besturing van de samenwerking en vooral om de samenwerking weer iets van en tussen de gemeenten zelf te laten zijn'. Deze grondgedachte van Robben staat haaks op de huidige aanbeveling meer regie bij de Regio terug te brengen en druist daarmee in tegen de principes die ten grondslag hebben gelegen aan de Regeling Regio Twente. Dat ter discussie stellen is fundamenteel van aard en vraagt om een open en goed voorbereide discussie in Twente. Een reguliere zienswijzeprocedure is ons inziens niet afdoende, zeker niet nu onvoldoende uit deze stukken blijkt welke gevolgen dit precies zal hebben.

1.1b Conform de Regeling Regio Twente is het AB verantwoordelijk voor het uitvoeren van een evaluatie

Het is dan ook logisch het AB te vragen om een nadere uitwerking van deze evaluatie.

1.1c Voor een fundamentele koerswijziging is een gedegen voorbereiding en een goed gesprek nodig

Dat goede gesprek moet niet alleen plaatsvinden met de huidige raden, die constructief kunnen terugblikken, maar zou juist ook aan de orde moeten komen in de nieuwe raden. Zij moeten per slot van rekening straks gaan werken met eventuele aanpassingen die worden doorgevoerd naar aanleiding van de evaluatie.

Al in 2015 (bij besluit tot wijziging van de Regeling ter vergadering dd. 17 november 2015) heeft de raad aangegeven bereid te zijn meer autonomie over te brengen naar de Regio, als dat gepaard zou gaan met directe controle door de gemeenteraden. Voor dit standpunt was in Twente geen meerderheid te vinden. De huidige regeling is dan ook een collegeregeling. Bij besluitvorming in 2015 heeft de raad aangegeven de discussie hierover te willen betrekken bij een evaluatie van de regeling. Indien die wens nog steeds leeft, pleit ook dat voor een gedegen voorbereide discussie op Twents niveau.

1.1c Het opnemen van de Agenda voor Twente in het basistakenpakket van de Regio kan op grond van artikel 34 van de Regeling Regio Twente alleen na instemming van de colleges

De colleges halen voor dat besluit eerst instemming op bij hun eigen raden.

Zowel in Rijssen-Holten als in Almelo is er nog geen definitief besluit over toetreden tot de Agenda voor Twente. Om dan nu al te spreken over het onderbrengen van de Agenda in de basisinfrastructuur, is prematuur.

Kanttekeningen

2.1 De aanbevelingen die voorliggen worden nu niet direct doorgevoerd

De aanbevelingen van het DB leiden niet direct tot structuurwijzigingen of aanpassingen in de Regeling. De gemeenteraden stemmen dan ook niet stilzwijgend in met die voorstellen als zij besluiten geen zienswijze in te dienen. Voor een wijziging van de Regeling is unanieme besluitvorming nodig in alle veertien colleges, waarbij de colleges dat besluit alleen kunnen nemen met instemming van de raden.

2.1a Samenwerken op basis van grote lokale autonomie vertraagt besluitvorming

Het is een feit dat besluitvorming trager, ingewikkelder en soms bijzonder lastig is wanneer sprake is van veel lokale autonomie. Het brengt echter ook voordelen met zich mee. Eén daarvan is dat besluiten die genomen worden vaak op veel draagvlak kunnen rekenen en bovendien iedereen de kans heeft

gehad zijn of haar inbreng daarbij te hebben. Het is van belang eerst te bepalen of we in Twente bereid zijn om lokale autonomie op te geven in ruil voor snellere en efficiëntere besluitvorming.

Alternatieven

De raad voorstellen om geen zienswijze in te dienen.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Het al dan niet indienen van een zienswijze heeft geen direct financieel gevolg.

Uitvoering

Op 20 februari is er een politiek beraad gewijd aan dit onderwerp. Vervolgens is definitieve besluitvorming voorzien in de raadsvergadering van 6 maart 2018. Na besluitvorming wordt het DB van de Regio op de hoogte gesteld van de uitkomst daarvan.

Bijlagen

- Brief aan raden (Intern – 62558)
- Evaluatie Regeling Regio Twente (Intern – 62548)
- Organogram regionale samenwerking (Intern – 62549)
- Resultaten onderzoek Kennispunt (Intern – 62550)
- Reflectie Boogers/Torenvlied (Intern – 62551)
- Memo ambtelijke en bestuurlijke werksessie (Intern – 62552)
- Brief duiding evaluatie (Intern – 62557)
- Concept zienswijze (Uitgaand – 80066)

Procesinformatie

Intern overleg

Dit voorstel is besproken met CCA.

Afstemming met portefeuillehouder

De portefeuillehouder stemt in met het voorstel.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Naam: A. Heijerman
Datum: 31 januari 2018
Team/teamonderdeel: BO Bestuurszaken/Bestuurlijk-juridische zaken
Telefoonnummer: 0546 541177

Voorstel aan de raad

Onderwerp
Hoofdpogave
Portefeuillehouder

Evaluatie regeling Regio Twente
Hoofdtakveld **Bestuur en ondersteuning**
C. van Wijk-Jongedijk

Samenvatting raadsvoorstel

Op woensdag 17 januari jl. hebben de gemeenteraden van de 14 Twentse gemeenten een evaluatie van de Regeling Regio Twente ontvangen van het Dagelijks Bestuur (DB) van de regio. Tot 1 april 2017 kunnen de gemeenteraden een zienswijze over de evaluatie kenbaar te maken. Het college stelt de raad voor om gebruik te maken van de bevoegdheid een zienswijze in te dienen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Bijgaande zienswijze/brief (Uitgaand – 80066) vast te stellen, met als kern:
 - a. In lijn met het advies van Professoren Torenvlied en Boogers, nagaan op welke wijze beter inhoud en vorm gegeven kan worden aan regionale samenwerking, alvorens een definitieve koers in te zetten. In de verdere uitwerking van eventuele structuurwijzigingen helder in kaart laten brengen welke gevolgen dat heeft voor o.a. de effectiviteit van de Regio, het budgetrecht van de raden, de democratische legitimiteit en deze te toetsen aan de uitgangspunten van de Commissie Robben
 - b. De opdracht hiervoor, conform art. 36 lid 3 van de Regeling, door het Algemeen Bestuur te laten (her)formuleren;
 - c. Fundamentele keuzes in de structuur van de Regio te laten maken door de nieuwe gemeenteraad;
2. Deze zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Regio.

Inleiding

Op woensdag 17 januari jl. hebben de gemeenteraden van de 14 Twentse gemeenten een evaluatie van de Regeling Regio Twente ontvangen van het Dagelijks Bestuur (DB) van de regio. Tot 1 april 2017 kunnen de gemeenteraden een zienswijze over de evaluatie kenbaar te maken. In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om gebruik te maken van uw bevoegdheid een zienswijze in te dienen.

Met ingang van 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen aangepast. Naar aanleiding daarvan is per 1 januari 2016 de Regeling Regio Twente herzien, nadat ook uw raad met deze wijziging had ingestemd in uw vergadering van 17 november 2015. Daarbij is afgesproken om aan het eind van elke zittingsperiode een evaluatie uit te voeren. Het Dagelijks Bestuur van de regio heeft Kennispunt Twente opdracht gegeven deze evaluatie op zich te nemen. In de bijlagen treft u de resultaten van Kennispunt aan. Daarnaast heeft het DB een reflectie gevraagd van UT professoren Boogers en Torenvlied (bijlage 4).

Context van de huidige regeling

Uitgangspunt voor de nieuwe opzet van de Regeling Regio Twente was het rapport 'Samenwerken doen we zelf' van de Commissie Robben. Doel van de commissie Robben was om 'meer overzicht en

efficiency te krijgen in de besturing van de samenwerking en vooral om de samenwerking weer iets van en tussen de gemeenten zelf te laten zijn'.

Conclusies uit de evaluatie

Kijkend naar de stukken die voorliggen, kunnen de volgende hoofdlijnen gedestilleerd worden:

- Voorgesteld wordt om meer regie naar de Regio toe te trekken om de slagkracht te vergroten. De gewijzigde regeling Regio Twente is teveel doorgeslagen richting gemeentelijke autonomie. Bestuurlijke inspanning en bestuurlijke effectiviteit zijn niet meer met elkaar in balans.
- Voorgesteld wordt de Agenda voor Twente centraal te stellen in de samenwerking en over te brengen naar het basispakket van de Regio. De Agenda voor Twente valt nu onder de noemer 'coalition of the willing'. Dat betekent dat een deelnemende gemeente zelf kan besluiten of hij/zij daaraan deelneemt. Indien de Agenda voor Twente wordt overgeheveld naar het basispakket van de Regio, dan is daarvan geen sprake meer en geschiedt besluitvorming op basis van gewogen meerderheid.
- Versterk de positie van het presidium van de Twenteraad;
- Stel een monitoringswerkgroep van raadsleden in voor de Agenda voor Twente 2018- 2022;
- Colleges moeten met hun raden bespreken hoe én of de verantwoording verbeterd moet worden;
- Erken de rol van de secretarissen bij de samenwerking in de regio en herijk hun positie;
- Kijk naar een reductie van ambtelijke en bestuurlijke overleggen. In de praktijk betekent dat o.a. samenvoegen van bepaalde overleggen (OZJT en Publieke Gezondheid) en vaker gebruik te maken van vertegenwoordiging.

Tot slot merken we op dat de respons op de vraagstelling van Kennispunt laag was: 35% van de ondervraagden reageerden, onder raadsleden was dit percentage slechts 28%.

Beoogd effect

Met het voorleggen van deze evaluatie aan de gemeenteraden tracht het DB van de Regio te voldoen aan art. 36 lid 3 van de Regeling Regio Twente. Daarin staat dat iedere vier jaar, voor het eind van een raadsperiode, een evaluatie plaatsvindt uitgevoerd door het Algemeen Bestuur (AB), gehoord de raad.

Argumenten voor

1.1a Wat de aanbevelingen precies betekenen voor gemeenten is onduidelijk

In de beschouwing van beide professoren komt naar voren dat er voor een nadere concretisering van de aanbevelingen eerst verder onderzoek nodig is naar de voorwaarden waaronder de geschetste doorontwikkeling van de Twentse samenwerking het meest kansrijk kan zijn. Enerzijds spreekt daaruit dat nader bekeken moet worden hoe de ontwikkeling ingezet kan worden, anderzijds is daarvoor ook nodig dat helder is wat deze ontwikkelingen nu precies betekenen voor onder andere de effectiviteit van de Regio, het budgetrecht van de raden en de democratische legitimiteit.

1.1a De aanbevelingen van het DB staan haaks op de grondgedachte van het rapport 'samenwerken doen we zelf'

Doel van de commissie Robben was om 'meer overzicht en efficiency te krijgen in de besturing van de samenwerking en vooral om de samenwerking weer iets van en tussen de gemeenten zelf te laten zijn'. Deze grondgedachte van Robben staat haaks op de huidige aanbeveling meer regie bij de Regio terug te brengen en druist daarmee in tegen de principes die ten grondslag hebben gelegen aan de Regeling Regio Twente. Dat ter discussie stellen is fundamenteel van aard en vraagt om een open en goed voorbereide discussie in Twente. Een reguliere zienswijzeprocedure is ons inziens niet afdoende, zeker niet nu onvoldoende uit deze stukken blijkt welke gevolgen dit precies zal hebben.

1.1b Conform de Regeling Regio Twente is het AB verantwoordelijk voor het uitvoeren van een evaluatie

Het is dan ook logisch het AB te vragen om een nadere uitwerking van deze evaluatie.

1.1c Voor een fundamentele koerswijziging is een gedegen voorbereiding en een goed gesprek nodig

Dat goede gesprek moet niet alleen plaatsvinden met de huidige raden, die constructief kunnen terugblikken, maar zou juist ook aan de orde moeten komen in de nieuwe raden. Zij moeten per slot van rekening straks gaan werken met eventuele aanpassingen die worden doorgevoerd naar aanleiding van de evaluatie.

Al in 2015 (bij besluit tot wijziging van de Regeling ter vergadering dd. 17 november 2015) heeft uw raad aangegeven bereid te zijn meer autonomie over te brengen naar de Regio, als dat gepaard zou gaan met directe controle door de gemeenteraden. Voor dit standpunt was in Twente geen meerderheid te vinden. De huidige regeling is dan ook een collegeregeling. Bij uw besluitvorming in 2015 heeft u aangegeven dat de discussie hierover te willen betrekken bij een evaluatie van de regeling. Indien die wens nog steeds leeft, pleit ook dat voor een gedegen voorbereide discussie op Twents niveau.

1.1c Het opnemen van de Agenda voor Twente in het basistakenpakket van de Regio kan op grond van artikel 34 van de Regeling Regio Twente alleen na instemming van de colleges

De colleges halen voor dat besluit eerst instemming op bij hun eigen raden.

Zowel in Rijssen-Holtten als in Almelo is er nog geen definitief besluit over toetreden tot de Agenda voor Twente. Om dan nu al te spreken over het onderbrengen van de Agenda in de basisinfrastructuur, is prematuur.

Kanttekeningen

2.1 De aanbevelingen die voorliggen worden nu niet direct doorgevoerd

De aanbevelingen van het DB leiden niet direct tot structuurwijzigingen of aanpassingen in de Regeling. De gemeenteraden stemmen dan ook niet stilzwijgend in met die voorstellen als zij besluiten geen zienswijze in te dienen. Voor een wijziging van de Regeling is unanieme besluitvorming nodig in alle veertien colleges, waarbij de colleges dat besluit alleen kunnen nemen met instemming van de raden.

2.1a Samenwerken op basis van grote lokale autonomie vertraagt besluitvorming

Het is een feit dat besluitvorming trager, ingewikkelder en soms bijzonder lastig is wanneer sprake is van veel lokale autonomie. Het brengt echter ook voordelen met zich mee. Eén daarvan is dat besluiten die genomen worden vaak op veel draagvlak kunnen rekenen en bovendien iedereen de kans heeft gehad zijn of haar inbreng daarbij te hebben. Het is van belang eerst te bepalen of we in Twente bereid zijn om lokale autonomie op te geven in ruil voor snellere en efficiëntere besluitvorming.

Alternatieven

- Geen zienswijze indienen
- De voorgestelde zienswijze amenderen

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Het al dan niet indienen van een zienswijze heeft geen direct financieel gevolg.

Vervolg

Een eventuele zienswijze van uw raad wordt na vaststelling toegezonden aan het Dagelijks Bestuur van de Regio. Na 1 april zal het Dagelijks Bestuur een voorstel maken voor het Algemeen Bestuur, daarin meewegend de zienswijzen die door de gemeenten zijn ingediend. Op 16 mei is behandeling van dit voorstel in het Algemeen Bestuur voorzien.

Bijlagen

- Brief aan raden (Intern – 62558)
- Evaluatie Regeling Regio Twente (Intern – 62548)
- Organogram regionale samenwerking (Intern – 62549)
- Resultaten onderzoek Kennispunt (Intern – 62550)
- Reflectie Boogers/Torenvlied (Intern – 62551)
- Memo ambtelijke en bestuurlijke werksessie (Intern – 62552)
- Brief duiding evaluatie (Intern – 62557)
- Concept zienswijze (Uitgaand – 80066)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:¹

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

¹

De griffie plaatst hier de tekst van het raadsbesluit na de raadsbehandeling van het raadsvoorstel