

## Bundel van de Besluitenlijst College B&W van 12 juni 2018

0.0.1

De besluitenlijst B&W d.d. 12 juni 2018

00 Besluitenlijst B&W d.d. 12 juni 2018 (63810).pdf

B.1 BW (6372) Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie.pdf

B.2 BW (6448) Schriftelijke bevestiging stilleggen werkzaamheden Schuilenburglaan 7.pdf

C4.1.1 BW (6442) Wijziging personeelsmandaten.pdf

C4.1.2 RV (4944) Aanvulling jaarverantwoording 2017.pdf

C4.8.1 BW (6423) Schriftelijke vragen PVA over rattenoverlast.pdf

C4.8.1 UIT (82021) Schriftelijke vragen PVA over rattenoverlast.pdf

C4.9.2 BW (6379) Principemedewerking functieverandering Slagendwarsweg 19 Almelo.pdf

C4.9.2 RB (4899) Principemedewerking functieverandering Slagendwarsweg 19 Almelo.pdf

C4.9.2 BW (6427) Aanwijzen toezichthouder.pdf

## Besluitenlijst College van B&W openbaar

<b>Datum</b>	12-06-2018
<b>Tijd</b>	9:15 – 11:00
<b>Locatie</b>	B&W kamer
<b>Voorzitter</b>	A.J. Gerritsen
<b>Aanwezig</b>	A.J. Gerritsen, burgemeester, F.W. Van Ardenne, secretaris, I.A.M. Ten Seldam, F.J. Cornelissen, A.L. Langius, C. Van Wijk, wethouders, G. Schopman, communicatie en mr. A.J.G Leijdekkers, beleidscoördinatie

### **A ALGEMEEN**

#### **A.1 Vaststelling besluitenlijst d.d. 5 juni 2018**

De besluitenlijst van B&W d.d. 5 juni 2018, vast te stellen.

#### **A.2 Raadsvergaderingen en politiek beraad**

### **B HAMERSTUKKEN**

#### **B.1 Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie (1806372)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De huidige zittingsduur van de leden van de bezwaarschriftencommissie eindigt in juli 2018.

Dit betekent dat opnieuw zal moeten worden voorzien in de bezetting van de commissie.

Besluit

1. In de commissie van advies voor de bezwaarschriften (algemene zaken) te herbenoemen:

- mr. H.G.M. van Zutphen te Wierden, voorzitter
- L. van der Tol te Ommen, lid
- mr. M.J.B. Dorenbusch te Deventer, lid
- drs. E. Nijhuis te Haaksbergen, plv. lid

#### **B.2 Schriftelijke bevestiging stilleggen werkzaamheden Schuilenburglaan 7 (1806448)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 31 mei 2018 is door onze toezichthouder geconstateerd dat in het rijksmonument aan de Schuilenburglaan 7 werkzaamheden werden verricht zonder de daarvoor nodige vergunning. De werkzaamheden zijn door de toezichthouder stil gelegd. Op de stillegging van de werkzaamheden moet zo snel mogelijk een schriftelijke vastlegging volgen.

2018-06-05 Besluit  
Schriftelijk aan de eigenaar te bevestigen dat de werkzaamheden aan de Schuilenburglaan 7 tot nader bericht zijn stilgelegd.

**C        BESPREEKPUNTEN**

**C.1       SANEREN EN INNOVEREN**

**C.2       TRANSFORMATIE WERK EN ZORG**

**C.3       BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT**

**C.4       HOOFDTAAKVELD**

**C4.1      Bestuur en ondersteuning**

**C4.1.1    Wijziging personeelsmandaten (1806442)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het mandaatregister zijn de personele mandaten die door het college zijn verleend opgenomen. Met de komst van de adjunct-directeuren wordt een wijziging van deze personele mandaatverlening voorgesteld.

Besluit

1. Voor de discretionaire personele besluiten betreffende de adjunct-directeuren met ingang van datum besluit de gemeentesecretaris/algemeen directeur te mandateren.

2. Het onder 1. vermelde besluit bij de eerstvolgende actualisatie van het mandaatregister te betrekken.

**C4.1.2    Aanvulling jaarverantwoording 2017 (1806452)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De jaarverantwoording 2017 is gereed. De accountantscontrole afgerond. Een aantal bevindingen uit de accountantscontrole is voor het college reden een correctie door te voeren in het hoofdtakveld sociaal domein teneinde de raad een volledig en juist beeld te geven van de jaarverantwoording 2017 die tevens de laatste jaarverantwoording is van het zittende college.

De correctie leidt tot een nadelig resultaat van baten en lasten van afgerond 0,5 miljoen euro in het hoofdtakveld sociaal domein. Als gevolg daarvan wijzigt ook het totaal aan baten en lasten en daarmee ook de balans. De aanvulling in het raadsvoorstel laat dit zien.

Tevens is de gelegenheid aangegrepen een klein aantal tekstuele verduidelijkingen te geven.

2018-06-08 Besluit  
1. De raad voor te stellen (Raad - 1804944) de jaarverantwoording 2017 te wijzigen.

2. De niet openbare Specificatie Grondbedrijf Jaarrekening 2017 (INT 63764) als bijlage toe te voegen bij de jaarverantwoording 2017.
3. Op de voormelde bijlage geheimhouding op te leggen op basis van artikel 25 lid 2 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 letter b Wet openbaarheid van bestuur.
4. De voormelde bijlage met inachtneming van de geheimhouding voor raadsleden van de gemeente Almelo ter inzage te leggen bij de raadsgriffie.

**C4.2 Veiligheid**

**C4.3 Verkeer en vervoer**

**C4.4 Economie**

**C4.5 Onderwijs**

**C4.6 Sport, cultuur en recreatie**

**C4.7 Sociaal domein**

**C4.8 Volksgezondheid en milieu**

**C4.8.1 Schriftelijke vragen PVA over rattenoverlast (1806423)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De raadsfractie Partij Vrij Almelo (PVA) heeft vragen gesteld over rattenoverlast in de Marquette. Wij kennen de situatie niet, maar hebben wel navraag gedaan in de straat. Indien degene die overlast ervaart niet is benaderd, vragen wij deze persoon contact op te nemen met Twente Milieu.

Daarnaast zijn er vragen gesteld over de wijze van bestrijding van ratten. In bijgaande brief worden de vragen beantwoord.

Besluit

1. De vragen van de raadsfractie PVA conform bijgaande brief te beantwoorden.
2. De brief in iBabs te plaatsen om de overige raadsfracties te informeren.

**C4.9 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**

**C4.9.2 Aanwijzen toezichthouder (1806427)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Om toezicht te kunnen houden op de naleving van wettelijke voorschriften moeten toezichthouders aangewezen worden door het college van burgemeester en wethouders. Het college heeft besloten de heer H.N. Kippers aan te wijzen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit

1. De heer H.N. Kippers aan te wijzen als toezichthouder voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede de wetten onder artikel 5.1 van deze wet, Bouwverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

**C4.9.2 Principemedewerking functieverandering Slagendwarsweg 19 Almelo (1806379)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Schuttevaar Landbouw wenst de veeteelt op het perceel Slagendwarsweg 19 af te stoten, waarbij het bedrijf de akkerbouwactiviteiten op circa 25 ha voortzet in combinatie met agrarisch loonwerk voor derden. Om dit te realiseren worden de oude veestallen met asbestdaken en het voormalige woonhuis met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.164 m<sup>2</sup> gesloopt om vervolgens een werktuigenberging terug te bouwen met een afmeting van ca. 1.000 m<sup>2</sup>. Naast de sloopverplichting wordt aan deze principemedewerking voor een bestemmingsplanherziening een voorwaardelijke verplichting tot een goede landschappelijke inpassing verbonden en wordt de ontsluiting van het erf via de oostzijde vastgelegd.

2018– Besluit

06–05

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening van Slagendwarsweg 19 te Almelo door aan de agrarische bestemming een functieaanduiding ‘agrarisch loonbedrijf’ toe te voegen, waarbij nieuwbouw van een werktuigenberging ter vervanging van de te slopen asbesthoudende stallen en boerderij inclusief ontsluiting van het erf aan de oostzijde en landschappelijke inpassing plaatsvindt;
2. De initiatiefnemer te informeren over de te volgen procedure en de leges, waarbij deze dient zorg te dragen voor een conceptbestemmingsplan (inclusief onderzoeken, waaronder akoestisch onderzoek, definitieve bouwtekening werktuigenberging en een landschappelijk inpassingsplan) op basis van het gemeentelijk handboek;
3. Met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst te sluiten voordat de ruimtelijke procedure wordt opgestart;
4. De raad door middel van een raadsbrief over deze principemedewerking te informeren.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 19 juni 2018  
de secretaris, de burgemeester,

Naam: G.J. Vleerbos  
Datum: 1 juni 2018  
Team/teamonderdeel: Bestuurszaken/ BJZ  
Telefoonnummer: 541256

## Collegevoorstel

Onderwerp	Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 26 juni 2018</b>
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De huidige zittingsduur van de leden van de bezwaarschriftencommissie eindigt in juli 2018. Dit betekent dat opnieuw zal moeten worden voorzien in de bezetting van de commissie.

### Voorgesteld besluit

- In de commissie van advies voor de bezwaarschriften (algemene zaken) te herbenoemen:
  - mr. H.G.M. van Zutphen te Wierden, voorzitter
  - L. van der Tol te Ommen, lid
  - mr. M.J.B. Dorenbusch te Deventer, lid
  - drs. E. Nijhuis te Haaksbergen, plv. lid

### Inleiding

De commissie van advies voor de bezwaarschriften (algemene zaken) adviseert over bezwaarschriften gericht tegen besluiten van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de gemeenteraad.

De commissie bestaat uit een voorzitter en twee andere leden. Daarnaast zijn er tot nog toe twee plaatsvervangende leden. De leden worden benoemd, geschorst en ontslagen door burgemeester en wethouders.

De leden van de commissie kunnen geen deel uitmaken of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van de gemeentelijke bestuursorganen.

### Beoogd effect

De zittingsduur van de leden van de commissie is vier jaar. De leden kunnen ten hoogste tweemaal, telkens voor een periode van maximaal vier jaar, worden herbenoemd.

Aangezien de huidige zittingsperiode eindigt in juli 2018, betekent dit dat opnieuw zal moeten worden voorzien in de bezetting van de commissie.

Mevrouw mr. J. Höfte-Nijen Twilhaar te Hengelo heeft de maximale zittingstermijn bereikt. Zij kan dus niet worden herbenoemd.

De overige (plaatsvervangende) leden kunnen worden herbenoemd en hebben tevens te kennen gegeven voor een nieuwe periode beschikbaar te zijn. De ervaringen met deze (plaatsvervangende) leden van de commissie zijn goed. Daarom wordt voorgesteld deze (plaatsvervangende) leden opnieuw te benoemen in de commissie.

De plaatsvervangende leden van de commissie worden alleen opgeroepen wanneer de vaste leden verhinderd zijn voor de hoorzitting. Dit heeft tot gevolg dat vervanging ca. 3 tot 4 keer per jaar voorkomt. Gelet op de ervaringen van de afgelopen jaren wordt voorgesteld voorlopig te volstaan met één plaatsvervangend lid.

## **Argumenten voor**

*1.1 De continuïteit en kwaliteit van de advisering over bezwaarschriften wordt geborgd.*

De leden dienen te worden herbenoemd om de continuïteit van de zittingen en kwaliteit van de advisering van de bezwaarschriftencommissie te kunnen garanderen.

## **Kanttekeningen**

Geen.

## **Alternatieven**

n.v.t.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Geen extra kosten.

## **Uitvoering**

n.v.t.

## **Bijlagen**

---

## **Procesinformatie**

*Intern overleg*

n.v.t.

*Afstemming met portefeuillehouder*

Akkoord.

*Directie-advies*

n.v.t.

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie.

Naam: W. Schurink - Loman  
Datum: 06 juni 2018  
Team/teamonderdeel: SE Regelgeving en Handhaving  
Telefoonnummer: 541583

## Collegevoorstel

Onderwerp	Schriftelijke bevestiging stilleggen werkzaamheden Schuilenburglaan 7
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 06 juni 2018</b>
Portefeuillehouder	I.A.M. ten Seldam
Openbaar	Openbaar met embargo tot 1 week na besluitvorming i.v.m. op de hoogte brengen betrokkenen
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 31 mei 2018 is door onze toezichthouder geconstateerd dat in het rijksmonument aan de Schuilenburglaan 7 werkzaamheden werden verricht zonder de daarvoor nodige vergunning. De werkzaamheden zijn door de toezichthouder stil gelegd. Op de stillegging van de werkzaamheden moet zo snel mogelijk een schriftelijke vastlegging volgen.

### Voorgesteld besluit

1. Schriftelijk aan de eigenaar te bevestigen dat de werkzaamheden aan de Schuilenburglaan 7 tot nader bericht zijn stilgelegd.

### Inleiding

Na signalen van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed is er een controle uitgevoerd in het pand. Tijdens deze controle bleek dat er werkzaamheden werden uitgevoerd die niet als regulier onderhoud konden worden beschouwd. Voor alle andere werkzaamheden is een vergunning nodig. Deze vergunning was niet verstrekt.

### Beoogd effect

Handhaven van wet en regelgeving

### Argumenten voor

#### *1.1 Het feitelijk stilleggen van werkzaamheden moet altijd schriftelijk bevestigd worden*

De bevoegdheid tot het onmiddellijk handhavend optreden is vastgelegd in artikel 5:31, lid 2 Algemene wet bestuursrecht. Als voorwaarde wordt hier echter wel aan gesteld dat de beslissing zo snel mogelijk op schrift wordt gesteld.

### Kanttekeningen

Niet van toepassing



**Alternatieven**

Niet van toepassing

**Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Niet van toepassing

**Uitvoering**

Verzending van het besluit

**Bijlagen**

Uitgaand-82359

---

**Procesinformatie***Intern overleg*

Niet van toepassing

*Afstemming met portefeuillehouder*

Voor feitelijke stillegging is de zaak besproken met de portefeuillehouder

*Directie-advies*

Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

**Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie, let op embargo.

Naam: A.M. te Vaarwerk-Schuurman  
Datum: 05 juni 2018  
Team/teamonderdeel: BO Human Resource en Facility Management/HRM  
Telefoonnummer: 541172

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>wijziging personeelsmandaten</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 12 juni 2018</b>
Hoofdpogave	Hoofdtakveld <b>Bestuur en ondersteuning</b>
Portefeuillehouder	<b>C. van Wijk-Jongedijk</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het mandaatregister zijn de personele mandaten die door het college zijn verleend opgenomen. Met de komst van de adjunct-directeuren wordt een wijziging van deze personele mandaatverlening voorgesteld.

### Voorgesteld besluit

1. Voor de discretionaire personele besluiten betreffende de adjunct-directeuren met ingang van datum besluit de gemeentesecretaris/algemeen directeur te mandateren.
2. Het onder 1. vermelde besluit bij de eerstvolgende actualisatie van het mandaatregister te betrekken.

### Inleiding

Op dit moment ligt de bevoegdheid tot het nemen van discretionaire personele besluiten ten aanzien van adjunct-directeuren bij het college als naast hogere leidinggevend orgaan. Dit betekent dat besluiten waarin een afweging (aanstelling, beloning, ontslag, functiewaardering, beoordeling, disciplinaire maatregelen, etc.) dient plaats te vinden, aan het college worden voorgelegd.

Gelet op de wens om ook in de personele bevoegdheidsverdeling tot uitdrukking te brengen dat de gemeentesecretaris/algemeen directeur eindverantwoordelijk leidinggevende is voor de ambtelijke organisatie wordt voorgesteld hiervoor de gemeentesecretaris/algemeen directeur te mandateren.

### Beoogd effect

De gemeentesecretaris is als hoogste ambtenaar eindverantwoordelijk leidinggevende voor de ambtelijke organisatie. Met dit besluit tot mandaatverlening wordt dit in de bevoegdheidsverdeling tot uitdrukking gebracht.

### Argumenten voor

*1.1 De gemeentesecretaris is eindverantwoordelijk leidinggevende maar de huidige mandaatlijst maakt dat door hem gemaakte afspraken met de adjunct-directeuren onderwerp van de collegeagenda worden.*

Daarmee worden ze onderdeel van de politiek-bestuurlijke besluitvorming.

*1.2 De gemeentesecretaris is eerste adviseur van het college en zal vanuit die rol het college vanzelfsprekend betrekken bij belangrijke besluitvorming over de adjunct-directeuren.*

Ook al vanwege het feit dat het college als mandans verantwoordelijk blijft voor het besluit en daarover

ook zeggenschap behouden.

## **Kanttekeningen**

*1.1 Voor de algemene personeelsmandaten geldt de door het college in het besluit d.d. 25 juli 2017 (B&W 1705908) vastgestelde lijn voor alle medewerkers dat daar waar een discretionaire bevoegdheid in personele besluitvorming aan de orde is, de naast hogere leidinggevende gemandateerd is.*

Voor de adjunct-directeuren wordt op deze lijn nu een uitzondering gemaakt door niet het college maar de gemeentesecretaris/algemeen directeur hiervoor te mandateren. Echter zoals gesteld onder 'argumenten voor' onder 1.2 blijft het college verantwoordelijk en zeggenschap houden over het in mandaat namens het college genomen besluit.

## **Alternatieven**

### **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

N.v.t.

## **Uitvoering**

N.v.t.

## **Bijlagen**

N.v.t.

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Afstemming met de functionaris juridische kwaliteitszorg heeft plaatsgevonden.

Artikel 25 lid e van de Wet op de Ondernemingsraad geeft aan dat de OR adviesrecht heeft bij een belangrijke wijziging in de verdeling van bevoegdheden binnen de onderneming. Deze wijziging betreft twee functionarissen en betreft geen wijziging van de systematiek van mandaatverlening. Daarmee wordt deze mandaatverlening niet als een 'belangrijke' wijziging in de verdeling van de bevoegdheden beschouwd en valt dit besluit niet onder het adviesrecht van de OR.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Afstemming met portefeuillehouder heeft plaatsgevonden.

### *Directie-advies*

N.v.t.

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Extern regulier

Intern via publicatie op website onder 'mandaten'.

Naam: D.J. Bosveld  
Datum: 19 juni 2018  
Team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies  
Telefoonnummer: 541585

## Voorstel aan de raad

Onderwerp  
Hoofdpogave  
Portefeuillehouder

**Aanvulling jaarverantwoording 2017**  
Hoofdtakveld **Bestuur en ondersteuning**  
**A.L. Langius**

## Samenvatting raadsvoorstel

De jaarverantwoording 2017 is gereed. De accountantscontrole afgerond. Een aantal bevindingen uit de accountantscontrole is voor het college reden een correctie door te voeren in het hoofdtakveld sociaal domein teneinde de raad een volledig en juist beeld te geven van de jaarverantwoording 2017 die tevens de laatste jaarverantwoording is van het zittende college.

De correctie leidt tot een nadelig resultaat van baten en lasten van afgerond 0,5 miljoen euro in het hoofdtakveld sociaal domein. Als gevolg daarvan wijzigt ook het totaal aan baten en lasten en daarmee ook de balans. De aanvulling in dit raadsvoorstel laat dit zien.

Tevens is de gelegenheid aangegrepen een klein aantal tekstuele verduidelijkingen te geven.

## Voorgesteld raadsbesluit

Het voorstel met nr. 1804890 als volgt te wijzigen:

1. Dictumpunt 2 te wijzigen in: "De lasten over het jaar 2017 vast te stellen op € 261,9 miljoen en de baten op € 280,1 miljoen waardoor het werkelijke saldo van baten en lasten € 18,2 miljoen voordelig bedraagt";
2. Dictumpunt 4 te wijzigen in: "Het gerealiseerde resultaat te bepalen op € 14,3 miljoen voordelig";
3. Dictumpunt 5i te wijzigen in: "het restantsaldo van € 10,7 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve", en
4. Een nieuw agendapunt 7 in te voegen: "De aanvulling en de tekstuele toelichting in dit raadsvoorstel op te nemen in de door de accountant te waarmerken jaarverantwoording 2017".

## Inleiding

Op 19 juni 2018 is de behandeling van de jaarverantwoording 2017 geagendeerd. Zie het raadsvoorstel met nummer 1804890. De controlewerkzaamheden van de accountant waren op dat moment vergevorderd. De review van de tekenend accountant moest nog plaatsvinden, maar aan de wethouder financiën werd begin mei bevestigd dat er geen signalen waren dat het oordeel niet goedkeurend zou zijn. Die review zou bovendien binnen enkele dagen zijn afgerond net als het verslag van bevindingen. Deze vertrouwenwekkende mededelingen waren voor het college aanleiding de jaarverantwoording 2017 definitief vast te stellen en te zenden naar uw raad. De reviewwerkzaamheden van de tekenend account hebben toch langer geduurd dan gedacht, o.a. vanwege de verwerking van verplichtingen in het sociaal domein.

In de jaarverantwoording zijn verplichtingen 2017 op de balans onder overlopende passiva opgenomen gebaseerd op productieverantwoordingen van zorgleveranciers. Dit is een schattingspost. De cijfers in de jaarverantwoording zijn gebaseerd op de stand van zaken rond medio maart. Nu bijna 3 maanden later blijkt dat bedrag iets hoger te liggen en dat heeft te maken met de afrekensystematiek van de

DBC's (die overigens is geëindigd per 1-1-2018) en te late aanlevering van productieverantwoordingen door zorgleveranciers. Het voorstel is dit te corrigeren. Het gaat om een bedrag van afgerond 0,5 miljoen euro. Het resultaat 2017 wordt daardoor lager, maar zonder deze correctie wordt het boekjaar 2018 hiermee negatief belast. En ons college wil – ondanks dit late moment – zeker in dit jaar in de overgang naar een nieuw college een correcte jaarverantwoording opleveren, vooral ook omdat de correctie het sociaal domein betreft. Immers, de uitgavenbeheersing in het sociaal domein staat de komende jaren prominent op de agenda van de raad.

Het gevolg van deze correctie is verwoord in de bijlage aan het eind van dit raadsvoorstel. Het betreft:

1. Paragraaf 2. Samenvatting
2. Paragraaf 3.1 Resultaat
3. Paragraaf 3.2 Gerealiseerd resultaat
4. Paragraaf 4.2.7 Sociaal Domein
5. Paragraaf 6.1 Activa en passiva
6. Paragraaf 7.1 Overzicht baten en lasten.

Door deze correctie op de jaarverantwoording 2017 via dit raadsvoorstel ontstaat ook de mogelijkheid een aantal andere bevindingen van de accountant toe te lichten. Het gaat dan om tekstuele toelichting in de presentatie die het inzicht vergroten. Het gaat dan om:

1. Par. 4.2 Basisbegroting, p. 21  
De verschillenanalyse heeft plaatsgevonden voor zowel de totale baten als de totale lasten per **hoofdtakveld**.
2. Par. 5.7.4 Huidige financiële posities (grondexploitaties)  
De vertrouwelijke bijlagen worden bij de griffie ter inzage gelegd. Hiervoor geldt geheimhouding en dat was nog niet in het raadsvoorstel opgenomen. Deze omissie wordt hiermee hersteld.
3. Par. 6.2 Waarderingsgrondslagen/ 7.2 Incidentele baten en lasten in combinatie met p.43 verklaring takveld 6.72  
Bij analyse van de tussenrekeningen in 2017 is geconstateerd dat een verplichting inzake het sociaal domein ten onrechte niet in de jaarverantwoording 2016 is vrijgevallen. Op grond van het BBV moet een dergelijke correctie plaatsvinden in de eerste niet vastgestelde jaarrekening. Dit is een incidentele baat in 2017 van 2,7 miljoen euro.
4. 6.3.6. Eigen vermogen  
Bij de algemene reserve wordt een storting van 218.000 euro gecorrigeerd in een negatieve onttrekking. Per saldo muteert de algemene reserve niet. Hierdoor is het verloopoverzicht van de mutaties in de reserves (pag. 96/97) in overeenstemming met de mutaties van de reserves in het overzicht van baten en lasten (pag. 107).
5. Par. 6.3.7 Voorzieningen  
De voorzieningen voor riool (egalisatie en vervanging) kunnen beter worden samengevoegd in een voorziening "van derden verkregen middelen die specifiek besteed moeten worden" conform artikel 44 lid 2 van het BBV. Het onderscheid egalisatie en vervanging is namelijk niet altijd even goed te maken. Dit geldt ook voor de voorziening afvalegalisatie.  
In de eerstvolgende jaarverantwoording wordt dit geëffectueerd.

## **Beoogd effect**

Een jaarverantwoording 2017 die de goedkeuring van onze accountant heeft, die uw raad in staat stelt een goed oordeel te vellen over de het laatste verantwoordingsjaar van dit college en waarbij de uitgangspositie voor de nieuwe raadsperiode goed gemarkeerd is.

## **Argumenten voor**

### *1.1 De raad dient in te stemmen met het door het college gevoerde beleid*

Vanuit uw toezichthoudende en controlerende rol legt het college verantwoording af aan uw raad over het gevoerde beleid en de besteding van de middelen. De jaarverantwoording geeft inzicht in de realisatie van het vastgestelde beleid en de kosten die daarmee samenhangen. Wij hebben de jaarverantwoording opgesteld conform de richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording.

## **Kanttekeningen**

### *1.1 Gevolgen voor de verklaring*

Wordt deze correctie niet doorgevoerd dan wordt door de accountant wel een goedkeurende verklaring voor de getrouwheid gegeven, maar een verklaring met beperkingen voor het onderdeel rechtmatigheid.

## **Alternatieven**

Geen wijzigingen doorvoeren.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Niet van toepassing.

## **Vervolg**

Niet van toepassing.

## **Bijlagen**

- Aanvulling jaarverantwoording 2017;
- Specificatie grondbedrijf jaarrekening 2017 (INT – 63764; **niet openbaar**)

# Bijlage: Aanvulling jaarverantwoording 2017

## 2. Samenvatting

**P.4.** Algemeen financieel beleid. De zin “De jaarverantwoording laat een gerealiseerd resultaat zien van **14,8 miljoen euro**” wijzigt in “De jaarverantwoording laat een gerealiseerd resultaat zien van **14,3 miljoen euro**.”

## 3.1 Resultaat

### 3.1 Samenvatting

**P.6** “Het gerealiseerde resultaat is **14,8 miljoen euro** voordelig ...” wijzigt in “Het gerealiseerde resultaat is **14,3 miljoen euro** voordelig...”

### 3.2 Gerealiseerd resultaat

**P.6** De tabel gerealiseerd resultaat en de toelichting op de tabel wijzigen in:

Gerealiseerd resultaat	Begroting na wijziging	Werkelijk 2017	Vershil
Saldo van baten en lasten	-5.889	-18.211	<b>12.322</b>
Saldo reserve mutaties	5.889	3.935	<b>1.954</b>
<b>Gerealiseerd resultaat</b>	<b>0</b>	<b>-14.276</b>	<b>14.276</b>

Bedragen \* 1.000 euro

Het gerealiseerde resultaat 2017 is 14,3 miljoen euro voordelig. Dit resultaat bestaat uit twee delen:

- het werkelijke saldo van baten en lasten is 18,2 miljoen euro voordelig. Ten opzichte van de begroting na wijziging is het 12,3 miljoen euro voordelig.;
- het werkelijke saldo van de reserve mutaties is 3,9 miljoen nadelig. Ten opzichte van de begroting na wijziging is het 2,0 miljoen euro voordelig.

## 4.2 Basisbegroting

### 4.2.7 Sociaal domein

**P.41-P.42** De tabel financieel terugkijken wijzigt op de volgende onderdelen:

- De kolommen Werkelijk 2017 en Verschil 2017 van 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- wijzigen.
- Door de wijzigingen bij 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- veranderen ook de totalen in de tabel.

#### Financieel terugkijken

Lasten per taakveld	Begroting na wijziging 2017	Werkelijk 2017	Vershil 2017
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	18.987	<b>20.902</b>	<b>-1.915</b>
<b>Totaal lasten</b>	<b>148.641</b>	<b>149.616</b>	<b>-975</b>

Saldo per taakveld	Begroting na wijziging 2017	Werkelijk 2017	Vershil 2017
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	18.987	<b>20.587</b>	<b>-1.600</b>
<b>Totaal saldo</b>	<b>105.630</b>	<b>107.320</b>	<b>-1.690</b>

**P.43** Verschillen verklaring bij 6.72 Maatwerkdienstverlening wijzigt het volgende : De zin "Binnen de Geestelijke Gezondheidszorg Jeugd (JGGZ) is er een incidenteel nadeel van **1,9 miljoen euro** wijzigt in "Binnen de Geestelijke Gezondheidszorg Jeugd (JGGZ) is er een incidenteel nadeel van **2,4 miljoen euro** ."

## 6. Balans

### 6.1 Activa en passiva

**P.88** De tabel Passiva wijzigt in:

PASSIVA	31-12-2016	31-12-2017
<b>Vaste passiva</b>		
<b>Eigen vermogen</b>	<b>-8.607</b>	<b>9.602</b>
Algemene reserve	-14.113	-14.542
Bestemmingsreserves	12.997	9.868
Gerealiseerd resultaat	-7.491	14.276
<b>Voorzieningen</b>	<b>14.996</b>	<b>15.467</b>
Voorzieningen	14.996	15.467
<b>Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer</b>	<b>293.775</b>	<b>273.147</b>
Onderhandse leningen van:		
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen	453	227
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	292.881	272.431
- binnenlandse bedrijven	4	-
- Door derden belegde gelden	86	80
- Waarborgsommen	351	409
<b>Totaal vaste passiva</b>	<b>300.164</b>	<b>298.216</b>
<b>Vlottende passiva</b>		
<b>Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar</b>	<b>11.995</b>	<b>5.088</b>
Overige kasgeldleningen	0	0
Banksaldi	1.516	0
Overige schulden	10.479	5.088
<b>Overlopende passiva</b>	<b>30.620</b>	<b>26.503</b>
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, met uitzondering van jaarlijks arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	23.138	21.309
De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren:		
- Europese overheidslichamen		
- Het Rijk	3.762	1.915
- Overige Nederlandse overheidslichamen	2.729	1.689
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate komen van volgende begrotingsjaren	991	1.590
<b>Totaal vlottende passiva</b>	<b>42.615</b>	<b>31.591</b>
<b>TOTAAL PASSIVA</b>	<b>342.779</b>	<b>329.807</b>
<b>Gewaarborgde geldleningen</b>	<b>507.380</b>	<b>567.552</b>

bedragen \* 1.000 euro



## 6.3 Toelichting op de balans

### 6.3.6 Eigen vermogen

**P.96-P.97** De tabel Verloopoverzicht reserves wijzigt op p.97 in:

<b>Resultaatbestemming</b>					
Dit jaar		14.276		14.276	Gerealiseerd resultaat 2017
<b>Subtotaal resultaatbestemming</b>	<b>0</b>	<b>14.276</b>	<b>0</b>	<b>14.276</b>	
<b>Totaal reserves</b>	<b>-8.608</b>	<b>25.142</b>	<b>6.932</b>	<b>9.602</b>	

Bedragen \* 1.000 euro

## 7. Baten en lasten

### 7.1 Overzicht baten en lasten

**P.101-P.107** De tabel Overzicht baten en lasten wijzigt op de volgende onderdelen:

- De kolommen Werkelijk 2017 en Verschil 2017 van 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- wijzigen.
- Door de wijzigingen bij 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- veranderen ook de totalen in de tabel en het gerealiseerd resultaat.

Lasten	Begroting	Wijziging	Begroting na	Werkelijk	Verschil
	2017	2017	wijziging 2017	2017	2017
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	17.356	1.631	18.987	20.902	-1.915
<b>6 Sociaal domein</b>	<b>141.020</b>	<b>7.621</b>	<b>148.641</b>	<b>149.616</b>	<b>-975</b>
<b>Totaal lasten</b>	<b>262.718</b>	<b>21.603</b>	<b>284.321</b>	<b>261.916</b>	<b>22.405</b>

Saldo baten en lasten	Begroting	Wijziging	Begroting na	Werkelijk	Verschil
	2017	2017	wijziging 2017	2017	2017
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	17.355	1.632	18.987	20.586	-1.599
<b>6 Sociaal domein</b>	<b>101.043</b>	<b>4.587</b>	<b>105.630</b>	<b>107.320</b>	<b>-1.690</b>
<b>Totaal saldo baten en lasten</b>	<b>-5.367</b>	<b>-522</b>	<b>-5.889</b>	<b>-18.211</b>	<b>12.322</b>

Gerealiseerd resultaat	Begroting	Wijziging	Begroting na	Werkelijk	Verschil
	2017	2017	wijziging 2017	2017	2017
<b>Gerealiseerd resultaat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-14.276</b>	<b>14.276</b>

---

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,** \_\_\_\_\_

**de secretaris,**  
F.W. van Ardenne

**de burgemeester,**  
A.J. Gerritsen

---

---

**De Raad van de Gemeente Almelo:**

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

**Besluit:**

---

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

Naam: K. Fakkert  
Datum: 25 mei 2018  
Team/ teamonderdeel: Advies en Ontwerp/Advies  
Telefoonnummer: 541416

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Schriftelijke vragen PVA over rattenoverlast</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 12 juni 2018</b>
Hoofdpoging	Hooftaakveld <b>Volksgezondheid en milieu</b>
Portefeuillehouder	<b>F.J. Cornelissen</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De raadsfractie Partij Vrij Almelo (PVA) heeft vragen gesteld over rattenoverlast in de Marquette. Wij kennen de situatie niet, maar hebben wel navraag gedaan in de straat. Indien degene die overlast ervaart niet is benaderd, vragen wij deze persoon contact op te nemen met Twente Milieu. Daarnaast zijn er vragen gesteld over de wijze van bestrijding van ratten. In bijgaande brief worden de vragen beantwoord.

### Voorgesteld besluit

1. De vragen van de raadsfractie PVA conform bijgaande brief te beantwoorden.
2. De brief in iBabs te plaatsen om de overige raadsfracties te informeren.

### Inleiding

De raadsfractie PVA is door bewoners van de Marquette aangesproken in verband met rattenoverlast. De raadsfractie heeft daarover schriftelijke raadvragen gesteld. Wij kennen de situatie niet, maar hebben wel navraag gedaan in de straat. Indien degene die overlast ervaart niet is benaderd, vragen wij deze contact op te nemen met Twente Milieu.

Daarnaast zijn er vragen gesteld over de wijze van bestrijding van ratten. Het bestrijden van ratten is een gezamenlijke opgave van bewoners, woningbouwverenigingen, bedrijven en gemeenten. Als gemeente hebben wij Twente Milieu opdracht gegeven om de ratten op gemeentelijk grondgebied actief te bestrijden en zetten wij op onze kosten vallen op het grondgebied van bewoners. Bewoners, bedrijven en woningbouwverenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de riolering op hun eigen grondgebied. Indien bewoners, bedrijven of de woningbouwverenigingen bij aanwezigheid van muizen en ratten de aanwijzingen van de gemeente, voor het vervangen of repareren van het riool op eigen grondgebied, niet of onvoldoende opvolgen zijn wij gemachtigd om in het algemeen belang bestuursdwang toe te passen. Wij zullen, als deze situatie zich voordoet, niet schromen om gebruik te maken van deze mogelijkheid.

### Beoogd effect

Gezonde leefomgeving voor bewoners van de gemeente Almelo.

## **Argumenten voor**

*1.1 Binnengekomen raadsvragen dienen binnen de afgesproken termijn te worden beantwoord*

De vragen worden met bijgaande brief beantwoord

*2.1 Andere raadsleden moeten kennis kunnen nemen van de informatie*

## **Kanttekeningen**

n.v.t.

## **Alternatieven**

n.v.t.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

n.v.t.

## **Uitvoering**

n.v.t.

## **Bijlagen**

1. Brief van PVA (INK-85807)
2. Brief aan PVA (UIT-82021)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

n.v.t.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is besproken met de wethouder en akkoord bevonden.

### *Directie-advies*

n.v.t.

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

- Reguliere persconferentie.
- Brief aan de fractie PVA

*Postadres:*  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Aan de raadsfractie Partij Vrij Almelo  
t.a.v. de heer De Olde

*Bezoekadres:*  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Uw brief 3 mei 2018	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1882021	Datum 12 juni 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door K. Fakkert	Zaaknummer DCS - 1860196

**Onderwerp**  
schriftelijke vragen PVA over rattenoverlast

Geachte heer De Olde,

In uw brief van 3 mei stelt u een aantal vragen over rattenoverlast. Deze vragen beantwoorden wij als volgt:

*Vraag 1.*

*Bewoners hebben dit jaar reeds de ongediertebestrijding dienst erbij gehaald voor de rattenoverlast, ondanks dat er 40 ratten werden gevangen blijkt dit niet afdoende te werken. Is het college bekend met de problemen met ratten in (dit deel van) de wijk?*

Het probleem in de straat Marquette is niet bekend bij Twente Milieu die in opdracht van de gemeente de rattenbestrijding uitvoert. Op basis van uw brief heeft de milieucontroleur wel navraag gedaan in de straat. Indien uw contactpersoon niet is benaderd, vragen wij uw contactpersoon contact op te nemen met Twente Milieu (tel 0900 85201110).

*Vraag 2.*

*Zijn er elders in de gemeente eveneens problemen met ratten in woonwijken?*

De aanwezigheid van ratten is een gegeven en zij vormen door hun aanwezigheid, in verband met het verspreiden van ziektes, een probleem.

Vanaf 1 januari 2017 is de wetgeving veranderd en mogen wij alleen in zeer uitzonderlijke situaties nog gebruik maken van vergif omdat de ratten resistent werden door het gebruik van vergif. Daarnaast kwam het vergif in de voedselketen. Dit zorgt ervoor dat we de wijze waarop we ratten bestrijden hebben moeten aanpassen.

Door Twente Milieu wordt in de plaagdierenbeheersing gewerkt volgens de landelijke norm IPM (Integrated Pest Management). Deze wijze van bestrijding zorgt ervoor dat we vaker op een adres komen dan voorheen. Het aantal meldingen is daarom niet maatgevend.

Wij zijn ons ervan bewust dat het voor de volksgezondheid van groot belang is dat we de ratten zo effectief en efficiënt mogelijk bestrijden.

*Vraag 3.*

*Wat is het beleid van de gemeente in het kader van overlast door ratten aldaar (tot nu toe geweest)? En met welk effect?*

Tot 1 januari 2017 maakten we voor de bestrijding veelvuldig gebruik van vergif. Omdat dat alleen nog in zeer uitzonderlijke situaties gebruikt mag worden, maken we nu gebruik van vallen en zullen er in de toekomst waarschijnlijk vallen in de riolen worden geïnstalleerd. Daarmee worden nu proeven uitgevoerd. Het is nog onduidelijk wat hiervan precies het effect is en wat de financiële consequenties zijn.

*Vraag 4.*

*Het vermoeden bestaat dat het onderhoud en de ligging van het riool een van de oorzaken zijn van de problemen met ratten in en nabij de genoemde locatie. Is het college van burgemeester en wethouders bereid het riool door een professioneel bedrijf te laten inspecteren?*

Indien er een vermoeden is dat het riool stuk is, maken we in Almelo gebruik van het roken van het riool door een professioneel bedrijf. Bij een opdracht voor een dergelijke inspectie wordt altijd gekeken naar de kosten, de wijze waarop het riool is opgebouwd en of het naar alle waarschijnlijkheid een probleem is op het hoofdriool, of bij de bewoner, het bedrijf c.q. de woningbouwvereniging. De kosten worden dan ook navenant verdeeld. Wij zijn derhalve met in achtneming van de kostenverdeling in principe bereid om een rioolinspectie uit te voeren.

*Vraag 5.*

*In het kader van de volksgezondheid is het in ieders belang dat waar er een probleem is met ratten, dit wordt opgelost. Welke acties gaat de gemeente ondernemen om de rattenoverlast in de openbare ruimte te bestrijden?*

Het bestrijden van ratten is een gezamenlijke opgave van bewoners, woningbouwverenigingen, bedrijven en gemeenten. Als gemeente hebben wij Twente Milieu opdracht gegeven om de ratten op gemeentelijk grondgebied actief te bestrijden en zetten wij op onze kosten vallen op het grondgebied van bewoners. Bewoners, bedrijven en woningbouwverenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de riolering op hun eigen grondgebied. Indien bewoners, bedrijven of de woningbouwverenigingen bij aanwezigheid van muizen en ratten de aanwijzingen van de gemeente voor het vervangen of repareren van het riool op eigen grondgebied niet of onvoldoende opvolgen, zijn wij gemachtigd om in het algemeen belang bestuursdwang toe te passen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Almelo,  
de secretaris,                      de burgemeester,

Naam: L. Brouwer  
Datum: 7 mei 2018  
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp  
Telefoonnummer: (06) 5000 8127

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Principemedewerking functieverandering Slagendwarsweg 19 Almelo</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk Ja, 29 mei 2018</b>
Hoofdpogave	<b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>I.A.M. ten Seldam</b>
Openbaar	Openbaar met embargo tot 1 week na besluit.
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Schuttevaar Landbouw wenst de veeteelt op het perceel Slagendwarsweg 19 af te stoten, waarbij het bedrijf de akkerbouwactiviteiten op circa 25 ha voortzet in combinatie met agrarisch loonwerk voor derden. Om dit te realiseren worden de oude veestallen met asbestdaken en het voormalige woonhuis met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.164 m<sup>2</sup> gesloopt om vervolgens een werktuigenberging terug te bouwen met een afmeting van ca. 1.000 m<sup>2</sup>. Naast de sloopverplichting wordt aan deze principemedewerking voor een bestemmingsplanherziening een voorwaardelijke verplichting tot een goede landschappelijke inpassing verbonden en wordt de ontsluiting van het erf via de oostzijde vastgelegd.

### Voorgesteld besluit

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening van Slagendwarsweg 19 te Almelo door aan de agrarische bestemming een functieaanduiding 'agrarisch loonbedrijf' toe te voegen, waarbij nieuwbouw van een werktuigenberging ter vervanging van de te slopen asbesthoudende stallen en boerderij inclusief ontsluiting van het erf aan de oostzijde en landschappelijke inpassing plaatsvindt;
2. De initiatiefnemer te informeren over de te volgen procedure en de leges, waarbij deze dient zorg te dragen voor een conceptbestemmingsplan (inclusief onderzoeken, waaronder akoestisch onderzoek, definitieve bouwtekening werktuigenberging en een landschappelijk inpassingsplan) op basis van het gemeentelijk handboek;
3. Met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst te sluiten voordat de ruimtelijke procedure wordt opgestart;
4. De raad door middel van een raadsbrief over deze principemedewerking te informeren.

### Inleiding

Van oorsprong heeft de familie Schuttevaar aan de Slagendwarsweg 19 een gemengd agrarisch bedrijf gehad met in het verleden varkens, melk- en kalfkoeien. Nadat een zoon zich in het bedrijf mengde is de veehouderijtak geleidelijk afgebouwd met afgelopen jaar nog 12 stuks jongvee op het bedrijf, terwijl de agrarische loonwerkactiviteiten en akkerbouwtak zijn opgepakt en gegroeid. Nu het loonwerk de overhand krijgt, is nieuwbouw voor stalling van het materieel noodzakelijk. Nadat een eerste versie van het principeverzoek op 19 december 2017 is ingediend, is dit besproken in het ABAR-overleg.



Vanuit de diverse disciplines is opgemerkt dat het initiatief voor een agrarisch loonbedrijf passend is als agrarisch gerelateerd bedrijf in deze omgeving. Tevens is het positief dat de oude vervallen bedrijfsbebouwing en de voormalige bedrijfswoning met asbest gesaneerd worden en aan een toekomstgerichte nieuwe invulling op het erf vormgegeven wordt. Hoewel het erf wat gesloten overkomt, kunnen zowel de stadsbouwmeester als stedenbouw instemmen met deze efficiënte erfindeling, waarbij één grotere asymmetrische schuur wordt geplaatst met een relatief lage gootzijde van 3,50 m naar de wegzijde gekeerd (zie tekening werktuigenberging in e-mail van 1 mei 2018). Andere aandachtspunten zijn de ontsluiting en de landschappelijke inpassing, waarop bij de argumenten wordt ingegaan.

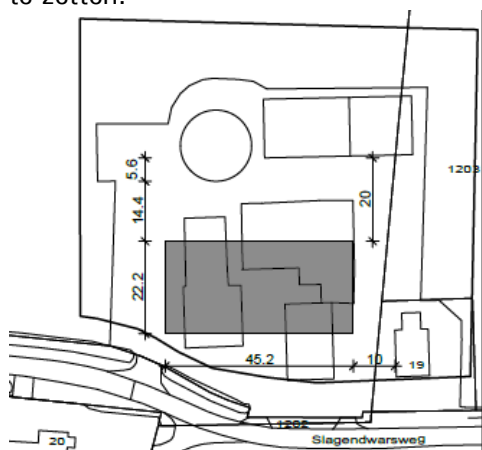
## Beoogd effect

Een passende, toekomstgerichte bestemming toekennen aan het akkerbouwbedrijf met agrarisch loonbedrijf op het perceel Slagendwarsweg 19 te Almelo, waarbij tevens een kwaliteitsslag gemaakt wordt door asbesthoudende gebouwen te slopen en nieuwbouw van een werktuigenberging mogelijk wordt gemaakt onder voorwaarde van ontsluiting aan de oostzijde en een goede landschappelijke inpassing conform de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.

## Argumenten voor

### 1.1 Toekomstperspectief bieden en versterking van het sociaal en economisch draagvlak

Door de omschakeling van het gemengde agrarische bedrijf naar agrarisch loonbedrijf met een akkerbouwtak heeft Schuttevaar Landbouw reeds een natuurlijke ontwikkeling en geleidelijke groei doorgemaakt. De bestaande werktuigenberging is in 2014 reeds uitgebreid met een werkplaats, waardoor die werktuigenberging een oppervlakte van circa 525 m<sup>2</sup> heeft. Door de verdere groei en de huidige stalling en opslag van materieel op het erf, is de noodzaak aanwezig om nu een volgende stap te zetten.



Het bouwplan voor de nieuwe werktuigenberging heeft een oppervlakte van 1.004 m<sup>2</sup> (zie situering) en biedt samen met de bestaande werktuigenberging/werkplaats voldoende ruimte voor het huidige machinepark en materieel. Daarmee komt de totale bedrijfsbebouwing voor het loonwerkbedrijf op 1.529 m<sup>2</sup>. Daarmee wordt het sociaal en economisch draagvlak in het buitengebied ten noordoosten van Almelo versterkt.

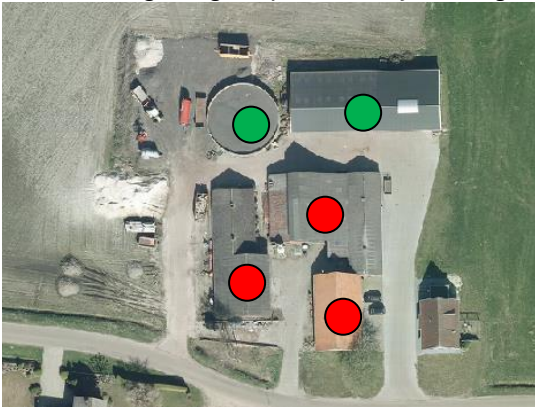
Daarnaast is de mestsilos recent voorzien van een overkapping en goedgekeurd tot en met december 2027. Deze mestsilos wordt gebruikt om rundveedrijfmest op te slaan ten behoeve van het bemesten van de akkerbouwgronden.

Verdere toekomstige ontwikkelingen voor de komende 10 jaar hebben betrekking op uitbreiding van de akkerbouwtak met mogelijke opslag van oogst- en pootmateriaal evenals specifieke werktuigen voor de akkerbouwtak. Indien die uitbreiding zal plaatsvinden, is de verwachting van initiatiefnemer dat dit plaatsvindt door het saneren van de mestsilos en het doortrekken van de bestaande werktuigenberging/werkplaats naar de westzijde. Dit betreft eventuele toekomstige agrarische bebouwing welke sowieso is toegestaan binnen een agrarisch bouwvlak. Wel zal bij de opstelling van het landschappelijk inpassingsplan rekening gehouden worden met deze eventuele toekomstige uitbreiding.

### 1.2 Kwaliteitswinst door sanering vervallen bedrijfsbebouwing en goede landschappelijke inpassing

Om binnen het bouwvlak/erf de gewenste werktuigenberging te kunnen bouwen, is sloop van de voormalige bedrijfswoning, alsmede de veestallen en een oude werkplaats noodzakelijk. De sloop van deze gebouwen, grotendeels met asbestdaken betreft een oppervlakte van 1.164 m<sup>2</sup>. Op onderstaande luchtfoto zijn deze te slopen gebouwen rood gemarkeerd. De bestaande werktuigenberging en de mestsilos, beiden groen gemarkeerd, zijn net als de in 1997 gebouwde bedrijfswoning te behouden. Naast de kwaliteitswinst van de sanering van deze vervallen bebouwing is op de luchtfoto ook te zien dat er slechts weinig beplanting aanwezig is. De initiatiefnemers hebben aangegeven dat de markante boom voor de voormalige boerderij, een kersenboom behouden zal blijven.

Ook de 3 berken nabij de weg kunnen behouden blijven. Voor het overige is het momenteel een kaal erf. Een goede landschappelijke inpassing overeenkomstig de basiseisen van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en passend bij de omgeving wordt als voorwaarde opgenomen.



### *2.1 Bestemmingsplanherziening voor passende bestemming en nieuwbouw werktuigenberging*

In het bestemmingsplan Buitengebied Almelo en de correctieve herziening is in artikel 3.5.4 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een niet-agrarisch bedrijf. Deze wijzigingsbevoegdheid is geen optie, want behalve dat het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheid is uitgesloten binnen het landbouwontwikkelingsgebied, voldoet een agrarisch loonbedrijf niet aan milieucategorie 1 of 2 (bij meer dan 500 m<sup>2</sup> bedrijfsoppervlakte is dit namelijk milieucategorie 3.1), zouden de akkerbouwactiviteiten beëindigd moeten worden en mag voor de nieuwe functie uitsluitend gebruik gemaakt worden van bestaande bedrijfsgebouwen. Deze gebouwen zijn echter vervallen, bevatten asbest en voldoen niet aan de stallingseisen van de moderne tractoren en andere landbouwwerktuigen. Gezien het toekomstperspectief wat deze jonge ondernemer geboden wordt en de kwaliteitsverbetering die met deze ontwikkeling wordt bereikt, is een bestemmingsplanherziening passend met een functieaanduiding 'Agrarisch loonbedrijf' bij de agrarische bestemming. De bedrijfsbebouwing voor het agrarisch loonbedrijf mag dan bij recht 1.529 m<sup>2</sup> bedragen.

### *2.2 Akoestisch onderzoek is nodig evenals ontsluiting erf via oostzijde*

In het ABAR-overleg is ten aanzien van geluid opgemerkt dat het in- en uitrijden met landbouwvoertuigen aan de westzijde van de nieuwe wagenberging wat betreft piekgeluidsniveaus niet mogelijk zal zijn in de nachtperiode tussen 22.00 en 06.00 uur. Dat zou zeker tot overschrijding van de norm van 60 dB(A) bij de tegenover gelegen woning aan de Slagendwarsweg 20 leiden. Verwacht wordt dat aan de oostkant het uit- en inrijden net zal passen binnen de norm, maar een akoestisch onderzoek zal dit moeten uitwijzen. Een ander aandachtspunt zijn de geluidspieken vanwege het testen en repareren van machines in de slecht geïsoleerde hal als dat ook in de nachtperiode gaat voorkomen. Initiatiefnemer heeft in zijn e-mail van 1 mei 2018 aangegeven dat het onderhoud uitsluitend in de werkplaats zal plaatsvinden. Daar kunnen 2 combinaties van tractoren en werktuigen naar binnen gereden worden. Daarnaast is de werkplaats goed verlicht, is het gereedschap aanwezig en zal de dieselolietank en onderhoudsolie daar hun plek krijgen. Indien de geluidspieken zoals vermeld bij dit aandachtspunt niet onderzocht worden, dan dient in de regels opgenomen te worden dat reparatie- en onderhoudswerkzaamheden buiten de werkplaats een strijdig gebruik is. Een gedegen akoestisch rapport, waarin de ontsluiting via de oostelijke in-/uitrit van het erf loopt en waarin activiteiten en geluidsniveaus in zowel dag-, avond- als nachtperiode worden onderzocht, is hoe dan ook een vereiste.

### *3.1 Financiële risico's op planschade afdekken*

Tegen elk ruimtelijk besluit is het mogelijk om een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst gesloten. Indien een verzoek om planschade wordt ingediend en wordt toegekend, wordt deze op de initiatiefnemer verhaald.

### *4.1 De raad middels bijgevoegde raadsbrief vroegtijdig informeren*

In ruimtelijke procedures is het van belang om de gemeenteraad vroegtijdig te informeren over een ruimtelijke ingreep. Hiermee ontstaat de mogelijkheid voor de raad om vroegtijdig te interveniëren indien zij vragen of bezwaren heeft tegen het voornemen om medewerking te verlenen.

## **Kanttekeningen**

### *1.1. Verplaatsing is geen optie voor dit aan de agrarische sector gerelateerde bedrijf*

Schuttevaar Landbouw is een agrarisch loonbedrijf van een jonge ondernemer, die zijn klantenkring in de directe omgeving van de Slagendwarsweg in Almelo Noord en ten oosten van Vriezenveen heeft. Verplaatsing van het bedrijf naar een bedrijventerrein kost klanten en zorgt slechts voor meer transportbewegingen. Daarnaast heeft Schuttevaar Landbouw ruim 9 ha akkerbouwgrond in eigendom en pacht er jaarlijks circa 15 ha bij om zelf akkerbouwgewassen te telen. Omdat deze akkerbouwtek een belangrijk onderdeel van het bedrijf en bedrijfsinkomsten vormt, is het onmogelijk om dit bedrijf te verplaatsen.

## **Alternatieven**

Indien geen medewerking wordt verleend aan dit principeverzoek, blijft de agrarische bestemming met bouwvlak op het perceel rusten. De agrarische loonwerkactiviteiten zijn met deze bestemming in strijd, zodat hiertegen handhavend zou moeten worden opgetreden. Indien handhaving zou plaatsvinden, is een nadere controle noodzakelijk of ook andere agrarische loonbedrijven op locaties in strijd met de bestemming gevestigd zijn. Als dit het geval is, dient ook op die locaties in het kader van "gelijke monniken, gelijke kappen" handhavend te worden opgetreden. Daarnaast wordt de vervallen bebouwing met asbestdaken dan niet gesaneerd, waardoor er geen kwaliteitswinst wordt bereikt.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Voor het in behandeling nemen van een principeverzoek zijn op basis van de legesverordening leges verschuldigd. Initiatiefnemer is hierover alsmede over de leges voor het in behandeling nemen van een bestemmingsplanprocedure geïnformeerd.

## **Uitvoering**

Nadat uw college positief op het principeverzoek heeft besloten kan de initiatiefnemer de ruimtelijke procedure voorbereiden door een conceptbestemmingsplan op te laten stellen. Initiatiefnemer wordt geadviseerd het plan te delen met de directe omgeving en hen te betrekken bij/ op de hoogte te houden van de verdere uitwerking.

## **Bijlagen**

- Definitief principeverzoek, 16 maart 2018 van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies B.V. te Zenderen, kenmerk: Inkomend-84876;
- Verslag ABAR-overleg 16-01-2018: E-mail-27061;
- Aanvulling op principeverzoek, 30 april 2018 van Ad Fontem Juridisch Bouwadvies B.V. te Zenderen, kenmerk: E-mail-27362;
- Toezending tekening werktuigenberging inclusief beantwoording werkzaamheden, 1 mei 2018 van Tom Schuttevaar, kenmerk: E-mail-27363;
- Raadsbrief, kenmerk: Raad – 4899.

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Dit initiatief is in het ABAR-overleg besproken, waarvan het verslag is bijgevoegd.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Dit voorstel is in het PO-overleg besproken op 28 mei 2018 en heeft instemming van wethouder Ten Seldam.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

- Raadsbrief;
- Brief aan initiatiefnemer/adviseur over vervolg procedure.

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door  
L. Brouwer

Datum  
05 juni 2018

Onderwerp  
Principemedewerking functieverandering Slagendwarsweg 19 Almelo

Geachte raadsleden,

Op 19 maart 2018 is een principeverzoek ingediend namens Schuttevaar Landbouw om de veeteelt op het perceel Slagendwarsweg 19 af te stoten, waarbij de jonge ondernemer na de bedrijfsovername bewust heeft gekozen voor het telen van gewassen en de dienstverlening daarvoor. Het voornemen is om de akkerbouwactiviteiten op circa 25 ha voort te zetten in combinatie met agrarisch loonwerk voor derden. Om dit te realiseren worden de oude veestallen met asbestdaken en het voormalige woonhuis met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.164 m<sup>2</sup> gesloopt om vervolgens een werktuigenberging terug te bouwen met een afmeting van circa 1.000 m<sup>2</sup>. Door perspectief te bieden aan deze jonge ondernemer met naast zijn agrarische activiteiten een agrarisch gerelateerd bedrijf wordt het sociaal en economisch draagvlak in het buitengebied ten noordoosten van Almelo versterkt.

Wij hebben daarom besloten in principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening van Slagendwarsweg 19 te Almelo door aan de agrarische bestemming een functieaanduiding 'agrarisch loonbedrijf' toe te voegen, waarbij nieuwbouw van een werktuigenberging ter vervanging van de te slopen asbesthoudende stallen en boerderij inclusief ontsluiting van het erf aan de oostzijde en landschappelijke inpassing plaatsvindt.

De initiatiefnemer zullen wij informeren over de te volgen procedure en de leges, waarbij deze dient zorg te dragen voor een conceptbestemmingsplan (inclusief onderzoeken, waaronder akoestisch onderzoek, definitieve bouwtekening werktuigenberging, en een landschappelijk inpassingsplan) op basis van het gemeentelijk handboek. Tevens zal met Schuttevaar Landbouw een planschadeovereenkomst gesloten worden, voordat de ruimtelijke procedure wordt opgestart. Wanneer voornoemde stukken zijn ingediend, door ons zijn beoordeeld en akkoord bevonden, zullen wij te zijner tijd uw raad op de hoogte houden van de voortgang van de procedure.

Met deze raadsbrief willen wij u vroegtijdig over deze principemedewerking informeren, zodat u de mogelijkheid heeft om te interveniëren indien u vragen of bezwaren heeft tegen het voornemen om medewerking te verlenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: W. Schurink - Loman  
Datum: 29 mei 2018  
Team/teamonderdeel: SE Regelgeving en Handhaving  
Telefoonnummer: 541583

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Aanwijzen toezichthouder</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk</b>
Hoofdpogave	Hoofdtakveld <b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>I.A.M. ten Seldam</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsvoorstel</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Om toezicht te kunnen houden op de naleving van wettelijke voorschriften moeten toezichthouders aangewezen worden door het college van burgemeester en wethouders. Het college heeft besloten de heer H.N. Kippers aan te wijzen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

### Voorgesteld besluit

1. De heer H.N. Kippers aan te wijzen als toezichthouder voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede de wetten onder artikel 5.1 van deze wet, Bouwverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht

### Inleiding

Om toezicht te kunnen houden op de naleving van wettelijke voorschriften moeten toezichthouders aangewezen worden door het college van burgemeester en wethouders. Pas na aanwijzing beschikken toezichthouders over de wettelijke bevoegdheden als genoemd in hoofdstuk 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### Beoogd effect

Een toezichthouder kan zich beroepen op wettelijke bevoegdheden en kan zich legitimeren.

### Argumenten voor

#### 1.1 *Aanwijzing toezichthouder is een wettelijke plicht*

Om toezicht te kunnen houden op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede de wetten onder artikel 5.1 van deze wet, Bouwverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening moet de heer Kippers aangewezen worden als toezichthouder. Pas na aanwijzing, beschikt de heer Kippers over de wettelijke bevoegdheden als genoemd in hoofdstuk 5.2 van Algemene wet bestuursrecht.

## **Kanttekeningen**

### *1.1 Niet aanwijzen toezichthouder levert risico's op*

De toezichthoudende bevoegdheden kunnen alleen worden uitgevoerd door ambtenaren die hiertoe door het bestuursorgaan zijn aangewezen als toezichthouder. Als de heer Kippers niet wordt aangewezen als toezichthouder, wordt het risico gelopen dat er geen goed toezicht wordt gehouden op de betrokken wetten. Daarnaast is de heer Kippers dan ook niet bevoegd om een juridisch vervolg te geven aan constatering uit het werkveld.

## **Alternatieven**

n.v.t.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Er is geen sprake van lastenverzwaring.

## **Uitvoering**

Bij de uitoefening van zijn taak, dient een toezichthouder op grond van artikel 5:12 van de Algemene wet bestuursrecht een legitimatiebewijs bij zich te dragen, dat is uitgegeven door het bestuursorgaan. Voor de heer Kippers zal een legitimatiebewijs worden gemaakt.

## **Bijlagen**

- Aanwijzing toezichthouder (INT - 63645)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Niet van toepassing

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het collegevoorstel is afgestemd met de portefeuillehouder I. ten Seldam.

### *GMT-advies*

N.v.t.

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

regulier