

## Bundel van de Besluitenlijst College B&W van 30 oktober 2018

0.0.1

De besluitenlijst B&W d.d. 30 oktober 2018

00Besluitenlijst\_College\_van\_B&W\_openbaar\_30\_oktober\_2018 (65399).pdf

B.1 BW (6607) Septembercirculaire gemeentefonds 2018.pdf

B.1 RB (5094) Septembercirculaire gemeentefonds 2018.pdf

B.2 BW (6624) Schriftelijke vragen PvdA over werk, re-integratie en participatie.pdf

B.2 UIT (840370) Schriftelijke vragen werk re-integratie en participatie.pdf

B.3 BW (6486) Aanpassen en actualiseren mandaatregister.pdf

B.4 BW (6639) Schriftelijke vragen D66 CV.pdf

B.4 UIT brief Schriftelijke Vragen D66 (1884178).pdf

C3.2 BW (6606) Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende pleinen.pdf

C3.2 Int (65050) Jaarverantwoording 2017 - Bijlage.pdf

C3.2 RB (5095) Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende pleinen.pdf

C3.2 UIT (82921) Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende Pleinen en verzoek overheveling restantbudget.pdf

C4.1.1 BW (6626) Toezicht op lening Heracles Almelo Stadion N.V..pdf

C4.1.1 RB (5109) Wijziging toezicht op lening aan Heracles Almelo Stadion N.V..pdf

C4.1.2 BW (6649) Twence - Communale samenwerking Munster.pdf

C4.1.2 RB (5119) Raadsinformatiebrief Communale samenwerking Münster.pdf

C4.3.1 BW (6623) Bestuursopdracht pilot gratis parkeren 2019.pdf

C4.6.1 BW (6620) Cultuurprofiel Twente.pdf

C4.6.1 RB (5105) Cultuurprofiel Twente.pdf

C4.7.1 BW (6636) Aanpassing beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo.pdf

C4.7.2 BW (6630) Raadsbrief over stand van zaken beheer en exploitatie wijkaccommodaties.pdf

C4.7.2 RB (5110) Stand van zaken beheer en exploitatie wijkcentra.pdf

C4.7.2 BW (6659) Schriftelijke vragen CU inz Kinderpardon.pdf

C4.7.2 UIT (84397) Beantwoording schriftelijke vragen CU inz Kinderpardon.pdf

C4.9.1 BW (6580) Beslissing op bezwaar bestuursdwang Grote Bavenkelsweg, perceel P 494.pdf

C4.9.1 BW (6600) Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3'.pdf

C4.9.1 RV (5108) Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3'.pdf

C4.9.3 BW (6365) Principeverzoek bouwen extra woning Kieftsbeklaan 36.pdf

C4.9.3 RB (4880) Principeverzoek toevoegen woonkavel Kieftsbeklaan 36.pdf

## Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	30-10-2018
Tijd	9:15 – 12:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezig	A.J. Gerritsen, burgemeester, R.J.W.M. Frerix, loco-secretaris, A. Maathuis, E.J.F.M. Van Mierlo, J.M. Van Rees, A.L. Langius, wethouders, B. van Heerde, communicatie en G.J. Vleerbos, beleidscoördinatie
Afwezig	F.W. Van Ardenne, secretaris

### **A ALGEMEEN**

**A.1 Vaststelling besluitenlijsten d.d. 16 oktober 2018 en 18 oktober 2018**  
De besluitenlijsten B&W d.d. 16 oktober 2018 en 18 oktober 2018, vast te stellen

**A.2 Raadsvergaderingen en politiek beraad**

### **B HAMERSTUKKEN**

#### **B.1 Septembercirculaire gemeentefonds 2018 (1806607)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op Prinsjesdag is de septembercirculaire 2018 gepubliceerd. In de septembercirculaire worden gemeenten geïnformeerd over gemeentefondsuitkeringen. Het netto effect van de septembercirculaire 2018 waarbij rekening wordt gehouden met reserveringen is negatief ten opzichte van de meicirculaire 2018 voor alle jaren in de periode 2018 tot en met 2022. In 2018 is het netto effect 1,6 miljoen euro nadelig. De jaren erna tussen de 0,1 miljoen en 0,4 miljoen euro. De belangrijkste verklaringen voor het forse nadeel in 2018 zijn het doorschuiven van voorgenomen Rijksuitgaven in 2018 naar 2019 en de afname van de ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds in 2018.

Besluit

1. Kennis te nemen van de gevolgen van de septembercirculaire 2018, met daarin de belangrijkste ontwikkelingen:
  - a. Voor alle jaren in de periode 2018 tot en met 2022 is netto effect nadelig.
  - b. De belangrijkste verklaringen voor het nadelige effect in 2018 zijn het doorschuiven van voorgenomen Rijksuitgaven in 2018 naar 2019 (0,9 miljoen euro nadelig) en de afname van de ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds (0,7 miljoen euro nadelig).
2. Het netto financiële effect in 2018 van 1,599 miljoen euro nadelig ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2018 en daarmee van de algemene reserve.

3. Het netto financiële effect in 2019 van 0,405 miljoen euro ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2019 en daarmee van de algemene reserve.
4. De meerjarige effecten te betrekken bij de actualisatie van de meerjarenraming;
5. De raad voor te stellen de begrotingen 2018 en 2019 bij verzamelbesluit te wijzigen.
6. De raad via bijgevoegde raadsbrief te informeren.

## **B.2      Schriftelijke vragen PvdA over werk, re-integratie en participatie (1806624)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Vanuit de PvdA raadsfractie zijn er op 30 september 2018 schriftelijk vragen gesteld over werk, re-integratie en participatie. In een brief geeft het college van burgemeester en wethouders antwoord op deze vragen.

Besluit

1. De vragen van de PvdA raadsfractie met bijgevoegde brief (UIT - 1883824) te antwoorden.
2. De brief met antwoorden ter kennisneming van de overige raadsfracties in iBabs te plaatsen.

## **B.3      Aanpassen/actualiseren mandaatregister (1806486)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Wet basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) is per 1 juli aangepast. Uit deze wet en bijkomende regels volgt o.a. een nieuw model mandaatbesluit Wet BAG.

Besluit:

1. Gelet op artikel 10:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 6 wet BAG en de Verordening naamgeving en adressering gemeente Almelo 2013:
  - a. de afbakening van panden en verblijfsobjecten en het benoemen en afbakenen van standplaatsen en ligplaatsen, als volgt te mandateren: gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3);
  - b. het nemen van besluiten tot het vaststellen van openbare ruimten, als volgt te mandateren: gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3);
  - c. het nemen van besluiten tot het vaststellen van nummer-aanduidingen, als volgt te mandateren: gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3).

2. Dit besluit te betrekken bij de eerstvolgende wijziging van het mandaatregister.

- B.4**            **Schriftelijke vragen D66 Reorganisatie/Organisatieontwikkeling (1806639)**  
De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over de reorganisatie/organisatieontwikkeling. In de antwoordbrief geeft het College antwoord op deze vragen.

Besluit

1. De vragen van de fractie van D66 met bijgevoegde brief (UIT 84178) te beantwoorden.
2. De brief met de antwoorden ter kennisneming van de overige fractie in iBabs te plaatsen.

**C**                **BESPREEKPUNTEN**

**C.1**            **SANEREN EN INNOVEREN**

**C.2**            **TRANSFORMATIE WERK EN ZORG**

**C.3**            **BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT**

**C.3.2**        **Eindverantwoording IMG–subsidie Waterboulevard en Verbindende pleinen (1806606)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op basis van de jaarverantwoording 2017 moeten de IMG–projecten Waterboulevard en Verbindende Pleinen afgesloten worden en moet de provinciale subsidie in het kader van IMG (Investeren met Gemeenten) worden afgerekend. Met bijgevoegde brief verzoeken wij de provincie de subsidie vast te stellen op € 4.097.360 en de restantsubsidie ter hoogte van € 1.437.360 over te maken.

Verder verzoeken wij de provincie het niet aangewende deel van de subsidie (€ 152.640) conform GS–besluit inzake “Voorstel pilot financieel herstel Almelo” door middel van een beschikking toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid.

Besluit

1. Het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Overijssel door middel van bijgaande brief (UIT–82921) te verzoeken:
  - a. de subsidie voor de projecten Verbindende Pleinen en Waterboulevard vast te stellen op € 4.097.360;
  - b. het batig saldo ad € 152.640 toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid.
2. De raad door middel van een raadsbrief nr. Raad 5095 te informeren.

## **C.4 HOOFDTAAKVELD**

### **C4.1 Bestuur en ondersteuning**

#### **C4.1.1 Toezicht op lening Heracles Almelo Stadion N.V. (1806626)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het bestuur van de Stichting Heracles Almelo verzoekt de gemeente of zij in kan stemmen met de opheffing van de Raad van Commissarissen (RvC) van Heracles Almelo Stadion N.V. en stelt voor om als bestuur zelf verantwoording af te leggen aan de gemeente –als leningverstrekker– over het reilen en zeilen binnen de onderneming. Het college van B en W stemt, onder de voorwaarde dat de statuten overeenkomstig worden aangepast, in met de opheffing van de RvC omdat er in de bestuursstructuur van Heracles en in de gemaakte afspraken over de informatievoorziening aan de gemeente afdoende waarborgen zijn voor het toezicht op het nakomen van de betalingsverplichtingen door Heracles Almelo Stadion N.V.

Besluit

1. In te stemmen met de opheffing van de RvC van Heracles Almelo Stadion N.V. onder de voorwaarde dat de verantwoordelijkheid voor het intern toezicht door het stichtingsbestuur op Heracles Almelo Holding uiterlijk per 1 juli 2019 in de statuten van de Stichting Heracles Almelo wordt geformaliseerd.
2. De raad met bijgevoegde raadsbrief te informeren.

#### **C4.1.2 Twence – Communale samenwerking Munster (1806649)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college neemt kennis van de conceptovereenkomst met betrekking tot de communale samenwerking met Stadt Münster en besluit om deze overeenkomst niet aan te gaan.

Besluit

1. Kennis te nemen van de conceptovereenkomst communale samenwerking Münster (INT-65128) en het concept collegevoorstel van de ambtelijke werkgroep communale samenwerking Münster (INT-65126).
2. Niet over te gaan tot het sluiten van de overeenkomst.
3. De raad via bijgaande Raadsinformatiebrief (RAAD-5119) te informeren.

### **C4.2 Veiligheid**

### **C4.3 Verkeer en vervoer**

#### **C4.3.1 Bestuursopdracht pilot gratis parkeren 2019 (1806623)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het coalitieakkoord Almelo 2018-2022 is aangekondigd dat een pilot wordt gehouden met twee uur gratis parkeren in de binnenstad.

Het college van B&W geeft opdracht deze pilot, in overleg met de binnenstadondernemers (aan wie een bijdrage wordt gevraagd) uit te werken en per 1 januari 2019, of zo snel mogelijk daarna, uit te voeren.

Besluit:

1. De bestuursopdracht te verstrekken om een pilot in te richten waarin per 1 januari 2019, of zo snel mogelijk daarna, de eerste twee uur parkeren in de binnenstad kosteloos is voor de parkeerder.
2. Aan de hand van het projectplan voor de pilot een collegevoorstel ter invoering van het twee uur kosteloos parkeren in te wachten dat in ieder geval betrekking heeft op:
  - o financiële, operationele en juridische kaders;
  - o de scope van de pilot, mogelijke alternatieven, inclusief kosten;
  - o de wijze van evalueren;
  - o de dekking van de kosten, inclusief bijdragen derden/ondernemers.

**C4.4 Economie**

**C4.5 Onderwijs**

**C4.6 Sport, cultuur en recreatie**

**C4.6.1 Cultuurprofiel Twente (1806620)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De 14 wethouders Cultuur in Twente hebben samen met het culturele veld en de provincie Overijssel een cultuurprofiel voor Twente opgesteld voor de periode 2021–2024. Het cultuurprofiel is een gemeenschappelijke visie op cultuur in Twente. In het profiel staan drie thema's beschreven waar de Twentse gemeenten de komende jaren op zullen inzetten: tijd en ruimte, traditie en innovatie en grenzeloos Twente. Dit cultuurprofiel moet leiden tot versterking van de samenwerking tussen de culturele instellingen, cultuurnetwerken en overheden in de regio Twente. Het ministerie van OCW heeft stedelijke regio's gevraagd om voor 1 november 2018 een gezamenlijk profiel in te dienen, ter voorbereiding van de nieuwe rijksbeleidsperiode vanaf 2021. Zo kan de minister beter rekening houden met de samenstelling en de behoefte van de bevolking, de eigen culturele identiteit en het erfgoed van de regio bij de verdeling van rijkssubsidies.

Besluit

1. Kennis te nemen van het cultuurprofiel Ruimte voor verbeelding in Twente die voor de periode 2021–2024 de basis vormt voor de regionale samenwerking tussen Twentse gemeenten, de provincie Overijssel en andere partners op het gebied van kunst en cultuur.
2. In te stemmen met de visie zoals verwoord in het cultuurprofiel en de volgende thema's als leidraad voor de regionale samenwerking:
  - a. Tijd en Ruimte

- b. Traditie en Innovatie
  - c. Grenzeloos Twente
3. De in het cultuurprofiel opgenomen en uit te werken ambities en acties te onderschrijven onder de randvoorwaarde dat voor wat betreft de verdere uitwerking, organisatie en uitvoering van de uitvoeringsagenda de volgende uitgangspunten gelden:
- a. voor de eigen gemeentelijke rol, de bestaande bestuurlijke en ambtelijke capaciteit en bestaande budgetten de basis vormen.
  - b. op basis van lokale prioriteiten en mogelijkheden per actie verschil tussen gemeenten mogelijk blijft voor wat betreft inhoud, tempo en bijdrage (menskracht, kennis, ervaring of budget).
  - c. in die gevallen, waarvoor afzonderlijke acties aanvullend gemeentelijk(e) inzet/budget nodig is, zal binnen het bestuurlijk overleg Cultuurregio Twente een nader voorstel worden voorbereid en ter besluitvorming aan de betrokken colleges van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.
4. De gemeenteraad hierover te informeren via de bijgevoegde raadsbrief.
5. De burgemeester besluit: De wethouder cultuur te machtigen om de aanbiedingsbrief aan de minister van OCW te ondertekenen.

#### **C4.7 Sociaal domein**

##### **C4.7.1 Aanpassing beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo (1806636)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente borgt de kwaliteit van ondersteuning door bij de gunning aanbieders te selecteren op basis van kwaliteitscriteria. De gemeente wil zich er echter van vergewissen dat ook ondersteuning die geleverd wordt op grond van een persoonsgebonden budget kwalitatief goed is. Dit besluit beoogt om de opleidingseisen zoals gehanteerd bij de gunning ook als eisen op te nemen voor professionele aanbieders die via een persoonsgebonden budget ondersteuning willen bieden. Om deze lijn te hanteren dienen hiertoe eisen te worden opgenomen in de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo.

Besluit

1. De regeling tot wijziging van de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo (INT-1865185) vast te stellen.

##### **C4.7.2 Schriftelijke vragen CU over Kinderpardon (1806659)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 27 september 2018 heeft de fractie van de Christen Unie vragen gesteld over uitgeprocedeerde gezinnen met jonge kinderen in het kader van het kinderpardon. Het college beantwoordt de vragen met bijgevoegde brief.

Besluit

1. Met bijgevoegde brief de vragen van de raadsfractie van de Christen Unie beantwoorden
2. De overige raadsfracties te informeren door de brief op iBabs te plaatsen

**C4.7.2 Raadsbrief over stand van zaken beheer en exploitatie wijkaccommodaties (1806630)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college heeft de overeenkomst met Accres voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties met één jaar verlengd, tot en met 31 december 2019. Tevens laat het college onderzoeken hoe beheer en exploitatie van wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden. Het college informeert de raad middels bijgevoegde raadsbrief over de verlenging van de overeenkomst en het onderzoek dat zal plaatsvinden.

2018-  
10-16

Besluit

1. De raad middels bijgevoegde raadsbrief te informeren over:
  - a. de verlenging van de overeenkomst met Accres voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties met één jaar, tot en met 31 december 2019.
  - b. het onderzoek dat wordt gestart naar de wijze waarop beheer en exploitatie van de gemeentelijke wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden.

**C4.8 Volksgezondheid en milieu**

**C4.9 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**

**C4.9.1 Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' (1806600)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De bestaande ondergrondse hogedruk aardgasleidingen op het bedrijventerrein XL Businesspark Twente worden verlegd. In het geldende bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Door een wijziging van de beoogde ligging van de leiding levert dit een strijdigheid op met het bestemmingsplan. Hierom moet het bestemmingsplan worden aangepast. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt verzocht het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit

De raad voor te stellen:

1. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' (planid: NL.IMRO.0141.00076-BP31) vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' in elektronische vorm vast te leggen.



Het bestaat uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00076-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2018-04-26);

3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;

**C4.9.1 Beslissing op bezwaar bestuursdwang Grote Bavenkelsweg, perceel P 494 (1806580)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 13 februari 2018 hebben wij een last onder bestuursdwang opgelegd voor een achttal overtredingen op het perceel Ambt Almelo, P494, aan de Grote Bavenkelsweg. Tegen deze last is bezwaar gemaakt door de overtreder. Het bezwaarschrift is behandeld in de zitting van de Commissie van Advies voor de bezwaarschriften. Zij adviseren het bezwaar ongegrond te verklaren. Wij volgen dit advies en verklaren de bezwaren ongegrond.

2018-  
10-16

Besluit

1. De bezwaren ongegrond te verklaren;
2. De last onder bestuursdwang ongewijzigd in stand te laten, voor zover het de punten 1 tot en met 5, 7 en 8 betreft;
3. Voor punt 6 de last onder bestuursdwang in stand te laten met een wijziging van de motivering;
4. Voor punt 6, het verwijderen van de bestrating, de overtreder een begunstigingstermijn te stellen van 4 weken na het onherroepelijk worden van de last onder bestuursdwang.
5. Het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

**C4.9.3 Principeverzoek bouwen extra woning Kieftsbeeklaan 36 (1806365)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is een principeverzoek ingediend om het kavel aan de Kieftsbeeklaan 36 te splitsen in twee woonkavels met behoud van de voormalige boerderij. Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan. Het college heeft besloten om in principe medewerking te verlenen.

Besluit

1. In principe medewerking te verlenen aan het verzoek om het kavel aan de Kieftsbeeklaan 36 in twee woonpercelen op te delen en een extra woning toe te staan;
2. De initiatiefnemer een conceptbestemmingsplan aan te laten leveren en een planschadeovereenkomst aan te gaan;
3. De raad te informeren via de bijgevoegde raadsbrief.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 6 november 2018  
de secretaris, de burgemeester,

Naam: W.S. Karperien  
Datum: 01 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies  
Telefoonnummer:

## Collegevoorstel

Onderwerp	Septembercirculaire gemeentefonds 2018
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op Prinsjesdag is de septembercirculaire 2018 gepubliceerd. In de septembercirculaire worden gemeenten geïnformeerd over gemeentefondsuitkeringen. Het netto effect van de septembercirculaire 2018 waarbij rekening wordt gehouden met reserveringen is negatief ten opzichte van de meicirculaire 2018 voor alle jaren in de periode 2018 tot en met 2022. In 2018 is het netto effect 1,6 miljoen euro nadelig. De jaren erna tussen de 0,1 miljoen en 0,4 miljoen euro. De belangrijkste verklaringen voor het forse nadeel in 2018 zijn het doorschuiven van voorgenomen Rijksuitgaven in 2018 naar 2019 en de afname van de ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds in 2018.

### Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de gevolgen van de septembercirculaire 2018, met daarin de belangrijkste ontwikkelingen:
  - a. Voor alle jaren in de periode 2018 tot en met 2022 is netto effect nadelig.
  - b. De belangrijkste verklaringen voor het nadelige effect in 2018 zijn het doorschuiven van voorgenomen Rijksuitgaven in 2018 naar 2019 (0,9 miljoen euro nadelig) en de afname van de ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds (0,7 miljoen euro nadelig).
2. Het netto financiële effect in 2018 van 1,599 miljoen euro nadelig ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2018 en daarmee van de algemene reserve.
3. Het netto financiële effect in 2019 van 0,405 miljoen euro ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2019 en daarmee van de algemene reserve.
4. De meerjarige effecten te betrekken bij de actualisatie van de meerjarenraming;
5. De raad voor te stellen de begrotingen 2018 en 2019 bij verzamelbesluit te wijzigen.
6. De raad via bijgevoegde raadsbrief te informeren.

### Inleiding

Op Prinsjesdag is de septembercirculaire 2018 van het gemeentefonds gepubliceerd. In de septembercirculaire worden gemeenten geïnformeerd over gemeentefondsuitkeringen. De ontwikkeling van de algemene uitkering, de belangrijkste uitkering binnen het gemeentefonds, volgt voor een groot deel de mutaties in de Rijksuitgaven. Volgens het systeem van 'trap op – trap af' hebben wijzigingen in de Rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse voeding van het gemeentefonds wordt accres genoemd. Vanaf de maartcirculaire 2018 geldt voor de berekening van het accres een brede basis. Daarmee wordt verondersteld dat de ontwikkeling van het accres stabiel

is dan afgelopen jaren. Deze brede basis voorkomt niet dat het accres in 2018 met 0,9 miljoen euro naar beneden is bijgesteld.

### Financiële effecten septembercirculaire negatief

In de septembercirculaire 2018 is de uitkering van het gemeentefonds (bruto effect) in 2018 1,5 miljoen euro lager dan in meicirculaire 2018. De jaren erna is de uitkering hoger dan in meicirculaire, variërend van 152.000 euro in 2019 tot circa 400.000 euro in 2020 en 2022.

Het netto effect waarbij rekening wordt gehouden met de reserveringen is voor alle jaren negatief. In 2018 is het netto effect ten opzichte van de meicirculaire 2018 1,6 miljoen euro nadelig. Voor de jaren 2019 tot en met 2022 is het netto effect ook nadelig, maar minder fors dan in 2018.

(bedragen x 1.000 euro)	2018	2019	2020	2021	2022
Uitkering gemeentefonds meicirculaire 2018	158.098	160.976	164.565	167.562	170.999
Uitkering gemeentefonds septembercirculaire 2018	156.589	161.128	164.995	167.779	171.399
<b>Bruto effect septembercirculaire 2018</b>	<b>-1.509</b>	<b>152</b>	<b>430</b>	<b>217</b>	<b>400</b>
	nadeel	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel
<i>Totaal reserveringen*</i>	<i>90</i>	<i>557</i>	<i>548</i>	<i>535</i>	<i>555</i>
<b>Netto effect septembercirculaire 2018</b>	<b>-1.599</b>	<b>-405</b>	<b>-118</b>	<b>-318</b>	<b>-155</b>
	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel

De effecten in 2018 zullen met het verzamelbesluit 2018 ten laste worden gebracht van het begrotingssaldo en daarmee ten laste van de algemene reserve. Mogelijkheden voor bijsturing zijn er niet meer. De effecten voor 2019 worden verwerkt met het verzamelbesluit 2019 en de gevolgen voor latere jaren worden betrokken bij de actualisatie van de meerjarenraming bij de perspectiefnota 2019.

### Beoogd effect

Met de septembercirculaire 2018 worden de uitkeringen uit het gemeentefonds aangepast en het financiële beeld van de gemeente geactualiseerd.

### Argumenten voor

#### 1.1 De uitkomsten van de septembercirculaire zijn bekend

De septembercirculaire is door het Rijk gepubliceerd. Met dit collegevoorstel en bijbehorende raadsbrief wordt het bestuur in kennis gesteld van de gevolgen hiervan voor de gemeente Almelo.

#### 5.1 Het wijzigen van de begroting is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Door het aanpassen van de begroting is deze weer actueel. De begroting 2019 kan worden gewijzigd nadat de gemeenteraad voor 15 november 2018 de begroting 2019 heeft vastgesteld.

### Kanttekeningen

Geen.

### Alternatieven

De begroting 2018 niet wijzigen via het verzamelbesluit, maar de financiële effecten 2018 te verwerken in de jaarverantwoording 2018.

### Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

De septembercirculaire betreft de doorwerking voor Almelo van Rijksbeleid. De gevolgen van de Miljoenennota 2019 van het Rijk worden hierin vertaald voor Almelo. Bij de actualisatie van het

meerjarenraming bij de perspectiefnota 2019 wordt rekening gehouden met de meerjarige gevolgen. Op dat moment is ook duidelijk wat de gevolgen zijn voor het herstelplan van Almelo.

## **Uitvoering**

N.v.t.

## **Bijlagen**

Raadsbrief septembercirculaire 2018 gemeentefonds (RAAD-5094)

Septembercirculaire 2018 gemeentefonds (INT-87821)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

De mutaties met betrekking tot het sociaal domein in de septembercirculaire 2018 zijn besproken met de financieel adviseur Sociaal domein.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is besproken met portefeuillehouder op 15 oktober.

### *Directie-advies*

N.v.t.

B&W voorstel standaard.

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie.

## Raadsbrief ter informatie

Postadres:  
 Gemeente Almelo  
 Postbus 5100  
 7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door  
 W.S. Karperien

Datum  
 30 oktober 2018

Onderwerp  
 Septemercirculaire gemeentefonds 2018

Geachte raadsleden,

Op Prinsjesdag is de septemercirculaire 2018 gepubliceerd. In de septemercirculaire worden gemeenten geïnformeerd over gemeentefondsuitkeringen. De ontwikkeling van de algemene uitkering, de belangrijkste uitkering binnen het gemeentefonds, volgt voor een groot deel de mutaties in de Rijksuitgaven. Volgens het systeem van 'trap op – trap af' hebben wijzigingen in de Rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse voeding van het gemeentefonds wordt accres genoemd. Vanaf de maartcirculaire 2018 geldt voor de berekening van het accres een brede basis. Daarmee wordt verondersteld dat de ontwikkeling van het accres stabiel is dan afgelopen jaren. Toch voorkomt deze brede basis niet dat het accres 2018 met ongeveer 0,9 miljoen euro naar beneden is bijgesteld.

In het vervolg van deze raadsbrief zullen wij op hoofdlijnen de financiële effecten van de septemercirculaire toelichten en de belangrijkste ontwikkelingen bespreken. In de bijlage vindt u een korte toelichting op de reserveringen uit de septemercirculaire 2018.

#### Financiële effecten septemercirculaire negatief

In de septemercirculaire 2018 is de uitkering van het gemeentefonds (bruto effect) in 2018 1,5 miljoen euro lager dan in meicirculaire 2018. De jaren erna is de uitkering hoger dan in meicirculaire, variërend van 152.000 euro in 2019 tot circa 400.000 euro in 2020 en 2022.

Het netto effect waarbij rekening wordt gehouden met de reserveringen is voor alle jaren negatief. In 2018 is het netto effect ten opzichte van de meicirculaire 2018 1,6 miljoen euro nadelig. Voor de jaren 2019 tot en met 2022 is het netto effect ook nadelig, maar minder fors dan in 2018.

(bedragen x 1.000 euro)	2018	2019	2020	2021	2022
Uitkering gemeentefonds meicirculaire 2018	158.098	160.976	164.565	167.562	170.999
Uitkering gemeentefonds septemercirculaire 2018	156.589	161.128	164.995	167.779	171.399
<b>Bruto effect septemercirculaire 2018</b>	<b>-1.509</b>	<b>152</b>	<b>430</b>	<b>217</b>	<b>400</b>
	nadeel	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel
<i>Totaal reserveringen*</i>	<i>90</i>	<i>557</i>	<i>548</i>	<i>535</i>	<i>555</i>
<b>Netto effect septemercirculaire 2018</b>	<b>-1.599</b>	<b>-405</b>	<b>-118</b>	<b>-318</b>	<b>-155</b>
	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel

De effecten in 2018 zullen met het verzamelbesluit 2018 ten laste worden gebracht van het begrotingsaldo en daarmee ten laste van de algemene reserve. De effecten voor 2019 verwerken we via het verzamelbesluit 2019 en de gevolgen voor latere jaren betrekken we bij de actualisatie van de meerjarenraming bij de perspectiefnota 2019.

### *Toelichting 2018*

Uit de septembercirculaire blijkt dat een deel van de voorgenomen Rijksuitgaven 2018 worden doorgeschoven naar 2019. Hierdoor wordt het accres voor de gemeente Almelo in 2018 met ongeveer 0,9 miljoen euro structureel naar beneden bijgesteld. Daarnaast is in 2018 de ruimte onder het plafond van het BTW-compensatiefonds voor de gemeente Almelo met ongeveer 0,7 miljoen euro verlaagd, doordat gemeenten meer hebben gedeclareerd dan was voorzien in de meicirculaire 2018. Hogere declaraties bij het BTW-compensatiefonds resulteren in lagere ruimte onder het plafond. Bij een realisatie lager dan het plafond komt het verschil ten gunste van het gemeentefonds, maar bij het overschrijden van het plafond komt het verschil ten laste van het gemeentefonds.

### *Toelichting 2019*

Zoals hierboven gesteld is een deel van de Rijksuitgaven doorgeschoven naar 2019, waardoor het accres in 2019 structureel met 0,9 miljoen euro naar boven is bijgesteld. De VNG spreekt de verwachting uit dat een deel van het hogere accres in 2019 door onderuitputting van het Rijk opnieuw zal worden doorgeschoven. We nemen kennis van deze verwachting van de VNG, maar vooralsnog vertalen wij dit niet financieel. Bij de meicirculaire 2019 is er meer zicht op de ontwikkeling van de Rijksuitgaven en daarmee van het accres. Over de eventuele financiële consequenties zullen we u te zijner tijd nader informeren.

Verder resulteert een uitneming in de septembercirculaire voor uitvoeringskosten pgb (persoonsgebonden budget) van de Sociale Verzekeringsbank in een lagere uitkering van 200.000 euro. Ten slotte zijn er in 2019 diverse bijstellingen waartegenover reserveringen staan, zoals de toekenning van de volumegroei 2019 voor Beschermd wonen van 409.000 euro. Dit heeft tot gevolg dat de uitkering van het gemeentefonds stijgt, maar niet leidt tot een positief netto effect. De posten lichten wij in de bijlage reserveringen septembercirculaire 2018 kort toe.

### *Toelichting 2020 tot en met 2022*

Voor de jaren 2020 tot en met 2022 zijn de mutaties in het accres beperkt in omvang. De hogere uitkering in die jaren wordt hoofdzakelijk verklaard door posten waartegenover reserveringen staan.

### **Overige onderwerpen**

#### *Loondispensatie gaat niet door, mogelijkheid extra beschutte werkplekken vervalt*

In het Regeerakkoord is opgenomen dat gemeenten meer mogelijkheden krijgen om voor mensen met een beperking extra beschutte werkplekken te organiseren, maatwerk te bieden richting werk of werkgevers te "ontzorgen". De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft geconcludeerd dat het invoeren van loondispensatie in de Participatiewet niet de gewenste vereenvoudiging brengt. Nu de invoering van loondispensatie niet doorgaat, vervallen ook de extra middelen voor de mogelijkheid van extra beschutte werkplekken. Daarentegen wordt gestart met een breed offensief om mensen met een arbeidsbeperking die langs de kant staan aan het werk te helpen. Kern van het offensief is dat het kabinet gaat inzetten op het vereenvoudigen van regels voor werkgevers, het lonend maken van (meer) werken voor mensen met een beperking, ook als zij in deeltijd werken en ervoor zorgen dat werkgevers en mensen die op zoek zijn naar een baan elkaar beter gaan vinden.

#### *Evaluatie verdeelmodellen sociaal domein*

De verdeelmodellen sociaal domein worden geëvalueerd. Dit moet leiden tot een integrale verdeling van de middelen per 2021. In de septembercirculaire worden daarvoor de processtappen beschreven.

#### *Decembercirculaire 2018*

In december zal op basis van de Najaarsnota van het Rijk, ter afronding van het lopende jaar de decembercirculaire 2018 worden gepubliceerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

## Bijlage reserveringen septembercirculaire 2018

(bedragen x 1.000 euro)		2018	2019	2020	2021	2022
<b>I</b>	<b>Algemene reserveringen</b>					
a	Mutatie behoedzaamheid (% extra accres)			-8	-21	0
<b>II</b>	<b>Taakmutaties</b>					
b	Aanschaf leesloeps stembureaus	2				
c	Toezicht en handhaving kwaliteit peuterspeelzalen	3	8	8	8	8
d	Rijksvaccinatieprogramma	0	140	140	140	140
e	Jeugdhulp aan kinderen in een AZC	0	-18	-18	-18	-18
f	Academische component kinder- en jeugdpsychiatrie	0	-27	-27	-27	-27
g	Toezicht en handhaving kinderopvang en gastouderopvang	0	48	48	48	48
<b>III</b>	<b>Mutaties Integratie - en decentralisatie uitkeringen</b>					
h	Wet maatschappelijke ondersteuning	-15				
i	Maatschappelijke opvang en OGGz (DU)	-2	-2	-2	-2	-2
j	Bonus beschut Werken (DU)	3				
k	Wmo begeleiding - Beschermd wonen (IU)	0	409	409	409	409
l	Participatie (IU)	99	-1	-2	-2	-3
<b>Totaal</b>		<b>90</b>	<b>557</b>	<b>548</b>	<b>535</b>	<b>555</b>

### Toelichting

Hieronder volgt een toelichting op de grootste reserveringen:

#### I Algemene reserveringen

##### a Mutatie behoedzaamheid (% extra accres)

Vanuit een behoedzaam financieel beleid wordt een deel van het toekomstig accres gereserveerd om (meerjarige) schommelingen op te vangen. Hierdoor wordt de meerjarenraming minder afhankelijk van mutaties in de algemene uitkering.

#### II Taakmutaties

##### b Aanschaf leesloeps stembureaus

Om de toegankelijkheid van de verkiezingen te vergroten is het verplicht om vanaf 1 januari 2019 in alle stembureaus een leesloop aanwezig te hebben. Hiervoor heeft het Rijk in totaal 479.000 euro beschikbaar gesteld, waarvan 2.000 euro bestemd is voor Almelo.

##### c Toezicht en handhaving kwaliteit peuterspeelzalen

Voor de extra kosten die samenhangen met de uitbreiding van de taak van de GGD door de aanpassing van het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie zijn extra middelen aan het gemeentefonds toegevoegd. Voor Almelo gaat het om 3.000 euro in 2018 en 8.000 euro in de jaren erna.

##### d Rijksvaccinatieprogramma

In de decembercirculaire 2016 is aangekondigd dat het Rijksvaccinatieprogramma wettelijk verankerd wordt in de Wet publieke gezondheid (Wpg). Met deze wetwijziging wordt een deel van de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten gebracht. Het jaar van invoering daarvan is 1 januari 2019. Om die reden worden in de septembercirculaire 2018 de middelen structureel overgeheveld naar het gemeentefonds. Voor Almelo gaat het om 140.000 euro structureel.



#### e Jeugdhulp aan kinderen in een AZC

Vanaf 2019 worden gemeenten volledig verantwoordelijk voor de organisatie en financiering van de jeugdhulp, inclusief de jeugd-ggz, aan kinderen in een AZC. Voor de financiering van deze taak wordt een aparte decentralisatie-uitkering ingesteld. Het binnen het gemeentefonds beschikbare bedrag van 3 miljoen euro wordt daartoe structureel overgeheveld vanuit de algemene uitkering naar deze decentralisatie-uitkering. Bij meicirculaire 2019 zullen ook de beschikbare middelen van de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid worden toegevoegd aan deze decentralisatie-uitkering.

In de decembercirculaire 2018 zal, op basis van voorlopige cijfers van het aantal kinderen dat verblijft in een AZC, de voorlopige bedragen voor 2019 worden opgenomen. In de decembercirculaire 2019 zullen die bedragen definitief worden bepaald op basis van het daadwerkelijk aantal kinderen.

#### f Academische component kinder- en jeugdpsychiatrie

Er is breed geconstateerd dat de directe bekostiging via de gemeenten van de academische functie van de academische centra voor kinder- en jeugdpsychiatrie te kwetsbaar is geworden. Dit geldt specifiek voor die academische centra waarvan de financiering niet volledig via het Landelijk Transitiearrangement verloopt. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de VNG hebben om die reden besloten om vanaf 2019 de academische functie van de vier academische centra Accare, de Bascule, Curium en Karakter vanuit vier accounthoudende gemeenten te financieren. De accounthoudende gemeenten zijn respectievelijk Groningen, Amsterdam, Leiden en Nijmegen. Hiervoor wordt vanuit het subcluster jeugdhulp 4,41 miljoen euro overgeheveld naar de integratie-uitkering Voogdij/18+ en specifiek aan deze vier gemeenten toebedeeld. Dit betekent voor Almelo een verlaging van de uitkering met 27.000 euro.

#### g Toezicht en handhaving kinderopvang en gastouderopvang

Het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid en de VNG hebben afgesproken dat vanaf 2019 vanuit de decentralisatie-uitkering Voorschoolse voorziening peuters 10 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld voor de toezicht en handhaving op kinderopvang en gastouderopvang. Voor Almelo gaat het om een bedrag van 48.000 euro structureel.

### III Mutaties Integratie - en decentralisatie uitkeringen

#### h Wet maatschappelijke ondersteuning

De verdeling voor 2017 en 2018 is ten opzichte van de meicirculaire 2018 gewijzigd door het gebruik van actuelere maatstafaantallen. De uitkering over 2017 is definitief geworden, wat resulteert in verlaging van de uitkering met 15.000 euro in 2018. Vanaf 2019 maakt de integratie-uitkering Wmo onderdeel uit van de algemene uitkering.

#### I Maatschappelijke opvang en OGGz (DU)

De verdeling voor 2018 is ten opzichte van de meicirculaire 2018 gewijzigd door het gebruik van actuelere maatstafaantallen. De uitkering voor 2019 en verder is gelijkgesteld aan de uitkering voor 2018.

#### j Bonus beschut Werken (DU)

Op het beschikbare budget 2018 voor de decentralisatie-uitkering Bonus beschut werken is een bedrag overgebleven van 12,153 miljoen euro. Het kabinet heeft, mede naar aanleiding van een toezegging van de Staatssecretaris van Sociale zaken en Werkgelegenheid aan de Tweede Kamer besloten dat de resterende middelen voor de gehele looptijd van de bonusregeling beschikbaar blijven voor gemeenten. Voor 2018 betekent dit dat het bedrag van 12,153 miljoen euro wordt toegevoegd aan de integratie-uitkering Sociaal domein, onderdeel Participatie. Voor Almelo gaat het om een bedrag van 3.000 euro in 2018.

#### k Wmo begeleiding - Beschermd wonen (IU)

De volumegroei 2019 voor Beschermd wonen toegekend. Voor de centrumgemeente Almelo betreft het 409.000 euro structureel.

#### l Participatie (IU)

De maatstafgegevens voor het onderdeel Begeleid werken van de Integratie-uitkering Sociaal domein onderdeel Participatie zijn beperkt aangepast.

Naam: S. Beltman  
Datum: 04 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SL Advies/AD/A  
Telefoonnummer: 541804

## Collegevoorstel

Onderwerp	Schriftelijke vragen PvdA over werk, re-integratie en participatie
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 23 oktober 2018</b>
Portefeuillehouder	A. Maathuis
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Vanuit de PvdA raadsfractie zijn er op 30 september 2018 schriftelijk vragen gesteld over werk, re-integratie en participatie. In een brief geeft het college van burgemeester en wethouders antwoord op deze vragen.

### Voorgesteld besluit

1. De vragen van de PvdA raadsfractie met bijgevoegde brief (UIT – 1883824) te antwoorden.
2. De brief met antwoorden ter kennisneming van de overige raadsfracties in iBabs te plaatsen.

### Inleiding

Op 30 september 2018 worden er vanuit de PvdA raadsfractie schriftelijk vragen gesteld met als onderwerp, werk re-integratie en participatie. De vragen zijn toegespitst op de zogenaamde participatieplaats. Dit is een in de wet (artikel 10a Participatiewet) omschreven instrument bedoeld om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt voor te bereiden op een reguliere baan. Dit instrument wordt momenteel binnen de gemeente Almelo niet toegepast.

### Beoogd effect

De vragen van de PvdA fractie te beantwoorden.

### Argumenten voor

Om haar controlerende taak uit te voeren heeft de gemeenteraad informatie nodig. Het beantwoorden van vragen uit de gemeenteraad komt hieraan tegemoet.

### Kanttekeningen

N.v.t

### Alternatieven

N.v.t

### Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

N.v.t.

## **Uitvoering**

Na het besluit de antwoordbrief aan de PvdA fractie te sturen en ter kennisname van de overige raadsfracties in iBabs te plaatsen.

## **Bijlagen**

Inkomende brief (INK - 88011)

Antwoordbrief (UIT – 84037)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

De beantwoording van de vragen is besproken en afgestemd binnen het management van het sociale domein.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

De portefeuillehouder stemt in met de beantwoording.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

N.v.t.

Postadres:  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Aan de raadsfractie PvdA  
Ter attentie van mevrouw J. Geerdink

Bezoekadres:  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
30 september 2018		UIT - 1884037	30 oktober 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-54 11 11	S. Beltman	DCS - 1861806

Onderwerp  
Schriftelijke vragen werk re-integratie en participatie

Geachte mevrouw Geerdink,

Op 30 september heeft u namens de PvdA raadsfractie schriftelijk vragen gesteld over werk, re-integratie en participatie. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

*Vraag 1.*

*Is het vrijwilligerswerk dat de 216 uitkeringsgerechtigden doen via Avedan een participatieplaats/activeringsplaats of wordt dit vrijwilligerswerk als tegenprestatie ingezet? "Een participatieplaats (zoals de arbeidsactivering bij Soweco) is bedoeld voor bijstandsgerechtigden voor wie de kans op inschakeling in het arbeidsproces gering is en die daardoor nog niet bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt. Deze mensen mogen maximaal twee jaar met behoud van uitkering additionele werkzaamheden verrichten. Onder voorwaarden mag de termijn nog met twee jaar verlengd worden."*

De activiteiten die uitkeringsgerechtigden verrichten via Avedan en Soweco beschouwen wij als sociale activering zoals bedoeld in artikel 16 van de re-integratieverordening. Bij Avedan is sprake van een subsidierelatie gericht op sociale activering van uitkeringsgerechtigden. Bij Soweco gaat het om een overeenkomst. In de overeenkomst met Soweco is in artikel 3 lid 1 opgenomen dat het gaat om "uitkeringsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt die nog niet in staat zijn om aan het werk te gaan".

Sociale activering gaat in tijd vooraf aan mogelijke activiteiten op een participatieplaats of participatiebaan zoals bedoeld in artikel 10a van de Participatiewet. De activiteiten op een participatieplaats zijn gericht op het verkrijgen van werknemersvaardigheden.

*Vraag 2.*

*Wat is de duur van het contract van mensen met een participatieplaats? (De contractduur per participatieplaats uitgewerkt)*

Dat verschilt per uitkeringsgerechtigde. Wettelijk mag iemand maximaal 2 jaar, met in bijzondere gevallen twee maal een mogelijke verlenging met een jaar, werken op een participatieplaats.

*Vraag 3.*

*Welke additionele werkzaamheden (primair gericht op de arbeidsinschakeling) onder verantwoordelijkheid van het college worden door de mensen op een participatieplaats verricht en voor hoeveel uur? (uitgewerkt per participatieplaats)*

Het instrument participatieplaats zoals bedoeld in artikel 10a van de Participatiewet passen wij momenteel niet toe. Wij onderzoeken nog in hoeverre dit wenselijk is. Om te voldoen aan onze ambitie om zoveel mogelijk mensen aan het werk te helpen willen wij voor alle bijstandsgerechtigden het juiste instrument gaan inzetten. Dit werken wij uit in het nieuwe Uitvoeringsprogramma Participatiewet, welke wij de raad in het eerste kwartaal van 2019 willen aanbieden.

*Vraag 4.*

*Van hoeveel uitkeringsgerechtigden die voordat ze in een arbeidsactiveringsplaats werden ingezet al vrijwilligerswerk deden, is dat vrijwilligerswerk omgezet als arbeidsactiveringsplaats? (Uitgewerkt per participatieplaats)*

Zie het antwoord bij vraag 3.

*Vraag 5.*

*Hoeveel mensen met een participatieplaats beschikken er niet over een startkwalificatie?*

Zie het antwoord bij vraag 3.

*Vraag 6*

*Hoeveel personen die niet in het bezit zijn van een startkwalificatie hebben na 6 maanden in een arbeidsactiveringsplaats een opleiding aangeboden gekregen die zijn kansen op de arbeidsmarkt vergroot?*

Zie het antwoord bij vraag 3.

*Vraag 7.*

*Hoeveel mensen met een arbeidsactiveringcontract hebben naar oordeel van het college voldoende meegewerkt aan het vergroten van zijn kans op inschakeling in het arbeidsproces?*

Zie het antwoord bij vraag 3.

*Vraag 8.*

*Hoeveel mensen met een arbeidsactiveringsplaats hebben na 6 maanden een premie van € 150,- ontvangen?*

Zie het antwoord bij vraag 3.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

Naam: H.J.A. Weeink  
Datum: 18 september 2018  
Team/teamonderdeel: BO Informatie en Monitoring/Geo-informatie  
Telefoonnummer: 541272

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Aanpassen/actualiseren mandaatregister</b>
Advies	<b>Hamerstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Nee</b>
Portefeuillehouder	<b>A.J.Gerritsen</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Wet basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) is per 1 juli aangepast. Uit deze wet en bijkomende regels volgt o.a. een nieuw model mandaatbesluit Wet BAG.

### Voorgesteld besluit:

- Gelet op artikel 10:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 6 wet BAG en de Verordening naamgeving en adressering gemeente Almelo 2013:
  - de afbakening van panden en verblijfsobjecten en het benoemen en afbakenen van standplaatsen en ligplaatsen, als volgt te mandateren:  
gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3);
  - het nemen van besluiten tot het vaststellen van openbare ruimten, als volgt te mandateren:  
gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3);
  - het nemen van besluiten tot het vaststellen van nummer-aanduidingen, als volgt te mandateren:  
gemeentesecretaris/ algemeen directeur (mandataris), adjunct-directeur (ondermandataris 1), manager (ondermandataris 2) en medewerker Geo-informatie (ondermandataris 3).
- Dit besluit te betrekken bij de eerstvolgende wijziging van het mandaatregister.

### Inleiding

In 2014 heeft de auditdienst Rijk, de interne auditdienst van de Rijksoverheid, de BAG geëvalueerd. Uit de evaluatie kwam een aantal aanbevelingen op het gebied van kwaliteit, inhoud, structuur en organisatie van de BAG naar voren. In 2015 en 2016 zijn de aanbevelingen door het Kadaster, Geonovum en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I en M) uitgewerkt. Dit gebeurde in nauw overleg met het BAG Bronhouders- en Afnemersoverleg (BAG BAO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) en andere belanghebbenden van de BAG.

Op 1 juli 2018 is de gewijzigde wet- en regelgeving voor de Basisregistratie Adressen en gebouwen in werking getreden. De nieuwe regelgeving wordt gevormd door de wet, het besluit en de ministeriële regelingen. Als gevolg daarvan moeten gemeenten een aantal aanpassingen doorvoeren in hun mandaten en de in het kader van de uitvoering van de wet BAG gebruikte gemeentelijke standaarddocumenten.

- 1) Het model voor een ambtelijke verklaring is in de plaats gekomen van de bestaande drie schriftelijke modelverklaringen.
- 2) Het document constatering object is in de plaats gekomen van het proces verbaal van constatering.
- 3) In de nieuwe modellen zijn de verwijzingen naar de regelgeving van de BAG aangepast en zijn de toelichtingen geactualiseerd, hetzelfde geldt voor het nieuwe model mandaatbesluit Wet BAG waar het in dit voorstel om gaat. De mogelijkheid tot opname van bevoegdheden in een bevoegdhedenregister maakt hier onderdeel van uit (in Almelo bestaat geen bevoegdhedenregister).

Voor de modelbesluiten volgen we de VNG. In de modelbesluiten voor woonplaatsen, openbare ruimten, nummeraanduidingen, standplaatsen en ligplaatsen zijn geen relevante inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Wel is in de aanhef van het besluit de verwijzing naar de wet BAG aangepast en zijn in de toelichting een aantal teksten geactualiseerd. In principe hoeft er volgens de VNG op huidige standaarddocumenten alleen de aanhef te worden aangepast. Het betreft de naam van de wet: Basisregistratie i.p.v. Basisregistraties.

## Beoogd effect

Voor het bij specifieke ambtenaren beleggen van de uit de Wet BAG voortvloeiende bevoegdheden is een mandaatbesluit noodzakelijk.

## Argumenten voor

*1.1 Per 1 juli 2018 treden de wijzigingen in de wet- en regelgeving voor de basisregistratie(s) adressen en gebouwen in werking. Hiervoor is een aanpassing van de mandaten vereist.*

Dit in verband met de modernisering en de vereenvoudiging van de registratie en het toezicht.

*1.2 Vanaf 1 juli is er geen sprake meer van twee basisregistraties maar van één geïntegreerde Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).*

De VNG-modelverordening naamgeving en nummering is door de VNG ook aangepast.

<https://vng.nl/onderwerpenindex/recht/modelverordeningen/nieuws/wijziging-vng-model-verordening-naamgeving-en-nummering>

Indien aanpassing in Almelo noodzakelijk is, zullen we u hierover nader adviseren.

## Kanttekeningen

*1.1 Qua timing is het ongelukkig dat het onderhavige mandaatvoorstel op dit moment voorligt, vanwege de algehele herziening van het mandaatbesluit als gevolg van de organisatieontwikkeling.*

Om te kunnen werken met actuele mandaten wordt dit voorstel toch op dit moment aan u aangeboden.

## Uitvoering

Voorgesteld wordt mandaat te verlenen voor de taken zoals die staan omschreven in bijgevoegd schema.

Bij de eerstvolgende actualisatie van het mandaatregister zullen deze wijzigingen worden meegenomen.

Omschrijving	Mandans	Mandataris	Ondermandataris 1	Ondermandataris 2	Ondermandataris 3	Bijzonderheden / Voorwaarden
De afbakening van panden en verblijfsobjecten en het benoemen en afbakenen van standplaatsen en ligplaatsen (artikel 6 wet BAG)	B&W	Gemeente-Secretaris/ Algemeen directeur	Adjunct-Directeur	Manager	Medewerker Geo-informatie	Uitsluitend mogelijk na delegatie vanuit de gem. raad (opgenomen in de verordening naamgeving en adressering (10/8288)
Het nemen van besluiten tot het vaststellen van openbare ruimten (artikel 6 wet BAG)	B&W	Gemeente-Secretaris/ Algemeen directeur	Adjunct-Directeur	Manager	Medewerker Geo-informatie	Uitsluitend mogelijk na delegatie vanuit de gem. raad (opgenomen in de verordening

						naamgeving en adressering (10/8288)
Het nemen van besluiten tot het vaststellen van nummer-aanduidingen (artikel 6 wet BAG)	B&W	Gemeente-Secretaris/ Algemeen directeur	Adjunct-Directeur	Manager	Medewerker Geo-informatie	Uitsluitend mogelijk na delegatie vanuit de gem. raad (opgenomen in de verordening naamgeving en adressering (10/8288)

---

## Procesinformatie

Intern overleg  
Met betrokken collega's o.a. bestuurlijk-juridisch.

Afstemming met portefeuillehouder  
Er heeft afstemming plaatsgevonden met portefeuillehouder.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard  
Ja.

### **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie.



Naam: J. van Valkenhoef  
Datum: 10 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: BO Human Resource en Facility Management/\*  
Telefoonnummer: 541282

## Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen D66 over de Reorganisatie/organisatieontwikkeling
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk <b>Ja, 23 oktober 2018</b>
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over de reorganisatie/organisatieontwikkeling. In de antwoordbrief geeft het College antwoord op deze vragen.

### Voorgesteld besluit

1. De vragen van de fractie van D66 met bijgevoegde brief (UIT 84178) te beantwoorden.
2. De brief met de antwoorden ter kennisneming van de overige fractie in iBabs te plaatsen.

### Inleiding

In de brief van 2 oktober stelt de fractie van D66 vragen de stand van zaken van de reorganisatie, organisatieontwikkeling. In de bijgevoegde brief worden de vragen beantwoord.

### Beoogd effect

De schriftelijke vragen van de fractie van D66 te beantwoorden.

### Argumenten voor

Om de controlerende taak te kunnen uitvoeren heeft de raad informatie nodig. Het beantwoorden van raadvragen komt hieraan tegemoet.

### Kanttekeningen

n.v.t.

### Alternatieven

n.v.t.

### Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

n.v.t.

### Uitvoering

Na de besluitvorming de brief aan de fractie van D66 ter verzenden en ter kennisneming voor de overige fracties op iBabs te plaatsen.

## **Bijlagen**

- Brief inkomend INK 88049
- Brief Uitgaand UIT 18 84178

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

De beantwoording is intern besproken met de Verandermanager.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

De beantwoording is besproken met de portefeuillehouder en akkoord bevonden.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie

*Postadres:*  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

*Bezoekadres:*  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Aan de Raadsfractie van D66  
t.a.v. de heer J. Wiertz

Uw brief 2 oktober 2018	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1884178	Datum 29 oktober 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door J. van Valkenhoef	Zaaknummer DCS-1861832

**Onderwerp**  
beantwoording vragen reorganisatie/organisatieontwikkeling

Geachte heer Wiertz,

Op 2 oktober heeft u namens de D66 fractie vragen gesteld over de reorganisatie/organisatieontwikkeling. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

*1. Hoe staat het met de reorganisatie/organisatieontwikkeling? Wat is al gebeurd en wat moet nog gebeuren?*

Vanaf januari 2018 is het programma Optimalisatie Almelo van start gegaan. Ondanks de constatering dat het adviestraject in een lager tempo verloopt dan voorzien zijn we een eind op weg. De projectmanagers en kwartiermakers die actief betrokken zijn bij het uitrollen van de programma activiteiten werken op basis van een startdocument voor de uitrol van het programma. In het afgelopen jaar is de handreiking programmasturing alsmede het profiel voor de nieuwe functie van programmamanager opgesteld. In het kader van wijksturing is een kwartetspel ontwikkeld en is de toelichting en het profiel van de wijkregisseur opgesteld. In het kader van leiderschapsontwikkeling zijn diverse workshops georganiseerd. De komende maande staan in het teken van de leergang optimaal leiderschap, het inrichten van het e-ontwikkelpunt en de inzet van gaming als het gaat om situationeel samenwerken.

Voor de langere termijn staat de uitrol van de omgevingswet op de agenda.

*2. Wat doet u om de belasting van medewerkers binnen normale en acceptabele grenzen te houden.*

Er is in alle organisaties sprake van een bepaalde mate van belasting en die wordt bewaakt. We houden plannings- en voortgangsgesprekken met medewerkers waar actief gevraagd wordt naar zaken die invloed hebben op het werk zoals bijvoorbeeld belastbaarheid. Voor managers geldt dat zij altijd een afweging maken tussen de taken die moeten worden uitgevoerd en de benodigde inzet van mensen. Ook worden hier benchmark onderzoeken gehouden waarbij de inzet per onderdeel van gemeente Almelo wordt vergeleken met die van andere vergelijkbare gemeenten. Daaruit blijkt dat gemeente Almelo voor wat betreft de inzet van medewerkers een hogere inzet

(lagere belasting) laat zien in enkele uitvoerende eenheden en een lagere inzet (hogere belasting) laat zien in Bedrijfsvoering (Bron: Berenschot).

3. *Is er inzage in, of een verband te leggen tussen dit reorganisatieproces en (ziekte-) verzuimcijfers? Is hiervoor extra flankerend sociaal beleid van toepassing?*

Organisatieontwikkelprocessen gaan in de regel gepaard met een verhoogd verzuim, echter was dit bij de Gemeente Almelo niet het geval. Het huidige verzuimpercentage bedraagt gemiddeld (tot en met september) 5.49%. De verzuimcijfers laten geen afwijkingen zien ten opzichte van de verzuimcijfers van 2017 (5.00%) of de jaren daarvoor in 2016 (5,92%) en in 2015 (4,97%). Hierbij geldt dat er alleen in februari 2018 een verhoogd verzuim geregistreerd is, dit hangt samen met de griep epidemie (Bron: RIVM).

4. *Hoeveel medewerkers hebben de organisatie sinds medio 2017 verlaten? Zijn er medewerkers vertrokken met toekenning van wachtgeld?*

In 2017 zijn in totaal 39 medewerkers uitgestroomd (5.5%). Dit is in verhouding tot andere gemeenten lager, het landelijk gemiddelde voor gemeente is 6.2% (Bron: A&O fonds). In 2018 zijn het er tot nu toe 21.

Er heeft geen enkele medewerker de organisatie verlaten met de toekenning van wachtgeld.

5. *Hoeveel medewerkers zijn sinds die tijd aangenomen? Hoeveel externen zijn ingehuurd in het kader van de reorganisatie/organisatieontwikkeling?*

In 2017 zijn in totaal 28 medewerkers aangenomen (4.7%). Dit is in verhouding tot andere gemeenten lager, het landelijk gemiddelde voor gemeente is 6.2% (Bron: A&O fonds). In 2018 zijn dit er 33.

In het kader van de reorganisatie/organisatieontwikkeling zijn twee externen ingehuurd. Het betreft de programmamanager Organisatieontwikkeling en manager Adviespool.

6. *In 2017 is € 704.000,- besteed aan de reorganisatie/organisatieontwikkeling, voor 2018 was in de begroting € 1.874.000 gereserveerd, in de bestuursrapportage is een bedrag van € 200.000,- verschoven van HRM naar de reorganisatie/organisatieontwikkeling, en ten slotte staat in de begroting voor 2019 een bedrag van € 1.540.000,-. Opgeteld leiden deze bedragen tot een totaal van € 4.318.000. Is deze berekening correct? Kunt u dit bevestigen dat per eind 2019 het bedrag voor de organisatieontwikkeling vrijwel volledig besteed zal zijn?*

Nee, deze berekening is niet correct en, nee, wij bevestigen dat niet. Integendeel.

De organisatieontwikkeling is financieel ondergebracht in drie begrotingen: 2017, 2018 en 2019. In 2017 is een bedrag van € 704.000 geraamd, bestaande uit € 105.000 uit lopende budgetten en € 599.000 ten laste van de algemene reserve. Daarvan is circa € 407.000 besteed. Het saldo ad circa € 297.000 is bij de jaarrekening 2017 vrijgevallen naar de algemene middelen.

In 2018 is een bedrag van € 1.874.000 geraamd. Naar het zich laat aanzien blijft daarvan per ultimo van dit jaar een bedrag circa € 400.000 niet besteed. Daarenboven blijft een bedrag van circa € 500.000 niet besteed doordat vertraging in de advisering van de Ondernemingsraad verhinderde dat een in 2018 uit te voeren projectonderdeel kon worden opgestart. Naar verwachting blijft daarom per saldo circa € 900.000 niet besteed. Voor circa € 500.000 hiervan zullen wij (om de hiervoor genoemde reden) aanwending in het volgende begrotingsjaar vragen. Hierover brengen wij separaat een voorstel uit.

In 2019 is een bedrag van € 1.544.000 geraamd.

Opgeteld en rekening houdend met de actuele inzichten is er over de jaren 2017 tot en met 2019 dus een bedrag van circa € 4.122.000 begroot, waarvan besteed is c.q. wordt € 3.315.000. Omdat in 2017 deels gebruik is gemaakt van al lopende budgetten ad € 105.000 is het verwachte beslag op de algemene reserve circa € 3.210.000.

*In de begroting voor 2018 is in het kader van de organisatieontwikkeling een besparing van € 400.000,- opgenomen. Hoe gaat u deze besparing invullen?*

De taakstelling waaraan u hier refereert is afgesproken in het kader van het herstelplan met de provincie Overijssel. Op dit moment is een traject van organisatieontwikkeling gaande. Hoewel er geen verband tussen de taakstellingen en de organisatieontwikkeling bestaat, is er wel een tijdvolgordelijkheid. Voor het invullen van de taakstelling is het eerst randvoorwaardelijk dat het organisatietraject is afgerond. De medewerkers moeten eerst opnieuw worden geplaatst. Dit plaatsingsproces is voorzien eind 2018/begin 2019. Na dat plaatsingsproces resteert de vacatureruimte omdat op dit moment de bezetting lager is dan de beschikbare formatie. Door het schrappen van vacatureruimte kunnen de personele taakstellingen worden ingevuld. Dit betekent wel dat de bij de geschrapte functies behorende taken, komen te vervallen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Almelo,  
de secretaris,                      de burgemeester,

Naam: M. Visscher  
Datum: 15 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SE Vastgoed en Exploitatie  
Telefoonnummer: 541073

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende pleinen</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk</b>
Hoofdpogave	
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

## Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op basis van de jaarverantwoording 2017 moeten de IMG-projecten Waterboulevard en Verbindende Pleinen afgesloten worden en moet de provinciale subsidie in het kader van IMG (Investeren met Gemeenten) worden afgerekend. Met bijgevoegde brief verzoeken wij de provincie de subsidie vast te stellen op € 4.097.360 en de restantsubsidie ter hoogte van € 1.437.360 over te maken. Verder verzoeken wij de provincie het niet aangewende deel van de subsidie (€ 152.640) conform GS-besluit inzake "Voorstel pilot financieel herstel Almelo" door middel van een beschikking toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid.

## Voorgesteld besluit

1. Het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Overijssel door middel van bijgaande brief (UIT-82921) te verzoeken:
  - a. de subsidie voor de projecten Verbindende Pleinen en Waterboulevard vast te stellen op € 4.097.360;
  - b. het batig saldo ad € 152.640 toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid.
2. De raad door middel van een raadsbrief nr. Raad 5095 te informeren.

## Inleiding

In het kader van IMG heeft de provincie subsidie verstrekt voor:

1. reconstructie van het Waagplein, subsidie € 850.000 (beschikking 2011/0095958)
2. Waterboulevard, subsidie € 3.400.000 (beschikking 2012/0245063)

Deze projecten zijn inhoudelijk gerealiseerd en moeten op basis van de jaarverantwoording 2017 definitief met de provincie afgerekend worden.

## Beoogd effect

1. Een sluitende afrekening van subsidies voor de project Waterboulevard en Verbindende Pleinen
2. Toevoeging van het batig saldo ad € 152.640 aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid.

## Argumenten voor

1a.1 met de verantwoording en afrekening van de subsidie voldoen wij aan de subsidievoorwaarden.

1b.1 met het verzoek aan de provincie om het batig saldo ad 152.640 toe te kennen aan het project Haven Zuid geven wij invulling aan de bestuurlijke afspraken met de provincie zoals vervat in de GS-nota "Voorstel pilot financieel herstel Almelo".

2.1 in deze brief wordt de raad geïnformeerd over de afhandeling van deze subsidie.

## Kanttekeningen

n.v.t.

## Alternatieven

n.v.t.

## Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Conform door de raad op 19 juli 2018 vastgestelde jaarverantwoording 2017 in onderstaand overzicht de geraamde vs gerealiseerde subsidie.

	Geraamde subsidie	Werkelijk besteed tlv subsidie	Ontvangen		Nog te ontvangen
Waterboulevard	3.400.000	3.366.880	1.810.000	beschikking: 2012/0245063	1.556.880
Verbindende Pleinen	850.000	730.481	850000	beschikking: 2011/0095958	-119.519
	<u>4.250.000</u>	<u>4.097.360</u>	<u>2.660.000</u>		<u>1.437.360</u>

Met betrekking tot het niet aangewende deel van de subsidie van € 152.640 (€ 4.250.000 minus € 4.097.360) verzoeken wij de provincie dit bedrag door middel van een beschikking toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid. Grondslag voor deze overheveling is het in de GS-nota "Voorstel pilot financieel herstel Almelo" vervatte standpunt deze overheveling toe te staan.

## Uitvoering

Na besluitvorming wordt de brief aan GS verzonden en de raadsbrief op Ibabs geplaatst.

## Bijlagen

1. brief aan provincie (UIT-82921)
2. raadsbrief ter informatie (RAAD-5095)

---

## Procesinformatie

### *Intern overleg*

Nota is afgestemd met afd. financiën en betrokken concern-projectleider.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Nota is afgestemd in TO met portefeuillehouder d.d. 15-10-2018.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

**Communicatie over het besluit**  
Reguliere persconferentie



## 8.2 IMG

FORMAT IMG verantwoordig volgens STSA		systeemblok		verse juli 2010									
Aard controle	Beschikking-nummer provincie	Project afgerond / einde verantwoording ja-nee	In de vererings-beschikking opgenomen subsidie voor dit project	Werkelijk besteed t/m provinciale middelen jaar 2017 (conform bestaen/lastenstelling)	Werkelijk besteed t/m gemeentelijke middelen jaar 2017 (conform bestaen/lastenstelling)	Werkelijk besteed t/m middelen derden jaar X (conform bestaen/lastenstelling)	Cumulatief besteed t/m provinciale middelen t/m jaar 2017 (conform bestaen/lastenstelling)	Cumulatief besteed t/m gemeentelijke middelen t/m jaar 2017 (conform bestaen/lastenstelling)	Cumulate besteed t/m middelen derden t/m jaar 2017 (conform bestaen/lastenstelling)	Geplande einddatum	Optimale toelichting op een van de voorgaande kolommen		
Waterboulevard	2012.024506.3	nee	3.400,000	147.797	147.797		3.366.880	3.243,879	123.000	31-12-2017			
Verbindende plannen	2012.024506.3 ja		850,000	0	0	0	730.481	773,451	0	31-12-2015			

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
541073

Behandeld door  
M. Visscher

Datum  
30 oktober 2018

Onderwerp  
Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende pleinen

Geachte raadsleden,

In de door uw raad goedgekeurde jaarverantwoording 2017 zijn de projecten Waterboulevard en Verbindende pleinen verantwoord die in het kader van het IMG-programma (Investeren met Gemeenten) van provincie Overijssel zijn uitgevoerd. Voor beide projecten heeft de provincie in 2011 en 2012 subsidies verstrekt ter hoogte van resp. € 3.400.000 (Waterboulevard) en € 850.000 (Verbindende pleinen), totaal € 4.250.000. Op basis van deze jaarverantwoording rekenen wij deze subsidie nu af met de provincie tot een gerealiseerd subsidiebedrag van € 4.097.360.

Met betrekking tot het niet aangewende deel van de subsidie van € 152.640 (€ 4.250.000 - € 4.097.360) verzoeken wij de provincie dit bedrag door middel van een beschikking toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid. Grondslag voor deze overheveling is het in de GS-nota "Voorstel pilot financieel herstel Almelo" vervatte standpunt om deze overheveling toe te staan.

Wij hopen u hiermee te hebben geïnformeerd over de afhandeling van de IMG-subsidies.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Provincie Overijssel  
t.a.v. College GS  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

Postadres:  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Bezoekadres:  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Uw brief	Uw kenmerk 2012/0245063 2011/0095958	Ons kenmerk UIT - 1882921	Datum 30 oktober 2018
Bijlage(n) Jaarverantwoording 2017 (INT 65050)		Behandeld door M. Visscher	Zaaknummer DCS - 1545116

#### Onderwerp

Eindverantwoording IMG-subsidie Waterboulevard en Verbindende Pleinen/verzoek overheveling restantbudget

Geacht college,

Op 19 juli jl. heeft onze Raad de jaarverantwoording 2017 vastgesteld, waardoor wij de IMG-projecten waterboulevard en Verbindende Pleinen kunnen afsluiten en afrekenen. De betreffende bijlage uit de jaarverantwoording 2017 is bijgevoegd als bijlage.

Wij verzoeken u:

1. om op basis van de jaarverantwoording 2017 de subsidie voor de projecten Waterboulevard en Verbindende Pleinen vast te stellen op € 4.097.360, conform de samenvatting in onderstaande tabel:

	Geraamde subsidie	Werkelijk besteed tlv subsidie	Ontvangen		Nog te ontvangen
Waterboulevard	3.400.000	3.366.880	1.810.000	beschikking: 2012/0245063	1.556.880
Verbindende pleinen	850.000	730.481	850.000	beschikking: 2011/0095958	-119.519
	<u>4.250.000</u>	<u>4.097.360</u>	<u>2.660.000</u>		<u>1.437.360</u>

2. om op basis van de in 2011 ontvangen voorschotbetaling van € 2.660.000 een restantsubsidie ter hoogte van € 1.437.360 te mogen ontvangen.
3. het niet aangewende deel van de subsidie € 152.640 (€ 4.250.000 - € 4.097.360) door middel van een beschikking toe te voegen aan de reeds toegekende subsidie voor de binnenstad, concreet het deelgebied Haven Zuid. Grondslag voor deze overheveling is het in de GS-nota "Voorstel pilot financieel herstel Almelo" vervatte standpunt deze overheveling toe te staan.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

Naam: N. Lindenberg  
Datum: 18 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies  
Telefoonnummer: 06 31997543

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Toezicht op lening Heracles Almelo Stadion N.V.</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk Ja, 30 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	<b>Bestuur en ondersteuning</b>
Portefeuillehouders	<b>A. Maathuis, A. Langius</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het bestuur van de Stichting Heracles Almelo verzoekt de gemeente of zij in kan stemmen met de opheffing van de Raad van Commissarissen (RvC) van Heracles Almelo Stadion N.V. en stelt voor om als bestuur zelf verantwoording af te leggen aan de gemeente –als leningverstrekker– over het reilen en zeilen binnen de onderneming. Het college van B en W stemt, onder de voorwaarde dat de statuten overeenkomstig worden aangepast, in met de opheffing van de RvC omdat er in de bestuursstructuur van Heracles en in de gemaakte afspraken over de informatievoorziening aan de gemeente afdoende waarborgen zijn voor het toezicht op het nakomen van de betalingsverplichtingen door Heracles Almelo Stadion N.V.

### Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de opheffing van de RvC van Heracles Almelo Stadion N.V. onder de voorwaarde dat de verantwoordelijkheid voor het intern toezicht door het stichtingsbestuur op Heracles Almelo Holding uiterlijk per 1 juli 2019 in de statuten van de Stichting Heracles Almelo wordt geformaliseerd.
2. De raad met bijgevoegde raadsbrief te informeren.

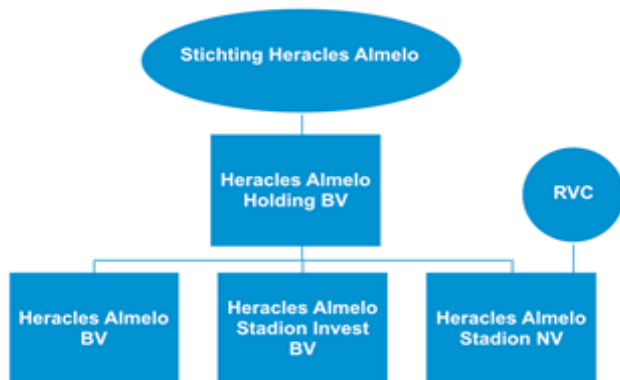
### Inleiding

Het bestuur van de Stichting Heracles Almelo heeft ons college in september jl. gevraagd in te stemmen met de opheffing van de Raad van Commissarissen (RvC) van Heracles Almelo Stadion N.V. Het bestuur stelt voor om zelf verantwoording af te leggen aan de gemeente –als leningverstrekker– over het reilen en zeilen binnen de onderneming. Heracles Almelo Stadion NV heeft het stadion in eigendom en heeft aflossingsverplichtingen met gemeente Almelo.

Op 12 maart 2014 heeft de raad besloten een lening van € 8,2 mln. aan de toenmalige Stichting Heracles Stadion te verstrekken voor de verbouw en uitbreiding van het stadion. Eén van de inhoudelijke voorwaarden betrof het maken van nadere afspraken over de toezicht-structuur met inachtneming van de gebruikelijke regels van toezicht (Good Governance). Dit is toen geëffectueerd in de vorming van een RvC voor Heracles Almelo Stadion. Over de wijze waarop het toezicht georganiseerd zou moeten worden heeft de raad zich destijds niet uitgesproken.

Eind 2015 zijn met instemming van het college (BenW -1504623) aanpassingen in de rechtsvormen van Heracles doorgevoerd o.a. resulterend in het onderbrengen van het commerciële onroerend goed en

het gebruik van het onroerend goed door Heracles in de dochteronderneming Heracles Almelo Stadion N.V. Onderstaand organogram geeft de actuele rechtsvormen weer.



Bij de beoordeling van deze statutenwijziging is uitgangspunt geweest dat goed governance geborgd zou blijven evenals het voorkomen van verslechtering van de positie van de gemeente Almelo voor wat betreft de waarborgen voor aflossing van de geldlening.

### Beoogd effect

Structureel borgen van het financieel belang van de gemeente Almelo. Dit belang bestaat uit het nakomen van de aflossingsverplichtingen op de restant-lening van € 7.6 mln. door Heracles Almelo Stadion N.V en eerder afgegeven borgstellingen ter hoogte van € 2,3 mln.

### Argumenten voor

#### 1.1 Toezicht verschuift maar vermindert niet

In plaats van de RvC zal het bestuur van de Stichting Heracles Almelo zelf toezicht houden en verantwoording aan de gemeente Almelo afleggen door twee keer per jaar een gesprek met de gemeente Almelo te voeren. Het bestuur van de genoemde stichting heeft vijf leden, is enig aandeelhouder en houdt integraal toezicht op Heracles Almelo Holding B.V. De interne toezichtsrol heeft zich de afgelopen jaren in de praktijk ontwikkeld, maar is nog niet de statuten van de stichting verankerd. Wij vinden deze formalisering van doorslaggevend belang en dit geldt als voorwaarde voor instemming met de opheffing van de RvC. Daarnaast formaliseren we het halfjaarlijkse gesprek met het Stichtingsbestuur en de directeur van Heracles.

#### 1.2 Verantwoordelijkheden worden duidelijker

Het opheffen van de RvC vereenvoudigt de toezichtstructuur en maakt de verantwoordelijkheden duidelijker. Vanwege het integrale overzicht van het stichtingsbestuur over Heracles Almelo Holding is zij goed in staat toezicht te houden op het strategisch beleid en de uitvoering daarvan door de holding. Het voorkomt dubbel toezicht op Heracles Almelo Stadion N.V als dochteronderneming van de holding.

#### 1.3 De RvC bepleit zelf opheffing

De Raad van Commissarissen is van mening dat zij, vanwege de verschuiving naar integraal toezicht door het bestuur van de stichting, nog onvoldoende toegevoegde waarde heeft.

#### 2.1 De raad heeft in 2014 nadrukkelijk voorwaarden gesteld aan het verstrekken van de lening

Bij de besluitvorming over het verstrekken van de lening voor verbouw en uitbreiding van het stadion van Heracles (Raad - 1401850) was één van de inhoudelijke voorwaarden van de raad het maken van nadere afspraken over de toezicht structuur met inachtneming van de gebruikelijke regels van toezicht (Good Governance). Met een ingediende motie door PvdA, CDA en PVA die door 31 raadsleden werd gesteund, onderstreepte de raad het belang van het vooraf goed regelen van bestuur en toezicht. Deze raadsbrief doet recht aan het door de raad aan dit onderwerp toegekende belang.

## Kanttekeningen

### *1.1 Wij staan op afstand*

Wij hebben geen signalen ontvangen of anderszins aanleiding gezien het intern toezicht bij Heracles te veranderen c.q. de gemaakte afspraken hierover te wijzigen. Het initiatief voor opheffing van de RvC komt van het bestuur en de RvC zelf. Hoe in de praktijk de “checks and balances” binnen de stichting en de holding vorm heeft gekregen en zich in de toekomst ontwikkelt, onttrekt zich –logischerwijs– aan onze directe waarneming. Vanwege de maatschappelijk waarde van Heracles en het financieel belang zullen wij met de halfjaargesprekken op gepaste afstand de vinger aan de pols houden en aandacht hebben voor de governance.

## Alternatieven

Niet instemmen met opheffing van de RvC van Heracles Almelo Stadion N.V.

## Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

N.v.t.

## Uitvoering

Twee keer per jaar hebben wij overleg met de voorzitter van het stichtingsbestuur en de bestuurder van Heracles Almelo Holding B.V. De inhoud van deze dialoog betreft de invulling van de maatschappelijke functie door Heracles, het strategisch beleid en de financiële soliditeit van de onderneming, de toepassing van de principes van good governance en de onderlinge samenwerking. Tevens hebben we met de stichting afgesproken dat wij de halfjaarcijfers en de jaarstukken met controleverklaring van de accountant ontvangen. Van de zijde van ons college nemen de portefeuillehouders Sport en Financiën deel aan dit gesprek.

Het doorvoeren van de statutenwijziging van zowel Heracles Almelo Station N.V. als de Stichting Heracles Almelo op grond van dit collegebesluit is een verantwoordelijkheid van het bestuur van de Stichting Heracles Almelo. We hebben met het bestuur afgesproken dat de statutenwijzigingen uiterlijk 1 juli 2019 worden geëffectueerd.

## Bijlagen

1. Raadsbrief Toezicht op lening aan Heracles Almelo Stadion N.V. (Raad -1805109).

---

## Procesinformatie

### *Intern overleg*

Voorstel is afgestemd met de concerncontroller.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

De portefeuillehouders Sport en Financiën stemmen in met dit voorstel.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard.

## Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
06 31997543

Behandeld door  
N. Lindenberg

Datum  
30 oktober 2018

Onderwerp  
Wijziging toezicht op lening aan Heracles Almelo Stadion N.V.

Geachte raadsleden,

Het bestuur van de Stichting Heracles Almelo heeft ons college in september 2018 gevraagd in te stemmen met een wijziging in de toezichtstructuur. Het betreft de opheffing van de Raad van Commissarissen (RvC) van Heracles Almelo Stadion N.V. In deze dochteronderneming van de Stichting Heracles Almelo is de lening van de gemeente Almelo voor verbouwing en uitbreiding van het stadion van Heracles ondergebracht en deze onderneming heeft de aflossingsverplichtingen jegens de gemeente.

Eén van voorwaarden voor het verstrekken van de lening van oorspronkelijk € 8,2 mln. (raadsbesluit 14 maart 2014, Raad – 1401850) betrof het maken van goede afspraken over de governance-structuur met inachtneming van de gebruikelijke regels van toezicht (Good Governance). Dit is toen door ons college geëffectueerd in afspraken met Heracles over de vorming van een toezichthoudende RvC voor Heracles Almelo Stadion.

De afgelopen jaren zijn wijzigingen in de rechtsvormen doorgevoerd en ontwikkelt het bestuur van de Stichting Heracles Almelo zich steeds meer tot de integraal intern toezichthouder op de Heracles Almelo Holding. Door de verschuiving – en geen vermindering – van het intern toezicht kunnen wij instemmen met de opheffing van de RvC voor Heracles Almelo Stadion N.V. onder de voorwaarde dat de verantwoordelijkheid voor het intern toezicht door het stichtingsbestuur op Heracles Almelo Holding uiterlijk per 1 juli 2019 in de statuten van de Stichting Heracles Almelo wordt geformaliseerd. Dit maakt de verantwoordelijkheden duidelijker en voorkomt dubbel toezicht.

Vanwege de maatschappelijke waarde van Heracles en het borgen van ons financieel belang i.c. het nakomen van de aflossingsverplichtingen op de lening, hebben wij met het bestuur van de Stichting Heracles Almelo afgesproken halfjaarlijks een gesprek te voeren. De inhoud van deze dialoog betreft de invulling van de maatschappelijke functie door Heracles, het strategisch beleid en de financiële soliditeit van de onderneming, de toepassing van de principes van good governance en de onderlinge samenwerking. Van de zijde van het college nemen de portefeuillehouders Sport en Financiën deel aan dit gesprek. Daarnaast hebben we in het kader van de borging van ons financieel belang met de stichting afgesproken dat wij de financiële halfjaarcijfers en de jaarstukken met controleverklaring van de accountant ontvangen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen



Naam: E. Leppink  
Datum: 16 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: CCA Concerncontrol en Advies  
Telefoonnummer: 0650008119

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Twence - Communale samenwerking Munster</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 30 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	<b>Bestuur en ondersteuning</b>
Portefeuillehouder	<b>A.L. Langius/ E.J.F.M. van Mierlo</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college neemt kennis van de conceptovereenkomst met betrekking tot de communale samenwerking met Stadt Münster en besluit om deze overeenkomst niet aan te gaan.

### Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de conceptovereenkomst communale samenwerking Münster (INT-65128) en het concept collegevoorstel van de ambtelijke werkgroep communale samenwerking Münster (INT-65126).
2. Niet over te gaan tot het sluiten van de overeenkomst.
3. De raad via bijgaande Raadsinformatiebrief (RAAD-5119) te informeren.

### Inleiding

In het voorjaar van 2017 hebben de aandeelhouders van Twence in meerderheid ingestemd met toetreding van Stadt Münster als aandeelhouder. De gemeenten Almelo en Oldenzaal, die beiden hun aandelen in Twence willen verkopen, hebben aangegeven niet mee te willen werken aan de toetreding van nieuwe aandeelhouders, voordat er overeenstemming is bereikt over (marktconforme) voorwaarden voor uittreding van bestaande aandeelhouders.

Verschillen in Duitse en Nederlandse wet- en regelgeving maken een aandeelhouderschap van Stadt Münster op dit moment echter niet mogelijk. Daarom heeft de toezichthouder in Nordrhein- Westfalen, het Kommunalaufsicht, aangegeven dat zij er de voorkeur aan geeft dat Münster en de aandeelhoudende gemeenten eerst via een communale samenwerking een relatie aangaan, alvorens zij actief wil meewerken aan het bewerkstelligen van het gewone aandeelhouderschap van Münster bij Twence. Deze communale samenwerking ziet op het over en weer uitleveren van afval.

In de afgelopen maanden is hiertoe door een ambtelijke werkgroep vanuit diverse gemeenten een conceptovereenkomst en concept collegevoorstel opgesteld. De werkgroep verzoekt de gemeenten om in te stemmen met het voorstel en een overeenkomst met Münster aan te gaan. Voor het Kommunalaufsicht heeft het meerwaarde dat zoveel mogelijk aandeelhoudende gemeenten deelnemen aan de samenwerking.

## Beoogd effect

Kennismemen van de conceptovereenkomst met Stadt Münster en besluiten om de overeenkomst niet te ondertekenen.

## Argumenten voor

### 1.1. *Het verwerken van afvalstoffen is geen publieke taak.*

In de kadernota Governance Verbonden Partijen (2015) is vastgelegd dat de gemeente Almelo uitsluitend deelneemt in verbonden partijen die taken uitvoeren met een publiek belang. Bij het verwerken van afval is hiervan sprake. Hiermee is er echter nog geen sprake van een publieke taak. Twence opereert op een goed functionerende markt met voldoende concurrentie. De gemeentelijke overheid hoeft in deze markt niet te interveniëren en kan haar afval op de markt aanbieden via openbare aanbesteding. De continuïteit in de milieuverantwoorde verwerking van afval kan in voldoende mate worden geborgd door gemeentelijk opdrachtgeverschap. Het afsluiten van een afvalcontract met Münster past niet in ons beleid om als gemeentelijke overheid geen niet-publieke taken op te pakken.

### 1.2. *Het aangaan van een langjarig contract met Stadt Münster past niet in de wens van de gemeente Almelo om haar aandelen in Twence te verkopen.*

Met name omdat het verwerken van afval niet als publieke taak wordt gezien, wenst de gemeente Almelo haar aandelen Twence te verkopen. In het licht van deze voorgenomen verkoop van de aandelen past het echter niet om nu een langjarige samenwerking met Stadt Münster aan te gaan. De voorliggende overeenkomst met Stadt Münster wordt in principe gesloten voor de duur van 10 jaar, met de mogelijkheid om deze tussentijds te beëindigen.

### 1.3. *De voorliggende overeenkomst bevat nog diverse praktische, juridische en financiële onduidelijkheden, waardoor er onvoldoende zicht is op de daadwerkelijke consequenties.*

Niet duidelijk is hoe de genoemde voordelen met betrekking tot de optimalisatie van afvalstromen, duurzaamheidseffecten en mogelijke synergievoordelen zijn onderbouwd. Daarnaast zijn de lasten en baten en de wijze van verrekening niet in het voorstel opgenomen en zijn deze niet inzichtelijk. Gesteld wordt dat de overeenkomst geen financiële gevolgen voor de gemeentelijke begroting heeft, maar dit is nergens onderbouwd. De afspraken op dit punt dienen als uitvloeisel van deze overeenkomst nog uitgewerkt te worden in een nadere uitvoerings- en kostenovereenkomst. Deze is op dit moment nog niet beschikbaar. Ook ten aanzien van de governance en verantwoording over de wederzijdse resultaatafspraken zijn er nog onduidelijkheden. Al met al is er nog onvoldoende zicht op de daadwerkelijke consequenties van het aangaan van de overeenkomst.

### 1.4. *Er is nog geen overeenstemming over de condities en mogelijkheden voor uittreding.*

De gemeenten Almelo en Oldenzaal hebben eerder aangegeven niet mee te willen werken aan de toetreding van nieuwe aandeelhouders, voordat er overeenstemming is bereikt over de voorwaarden voor uittreding van bestaande aandeelhouders. Dit is echter nog steeds niet het geval.

## Kanttekeningen

### 2.1. *Samenwerking versterkt de (bedrijfseconomische-)positie van Twence.*

Het afval van Stadt Münster levert een bijdrage aan de langjarige vollast van de afvalenergiecentrale van Twence tegen een marktconform verwerkingstarief. Daarmee draagt de verwerking van dit afval positief bij aan het bedrijfsresultaat van Twence. Daarnaast draagt de verwerking van het brandbaar afval uit Duitsland bij aan een stabiele balans van het portfolio van de afvalenergiecentrales van Twence. Hiermee wordt de positie van het bedrijf Twence op de lange termijn versterkt. Zolang de aandelen Twence nog niet zijn verkocht is dit in het belang van de gemeente Almelo als aandeelhouder.

### 2.2. *De communale samenwerking met Münster is een noodzakelijke tussenstap naar volwaardig aandeelhouderschap van Münster.*

Samenwerking met Münster kan op termijn leiden tot volwaardige toetreding van Münster als aandeelhouder van Twence. Toetreding is enkel in ons belang, wanneer wij onze aandelen op

dat moment aan Münster of Twence kunnen verkopen. Het is echter niet zeker dat Münster op termijn daadwerkelijk aandeelhouder wordt en dat wij onze aandelen dan tegen een marktconforme waarde kunnen verkopen.

### 2.3. *Deelname van Almelo is niet noodzakelijk*

Gemeenten hebben de keuze om aan de communale samenwerking deel te nemen. Voor een valide samenwerking is het niet noodzakelijk dat alle zittende aandeelhouders meedoen. Indien één of meerdere gemeenten besluiten om niet mee te doen, kan dit wel een negatief effect hebben op de bereidheid van het Kommunalaufsicht om mee te werken aan het gewone aandeelhouderschap van Münster bij Twence.

## **Alternatieven**

- *Nu een overeenkomst met Münster aangaan*  
Verwezen wordt naar het concept collegevoorstel van de ambtelijke werkgroep.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

## **Uitvoering**

Niet van toepassing.

## **Bijlagen**

Bijlagen bij dit collegevoorstel:

- Conceptovereenkomst voor de communale samenwerking tussen de aandeelhoudende gemeenten van Twence en de Stadt Münster (INT-65128).
- Concept collegevoorstel van de ambtelijke werkgroep communale samenwerking Münster. (INT- 65126).
- Oplegnotitie bij concept collegevoorstel communale samenwerking met Munster (INT-65248)
- Vraag- en antwoordnotitie communale samenwerking (INT-65249)
- Raadsinformatiebrief (RAAD-5119)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Het voorstel is afgestemd met de concerncontroller.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is vooraf besproken met de verantwoordelijk portefeuillehouder en akkoord bevonden.

### *Directie-advies*

Niet van toepassing.

B&W voorstel standaard.

## **Communicatie over het besluit**

De raad via bijgaande raadsinformatiebrief te informeren.

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
8119

Behandeld door  
E. Leppink

Datum  
30 oktober 2018

Onderwerp  
Raadsinformatiebrief Communale samenwerking Münster

Geachte raadsleden,

Via deze brief informeren wij u over de besluitvorming van het college ten aanzien van het aangaan van een communale samenwerkingsovereenkomst met Stadt Münster.

In het voorjaar van 2017 hebben de aandeelhouders van Twence in meerderheid ingestemd met toetreding van Stadt Münster als aandeelhouder van Twence. De gemeente Almelo heeft aangegeven het aandeelhouderschap in Twence te willen beëindigen en is van mening dat besluitvorming over de toetreding van Münster uitgesteld moet worden, zolang er nog geen overeenstemming is bereikt over de condities en mogelijkheden van uittreding.

Omdat de aandeelhouders in meerderheid vóór toetreding van Münster hebben gestemd, is er in het afgelopen jaar onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het aandeelhouderschap van Münster te effectueren. Verschillen in Duitse en Nederlandse wet- en regelgeving maken het aandeelhouderschap van Stadt Münster op dit moment echter niet mogelijk. De toezichthouder in Nordrhein- Westfalen, het Kommunalaufsicht, heeft daarom aangegeven dat zij er de voorkeur aan geeft dat Münster en de aandeelhoudende gemeenten eerst via een communale samenwerking een relatie aangaan, alvorens zij actief wil meewerken aan het bewerkstelligen van het gewone aandeelhouderschap van Münster bij Twence.

Deze communale samenwerking ziet op het over- en weer uitleveren van afval. De overeenkomst die dit moet regelen is ter besluitvorming aan de colleges van de deelnemende gemeenten voorgelegd. In onze vergadering van 30 oktober jongstleden hebben wij besloten deze overeenkomst met Münster niet aan te gaan.

Onze belangrijkste overweging hierbij is principiële van aard. Namelijk dat wij het verwerken van afvalstoffen niet als een publieke taak zien. Het afsluiten van een afvalcontract met Münster conflicteert met ons beleid om als gemeentelijke overheid geen niet-publieke taken op te pakken. Juist op basis van deze overweging heeft uw raad in het voorjaar van 2017 het principebesluit genomen het aandeelhouderschap in Twence te willen beëindigen. Gelet op deze voorgenomen aandelenverkoop achten wij het aangaan van een nieuwe langjarige samenwerkingsovereenkomst niet passend.

In inhoudelijke zin speelt mee dat er nog diverse praktische, juridische en financiële onduidelijkheden zijn ten aanzien van de uitwerking van de voorliggende overeenkomst. Zo is niet duidelijk hoe de genoemde voordelen met betrekking tot de optimalisatie van afvalstromen, duurzaamheidseffecten en mogelijke synergievoordelen zijn onderbouwd. Daarnaast dienen er als uitvloeisel van deze overeenkomst nog nadere afspraken te worden gemaakt over de financiële en administratieve afwikkeling. Omdat deze afspraken nog niet duidelijk zijn bestaat er op dit moment voor ons nog onvoldoende zicht op de daadwerkelijke consequenties van het aangaan van de overeenkomst.

Bovenstaande laat onverlet dat het college erkent dat een communale samenwerking met Münster de toekomstige (bedrijfseconomische) positie van Twence kan versterken. Zolang de aandelen Twence nog niet zijn verkocht is dit in ons belang als aandeelhouder. Echter, juist omdat wij ons aandeelhouderschap willen beëindigen, maken wij hierin een principiële afweging.

Tenslotte merken wij op dat nog niet is voldaan aan onze voorwaarden met betrekking tot het bereiken van goede afspraken over de condities en mogelijkheden voor uittreding van aandeelhouders. De overige aandeelhouders van Twence wensen hier vooralsnog niet aan mee te werken. Dit blijft uiteraard een belangrijk punt voor het college, waarop wij zullen blijven aandringen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris,                      de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: M. ten Dam  
Datum: 03 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SE Vastgoed en Exploitatie/\*  
Telefoonnummer: 541090

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>bestuursopdracht pilot gratis parkeren 2019</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 23 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het coalitieakkoord Almelo 2018-2022 is aangekondigd dat een pilot wordt gehouden met twee uur gratis parkeren in de binnenstad.

Het college van B&W geeft opdracht deze pilot, in overleg met de binnenstadondernemers (aan wie een bijdrage wordt gevraagd) uit te werken en per 1 januari 2019, of zo snel mogelijk daarna, uit te voeren.

### Voorgesteld besluit:

1. De bestuursopdracht te verstrekken om een pilot in te richten waarin per 1 januari 2019, of zo snel mogelijk daarna, de eerste twee uur parkeren in de binnenstad kosteloos is voor de parkeerder.
2. Aan de hand van het projectplan voor de pilot een collegevoorstel ter invoering van het twee uur kosteloos parkeren in te wachten dat in ieder geval betrekking heeft op:
  - o financiële, operationele en juridische kaders;
  - o de scope van de pilot, mogelijke alternatieven, inclusief kosten;
  - o de wijze van evalueren;
  - o de dekking van de kosten, inclusief bijdragen derden/ondernemers.

### Inleiding

In het coalitieakkoord Almelo 2018-2022 heeft de raadscoalitie in het kader van het Programma Binnenstad aangekondigd een driejarige pilot te houden met twee uur gratis parkeren in de Binnenstad. In het voorstel zijn enkele uitgangspunten en voorwaarden opgenomen inzake de verwachte kosten, de dekking daarvan en de verwachte bijdrage vanuit de binnenstadondernemers:

*“twee uur gratis parkeren in de binnenstad met een pilot voor drie jaar. Na twee jaar wordt geëvalueerd in welke mate de pilot heeft bijgedragen aan een groei in bezoekersaantallen en de omzetspotentie in de binnenstad en het terugdringen van de leegstand. Afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie wordt het derde jaar gebruikt voor uitwerking van de conclusies - randvoorwaarde is dat de ondernemers financieel gaan bijdragen aan de driejarige pilot parkeren in de binnenstad; ook wordt een financiële bijdrage van Stadstoezicht BV gezien. We streven naar een gelijke verdeling van de financiële dekking (ca. € 900.000 per jaar) tussen gemeente, ondernemers en Stadstoezicht BV van ieder € 300.000 per jaar.”*

Het college van B&W geeft in dit besluit de ambtelijke organisatie opdracht om deze pilot uit te werken en, indien deze haalbaar blijkt, binnen afzienbare termijn (uitgangspunt is 1 januari 2019) uit te voeren en daartoe een uitgewerkt implementatievoorstel in te wachten.

### **Beoogd effect**

Het opstellen van een projectplan voor het uitvoeren van een pilot inzake het gratis parkeren voor de eerste twee uur in de binnenstad, met als uitgangspunt de volledige uitwerking van alle relevante juridische, operationele en financiële kaders.

Het projectplan dient te voorzien in een evaluatieplan voor de pilot op de in het coalitieakkoord genoemde aspecten, zodat op basis van de effecten beleid kan worden gemaakt voor het parkeerbeleid na de pilot.

### **Argumenten voor**

Het voorstel betreft uitvoering van in het coalitieakkoord gepresenteerd beleid en zal bijdragen aan het verder vergroten van de aantrekkelijkheid de binnenstad voor bezoekers.

### **Kanttekeningen**

Het voornemen uit het coalitieakkoord is op hoofdlijnen, c.q. globaal van aard waarbij nog veel uitzoekwerk dient te geschieden op met name juridisch, financieel en operationeel niveau. Voorts zijn enkele uitgangspunten (de genoemde kosten) en voorwaarden (bijvoorbeeld bijdragen van derden) benoemd aan welke nog dient te worden voldaan voordat de pilot kan worden uitgevoerd.

In het kader van het uitwerken van het projectvoorstel voor een pilot zullen deze randvoorwaarden worden uitgewerkt.

### **Alternatieven**

Alternatief voor het voorbereiden van een pilot is niets doen en het betaald parkeren ongemoeid laten of een minder vergaande pilot uit te voeren waarbij kosten lager zijn en de participatie van de ondernemers minder groot is. Ook het verhogen van de kostendeckendheid van parkeren, hetgeen tot op heden uitgangspunt van beleid is geweest, kan als alternatief worden beschouwd.

Omdat het uitgangspunt van de coalitie is dat parkeren aantrekkelijker (lees: goedkoper) moet worden gemaakt, zijn alternatieven die het parkeren duurder maken niet in beeld. Wel kunnen, in het kader van kostenbeheersing en beperking van bijdragen van derden minder vergaande alternatieven worden gezien. Dit alles in samenspraak met de binnenstadondernemers en Stadstoezicht.

### **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Uitwerken van de pilot vergt een aantal uren van interne medewerkers vanuit Vastgoed, Advies en Ontwerp alsmede Stadstoezicht en het team Financiën. De interne uren (ca. 80) kunnen gedekt worden binnen het product parkeren of de algemene dienst terwijl Stadstoezicht binnen het kader van de bestaande raamovereenkomst met de gemeente haar ondersteuning (advisering) biedt.

Op het moment dat de pilot is uitgewerkt en de scope precies is gedefinieerd, zal daaraan ook worden gevoegd een voorstel met de kosten en de dekking daarvan.

### **Uitvoering**

Het opstellen en voorbereiden van de pilot kan binnen de bestaande organisatorische kaders plaatsvinden. Uitvoering en implementatie kan alleen na accordering van college en raad, waarbij met name de dekking van de kosten geregeld dient te zijn.

Aandachtspunt is de integratie van Stadstoezicht in de gemeentelijke organisatie waardoor de financiële kaders wellicht wijzigen (de in het coalitieakkoord voorgestelde bijdrage vanuit Stadstoezicht).

### **Bijlagen**

geen

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Dit voorstel is tot stand gekomen is samenwerking tussen de teams FID, SEZ V&E, SEZ A&O, Stadstoezicht

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Portefeuillehouder is akkoord

### *Directie-advies*

Conform

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie



Naam: A.S.M. Kamphuis  
Datum: 08 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SL Strategie  
Telefoonnummer: 06 31 99 76 26

### Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Cultuurprofiel Twente</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 16 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>
Openbaar	<b>Openbaar met embargo tot 31 oktober</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

#### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De 14 wethouders Cultuur in Twente hebben samen met het culturele veld en de provincie Overijssel een cultuurprofiel voor Twente opgesteld voor de periode 2021-2024. Het cultuurprofiel is een gemeenschappelijke visie op cultuur in Twente. In het profiel staan drie thema's beschreven waar de Twentse gemeenten de komende jaren op zullen inzetten: tijd en ruimte, traditie en innovatie en grenzeloos Twente. Dit cultuurprofiel moet leiden tot versterking van de samenwerking tussen de culturele instellingen, cultuurnetwerken en overheden in de regio Twente. Het ministerie van OCW heeft stedelijke regio's gevraagd om voor 1 november 2018 een gezamenlijk profiel in te dienen, ter voorbereiding van de nieuwe rijksbeleidsperiode vanaf 2021. Zo kan de minister beter rekening houden met de samenstelling en de behoefte van de bevolking, de eigen culturele identiteit en het erfgoed van de regio bij de verdeling van rijkssubsidies.

#### Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het cultuurprofiel *Ruimte voor verbeelding* in Twente die voor de periode 2021-2024 de basis vormt voor de regionale samenwerking tussen Twentse gemeenten, de provincie Overijssel en andere partners op het gebied van kunst en cultuur.
2. In te stemmen met de visie zoals verwoord in het cultuurprofiel en de volgende thema's als leidraad voor de regionale samenwerking:
  - a. Tijd en Ruimte
  - b. Traditie en Innovatie
  - c. Grenzeloos Twente
3. De in het cultuurprofiel opgenomen en uit te werken ambities en acties te onderschrijven onder de randvoorwaarde dat voor wat betreft de verdere uitwerking, organisatie en uitvoering van de uitvoeringsagenda de volgende uitgangspunten gelden:
  - a. voor de eigen gemeentelijke rol, de bestaande bestuurlijke en ambtelijke capaciteit en bestaande budgetten de basis vormen.
  - b. op basis van lokale prioriteiten en mogelijkheden per actie verschil tussen gemeenten mogelijk blijft voor wat betreft inhoud, tempo en bijdrage (menskracht, kennis, ervaring of budget).
  - c. in die gevallen, waarvoor afzonderlijke acties aanvullend gemeentelijk(e) inzet/budget nodig is, zal binnen het bestuurlijk overleg Cultuurregio Twente een nader voorstel worden voorbereid en ter besluitvorming aan de betrokken colleges van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.
4. De gemeenteraad hierover te informeren via de bijgevoegde raadsbrief.
5. De burgemeester besluit: De wethouder cultuur te machtigen om de aanbiedingsbrief aan de minister van OCW te ondertekenen.

## **Inleiding**

Er wordt door de 14 Twentse gemeenten al op meerdere terreinen samengewerkt en afgestemd. Een voorbeeld hiervan is de Twentse visie op sport en bewegen die in november 2017 door alle 14 Twentse colleges is vastgesteld. Ook op het gebied van kunst, cultuur en media spreken de gemeenten al langer de intentie uit voor meer samenwerking en afstemming. Samenwerking is geen doel op zich, maar een middel om samen meer kracht te kunnen ontwikkelen en daarmee een groter bereik en effect te verkrijgen. De wethouders cultuur willen graag op thema's gezamenlijk optrekken met elkaar en met de culturele partners om het culturele ecosysteem van de regio te versterken, zodat meer mensen in Twente kunnen deelnemen aan kunst en cultuur. Het delen en uitwisselen van kennis en informatie op regionaal niveau wordt door alle partners als grote meerwaarde ervaren.

De behoefte aan meer samenwerking in Twente op het gebied van kunst, cultuur en media sluit aan op de visiebrief *Cultuur in een open samenleving* van de minister van OCW. Daarin worden de andere overheden uitgenodigd om - aansluitend bij de Verkenning van de Raad voor Cultuur - stedelijke en regionale profielen op te stellen. Daarmee krijgen stedelijke regio's een grote rol in de voorbereiding van het landelijke cultuurbeleid voor de periode 2021-2024. Zo kan sterker rekening worden gehouden met de samenstelling en behoefte van de bevolking, met de identiteit en de verhalen van de regio en met het lokale klimaat voor de makers en kunstenaars. De profielen moeten voor 1 november 2018 door de stedelijke regio's worden ingediend bij de minister van OCW.

De Raad voor Cultuur heeft Twente nadrukkelijk benoemd als één van de stedelijke regio's. De Raad heeft in juli 2017 een bezoek gebracht aan Enschede en gesproken met de gedeputeerde van de provincie, de wethouders cultuur, culturele instellingen, kunstenaars en makers uit Almelo, Enschede en Hengelo. Naar aanleiding daarvan hebben de drie gemeenten en de provincie opdracht gegeven voor een verkenning van het Twentse culturele ecosysteem en de samenwerkingskansen daarbinnen.<sup>1</sup>

De focus van deze verkenning lag in eerste instantie op de drie grote steden. Al snel werd echter duidelijk dat de grote kracht van de regio Twente in het geheel ligt, in zowel de grote steden als de kleinere gemeenten én het ommeland. De wethouders cultuur van de 14 Twentse gemeenten zagen de uitnodiging van de minister om een profiel voor de regio Twente op te stellen als een kans om samen met de culturele sector een sterke basis te leggen voor het regionale cultuurbeleid.

## **Beoogd effect**

Twente heeft een rijk cultureel ecosysteem, maar de kracht en de aanwezigheid van de cultuursector kan nog beter worden benut. De beste manier om dit aan te pakken is vanuit een regionale blik, met een regionale visie. Zeker in tijden van verandering, flexibilisering en versobering is een krachtenbundeling tussen culturele instellingen, partners in de regio en betrokken overheden nodig om het publieksbereik, de zichtbaarheid, de weerbaarheid en slagkracht van cultuur te verbeteren, te vergroten en robuust te maken.

Het aanjagen en versnellen van de culturele ontwikkelingen en de krachtenbundel binnen de regio zijn uitgangspunten voor de visie in het cultuurprofiel van de regio. Het bestaande verbinden en een impuls geven om het zo naar een hoger plan te tillen. Het beoogde effect is dat Twente daarmee de culturele aansluiting tussen alle mensen, van wijkniveau tot (inter)nationaal niveau versterkt. Juist in een tijd waarin iedereen met iedereen verbonden raakt is het belangrijk om als regio nationaal en internationaal verbonden te zijn, zodat Twente klaar is voor de toekomst. Onmisbare schakels in het culturele ecosysteem van de regio zijn de BIS-instellingen. Deze instellingen hebben een belangrijke aanjagende werking op het gehele culturele ecosysteem in de provincie en de regio.

Met het indienen van het cultuurprofiel van Twente bij de minister oefenen de Twentse gemeenten invloed uit op de vormgeving van het landelijke cultuurbeleid met ingang van 2021 en daarmee op de verdeling van de rijkssubsidies. Het cultuurprofiel biedt extra kansen om de regio Twente bij het rijk te profileren en te positioneren en om partners te vinden op landelijk niveau. De minister krijgt een krachtig signaal uit Twente met een cultuurprofiel dat wordt ingediend door alle 14 gemeenten gezamenlijk en dat is opgesteld in nauwe samenwerking met de culturele sector.

---

<sup>1</sup> *Plannen voor een stedelijke cultuurregio Twente – het verschil maken*, eindrapport LAGroup, april 2018

Aan alle 14 Twentse colleges wordt met dit voorstel de mogelijkheid geboden om in te stemmen met hetzelfde dictum. Mochten niet alle colleges hiermee instemmen dan wordt het cultuurprofiel van Twente aangeboden door de gemeenten die een positief besluit hebben genomen.

Gedurende het proces waarin de gemeenten, de provincie Overijssel en de culturele partners in co-creatie hebben samengewerkt is een groot enthousiasme en betrokkenheid bij cultuur in Twente gebleken. Er zijn contacten gelegd, netwerken opgezet en mogelijke samenwerkingen besproken. Het profiel is daarmee een eerste stap om tot goede afspraken te komen en richting te geven aan de toekomst.

### **Argumenten voor**

- 1. Kennis nemen van het cultuurprofiel van de regio Twente die voor de periode 2021-2024 de basis vormt voor de regionale samenwerking tussen Twentse gemeenten, de provincie Overijssel en andere partners op het gebied van kunst en cultuur.*

Meer samenwerking met de regio op het gebied van cultuur past in het huidige beleid. In de Stadsvisie Cultuur 2016-2020, die de Almelose gemeenteraad op 12 juli 2016 heeft vastgesteld, staat het volgende geschreven over de verbinding met Twente: "De cultuurvisie gaat over Almelo maar kan niet los gezien worden van haar omgeving. Kunst en cultuur gedijen beter als er op regionaal niveau culturele ambities worden geformuleerd en gerealiseerd en de verschillende gemeenten er met elkaar in slagen onderscheid aan te brengen of accenten te leggen in het aanbod van de verschillende steden. (...) Almelo wil graag gebruik maken van de kennisexpertise die op regionaal gebied aanwezig is. Wij nodigen andere culturele instellingen- buiten onze gemeentegrenzen- uit om na te gaan welke bijdrage zij kunnen leveren om het culturele klimaat in Almelo te versterken. Wij juichen samenwerking met andere culturele instellingen of initiatiefnemers (buiten Almelo) van harte toe."

- 2. Instemmen met de visie zoals verwoord in het profiel en de volgende thema's als leidraad voor samenwerking binnen de 14 Twentse gemeenten.*

Het cultuurprofiel vormt een startpunt en is een gemeenschappelijke visie van waaruit de komende jaren gezamenlijk regionaal cultuurbeleid wordt vormgegeven. Er zijn drie thema's waarop de samenwerking tussen de 14 gemeenten in Twente een betekenisvolle en succesvolle rol kan vervullen. Dit zijn de thema's Tijd en Ruimte, Traditie en Innovatie en Grenzeloos Twente. Ook bevat het profiel voorstellen voor thematische samenwerkingen in de vorm van proeftuinen voor de periode 2019-2020.

- a. Tijd en Ruimte.*

Tijd en Ruimte gaat over de letterlijke ruimte die er in Twente is, maar ook over de figuurlijke ruimte en tijd die er zijn en waar nog meer op ingezet zal worden. Tijd en ruimte om te bezinnen, te ervaren, je te ontwikkelen, te experimenteren en ook om fouten te maken.

- b. Traditie en Innovatie.*

Traditie en Innovatie gaat in op twee andere belangrijke kenmerken van de regio. Aan de ene kant speelt traditie een belangrijke rol, de aanwezigheid van talrijke verenigingen, het immateriële erfgoed, de folklore. Aan de andere kant richt de regio zich meer dan ooit op de toekomst, door zich als High Tech regio te profileren. De combinatie van beide factoren maakt Twente zo uniek en beide dienen dan ook gekoesterd te worden.

- c. Grenzeloos Twente.*

Grenzeloos Twente gaat over het beslechten van grenzen. Grenzen van instellingen, van gemeenten en van de regio in zijn geheel. Door over de eigen grenzen heen te kijken kan de gehele infrastructuur worden versterkt.

- 3. De in het profiel opgenomen en uit te werken ambities en acties te onderschrijven onder de randvoorwaarde dat voor wat betreft de verdere uitwerking, organisatie en uitvoering van de uitvoeringsagenda de onderstaande uitgangspunten gelden.*

Dit profiel is een visiestuk, waarin richting wordt gegeven. Om hier handen en voeten aan te geven wordt deze visie uitgewerkt naar een uitvoeringsagenda waarin de benoemde thema's en acties uitgangspunt zijn. Gemeentelijke autonomie blijft het vertrekpunt.

- a. Voor de eigen gemeentelijke rol, de bestaande bestuurlijke en ambtelijke capaciteit en*

*bestaande budgetten de basis vormen.*

De realisatie van de geformuleerde visie en ambities vraagt van gemeenten gezamenlijke inzet. Door het gezamenlijk optrekken van de gemeenten worden die inzet en inspanningen met elkaar gedeeld. De basiscapaciteit voor het trekken van het vervolgproces wordt geleverd door de gemeenten Enschede en Hengelo. Afhankelijk van het thema of de actie die relevant is voor een gemeente, kan aangehaakt worden en aanvullende capaciteit en/of budget geleverd worden. Gemeenten doen vrijwillig mee en hebben de vrijheid om te kiezen op welke actie ze wel en niet samenwerken. Dit wordt besproken in het regulier ambtelijk overleg.

*b. Op basis van lokale prioriteiten en mogelijkheden per ambitie of actie verschil tussen gemeenten mogelijk blijft voor wat betreft inhoud, tempo en bijdrage (menskracht, kennis, ervaring of budget).*

Elke gemeente heeft en houdt de eigen regie en zelfstandigheid voor wat betreft keuzes voor en tempo bij het vaststellen en uitvoeren van concrete acties.

*In die gevallen, waarvoor afzonderlijke acties aanvullend gemeentelijk(e) inzet/budget nodig is, zal binnen het bestuurlijk overleg cultuurregio Twente een nader voorstel worden voorbereid en ter besluitvorming aan de betrokken colleges van burgemeester en wethouders worden voorgelegd.*

Per actie wordt vanuit het regulier ambtelijk overleg een plan van aanpak opgesteld, inclusief capaciteit en financiën, en ter bespreking geagendeerd voor het regulier bestuurlijk overleg. Pas wanneer er additionele inzet nodig is, zal hierover in de betrokken gemeente(n) een besluit genomen worden.

### **Kanttekeningen**

*1. Het kan zijn dat de gemeente Almelo geen meerwaarde ziet in het regionaal versterken van het culturele veld in Twente.*

Het is dan wel van belang om de gemeenteraad te informeren omdat dit afwijkt van de vastgestelde Stadsvisie Cultuur.

*2. De thema's zijn te algemeen geformuleerd.*

Almelose cultuurinstellingen hebben meegewerkt aan het formuleren van deze drie thema's. Deze thema's zijn echter nog niet gedetailleerd uitgewerkt en het kan zijn dat Almelo de thema's nog te vaag vindt. Het is daarom van belang dat de thema's verder worden uitgewerkt en dat gemeenten de vrijheid hebben om wel of niet hierop extra in te zetten.

*3. De randvoorwaarden kunnen knellend zijn om de visie uit te voeren.*

De randvoorwaarden zijn dusdanig geformuleerd dat de uitwerking van de visie moet passen binnen de huidige financiële en ambtelijke capaciteit. Pas wanneer er additionele inzet nodig is, zal hierover in de betrokken gemeente(n) een besluit genomen worden.

### **Alternatieven**

De oproep om een cultuurprofiel van de regio in te dienen, is een uitnodiging van de minister en geen verplichting. Gemeenten zijn vrij in hun keuze om mee te doen. Echter, met het indienen van het cultuurprofiel van Twente bij de minister oefenen de Twentse gemeenten invloed uit op de vormgeving van het landelijke cultuurbeleid met ingang van 2021 en daarmee op de verdeling van de rijkssubsidies. Daarnaast is het profiel van meerwaarde voor de cultuurregio Twente, omdat gezamenlijk door de overheden en de culturele instellingen thema's zijn verkend en benoemd. Het cultuurprofiel is een eerste stap om tot goede afspraken te komen tussen de verschillende overheden in de regio Twente, de culturele partners en het rijk.

### **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Er wordt geen financiële bijdrage van de gemeenten gevraagd. OCW heeft in de periode 2019-2020 budget voor proeftuinen. De proeftuinen zijn voorstellen en daarom zijn er op dit moment geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Gemeenten maken zelf de keuze op welke onderdelen ze in de toekomst wel of niet mee willen doen.

Op basis van lokale prioriteiten en mogelijkheden per ambitie of actie is er verschil mogelijk tussen gemeenten op het gebied van inhoud, tempo en financiering.

Het proces om te komen tot het cultuurprofiel van de regio Twente is gefinancierd door de gemeenten Enschede, Hengelo en Almelo, de provincie Overijssel en Netwerkstad Twente.

## **Uitvoering**

Na instemming door uw college met dit voorstel dienen de wethouders cultuur uiterlijk op 1 november 2018 het regioprofiel in bij de minister. De minister wil de profielen voorleggen aan de Raad voor Cultuur, waarna de Raad met een stelseladvies voor de periode 2021-2024 zal komen.

In het voorjaar van 2019 komt de Raad voor Cultuur met een advies. De minister van OCW presenteert in de zomer van 2019 uitgangspunten voor de periode 2021-2024 met een conceptregeling. Begin 2020 kunnen instellingen hun aanvraag doen voor de nieuwe Basisinfrastructuur-periode.

Ongeacht het traject van de minister, willen de 14 gemeenten de huidige werkwijze de komende tijd voortzetten richting een uitvoeringsagenda. Aan alle 14 Twentse colleges wordt met dit voorstel de mogelijkheid geboden om in te stemmen met hetzelfde dictum. Mochten niet alle colleges hiermee instemmen, dan wordt het vervolgtraject aangegaan door de "coalition of the willing". Uitgangspunt voor het vervolg blijft co-creatie: gezamenlijk komen tot een concrete uitvoeringsagenda voor de regio Twente. Dit jaar wordt een bijeenkomst georganiseerd waar het gehele culturele veld, de gemeenten en de provincie voor worden uitgenodigd. Daar wordt de voortgang van het cultuurprofiel besproken en worden aanwezigen geïnspireerd door aansprekende voorbeelden te tonen van reeds ontstane samenwerkingen. Wat in gang is gezet krijgt daardoor een impuls en de energie die er reeds is, wordt levend gehouden.

De basiscapaciteit voor het trekken van het vervolgproces wordt geleverd door de gemeenten Enschede en Hengelo.

## **Bijlagen**

1. Cultuurprofiel – INK 88131
2. Schets van het proces – INK 88132
3. Informerende brief aan de raad - 08 Raad 5105

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Momenteel is er geen ambtelijke capaciteit beschikbaar om aan de uitvoeringsagenda mee te werken. Door toch in te stemmen met deze visie kunnen de culturele instellingen in Almelo wel meedoen aan mogelijke proeftuinen die via rijks geld worden gefinancierd. De gemeente kan weer aansluiten als er capaciteit beschikbaar komt of als de thema's aansluiten bij het programma Binnenstad.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het B&W voorstel, inclusief bijlagen is afgestemd met de portefeuillehouder J.M. van Rees.

### *Directie-advies*

## **Communicatie over het besluit**

### Persbericht

Instellen van een gezamenlijk persmoment met alle betrokken wethouders cultuur.  
Openbaar met embargo tot 31 oktober 2018 totdat alle Twentse colleges de gelegenheid hebben gehad om het cultuurprofiel vast te stellen.

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
06 31 99 76 26

Behandeld door  
A.S.M. Kamphuis

Datum  
30 oktober 2018

Onderwerp  
Cultuurprofiel Twente

Geachte raad,

De colleges van de 14 Twentse gemeenten hebben ingestemd met het cultuurprofiel van de regio Twente voor de periode 2021-2024. Het cultuurprofiel is een gemeenschappelijke visie op kunst, cultuur en media in Twente. Daarmee is een eerste belangrijke stap gezet in de ontwikkeling en uitvoering van een regionaal cultuurbeleid.

Twente heeft een rijk cultureel ecosysteem, maar de kracht en de aanwezigheid van kunst, cultuur en media in onze regio kunnen nog beter worden benut. De beste manier om dit aan te pakken is vanuit een regionale blik, met een regionale visie. Een krachtenbundeling tussen culturele partners en betrokken overheden is nodig om het culturele ecosysteem van Twente te versterken, zodat meer mensen in Twente kunnen deelnemen aan cultuur.

### **Cultuurprofiel regio Twente**

De minister van OCW heeft een aantal stedelijke regio's, waaronder Twente, gevraagd om voor 1 november 2018 een gezamenlijk profiel in te dienen. Zo kan de minister beter rekening houden met de samenstelling en de behoefte van de bevolking, de eigen culturele identiteit en het erfgoed van de regio bij de verdeling van rijkssubsidies.

In de afgelopen maanden hebben de Twentse gemeenten samen met het culturele veld en de provincie Overijssel het cultuurprofiel opgesteld. Daarin staan drie thema's beschreven waar de cultuurregio Twente de komende jaren op in gaat zetten: tijd en ruimte, traditie en innovatie en grenzeloos Twente. Deze thema's omvatten het geheel van het culturele ecosysteem en geven richting aan de toekomst. Ze dienen als kader voor het regionale cultuurbeleid dat de komende jaren verder wordt ontwikkeld. We staan dus pas aan het begin!

### **Vervolg**

Gedurende het proces tot nu toe hebben we een groot enthousiasme en betrokkenheid bemerkt in de culturele sector. Er zijn contacten gemaakt, netwerken opgezet en mogelijke samenwerkingen besproken. We willen de huidige werkwijze dan ook de komende tijd voortzetten in het traject richting een uitvoeringsagenda.

Uitgangspunt voor het vervolg blijft het co-creatie proces; gezamenlijk komen tot een concrete agenda voor de cultuurregio Twente. Nog voor het einde van het jaar organiseren we wederom een bijeenkomst waar het gehele veld, de gemeenten en de provincie voor worden uitgenodigd. Daar willen we niet alleen bespreken hoe we met het profiel verder gaan, maar ook inspireren door aansprekende voorbeelden van reeds bestaande samenwerkingen te tonen.

Zodat wat in gang is gezet een impuls krijgt en de energie die er reeds is levend wordt gehouden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: E. Waasdorp  
Datum: 09 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SL Advies/Sociaal domein  
Telefoonnummer: 06-25084582

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Aanpassing beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk Ja, 30 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	<b>Hoofdtakveld Sociaal domein</b>
Portefeuillehouder	<b>E.J.F.M. van Mierlo</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente borgt de kwaliteit van ondersteuning door bij de gunning aanbieders te selecteren op basis van kwaliteitscriteria. De gemeente wil zich er echter van vergewissen dat ook ondersteuning die geleverd wordt op grond van een persoonsgebonden budget kwalitatief goed is. Dit besluit beoogt om de opleidingseisen zoals gehanteerd bij de gunning ook als eisen op te nemen voor professionele aanbieders die via een persoonsgebonden budget ondersteuning willen bieden. Om deze lijn te hanteren dienen hiertoe eisen te worden opgenomen in de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo.

### Voorgesteld besluit

1. De regeling tot wijziging van de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo (INT-1865185) vast te stellen.

### Inleiding

De aanbesteding voor ondersteuning Wmo en Jeugdhulp 2018 wordt afgerond. Bij die aanbesteding zijn kwaliteitseisen (gunningscriteria) gehanteerd waarop de ingeschreven partijen beoordeeld zijn. Op basis van deze kwaliteitscriteria zijn partijen al dan niet gegund voor het leveren van ondersteuning Wmo en/of Jeugdhulp. Niet-gegunde partijen zijn afgewezen op basis van kwaliteit. Onder de huidige beleidsregels zouden deze partijen echter alsnog zorg kunnen gaan leveren via een persoonsgebonden budget.

### Beoogd effect

Het voorkomen dat niet-gegunde professionele zorgaanbieders, die niet voldoen aan de kwaliteitseisen alsnog zorg kunnen gaan leveren via een persoonsgebonden budget.

### Argumenten voor

- 1.1 *Door vaststelling van deze gewijzigde beleidsregels is verzekerd dat ook pgb-zorgaanbieders moeten voldoen aan de door de gemeente gestelde kwaliteitseisen.*
- 1.2 *Deze kwaliteitseisen zijn overwegend gericht op de eisen aan de opleiding van het personeel dat voor de ondersteuning wordt ingeschakeld.*  
In de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo wordt een bijlage opgenomen waarin de minimale opleidingseisen per product worden benoemd.

## **Kanttekeningen**

Het is met het oog op bovenstaand doel noodzakelijk om de beleidsregels Wmo en Jeugdhulp Almelo te wijzigen. Daarnaast is het noodzakelijk om tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugd Almelo over te gaan. Deze wijziging is in voorbereiding.

## **Alternatieven**

N.v.t.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

N.v.t.

## **Uitvoering**

- Deze regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking;
- Het betreft de zevende wijziging van deze beleidsregels sinds ze in 2015 zijn vastgesteld.

## **Bijlagen**

- Vaststelling van de regeling tot wijziging van de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp Almelo - INT 1865184
- Wijzigingen beleidsregels - INT 1865185

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Er heeft intern overleg plaatsgevonden met het team Inkoop en de juristen van bezwaar en beroep.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Afstemming met de portefeuillehouders heeft plaatsgevonden.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

- Reguliere persconferentie
- Publicatie na vaststelling besluit



Naam: H. Letteboer  
Datum: 08 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SL Advies  
Telefoonnummer: 541943

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Raadsbrief over stand van zaken beheer en exploitatie wijkaccommodaties</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk Ja, 16 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	Hoofdtakveld <b>Sociaal domein</b>
Portefeuillehouder	<b>E.J.F.M. van Mierlo</b>
Openbaar	<b>Openbaar met embargo tot 22 oktober 2018</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college heeft de overeenkomst met Accres voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties met één jaar verlengd, tot en met 31 december 2019. Tevens laat het college onderzoeken hoe beheer en exploitatie van wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden. Het college informeert de raad middels bijgevoegde raadsbrief over de verlenging van de overeenkomst en het onderzoek dat zal plaatsvinden.

### Voorgesteld besluit

1. De raad middels bijgevoegde raadsbrief te informeren over:
  - a. de verlenging van de overeenkomst met Accres voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties met één jaar, tot en met 31 december 2019.
  - b. het onderzoek dat wordt gestart naar de wijze waarop beheer en exploitatie van de gemeentelijke wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden.

### Inleiding

Om de continuïteit te waarborgen heeft het college op 28 augustus 2018 besloten met Accres in gesprek te gaan over een mogelijk verlenging van de overeenkomst voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties met een jaar, tot en met 31 december 2019. De gesprekken hebben plaatsgevonden en met Accres is overeenstemming bereikt over de verlenging van de overeenkomst met een jaar. Ook het heeft college op 28 augustus 2018 besloten te laten onderzoeken hoe beheer en exploitatie van de gemeentelijke wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden. De raad wordt geïnformeerd over de verlenging van de overeenkomst en over het onderzoek dat zal plaatsvinden.

### Beoogd effect

De Raad te informeren over:

1. Het borgen van de continuïteit van beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties in 2019.
2. Het onderzoek naar de wijze waarop beheer en exploitatie van wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden.

## **Argumenten voor**

De raad wil op de hoogte blijven van het proces en de ontwikkelingen rondom het beheer en exploitatie van de wijkcentra. Met het informeren over de verlenging van de overeenkomst en de start van het onderzoek komt het college aan deze wens tegemoet.

## **Kanttekeningen**

N.v.t.

## **Alternatieven**

N.v.t.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Verlenging van de overeenkomst met een jaar leidt niet tot overschrijving van het budget voor beheer en exploitatie van de wijkaccommodaties en past binnen de beschikbare middelen.

## **Uitvoering**

Na ondertekening van het addendum voor de verlenging van de overeenkomst met Accres de raadsbrief op iBabs te plaatsen. Ondertekening zal naar verwachting op 19 oktober 2018 plaatsvinden. De raadsbrief kan dan op 22 oktober geplaatst worden.

## **Bijlagen**

Brief aan de Raad (Raad - 1805110)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Dit besluit is een vervolg op het collegebesluit van 28 augustus 2018 over dit onderwerp. In het kader van dat besluit heeft interne afstemming plaatsgevonden.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel voor verlenging van de overeenkomst, het uit te voeren onderzoek en de raadsbrief, is besproken met de portefeuillehouder en akkoord bevonden.

### *Directie-advies*

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Het voorstel is openbaar onder embargo tot 22 oktober 2019. Na ondertekening van de overeenkomst met Accres, naar verwachting op 19 oktober 2018, wordt het voorstel openbaar.

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
541943

Behandeld door  
H. Letteboer

Datum  
16 oktober 2018

Onderwerp  
Stand van zaken beheer en exploitatie wijkcentra

Geachte raadsleden,

In 2015 heeft uw raad opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de functie en inzet van wijkaccommodaties. De resultaten van het onderzoek en de richtinggevende voorstellen zijn op 4 juli 2017 aangeboden aan uw raad, maar door uw raad niet in behandeling genomen. De overeenkomst met Accres was, in afwachting van besluitvorming van uw raad over de toekomst van de wijkaccommodaties, verlengd tot en met 31 december 2018.

In het coalitieakkoord 2018-2022 is opgenomen dat "wijkaccommodaties een nuttige bijdrage leveren aan de versterking van de voorliggende voorzieningen dicht bij inwoners. Goed functionerende, bestaande wijkaccommodaties behouden we voor versterking van deze voorzieningen. Daarnaast houden we het beheer van de wijkaccommodaties tegen het licht en maken desgewenst een heroverweging op het huidige beheer."

Om de continuïteit te waarborgen hebben wij de overeenkomst met Accres voor beheer en exploitatie van wijkaccommodaties nogmaals verlengd met één jaar, tot en met 31 december 2019.

In de komende periode laten wij onderzoeken hoe het beheer en de exploitatie van de bestaande wijkaccommodaties vanaf 2020 vorm gegeven kan worden. Daarbij betrekken wij de burgerinitiatieven, de wijksturing, het wijkgericht werken en de functie die de wijkaccommodaties per wijk kunnen hebben. Het onderzoek dient in april 2019 afgerond te zijn. Over de resultaten en het vervolg zullen wij u informeren.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: G. Rotman  
Datum: 22 oktober 2018  
Team/teamonderdeel: SL Advies/  
Telefoonnummer: 541870

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Kinderpardon</b>
Advies	<b>Bespreekstuk</b>
Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Ja, 30 oktober 2018</b>
Hoofdpogave	
Portefeuillehouder	<b>E.J.F.M. van Mierlo</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 27 september 2018 heeft de fractie van de Christen Unie vragen gesteld over uitgeprocedeerde gezinnen met jonge kinderen in het kader van het kinderpardon. Het college beantwoordt de vragen met bijgevoegde brief.

### Voorgesteld besluit

1. Met bijgevoegde brief de vragen van de raadsfractie van de Christen Unie beantwoorden
2. De overige raadsfracties te informeren door de brief op iBabs te plaatsen

### Inleiding

Op 27 september 2018 heeft de fractie van de Christen Unie vragen gesteld over uitgeprocedeerde gezinnen met jonge kinderen in het kader van het kinderpardon. Het college beantwoordt de vragen met bijgevoegde brief.

### Beoogd effect

Het beantwoorden van de schriftelijke vragen van de fractie van de Christen Unie.

### Argumenten voor

Niet van toepassing

### Kanttelingen

Niet van toepassing

### Alternatieven

Niet van toepassing

### Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Niet van toepassing

## **Uitvoering**

Het College schrijft een brief aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, waarin de staatssecretaris wordt opgeroepen in te zetten op het bekorten van de asielprocedure en beperking van beroepsmogelijkheden. Deze brief wordt voorbereid door team advies/ sociaal domein.

## **Bijlagen**

Uitgaande brief aan de fractie van de Christen Unie (UIT – 84397)

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

De voorbereiding van de antwoordbrief is afgestemd met de teammanager Advies

### *Afstemming met portefeuillehouder*

De uitgaande brief is besproken met wethouder Van Mierlo. Deze heeft de inhoud afgestemd met wethouder Maathuis en Langius.

### *Directie-advies*

Niet van toepassing.

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie

Raadsfractie Christen Unie  
t.a.v. de heer W. Teeuw

*Postadres:*  
Gemeente Almelo  
Postbus 5100  
7600 GC Almelo

*Bezoekadres:*  
Haven Zuidzijde 30  
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11  
e-mail: [gemeente@almelo.nl](mailto:gemeente@almelo.nl)  
internet: [www.almelo.nl](http://www.almelo.nl)

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
27 september 2018		UIT - 1884397	30 oktober 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-54 1870G	G. Rotman	DCS - 1861780

Onderwerp  
Kinderpardon

Geachte heer Teeuw,

Op 27 september jl. ontvingen wij een drietal vragen over het thema kinderpardon.  
In deze brief worden uw vragen beantwoord.

Vraag 1:

Weet u hoeveel gezinnen met kinderen in Almelo verblijven die een afwijzing op de kinderregeling (de definitieve regeling gekoppeld aan het Kinderpardon) hebben gekregen of die nog een lopende aanvraag hebben?

Antwoord:

Nee, deze informatie wordt door ons niet bijgehouden en is bij ons niet bekend. Afhankelijk van de verblijfsstatus van asielzoekers-gezinnen met kinderen jonger dan 18 jaar verblijven deze kinderen in een COA-gezinslocatie of een daartoe aangewezen AZC. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar het COA.

Vraag 2:

Welke steun biedt de gemeente op dit moment aan deze kinderen? Kunnen voor bed-bad-brood, of voor extra aandacht voor deze kinderen (activering, sport, muziek, etc.) ook de zogenaamde Klijnsmamiddelen worden aangewend? Zo ja, wat is de procedure hiervoor?

Antwoord

Voor zover deze kinderen in Almelo verblijven zijn zij leerplichtig en schoolgaand. Op de basisschool en het voortgezet onderwijs kunnen zij deelnemen aan het activiteitenaanbod van de betreffende basis- en voortgezet onderwijs scholen.

Inzet van de Bed-bad en broodregeling en de zogenoemde Klijnsma middelen voor extra aandacht voor deze kinderen vinden wij niet opportuun. De Bed-bad en broodregeling is een minimale opvangregeling voor uitgeprocedeerde asielzoekers, waarvoor geen enkele voorliggende voorziening (meer) beschikbaar is, en die gericht is op (medewerking aan) terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers naar het land van herkomst. Inzet van de Klijnsma middelen beoogt het vergroten van participatie in onze samenleving en draagt in die zin bij aan een verbetering van het perspectief van de ontvangers van deze middelen. Dit perspectief kunnen wij aan uitgeprocedeerde asielzoekers niet bieden.

Vraag 3:

Bent u bereid als Almelo om de regering in Den Haag op te roepen om te komen tot een humane oplossing voor kinderen die hier al langer dan 5 jaar zijn en in Nederland of Almelo zijn geworteld? Zo ja, hebt u daarvoor dan een motie uit de raad nodig?

Antwoord

Uw vraag raakt twee belangrijke aspecten van dit complexe dossier.

Enerzijds raakt het de leefwereld van jonge kinderen die vanwege hun lange verblijfsduur in Nederland in ons land en onze gemeente geworteld zijn. Dit, terwijl hun perspectief op een verblijfsstatus zeer gering is. Het behoeft geen betoog dat deze situatie voor deze kinderen zeer ongewenst is.

Anderzijds hebben wij te maken met (Europese) wet- en regelgeving, waarin uitgebreide mogelijkheden zijn opgenomen voor beroep en bezwaar tegen de, op juridische gronden door het Rijk genomen, beslissing van afwijzing van aanvragen tot een verblijfsvergunning.

Op deze wettelijke kaders en de beslissingsbevoegdheid hebben wij echter geen zeggenschap en invloed.

Wij zijn wel van mening dat de doorlooptijd van aanvragen én beroepsmogelijkheden voor een verblijfsvergunning zouden moeten worden bekort / beperkt, waardoor deze onwenselijke situaties kunnen worden teruggebracht of voorkomen. Wij zijn bereid de staatsecretaris per brief op te roepen hieraan aandacht te besteden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Almelo,

de secretaris,

de burgemeester,

Naam: W. Schurink - Loman  
Datum: 18 september 2018  
Team/teamonderdeel: SE Regelgeving en Handhaving  
Telefoonnummer: 541583

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Beslissing op bezwaar bestuursdwang Grote Bavenkelsweg, perceel P 494</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk</b>
Hoofdpogave	Hoofdtakveld <b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>A.J. Gerritsen</b>
Openbaar	<b>Openbaar met embargo tot 1 week na besluitvorming i.v.m. op de hoogte brengen betrokkenen</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>n.v.t.</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 13 februari 2018 hebben wij een last onder bestuursdwang opgelegd voor een achttal overtredingen op het perceel Ambt Almelo, P494, aan de Grote Bavenkelsweg. Tegen deze last is bezwaar gemaakt door de overtreder. Het bezwaarschrift is behandeld in de zitting van de Commissie van Advies voor de bezwaarschriften. Zij adviseren het bezwaar ongegrond te verklaren. Wij volgen dit advies en verklaren de bezwaren ongegrond.

### Voorgesteld besluit

1. De bezwaren ongegrond te verklaren;
2. De last onder bestuursdwang ongewijzigd in stand te laten, voor zover het de punten 1 tot en met 5, 7 en 8 betreft;
3. Voor punt 6 de last onder bestuursdwang in stand te laten met een wijziging van de motivering;
4. Voor punt 6, het verwijderen van de bestrating, de overtreder een begunstigingstermijn te stellen van 4 weken na het onherroepelijk worden van de last onder bestuursdwang.
5. Het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

### Inleiding

De beslissing op bezwaar is een vervolg op de opgelegde last onder bestuursdwang van 13 februari 2018. De last zag op een achttal overtredingen aan de Grote Bavenkelsweg (Ambt Almelo, P494). Op dit perceel was er sprake van een langdurig handhavingstraject, met in eerste instantie twee lasten onder dwangsom. Deze lasten hebben niet geleid tot het ongedaan maken van de overtredingen. Uiteindelijk is dus besloten om een last onder bestuursdwang op te leggen. Voor het einde van de begunstigingstermijn heeft de overtreder besloten om de overtredingen zelf ongedaan te maken. Wij hebben dan ook zelf geen maatregelen hoeven te nemen. Juridisch moet het traject nog wel vervolgd worden.

De overtreder heeft bezwaar gemaakt tegen de last onder bestuursdwang en hij heeft een voorlopige voorziening bij de rechtbank aangevraagd. De voorzieningenrechter heeft besloten dat de last niet geschorst werd, behalve voor het punt wat de bestrating betrof. De voorzieningenrechter was van



mening dat dit punt onvoldoende gemotiveerd was. Hier moet in de beslissing op bezwaar dan ook een nieuw besluit op worden genomen.

## **Beoogd effect**

Afronden van de juridische procedures.

## **Argumenten voor**

### *1.1 De Commissie heeft geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren*

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften is een commissie die bestaat uit leden zonder banden met de gemeente Almelo. Zij zijn een onafhankelijke commissie die advies uitbrengt aan de gemeente Almelo over bezwaren die zijn ingediend tegen besluiten. Het bezwaar tegen de last is door de Commissie behandeld en zij adviseren om de bezwaren ongegrond te verklaren. Wij mogen groot gewicht toekennen aan het advies van de Commissie. Wij hebben dan ook besloten om het advies te volgen.

### *2.1 Wanneer de bezwaren ongegrond zijn kan de last ongewijzigd in stand blijven*

In het bezwaarschrift is niets aangedragen wat moet leiden tot een aanpassing van de last op de genoemde punten. Ook zijn er na het besluit geen nieuwe feiten en omstandigheden die moeten leiden tot een ander oordeel. Ook na volledige heroverweging kan het besluit op de genoemde punten in stand blijven.

### *3.1 Er is aanvullend bewijs voor het niet aanwezig zijn van bestrating*

In de last onder bestuursdwang was in eerste instantie onvoldoende duidelijk of er bestrating aanwezig was op het perceel op het moment van aankoop van het perceel. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat het aanwezig zijn van bestrating op het perceel zeer onwaarschijnlijk is. Hiermee kan de originele last verder worden onderbouwd en in stand worden gelaten.

### *4.1 De overtreder moet een redelijke termijn krijgen om te voldoen*

Dit punt van de last hoefde nog niet eerder te worden uitgevoerd dan dat wij er een nieuw besluit op hadden genomen. Nu dat het geval is moet de overtreder een redelijke termijn krijgen om de overtreding ongedaan te maken. De situatie op het terrein is inmiddels zodanig dat er geen spoedeisend belang meer is bij het ongedaan maken van de overtreding. Het verdient dan ook de voorkeur om de juridische procedures rondom de last onder bestuursdwang af te wachten voordat de overtreding ongedaan moet worden gemaakt.

### *5.1 Als het besluit niet herroepen wordt bestaat er geen grond voor een proceskostenvergoeding*

Wanneer een bezwaarmaker zich door een professionele rechtsbijstandverlener laat bijstaan dan kan hij aanspraak maken op een proceskostenvergoeding. Deze aanspraak bestaat alleen wanneer een besluit in bezwaar wordt herroepen vanwege een aan het bestuursorgaan toe te rekenen onrechtmatigheid. In dit geval blijft het besluit in stand en bestaat er geen aanleiding voor het uitbetalen van een proceskostenvergoeding.

## **Kanttekeningen**

### *3.1 Bezwaarmaker heeft bij een eventueel beroep nog de kans om bewijs aan te leveren*

Tijdens de zitting van de Commissie kon de bezwaarmaker geen bewijs aanleveren waaruit objectief bleek dat er altijd bestrating aanwezig was geweest op het perceel. Mocht bezwaarmaker beroep instellen tegen ons besluit dan is er de mogelijkheid om bewijs aan te leveren bij de bestuursrechter. De bestuursrechter zal een eigen afweging maken over het eventueel aangeleverde bewijs.

## **Alternatieven**

Afwijken van het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Niet van toepassing

## **Uitvoering**

Verzending van het besluit

## **Bijlagen**

1. Last onder bestuursdwang (uitgaand-80003)
  2. Bezwaar (inkomend-84735)
  3. Aanvullend bezwaar (inkomend-84902)
  4. Advies Commissie van advies voor de bezwaarschriften (inkomend-87048)
  5. Beslissing op bezwaar (uitgaand-83124)
- 

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Niet van toepassing

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder, burgemeester Gerritsen

### *Directie-advies*

Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie, let op embargo

Naam: E.R. Jasper  
Datum: 27 september 2018  
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp  
Telefoonnummer: 541153

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3'</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk</b>
Hoofdpogave	<b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsvoorstel</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De bestaande ondergrondse hogedruk aardgasleidingen op het bedrijventerrein XL Businesspark Twente worden verlegd. In het geldende bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Door een wijziging van de beoogde ligging van de leiding levert dit een strijdigheid op met het bestemmingsplan. Hierom moet het bestemmingsplan worden aangepast. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt verzocht het bestemmingsplan vast te stellen.

### Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' (planid: NL.IMRO.0141.00076-BP31) vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' in elektronische vorm vast te leggen. Het bestaat uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00076-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2018-04-26);
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;

### Inleiding

De bestaande ondergrondse hogedruk aardgasleidingen op het bedrijventerrein XL Businesspark Twente worden verlegd richting de snelweg. In het geldende bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Deze buisleidingen zijn voorzien van een planologische bescherming, zoals het verbod om bebouwing te realiseren en graafwerkzaamheden uit te voeren. Het XL Businesspark Twente heeft met de GasUnie gekozen voor een alternatieve ligging. Hierdoor is er deels geen sprake meer van een juiste bescherming van de buisleiding. Hierom moet het bestemmingsplan worden aangepast.

### Beoogd effect

De nieuwe ligging van de ondergrondse hogedruk buisleiding voorzien in de juiste planologische bescherming.

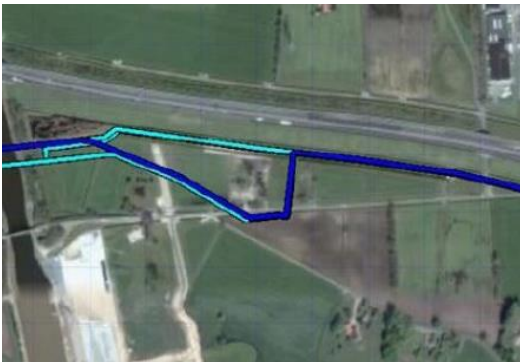
## Argumenten voor

### 1.1 Hiermee wordt de hogedruk buisleiding voorzien van de juiste planologische bescherming

In het gebied van het bedrijventerrein XL Businesspark Twente zijn ondergrondse hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Deze leidingen zijn in eigendom van de GasUnie. Het openbaar lichaam RBT heeft in overleg met hen afgesproken een deel van deze leidingen te verleggen, voor zover de leidingen in het uitgeefbaar terrein zijn gelegen (gereserveerd voor Groep Heylen). Hiermee was in het door de raad in 2017 vastgestelde bestemmingsplan 'XL Businesspark Twente Tranche 3' al rekening mee gehouden. Voor het tracé is de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' opgenomen. Echter, door een recente wijziging van het nieuwe tracé valt een klein deel niet meer onder deze dubbelbestemming.

De te verleggen buisleidingen vallen onder de werking van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hiervoor moet in het bestemmingsplan een beschermende regeling worden opgenomen, zoals onder meer een bouw- en graafverbod op een afstand van 5 meter van de buisleiding. Dit betekent dat samen met het verleggen van de buisleiding, ook de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' aangepast moet worden. Om deze reden moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

Hieronder is het bestaande en de gewenste tracé van de ondergrondse hogedruk aardgasleiding weergegeven.



**Figuur 1 Bestaande tracé**



**Figuur 2 Gewenste tracé**

### 1.2 Tijdens de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend

Uw college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' ter inzage te leggen. Deze heeft vanaf 25 juli t/m 4 september 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Hiermee kan worden aangenomen dat de inwoners en bedrijven binnen de gemeente Almelo kunnen instemmen met de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

### 2.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.

Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en ondergrondbestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

### 3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld omdat er voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het bestemmingsplan verbonden zijn.

## Kanttelingen

n.v.t.

## **Alternatieven**

- *Er kan geen medewerking worden verleend door van het bestemmingsplan af te wijken*

Ondanks dat het nieuwe tracé slechts deels afwijkt van het eerder beoogde tracé, kan geen medewerking worden verleend aan het verleggen van de aardasleiding door van het bestemmingsplan af te wijken (snellere ruimtelijke procedure). De reden hiervoor is dat met een omgevingsvergunning geen planologische bescherming kan worden gerealiseerd.

- *Geen medewerking verlenen*

Er zijn geen ruimtelijke argumenten om de gevraagde ontwikkeling te weigeren. Daarbij zou dit leiden tot een belemmering voor de gronduitgifte op het bedrijventerrein.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Het bestemmingsplan brengt geen extra kosten met zich mee, anders dan de kosten voor het opstellen en in procedure brengen. Deze kosten worden op basis van de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

## **Uitvoering**

Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het besluit gepubliceerd en start de beroepstermijn. Omdat geen zienswijzen zijn ontvangen is het nagenoeg uitgesloten dat beroep wordt aangetekend bij de Raad van State.

## **Bijlagen**

- Vast te stellen bestemmingsplan, kenmerk: INTERN-1865111;
- Raadsvoorstel- en besluit, kenmerk: RAAD-185108

---

## **Procesinformatie**

### *Intern overleg*

Met alle relevante afdelingen heeft overleg plaatsgevonden. In het bijzonder met het team AO en RH van het fysieke domein.

### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is besproken in het PO van wethouder ten Seldam op 30 april 2018. Het voorstel heeft instemming.

### *Directie-advies*

nvt

B&W voorstel standaard

## **Communicatie over het besluit**

- Reguliere persconferentie;
- Publicatie in het gemeenteblad en in de Staatcourant.

Naam: E.R. Jasper  
Datum: 20 november 2018  
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp  
Telefoonnummer: 541153

## Voorstel aan de raad

Onderwerp	<b>Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3'</b>
Hoofdpogave	Hoofdtakveld <b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>J.M. van Rees</b>

## Samenvatting raadsvoorstel

De bestaande ondergrondse hogedruk aardgasleidingen op het bedrijventerrein XL Businesspark Twente worden verlegd. In het geldende bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Door een wijziging van de beoogde ligging van de leiding levert dit een strijdigheid op met het bestemmingsplan. Hierom moet het bestemmingsplan worden aangepast. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. Uw raad wordt verzocht het bestemmingsplan vast te stellen.

## Voorgesteld raadsbesluit

1. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' (planid: NL.IMRO.0141.00076-BP31) vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00076-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2018-04-26);
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;

## Inleiding

De bestaande ondergrondse hogedruk aardgasleidingen op het bedrijventerrein XL Businesspark Twente worden verlegd richting de snelweg. In het geldende bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Deze buisleidingen zijn voorzien van een planologische bescherming, zoals het verbod om bebouwing te realiseren en graafwerkzaamheden uit te voeren. Het XL Businesspark Twente heeft met de GasUnie gekozen voor een alternatieve ligging. Hierdoor is er deels geen sprake meer van een juiste bescherming van de buisleiding. Hierom moet het bestemmingsplan worden aangepast.

## Beoogd effect

De nieuwe ligging van de ondergrondse hogedruk buisleiding voorzien de juiste planologische bescherming.

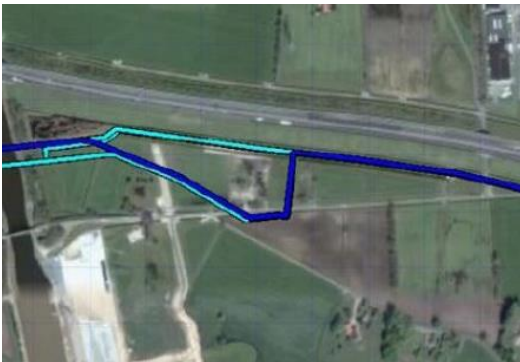
## Argumenten voor

### 1.1 Hiermee wordt de hogedruk buisleiding voorzien van de juiste planologische bescherming

In het gebied van het bedrijventerrein XL Businesspark Twente zijn ondergrondse hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Deze leidingen zijn in eigendom van de GasUnie. Het openbaar lichaam RBT heeft in overleg met hen afgesproken een deel van deze leidingen te verleggen, voor zover de leidingen in het uitgeefbaar terrein zijn gelegen (gereserveerd voor Groep Heylen). Hiermee was in het door uw raad in 2017 vastgestelde bestemmingsplan 'XL Businesspark Twente Tranche 3' al rekening mee gehouden. Voor het tracé is de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' opgenomen. Echter, door een recente wijziging van het nieuwe tracé valt een klein deel niet meer onder deze dubbelbestemming.

De te verleggen buisleidingen vallen onder de werking van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hiervoor moet in het bestemmingsplan een beschermende regeling worden opgenomen, zoals ondermeer een bouw- en graafverbod op een afstand van 5 meter van de buisleiding. Dit betekent dat samen met het verleggen van de buisleiding, ook de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' aangepast moet worden. Om deze reden moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

Hieronder is het bestaande en de gewenste tracé van de ondergrondse hogedruk aardgasleiding weergegeven.



**Figuur 1 Bestaande tracé**



**Figuur 2 Gewenste tracé**

### 1.2 Tijdens de terinzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend

Wij hebben besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' ter inzage te leggen. Deze heeft vanaf 25 juli t/m 4 september 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Hiermee kan worden aangenomen dat de inwoners en bedrijven binnen de gemeente Almelo kunnen instemmen met de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan.

### 2.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.

Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- en ondergrondbestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

### 3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld omdat er voor de gemeente geen uitvoeringskosten aan het bestemmingsplan verbonden zijn.

## Kanttelingen

n.v.t.

## **Alternatieven**

- *Er kan geen medewerking worden verleend door van het bestemmingsplan af te wijken*

Ondanks dat het nieuwe tracé slechts deels afwijkt van het eerder beoogde tracé, kan geen medewerking worden verleend aan het verleggen van de aardasleiding door van het bestemmingsplan af te wijken (snellere ruimtelijke procedure). De reden hiervoor is dat met een omgevingsvergunning geen planologische bescherming kan worden gerealiseerd.

- *Geen medewerking verlenen*

Er zijn geen ruimtelijke argumenten om de gevraagde ontwikkeling te weigeren. Daarbij zou dit leiden tot een belemmering voor de gronduitgifte op het bedrijventerrein.

## **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Het bestemmingsplan brengt geen extra kosten met zich mee, anders dan de kosten voor het opstellen en in procedure brengen. Deze kosten worden op basis van de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

## **Vervolg**

Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het besluit gepubliceerd en start de beroepstermijn. Omdat geen zienswijzen zijn ontvangen is het nagenoeg uitgesloten dat beroep wordt aangetekend bij de Raad van State.

## **Bijlagen**

- Vast te stellen bestemmingsplan, kenmerk: INTERN-1865111;

**Burgemeester en Wethouders van Almelo,** \_\_\_\_\_

**de secretaris,**  
F.W. van Ardenne

**de burgemeester,**  
A.J. Gerritsen



---

## **De Raad van de Gemeente Almelo:**

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

### **Besluit:**

1. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' (planid: NL.IMRO.0141.00076-BP31) vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Gasleiding XL Businesspark Twente Tranche 3' is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00076-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2018-04-26);
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;

---

**Gedaan in de openbare vergadering van**

**de griffier,**

**de burgemeester,**

**drs. C.M. Steenbergen**

**A.J. Gerritsen**

Naam: E.R. Jasper  
Datum: 21 september 2018  
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp  
Telefoonnummer: 541153

## Collegevoorstel

Onderwerp	<b>Principeverzoek bouwen extra woning Kieftsbeeklaan 36</b>
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	<b>Bespreekstuk</b>
Hoofdpogave	<b>Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing</b>
Portefeuillehouder	<b>Van Rees</b>
Openbaar	<b>Openbaar</b>
Raadsvoorstel of raadsbrief	<b>Raadsbrief</b>

### Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is een principeverzoek ingediend om het kavel aan de Kieftsbeeklaan 36 te splitsen in twee woonkavels met behoud van de voormalige boerderij. Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan. Het college heeft besloten om in principe medewerking te verlenen.

### Voorgesteld besluit

1. In principe medewerking te verlenen aan het verzoek om het kavel aan de Kieftsbeeklaan 36 in twee woonpercelen op te delen en een extra woning toe te staan;
2. De initiatiefnemer een conceptbestemmingsplan aan te laten leveren en een planschadeovereenkomst aan te gaan;
3. De raad te informeren via de bijgevoegde raadsbrief.

### Inleiding

Door adviesbureau BJZ.NU is, namens de heer mr. graaf van Rechteren Limpurg, verzocht om de bestaande woonkavel aan de Kieftsbeeklaan 36 te splitsen in twee woonkavels met behoud van de voormalige boerderij. De drie bijgebouwen op het perceel zullen hiervoor worden gesloopt.

### Beoogd effect

De aanvrager te informeren over het bestuurlijke draagvlak over het ruimtelijke voornemen, zodat het plan verder kan worden uitgewerkt.

### Argumenten voor

*1.1 Hiermee wordt de mogelijkheid geboden om een passende woonkavel te creëren.*

Het perceel Kieftsbeeklaan 36 ligt in de wijk Kollenveld en is in eigendom van de heer mr. graaf van Rechteren Limpurg. Het is een voormalig agrarisch erf dat in de afgelopen decennia is omringd door stadsuitbreidingen. Op het perceel staan een woonboerderij en een drietal grote bijgebouwen. Het perceel heeft in het bestemmingsplan Kollenveld-Bornsestraat (2013) de bestemming 'Wonen' en is voorzien van één bouwvlak voor de bestaande woning (woonboerderij). Het ruimtelijke voornemen is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

Het voornemen is om het kavel op te splitsen in twee bouwpercelen, zoals hierna weergegeven.



**Figuur 1 Huidige situatie met gewenste indeling in woonpercelen**

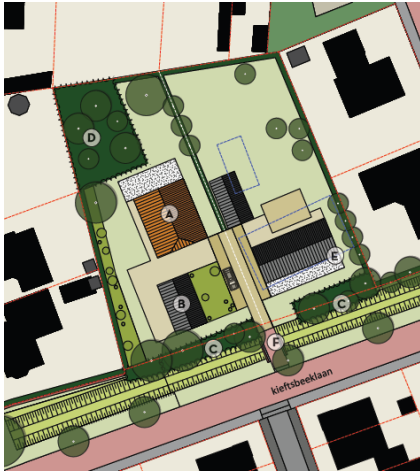
Het voor de bebouwde kom relatief grote perceel Kieftbeeklaan 36 (ruim 2550 m<sup>2</sup>) kan worden opgesplitst in nog steeds twee forse woonpercelen voor vrijstaande woningen. Deze bebouwing is passend bij het overige bebouwingsbeeld. Het gaat hierbij om vrijstaande woningen met percelen tussen de 450 en 750 m<sup>2</sup>. De woonboerderij dient behouden te blijven en behoud van de huidige ontsluiting. Op het 'rechter' perceel worden de bestaande bijgebouwen gesloopt ten behoeve van een vrijstaande woning. De te slopen bijgebouwen hebben een dergelijke omvang dat er geen sprake zal zijn van een verdere verdichting van het perceel.

### *2.1 De cultuurhistorie ter plaatse kan behouden blijven*

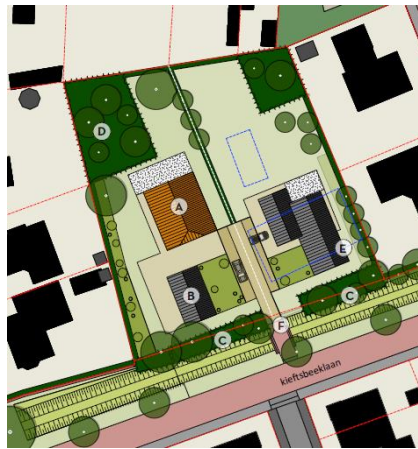
Het perceel en de aanwezige bebouwing is geen rijks- of gemeentelijk monument, maar is wel geselecteerd als een karakteristiek erf/pand door het Oversticht en scoort hierin als 'karakteristiek: hoog'. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden en heeft dan ook nog geen status. Het perceel is geheel ingepakt door bebouwing en behoorde oorspronkelijk bij huize Almelo. De agrarische functie is verloren gegaan, alsook de oorspronkelijke situering / oriëntatie. Het erf wordt huidig aan de achterkant ontsloten, de voorkant van de boerderij was oorspronkelijk aan de noordkant. Het perceel vertelt een verhaal en is in die zin een bijzonderheid in de wijk. Dit mag gezien worden en vraagt om een bijzondere aanpak. Het behoud van het cultuurhistorisch erfgoed staat ruimtelijk gezien dan ook voorop en dat moet de kracht zijn van deze ontwikkeling (ensemble en architectuur). Dit hebben wij aan de initiatiefnemer meegegeven. Daarbij hebben wij geconstateerd dat de bouwkundige staat van de oude agrarische schuren dusdanig beperkt is, dat de mogelijkheid tot hergebruik niet mogelijk is.

Hierop heeft Buro Stad en Land onderzoek gedaan naar een stedenbouwkundige inpassing, zie bijlage. Er zijn drie varianten te onderscheiden:

Variante 1: Moderne schuurwoning, parallel op de weg;



Variante 2: Moderne schuurwoning, parallel op de weg;



Variante 3: Traditionele woning



Er is in alle varianten sprake van één ontsluiting, waardoor er sprake blijft van een erf. De varianten verschillen van elkaar door de situering van het hoofdgebouw. In principe zijn alle varianten passend. Echter variant 1 geniet hierbij de voorkeur, deze sluit het meest aan op de situering van de bestaande bebouwing op het oude erf en er is sprake van een moderne schuurwoning. Variant 3 is passend bij de rest van de bouw op het Kollenveld, maar heeft minder te maken met de oorspronkelijke bebouwing. Variant 2 (parallel aan de Kieftsbeeklaan) omvat meer ruimtelijke kwaliteit, passend bij de cultuurhistorie. Het heeft in de basis dezelfde stedenbouwkundige opzet. Het ingetogen karakter van de schuurwoning is passend omdat het geen concurrentie aangaat met de boerderij, ook de ruimte achter de woning is optimaal. Bovenstaande dient ook in het bestemmingsplan te worden verwerkt, door variant 1 bij recht te kunnen realiseren en de varianten 2 en 3 alleen met een afwijkingsbevoegdheid.

### 3.1 De raad actief wordt geïnformeerd over ruimtelijke besluiten

Een ruimtelijk besluit wordt altijd aan de raad meegedeeld via een raadsbrief. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

## Kanttekeningen

### 1.1 De bouw van een extra woning past niet binnen de woningbouwafspraken

Dit verzoek maakt geen deel uit van de vastgestelde woningbouwplanning t/m 2024. Er wordt echter ook onderkend dat er plannen kunnen zijn, waarbij er goede redenen zijn om de kans te benutten. Bij deze afweging dient wel mee te spelen of zij concurrerend met andere projecten kunnen zijn. Bij deze afweging dient de woningbehoefte, de ontwikkeling van de wijken, de kwaliteit van de bebouwing en omgeving alsook de passendheid van het bouwplan in de totale gemeentelijke programmering een rol te spelen.

De binnenstad geldt als prioritair gebied in de planning en niet alleen in de woningbouwplanning. Er wordt gestuurd op de ontwikkeling van de binnenstad. Er ligt een focus op de binnenstedelijke transformatie en het tegen gaan van leegstand. Het plan is niet gelegen in de binnenstad, maar er is wel sprake van transformatie door de sloop van twee grote schuren.

Eveneens is het belangrijk, dat het plan als concurrerend kan worden beschouwd met de geprogrammeerde woningen binnen de gemeente Almelo. Een aantal van deze plannen voorziet in dezelfde typologie woningbouw als die aan de Kieftsbeeklaan 36, in het bijzonder Almelo Noordoost. Het voornemen is in principe dan ook concurrerend. Op 18 juni 2013 heeft uw college aangegeven hoe

met particuliere woningbouwinitiatieven moet worden omgegaan, voor zover dit de bouw van één á twee woningen op eigen terrein mogelijk maakt. Er is afgesproken zeer terughoudend met dergelijke verzoeken om te gaan, met name in gevallen waarbij het algemene belang niet is gediend. Echter, de toevoeging van slechts één enkele woning in het voor Almelo gewenste duurdere woonsegment, maakt dat hiervoor een uitzondering kan worden gemaakt.

### **Alternatieven**

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek. Het betreft echter een woonperceel voor één huishouden. De omvang van de drie schuren is niet gebruikelijk en de schuren moeten gebruikt worden voor het woongenot, zoals het stallen van een auto of caravan. De omgeving kenmerkt zich ook als een woongebied. Met onderhavig ontwikkeling wordt voorkomen dat in de toekomst wordt verzocht om een andere activiteit, niet passend in deze woonomgeving. Een afwijzing hiervan kan uiteindelijk leiden tot verval van de schuren. Het realiseren van een extra woning is dan ook het meest passend.

### **Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht**

Voor het in behandeling nemen van het principeverzoek zijn leges verschuldigd.

### **Uitvoering**

De aanvrager dient het plan verder uit te werken door uit te gaan van de bestaande ontsluiting. Vervolgens kan de initiatiefnemer ons verzoeken om het bestemmingsplan te herzien.

### **Bijlagen**

- Raadsbrief, kenmerk: Raad- 184880.
- Stedenbouwkundige inpassing Kieftsbeeklaan 36, kenmerk: INTERN- 1865020;

---

### **Procesinformatie**

#### *Intern overleg*

Met alle relevante disciplines heeft overleg plaatsgevonden. Verder zijn er geen ruimtelijke belemmeringen.

#### *Afstemming met portefeuillehouder*

Het verzoek is besproken in het TO van wethouder van Rees op 1 oktober 2018 en heeft instemming.

#### *Directie-advies*

nvt  
B&W voorstel standaard

### **Communicatie over het besluit**

Reguliere persconferentie  
Raadsbrief

## Raadsbrief ter informatie

*Postadres:*  
**Gemeente Almelo**  
**Postbus 5100**  
**7600 GC Almelo**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer  
541153

Behandeld door  
E.R. Jasper

Datum  
30 oktober 2018

Onderwerp  
Principeverzoek toevoegen woonkavel Kieftsbeeklaan 36

Geachte raadsleden,

Hierbij willen wij u op de hoogte brengen van ons besluit op het principeverzoek van BJZ.NU te Almelo, namens de heer mr. graaf van Rechteren Limpurg, om de bestaande woonkavel aan de Kieftsbeeklaan 36 op te splitsen in twee woonkavels met behoud van de voormalige boerderij. De drie bijgebouwen op het perceel zullen gesloopt worden.

### *Inleiding*

Het perceel Kieftsbeeklaan 36 ligt in de wijk Kollenveld en is in eigendom van de heer mr. graaf van Rechteren Limpurg. Het is een voormalig agrarisch erf dat in de afgelopen decennia is omringd door stadsuitbreidingen. Op het perceel staan een woonboerderij en een drietal grote bijgebouwen. Het perceel heeft in het bestemmingsplan Kollenveld-Bornsestraat (2013) de bestemming 'Wonen' en is voorzien van één bouwvlak voor de bestaande woning (woonboerderij). Het ruimtelijke voornemen is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

Het voornemen is om het kavel op te splitsen in twee bouwkvavels, zoals hierna weergeven.



**Figuur 1 Huidige situatie met gewenste indeling in woonpercelen**

Het voor de bebouwde kom relatief grote perceel Kieftsbeeklaan 36 (ruim 2550 m<sup>2</sup>) kan worden opgesplitst in nog steeds twee forse woonpercelen voor vrijstaande woningen. Deze bebouwing is

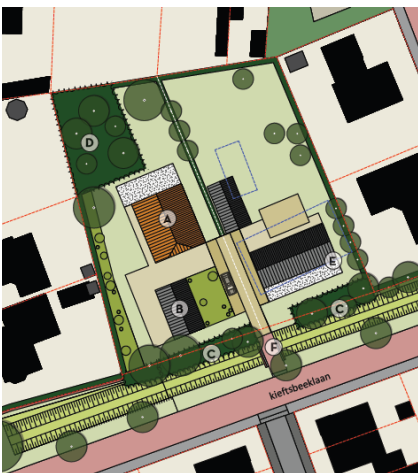
passend bij het overige bebouwingsbeeld. Het gaat hierbij vrijstaande woningen met percelen tussen de 450 en 750m<sup>2</sup>. De woonboerderij dient behouden te blijven en behoud van de huidige ontsluiting. Op het 'rechter' perceel worden de bestaande bijgebouwen gesloopt ten behoeve van een vrijstaande woning. De te slopen bijgebouwen hebben een dergelijke omvang dat er geen sprake zal zijn van een verdere verdichting van het perceel.

### *Cultuurhistorie*

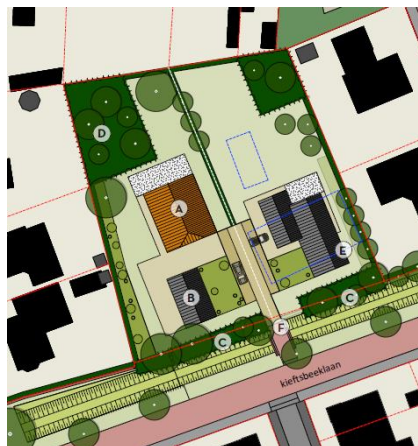
Het perceel en de aanwezige bebouwing is geen rijks- of gemeentelijk monument, maar is wel geselecteerd als een karakteristiek erf/pand door het Oversticht en scoort hierin als 'karakteristiek: hoog'. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden en heeft dan ook nog geen status. Het perceel is geheel ingepakt door bebouwing en behoorde oorspronkelijk bij huize Almelo. De agrarische functie is verloren gegaan, alsook de oorspronkelijke situering / oriëntatie. Het erf wordt aan de achterkant ontsloten, de voorkant van de boerderij is aan de noordkant. Het perceel vertelt een verhaal en is in die zin een bijzonderheid in de wijk. Dit mag gezien worden en vraagt om een bijzondere aanpak. Het behoud van het cultuurhistorisch erfgoed staat ruimtelijk gezien dan ook voorop en dat moet de kracht zijn van deze ontwikkeling (ensemble en architectuur). Dit hebben wij aan de initiatiefnemer meegegeven. Daarbij hebben wij geconstateerd dat de bouwkundige staat van de oude agrarische schuren dusdanig beperkt is, dat de mogelijkheid tot hergebruik niet mogelijk is.

Hierop heeft Buro Stad en Land onderzoek gedaan naar een stedenbouwkundige inpassing, zie bijlage. Er zijn drie varianten te onderscheiden:

Variant 1: Moderne schuurwoning, parallel op de weg;



Variant 2: Moderne schuurwoning, parallel op de weg;



Variant 3: Traditionele woning



Er is in alle varianten sprake van één ontsluiting, waardoor er sprake blijft van een erf. De varianten verschillen van elkaar door de situering van het hoofdgebouw. In principe zijn alle varianten passend. Echter variant 1 geniet hierbij de voorkeur, deze sluit het meest aan op de situering van de bestaande bebouwing op het oude erf en er is sprake van een moderne schuurwoning. Variant 3 is passend bij de rest van de bouw op het Kollenveld, maar heeft minder te maken met de oorspronkelijke bebouwing. Variant 2 (parallel aan de Kieftsbeeklaan) omvat meer ruimtelijke kwaliteit, passend bij de cultuurhistorie. Het heeft in de basis de zelfde stedenbouwkundige opzet. Het ingetogen karakter van de schuurwoning is passend omdat het geen concurrentie aangaat met de boerderij, ook de ruimte achter de woning is optimaal. Bovenstaande dient ook in het bestemmingsplan te worden verwerkt, door variant 1 bij recht te kunnen realiseren en de varianten 2 en 3 alleen met een afwijkingsbevoegdheid.

### *Woningbouwafspraken*

Dit verzoek maakt geen deel uit van de vastgestelde woningbouwplanning t/m 2024. Er wordt echter ook onderkend dat er plannen kunnen zijn, waarbij er goede redenen zijn om de kans te benutten. Bij deze afweging dient wel mee te spelen of zij concurrerend met andere projecten kunnen zijn. Bij deze afweging dient de woningbehoefte, de ontwikkeling van de wijken, de kwaliteit van de bebouwing en omgeving alsook de passendheid van het bouwplan in de totale gemeentelijke programmering een rol te spelen.

De binnenstad geldt als prioritair gebied in de planning en niet alleen in de woningbouwplanning. Er wordt gestuurd op de ontwikkeling van de binnenstad. Er ligt een focus op de binnenstedelijke transformatie en het tegen gaan van leegstand. Het plan is niet gelegen in de binnenstad, maar er is wel sprake van transformatie door de sloop van twee grote schuren.

Eveneens is het belangrijk, dat het plan als concurrerend kan worden beschouwd met de geprogrammeerde woningen binnen de gemeente Almelo. Een aantal van deze plannen voorziet in dezelfde typologie woningbouw als die aan de Kieftsbeeklaan 36, in het bijzonder Almelo Noordoost. Het voornemen is in principe dan ook concurrerend. Op 18 juni 2013 hebben wij aangegeven hoe we met particuliere woningbouwinitiatieven omgegaan, voor zover dit de bouw van één á twee woningen op eigen terrein mogelijk maakt. We hebben afgesproken zeer terughoudend te zijn met dergelijke verzoeken om te gaan, met name in gevallen waarbij het algemene belang niet is gediend. Echter, de toevoeging van slechts één enkele woning in het voor Almelo gewenste duurdere woonsegment, maakt dat hiervoor een uitzondering kan worden gemaakt.

### *Vervolg*

De aanvrager zal het plan verder uitwerken. Vervolgens zal dit leiden tot een (ontwerp)bestemmingsplan en wordt aan uw raad worden aangeboden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Almelo,  
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen