

Bundel van de B&W van 3 maart 2020

0.0.1

De besluitenlijst van B&W d.d. 3 maart 2019

2020-03-03 Besluitenlijst BenW (71352).pdf

B.2 BW (7608) Aanpassen woonplaatsgrens t.h.v. het XL Businesspark in het kader van de Wet BAG.pdf

B.3 BW (7677) Collegevoorstel cliëntenstop William Schrikker Stichting.pdf

B.3 RB (5965) Cliëntenstop William Schrikker Stichting.pdf

B1.2 BW (7666) Beantwoording vragen Rechtbank over handhaving Parallelweg 210.pdf

C4.1.1 BW (7598) Afhandeling motie 14 Trap-op-trap-af van het gemeentefonds.pdf

C4.1.1 RB (5922) Afhandeling motie 14 Trap-op-trap af van het gemeentefonds.pdf

C4.9.2 BW (7657) Coördinatiebesluit ex artikel 3.30 WRO tbv de bouw van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat.pdf

C4.9.2 RV (5945) Coördinatiebesluit ex artikel 3.30 WRO tbv de bouw van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat.pdf

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	03-03-2020
Tijd	9:30 – 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezig	A.J. Gerritsen, burgemeester, F.W. Van Ardenne, secretaris, A. Maathuis, E.J.F.M. Van Mierlo, A.L. Langius, J.M. Van Rees, wethouders, S.M. Hoekstra, communicatie en M. Chakor, beleidscoördinatie

A ALGEMEEN

A.1 Vaststelling besluitenlijst d.d. 25 februari 2020

De besluitenlijst B&W d.d. 25 februari 2020, vast te stellen

A.2 Raadsvergaderingen en politiek beraad

B HAMERSTUKKEN

B1.2 Beantwoording vragen Rechtbank over handhaving Parallelweg 210 (2007666)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In januari 2019 is een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar van de woning aan de Parallelweg 210 vanwege een illegaal dakterras. Tegen dit besluit is door de familie bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar is het besluit onder aanvulling van motivering in stand gebleven.

Tegen deze beslissing is beroep ingesteld. Tijdens de zitting bij de Rechtbank in januari jl. zijn door de rechter meerdere vragen gesteld over de handhaving. Deze vragen zijn op schrift gesteld. In de bijgevoegde brief worden de vragen beantwoord waarbij geconcludeerd wordt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien.

2020– Besluit

02–25 1. De vragen van de Rechtbank middels bijgevoegde brief te beantwoorden waarbij de strekking is dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhavend optreden tegen het dakterras aan de Parallelweg 210 af te zien.

B.2 Aanpassen woonplaatsgrens t.h.v. het XL Businesspark in het kader van de Wet BAG (2007608)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het kader van de wet BAG, de wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen, zijn woonplaatsgrenzen vastgesteld. Het XL businesspark fase 2 en fase 3 hoorde op de kaart altijd nog bij Bornerbroek. Postcodes en adressen van nieuwe gevestigde bedrijven waren al wel gerelateerd aan de nieuwe woonplaats Almelo (administratief). Nu er geen woningen meer aanwezig zijn kan de woonplaatsgrens ook op de kaart gewijzigd worden.

Besluit

1. De woonplaatsgrens t.h.v. het XL Businesspark fase 1 (minimale aanpassing), fase 2 en 3 en de aansluitingen met de Wijk en Buurtkaartindeling ter plaatse gewijzigd vast te stellen conform bijgesloten tekening (registratienummer 02 Intern-70953).

B.3 Collegevoorstel cliëntenstop William Schrikker Stichting (2007677)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De William Schrikker Stichting (WSS) heeft sinds 12 februari 2020 een aanwijzing van de inspectie gezondheidszorg en jeugd ontvangen. Als gevolg daarvan is voor Twente een cliëntenstop afgekondigd. Het college besluit om de raad hierover te informeren middels bijgevoegde raadsbrief.

Besluit

1. In te stemmen met het informeren van de raad over de cliëntenstop bij De William Schrikker Stichting (WSS) en de aanwijzing van de inspectie gezondheidszorg en jeugd met betrekking tot de kwaliteit van de WSS.

C BESPREEKPUNTEN

C.1 SANEREN EN INNOVEREN

C.2 TRANSFORMATIE WERK EN ZORG

C.3 BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT

C.4 HOOFDTAAKVELD

C4.1 Bestuur en ondersteuning

C4.1.1 Afhandeling motie 14 Trap-op-trap af van het gemeentefonds (2007598)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad de motie Trap-op-trap-af van het gemeentefonds aangenomen. Met de motie draagt de gemeenteraad het college van B&W op het Rijk te verzoeken de bijdrage aan het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de maatschappelijke opgaven en de opgave in het sociaal domein in het bijzonder. Ook wordt verzocht om de trap-op-trap-af systematiek van het gemeentefonds te herzien, zodat minder grote en minder frequente schommelingen optreden. Het college geeft uitvoering aan de motie door een brief naar het Rijk te sturen, met daarin verwoord het verzoek van de raad.

Besluit

1. Kennis te nemen van de motie Trap-op-trap af van het gemeentefonds.
2. Kennis te nemen van de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties aan de Tweede Kamer, met daarin het kabinetsstandpunt over de trap-op-trap-af systematiek:

- a. Nu geen wijziging, omdat het een bestuurlijke afspraak is met gemeenten.
 - b. De huidige systematiek te evalueren en besluitvorming over te laten aan een nieuw kabinet.
3. De motie uit te voeren door een brief te sturen aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
4. Een afschrift van de brief te sturen aan de leden van de vaste Kamercommissies voor BZK en Financiën.
5. De raad met een raadsbrief te informeren over de uitvoering van de motie.
6. Met versturen van de brief en raadsbrief de motie als afgehandeld te beschouwen.

C4.2 Veiligheid

C4.3 Verkeer en vervoer

C4.4 Economie

C4.5 Onderwijs

C4.6 Sport, cultuur en recreatie

C4.7 Sociaal domein

C4.8 Volksgezondheid en milieu

C4.9 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

C4.9.2 Coördinatiebesluit ex artikel 3.30 WRO ten behoeve van de bouw van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat (2007657)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 28 oktober 2019 heeft Beter Wonen verzocht om toepassing van de coördinatieregeling voor de oprichting van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat. Door de toepassing van de coördinatieregeling is het mogelijk om alle voor het bouwplan benodigde besluiten gecoördineerd voor te bereiden en vast te stellen, waardoor het totale tijdsbeslag van de procedure kan worden beperkt. Het college heeft besloten om aan de raad voor te stellen om aan het verzoek van Beter Wonen tegemoet te komen.

Besluit

1. De raad voor te stellen om de vaststelling van een bestemmingsplan en de verlening van een omgevingsvergunning voor de realisatie van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 maart 2020

de secretaris,	de burgemeester,
----------------	------------------

Naam: H.J.A. Weeink
Datum: 3 februari 2020
Team/teamonderdeel: BV Informatisering en Automatisering/Geo-informatie
Telefoonnummer: 541272

Collegevoorstel

Onderwerp	Aanpassen woonplaatsgrens t.h.v. het XL Businesspark in het kader van de Wet BAG
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Nee
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In het kader van de wet BAG, de wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen, zijn woonplaatsgrenzen vastgesteld. Het XL businesspark fase 2 en fase 3 hoorde op de kaart altijd nog bij Bornerbroek. Postcodes en adressen van nieuwe gevestigde bedrijven waren al wel gerelateerd aan de nieuwe woonplaats Almelo (administratief). Nu er geen woningen meer aanwezig zijn kan de woonplaatsgrens ook op de kaart gewijzigd worden.

Voorgesteld besluit

1. De woonplaatsgrens t.h.v. het XL Businesspark fase 1 (minimale aanpassing), fase 2 en 3 en de aansluitingen met de Wijk en Buurtkaartindeling ter plaatse gewijzigd vast te stellen conform bijgesloten tekening (registratienummer 02 Intern-70953).

Inleiding

De BAG bevat alle officiële adressen in Nederland en is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het opnemen van gegevens in de BAG (w.o. woonplaatsgrenzen) en voor de kwaliteit ervan. Alle organisaties met een publieke taak zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht deze gegevens te gebruiken.

In de BAG zijn alle adressen en postcodes opgenomen van de gemeente Almelo. Het bedrijventerrein XL Businesspark ontstond tien jaar geleden op Bornerbroeks grondgebied terwijl bedrijven op het XL-Park qua herkenbaarheid liever in Almelo gevestigd wilden zijn dan in Bornerbroek.

Ook (nieuwe) woonplaatsgrenzen moeten in de BAG geografisch worden weergegeven. Adressen en postcodes zijn immers gekoppeld aan woonplaatsen. Bij de ontwikkeling van het XL Businesspark (regionale bedrijventerrein) destijds waren de grondaankopen in volle gang. Veel oude grondeigenaren wilden niet meewerken aan verkoop en wilden administratief niet verhuizen van woonplaats Bornerbroek naar Almelo.

Het XL Businesspark is opgedeeld in 3 fases. Fase 1 is direct meegenomen bij de woonplaatsgrenscorrectie bij de invoering van de BAG in 2010 omdat daar geen persoonlijke belangen mee speelden. Voor fase 2 en 3 zijn alleen administratief aan alle nieuwe gevestigde bedrijven adressen toegekend met postcodes gerelateerd aan woonplaats Almelo – maar op de kaart is dit nog niet aangepast. Nu de laatste Bornerbroekse bewoner is vertrokken van het XL-Park en de opstallen zijn

gesloopt, kunnen we de woonplaatsgrens voor het hele gebied van het XL-Businesspark (fase 2 en 3) wijzigen van Bornerbroek naar Almelo (zie bijgevoegde tekening).

Er is rekening gehouden met de Wijk en Buurtkaartindeling. Woonplaatsgrenzen moeten overeenkomen met de wijkgrenzen van de Wijk- en Buurtkaart. Deze kaart krijgt momenteel ook een update en daarom zijn de wijzigingen ter hoogte van het XL Businesspark al aangebracht.

Een extra opmerking t.a.v. het bovenstaande: De boerderij en woning aan Wolbes Landen 9 en 9a te Bornerbroek die thans in gebruik zijn als kantoor voor het XL-Park worden per 1 februari a.s. vernaamd/vernummerd naar Columbus met als woonplaats Almelo.

Beoogd effect

Door de aanpassing van de woonplaatsgrens in de BAG komen de werkelijke, gebruikte adressen in overeenstemming met de door de gemeente vastgestelde geografische woonplaats (in dit geval Almelo). Dit levert voordelen op voor de bedrijfsvoering. Ook hulpdiensten kunnen in het geval van een calamiteit snel ter plaatse zijn als het juiste adres bekend is. Daarnaast moet de gemeente voldoen aan de eisen van de wet BAG.

Argumenten voor

1.1 Woonplaats, adres, postcode en woonplaatsgrens moeten met elkaar overeenkomen volgens de wet BAG.

In de Verordening (door de Raad vastgesteld) "naamgeving en nummering gemeente Almelo 2018" met registratienummer R 1805086 "Hoofdstuk 1 art.2 lid 1 en 3" is aangegeven dat Burgemeester en Wethouders de grens en naam van een of meer woonplaatsen vaststellen, wijzigen of intrekken.

Kanttekeningen

Geen

Alternatieven

Geen

Kosten, opbrengsten en dekking

Financieel heeft het aanpassen van deze woonplaatsgrens geen consequenties.

Uitvoering

Na positieve besluitvorming op deze nota.

Bijlagen

- Tekening woonplaatsgrensaanpassing (registratienummer 02 Intern-70953).

Procesinformatie

Afstemming met portefeuillehouder

Ja per mail gecommuniceerd. Wethouder is akkoord

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Naam: M Oosterhof
Datum: 21 februari 2020
Team/teamonderdeel: US Zorg
Telefoonnummer: (0546) 54 11 11

Collegevoorstel

Onderwerp	Collegevoorstel cliëntenstop William Schrikker Stichting
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk Ja, 03 maart 2020
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De William Schrikker Stichting (WSS) heeft sinds 12 februari 2020 een aanwijzing van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd ontvangen. Als gevolgen daarvan is voor Twente een cliëntenstop afgekondigd. Het college besluit om de raad hierover te informeren middels bijgevoegde raadsbrief.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het informeren van de raad over de cliëntenstop bij De William Schrikker Stichting (WSS) en de aanwijzing van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd met betrekking tot de kwaliteit van de WSS.

Inleiding

Sinds 12 februari 2020 heeft de William Schrikker Stichting een aanwijzing van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) gekregen. Op basis van deze aanwijzing, een personeelstekort en een belang om de kwaliteit te kunnen waarborgen is er specifiek voor Twente een cliëntenstop voor 3 maanden afgekondigd.

De WSS is een gecertificeerde instelling (GI) die door de kinderrechter opgelegde jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen uitvoert in de regio Twente. De WSS heeft ook cliënten in Almelo.

Beoogd effect

Informeren van de gemeenteraad over de WSS, met betrekking tot de cliëntenstop en aanwijzing van IGJ.

Argumenten voor

1.1 Hiermee borgt het college een actieve informatievoorziening naar de raad.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten, dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Het wijkteam en de Raad voor de Kinderbescherming zijn geïnformeerd over de cliëntenstop. Er zijn geen verdere gevolgen voor de uitvoering.

Bijlagen

- 08 Raadsbrief 5956
 - Brief cliëntenstop WSS
 - Brief aanwijzing IGJ
-

Procesinformatie

Intern overleg

Op basis van afstemming met de Raad voor de Kinderbescherming, als verzoekende partij, zijn er intern geen veranderingen benodigd. De brief is alleen ter informatie aan de raad.

Afstemming met portefeuillehouder

Op 24 februari 2020 is de inhoud van de raadsbrief besproken met wethouder Langius.

Directie-advies

Niet van toepassing

Communicatie over het besluit

Regulier

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door
M Oosterhof

Datum
3 maart 2020

Onderwerp
Informatie t.b.v. opnamestop WSS

Geachte raadsleden,

Via deze brief willen wij u informeren over de aanwijzing van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) voor de William Schrikker Stichting (WSS) en de cliëntenstop specifiek voor Twente. De WSS is een gecertificeerde instelling (GI) die door de kinderrechter opgelegde jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen uitvoert in de regio Twente. De WSS heeft ook cliënten in Almelo. Zie ook bijgevoegde brief van de WSS.

Aanwijzing Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

De IGJ heeft de WSS een aanwijzing gegeven omdat de kwaliteit van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen onvoldoende is. De WSS moet binnen 3-6 maanden haar dossiers op orde krijgen van de inspectie. De aanwijzing is sinds 12 februari 2020 openbaar.

Met een aanwijzing kan de inspectie een zorgaanbieder of jeugdhulpaanbieder (hierna: instelling) verplichten maatregelen te nemen om de zorg te verbeteren. Het doel is dat de instelling zich houdt aan de wet en de normen voor goede zorg. De zorg moet blijvend worden verbeterd om zo risico's of tekortkomingen in de zorg weg te nemen.

Cliëntenstop WSS voor Twente

Het voldoen aan de maatregelen van de inspectie betekent een extra inspanning voor de jeugdzorgwerkers. In Twente kampt de WSS met een personeelstekort. Dit heeft geleid tot het besluit om vanaf februari 2020 voor Twente een cliëntenstop in te voeren voor een periode van 3 maanden ten behoeve van de jeugdbeschermingsmaatregelen. In het geval van Twente zijn er minder dan 10 kinderen, die een andere GI toegewezen krijgen. Er zijn hiervoor door de Raad voor de Kinderbescherming goede afspraken gemaakt met Jeugdbescherming Overijssel en Leger des Heils. De kinderen krijgen daar, net als bij de WSS, passende en geschikte hulp.

Voor de huidige kinderen die bij de WSS hulp krijgen, blijft de hulp doorlopen. Ook ten behoeve van jeugdreclasseringsmaatregelen zijn er geen gevolgen. Zie ook bijgevoegde brief van de WSS.

Vervolg

De WSS wordt voor haar werkzaamheden in Twente regionaal gesubsidieerd, in dat kader voert OZJT de accountgesprekken met hen. OZJT heeft de WSS aangesproken over de wijze van communiceren en gevraagd om een plan van aanpak voor de komende drie maanden. OZJT monitort de situatie nauwgezet.

Zodra er meer informatie bekend is wordt u geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: R Wilschut
Datum: 25 februari 2020
Team/teamonderdeel: KCC Regelgeving en Handhaving
Telefoonnummer: 06 256 784 80

Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording vragen Rechtbank over handhaving Parallelweg 210
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Embargo tot na verzending
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In januari 2019 is een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar van de woning aan de Parallelweg 210 vanwege een illegaal dakterras. Tegen dit besluit is door de familie bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar is het besluit onder aanvulling van motivering in stand gebleven. Tegen deze beslissing is beroep ingesteld. Tijdens de zitting bij de Rechtbank in januari jl. zijn door de rechter meerdere vragen gesteld over de handhaving. Deze vragen zijn op schrift gesteld. In de bijgevoegde brief worden de vragen beantwoord waarbij geconcludeerd wordt dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van de Rechtbank middels bijgevoegde brief te beantwoorden waarbij de strekking is dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhavend optreden tegen het dakterras aan de Parallelweg 210 af te zien.

Inleiding

Het dossier gaat over een illegaal dakterras aan de Parallelweg 210. Naar aanleiding van een verzoek om handhaving is de zaak opgepakt. Het hekwerk van het dakterras is te hoog en ligt buiten het bouwblok. Legalisatie is niet mogelijk.

In januari 2019 is een last onder dwangsom opgelegd. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. In de beslissing op bezwaar is het besluit in stand gelaten en is een aanvullende motivering gegeven waarom er geen bijzondere omstandigheden zijn.

Tegen deze beslissing is door de familie beroep bij de Rechtbank Overijssel ingediend. De rechtbank heeft naar aanleiding van een zitting begin januari de zaak geschorst en schriftelijke vragen gesteld. De vragen gaan over de grondslag van de overtreding, vergunningvrij bouwen, het gelijkheidsbeginsel, de Omgevingswet, afweging tot handhavend optreden, toetsingskader legalisatie en bijzondere omstandigheden. In bijgevoegde brief staat de gemotiveerde beantwoording op de vragen.

De algehele conclusie is dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien. Naar aanleiding van de beantwoording zal de rechtbank de zaak verder behandelen en uitspraak over het beroepsschrift doen.

Deze beantwoording van de vragen aan de rechtbank wordt aan het college van B&W voorgelegd omdat de beslissing op bezwaar niet in mandaat is genomen.

Beoogd effect

Beantwoording van de vragen van de Rechtbank Overijssel.

Argumenten voor

1.1 De antwoorden zijn in lijn met de eerdere besluitvorming in deze zaak en sluiten aan bij het bestendige handhavingsbeleid.

Kanttekeningen

n.v.t.

Alternatieven

n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

Gezien de termijn, gesteld door de Rechtbank, is besluitvorming uiterlijk 25 februari 2020 noodzakelijk.

Bijlagen

Brief beantwoording vragen Rechtbank.

Procesinformatie*Intern overleg*

De vragen en antwoorden zijn afgestemd met voorgaande behandelaars van het dossier. Daarmee is de lijn die eerder gekozen is in het traject aangehouden bij de beantwoording.

Afstemming met portefeuillehouder

Afgestemd tijdens portefeuillehouderoverleg 24 februari 2020.

Directie-advies

Nvt

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Besluit pas openbaar na verzending aan de Rechtbank.

Naam: W.S. Karperien
Datum: 17 januari 2020
Team/teamonderdeel: BV Control en Audit/*
Telefoonnummer:

Collegevoorstel

Onderwerp	Afhandeling motie 14 Trap-op-trap af van het gemeentefonds
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Besprekstuk
Hoofdpogave	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad de motie Trap-op-trap-af van het gemeentefonds aangenomen. Met de motie draagt de gemeenteraad het college van B&W op het Rijk te verzoeken de bijdrage aan het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de maatschappelijke opgaven en de opgave in het sociaal domein in het bijzonder. Ook wordt verzocht om de trap-op-trap-af systematiek van het gemeentefonds te herzien, zodat minder grote en minder frequente schommelingen optreden. Het college geeft uitvoering aan de motie door een brief naar het Rijk te sturen, met daarin verwoord het verzoek van de raad.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de motie Trap-op-trap af van het gemeentefonds.
2. Kennis te nemen van de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Tweede Kamer, met daarin het kabinetsstandpunt over de trap-op-trap-af systematiek:
 - a. Nu geen wijziging, omdat het een bestuurlijke afspraak is met gemeenten.
 - b. De huidige systematiek te evalueren en besluitvorming over te laten aan een nieuw kabinet.
3. De motie uit te voeren door een brief te sturen aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
4. Een afschrift van de brief te sturen aan de leden van de vaste Kamercommissies voor BZK en Financiën.
5. De raad met een raadsbrief te informeren over de uitvoering van de motie.
6. Met versturen van de brief en raadsbrief de motie als afgehandeld te beschouwen.

Inleiding

De raad heeft op 17 december 2019 de motie Trap-op-trap-af van het gemeentefonds aangenomen. Hierin wordt het college verzocht om:

1. Het Rijk te verzoeken de bijdrage aan het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de verwachtingen en afspraken van begin 2018 en met de maatschappelijke opgaven waarvoor gemeenten staan.
2. Het Rijk te verzoeken om het trap-op-en-trap-af systeem te herzien en zodanig aan te passen dat minder grote en minder frequente schommelingen zullen optreden in de algemene uitkering vanuit het gemeentefonds.
3. Het Rijk te verzoeken om de bijdrage uit het gemeentefonds voor het sociaal domein in

overeenstemming te brengen met de uitgaven in het sociaal domein.

De motie van de raad staat niet alleen. Recentelijk hebben diverse gemeenten het Rijk een brief gestuurd, met daarin het verzoek om aandacht te hebben voor de kwetsbare financiële positie van gemeenten.

Het college heeft ook zelf in eerder stadium, namelijk bij de meicirculaire 2019 (RAAD-5505) gesteld dat het niet langer acceptabel is dat gemeenten worden geconfronteerd met nadelige gevolgen door onderuitputting van het Rijk. In 2019 heeft het Rijk met allerlei kunstgrepen onderbesteding proberen te voorkomen, maar daaruit blijkt dat de gehanteerde systematiek van trap-op-trap-af niet langer houdbaar is.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft tijdens de begrotingsbehandeling toegezegd om samen met de VNG te onderzoeken welke aanpassingen aan de trap-op-trap-af systematiek kunnen worden gedaan om de schommelingen in het gemeentefonds te voorkomen of te dempen. In een brief van 18 december jl. informeert de minister de Tweede Kamer over het kabinetsstandpunt. Het kabinet herkent de onrust die de huidige systematiek veroorzaakt, maar houdt wel vast aan de huidige systematiek. Het kabinet gaat samen met de VNG de huidige systematiek evalueren, zodat een nieuw kabinet een eigen keuze kan maken in de te hanteren systematiek. Het kabinet gaat zich wel inspannen om gedurende deze kabinetsperiode negatieve volumebijstellingen (lees: onderbesteding) in de tweede helft van het lopende jaar te dempen.

Uit de brief van de minister blijkt niet dat het kabinet de urgentie van gemeenten onderkent. Het kabinet hanteert (ook) in dit dossier de methode van evalueren en overlaten aan een nieuw kabinet.

In de brief naar de leden van de vaste commissies voor BZK en Financiën zal voornamelijk worden ingegaan op de brief van de minister.

Beoogd effect

Blijvend herstel van de financiële positie.

Argumenten voor

1.1 De raad heeft op 17 december de motie aangenomen.

In de motie wordt het college verzocht om het Rijk te verzoeken om:

- Het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de maatschappelijke opgaven.
- Te zorgen voor minder grote en frequente schommelingen in het gemeentefonds.
- Het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de gemeentelijke uitgaven in het sociaal domein.

3.1 Met de brief aan het Rijk wordt invulling gegeven aan de motie.

5.1 Het college heeft een actieve informatieplicht richting de raad.

Met de raadsbrief kan de raad kennisnemen van de reactie van het college op de motie.

6.1 Met het versturen van de brief aan het Rijk is de motie uitgevoerd.

Kanttekeningen

2.1 De gemeente Almelo is slechts één van de 355 Nederlandse gemeenten.

De gemeente maakt bij lobbyactiviteiten vaak gebruik van landelijke- en regionale platforms, zoals de VNG, VNG Overijssel en G40 Stedennetwerk om het Almeloze standpunt in te brengen. De nu voorliggende brief vormt hierop een uitzondering. Enerzijds omdat de motie dit verzoekt en anderzijds omdat het ook belangrijk is om het Almeloze standpunt in 'Den Haag' te laten horen.

Alternatieven

Een brief te sturen naar de VNG en/of VNG Overijssel met daarin het verzoek om de Almeloze standpunten in te brengen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de brief verstuurd naar de vaste commissies voor BZK en Financiën.

Bijlagen

Raadsbrief ter informatie (RAAD-5922)

Uitgaande brief aan de minister van BZK (UIT-91458)

Kamerbrief over trap-op-trap-af systematiek gemeentefonds (INT-70896)

Motie trap-op-trap-af (RAAD-5871)

Procesinformatie

Intern overleg

Het collegevoorstel en uitgaande brief zijn besproken met bestuursadvies.

Afstemming met portefeuillehouder

Het collegevoorstel en uitgaande brief zijn besproken in het TO van wethouder Langius op 3 februari.

De wethouder is akkoord. De uitgaande brief is ook besproken in het stafoverleg van de burgemeester op 24 februari. De burgemeester is akkoord met de inhoud van de brief.

Directie-advies

Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door
W.S. Karperien

Datum
3 maart 2020

Onderwerp
Afhandeling motie 14 Trap-op-trap af van het gemeentefonds

Geachte raadsleden,

Op 17 december 2019 heeft de raad de motie Trap-op-trap-af van het gemeentefonds aangenomen. In de motie wordt het college verzocht om:

1. Het Rijk te verzoeken de bijdrage aan het gemeentefonds in overeenstemming te brengen met de verwachtingen en afspraken van begin 2018 en met de maatschappelijke opgaven waarvoor gemeenten staan.
2. Het Rijk te verzoeken om het trap-op-en-trap-af systeem te herzien en zodanig aan te passen dat minder grote en minder frequente schommelingen zullen optreden in de algemene uitkering vanuit het gemeentefonds.
3. Het Rijk te verzoeken om de bijdrage uit het gemeentefonds voor het sociaal domein in overeenstemming te brengen met de uitgaven in het sociaal domein.

Met deze raadsbrief informeert het college de raad over de afhandeling van de motie.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties heeft tijdens de begrotingsbehandeling toegezegd om samen met de VNG te onderzoeken welke aanpassingen aan de trap-op-trap-af systematiek kunnen worden gedaan om de schommelingen in het gemeentefonds te voorkomen of te dempen. In een brief van 18 december informeert de minister de Tweede Kamer over het kabinetsstandpunt. Het kabinet herkent de onrust die de huidige systematiek veroorzaakt, maar houdt wel vast aan de huidige systematiek. Het kabinet gaat samen met de VNG de huidige systematiek evalueren, zodat een nieuw kabinet een eigen keuze kan maken in de te hanteren systematiek. Het kabinet gaat zich wel inspannen om gedurende deze kabinetsperiode negatieve volumebijstellingen (lees: onderbesteding) in de tweede helft van het lopende jaar te dempen.

Het college heeft de brief van de minister aangegrepen voor een reactie naar het Rijk. Het college heeft hierbij de motie Trap-op-trap van het gemeentefonds als leidraad gebruikt. Uit de brief van de minister blijkt niet dat het kabinet de urgentie van gemeenten onderkent. Het kabinet hanteert (ook) in dit dossier de methode van evalueren en overlaten aan een nieuw kabinet. Een afschrift van de brief aan het Rijk is aan deze raadsbrief toegevoegd.

Met het versturen van de brief naar het Rijk heeft het college de motie afgehandeld. Het college zal de raad blijven informeren over ontwikkelingen in het gemeentefonds, zoals de trap-op-trap-af systematiek en de aanstaande herijking van het gemeentefonds.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Bijlage: afschrift van de brief aan het Rijk over de trap-op-trap-af systematiek

Zijne Excellentie,

Op 18 december 2019 heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over de voorstellen omtrent de trap-op-trap-af systematiek van het gemeentefonds. Bijna tegelijkertijd met deze brief heeft de gemeenteraad van Almelo een motie aangenomen met daarin verwoord grote zorgen over voldoende financiële middelen in het gemeentefonds om de maatschappelijke opgaven, waaronder het sociaal domein, uit te voeren. Daarnaast uit de gemeenteraad van Almelo zijn zorgen over de grote en frequente schommelingen in het gemeentefonds.

In deze brief geven wij een reactie op uw brief van 18 december jl. Onze reactie kan u misschien helpen bij uw toekomstige besluiten, maar in ieder geval brengt het nogmaals de kwetsbare financiële positie van gemeenten over het voetlicht. We refereren hierbij aan de brieven over dit onderwerp die u of de Tweede Kamer hebben ontvangen van de gemeenten Hellendoorn en 's-Hertogenbosch.

Reactie op brief van 18 december 2019

U schrijft in de brief van 18 december jl. dat het kabinet zich ervan bewust is dat gemeenten hard werken aan de waarborging van de kwaliteit van het lokaal bestuur en dat daarbij de beheersing van kosten een grote rol speelt. U geeft daarbij aan dat gemeenten in een korte tijd een groot aantal verantwoordelijkheden erbij heeft gekregen. U doelt hier waarschijnlijk op de decentralisaties in het sociaal domein. U gaat daarbij niet in op de bezuiniging oplopend naar 15 procent die bij de decentralisatie door het Rijk is ingeboekt. Ook schrijft u niets over aanvullende wetgeving en richtlijnen die gemeenten beperken in de uitvoering van het sociaal domein. Het abonnementstarief en de AMvB reële prijs Wmo 2015 zijn daarvan de bekendste voorbeelden. De vraag is of aan alle randvoorwaarden is voldaan om de oplopende bezuinigingen te rechtvaardigen. Voor ons is de vraag stellen hem beantwoorden. We vragen daarom nogmaals aandacht voor de problematiek, omdat zowel het Rijk als gemeenten baat hebben bij een goed werkend zorgstelsel.

In het standpunt van het kabinet valt het gebrek aan het nemen van verantwoordelijkheid op. Het kabinet geeft zichzelf een inspanningsverplichting, waar een resultaatsverplichting meer recht doet. Het kabinet verschuilt zich daarbij achter de gezamenlijke bestuurlijke afspraak waarin de samen trap-op-trap-af systematiek is vastgelegd en doet daarbij voorkomen alsof de gezamenlijke bestuurlijke afspraak geen ruimte biedt. Maar dat is volgens ons ten onrechte. Bij de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Interbestuurlijk programma is het volgende opgenomen: *"Het is goed om te realiseren dat de normeringssystematiek meer is dan alleen een rekenkundige exercitie. De ervaring heeft namelijk geleerd dat de financiële verhouding zoveel facetten omvat dat het niet goed mogelijk is om alle situaties op voorhand volledig te voorzien zowel bij de gemeenten en provincies als bij het Rijk."* Juist op dit uitgangspunt doen gemeenten een beroep. Want het is geen wetmatigheid dat wanneer het Rijk onderbesteding heeft, gemeenten dit ook hebben. De uitgaven van gemeenten lopen gewoon door en kunnen niet direct naar beneden worden bijgesteld. Het gemeentefonds vervolgens korten brengt gemeenten in financiële problemen.

Het gebrek aan verantwoordelijkheid en daadkracht van het kabinet uit zich ook in het doorschuiven van de te hanteren systematiek naar een nieuw kabinet. Het kabinet geeft aan dat het de afgelopen tijd samen met de VNG de trap-op-trap-af systematiek onderzocht. Het is onzes inziens niet helder wat een aanvullende evaluatie van de trap-op-trap-af systematiek aan nieuwe inzichten moet opleveren. We zijn niet tegen een vorm van trap-op-trap-af systematiek. We vragen wel om een systematiek die recht doet aan de praktijk en verder gaat dan een rekenkundige exercitie. Een verlaging van het gemeentefonds vanwege onderbesteding bij het Rijk vinden we niet verdedigbaar en daarom vragen we om een structurele oplossing.

In de paragraaf "Doorwerking nieuwe besluitvorming en vervolg" geeft het kabinet aan hoe zij gedurende deze kabinetsperiode wil omgaan met de systematiek. Een oplossingsrichting van het kabinet is om reeds geplande investeringsuitgaven 2019 en 2020 meer te spreiden over latere jaren. Dit zal inderdaad zorgen voor minder schommelingen in het gemeentefonds, maar het zal tegelijkertijd op korte termijn de hoogte van het gemeentefonds negatief beïnvloeden. Hierdoor zullen de financiële tekorten de eerste jaren bij gemeenten toenemen en komt de gemeentelijke bijdrage aan gezamenlijke

maatschappelijke opgaven verder onder druk te staan. Het is kortgezegd een suboptimale oplossing van het kabinet.

We vertrouwen erop u met deze brief inzicht te hebben gegeven in de positie waarin niet alleen de gemeente Almelo zich bevindt, maar ook vele andere gemeenten. We doen tot slot een klemmend beroep op u om de kwetsbare financiële positie van gemeenten, vooral veroorzaakt door tekorten in het sociaal domein, in ogenschouw te hebben bij uw toekomstige besluitvorming.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: M.M. Weerink
Datum: 11 februari 2020
Team/teamonderdeel: ADV Advies
Telefoonnummer: 1161

Collegevoorstel

Onderwerp	Coördinatiebesluit ex artikel 3.30 WRO ten behoeve van de bouw van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Besprekstuk
Hoofddopgave	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsvoorstel

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 28 oktober 2019 heeft Beter Wonen verzocht om toepassing van de coördinatieregeling voor de oprichting van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat. Door de toepassing van de coördinatieregeling is het mogelijk om alle voor het bouwplan benodigde besluiten gecoördineerd voor te bereiden en vast te stellen, waardoor het totale tijdsbeslag van de procedure kan worden beperkt. Het college heeft besloten om aan de raad voor te stellen om aan het verzoek van Beter Wonen tegemoet te komen.

Voorgesteld besluit

1. De raad voor te stellen om de vaststelling van een bestemmingsplan en de verlening van een omgevingsvergunning voor de realisatie van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is.

Inleiding

Op 28 oktober 2019 heeft Beter Wonen schriftelijk aan de gemeente verzocht om toepassing van de coördinatieregeling voor het realiseren van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat en het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gecoördineerd voor te bereiden. Aangezien er ten tijde van de aanvraag nog geen duidelijkheid was of de ontwikkeling gerealiseerd kon worden, is de aanvraag om coördinatie aangehouden.

Op 28 januari 2020 heeft uw college besloten om in te stemmen met de "Samenwerkingsovereenkomst Herontwikkeling Thorbeckegebied", waar ook de bouw van de 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat onderdeel van uitmaakt. Beter Wonen sloop in het Thorbeckegebied namelijk 2 portiekflats, maar wil dat het contingent van 48 woningen op een andere locatie herbouwd kan worden. 22 van deze woningen worden toegekend aan het perceel Bornerbroeksestraat. De overige 8 woningen zijn ter vervanging van de al gerealiseerde sloop op de locatie Bornerbroeksestraat. Daarnaast worden 22 woningen van de 48 woningen ingezet voor de ontwikkeling Parallelweg/Appelstraat, waarover u een separaat voorstel is aangeboden (BW-7658). Uiteindelijk worden daarmee 44 van de 48 woningen teruggebouwd.



Zonder coördinatiebesluit kan een omgevingsvergunning niet eerder worden aangevraagd dan nadat het bestemmingsplan in werking is getreden. Zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning hebben hun eigen procedure en rechtsgang. Door het opeenvolgende verloop van deze procedures en de rechtsgang kan het geruime tijd duren alvorens sprake is van onherroepelijke besluiten. Om spoediger tot realisatie over te gaan heeft Beter Wonen verzocht de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen. De procedures van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden hierdoor gebundeld. Dat maakt dat de procedures op elkaar zijn afgestemd. Bovendien gelden wettelijke voorschriften voor de duur van de procedure in beroep. Het geheel leidt tot een versnelling in de procedure zonder dat de zorgvuldigheid of de waarborgen van een goede rechtsbescherming daarmee geweld worden aangedaan.

Beoogd effect

Het stimuleren van een goede ruimtelijke invulling van het plangebied.

Argumenten voor

1.1 De coördinatieregeling maakt het mogelijk de procedures die noodzakelijk zijn voor de realisatie gezamenlijk te doorlopen.

Om de coördinatieregeling te kunnen toepassen dient de gemeenteraad eerst een coördinatiebesluit te nemen, waarin de besluiten worden aangewezen waarop de coördinatieregeling van toepassing is. Het coördinatiebesluit heeft uitsluitend betrekking op de gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning. De besluiten worden (nog steeds) afzonderlijk voorbereid en genomen, maar ze worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van de verschillende ontwerpbesluiten kunnen in één keer zienswijzen worden ingediend. Tegen de gecoördineerde besluiten staat op grond van artikel 8.3 Wro rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gecoördineerde besluiten worden als één besluit aangemerkt. Dat betekent dat de beroepen tegen de gecoördineerde besluiten in één procedure worden afgehandeld. De Raad van State dient in de beroepsprocedure binnen zes maanden (na indiening van het verweerschrift van de gemeente tegen een eventueel beroep) uitspraak te doen.

1.2 De coördinatie door het college is op geen enkele wijze van invloed op de wettelijke bevoegdheden van de onder de coördinatie vallende besluiten.

De bevoegde bestuursorganen blijven het aangewezen bevoegd gezag om de vereiste (ontwerp)besluiten te nemen. Het college heeft uitsluitend een coördinerende taak ten aanzien van de procedure. De gemeenteraad blijft bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het college neemt het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan het college (of mandataris) een besluit nemen over de omgevingsvergunning. Daarna worden alle besluiten gecoördineerd bekendgemaakt.

1.3 Coördinatie van procedures biedt transparantie en duidelijkheid in het proces.

Een gecoördineerde afhandeling van de benodigde besluiten voor één project vergroot de mogelijkheden om de dienstverlening aan de inwoner te verbeteren en procedures in tijd en omvang terug te dringen. De transparantie wordt vergroot doordat de samenhang tussen de besluiten zichtbaar wordt. Een abstract bestemmingsplan wordt direct vertaald in een concreet bouwplan. Daarmee is de samenhang

tussen te nemen besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wet beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden. De efficiënte procedure van de coördinatieregeling zorgt naar verwachting ook voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten.

1.4 Gecoördineerde besluitvorming leidt tot procesversnelling.

De reden om voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning een coördinatiebesluit te nemen, heeft ook te maken met de totale tijdswinst die hiermee gehaald wordt. Deze tijdswinst is vooral te halen in de proceduretijd voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bij reguliere (niet gecoördineerde) aanpak verleend worden nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, dan wel nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (bij schorsing). Wanneer bezwaar, beroep en hoger beroep wordt ingediend tegen de omgevingsvergunning, kan de totale proceduretijd voor de omgevingsvergunning wel tot 2 jaar oplopen. Wanneer de omgevingsvergunning in de coördinatieregeling meeloopt met het bestemmingsplan, dan geldt hiervoor dezelfde procedure als het bestemmingsplan. Dat wil zeggen: de beide procedures starten gelijktijdig en er staat direct beroep open bij de Raad van State. Bovendien is de Raad van State in het kader van de coördinatie verplicht binnen een wettelijke vastgestelde termijn uitspraak te doen in beroep.

Kanttakeningen

1.1 De wet stelt wel eisen aan het toepassen van de coördinatieregeling, omdat het besluit om de regeling toe te passen gevolgen kan hebben voor de procedures van de te coördineren besluiten.

Het in artikel 3.30 Wro neergelegde kader voor de toepassing van de coördinatieregelen bevat twee eisen:

1. het moet gaan om de verwezenlijking van "gemeentelijk ruimtelijk beleid" en
2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid.

Bij de realisatie van de appartementen gaat het om de bouw van sociale huurwoningen ter vervanging van verouderde sociale huurwoningen. Aangezien het toepassen van de coördinatieregeling leidt tot een procesversnelling en meer duidelijkheid en transparantie (zie hiervoor), is het bovendien wenselijk de coördinatieregeling toe te passen. Aan de vereisten van artikel 3.30 Wro is derhalve voldaan.

Alternatieven

Niet besluiten om de tot gecoördineerde besluitvorming over te gaan. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zullen dan opeenvolgend en afzonderlijk hun eigen traject lopen.

Kosten, opbrengsten, dekking

N.v.t.

Uitvoering

Na het nemen van het coördinatiebesluit zal de gecoördineerde besluitvorming worden voorbereid.

Bijlagen

- Raadsvoorstel (Raad: 5945)
- Verzoek van Beter Wonen tot gecoördineerde besluitvorming (inkomend: 93644)

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel tot coördinatie is afgestemd met de projectleider.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is op 17 februari 2020 besproken met portefeuillehouder en akkoord bevonden.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Publicatie in de Staatscourant en het Gemeentebblad

Naam: M.M. Weerink
Datum: 17 maart 2020
Team/teamonderdeel: adv/advies
Telefoonnummer: 1161

Voorstel aan de raad

Onderwerp	Coördinatiebesluit ex artikel 3.30 WRO ten behoeve van de bouw van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat
Hoofdpogave	Hoofdtakveld Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	J.M. van Rees

Samenvatting raadsvoorstel

Op 28 oktober 2019 heeft Beter Wonen verzocht om toepassing van de coördinatieregeling voor de oprichting van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat. Door de toepassing van de coördinatieregeling is het mogelijk om alle voor het bouwplan benodigde besluiten gecoördineerd voor te bereiden en vast te stellen, waardoor het totale tijdsbeslag van de procedure kan worden beperkt. Wij stellen u voor om aan het verzoek van Beter Wonen tegemoet te komen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. de vaststelling van een bestemmingsplan en de verlening van een omgevingsvergunning voor de realisatie van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is.

Inleiding

Op 28 oktober 2019 heeft Beter Wonen schriftelijk aan de gemeente verzocht om toepassing van de coördinatieregeling voor het realiseren van 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat en het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gecoördineerd voor te bereiden. Aangezien er ten tijde van de aanvraag nog geen duidelijkheid was of de ontwikkeling gerealiseerd kon worden, was de aanvraag om coördinatie aangehouden.

Op 28 januari 2020 heeft uw college besloten om in te stemmen met de 'Samenwerkingsovereenkomst Herontwikkeling Thorbeckegebied'', waar ook de bouw van de 30 appartementen aan de Bornerbroeksestraat onderdeel van uitmaakt. Beter Wonen sloop in het Thorbeckegebied namelijk 2 portiekflats, maar wil dat het contingent van 48 woningen op een andere locatie herbouwd kan worden. 22 van deze woningen worden toegekend aan het perceel Bornerbroeksestraat. De overige 8 woningen zijn ter vervanging van de al gerealiseerde sloop op de locatie Bornerbroeksestraat. Daarnaast worden 22 woningen van de 48 woningen ingezet voor de ontwikkeling Parallelweg/Appelstraat, waarover u een separaat voorstel is aangeboden (Raad-5947). Uiteindelijk worden daarmee 44 van de 48 woningen teruggebouwd.



Zonder coördinatiebesluit kan een omgevingsvergunning niet eerder worden aangevraagd dan nadat het bestemmingsplan in werking is getreden. Zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning hebben hun eigen procedure en rechtsgang. Door het opeenvolgende verloop van deze procedures en de rechtsgang kan het geruime tijd duren alvorens sprake is van onherroepelijke besluiten. Om spoediger tot realisatie over te gaan heeft Beter Wonen verzocht de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening toe te passen. De procedures van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden hierdoor gebundeld. Dat maakt dat de procedures op elkaar zijn afgestemd. Bovendien gelden wettelijke voorschriften voor de duur van de procedure in beroep. Het geheel leidt tot een versnelling in de procedure zonder dat de zorgvuldigheid of de waarborgen van een goede rechtsbescherming daarmee geweld worden aangedaan.

Beoogd effect

Het stimuleren van een goede ruimtelijke invulling van het plangebied.

Argumenten voor

1.1 De coördinatieregeling maakt het mogelijk de procedures die noodzakelijk zijn voor de realisatie gezamenlijk te doorlopen.

Om de coördinatieregeling te kunnen toepassen dient de gemeenteraad eerst een coördinatiebesluit te nemen, waarin de besluiten worden aangewezen waarop de coördinatieregeling van toepassing is. Het coördinatiebesluit heeft uitsluitend betrekking op de gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning. De besluiten worden (nog steeds) afzonderlijk voorbereid en genomen, maar ze worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van de verschillende ontwerpbesluiten kunnen in één keer zienswijzen worden ingediend. Tegen de gecoördineerde besluiten staat op grond van artikel 8.3 Wro rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gecoördineerde besluiten worden als één besluit aangemerkt. Dat betekent dat de beroepen tegen de gecoördineerde besluiten in één procedure worden afgehandeld. De Raad van State dient in de beroepsprocedure binnen zes maanden (na indiening van het verweerschrift van de gemeente tegen een eventueel beroep) uitspraak te doen.

1.2 De coördinatie door het college is op geen enkele wijze van invloed op de wettelijke bevoegdheden van de onder de coördinatie vallende besluiten.

De bevoegde bestuursorganen blijven het aangewezen bevoegd gezag om de vereiste (ontwerp)besluiten te nemen. Het college heeft uitsluitend een coördinerende taak ten aanzien van de procedure. De gemeenteraad blijft bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het college neemt het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan het college (of mandataris) een besluit nemen over de omgevingsvergunning. Daarna worden alle besluiten gecoördineerd bekendgemaakt.

1.3 Coördinatie van procedures biedt transparantie en duidelijkheid in het proces.

Een gecoördineerde afhandeling van de benodigde besluiten voor één project vergroot de mogelijkheden om de dienstverlening aan de inwoners te verbeteren en procedures in tijd en omvang terug te dringen. De transparantie wordt vergroot doordat de samenhang tussen de besluiten zichtbaar wordt. Een

abstract bestemmingsplan wordt direct vertaald in een concreet bouwplan. Daarmee is de samenhang tussen te nemen besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wet beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden. De efficiënte procedure van de coördinatieregeling zorgt naar verwachting ook voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten.

1.4 Gecoördineerde besluitvorming leidt tot procesversnelling.

De reden om voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning een coördinatiebesluit te nemen, heeft ook te maken met de totale tijdswinst die hiermee gehaald wordt. Deze tijdswinst is vooral te halen in de proceduredtijd voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan bij reguliere (niet gecoördineerde) aanpak verleend worden nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, danwel nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (bij schorsing). Wanneer bezwaar, beroep en hoger beroep wordt ingediend tegen de omgevingsvergunning, kan de totale proceduredtijd voor de omgevingsvergunning wel tot 2 jaar oplopen. Wanneer de omgevingsvergunning in de coördinatieregeling meeloopt met het bestemmingsplan, dan geldt hiervoor dezelfde procedure als het bestemmingsplan. Dat wil zeggen: de beide procedures starten gelijktijdig en er staat direct beroep open bij de Raad van State. Bovendien is de Raad van State in het kader van de coördinatie verplicht binnen een wettelijke vastgestelde termijn uitspraak te doen in beroep.

Kantttekeningen

1.1 De wet stelt wel eisen aan het toepassen van de coördinatieregeling, omdat het besluit om de regeling toe te passen gevolgen kan hebben voor de procedures van de te coördineren besluiten.

Het in artikel 3.30 Wro neergelegde kader voor de toepassing van de coördinatieregelen bevat twee eisen:

1. het moet gaan om de verwezenlijking van "gemeentelijk ruimtelijk beleid" en
2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid.

Bij de realisatie van de appartementen gaat het om de bouw sociale huurwoningen ter vervanging van een reeds verouderd sociale huurwoningenbestand. Aangezien het toepassen van de coördinatieregeling leidt tot een procesversnelling en meer duidelijkheid en transparantie (zie hiervoor), is het bovendien wenselijk de coördinatieregeling toe te passen. Aan de vereisten van artikel 3.30 Wro is derhalve voldaan.

Alternatieven

Niet besluiten om de tot gecoördineerde besluitvorming over te gaan. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zullen dan opeenvolgend en afzonderlijk hun eigen traject lopen.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Vervolg

Na het nemen van het coördinatiebesluit zal de gecoördineerde besluitvorming worden voorbereid.

Bijlagen

- Verzoek van Beter Wonen tot gecoördineerde besluitvorming (inkomend: 93644)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:¹

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

¹

De griffie plaatst hier de tekst van het raadsbesluit na de raadsbehandeling van het raadsvoorstel