

Bundel van de Commissie Mens en Samenleving van 11 oktober 2018

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten
- 3 Verslagen
Het verslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 13 september 2018, ter vaststelling
[2018-09-13-conceptverslag cie M&S.pdf](#)
- 4 Vaststellen toezeggingenlijst
Ter vaststelling.
De 'Toezeggingenlijst MS oktober 2018 + streefdatum' vervangt de 'Toezeggingenlijst MS oktober 2018'.
De kolom 'Streefdatum' is toegevoegd.
[Toezeggingenlijst MS oktober 2018 + streefdatum.pdf](#)
[Toezeggingenlijst MS oktober 2018.pdf](#)
- 5 Voorstel Presidium: Opdrachtbevestiging Controlewerkzaamheden 2018 externe accountant
9.30-9.45 uur
Beleidsveld: Financiën - Subcommissie Controle en Financiën.

De opdrachtbevestiging is een jaarlijkse uitwerking van de overeenkomst met BDO. Met deze opdrachtbevestiging worden zowel de inhoudelijk aandachtspunten voor de accountant t.a.v. de controle van de jaarrekening als het budget voor de controle vastgesteld.
Op grond van Artikel 3, lid 1 van de 'Verordening op de subcommissie Controle en Financiën van de commissie Mens en Samenleving van de gemeente Utrecht' adviseert de subcommissie C&F de raad jaarlijks over de opdrachtverlening aan de accountant. Naast de wettelijk verplichte controle, kunnen dit ook bijzondere controleopdrachten zijn.
Doel bespreking:
Vaststellen van de opdrachtbevestiging aan BDO voor de jaarcontrole 2018.
[Dossier 326 voorblad](#)
[Raadsvoorstel Opdrachtbevest acc-controle 2018.doc](#)
[056 Opdrachtbevestiging controle gemeente Utrecht 2018 \(20 juli 2018\) w.....pdf](#)
- 6 Raadsbrief Beleidsregel Voorschoolse Educatie 2019
9.45-10.45 uur
Beleidsveld: Onderwijs - wethouder Klein

Geagendeerd door Peter van Corler (GroenLinks), Rachel Streefland (CU), Hester Assen (PvdA), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Mohammed Saiah, D66
GroenLinks heeft eerder over deze beleidsregel mondelinge vragen gesteld, maar daarmee zijn onze zorgen over de continuïteit van de voorschoolse educatie in 2019 niet weggenomen. Deze beleidsregel is gepresenteerd als beleidsarm, om te voldoen aan de harmonisatiewet. De impact van de nieuwe tarieven en andere werkwijze rondom huisvesting is echter groot. GroenLinks, ChristenUnie, PvdA, Stadsbelang Utrecht en D66 willen graag met college en andere fracties in gesprek over:
 - de gevolgen van de wijziging in de tarieven en de gesprekken die daar nog over plaatsvinden
 - de wijze waarop er gewerkt wordt aan een gelijk speelveld, waaronder de wijziging in de bekostiging van de huisvesting en de wijzigingen in de cao
 - het anders beleggen van de werkzaamheden, terwijl er nog veel onduidelijkheid bestaat over de aard van de werkzaamheden en de continuering daarvan
 - eventuele frictiekosten*Hierbij staat de vraag centraal hoe we er voor zorgen dat de doelgroepkinderen ook in 2019 gebruik van de voorschool kunnen blijven maken.*
[Dossier 351 voorblad](#)
[Beleidsregel voorschoolse educatie 2019.pdf](#)
[Raadsbrief Beleidsregel Voorschoolse Educatie Gemeente Utrecht 2019_ goede start voor de Utrechtse peuter.pdf](#)
- 7.1 Raadsbrief Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payroll ter beschikking zijn gesteld

Geagendeerd door Rick van der Zweth (PvdA), Ruurt Wiegant (SP) Sophie Schers (GroenLinks)
Zeker zijn van gelijke behandeling bij gelijk werk. Dankzij het raadsvoorstel van de PvdA, GroenLinks en de SP is Utrecht de eerste gemeente waar dit nu standaard de praktijk is voor de payrollers in dienst van de gemeente. De fracties agenderen de raadsbrief om nog in ieder geval twee punten te bespreken:
Beslispunt 2 gaat over een gezond evenwicht tussen interne en externe flexibiliteit. De brief gaat hier niet op in. Graag voeren de PvdA, SP en GroenLinks de discussie over hoe invulling gegeven gaat worden aan het streven deze balans te verbeteren. Hierbij willen de fracties stil staan bij de beleving van het flexwerk en de redenen wanneer door de Gemeente Utrecht voor flex gekozen wordt.
De gelijke behandeling van payrollers wordt met terugwerkende kracht ingevoerd conform CAO-afspraken (tot 01-10-2018). Het raadsbesluit heeft het echter over 1 juli. Waarom wordt hier het CAO gevolgd en wordt niet 1 juli als datum genoemd? Ook wordt nog beoordeeld of "de uitvoeringspraktijk in Utrecht aanpassing behoeft." Wat bedoelt de wethouder met deze slag om de arm?
Graag bepalen de fracties samen met het college welke alternatieve variant voor navolging van het initiatiefvoorstel de payrollers de meeste zekerheid en beste handvatten voor het verkrijgen van gelijke beloning biedt tot de nieuwe wet Arbeidsmarkt in balans van kracht wordt.
Doel agendering:
Aanscherping uitvoering beslispunten.

Dossier 325 voorblad

Raadsbrief Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke behandeling arbeidskrachten payrolling.pdf

Nota Inkoop 2015-2019.pdf

- 7.2 Raadsbrief Voortgang initiatiefvoorstel gelijke behandeling payrollers en motie 60 over 'oneigenlijke' werkervaringsplaatsen

Deze raadsbrief wordt in samenhang besproken met de raadsbrief Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld

Dossier 352 voorblad

Raadsbrief Voortgang initiatiefvoorstel gelijke behandeling payrollers en motie 60 over 'oneigenlijke' werkervaringsplaatsen.pdf

- 7.3 Memo Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrolling en oneigenlijke werkervaringsplaatsen
Deze memo wordt in samenhang behandeld met punt 7.1 en punt 7.2

Dossier 358 voorblad

Memo Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrolling.pdf

Aanpassen ASV Utrecht aan initiatiefvoorstel en motie.pdf



Verslag openbare vergadering van de Commissie Mens & Samenleving op 13 september 2018 gehouden aan de Varrolaan 100

Verslag door Geertjan Benus (Notutekst i.o.v. de griffie; eindredactie voor oplevering aan de griffie).
Datum verslag 19 september 2018
Vaststelling verslag De commissie stelt dit verslag definitief vast in de commissievergadering van oktober 2018. Eventuele wijzigingen op dit verslag worden verwerkt in het verslag van die vergadering.

Aanwezig:

- 10 13 september 's ochtends: De voorzitter, de heer B. Işik, de wethouder de heer M. van Ooijen, en voorts de leden mevrouw J. van der Heijden (GroenLinks) de heer M. Vonk (GroenLinks), de heer P. van Corler (GroenLinks), mevrouw C. van Dun (D66), de heer M. Saiah (D66), mevrouw R. Streefland (ChristenUnie), de heer D. Gilissen (VVD), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer S. van Waveren (CDA), de heer R. Wiegant (SP), de heer K. de Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht), mevrouw K. van der Veen (Student en Starter), de heer H. van Deún (PVV), de heer I. el Abassi (DENK), de heer M. Sungur (DENK), de heer O. Sanli (DENK). Ook zijn aanwezig, de heer M. Kiewik (commissiegriffier), mevrouw L. Ulsamer (commissiesecretaris) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris).
- 13 september 's avonds: De voorzitter, de heer T. Homan, en de wethouder de heer V. Everhardt en voorts de leden mevrouw C. van Dun (D66), de heer M. Saiah (D66), de heer P. van Corler (GroenLinks), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer S. van Waveren (CDA), mevrouw S. van der Sar (CDA), mevrouw K. van der Veen (Student en Starter), de heer D. Gilissen (VVD), de heer K. de Boer-Kreeft (Stadsbelang), en van de griffie zijn aanwezig mevrouw W. Kok (commissiegriffier), en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris).
- 20 **En overigens:** Ambtelijke vertegenwoordigers van gemeentelijke afdelingen.
Afgemeld: mevrouw R. Streefland (ChristenUnie),
De agenda: [13 september 2018](#)

0. Inhoudsopgave

1.	Opening en mededelingen.....	- 1 -
2.	Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten	- 2 -
3.	Verslagen	- 2 -
4.	Vaststellen toezeggingenlijst	- 2 -
5.	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020	- 2 -
6.	Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein.....	- 21 -
7.	Raadsvoorstel Tweede begrotingswijziging 2018	- 33 -
30 8.	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	- 33 -
	Lijst van toezeggingen d.d. 13 september 2018.....	- 47 -

Ochtendvergadering

1. Opening en mededelingen

Ochtendvergadering van 13 september

De voorzitter, de heer Isik, opent de vergadering om 09.30 uur. In dit dagdeel staan onderwerpen uit de portefeuille van wethouder van Ooijen op de agenda.

Mededelingen College

40 Geen.

Mededelingen raadscommissie

Geen.

Avondvergadering van 13 september

Heropening

De voorzitter, de heer Homan, heropent de vergadering om 20.00 uur. Hij deelt mee dat mevrouw Streefland van de ChristenUnie plotseling verhinderd is.

50 Mededelingen
Geen.

2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

13 september 's ochtends

Conform voorstel de agenda voor de gehele dag vastgesteld.

3. Verslagen

De verslagen van de openbare vergadering van de commissie Mens en Samenleving.

Het verslag van de openbare commissievergadering d.d. 19 en 20 juni 2018

Conform vastgesteld zonder discussie.

60

Het verslag van de openbare commissievergadering van 28 juni 2018

Conform vastgesteld zonder discussie.

4. Vaststellen toezeggingenlijst

De heer Van Waveren (CDA) maakt aanstalten zijn lijst met 40 punten te noemen, van toezeggingen die het college nog zou nakomen voorafgaande aan deze vergadering en noemt de nummers 17.208, 16m.188,...

De voorzitter stelt de wethouder in de gelegenheid uitleg te geven van de stand van zaken.

Wethouder van Ooijen bevestigt dat momenteel hard gewerkt wordt aan het opschonen van de lijst. Kennelijk kostte dit meer tijd.

De voorzitter vraagt de wethouder een harde datum te noemen wanneer de lijst zal zijn opgeschoond.

70

Wethouder Van Ooijen houdt als deadline de eerstvolgende raadscommissievergadering aan.

De heer Van Waveren (CDA) gaat er dan vanuit dat de lijst zal zijn bijgewerkt en hij gaat daarbij in op de relevantie daarvan voor de voortgang gezien het op handen zijnde begrotingsdebat. Veel toezeggingen zijn gekoppeld aan de begroting. Mocht de lijst dan niet bijgewerkt zijn, vraagt hij het presidium twee uur in te ruimen voor de behandeling van dit agendapunt.

Wethouder Van Ooijen herhaalt zijn informatie. Hij gaat er vanuit dat het mogelijk zal zijn de opgeschoonde lijst te presenteren in de eerstvolgende commissievergadering.

De voorzitter neemt daarvan acte.

5. Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020

Beleidsveld: Maatschappelijke Ondersteuning - wethouder Van Ooijen

80 De huidige contracten met aanbieders van de aanvullende zorg, met uitzondering van de hulp bij huishouden, vervoer, hulpmiddelen en woningaanpassingen, lopen af per 1 januari 2020. Dat betekent dat al deze zorg opnieuw moet worden gecontracteerd. Het selecteren van partijen door inkoop en subsidieverstrekking zijn in het sociaal domein middelen om doelen van de transformatie te versterken en te versnellen en daarmee zijn ze belangrijkste sturingsinstrumenten. Het college ziet de contractering 2020 dan ook als een grote kans om haar ambities te realiseren en resultaten te versterken en te bestendigen. Deze strategie is aldus het college tot stand gekomen in dialoog met betrokken cliënten(organisaties), mantelzorgers, zorgaanbieders en betrokken partijen in de sociale basis en het (zorg)veld om hen heen.

90 **Mevrouw Van der Heijden** (GroenLinks) complimenteert het college en de ambtelijke ondersteuning met de voorliggende stukken. Ook stelde zij het proces hier naar toe zeer op prijs. Zij noemt enkele aandachtspunten en stelt een aantal vragen.

In hoofdstuk 6 leest zij geen één cijfer over de huidige uitgaven van de gemeente, ook niet bij de voorzieningen. Zij vindt het daarom moeilijk dit strategisch kader nu vast te stellen. Zij heeft geen beeld van de financiële consequenties. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. En bij de bijlage krijgt zij graag het overzicht van de financiën.

Zij leest in het stuk dat een van de leidende uitgangspunten de eigen regie is. Bekend is dat mensen die te maken krijgen met de Wmo niet allemaal hun eigen regie kunnen voeren. Zij denkt daarbij aan ouderen die toe zijn gekomen aan hun laatste levensfase, of zij denkt daarbij aan mensen met een licht verstandelijke beperking. Zij krijgt voor die groepen graag meer zicht op wat de gemeente voor hen wil doen.

100 Zij leest in het voorliggende stuk over 79/81% van de cliënten die aangeeft dat ze in goede samenwerking met de zorgverleners tot betere zorg komen. Zij is benieuwd te vernemen wat er met de andere 20% van de mensen gebeurt die niet positief op deze vraag reageerden.

Als het gaat om de omvang van de vraag zoals beschreven, is zij benieuwd hoe de stijging van de vraag doorwerkt in het strategisch kader. Zij krijgt hierop graag meer zicht van de wethouder.

Veel punten die genoemd zijn, hebben samenhang met andere wetgeving. Als voorbeeld noemt zij culturele diversiteit, de betrokkenheid van cliënten. Zij vindt niet alles even goed uitgewerkt of mist ideeën van het college. Zij vraagt zich bijvoorbeeld af wat de culturele diversiteit precies inhoudt voor het college. Hoe gaat de gemeente daarmee om? Zij denkt daarbij zelf aan migrantenouderen, opmerkelijk gemaakt door het SOLGU en het COSBO. Die ouderen hebben met andere problematiek te maken, zij hebben bijvoorbeeld specifieke verwachtingen richting hun kinderen en hun omgeving. Zij krijgt hierop graag meer zicht.

110 De geestelijke verzorging is voor haar een aandachtspunt. In de afgelopen jaren hoort zij veel over beperkingen aan zorgverleners die alleen nog maar mogen stofzuigen. Mensen die in de Wmo zitten, hebben echter vaak behoefte aan die geestelijke verzorging. Zij vraagt of hiervoor ruimte is in de Utrechtse Wmo. Hoe gaat de zorg om met biographical disruption in een mensenleven? Hoe gaat de zorg om met mensen die geconfronteerd worden met een naderend levend einde. Daaraan mag wat haar betreft meer aandacht worden gegeven.

Als het gaat om taalgebruik in het voorliggende stuk gaat, leest zij dat vaak gesproken wordt over kwetsbare mensen. Zij zou graag daarvoor in de plaats een andere term zien: "waardevolle mensen", zo dat duidelijk is dat het gaat om mensen met een echte plek in deze stad.

120 **Mevrouw Van der Veen** (Student & Starter) is geen voorstander van die andere term. Het gaat wat haar betreft om een begrip dat de situatie kenmerkt waarin mensen verkeren. Wat haar betreft mag vooral naar de context worden gekeken.

De heer Van Waveren (CDA) sluit zich daarbij aan. De term mag de lading dekken. In de ogen van het CDA is iedereen waardevol. Dit zijn toevallig kwetsbare waardevolle mensen. Dat is het onderscheid en om die reden deze term.

Mevrouw Van Dun (D66) sluit zich aan bij de inbreng van de heer Van Waveren.

De heer Gilissen (VVD) kan meevoelen met de opmerking van mevrouw Van der Heijden. Wat hem betreft is dan beter te spreken over mensen in een kwetsbare positie dan over kwetsbare mensen. Hij is het er over eens dat iedereen waardevol is.

De voorzitter ziet dat mevrouw Van der Veen van Student & Starter het eens is met deze laatste inbreng.

130 **Mevrouw Van der Heijden** (GroenLinks) begrijpt dat voor het gebruik van deze term geen steun is. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op de cliëntenbetrokkenheid in het proces. Vandaag staan onderwerpen op de agenda in het sociale domein. De gemeente doet extra haar best om ervaringsdeskundigen te betrekken. Toch verneemt zij regelmatig uit de stad dat het verloop daarvan niet helemaal overeenkomt met de verwachtingen van mensen. Zij ziet graag een helderder lijn en dat met bestaande organisaties in de stad wordt gekeken naar hoe de cliëntenbetrokkenheid te verbeteren is, ook in dit aanbestedingsproces. Het gaat haar daarbij dus niet alleen om de uitvoering van zaken zoals het op tijd komen van de regiotaxi, maar ook om de betrokkenheid van cliënten bij de inkoop. Alleen de cliënten kunnen zeggen wat zij ervaren in de huidige Wmo. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder hierop.

Haar laatste punt betreft het Buurtpact. Zij is blij met wat zij daarover las. Zij ziet daarvan graag een uitwerking voor deze Wmo. Zij verneemt graag wanneer de wethouder die uitwerking kan leveren.

140

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) brengt voor het voetlicht dat in de afgelopen jaren hard gewerkt is met de contracterende zorgpartners en de andere betrokkenen aan de herinrichting van het zorglandschap. Dat was een flinke opgave. Zij complimenteert alle zorgprofessionals die deze transitie hebben moeten maken. Soms ging het om een transformatie in de eigen organisatie én in de werkzaamheden die zij moesten uitvoeren. De ChristenUnie heeft waardering voor het college dat deze opgave op een heldere manier met partners in de stad heeft opgepakt. Het Utrechtse model is eenvoudig waardoor de complexe uitwerking toch steeds weer te herleiden is naar het motief om dit te doen: (a) de leefwereld centraal, (b) uitgaan van mogelijkheden, (c) zo nabij mogelijk, (d) doen wat nodig is en (e) eenvoudig.

Dat neemt niet weg dat de ChristenUnie ook haken en ogen ziet. Zij loopt die bij langs.

150 In de nota wordt gesproken over alle zorg en ondersteuning zo nabij mogelijk en in samenhang geboden. "In samenhang" lijkt op de uitspraak dat alles met alles te maken heeft. Zij merkt op dat dat niet altijd gunstig is: veel overleg met een grote kans op bureaucratie. In de reactie van het SOLGU en het COSBO werd dat ook gezegd. Tot nu toe blijkt de samenwerking tussen zorgverleners zeker niet altijd goed te realiseren. De vraag is hoe dit punt in de aanbesteding mee te nemen. Dit punt is wat haar fractie betreft cruciaal voor goede zorg. Hoe is nu echt in te zetten op deze aanbesteding zodat partijen elkaar niet alleen vinden, maar zodat zij ook echt gaan samenwerken vanuit het credo "Eén huishouden, Eén plan, Eén contactpersoon". De ChristenUnie vindt dat de samenwerking over grenzen heen beter moet. Dit kan betrekking hebben op de organisaties onderling, over verschillende wetten, of over financieringstromen.

160 Goede samenwerking zit ook in de stabiliteit en behoud van de medewerkers. Als voorbeeld noemt zij het Stads-team Herstel. Dat team geeft zelf aan steeds niet op volle sterkte te zijn. Het team vindt het lastig goede medewerkers langdurig te behouden. Buurteamorganisaties geven ook aan dat het herstel van de economie tot gevolg heeft dat medewerkers vertrekken omdat zij ook elders aan de slag kunnen. Zij vraagt de wethouder of voldoende personeel is binnen de andere voorzieningen. Zij noemt in dit verband thuisbegeleiding. Zij merkt daarover op dat thuisbegeleiding wordt afgeschaald en overgeheveld naar het team MBO thuisbegeleiders. Op zich is de ChristenUnie daarmee blij. Haar fractie ziet dit ook als mogelijkheid voor banen voor MBO-ers. Tegelijkertijd is de vraag dan ook hoe het zit met de contacten met MBO-ers: komen er voldoende studenten van de opleiding af die in deze branche willen werken?

170 Goede afstemming en dialoog met betrokken zorgaanbieders zijn belangrijke voorwaarden en passen bij het uitgangspunt van partnerschap. Zij brengt dit in verband met het aanbestedingsproces. Zij ziet daarbij de spanning tussen aan de ene kant partnerschap en samen creëren en aan de andere kant het proces van aanbesteding waarin het ook gaat over concurreren. In het aanbestedingsproces zag zij tot nu toe de gevolgen van sociaal

makelaars die samen oplopen om vervolgens buiten de boot te vallen. Hoe gaat het college de verwachtingen nu beter managen bij deze aanbesteding?

Bij de bespreking van het rapport van de Rekenkamer over de zorg voor daklozen sprak de wethouder over een plan van aanpak in het najaar over de opvang en begeleiding van daklozen. De ChristenUnie kijkt er naar uit. Zij vraagt of de wethouder iets concreter kan zijn over het moment waarop de raad hierover wordt geïnformeerd.

De heer Gilissen (VVD) vraagt of mevrouw Streefland ook benieuwd is naar of het college in de daklozenopvang alle aanbevelingen van de Rekenkamer verwerkt en daaraan uitvoering zal geven.

180 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) refereert aan een eerder moment in het debat. Zij verneemt in deze vergadering dat de VVD alle punten meegenomen wil zien. Zij denkt dat het college heel goed een afweging kan maken over welke punten uitvoerbaar zijn. De ChristenUnie vindt de prioritering van het college hierin belangrijk: wat is het meest cruciaal om aan te pakken?

Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op de cliëntondersteuner. De ChristenUnie heeft in de afgelopen vier jaar vaker aangestuurd op meer bekendheid geven aan de onafhankelijke cliëntondersteuner. Zij vraagt of de wethouder kan zeggen in hoeverre die functionarissen nu beter worden gevonden en vaker geconsulteerd.

190 Ook de directeurs van het COSBO en het SOLGU gaven in hun reacties aan de behoefte te zien van vooral ouderen aan gesprekken over zingeving, levensvragen en terugkijken op het eigen persoonlijk leven. De fractie kan de aandacht daarvoor zeer omarmen en zou graag willen weten of die aandacht te faciliteren is door de gemeente, zeker ook omdat eenzaamheid bij deze groeiende groep ouderen op de loer ligt. Zij vraagt of de wethouder daarvan het belang inziet en wil graag weten wat de wethouder op dit punt kan toezeggen.

In het kader van partnerschap en continuïteit is gekozen voor een zo lang mogelijke contractperiode van maximaal 9 jaar. De ChristenUnie is hiermee heel blij, vooral ook omdat de contacturen zijn afgestemd op de subsidieperiode van andere zorgorganisaties in het sociale domein. Zij kijkt uit naar een nog veel betere samenwerking met de inwoners in de stad.

Mevrouw Van der Veen (Student en Starter) sluit zich graag aan bij de inbreng van de ChristenUnie over de onafhankelijke cliëntondersteuning.

200 Zij geeft het dagelijkse bestuur haar complimenten voor het rapport. Vooral het overzicht met de strategie per voorziening is erg inzichtelijk en ziet er goed uit. Met GroenLinks is zij van mening dat daar cijfers ontbreken. Zij vond overigens in het rapport wél cijfers, vooral over de omvang en intensiteit van de vraag. Zij ziet daaraan dat de intramurale-opvang stijgt en dat de ambulante opvang inzakt. Zij vraagt of er nog andere redenen zijn aan te wijzen voor het uitstroomprobleem vanwege het woningtekort.

De individuele begeleiding is toegenomen. Zij vraagt of die ontwikkeling past bij de beweging naar voren. Zij vraagt de wethouder in te gaan op de redenen daarachter.

Hiernaast is zij heel erg blij dat het college extra aandacht heeft voor de problematiek met betrekking tot 18+/18-. In die paragraaf leest zij dat over de wetten heen wordt gedacht. Zij vindt de aandacht hiervoor fijn. Dat neemt niet weg dat ze zich afvraagt waarin de pijnpunten zitten in de samenwerking met zorgverzekeraars in het kader van de Jeugdzorgwet. Zij vraagt de wethouder daarop dieper in te gaan in een brief of in een memo.

210 Bij de ambities leest zij dat de aanbesteding innovatie moet stimuleren. Zoals nu is geformuleerd, ervaart zij deze frase als een doodoener. Wat wordt de vraag van nieuwe aanbieders: gaat het dan om innovatie om innovatie of zijn daarvoor concrete doelstellingen? Zij vraagt in hoeverre de wethouder hiermee denkt iets te kunnen bereiken, vooral ook omdat de ervaringswijzer een succes lijkt te worden. Hoe zal die in de aanbesteding worden toegepast?

Voor het overige las zij iets over de overdracht van cliënten na 2020: continuering van de huidige aanbieder of een goede overdracht. Hoe toetst het college de nieuwe aanbieders op de goede toepassing en uitvoering?

220 Utrecht heeft te maken met een vergrijzende generatie arbeidsmigranten. Duidelijk is gebleken in gesprekken met mantelzorgers dat bepaalde mensen met een culturele achtergrond het beter doen met een bepaalde zorg vanuit hun culturele achtergrond. Hoe zal de gemeente daarmee rekening houden? Zij vindt deze vraag in het kader van cultuursensitiviteit relevant, omdat dit nadrukkelijk op buurtniveau speelt.

230 **De heer Van Waveren** (CDA) valt de dames van der Heijden en Van der Veen bij waar zij opmerkingen maakten over de cijfers. Dit is een dossier waar beperkt gestuurd wordt op cijfers. Aan de andere kant is het goed om te weten waar ruimte bestaat en te kunnen zien wat er gebeurt. Verder is het goed om de doelgroep te kennen. Hij betreurt het dat terwijl het gaat over de wijze waarop gecontracteerd gaat worden, dat aspect weinig aan bod komt in de stukken. Hij noemt als voorbeeld de onderdelen van de budgetten en vraagt of de gemeente straks in onderdelen gaat aanbesteden of dat zij al die onderdelen los in de markt gaat zetten. Probeert zij dat straks bij een beperkt aantal partijen onder te brengen, of wil de gemeente juist een eindeloze hoeveelheid partijen? De ervaring in de afgelopen jaren leert dat het relevant is om hierop scherper te zijn in de komende tijd. Hij vraagt de wethouder over het denken hierover bij het college toelichting te geven. Hij vindt het voor de besluitvorming van belang dat de raad hierin meedenkt.

240 Hetzelfde geldt wat hem betreft voor het beschrijven van de doelgroep. Hij las een staatje over de oplopende vraag. Vooruitkijkend is de vraag of het bestuur verwacht dat een en ander zich gaat stabiliseren. Hoe kijkt het bestuur naar een vraagstuk als vergrijzing. Hij brengt motie 117 in herinnering die de wethouder bij de Voorjaarsnota overnam: in de beleidsplannen de doorkijk geven naar vergrijzing over de langere termijn. Hij kan zich goed voorstellen dat die motie nog niet verwerkt is. Hij kan zich ook goed voorstellen bij dergelijke aanbestedingen die potentieel negen jaar lopen na te gaan welke ontwikkelingen zich voordoen bij de doelgroep als het gaat om de samenstelling, de groei van de aantallen, de vraag of mensen uit de generatie van de jaren '60 van de vorige eeuw een aparte benadering nodig hebben. Op die punten mist hij de cijfermatige kant van het verhaal. De cijfermatige kant is van belang voor de nog te maken keuzes.

240 Zijn fractie vindt de inrichting van de looptijd een verstandige keuze: 3 jaar plus potentieel 6 jaar. De opgave is complex genoeg voor een aanbesteding. Hij vindt dat het bestuur een dergelijke aanbesteding vooral niet te vaak moet doen wanneer dat niet nodig is. Hij vindt de balans tussen flexibiliteit en zekerheid goed gekozen. Vergelijkbaar is hij blij met de paragraaf over zorgcontinuïteit. Hij spreekt de hoop uit dat dit strak in de contracten terechtkomt. Dit is een belangrijk onderwerp voor mensen die nu zorg krijgen en die graag dezelfde mensen over de vloer willen houden.

250 Het aantal individuele trajecten ten opzichte van groepstrajecten viel hem op. Een aantal zal altijd nodig zijn. Zijn gevoel zegt dat wanneer het bestuur mensen wil laten meedoen, in principe de voorkeur uitgaat naar een groeps-traject tenzij het niet anders kan en individuele begeleiding nodig is. Hij denkt dat een dergelijke keuze/uitgangspunt niet zou misstaan in deze nota. Als het mogelijk is, probeert het management wat hem betreft iemand in een groep te krijgen waar hij of zij steun kan vinden aan anderen en een netwerk op te bouwen of te behouden.

260 Zijn fractie is blij met de formulering in de stukken van de Buurtgerichte Aanpak. Hij realiseert zich dat het nogal wat vraagt om dat te organiseren. De vraag die daarbij hoort is wie de regie heeft op zorg. Is dat degene die de opdracht krijgt, of moet hij zich ook ondergeschikt maken en een budget delen met andere partijen in de wijk? Hoe zal de gemeente in dit kader omgaan met huisartsen/zorgverzekeraars? Hij doet kond van informatie die hij hiermee in verband kreeg in de wijk Noordwest. Het verbaast hem hoeveel verschillende partijen betrokken kunnen zijn als financier bij projecten. Hij vraagt hiervoor aandacht in de uiteindelijke aanbesteding.

260 Met betrekking tot het persoonsgebonden budget (PGB) merkt hij op dat hij begrijpt dat dit hiervan geen onderdeel is. Aan de andere kant houdt hij het voor mogelijk dat mensen om bepaalde redenen in- of uitstromen uit een PGB. Hij voorziet een potentiële wisselwerking, met ook verschillende soorten PGB's. Hij refereert aan het zinnetje in het coalitieakkoord om PGB's samen te voegen zodat een ontschot PGB ontstaat. Hij begrijpt het complexe aan de problematiek omdat soms ook de landelijke overheid nodig is. Hij pleit ervoor in deze gemeente

te beginnen om die ambitie waar te maken door in dit stuk ook na te gaan hoe dit zich verhoudt tot andere zorgsoorten en hoe een en ander is te combineren met verschillende stukken PGB's of – zo vraagt hij zich af – past de zorg in natura samen met de PGB? De vraag is hoe daarmee om te gaan. Hoe wordt de PGB ontschot als iemand daar zelf op wil sturen? Wanneer het college daar nu niet mee begint zal het erg lastig worden dat later alsnog te doen. Hij vraagt hiervoor extra aandacht en de reactie van de wethouder daarop.

270

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang) leest veel definities over strategie maar ziet ze niet. Het college voldoet aan enkele. In brede zin omvat een strategie een missie, een visie, kernwaarden, een plan van aanpak, actieplannen en kritische succesfactoren. In de enge definitie is slechts sprake van actieplannen en kritische succesfactoren. In het raadsvoorstel is wellicht in deel 1 iets van een missie en een visie te ontdekken. Hij mist een groot onderdeel in deze strategie. In deel 2 kan hij enkele doelstellingen vinden, maar ziet hij ze niet.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt wat de heer De Boer dan graag wel had gezien.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) herhaalt zijn inbreng: een duidelijke missie en visie met deze contractering. Wanneer hij een dergelijke strategie zou hebben moeten doen in de non-profitsector of in de profit sector, was hij als manager weer teruggestuurd en had zijn baas gezegd zijn huiswerk opnieuw te moeten doen omdat op deze wijze een strategie niet wordt geformuleerd. Hij vraagt het college waarom het college een strategievoorstel voorlegt aan de raad dat geen strategie is.

280

Het college vraagt de raad in te stemmen met de ontwikkelopgave voor de toekomstige zorg in de Wmo. Hij had begrepen dat dit slechts de aanvullende zorg betreft. Dit leest hij niet in deel 1 van het voorstel. Ook niet in punt 3 wordt gesproken over alle zorg.

De heer Gilissen (VVD) veronderstelt dat de heer De Boer een aantal zaken door elkaar haalt. Het gaat hier om een contracteringsstrategie; die strategie betreft het contracteren van zorg. Voor die strategie zijn in zijn beleving voldoende aanknopingspunten te vinden. Hij houdt het voor mogelijk dat de heer De Boer strategie verwardt met visie. In zijn beleving beschikt het bestuur over stapels papier als het gaat om de visie over hoe om te gaan met zelfredzaamheid en met de Wmo in de stad Utrecht.

290

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) is het deels eens met de heer Gilissen. In algemene zin hoort in een strategie ook een missie en visie te staan. Hij houdt eraan vast dat die ontbreken en vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

De heer Gilissen (VVD) vindt dat het toevoegen van een bijlage in verband met visies niet heel veel oplossen. Wanneer de heer De Boer het toespitst op het contracteren van deze vorm van zorg, is hij het met hem eens dat hierin veel staat over de strategie rond de contractering.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) herhaalt zijn standpunt en vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Hij ziet in het stuk dat onvoldoende wordt gekeken naar het verleden en vooral naar de toekomst. Wat hem opvalt, is het ontbreken van de kwaliteitscirkel van Deming: wat hebben we geleerd, wat neemt het college mee in de aankomende wijze van contracteren? Hij ziet nu echt een halve cirkel waar die rond hoort te zijn.

300

Hij vraagt of het college de gemeenteraad passeert bij de keuze van de wijze van contracteren. Beperkt het college zich bijvoorbeeld tot het doen van een mededeling aan de raad voor wat betreft de keuze? Zo ja, is zijn fractie tegen dit voornemen en bereidt zij een amendement voor.

Hij merkt op dat het college de commissie vraagt in te stemmen met een proces omdat het college de tijd neemt om met partijen in het veld door te praten en bij te blijven. Het perspectief van mogelijke contractduur van negen jaar zou hem aanspreken. Hij adviseert het college dat niet te doen. Het college haalt de druk weg van het management om tot verbetermanagement te komen om de zogenoemde transformatie. Zijn fractie bereidt een amendement voor op dat punt.

310

Het college pampert zijns inziens de partijen in het veld. Ze worden met fluwelen handschoenen aangepakt terwijl de inspectie en de ombudsman een vinger aan de pols legden bij het feilen van het systeem. Zijn fractie nodigt het college uit om de ontbrekende kritische succesfactoren te verbinden aan punt 6 van het voorstel. Zijn fractie doet de suggestie het gelezen rapport van de inspectie en de ombudsman daarin mee te nemen. Hij vraagt of het

college bereid is en in staat om de raad de kritische succesfactoren te leveren om zo richting te geven aan de ontwikkelopgave.

Stadsbelang Utrecht geeft het college nog enkele factoren mee: onder andere maximaal 15% kosten van managers en staf (overhead), de termijn van melding tot beschikking terug te brengen tot drie weken, de flexibele schil beperken tot 10% van de formatie. Hiermee rondt hij zijn bijdrage af.

Mevrouw Van Dun (D66) kijkt met gemengde gevoelens naar het voorliggende voorstel. De wethouder gaat op zich voortvarend te werk in het aanbestedingsproces. Contracten met zorgaanbieders dienen na drie jaar opnieuw te worden bekeken. Die kunnen na drie jaar worden opgezegd dan wel verlengd tot maar liefst een termijn van negen jaar. Dat geeft inderdaad rust en zekerheid voor de aanbieders van deze zorg. De vraag is hoe dit zit voor de zorggebruikers. Krijgen de zorggebruikers de hulp waarvan zij blij worden? Dan zijn de zorggebruikers goed af met het gegeven dat zij diezelfde aangeboden zorg nog een aantal jaren kunnen blijven gebruiken. Maar hoe zit het wanneer de zorggebruiker in een nieuwe levensfase terecht komt en toe is aan een andere vorm van zorg en die vorm van zorg net niet ligt bij een zorgverlener met wie de gemeente een contract heeft afgesloten.

D66 is blij dat in deze aanbesteding gevolg wordt gegeven aan het Utrechtse model waarin de inhoud van de zorg leidend is en niet het systeem. Toch lijkt deze tender in haar ogen enorm op een gesloten systeem. Zij vraagt of in het voorstel ruimte is voor nieuwe zorgaanbieders die een Bewonersbod kunnen indienen om als niet gecontracteerde organisatie Utrechtse inwoners toch aanvullende zorg te kunnen bieden om op die manier de innovatie te bevorderen.

D66 wil graag meer inzicht in hoe de aanbesteding uiteindelijk wordt uitgevoerd. Zijn lessen getrokken uit eerdere aanbestedingen? Is er gekeken naar zorgaanbiedingen in andere gemeenten? Hoeveel zorg moet er eigenlijk worden aanbesteed? Bij het aanbesteden van de Buurteams is een puntensysteem gebruikt. Het college heeft eind mei kritiek kunnen lezen op het puntensysteem in het Binnenlands Bestuur. Professor Jan Telger van de Universiteit Twente toonde aan dat door verkeerde wiskundige methoden bij publieke aanbestedingen foute aanbieders gecontracteerd kunnen worden en dat dit mogelijk is in maar liefst 25% van de gevallen. Zij vraagt of de wethouder de nieuwe zorgaanbieders in deze tender ook kan selecteren door middel van een puntensysteem. Kan de wethouder op korte termijn een technische uitleg organiseren over de gebruikte methode van deze aanbesteding?

Bij de aanbesteding van de Wmo-zorg vier jaar geleden drong haar voorgangster mevrouw Baş aan op cultuursensitiviteit bij de zorgverleners. In het voorstel gaat de wethouder daar uitvoerig op in. D66 is blij met die aandacht. Zij hoopt van harte dat de zorgvragers dit ook gaan merken.

In het kader van dit onderwerp vraagt zij ook aandacht voor de roze loper. Zij pleit ervoor te zorgen dat ook lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen, transgenders en interseksuelen zich thuis en veilig kunnen voelen in een zorg- en welzijnsinstelling. Om die reden is de roze loper ontwikkeld. Tolerantie, respect en openheid gelden daarbij als vaste waarden. Kan de wethouder ervoor zorgen dat het in de nieuwe contracten ook een vereiste is om als zorgaanbieder die roze loper te ondertekenen?

D66 is blij met het onderdeel social return waarin zorgaanbieders worden verplicht iets terug te doen voor kwetsbare stadsbewoners, bijvoorbeeld in de vorm van het aanbieden van een baan, stageplaats of een leerwerkplek aan een werkzoekende jongere of aan andere werkzoekenden. Maakt de wethouder duidelijke afspraken hierover met de zorgaanbieders bij het contracteren?

In de strategie wordt ook de aankomende transitie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang genoemd die vanzelfsprekend een grote invloed zal hebben op hoe de zorg in Utrecht er uit gaat zien. Haar fractie vraagt zich af of inmiddels meer duidelijkheid is over hoeveel cliënten daadwerkelijk in Utrecht gehuisvest zullen worden en welke in de regio terecht komen. Hoe eerder dit bekend is, hoe sneller aan de slag om deze beweging bij deze cliënten, hulpverleners en buurten goed te laten landen.

Kijkend naar het voorstel leest mevrouw Van Dun in beslispunt 3 dat het college de raad vraagt in te stemmen met het proces om in dialoog met geïnteresseerde aanbieders tot een definitieve keuze te komen. Wanneer zij in beslispunt 6 leest zij dat het college vraagt de *strategie contracteren aanvullende zorg* vanaf 2020 vast te stellen. Zij vraagt de wethouder of fundamentele veranderingen mogelijk zijn in die richting of de strategie op basis van die gesprekken. D66 wil namelijk dat de raad nog wel iets kan zeggen over de definitieve keuze. Dat lijkt nu in tegenspraak met de beslispunten 3 en 6. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. In mei dit jaar startte de gemeente Utrecht met de pilot De Tweede Mening. Een aantal Wmo besluiten wordt dit jaar voorgelegd aan een burgerpanel van ongeveer 250 bewoners.

De heer Gilissen (VVD) vraagt wat mevrouw Van Dun bedoelt met dat zij wil dat de raad nog iets kan vinden over de definitieve keuze. Wat moet hij zich daarbij voorstellen? Hij ziet het als volgt. Momenteel stelt het bestuur het kader vast: het voorstel waarin de latjes worden neergelegd waarover alle aanbieders heen moeten springen. Wat zou D66 aan het einde van dat proces willen doen: een definitief ja of nee? Of wil mevrouw Van Dun dat de raad gaat beoordelen hoe goed de aanstaande partijen over de latjes heen gesprongen zijn?

Mevrouw Van Dun (D66) wil graag zien waar de latjes precies liggen. Zij houdt het voor mogelijk dat haar fractie daarop ook wel ja of nee wil zeggen.

De heer Gilissen (VVD) begrijpt dat. Hij veronderstelt dat D66 ook iets voelt voor betrouwbaar bestuur. Wanneer de raad duidelijk aangeeft dat de raad instemt met de contracteringsstrategie het lastig zal zijn om gedurende die wedstrijd de spelregels te veranderen of onduidelijkheid te creëren wanneer partijen aan alle eisen voldoen en zij als beste uit de bus komen, zij het kunnen worden. Waarom wil D66 op twee momenten iets over die aanbesteding vinden?

Mevrouw Van Dun (D66) zet uiteen dat haar fractie pleit voor het krijgen van een technische briefing om juist te zien waar die knoppen zitten waaraan het bestuur kan draaien; dus waar de latjes liggen. Dan bepaalt haar fractie op dat moment wel waartegen zij ja en nee zal zeggen. Uiteraard heeft zij vertrouwen in het bestuur. D66 wil graag meekijken.

De heer Gilissen (VVD) veronderstelt mevrouw Van Dun goed te begrijpen, dat zij zegt dat het bestuur nu aangeeft wat het graag wil en niet nóg een keer aan het eind van het proces. Nu legt de raad de kaders vast voor hoe de aanbesteding en de contractering gaan lopen.

Mevrouw Van Dun (D66) is dat met de heer Gilissen eens: het bestuur stelt de kaders vast. Om die kaders duidelijk te krijgen wil zij iets meer. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

In mei dit jaar startte de gemeente Utrecht met een pilot De Tweede Mening. Een aantal Wmo-besluiten wordt dit jaar voorgelegd aan een burgerpanel van circa 250 inwoners. De bewoners wordt gevraagd naar hun oordeel daarover. Zij vraagt of de wethouder kan zeggen of het college de resultaten van die pilot zal meenemen in het raadsvoorstel.

Mevrouw Assen (PvdA) onderschrijft de opmerking van mevrouw Van der Heijden van GroenLinks dat een zorgvuldig opgesteld voorstel voorligt. Dat neemt niet weg dat de PvdA van mening is dat daarin ook iets ontbreekt.

In dit voorstel staan ook veel beleidstermen. Wat haar betreft is het goed om het doel nog een keer te benadrukken: dat het er om gaat ervoor te zorgen dat elke Utrechter zeker kan zijn van goede zorg dichtbij waarbij haar fractie de leidende principes onderschrijft die al door mevrouw Streefland zijn genoemd en die terugkomen in het Utrechts Model. Haar fractie blijft erop hameren dat op het punt van Eigen Kracht en Eigen netwerk een groot risico blijft zitten. Zij verwijst naar een recent rapport van het sociaal-cultureel planbureau. De PvdA wil graag een reactie van de wethouder op het gegeven dat inwoners van Utrecht hiermee niet uit de voeten kunnen. Wanneer het bestuur dan die Eigen Kracht en het Eigen Netwerk zo belangrijk vindt, moet het bestuur het ook zo gemakkelijk mogelijk maken om het zelf te doen. Eerder zei het SOLGU en het COSBO dat het ideaal zou zijn wanneer er één Wmo-loket is met één vast contactpersoon. Zij hoopt dat de wethouder met haar fractie deelt dat dit ideaal is en zij hoopt dat hij daarin stappen wil zetten. De PvdA overweegt in dezen een amendement.

In het voorstel wordt over thuisbegeleiding gezegd dat vanuit de gewenste beweging naar voren en de betaalbaarheid van de zorg en ondersteuning het college kritisch in gesprek zal blijven met de zorgaanbieders over de cijfers, de duiding daarvan en de mogelijkheden om die te beïnvloeden. Het college is benieuwd naar waar het drukken van de kosten wringt met de zorg die de gemeente wil leveren. In aansluiting daarop leest zij: Hoe dit hele proces nou echt te kunnen sturen op kwaliteit en niet alleen op de kosten en hoe ervoor te zorgen dat de goedkoopste uit de bus komt.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) gaat terug naar het Wmo loket. Zij onderschrijft de gedachte van de PvdA dat een zorgbehoefte op één plek thuis moet kunnen zijn en de zorgvraag moet kunnen neerleggen. Zij wil graag weten wat de PvdA mist in de huidige manier van werken daarin.

Mevrouw Assen (PvdA) ziet dat de praktijk toch vaak nog is dat mensen ervaren van het kastje naar de muur te worden gestuurd, dat een Buurteam toch niet altijd alle kennis in huis heeft om iemand direct goed door te kunnen verwijzen. Dat is een Buurteam wellicht ook niet aan te rekenen. Het Buurteam kreeg in de afgelopen jaren veel op zijn bord. Haar fractie ziet nog steeds dat mensen te maken hebben met teveel verschillende personen om uiteindelijk de zorg te krijgen die ze nodig hebben.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) onderschrijft nadrukkelijk deze signalen. Zij krijgt die ook terug. Zij vraagt daarmee in verband of het Wmo loket dan de juiste oplossing is. Mogelijk is die problematiek ook op andere manieren te ondervangen met helderder afspraken over wie de regie voert op de gestelde zorgvraag. Zij wil graag weten hoe de PvdA daarover denkt.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) kan een heel eind meedenken met het standpunt van de PvdA. Het is even de vraag waar met de hulpvraag aan te komen, wie dat kan doen. Buurteams werken generalistisch. De vraag is dan wie daarvoor gaat zorgen. Soms is het doorspelen van de hulpvraag de enige mogelijkheid. In het doorspelen ziet GroenLinks problemen. Zij vraagt welke oplossing de PvdA dan ziet.

Mevrouw Assen (PvdA) kan zich voorstellen dat één plek waar iedereen terecht kan, een oplossing biedt. Zij verneemt dat gezegd is dat de wens bestaat dat iedereen als eerste bij het Buurteam terecht komt. Zij vindt dat prima. Zij ziet het ook niet als een probleem dat iemand wordt doorverwezen. Dan moet bij het Buurteam wel de juiste kennis aanwezig zijn om direct goed door te verwijzen en niet dat iemand vervolgens weer gaat zwemmen en afhaakt. Daarin ziet haar fractie een risico. Daarvoor is de oplossing van het ene Wmo loket zoals geschetst door de PvdA niet in beton gegoten. Zij verneemt graag van de wethouder of hij andere suggesties heeft om dit probleem op te lossen. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

Te zien is dat meer partijen het onderwerp Cultuursensitiviteit benadrukken. Ook haar fractie is blij dat dit onderwerp terugkomt in het stuk dat nu op tafel ligt. De PvdA ziet een goede aanpak nog niet geborgd. Zij doet de suggestie een extra beslispunt toe te voegen om dit voor de toekomst echt goed te regelen. Zij vraagt hoe de wethouder daartegen aankijkt. Ook in dit opzicht overweegt haar fractie een amendement.

In april dit jaar besloot de raad in meerderheid dat de gemeente niet langer mocht werken met payrollconstructies. Daaraan wordt in dit voorstel aandacht besteed. Haar fractie heeft daarvoor waardering gezien de termijn sinds het besluit is genomen. Zij verneemt graag van de wethouder of via deze methode van aanbesteding daadwerkelijk wordt voorkomen dat de gemeente alsnog gaat werken met aanbieders die werken met payrollconstructies.

Mevrouw Streefland maakte terecht een punt over het Stadsteam Herstel. De PvdA sluit zich daarbij aan.

Haar fractie vernam ook over het Stadsteam Herstel het gebrek aan beschikbare woningen; niet alleen daar maar ook bij eerdere bezoeken. Deze signalen kwamen ook van de Van de Hoevenkliniek. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet. Heeft hij dit al met zijn collega wethouder opgenomen? Hoe zal de gemeente de uitstroom bevorderen?

Als het gaat om de contractperiode en de verlengingstermijnen staat de PvdA er anders in dan D66. De PvdA is blij met de optie om tot negen jaar te verlengen, juist omdat haar fractie ziet dat aanbesteding toch steeds voor onrust zorgt bij medewerkers, maar ook bij bewoners. Waarom is gekozen voor eerst drie jaar en vervolgens steeds twee jaar? Wat betekent dat in de praktijk? Betekent dat dat een aanbieder na één jaar alweer opnieuw in

onzekerheid verkeert vanwege de periode van twee jaar? Zijn er alternatieven in denkbaar? Hoe zien de evaluatiemomenten er uit?

Mevrouw Van Dun (D66) begrijpt dat mevrouw Assen spreekt over de aanbieders. Zij legde in haar reactie vooral de nadruk op de gebruikers en noemde gebruikers die in een andere levensfase terechtkomen voor wie geen contract is afgesloten door de gemeente. Daarom gaat het haar vooral.

460 **Mevrouw Assen** (PvdA) stelt deze vraag juist vanuit de gebruiker, ook gezien de ervaring met de aanbesteding van een sociaal makelen. Daar is ook te zien hoe gebruikers juist vaak gebaat zijn bij continuïteit. Zij is het er over eens dat er ruimte moet zijn in geval van mensen die in een andere levensfase terechtkomen. Dat hangt lang niet altijd af van de komst van een nieuwe aanbieder. De PvdA redeneert wel degelijk vanuit de zorggebruiker. Daarom stelt zij deze vragen. Daarmee rondt zij haar bijdrage af.

De heer Wiegant (SP) stelt enkele vragen en heeft enkele bedenkingen bij het voorliggende document.

Hij sluit zich allereerst aan bij de al genoemde bedenkingen bij het uitgangspunt van de eigen regie en de daaraan gepaarde kwesties.

Hij vraagt hoe het mogelijk is dat 19% van de cliënten zegt dat de geboden ondersteuning niet past bij de hulpvraag, zoals genoemd op pagina 12. Dit lijkt hem significant genoeg om daarover bezorgd te zijn; wat gaat daar mis?

470 Innovatie en e-Health zijn buzzwords in dit document. De SP is voor innovatie. Maar dat mag niet ten koste gaan van mensen die daarmee minder goed overweg kunnen. Hij krijgt graag bevestiging van de wethouder dat dit niet wordt aangegrepen als excuus om de echte professionele ondersteuning te verminderen, zoals het document lijkt te impliceren en dat ook niet zaken verplicht via het internet geregeld moeten worden. Te zien is dat het aantal mensen dat in de problemen raakt door de gemeentelijke inzet op het regelen van zaken via internet nogal eens wordt onderschat. Hij attendeert bovendien op het recente onderzoek naar de toegankelijkheid van de gemeente voor licht verstandelijk beperkten.

Op pagina 23 leest hij "In principe is het uitgangspunt om loon- en prijsontwikkeling door te voeren." Hij vraagt waarom dit slechts een principe is, en niet gewoon een toezegging. Bij goede zorg horen ook goed betaalde verzorgers.

480 In de sectie over topinkomens ziet hij een wonderlijke formulering, namelijk dat de marktwerking waarborgt dat het overheidsgeld zoveel mogelijk wordt besteed aan de geboden diensten of producten. Is dat niet het geval dan zal een inschrijver niet in staat zijn de economisch meest voordelige aanbieder te doen en zich daarmee uit de markt prijzen. Hij vindt dat nogal een ideologisch punt voor een gemeentelijk document. Het lijkt hem ook niet waar. Wanneer dit daadwerkelijk waar zou zijn, zou geen enkel bedrijf dat ooit een gemeentelijke aanbesteding binnen heeft gesleept buitensporige top inkomens hebben. Hoe ziet de wethouder dit?

Daarnaast vraagt hij hoe de wethouder de gerechtelijke uitspraak ziet over het onmogelijk maken van topinkomenspolitiek bij aanbesteding. De vraag is of er geen gaatje is om daarin nog iets te doen.

De heer Gilissen (VVD) zal zich waar mogelijk aansluiten bij collega's en enkele verschilpunten inzichtelijk maken.

490 De VVD vindt de positie van de cliënten belangrijk. Terecht kiest het college ervoor om in de contracteringsstrategie aandacht te vragen voor de wijze waarop de aanbieders de cliëntervaring registreren en terecht dat het college kiest voor ruimte voor innovatie. Te zien is dat partijen in de stad delen dat het soms moeilijk is om die ervaring op te halen en daarmee een breed gedragen beeld te krijgen van hoe Utrechters de geleverde zorg ervaren. Hij legt de vraag voor hoe partijen uit te dagen zelf ook in deze fase suggesties aan te dragen hoe die cliëntervaring goed in beeld te kunnen brengen.

Ten tweede gaat hij in op de visie die hieraan ten grondslag ligt. Hij koppelt die aan de doelen die het gemeentebestuur wil bereiken. Hij refereert aan zijn vraag in de Raadsinformatiebijeenkomst wat de samenleving ervan merkt dat de gemeente op deze wijze de zorg inkoopt. Worden mensen zelfredzamer? Wordt de stad leuker,

- 500 gezelliger, beter? Hoe is na 3, 5, 7 of 9 jaar vast te stellen dat deze manier van inkopen en het inspelen op de vraag van cliënten een leuke stad tot gevolg heeft? Hij krijgt graag de reactie van de wethouder op deze vraag. Wat de VVD betreft staat zelfredzaamheid voorop en het duurzaam zorgen voor een situatie waarin mensen een prettiger en beter leven kunnen leiden.
- Een aantal mensen heeft gesproken over de contracteringsstrategie als het gaat om het aantal verlengingen. De VVD juicht niet echt over de mogelijkheden die er zijn. Tegelijkertijd ziet hij een spanningsveld tussen continuïteit van de geleverde zorg en het centraal staan van de cliënt en niet zozeer de organisatie die de zorg levert. Om dat mogelijk te maken is het belangrijk op die verschillende evaluatiemomenten van tevoren heel goed te weten waarop de gemeente ze zal aanspreken dan wel dat zij hen erop afreken. In hoeverre is dit bij de eerste contractering terug te zien? De vraag is of van tevoren afspraken gemaakt zullen worden om over een aantal jaren terug te komen met een aantal stevige vragen. Wat de VVD betreft weegt daarin de cliëntervaring heel
- 510 zwaar mee.
- De weging slaat meer terug op de contracteringsstrategie zelf. Het bestuur heeft een aantal taken geïdentificeerd. De VVD is geïnteresseerd in de weging op de verschillende producten. Hij vraagt of het college inzichtelijk kan maken in een vervolgstap hoe de aanbiedingen van de verschillende vormen van zorg te wegen die de gemeente gaat inkopen. Dit sluit ook aan bij de desbetreffende vraag die D66 stelde. Hij zou per geleverde zorg inzicht willen krijgen in hoe sterk de punten mee te nemen. Het spreekt voor zich dat wat zijn fractie betreft de positie van cliënten, de mogelijkheid van cliënten, maar ook de wijze waarop ze bijdragen aan het realiseren van zelfredzaamheid, daarbij zwaar wegen.
- Over cultuursensitiviteit is al veel gezegd. Hij hoorde zelfs amendementen aangekondigd worden. Hij hoopte in geval dat het college wil bevestigen dat cultuursensitiviteit, dan wel cultuursensitief werken (wat daaronder ook
- 520 verstaan wordt) er niet toe leidt dat nieuwe taboes gecreëerd gaan worden of dat zaken onbespreekbaar blijven. Wat hem betreft blijven ook de zorgverleners de dingen uitdragen die de Nederlandse samenleving normaal vindt. Wat hem betreft laat de zorg niet na ongemakkelijke taboes te bespreken. Hij zegt dit omdat hier ook zaken ingekocht gaan worden die te maken hebben met geweld en afhankelijkheidsrelaties. Vandaag verschijnt ook een rapport over huwelijksgevangenschap. De VVD vindt het belangrijk zaken niet meer te zien omdat alle betrokkenen door een culturele roze bril gaan kijken. Hij pleit ervoor die norm scherp te stellen in de te leveren zorg.

De voorzitter stelt vast dat op dit moment de woordvoerder van de PVV niet op zijn plek zit. Hij stelt vast dat van DENK ook geen woordvoerder aanwezig is.

Hiermee rondt hij de bespreking in de eerste termijn van dit agendapunt af.

- 530 **De voorzitter** schorst de vergadering voor 10 minuten.

Beantwoording door het college

Wethouder Van Ooijen dankt de commissie voor haar inbreng. Hij hoorde veel ideeën die uitwerking nodig hebben en suggesties om het voorstel te verbeteren. Hij hoopt op deze manier de samenwerking te blijven opzoeken. Hij loopt in zijn beantwoording de fracties bij langs.

- Het financiële kader is meerdere keren aan de orde gesteld. Te elfder ure is in technisch opzicht nog informatie toegezonden aan de commissie. Dat geeft een beeld van het financiële kader en hoe het geld besteed wordt. Het is niet zijn intentie een financieel kader te maken waarbij het bestuur van tevoren vastlegt welke bedragen waaraan te zullen besteden. Daarmee zou het bestuur zich teveel in hokjes en structuren vastzetten terwijl het bestuur afhankelijk is van heel veel eenheden. Als voorbeeld noemt hij de regionalisering van het beschermd wonen.
- 540 Wanneer die regionalisering inderdaad vorm gaat krijgen, heeft die een enorme impact. In dat licht vraagt hij zich af of de vastzetting in hokjes goed is. De wethouder wil wel toezeggen de raad schetsen te geven van de verdeling van de kavels als het gaat om de inkoop en hoe hij de budgetten daarbij voor zich ziet.

De voorzitter vat samen dat hiermee een technische briefing is toegezegd waarbij het college ingaat op het financiële kader. Hij vraagt of deze informatie voor of na de raadsbehandeling te verwachten is.

Wethouder Van Ooijen antwoordt na de raadsbehandeling. Dit gaat over de verdere strategie.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt toelichting op de informatie die te elfder ure zou zijn verzonden. Wat haar betreft is het ook goed als zaken niet duidelijk zijn, maar ook dat zou zij graag willen weten.

550 **Mevrouw Van Dun** (D66) vraagt of de technische briefing voor de raadsbehandeling gegeven kan worden.

Wethouder Van Ooijen vindt dat laatstgenoemde niet wenselijk. Een expertmeeting is gehouden over echte strategie. De technische briefing heeft geen invloed op het raadsvoorstel. Wat hem betreft is het beter om die briefing te geven na behandeling van het raadsvoorstel. Hij vervolgt zijn beantwoording.

De voorzitter stelt voor de wethouder de ruimte te geven steeds een thema te behandelen. Aan het eind van een thema zal hij inventariseren of de commissie vragen dan wel opmerkingen heeft.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) gaat in op het financiële kader. Zij twijfelt er aan of dit het inhoudelijk voorstel raakt. Het gaat haar erom dat er zicht is op het verschil tussen individuele- en thuisbegeleiding, hoeveel geld daaraan wordt besteed, wat levert het de cliënten op?

560 **Wethouder Van Ooijen** zal proberen duidelijker te zijn in zijn argumentatie zich niet te willen vastprikken in dit stadium door bepaalde financiële budgetten per zorgproduct. Elk zorgproduct is weer onderverdeeld in verschillende bouwstenen. Op die manier organiseert het college de inkoop. Uiteraard zal het college op enig moment hieraan financiële richting geven. Hij hoopt dat wanneer de beweging naar voren succesvol is, iets meer te doen is in de sociale basis of in groepsbegeleiding en iets minder in de individuele begeleiding. Hij wil voorkomen dat het college zijn eigen speelruimte teveel gaat beperken. Hij neemt zich voor in de technische toelichting inzichten te delen met de commissie en ongeveer hoe het college die budgetten voor zich ziet, ook als het gaat om de uitname vanuit de regionalisering. Dan is op die manier het gesprek te voeren. Hij vervolgt zijn beantwoording.

570 De vraag is gesteld over de omvang en hoe het functioneert tussen de verschillende zorgkavels. De wethouder zet uiteen dat het kader gevormd wordt door drie financiële stromen: (1) de integratie uitkering, (2) de decentralisatie-uitkering voor maatschappelijke opvang en (3) recentralisatie-uitkering vrouwenopvang. Daarbinnen zijn weer andere financiële stromen, als voorbeelden noemt hij het accres, de groei van de stad. Te zien zal zijn dat het kader groeit. Op die manier is het brede financiële kader opgebouwd. De vraag is dan wat het doet voor de omvang van zorg en ondersteuning. Het college organiseert het zo dat het college een deel van het verdelen van de schaarste teruglegt bij de aanbieders zelf, via de methode van de vierkantsbekostiging. Daarmee geeft het college aanbieders zelf verantwoordelijkheid om binnen het vierkant de cliënten te helpen. Met betrekking tot cultuursensitiviteit doet het college goede ervaring op in Overvecht. De Buurteams zijn hiermee steeds sterker bezig. Zij pakten dit onderwerp goed op. Deze uitvraag zet cultuursensitiviteit stevig neer. De wethouder voegt daaraan de suggestie toe cultuursensitiviteit mee te nemen in de buurtpacten.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt toelichting op stevig en ook op hoe cultuursensitiviteit geborgd is.

580 **Wethouder Van Ooijen** stelt voor daaraan een werkbezoek te wijden. Daar kan de commissie een concretere invulling vragen. Cultuursensitief betekent bijvoorbeeld niet dat per definitie iemand met een Marokkaanse Nederlandse achtergrond ook een hulpverlener wil met die achtergrond. Culturele kennis is soms nodig om te weten wat bepaalde opmerkingen inhoudt. Hij noemt in dit licht aandachtsfunctionarissen bij de Buurteams.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt of de wethouder kan toezeggen om in het stukje over cultuursensitiviteit ook naar aanleiding van de opmerking van D66 aandacht te besteden aan de sensitiviteit rond de LHBQT-plus. Zij vraagt bovendien of de wethouder dit kan opnemen in het puntensysteem voor de uitvraag.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) dankt de wethouder voor de toelichting. Zij vraagt waarop het college de leveranciers beoordeelt. Moet die zorgdragen voor cursussen cultuursensitiviteit? Hoe kan een leverancier van zorg aantonen dat hij daarmee rekening houdt? Zij krijgt hierover graag informatie op schrift.

590 **Wethouder Van Ooijen** antwoordt daarin ruimte te willen geven. Hij zou niet de aanbieders willen afstraffen in het geval zij niet zouden werken aan de drie punten inclusief cultuursensitiviteit. Het model is ingericht op op-

drachtgeverschap in combinatie met partnerschap. Mevrouw Streefland noemde dit ook al. Het college probeert op twee manieren met aanbieders op te trekken: (1) als opdrachtgever, (2) als partner. Hij maant tot voorzichtigheid in dit opzicht omdat hij het voor mogelijk houdt dat aanbieders een waardevol idee leveren gedurende de rit. De wethouder vindt het een waardevolle en terechte suggestie met betrekking tot LHBT-plusgroepen dit onderwerp nadrukkelijker in deze paragraaf op te nemen. Wat hem betreft past het college het voorstel daarop aan. Hij beschouwt dit als een toezegging. De roze loper is één van de methodieken. Wanneer een andere methodiek gebruikt wordt of een andere aanpak, beschouwt hij dat niet als een probleem. Het aandachtsgebied staat wat hem betreft overeind.

600 Gesproken is over de termijn van negen jaar. Die termijn is heel bewust gekozen. In de eerste drie jaar probeert het college de samenwerking met sociaal makelaars scherp te slijpen. Na drie jaar volgt de eerste stevige evaluatie die het college kan benutten voor de toekomst van de aanvullende zorg. Vervolgens komen dan drie termijnen van 2 jaar. De eerste keer twee jaar loopt parallel met de sociale basis in het sociaal makelaarschap. Vervolgens zijn er dan nog twee termijnen van twee jaar voor een eventuele uitbreiding om ervoor te zorgen dat niet het hele veld opnieuw aanbesteed moet worden. Aldus beschikt de gemeente over de dakpanmethode. Wanneer hij goed heeft geluisterd naar de commissie, bestaat hiervoor steun in de raad. Het college probeert inderdaad de continuïteit te borgen en tegelijkertijd maximaal in te zetten op vernieuwen en innoveren waar nodig en mogelijk.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt hoe de evaluatie er uit ziet in de fasering van twee x twee jaar. Zij is het er over eens dat die evaluatie niet voor de Bühne moet zijn. Wanneer het gaat om een stevige evaluatie, vraagt zij hoe
610 het mogelijk is onzekerheid bij een aanbieder te voorkomen. Zij zegt dit omdat vaak te zien is dat die onzekerheid bij medewerkers afstraalt op cliënten.

Wethouder Van Ooijen antwoordt dat dit niet eenduidig te beantwoorden is: hoe de evaluatie er uit ziet en welke impact die heeft. Hij attendeert mevrouw Assen op de intentie van het college gedurende een langere periode in zee te gaan met partijen. Op zich geeft dat al heel veel rust. Hij adviseert de raad zich dit te realiseren. Veelvuldig is gevraagd naar een langere periode waarin het college een partnerschap aangaat met partijen, goed voor de doorontwikkeling in buurten en wijken. Hoe de evaluatie verder in te vullen hangt onder meer af van de tussentijdse ontwikkelingen. In dit verband noemt hij de ervaringswijzer. De intentie is ook nog sterker dan nu cliëntervaringen mee te nemen en betere beoordelingen. Dergelijke onderwerpen zou hij terug willen laten komen in de tussentijdse evaluatie. Hij wil er ook voor waken dat na twee jaar elk jaar gaat aanvoelen als een soort
620 aanbesteding. Hij stelt zich voor lerenderwijs de evaluaties in te vullen.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de wethouder iets kan toezeggen als het gaat om een moment van afronding in de periode van de naderende deadline gedurende een jaar. Nu was te zien bij de evaluatie van de SMO's vlak voor de zomer dat de onrust lang doorloopt. Is er iets toe te zeggen over een deadline alvorens een definitief besluit te nemen?

Wethouder Van Ooijen houdt nu de zomer aan voor de inkoop 2020: 1 juli. Hij vindt dit een goede suggestie hierover te denken: telkens per 1 juli duidelijkheid geven over de voortgang. Hij kan dit niet direct toezeggen.

De voorzitter verneemt desgevraagd van **de wethouder** dat hij hierover terugkomt bij de commissie voor de raadsbehandeling.

De heer Gilissen (VVD) zoekt helderheid over waarop na drie jaar te toetsen. Hij begrijpt dat de wethouder cliëntervaring belangrijk vindt. Wanneer kan de raad daarover duidelijkheid krijgen? Hij vindt dat daarover
630 duidelijkheid moet bestaan bij aanvang van de hele periode. Hij zou daarop willen sturen als raad: wat vindt het bestuur van belang om op terug te komen na drie en na twee jaar?

Wethouder Van Ooijen zal in ieder geval kijken naar de beoordelingen die cliënten de aanbieder hebben gegeven. Hij denkt daarbij aan een cijfer zoals bij de Buurteams. Dit zal gevraagd worden in de Ervaringswijzer. Gevraagd zal worden naar het moment van doorverwijzen en naar termijnen van trajecten. Het college mikt op kortere trajecten; dat zou betekenen dat mensen sneller weer op eigen benen kunnen staan. Het college zal vragen stellen over de samenwerking met de Buurteams en/of in trajecten samen wordt opgetrokken. Heel veel concrete suggesties zal het college daarin meenemen. De stand- en stroominformatie moeten gehaald worden uit

de evaluatie. Het is niet de intentie de aanbieders op te zadelen met heel veel bureaucratie. In dat opzicht komt het partnerschap om de hoek kijken. Ook met sociaal makelaarorganisaties is het college nu in gesprek over hoe dit in te richten.

De heer Gilissen (VVD) kan de redenering van de wethouder volgen: vanuit partnerschap hierover samen nadenken en gezamenlijk daaraan vorm geven. Tegelijkertijd zoekt hij vanuit het perspectief van de raad naar een manier waarop de raad zich daarover kan uitspreken. Wanneer verwacht hij daarover duidelijkheid en hoe ziet hij de rol van de raad daarin om daarover iets te kunnen zeggen zoveel mogelijk aan de voorkant over wat de raad belangrijk vindt?

Wethouder Van Ooijen vindt dat een hele terechte vraag. Hij wil daarop ook een toezegging doen. Wat hem betreft zou afgesproken moeten worden de raad de ruimte te geven input te krijgen in een expertmeeting of in een andere bijeenkomst dat als het gaat om de invulling van de evaluatie zowel bij het sociaal makelen als in dit geval, zodat de raad accenten kan aanbrengen. Hij zegt toe bij elke evaluatie in het sociaal domein van de Wmo de raad te zullen vragen zijn eigen accenten daarin aan te brengen met behulp van een expertmeeting.

De voorzitter recapituleert deze toezegging.

De heer Gilissen (VVD) zoekt iets stevigere. Hij wil er echt iets van kunnen vinden. Hij vindt het prima dat de raad de ruimte krijgt er iets van te vinden. Hij vindt het ook prima dat te kunnen doen in een expertmeeting. Hij zoekt bevestiging in een raadsbrief de mogelijkheid te krijgen dit onderwerp te agenderen.

De heer Van Waveren (CDA) onderstreept dit punt. Hij wil voorkomen dat een parallel circuit ontstaat van semi officiële meedenksessies van de gemeenteraad. Het gebeurt wat hem betreft in de raadscommissie.

Wethouder Van Ooijen koppelt daaraan een raadsbrief. Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de eigen cliëntenregie. Hij vindt dat hier een verwarring ontstaat met Eigen Kracht. Daarbij gaat het om het opzoeken van mensen in het eigen netwerk. Eigen Regie gaat over zelf verantwoordelijkheid nemen over wat de persoon prettig vindt. Cultuursensitiviteit en eigen regie liggen dicht bij elkaar: individueel bepaalde behoeften hebben en daaraan invulling geven. In de bijlage vond hij de thema's afgedekt waarover de commissie haar zorgen uitsprak. Hij noemt in dit verband bijlage 4: over autonomie, waardering, bejegening. Dat zijn andere onderwerpen dan de zorgen die zijn uitgesproken in de commissie. Hij benadrukt niet de intentie te hebben alles over te dragen aan vrijwilligers.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt of de wethouder hiermee ook onafhankelijke cliëntondersteuning bedoelt. De vraag was of daarvoor ruimte was, of dat actief wordt gepromoot. Die vraag kwam even terug bij de Buurteams.

Wethouder Van Ooijen zet uiteen dat de onafhankelijke cliëntondersteuning een rol kan spelen in de cliëntregie. Die cliëntondersteuner kan naast de cliënt gaan staan en aandacht hebben voor wat de cliënt belangrijk vindt en prettig. Daarop loopt een andere uitvraag. Dit deel zal aan de orde zijn bij U-Centraal vanaf 1-1-2019. Het college gaat er vanuit dat de accenten die zijn meegegeven vanuit de raad het bekender te maken en ervoor te zorgen dat het bestuur zaken terug gaat zien als dat mensen daarvan beter gebruik kunnen maken. Dit kan inderdaad een rol spelen bij de Eigen Regie.

De fracties van GroenLinks en de SP gingen in op de 79% dat een positief oordeel gaf over het oppakken van de zorgvraag en wat dan te doen met de 20% niet. De wethouder merkt op dat dat juist voor de aanbieders de grootste uitdaging is, juist dat deel ook goed op te pakken. Het college kan niet 100% garanderen dat iedereen een positieve terugkoppeling geeft over hoe het Buurtteam of de aanbieder de aanvullende zorg verleend heeft. De wethouder kan zich voorstellen dat juist in die 20% de meeste tijd en energie gaat zitten van de betrokken professionals. Het is zeker niet dat het college blij is met alleen de 80%. Hij zou aldus de geuite zorgen hierover willen temperen. Dat neemt niet weg dat de 20% een keurig percentage is, zeker kijkend naar de omliggende gemeenten en de ervaringen daar.

De geestelijke verzorging past meer in de sociale basis en niet in de aanvullende hulpverlening. Hij vindt dit een belangrijk onderwerp. Hij zou ervoor willen waken dat het college hierop in de aanvullende hulpverlening iets gaat bieden.

GroenLinks is ingegaan op het taalgebruik. Hij zal nagaan of de term *kwetsbare positie* vaker is te gebruiken dan *kwetsbare inwoners*. De wethouder vond dat een mooie uitkomst uit de discussie in de commissie.

Hij benadrukt dat het goed binnenhalen van ervaringsdeskundigheid geen sinecure is. Het college probeert dit te doen met de betrokken professionals. Het college wil in dit verband ook uit een ander vaatje tappen en neemt

690 zich voor de raad daarover te informeren doormiddel van de raadsbrieven.

De ChristenUnie ging in op het aanbieden van zorg en samenhang. *Het team in de buurt is groter dan het Buurt-team* is niet een poging om de bureaucratie in de buurt te verhogen, maar juist om de samenwerking daar te verstevigen. Het college heeft alle vertrouwen in het ontstaan van positieve verbindingen.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) is heel erg benieuwd naar de positieve bevindingen. Zij ontvangt graag voorbeelden van zaken die zo goed werken dat het college ze in de toekomst nog meer zal moeten bevorderen.

Wethouder Van Ooijen noemt in dat verband de sociale wijktafels. Hij kent de wisselende geluiden daarover. Op een aantal plekken in de stad ervaart hij die tafels als een goed voorbeeld van hoe de verschillende professionals in de buurten elkaar weten te vinden. Daar vindt uitwisseling plaats tussen ABRONA, Buurteams, Handje Helpen en hoe het mogelijk is die verder te helpen in deze buurt.

700 **Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt welke rol de wethouder voor de gemeente ziet aan de sociale wijktafels. Zij stelt deze vraag ook naar aanleiding van de aanbesteding van de SMO's. De SMO's hebben gezegd liever een steviger rol van de gemeente te hebben willen zien.

Wethouder Van Ooijen noemt in dit verband de Buurtpacten. Via de Buurtpacten zegt de gemeente eigenlijk "wij vinden het belangrijk dat in de buurt er een pact ontstaat van alle betrokken partijen. Dat is het richtinggevend kader voor alle betrokken partijen. Niet iedereen wordt door de gemeente gefinancierd. Hij haalt in dit verband de desbetreffende opmerking van de heer Van Waveren aan over de zorgverzekeraars. De gemeente pakt de rol van stimulant. Bij de partij met wie de gemeente zaken doet kan de gemeente net iets scherper zijn en kan het college het echt verzoeken en/of opleggen als het al niet een wens is van henzelf.

Met betrekking tot het Stadsteam Herstel bevestigt de wethouder dat dat stadsteam capaciteitsproblemen heeft.

710 Het college heeft al capaciteit toegevoegd. Daarbij is dan ook de krapte op de arbeidsmarkt te zien. Het was een ware zoektocht drie professionals aan het team toe te voegen. Het college is hiermee doende. In 2020 zal het college een nieuwe uitvraag doen, ook als het gaat om dit team. Dan kijkt het college opnieuw naar de capaciteit die nodig is.

Hij hoopt dat het college een slag zal slaan met het plan van aanpak Dakloosheid. Het college zal reageren op alle verschillende aanbevelingen van de Rekenkamer. Daarbij kan de raad zien of de raad daarover tevreden kan zijn. Hij hoopt met dat plan van aanpak het Stadsteam weer in positie te kunnen krijgen.

Richting de heer Van Waveren spreekt hij de hoop uit al iets te hebben toegelicht op diens vragen. Mocht hij nog vragen niet beantwoord hebben, houdt zij zich aanbevolen die alsnog te ontvangen zodat hij de beantwoording kan betrekken bij de schriftelijke beantwoording richting mevrouw Van Dun.

720 In het licht van de toenemende doelgroep en wat ermee gebeurt, refereert hij aan zijn informatie over het voorkomen dat alles in een te vroeg stadium vastgesteld is. Het is de intentie van het college meer algemene zaken te regelen in de sociale basis voor groepen en minder maatwerkvoorzieningen. In dit verband zijn de fasen in het contract voor 9 jaar ook relevant zo dat steeds te evalueren is.

Met betrekking tot de individuele begeleiding versus groepsbegeleiding merkt de wethouder op dat uit de analyse blijkt dat veel van wat in de groepsbegeleiding gebeurt, ook plaatsvindt in wat de gemeente op andere plekken inkoopt dan met de aanvullende zorg. Hij noemt in dit verband de sociale prestatie. Ook daarin zitten veel groepsactiviteiten.

Het PGB staat enigszins los van dit onderwerp. De gemeente koopt nu zelf de zorg in. Wat de budgethouder inkoopt is aan de budgethouder en niet aan wat de gemeente inkoopt in de aanvullende zorg. Het is niet de

730 intentie dat heel veel mensen via de PGB zorg gaan contracteren die de gemeente inkoopt. Dan geeft de gemeente de voorkeur aan de eigen inkoop. Momenteel wordt gewerkt en geschetst aan de integrale PGB zoals opgenomen in het coalitieakkoord. Het college denkt er nu vooral aan binnen de verschillende domeinen die de

gemeente zelf heeft (Jeugd, Wmo, Participatiewet) na te gaan of daar een integraal PGB te maken is, vooral Jeugd/Wmo. De raad krijgt daarover meer informatie zodra het college daar verder mee is.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) vraagt wannéér de raad daarover meer geïnformeerd gaat worden.

Wethouder Van Ooijen antwoordt in afstemming met de ambtelijke ondersteuning begin volgend jaar.

Stadsbelang Utrecht merkte op dat de strategie ontbrak, omdat de visie en missie ontbreken. De vraag is ook gesteld of het bestuur een het pampere is. Op die laatste vraag antwoordt de wethouder resoluut ontkennend.

740 Hij vraagt zich af waar Stadsbelang dit idee vandaan haalt. Momenteel wordt stevig gestuurd op kwaliteit. In het land wordt Utrecht heel vaak genoemd als de locatie waar behandeling en begeleiding in het kader van de GGZ het beste bij elkaar komen. Hij staat als het gaat om de opstelling van Stadsbelang Utrecht aan de andere kant. Dat neemt niet weg dat suggesties en ideeën altijd welkom zijn. Het college stuurt op percentages met betrekking tot overhead en de flexibele schil en heeft daarover zaken opgenomen. Hij zou dit in dat kader willen plaatsen en niet iets aanvullends willen opnemen.

De heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) concludeert dat de wethouder en zijn fractie tegenover elkaar staan.

Gekozen is voor een contractduur tot negen jaar. Hij mist dan de kritische succesfactoren ook met betrekking tot de evaluatie als het gaat om helderheid voor het veld over hoe te evalueren en op welke punten.

Wethouder Van Ooijen gaf in een eerder antwoord al aan hoe hij het wil doen. Het is dan ook mogelijk om na te gaan of vanuit fracties nog kritische factoren zijn op te nemen.

750 D66 ging in op de veranderende zorgvraag in relatie tot de negen jaar. De wethouder is van mening dat die negen jaar ook juist ruimte biedt. Hij ziet vooral heel veel aanbieders die gedurende de rit een ander aanbod ontwikkelen. Hij zou af willen van de gedachte als zou daarvoor een nieuwe aanbieder nodig zijn. Voor ontwikkeling van een ander type zorg kijkt hij waar de aanbieders in de afgelopen tijd zijn veranderd, ook in het Utrechtse. Dat hoeft niet per se alleen van buiten te komen. Met de 3 jaar plus drie keer 2 wil het college ruimte geven aan vernieuwing en aan nieuwe partijen. Iedereen is welkom om in te schrijven op deze uitvraag, ook nieuwe partijen, ook bewoners. Dit laatste is zijn antwoord op de vraag of een bewonerbod ook mogelijk is. Voor aanvullende zorg zijn wel kwaliteitscriteria, kwaliteitskaders. Wanneer bewoners dit kunnen en hij ziet dat de Nieuwe Jutter een beetje op die koers zit, nodigt hij die organisatie van harte uit een aanbieding te doen. Die organisatie ligt dan wel langs dezelfde meetlat als de partijen die momenteel zorg bieden.

760 **Mevrouw Van der Heijden** (GroenLinks) merkt op dat bewonerskwaliteit een andere kwaliteit is en niets te maken heeft met minder kwaliteit. Zij nodigt de wethouder uit daarover een brede blik te blijven houden.

Wethouder Van Ooijen zal die brede blik blijven houden. Hij herhaalt zijn stellingname. Als het gaat om bijvoorbeeld cultuursensitiviteit zal dat verlangen van het college naar de bewoners uitgaan overeenkomstig dat naar de professionele aanbieders. Bewoners krijgen niet te maken met andere kwaliteitscriteria. Bewoners doen mee in de volle breedte van dit aanbod en zijn van harte welkom. Hij moedigt de bewoners aan hun aanbod aan te scherpen in combinatie met partijen die nu al professionele hulp bieden. Hij vervolgt.

Het puntensysteem zoals gezegd door D66 lijkt hem iets om op te nemen. Het college zal dit op een bepaalde manier moeten beoordelen. Hij gaat ervan uit hierop nader in te gaan in een technische toelichting.

Social Return is opgenomen als onderdeel van de gemaakte afspraken.

770 Momenteel is de huisvesting maatschappelijke opvang Beschermd Wonen in onderzoek. Inzichten komen naar de raad zodra daarover meer bekend is.

De Tweede Mening is momenteel in uitwerking. De wethouder benadrukt dat dat vooral gaat over de oude Wmo-taken: Wonen, Rollen, Vervoer. Het onderhavige gaat vooral over de nieuwe Wmo-taken sinds 2015.

Richting de PvdA bevestigt de wethouder dat de gemeente een Wmo-loket heeft.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat de wethouder in het kader van eigen kracht is ingegaan op autonomie waarvan zij zich kan voorstellen dat een grote groep zorgvragers daarbij is gebaat. Dat neemt niet weg dat er ook een groep is die zegt geen autonomie te willen maar gewoon hulp. In relatie tot de eigen regie raakte zijn antwoord niet aan wat zij bedoelde.

780 **Wethouder Van Ooijen** heeft de indruk dat mevrouw Assen zich druk maakt over een onderwerp waarin het college niet anders zit. Hij heeft niet de indruk met deze uitvraag een stevige inzet te doen op dat meer moet plaatsvinden in het eigen netwerk, dat mensen het meer zelf moeten oplossen. Het college zegt wel dat wanneer de inwoners zelf wensen/behoefte hebben het op dat onderwerp niet de bedoeling is dat de professional steeds maar inkadert wat nodig is. De cliënt bepaalt wat hij nodig heeft en niet de professional. De praktijk wees tot nog toe vaak anders uit.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) merkt op dat het voeren van regie suggereert dat een cliënt overzicht heeft over wat allemaal nodig en beschikbaar is, wie de aanbieders zijn. Sommige cliënten, bijvoorbeeld dementerende ouderen, of anderen, hebben die regie niet. In dat opzicht vraagt zij door op de inbreng van mevrouw Assen: hoe gaat dit voor mensen die geen regie kunnen voeren?

790 **Wethouder Van Ooijen** zet uiteen dat het college de cliëntenregie in vier verschillende onderdelen heeft geladen. Een van die onderdelen was autonomie. Maar ook *aandacht en betrokkenheid* is een onderdeel. En ook *vertrouwen en betrouwbaarheid*. Met andere facetten geeft het college de doelgroep die mevrouw Van der Heijden noemt volop de ruimte. Dit is geen vrijbrief om tegen dementerende ouderen te zeggen het zelf maar te bepalen vanwege de gewenste autonomie.

Er is één Wmo-loket. Mogelijk werd bedoeld op de ene contactpersoon. Ook in dit verband benadrukt de wethouder dat het hier gaat om de nieuwe Wmo-taken. Hij is het eens met de analyse dat het niet gewenst is om cliënten van het kastje naar de muur te sturen en dat het bestuur in dit opzicht nog een slag te slaan heeft. Het is juist dat dit ook is opgenomen in de aanvullende hulp.

800 **Mevrouw Van der Heijden** (GroenLinks) begrijpt niet hoe het zit met oude en nieuwe wmo-taken en dat de ene verloopt via het Loket en het andere via het Buurtteam. Waar moet zij zijn wanneer het haar gaat om een hulpvraag via de Wmo.

Wethouder Van Ooijen vindt dit een hele fundamentele vraag. Wanneer GroenLinks daaraan iets zou willen veranderen, sleutelt de fractie aan de inrichting van de Wmo in Utrecht. Hij raadt de fractie dat af. Het Buurtteam biedt op een aantal taken zelf de begeleiding. Dat is echt iets anders dan mensen die bijvoorbeeld een aanpassing nodig hebben in hun woning en die in technisch opzicht moeten nagaan wat in het huis nodig is. Daarvan zegt het college dat een aantal van die oude taken van voor 2015 via het Wmo-loket georganiseerd is. Het deel waarin de begeleidingstaken zit en toegang tot verder aanvullende hulp is georganiseerd via het Buurtteam. Daarvoor is veel te zeggen. Hij bevestigt dat een goede afstemming nodig is. Hulp bij het huishouden is daarin een goed voorbeeld. Die hulp is ook meer in het Buurtteam georganiseerd. Juist daarin probeert het college het Buurtteam en het Wmo-loket dicht bij elkaar te brengen. Hij hoopt niet dat mevrouw Van der Heijden bedoelde dat in dit opzicht een keuze gemaakt moet worden tussen het Wmo-loket en het Buurtteam.

810 **De voorzitter** vraagt de wethouder zijn beantwoording in de eerste termijn af te ronden. Hij stelt voor daarna over te gaan naar de tweede termijn.

Wethouder Van Ooijen bevestigt dat de beschikbare woningen in het kader van de LHBW een heel belangrijk onderwerp is. Daaraan wordt zeker gewerkt.

Richting de SP bevestigt de wethouder dat innovatie e-Health bedoeld was als meerwaarde en niet om professionals af te schalen. Dit moet vooral professionals helpen en niet professionals in de wielen rijden. Daarop is de wethouder ook scherp bij verschillende digitale ontwikkelingen.

De wethouder wil nagaan of wat ervaren is als een ideologische tekst over topinkomens te hervormen is. Ook dit kan de voorzitter beschouwen als een toezegging.

820 **De heer Gilissen** (VVD) vernam van de wethouder dat hij terug zal komen bij de commissie over de weging bij de technische briefing. Hij vindt dat de weging van de verschillende factoren een essentieel onderdeel is van de contracteringsstrategie. Hij zou zich als raad willen kunnen uitspreken over hoe het bestuur de verschillende elementen die uitgevraagd zullen worden, zal moeten wegen. Hij vraagt of de wethouder daarvoor een oplossing ziet. Hij wil zelf kunnen aangeven of bijvoorbeeld het cliëntperspectief voldoende meeweegt bij de beoordeling,

op het punt van innovatie. De raad moet zich kunnen uitspreken over hoe die weging terug zal komen. Hij vraagt de reactie van de wethouder.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat met de uitwerking de opdracht nog niet gegund is. Wat hem betreft komt er een tussenstap met een brief bij de uitwerking met de mogelijkheid toelichting te krijgen. Op dat moment kan de raad nog aan de bel trekken. Het gaat hem te ver nu een tweede ronde besluitvorming te organiseren. Dat is altijd nog in te roepen als het nodig gevonden wordt.

Wethouder Van Ooijen is voorstander van het model van de heer Van Waveren. Hij vraagt zich af of het bestuur moet willen in dergelijke korte tijd bijna op percentageniveau een toetsingskader vast te stellen. Hier stelt het bestuur op hoofdlijnen een strategie vast op basis waarvan de gemeente gaat inkopen, waar zij de grootste ontwikkelopgave ziet. Vervolgens is in een technische toelichting in combinatie met de brief daarover door te praten over hoe dit verder te wegen.

De voorzitter besluit over te gaan naar de tweede termijn mede met het oog op van wat nog op de agenda staat en neemt ervan kennis dat de commissie een volwaardige tweede termijn wil en niet één die lijdt onder tijdsdruk.

Tweede termijn

Mevrouw Van der Veen (Student en Starter) vraagt of de wethouder kan toezeggen duidelijke innovatie-doelstellingen op te nemen in de voorliggende strategie en daarbij duidelijk te maken wat de wethouder daarmee wil bereiken binnen de zorgaanvraag.

Zij vroeg de wethouder meer informatie te geven over de aanpak over wetten heen. Waar liggen de conflictpunten tussen jeugdzorg, Wmo, Zorgverzekeringswet. Zij vraagt een toezegging in dat kader van de wethouder in de vorm van een overzicht in een memo.

De heer Gilissen (VVD) dankt de wethouder voor de toezegging als raad betrokken te zullen worden bij de evaluatie en dat de commissie daarover een brief zal ontvangen. Het model zoals het CDA dat voorstelde zat ook al in zijn hoofd; na te gaan of de raad aangehaakt kan blijven aan de besluitvorming. Wat hem betreft zal de raad aan zet moeten blijven om duidelijkheid te creëren. Daarover is aan de hand van een brief verder te spreken. De wethouder bevestigde dat al.

In de beantwoording in de eerste termijn is wat hem betreft een punt blijven liggen: cultuursensitief werken. Hij vroeg de wethouder of hij wil bevestigen en beamen dat er basale normen zijn waarop het bestuur nooit een concessie zal doen en dat er nieuwe taboes geïntroduceerd zullen worden. In de vorm van een werkbezoek kan wat hem betreft verder gesproken worden over wat dat precies betekent. Wanneer iedereen speciaal is, is niemand nog speciaal. Hij vraagt ook of voor dat aspect aandacht. Uiteindelijk zal elke cliënt zich beschouwd weten als volwaardig.

De Utrechtse VVD fractie verwacht met het raadsvoorstel zelf een eind te kunnen komen.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) dankt de wethouder voor zijn toelichting.

Het punt over de afschaling van HBO-ers naar MBO-thuisbegeleiders kwam tot nog toe niet zo nadrukkelijk aan bod. De vraag is of de zorg al voldoende mensen heeft in die thuisbegeleiding, kijkende naar continuïteit in de zorg. Zij ontvangt daarover graag meer informatie.

De heer Van Waveren (CDA) dankt de wethouder voor zijn beantwoording. Hij begrijpt wat hij zei over voorzieningen die buiten dit pakket vallen. Hij merkt op dat binnen dit pakket ook individuele en groepstrajecten zitten. Hij denkt dat het goed is een voorkeur van de gemeente te hebben uitgaande van de verschillende behoeftes en de noodzaak verschillend aanbod te hebben en zich daarop te richten.

870 Hetzelfde geldt voor het buurtgericht werken. Uiteindelijk moeten partijen die hierop inschrijven een verplichting hebben als het gaat om hoe ze zich verhouden tot andere partijen. Hij adviseert de wethouder dit aan de voorkant goed te regelen.

Kijkend naar het stuk en de ambities voor de nieuwe periode leest hij in hoofdstuk 5 op pagina 14 drie oude uitgangspunten en vier nieuwe. Vervolgens ziet hij “een ballenbak” met 6 nieuwe ballen erin waarbij de vier nieuwe er in terugkomen en twee andere die niet zijn opgenomen in de lijst. Die hele set komt niet op dezelfde manier terug in de beslispunten. Wanneer hij hieraan prioriteit zou willen geven, vraagt hij zich af waar hij moet beginnen met amenderen. Hij vraagt de wethouder dat scherp te trekken wanneer hij een aangescherpt voorstel gaat maken: op welke prioriteiten gaat het bestuur straks beoordelen in de komende periode? Hij vraagt dit voor iedereen op schrift duidelijk te maken.

880

De heer Wiegant (SP) miste het antwoord op de vraag waarom doorvoering van loon- en prijsontwikkeling slechts een principe is in plaats van dat dit standaard plaatsvindt.

Mevrouw Van der Heijden (GroenLinks) merkt op dat de wethouder in zijn beantwoording dat 79% een mooi percentage is. Zij ziet daar graag ambitie op van het college. Hoeveel mensen wil het bestuur van de stad succesvol kunnen helpen?

Mevrouw Van Dun (D66) dankt de wethouder voor de gedane toezeggingen. De wethouder gebruikte de termen oude en nieuwe Wmo. Zij vindt dat verwarrend. Misschien kan de wethouder per onderdeel aangeven wat oude Wmo is en wat nieuwe Wmo is in toekomstige gevallen.

890

Mevrouw Assen (PvdA) hoorde de wethouder over hoe hij denkt dat cultuursensitiviteit is geborgd. In de komende week zal haar fractie nagaan of zij het werkbezoek een voldoende aanbod vindt.

Met betrekking tot het gemakkelijker maken van het bieden van ondersteuning en doorverwijzing, ziet haar fractie dat de wethouder hetzelfde doel heeft als de PvdA. Haar fractie houdt zorgen naar aanleiding van de voortdurende signalen. Wellicht kunnen de onafhankelijke cliëntondersteuners daarin nog een rol spelen. Zij geven regelmatig aan over te lopen.

Zij miste de reactie van de wethouder op haar inbreng over de Payroll.

900

Wethouder Van Ooijen vindt in het kader van innovatie dat het stuk duidelijk de ontwikkelopgave neerlegt: waar de organisatie echt moet veranderen. Hij wil van de aanbieders daarop dan ook de innovatie zien. Hij geeft enkele voorbeelden.

Hij is bereid de memo toe te zeggen over de pijnpunten. Hij zal dat in samenhang doen met zijn collega wethouder Everhardt.

Hij verneemt graag hoe de VVD “Cultuursensitiviteit en nieuwe taboes” voor zich ziet. Hij voorziet dat van de VVD te vernemen tijdens het werkbezoek.

De inbreng van mevrouw Streefland over afschaling van de thuisbegeleiding en krapte op de arbeidsmarkt heeft een plek in de gesprekken met de aanbieders: hoe zij zich dit voorstellen, of het mogelijk is en waar het werkt. Op landelijk niveau wordt ook gewerkt aan een interveniëring hierop. Stadsbelang Utrecht maakte eerder al opmerkingen over krapte op de arbeidsmarkt. Het college hoopt dat het Zorgpakt landelijk Utrecht hierbij helpt.

910

Het CDA ging in op de Buurtpacten en de sterkere formulering met betrekking tot individuele en groepsbegeleiding. De wethouder wil nagaan of in combinatie met het laatstgenoemde punt, de beslispunten tegen het licht te houden zijn vanuit de vraag of hierop nu eenduidigheid bestaat en of op basis van de eventuele constatering op dit vlak de stukken zijn aan te passen.

De wethouder bevestigt dat de loon- en prijscompensatie een principe is. In principe doet het college dat dan ook. Er kunnen redenen zijn die het bestuur nu niet kan zien aankomen waardoor daarvan afgeweken moet worden.

De vraag hierbij is hoe hard het bestuur dit wil opschrijven. Hij gaat er vanuit dat dit principe doorgevoerd wordt en dat er iets niet goed gaat wanneer dat niet het geval is.

Richting GroenLinks over de ambitie vraagt de wethouder of GroenLinks een cijfer zou willen zien. Daarvan gaat het college juist een beetje af. Het college probeert op een andere manier dan met KPI's het opdrachtgeverschap in te vullen. Hij denkt in termen als *meer* en *hoger* en niet in exacte percentages.

De wethouder zal in de toekomst scherper letten op oude en nieuwe Wmo-taken en een en ander bij geval nader definiëren.

De PvdA sprak over het ophanden zijnde werkbezoek. De wethouder is benieuwd wat deze fractie in dat werkbezoek inbrengt aan nieuwe ideeën en suggesties. Die zijn van harte welkom.

In het kader van payrolling wil het college het voorstel zoals dat is aangenomen ook uitvoeren. Zo is dat ook afgesproken. In juridisch opzicht loopt hierover een discussie. Wanneer het juridisch mogelijk is, neemt het college dit op. Als het niet mogelijk is, is hij gebonden aan de wet en vervolgens aan de wensen van de raad.

De heer Gilissen (VVD) stelt voor dat wanneer het wel mocht passen en het college daarvan werk maakt, dat het college inzichtelijk zal maken hoeveel zorg minder is te leveren vanwege het niet gebruik maken van payrolling. Hij wil graag dat dat overzichtelijk wordt gemaakt.

De wethouder doet de suggestie het niet nog ingewikkelder te maken. Hij stelt voor over de (juridische) implicaties van het voorstel m.b.t. de payrolling bij de commissie terug te komen in een brief of in een memo voor de raadsbehandeling.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel met de B-status doorgaat naar de raad. Hij stelt voor een uur in te plannen voor de behandeling in de raad op 27 september. Hij recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit agendapunt af.

6. Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein

Beleidsveld: Maatschappelijke ondersteuning, Welzijn - wethouder van Ooijen

Geagendeerd door Mohammed Saiah, D66, Rachel Streefland, ChristenUnie, Dimitri Gilissen, VVD, Fred Dekkers, Marcel Vonk, Peter van Corler, Janneke van der Heijden, GroenLinks, Henk van Déun, PVV, Hester Assen, PvdA, fractie Stadsbelang Utrecht. De fracties van D66, GroenLinks, VVD, ChristenUnie, PVV en Stadbelang Utrecht willen de Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein bespreken in de commissie Mens en Samenleving. Het gaat de fracties daarbij onder meer over het onderdeel Sociaal Makelen, waar een verrassende nieuwe keuze uitgekomen is, die op het eerste gezicht afwijkt van een van de belangrijkste criteria die de raad heeft gesteld: continuïteit. Hierover wensen de fracties te spreken. De agenderende fracties willen graag verder in debat met elkaar en met de wethouder over het proces van de aanbesteding en over hoe te garanderen is dat de transitie goed verloopt, met aandacht voor de nieuwe situatie van bewoners en organisaties in de wijken en de betrokken sociaal makelaars. In de rapporten van de beoordelingscommissies staat dat de aanvragen van de organisaties die de komende 6 jaar de gesubsidieerde activiteiten gaan uitvoeren op een aantal belangrijke punten minder positief beoordeeld worden door de commissie (bijvoorbeeld cultuursensitiviteit, benutten ervaringsdeskundigheid). Graag gaan de fracties met elkaar het debat aan over hoe de gemeente en de organisaties kunnen werken aan een verbetering van deze punten. Tenslotte willen de agenderende partijen graag met de andere fracties en de wethouder bespreken wat we kunnen leren van deze subsidietenders voor komende subsidietenders in het sociale domein.

Is een ordedebat is bij aanvang van deze behandeling van dit agendapunt besloten dat de heren Gilissen en Van Waveren de gelegenheid krijgen als eerste te spreken omdat zij om 13:30 uur verwacht worden in een andere vergadering.

De heer Gilissen (VVD) dankt iedereen die aanwezig was in de Raadsinformatiebijeenkomst. Die bijeenkomst maakte duidelijk waar de zorg zit bij de overgang.

Tegelijkertijd bleek uit die Raadsinformatiebijeenkomst dat er bij de raad vertrouwen is in de nieuwe partij die het sociaal makelaarschap gaat vormgeven. De heer Gilissen ziet kansen en is optimistisch over het vervolg ook als het gaat om de start van de nieuwe periode. Dat neemt niet weg dat hij gebruik wil maken van de gelegenheid een aantal punten te benoemen.

Vorige week werd ook bekend dat het voor de nieuwe aanbieders moeilijk blijft inzicht te krijgen in de beschikbare middelen in de vorm van subsidie. Hij begreep na afloop dat dat te maken heeft met de onzekerheid die bestaat rondom het zelfbeheer in de speeltuinen. Hij vraagt of het college kan reageren op dat bij de start wel duidelijk moet zijn om welke budgetten het precies gaat en of die ook goed gelabeld zijn.

970 Een ander punt dat ter sprake kwam betrof het helder formuleren van de jaarlijkse doelen. Hij daagde vorige week de directeur van DOCK uit daarin zelf ook een rol te spelen. In het vorige agendapunt is ook gesproken over partnerschap. Hij vraagt of het college ook een opdracht ziet voor zichzelf om in ieder geval voor de start van de nieuwe sociaal makelorganisatie helderheid te geven ook richting de raad over de bredere doelstelling anders dan het zijn van een goed sociaal makelaar. Hoe kan de stad profiteren van het ingaan van een nieuwe periode?

De heer Gilissen zal niet veel woorden wijden aan de positie van bestaande makelorganisaties. Hij doet dat niet omdat hij ze niet belangrijk vindt. Hij weet dat andere fracties dat uitstekend kunnen doen. Op voorhand kan hij zich aansluiten bij hun inbreng. Hij is wel benieuwd hoe het college uiteindelijk onder de streep ervoor zorgt dat er voldoende waarborgen zijn. Waarborgen als het gaat om de continuïteit van het aanbod van de sociaal makelorganisaties, maar ook voor het personeel van de verschillende organisaties.

980 **De heer Van Waveren** (CDA) verwacht dat heel veel punten gemaakt zullen worden over de overgang en de continuïteit. Hij sluit zich daarbij bij voorbaat aan.

Hij vraagt het college in het bijzonder te kijken naar het ingroei-traject. Dat blijkt niet helemaal duidelijk te zijn. Aan de andere kant bestaat een discussie over initiatieven die gestart zijn vanuit het Initiatievenfonds die aan de driejaarlijkse termijn zitten. Hij zou het zonde vinden wanneer initiatieven omvallen omdat ze net halverwege het jaar financiering missen. Hij roept de wethouder op na te gaan hoe daarin continuïteit te kunnen bieden en met DOK+030 en met de gemeente na te gaan hoe de initiatieven te blijven ondersteunen. De heer Van Waveren vindt dit een mooie vorm van inrichten. Wat hem betreft zal dit na deze periode uit te werken zijn.

De voorzitter hanteert voorts de volgorde van de sprekers zoals die vermeld zijn in de agendering.

990

De heer Saiah (D66) brengt het onderwerp van dit agendapunt onder de aandacht. In de tender voor het sociaal makelen zat voor zijn fractie de grote verrassing. Zijn bijdrage gaat vooral over de continuïteit van het werk van de sociaal makelaars en het zorgdragen voor een goede transitie.

Hij feliciteert de organisaties die uit de tender naar voren zijn gekomen en hij wenst hen succes. Naast Stichting DOCK, gaat het dan om de Stichting Buurteamorganisatie, Sociaal Utrecht, Stichting Lokalis, en Stichting U-Centraal. Hij zal niet meer spreken over deze laatstgenoemde partijen. Hij heeft alle vertrouwen in de goede afloop.

1 000 Hij bedankt de huidige vijf sociaal makelorganisaties en spreekt zijn waardering uit voor het werk dat ze in de afgelopen jaren heel goed hebben uitgevoerd. Hij bedankt Wijk en Co, Doenja Dienstverlening, Stichting Mekaar, en Welzaam voor hun inzet en harde werk. Hij is er zeker van dat de stad heel trots is op het resultaat van hun werk.

De Raadsinformatiebijeenkomst van afgelopen donderdag vond hij erg waardevol. Alle meepratende hadden een goede inbreng die hem deels gerust stelde over de toekomst. Aan de aanwezigheid te zien, was vast te stellen dat deze uitkomst in de stad leeft. De verrassende uitkomst bracht voor zowel de bewoners als voor de sociaal makelaars onduidelijkheden met zich mee. Onduidelijkheden die deels weggenomen zijn, maar deels ook nog niet. De werknemers van de huidige sociaal makelorganisaties wisten niet wat ze te wachten stond. Er heerste een gevoel van angst over het al of niet behoud van banen, of de professionals de bewoners nog zouden kunnen helpen, of de projecten die momenteel draaien nog draaiende te houden zijn. Juist ook de sociaal makelaars die al eens eerder een transitie meemaakten zijn misschien enigszins ontmoedigd. Hun ervaringen zijn waardevol

- 1010 voor deze transitie. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat hij met DOCK zal zorgen dat de organisatie in deze traditie gebruik gaat maken van hun ervaringen.
- Ook de bewoners wisten niet wat er zou veranderen: of ze nog wel bij de sociaal makelaar terecht zouden kunnen waar ze zich het meest comfortabel bij voelden? Wat gebeurt er met de speeltuinen die op dit moment beheerd worden door sociaal makelorganisaties? Blijven de wijkcoördinatoren nog wel in functie en behoudt Utrecht de vreedzame aanpak? Juist voor de bewoners van de stad om wie het allemaal ging, werd dit niet duidelijk. Hij vraagt de wethouder wie en op welk moment bewoners zo snel mogelijk zal informeren over de gevolgen van de wisseling. Wellicht is de aanvraag van Dock ook zoveel mogelijk te delen zodat de afspraken en plannen voor iedereen zijn te lezen.
- 1020 Naast het reguliere werk van de sociaal makelaars zijn er in de afgelopen periode veel losse projecten ontstaan die niet vanuit het budget van sociaal makelen worden bekostigd. DOCK gaf tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst aan dat er nog weinig duidelijkheid is over de verschillende potjes die door de sociaal makelorganisaties zijn gebruikt voor deze vaak heel waardevolle projecten. In Ondiep loopt een project voor eenzame thuisdoeners (volwassenen die hun vrije tijd vooral binnenshuis benutten) om hen te helpen hun talenten te ontdekken en te gebruiken zo dat ze vol zelfvertrouwen weer mee kunnen doen in de maatschappij. Het is een project waar de hele stad trots op kan zijn. Om die reden stelt D66 de wethouder twee vragen:
- (1) Hoe kan het dat het nog steeds zo onduidelijk is uit welke potjes wordt geput en op welke termijn komt daarover meer duidelijkheid voor DOCK en voor deze raad?
- (2) Wil de wethouder in de overdracht naar DOCK ervoor zorgdragen dat deze waardevolle projecten zoveel mogelijk behouden blijven?
- 1030 Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst werd het hem duidelijk dat Dock niet zomaar al het personeel kan overnemen. Dat stelt D66 teleur. De onzekerheid blijft. Dat is voor geen van de betrokkenen fijn. Het personeel met een tijdelijk contract lijkt weinig kans te maken op een baan. Naast de onzekerheid in de projecten die hij eerder noemde, heeft dit ook gevolgen voor bijvoorbeeld het versnellingstraject. Wijk en Co is de huidige sociaal makelorganisatie in Overvecht en is één van de bouwstenen voor het versnellingstraject. Zeven sociaal makelaars van Wijk en Co hebben een tijdelijk contract. D66 vreest dat op die manier een van de steunpilaren van de versnelling in Overvecht straks wegvalt. Zijn fractie vraagt zich af hoe het dan moet. Begint de gemeente dan helemaal opnieuw met bouwen in de wijk waar al zoveel stappen vooruit gezet zijn? Dat kan toch niet het geval zijn? Hij verneemt graag van de wethouder wat het college kan doen voor het vinden van een oplossing.
- 1040 De winter en Sinterklaas staan voor de deur. De heer Saiah ziet de pepernoten al liggen in de supermarkten. De transitie begint dus al op korte termijn. D66 verneemt graag welke stappen de wethouder tot die tijd zal zetten om deze transitie zo zorgvuldig en gestroomlijnd als mogelijk te maken. Door antwoorden op schriftelijke vragen, is bekend dat de gemeente van plan is periodieke gesprekken te voeren met DOCK. Hij vraagt of de wethouder kan zeggen of tijdens die periodieke gesprekken er ook gesprekken zullen plaatsvinden met sociaal makelaars en bewoners en/of vrijwilligers zo dat het bestuur goed de vinger aan de pols zal houden over het verloop van deze transitie.
- Naast continuïteit stipt hij nog twee zaken aan over de rol van bewonersinitiatieven en over het proces. In de rapportage van de beoordelingscommissie Sociaal Makelaarschap leest hij dat DOCK de mogelijkheid biedt budgettaire ruimte te creëren voor bewonersorganisaties die een rol willen spelen in het sociaal makelaarschap.
- 1050 DOCK stelt voor gefaseerd tot 20% van de subsidie in de periode 2019-2024 hiervoor beschikbaar te stellen. Zijn fractie begreep dat dit bedrag gefaseerd beschikbaar komt. D66 is benieuwd te vernemen hoe dit in zijn werk zal gaan en op welke manier het wordt toegekend. Kan de wethouder de commissie hierover informeren in de loop van het proces zodra daarover meer duidelijkheid bestaat.
- In hoeverre is het mogelijk om in het aanbestedingcontract ruimte te maken voor het Bewonersbod? Mocht die mogelijkheid bestaan, vraagt hij de wethouder informatie over het Bewonersbod ook met de stad te delen. Op dit moment ontvangt de D66-fractie signalen dat buurtinitiatieven in de stad geen gebruik kunnen maken van het

Bewonersbod. Dat kan in zijn ogen niet bestaan. Hij vraagt helderheid op dat gebied. Wat kunnen buurtinitiatieven wél overnemen en wat niet?

1060 Hij rondt zijn bijdrage af door kort stil te staan bij het proces. Veel is gedaan aan de waarborging van een gelijk speelveld. De beoordelingscommissie geeft aan dat de beoordeling gebaseerd is op wat op schrift stond en dat tijdens de procedure geen ervaringen uit de huidige praktijk zijn meegenomen. Hij refereert daarbij ook aan het antwoord op vraag 3 van de schriftelijke vragen. Toch ziet hij in de rapportage dat bij het stuk van de huidige vijf sociaal makelorganisaties passages genoteerd zijn refererend aan het verleden. Zo leest hij "Het is jammer dat de vijf organisaties de aanvraag niet hebben aangegrepen voor reflectie op de afgelopen periode van vijf jaar." Ook leest hij "Het is jammer dat de spanningen in de samenwerking ...in de afgelopen jaren door diverse oorzaken niet zijn geanalyseerd." Hij vraagt of de wethouder zijn fractie kan uitleggen waarom dit geschreven is. Wanneer ervaringen uit het verleden niet worden meegenomen, kan hij zich zomaar voorstellen dat dit voor de huidige sociaal makelorganisaties voelt als een klap in het gezicht. Hij vraagt of de wethouder dat gevoel deelt.

1070 D66 is tevreden met de uitkomsten van dit proces en met de plannen van DOCK. Wel liet het proces zien dat aanbesteden in het sociaal domein nog best spannend is en dat het voor de raad nog niet altijd duidelijk is te zien aan welke knoppen het bestuur kan draaien om aanbestedingen goed te organiseren of om zelfs op een hele andere manier om te gaan met opdrachten. Daarom neemt zijn fractie graag het initiatief tot het organiseren van een expertmeeting om met experts van gedachten te kunnen wisselen over wat kan en wat mag. D66 denkt dat dit het bestuur kan helpen in de aanbesteding en in de opdrachten die er nog aankomen op het sociaal domein. Mochten andere partijen zich hierbij willen aansluiten, verneemt hij dat graag van hen. De D66 fractie kijkt met een optimistische positieve blik naar voren en heeft er vertrouwen in dat DOCK, zeker met de eerder genoemde suggesties, de continuïteit voorop zal stellen. Zijn fractie kijkt met vertrouwen uit naar het door DOCK te leveren werk.

1080 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) wilde graag in debat met de andere fracties en de wethouder over het proces van de aanbesteding. Afgelopen donderdag vond een hele goede Raadsinformatiebijeenkomst dat veel inzicht opleverde. In die bijeenkomst merkte zij veel kansen en optimisme, zeker in relatie tot de toekomst over wat de gemeente met DOCK van plan is. Zij noteerde ook veel teleurstelling van sociaal makelorganisaties niet te hebben gewonnen. Ook zag zij veel onzekerheid bij medewerkers over of zij over te nemen zijn. Uit de bijeenkomst bleek dat dit wel opgaat voor vaste contracten maar niet voor de tijdelijke. Zij vindt dat de gemeente dit proces goed en transparant heeft vormgegeven en zij ziet verbeterpunten. Zij spreekt over enkele daarvan door en noemt in dat verband *het vormgeven van co creatie*. De vraag is wat het bestuur daaronder verstaat. Expliciet werd genoemd in de Raadsinformatiebijeenkomst dat sociaal makelorganisaties dat lastig vonden: gezamenlijk wordt iets gecreëerd maar wat verstaan we daaronder?

1090 Ook moet er mogelijk iets meer helderheid komen over de juridische context van een dergelijke aanbesteding. De vraag is ook of er ook andere vormen mogelijk zijn van aanbestedingen in de toekomst. Zij sluit zich aan bij D66 als het gaat over een expertmeeting waarin de raad zich laat informeren over hoe het in de toekomst nog op een andere manier mogelijk is dan zoals het nu gebeurt.

Als het gaat om de toekomst zei de directeur van Lokalis ook zelf dat de betrokkenen scherp moeten blijven op de evaluatie in de komende periode. Zij sluit zich daarbij aan. Bij het vorige agendapunt is uitgebreid gesproken over evaluatie. Zij zou graag de punten die de commissie daaruit heeft opgehaald willen meenemen naar dit dossier. Nauwere samenwerking in het zorglandschap biedt erg veel mogelijkheid; dus bijvoorbeeld Buurtteams, Lokalis, SMO's, ziet haar fractie ook als een grote kans.

1100 Het laatste zorgpunt bij haar fractie betreft de continuïteit van de medewerkers. Het werk wordt uiteindelijk gedaan door hen. De kwaliteit zit daarop vast. Onzekerheid over wel of niet doorkunnen, is heel erg teleurstellend. Haar fractie vraagt de wethouder helderheid te verschaffen over de toekomst van deze medewerkers:

kunnen zij blijven. Ook over 2% van de vaste medewerkers was nog onduidelijkheid. Kan er nog iets gedaan worden aan de tijdelijke contracten?

De heer Vonk (GroenLinks) focust in zijn bijdrage op het sociaal makelen. Hij uit zijn waardering voor hoe het proces is gelopen en voor de inzet van de partijen die meedongen en het initiatief van de actieve bewonersorganisaties.

1110 Bij het opstellen van het kader gaf GroenLinks aan het van belang te vinden de continuïteit en bereikbaarheid voor Utrechters te blijven waarborgen. Zijn fractie was dan ook blij te vernemen dat DOCK zich hier duidelijk voor uitsprak. Daarbij zouden de vertrouwde gezichten met een vast contract terugkomen.

Zijn fractie vindt daarnaast dat de toegankelijkheid tijdens het transitieproces gegarandeerd moet blijven. Zij vraagt de wethouder dan ook alles op alles te zetten zo dat de bewoners zo min mogelijk merken van de overgang naar de nieuwe organisatie.

Ook ziet GroenLinks graag dat de cliënten van de sociaal makelorganisaties een stem krijgen in de evaluatiemomenten en dat ze de kans krijgen een advies te geven.

DOCK sprak op de Raadsinformatiebijeenkomst over een oplopend bedrag van 20%. Ook zijn fractie krijgt over de invulling daarvan graag meer duidelijkheid.

1120 In de stad klinkt ook nog een angst dat de dingen die de huidige SMO's in de afgelopen jaren hebben geleerd, verloren zullen gaan. Hij vraagt hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat die kennis behouden blijft.

Tenslotte merkt hij op dat het erop lijkt dat met betrekking tot de versnelling één en ander onduidelijk blijft tussen DOCK, de gemeente, en de bewoners van Overvecht. Zijn de wethouder, de gemeente en DOCK al met de bewoners in gesprek geweest? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst?

De heer Van Deún (PVV) wil graag dat het bestuur lering trekt uit het proces rondom deze aanbesteding. Om die reden heeft hij een uitvoerige bijdrage. Hij dankt alle insprekers op de Raadsinformatiebijeenkomst.

1130 Hij stelt dat de subsidietenders sociaal domein producten zijn van de Europese Unie. Hij vindt dat die laten zien dat Europa volledig is doorgeschoten door op alle terreinen Europese concurrentie mogelijk te maken. Het is voor hem vanzelfsprekend dat er geen enkele Griekse, Italiaanse of Letse inschrijver was op de Utrechtse aanbesteding.

Het EU-aanbestedingsbeleid zorgt ervoor dat de gemeente en opdrachtgever om de zoveel jaar steeds weer opnieuw een dergelijk proces moeten aangaan met alle gevolgen voor cliënten en inwoners in de stad en voor alle medewerkers van de zittende organisaties. De vraag is of die al of niet overgaan naar de winnende organisatie. Ook maatwerk is moeilijk. In het Programma van Eisen worden wensen opgenomen. De vraag is hoe Utrecht er over drie à vier à zes jaar uitziet en of de behoeften dan nog dezelfde zullen zijn. Hij vraagt de wethouder of maatwerk en opdrachtgeverschap nog wel optimaal mogelijk zijn.

1140 Hij benadrukt en herhaalt dat het bestuur moet leren uit de subsidietender. Sociaal makelen voor andere aanbestedingen die nog zullen volgen. De commissie sprak daarover vanochtend en zal daarover ook vanavond nog spreken. Een van die punten betreft de overgang van personeel naar de nieuwe organisatie. Zijn fractie heeft begrepen dat huidige medewerkers met een tijdelijk contract niet worden overgenomen. Alleen de wet Overgang Onderneming is van toepassing en er is geen Sociaal Plan. Ook wat arbeidsvoorwaarden betreft, hanteert de winnaar DOCK alleen de minimale bepalingen uit de cao. De PVV leert daaruit in het Programma van Eisen op te moeten nemen dat er een verplicht Sociaal Plan moet komen voor overname van al het personeel zo lang die tijdelijke contracten nog lopen. Tevens zou in het Programma van Eisen opgenomen moeten worden dat in Utrecht aangenomen beleid gecontinueerd moet worden voor wat betreft payroll (gelijkstelling met vaste krachten – het initiatiefvoorstel van GroenLinks en de PvdA). Ook zou hieraan aandacht besteed moeten worden in de gunningscriteria. Wat vindt het college en de overige partijen daarvan?

Continuering van de huidige zorg vindt hij terecht een belangrijk punt. De vraag is hoe het bestuur inhoud gaat geven aan de rol van opdrachtgever zonder steeds discussies over verhoging van de subsidie als meerwerk.

- 1150 Heeft het college daarbij concrete ideeën? Hij legt de vraag voor of het verstandiger is in de toekomst bij soortgelijke tenders juist een veel langere termijn van contracteren te handhaven, bijvoorbeeld na 12 jaar. Langer dus dan de voorgestelde termijn van 9 jaar, in de Wmo-tender of de dakpanconstructie van elkaar opvolgende contracten. Dat geeft volgens zijn fractie rust en vertrouwen bij cliënten, maar ook bij de medewerkers. De PVV vraagt zich af of het bestuur goed heeft nagedacht en nadenkt over de monitoring van de prestaties van DOCK in de komende jaren. Reageert het bestuur alleen op klachten van cliënten? Of krijgt het bestuur periodiek, bijvoorbeeld vanaf januari 2019 per kwartaal voortgangs- en vooral een kwaliteitsrapportage? Hij vraagt of het college dat kan toezeggen.
- Het gaat hier om de hulp aan kwetsbare inwoners. De vraag is hoe het bestuur de inspraak heeft geregeld van de bewoners bij de totstandkoming van het Programma van Eisen en ook met betrekking tot de gunningscriteria.
- 1160 Waarom betreft het bestuur in de toekomstige aanbesteding daarbij geen cliënten voor wie het bestuur dit allemaal regelt. Het gaat om de cliënten. Hij spreekt in dit verband over afvaardiging van cliënten en medewerkers. DOCK is de winnende partij. De vraag is wat hem betreft of DOCK in de topregionen kan blijven presteren. Voorlopig geeft zijn fractie DOCK het vertrouwen dat het goed komt, en ook de andere winnaars van de tenders. Zijn fractie zal in het belang van de cliënten en de inwoners van deze stad het strak blijven volgen. D66 had een vraag gesteld over de expertmeeting. Zijn fractie laat zich graag informeren. Hij doet graag mee aan een dergelijk expertmeeting.

- Mevrouw Assen** (PvdA) spitst zich toe in haar bijdrage op het aanbesteden van het sociaal makelen. Hoewel continuïteit daarin heel veel aandacht heeft gekregen, zorgde deze tender toch voor opschudding. Dat is niet perse slecht maar, haar fractie zou willen nagaan hoe die voor het vervolg te kunnen beperken.
- 1170 Continuïteit kreeg prioriteit. Deze raad hechtte daaraan, ook na de ervaringen van zes jaar geleden. Continuïteit betekent niet dat de huidige aanbieder per definitie door moet. Dan zou de gemeente een tender voor de Bühne organiseren. In dit geval kwam DOCK uit de bus. De PvdA feliciteert de organisatie daarmee van harte. Haar fractie begrijpt ook gezien de presentatie van vorige week waarom DOCK heeft gewonnen. Haar fractie is blij dat de organisatie opmerkte dat de sociaal makelaars hun werk niet ineens totaal anders moeten doen. De winst lijkt vooral te zitten in het stedelijk bereik en hun ervaring in andere steden. Dat is in het proces positief gewaardeerd. Zij vraagt de wethouder wanneer de gemeente dit ziet als een groot voordeel, waarom zij als opdrachtgever daarop niet in de afgelopen jaren steviger op heeft gestuurd bij de huidige vijf SMO's. Kan de wethouder daarbij zeggen hoe hij zijn rol als opdrachtgever en cocreator en daarbij de risico's benoemen, ook naar aanleiding van
- 1180 de brief die de commissie hierover vanochtend ontving.
- Een ander punt bij de continuïteit is het creëren van een gelijk speelveld. Dat is nodig bij een aanbesteding. Daaraan zitten ook haken en ogen. De PvdA vraagt zich af of met de wijze waarop dat nu is gedaan de gemeente recht doet aan de ervaringen van gebruikers in de afgelopen jaren. Die kunnen namelijk niet worden meegenomen. Ook de heer Saiah wees er op dat af en toe gerefereerd wordt aan teleurstellende ervaringen met de huidige vijf SMO's. Ze vraagt hierop uitleg. Referenties zijn opgevraagd over de nieuwe aanbieders. Zij zou zelf nooit een negatieve referentie afgeven. In dit licht vraagt zij hoe het gelijke speelveld nog gewaarborgd is. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- Inmiddels is bekend, dankzij de Raadsinformatiebijeenkomst vorige week, dat vast personeel voor 97 tot 98% meegaat. Voor de resterende 3 – 2% is dat nog onzeker en voor mensen met een tijdelijk contract. Dit is al eerder in de vergadering van deze commissie aangestipt. Zij vraagt of de commissie kan toezeggen dat daarop nog iets meer mogelijk is. Daarnaast geldt dit allemaal niet voor het ondersteunend personeel, zoals medewerkers van HRM, het secretariaat en de communicatie. Zij vraagt of de wethouder 100% zeker weet dat op hen niet ook de Wet Overgang van Onderneming van toepassing is. Er loopt nog een bezwaar. De PvdA wil niet dat de gemeente uiteindelijk daarop wordt terug gefloten. Zij legt de vraag voor of gezien moet worden of het ook waardevol kan zijn het ondersteunend personeel te handhaven.
- 1190

De bijeenkomst van vorige week is al vaker genoemd. Het Utrechts model kwam toen ook weer opnieuw ter sprake. Volgens Samen030 ontbrak buurtparticipatie. De PvdA deelt het belang van die participatie. Zij vraagt of de wethouder van mening is dat buurtparticipatie steviger verankerd moet worden in het model, ook omdat steeds weer gesproken wordt over het van onderop betrekken van bewoners.

1200 Zij vraagt hoe de extra activiteiten geborgd zijn voor de toekomst die vanuit sociaal makelaars zijn opgezet (Speluitleen bij Doenja noemt zij onder meer als voorbeeld).

Ook naar aanleiding van de behandeling van vanochtend sluit zij zich graag aan bij het organiseren van een expertmeeting. Daarbij kan haar fractie zich voorstellen dat anders gekeken zal worden naar het sociaal domein omdat de interactie, de verbinding, zich wellicht toch anders laat toetsen dan het bijhouden van plantsoenen of het ophalen van huisvuil.

Zij vroeg vanochtend duidelijkheid te geven over de deadline en vraagt dat bij de behandeling van dit agendapunt opnieuw. Zij hoopt dat de wethouder daarop een toezegging kan doen.

1210 **De heer De Boer** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het college de samenwerkende partijen veel tijd geeft. Hij vindt dat dat zich niet verhoudt tot de maatschappelijke verantwoordelijkheid die de overheid heeft met het omgaan met belastinggeld: tijd kost geld. Er zijn andere methoden van organisatieontwikkeling. Stadsbelang pleit niet voor het opmaken van een blauwdruk van een nieuwe organisatie. Zijn fractie verlangt wel dat het college na vier jaar iets heeft van een streefbeeld. Het college heeft de doelen al geformuleerd, onder andere functiebeschrijvingen van de sociaal makelaars, het college heeft een nota van uitgangspunten opgemaakt, het college weet al wat hij wil bereiken in abstracte zin en het heeft nog geen beeld van de wenselijke organisatie van de termijn waarop die moet bestaan. Zijn fractie geeft de wethouder enige suggesties mee:

- In het streefbeeld een ander coördinatiemechanisme opnemen. Gesprekken met vele partijen is een inefficiënt mechanisme.
- Fusie en integratie van een aantal partijen in het veld bieden mogelijkheden voor interne afstemming met gebruik van supervisie. Dat bespaart ook kosten van management en staf.
- 1220 – Herontwerp de processen. Kies voor standaardisatie van werkprocessen en waar mogelijk van de output. Ook kosten kunnen daardoor omlaag. Hij geeft daarvan een voorbeeld. Later mogelijk, zeker bij de huishoudelijke hulp: de onafhankelijke cliëntondersteuner, de intake, en de indicatie verzorgen.
- Verminder het aantal specialismen in het werkveld. Opleidingsprogramma's kunnen bijdragen aan het functioneren van meer generalisten zoals beroepsoefenaren, of op zijn minst aan het gebruik van hetzelfde jargon.

Hij vraagt de wethouder of hij het eens is met Stadsbelang een moment te moeten aangeven waarop de organisatie klaar wil zijn met het opzetten van een streefbeeld van de verbeterde processen in de structuur van de organisatie in het sociale domein. Zo ja, waarom biedt het college geen voorstel. Zo nee, heeft het college nog een idee?

1230 In haar verkiezingsprogramma nam zijn fractie een voorschot op de door haar gewenste organisatieontwikkeling in het sociaal domein. Stadsbelang pleit voor informatiepunten in elk wijkbureau waar frontofficemedewerkers niet doorverwijzen naar andere informatiebronnen. Wat zijn fractie betreft zullen er geen “kastje naar de muur”- activiteiten meer plaatsvinden.

Stadsbelang gaf al al een illustratie van de versterking van onafhankelijke cliëntondersteuning: laat ze de intake Indicatie verzorgen. Met de delegatie aan partijen is het college al begonnen. Het college geeft de Buurtteam-organisaties zelf mandaat om aanvullende zorg toe te wijzen. In het programma van zijn fractie staat dat de beschikking in het streefbeeld binnen vier weken wordt afgegeven in plaats van binnen de huidige acht weken. Wat vindt het college van die elementen uit het verkiezingsprogramma van zijn fractie?

1240 Na kennisname van de rapportages van de beoordelingscommissie resteren hem nog twee vragen. Zijn fractie steunt het streven van DOCK om 20% van het budget over te hevelen naar bewonersinitiatieven. Hij vraagt of hij mag aannemen dat niet DOCK maar het college en de raad dat bedrag alloceren. Hij vraagt of hij mag aannemen

dat de opbouwfunctie een tijdelijke is en dat daarom na enige jaren de subsidie van de sociaal makelaars wordt beëindigd.

De voorzitter constateert dat alle fracties die dit onderwerp hebben geagendeerd aan het woord zijn geweest. Twee fracties hebben zich nog niet uitgesproken. En hij vraagt of zij een inbreng hebben.

1 250 **De heer Wiegant** (SP) kan zich aansluiten bij de andere sprekers zeker als het gaat over het overnemen van werknemers en de arbeidsomstandigheden. Wat hem betreft is het relevant na te denken over een langere termijn voor de subsidie zo dat niet zo vaak een dergelijke overgang gemaakt hoeft te worden.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) kan zich aansluiten bij de punten die zijn ingebracht. Hij heeft heel veel vertrouwen in stichting DOCK en in het ambtenarenapparaat die deze aanbesteding heeft gedaan. Het veld groeit. Daarin moet worden gestroomlijnd, dus gaan er taken verdwijnen. Dat is niet zozeer achteruitgang, dat is in haar beleving groei.

1 260 **De voorzitter** schorst de vergadering voor 5 minuten en heropent haar voor de beantwoording door het college. **De heer Saiah** (D66) verneemt desgevraagd van **de voorzitter** dat per fractie maximaal twee vragen zullen zijn toegestaan.

Beantwoording door het college.

Wethouder Van Ooijen merkt op dat deze vergadering vooral gaat over de uitkomst van de tender voor de sociaal makelorganisaties. Daarop zal ook de beantwoording toegespitst zijn.

1 270 De wethouder uit zich dankbaar voor de complimenten en het vertrouwen in de nieuwe partij. Hij hoorde die complimenten en dat vertrouwen ook in de Raadsinformatiebijeenkomst. Ook hij heeft vertrouwen in de organisatie die de tender won, ook al vanwege de gesprekken die hij met die organisatie heeft gevoerd. Tegelijkertijd complimenteert hij mét de heer Saiah alle bestaande sociaal makelorganisaties. Deze organisaties leverden in de afgelopen jaren een belangrijke en zeer waardevolle bijdrage aan de stad. Vooral de professionals toonden hard te gaan voor hun vak en voor hun stad. Hij bedankt de organisaties in de volle breedte daarvoor en complimenteert hen daarmee.

1 280 Een van de twee hoofdpunten van de inbreng in de commissie is de continuïteit voor het personeel. Dit kwam ook aan de orde in de Raadsinformatiebijeenkomst. DOCK zei in die bijeenkomst ook hoe dat nu verloopt. In principe is ruimte voor alle uitvoerenden met een vaste aanstelling. Voor de tijdelijke medewerkers is er waarschijnlijk geen ruimte. Daarbij was onduidelijkheid over de extra budgetten bovenop de basissubsidie. De wethouder vindt het belangrijk daarbij te constateren dat die tijdelijke budgetten niet per definitie overeenkomen met tijdelijke medewerkers en de vaste budgetten met vaste medewerkers. Dat loopt door elkaar heen. Bovendien is het belangrijk te zeggen dat heel veel van die tijdelijke budgetten als incidentele investering golden. De belangrijkste is een incidentele investering in het speeltuinwerk. Daarbij gaat het om de begeleiding van de verzelfstandiging van dat werk. Incidenteel is in 2018 ruim 600.000 euro extra beschikt en verstrekt. Dat was nooit bedoeld als een ophoging van het budget voor sociaal makelwerk in Utrecht. Daarop zijn tijdelijke medewerkers en soms ook vaste medewerkers ingezet. Die opgave had ook de bestaande sociaal makelorganisatie moeten oplossen. Dat heeft dus niet altijd te maken met de overgang van onderneming en de nieuwe partij die gekozen is.

Mevrouw Assen en ook anderen stelde de vraag of de wethouder er nog goed naar kan kijken, of er nog iets mogelijk is, ook voor het personeel buiten de uitvoerend medewerkers. De wethouder vroeg dat ook op die manier. Het is feitelijk een zaak tussen DOCK en de bestaande organisaties. De gemeente en de wethouder nemen daarin een toezichthoudende rol binnen de bekende complexiteit, ook wel prikkelend en stimulerend gericht op de talenten die beschikbaar zijn. Zijn opdracht is ook om in de volle breedte van de organisatie hierop alert te zijn. Dat neemt niet weg dat de organisatie voor haar eigen keuze verantwoordelijk is. Zijn opdracht houdt ook die

1 290 afstand. Mevrouw Assen vroeg er naar of de overname van personeel onderdeel is van de Wet Overgang Onderneming. Dat is een juridisch complexe vraag. De wethouder hoopt daar buiten te kunnen blijven. Hij herhaalt zijn opdracht zoals hij die heeft gegeven.

De voorzitter deelt mee dat de beantwoording in één termijn zal zijn en dat hij aan het eind van de beantwoording zal inventariseren of er nog vragen zijn in de commissie.

De wethouder vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de gevraagde continuïteit voor bewoners en communicatie daarover. Ook dat is voor hem van onwaarschijnlijk groot belang. Dit is misschien ook wel wat het college wil bewaren met de gezichten in de wijken. DOCK, bestaande SMO's en de gemeente hebben afgesproken te proberen om zoveel mogelijk functionarissen op hun plek te houden zodat de bewoners de professionals houden die zij kennen. Er kunnen redenen zijn om daarvan af te wijken. Dat kan te maken hebben met verandering van personeel, met mensen die wensen hebben en hun kans zien om ergens anders te gaan werken, bijvoorbeeld in een andere wijk, het kan te maken hebben met specifieke inzet die nodig is in een wijk. Alle inzet is gericht op continuïteit, ook als het gaat om zichtbaarheid van mensen.

1 300 Belangrijk is ook de 20% in combinatie met continuïteit. De meerderheid van de commissie heeft daar naar gevraagd. Die 20% staat pas op de rit voor de laatste jaren, het vijfde en het zesde jaar. Het college gaat er vanuit dat het mogelijk is op basis van natuurlijk verloop. Die inschatting werkt het college samen met DOCK verder uit. Daarover blijft het college met DOCK in gesprek: hoe houdt DOCK de vinger aan de pols?, et cetera.

Tot zover gaat de wethouder in op zaken in algemene zin.

1 310 De VVD vroeg naar het inzichtelijk maken van de beschikbare middelen vóór de overgang. De wethouder zou dat inzicht veel eerder willen hebben om dat te verschaffen aan alle partijen zodat dat op 1-1-2019 duidelijk is. In ieder geval beantwoordt de wethouder de desbetreffende vraag van de heer Gilissen bevestigend.

Het college zal later terugkomen op hoe om te gaan met de termijn van drie jaar in combinatie met de 20%. Belangrijk is te zeggen dat de 20% echt over initiatieven gaat van bewoners op het gebied van sociaal makelen. Niet elke organisatie uit het Initiatievenfonds is een type organisatie dat iets doet op het gebied van sociaal makelen. Dat kan veel breder zijn.

De voorzitter verneemt desgevraagd van **de wethouder** dat hij voor het einde van het jaar zal terugkomen op de termijn van drie jaar in combinatie met 20%. De wethouder vervolgt zijn beantwoording.

D66 sprak over het gebruik maken van ervaringen en de wethouder bevestigt dat dit zoveel mogelijk geprobeerd wordt. Ook in dit proces heeft het college gebruik gemaakt van ervaringen van bewoners. Daaruit komen ook leerpunten.

1 320 Alle inzet is erop gericht om wat goed is en continuïteit in zich heeft, te behouden.

Het college voert zeker periodieke gesprekken en stuurt daarop ook volop. Hij heeft persoonlijk de ambitie om in de komende tijd in ieder geval langs te gaan bij de bestaande SMO's om op de hoogte te komen van de stand van zaken en het verloop. Hij wil daarbij ook weten hoe hij zijn toezichthoudende rol verder kan invullen. Die ambitie heeft hij ook vastgelegd.

Aan het Bewonersbod geeft het college in zijn beleving veel ruimte. 5% is uit het budget gehaald. Daarmee creëert het college ruimte. Daarover kan de commissie nog een brief verwachten. De 20% die DOCK organiseert, geeft daarvoor ruimte. Hij zou binnen de sociaal makelbeschikking, daarbuiten nog een andere invulling willen geven aan het Bewonersbod door binnen die 80% DOCK ook te vragen het Bewonersbod op te nemen. Daarbij vraagt hij zich af of dat juridisch gezien mogelijk is. Het college deed een uitvraag. Los daarvan zou hij het niet wenselijk vinden.

1 330 Hij gaat in op de opmerkingen over zaken die op het verleden lijken te duiden met de vraag of die wel goed zijn meegenomen. De wethouder zet uiteen dat dit enkel en alleen is meegenomen om een soort analyse te maken van het lerend vermogen van een organisatie. Dat stond in de beleidsregel van het college. De beoordeling in het verleden is niet meegenomen in de beoordeling van de toekomst.

De raad gaat zelf over zijn expertmeetings. Dat neemt niet weg dat de wethouder dit een goed idee vindt. Hij adviseert de raad dit te combineren met het agendapunt dat vanochtend op de agenda stond zo dat één en ander

gelijkgeschakeld wordt. Hij noemt in dit verband ook de technische toelichting en nodigt de raad uit een en ander met elkaar in verband te brengen.

1340 De ChristenUnie noemde de evaluatie in combinatie met de vraag van de PVV hoe de raad informatie krijgt over hoe het nu loopt. De wethouder waakt ervoor nu niet op 1 februari een rapportage te moeten opstellen terwijl de gemeente nog maar net begonnen is met de nieuwe organisatie. Hij denkt medio volgend jaar de raad te informeren over de stand van zaken.

Ook voor wat betreft mensen met een tijdelijk contract is het de intentie van het college dat ook aan hen zo snel mogelijk duidelijkheid wordt gegeven. Het college heeft DOCK ook gevraagd daarop scherp te sturen. Wanneer informatie nodig is van het college, probeert het college die informatie ook zo snel mogelijk te leveren. Het zit ook tussen DOCK en bestaande partijen; ook tussen hen moet informatie gewisseld worden: wie zijn die medewerkers? Welke soort dienstverbanden zijn ermee gemoeid? Daarop heeft het college iets minder grip. Dat neemt niet weg dat de sturing hierop scherp is.

1350 De PVV vroeg of de gemeente voldoende maatwerk krijgt vanuit de Europese Unie. Het college probeert binnen de juridische kaders maximaal zijn eigen invulling en inschatting te maken. Dat neemt niet weg dat hij te maken heeft met de bestaande wetgeving.

Gevraagd is in het Programma van Eisen een Sociaal Plan op te nemen over Payrolling. De wethouder zet uiteen dat een Sociaal Plan bestemd is voor de latende organisaties en niet voor de nieuwe partijen. Dat past niet binnen de gestelde vraag.

Payrolling is in de subsidiebeschikking een ander juridisch kader waarbinnen de gemeente functioneert dan payrolling binnen aanbesteden. Het college gaat nog na hoe daarop in het najaar van 2018 terug te komen in het aangenomen voorstel. Dat doet wethouder Klein vanuit haar verantwoordelijkheid op Financiën.

1360 Als het gaat om het betrekken van cliënten/bewoners gaat het het college vooral om het beoordelen van de uitvraag. Ook daar moet het college bewoners niet vragen wat zij van mening zijn over Wijk en Co of van DOCK straks. Het college wil bewoners vragen het aanbod te beoordelen. Het college moet daarin zuiver zijn.

Het college is inderdaad heel scherp geweest als het gaat om het creëren van een gelijk speelveld. De wethouder toetste het proces en ging na of andere invloeden speelden op deze beschikking. Het college vroeg alleen referenties op om een beoordeling te geven van het realiteitsgehalte van de uitvraag.

De wethouder bevestigt dat sprake is van een spanningsveld tussen opdrachtgeverschap/co-creatorschap. Hij vindt het mooi dat partijen dat spanningsveld zo ervaren. Het college is met de bestaande SMO's echt bezig geweest met co-creëren. Dan is daarnaast het college ook opdrachtgever. Hij is er voorstander van volop in die spanning te blijven staan. In de Raadsinformatiebijeenkomst kwam aan de orde dat het college mogelijk iets duidelijker moet zijn in het licht van verwachtingenmanagement. Als het gaat om de Wmo-taken kan het bijvoorbeeld aan de orde zijn dat andere partijen actief worden op die taken.

1370 Hij raadt het bestuur aan de vinger aan de pols te houden met betrekking tot de buurtparticipatie zo dat deze verandering ook in dat opzicht een succes kan worden.

Hij heeft kennisgenomen van de voortvarendheid van Stadsbelang Utrecht. Deze fractie wil er nog een versnelling bovenop. De wethouder waardeert dat. Tegelijkertijd denkt hij dat zorgvuldigheid geboden is in de bestaande processen. Snelheid en zorgvuldigheid zijn de twee kanten aan dezelfde medaille. De bestaande partij moet zaken goed kunnen overdragen en goed kunnen afsluiten.

Na zes jaar komt er een nieuwe uitvraag. Dan zal opnieuw een gelijk speelveld gecreëerd worden met alle lessen van dien en zal de toekomst weer nieuw worden.

De voorzitter geeft de commissie ruimte voor een korte reactie.

1380

De heer Saiah (D66) vraagt of de wethouder wil ingaan op het versnellingstraject in Overvecht en de situatie daar. Hij vraagt extra aandacht daarvoor van de wethouder.

Ten tweede ging hij in op het Bewonersbod. Volgens hem zit het zo in elkaar dat buurtinitiatieven nu al de sociaal makelorganisaties kunnen challengen op bepaalde gebieden, maar is het nog niet helemaal duidelijk waarop dan precies. Hij vraagt de wethouder daarover helderheid te geven: wat kan dan straks wel en wat niet. Kan een buurtinitiatief straks zomaar gaan challengen? Of is dat niet mogelijk? Zo ja waarop dan en kan die informatie ergens terecht komen?

1390 **De heer Van Deún** (PVV) dankt de wethouder voor de heldere antwoorden. Hij komt terug bij de wethouder over het Sociaal Plan. Hij vraagt de wethouder dat een volgende keer toch op te nemen in het Programma van Eisen. Het heeft inderdaad betrekking op de latende organisatie. Maar de onderhandelingen vinden plaats met de nieuwe organisatie omdat de oude organisaties ophouden te bestaan en de nieuwe organisatie arbeidsvoorwaarden overnemen. DOCK houdt nu alleen maar vast aan de huidige CAO en wil daar ook niet bovenuit gaan. In dit licht praat zijn fractie over harmonisering van arbeidsvoorwaarden in dat verhaal.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op de rol van de wethouder. Zij denkt inderdaad dat het managen van verwachtingen een deel is van het verhaal. Uitgaande van wat zij hoort van de huidige vijf SMO's begrijpt zij dat in sommige gevallen meer sturing nodig is. Zij verneemt graag hoe de wethouder dat ziet. Zij miste de reactie van de wethouder op haar inbreng over de deadlines.

1400 Met betrekking tot het Bewonersbod en het challengen vraagt zij wat het verschil is tussen het Bewonersbod zoals het college dit nu wil opnemen en de Right to Challenge waarvan eerder al sprake was. Het prikkelen en stimuleren richting Dock als het gaat om de breed gedeelde zorg over de 2-3% medewerkers, de tijdelijke medewerkers en het ondersteunend personeel, is zij benieuwd van de wethouder te vernemen hoe Dock heeft gereageerd op die prikkels.

De heer Vonk (GroenLinks) miste de antwoorden van de wethouder op zijn vragen over de versnelling. Daarnaast wilde hij weten hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat de opgedane kennis van de SMO's te behouden is.

1410 **Wethouder Van Ooijen** zet uiteen met betrekking tot de versnelling dat momenteel door alle partijen op dit moment gesproken wordt over de toekomst van de middelen. Het college wil daarover zo snel mogelijk duidelijkheid geven. Dat is een separaat traject: waar wil het college op inzetten, wat is nodig? Het college wil duidelijkheid geven over hoe een en ander in relatie staat tot de sociaal makelaars. Dit is een versnellingsaanpak waarin de sociaal makelaars een rol en functie hebben gekregen. De wethouder die de versnelling coördineert zou hier de snelheid even moeten opvoeren.

D66 en de PvdA gingen in op het Bewonersbod en de challenge. De wethouder herhaalt zijn informatie over de 5% waarover de raad nog een specifieke beleidsregel kan verwachten. Dat is gebeurd bij de Nota van Uitgangspunten. DOCK heeft gezegd op termijn 20% van het budget beschikbaar te maken voor bewonersinitiatieven in de jaren 5 en 6. Dat is deel 2. Deel 3 is dan de vraag of op die 80% nog een Right to Challenge te geven. Die vraag stelde Samen030 ook. Dat zou de wethouder niet wenselijk vinden. Hij stelt voor eerst die 5% goed in te vullen en vervolgens die 20%. Dan is over zes jaar nog na te gaan of de gemeente nog weer een stap verder gaat zetten. Hij benadrukt dat de ervaring uitwijst dat het hier gaat om een kwetsbaar proces dat tijd en aandacht vraagt. Hij wil om die reden niet nu al de deur openzetten naar deel 3. Daarnaast vraagt hij zich af of dat juridisch mogelijk is. Het gaat ook gewoon om een contract en een afspraak over de komende zes jaar.

1420

De voorzitter ziet dat de commissie aanvullende vragen wil stellen. Hij begrijpt dat. De tweede termijn is gepasseerd. Hij kan zich voorstellen dat de commissie niet tevreden is over het antwoord. Hij geeft nu echt voor de laatste keer de mogelijkheid een reactie te geven. De commissie zal de volgende keer die gelegenheid in een dergelijk situatie als waarin de commissie nu zit, niet krijgen.

1430

De heer Vonk (GroenLinks) vraagt of de wethouder in een brief wil terugkomen op de versnelling.

Wethouder Van Ooijen zou dat te traag vinden. In zijn beleving moet het college sneller zijn dan dat het college de raad informeert. Het college wil duidelijkheid geven aan de betrokken partijen. Hij weet dat volgende week hierover overleg is gepland over deze budgetten. Van belang is nu dat het college met alle respect voor de raad ervoor zorgt dat partijen weten waarmee ze rekening kunnen houden. Wat hem betreft moet daarop nu gestuurd worden. Een en ander moet geregeld zijn binnen nu en twee en een halve maand.

1440

De heer Saiah (D66) gaat in op het Bewonersbod. Op de website is te zien dat bewonersinitiatieven nu al sociaal makelorganisaties challengen om bepaalde onderdelen over te nemen. Wat de wethouder zegt over die 20% is niet juist. Hij verwijst naar de praktijk en naar de website. Wanneer in het beleid staat dat bewonersinitiatieven een Bewonersbod kunnen doen en dat zij iets kunnen overnemen, moet dat mogelijk zijn. Hij vraagt de wethouder of dat een juiste gedachte is.

Wethouder Van Ooijen weet niet precies op welke passage op de website de heer Saiah doelt.

De heer Saiah (D66) licht toe dat hij duidt op het resultaat in Google op de zoekstring Bewonersbod Utrecht.

Wethouder Van Ooijen heeft geen idee waarop de heer Saiah doelt. Hij is ingegaan op het beleid. Voor een deel gaat het over die 80% waarvoor het college een opdracht gaf aan sociaalmakelaars. Daarvoor wil hij in de komende jaren geen ruimte in de beschikking maken voor een Bewonersbod. Hij vervolgt.

1450

“Dock doet alleen wat in de huidige CAO staat” pareert de wethouder met op te merken dat in de overname DOCK verplicht is om personeel over te nemen met behoud van anciënniteit en verworven rechten. Ook dat is daarvan een onderdeel. Het college geeft aan bestaande partijen ruimte om in een Sociaal Plan regelingen te treffen en vermogen op te bouwen indien sprake is van een nieuwe partij. Om bij voorbaat in een nieuwe aanbesteding te interveniëren met een schot voor de boeg over zes of negen jaar, vindt hij geen “motie van vertrouwen”. Zo twijfelt hij iets dergelijks op te nemen in het Programma van Eisen.

De wethouder is benieuwd te vernemen welke suggesties partijen hebben als het gaat om meer sturing: waar hadden partijen scherper kunnen staan in het opdrachtgever/opdrachtnemerschap? Hij had de indruk dat in de afgelopen jaren heel goed is samengewerkt en dat partijen daarover ook verrast zijn. Veel is gezamenlijk ontwikkeld. Misschien vraagt het college soms wel nieuwe dingen uit waarbij het even zoeken is naar wat het precies bedoelt. Dat vraagt voortgaande duidelijkheid en mogelijk ook duidelijker dan het college ooit was.

1460

Met betrekking tot de deadlines begrijpt de wethouder dat de PvdA de deadlines bedoelt voor de erop volgende uitvraag. In principe gaat het om zes jaar; in dit opzicht is het niet 3 + 3. Het college gaat over drie jaar niet opnieuw uitvragen. In het midden van die periode vindt een stevige evaluatie plaats. De wethouder vindt het voorstelbaar dat daarna het bestuur dezelfde fasering aanhoudt als de afgelopen keer: vóór 1 juli duidelijkheid te geven.

De reactie van DOCK op de prikkeling en stimulering gaf hem hierover een gevoel van vertrouwen. In zijn beleving is de organisatie echt bereid breed te kijken. Hij kreeg door die reactie heel veel vertrouwen over dat DOCK daarvoor aandacht heeft. Dat neemt niet weg dat DOCK niet meer kan dan mogelijk is binnen de bestaande budgetten. Hij is ervan overtuigd dat DOCK zeker geen mensen van buiten zal halen omdat de verplichting ontbreekt in het kader van de Wet Overgang Onderneming.

1470

De wethouder verwacht de meeste kennis te behouden door sociaal makelaars mee te nemen. Dat is de belangrijkste manier om kennis van sociaal makelaars te behouden. Dat zal voor het grootste deel afdoende moeten zijn.

De voorzitter deelt mee dat na de agendavaststelling van vanochtend waarbij D66 aangaf de tweede begrotingswijziging te willen bespreken, die fractie in de loop van deze vergadering daarop terugkwam. Dat betekent dat dit agendapunt (7) met de A-status doorgaat naar de raadsvergadering van 27 september.

Hij dankt de commissie voor haar inbreng en schorst de vergadering om 13.10 uur tot 20.00 uur.

Avondvergadering

7. Raadsvoorstel Tweede begrotingswijziging 2018

1 480 *Beleidsveld: Financiën - wethouder Klein*

Drie keer per jaar wordt de (meerjaren) begroting aangepast. De begrotingswijziging is opgebouwd uit technische wijzigingen en de administratieve verwerking van eerdere besluitvorming. De begrotingswijzigingen tot en met de tweede technische wijziging 2018 vormen de nominale Programmabegroting 2019. De eerste begrotingswijziging 2018 is in maart jl. vastgesteld, de derde begrotingswijziging 2018 volgt in het najaar. De gemeenteraad wordt gevraagd de tweede (meerjaren) begrotingswijziging 2018 vast te stellen

Dit raadsvoorstel gaat zonder discussie door naar de raad van 20 september met de A-status.

8. Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020

Beleidsveld: Jeugd en Jeugdzorg - wethouder Everhardt

1 490 *De huidige contracten met aanbieders van specialistische zorg lopen af per 1 januari 2020. Dat betekent dat al deze zorg opnieuw moet worden gecontracteerd. Het selecteren van partijen door inkoop en subsidieverstrekking zijn in het sociaal domein middelen om doelen van de transformatie te versterken en te versnellen en daarmee zijn ze belangrijke sturingsinstrumenten. Het college ziet de contractering 2020 dan ook als een grote kans om de gemeentelijke ambities te versnellen en resultaten te versterken en te bestendigen. Deze strategie is tot stand gekomen in dialoog met betrokken cliënten(organisaties), zorgaanbieders en betrokken partijen in de sociale basis en het (zorg)veld om hen heen. Daarnaast is speciale aandacht besteed aan het betrekken en consulteren van kinderen en jongeren.*

De voorzitter deelt mee dat de behandeling in twee termijnen zal plaatsvinden. Hij geeft weer wat van de commissie gevraagd wordt en geeft het woord aan haar met de vraag wat de leden zouden willen veranderen aan het voorliggende voorstel.

1 500 **Mevrouw Van der Veen** (Student en Starter) refereert aan het vanochtend behandelde voorstel en merkt op dat aan het onderhavige voorstel unieke aspecten zitten. Het valt haar ook in dit geval op dat het financieel kader enigszins ontbreekt. Zij noemt in dat licht in specifieke zin het overzicht in de bijlagen. Zij zou iets meer duiding willen krijgen van om hoeveel geld het gaat in de aanbesteding, ook omdat op jeugdzorgbudgetten heel veel druk staat. Vanochtend zegde de wethouder een expertmeeting toe over de cijfers en over de verdeling van de budgetten in de aanbesteding. Mogelijk kan ook deze wethouder deze toezegging doen. Ook in dit rapport kwamen betaalbare wooneenheden voor jongeren en kwetsbare posities aan de orde. Zij is nog steeds boos over het gebrek daaraan.

Uit de strategie kwam dat in de wijk twee teams zullen komen: het Buurteam en een specialistisch team daarnaast. Zij zoekt daarin het nut voor de cliënt. Het Buurteam bestaat zowel uit generalisten als uit specialisten.

1 510 Bestaat het wijkteam dan uit generalistische specialisten? Zou het Buurteam een loketfunctie kunnen zijn voor juist die twee groepen? Zij is ermee bekend dat die groepen worden gescheiden wat financiering betreft. Hoe wil de wethouder dit eenduidig overbrengen naar cliënten?

Zij maakt het college haar complimenten voor de strategie Matched Care. Zij vindt dat dit er heel goed uitziet. Zij maakt zich wel zorgen over de mate van bureaucratie omdat er heel veel overleg gepleegd moet worden tussen de twee teams en tussen alle mogelijke hulpverleners. Zij vraagt of de wethouder kan toelichten hoe hij dit voor zich ziet.

1 520 Vanochtend is mevrouw Van der Veen teruggekomen op de domeinoverstijgende samenwerking en op de pijnpunten rondom de aanbestedingen. Zij ziet veel overlappen. In dit verband noemt zij de financieringsmogelijkheden. Dit komt in het rapport terug bij "jonge moeders". Zij vraagt de wethouder toe te zeggen dit verder te verdiepen over de domeinen heen, ook met de Wet Zorgverzekering daarbij en met alle actoren rondom de zorg en de financiering van de zorg in Utrecht, die knelpunten of overlap opleveren. Zij vraagt de wethouder de commissie daarover nader te informeren.

Zij vindt het fijn te zien dat heel veel aandacht is besteed aan de 18+/18-problematiek in deze strategie. Zij wil naast het domeinoverstijgend beeld ook graag een leeftijdsoverstijgend beeld zien in de aanbesteding. De overgang vindt zij haperig. Zij vraagt zich af hoe de wethouder dit gaat borgen in deze strategie. Hoe maakt het college de verlengde jeugdzorg tot een volwaardig onderdeel van de jeugdzorg? Zij pleit met nadruk voor warme overdrachten en een denken vanuit de persoon en niet vanuit de financiering. Dat laatste is wat haar betreft toch echt nog het geval.

1 530 Mevrouw Van der Veen vraagt of de wethouder kan toezeggen dat wijkgerichte specialistische zorg waarvoor pilots zijn ingericht, in de contracteringsstrategie ook een voorwaarde wordt voor de zorgverleners van aanvullende zorg.

Daarnaast is zij heel blij met het plan het tijdelijk verblijf in de buurt te organiseren. Zij vraagt de wethouder de raad over het verloop daarvan op de hoogte te houden.

Voor het overige gaat zij in op de pleegzorgbegeleiding. Het plan is die op te pakken vanuit het Buurtteam.

Daarbij vraagt zij zich af welk wijk-, welk buurtteam welke zorg gaat verlenen. Hiermee rondt zij haar bijdrage af.

De heer Van Corler (GroenLinks) dankt het college voor het voorliggende stuk.

1 540 Belangrijke elementen uit deze strategie zijn de buurtgerichte integrale teams. De eerste ervaringen van die teams zijn positief sinds de pilot die eind vorig jaar is gestart. Het is naar zijn idee nog wel een flinke stap om zonder evaluatie van pilots direct het al neer te zetten in een strategie voor 2020 om daarbij vol in te zetten op deze teams. Hij verneemt graag van de wethouder of hij een soort van garantie kan geven dat het bestuur in dezen geen overhaaste stappen gaat zetten, zowel gezien vanuit de inhoud als vanuit de medewerkers van de verschillende organisaties. In deze strategie is het nog onduidelijk hoe dit straks allemaal vorm te geven. Hij dacht hierbij terug aan de operatie in de gemeente bij de invoering van de Buurtteams. Dit is in potentie een soortgelijke omvangrijke operatie. Hoe ervoor te zorgen dat dit zowel op inhoud als op personeel zorgvuldig verloopt?

In zijn contact met verschillende jongeren met ervaring met de jeugdhulpverlening kreeg hij vaak terug dat zij de samenwerking tussen de verschillende organisaties vonden ontbreken. Vanuit dat oogpunt lijkt een dergelijk team wel een goede stap te kunnen zijn.

1 550 Tegenwoordig geldt de slogan Zo Thuis als Mogelijk. Dat klinkt als een logisch uitgangspunt. Hij krijgt hierbij graag de erkenning dat in de jeugdzorg met verblijf soms *weg blijven van thuis* ook nodig blijft. Hij pleit ervoor meer uit te gaan van Waar Nodig dan vanuit Als het Echt niet Anders Kan. In de nota wordt gezegd dat het geen dogma moet zijn; de heer Van Corler onderstreept die frase in dit licht.

Hij vindt het heel goed dat kinderen en jongeren geconsulteerd zijn bij het opstellen van deze strategie. Hij zou die input vanuit deze cliënten graag willen vasthouden. Om hen draait het uiteindelijk. Hij kan zich voorstellen dat dat op verschillende niveaus een plek kan krijgen, namelijk op het niveau van het systeem: sterker organiseren van de inspraak van jongeren. Hij noemt in dat licht het voorbeeld van de Verbeter Tafel zoals onder meer in Den Haag. De tweede noemt hij het niveau van de organisaties. In dat licht pleit hij voor een sterke aandacht voor inspraak zoals met Cliëntenraden en het ervoor zorgen dat jongeren binnen de organisaties een plek krijgen om te laten weten wat ze van de kwaliteit vinden en hoe ze dat kunnen verbeteren. Het is een wettelijke verplichting. Hij pleit ervoor in de reguliere contacten met de organisaties ze daarop sterker aan te spreken. Hij kan zich ook voorstellen jongeren een rol te geven in het beoordelen van het aanbod van organisaties. In zijn beleving is in dat opzicht met het sociaal makelen met bewoners iets gedaan. Hij kan zich voorstellen dat het bestuur in een soort adviesrol of misschien wel in de rol van beoordelaar de jongeren een veel nadrukkelijker functie te geven. Hij overweegt hierover een motie of een amendement bij het hierover te nemen besluit.

1 560 Terloops wordt aandacht besteed bij pleegzorg aan de erkenning van de begeleiding van pleegouders door de Buurtteams. Hij zou daarmee in verband de toezegging van de wethouder willen vragen daarin geen stappen te zetten zonder de input op te halen van de pleegouders. Hij zou daarover graag een terugkoppeling naar de raad willen: hoe dit verder vorm te geven? De vraag van ondersteuning vanuit pleegouders is redelijk specifiek. Ook in

- 1 570 het licht van dat het niet goed is om het Buurtteam met alles te belasten, vraagt hij zich af of dit de goede weg is om in te slaan.
- Met betrekking tot dyslexie leest hij dat ingezet wordt op het terugdringen van de vraag van deze zorg tot maximaal 4%. Dat percentage is het landelijk gemiddelde. Hij vraagt zich af of dit het juiste doel is en of het mogelijk verstandiger is de oorzaak eerst te achterhalen van de hogere vraag die er nu zou zijn. Hij vraagt reactie van de wethouder op de vraag hoe dit in te vullen.
- Zojuist is al gezegd dat het goed is om in te zetten op de doelgroep 16-27-jarigen. Wat hem betreft moet daarbij ook aandacht zijn voor jongeren die net 18+ geworden zijn, maar beter af zijn onder de Jeugdwet. Het gaat dan om situaties van jongeren die in de jeugdhulp zaten, 18 jaar werden en blij waren af te zijn van de Jeugdhulp terwijl ze een half jaar later weer ergens tegenaan liepen zonder terug te kunnen vallen op de aanvullende
- 1 580 jeugdzorg omdat ze niet meer in dat systeem zaten. De gemeente moet wat hem betreft af van die situaties. Hij pleit voor de oplossing daarvan.
- Vanochtend is ook gesproken over cultuursensitiviteit. De heer Van Corler vond het wonderlijk te lezen dat hieronder ook seksuele geaardheid valt en dat het vrij breed is opgepakt. Hij vindt het goed dat de aanbieders het vanzelfsprekend vinden om met verschillen om te gaan en actief te sturen op de kennis en competenties. Daarbij is wel de vraag of daarmee voldoende en tijdig specialistische hulp wordt geboden, zoals het omgaan met specifieke problemen bij transgenderjongeren.
- Zijn fractie vindt het goed dat het initiatief Payrollers is opgenomen en een opmerking over topinkomens.
- Al eerder is inbreng geleverd over het financieel kader. Hij leest dat een van de beslispunten is dat de gemeente het gaat oplossen binnen de integratie-uitkering. Hij zou daarbij de formulering in de nota willen onderstrepen
- 1 590 over dat dit het uitgangspunt is. In de nota staat dit vermeld tussen haakjes. Hij vindt dat er teveel onzekerheden zitten in de financiering om dit nu heel hard vast te leggen. Hij brengt in dit verband onder de aandacht wat de gemeente in de afgelopen jaren over zich heen heeft gekregen. De vraag is of het verstandig is raadsbesluit 5 in het voorstel zo stellig op te nemen.
- Ten slotte gaat de heer Van Corler in op het vervolg. In deze nota zit een groot aantal ontwikkelopgaven waarbij een richting wordt aangegeven zoals bij ervaringsdeskundigheid, bij het vormen van teams in de wijk. De vraag is wanneer die elementen terugkomen. Hij zou het onhandig vinden wanneer de raad zich hierover niet anders kan uitspreken dan op het moment waarop de raad een knoop moet doorhakken over de ontwikkelopgave. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.
- 1 600 **De heer Saiah** (D66) kon niet meepraten over het voortraject. Daardoor was al veel besloten voordat deze strategie voorlag. Hij complimenteert het college met het proces en in het bijzonder met de participatietrajecten met daarbij jongeren en kinderen meegenomen in de totstandkoming van deze strategie.
- D66 heeft enkele specifieke punten waarvoor zijn fractie aandacht vraagt. Hij leest bij beslispunt 3 dat gevraagd wordt om in te stemmen met het proces om in dialoog met geïnteresseerde aanbieders tot een definitieve keuze te komen. Daaropvolgend leest hij beslispunt 6 waarin de raad gevraagd wordt *de strategie contracteren aanvullende zorg Jeugd* vanaf 2020 vast te stellen. Hij vraagt de wethouder of het mogelijk is om op basis van deze gesprekken fundamentele veranderingen aan te brengen in de richting of in de strategie. D66 wil namelijk dat de raad nog wel iets kan zeggen over de definitieve keuze. Dat lijkt nu in tegenspraak te zijn met beslispunten 3 en 6. Hij vraagt of de wethouder de raad na afloop van het proces, na de gesprekken, een raadsbrief kan toesturen
- 1 610 zodat de raad die nog kan agenderen. Hij vraagt hierop de reactie van de wethouder.
- Hij verneemt graag van de wethouder wat de zorgverleners zelf vinden van de manier waarop hun prestaties worden geëvalueerd. Worden die meegenomen in de ludieke gesprekken die de accountmanagers voeren met de zorgverleners?
- Voor D66 is keuzevrijheid een belangrijk goed. Iedereen moet de vrijheid hebben zelf te kiezen van wie hij of zij zorg wil krijgen en op welke manier die zorg in te vullen. Kijkend naar deze strategie en inzoomend op het kopje keuzevrijheid leest hij "Indien daar aanleiding toe is en voldoende financiële ruimte, zullen wij nieuw aanbod

stimuleren.” Dit is hem iets te vaag. Hij vraagt zich af wat dit precies betekent. Kan de wethouder toelichten wanneer daartoe aanleiding is. Moet er een groep zijn die iets anders wil of is de stem van een individu voldoende om nieuw aanbod te stimuleren?

1620 Het PGB is een manier om aan keuzevrijheid vorm te geven. Hij vraagt hoe de gemeente ervoor zorgt dat mensen op de hoogte zijn van de mogelijkheid om van een PGB gebruik te maken? In de strategie eindigt het kopje PGB nu met de constatering dat het PGB een volwaardig alternatief is. Welke actie volgt op die constatering?

Te zien is dat samenwerking het sleutelwoord is van deze strategie. De heer Saiah is benieuwd naar hoe de gemeente ervoor gaat zorgen verschillende partijen in de stad met elkaar te laten samenwerken. Het alleen als eis opnemen bij de aanbesteding, lijkt hem onvoldoende. Vaak is het nodig dat iemand de regie neemt. Hoe waarborgt het college dat?

1630 De knip tussen 18+ en 18- blijft een punt van zorg voor D66. Bekend is dat binnenkort de plannen n.a.v. het D66 initiatiefvoorstel “Jongeren onder Dak” naar de raad komen. Juist dit voorstel moet veel verbeteren van de zaken waar jongeren tegenaan lopen die 18 jaar worden, zowel binnen het domein jeugd maar zeker ook daarbuiten. In de tussentijd hoopt zijn fractie er ook voor te kunnen zorgen dat organisaties in de stad vaker gebruik gaan maken van verlengende jeugdhulp, juist ook om ervoor te zorgen dat jongeren niet veel dieper in de problemen komen. Hij vraagt of de wethouder kan zeggen hoe hij dit wil stimuleren?

D66 heeft de ambitie om kinderen uit de residentiële instellingen te halen en naar een pleeggezin te verplaatsen. Dat is mogelijk maar er is iets extra's nodig naast een leuk en vrolijk pleeggezin. Hij verneemt graag van de wethouder wat er gebeurt met de zwaarte van de problematiek van de kinderen in pleegzorg. Is de gemeente daadwerkelijk in staat om ook voor de lastigere doelgroep die voorheen naar een residentiële instelling ging, daadwerkelijk pleegzorg in te zetten plus wat daar allemaal bij nodig is? Hoe ziet dat er uit? Worden pleeggezinnen daarin extra ondersteund? Is er meer geld beschikbaar om deze doelgroep op te vangen? Hij krijgt graag een reactie.

1640 In de strategie wordt de pilot aangekaart van de Specialistische Jeugdhulp in de Buurt Extra Utrecht. Kan de wethouder de uitkomsten van die pilot met de raad delen? Zijn de uitkomsten er al?

Ook leest zijn fractie dat in de ontwikkelkamer van de pilot een breed draagvlak te zien is om deze wijze van werken stadsbreed te introduceren. Hij vraagt of de wethouder de raad daarin kan meenemen. Hoe zal dat er uit gaan zien? Is er in de visie van dit stuk maatwerk voor iedere wijk? Is in iedere buurt te zorgen voor een goede kwalitatieve specialistische zorg? Hij krijgt hierop graag een reactie.

Vandaag is al eerder aandacht gevraagd vanuit de commissie voor het proces van aanbesteden in het sociale domein. Kan de wethouder zeggen wat het bestuur heeft geleerd van de vorige aanbesteding Aanvullende Zorg Jeugd? Wat neemt het bestuur daarvan nu mee?

1650 **De heer De Boer-Kreeft** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het voorstel de strategie omvat. Nu kent hij definities van een strategie. Hij kan ze hierin niet terugvinden. De wethouder voldoet aan enkele van die definities.

In de brede definitie omvat deze een missie, een visie, kernwaarden, en een aanpak met actieplannen en kritische succesfactoren. In de ene definitie krijgt de raad slechts actieplannen en kritische succesfactoren. Hij heeft ze enkele keren horen noemen.

In het raadsvoorstel kan de raad wellicht in deel 1 iets van een missie en een visie ontdekken, waar de wethouder verwijst naar waarop hij wil inzetten. In deel 2 van het voorstel leest hij met veel goede wil een doelstelling, zoals duidelijke doelen met betrekking tot pleegouders, het betrekken van jongeren, ervaringsdeskundigheid. Het is hem absoluut niet duidelijk.

1660 **De heer Gilissen** (VVD) zag deze aankomen, ook naar aanleiding van het debat van vanochtend. Hij vraagt of de heer de Boer kennis heeft genomen van de besluitenhistorie bij het raadsvoorstel.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) antwoordt die niet te hebben gelezen.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat heer De Boer daarin had kunnen lezen dat de raad vanaf 2011 met dit onderwerp bezig is en ook allerlei visies, contourennota's heeft vastgesteld. Wanneer de heer De Boer op zoek is naar de visie achter deze strategie, kan hij daar terecht. Hij vindt dat een iets betere voorbereiding ook veel uitkomst had kunnen bieden.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) vraagt het college waarom het college een strategievoorstel aan de raad voorlegt dat geen strategie inhoudt volgens Stadsbelang Utrecht.

1670 Ook hier kijkt het voorstel vooral in de tijd vooruit. Hij vraagt of Utrecht geen verleden heeft op dit terrein. Waar heeft de gemeente van geleerd? Hij ziet geen cirkel van doelen, acties, terugkijken en aanpassen van zaken. Hij vindt dat het bestuur onvoldoende terugkijkt.

Hij vraagt of de wethouder de gemeente passeert met de keuze van de wijze van contracteren. Hij vraagt of de wethouder zich beperkt tot het doen van een mededeling aan de raad met betrekking tot die keuze. Wanneer de wethouder daarop bevestigend antwoordt, is zijn fractie tegen dit voornemen en bereidt Stadsbelang Utrecht een amendement voor.

1680 Het college vraagt de commissie in te stemmen met een proces. De wethouder neemt weer de tijd samen met de partijen in het veld. Hij begrijpt die partijen: doorpraten, er bij blijven, het perspectief van mogelijke contractduur van 9 jaar zou ook hem aanspreken. Hij adviseert de wethouder dit niet zo te doen. Hij haalt de druk van de ketel om tot verbetermanagement te komen voor de zogenoemde transformatie. Stadsbelang Utrecht bereidt momenteel op dit punt een amendement voor. Dat geldt ook voor punt 6 van het voorstel.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt welke termijn de heer De Boer wel een goede termijn vindt om aan te besteden.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) antwoordt zes jaar een goede termijn te vinden.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt wat die periode van zes jaar zoveel beter maakt dan die 9 jaar.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) zet uiteen dat in zes jaar tijd meer druk zet op partijen in het veld om te komen tot verbetermanagement, om gemotiveerd bezig te zijn met ontwikkelingen, over die periode is ook beter terug te kijken naar of mensen in het veld tevreden zijn en geven de mensen de gebruiker, de jongeren en de ouderen de mogelijkheid wanneer ze ontevreden zijn, gebruik te maken van een andere aanbieder. Nu beperkt de gemeente zich tot organisaties die op die lange termijn soms enigszins achterover gaan hangen omdat ze die tijd toch gegeven is.

1690 **Mevrouw Van der Veen** (Student & Starter) heeft begrepen dat het ook zes jaar kan worden vanwege de ingebouwde fases. Zij beschouwt deze inbreng van de heer De Boer als een rondredenering.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) geeft te kennen daarop geen antwoord te hebben. Hij vervolgt zijn betoog. Dit geldt mutatis mutandis ook voor punt 6 van het voorstel.

1700 Hij stelt dat het college de partijen pampert. Zij worden met fluwelen handschoenen aangepakt en dat terwijl de ombudsman en inspectie de vinger hebben gelegd op het feilen in het systeem. Eerder wuifde de wethouder het rapport van de ombudsman weg. Ook de punten uit het verslag van de ombudsman gelden juist voor kinderen en de ouders. Daarin leest hij hele duidelijke punten ter verbetering. Stadsbelang Utrecht nodigt het college uit om die ontbrekende kritische succesfactoren te verbinden aan punt 6 van het voorstel. Hij doet de suggestie, gelezen het rapport van de inspectie en de ombudsman, de opheffing, de onderscheiden knelpunten als kritische succesfactoren te noemen. Hij vraagt of het college bereid is en in staat om de raad de kritische succesfactoren te leveren om zo de raad in staat te stellen richting te geven aan de ontwikkelopgave zodat een en ander ook duidelijk te evalueren is in een later proces.

De heer Van Waveren (CDA) sprak vanochtend zijn complimenten uit over de looptijd. Hij herhaalt die complimenten bij dit voorstel. Hij vindt het verstandig dat het college die keuze maakt. Hij gaat ervan uit dat in de markt in ieder geval continuïteit zit. Wanneer het niet nodig is, moet de gemeente dergelijke omvangrijke procedures niet te vaak voeren. De uitweg is er wanneer dit niet werkt met de bestaande looptijd.

Hij is ook blij met de aandacht voor zorgcontinuïteit. Het is zeker in deze sector belangrijk om bekende gezichten in de gezinnen in de zorg te houden. Hij hoopt ook dat dit echt een hard punt in de opdrachtformulering zal gaan worden.

1 710

Vanochtend constateerde de commissie met wethouder Van Ooijen bij de aanvullende zorg Wmo dat er veel diversiteit is aan doelstellingen in het raadsbesluit zelf tot de doelen te komen of ontwikkelambities in de visie tot het mooie bollenschema met een tiental bollen. Dat roept de vraag op wat nu echt de punten zijn waarop het bestuur zich zal focussen. Een duidelijke doorlopende lijn in het voorstel en terugkomend in het raadsbesluit zou hem helpen bij een eventuele amendering. Met dit voorstel legt hij daarvan minder wakker omdat hij minder de neiging heeft te amenderen. Hij kan zich met het voorstel meer vinden in de wijze waarop dit is opgeschreven en de gekozen thema's die hierin zijn verwerkt.

Het begrip Zo Thuis als Mogelijk vindt hij heel goed gevonden. Dat is precies waar hij het over wil hebben.

1 720

Ook als het gaat om het buurtgerichte komt bij hem de vraag om de hoek hoe dit te gaan organiseren. Wat betekent dit voor complexe gezinssituaties waar regie nodig is? Wat is de opdracht aan de partijen die dit gaan uitvoeren? Soms zullen ze een stapje harder moeten lopen om de regie ook van andere zorg over te nemen en soms een stapje terug te zetten door de regie aan een ander te laten. Hij pleit ervoor scherp te zijn in wat de gemeente van partijen vraagt. Het gaat vaak genoeg niet zo goed als het bestuur zich zou wensen. Hij vindt het belangrijk dat dit in de uitwerking scherp terugkomt. Hij hoopt dat de wethouder daarop iets wil toezeggen.

Jeugdzorg zal zelden zonder andere zorg en aandacht in het gezin gepaard gaan. Hij hoopt bij de pleegzorg dat het aantal zorgvragen of het aantal zaken drastisch vermindert in gezinnen. Hij is het dan eens met de suggestie van de heer Van Corler met de vraag of dit wel aan de Buurtteams en hun integrale ondersteuning overgelaten moet worden en of daarvoor wellicht een andere ondersteuning nodig is, die die gezinnen met hun vraag zal helpen. Dit zou eenduidiger geformuleerd kunnen zijn in termen van een mogelijkheid van een ander ondersteuningsarrangement en wenselijk gezien de druk op de Buurtteams.

1 730

De heer Gilissen (VVD) complimenteert het college met het gevoerde proces. Voor wat betreft het proces ziet hij vergelijkbare zaken met de inkoop die vanochtend aan de orde was. Het is een grote opgave waarmee veel belangen gemoeid zijn. Hij vindt het prettig dat het college voortbouwt op een solide basis die in het verleden ook gelegd is en mooi weergegeven in de besluitenhistorie. Dat neemt niet weg dat de VVD het op prijs zou stellen wanneer de raad op enig moment inzicht kan krijgen in de weging van de verschillende criteria van de aanbidding op de kavels. Dat moet in de vorm van partnerschap met verschillende partijen uitgewerkt worden. Vanochtend kwam de suggestie aan de orde daarover in de vorm van een raadsbrief verder te spreken. Dat zou de VVD ook in dit geval geen slecht idee lijken, wanneer daaraan behoefte bestaat.

1 740

Naar aanleiding van het zojuist ingebrachte vindt hij in dit verband ook belangrijk aandacht te besteden aan de macrodoelen waarmee het bestuur te maken gaat krijgen. Allereerst staat de zorg voor jeugd centraal zo dat de jeugd op een zo prettig mogelijke manier ouder kan worden in de stad. Dat staat voorop bij het leveren van de zorg. De vraag is op welke wijze de inkoop ervoor gaat zorgen dat de gemeente maatschappelijke opgaven kan versterken: hoe gaat de inkoop ervoor zorgen dat het over het geheel genomen beter gaat in de stad Utrecht, dat jongeren meer zelfredzaam zijn, dat de stad terugziet in minder werkloosheid. Daarin zou hij graag inzicht willen krijgen. Dat zijn wat hem betreft geen prestatie-indicatoren. Hij wil dit aspect van de inkoop graag zichtbaar maken voor de stad.

De heer Van Waveren (CDA) voelt mee met de heer Gilissen in die behoefte te zien wat de zorg oplevert. Hij ziet als risico van dergelijke metingen dat het bestuur zich ernaar gaat gedragen en daarmee kinderen eerder de zorg zal bieden om de doelstelling te halen terwijl de zorg wel nodig is. Een ander risico is dat het zo algemeen gekozen wordt dat het niet mogelijk is om het effect te situeren. Hij ziet geen goede concrete invulling. Hij wil graag weten of de heer Gilissen daarover heeft nagedacht.

1 750

De heer Van Corler (GroenLinks) schaart zich achter deze inbreng van de heer Van Waveren. Hij vraagt waar de VVD hiermee heen wil. Het risico is dat het heel erg vaag blijft.

De heer Gilissen (VVD) wil zeker niet dat het vaag blijft. Hij is er voorstander van het zo concreet mogelijk te maken. In de strategie zelf geeft het college ook aan verre te willen blijven van perverse prikkels. Hij stelt voorop dat dit inzicht wat hem betreft ook geen input moet zijn voor de wijze waarop de zorg voor jeugd vorm te geven. Wat hem betreft is de zorgvraag van jeugdigen daarin primair. Tegelijkertijd wil het bestuur wellicht wel streven naar minder schooluitval vanwege de inzet van deze zorg, dat jongeren langer aan het werk blijven. Die effecten zelf zit voor een deel verpakt in het model Simons, ook in het licht van draagvlak voor het systeem en het feit dat hier publiek geld naar toe gaat. Hij legt de uitdaging bij het college neer dit zoveel mogelijk inzichtelijk te maken. Het is zeker niet zijn bedoeling dit leidend te laten zijn in de te maken keuzes als het gaat om zorgverlening aan jongeren. Hij vindt het belangrijk om dit deel van het verhaal ook mee te nemen.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) denkt dat het Utrechts model het model zou moeten zijn waarin het bestuur dat soort dingen gaat meten en terugzien. Zij is het eens met de heer Van Waveren dat het niet zo moet zijn dat de zorg naar de cijfers gebracht gaat worden. Dat voorkomt het Utrechts model wat haar betreft.

De heer Van Corler (GroenLinks) begrijpt dat de VVD eigenlijk regelmatig wil weten hoe gelukkig de jeugd in Utrecht is en in welke mate de investering in de zorg daaraan bijdraagt.

De heer Gilissen (VVD) antwoordt bevestigend en merkt op dat het bijzondere aan jongeren is dat ze over het algemeen ook ouder worden en een andere rol gaan spelen. Uiteindelijk bereiken ze de leeftijd dat ze niet meer onder deze inkoop vallen en gaan ze volwaardig en zelfredzaam deelnemen aan de samenleving. Zijn wens, zijn hoop is, dat het bestuur een en ander inzichtelijk zal maken. Hij herhaalt zijn standpunt ter zake.

Met betrekking tot de evaluatie noemt hij de fasen in de te gunnen contractperiode 3 + 2 + 2 + 2. De VVD wil zo snel mogelijk inzicht krijgen in waarop het bestuur de verschillende partners bij de inkoop gaat beoordelen bij de verschillende evaluatiemomenten. Vervolgens was ook een goede modus gevonden. De VVD hecht er aan de raad op enig moment in positie te brengen te reflecteren over zowel de nulmeting (de inkoop nu) als waarop de gemeente de organisatie over drie, vijf en wellicht zeven jaar gaat beoordelen bij eventuele verlengingen. Hij vraagt daarop de reactie van het college. In hoeverre dit is te faciliteren?

Mevrouw Assen (PvdA) vindt het voorstel grondig. Ook haar fractie ziet veel overlap met het voorstel dat de commissie vanochtend besprak. Zo ook in de beweging naar voren, als geschetst. Ook hier deelt haar fractie het streven. Ook hieraan kleven wat haar betreft dezelfde risico's. Daarbij ziet de PvdA dat bij uithuisplaatsing het altijd ideaal is wanneer de jongere thuis opgroeit. Zij vraagt zich af of het bestuur hiermee niet iets te snel gaat door al zo hard af te willen van de optie uithuisplaatsing. De PvdA is desondanks positief over de nieuwe vormen die worden ontwikkeld, met bijvoorbeeld het concept van thuis wonen met dagbesteding van 08.00 – 20.00 uur. Zij vraagt naar de nadelen aan de afwijking van de termijn bij de aanbesteding van jeugdbescherming/reclassering en Veilig Thuis vanaf 2019. Is het mogelijk de termijnen gelijk te laten lopen in de toekomst?

In het voorstel wordt onder meer beschreven hoe het goed werkt wanneer in een team mensen samenwerken met verschillende expertises op fysiek dezelfde plek. Haar fractie kan zich daar heel veel bij voorstellen. Zij vraagt hoe zich dit verhoudt tot de generalistische Buurtteams die meestal het eerste contact zijn en bij wie de taak *diagnosticeren* ligt. Zij vraagt dit omdat haar fractie nog weleens hoort dat in verband met de werkdruk teveel al vanaf papier alleen gediagnosticeerd wordt.

Over de pilot en Zo Thuis als Mogelijk sluit de PvdA zich aan bij de inbreng van de heer Van Corler.

Ook haar fractie hecht zeer aan De Jongeren Centraal en het meenemen van ervaringen en zij ziet dat de respons daarop laag is. Vervolgens ziet zij heel veel plaatjes duidelijk gericht op jongere kinderen met kikkers en dergelijke. Haar fractie vroeg zich af hoe de oudere jongeren óók te kunnen bereiken.

De heer Van Corler was al tevreden over wat hij terug las over Payroll. Zij is benieuwd of het college met zekerheid kan toezeggen niet met partijen te gaan werken die wel Payroll-constructies gebruiken.

Zij sluit zich aan bij voorgaande sprekers over de pleegzorg en 18+/18-problematiek.

De PvdA zit iets anders in de kwestie "Termijnen" dan Stadsbelang: ook zij vindt de mogelijkheid om te verlengen tot negen jaar heel positief. Haar fractie stelt enkele vragen bij drie termijnen van 2 jaar: hoe ziet die evaluatie er uit zo dat echt nog bij te sturen is? Hoe voorkomt de gemeente dat na een jaar al weer onzekerheid volgt over het jaar daarop? Is daar met deadlines te werken zodat daarover tijdig duidelijkheid is en niet te dicht naar het jaar toe waar eventueel al weer een andere aanbieder zich kan aandienen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten en heropent vervolgens de vergadering voor de beantwoording door het college.

1 810 *De beantwoording*

Wethouder Everhardt dankt de commissie voor ook de complimenten.

Hij gaat in op de vragen van Student & Starter over het nut van deze actie. De vraag is hoe de extra teams zullen gaan samenwerken en waarom dat een stap voorwaarts is. De wethouder zet uiteen dat de veiligheid van het kind voorop staat. Altijd zal er zorg moeten blijven en mogelijk ook klinische zorg op afstand.

De tweede beweging betreft Zo Thuis als Mogelijk. De intentie is de zorg om het kind heen te organiseren in het liefst de eigen gezinssituatie. Wanneer dat even niet kan, zal goede pleegzorg worden georganiseerd dan wel tijdelijke opvang in de buurt. Daarvoor zijn de Buurteams nodig. Het is geen loketfunctie. Het gaat om professionals met een breed scala aan kennis en kunde. Die professionals hebben soms ook hoogwaardige zorg nodig met wie zij even kunnen schakelen of die de zorg even kunnen overnemen. Dat specialisme zit nu nog op afstand in verschillende organisaties. Het streven is de zorg te ontdoen van de bureaucratie door ook de hoogwaardige zorg dichterbij te organiseren. Die stap heeft het college nu met het @wijkteam neergezet. GroenLinks gaf terecht aan dat dit een exercitie is die lijkt op de exercitie die eerder is gedaan met de Buurteams. Die beweging wordt ook inhoudelijk door professionals onderschreven. De wethouder noemt dit een majeure stap vooruit. Dat past in de visie die al jaren lang bestuurlijk gemeengoed is.

1 820

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt of de wethouder de specialistische zorg als een flexibele schil rond het Buurteam organiseren zal. Of gaat het om een los team dat naast het Buurteam zal functioneren? Zij vraagt naar de onderlinge verbanden. Zij wil weten of zij meer overleg kan verwachten en minder energie gericht op de cliënt.

1 830

Wethouder Everhardt zet uiteen dat het twee onderscheidende teams zijn, in ieder geval gezien vanuit de professionals. Het kind zelf, of het gezin, moet adequaat geholpen worden door de professional die die hulp kan bieden. De onderlinge verbanden hoeven wat hem betreft voor het gezin niet duidelijk te zijn. Het gaat vooral om een op een verhouding. Uit de rapporten blijkt ook dat dat het meest belangrijk is. Dat betekent dat de zorg dichterbij is georganiseerd. Overleg zal moeten plaatsvinden, maar dan op de inhoud. De Buurteammedewerkers hebben die inhoud nodig, die roepen die inhoud in. De onderlinge verbanden zijn klein en functioneel voor de adequate zorg. Overleg kan hij niet voorkomen. Hij noemt in dit verband ook de rol van de huisartsen. De huisartsen moeten hierop ook goed aansluiten. Voor de organisatie van een en ander is nog een slag te slaan. Het gaat hem niet om een Poolse landdag. Van belang is hierop scherpte te krijgen.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt wie de regie heeft over de cliënt zodra die cliënt over de drempel van het Buurteam komt.

1 840

Wethouder Everhardt antwoordt dat die regie bij het Buurteam ligt. Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de stap die daarop volgt. Hij komt bij de commissie terug met een raadsbrief over hoe de gesprekken met professionals zijn gegaan en hoe het afwegingskader is geformuleerd. Hij is ook meer dan bereid om hiervoor een expertmeeting te organiseren. Het is van groot belang dat hierop gemeenschappelijk inzicht komt.

De heer Van Corler (GroenLinks) merkt op dat dit niet helemaal is wat zijn fractie vroeg. Hij zei vooral dat de gemeente met een pilot gestart is. Voor de volgende stap is dan een goede evaluatie nodig. Het enige waarop hij zich nu kan baseren zijn de gesprekken en de inschatting dat dit goed lijkt te werken. Hij wil iets meer basis hebben dan dit. Hij wil ook de nadelen kennen, bijvoorbeeld of sommige mensen geen zorg meer krijgen die ze

nodig hebben. Dat hoort wat hem betreft bij een pilot eer een stap verder te zetten. Hij vraagt om die reden iets meer dan een raadsbrief, namelijk een duidelijk moment waarop het bestuur besluit dit zo te doen.

1 850 **Wethouder Everhardt** antwoordt te kunnen toezeggen voor het raadsdebat inzicht te zullen geven in de evaluatie van de @Teams. Dit is ook zo gezegd in de recentelijk gehouden expertmeeting. De wethouder zal die evaluatie naar de commissie toesturen. Na het overleg tussen de professionals zal het college het afwegingskader presenteren en rekenschap geven over hoe dat kader vorm te geven.

De heer Van Corler (GroenLinks) merkt op dat de wethouder de vergelijking maakt met de operatie met de Buurtteams. Hij vraagt of de raad en het college het gaan redden in de hiervoor uitgetrokken tijd. Op 1 juli 2019 wil het bestuur helderheid hebben over hoe een en ander te organiseren. Voor de Buurtteams was meer tijd nodig.

1 860 **Wethouder Everhardt** bevestigt de parallel met de Buurtteams te hebben getrokken in verband met de te zetten volgende stap. Voor de organisatie is dan nog genoeg tijd om dat gezamenlijk te doen. Bovendien kwamen de professionals elkaar in de afgelopen jaren al veel vaker tegen. Betrokkenen beginnen niet vanaf het allereerste moment. Hij adstrueert de zorgvuldigheid waarmee gewerkt wordt. Dat neemt niet weg dat druk nodig is gezien de voorgenomen uitvraag in 2020. Hij neemt zich voor de raad te overtuigen dat de voorgenomen stappen verantwoord zijn.

Hij merkt de enorme drive bij de professionals, ook bij de organisaties zelf. In dit verband noemt hij de beweging Zo Thuis als Mogelijk en constateert hij dat die die is geland bij alle professionals. Zij zien nu kansen. Utrecht zet in dit opzicht een goede stap vooruit.

1 870 De wethouder zal in de sessie met wethouder Van Ooijen de cijfers onderbouwen van het Jeugddomein. Hij noemt de globale verdeling van de budgetten. Op dit moment gaat het om 81 miljoen euro. 4 miljoen voor Gewoon Opgroeien, 20 miljoen voor het Buurtteam Jeugd en Gezin, 47 miljoen voor Aanvullende zorg. 10 miljoen euro voor de Tussenvoorziening van de Jeugdbescherming Reclassering. Hij zal in de expertmeeting nader expliciteren welke posten daar dan weer onder zitten.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) vraagt of de wethouder dan ook in de expertmeeting de verwachting kunnen meenemen, uitgaande van een termijn van negen jaar.

Wethouder Everhardt zal dit inzichtelijk maken. Hij zal daarbij een risico-inschatting leveren, wat wel en wat niet daarbuiten zal vallen.

Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op Veilig Thuis en het aansluiten bij de in dit kader gemaakte keuzes. Hij beantwoordt de PvdA-fractie met op te merken dat Veilig Thuis in 2019 begint. In 2020 start een periode van drie jaar en vervolgens volgt een periode van twee jaar. Daarna sluit het weer aan.

1 880 De commissie vraagt het college geen onrust te organiseren met de evaluatie. Wanneer het bestuur voor een periode van twee jaar staat en er is geëvalueerd, is het de vraag of een partij nog wel aan bod zal komen. Het college heeft de intentie dit in de evaluatie mee te nemen. Wanneer hierin serieuze verbeterpunten zitten die mogelijk zullen leiden tot een afscheid in een volgende periode, zal dat tijdig helder moeten zijn. Hij gaat ervan uit dat de evaluaties alleen maar positief zullen uitvallen. Maar in geval dat niet zo is, zal het college dat tijdig aankondigen.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de wethouder specifieker kan zijn waar hij *tijdig* zegt. Zij bedoelt dan vooral of af te spreken is dat wanneer voor 2023, na afloop van de periode van 3 jaar, en daarna na de afloop van 2 jaar, het college ergens in juni/juli duidelijkheid zal geven zo dat het college voorkomt dat hij vlak voor de zomer veel onrust laat ontstaan, zoals zichtbaar werd bij de sociaal makelaars. Bij de sociaal makelaars ontstond pas zekerheid voor de aanbieder tegen de uiteindelijke datum van overgang.

1 890 **Wethouder Everhardt** bevestigt dat deze observatie juist is. Het college heeft niet de intentie in de tussentijd steeds weer opnieuw een aanbesteding te doen. Het college gaat met de partijen een evaluatie aan. Die evaluatie zal tijdig plaatsvinden. Het college voert de accountgesprekken. Dat geeft al inzicht over al of geen tevredenheid. Vervolgens zullen er vaste evaluatiepunten zijn voorafgaand aan een eventuele verlenging van

opnieuw een volgende periode. Dan is onderling duidelijk hoe wordt gedacht. De wethouder zal er op toezien dat hierin geen *element of surprise* zal zitten. Hij vervolgt zijn beantwoording.

De CDA-fractie noemde in de beleving van de wethouder nog een belangrijk punt over zorgcontinuïteit. Hij benadrukt dat die gewaarborgd is. Daarvoor staat het college al sinds 2015. Trajecten kunnen worden afgerond wanneer kinderen nog in gesprek zijn met een partij die afscheid neemt. Het kind staat centraal. Dat blijft gehandhaafd.

- 1900 Ten derde gaat hij in op de 18+/18-problematiek, opgemerkt door enkele commissieleden. Het college zal het desbetreffende plan presenteren. Hij zal dit samen doen met wethouder Van Ooijen. Dit zal onderdeel zijn van deze uitvraag met de kaders die zijn gezet, de verlengde pleegzorg en de verlengde jeugdzorg. Die kaders gelden ook voor deze uitvraag. Over de inhoud en de vraagstukken met betrekking tot de overgang zullen college en raad dan komen te spreken.

De wethouder vindt de suggestie meer dan interessant om uit te werken over een terugkeermogelijkheid van een kind dat uit de jeugdzorg is vertrokken terwijl alle betrokkenen van mening zijn dat het toch beter was voor het kind wanneer het in de jeugdzorg was gebleven. De wethouder noemt in dit verband een “no-regret optie”. Hij zal ervoor zorgen dat dit georganiseerd gaat worden.

- 1910 **Mevrouw Van der Veen** (Student & Starter) vraagt de wethouder wanneer zij dat plan kan verwachten dat de wethouder zal presenteren samen met wethouder Van Ooijen.

Wethouder Everhardt weet niet wat zijn collega vanochtend heeft toegezegd. Hij heeft het plan al gezien. Het plan zit in de pijplijn. De wethouder verneemt van de ambtelijke ondersteuning dat zijn collega een brief heeft toegezegd. De wethouder deelt mee dat zij in die brief zullen expliciteren wanneer de raad dit plan kan verwachten.

Mevrouw Van der Veen (Student & Starter) verneemt desgevraagd van **de wethouder** dat zij dit plan na de raadsbehandeling zal kunnen verwachten. Hij vervolgt zijn beantwoording.

De wethouder heeft Student & Starter over de woningen goed gehoord.

- 1920 Hij zet uiteen dat het niet de bedoeling is afscheid nemen van pleegzorgorganisaties wanneer pleegzorg vanuit het Buurtteam wordt geregeld. Het college wil onderzoeken of een rol van de Buurtteams in de begeleiding een meerwaarde kan opleveren. Hij hoort bij de commissie een aarzeling over of dit de goede weg zou zijn, vanwege de werkdruk bij de Buurtteams en vanwege de onzekerheid over de mening hierover van de pleegouders. De wethouder zal samen met de pleegouders hierin een centrale rol gaan spelen. Uiteindelijk zal de wethouder ervoor zorg dragen dat de Buurtteams de rol ook op een goede manier kunnen oppakken.

D66 en GroenLinks gingen in op de inspraak van jongeren. Hij dankt hen voor hun complimenten. Hij denkt dit mee te kunnen nemen in de uitvraag. Hij zal in de toegezegde raadsbrief expliciet aangeven hoe het college dit wil gaan uitvragen. Ten tweede deed de GroenLinks fractie de suggestie om jongeren in een positie te brengen waar vanuit zij organisaties beoordelen. Dat is al een keer in het verleden gebeurd. U-2BHeard heeft daar al een keer onderzoek naar gedaan. De wethouder kan nagaan of met die partij of met andere partijen nog een keer een dergelijke exercitie is te doen.

- 1930 **De heer Van Corlier** (GroenLinks) dacht niet helemaal aan die lijn. Hij zou de jongeren een steviger rol willen geven. Hij denkt aan een pitch van een aanbieder waarover de jongeren zich kunnen uitspreken in de vorm van een beoordeling. Hij verwacht daarvan ook als gemeente veel te kunnen leren.

Wethouder Everhardt antwoordt na te zullen gaan of hij jongeren in positie kan brengen bij de uitvraag rond het thema kwaliteit. Hij zal nagaan of daaraan handen en voeten te geven is. Hij verwacht daarover te kunnen spreken bij de behandeling van de raadsbrief in het geval de commissie die raadsbrief agendeert.

De GroenLinks fractie ging in op dyslexie. De wethouder zet uiteen dat die 4% het getal is dat aangeeft hoe vaak dyslexie voorkomt. Het is niet een doel op zich om die 4% te halen. Die 4% is hier genoemd omdat het college de discussie wil aangaan over hoe het mogelijk is dat in sommige buurten/partijen/scholen dyslexie naar de 10% gaat. Daarvoor moet een verklaring zijn.

- 1 940 De wethouder heeft begrepen dat vanochtend een discussie is gevoerd over top inkomens. Wanneer de commissie van mening is dat het hier goed staat, handhaaft hij de tekst.
- De heer Van Waveren** (CDA) constateert dat de SP het niet nodig vond om aanwezig te zijn om daarover iets te zeggen. Hij verwacht dat de SP tevreden is over de formulering.
- Wethouder Everhardt** vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng van GroenLinks over het financiële kader. Hij bevestigt dat de wethouder acteert binnen het aan hem gegeven financiële kader. In dat kader bestaan nog verschillen in de komende jaren. Hij zal in de expertmeeting uiteenzetten wat de verwachting daarover is. In de afgelopen jaren was een tekort te zien in het financiële kader en dat het bestuur extra bij moest plussen. Het is gelopen via de Voorjaarsnota, algemene middelen, het gebruikelijke kanaal. Over dat voorstel heeft de raad het laatste oordeel. Aan die spelregel wil de wethouder zich ook houden. Het college staat ook voor
- 1 950 zorgcontinuïteit van zorg aan jongeren. Wanneer dit in de toekomst aan de hand zou zijn, zal die procedure weer gaan lopen. Het is aan de wethouder de raad daarin tijdig mee te nemen in het geval een dergelijke situatie zich voordoet.
- De heer Van Waveren** (CDA) zet uiteen dat de formulering binnen integratie-uitkering sociaal domein suggereert dat de gemeente zich committeert aan wat landelijk op haar afkomt en dat het landelijk de kaders bepaalt voor wat binnen het kader van de Voorjaarsnota wordt afgesproken. Hij vindt dat relevant in deze context. Daar moet de afweging gemaakt worden of meer nodig is op het voorstel van het college. Dit suggereert dat het college direct reageert op bewegingen landelijk. Hij wil dat voorkomen.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) antwoordt bevestigend. Hij benadrukt dat op dit moment nog niet duidelijk is wat vanuit het landelijke op de gemeente afkomt. Hij ziet ook verschil tussen hoe dit enerzijds geformuleerd wordt
- 1 960 in het raadsvoorstel en anderzijds in de nota. In de nota staat *in eerste instantie*. Hij kan zich voorstellen daarvan uit te gaan. In het raadsvoorstel staat het heel stellig. Die stelligheid vindt hij boud gezien de ervaringen en de onzekerheden die nog op de gemeente afkomen.
- Wethouder Everhardt** gaat in op de inbreng van het CDA. De gemeente krijgt hiervoor geld vanuit het Rijk. Dat is een wisselend beeld. Dat zal ook geen vast beeld worden in de komende jaren. Het college moet het doen binnen het budget dat de gemeente ontvangt voor dat wisselende beeld. Dan ontstaat de vraag of die middelen voldoende zijn voor zorgcontinuïteit. Kan het college daarmee alle rekeningen betalen? Mocht dat niet het geval zijn, heeft de heer Van Waveren gelijk. Dan geldt het systeem via de Voorjaarsnota. De raad zou ook een afwijkend besluit kunnen nemen bij de Voorjaarsnota. De wethouder blijft af van het budgetrecht van de raad. Het kader van het Rijk is maatgevend voor het financiële kader waarvanuit het college deze uitvraag doet.
- 1 970 **De heer Van Waveren** (CDA) maakt zich geen zorgen over zorgcontinuïteit en verwacht dat de wethouder de raad weet te vinden indien nodig. Het gaat hem meer over slachtoffergedrag van de gemeente over wat het Rijk overmaakt aan de gemeente. Ook bij het Buigbudget was te zien dat de raad daar zelf over gaat. Wanneer meer nodig is, kan de raad daarover beslissen. Hij stelt voor dat ook uit te stralen. De raad bepaalt het kader.
- Wethouder Everhardt** benadrukt zeker niet in de rol van slachtoffer te zullen stappen. Het gaat wat hem betreft over een reële discussie over de groei van zorg landelijk met een gelijkblijvend budget. Alle gemeenten hebben momenteel tekort. Die discussie voeren momenteel gemeenten in VNG-verband met het Rijk. Hij vervolgt zijn beantwoording.
- Richting D66 bevestigt de wethouder dat de prestaties van de zorgverleners aan de orde komen in de account-gesprekken. Het oordeel van het college kan de opmaat zijn naar het nemen van afscheid.
- 1 980 **De heer Saiah** (D66) sprak niet zozeer over de prestaties maar meer over wat de zorgverleners zelf vinden van de manier waarop zij worden geëvalueerd. Wat vinden zij zelf van de gesprekken?
- Wethouder Everhardt** antwoordt niet te beschikken over een meta-evaluatie. De evaluatie betreft meer de kwaliteit van zorg, hoe zorginstellingen, hoe huidige partijen van mening zijn hoe de gemeente ze benadert. De partijen zelf zijn tevreden over het op regelmatige basis plaatsvinden van de accountgesprekken. Ten tweede zijn ze ook tevreden over de feedback die ze vanuit het college krijgen vanuit alle gegevens die het college heeft

verzameld over hun presteren en over vooral het kind dat bij hen in zorg is en welke trajecten dat kind loopt. Daarvoor bestaat waardering.

1990 Het college heeft "Aanleiding voor nieuw aanbod" opgenomen in het stuk omdat het college nu niet kan voorzien of nieuwe vraagstukken zullen ontstaan. De wetenschap gaat ook verder. Die zal zich ook weer vertalen in nieuw behandelaanbod, mogelijk doeltreffender dan het huidige. Het is mogelijk dat het college daarvoor in de toekomst ruimte moet zoeken vanuit de vraag of het kind en het gezin daarmee beter te bedienen zijn.

De PGB's vormen geen onderdeel van deze uitvraag. Mogelijk kwam dit aspect daardoor bij enkele van de commissieleden te summier over. De PGB zelf is een belangrijk instrument. Dat instrument kent zijn voorportaal bij de Buurtteams. De Buurtteams hebben de opdracht dat goed te organiseren en goed in beeld te brengen bij de cliënten.

2000 Op de vraag wat het college geleerd heeft van de vorige aanbesteding, zet de wethouder uiteen dat het college momenteel een stap verder zet en dat het college de professionals wil committeren aan deze beweging. De vorige keer is nadrukkelijk gekeken naar zorgcontinuïteit. Hij noemt hierin onder meer de vierkantsfinanciering. Ten tweede neemt het college nu veel tijd om met de professionals door te lopen welke vorm hierbij hoort om deze hoogwaardig specialistische zorg dichter bij de buurt te krijgen. Om die twee leerpunten gaat het.

Stadsbelang Utrecht is ingegaan op de termijn van zes jaar en negen jaar en de wethouder refereert aan zijn antwoord dat wanneer in een evaluatie blijkt dat het niet goed gaat, partijen van elkaar afscheid zullen nemen.

Hij passeert de raad niet. De raad kan de raadsbrief verwachten. De raad kan daarop reflecteren. Het college zal verder inzicht geven in de financiën. Dit traject is niet gestart op een achternamiddag. Hiervoor is gezamenlijk leergeld betaald. Het college heeft in Utrecht gekozen voor een duidelijke visie. Dat is de volgende stap. De wethouder hoopt de raad mee te krijgen in de uitvoering hiervan.

2010 Richting het CDA benadrukt hij wel ingegaan te zijn op de focus op de ambities. De veiligheid van het kind staat centraal. Het beleid is zo buurtgericht als mogelijk. Die twee hele belangrijke punten zijn in deze bespreking naar voren gebracht.

In zijn beleving heeft de wethouder de toezegging gedaan die de VVD verwachtte. De VVD had een debat over monitoring met zijn collega fracties. De wethouder vindt het lastig te zeggen als zou het college nog meer instrumenten moeten inzetten. Aan de andere kant begrijpt hij de oproep die de VVD doet: het gaat om publiek geld. Het effect ervan moet leiden tot een zichtbare afname van de hoogwaardige zorg in klinische settings. Dat zou een maat kunnen zijn. Ten tweede gaat het over de bereikbaarheid van zowel Buurtteams als de @Teams. Het is zijn ambitie dat kinderen en ouders die zorg ervaren als gemakkelijk en adequaat. Ook dat vindt hij een belangrijke maat. Ten derde is het mogelijk in de komende jaren informatie naar boven te halen met hulp van bestaande data over de activiteiten van de kinderen op school dan wel in werksituaties.

2020 Richting de PvdA-fractie stipt de wethouder de Payrolling aan. Zoals het is geformuleerd, gaat het college het doen. Hij citeert de desbetreffende tekst op pagina 29. Hij neemt een en ander mee in de toegezegde brief en zal uitleggen hoe het college dit zal doen. De wethouder zal nagaan of en hoe hij in dezen kan aanhaken bij zijn collega wethouder Van Ooijen.

Mevrouw Assen (PvdA) heeft de indruk dat deze wethouder hiermee verder gaat dan zijn collega. Zij zal écht tevreden zijn wanneer deze wethouder en wethouder Van Ooijen in diezelfde lijn hierin zullen optrekken.

Wethouder Everhardt bevestigt te hebben gezegd dit op deze manier ter hand te willen nemen. Het college gaat hiermee aan de slag. Mocht het zo zijn dat in juridisch opzicht kinken in de kabels komen, zullen raad en college elkaar weer spreken.

2030 *Nog niet beantwoorde vragen*

Mevrouw Van der Veen (Student en Starter) vraagt of de wethouder in de expertmeeting uitleg wil meenemen van het systeem van de wijze waarop de tenders worden beoordeeld. Hoe beoordeelt het college de inschrijvingen met punten/percentages/et cetera?

Zij vraagt of de wethouder de raad op de hoogte kan houden over de voortgang van tijdelijk verblijf in de buurt.

Wethouder Everhardt neemt de technische uitleg mee in de dito toezegging van zijn collega.

Het college zal nagaan wanneer het zinvol is in te gaan op tijdelijk verblijf in de buurt.

Mevrouw Assen (PvdA) concludeerde zojuist dat de wethouder nog niet is ingegaan op het punt van sensitief werken.

2040 **Wethouder Everhardt** beantwoordt de vraag of de verwachting naar aanbieders zal worden uitgesproken dat als vanzelfsprekend wordt omgegaan met culturele verschillen en of daarmee voldoende en tijdig wordt gestuurd op specialistische hulp. Hij zet uiteen dat cultuursensitiviteit in zichzelf in de uitvraag meeloopt. Hij vindt aansluiting zoeken bij kind en gezin heel erg belangrijk. Dit onderwerp is daarbij een belangrijk onderdeel. Dat zal ook door de aanvullende zorg goed geborgd moeten zijn. Indien onzekerheid bestaat over de vormgeving daarvan, kan hij die vraag moeilijk vastpakken.

De heer Van Corler (GroenLinks) kan zich voorstellen dat college en commissie hierover op een ander moment zullen moeten doorspreken.

Tweede termijn

2050 **De voorzitter** legt de vraag voor aan de commissie of zij nog nieuwe vragen heeft, opgeroepen door de antwoorden van het college. En hij vraagt de commissie of de commissie dit wil doorgeleiden naar de raad met de A- of met de B-status. Mochten raadsleden dit agendapunt de B-status geven, verneemt hij graag in welke zin moties of amendementen overwogen worden.

De heer Van Corler (GroenLinks) dankt de wethouder voor de stappen die het college met de raad ook gaat zitten met de buurtgerichte teams.

Hij vindt het heel goed en is heel blij met de toezegging van de toepassing van de omdraaiing bij de pleegzorg: uitgaande van de vraag van de pleegouders inplaats van die van de professionals. Hoe kunnen de pleegouders hun werk goed doen?

2060 Hij is ook blij met de toezegging van het goed organiseren van de inspraak bij de organisaties van de jongeren. En hij is blij met de toezegging met betrekking tot de positie van de jongeren in het inkooptraject. Mogelijk zal hij daarover nog bij de raadsbehandeling zijn vraag scherper neerzetten omdat het nu nog een zoektocht is. Hij kan zich die zoektocht ook voorstellen. Over de verwoording daarvan zal hij nog nadenken.

Hij had ook invloed geopperd op het niveau van het systeem van aanvullende zorg en de versterking van de positie van jongeren.

Ondanks zijn positieve reactie op het antwoord, verbaasde hem dat antwoord van de wethouder over dyslexie hem ook enigszins: *dat het niet het streven is*. Hij las in de nota zelf: "Hiermee wordt ook ingezet op een gemeentelijke doelstelling om de komende drie jaar de vraag naar ED-zorg terug te dringen tot maximaal het niveau van prevalentie." Hij vat deze zin op als is het een doelstelling om tot die 4% te komen. Hij vindt de insteek na te gaan waarom op sommige plekken zoveel meer dyslexieverwijzingen voorkomen, een hele gezonde. Dan zal hij die zin ook graag zo willen opnemen in de nota, inplaats van te zeggen dat die 4% het doel is.

2070 Naar aanleiding van de vraag van D66 over de PGB merkt de heer Van Corler op dat de wethouder zei "Valt niet onder deze uitvraag", terwijl gesproken werd over de strategie daarbij ook over de plek van PGB in het geheel van de aanvullende zorg. In dat licht vindt hij een stukje in de trend van "Oh ja dan hebben we ook nog de PGB" wel een beetje mager. Ook daarop krijgt hij nog graag de reactie van de wethouder.

2080 **Mevrouw Van der Veen** (Student & Starter) merkt op dat in het licht van cultuursensitiviteit het begrip seksuele geaardheid terugkomt in de tekst. Zij vraagt daarbij ook de term “genderdiversiteit” op te nemen omdat problemen op dat gebied vooral bij jonge mensen tot heel veel aanvullende zorg kan leiden.

De heer Van Waveren (CDA) heeft geen aanvullende punten voor de raadsvergadering. Wat hem betreft kan dit onderwerp door als hamerstuk met de A-status. Hij wacht met veel interesse de raadsbrief af.

De heer Saiah (D66) heeft ook geen aanvullende punten. Gezien de toezeggingen van de verschillende raadsbrieven kan dit agendapunt met de A-status door naar de raad.

2090 **De heer Gilissen** (VVD) deelt mee dat wat zijn fractie betreft dit agendapunt door kan met de A-status. Hij ziet de aangekondigde amendementen met veel interesse tegemoet.

Mevrouw Assen (PvdA) heeft geen aanvullende vragen. Zij twijfelt eraan of de antwoorden voldoende bevredigend waren. Zij zou het om die reden prettig vinden wanneer dit doorgeleid wordt met de B-status.

De heer De Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) agendeert dit agendapunt met de B-status voor de behandeling ervan in de raad.

2100 **Wethouder Everhardt** zal nagaan hoe informatie is opgenomen over dyslexie en veranderingen aanbrengen in de tekst over genderdiversiteit.
Met betrekking tot de PGB licht hij toe dat het te maken heeft met een strategie van de zorg in natura. Uiteraard is de PGB altijd een gelijkwaardig alternatief. Hij vraagt de commissie dit aldus te zien. Om die reden is deze informatie op deze wijze opgenomen.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen, concludeert dat de commissie dit onderwerp de B-status meegeeft naar de raad van 27 september. Hij stelt een behandeltijd voor van 30 minuten.
Hij rondt hiermee de bespreking van dit agendapunt af en daarmee deze vergadering om 21.50 uur.

2110

Lijst van toezeggingen d.d. 13 september 2018

Wethouder Van Ooijen

zal met betrekking tot

Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020

Vóór de raadsbehandeling

- in het aan te passen raadsvoorstel (strekt ter vervanging) een paragraaf over de 'LHBT-plussers' opnemen.
- in het aan te passen raadsvoorstel de aanduiding 'kwetsbare bewoners' aanpassen in 'bewoners in een kwetsbare positie'.
- in het aan te passen raadsvoorstel de 'lijn van de nota' terugvertalen naar de beslispunten van het raadsvoorstel. De wethouder gaat de paragraaf m.b.t. topinkomens tegen het licht houden.
- voor de raadsbehandeling via een brief terugkomen op de suggestie voor een vast jaarlijks moment van evaluatie (b.v. voor 1 juli jaarlijks) en payrolling.

Na de raadsbehandeling:

- bij elke evaluatiemoment de raad vooraf via een raadsbrief uitnodigen voor een bijeenkomst waarin suggesties en ideeën kunnen worden aangedragen.
- een technische briefing organiseren waarin wordt in gegaan op de financiële richtingen met betrekking tot de diverse zorgkavels.
- een werkbezoek bij de aanbieders organiseren rondom de invulling van cultuursensitiviteit.

Wethouder Van Ooijen

Zal met betrekking tot

Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein

- de commissie medio 2019 een voortgangs-/evaluatiebrief sturen.

Wethouder Everhardt

zal met betrekking tot

Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020

- een Strekt ter vervanging van het Raadsvoorstel met technische aanpassingen op de onderwerpen dyslexie en genderdiversiteit naar de raad sturen.
- Voor de raadsbehandeling inzicht geven in de evaluatie van de @-teams
- voor kerst 2018 een brief over de gevoerde gesprekken met zorgprofessionals sturen, over hoe het afwegingskader is geformuleerd, hoe e.e.a. wordt vormgegeven, incl. payrolling en hoe jongeren betrokken kunnen worden en inspraak kunnen krijgen. De wethouder komt hierin eveneens terug op de positie van jongeren in het inkoopproces. Ook geeft hij uitleg over het beoordelingssysteem van de tenders. De wethouder organiseert hierover ook een expertmeeting. Hierin wordt inzicht in de financiën gegeven, de financiering van de komende 9 jaar en een risico-inschatting. De wethouder overlegt met wethouder Van Ooijen over de termijn waarop de expertmeeting plaatsvindt en hij komt hier bij de raad op terug.
- de raad informeren over tijdelijk verblijf in de buurt en kijkt welk moment hiervoor geschikt is.
- het antwoord op de vraag naar beheer en inzicht op basis waarvan de evaluatie bij 3,5 en 7 jaar wordt vormgegeven (waar gaan we op beoordelen) bij de toezegging van wethouder Van Ooijen van 13 september over inzicht in de evaluatie plaatsen.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
De toezeggingen aan de raadscommissie Mens en Samenleving zijn conform toezegging bijgewerkt. Waar mogelijk zijn deze voorzien van een antwoord, anders is procesinformatie toegevoegd.						
<i>[19/95]</i> 17/T213	cie. M&S vergadering 05-10-17	Beantwoording Schriftelijke Vragen 2017, nr. 13 over Zorg en Preventie voor Vluchtelingen	Asiel en Integratie	De wethouder komt voor de Kerst schriftelijk terug op een aantal zaken in het ‘Vluchtelingendossier’ te weten op: - zijn gesprek met de zorgverzekeraar, c.q. de aanbieder van de ‘minimapolis’ over de bekostiging van tolken; - het ophalen van casussen bij de buurtteams van zaken welke niet goed gingen en de bespreking daarvan met Vluchtelingenwerk; - over hoe, o.a. via vrijwilligersinstellingen als b.v. Welkom in Utrecht, om te gaan met de door vrijwilligers ervaren heftige psychische en andere problemen van Vluchtelingen; - de mogelijkheid tot bekostiging van zorg via tussenkomst van Europese subsidies; - de aandacht voor zorg aan zgn. ‘nareizigers’.	25-12-17	25-12-17 <i>(concept) Tussenbericht: De raad wordt geïnformeerd in het vierde kwartaal 2018</i>
<i>[22/95]</i> 17/T48	cie. M&S vergadering 23-02-17	Raadsbrief Integratie Statushouders	Asiel en Integratie	De wethouder komt uiterlijk in april 2017 terug op de vraag of er doelstellingen kunnen worden gesteld t.a.v. het aantal statushouders dat vrijwilligerswerk doet.	28-04-17	28-04-17 <i>(concept) Tussenbericht: De raad wordt geïnformeerd in het vierde kwartaal 2018</i>
<i>[14/95]</i> 18/T75	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord -LVV	Asiel en Integratie	De wethouder komt, nadat vanuit ‘Den Haag’ groen licht is verkregen t.a.v. de LVV (Landelijke Voorzieningen Vreemdelingen), met een reactiebrief aan de raad (naar verwachting voor de zomer).	13-07-18	13-07-18 <i>(concept) Tussenbericht: De onderhandelingen tussen Rijk en gemeenten lopen nog. Verwachting voor de kerst 2018 een uitkomst.</i>
<i>[15/95]</i> 18/T74	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord - model Einstein	Asiel en Integratie	De wethouder komt voor de laatste raad voor het zomerreces met een brief over Einstein t.a.v. toewerken naar einde van plan, omzetten naar Heydenlaan en mogelijkheden van huisvesting op Einsteinlaan.	11-07-18	11-07-18 <i>(concept) De planning voor informatie naar de Raad is november/december 2018</i>
<i>[16/95]</i> 18/T73	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord - ruimte en middelen	Asiel en Integratie	De wethouder komt in aug./sept met een brief in reactie op de Kabinetsbrief en gaat daarbij met name in op de geboden ‘ruimte’ en ‘middelen’.	28-09-18	28-09-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in november 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[76/95]</i> 18/T148	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Leegstand en ruimte voor creativiteit	Cultuur	De wethouder stuurt voor de programmabegroting 2018 een brief over leegstand en ruimte voor creativiteit. Mogelijkheden voor het kunnen deelnemen aan de tender wordt hierin meegenomen, net als het pand van de bibliotheek en de vraag over een 'oliamannetje' binnen de gemeente die verschillende afdelingen verbindt.	19-10-18	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt er een raadsbrief.</i>
<i>[77/95]</i> 18/T147	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Jongerencultuurhuis in Overvecht	Cultuur	De wethouder stuurt voor de programmabegroting 2019 een raadsbrief over het Jongerencultuurhuis in Overvecht.	19-10-18	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt een raadsbrief.</i>
<i>[78/95]</i> 18/T146	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Creativiteit kent geen anciënniteit	Cultuur	De raad ontvangt voor de programmabegroting 2019 een brief over de uitvoering van de motie Creativiteit kent geen anciënniteit (M2016/218).	19-10-18	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt een raadsbrief.</i>
<i>[79/95]</i> 18/T145	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Fair Practice Code.	Cultuur	De wethouder stuurt voor het einde van 2018 een raadsbrief over hoe het college aan de slag gaat met de Fair Practice Code.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[95/95]</i> 16/T1331	cie. M&S vergadering 21-06-16	Raadsbrief Onderzoeks- en Adviesteam TivoliVredenburg	Cultuur	Cultuur / Raadsbrief Onderzoeks- en Adviesteam TivoliVredenburg - De wethouder zegt toe dat halverwege de cultuurnotaperiode (eind 2018/begin 2019) een brede maatschappelijke kosten- en batenanalyse (MKBA) naar de cultuursector in de stad zal worden uitgevoerd.	31-01-19	31-01-19 De MKBA is in twee delen uitgevoerd door Atlas der Gemeenten - Gerard Marlet. Het eerste deel van de MKBA is verzonden op 9 mei 2017 via raadsbrief 'Raadsbrief Eerste fase maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) sector Cultuur' (kenmerk 4453256); het tweede (tevens laatste) deel is - samen met zeven sectoranalyses- verzonden op 20 februari 2018 met raadsbrief 'Raadsbrief Maatschappelijke Kosten Baten Analyse en zeven sectoranalyses Cultuur' (kenmerk 5131607).
<i>[73/95]</i> 18/T151	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Regenboogakkoord	Diversiteit	De wethouder komt uiterlijk 2018 richting de raad terug op het/de Regenboogakkoord/-agenda.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[10/96]</i> 18/T94	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - verslagen AB	Erfgoed	De wethouder gaat bij HUA verzoeken de verslagen van de vergadering van het algemeen bestuur openbaar inzichtelijk te maken.	28-09-18	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[11/96]</i> 18/T93	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - toetsingscriteria	Erfgoed	De wethouder komt, na overleg met de portefeuillehouder Cultuur, na de zomer terug op de vragen t.a.v. de toetsingscriteria van de regeling door het college.	28-09-18	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.
<i>[28/96]</i> 18/T95	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - Reserves	Erfgoed	De wethouder gaat de commissie inzicht verstrekken in de stand van zaken van de reserves.	28-09-18	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.
<i>[11/95]</i> 18/T93	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - toetsingscriteria	Erfgoed	De wethouder komt, na overleg met de portefeuillehouder Cultuur, na de zomer terug op de vragen t.a.v. de toetsingscriteria van de regeling door het college.	01-02-18	28-09-18 <i>(concept) De gemeenteraad wordt in oktober 2018 geïnformeerd</i>
<i>[26/95]</i> 18/T95	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - Reserves	Erfgoed	De wethouder gaat de commissie inzicht verstrekken in de stand van zaken van de reserves.	28-09-18	28-09-18 De gemeenteraad wordt in oktober 2018 geïnformeerd
<i>[23/95]</i> 16/T1475	cie. M&S vergadering 24-11-16	Raadsvoorstel Nota Waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa	Financiën	De wethouder zal begin 2018, in de subcommissie Controle & Financiën, met ervaringscijfers de afschrijvingstermijnen (in afschrijvingstabel bij nota Waava) ter bespreking voorleggen.	01-02-18	01-02-18 <i>(concept) Planning is de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018 te informeren.</i>
<i>[27/95]</i> 18/T92	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze conceptbegroting Belastingssamenwerking gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht (BghU) 2019-2022	Financien, belastingen, inkoop, en aanbestedingen	De wethouder gaat bij de BghU de vraag hoe de organisatie omgaat met oninbare schulden (beschikbaarheid data, inning, te leren lessen) onder de aandacht brengen en komt daar kort na de zomer op terug.	28-09-18	28-09-18 Er is navraag gedaan bij de BghU, het bij de vraag betrokken raadslid heeft een technische toelichting ontvangen.
<i>[38/95]</i> 15/T1128	cie. M&S vergadering 15-12-15	Juridische Zaken - Commissiebrief Beleidsregel incidentele evenementen in culturele instellingen	Handhaving	- De burgemeester zegt toe een lijst van culturele instellingen waarop de beleidsregel van toepassing kan zijn aan de commissie te verstrekken (2e helft januari). - De burgemeester gaat de kwalificatie van de in de brief genoemde instellingen nader beschrijven. - De burgemeester zegt toe de gebruikmaking van de regeling te monitoren.	13-04-16	13-04-16 Er is sporadisch gebruik gemaakt van de regeling om een evenement mogelijk te maken.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>(43/95)</i> 18/T195	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	Het antwoord op de vraag naar beheer en inzicht op basis waarvan de evaluatie bij 3,5 en 7 jaar wordt vormgegeven (waar gaan we op beoordelen) plaatst de wethouder bij de toezegging van wethouder Van Ooijen van 13 september over inzicht in de evaluatie.	21-12-18	21-12-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 18 september 2018.
<i>(44/95)</i> 18/T194	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder informeert de raad over tijdelijk verblijf in de buurt en kijkt welk moment hiervoor geschikt is.	21-12-18	21-12-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 18 september 2018.
<i>(45/95)</i> 18/T193	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt voor kerst 2018 een brief over de gevoerde gesprekken met zorgprofessionals, over hoe het afwegingskader is geformuleerd, hoe e.e.a. wordt vormgegeven, incl. payrollen en hoe jongeren betrokken kunnen worden en inspraak kunnen krijgen. De wethouder komt hierin eveneens terug op de positie van jongeren in het inkoopproces. Ook geeft hij uitleg over het beoordelingssysteem van de tenders. De wethouder organiseert hierover ook een expertmeeting. Hierin wordt inzicht in de financiën gegeven, de financiering van de komende 9 jaar en een risico-inschatting. De wethouder overlegt met Wethouder Van Ooijen over de termijn waarop de expertmeeting plaatsvindt en hij komt hier bij de raad op terug.	21-12-18	21-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(66/95)</i> 18/T159	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - groep 18-/18+	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder komt na de zomer met het Plan van Aanpak t.a.v. de groep overgang 18-/18+	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(88/95)</i> 18/T89	cie. M&S vergadering 24-05-18	Vijfde voortgangsrapportage en uitvoeringsagenda Jeugd 2018 - Lokalis	Jeugd en Jeugdzorg	Het jaarverslag van Lokalis wordt voortaan met de voortgangsrapportage meegestuurd. De wethouder komt in de volgende rapportage terug op zijn gesprek met Lokalis.	31-05-19	31-05-19 <i>(concept) Voorjaar 2019</i>
<i>(46/95)</i> 18/T192	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal de commissie medio 2019 een voortgangs-/evaluatiebrief sturen.	28-06-19	28-06-19 <i>(concept) Medio 2019</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>(47/95)</i> 18/T191	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020 - Cultuursensitiviteit	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat een werkbezoek bij de aanbieders organiseren rondom de invulling van cultuursensitiviteit.	21-12-18	21-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt eind 2018/begin 2019 een werkbezoek georganiseerd.</i>
<i>(48/95)</i> 18/T190	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020 - Zorgkavels	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat na raadsbehandeling een technische briefing organiseren waarin wordt in gegaan op de financiële richtingen met betrekking tot de diverse zorgkavels.	20-12-18	20-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt een technische briefing ingepland.</i>
<i>(49/95)</i> 18/T189	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat bij elke evaluatiemoment de raad vooraf via een raadsbrief wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst waarin suggesties en ideeën kunnen worden aangedragen.	21-12-18	21-12-18 <i>(concept) Deze processtap wordt opgenomen in de reguliere werkprocessen</i>
<i>(9/95)</i> 18/T154	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - mysteryguests LVB	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in september 2018 richting de raad terug met de bevindingen van de exercitie van de mystery-guest t.a.v. mensen met een Licht Verstandelijke Beperking.	28-09-18	28-09-18 De gemeenteraad is op 5 oktober 2018 schriftelijk geïnformeerd (kenmerk 5654264).
<i>(71/95)</i> 18/T153	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - overbelasting mantelzorgers.	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt uiterlijk december 2018 terug met de ‘stand van zaken’ t.a.v. de inzicht verkrijging in de overbelasting van mantelzorgers.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(72/95)</i> 18/T152	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Burgerpanel	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal uiterlijk in december 2018 de eerste bevindingen terugkoppelen van het Burgerpanel ‘De tweede mening’ inzake een 8-tal WMO-casussen.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>(74/95)</i> 18/T150	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'Buurt Pact' en 'Tegengaan Isolement'	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in december 2018 met een Plan van Aanpak m.b.t. het 'Buurt Pact' en 'Tegengaan Isolement'.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(75/95)</i> 18/T149	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Toegankelijkheid	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in december 2018 met een terugblik op de exercitie omtrent de 'toegankelijkheid van de gemeentelijke gebouwen'.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(3/95)</i> 17/T291	cie. M&S vergadering 21-11-17	Raadsvoorstel Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen U16 i.s.m. Memo Regionale koers Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen U16 - financiering	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat de zgn. 'financiering naar voren' koppelen aan de uitwerkingsagenda.	27-4-18	27-04-18 <i>(concept) De toezegging wordt verwerkt in de Regionale Koers Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen.</i>
<i>(31/95)</i> 18/T31	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsbrief 'Regeling Tegemoetkoming Zorgkosten'	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in juni 2018 (rond Voorjaarsnota) met een voorstel voor een structurele regeling.	29-06-18	29-06-18 De toezegging is afgedaan door middel van verzending van raadsbrief Regeling Tegemoetkoming Zorgkosten op 3 september 2018 (kenmerk: 5314271)
<i>(2/95)</i> 17/T294	cie. M&S vergadering 23-11-17	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Buurtteams 2019-2024 - personeel	Maatschappelijke Ondersteuning	In de volgende voortgangsrapportage over de buurtteams gaat het college in op het personeelsvraagstuk, waaronder de man/vrouw-verhouding binnen de buurtteams.	01-06-18	01-06-18 <i>(concept) De toezegging wordt beantwoord in de eerstvolgende voortgangsrapportage Wmo</i>
<i>(93/95)</i> 18/T71	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Visie versterken sociale basis Wmo -dilemma's	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal eind dit jaar een bijeenkomst organiseren waarin de raad wordt meegenomen in de een aantal dilemma's (vraagstukken en keuzes) waar tegen aan gelopen wordt in de samenwerking met initiatiefnemers.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt in het vierde kwartaal 2018 een bijeenkomst ingepland.</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[51/95]</i> 18/T180	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - 24-uurstransitie	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in het najaar (nov./dec.) terug op de handelwijze rondom 24-uurstransitie en het bijbehorende financiële beeld	31-12-18	31-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[52/95]</i> 18/T179	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - Koud weer regeling	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in het najaar (nov./dec.) terug op de wijze van invulling van de 'Koud weer regeling'.	31-12-18	31-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[53/95]</i> 18/T178	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - Plan van anpak	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in sept./okt. met een Plan van Aanpak waarin o.a.; - na ruggespraak met collega Diepeveen wordt teruggekomen op de te maken contingent-afspraken met de corporaties terugkoppelen naar de raad. Een en ander zal teugkomen in de Woonvisie welke begin 2019 te verwachten. - teruggekomen wordt op de wijze van monitoring, de handelwijze t.a.v. van mensen met een LVB, het Amsterdamse model, de rol van cliënten.	31-10-18	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[37/95]</i> 16/T1238	cie. M&S vergadering 15-06-16	VJN / Onderwijs	Middelbaar Beroepsonderwijs	VJN / Onderwijs - De wethouder zal een nieuwe versie van de rapportage overgang vmbo/mbo naar de commissie sturen.	31-01-17	31-01-17 Dit wordt betrokken bij de nieuwe Utrechtse Onderwijsagenda.
<i>[20/95]</i> 17/T203	cie. M&S vergadering 05-10-17	Second opinion financiële positie Utrechts Centrum voor de Kunsten	Onderwijs	In het eerste kwartaal van 2018 ontvangt de raad de sectoranalyse amateurkunsteducatie. Hierin wordt ook de positie van het Utrechts Centrum voor de Kunsten op de langere termijn betrokken en de benchmark met andere gemeenten.	30-03-18	30-03-18 <i>(concept) De gemeenteraad wordt in het vierde kwartaal geïnformeerd.</i>
<i>[25/95]</i> 18/T141	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Onderwijsachterstanden	Onderwijs	Voor de zomer ontvangt de raad een brief over onderwijsachterstanden, waarin wordt ingegaan op de financiën en de inhoudelijke inzet van het college inclusief de harmonisatiewet en VVE.	13-07-18	13-07-18 Op 13 juli 2018 is de raadsbrief 'Beleidsregel Voorschoolse Educatie Gemeente Utrecht 2019, goede start voor de Utrechtse peuter' verstuurd (kenmerk 5462081).
<i>[80/95]</i> 18/T144	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>(81/95)</i> 18/T143	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Groene schoolpleinen	Onderwijs	De raad ontvangt voor de Programmabegroting 2019 een brief over groene schoolpleinen en de inzet van het college hierop.	19-10-18	19-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(82/95)</i> 18/T142	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - onderwijs en arbeidsmarkt	Onderwijs	De raad ontvangt voor eind 2018 een brief over de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Hierin wordt o.m. meegenomen het tekort aan stageplaatsen, stagediscriminatie, een stadscampus, een haalbaarheidsonderzoek naar een MBO-campus en vroegtijdig schoolverlaten.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(83/95)</i> 18/T140	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Utrechtse Onderwijs Agenda	Onderwijs	De wethouder gaat in gesprek met partijen over de Utrechtse Onderwijs Agenda. Ze neemt punten die hierover in de commissie genoemd zijn mee en komt hier voor het eind van 2018 schriftelijk bij de raad op terug.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(18/95)</i> 17/T263	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018- Economische zaken- NUtrecht	Onderwijs	Het college kijkt naar het initiatief NUtrecht en informeert de raad over kansen en belemmeringen die er zijn.	19-12-17	29-12-17 Medewerkers van de gemeente Utrecht hebben in december 2017 een bezoek gebracht aan NUtrecht. Hun conclusie t.a.v. financiering uit stedelijke budgetten was negatief. Er is aangeboden mee te denken over een kleinschaliger, meer realistisch scenario. NUtrecht heeft inhoudelijke terugkoppeling ontvangen over de positieve en kritische bevindingen uit het bezoek. In reactie heeft NUtrecht aangegeven per januari 2019 te herstarten en tijd te nemen om haar perspectief uit te bouwen.
<i>(50/95)</i> 18/T182	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Plan van Scholen basisonderwijs 2019-2022	Onderwijs	De wethouder gaat op verzoek vanuit de commissie in sept./okt. een bijeenkomst/briefing houden voor de raad over de handelwijze rondom de stichting van scholen.	31-10-18	31-10-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt een moment voor deze bijeenkomst ingepland.</i>
<i>(7/95)</i> 18/T167	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - garageboxen in Overvecht.	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt op korte termijn met een vervolgbrief m.b.t. de garageboxen in Overvecht.	28-09-18	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(8/95)</i> 18/T163	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Mishandeling senioren	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in september het een brief t.a.v. de mishandeling van thuiswonende senioren.	28-09-18	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>(61/95)</i> 18/T166	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - beveiliging/keurmerk van cybercriminaliteit	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december met een reactie op beveiliging/keurmerk van cybercriminaliteit particuliere computers.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(62/95)</i> 18/T165	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Spreekuurrechter	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december met een brief t.a.v. de Spreekuurrechter.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(63/95)</i> 18/T164	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'Zachte landing'	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december 2018 met een brief over t.a.v. de 'zachte landing van ex- gedetineerden'.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Planning is de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018 te informeren.</i>
<i>(65/95)</i> 18/T160	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Aanpak Ondermijning	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december 2018 met voorstellen tot intensivering van de aanpak van ondermijning (daarin wordt ook een 'wijkbeeld' meegenomen).	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(30/95)</i> 18/T37	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsbrief Handhavingsprogramma 2018 - Inzet BOA's	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt, zodra daarover meer duidelijkheid is uit 'Den Haag', terug op de mogelijkheden van verdergaande inzet van BOA's ter ondervanging van de krapte bij de politie.	13-07-18	13-07-18 Het item is/wordt in bestuurlijke overleggen ingebracht indien aan de orde.
<i>(5/95)</i> 15/T1037	cie. M&S vergadering 12-10-15	PGB 2016 - Organisatie - WOB	Personeel en Organisatie	De wethouder zal de vraag om een onafhankelijk oordeel bij afweging wat op grond van de Wob-openbaar gemaakt wordt bij collega-wethouder Everhardt (Juridische Zaken) onder de aandacht gebracht worden.	09-02-16	09-02-16 De raad is geïnformeerd met bijgevoegd memo namens wethouder Everhardt op 20 april 2018
<i>(39/95)</i> 15/T819	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Plein laagdrempelige digitale vaardigheden	Personeel en Organisatie	De gemeente organiseert een plein, de werkwijze van 'Den Haag' zal daarbij ingebracht worden.	13-10-15	13-10-15 Inmiddels is de organisatie overgegaan tot implementatie van de laagdrempelige benadering digitale vaardigheden: http://start.domstad.org/bedrijfsvoering/ict-enzo/digivaardig/
<i>(40/95)</i> 15/T816	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Payrol-constructies	Personeel en Organisatie	De wethouder zal, mede na overleg met de vakbonden, bij de PGB hierop rapporteren.	13-10-15	13-10-15 Op 26 april 2018 heeft de raad het initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrollling ter beschikking zijn gesteld invulling gegeven. Het college heeft met de raadsbrief van 10 juli 2018 (kenmerk 5456730) de raad geïnformeerd hoe uitvoering wordt gegeven aan het initiatiefvoorstel.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
(41/95) 15/T812	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Aanpak schijnconstructies/naleving CAO	Personeel en Organisatie	De wethouder komt hier, na overleg met de portefeuillehouder inkoop, op terug bij de commissie.	13-10-15	13-10-15 Dat is vastgelegd in de Algemene voorwaarden gemeente Utrecht 2016. In artikel 16 lid 4 tot en met 7: 4 De Wederpartij is bij de uitvoering van de Overeenkomst verantwoordelijk en aansprakelijk voor de nakoming van de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving en van toepassing zijnde collectieve arbeidsovereenkomst (cao). De Wederpartij vrijwaart de Gemeente Utrecht van alle aanspraken ter zake, waaronder aanspraken op grond van ketenaansprakelijkheid voor verschuldigd loon. 5 De Wederpartij legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast. 6 Indien de Gemeente Utrecht het vermoeden heeft dat de Wederpartij niet voldoet aan hetgeen genoemd in lid 4, geeft de Wederpartij desgevraagd aan de Gemeente Utrecht inzicht in de in lid 5 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles en audits uitgevoerd door of in opdracht van de Gemeente Utrecht. 7 De Wederpartij legt alle in lid 4 tot met 5
(84/95) 18/T139	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Divers personeelsbeleid	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen waarin zij haar visie geeft op het tot stand brengen van een divers personeelsbeleid (waarbij ook wordt ingegaan op het instrument anoniem solliciteren).	26-10-18	26-10-18 (concept) Oktober 2018

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[85/95]</i> 18/T138	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Wet Open Overheid	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen over de wijze waarop Utrecht uitvoering zal geven aan de Wet Open Overheid (WOO)met daarbij het streven om daarbij als Utrecht een koploperspositie in te nemen.	26-10-18	26-10-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 5 oktober 2018 (kenmerk 5654716).
<i>[42/95]</i> 15/T686	cie. M&S vergadering 21-04-15	VOORHANGPROCEDURE Commissiebrief Wensen en bedenkingen ten behoeve van deelname verbonden partij c	Personeel en Organisatie	De wethouder zal de commissie een nadere toelichting sturen over de intenties tot beschikbaarstelling van open source software.	19-08-18	19-08-15 De raad is schriftelijk geïnformeerd per commissiebrief 'Commissiebrief Aanpak Data gedreven sturing & Open Data' op 3 juni 2015 (kenmerk 15.505510).
<i>[24/95]</i> 18/T161	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Zandpad	Prostitutie	Het college komt kort naar verwachting in september 2018 met een brief rondom het tijdspad van realisatie van de Zandpadlocatie.	28-09-18	28-09-18 De gemeenteraad is op 19 september 2018 schriftelijk geïnformeerd.
<i>[64/95]</i> 18/T162	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Afbouw Tippelzone	Prostitutie	Het college komt in verwachting na het zomerreces met een brief rondom het scenario van afbouw van de tippelzone (o.a. informatie op de onderwerpen maatwerk en begeleiding).	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[33/95]</i> 17/T107	cie. M&S vergadering 14-06-17	Voorjaarsnota 2017, Jaarstukken 2016, Resultaatbestemming 2016 - Maatschappelijke ondersteuning	Publieksdienstverl ening	Gebruik indicator B1 taalgebruik ook voor andere organisatieonderdelen mogelijk. De wethouder komt hierop, na overleg met wethouder Geldof in september op terug.	29-09-17	29-09-17 In de herijking van de indicatoren van de begroting is gebleken dat deze niet concreet te maken is. Deze indicator zal dan ook niet worden opgenomen.
<i>[86/95]</i> 18/T137	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Vergunningen	Publieksdienstverl ening	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen inzake de beantwoording van de vragen naar het terugbrengen van kosten van vergunningen en het online inzien van vergunningaanvragen.	26-10-18	26-10-18 Afgedaan met raadsbrief 'Beantwoording toezeggingen Voorjaarsnota vergunningen' van 25 september 2018 (kenmerk 5652458).
<i>[4/95]</i> 17/T277	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - EZ - Digitaal loket ondernemers	Publieksdienstverl ening	De wethouder zal de raad een brief sturen over de stand van zaken van 1 digitaal loket voor ondernemers .	1-2-2018	01-02-18 <i>(concept) Volgens planning volgt in oktober een voortgangsbrief publieksdienstverlening 2018/2019)</i>
<i>[6/95]</i> 18/T170	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - verenigingsondersteuning	Sport	Voor de programmabegroting 2019 stuurt de wethouder een brief over verenigingsondersteuning.	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) De Memo Beantwoording Toezegging 18/T170 Verenigingsondersteuning nr 5662255 is 2 oktober 2018 naar de raad gestuurd.</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[59/95]</i> 18/T169	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Tarievenbeid	Sport	Voor de programmabegroting 2019 stuurt de wethouder een brief over het tarievenbeleid, met daarin een evaluatie.	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in oktober 2018</i>
<i>[60/95]</i> 18/T168	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Zwemwater	Sport	In oktober ontvangt de raad de uitkomsten van het onderzoek naar de capaciteit aan zwemwater in Utrecht.	31-10-18	31-10-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in oktober 2018</i>
<i>[29/95]</i> 18/T38	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsvoorstel Zwemvisie	Sport	De wethouder zal voor de ingang van het nieuwe schooljaar rapporteren aan de raad over afspraken met derde partijen over veiligheid en het beperken van risico's voor scholen en begeleiders bij schoolzwemmen.	20-08-18	20-08-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd op 3 oktober 2018
<i>[94/95]</i> 18/T39	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsvoorstel Zwemvisie	Sport	De wethouder zal bij de programmabegroting 2019 een uitgebreidere monitoringsrapportage over schoolzwemmen toevoegen.	12-10-18	12-10-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd op 3 oktober 2018
<i>[21/95]</i> 17/T169	cie. M&S vergadering 22-06-17	Tarievenbeleid sportaccommodaties Utrecht 2017	Sport	Komend najaar ontvangt de raad de richtlijnen over zelfbeheer door sportverenigingen.	31-03-18	30-03-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[32/95]</i> 17/T249	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - Sport- Benutten accommodaties	Sport	Augustus 2018 informeert de wethouder de raad over de bezetting en het beter benutten van de verschillende sportaccommodaties (zie ook brief 12 sept)	31-08-18	31-08-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd per brief van 19 september 2018 met nummer 5598922.
<i>[34/95]</i> 17/T89	cie. M&S vergadering 11-05-17	Kredietaanvraag groot onderhoud inclusief duurzaamheidsmaatregelen - gastvrije ontvangst	Vastgoed	De wethouder gaat na wat mogelijk is met een gastvrije ontvangst voor bezoekers aan dit huis.	25-08-18	25-08-17 De raad is geïnformeerd met raadsbrief 'Resultaat aanbesteding renovatie stadhuis en update status tijdelijke huisvesting' van 6 maart 2018 (kenmerk 4965883/1803011612-BS).
<i>[36/95]</i> 17/T50	cie. M&S vergadering 23-02-17	Raadsbrief Handhavingsprogramma openbare ruimte en bebouwde omgeving 2017 - wielklem	Vergunningen, toezicht en handhaving	Het college komt voor de Voorjaarsnota 2017 met een raadsbrief over de toepassing van de wielklem.	12-05-17	12-05-17 Dit is betrokken in het voorstel Parkeerbelastingverordening 2019.
<i>[67/95]</i> 18/T158	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Health Impact Bonds	Volksgezondheid	De wethouder zal in tweede helft van 2018 een bijeenkomt beleggen op basis van het principe van de Health Impact Bonds (HIB's).	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[68/95]</i> 18/T157	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Plantaardig eten	Volksgezondheid	De wethouder komt uiterlijk in december 2018 terug op 'plantaardig eten' en de 'aanpak van fast- food'	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
<i>[69/95]</i> 18/T156	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - seksuele voorlichting	Volksgezondheid	De wethouder zal uiterlijk in december 2018 de raad informeren rondom de inzet op seksuele voorlichting.	28-12-18	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[70/95]</i> 18/T155	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Gezondheidspact	Volksgezondheid	De wethouder komt medio 2019 met het Gezondheidspact naar de Raad.	26-07-19	26-07-19 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[35/95]</i> 17/T80	cie. M&S vergadering 11-05-17	Zienswijze begroting 2018 GGDrU - vaccinatieprogramma	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder gaat de informatie over de financiering van het vaccinatieprogramma via een memo naar de raad sturen	21-08-17	21-08-17 De gemeenteraad is op 29 september 2017 geïnformeerd met de memo Stand van zaken besluitvorming en financiering Rijksvaccinatieprogramma
<i>[28/95]</i> 18/T82	cie. M&S vergadering 24-05-18	Beantwoording SV 2018, nr. 13 over te lange wachtlijsten SOA Polikliniek UMC - meldingen	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder bespreekt met de GGD de administratieve verwerking van meldingen en komt hier in september 2018 in een memo op terug.	28-09-18	28-09-18 De toezegging is afgedaan met memo Toezegging administratieve verwerking aanmeldingen soa-onderzoek van 11 september 2018 (kenmerk: 5587080).
<i>[89/95]</i> 18/T80	cie. M&S vergadering 24-05-18	Beantwoording SV 2018, nr. 13 over te lange wachtlijsten SOA Polikliniek UMC - Rijksmiddelen	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder informeert de raad voor de zomer van 2019 over de uitkomsten van gesprekken die hij voert over de verdelingssystematiek van Rijksmiddelen.	12-07-19	12-07-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
<i>[92/95]</i> 18/T72	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Visie versterken sociale basis Wmo - ontschotten	Welzijn	De wethouder komt in sept./okt. terug op de inrichting van het ‘potje’: duurzame bewonersinitiatieven, informatievoorziening in samenhang met het flexibel ontschotten en het aflopen van de zgn. 3-jaren termijn.	31-10-18	31-10-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 28 september 2018 over de beleidsregel die hiertoe is vastgesteld.
<i>[1/95]</i> 18/T172	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - pilot huurverlaging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2018 per brief te informeren over de tussenevaluatie van de pilot huurverlaging die op dit moment plaatsvindt.	02-11-18	02-11-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[54/95]</i> 18/T177	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - creëren van banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt om om de raad bij de programmabegroting 2019 te informeren of het college inzet op het zelf creëren van banen voor een diverse doelgroep.	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) Oktober 2018</i>
<i>[55/95]</i> 18/T176	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Wego4it	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad blijvend, maar in ieder geval bij de programmabegroting van 2019 te informeren over de voortgang/stand van zaken van Wego4it.	12-10-18	12-10-18 <i>(concept) Oktober 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streef datum	antwoord
[56/95] 18/T174	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'weten wat werkt'	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om in oktober 2018 de eerste voortgangsrapportage naar de raad te sturen over het experiment 'weten wat werkt'.	31-10-18	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
[57/95] 18/T173	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - minima effectrapportage	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2018 voorstellen te doen naar aanleiding van de minima effectrapportage.	02-11-18	02-11-18 De gemeenteraad heeft op 20 september de betreffende raadvorstellen en de raadsbrief Minima effectrapportage en inzet extra gelden armoedeaanpak ontvangen.
[58/95] 18/T171	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - kinderen in armoede	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad na de zomer van 2018 een concreet plan te sturen waarin het college aangeeft hoe zij meer kinderen in armoede wil laten meedoen.	12-10-18	12-10-18 De gemeenteraad heeft op 20 september de voorstellen en de raadsbrief Minima effectrapportage en inzet extra gelden armoedeaanpak ontvangen.
[12/95] 18/T78	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - aanbesteding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van mevrouw Kleinrensink over kwaliteit van de aanbesteding.	31-08-18	31-08-18 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
[13/95] 18/T77	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - Nieuw beschut	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad na de zomer van 2018 inzicht te geven rondom de arbeidsplaatsen nieuw beschut met eventuele voorstellen voor bijstelling.	28-09-18	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
[90/95] 18/T79	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - cliëntenraad	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om met de cliëntenraad in gesprek te gaan over het functioneren en de gemeenteraad daarover in oktober 2018 te informeren.	31-10-18	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
[91/95] 18/T76	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - evaluatie	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad voor de zomer van 2019 een evaluatie toe te sturen over de uitvoering van het Ondernemingsplan UW 2018-2022.	12-07-19	12-07-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
[87/95] 18/T136	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Vernieuwing wijkparticipatie	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe de gemeenteraad voor de behandeling van de Voorjaarsnota 2019 het plan Vernieuwing wijkparticipatie voor te leggen.	31-5-2019	31-05-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
[17/95] 17/T275	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - Participatie - Initiatieven	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder komt begin 2018 terug op de zgn. B-lijst (initiatieven die langer lopen dan 3 jaar) en de evt. financiële consequenties van voortzetting van de initiatieven. De ontschotting komt daarbij aan de orde.	30-3-2018	30-03-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>De toezeggingen aan de raadscommissie Mens en Samenleving zijn conform toezegging bijgewerkt. Waar mogelijk zijn deze voorzien van een antwoord, anders is procesinformatie toegevoegd.</i>					
<i>(19/95)</i> 17/T213	cie. M&S vergadering 05-10-17	Beantwoording Schriftelijke Vragen 2017, nr. 13 over Zorg en Preventie voor Vluchtelingen	Asiel en Integratie	De wethouder komt voor de Kerst schriftelijk terug op een aantal zaken in het ‘Vluchtelingendossier’ te weten op: - zijn gesprek met de zorgverzekeraar, c.q. de aanbieder van de ‘minimapolis’ over de bekostiging van tolken; - het ophalen van casussen bij de buurtteams van zaken welke niet goed gingen en de bespreking daarvan met Vluchtelingenwerk; - over hoe, o.a. via vrijwilligersinstellingen als b.v. Welkom in Utrecht, om te gaan met de door vrijwilligers ervaren heftige psychische en andere problemen van Vluchtelingen; - de mogelijkheid tot bekostiging van zorg via tussenkomst van Europese subsidies; - de aandacht voor zorg aan zgn. ‘nareizigers’.	25-12-17 <i>(concept) Tussenbericht: De raad wordt geïnformeerd in het vierde kwartaal 2018</i>
<i>(22/95)</i> 17/T48	cie. M&S vergadering 23-02-17	Raadsbrief Integratie Statushouders	Asiel en Integratie	De wethouder komt uiterlijk in april 2017 terug op de vraag of er doelstellingen kunnen worden gesteld t.a.v. het aantal statushouders dat vrijwilligerswerk doet.	28-04-17 <i>(concept) Tussenbericht: De raad wordt geïnformeerd in het vierde kwartaal 2018</i>
<i>(14/95)</i> 18/T75	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord -LVV	Asiel en Integratie	De wethouder komt, nadat vanuit ‘Den Haag’ groen licht is verkregen t.a.v. de LVV (Landelijke Voorzieningen Vreemdelingen), met een reactiebrief aan de raad (naar verwachting voor de zomer).	13-07-18 <i>(concept) Tussenbericht: De onderhandelingen tussen Rijk en gemeenten lopen nog. Verwachting voor de kerst 2018 een uitkomst.</i>
<i>(15/95)</i> 18/T74	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord - model Einstein	Asiel en Integratie	De wethouder komt voor de laatste raad voor het zomerreces met een brief over Einstein t.a.v. toewerken naar einde van plan, omzetten naar Heydenlaan en mogelijkheden van huisvesting op Einsteinlaan.	11-07-18 <i>(concept) De planning voor informatie naar de Raad is november/december 2018</i>
<i>(16/95)</i> 18/T73	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Vervolg Utrechts Integratiebeleid en het regeerakkoord - ruimte en middelen	Asiel en Integratie	De wethouder komt in aug./sept met een brief in reactie op de Kabinetsbrief en gaat daarbij met name in op de geboden ‘ruimte’ en ‘middelen’.	28-09-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in november 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[76/95]</i> 18/T148	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Leegstand en ruimte voor creativiteit	Cultuur	De wethouder stuurt voor de programmabegroting 2018 een brief over leegstand en ruimte voor creativiteit. Mogelijkheden voor het kunnen deelnemen aan de tender wordt hierin meegenomen, net als het pand van de bibliotheek en de vraag over een 'oliamannetje' binnen de gemeente die verschillende afdelingen verbindt.	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt er een raadsbrief.</i>
<i>[77/95]</i> 18/T147	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Jongerencultuurhuis in Overvecht	Cultuur	De wethouder stuurt voor de programmabegroting 2019 een raadsbrief over het Jongerencultuurhuis in Overvecht.	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt een raadsbrief.</i>
<i>[78/95]</i> 18/T146	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Creativiteit kent geen anciënniteit	Cultuur	De raad ontvangt voor de programmabegroting 2019 een brief over de uitvoering van de motie Creativiteit kent geen anciënniteit (M2016/218).	19-10-18 <i>(concept) In oktober volgt een raadsbrief.</i>
<i>[79/95]</i> 18/T145	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Fair Practice Code.	Cultuur	De wethouder stuurt voor het einde van 2018 een raadsbrief over hoe het college aan de slag gaat met de Fair Practice Code.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[95/95]</i> 16/T1331	cie. M&S vergadering 21-06-16	Raadsbrief Onderzoeks- en Adviesteam TivoliVredenburg	Cultuur	Cultuur / Raadsbrief Onderzoeks- en Adviesteam TivoliVredenburg - De wethouder zegt toe dat halverwege de cultuurnotaperiode (eind 2018/begin 2019) een brede maatschappelijke kosten- en batenanalyse (MKBA) naar de cultuursector in de stad zal worden uitgevoerd.	31-01-19 De MKBA is in twee delen uitgevoerd door Atlas der Gemeenten - Gerard Marlet. Het eerste deel van de MKBA is verzonden op 9 mei 2017 via raadsbrief 'Raadsbrief Eerste fase maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) sector Cultuur' (kenmerk 4453256); het tweede (tevens laatste) deel is - samen met zeven sectoranalyses- verzonden op 20 februari 2018 met raadsbrief 'Raadsbrief Maatschappelijke Kosten Baten Analyse en zeven sectoranalyses Cultuur' (kenmerk 5131607).
<i>[73/95]</i> 18/T151	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Regenboogakkoord	Diversiteit	De wethouder komt uiterlijk 2018 richting de raad terug op het/de Regenboogakkoord/-agenda.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[10/96]</i> 18/T94	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - verslagen AB	Erfgoed	De wethouder gaat bij HUA verzoeken de verslagen van de vergadering van het algemeen bestuur openbaar inzichtelijk te maken.	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(11/96)</i> 18/T93	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - toetsingscriteria	Erfgoed	De wethouder komt, na overleg met de portefeuillehouder Cultuur, na de zomer terug op de vragen t.a.v. de toetsingscriteria van de regeling door het college.	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.
<i>(28/96)</i> 18/T95	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - Reserves	Erfgoed	De wethouder gaat de commissie inzicht verstrekken in de stand van zaken van de reserves.	18-09-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 4 oktober 2018.
<i>(11/95)</i> 18/T93	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - toetsingscriteria	Erfgoed	De wethouder komt, na overleg met de portefeuillehouder Cultuur, na de zomer terug op de vragen t.a.v. de toetsingscriteria van de regeling door het college.	28-09-18 <i>(concept) De gemeenteraad wordt in oktober 2018 geïnformeerd</i>
<i>(26/95)</i> 18/T95	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze Ontwerpbegroting Het Utrechts Archief (HUA) 2019-2020 - Reserves	Erfgoed	De wethouder gaat de commissie inzicht verstrekken in de stand van zaken van de reserves.	28-09-18 De gemeenteraad wordt in oktober 2018 geïnformeerd
<i>(23/95)</i> 16/T1475	cie. M&S vergadering 24-11-16	Raadsvoorstel Nota Waarden, activeren en afschrijven van vaste activa	Financiën	De wethouder zal begin 2018, in de subcommissie Controle & Financiën, met ervaringscijfers de afschrijvingstermijnen (in afschrijvingstabel bij nota Waava) ter bespreking voorleggen.	01-02-18 <i>(concept) Planning is de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018 te informeren.</i>
<i>(27/95)</i> 18/T92	cie. M&S vergadering 24-05-18	Zienswijze conceptbegroting Belastingssamenwerking gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht (BghU) 2019-2022	Financien, belastingen, inkoop, en aانبestedingen	De wethouder gaat bij de BghU de vraag hoe de organisatie omgaat met oninbare schulden (beschikbaarheid data, inning, te leren lessen) onder de aandacht brengen en komt daar kort na de zomer op terug.	28-09-18 Er is navraag gedaan bij de BghU, het bij de vraag betrokken raadslid heeft een technische toelichting ontvangen.
<i>(38/95)</i> 15/T1128	cie. M&S vergadering 15-12-15	Juridische Zaken - Commissiebrief Beleidsregel incidentele evenementen in culturele instellingen	Handhaving	- De burgemeester zegt toe een lijst van culturele instellingen waarop de beleidsregel van toepassing kan zijn aan de commissie te verstrekken (2e helft januari). - De burgemeester gaat de kwalificatie van de in de brief genoemde instellingen nader beschrijven. - De burgemeester zegt toe de gebruikmaking van de regeling te monitoren.	13-04-16 Er is sporadisch gebruik gemaakt van de regeling om een evenement mogelijk te maken.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(43/95)</i> 18/T195	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	Het antwoord op de vraag naar beheer en inzicht op basis waarvan de evaluatie bij 3,5 en 7 jaar wordt vormgegeven (waar gaan we op beoordelen) plaatst de wethouder bij de toezegging van wethouder Van Ooijen van 13 september over inzicht in de evaluatie.	21-12-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 18 september 2018.
<i>(44/95)</i> 18/T194	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder informeert de raad over tijdelijk verblijf in de buurt en kijkt welk moment hiervoor geschikt is.	21-12-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 18 september 2018.
<i>(45/95)</i> 18/T193	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Jeugd vanaf 2020	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt voor kerst 2018 een brief over de gevoerde gesprekken met zorgprofessionals, over hoe het afwegingskader is geformuleerd, hoe e.e.a. wordt vormgegeven, incl. payrollen en hoe jongeren betrokken kunnen worden en inspraak kunnen krijgen. De wethouder komt hierin eveneens terug op de positie van jongeren in het inkoopproces. Ook geeft hij uitleg over het beoordelingssysteem van de tenders. De wethouder organiseert hierover ook een expertmeeting. Hierin wordt inzicht in de financiën gegeven, de financiering van de komende 9 jaar en een risico-inschatting. De wethouder overlegt met Wethouder Van Ooijen over de termijn waarop de expertmeeting plaatsvindt en hij komt hier bij de raad op terug.	21-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(66/95)</i> 18/T159	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - groep 18-/18+	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder komt na de zomer met het Plan van Aanpak t.a.v. de groep overgang 18-/18+	12-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(88/95)</i> 18/T89	cie. M&S vergadering 24-05-18	Vijfde voortgangsrapportage en uitvoeringsagenda Jeugd 2018 - Lokalis	Jeugd en Jeugdzorg	Het jaarverslag van Lokalis wordt voortaan met de voortgangsrapportage meegestuurd. De wethouder komt in de volgende rapportage terug op zijn gesprek met Lokalis.	31-05-19 <i>(concept) Voorjaar 2019</i>
<i>(46/95)</i> 18/T192	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsbrief Uitkomst subsidietenders Sociaal Domein	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal de commissie medio 2019 een voortgangs-/evaluatiebrief sturen.	28-06-19 <i>(concept) Medio 2019</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(47/95)</i> 18/T191	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020 - Cultuursensitiviteit	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat een werkbezoek bij de aanbieders organiseren rondom de invulling van cultuursensitiviteit.	21-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt eind 2018/begin 2019 een werkbezoek georganiseerd.</i>
<i>(48/95)</i> 18/T190	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020 - Zorgkavels	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat na raadsbehandeling een technische briefing organiseren waarin wordt in gegaan op de financiële richtingen met betrekking tot de diverse zorgkavels.	20-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt een technische briefing ingepland.</i>
<i>(49/95)</i> 18/T189	cie. M&S vergadering 13-09-18	Raadsvoorstel Strategie contracteren Aanvullende Zorg Wmo vanaf 2020	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat bij elke evaluatiemoment de raad vooraf via een raadsbrief wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst waarin suggesties en ideeën kunnen worden aangedragen.	21-12-18 <i>(concept) Deze processtap wordt opgenomen in de reguliere werkprocessen</i>
<i>(9/95)</i> 18/T154	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - mysteryguests LVB	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in september 2018 richting de raad terug met de bevindingen van de exercitie van de mystery-guest t.a.v. mensen met een Licht Verstandelijke Beperking.	28-09-18 De gemeenteraad is op 5 oktober 2018 schriftelijk geïnformeerd (kenmerk 5654264).
<i>(71/95)</i> 18/T153	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - overbelasting mantelzorgers.	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt uiterlijk december 2018 terug met de ‘stand van zaken’ t.a.v. de inzicht verkrijging in de overbelasting van mantelzorgers.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(72/95)</i> 18/T152	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Burgerpanel	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal uiterlijk in december 2018 de eerste bevindingen terugkoppelen van het Burgerpanel ‘De tweede mening’ inzake een 8-tal WMO-casussen.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(74/95)</i> 18/T150	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'Buurt Pact' en 'Tegengaan Isolement'	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in december 2018 met een Plan van Aanpak m.b.t. het 'Buurt Pact' en 'Tegengaan Isolement'.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(75/95)</i> 18/T149	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Toegankelijkheid	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in december 2018 met een terugblik op de exercitie omtrent de 'toegankelijkheid van de gemeentelijke gebouwen'.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(3/95)</i> 17/T291	cie. M&S vergadering 21-11-17	Raadsvoorstel Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen U16 i.s.m. Memo Regionale koers Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen U16 - financiering	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder gaat de zgn. 'financiering naar voren' koppelen aan de uitwerkingsagenda.	27-04-18 <i>(concept) De toezegging wordt verwerkt in de Regionale Koers Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen.</i>
<i>(31/95)</i> 18/T31	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsbrief 'Regeling Tegemoetkoming Zorgkosten'	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in juni 2018 (rond Voorjaarsnota) met een voorstel voor een structurele regeling.	29-06-18 De toezegging is afgedaan door middel van verzending van raadsbrief Regeling Tegemoetkoming Zorgkosten op 3 september 2018 (kenmerk: 5314271)
<i>(2/95)</i> 17/T294	cie. M&S vergadering 23-11-17	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Buurtteams 2019-2024 - personeel	Maatschappelijke Ondersteuning	In de volgende voortgangsrapportage over de buurtteams gaat het college in op het personeelsvraagstuk, waaronder de man/vrouw-verhouding binnen de buurtteams.	01-06-18 <i>(concept) De toezegging wordt beantwoord in de eerstvolgende voortgangsrapportage Wmo</i>
<i>(93/95)</i> 18/T71	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Visie versterken sociale basis Wmo -dilemma's	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zal eind dit jaar een bijeenkomst organiseren waarin de raad wordt meegenomen in de een aantal dilemma's (vraagstukken en keuzes) waar tegen aan gelopen wordt in de samenwerking met initiatiefnemers.	28-12-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt in het vierde kwartaal 2018 een bijeenkomst ingepland.</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[51/95]</i> 18/T180	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - 24-uurstransitie	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in het najaar (nov./dec.) terug op de handelwijze rondom 24-uurstransitie en het bijbehorende financiële beeld	31-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[52/95]</i> 18/T179	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - Koud weer regeling	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in het najaar (nov./dec.) terug op de wijze van invulling van de 'Koud weer regeling'.	31-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[53/95]</i> 18/T178	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Opvang en zorg voor daklozen in Utrecht: knel in de keten - Plan van aanpak	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in sept./okt. met een Plan van Aanpak waarin o.a.; - na ruggespraak met collega Diepeveen wordt teruggekomen op de te maken contingent-afspraken met de corporaties terugkoppelen naar de raad. Een en ander zal teugkomen in de Woonvisie welke begin 2019 te verwachten. - teruggekomen wordt op de wijze van monitoring, de handelwijze t.a.v. van mensen met een LVB, het Amsterdamse model, de rol van cliënten.	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[37/95]</i> 16/T1238	cie. M&S vergadering 15-06-16	VJN / Onderwijs	Middelbaar Beroepsonderwijs	VJN / Onderwijs - De wethouder zal een nieuwe versie van de rapportage overgang vmbo/mbo naar de commissie sturen.	31-01-17 Dit wordt betrokken bij de nieuwe Utrechtse Onderwijsagenda.
<i>[20/95]</i> 17/T203	cie. M&S vergadering 05-10-17	Second opinion financiële positie Utrechts Centrum voor de Kunsten	Onderwijs	In het eerste kwartaal van 2018 ontvangt de raad de sectoranalyse amateurkunsteducatie. Hierin wordt ook de positie van het Utrechts Centrum voor de Kunsten op de langere termijn betrokken en de benchmark met andere gemeenten.	30-03-18 <i>(concept) De gemeenteraad wordt in het vierde kwartaal geïnformeerd.</i>
<i>[25/95]</i> 18/T141	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Onderwijsachterstanden	Onderwijs	Voor de zomer ontvangt de raad een brief over onderwijsachterstanden, waarin wordt ingegaan op de financiën en de inhoudelijke inzet van het college inclusief de harmonisatiewet en VVE.	13-07-18 Op 13 juli 2018 is de raadsbrief 'Beleidsregel Voorschoolse Educatie Gemeente Utrecht 2019, goede start voor de Utrechtse peuter' verstuurd (kenmerk 5462081).
<i>[80/95]</i> 18/T144	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(81/95)</i> 18/T143	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Groene schoolpleinen	Onderwijs	De raad ontvangt voor de Programmabegroting 2019 een brief over groene schoolpleinen en de inzet van het college hierop.	19-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(82/95)</i> 18/T142	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - onderwijs en arbeidsmarkt	Onderwijs	De raad ontvangt voor eind 2018 een brief over de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Hierin wordt o.m. meegenomen het tekort aan stageplaatsen, stagediscriminatie, een stadscampus, een haalbaarheidsonderzoek naar een MBO-campus en vroegtijdig schoolverlaten.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(83/95)</i> 18/T140	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Utrechtse Onderwijs Agenda	Onderwijs	De wethouder gaat in gesprek met partijen over de Utrechtse Onderwijs Agenda. Ze neemt punten die hierover in de commissie genoemd zijn mee en komt hier voor het eind van 2018 schriftelijk bij de raad op terug.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(18/95)</i> 17/T263	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018- Economische zaken- NUtrecht	Onderwijs	Het college kijkt naar het initiatief NUtrecht en informeert de raad over kansen en belemmeringen die er zijn.	29-12-17 Medewerkers van de gemeente Utrecht hebben in december 2017 een bezoek gebracht aan NUtrecht. Hun conclusie t.a.v. financiering uit stedelijke budgetten was negatief. Er is aangeboden mee te denken over een kleinschaliger, meer realistisch scenario. NUtrecht heeft inhoudelijke terugkoppeling ontvangen over de positieve en kritische bevindingen uit het bezoek. In reactie heeft NUtrecht aangegeven per januari 2019 te herstarten en tijd te nemen om haar perspectief uit te bouwen.
<i>(50/95)</i> 18/T182	cie. M&S vergadering 28-06-18	Raadsvoorstel Plan van Scholen basisonderwijs 2019-2022	Onderwijs	De wethouder gaat op verzoek vanuit de commissie in sept./okt. een bijeenkomst/briefing houden voor de raad over de handelwijze rondom de stichting van scholen.	31-10-18 <i>(concept) In overleg met de griffie wordt een moment voor deze bijeenkomst ingepland.</i>
<i>(7/95)</i> 18/T167	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - garageboxen in Overvecht.	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt op korte termijn met een vervolgbrief m.b.t. de garageboxen in Overvecht.	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>(8/95)</i> 18/T163	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Mishandeling senioren	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in september het een brief t.a.v. de mishandeling van thuiswonende senioren.	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[61/95]</i> 18/T166	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - beveiliging/keurmerk van cybercriminaliteit	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december met een reactie op beveiliging/keurmerk van cybercriminaliteit particuliere computers.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[62/95]</i> 18/T165	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Spreekuurrechter	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december met een brief t.a.v. de Spreekuurrechter.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[63/95]</i> 18/T164	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'Zachte landing'	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december 2018 met een brief over t.a.v. de 'zachte landing van ex- gedetineerden'.	28-12-18 <i>(concept) Planning is de gemeenteraad in het vierde kwartaal 2018 te informeren.</i>
<i>[65/95]</i> 18/T160	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Aanpak Ondermijning	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk in december 2018 met voorstellen tot intensivering van de aanpak van ondermijning (daarin wordt ook een 'wijkbeeld' meegenomen).	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[30/95]</i> 18/T37	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsbrief Handhavingsprogramma 2018 - Inzet BOA's	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt, zodra daarover meer duidelijkheid is uit 'Den Haag', terug op de mogelijkheden van verdergaande inzet van BOA's ter ondervanging van de krapte bij de politie.	13-07-18 Het item is/wordt in bestuurlijke overleggen ingebracht indien aan de orde.
<i>[5/95]</i> 15/T1037	cie. M&S vergadering 12-10-15	PGB 2016 - Organisatie - WOB	Personeel en Organisatie	De wethouder zal de vraag om een onafhankelijk oordeel bij afweging wat op grond van de Wob-openbaar gemaakt wordt bij collega-wethouder Everhardt (Juridische Zaken) onder de aandacht gebracht worden.	09-02-16 De raad is geïnformeerd met bijgevoegd memo namens wethouder Everhardt op 20 april 2018
<i>[39/95]</i> 15/T819	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Plein laagdrempelige digitale vaardigheden	Personeel en Organisatie	De gemeente organiseert een plein, de werkwijze van 'Den Haag' zal daarbij ingebracht worden.	13-10-15 Inmiddels is de organisatie overgegaan tot implementatie van de laagdrempelige benadering digitale vaardigheden: http://start.domstad.org/bedrijfsvoering/ict-enzo/digivaardig/
<i>[40/95]</i> 15/T816	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Payrol-constructies	Personeel en Organisatie	De wethouder zal, mede na overleg met de vakbonden, bij de PGB hierop rapporteren.	13-10-15 Op 26 april 2018 heeft de raad het initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld invulling gegeven. Het college heeft met de raadsbrief van 10 juli 2018 (kenmerk 5456730) de raad geïnformeerd hoe uitvoering wordt gegeven aan het initiatiefvoorstel.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>(41/95)</i> 15/T812	cie. M&S vergadering 15-06-15	VJN 2015 - Organisatievernieuwing - Aanpak schijnconstructies/naleving CAO	Personeel en Organisatie	De wethouder komt hier, na overleg met de portefeuillehouder inkoop, op terug bij de commissie.	13-10-15 Dat is vastgelegd in de Algemene voorwaarden gemeente Utrecht 2016. In artikel 16 lid 4 tot en met 7: 4 De Wederpartij is bij de uitvoering van de Overeenkomst verantwoordelijk en aansprakelijk voor de nakoming van de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving en van toepassing zijnde collectieve arbeidsovereenkomst (cao). De Wederpartij vrijwaart de Gemeente Utrecht van alle aanspraken ter zake, waaronder aanspraken op grond van ketenaansprakelijkheid voor verschuldigd loon. 5 De Wederpartij legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoefte van de uitvoering van de Overeenkomst op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast. 6 Indien de Gemeente Utrecht het vermoeden heeft dat de Wederpartij niet voldoet aan hetgeen genoemd in lid 4, geeft de Wederpartij desgevraagd aan de Gemeente Utrecht inzicht in de in lid 5 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles en audits uitgevoerd door of in opdracht van de Gemeente Utrecht. 7 De Wederpartij legt alle in lid 4 tot met 5
<i>(84/95)</i> 18/T139	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Divers personeelsbeleid	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen waarin zij haar visie geeft op het tot stand brengen van een divers personeelsbeleid (waarbij ook wordt ingegaan op het instrument anoniem solliciteren).	26-10-18 <i>(concept) Oktober 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[85/95]</i> 18/T138	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Wet Open Overheid	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen over de wijze waarop Utrecht uitvoering zal geven aan de Wet Open Overheid (WOO)met daarbij het streven om daarbij als Utrecht een koploperspositie in te nemen.	26-10-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 5 oktober 2018 (kenmerk 5654716).
<i>[42/95]</i> 15/T686	cie. M&S vergadering 21-04-15	VOORHANGPROCEDURE Commissiebrief Wensen en bedenkingen ten behoeve van deelname verbonden partij c	Personeel en Organisatie	De wethouder zal de commissie een nadere toelichting sturen over de intenties tot beschikbaarstelling van open source software.	19-08-15 De raad is schriftelijk geïnformeerd per commissiebrief 'Commissiebrief Aanpak Data gedreven sturing & Open Data' op 3 juni 2015 (kenmerk 15.505510).
<i>[24/95]</i> 18/T161	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Zandpad	Prostitutie	Het college komt kort naar verwachting in september 2018 met een brief rondom het tijdspad van realisatie van de Zandpadlocatie.	28-09-18 De gemeenteraad is op 19 september 2018 schriftelijk geïnformeerd.
<i>[64/95]</i> 18/T162	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Afbouw Tippelzone	Prostitutie	Het college komt in verwachting na het zomerreces met een brief rondom het scenario van afbouw van de tippelzone (o.a. informatie op de onderwerpen maatwerk en begeleiding).	12-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[33/95]</i> 17/T107	cie. M&S vergadering 14-06-17	Voorjaarsnota 2017, Jaarstukken 2016, Resultaatbestemming 2016 - Maatschappelijke ondersteuning	Publieksdienstverl ening	Gebruik indicator B1 taalgebruik ook voor andere organisatieonderdelen mogelijk. De wethouder komt hierop, na overleg met wethouder Geldof in september op terug.	29-09-17 In de herijking van de indicatoren van de begroting is gebleken dat deze niet concreet te maken is. Deze indicator zal dan ook niet worden opgenomen.
<i>[86/95]</i> 18/T137	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Vergunningen	Publieksdienstverl ening	De wethouder zegt toe de raad voor de begrotingsbehandeling 2019 (najaar 2018) een brief te sturen inzake de beantwoording van de vragen naar het terugbrengen van kosten van vergunningen en het online inzien van vergunningaanvragen.	26-10-18 Afgedaan met raadsbrief 'Beantwoording toezeggingen Voorjaarsnota vergunningen' van 25 september 2018 (kenmerk 5652458).
<i>[4/95]</i> 17/T277	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - EZ - Digitaal loket ondernemers	Publieksdienstverl ening	De wethouder zal de raad een brief sturen over de stand van zaken van 1 digitaal loket voor ondernemers .	01-02-18 <i>(concept) Volgens planning volgt in oktober een voortgangsbrief publieksdienstverlening 2018/2019)</i>
<i>[6/95]</i> 18/T170	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - verenigingsondersteuning	Sport	Voor de programmabegroting 2019 stuurt de wethouder een brief over verenigingsondersteuning.	12-10-18 <i>(concept) De Memo Beantwoording Toezegging 18/T170 Verenigingsondersteuning nr 5662255 is 2 oktober 2018 naar de raad gestuurd.</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[59/95]</i> 18/T169	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Tarievenbeid	Sport	Voor de programmabegroting 2019 stuurt de wethouder een brief over het tarievenbeleid, met daarin een evaluatie.	12-10-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in oktober 2018</i>
<i>[60/95]</i> 18/T168	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Zwemwater	Sport	In oktober ontvangt de raad de uitkomsten van het onderzoek naar de capaciteit aan zwemwater in Utrecht.	31-10-18 <i>(concept) De raad wordt schriftelijk geïnformeerd in oktober 2018</i>
<i>[29/95]</i> 18/T38	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsvoorstel Zwemvisie	Sport	De wethouder zal voor de ingang van het nieuwe schooljaar rapporteren aan de raad over afspraken met derde partijen over veiligheid en het beperken van risico's voor scholen en begeleiders bij schoolzwemmen.	20-08-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd op 3 oktober 2018
<i>[94/95]</i> 18/T39	cie. M&S vergadering 22-02-18	Raadsvoorstel Zwemvisie	Sport	De wethouder zal bij de programmabegroting 2019 een uitgebreidere monitoringsrapportage over schoolzwemmen toevoegen.	12-10-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd op 3 oktober 2018
<i>[21/95]</i> 17/T169	cie. M&S vergadering 22-06-17	Tarievenbeleid sportaccommodaties Utrecht 2017	Sport	Komend najaar ontvangt de raad de richtlijnen over zelfbeheer door sportverenigingen.	30-03-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[32/95]</i> 17/T249	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - Sport- Benutten accommodaties	Sport	Augustus 2018 informeert de wethouder de raad over de bezetting en het beter benutten van de verschillende sportaccommodaties (zie ook brief 12 sept)	31-08-18 De raad is schriftelijk geïnformeerd per brief van 19 september 2018 met nummer 5598922.
<i>[34/95]</i> 17/T89	cie. M&S vergadering 11-05-17	Kredietaanvraag groot onderhoud inclusief duurzaamheidsmaatregelen - gastvrije ontvangst	Vastgoed	De wethouder gaat na wat mogelijk is met een gastvrije ontvangst voor bezoekers aan dit huis.	25-08-17 De raad is geïnformeerd met raadsbrief 'Resultaat aanbesteding renovatie stadhuis en update status tijdelijke huisvesting' van 6 maart 2018 (kenmerk 4965883/1803011612-BS).
<i>[36/95]</i> 17/T50	cie. M&S vergadering 23-02-17	Raadsbrief Handhavingsprogramma openbare ruimte en bebouwde omgeving 2017 - wielklem	Vergunningen, toezicht en handhaving	Het college komt voor de Voorjaarsnota 2017 met een raadsbrief over de toepassing van de wielklem.	12-05-17 Dit is betrokken in het voorstel Parkeerbelastingverordening 2019.
<i>[67/95]</i> 18/T158	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Health Impact Bonds	Volksgezondheid	De wethouder zal in tweede helft van 2018 een bijeenkomt beleggen op basis van het principe van de Health Impact Bonds (HIB's).	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[68/95]</i> 18/T157	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Plantaardig eten	Volksgezondheid	De wethouder komt uiterlijk in december 2018 terug op 'plantaardig eten' en de 'aanpak van fast- food'	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[69/95]</i> 18/T156	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - seksuele voorlichting	Volksgezondheid	De wethouder zal uiterlijk in december 2018 de raad informeren rondom de inzet op seksuele voorlichting.	28-12-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[70/95]</i> 18/T155	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Gezondheidspact	Volksgezondheid	De wethouder komt medio 2019 met het Gezondheidspact naar de Raad.	26-07-19 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[35/95]</i> 17/T80	cie. M&S vergadering 11-05-17	Zienswijze begroting 2018 GGDrU - vaccinatieprogramma	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder gaat de informatie over de financiering van het vaccinatieprogramma via een memo naar de raad sturen	21-08-17 De gemeenteraad is op 29 september 2017 geïnformeerd met de memo Stand van zaken besluitvorming en financiering Rijksvaccinatieprogramma
<i>[28/95]</i> 18/T82	cie. M&S vergadering 24-05-18	Beantwoording SV 2018, nr. 13 over te lange wachtlijsten SOA Polikliniek UMC - meldingen	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder bespreekt met de GGD de administratieve verwerking van meldingen en komt hier in september 2018 in een memo op terug.	28-09-18 De toezegging is afgedaan met memo Toezegging administratieve verwerking aanmeldingen soa-onderzoek van 11 september 2018 (kenmerk: 5587080).
<i>[89/95]</i> 18/T80	cie. M&S vergadering 24-05-18	Beantwoording SV 2018, nr. 13 over te lange wachtlijsten SOA Polikliniek UMC - Rijksmiddelen	Volksgezondheid (incl. verslavingszorg)	De wethouder informeert de raad voor de zomer van 2019 over de uitkomsten van gesprekken die hij voert over de verdelingssystematiek van Rijksmiddelen.	12-07-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
<i>[92/95]</i> 18/T72	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Visie versterken sociale basis Wmo - ontschotten	Welzijn	De wethouder komt in sept./okt. terug op de inrichting van het ‘potje’: duurzame bewonersinitiatieven, informatievoorziening in samenhang met het flexibel ontschotten en het aflopen van de zgn. 3-jaren termijn.	31-10-18 De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd op 28 september 2018 over de beleidsregel die hiertoe is vastgesteld.
<i>[1/95]</i> 18/T172	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - pilot huurverlaging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2018 per brief te informeren over de tussenevaluatie van de pilot huurverlaging die op dit moment plaatsvindt.	02-11-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[54/95]</i> 18/T177	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - creëren van banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt om om de raad bij de programmabegroting 2019 te informeren of het college inzet op het zelf creëren van banen voor een diverse doelgroep.	12-10-18 <i>(concept) Oktober 2018</i>
<i>[55/95]</i> 18/T176	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Wego4it	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad blijvend, maar in ieder geval bij de programmabegroting van 2019 te informeren over de voortgang/stand van zaken van Wego4it.	12-10-18 <i>(concept) Oktober 2018</i>

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	antwoord
<i>[56/95]</i> 18/T174	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - 'weten wat werkt'	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om in oktober 2018 de eerste voortgangsrapportage naar de raad te sturen over het experiment 'weten wat werkt'.	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[57/95]</i> 18/T173	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - minima effectrapportage	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad in het najaar van 2018 voorstellen te doen naar aanleiding van de minima effectrapportage.	02-11-18 De gemeenteraad heeft op 20 september de betreffende raadvorstellen en de raadsbrief Minima effectrapportage en inzet extra gelden armoedeaanpak ontvangen.
<i>[58/95]</i> 18/T171	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - kinderen in armoede	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om de raad na de zomer van 2018 een concreet plan te sturen waarin het college aangeeft hoe zij meer kinderen in armoede wil laten meedoen.	12-10-18 De gemeenteraad heeft op 20 september de voorstellen en de raadsbrief Minima effectrapportage en inzet extra gelden armoedeaanpak ontvangen.
<i>[12/95]</i> 18/T78	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - aanbesteding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van mevrouw Kleinrensink over kwaliteit van de aanbesteding.	31-08-18 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>[13/95]</i> 18/T77	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - Nieuw beschut	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad na de zomer van 2018 inzicht te geven rondom de arbeidsplaatsen nieuw beschut met eventuele voorstellen voor bijstelling.	28-09-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[90/95]</i> 18/T79	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - cliëntenraad	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om met de cliëntenraad in gesprek te gaan over het functioneren en de gemeenteraad daarover in oktober 2018 te informeren.	31-10-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>
<i>[91/95]</i> 18/T76	cie. M&S vergadering 24-05-18	Raadsbrief Ondernemingsplan UW 2018-2022 - evaluatie	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad voor de zomer van 2019 een evaluatie toe te sturen over de uitvoering van het Ondernemingsplan UW 2018-2022.	12-07-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
<i>[87/95]</i> 18/T136	cie. M&S vergadering 19-06-18	VJN 2018 - Vernieuwing wijkparticipatie	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe de gemeenteraad voor de behandeling van de Voorjaarsnota 2019 het plan Vernieuwing wijkparticipatie voor te leggen.	31-05-19 <i>(concept) Tweede kwartaal 2019</i>
<i>[17/95]</i> 17/T275	cie. M&S vergadering 25-10-17	Programmabegroting 2018 - Participatie - Initiatieven	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder komt begin 2018 terug op de zgn. B-lijst (initiatieven die langer lopen dan 3 jaar) en de evt. financiële consequenties van voortzetting van de initiatieven. De ontschotting komt daarbij aan de orde.	30-03-18 <i>(concept) Vierde kwartaal 2018</i>

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 326
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 11 oktober 2018
Agendapunt 5
Omschrijving Voorstel Presidium: Opdrachtbevestiging
Controlewerkzaamheden 2018 externe accountant
ID 339
Titel Conceptvoorstel Presidium: Opdrachtbevestiging
Controlewerkzaamheden 2018 externe accountant
Datum collegebesluit
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder
Beleidsveld Financiën
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar Joost Gerrits
Telefoon
E-mail
Context
Raadsadviseur (lijst) Joost Gerrits / mail: j.gerrits@utrecht.nl / Mob.:06-44655180
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	11 oktober 2018
Gemeenteraad	1 november 2018

Conceptvoorstel van het presidium



Opgesteld door : Presidium

Kenmerk:

Vergadering: Commissie Mens en Samenleving (Raad)

Vergaderdatum: 1 oktober 2018

Opdrachtbevestiging Controlewerkzaamheden 2018 externe accountant

Op advies van de subcommissie Controle en Financiën stelt het presidium de gemeenteraad voor het volgende te besluiten:

1. De 'Opdrachtbevestiging Controlewerkzaamheden 2018' aan de externe accountant vaststellen.
2. De subcommissie Controle en Financiën belasten met de uitvoering van de opdrachtverlening.
3. Op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet de geheimhouding bekrachtigen van de geheime bijlage 2 m.b.t. de kosten van de accountantscontrole.

Context

Op grond van Artikel 3, lid 1 van de 'Verordening op de subcommissie Controle en Financiën van de commissie Mens en Samenleving van de gemeente Utrecht' adviseert de subcommissie de raad jaarlijks over de opdrachtverlening aan de accountant. Naast de wettelijk verplichte controle, kunnen dit ook bijzondere controleopdrachten zijn.

Argumenten

Ad besluit 1. De opdrachtbevestiging aan de externe accountant met betrekking tot de controlewerkzaamheden 2018 dient door de raad te worden vastgesteld.

In opdracht van de gemeenteraad voert de accountant de jaarrekeningcontrole uit. De accountant geeft zijn bevindingen n.a.v. de interim-controle weer in de managementletter (najaar) en n.a.v. de eindcontrole in een rapport van bevindingen en met een controleverklaring bij de jaarrekening (voorjaar).

De gemeente Utrecht heeft voor de jaarrekeningcontrole op de boekjaren 2015 t/m 2018 een overeenkomst met BDO accountants. Jaarlijks wordt deze overeenkomst uitgewerkt met een opdrachtbevestiging c.q. dienstverleningsplan, die de accountant afstemt met de subcommissie. De subcommissie adviseert met de opdrachtbevestiging 2018 (zie bijlage 1) in te stemmen.

Ad besluit 2. De subcommissie was betrokken bij de opdrachtformulering en is gezien de daarin aanwezige expertise te belasten met de uitvoering van de opdrachtverlening.

Ad besluit 3. Uit overweging van concurrentie en met name ten aanzien van toekomstige opdrachtverstrekkingen dienen de lasten niet openbaar te worden.

Bijlagen voor de raad en/of raadscommissie

1. De opdrachtbevestiging van de accountant zoals afgestemd met de subcommissie.
2. De geheime bijlage m.b.t. de kosten van de accountantscontrole (ter inzage in de leeskamer).

Hoogachtend,

De griffier

De voorzitter van het presidium

Aan de gemeenteraad van de gemeente Utrecht
T.a.v. de raadsgriffier, mevrouw M. van Hall
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Utrecht, 7 september 2018

Kenmerk : RHB/EJJ/JW//DC/1044495/056
Betreft : Definitieve opdrachtbevestiging controle jaarrekening 2018

Geachte leden van de raad,

U heeft ons verzocht de jaarrekening 2018 van de gemeente Utrecht te controleren. Het doet ons genoegen door middel van deze opdrachtbevestiging/ dienstverleningsplan de aanvaarding van deze opdracht nader uit te werken.

Op 30 augustus hebben wij de conceptopdrachtbevestiging besproken. Op basis van dit overleg hebben wij nog enkele aanpassingen doorgevoerd, welke zijn verwerkt in dit document.

In deze opdrachtbevestiging hebben wij de formele aspecten opgenomen, zoals voorgeschreven door de beroepsorganisatie van accountants (NBA) voor de uitvoering van de wettelijke controleopdracht bij uw gemeente. Daarnaast hebben wij een aantal specifieke afspraken vastgelegd ten aanzien van onze controleaanpak, het team, de planning en communicatie, onze rapportages, de ontwikkelingen en uw aandachtspunten.

Wij verzoeken u één exemplaar van de opdrachtbevestiging te ondertekenen namens de gemeenteraad en aan ons te retourneren, ter bevestiging dat deze brief een correcte weergave is van hetgeen wij overeenkomen, inclusief de specifieke werkzaamheden die wij hebben afgesproken te zullen uitvoeren.

Hoogachtend,

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. drs. R.H. Bouman RA

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	Opdracht	3
3	Verantwoordelijkheid van de accountant.....	4
4	Onze aanpak / dienstverleningsplan voor 2018.....	4
4.1	Controleaanpak BDO	4
4.2	Uw aandachtspunten	6
4.3	Planning en communicatie	7
4.4	Controleteam.....	7
5	Onafhankelijkheid.....	8
6	Verantwoordelijkheid van het college van BURGEMEESTER en WETHOUDERS en de gemeenteraad	9
7	Publicatie van persberichten.....	10
8	Fraude	10
9	Naleving specifieke wet- en regelgeving	11
10	Single information Single Audit	12
11	Rapportage	12
12	Inzage in onze dossiers door toezichthouders en andere instanties.....	13
13	Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme	14
14	Honorarium en voorwaarden	14
15	Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	14
16	Elektronische communicatie	14
17	Ten slotte	15

OPDRACHTBEVESTIGING CONTROLE JAARREKENING 2018

1 INLEIDING

Deze opdrachtbevestiging is een nadere uitwerking van het raadsbesluit 'Gunning aanbesteding accountantscontrole BDO' d.d. 20 november 2014 en de overeenkomst "Accountantscontrole van de jaarrekening 2016 e.v." d.d. 15 januari 2015 (kenmerk 14.RO.079, contractnummer 14.035913).

Middels deze opdrachtbevestiging/ dienstverleningsplan bevestigen wij de formele aspecten ten aanzien van de wettelijke controleopdracht en leggen wij eveneens een aantal specifieke afspraken vast ten aanzien van het team, planning, communicatie, rapportages, ontwikkelingen en aandachtspunten.

2 OPDRACHT

Wij zullen voor boekjaar 2018 fungeren als accountant van de gemeente Utrecht met het doel te onderzoeken of de jaarrekening het door de wet in artikel 213, lid 2 Gemeentewet vereiste inzicht geeft. De uitslag van ons onderzoek zullen wij weergeven in een controleverklaring, welke aangeeft of:

- de jaarrekening een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als de grootte en samenstelling van het vermogen en is opgesteld in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- de baten en lasten, alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dat wil zeggen dat deze in overeenstemming zijn met de begroting en van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder de gemeentelijke verordeningen en collegebesluiten die een nadere uitwerking zijn van externe regelgeving dan wel van raadsbesluiten of door u vastgestelde verordeningen. Dit kader is door of namens het college nader gespecificeerd en is door uw raad vastgesteld. De rechtmatigheidscontrole van de accountant richt zich alleen op de financiële beheershandelingen als gevolg van deze wet- en regelgeving;
- het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat. Hiermee voldoen wij aan de vereisten in het BBV en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie, zoals door de raad vastgesteld, bedraagt voor tekortkomingen 1% en voor onzekerheden 3% van de voor het jaar 2018 voor uw gemeente begrote totale lasten (inclusief stortingen in de reserves). De met de raad afgesproken rapporteringstolerantie bedraagt € 500.000. Daarbij is afgesproken dat de fouten en onzekerheden die kleiner zijn dan de rapporteringstolerantie, maar wel bestuurlijk relevant zijn, wel gerapporteerd zullen worden.

De uitslag van ons onderzoek zullen wij weergeven in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de totstandkoming van in de jaarrekening opgenomen baten en lasten en balansmutaties.

3 VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE ACCOUNTANT

Wij zullen onze controle verrichten in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften. Indien u prijs stelt op een exemplaar van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) kunnen wij u die toesturen.

Voorts zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door ons toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen nemen wij de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het door de gemeente opmaken van de jaarrekening, de rechtmatigheid en het getrouwe beeld daarvan. Deze risico-inschattingen zijn gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden, maar hebben niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente gemaakte schattingen alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij willen er de aandacht op vestigen dat als gevolg van het toepassen van deelwaarnemingen en andere beperkingen die inherent zijn aan een controle, gevoegd bij de beperkingen die inherent zijn aan elk systeem van interne beheersing, er een onvermijdbaar risico bestaat dat zelfs indien een controle naar behoren is gepland en uitgevoerd in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden een afwijking van materieel belang onontdekt blijft.

In paragraaf 4 werken wij onze aanpak en afspraken verder uit.

4 ONZE AANPAK / DIENSTVERLENINGSPLAN VOOR 2018

4.1 CONTROLEAANPAK BDO

Onze controleaanpak bestaat uit vier fasen:

Fase 1: Risico-inventarisatie en beoordeling bedrijfsvoering

Tijdens de eerste fase van de controle stellen wij allereerst een risicoanalyse op. In gesprekken met de organisatie, de wethouder financiën en de subcommissie Controle & Financiën bespreken wij onze controleaanpak, opdrachtbevestiging en dienstverleningsplan.

Deze aanpak zal, na deze bespreking, worden aangevuld met de specifieke ontwikkelingen die binnen uw organisatie spelen en eventuele aandachtspunten vanuit de subcommissie Controle & Financiën en/of gemeenteraad.

Vervolgens beoordelen wij de opzet van de interne beheersing. Onze risicoanalyse is top-down ingericht, omdat het onze opdracht is om een controleverklaring bij de jaarrekening van de gemeente Utrecht af te geven. Daarbij maken wij onderscheid tussen materiële en niet materiële posten. De belangrijkste materiële posten die wij tot dusver in de jaarrekening van de gemeente Utrecht hebben geïdentificeerd zijn:

- materiële vaste activa;
- financiële vaste activa;
- voorraden (grondexploitatie);
- liquide middelen;
- reserves en voorzieningen;
- een aantal programma's en kostensoorten;
- een aantal opbrengstsoorten zoals belastingen en heffingen, de algemene uitkering, parkeren.

Voor de materiële posten wordt bepaald uit welke processen zij voortkomen. Voor deze processen wordt vastgesteld welke interne beheersingsmaatregelen zijn getroffen om de processen effectief en adequaat te laten verlopen. Als materiële processen voor de gemeente Utrecht zijn tot dusver geïdentificeerd:

- begroting- en budgetbeheer, inclusief de bijbehorende afsluitprocedures;
- inkopen/betalingsverkeer (inclusief aanbestedingen);
- personeel en salarissen (inclusief verwerking);
- subsidieverstrekking;
- sociaal domein (WMO en Jeugd);
- het proces van het verstrekken van uitkeringen (BUIG);
- parkeren;
- grondexploitatie en grote projecten;
- belastingen;
- treasury.

Indien een materiële post uit een routinematig proces voortkomt, wordt ernaar gestreefd om bij de accountantscontrole op het proces te steunen (systeemgerichte controle). Ontstaat een materiële post uit een niet-routinematig proces (bijvoorbeeld bij reserves en het schatten van voorzieningen), dan wordt de post door middel van gegevensgerichte detailcontroles gecontroleerd. De geïdentificeerde interne beheersingsmaatregelen kunnen zowel handmatige als geautomatiseerde beheersings- en controlemaatregelen zijn. Wij zullen in 2018 opnieuw nadrukkelijk aandacht besteden aan de betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

Fase 2: Toetsen werking interne controle

Tijdens de interim-controle testen we aan de hand van het opgestelde risicoprofiel de binnen uw organisatie aanwezige administratieve organisatie en de kwaliteit van de interne beheersingsinstrumenten. Hierbij sluiten wij aan bij de aanwezige interne controleomgeving van uw gemeente. De belangrijkste bevindingen worden opgenomen in de managementletter.

Fase 3: Controle risicovolle posten, SiSa en rechtmatigheid

In deze fase (december/januari) richten wij ons, indien mogelijk, op de risicovolle posten in de jaarrekening. Dit betreffen onder meer de (waardering van de) materiële vaste activa, de grondexploitatie, de voorzieningen, de SiSa-bijlage en rechtmatigheid. Samen met de gemeente kijken wij dus in een vroeg stadium kritisch naar de door u gehanteerde uitgangspunten ten aanzien van deze jaarrekeningposten met een hoog “schattingselement” (grondexploitatie, voorzieningen en materiële vaste activa). Eventuele knelpunten kunnen hierdoor eerder worden signaleerd en opgelost.

Fase 4: Controle jaarrekening

In maart 2018 zullen wij de controle van de jaarrekening uitvoeren. Na afronding van het controleproces ontvangt u het accountantsverslag en de controleverklaring. Het accountantsverslag wordt eerst in concept besproken met de organisatie. Daarna wordt dit verslag in concept uitgebracht aan de subcommissie Controle & Financiën/ de raad en in afschrift aan het college.

4.2 UW AANDACHTSPUNTEN

Wij vinden het van groot belang onze controle af te stemmen op de specifieke situatie en ontwikkelingen van de gemeente Utrecht en de wensen van de raad als onze opdrachtgever. Een belangrijke doelstelling van dit dienstverleningsplan is daarom te waarborgen dat onze dienstverlening overeenkomt met de verwachting en wensen van raad, college en organisatie.

De belangrijkste specifieke aandachtspunten die wij, in overleg met de subcommissie Controle & Financiën en de raad, voor 2018 in onze aanpak zullen meenemen zijn:

1. IT-beheersmaatregelen in de financiële systemen;
2. naleving inkoop- en aanbestedingsregels;
3. meer concernbrede en risicogerichte aansturing IC en Audit (doorontwikkeling organisatie);
4. actualisatie frauderisicoanalyse.
5. het op hoofdlijnen beoordelen van de planning & control-cyclus van het vastgoedbeheer van de gemeente Utrecht.

Daarnaast zullen wij een follow-up geven op onze bevindingen in de managementletter en accountantsverslag 2017. De uitkomsten van onze bevindingen op deze punten zullen wij — voor zover voor uw raad relevant — opnemen in onze tussentijdse rapportage, dan wel in het verslag van bevindingen.

4.3 PLANNING EN COMMUNICATIE

Om goede afspraken te maken over de planning en communicatie geven wij in deze opdrachtbevestiging/ dienstverleningsplan een overzicht van de belangrijkste rapportages en afgesproken data.

Rapportage / onderwerp	Gemeente Utrecht	Datum
Concept-opdrachtbevestiging/ dienstverleningsplan	Delegatieoverleg Subcommissie Controle & Financiën	30 augustus 2018
Definitief opdrachtbevestiging/ dienstverleningsplan	Subcommissie Controle & Financiën	27 september 2018
Managementletter	Ambtelijk College/ portefeuillehouder Subcommissie Controle & Financiën	Week 42 t/m 44 2018 29 november 2018*
Accountantsverslag	Ambtelijk College/ portefeuillehouder Subcommissie Controle & Financiën	Week 13 Week 14 April/ mei 2018

** planning managementletter is in overeenstemming gebracht met vergaderdata van de subcommissie (in plaats van de contractuele datum van 15 september)*

4.4 CONTROLETEAM

Ten behoeve van onze controle zetten wij een ervaren controleteam in. Het controleteam heeft ruime ervaring in uw sector en waarborgt een hoge mate van continuïteit. Het overzicht van de bij de controle van de gemeente Utrecht betrokken partners en managers ziet er als volgt uit:

Naam	Rol	Aanspreekpunt
Rob Bouman 06 - 23 48 45 50 rob.bouman@bdo.nl	Partner en eindverantwoordelijke accountant	Subcommissie C&F / Raad / Griffier Portefeuillehouder Ambtelijke organisatie
Eelke Jan Jongsma 06 - 20 25 21 62 eelke.jan.jongsma@bdo.nl	Partner	Subcommissie C&F / Raad / Griffier Portefeuillehouder Ambtelijke organisatie
Michel Smit 06 - 50 65 37 16 maikel.roowaan@bdo.nl	Manager	Ambtelijke organisatie
Jeroen Wijnholds 06 - 53 59 87 49 jeroen.wijnholds@bdo.nl	Junior manager	Ambtelijke organisatie
Erik Bakx	Fiscalist	Fiscalisten / controllers

5 ONAFHANKELIJKHEID

Nederlands recht, waaronder de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) en de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), vereist dat wij onafhankelijk zijn ten opzichte van onze 'assurance-cliënten'.

Deze regelgeving bevat onder meer beperkingen ten aanzien van de diensten die wij aan controlecliënten kunnen verlenen.

Als uitgangspunt geldt verder dat wij in het kader van onze dienstverlening niet participeren in besluitvormingsprocessen binnen uw organisatie en ook geen besluiten namens u nemen. Voorts gelden aanvullende voorwaarden of beperkingen als wij of andere onderdelen van ons netwerk ook bepaalde non-assurance-diensten zouden gaan verrichten. In voorkomende gevallen bespreken wij deze voorwaarden en/of eventuele beperkingen met u.

Indien wij gestart zijn met de uitvoering van de controleopdracht en daarna omstandigheden identificeren die de onafhankelijke uitvoering van de controleopdracht in gevaar zouden kunnen brengen, moeten wij onze werkzaamheden ter uitvoering van de controleopdracht mogelijk met onmiddellijke ingang opschorten. In dat geval trachten wij zo snel mogelijk een oplossing te vinden die ons in staat stelt de controleopdracht voort te zetten. Indien wij van mening zijn dat de situatie niet kan worden opgelost, zullen wij mogelijk genoodzaakt zijn de controleopdracht tussentijds te beëindigen.

Als de bedreiging voortvloeit uit een samenloop van de controleopdracht met een andere opdracht aan ons of aan een onderdeel van ons netwerk en een oplossing ons inziens niet mogelijk is, dan kan het noodzakelijk zijn dat een van de opdrachten tussentijds wordt beëindigd. Wij stellen u op de hoogte voordat wij een dergelijk besluit nemen. Voor schade die voortvloeit uit een dergelijke beëindiging zijn wij niet aansprakelijk. Het voorgaande blijft buiten toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van onze zijde.

Om onze onafhankelijkheid op efficiënte wijze blijvend te kunnen waarborgen, verzoeken wij u ons te informeren over de juridische structuur van uw gemeente en van alle gelieerde organisaties waarmee uw gemeente direct of indirect is verbonden. Wijzigingen in de juridische structuur van de gemeente kunnen ertoe leiden dat wij genoodzaakt zijn de verlening van bepaalde diensten aan uw gemeente te beëindigen.

Wij bespreken in voorkomende gevallen potentiële bedreigingen van onze onafhankelijkheid met u. Het kan in dat verband bijvoorbeeld gaan om de volgende onderwerpen:

- ☐ Langdurige betrokkenheid
- ☐ Geschenken en gastvrijheid
- ☐ Zakelijke relaties
- ☐ Werkrelaties (in dienst treden bij controlecliënt)

6 VERANTWOORDELIJKHEID VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS EN DE GEMEENTERAAD

Door deze opdrachtbevestiging te ondertekenen erkent en begrijpt u dat het college verantwoordelijk is voor en de gemeenteraad verantwoordelijkheid draagt voor het toezicht op:

- ☐ het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV;
- ☐ het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- ☐ een zodanige interne beheersing als u noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude; en voor
- ☐ het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag en de overige gegevens in overeenstemming met het BBV;

en verder voor het aan ons:

- ☐ toegang verschaffen tot alle informatie die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening, zoals de vastleggingen, documentatie en andere aangelegenheden;
- ☐ verstrekken van aanvullende informatie die wij vragen voor het doel van de controle;
- ☐ onbeperkt toegang verlenen tot personen binnen de organisatie van de gemeente noodzakelijk voor het verkrijgen van controle-informatie.

U moet erop toezien dat de rechten en verplichtingen van de gemeente op toereikende wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. Dit is met inbegrip van die rechten en verplichtingen die reeds bestaan maar niet via de normale administratieve procedures zijn vastgelegd. In sommige gevallen kunnen deze rechten en verplichtingen niet door accountantscontrole worden ontdekt.

Al bekende en/of te verwachten gebeurtenissen en omstandigheden moeten ook op adequate wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. In verband hiermee verzoeken wij u om mededelingen die in dat kader aan ons zijn gedaan schriftelijk te bevestigen.

Verder vragen wij het college schriftelijk te bevestigen dat het van oordeel is dat het effect van eventuele ongecorrigeerde afwijkingen in de jaarrekening, afzonderlijk en in totaal, niet van materieel belang is voor de jaarrekening als geheel. Een overzicht van deze posten wordt in de schriftelijke mededeling opgenomen of eraan gehecht.

Wij rekenen op volledige medewerking van uw medewerkers en vertrouwen erop dat zij alle voor de controle benodigde vastleggingen, documentatie en andere informatie beschikbaar stellen.

7 PUBLICATIE VAN PERSBERICHTEN

Bij het openbaar maken van persberichten met jaarcijfers heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente de taak te vermelden hoe de strekking luidt van de bij de jaarrekening afgegeven controleverklaring, dan wel informatie te geven over het nog niet beschikbaar zijn van de controleverklaring.

Gelet op de raakvlakken tussen de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders en onze werkzaamheden als controlerend accountant zult u voorafgaand aan de openbaarmaking van persberichten over de jaarcijfers ons in de gelegenheid stellen van de jaarcijfers kennis te kunnen nemen en waar nodig te kunnen voorzien van op- en/of aanmerkingen.

8 FRAUDE

De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij zowel de gemeenteraad als het college. Als accountant zijn wij niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.

Door de kenmerken van fraude is het mogelijk dat een controle, ook al is die opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlestandaarden, een fraude van materieel belang niet ontdekt. Vooral wanneer gebruik wordt gemaakt van verhulling door samenspanning en vervalste documentatie.

Omdat onze controle is opgezet om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, richt deze zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. Indien tijdens de controle aanwijzingen voor fraude blijken, verrichten wij ongeacht de mogelijke omvang en de aard van de vermoedelijke fraude aanvullend onderzoek. Indien wij een aanwijzing voor of een redelijk vermoeden van fraude verkrijgen, communiceren wij hierover met het college en/of de gemeenteraad.

Indien sprake is van een redelijk vermoeden van fraude van materieel belang handelen wij ook in overeenstemming met artikel 26 lid 2 Wta.

In het kader van de Nederlandse Standaard 240, "*De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot fraude in het kader van een controle van financiële overzichten*" vragen wij het college de volgende punten schriftelijk te bevestigen:

1. Het college erkent zijn verantwoordelijkheid voor het opzetten, implementeren en onderhouden van de interne beheersing gericht op het voorkomen en ontdekken van gevallen van fraude.
2. Het college heeft ons de resultaten gemeld van de inschatting door het college van het risico dat de financiële overzichten afwijkingen van materieel belang zouden kunnen bevatten die het gevolg zijn van fraude.

3. Het college heeft aan ons zijn kennis verstrekt met betrekking tot fraude en vermoede fraude die op de gemeente van invloed zijn en waarbij betrokken zijn:
 - ☐ het college;
 - ☐ werknemers die een belangrijke rol spelen bij de werking van de interne beheersing; of
 - ☐ anderen in het geval dat de fraude een effect zou kunnen hebben dat van materieel belang is voor de financiële overzichten.
4. Het college heeft ons op de hoogte gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de financiële overzichten van de gemeente van invloed zijn en waarvan het kennis heeft verkregen via werknemers, voormalige werknemers, analisten, regelgevers of toezichthouders of via anderen.

9 NALEVING SPECIFIEKE WET- EN REGELGEVING

Het college, onder het toezicht van de gemeenteraad, is verantwoordelijk voor de naleving van wettelijke en andere voorschriften.

Ons onderzoek richt zich mede op de rechtmatigheid van de totstandkoming van in de jaarrekening verwerkte baten, lasten en balansmutaties. Het interne beheersingsinstrumentarium ter borging van de juiste naleving van wet- en regelgeving betrekken wij in ons onderzoek. Daarbij hanteren wij de uitgangspunten en aanwijzingen die zijn vastgelegd in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het Controleprotocol WNT, en ook de uitgangspunten en standpunten van de commissie BBV en de aanwijzingen en beroepsvoorschriften van Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).

De wet- en regelgeving die als norm geldt voor de rechtmatigheidscontrole is door u vastgelegd in het normenkader met het bijbehorende toetsingskader. Ook kan het toetsingskader worden geoperationaliseerd door het direct inrichten en vertalen van de van toepassing zijnde bepalingen vanuit het normenkader in de beheersorganisatie van uw gemeente middels processen, procedures, richtlijnen of checklists waaruit expliciet duidelijk is en wordt gemaakt aan welke bepalingen financiële rechtmatigheidsconsequenties worden verbonden.

Een controle leidt in het algemeen niet tot ontdekking van overtredingen van alle wet- en regelgeving. Bij ontdekking van overtredingen, ongeacht de materialiteit, overwegen wij de implicaties ervan voor de integriteit van het college of de werknemers en het mogelijke effect hiervan op onze controle.

Wij verzoeken het college schriftelijk te bevestigen dat het alle inlichtingen heeft verstrekt omtrent alle hem bekende werkelijke of mogelijke overtredingen van wet- en regelgeving, waarmee bij de opstelling van de jaarrekening rekening moet worden gehouden.

10 SINGLE INFORMATION SINGLE AUDIT

Voor een aantal benoemde rijksbijdrageregelingen moet op basis van Single information Single audit (SiSa) verantwoording worden afgelegd via een specifieke afzonderlijke bijlage in de jaarstukken. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) heeft in een aantal notities aangegeven welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. Belangrijke informatie met betrekking tot de achtergronden van deze regeling is te raadplegen op de SiSa-website van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK):

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financien-gemeenten-en-provincies/inhoud/uitwisseling-financiele-gegevens-met-sisa-en-iv3/single-information-single-audit-sisa>.

11 RAPPORTAGE

Wij zullen over de uitkomsten van onze werkzaamheden aan u rapporteren in de vorm van een controleverklaring bij de jaarrekening. Er kunnen omstandigheden zijn waarin het, op basis van onze controlebevindingen, noodzakelijk kan zijn de vorm en inhoud van onze rapportage aan te passen.

Onze controleverklaring is bestemd om aan de gemeenteraad te worden overgelegd bij de opgemaakte jaarrekening en te worden opgenomen in de openbaar te maken stukken, te weten de jaarrekening, het jaarverslag en de overige gegevens. U verstrekt ons daartoe concepten van de openbaar te maken stukken. Onze controleverklaring mag eerst openbaar worden gemaakt na schriftelijke toestemming onzerzijds. Indien de jaarrekening niet volledig openbaar wordt gemaakt, zullen wij u waar mogelijk een aangepaste controleverklaring doen toekomen.

Onze voorafgaande schriftelijke toestemming is vereist voor elke nieuwe openbaarmaking van de jaarrekening. Dit geldt ook voor publicatie op internet, het openbaar maken of verzenden aan derden van een ander financieel verslag waarin onze naam wordt genoemd, alsmede ten aanzien van het gebruik van onze naam in elk ander document dat openbaar wordt gemaakt of ter beschikking wordt gesteld aan derden. In al deze gevallen dient u ons tijdig een concept van het document te verstrekken voordat het wordt verspreid.

Het accountantsverslag conform artikel 213 lid 4 Gemeentewet is bestemd voor de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders en zal betrekking hebben op de hoofdlijnen van de bevindingen uit ons onderzoek waarvan kennisneming door de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders door ons noodzakelijk wordt geacht. Deze zullen wij in concept uitbrengen gericht aan de subcommissie Controle & Financien.

Daarnaast zullen wij een managementletter met bevindingen en aanbevelingen samenstellen, gericht aan college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente, waarin wij de eventueel geconstateerde tekortkomingen en mogelijke verbeteringen in de administratieve organisatie van uw gemeente, met name ter zake van de daarin besloten interne beheersingsmaatregelen, aangeven.

Zowel accountantsverslag als managementletter zullen wij bespreken met de subcommissie Controle & Financiën.

12 INZAGE IN ONZE DOSSIERS DOOR TOEZICHTHOUDERS EN ANDERE INSTANTIES

Alle werkpapieren en dossiers, andere materialen, rapporten en zaken die als onderdeel van ons onderzoek zijn gecreëerd, ontwikkeld of uitgevoerd, zijn ons eigendom.

Wij kunnen op grond van wettelijke bepalingen of andere voorschriften verplicht worden om aan derden, bijvoorbeeld toezichthouders en FIOD-ECD, informatie of toegang tot onze werkpapieren en dossiers te verschaffen. Daarnaast kunnen derden ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te geven in onze werkpapieren en dossiers.

Op grond van geheimhoudingsregels moeten wij in sommige gevallen hiervoor uw schriftelijke toestemming verkrijgen. Indien een dergelijk verzoek ons bereikt, nemen wij hierover zo spoedig mogelijk contact met u op over de voorwaarden waaronder aan dit verzoek kan worden voldaan.

Het komt voor dat subsidiërende instanties reviews uitvoeren op een te verstrekken of verstrekte subsidiebijdrage. Een review wordt bijvoorbeeld uitgevoerd om vanuit de subsidieverstrekker aanvullend de rechtmatigheid van de bestedingen vast te stellen of de uitvoering van de regeling nader te controleren. Een dergelijke review kan onder meer inhouden dat de betreffende subsidieverstrekker vragen heeft aan ons of inzage wenst in het betreffende controledossier. Aangezien op voorhand de kosten en de frequentie van reviews niet zijn in te schatten, stellen wij u hiervan in kennis en doen wij een kostenopgave wanneer dit aan de orde is. De kosten van eventuele reviews zijn daarom niet opgenomen in de huidige kostenopgave.

Ook de Belastingdienst kan voor een reguliere belastingcontrole aan ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te verlenen in onze werkpapieren en dossiers. Een dergelijk verzoek wordt altijd in eerste instantie aan u en/of uw juridisch of fiscaal adviseur kenbaar gemaakt door de controlemedewerker van de Belastingdienst.

Wij zijn van mening dat het algemeen belang ermee gediend is dat de Belastingdienst bij belastingcontroles kan steunen op de uitgevoerde controlewerkzaamheden. Wij zullen u vragen om uw instemming schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Bij een dergelijk verzoek van de Belastingdienst nemen wij zo spoedig mogelijk contact met u op.

Mocht u in een concrete situatie uw instemming onthouden, dan gaan wij op grond van onze gedrags- en beroepsregels de redenen na waarom u uw instemming niet geeft.

13 WET TER VOORKOMING VAN WITWASSEN EN FINANCIEREN VAN TERRORISME

Volgens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) dienen wij cliëntonderzoek te verrichten. Verder zijn wij op grond van de Wwft verplicht een verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transactie van of ten behoeve van een cliënt te melden aan de Financial Intelligence Unit Nederland te Zoetermeer.

14 HONORARIUM EN VOORWAARDEN

De accountantskosten voor de controle van jaarrekening van de gemeente Utrecht inclusief de SiSa-bijlage en de daarbij afgesproken voorwaarden zijn vastgelegd in het contract (zie inleiding). Daarnaast hebben wij in de vertrouwelijke bijlage een overzicht gegeven van de ontwikkelingen en de daaraan gerelateerde kosten.

De inhoud van deze opdrachtbevestiging zal van kracht blijven totdat de opdracht wordt beëindigd, gewijzigd of vervangen door een andersoortige opdracht.

15 ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSBESCHERMING (AVG)

De AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om via een verwerkersovereenkomst schriftelijk afspraken te maken met zijn verwerker(s) over het verwerken van persoonsgegevens. Door de aard van de opdracht in deze opdrachtbevestiging kwalificeren wij - naar ons oordeel en het oordeel van onze beroepsorganisatie (Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants) - als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en niet als verwerker. Daarom hoeven wij voor deze opdracht geen separate afspraken te maken, zodat het betreffende onderdeel van de hierna te noemen algemene voorwaarden daarop ook niet van toepassing is.

16 ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE

Tijdens de uitvoering van de opdracht kunnen u en wij door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren. U en wij zijn jegens elkaar niet aansprakelijk voor schade die eventueel voortvloeit bij één of ieder van hen ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, waaronder - maar niet beperkt tot - schade ten gevolge van niet-aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische communicatie, onderschepping of manipulatie van elektronische communicatie door derden of door programmatuur/apparatuur gebruikt voor verzending, ontvangst of verwerking van elektronische communicatie, overbrenging van virussen en het niet of niet goed functioneren van het telecommunicatienetwerk of andere voor elektronische communicatie benodigde middelen, behoudens voor zover de schade het gevolg is van opzet of grove schuld.

Zowel u als wij zullen al hetgeen redelijkerwijs van ieder van hen verwacht mag worden doen of nalaten ter voorkoming van het optreden van voornoemde risico's. De data-uittreksels uit de computersystemen van verzender leveren dwingend bewijs op van (de inhoud van) de door verzender verzonden elektronische communicatie tot het moment dat tegenbewijs is geleverd door de ontvanger.

17 TEN SLOTTE

Met groot genoegen aanvaarden wij de opdracht. Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u dan niet contact met ons op te nemen. Wij verzoeken u het bijgevoegde tweede exemplaar van deze brief te ondertekenen namens de gemeenteraad en te retourneren, ter bevestiging dat deze brief een correcte weergave is van hetgeen wij overeenkwamen, inclusief de specifieke werkzaamheden die wij hebben afgesproken te zullen uitvoeren.

Hoogachtend,

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. drs. R.H. Bouman RA

Voor akkoord getekend,
namens de gemeente Utrecht

Naam : _____
Functie : _____
Plaats : _____
Datum : _____

Bijlagen: - vertrouwelijke prijsbijlage;
 - tweede exemplaar van deze brief;
 - retourenvelop.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 351
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 11 oktober 2018
Agendapunt 6
Omschrijving Raadsbrief Beleidsregel Voorschoolse Educatie 2019
ID 364
Titel Raadsbrief Beleidsregel Voorschoolse Educatie 2019
Datum collegebesluit 13 juli 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Klein
Beleidsveld Onderwijs
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar M.R. Moonen
Telefoon 030 – 28 64974
E-mail m.moonen@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl /
Mob.: 06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	11 oktober 2018

BELEIDSREGEL VOORSCHOOLSE EDUCATIE GEMEENTE UTRECHT 2019

Goede start voor de Utrechtse peuter

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
gelet op:

- artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3 lid 2 Algemene subsidieverordening 2014 (ASV 2014)

besluit vast te stellen de volgende BELEIDSREGEL VOORSCHOOLSE EDUCATIE GEMEENTE UTRECHT 2019,
Goede start voor de Utrechtse peuter.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

In deze beleidsregel wordt verstaan onder:

ASV: Algemene Subsidieverordening 2014;

college: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;

doelgroeppeuter: Kind van 2,5 tot 4 jaar woonachtig in de gemeente Utrecht met een risico op taalachterstand, vastgesteld door JGZ;

doorgaande leerlijn: Verdeling van het curriculum over de schooljaren waarbij leerinhoud en het onderwijsresultaat van verschillende schooltypen (voorschoolse aanbod, primair onderwijs, voortgezet onderwijs en vervolgonderwijs) naadloos op elkaar aansluiten;

educatief partnerschap: Ouders nemen hun rol in het ondersteunen van hun kind ten behoeve van de ontwikkeling van het kind thuis, op (voor)school en in de wijk. Ouders en betrokken medewerkers werken goed met elkaar samen in het belang van de ontwikkeling van het kind;

groep: Vaste groep kinderen in de dagopvang, waarbinnen gelijktijdig ten hoogste 16 kinderen worden opgevangen;

gewichtenleerling: Een leerling die valt onder de oude definitie van de 'gewichtenregeling' van het ministerie van OCW, die door OCW gehanteerd is tot 1 januari 2019;

horizontale groep: Een groep kinderen die dezelfde leeftijd hebben of in dezelfde ontwikkelingsfase zitten;

kindercentrum: Een voorziening waar kinderopvang plaatsvindt, anders dan gastouderopvang; zoals bedoeld in artikel 1.1. van de wet en opgenomen in het landelijk register kinderopvang;

kindvolgsysteem: Een systeem waarin periodiek de voortgang van de ontwikkeling van een kind wordt geregistreerd;

pedagogische civil society: Naast ouders nemen ook anderen, in professioneel of vrijwilliger verband, hun verantwoordelijkheid voor hun bijdrage aan de opvoeding van kinderen in een positief opvoedingsklimaat;

peuter: Een kind in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar;

school: De school of onderwijsinstelling zoals bepaald volgens de Wet op het Primair Onderwijs (WPO);

schoolbestuur: Wettelijk erkend bevoegd gezag dat de school beheert en bestuurt;

schooljaar: Conform het schooljaar regio Midden Nederland;

social return: De gemeente investeert samen met haar subsidieontvangers in de sociale infrastructuur van gemeente en regio. Een van de instrumenten om dit te doen is social return. Social return maakt het mogelijk dat investeringen die de gemeente doet naast het 'gewone' rendement, ook een concrete sociale winst opleveren;

taakuren: Uren die worden ingezet voor indirecte werkzaamheden ten behoeve van voorschoolse educatie. Tijdens de taakuren wordt de beroepskracht niet meegerekend bij het bepalen van de beroepskracht-kindratio op de groep;

UKK: Utrechts Kwaliteitskader voor Educatie van Het Jonge Kind;

UTC: Utrechts Taalcurriculum;

voorschoolse educatie (VE): Intensieve educatie voor peuters van 2,5 jaar tot 4 jaar. De educatie vindt plaats in een voorschoolse voorziening;

voorschoolse voorziening: Kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt uitgevoerd en als zodanig is geregistreerd in het landelijk register kinderopvang;

vroegschoolse educatie: Zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Wet op het Primair Onderwijs;

vroegschool: Een school met meer dan 20% gewichtenleerlingen die vroegschoolse educatie aanbiedt;

VE indicatie: Beoordeling dat een kind risico heeft op ontwikkelingsachterstand, vastgesteld op het consultatiebureau door Jeugd Gezondheidszorg (JGZ) in Utrecht;

wet: Wet Kinderopvang.

Inleiding

Goede educatie is de drijvende kracht achter de ontwikkeling en ontplooiing van ieder mens. Voor de komende jaren is met name gelijke kansen een belangrijk thema: we bevorderen dat in het onderwijs iedereen gelijke kansen heeft en zijn of haar talenten kan ontwikkelen (Coalitieakkoord van de gemeente Utrecht, juni 2018). Gelijke kansen beginnen bij een goede start, in opvoeden en het voorkomen van taalachterstand.

Ook in de gezamenlijke Utrechtse Onderwijs Agenda ligt in de periode 2019 – 2023 het accent op onder andere gelijke kansen. De Utrechtse Onderwijs Agenda voor de komende periode wordt op dit moment nog verder uitgewerkt met alle betrokken partners.

In de gemeentelijke programmabegroting Onderwijs zijn bovenstaande ambities samengevat in onderstaande doelen met betrekking tot de kwaliteit van educatie:

1. Alle Utrechtse kinderen van 0–12 jaar bereiden zich voor op het behalen van een startkwalificatie en ontwikkelen hun talenten;
2. Alle Utrechtse jongeren van 12–23 jaar behalen een startkwalificatie en ontwikkelen hun talenten.

Met deze beleidsregel wil de gemeente Utrecht bereiken dat er voldoende aanbod is van voorschoolse educatie (hierna: VE) voor peuters en dat het aanbod van een goede educatieve kwaliteit is, zodat de kinderen met een ingelopen of zonder achterstand kunnen starten met het basisonderwijs in groep 1. Binnen het aanbod moet er sprake zijn van educatief partnerschap met ouders en optimaal toegeruste professionals.

Tevens is de aansluiting van de VE op het onderwijs een belangrijk thema. Alle Kindercentra hebben een samenwerking en doorgaande lijn (op het vlak van curriculum, zorg en educatief partnerschap met ouders) met een of meerdere basisscholen in de buurt.

Deze beleidsregel 2019 is van toepassing op subsidie voor het uitvoeren van VE en op activiteiten ter voorbereiding daarop. Met deze beleidsregel wil de gemeente Utrecht de koers van de afgelopen jaren voortzetten en deze goede kwaliteit behouden. De beleidsregel is voor één kalenderjaar. Vanaf 2020 zal er idealiter een meerjarige regeling gelden.

Artikel 1. Wet- en regelgeving

De uitvoering van de VE is gebonden aan uitvoeringseisen. Het werken met jonge kinderen vereist hoge kwaliteitseisen. Een deel van deze kwaliteitseisen is vastgelegd in wet- en regelgeving. De volgende wet- en regelgeving is in ieder geval op de te subsidiëren activiteit van toepassing.

1.1. Landelijke regelgeving

- Wet op het Primair Onderwijs (WPO)
- Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie
- Wet Kinderopvang (Wko)
- Besluit Kwaliteit Kinderopvang
- Wet op het Onderwijstoezicht (WOT)
- Wijzigingswet Wet kinderopvang
- Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikelen 4.21 t/m 4.80)
- Wet referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen
- Besluit Jeugdwet
- Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) en

Uitvoeringswet AVG (UAVG)

- Besluit specifieke uitkering gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid 2018

- Wet Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk
- Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK)

1.2. Gemeentelijk beleid en regelgeving

- Utrechtse Onderwijs Agenda (UOA)
- Algemene subsidieverordening van de Gemeente Utrecht 2014 (ASV)
- Controle protocol gemeente Utrecht
- Collegeprogramma gemeente Utrecht 2018 – 2022
- Programmabegroting gemeente Utrecht 2019
- Beleidsregel toezicht & handhaving kwaliteit kinderopvang gemeente Utrecht
- Utrechts Taal Curriculum (UTC) 1 en 2
- Utrechts Kwaliteitskader educatie van het jonge kind (UKK)
- Bouwen aan een gezonde toekomst 2015–2018
- Kadernota Zorg voor Jeugd (2013) (gewoon opvoeden / pedagogische civil society)
- Uitgangspunten Vreedzame School en Wijk

Artikel 2. Doel subsidieregeling

Deze subsidieregeling is van toepassing op subsidie voor het uitvoeren van VE en op activiteiten ter voorbereiding daarop. Het doel van deze subsidieregeling is dat Utrechtse peuters zonder achterstand in de (taal)ontwikkeling in groep 1 van het basisonderwijs kunnen starten en professionals in voorschoolse voorzieningen zijn toegerust voor het bieden van kwalitatief goede VE.

Artikel 3. Subsidiabele activiteiten

1. Het college kan een subsidie verlenen voor het uitvoeren van VE aan Utrechtse kinderen van 2,5 jaar tot 4 jaar in een Kindercentrum:

- a) vanaf 1 januari 2019 voor de betreffende groep(en) voor het gehele kalenderjaar;
- b) waarbij de startdatum van het uitvoeren van VE op de betreffende groep(en) na 1 januari 2019 ligt.

Voor VE onderscheiden we de volgende uitgangspunten:

Aanbod van VE dat maximaal toegankelijk is voor alle Utrechtse peuters

- Realiseren van, daar waar mogelijk gelet op de vraag en populatie, gemengde groepen met zowel doelgroep- als niet doelgroeppeuters;
- De voorkeur gaat uit naar aanbod in horizontale groepen.

Goede kwaliteit

Effectief VE aanbod realiseren voor Utrechtse peuters en een goede structurele VE kwaliteit bieden in lijn met het Utrechts Kwaliteitskader (UKK) en Utrechts Taalcurriculum (UTC). De voornoemde kwaliteit zorgt voor aantoonbare resultaten bij de (VE) peuters.

Zorgdragen voor een goede doorgaande lijn naar het onderwijs

Een goede doorgaande lijn naar het primair onderwijs is onderdeel van de kwaliteit. Voor kinderen en hun ouders is het belangrijk om hen voorafgaand aan, tijdens en na de overgang voor te bereiden op en te betrekken bij de stap naar de basisschool. U zorgt voor een warme overdracht naar de basisschool.

De activiteiten bij het uitvoeren van VE bestaan uit:

- a) Taakuren (inclusief voorbereidingstijd) voor uitvoering VE en afstemming met de vroegschool;

- b) Inrichting van de organisatie op extra werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van VE;
- c) Materialen en activiteiten voor VE;
- d) Permanente educatie van de beroepskrachten VE;
- e) De inzet van een hbo'er in de voorschool ten einde de kwaliteit van VE te verhogen en te borgen;
- f) Vroegsignalering van ondersteuningsbehoefte van kinderen en doorverwijzing waar nodig;
- g) Stimuleren van activiteiten van ouderbetrokkenheid op het Kindercentrum.

Voor subsidiabele activiteit 1 sub b kunt u alleen een aanvraag doen als er op de betreffende groep(en) niet eerder VE is aangeboden.

2. Het college kan een subsidie verlenen voor activiteiten ter voorbereiding op het uitvoeren van VE aan Utrechtse kinderen van 2,5 jaar tot 4 jaar in een Kindercentrum.

De activiteiten ter voorbereiding op het uitvoeren van VE bestaan uit:

- het opleiden van de beroepskrachten VE volgens artikel 4.1;
- het aanschaffen van een methode voor VE die is opgenomen in de Databank Effectieve Jeugdinterventies van het Nederlands Jeugdinstituut en
- het aanschaffen van een daarop aansluitend Kindvolgsysteem.

Alleen groepen zonder bestaand VE aanbod komen voor deze subsidie in aanmerking.

Hoofdstuk 2 Aanvraag

Artikel 4. Subsidieaanvrager

De subsidie voor het uitvoeren van VE en de subsidie ter voorbereiding hierop kunnen enkel worden aangevraagd door een houder van een Kindercentrum dat is gevestigd in de gemeente Utrecht en dat is geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang. U kunt geen subsidie aanvragen voor locaties waar de Inspectie Volksgezondheid op het moment van aanvragen een 'last onder dwangsom' heeft opgelegd.

Artikel 4.1 Eisen aan subsidieaanvrager

Bij de aanvraag dient u te voldoen aan onderstaande eisen:

1. In aanvulling op artikel 6 van de ASV 2014 geldt de volgende eis:

Om voor deze subsidies in aanmerking te komen, dient een aanvrager in ieder geval activiteiten te (gaan) verrichten die ten dienste staan van peuters die ingeschreven staan in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Utrecht.

2. Voor de subsidie voor het uitvoeren van VE (artikel 3 lid 1) gelden aanvullend de volgende eisen:

- a. Alle groepen binnen uw organisatie waar u subsidie voor aanvraagt voldoen aan alle kwaliteitseisen bij of krachtens de Wet kinderopvang en het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie. Indien er op een Kindercentrum waarvoor subsidie wordt aangevraagd, door de toezichthouder één of meer overtredingen zijn geconstateerd op de wettelijke basiskwaliteit van kindercentra, dient u documenten voor te leggen waaruit blijkt dat en binnen welke termijn deze overtredingen zijn respectievelijk worden hersteld en hoe deze overtredingen in het vervolg worden voorkomen. Zie artikel 7 lid 6 van deze regeling;
- b. U kunt alleen subsidie aanvragen voor bestaande groepen op een Kindercentrum geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang;

- c. U dient gebruik te maken van een VE programma dat erkend is door het Nederlands Jeugdinstituut;
- d. Op elke VE groep in de organisatie staat ten minste één pedagogisch medewerker met een in de cao kinderopvang genoemd hbo-diploma;
- e. Er zijn tenminste 8 peuters op de VE groep waar u subsidie voor aanvraagt;
- f. Alle pedagogisch medewerkers op de VE groep in de organisatie hebben minimaal 3F taalniveau (2F schrijven);
- g. U zoekt aantoonbaar samenwerking met de diverse schoolbesturen die VE aanbieden in het kader van de doorgaande leerlijn VE;
- h. U heeft educatief partnerschap met ouders geborgd in uw beleid;
- i. U heeft een professioneel veiligheidsbeleid ter ondersteuning van uw medewerkers in de publieke dienstverlening. U draagt uit dat agressie en geweld niet worden getolereerd en dat daarvan altijd aangifte wordt gedaan;
- j. U vergewist zich van de wet- en regelgeving rondom overgang van onderneming dan wel overname van personeel en voert deze als zodanig uit.

3. Voor de subsidie voor de voorbereiding op uitvoering van VE (artikel 3, lid 2) gelden aanvullend de volgende eisen:

- a. Alle groepen binnen uw organisatie waar u subsidie voor aanvraagt voldoen aan alle

kwaliteitseisen bij of krachtens de Wet kinderopvang;

- b. Wanneer u een aanvraag voor subsidie voor de voorbereiding op uitvoering van VE doet, dient u daaropvolgend een aanvraag voor VE subsidie te doen in Utrecht. U kunt deze subsidie ter voorbereiding maximaal één keer aanvragen voor een groep van uw organisatie.

Artikel 4.2 Verplichtingen

Onderstaande verplichtingen gelden na ontvangst van de subsidie voor het uitvoeren van VE:

1. U draagt bij aan het borgen en doorontwikkelen van het UKK en UTC 1 met als doel versterking kwaliteit van opvang en onderwijs;
2. U zet in op een gelijkwaardige samenwerking met ouders wat bijdraagt aan het versterken van een goede schoolloopbaan van de kinderen en daarnaast het versterken van de eigen kracht en het ontwikkelen van verantwoordelijkheid ten aanzien van de pedagogische civil society;
3. U draagt bij aan de doelstellingen in het sociale domein. Kinderen en ouders worden begeleid op het vlak van gezonde leefstijl, burgerschap en diversiteit (Vreedzaam);
4. U heeft een interne zorgstructuur die gericht is op vroegsignalering en het oppakken van lichte problemen waar, zo mogelijk, voorkomen wordt dat specialistische jeugdzorg nodig is. Uw organisatie werkt binnen de jeugdzorgketen samen met Buurtteam, JGZ en andere stakeholders aan een duurzame en doorlopende zorgstructuur 0–6 jaar. U zet zich actief in om deze samenwerking te versterken en werkafspraken te maken;
5. U voert een inkomenstoets uit voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst/Toeslagen als basis voor facturering aan de gemeente. Kindplaatsen voor peuters van 2,5 tot 4 jaar kunnen alleen gefactureerd worden wanneer er een getekende betalingsovereenkomst is;
6. U stelt de gemeente zo spoedig mogelijk op de hoogte van ontwikkelingen die leiden of kunnen gaan leiden tot een wezenlijke afwijking van de uitvoering van de activiteiten en resultaten zoals omschreven in uw aanvraag met daarbij een goede motivering van de over- dan wel onderbesteding van de subsidiegelden;
7. U levert een overzicht aan met tellingen van 1 april en 1 oktober bij Leerlingenzaken, gemeente Utrecht met:
 - a. Het aantal peuters per groep dat minimaal 200 uur per jaar deelneemt aan VE (evenredig verdeeld over het jaar);
 - b. Het aantal doelgroeppeuters per groep dat minimaal 400 uur per jaar deelneemt aan VE (evenredig verdeeld over het jaar) ;

8. Wanneer er – buiten de gevraagde rapportages – aanvullende informatie nodig is voor het beantwoorden van beleidsvragen dan verleent u hieraan uw medewerking;
9. U neemt deel aan innovatieve actie-onderzoeken over VE waarbij wordt samengewerkt met kennisinstellingen, zoals de Universiteit Utrecht en de Hogeschool Utrecht. De uitkomsten hiervan deelt u met het bredere voor- en vroegschoolse veld;
10. U neemt deel aan lopende onderzoeken die vanuit, of in samenwerking met, de gemeente in het voorschoolse veld geïnitieerd zijn of worden;
11. U faciliteert permanente educatie van uw pedagogisch medewerkers.

Hoofdstuk 3 Financiën

Artikel 5. Subsidieplafond en verdeelsleutel

Het college stelt jaarlijks het subsidieplafond vast middels de subsidiestaat. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een subsidieplafond voor de subsidie voor het aanbieden van VE bedoeld in artikel 3 lid 1 sub a en b en de subsidie zoals bedoeld in artikel 3 lid 2. De subsidiestaat wordt bekendgemaakt en is te vinden op de gemeentelijke subsidiepagina: www.utrecht.nl/subsidie.

Voor de volgende onderdelen kan subsidie worden aangevraagd:

1. VE subsidie voor de uitvoering van VE activiteiten vanaf 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub a).

Indien het subsidieplafond voor deze subsidie niet toereikend is, wordt het beschikbare bedrag evenredig verdeeld over de aanvragen die voldoen aan de criteria voor subsidieverlening. Wanneer het subsidieplafond voor dit onderdeel niet uitgeput wordt, wordt het subsidieplafond voor de subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b) opgehoogd met dit resterende bedrag.

2. VE subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b).

Aanvragen worden in behandeling genomen op volgorde van binnenkomst en naar rato berekend voor de maanden dat u VE uitvoert in 2019. U kunt een aanvraag doen totdat het subsidieplafond bereikt is.

3. Subsidie voor het voorbereiden op de uitvoering van VE activiteiten (artikel 3 lid 2).

De aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst. U kunt een aanvraag doen totdat het subsidieplafond bereikt is.

Artikel 6. Begroting en subsidiebedragen

Het subsidieplafond is onder voorbehoud van goedkeuring van de gemeentebegroting en is te vinden in de subsidiestaat van de gemeente Utrecht.

Hoogte subsidiebedrag

1. De subsidie voor het uitvoeren van VE (artikel 3 lid 1) wordt verleend op basis van een beredeneerde schatting van:

a) het gemiddeld aantal Utrechtse kinderen in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar dat minimaal 200 uur VE per jaar afneemt; en

b) het gemiddeld aantal doelgroeppeuters per groep dat minimaal 400 uur VE per jaar afneemt.

Bij een aanvraag van subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b) wordt de hoogte van de subsidie berekend naar rato van het aantal maanden dat VE wordt aangeboden.

2. De subsidie ter voorbereiding op het uitvoeren van VE bedraagt een vast bedrag per groep (zie tarievenblad).

3. Het college stelt jaarlijks de tarieven vast waarmee de hoogte van het subsidiebedrag voor de subsidiabele activiteiten wordt bepaald. De tarieven worden opgenomen in het bij deze subsidieregeling behorende tarievenblad.

4. De subsidie voor het uitvoeren van VE (artikel 3 lid 1) wordt vastgesteld op basis van:

a. het werkelijke gemiddeld aantal Utrechtse peuters in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar dat minimaal 200 uur per jaar VE heeft afgenomen; en

b. het werkelijk aantal doelgroeppeuters dat minimaal 400 uur per jaar VE heeft afgenomen.

Bij vaststelling van de subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b) wordt de hoogte van de subsidie berekend naar rato van het aantal maanden dat VE wordt aangeboden.

Hoofdstuk 4 Proces subsidieaanvraag

Artikel 7. Bij de subsidieaanvraag in te dienen stukken

De aanvraag wordt ingediend op de voorgeschreven wijze via www.utrecht.nl/subsidie via een e-formulier. Voor vragen kunt u een mail sturen naar subsidie@utrecht.nl.

De aanvraag wordt ingediend ter attentie van het college en gaat in ieder geval vergezeld van een:

1. activiteitenplan. Het activiteitenplan is een overzicht van de activiteiten met een omschrijving waarvoor subsidie wordt gevraagd. Hierbij wordt ingegaan op de doelen die met die activiteiten worden nagestreefd, rekening houdend met de gestelde eisen zoals vermeld in artikel 3. In uw activiteitenplan laat u zien hoe uw activiteiten in lijn

zijn met het UKK / UTC. Ook geeft u aan op welke manier u invulling geeft aan de ondersteuningsbehoefte;

2. prognose van het aantal deelnemende peuters en het aantal deelnemende doelgroeppeuters per locatie en groep waar u subsidie voor aanvraagt;
3. extra gegevens indien een aanvrager voor het eerst een subsidie aanvraagt bij de gemeente Utrecht. Zie hiervoor artikel 7, ASV 2014;
4. aanvraag waarin u aangeeft welke inzet u binnen uw organisatie denkt te kunnen realiseren voor social return. De richtlijn voor de inzet voor social return is 5% van het aangevraagde subsidiebedrag als de subsidie voor uw organisatie meer is dan € 100.000 op jaarbasis en als uw totale inkomsten meer dan € 500.000 per jaar zijn. Het gedeelte van de subsidie dat ingezet dient te worden voor social return bedraagt maximaal 2% van uw totale inkomsten.

Specifiek voor de subsidie uitvoeren van VE (artikel 3 lid 1) dienen aanvullend de volgende stukken aangeleverd te worden:

5. indien er op een Kindercentrum waarvoor subsidie wordt aangevraagd, door de toezichthouder één of meer overtredingen zijn geconstateerd van de belangrijkste voorwaarden voor de wettelijke basiskwaliteit van kindercentra: gegevens en documenten waaruit blijkt dat en binnen welke termijn deze overtredingen zijn respectievelijk worden hersteld en hoe deze overtredingen in het vervolg worden voorkomen;
6. afschriften van diploma's en certificaten waaruit blijkt dat de beroepskrachten VE voldoen aan de taalnorm voor voorschoolse educatie;
7. afschriften van diploma's en certificaten waaruit blijkt of dan wel in hoeverre de beroepskrachten VE voldoen aan de opleidingseisen.
8. een ingevuld overzicht met de prognose van het aantal (doelgroep)peuters. Dit Excel-bestand kunt u opvragen via subsidie@utrecht.nl.

In afwijking van lid 7 en 8 van dit artikel, kan bij een aanvraag van subsidie voor het uitvoeren van VE (artikel 3 lid 1) worden volstaan met het verwijzen naar de meest recente Inspectie rapportage over de kwaliteit van de VE, voor zover daaruit blijkt dat wordt voldaan aan de onder het lid 7 en 8 van dit artikel genoemde kwaliteitsvoorwaarden.

Termijn

U kunt voor 3 onderdelen subsidie aanvragen:

1. a) VE subsidie voor de uitvoering van VE vanaf 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub a).

U dient hiervoor aan de eisen voor de uitvoering van VE te voldoen en te kunnen starten op 1 januari 2019. Een aanvraag voor de subsidie dient uiterlijk 16 september 2018 ingediend te worden. Uiterlijk 1 december 2018 volgt een definitief besluit over de aanvragen voor de subsidies die tijdig zijn ingediend. Let op: aanvragen die niet zijn ontvangen binnen de voorgeschreven termijn worden afgewezen.

Wanneer het subsidieplafond voor dit onderdeel niet uitgeput wordt, wordt het subsidieplafond voor de subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b) opgehoogd met dit resterende bedrag.

- b) Subsidie voor het uitvoeren van VE aangevraagd na 1 januari 2019 (artikel 3 lid 1 sub b).

Een aanvraag voor de subsidie VE kunt u in 2019 indienen vanaf het moment dat u voldoet aan de eisen subsidie VE. U heeft nog niet eerder VE aanbod aangeboden op de betreffende groep(en) en u heeft voor deze groep(en) geen subsidie aangevraagd voor de uitvoering van VE (artikel 3 lid 1 sub a). Aanvragen worden in behandeling genomen op volgorde van binnenkomst en naar rato verdeeld voor de maanden dat u VE uitvoert in 2019. U ontvangt van ons binnen 13 weken na aanvraag een besluit over deze subsidie, mits de aanvraag compleet is.

2. Subsidie voor het voorbereiden op de uitvoering van VE activiteiten (artikel 3 lid 2).

Een aanvraag voor de subsidie kunt u indienen vanaf het moment van vaststelling van deze beleidsregel en op elk moment in 2019. U heeft nog niet eerder VE kwaliteit

aangeboden op de betreffende groep(en). U kunt een aanvraag doen totdat het subsidieplafond bereikt is.

U ontvangt van ons binnen 13 weken na aanvraag een besluit over deze subsidie, mits de aanvraag compleet is.

Artikel 8. Beleid en afspraken rond Toezicht en Handhaving

VE is een belangrijk instrument om kinderen met een achterstand extra ondersteuning te bieden alvorens zij aan het basisonderwijs beginnen.

Als bij inspectie blijkt dat de houder niet voldoet aan de voorschriften VE gesteld bij of krachtens de wet, treedt het college handhavend op.

De Inspectie Kinderopvang informeert de subsidieverlener (organisatieonderdeel Maatschappelijke Ontwikkeling, afdeling Onderwijs van de gemeente Utrecht) over de geconstateerde overtredingen en het hersteltraject. De subsidieverlener kan deze informatie meewegen bij de besluitvorming over de subsidie.

Als blijkt dat de houder niet voldoet aan de wettelijk overstijgende subsidievoorschriften voor voor-schoolse educatie, kan de subsidieverlener zelf handhavend optreden. Inspectie Kinderopvang en subsidieverlener kunnen samenwerken in het handhavingstraject.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 9.1 Inwerkingtreding

Deze regelingen treden in werking op 1 januari 2019. Hiermee vervalt de volgende beleidsregel:

- Beleidsregel voorschoolse educatie en kortdurend ontwikkelingsgericht aanbod gemeente Utrecht 2018 'Goede start voor de Utrechtse peuter'.

Artikel 9.2 Looptijd

De beleidsregel geldt voor het kalenderjaar 2019.

Artikel 9.3 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel Voorschoolse Educatie 2019.

Aldus is vastgesteld door burgemeesters en wethouders van Utrecht in hun vergadering van 10 juli 2018.

De secretaris,	De burgemeester,
G.G.H.M. Haanen	Mr J.H.C. van Zanen

Bijlage

Tarievenblad behorende bij beleidsregel Voorschoolse Educatie gemeente Utrecht 2019

Deze bijlage betreft een uitwerking van artikel 6 van de beleidsregel Voorschoolse Educatie gemeente Utrecht 2019 en geeft de hoogte aan van de subsidiebedragen voor het jaar 2019.

1. Tarieven subsidie uitvoeren VE (beleidsregel Voorschoolse Educatie gemeente Utrecht 2019; artikel 3 lid 1)

De activiteiten bij het uitvoeren van voorschoolse educatie (hierna VE) bestaan uit:

- i. Taakuren (voorbereidingstijd) voor uitvoering VE en afstemming met de vroegschool;
- ii. Inrichting van de organisatie op extra werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van VE;
- iii. Materialen en activiteiten voor VE;
- iv. Permanente educatie van de beroepskrachten VE;
- v. De inzet van een hbo'er in de voorschool ten einde de kwaliteit van VE te verhogen en te borgen;
- vi. Vroegsignalering van de ondersteuningsbehoefte en doorverwijzing waar nodig;
- vii. Activiteiten van ouderbetrokkenheid op het kindercentrum te stimuleren.

Het basisbedrag voor een groep van 13 – 16 kinderen in de leeftijd van 2,5 jaar tot 4 jaar op een groep is vastgesteld op €26.190. Dit bedrag vormt de basis voor de subsidie voor VE. Bij meer of minder kinderen in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar op de groep beweegt de groepsprijs mee.

Onderstaande tabel geeft de subsidie weer op basis van het aantal peuters in de groep.

Tabel 1 Subsidie o.b.v. aantal peuters

Categorie	Aantal kinderen	Bedrag totaal
categorie 1	<8	–
categorie 2	8–9	15.870
categorie 3	10–12	21.030
categorie 4	13–16	26.190
categorie 5	17–20	31.350
categorie 6	21–24	36.510

categorie 7	>25	41.670
-------------	-----	--------

De kwaliteitsbijdrage varieert daarnaast met het gemiddeld aantal peuters per groep. Dit verschil zit in de componenten taakuren, zorg en ouderbetrokkenheid op de voorschool en moet het mogelijk maken om doelgroepkinderen extra aandacht te geven. Onderstaande tabel geeft de ‘meebewegende’ aanvulling op de groeps prijs weer op basis van het aantal doelgroepkinderen binnen de groep.

Tabel 2 Kwaliteitsbijdrage o.b.v. aantal doelgroepkinderen

Categorie	Aantal doelgroep kinderen	Bedrag totaal
categorie 1 *	0-4	–
categorie 2	5-8	4.570
categorie 3	9-12	8.900
categorie 4	13-16	13.390
categorie 5	17-20	17.880
categorie 6	21-24	22.370
categorie 7	>25	26.860

* dit is verwerkt in het basisbedrag.

Bij een subsidieaanvraag na 1 januari 2019 (beleidsregel Voorschoolse Educatie gemeente Utrecht 2019; artikel 3 lid 1 sub b) wordt de hoogte van de subsidie berekend naar rato van het aantal maanden dat VE wordt aangeboden.

2. Tarieven ter voorbereiding op de uitvoering van VE

Subsidie voor:

- opleiden beroepskrachten VE
- het aanschaffen van een methode VE die is opgenomen in de databank effectieve jeugdinterventies van het NJI
- het aanschaffen van een daarop aansluitend kindvolgsysteem

Het subsidiebedrag voor deze onderdelen samen bedraagt per groep maximaal 7.000 euro.

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M.R. Moonen	Datum	13 juli 2018
Doorkiesnummer	030 – 28 64974	Ons kenmerk	5462081
E-mail	m.moonen@utrecht.nl	Onderwerp	Beleidsregel Voorschoolse Educatie 2019
Bijlage(n)	Beleidsregel 'Voorschoolse Educatie Gemeente Utrecht 2019'	Beleidsveld	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u dat wij de eenjarige beleidsregel 'Voorschoolse Educatie Gemeente Utrecht 2019, goede start voor de Utrechtse peuter' op 10 juli 2018 hebben vastgesteld. Deze beleidsregel wordt in juli 2018 gepubliceerd, zodat aanvragers voldoende tijd hebben een aanvraag in te dienen. Deze eenjarige beleidsregel is in afstemming met vertegenwoordigers uit de sector kinderopvang (waaronder Spelenderwijs) voorbereid.

Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

Zoals u weet is op 1 januari 2018 de Wet 'Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk' in werking getreden. Wij hebben u hierover geïnformeerd met de raadsbrieven van 23 februari 2017 (kenmerk 4250253-170216) en 5 oktober 2017 (kenmerk 829127-20170928).

Het doel van de harmonisatie is om een open speelveld te bieden voor de opvang van peuters onder gelijke kwaliteitseisen. Hiermee ontstaat een grotere keuzevrijheid voor ouders. Ook betekent het dat de gemeentelijke taak op het bieden van peuterspeelzaalwerk is vervallen. Alle peutervoorzieningen (met en zonder voorschoolse educatie) vallen sinds de wetwijziging onder de sector kinderopvang. Met de nieuwe wet zijn de kwaliteitseisen voor peuterspeelzaalwerk (gesubsidieerd welzijn) en kinderopvang (marktpartijen) gelijkgetrokken.

In Utrecht hebben wij (als gevolg van het uitblijven van duidelijkheid omtrent de hoogte van het toekomstige onderwijsachterstanden budget) in 2018 een overgangsjaar ingevoerd, waarbij Spelenderwijs Utrecht nog steeds de enige uitvoerder is van voorschoolse educatie en kortdurend ontwikkelingsgericht aanbod (= peuterspeelzaalwerk).

Waarom moet deze beleidsregel nu worden vastgesteld?

De beleidsregel Voorschoolse Educatie gemeente Utrecht 2019 is nodig om onze wettelijk taak voor het uitvoeren van voorschoolse educatie in 2019 mogelijk te maken. Onze wettelijk taak is tweeledig:

1. Bieden van voorschoolse educatie voor doelgroepkinderen (minimaal 10 uur per week in 2019 en vanaf 2020 16 uur per week) voldoende verspreid over de stad.
2. Bieden van ontwikkelingsgericht aanbod aan peuters (2,5 tot 4 jaar) waarvan de ouders geen recht hebben op kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst/Toeslagen.

De huidige beleidsregel loopt eind 2018 af. Om subsidie voor de uitvoering van voorschoolse educatie in 2019 mogelijk te maken, moet de beleidsregel 2019 Voorschoolse Educatie in juli 2018 gepubliceerd worden. Op die manier hebben houders van een kindercentrum voldoende tijd om een aanvraag voor te bereiden en heeft de gemeente voldoende tijd om deze aanvragen te beoordelen en beschikken.

Veranderingen in de beleidsregel 2019

Doordat er lange tijd onduidelijkheid bleef over het onderwijsachterstanden budget vanaf 2019, is afgesproken om voor 2019 nogmaals een eenjarige beleidsregel op te stellen. Vertegenwoordigers van de grootste kinderopvangorganisaties en Spelenderwijs zijn actief betrokken bij de voorbereiding van de beleidsregel voor 2019.

In de beleidsregel 2019 zijn alleen de noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd om te voldoen aan de wettelijke eisen van de Wet Harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk, de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang en de wet Kinderopvang. De belangrijkste wijzigingen in de beleidsregel 2019 ten opzichte van de beleidsregel 2018 betreffen:

1. alle kinderopvanglocaties die voldoen aan de (wettelijke) kwaliteitseisen van voorschoolse educatie kunnen subsidie aanvragen;
2. subsidie is alleen beschikbaar voor het uitvoeren van de voorschoolse educatie. Exploitatiekosten, waaronder huisvestingskosten, maken geen deel uit van de subsidie;
3. voor het bieden van kindplaatsen aan peuters (2,5 tot 4 jaar oud) van ouders die geen recht hebben op Kinderopvangtoeslag kunnen kinderopvangorganisaties factureren aan de gemeente Utrecht op basis van een betalingsovereenkomst tussen ouders en kindercentrum;
4. de activiteiten gericht op toeleiding van peuters naar voorschoolse educatie zijn uit de subsidieregeling gehaald. Deze activiteiten worden voortgezet, maar op een andere manier georganiseerd en gefinancierd. Voor de uitvoering van deze activiteiten wordt de opgebouwde expertise ingezet. In 2019 start een pilot om de toeleiding op nieuwe wijze te verzorgen, mogelijk met een detachering bij de gemeente Utrecht;
5. om kinderopvangorganisaties te stimuleren om voorschoolse educatie te gaan aanbieden, kunnen locaties, die voornemens zijn om groepen voorschoolse educatie te gaan bieden maar nog niet voldoen aan de vereisten, een eenmalige opstart subsidie aanvragen en in de loop van 2019 ook een uitvoeringssubsidie aanvragen voor de resterende maanden van 2019.

Onderwijsachterstandsmiddelen

Op 26 april 2018 heeft de minister zijn besluit over het gemeentelijke onderwijsachterstanden budget gecommuniceerd. Voor de gemeente Utrecht is duidelijk geworden dat wij, in een overgangsperiode van 4 jaar, een financiële korting krijgen van € 5,5 miljoen. Ons huidige onderwijsachterstandenbudget bedraagt in 2018 € 18,5 miljoen. Met een jaarlijkse oplopende korting van € 1,3 miljoen komen we in 2023 uit op een structureel bedrag van circa € 13 miljoen. Ook de schoolbesturen krijgen een korting van circa € 4 miljoen vanuit het ministerie OCW.

Uit het onderwijsachterstandenbudget wordt zowel de voorschoolse educatie gefinancierd alsmede de doorgaande lijn in het primair onderwijs. Deze doorgaande lijn bestaat onder andere uit financiering van de vroegschoolse educatie, schakelklassen, leertijduitbreiding, de Brede School Academie, de zomerschool en een extra investering in de Taalschool. Bij vaststelling van de Voorjaarsnota 2018 hebben wij reeds een bedrag van € 3,1 miljoen overgeheveld van het jaar 2018 naar 2019 om de

Burgemeester en Wethouders

Datum 13 juli 2018
Ons kenmerk 5462081

doorgaande lijn in het primair onderwijs voor het schooljaar 2018–2019 in stand te kunnen houden. De gemeente draagt op dit moment € 2,5 miljoen bij vanuit de algemene middelen aan de doelstellingen van het onderwijsachterstandenbeleid. In het collegeakkoord 'Utrecht, ruimte voor iedereen 2018–2022' is opgenomen dat vanaf 2020 € 2 miljoen extra beschikbaar komt voor het in stand houden van kwaliteit en infrastructuur van onderwijsachterstanden beleid oplopend tot € 2,6 miljoen extra in 2023. In totaal bedraagt de gemeentelijke bijdrage aan de doelstellingen van het onderwijsachterstanden beleid in 2023 dan € 5,1 miljoen.

In het najaar van 2018 zullen wij met de betrokken schoolbesturen om tafel gaan om afspraken te maken over de inzet van het onderwijsachterstandenbudget vanaf schooljaar 2019–2020. Wij zullen ook met u hierover in gesprek gaan en deze afspraken ter besluitvorming aan u voorleggen.

Financiering voorschoolse educatie

De voorschoolse educatie wordt grotendeels gefinancierd vanuit het onderwijsachterstanden budget van het ministerie OCW en inzet vanuit de algemene middelen van de gemeente Utrecht. Daarnaast krijgt de gemeente geld vanuit het Rijk (ministerie SZW) om ontwikkelingsgericht aanbod te bieden voor peuters van ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Door de harmonisatie komt hier nog een extra financieringsmogelijkheid bij, namelijk de kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst/Toeslagen. Om van deze financieringsvorm gebruik te kunnen maken, is het nodig om van de landelijke ouderbijdragetabel, die de belastingdienst hanteert, gebruik te maken. Op dit moment passen we de Utrechtse ouderbijdrage tabel toe, waarbij niet voor alle ouders een inkomensafhankelijke bijdrage in rekening wordt gebracht. Wij zullen hierover met u in gesprek gaan en voorstellen hierover ter besluitvorming aan u voorleggen.

Hoe nu verder?

Vanaf september 2018 gaan wij toewerken naar een gedragen visie voor een meerjarige opdracht/subsidie voor de uitvoering van Voorschoolse Educatie vanaf 2020. Wij zullen u en vertegenwoordigers uit de kinderopvangsector (waaronder Spelenderwijs) hierbij nauw betrekken. Wij streven ernaar eind september 2018 een informatiebijeenkomst te organiseren om hierover met elkaar in gesprek te gaan. U ontvangt hiervoor zo spoedig als mogelijk een uitnodiging.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 325
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 11 oktober 2018
Agendapunt 7.1
Omschrijving Raadsbrief Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke
behandeling van arbeidskrachten die in het kader van
payrolling ter beschikking zijn gesteld
ID 338
Titel Raadsbrief Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke
behandeling van arbeidskrachten die in het kader van
payrolling ter beschikking zijn gesteld
Datum collegebesluit 10 juli 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Voortman
Beleidsveld Personeel en Organisatie
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar N. Creemers en F. van Huystee
Telefoon 030 -28 61271/030 28 65115
E-mail n.creemers utrecht.nl; f.van.huystee@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Joost Gerrits / mail: j.gerrits@utrecht.nl / Mob.:06-
44655180
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	11 oktober 2018

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	N. Creemers en F. van Huystee	Datum	10 juli 2018
Doorkiesnummer	030 –28 61271/030 28 65115	Ons kenmerk	5456730
E-mail	n.creemers@utrecht.nl. f.van.huystee@utrecht.nl	Onderwerp	Uitvoering initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrollrolling ter beschikking zijn gesteld
Bijlage(n)	–	Beleidsveld	Personeel en Organisatie, Financiën, Maatschappelijke Ondersteuning

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over de uitvoering van uw besluit over gelijke behandeling van payrollers bij de gemeente, bij opdrachtnemers van de gemeente en bij organisaties die subsidie krijgen van de gemeente.

Voor payrollers bij de gemeente geldt dat zij vanaf 1 juli 2018 op dezelfde wijze worden behandeld als medewerkers in dienst van de gemeente. Dit lichten wij hierna toe. Wat betreft payrollers bij opdrachtnemers kunt u op korte termijn een aanpassing van de Nota Inkoop tegemoet zien. Voor payrollers bij gesubsidieerde instellingen passen we de Algemene Subsidie Verordening (ASV) aan. Dit laatste vraagt meer tijd dan de termijn van twee maanden, waarvan in uw besluit sprake was. Ook dit lichten we verderop in deze brief toe.

1. Het raadsbesluit

Op 26 april nam u de volgende vier besluiten:

- 1. Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe cao, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijkwaardig te behandelen als vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.*
- 2. Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe cao, te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.*

3. In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015–2019, het uitgangspunt op te nemen: "Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente Utrecht recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode. Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

4. Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslippunt 3.

2. Payrollers bij de gemeente (besluiten 1 en 2)

Met payrollbureau Driessen hebben wij afspraken gemaakt over alle primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. Concreet heeft dat voor deze werknemers de volgende gevolgen:

2.1 Eindejaarsuitkering en levensloopbijdrage

Voor alle payrollers wordt vanaf 1 juli 2018 naast de reservering voor vakantiegeld ook een reservering opgenomen voor de eindejaarsuitkering en de levensloopbijdrage op basis van de percentages zoals die gelden in de cao Gemeenten. Medewerkers in dienst van de gemeente ontvangen deze eindejaarsuitkering en levensloopbijdrage, als onderdeel van het 'Individueel keuzebudget (IKB)'. Deze twee arbeidsvoorwaarden worden tot nu toe niet uitgekeerd aan payrollers. Vanaf 1 juli 2018 is de eindejaarsuitkering 6,75% en de levensloopbijdrage 1,5%; samen 8,25%.

2.2 Pensioen

Bij alle payrollers wordt vanaf 1 juli 2018 het verschil in pensioen gecompenseerd door het aanbieden van een ABP-pensioen. Voor de payrollbranche geldt het STiPP-pensioen. Een ABP-pensioen kan niet verplicht opgelegd worden aan payrollers. In die gevallen waarin een ABP-pensioen niet mogelijk of niet wenselijk is, ontvangt de payroller vanaf dag 1 een pensioen via de Plusregeling van STiPP met een toeslag van 7% van het maandelijkse loon.

2.3 Lokale arbeidsvoorwaarden

Payrollers hebben vanaf 1 juli 2018 aanspraak op lokale arbeidsvoorwaarden voor zover deze nog niet werden toegepast.

- Reiskosten: op basis van equal pay ontvangen payrollers al de Utrechtse reiskostenvergoeding;
- Betaald ouderschapsverlof: wordt al conform de Utrechtse rechtspositieregeling toegepast;
- Lokaal bovenwettelijk verlof: in de raamovereenkomst met Driessen zijn hierover afspraken opgenomen. Dit wordt al toegepast. Payrollers ontvangen verlof conform de gunstigste cao. Dat kan per medewerker verschillen. Afhankelijk van de leeftijd van de medewerker is dat ofwel de ABU-cao (cao voor het uitzendwezen) ofwel de Rechtspositie gemeente Utrecht.
- Scholing: de aanspraken m.b.t. scholing beoordelen we als gelijkwaardig. Nadere afspraken zijn daarom niet nodig. In het mantelcontract met Driessen hebben we gezorgd voor verdere gelijkstelling, bijvoorbeeld door payrollwerknemers deel te laten nemen aan opleiding en scholing, teamdagen en andere faciliteiten. Driessen heeft een uitgebreid aanbod aan opleiding en ontwikkelingsmogelijkheden voor de payrollers, op basis van testen en persoonlijke

ontwikkelingsplannen. Daarnaast biedt Driessen ook maatwerk-ontwikkelmogelijkheden: zo heeft het payrollbureau regelmatig de BHV opleidingen voor zwembadmedewerkers betaald. Veel payrollers draaien daarnaast ook mee in het opleidingsaanbod van de gemeente Utrecht.

- Koffiegeld: payrollers die voldoen aan de voorwaarden van de koffiegeldvergoeding, hebben rechtstreeks recht op uitbetaling van deze vergoeding.

Driessen heeft op ons verzoek een inschatting gemaakt van de extra kosten die samenhangen met deze maatregelen. Die bedragen naar verwachting 250.000 euro per jaar. Deze kosten dekken wij binnen de bestaande gemeentebrede (loonsom) begroting.

2.4 Toelichting

De gemeente Utrecht heeft na een aanbestedingsprocedure in 2017 een mantelovereenkomst voor de contracten met betrekking tot payroll met Driessen afgesloten. Bij de aanbesteding was de invulling van het goed werkgeverschap een belangrijk vereiste voor de gunning van de opdracht. Driessen is een bureau dat gespecialiseerd is in payroll, vooral bij de overheid. Het contract loopt van 1 februari 2018 tot 1 februari 2019 met een eventuele verlenging van 3 x 1 jaar. In principe huurt de gemeente Utrecht alleen via Driessen payrollers in.

Cao gemeenten

In de cao-gemeenten 1 mei 2017 – 1 januari 2019 is afgesproken dat: ‘een medewerker die via payroll of vergelijkbare constructie wordt ingehuurd een vergelijkbare beloning ontvangt als een medewerker met een aanstelling of arbeidsovereenkomst bij een gemeente.’ Dit houdt in dat gemeenten payrollers of medewerkers in vergelijkbare constructies belonen conform het gemeentelijke functiewaarderingssysteem op een niveau dat vergelijkbaar is aan de totale beloning van medewerkers in de corresponderende functies, inclusief werkgeverslasten pensioen en sociale zekerheid. Dit leidt in voorkomende gevallen tot een toeslag voor de payrollmedewerker, waardoor gelijke beloning wordt gerealiseerd.

Flexibiliteit en zekerheid

In opdracht van cao-partners is door een paritaire werkgroep ‘flexibiliteit en zekerheid’ invulling gegeven aan de technische uitwerking van dit onderdeel van het cao-akkoord. In het rapport worden de verschillen in arbeidsvoorwaarden geanalyseerd tussen de gemeentelijke arbeidsvoorwaarden en de bedrijfstak-cao voor uitzendkrachten. Dit betreft een complexe vergelijking van allerlei elementen van de primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. De werkgroep concludeert dat gelijke beloning gerealiseerd kan worden door aan payrollers naast de huidige toepassing van het equal pay-principe (o.a. beloning van de gemeentelijke salaristabel, vergoeding van overwerk en reiskosten) ook een vergelijkbaar pensioen, de eindejaarsuitkering en de levensloopbijdrage te betalen. Voor de compensatie van het pensioen betekent dit ofwel vrijwillige aansluiting bij het ABP of de Plusregeling van STiPP (pensioenfonds van het uitzendwezen) met een toeslag. Aansluiting bij het ABP is mogelijk omdat Driessen ook een aansluiting heeft bij het ABP. Daarnaast zouden er, indien van toepassing, afspraken over het effect voor payrollers van lokale gemeentelijke arbeidsvoorwaarden gemaakt moeten worden. Het rapport dat de paritaire werkgroep heeft opgeleverd is op 30 mei besproken tussen de sociale partners in het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden. Aan werkgeverzijde is de Utrechtse wethouder P&O een van de leden van de onderhandelingsdelegatie.

Burgemeester en Wethouders

Datum 10 juli 2018
Ons kenmerk 5456730

Nieuwe wet

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bereidt de wet 'Arbeidsmarkt in balans' voor. Hierin wordt de gelijke behandeling van payrollers geregeld. Ingangsdatum is waarschijnlijk 1-1-2020.

Terugwerkende kracht

De cao-partners zijn overeengekomen om de cao-afpraak over gelijke behandeling van payrollers per 1-1-2019 met terugwerkende kracht tot 1-10-2018 uit te voeren. Zodra er helderheid is over hoe dit precies uitgevoerd wordt zullen we beoordelen of de uitvoeringspraktijk in Utrecht aanpassing behoeft. Datzelfde zullen we doen op het moment dat de wet 'Arbeidsmarkt in balans' van kracht wordt.

Deze wijze van uitvoering van uw raadsbesluit is afgestemd met de lokale vakbonden en deze zijn tevreden met deze uitkomst.

3. Payrollers bij opdrachtnemers van de gemeente

We hebben het in uw besluit verwoorde 'uitgangspunt' voor de behandeling van payrollers bij opdrachtnemers als paragraaf 3.2.7 (pagina 10) opgenomen in de [Nota Inkoop 2015-2019](#).

4. Payrollers bij gesubsidieerde instellingen

In de Algemene Subsidie Verordening (ASV) is het de bedoeling om zo snel mogelijk, conform uw vierde besluit, een bepaling op te nemen over payrollers bij gesubsidieerde instellingen. Dit is ook de bedoeling voor de 'oneigenlijke werkervaringsplekken', waarover motie 2018/60 van Student en Starter gaat. Wij spannen ons tot het uiterste in om ook samen met externe juristen tot een juridisch sluitende formule te komen. Tot nu toe hebben we die niet gevonden. Wij houden u op de hoogte van de vorderingen die we maken.

5. Samenvattend

De gelijke behandeling van payrollers bij de gemeente is per 1 juli 2018 geregeld. De aangepaste Nota Inkoop komt eraan. Voor de positie van payrollers bij gesubsidieerde instellingen hebben we meer tijd nodig. Wij hopen dat u voor dit laatste begrip heeft.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Nota Inkoop 2015–2019



Waar(-de) voor ons geld!



Gemeente Utrecht

September 2015

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Doel van deze nota	4
1.2	leeswijzer	4
2	Gemeentelijke doelstellingen	6
3	Maatschappelijke uitgangspunten	8
3.1	Wat willen we bereiken?	8
3.2	Wat gaan we ervoor doen?	8
3.2.1	Duurzaamheidseisen opnemen	8
3.2.2	Focussen op total cost of ownership (tco)	8
3.2.3	Werk maken van duurzaam inkopen	8
3.2.4	Zeer arbeidsintensieve opdrachten een-op-een gunnen aan uw	9
3.2.5	Social-returnmethode actualiseren en uniformeren	9
3.2.6	Lokale initiatieven en sociale ondernemingen stimuleren	9
3.2.7	Gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden payrolling	10
3.2.8	Passende maatregelen nemen bij niet-aanvaardbare arbeidsomstandigheden	10
3.2.9	Gebruik maken van de kracht van de stad	10
4	Juridische uitgangspunten	12
4.1	Wat willen we bereiken?	12
4.2	Wat gaan we ervoor doen?	12
4.2.1	Uniforme documenten en middelen gebruiken	12
4.2.2	Weten wie overeenkomsten aangaan	12
4.2.3	Aanbesteden conform de aanbestedingswet	12
4.2.4	Weten bij welke omstandigheden we afwijken van onze drempelbedragen	13
4.2.5	Op alle overeenkomsten van leveringen en diensten inkoopvoorwaarden toepassen	13
4.2.6	Bij twijfel, starten we een bibob-onderzoek	13
5	Economische uitgangspunten	15
5.1	Wat willen we bereiken?	15
5.2	Wat gaan we er voor doen?	15
5.2.1	Aanbesteden op basis van emvi, tenzij...	15
5.2.2	Mogelijkheden voor het midden- en kleinbedrijf (mkb) stimuleren	15
5.2.3	Kansen bieden aan de regionale economie	15
5.2.4	Innovatieve oplossingen aanmoedigen	15
5.2.5	Openstaan voor kansen van datagedreven sturing	16
5.2.6	Zoveel mogelijk digitaal inkopen	16
5.2.7	Terughoudend zijn in het blootgeven van prijzen van marktpartijen	16
6	Organisatorische uitgangspunten	18
6.1	Wat willen we bereiken?	18
6.2	Wat gaan we er voor doen?	18
6.2.1	Gelijksoortige inkopen bundelen	18
6.2.2	Inkoop decentraal én centraal coördineren	18
6.2.3	Inkoopstrategie per segment opstellen	18
6.2.4	Integriteit borgen door vier-ogenprincipe	19
6.2.5	Integriteitseisen stellen aan opdrachtnemers	19
6.2.6	Benutten en beheren inkoopcontracten	19
6.2.7	Klachten over onze inkopen lokaal afhandelen	19
6.2.8	Verantwoording afleggen over de gemeentebrede inkoopfunctie	19
BIJLAGEN		
Bijlage 1 Voorgeschreven aanbestedingsprocedures 2018-2019		20
Bijlage 2 Waarden social-returnbouwblokken		21
Bijlage 3 Definities		23



1 Inleiding

1.1 Doel van deze nota

De afgelopen jaren kocht de gemeente Utrecht jaarlijks voor ruim 500 miljoen euro in. Met de decentralisaties erbij, zal dit de komende jaren toenemen tot 650 tot 700 miljoen. Het collegeakkoord 2014-2018 'Utrecht maken we samen' en de nationale Aanbestedingswet 2012 vragen een nieuwe nota Inkoop. Deze nota geeft de kaders voor het inkopen van leveringen, diensten en werken door de gemeente Utrecht. Het doel ervan is het vastleggen van alle uitgangspunten die de gemeente hanteert bij het inrichten van de inkoopfunctie en het uitvoeren van alle inkooptaken in de komende jaren. De gemeente Utrecht spant zich continu in voor een professionalisering van onze inkoop.

Wij bieden met deze nota de medewerkers van de gemeente Utrecht en ondernemers een leidraad voor professionele samenwerking bij onze inkooptrajecten. Het zet – net als een kompas - de koers uit voor de strategische inkoopambities voor de komende jaren. Ook helpt deze nota ons in het streven naar een doelmatige en rechtmatige inkooppraktijk. En ten laatste - maar zeker niet ten minste - zorgt deze nota voor de inbedding van de politieke thema's uit het collegeakkoord, zoals:

- 'ruimte geven aan ondernemers';
- 'de laagste werkloosheid van Nederland';
- 'duurzaamheid';
- 'minder regels';
- 'samen met de stad'.

Zo halen we meer waarde uit onze inkoop!

1.2 Leeswijzer

In deze nota Inkoop schetsen we de doelstellingen, uitgangspunten en kaders waarbinnen inkoop in de gemeente plaatsvindt. Een kompas is een instrument dat de windstreken aanwijst en waarmee men kan bepalen in welke richting men gaat. Zo ook deze nota Inkoop. Deze nota geeft onze richting aan jegens al de partijen die een belangrijke rol spelen in het speelveld van Inkoop. Dit zijn:

- In hoofdstuk 3: de maatschappij: maatschappelijke uitgangspunten, waarin milieu en mens centraal staan.
- In hoofdstuk 4: wet- en regelgeving: juridische uitgangspunten, waarin objectiviteit en proportionaliteit een belangrijke rol spelen.
- In hoofdstuk 5: de markt: economische uitgangspunten: hoe gaan we om met (potentiële) leveranciers?
- In hoofdstuk 6: de organisatie: organisatorische en ethische uitgangspunten.

We beschrijven deze nota volgens deze vier soorten uitgangspunten. Per hoofdstuk werken we elk element uit, waarbij we eerst per soort uitgangspunten formuleren over wat de gemeente wil bereiken en vervolgens hoe zij dat gaat doen.

De gegevens die aan veranderingen onderhevig zijn of die we overnamen uit andere beleidsregels, staan in de bijlagen. Bij veranderingen kan het college deze separaat vaststellen.

Om de tekst leesbaar te houden, spreken we soms alleen over 'inkopen', ook al bedoelen we daarmee ook 'aanbesteden'. Om dezelfde reden bedoelen we met hij: hij/zij.



2 Gemeentelijke doelstellingen

De gemeente wil met deze nota de ambities uit het collegeakkoord concretiseren. Verder beoogt de nota de volgende doelstellingen te realiseren.

a Inkopen tegen de optimale (integrale) prijs- kwaliteitverhouding	Bij het inkopen van werken, leveringen en diensten betreft de gemeente ook andere kosten in de afweging dan enkel de aanschafprijs (Total Cost of Ownership). Ook de kwaliteit en duurzaamheid van de in te kopen werken, leveringen en diensten speelt een belangrijke rol.
b Continu een positieve bijdrage leveren aan het gehele prestatieniveau van de gemeente	Inkoop is ondersteunend aan het gehele prestatieniveau van de gemeente en draagt direct en voortdurend daar aan bij. De concrete doelstellingen van inkoop zijn daarbij steeds rechtstreeks afgeleid van de gemeentelijke doelstellingen.
c Gemeenschapsgelden op controleerbare en verantwoorde wijze besteden	De gemeente leeft daartoe bestaande wet- en regelgeving en de bepalingen van het inkoopbeleid na. Daarnaast koopt de gemeente efficiënt en effectief in. De inspanningen en uitgaven moeten daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel. Binnen onze mogelijkheden richten we ons op de mate waarin ondernemers verantwoord en transparant ondernemen. Zowel in hun bedrijfsvoering (denk aan WNT) als in de gehele keten (eerlijke handel).
d Integer, betrouwbaar, zakelijk en professioneel gedragen als inkoper en opdrachtgever	Professionaliteit houdt in dat op bewuste en zakelijke wijze wordt omgegaan met Inkoop. We investeren continu in inhoudelijke kennis over de in te kopen werken, leveringen en diensten, de marktomstandigheden en de relevante wet- en regelgeving. De gemeente stelt bestuurlijke en ambtelijke integriteit voorop. Alle inkopen van de gemeente Utrecht voeren we daarom op objectieve, transparante, proportionele en niet-discriminerende wijze uit.
e Administratieve lastenverlichting realiseren voor gemeente én ondernemers	Zowel de gemeente als ondernemers verrichten veel administratieve handelingen tijdens het inkoopproces. De gemeente verlicht deze lasten door proportionele eisen en criteria te stellen, door digitalisering en door een efficiënt inkoopproces uit te voeren.
f Zoveel mogelijk aansluiten op de relevante beleidsregels van de gemeente	In het bijzonder sluit deze nota aan op de volgende gemeentelijke regels en nota's: ▪ Integriteitsregels voor medewerkers ▪ Notie Bedrijfsvoering ▪ Social-returnbeleid ▪ Duurzaamheidsbeleid ▪ Grondstoffennota ▪ Beleidsregel voor toepassing Wet Bibob. Deze zijn leidend, maar omwille van de overzichtelijkheid zijn delen en ambities daaruit - waar relevant voor het inkoopbeleid - overgenomen.

Oplaadpunt



Utrecht stimuleert
elektrisch vervoer.
Elektrisch rijden is
schoner, stiller en
zuiniger.

Bij dit openbare oplaadpunt
kunt u uw elektrische
voertuig opladen met
groene stroom. Er komen
steeds meer van deze
oplaadpunten in de stad.

Meer weten?

Gemeente Utrecht
Programma Schoon Vervoer
tel. 030-286 0000
www.utrecht.nl/utrechtelktrisch



Oplaadpunt

Utrecht
elektrisch



Voor het maken van aanroepen tel. 0800-35 22 303
voor het aanroepen van een oplaadpunt www.e-laad.nl
voor het aanroepen van een oplaadpunt
www.utrecht.nl/utrechtelktrisch



EEG

3 Maatschappelijke uitgangspunten

3.1 Wat willen we bereiken?

In 2030 wil Utrecht klimaatneutraal zijn. Dit scheelt bewoners en bedrijven energielasten, levert een hoop banen en bedrijvigheid op en is goed voor milieu en klimaat. Utrecht ambieert in 2020 30% CO₂ te besparen en dat het aandeel duurzaam opgewekte energie binnen de gemeentegrenzen tot minimaal 20% is toegenomen.

Als duurzame stad heeft de gemeente Utrecht een ambitieus energieprogramma en een voortrekkersrol op het gebied van elektrisch vervoer. Ook wil Utrecht zuinig omgaan met energie en grondstoffen, zoveel mogelijk kringlopen sluiten en energie duurzaam opwekken.

Om dit alles te bereiken, zet de gemeente onder andere stevig in op duurzaam inkopen; we nemen sociale en milieuaspecten mee in ons inkoopproces. Een nadere concretisering hiervan is het doel dat we hebben gesteld om in 2020, 10% van het inkoopvolume circulair in te kopen, met zo weinig mogelijk gebruik van schaarse grondstoffen.

Ook neemt de gemeente bij producten die onder niet aanvaardbare arbeidsomstandigheden tot stand zijn gekomen, passende maatregelen.

Ook heeft Utrecht oog voor de sociaal zwakkeren in de samenleving. In de rol van opdrachtgever zet de gemeente Utrecht haar inkoopkracht in om arbeidsmogelijkheden te stimuleren voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in alle inkopen, klein en groot!

We willen ook via onze inkoop jaarlijks meer arbeidsgehandicapten aan het werk helpen en extra stageplaatsen en leerwerkplekken creëren. We willen immers dat Utrecht in 2018 de laagste werkloosheid van Nederland heeft!

We maken gebruik van de kracht van de stad. We hebben veel initiatiefrijke burgers. Om maatschappelijke meerwaarde te creëren, handelen we in dialoog en samen met de partijen in de markt. We creëren ruimte voor lokale initiatieven, waarbij we als gelijkwaardige partners van de stad optrekken. Dit betekent dat we ook aan initiatiefnemers vragen wat ze zelf kunnen doen. Onze inkopen vinden op maatschappelijk verantwoorde wijze plaats. Het inkoopproces is zodoende gericht op het bereiken van een zo groot mogelijke maatschappelijke waarde.

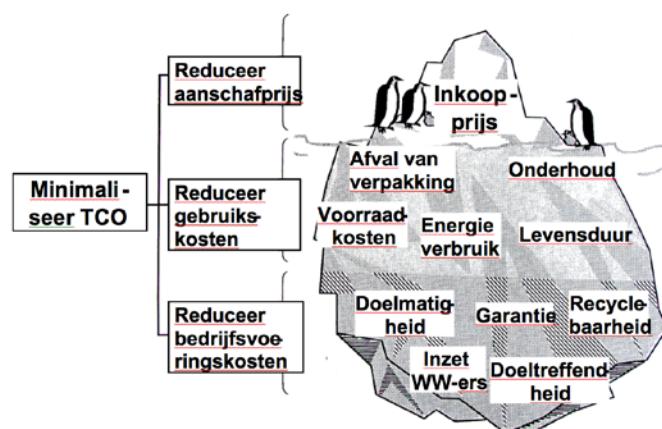
3.2 Wat gaan we ervoor doen?

3.2.1 Duurzaamheidseisen opnemen

We houden ons in ieder geval aan de geldende landelijke duurzaamheidseisen. Deze nemen we bij elke aanbesteding vanaf honderdduizend euro minimaal op. Dat is het minimum.

3.2.2 Focussen op Total Cost of Ownership (TCO)

Zowel bij gunning op de laagste prijs als bij gunning op EMVI willen we niet sec naar de laagste aanschafprijs kijken, maar ook naar de 'total cost of ownership', oftewel de totale kosten over de gebruiksduur. Dit betekent dat we naast de aanschafprijs alle bijkomende kosten gedurende en na het gebruik ervan mee beschouwen, zoals: milieueigenschappen, levensduur, onderhoudskosten, gebruikskosten, afvalkosten en leveringstermijn.

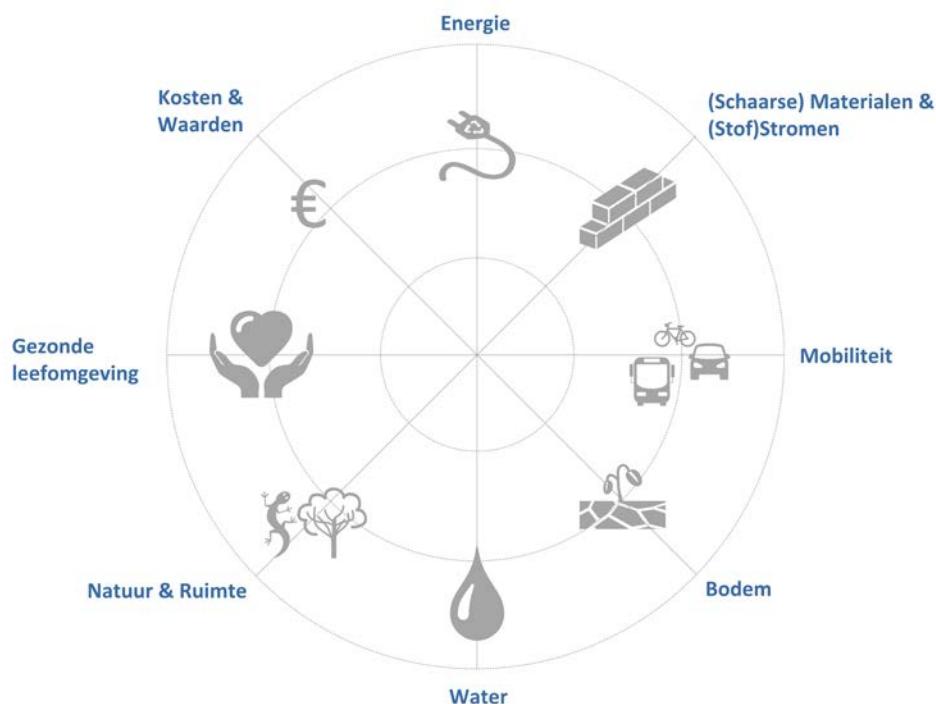


Figuur 1: Total Cost of Ownership: kijk ook onder water!

3.2.3 Werk maken van duurzaam inkopen

Duurzaam inkopen is een breed begrip en de invulling ervan is zeer opdrachtspecifiek; bij voertuigen is het zaak te focussen op de CO₂-uitstoot; bij de aanschaf van producten, op het hergebruik van materiaal of het gebruik van dierproeven. Een generieke invulling is niet te geven. Het vraagt om ambities, commitment en het uitproberen van verschillende mogelijkheden en vormen.

We gaan daarom in een vroeg stadium van de inkoop het ambitieweb gebruiken. Dit middel passen we al toe bij enkele gebiedsontwikkelingsprojecten. Dit web helpt om met alle betrokkenen in één oogopslag duurzame ambities per duurzaamheidselement helder te maken en deze gedurende het hele traject vast te houden en zo 'ambitie-erosie' te voorkomen. Het zorgt ervoor dat



Figuur 2: Duurzaam Inkopen ambitieweb gemeente Utrecht

iedereen elkaar begrijpt en eenduidige termen hanteert. Om dit ambitieweb geschikt te maken voor duurzaam inkopen, voegen we bij 2 elementen thema's toe: binnen het element 'natuur & ruimte' voegen we naast biodiversiteit, overlast voor flora en fauna, dierenwelzijn toe. Binnen het element 'gezonde leefomgeving' voegen we naast overlast door geluid, licht, lucht, trillingen: mensenrechten en arbeidsomstandigheden toe.

Per inkoopsegment vullen we een ambitieweb in om de duurzaamheidsambities gezamenlijk te bepalen en in de aanbestedingen van dat inkoopsegment als ijkpunt vast te houden. Per inkoopsegment bepalen we voor elk van de 8 duurzaamheidselement het ambitieniveau:

- Als voorbeeld werken we het element 'materialen en stromen' voor het inkoopsegment catering uit.
- Niveau 1 = we vragen het wettelijk minimum (*geen monoverpakkingen voor vleeswaren en kaas*);
- Niveau 2 = we beogen een significante reductie of verbetering van het betreffende duurzaamheidselement (*zuivel in grootverpakkingen*);
- Niveau 3 = we willen waarde toevoegen (*'noodzakelijke verpakkingen zijn herbruikbaar of van bio-based materiaal'*).

We gaan door met het toepassen van de CO₂-ladder, bij (middel-)grote opdrachten (zijnde opdrachten langer dan zes maanden en/of met waarden vanaf € 500.000) in infra, bouw en aan ingenieursbureaus.

In een aantal aanbestedingen gaan we ervaring opdoen met een Levens Cyclus Analyse, om het product met de laagste maatschappelijke kosten te selecteren.

In 2020 kopen we 10% van ons inkoopvolume (circa 70 miljoen euro) circulair in. Dit houdt in dat we vragen om producten die van hergebruikt materiaal zijn of zo zijn ontworpen dat we ze gemakkelijk en hoogwaardig kunnen hergebruiken. Dit beoogt te leiden tot minder afval, minder gebruik van hoogwaardige grondstoffen en creatie van banen.

3.2.4 Zeer arbeidsintensieve opdrachten een-op-een gunnen aan UW

Inkoopopdrachten met een groot aandeel aan lager gekwalificeerde arbeid gunnen we een-op-een aan UW via inbesteding of alleenrecht, indien mogelijk. Voor gunning toetsen we of de kosten redelijk marktconform zijn.

3.2.5 Social-returnmethode actualiseren en uniformeren

Utrecht vindt het belangrijk om samen met opdrachtnemers te investeren in de sociale infrastructuur van de gemeente en de regio. In de regio Utrecht hanteren de lokale overheden voor social return de zogenoemde bouwblokken methode. De gemeente Utrecht stelt bij alle aanbestedingen vanaf € 100.000 als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde dat de opdrachtnemer na gunning bereid is banen, leerwerkplekken of stageplekken aan te bieden aan specifieke doelgroepen werkzoekenden, met een inspanning ter waarde van vijf procent van de opdrachtsom. De bouwblokkenaanpak is niet puur gericht op het plaatsen van bijstandsgerechtigden, maar ook op creatief en in dialoog met de opdrachtnemer te onderzoeken hoe hij social return het beste in zijn organisatie invult.

De social-returnactiviteiten mogen in de inkoopopdracht worden uitgevoerd, maar ook in de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer of bij een onderaannemer of toeleverancier. Het bieden van duurzame werkgelegenheid is wat Utrecht beoogt te bereiken met deze methode.

Het college kan voor een productgroep kiezen voor een ander percentage social return. De in het social-returnbeleid geldende inspanningswaarden van de bouwblokken zijn overgenomen in bijlage 2.

We menen dat in deze methode de mogelijkheden om social return in te vullen legio zijn.

De gemeente Utrecht past geen boeteclausule toe.

3.2.6 Lokale initiatieven en sociale ondernemingen stimuleren

Bij de invulling van social return heeft werktoeleiding de eerste prioriteit. Resteert echter een bepaalde social returnwaarde, of kan de opdrachtnemer echt geen werk of stageplek bieden, kunnen we de social-returnverplichting ook invullen door een maatschappelijk betrokken activiteit of het leveren van steun, kennis of hulp aan een lokaal initiatief, bewonersorganisatie of een sociale onderneming.

3.2.7 Gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden payrolling

Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten ten behoeve van een opdracht van de gemeente recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode.

Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is.

3.2.8 Passende maatregelen nemen bij niet-aanvaardbare arbeidsomstandigheden

Bij de inkoop van producten die vervaardigd worden in derdewereldlanden, zijn we alert op de mogelijke risico's van schending van de internationale arbeidsvoorwaarden. We vragen om gekwalificeerde keteninitiatieven of een plan van aanpak om de risico's op misstanden te reduceren. Dit past bij en volgt logischerwijs uit onze keuze om fair trade gemeente te zijn.

Steekproefsgewijs zullen we per jaar twee tot drie opdrachtnemers auditen op dit aspect, samen met ngo's¹ en andere ons bekende keteninitiatieven.

In haar rol als opdrachtgever is de gemeente verantwoordelijk voor het betalen van het cao-loon door een opdrachtnemer aan diens werknemers. De gemeente wil daarom dat haar opdrachtnemers daarbij de arbeidswet- en regelgeving naleven. De gemeente wil dat werknemers een beloning krijgen conform wet- en regelgeving of cao en de gemeente wil schijnconstructies om dit te ontduiken, voorkomen. Daarom zal de gemeente zijn opdrachtnemers contractueel verplichten om alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van de uitvoering van de opdracht op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast te leggen. Op verzoek toont de opdrachtnemer aan dat zij de arbeidswet- en regelgeving en/of cao naleeft. Ook zal de gemeente haar opdracht- nemers verplichten om deze bedingen ook weer onverkort aan hun opdrachtnemer op te leggen.

Als de opdrachtnemer onvoldoende aantoont dat zij de arbeidswet- en regelgeving en/of cao naleeft, zal de gemeente hier vervolgens melding van maken bij de relevante toezichthoudende instantie(s) zoals de Inspectie SZW. De opdrachtnemer verschaft desgevraagd aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie.

3.2.9 Gebruik maken van de kracht van de stad

We willen de kracht van de stad gebruiken. Naast de mogelijkheden, die we creëren door het maatschappelijk bouwblok in de social return methode (zie par. 3.2.6) en door de mogelijkheid om opdrachten onder de Europese drempels (par. 4.2.4), één-op-één te gunnen aan een wijkinitiatief of sociaal ondernemer, zijn we alert op opdrachten die de stad beter kan uitvoeren. Het 'right to challenge' kan dat helpen aanzwengelen. Right to challenge is gebaseerd op twee doelen; meer verantwoordelijkheid en sturingsmacht in de samenleving leggen en een betere uitvoering van publieke taken. Het right to challenge is het recht van buurtbewoners, wijkondernemers en stedelijke groepen om aan te geven dat ze (bestaande) publieke taken wil overnemen van de overheid. Centraal staat de kans op zelforganisatie in buurten en wijken. Hiervoor hebben we elkaar nodig. Immers de stad moet weten wat wij gaan aanbesteden, wij moeten weten welke initiatieven de stad over kan en wil nemen. Deze behoeften brengen we de komende jaren bij elkaar.

Voor opdrachten die zich daarvoor lenen, stellen we samen met de burgers/cliëntenraad het programma van eisen op en beoordelen we samen met hen de aanbiedingen.

Dit wordt wel het right to redefine/reshape genoemd: het recht om mee te denken bij de inrichting / het programmavereisen.

¹ Niet-gouvernementele organisaties, organisaties die geen overheden vertegenwoordigen.



4 Juridische uitgangspunten

4.1 Wat willen we bereiken?

De gemeente leeft de relevante wet- en regelgeving na. Bij onze inkoop is met name de Aanbestedingswet relevant. De gemeente neemt bij inkoopopdrachten en concessies boven de (Europese) drempelwaarden en onder de (Europese) drempelwaarden met een duidelijk grensoverschrijdend belang de volgende algemene beginselen van het aanbestedingsrecht in acht:

- **Gelijke behandeling**
Gelijke omstandigheden worden niet verschillend behandeld, tenzij dat verschil objectief gerechtvaardigd is. Ook verkapte of indirecte discriminatie is verboden.
- **Non-discriminatie**
Discriminatie op grond van nationaliteit mag niet.
- **Transparantie**
De gevolgde procedure moet navolgbaar (en dus controleerbaar) zijn. Dit is een logisch uitvloeisel van het beginsel van gelijke behandeling. Normaal zorgvuldige en oplettende inschrijvers moeten weten waar ze aan toe zijn.
- **Proportionaliteit**
De gestelde eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers zijn niet onevenredig in verhouding tot het voorwerp van de opdracht. De gemeente past het beginsel van proportionaliteit toe bij de te stellen eisen, voorwaarden en criteria aan inschrijvers en inschrijvingen en met betrekking tot de contractvoorwaarden.
- **Wederzijdse erkenning**
Diensten en goederen van ondernemingen uit andere lidstaten van de Europese Unie moeten we toelaten voor zover die Diensten en goederen op gelijkwaardige wijze voorzien in de legitieme behoeften van de Gemeente.

De gemeente neemt bij alle inkopen de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht, zoals het gelijkheidsbeginsel, motiveringsbeginsel en vertrouwensbeginsel. Daarnaast beoogt de gemeente bij haar inkopen meer deregulering; 'regels dienen de mens'.

4.2 Wat gaan we ervoor doen?

4.2.1 Uniforme documenten en middelen gebruiken

De voornoemde beginselen dienen we het best als we gebruik maken van uniforme – meestal landelijke - aanbestedingsreglementen, standaard bestekken en inkoopvoorwaarden. De gemeente streeft ernaar uniforme documenten en middelen te hanteren, tenzij een concreet geval dit niet toelaat.

Voor de gemeente Utrecht zijn onder andere van toepassing:

- Aanbesteding Reglement Werken (ARW 2012)
- de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken (UAV 2012)
- de Uniforme Administratieve Voorwaarden Geïntegreerde Contractvormen voor de uitvoering van werken (UAV GC 2012)
- Aanbestedingswet 2012, inclusief AMvB, Gids Proportionaliteit en richtsnoeren
- Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht (2013)
- ARBIT Voorwaarden (Algemene ICT Inkoopvoorwaarden Rijksoverheid)
- Rationalisering Automatisering Wegenbouw (RAW-bestek)
- Standaardbestekken Bouw en Utiliteitsbouw (STABU)
- Handboek Inrichting Openbare Ruimte gemeente Utrecht (HIOR, 2014)
- Tendered.nl

4.2.2 Weten wie overeenkomsten aangaan

We ondertekenen overeenkomsten van de gemeente Utrecht uit naam van de burgemeester. In het mandaatbesluit zijn, onder instructies en voorwaarden, bepaalde functionarissen gemachtigd namens de burgemeester tot ondertekening van de overeenkomst over te gaan.

4.2.3 Aanbesteden conform de Aanbestedingswet

Utrecht besteedt aan conform de vastgestelde Europese drempelbedragen. Onder die Europese drempels heeft de gemeente Utrecht aanvullende eigen drempels vastgesteld in lijn met de Aanbestedingswet. In bijlage 1 is weergegeven bij welke drempelbedragen welke aanbestedingswijzen zijn toegestaan binnen de gemeente Utrecht voor zowel leveringen en diensten als voor werken.

De gemeente volgt de gids Proportionaliteit in het verhogen van de drempels voor onderhandse procedures en ondersteunt daarin het streven naar lasten-

verlichting voor ondernemers. Bij vaak voorkomende onderhandse uitvragen (onder andere infra) zal bij de selectie van uit te nodigen ondernemers de Past Performance een rol gaan spelen.

4.2.4 Weten bij welke omstandigheden we afwijken van onze drempelbedragen

Regels dienen de mens. De IRM'ers en de Tenderboard zijn namens het college bevoegd af te wijken van de toegestane aanbestedingswijzen bij de Utrechtse drempelbedragen (zie bijlage 1). Dit is bij één van de volgende vier situaties:

- bij dwingende spoed als gevolg van onvoorziene omstandigheden die niet aan de gemeente Utrecht zijn toe te rekenen;
- bij een lokaal initiatief of bewonersorganisatie, mits dit draagvlak heeft en bijdraagt aan de stad en dus past bij de spelregels van 'lokale initiatieven';
- waar het gaat om opdrachten die om artistieke, exclusieve, kennis-specifieke of technische redenen (onder andere een innovatie of pilot) slechts aan één bepaalde opdrachtnemer kunnen worden toevertrouwd;
- bij vervolgoopdrachten, als de keuze van een andere opdrachtnemer onaanvaardbaar hoge kosten, gevaar voor de continuïteit van een project, grote risico's of technische moeilijkheden met zich meebrengt.

We kunnen van de Aanbestedingswet, noch van de Europese richtlijn afwijken.

4.2.5 Op alle overeenkomsten van leveringen en diensten inkoopvoorwaarden toepassen

- Bij het sluiten van een overeenkomst van leveringen en diensten stelt de gemeente Utrecht het contract op, inclusief de van toepassing zijnde voorwaarden, bij voorkeur de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Utrecht. Een raamovereenkomst heeft in beginsel een looptijd van maximaal vier jaar inclusief de mogelijkheden tot verlenging. De verbonden partijen vormen hierop een uitzondering.
- Alle overeenkomsten hebben een einddatum.
- Alle getekende overeenkomsten slaan we digitaal op en beheren we.

4.2.6 Bij twijfel, starten we een Bibob-onderzoek

Wij behouden ons het recht voor om op basis van de Wet Bibob een onderzoek in te stellen naar het gevaar dat een overeenkomst wordt misbruikt voor het plegen van strafbare feiten en/of het benutten van onrechtmatig verkregen voordeel. Leidend hierbij is de beleidsregel voor de toepassing van de Wet Bibob en de daarbij behorende indicatorenlijst.



5 Economische uitgangspunten

5.1 Wat willen we bereiken?

Op economisch gebied heeft Utrecht bijzonder sterke troeven in handen. Utrecht vormt het hart van de meest competitieve regio van Europa. We willen ook via onze inkopen, daar waar mogelijk, de Utrechtse economie versterken. Utrecht ambieert immers de laagste werkloosheid van Nederland in 2018!

Bij onze inkopen willen we een te grote afhankelijkheid van ondernemers van de gemeente voorkomen. Daarom hebben we in onze inkopen en in het contract-beheer oog voor het midden- en kleinbedrijf (MKB) en voor de lokale economie.

In het sociaal domein worden we geconfronteerd met ingewikkelde vraagstukken, waarin we de kracht van de bedrijven (moeten) benutten en als partners met bedrijven samenwerken.

De gemeente Utrecht besteedt publieke middelen voor de uitgaven. Het is van overduidelijk belang dat we hiermee op efficiënte en effectieve wijze omgaan. Dit betekent efficiënt inkopen: naast de optimale verhouding tussen prijs en kwaliteit, ook het proces van inkopen zo efficiënt en effectief mogelijk uitvoeren.

De gemeente bevordert eerlijke mededinging. De betrokken ondernemers krijgen een eerlijke kans op gunning van de opdracht. De gemeente wenst geen ondernemers in het inkoopproces te betrekken die de mededinging vervalsen.

De gemeente moedigt – daar waar mogelijk – innovatiegericht inkopen aan. Bij innovatiegericht inkopen zoeken we naar een innovatieve oplossing of laten ruimte aan de ondernemer om een innovatieve oplossing aan te bieden. Als ‘launching customer’ stimuleren we zo innovatie en de verspreiding van innovatieve producten en diensten door het vergroten van de vraag naar deze producten en diensten.

5.2 Wat gaan we er voor doen?

5.2.1 Aanbesteden op basis van EMVI, tenzij...

Om de indirecte kosten, kwaliteit en duurzaamheid bij de beoordeling te betrekken, besteden we opdrachten aan volgens het principe van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI).

Bij de EMVI-gunningsmethode laat de gemeente zien, dat niet alleen de prijs leidend is, maar dat nog vele andere kwaliteitsaspecten belangrijk - zo niet belangrijker - zijn om een opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren. EMVI biedt de mogelijkheid om onderscheidende (kwalitatieve) inschrijvingen vanuit de markt te verkrijgen. In gevallen waar we toch kiezen voor de laagste prijs, motiveren we de reden hiervan.

5.2.2 Mogelijkheden voor het midden- en kleinbedrijf (MKB) stimuleren

De gemeente Utrecht hanteert de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het aanbestedingsrecht bij alle inkopen. Dit betekent onder andere dat we zoveel mogelijk ondernemers kans bieden mee te doen. De gemeente houdt bij haar inkoop de mogelijkheden voor het MKB in het oog. Dit doet de gemeente door:

- opdrachten niet te groot te maken;
- opdrachten op te delen in kleinere percelen;
- het toestaan van het aangaan van combinaties en onderaanneming;
- het verminderen van de lasten;
- het onderhands aanbesteden bij hogere bedragen;
- het voorkomen van het hanteren van onnodig zware selectie- en gunningcriteria.

Bij uitvragen van inhuur van tijdelijk personeel, bieden we alle mogelijke partijen - dus ook het (regionale) MKB en zzp'ers - de gelegenheid mee te dingen, door gebruik te maken van onze ‘marktplaats inhuur’. Dit marktplaatsconcept rollen we ook uit naar andere leveringen, werken en diensten.

5.2.3 Kansen bieden aan de regionale economie

‘Local sourcing’ kan bijdragen aan de doelmatigheid en duurzaamheid van de inkoop. In gevallen waar een meervoudig onderhandse offerteaanvraag is toegestaan, nodigt de gemeente minstens twee regionale ondernemers uit, mits deze aanwezig zijn en mits de gemeente in de afgelopen twee jaar geen slechte ervaringen met deze ondernemers had.

Binnen enkele productgroepen zullen we bij inkopen met een repeterend karakter, waar veelvuldig onderhandse aanvragen worden gedaan, de selectie van de uit te nodigen ondernemers baseren op hun 'past performance'.

5.2.4 Innovatieve oplossingen aanmoedigen

Bij innovatiegericht inkopen zoeken we naar een innovatieve oplossing of laten ruimte aan de ondernemer om een innovatieve oplossing aan te bieden. Dit door te gunnen op EMVI, door de opdracht functioneel te omschrijven of door geïntegreerde contractvormen te maken, daar waar dit proportioneel en geschikt is voor de betreffende opdracht.

Daar waar mogelijk wordt de inkoopbehoefte functioneel gespecificeerd. Ook heeft het college de bevoegdheid tot afwijken van het inkoopbeleid door innovatieve (pilot-) projecten met een waarde onder de Europese drempelbedragen, een-op-een te gunnen.

5.2.5 Openstaan voor kansen van datagedreven sturing

De effectiviteit van (het werk van) de gemeente kunnen we vergroten door meer en slimmer gebruik te maken van de grote hoeveelheden beschikbare data waarover we tegenwoordig beschikken. Ook ondernemers worden er beter van als zij data, binnen de grenzen van de privacyregels, van de gemeente kunnen gebruiken. Hun economische positie versterkt doordat ze kunnen beschikken over data. De gemeente Utrecht omarmt daarom 'datagedreven sturing'.

Opdrachtnemers van inkopen waarbij bruikbare data ontstaan, wordt gevraagd die data beschikbaar te stellen, uiteraard alleen als dit past in de privacywetgeving.

5.2.6 Zoveel mogelijk digitaal inkopen

De gemeente publiceert openbare aanbestedingen digitaal, waarbij inschrijvers ook digitaal inschrijven. Dit reduceert de administratieve lasten voor ondernemers en onze organisatie. Ook bij meervoudig onderhandse aanvragen maakt de gemeente gebruik van het digitale platform.

De bovengenoemde marktplaatsen werken eveneens digitaal.

5.2.7 Terughoudend zijn in het blootgeven van prijzen van marktpartijen

Om redenen van doelmatigheid maakt de gemeente Utrecht geen gebruik van openbare openingen bij openbare aanbestedingen (met of zonder voorselectie). De gemeente handelt daarom zeer terughoudend in het vrijgeven van prijzen van andere ondernemers aan derden, tenzij dit wettelijk is voorgeschreven. Hiermee beschermen we de rechtmatige commerciële belangen van de ondernemers. De gemeente Utrecht maakt bij een aanbesteding, die gegund wordt aan de Economisch Meest Voordelige Inschrijving, de scores bekend in rangorde, niet de exacte prijzen.

Bij een aanbesteding op laagste prijs, maakt de gemeente alle prijzen bekend.



6 Organisatorische uitgangspunten

6.1 Wat willen we bereiken?

- De gemeente stelt bestuurlijke en ambtelijke integriteit voorop. Alle inkoop van de gemeente Utrecht voeren we daarom op objectieve, transparante, proportionele en niet-discriminerende wijze uit.
- De gemeente contracteert alleen integere ondernemers. Onze opdrachtnemers mogen geen misbruik maken van de van ons verkregen vertrouwelijke informatie.
- Wij betrachten geheimhouding tegenover derden over vertrouwelijke bedrijfsaangelegenheden, voor zover dit niet in strijd is met een wettelijke plicht tot openbaarmaking.
- Vertrouwelijke informatie die wij verkrijgen van (potentiële) opdrachtnemers gebruiken wij alleen voor het doel waarvoor deze informatie is bestemd.
- Wij handelen onpartijdig. Wij zorgen ervoor dat voor alle (potentiële) opdrachtnemers dezelfde procedures gelden, dat zij gelijke toegang tot informatie hebben en dat geen vermenging plaats vindt met oneigenlijke belangen.
- Wij accepteren van onze medewerkers geen nevenactiviteiten die de integriteit van onze organisatie zouden kunnen schaden.
- Wij staan niet toe dat onze medewerkers beïnvloed worden door materiële of immateriële relatiegeschenken.

6.2 Wat gaan we er voor doen?

6.2.1 Gelijksortige inkoop bundelen

De gemeente Utrecht is één entiteit en treedt uniform naar buiten. De gemeente is gericht op bundeling van gelijksoortige inkoopbehoeften voor de hele organisatie. Het uitgangspunt voor alle organisatieonderdelen bij nieuw af te sluiten raamovereenkomsten is: 'mee-doen, tenzij...'.

Bij de inkoop van een binnen de gemeente gebundelde opdracht, verliezen we de positie van het MKB niet uit het oog, bijvoorbeeld door het maken van percelen.

6.2.2 Inkoop decentraal én centraal coördineren

De portefeuillehouder Inkoop is verantwoordelijk voor een efficiënte besteding van middelen en geeft invulling aan de door de raad gestelde kaders. De ambtelijke betrokkenheid voert het inkoopbeleid uit, onder verantwoording van het college van burgemeester en wethouders. De inkooporganisatie is dusdanig ingericht dat het de principes van integraal management ondersteunt. Inkoop is daarom in het ambtelijk apparaat decentraal belegd én centraal georganiseerd.

Medewerkers van de gemeente Utrecht worden gefaciliteerd om hun werk met een grote mate van vrijheid en zelfstandigheid in te richten. De organisatieonderdelen hebben de materie kennis en zijn (budget-) verantwoordelijk. De decentrale of centrale inkoper begeleidt het organisatieonderdeel bij het inkoopproces. Op deze manier benutten we de voordelen van de decentrale (budget-) verantwoordelijkheid van de organisatieonderdelen en de inzet van de materie kennis van het organisatieonderdeel én benaderen we de markt op een uniforme manier.

6.2.3 Inkoopstrategie per segment opstellen

De totale inkoop van de gemeente is heel divers. Voor zeventien productgroepen zijn productgroepeigenaren benoemd. Een productgroep bestaat uit meerdere inkoopsegmenten.

In dit uniforme inkoopbeleid richt een productgroepeigenaar het betreffende inkoopsegment in een gemeentebreed geldend segmentplan voor drie tot vijf jaar in:

- 1 hoe onze maatschappelijke en economische ambities maximaal uitgenut worden;
- 2 welke product- en procesverbeteringen er mogelijk zijn;
- 3 hoe besparingen voor dat segment gerealiseerd kunnen worden.

Door dit te evalueren, creëren we een proces van continu leren en verbeteren.

6.2.4 Integriteit borgen door vier-ogenprincipe

Om de integriteit van de deelnemers aan het inkoopproces te waarborgen, bestaat er een adequate functiescheiding tussen minstens 2 van de volgende rollen:

- 1 de persoon die een bestelling plaatst,
- 2 de persoon die de bestelling goedkeurt en
- 3 degene die de factuur accordeert of de ontvangst van de bestelling goedkeurt.

Deze rollenscheiding is zoveel mogelijk geborgd in het inkoopstelsel, waarin tevens het aantal gemachtigde bestellers is gereduceerd. In voorkomende gevallen vraagt de persoon een collega of leidinggevende mee te kijken / of een bestelling goed te keuren.

De gemeente heeft integer handelen door bestuurders en ambtenaren hoog in het vaandel. Zij houden zich aan de vastgestelde gedragscodes. Zij handelen zakelijk en objectief, waardoor zij bijvoorbeeld belangenverstrengeling voorkomen. Leidinggevendens hebben een voorbeeldfunctie als het gaat om integriteit.

We staan niet toe dat een medewerker een opdracht een-op-een gunt aan een bedrijf waarin hij of een medewerker van de gemeente een (financieel of ander) belang heeft. Deze regel geldt zowel voor medewerkers als voor extern ingehuurd medewerkers. Het bedrijf is niet uitgesloten voor de opdracht, maar de inkoop moet meervoudig onderhands of openbaar worden aanbesteed.

6.2.5 Integriteiteisen stellen aan opdrachtnemers

De gemeente doet alleen zaken met integere ondernemers, die zich niet bezighouden met criminele of illegale praktijken. Potentiële opdrachtnemers moeten hiervoor de Uniforme Eigen Verklaring ondertekenen. Bij (voorlopige) gunning kunnen we vragen om nadere bewijsstukken te leveren, ter controle van de ondertekende verklaringen. Als daarvoor aanleiding bestaat, behoudt de gemeente Utrecht zich het recht voor een Bibob-onderzoek naar de (potentiële) opdrachtnemer te laten uitvoeren.

6.2.6 Benutten en beheren inkoopcontracten

Ieder contract heeft recht op een passende vorm van contractmanagement, decentraal of centraal. Het managen van de afgesloten contracten vereist specialistische betrokkenheid. Het doel hiervan is optimale benutting van contracten te faciliteren en onze contractdoelstellingen te realiseren. We classificeren onze inkoopcontracten, waarna we de juiste vorm van de leveranciersrelatie vaststellen, inrichten en onderhouden.

6.2.7 Klachten over onze inkoop lokaal afhandelen

Aanbestedingswet 2012 geeft - als flankerend beleid - het advies 'Klachtafhandeling bij aanbesteden'.

Dit advies bevat een standaard voor het vrijwillig (lokaal) afhandelen van klachten bij aanbestedingen. Daarnaast geeft het een kader voor de werkwijze en het oprichten van een landelijke Commissie van Aanbestedingsexperts. Klachten of bezwaren over een inkoop kan de ondernemer kenbaar maken tijdens de informatieronde tijdens de aanbesteding. De gemeente behandelt deze vragen serieus. Is de ondernemer van mening dat hij onvoldoende antwoord heeft ontvangen, dan kan hij terecht bij het algemene e-mailadres van Concerninkoop.

6.2.8 Verantwoording afleggen over de gemeentebrede inkoopfunctie

Het afleggen van verantwoording over het inkoopbeleid passen we in de bestaande planningscyclus van de gemeente in. Dit betekent dat we in de begroting en in het gemeentelijk jaarverslag rapporteren over de inkoopkentallen en -activiteiten. De jaarlijkse accountantscontrole ziet onder andere toe op de rechtmatigheid van gemeentelijke uitgaven. Een toets op de naleving van deze juridische inkoopkaders maakt onderdeel uit van die accountantscontrole.

Uit onderzoek is gebleken dat er een relatie bestaat tussen de mate van 'inkoopvolwassenheid' en de te realiseren inkoopbesparingen. Elke vier jaar voert de gemeente een audit uit naar de volwassenheid van de inkoopfunctie en benchmarkt dat met de overige G4-gemeenten.

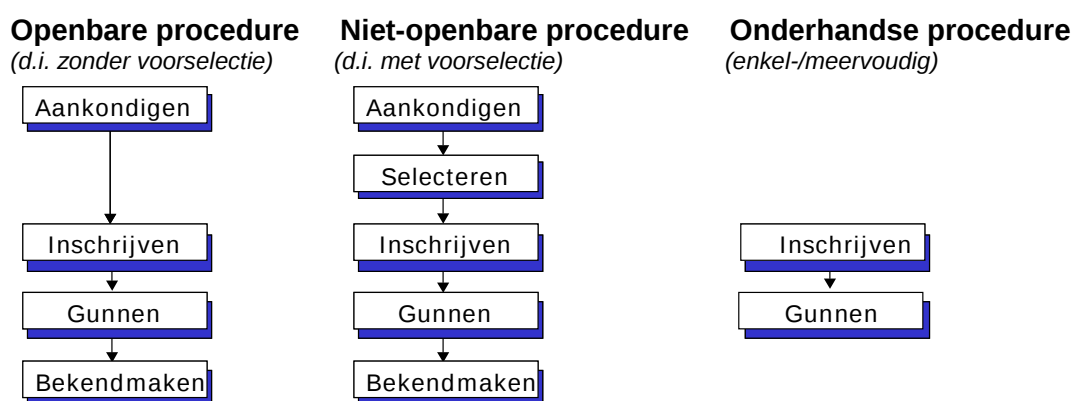
Bijlage 1

Voorgeschreven aanbestedingsprocedures 2018–2019

De gemeente Utrecht onderscheidt grofweg acht aanbestedingsprocedures:

- 1 Enkelvoudig onderhandse procedure;
- 2 Meervoudig onderhandse procedure;
- 3 Openbare procedure;
- 4 Niet-openbare procedure;
- 5 Mededingingsprocedure met onderhandeling;
- 6 Innovatiepartnerschap;
- 7 Concurrentiegericht dialogoog;
- 8 Prijsvraag
- 9 Dynamisch Aankoopstelsel (DAS)

De vormvrijere aanbestedingsprocedures (5 t/m 9) starten ook met een aankondiging en kennen een voorselectie en worden daarom in onderstaand figuur onder de 'niet-openbare procedure' geschaard.



Met uitzondering van de onderhandse procedures worden alle procedures afhankelijk van de waarde van de opdracht, het grensoverschrijdend belang en de markt, nationaal of Europees aangekondigd.

De opdrachtwaarde wordt als volgt bepaald:

- je neemt de **totale waarde** van de overeenkomst (inclusief opties en verlengingen), indien de overeenkomst eenmalig is of een vaste einddatum heeft; OF
- je neemt de totale waarde van de opdracht(en) over **een periode van vier jaar**, indien de overeenkomst geen einddatum heeft of langer duurt dan vier jaar.

De gemeente Utrecht hanteert de volgende procedures bij de volgende drempelwaarden.

De waarden met een * zijn Europese drempelwaarden die elke 2 jaar kunnen wijzigen.

DIENSTEN/LEVERINGEN met opdrachtwaarde:	VOORKEUR	TOEGESTAAN	TOEGESTAAN met gemotiveerde afwijking IRM
€ 0 – € 10.000	Enkelvoudig onderhands	Meervoudig onderhands	–
€ 10.000 – € 20.000	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands	–
€ 20.000 – € 221.000*	Meervoudig onderhands	Nationaal	Enkelvoudig onderhands
>€ 221.000*	Europees	Europees	–

SPECIALE DIENSTEN** (Bijlage 14 Aw)	VOORKEUR	TOEGESTAAN	TOEGESTAAN met gemotiveerde afwijking IRM
€ 0 – € 10.000	Enkelvoudig onderhands	Meervoudig onderhands	–
€ 10.000 – € 20.000	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands	–
€ 20.000 – € 750.000*	Meervoudig onderhands	Nationaal aankondigen	Enkelvoudig onderhands
> € 750.000*	Europees aan- en afkondigen	Europees aan- en afkondigen	

*** Voor deze sociale en andere specifieke diensten geldt een verlicht aanbestedingsregime.*

CONCESSIES *** WERKEN EN DIENSTEN met marktwaarde:	VOORKEUR	TOEGESTAAN	TOEGESTAAN met gemo- tiveerde afwijking IRM
€ 0 – € 221.000*	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands	–
€ 221.000* – € 5.548mln*	Nationaal	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands
> € 5.548 mln*	Europees	Europees	

**** Concessies hebben een vormvrij karakter.*

WERKEN met opdracht- waarde:	VOORKEUR	TOEGESTAAN	TOEGESTAAN met gemotiveerde afwijking IRM	TOEGESTAAN met gemotiveerde afwijking IRM en akkoord Tender- board
€ 0 – € 10.000	Enkelvoudig on- derhands	Meervoudig onderhands	–	–
€ 10.000 – € 50.000	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands	–	–
€ 50.000 – € 1,5 mln	Meervoudig onderhands	Nationaal	Enkelvoudig onderhands	–
€ 1,5 mln – € 5,548 mln*	Nationaal	Europees	Meervoudig onderhands	Enkelvoudig onderhands
>€ 5,548 mln*	Europees	Europees	–	–

* De genoemde Europese drempelbedragen gelden tot 1 januari 2020 en zijn exclusief btw.

Bijlage 2

Waarden social-returnbouwblokken

De gemeente Utrecht vindt het belangrijk om samen met haar opdrachtnemers te investeren in de sociale infrastructuur van gemeente en regio. Eén van de instrumenten om dit te bewerkstelligen is social return. Social return maakt het mogelijk dat investeringen die de gemeente doet naast het 'gewone' rendement, ook een concrete sociale winst opleveren.

De gemeente Utrecht heeft voor de invulling van social return gekozen voor de bouwblokkenmethode. Kenmerkend voor deze bouwblokkenaanpak is de structuur en de invulling op basis van maatwerk en dialoog. Blokken met een transparante waardebepaling, kunnen op maat worden gestapeld tot de gewenste social return verplichting. De insteek van de bouwblokkenaanpak is niet alleen gericht op het uitplaatsen van bijstandsgerechtigden, maar om social return op creatieve wijze in te vullen in uw organisatie.

U kunt kiezen voor:

- het inzetten van werkloos werkzoekenden en jongeren (t/m 26 jaar)
- het plaatsen van orders bij sociale werkvoorzieningen en/of sociaal ondernemers
- het delen van kennis, expertise, middelen
- het verbinden met een lokaal wijkinitiatief

De prioriteit ligt bij het bieden van werkgelegenheid aan werkloos werkzoekenden. De projectleider social return adviseert en faciliteert de opdrachtnemer bij het zo effectief mogelijk invullen van afspraken en verplichtingen. De opdrachtnemer bepaalt vervolgens zelf welke invulling hij geeft aan social return.

Deze activiteiten mogen in de opdracht worden uitgevoerd, maar ook in de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer of bij een toeleverancier. Voorwaarde is wel dat deze activiteit alleen bij de gemeente Utrecht wordt opgegeven. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het nakomen van zijn social-returnverplichtingen (ook als bijvoorbeeld een toeleverancier de activiteiten uitvoert).

Om de waarde van de inspanningen met betrekking tot de social-returnverplichting te kunnen meten, drukken we de gerealiseerde waarde van de projecten uit in inspanningswaarde. De hoogte van deze inspanningswaarde heeft te maken met de afstand van de doelgroep tot de arbeidsmarkt en de inspanning die u moet leveren om de doelgroep in te zetten op betaalde arbeid.

Soort en eventuele duur van de uitkering	Inspanningswaarde social return (op basis van 1 fte, 40 uur per week)
WWB/Participatiewet < 2 jaar	€ 30.000,00
WWB/Participatiewet > 2 jaar	€ 40.000,00
WW < 1 jaar	€ 15.000,00
WW > 1 jaar	€ 20.000,00
WIA/WAO	€ 30.000,00
Doelgroepen Banenafpraak ³	€ 35.000,00
Niet-uitkeringsgerechtigde	€ 10.000,00
WSW inzet (detachering, diensten)	Betaalde rekeningen aan SW-bedrijf
Vast dienstverband	€ 10.000,00 extra op bovenstaande bedragen
50+	€ 5.000,00 extra op bovenstaande bedragen
BBL-traject	€ 15.000,00
BOL-traject	€ 10.000,00
Maatschappelijk activiteit of hulp, steun, kennis bieden aan een lokaal initiatief of sociale onderneming	Per medewerker € 100,00 per besteed uur of factuur ingezette activiteit.

³ Dit zijn de doelgroepen die meetellen in het kader van de banenafpraak (de gemaakte afspraak om 125.000 duizend banen te creëren voor arbeidsbeperkten), de zogenaamde garantiebannen. Het gaat hier dan onder andere om personen met een Wajong indicatie, WSW-indicatie, WIW-/ID-baan en personen die behoren tot de doelgroep van de Participatiewet en niet in staat zijn zelfstandig het Wettelijk Minimumloon te verdienen.

WIA: Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen

- WAO: Wet op de Arbeidsongeschiktheidsverzekering
- WSW: Wet Sociale Werkvoorziening
- BBL: Beroepsbegeleidende leerweg (werken en leren)
- BOL: Beroepsbegeleidende leerweg (voltijdopleiding)
- Niet uitkeringsgerechtigde: niet-werkende mensen die geen uitkering ontvangen

Bijlage 3

Definities

In deze nota verstaan we onder:

Begrip	Verklaring
Aanbesteden	Het deelproces van inkopen van het specificeren van de behoefte tot en met het contracteren van de opdrachtnemer.
Aanbestedingswet	Aanbestedingswet 2012, met bijbehorende gids Proportionaliteit.
Inkoop	(Rechts)handelingen van de gemeente gericht op de verwerving van diensten, leveringen of werken en die één of meer facturen van een ondernemer met betrekking tot die handeling tot gevolg hebben. Ook wel: Het van externe bronnen betrekken van alle goederen en diensten die nodig zijn voor de bedrijfsuitoefening, het bedrijfsonderhoud en de bedrijfsvoering, tegen de voor de organisatie meest gunstige voorwaarden.
Diensten	Alle vormen van dienstverlening.
Leveringen	De aankoop, lease, huur of huurkoop van producten of de levering van goederen en die slechts zijdelings betrekking hebben op werkzaamheden voor het aanbrengen en installeren van die levering.
Werken	Een activiteit van bouwkundige of civieltechnische aard, die bestemd is een economische of technische functie te vervullen, bijvoorbeeld de aanleg van wegen, gebouwen, bruggen, riolering, speelplaatsen en tunnels. Ook activiteiten die onlosmakelijk onderdeel uitmaken van een bouwopdracht – zoals installatiewerkzaamheden – beschouwen we als een werk.
Offerte	Een aanbod in de zin van het Burgerlijk Wetboek.
Ondernemer	Een ‘aannemer’, een ‘leverancier’ of een ‘dienstverlener’.
Opdrachtnemer	De in de overeenkomst genoemde wederpartij van de gemeente.
Openbare procedure	De openbare procedure is een aanbestedingsprocedure met maar één ronde, waarop iedere ondernemer mag inschrijven.
Niet-openbare procedure	De niet-openbare procedure is een procedure waaraan ondernemers mogen verzoeken deel te nemen, maar waarbij alleen de door de aanbestedende dienst geselecteerde ondernemers mogen inschrijven. Dit houdt in dat iedere ondernemer zich mag aanmelden voor de eerste fase, de selectiefase en dat vervolgens de aanbestedende dienst een vooraf bekend gemaakt aantal ondernemers selecteert die zich mogen inschrijven (een offerte mogen indienen) voor de tweede fase.
Enkelvoudig onderhandse procedure	De enkelvoudig onderhandse aanbesteding is een procedure waarbij de gemeente een offerte opvraagt bij één ondernemer naar keuze.
Meervoudig onderhandse procedure	Bij de meervoudig onderhandse aanbesteding vraagt de gemeente een offerte op bij minimaal drie, maximaal vijf ondernemers van zijn keuze.
Right to challenge	Het recht van buurtbewoners, wijkondernemers en stedelijke groepen om aan te geven dat ze (bestaande) publieke taken wil overnemen van de overheid.
EMVI	Economisch Meest Voordelige Inschrijving.
Inkoopstelsel	Het digitale loket voor het plaatsen van bestelaanvragen voor producten, diensten en werken. De aanvrager kan direct uit de raamcontracten bestellen. De aanvraag wordt automatisch doorgestuurd aan de juiste functionarissen en uiteindelijk als bestelling aan de opdrachtnemer verstuurd.
Productgroep	Een groep bij elkaar horende diensten of producten, die worden ingekocht. Een productgroep bevat meerdere inkoopsegmenten.
Inkoopsegment	Een dienst of product waarvoor we een inkoopstrategie opstellen, die leidend is voor alle volgende inkopen van dat segment.
UW	Utrechtse Werkbedrijven. UW Reïntegratie voert de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) uit voor de gemeenten Utrecht en Houten.
IRM'er	Integraal Resultaatverantwoordelijke manager; leidinggevende van een organisatie-onderdeel van de gemeente Utrecht.
Tenderboard	Inkoopvergadering door de directieraad.

CONTACTGEGEVENS

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

E-mail concerninkoop@utrecht.nl

Telefoon 030 – 286 05 55

Website www.utrecht.nl/aanbesteden

Twitter Aanbesteding030

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 352
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 11 oktober 2018
Agendapunt 7.2
Omschrijving Raadsbrief Voortgang initiatiefvoorstel gelijke
behandeling payrollers en motie 60 over 'oneigenlijke'
werkervaringsplaatsen
ID 365
Titel Raadsbrief Voortgang initiatiefvoorstel gelijke
behandeling payrollers en motie 60 over 'oneigenlijke'
werkervaringsplaatsen
Datum collegebesluit 26 september 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Klein
Beleidsveld Financiën
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar M.H. Kooij
Telefoon 030 – 28 65921
E-mail r.kooij@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Joost Gerrits / mail: j.gerrits@utrecht.nl / Mob.:06-
44655180
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	11 oktober 2018

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M.H. Kooij	Datum	26 september 2018
Doorkiesnummer	030 – 28 65921	Ons kenmerk	5596406
E-mail	r.kooij@utrecht.nl	Onderwerp	Voortgang initiatiefvoorstel gelijke behandeling payrollers en motie 60 over ‘oneigenlijke’ werkervaringsplaatsen
Bijlage(n)	–	Beleidsveld	Financiën
			–

Geachte leden van de raad,

In onze brief van 10 juli 2018 hebben wij toegezegd u op de hoogte te houden van de implementatie van uw besluit over gelijke behandeling van payrollers bij gesubsidieerde instellingen.

Bij opdrachtverlening (inkoop van goederen of diensten) heeft de gemeente ruime contractvrijheid om verplichtingen te verbinden aan de uitvoering. Bij de subsidieverstreking is de gemeente gebonden aan de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In de Algemene Subsidie Verordening kan de gemeente alleen verplichtingen opleggen voor zover de Awb dat mogelijk maakt. De Awb stelt bovendien gericht eisen waaraan de verplichtingen dienen te voldoen.

We hebben, zoals aangekondigd in de brief van 10 juli, over payrollers extern juridisch advies gevraagd – en inmiddels gekregen van advocatenkantoor Pels Rijcken. Dit advies maakt onverkorte uitvoering van uw besluit over gelijke behandeling van payrollers bij gesubsidieerde instellingen er – helaas – niet zonder meer mogelijk.

Mede op basis van het advies van Pels Rijcken komen wij tot de volgende juridische analyse. Het stellen van de eis van gelijke beloning is een verplichting die niet strekt tot verwezenlijking van het doel van de subsidie.¹ De eis omtrent gelijke beloning moet dan ook aangemerkt worden als een niet-doelgebonden verplichting in de zin van artikel 4:39 Awb. Dit artikel bepaalt dat niet-doelgebonden verplichtingen slechts aan de subsidie kunnen worden verbonden – voor zover dit bij wettelijk voorschrift is bepaald (lid 1).

In het tweede lid is voorts opgenomen dat deze verplichtingen slechts betrekking kunnen hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. De Algemene Subsidie Verordening van de gemeente heeft de status van wettelijk voorschrift. Voorts moet de vraag worden beantwoord of de eis van gelijke beloning slechts betrekking heeft In op de wijze waarop – of de middelen waarmee – de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. De gesubsidieerde activiteit wordt weliswaar verricht met behulp van medewerkers, maar de uit het raadsbesluit voortvloeiende verplichting voor gelijke behandeling van payrollers heeft geen betrekking op (het functioneren of

¹ Er is geen sprake van een verplichting in de zin van artikel 4:38 Awb.

Burgemeester en Wethouders

Datum 26 september 2018
Ons kenmerk 5596406

bijvoorbeeld het opleidingsniveau van) deze medewerkers, maar op louter op hun arbeidsvoorwaarden. Het is daarmee zeer de vraag of dit juridisch mogelijk is.

Als gelijke beloning wordt gezien als een zelfstandig beleidsdoel dat voor alle subsidiabele activiteiten geldt, is het opleggen van deze niet-doelgebonden verplichting volgens de bestuursrechter niet toelaatbaar.

Alleen wanneer de gemeente aannemelijk weet te maken, dat gelijke beloning voor payrollers essentieel is voor goede uitvoering van een *specifieke* gesubsidieerde activiteit, is er kans dat de eis van gelijke beloning bij de bestuursrechter standhoudt. "Dit zou ervoor pleiten", schrijft de jurist van Pels Rijcken, "om per subsidieregeling te bezien of een verplichting tot gelijke beloning aan de orde zou kunnen zijn."

Binnen deze smalle juridische marge hebben we varianten onderzocht waarbij we hebben gekeken naar de uitvoering van uw besluit als de juridische houdbaarheid. Wij onderscheiden de volgende varianten:

1. De algemene verplichting tot gelijke behandeling nemen we op in onze Algemene Subsidie Verordening (ASV). Deze variant achten wij juridisch onhoudbaar. Een ander nadeel zijn de kosten van de handhaving die nodig is, wil het besluit geen dode letter zijn. Het betekent extra werk voor de accountants van gesubsidieerde organisaties, waarvan de kosten per organisatie in de duizenden euro's kunnen lopen (afhankelijk van het aantal payrollers in de organisatie).
2. Conform het advies van Pels Rijcken nemen we een zogenoemde 'kan-bepaling' op in de ASV. Er komt geen algemene verplichting, maar ons college *kán* in bepaalde gevallen een verplichting tot gelijke behandeling opnemen in een beleidsregel of een subsidiebeschikking. Bijvoorbeeld als bekend is – of vermoed wordt – dat bepaalde gesubsidieerde instellingen payrollers niet gelijk behandelen en dit op enige wijze de realisatie van het doel van de subsidie in de weg staat. Dit is juridisch vermoedelijk wel houdbaar; de uitvoeringslasten blijven beperkt. Cruciaal voor de juridische houdbaarheid is of we voldoende kunnen onderbouwen, dat de verplichting nodig is voor een goede uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Dat is niet haalbaar voor alle verleende subsidies (een algemene verplichting), maar mogelijk wel voor een specifieke subsidieregeling. De eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat dit een nogal theoretische variant is.
3. We stellen de arbeidsvoorwaarden van payrollers consequent aan de orde in onze accountgesprekken met gesubsidieerde instellingen, vragen hen naar de arbeidsvoorwaarden van hun payrollers en doen een dringend beroep op hen om, zo nodig, werk te maken van gelijke behandeling. Verder wachten we nieuwe wetgeving af. Dit punt lichten we hierna uitgebreider toe.

De bestaande Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) bevat de verplichting voor werkgevers om aan payrollers hetzelfde loon te betalen als aan vaste medewerkers. De verplichting van gelijke behandeling geldt niet voor secundaire arbeidsvoorwaarden, zoals scholing, pensioen en ontslagregelingen. In de Tweede Kamer ligt een initiatiefwetsvoorstel van GL, SP en PvdA om ook de secundaire arbeidsvoorwaarden gelijk te trekken. Het kabinet heeft afgelopen voorjaar het ontwerp gepresenteerd voor een nieuwe Wet arbeidsmarkt in balans. Volgens dit ontwerp moeten werkgevers hun payroll-medewerkers dezelfde primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden bieden als aan werknemers in vaste dienst. Een uitzondering geldt voor de pensioenregeling. Een strikt gelijke behandeling zou volgens de toelichting bij het wetsvoorstel te veel administratieve lasten opleveren

Burgemeester en Wethouders

Datum 26 september 2018
Ons kenmerk 5596406

voor zowel werkgever als payroll-werknemer. Het wetsontwerp spreekt daarom van een 'adequate' pensioenregeling voor payrollkrachten.

Het wetsontwerp Arbeidsmarkt in balans ligt voor advies bij de Raad van State en wordt binnenkort aan de Tweede Kamer aangeboden. De nieuwe wet zou bij vlotte parlementaire behandeling medio 2019 van kracht kunnen worden.

Het zou wijsheid kunnen zijn de nieuwe wet af te wachten, omdat die vrijwel overeenkomt met de strekking van uw besluit. Vanaf nu kunnen we sowieso de arbeidsvoorwaarden van payrollers bij gesubsidieerde organisaties in de gesprekken met deze organisaties aan de orde stellen.

Een alternatief is dat we naast – of in aanvulling op – een wettelijke regeling een bepaling in de ASV opnemen. We kunnen denken aan de hiervoor genoemde variant 2, in combinatie met variant 3. Een algehele actualisering van de ASV is in voorbereiding. We verwachten het voorstel hiervoor in het eerste kwartaal van 2019 aan uw raad aan te bieden. Het ligt voor de hand dat we een voorstel over de implementatie van uw besluit bij de actualisering van de ASV betrekken. De vernieuwde ASV zal gelden voor subsidies die na de vaststelling ervan worden aangevraagd.

We beseffen dat we het besluit van uw raad op deze manier wel grotendeels, maar niet volledig uitvoeren. Tussen droom en daad staan soms wetten in de weg – en dat is hier het geval.

Tot slot: in onze brief van 10 juli hebben we u ook nadere informatie beloofd naar aanleiding van motie 60 over oneigenlijke werkervaringsplaatsen. Het extern advies dat wij hierover hebben gevraagd, verwachten wij over twee weken te ontvangen en dan rapporteren wij u hierover.

Wij hopen u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer 358
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 11 oktober 2018
Agendapunt 7.3
Omschrijving Memo Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrollen en oneigenlijke werkervaringsplaatsen
ID 371
Titel Memo Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrollen en oneigenlijke werkervaringsplaatsen
Datum collegebesluit 9 oktober 2018
Geocodering
Thema
Portefeuillehouder Wethouder Klein
Beleidsveld Financiën
Reden vertrouwelijkheid
Referendabel
Reden referendabel
Behandelend ambtenaar M.H. Kooij
Telefoon 030 – 28 65921
E-mail r.kooij@utrecht.nl
Context
Raadsadviseur (lijst) Joost Gerrits / mail: j.gerrits@utrecht.nl / Mob.:06-44655180
Datum bekrachtiging geheimhouding
Gerelateerde stukken
Behandelwijze
Aantekeningen
Raadsinformatiebijeenkomst
Aantekeningen Commissie
Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	11 oktober 2018

MEMO

Datum	9 oktober 2018
Behandeld door	M.H. Kooij
Doorkiesnummer	030 – 28 65921
E-mailadres	r.kooij@utrecht.nl
Kenmerk	5692511
Onderwerp	Juridisch advies Gelijke behandeling bij payrollling en oneigenlijke werkvaringsplaatsen
Beleidsveld	Financiën

Geachte leden van de raad,

In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u laten weten, dat wij nog een extern juridisch advies verwachten aangaande uw motie 60 over oneigenlijke werkervaringsplaatsen. Er is naar aanleiding van de brief gevraagd of wij u dat juridisch advies willen toesturen, zodra we dat hebben ontvangen.

Wij hebben inmiddels ook het juridisch advies van advocatenkantoor Pels Rijcken ontvangen over de oneigenlijke werkervaringsplaatsen (motie 60). In dit juridische advies is het eerder ontvangen advies over het Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling bij payrollling ook opgenomen. Bijgaand sturen wij u dit advies integraal toe.

In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u al geïnformeerd over het advies aangaande het voornoemde initiatiefvoorstel. Het juridisch advies over de oneigenlijke werkervaringsplaatsen is in dezelfde lijn. Advocatenkantoor Pels Rijcken geeft in haar conclusie aan, dat een algemene verplichting aan de subsidieontvangers over oneigenlijke werkervaringsplaatsen eveneens juridisch waarschijnlijk niet houdbaar is. Tevens geeft zij aan dat een zogenaamde kan-bepaling wel mogelijk is, mits er een verband is met de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. In onze brief van 25 september 2018 hebben wij u al laten weten, dat deze variant vermoedelijk nogal theoretisch van aard is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Anke Klein

CONCEPT

Advies

voor gemeente Utrecht, t.a.v. Gerrit van Henniphof
van Daan Corver en Sandra van Heukelom
datum 5 oktober 2018
betreft Aanpassen ASV Utrecht aan initiatiefvoorstel en motie
zaaknr 11008877

1 Inleiding

- 1.1 U heeft ons om subsidierechtelijk advies¹ gevraagd ten aanzien van de mogelijkheid om het 'Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrollling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)' (hierna: het Initiatiefvoorstel) en de 'Motie – 'Geen subsidie voor slechte werkervaringsplekken' (hierna: de Motie) in de Algemene Subsidieverordening 2014 (hierna: ASV 2014) te verwerken. Hieronder gaan wij eerst in op het Initiatiefvoorstel (2.1 – 2.8) en vervolgens op de Motie (3.1 -3.2).

2 Initiatiefvoorstel

- 2.1 In lijn met het Initiatiefvoorstel wordt een wijziging van het gemeentelijk subsidiekader beoogd, die dient te bereiken dat de negatieve effecten van payrollling worden uitgesloten bij partijen waarmee een subsidierelatie wordt aangegaan, zoals daar ook binnen de eigen gemeentelijke organisatie en in het kader van het opdrachtgeverschap gevolg aan gegeven wordt. Overeenkomstig het Initiatiefvoorstel wordt het wenselijk geacht om verplichtingen omtrent gelijke beloning van arbeidskrachten op te leggen aan de subsidieontvanger. De vraag is of de Awb dit toelaat.
- 2.2 Voorop gesteld moet worden dat de eis omtrent gelijke beloning niet kan worden aangemerkt als verplichting in de zin van artikel 4:38 Awb. Dit artikel heeft betrekking op verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. Het stellen van de eis van gelijke beloning is een verplichting die niet strekt tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. De eis omtrent gelijke beloning moet dan ook aangemerkt worden als een niet-doelgebonden verplichting in de zin van artikel 4:39 Awb. Dit artikel bepaalt dat niet-doelgebonden verplichtingen slechts aan de subsidie kunnen worden verbonden voor zover dit bij wettelijk voorschrift is

¹ Wij hebben in lijn daarmee de voorstellen niet nader getoetst op eventuele strijdigheid met andere hogere (Europese regelgeving).

bepaald (lid 1). In het tweede lid is voorts opgenomen dat deze verplichtingen slechts betrekking kunnen hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.

- 2.3 Van belang is dus allereerst dat de eis omtrent gelijke beloning in een wettelijk voorschrift moet worden opgenomen. Een algemene verwijzing in de ASV 2014 naar artikel 4:39 Awb, inhoudende dat in de subsidieverleningsbeschikking niet-doelgebonden verplichtingen kunnen worden opgenomen, is daarvoor niet voldoende.
- 2.4 Los van bovenstaande is het de vraag of een eis omtrent gelijke beloning in de ASV 2014 überhaupt voldoet aan de voorwaarden van artikel 4:39 Awb. In het tweede lid van dit artikel is immers aangegeven dat verplichtingen als bedoeld in dit artikel betrekking moeten hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In het licht van recente jurisprudentie is het op z'n best twijfelachtig of hiervan sprake is bij het stellen van algemene eisen van gelijke beloning voor alle subsidies die worden verstrekt.
- 2.5 Uit de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) lijkt te kunnen worden afgeleid dat per geval (en dus per (nadere) subsidieregeling) gemotiveerd moet worden dat en waarom aan de eisen van artikel 4:39 lid 2 Awb wordt voldaan. Van het stellen van een normbedrag voor inkomens is in ieder geval geoordeeld dat dit te ver verwijderd staat van de gesubsidieerde activiteit om als een geoorloofde verplichting in de zin van artikel 4:39 lid 2 Awb aangemerkt te kunnen worden (ABRvS 4 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1177 en ABRvS 25 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2348).
- 2.6 In het algemeen neemt de Afdeling (in navolging van de regering in de memorie van toelichting bij artikel 4:39 Awb) aan dat met de bevoegdheid tot het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudend moet worden omgegaan. Zij toetst dergelijke verplichtingen dus redelijk streng (zie bijvoorbeeld: ABRvS 18 november 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3563).²
- 2.7 Uit de aangehaalde jurisprudentie blijkt dat de eisen in artikel 4:39 lid 2 Awb strikt worden getoetst, hetgeen past bij de beschermingsgedachte van de Awb, en dat bepalend is of er een verband bestaat tussen de wijze waarop de gesubsidieerde activiteiten worden verricht en de eis omtrent gelijke beloning. Als gelijke beloning

² Hoewel dat met betrekking tot weigeringsgronden niet uitdrukkelijk volgt uit de subsidietitel van de Awb, heeft de Afdeling bepaald dat weigeringsgronden voor subsidieverstreking via de band van artikel 3:3 Awb (het verbod van détournement de pouvoir) aan dezelfde eisen moeten voldoen als subsidieverplichtingen op grond van artikel 4:39 Awb. Te weten, een wettelijke grondslag en 'voldoende verband' tussen de gehanteerde weigeringsgrond en het doel waarvoor de subsidie zou kunnen worden toegekend (ABRvS 5 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1774).

gezien moet worden als een zelfstandig beleidsdoel dat voor alle subsidiabele activiteiten geldt, is het opleggen van deze niet-doelgebonden verplichtingen volgens de bestuursrechter niet toelaatbaar. Dit zou eventueel anders kunnen zijn, indien het vereiste slechts geldt ten aanzien van specifieke activiteiten, waarvan aangetoond kan worden dat er een verband bestaat tussen de wijze waarop die specifieke activiteit wordt verricht en de eisen omtrent gelijke beloning. Dat zou ervoor pleiten om per (nadere) subsidieregeling te bezien of een verplichting tot gelijke beloning aan de orde zou kunnen zijn.

- 2.8 Mocht de gemeente de verplichting toch graag in de ASV 2014 willen opnemen, dan lijkt artikel 19 ASV de aangewezen plaats. De tekst van Beslispunt 3 van het Initiatief-raadsvoorstel kan dan als verplichting worden geformuleerd. Het is raadzaam in de toelichting te motiveren dat en waarom er voldoende verband bestaat tussen de activiteiten waarvoor subsidie kan worden verkregen, en de eis van gelijke beloning. U heeft hiervoor eerder van ons een tekstvoorstel ontvangen. Het betreft hier zoals eerder aangegeven nadrukkelijk geen weergave van een zienswijze onzerzijds dat deze uitwerking de strikte toets van de bestuursrechter kan doorstaan; het betreft louter de uitwerking en motivering die naar ons inzicht het meeste kans van slagen heeft.

3 Motie

- 3.1 In lijn met de Motie wordt een wijziging van het gemeentelijk subsidiekader beoogd, waarmee het aanbieden van oneigenlijke werkervaringsplekken en werkervaringsplekken met een te lage vergoeding wordt tegengegaan. Het is – zo hebben wij begrepen – de bedoeling een verplichting op te leggen aan alle subsidieontvangers, niet enkel subsidieontvangers die subsidie ontvangen voor het aanbieden van werkervaringsplekken of subsidieontvangers die in het kader van de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten gebruik maken van de personen die ter invulling van hun werkervaringsplaats werkzaamheden uitvoeren.
- 3.2 Gegeven het hierboven geschetste kader voor niet-doelgebonden verplichtingen kan hetgeen met de Motie wordt beoogd ons inziens niet bereikt worden op een wijze die de strikte toets van de bestuursrechter zal kunnen doorstaan. Het stellen van een dergelijke verplichting staat simpelweg te ver verwijderd van de gesubsidieerde activiteit om als een geoorloofde verplichting in de zin van artikel 4:39 lid 2 Awb aangemerkt te kunnen worden. Zou de verplichting zich beperken tot subsidies voor werkervaringsplekken, dan is de kans van slagen – uiteraard afhankelijk van de uitwerking – aanzienlijk groter. Dan ligt ons inziens evenwel een uitwerking in een nadere subsidieregeling voor de hand, niet een uitwerking in de ASV 2014.

4 Afsluiting

Resumerend achten wij het waarschijnlijk (wat betreft het Initiatief), respectievelijk hoogstwaarschijnlijk (wat betreft de Motie), dat een bestuursrechter, mocht het komen tot een procedure, bepalingen in de ASV 2014 met de boogde strekking onverbindend zal achten. Dat betekent dat een subsidieontvanger niet op grond van de verplichtingen kan worden afgerekend bij de subsidievaststelling (op grond van artikel 4:46 Awb lid 2 sub b Awb).