Bundel - B&W van 3 november 2026

0.0.1 Besluitenlijst d.d. 3 november 2026

00Besluitenlijst BW d.d. 3 november 2026
Agenda BW d.d. 3 november 2026
B.1 BW (948568) Beantwoording schriftelijke raadsvragen ChristenUnie, vormgeving participatie Omgevingswet
B.1 UIT (948665) Beantwoording schriftelijke raadsvragen Christen Unie, vormgeving participatie Omgevingswet
B.4 BW (959093) Beantwoording schriftelijke vragen D66 isolatiesubsidie
B.4 UIT (960036) Beantwoording schriftelijke vragen D66 isolatiesubsidie
-B.1 BW (929194) Vaststellingsovereenkomst centrumgebied met Ontwikkelingscombinatie
-B.1 RB (933421) Raadsbrief - Schikking samenwerkingsovereenkomst
-B.2 BW (888110) Almelospeld ; Werkgroep Stolpersteine
-B.1 BW (960527) Voorbereidingsbesluit Aadorp Noord
-B.1 RB (960686) Voorbereidingsbesluit Aadorp Noord
Schriftelijke ronde - BW (862158) Aanvullende subsidieaanvraag Vluchtelingenwerk Almelo 2026
B.2 BW (939018) ESF SISO Subsidie TaalWerkt! 2026-2027
B.3 BW (916349) Voorzetten overeenkomst Logeerzorg

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	03-11-2026
Tijd	10:00 - 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	R.T.A. Korteland
Aanwezig	R.T.A. Korteland (vz), J.H. Dijkstra (gemeentesecretaris), E.J.F.M. van Mierlo, G.J. Overmeen-Bakhuis, M. Wessels, J.M. van Rees, J. Hinnen (wethouders), A. Wermers (communicatie), A.A.J.M. Roosendaal (concernjurist)

A **Algemeen**

A.1 **Vaststelling besluitenlijst d.d. 27 oktober 2026**

Besluitenlijst d.d. 27 oktober 2026, vast te stellen

B **Bespreekpunten**

B.1 **Beantwoording schriftelijke raadsvragen ChristenUnie, vormgeving participatie Omgevingswet (948568)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
Namens de fractie van de ChristenUnie zijn schriftelijke vragen gesteld over de vormgeving van de participatie onder de Omgevingswet. Met bijgaande brief worden deze vragen beantwoord.

Besluit

1. De vragen van de raadsfractie van de ChristenUnie met bijgevoegde brief (D/26/94866) te beantwoorden.
2. De brief ter kennisgeving voor de overige fracties op iBabs te plaatsen.

B.2 **ESF+ SISO Subsidie TaalWerkt! 2026-2027 (939018)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
In Almelo vinden wij het belangrijk dat zoveel mogelijk inwoners meedoen op de arbeidsmarkt. Wij zien in de bijstand een groep Almeloërs die niet goed mee kunnen doen vanwege lage taalbeheersing en onbekendheid met de Nederlandse werkcultuur. Om werk toegankelijker te maken heeft de gemeente Almelo een aanpak ontwikkeld samen met Leerplein Twente om hen in 12 weken voor te bereiden op de werkvloer. Deze aanpak is vastgesteld in de Regiodeal "Van Ongekend naar Onmisbaar". Voor de bekostiging van deze aanpak heeft de gemeente Enschede als centrumgemeente een aanvraag ingediend voor de ESF+ SISO subsidie voor een bedrag van € 354.981,- voor de periode van 1 januari 2026 tot 30 juni 2028. Recent is via het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid deze subsidie toegekend. Almelo voert dit project namens de arbeidsmarktregio uit.

Besluit

1. Kennis te nemen van het projectplan TaalWerkt! (D/26/939304).
2. Voor de kosten van het project van € 478.000,- een meerjarig incidenteel project in te stellen op taakveld 6.5.
3. Dit voor € 354.981,- te dekken uit de ESF+ SISO subsidie en € 123.019,- uit cofinanciering vanuit gemeenten.
4. De raad voor te stellen de begroting in de slotrapportage 2026 te wijzigen.

B.3 **Voortzetten overeenkomst Logeerzorg (916349)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
Het college besluit planbare logeerzorg in Twente voort te zetten met een nieuwe overeenkomst vanaf 2027. Daarmee blijven zes logeerbedden in de regio beschikbaar om mantelzorgers tijdelijk te ontlasten. Hun naaste kan hier op een vooraf afgesproken moment verblijven. Gemeenten, het Zorgkantoor en zorgaanbieders

werken hiervoor samen.

Besluit
1. In te stemmen met het voortzetten van planbare logeerzorg in Twente door middel van een nieuwe overeenkomst vanaf 2027.
2. Conform bijgevoegd besluit (D/26/957866) mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan de gemeente Rijssen-Holten om namens de gemeente Almelo op te treden als aanbestedende dienst voor de regionale overeenkomst Logeerzorg Twente.

Besluit burgemeester
1. Conform bijgevoegd besluit (D/26/957866) mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan de gemeente Rijssen-Holten om namens de gemeente Almelo op te treden als aanbestedende dienst voor de regionale overeenkomst Logeerzorg Twente.

B.4 Beantwoording schriftelijke vragen D66 isolatiesubsidie (959093)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
De fractie van D66 heeft op 8 oktober 2026 schriftelijke vragen gesteld over de isolatiesubsidie. Deze vragen worden beantwoord met een uitgaande brief.

Besluit
1. De vragen van de raadsfractie D66 met bijgaande brief (D/26/960036) te beantwoorden.
2. De brief ter kennisgeving voor de overige fracties op iBabs te plaatsen.

-B.1 Voorbereidingsbesluit Aadorp Noord (960527)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
Op 24 juni 2025 is de Gebiedsvisie Aadorp 2040 vastgesteld. Het omzetten van de Gebiedsvisie in een omgevingsplan vergt tijd en voorbereiding. Ter voorkoming dat ontwikkelingen plaatsvinden waardoor van het aangewezen gebied perceel Ambt-Almelo, sectie R, nummer 440 minder geschikt is voor de verwezenlijking van het doel van de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan, is een voorbereidingsbesluit met voorbeschermingsregels genomen door het college. Met het voorbereidingsbesluit kan regie worden gevoerd over de activiteiten op de bestaande kavel in het voorbeschermingsgebied, omdat met de voorbeschermingsregels een bouwverbod, gebruiksverbod en verbod milieuactiviteiten of technische activiteiten en bij een gebruiksverandering een vergunningsplicht zijn ingesteld. Door het voorbereidingsbesluit wordt het omgevingsplan tijdelijk aangepast met zogenoemde voorbeschermingsregels.

Besluit
1. Een voorbereidingsbesluit te nemen op grond van artikel 4.14 Omgevingswet voor de locatie "voorbeschermingsregels Aadorp Noord" met als doel te voorkomen dat deze minder geschikt wordt voor de beoogde transformatie naar een woonwijk.
2. De voorbeschermingsregels voor de locatie "voorbeschermingsregels Aadorp Noord" zoals opgenomen in bijlage A van het omgevingsplan (digitale vindplaats van de regels en locatie: id/akn/nl/act/gm0141/2026/Regeling8135b9ae04044285887a8340d7d5bc92) vast te stellen ter voorbereiding op het wijzigen van het omgevingsplan (een weergave van de regels is opgenomen in bijlage D/26/960646).
3. De raad te informeren met bijgevoegde raadsbrief (D/26/960686).

-B.1 **Afsluiten vaststellingsovereenkomst met Ontwikkelingscombinatie Almelo (929194)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
In 2008 sloot de gemeente een overeenkomst met vof Ontwikkelingscombinatie Almelo 2010. Deze overeenkomst betrof het gezamenlijk in ontwikkeling brengen van de binnenstad. Vanwege diverse redenen, waaronder de Didam-arresten, heeft de gemeente bepleit dat deze overeenkomst niet meer kan en mag worden uitgevoerd. Tijdens de rechtszaak die volgde, hebben partijen overeenstemming bereikt over een passende afronding van de in 2008 gesloten overeenkomst. Dit is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst, onder voorbehoud van instemming van het college. Het college heeft besloten in te stemmen met de inhoud van de vaststellingsovereenkomst.

2026-09-28 Besluit

1. In te stemmen met de vaststellingsovereenkomst met vof Ontwikkelingscombinatie Almelo zoals verwoord in het proces-verbaal van de mondelinge behandeling van de Rechtbank Overijssel d.d. 19 augustus 2026 (D/26/936187).
2. Vof Ontwikkelingscombinatie Almelo te informeren over beslispunt 1 via bijgevoegde brief (D/26/941776).
3. Na instemming met de vaststellingsovereenkomst door vof Ontwikkelingscombinatie Almelo de gemeenteraad hierover te informeren via bijgevoegde raadsbrief (D/26/933421).

-B.2 **Almelospeld; Werkgroep Stolpersteine (888110)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
Het college kent aan de heren Mendels, De Haas, Israël en Krol van de Werkgroep Stolpersteine, de Almelospeld toe met bijbehorende oorkonde vanwege hun bijzondere prestatie, die bijdraagt aan de cultuur en het levend houden van erfgoed in Almelo.

2026-06-16 Besluit

1. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Louk Mendels.
2. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Eléon de Haas.
3. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Joop Israël.
4. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Hans Christiaan Krol.

Schriftelijke ronde **Incidentele subsidie Stichting VluchtelingenWerk Almelo 2026**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst
Stichting VluchtelingenWerk Almelo heeft de gemeente om hulp gevraagd bij de financiering van de kosten voor de noodzakelijke verbouwing van hun nieuwe locatie. Het college heeft besloten om Stichting VluchtelingenWerk Almelo een incidentele subsidie te verstrekken ter hoogte van € 70.136,-.

2026-11-05 Besluit

1. Voor verbouwingskosten in 2026 een incidentele subsidie te verlenen van € 70.136,- aan Stichting VluchtelingenWerk Almelo op grond van artikel 4:23, lid 3, aanhef en sub d Awb conform de bijgevoegde beschikking (D/26/915590).
2. Dit bedrag te dekken uit de beschikbare middelen voor inburgering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 november 2026

de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra R.T.A. Korteland

Agenda College van B&W openbaar

Datum	03-11-2026
Tijd	10:00 - 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	R.T.A. Korteland

A	**Algemeen**
A.1	**Vaststelling besluitenlijst d.d. 27 oktober 2026**
B	**Bespreekpunten**
C	**Conformstukken**
C.1	**Beantwoording schriftelijke raadsvragen ChristenUnie, vormgeving participatie Omgevingswet (948568)**
C.2	**ESF+ SISO Subsidie TaalWerkt! 2026-2027 (939018)**
C.3	**Voortzetten overeenkomst Logeerzorg (916349)**
C.4	**Beantwoording schriftelijke vragen D66 isolatiesubsidie (959093)**

Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke raadsvragen Christen Unie, vormgeving participatie Omgevingswet.
Eenheid/team	SO Stedelijke Ontwikkeling
Zaakkenmerk	Z/26/282145
Documentkenmerk	D/26/948568
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Namens de fractie van de ChristenUnie zijn schriftelijke vragen gesteld over de vormgeving van de participatie onder de Omgevingswet. Met bijgaande brief worden deze vragen beantwoord.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van de raadsfractie van de ChristenUnie met bijgevoegde brief (D/26/94866) te beantwoorden.
2. De brief ter kennisgeving voor de overige fracties op iBabs te plaatsen.

Inleiding

Namens de fractie van de ChristenUnie zijn schriftelijke vragen gesteld over de vormgeving van de participatie onder de Omgevingswet. Met bijgaande brief worden deze vragen beantwoord.

Beoogd effect

De schriftelijke vragen van de fractie van de ChristenUnie te beantwoorden.

Argumenten voor

1.1. Om zijn controlerende taak uit te voeren heeft de gemeenteraad informatie nodig.

Het beantwoorden van vragen komt hieraan tegemoet.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten en dekking

Dit voorstel brengt geen kosten met zich mee.

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de brief verzonden naar de fractie van de ChristenUnie en op iBabs geplaatst ter kennisneming voor de overige fracties.

Bijlage(n)

Beantwoording schriftelijke vragen ChristenUnie D/26/948665

Schriftelijke vragen CU D/26/947574

Procesinformatie

Interne afstemming

Het voorstel is afgestemd met SO.

Afstemming met de portefeuillehouder

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

Directieadvies

N.v.t.

Communicatie over het besluit

Regulier.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Aan de fractie van de ChristenUnie Almelo
t.a.v. de heren W. Teeuw en M. Marteros

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
26 september 2026		D/26/948665	3 november 2026

Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-541111		Z/26/282145

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen fractie ChristenUnie vormgeving participatie Omgevingswet

Geachte heren Teeuw en Marteros,

Op 26 september 2026 heeft u namens de ChristenUnie Almelo schriftelijke vragen aan het college gesteld over de wijze van participeren onder de Omgevingswet. Met deze brief beantwoordt het college deze vragen.

1. *Kan het college aangeven wat er op dit moment daadwerkelijk gebouwd is aan de Violierstraat en of dit (met name op de begane grond) overeenkomt met de verleende omgevingsvergunning? Indien van de omgevingsvergunning is afgeweken, welke afwijkingen zijn geconstateerd en welke stappen heeft de gemeente daarop gezet*?

Op dit moment wordt er aan de Violierstraat gebouwd aan 9 kantoren en 37 appartementen. Dit gebeurt volgens de daarvoor verleende vergunning.

2. *En hoe ziet het college de recent ingediende vergunningaanvraag voor het ombouwen van de kantoren op de begane grond naar appartementen in het licht van de feitelijk gerealiseerde situatie?*

De recente aanvraag betreft het omzetten van 9 kantoren in 9 appartementen. De aanvraag is in behandeling en wordt getoetst aan de daarvoor geldende regels.

3. *Welke signalen heeft de gemeente vóór de vergunningverlening en tijdens de bezwaar- en beroepsprocedure van buurtbewoners ontvangen dat de projectontwikkelaar voornemens was om iets anders dan kantoren op de begane grond te bouwen? Hoe heeft het college deze signalen meegewogen?*

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Signalen spelen geen rol bij de beoordeling van een aanvraag. Wij zijn volgens de wet verplicht om een aanvraag te beoordelen zoals deze wordt ingediend. Eventuele afwijkingen van een verleende vergunning kunnen pas beoordeeld worden op het moment dat deze daadwerkelijk ontstaan, of wanneer er een nieuwe aanvraag om vergunning wordt ingediend.

4. *Aanvankelijk hield de ontwikkelaar rekening met een bestemmingsplanprocedure. De uiteindelijke aanvraag ging echter uit van een reguliere vergunningprocedure. Welke rol heeft de gemeente gespeeld in deze omslag? Welk advies heeft de gemeente aan de ontwikkelaar gegeven en waarom?*

Wij hebben hierin geen rol gehad. Dit was een beslissing van de ontwikkelaar zelf.

5. *Was (met de kennis van nu) een reguliere procedure wel op zijn plaats? Heeft u op enig moment gereflecteerd op de ingezette koers van de reguliere procedure, en overwogen de vergunning om deze reden niet te verlenen c.q. in te trekken? Waarom wel/niet?*

De aanvrager is verantwoordelijk voor de aanvraag en daarmee ook voor de bijbehorende procedure. Intrekken van een aanvraag is ook alleen mogelijk door de aanvrager zelf.

6. *Indien een ontwikkelaar om moverende redenen kiest voor een snellere route (een geitenpaadje) en het college hiervan kennisneemt, hoe weegt u dan snelheid af tegen andere belangen en welke rol speelt de gemeenteraad bij deze afweging? Ziet het college mogelijkheden om in zo'n geval toch omwonenden te betrekken?*

Wij kunnen met aanvragers bespreken welke procedurele mogelijkheden er zijn. Wij hebben echter geen invloed op de wijze waarop een aanvraag wordt ingediend.

7. *In de Omgevingsvisie heeft onze raad vastgelegd hoe belangrijk participatie is en hoe we die vormgeven. Bij grote projecten zoals Westerdok en Achter de Molen wordt deze participatie uitgevoerd met ingehuurde specialisten. Bij kleinere projecten zoals De Rijter zijn deze adviseurs niet betrokken. Maakt u inderdaad (bedoeld of onbedoeld) een onderscheid tussen grote en kleine projecten? En hoe continueert u participatie als straks de externe adviseurs van Westerdok en Achter de Molen weer vertrokken zijn? Waar is deze verantwoordelijkheid binnen de organisatie belegd en hoe wordt deze kennis structureel geborgd?*

Wij vinden participatie belangrijk. Uw raad heeft op 7 december 2021 (Raad – 2006336) de lijst vastgesteld met categorieën van gevallen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is. Op basis van deze lijst wordt onderscheid gemaakt naar het ruimtelijke effect van een bouwplan. Kleine initiatieven hebben minder effect dan grote initiatieven.

Participatie is een integraal onderdeel van grote ruimtelijke projecten en is daarmee binnen de organisatie geborgd.

8. *Omwonenden van De Rijter geven aan tevreden te zijn geweest als ze een gesprek zouden hebben gehad en hun zienswijzen hadden kunnen uiten tegenover de gemeenteraad. Ze hebben niet het gevoel serieus te zijn genomen door de bezwarencommissie, die naar hun mening een 'vijandige houding' aannam. De 'participatiebijeenkomst' door de projectontwikkelaar had meer het karakter van een verkoopsessie. Welke mogelijkheden ziet het college om bij toekomstige vergelijkbare projecten eerder een inhoudelijke dialoog met omwonenden te organiseren, anders dan via bezwarencommissie en rechtbank?*

De wijze van participeren is aan de aanvrager. De wetgever heeft de keuze voor de vorm van participatie bewust bij de aanvrager gelaten. Dit betekent dat de overheid niet dwingend mag voorschrijven hoe de aanvrager de participatie moet vormgeven. Gemeenten, provincies en waterschappen mogen hierover dus geen eisen stellen: niet via een extra aanvraagvereiste, niet

via de inspraak- of participatieverordening en niet via het participatiebeleid of beleidsregels. Dit geldt ook voor eventueel verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

9. *U heeft zich ruimhartig opgesteld naar de ontwikkelaar van De Rijter. De ontwikkelaar mocht bijvoorbeeld een boom kappen waarvan de gemeente eerder als vergunningsvoorwaarde had gesteld dat deze moest blijven staan. Ook stond u afwijkingen toe van het bestemmingsplan, onder andere wat betreft hoogte en geluid, juist de punten die voor buurtbewoners belangrijk waren. Dit heeft buurtbewoners de indruk gegeven dat de ontwikkelaar de vrije hand had.*
   Welke verzoeken van de ontwikkelaar van De Rijter om af te wijken van eerdere plannen, voorwaarden of uitgangspunten zijn bij de gemeente ingediend? Welke van deze verzoeken zijn toegekend, welke zijn afgewezen en welke afweging heeft het college daarbij gemaakt? Hoe zijn daarbij de belangen van omwonenden betrokken?

Aan de hand van het ingediende plan hebben wij beoordeeld welke onderdelen van het plan in strijd waren met het bestemmingsplan en of het plan passend was in de omgeving. Deze beoordeling heeft geleid tot een positief advies en daarmee tot een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de boom geldt een herplantplicht. De herplant moet op het terrein plaatsvinden binnen één jaar na realisatie van de bouw.

10. *Volgens omwonenden heeft de advocaat van de ontwikkelaar in de rechtbank meermaals het woord gevoerd namens de gemeente. Is hierover vooraf contact of afstemming geweest tussen de gemeente en de ontwikkelaar of diens advocaat? Zo ja, waaruit bestond die afstemming?*

Bij een bezwaar- of beroepsprocedure voor een omgevingsvergunning zijn er altijd drie belanghebbenden: de bezwaarmaker, de gemeente en de vergunninghouder. Alle partijen hebben het recht om het woord te voeren en doen dat vanuit hun eigen standpunten. De gemeente zal in alle gevallen haar eigen standpunt verwoorden en laat dat niet door andere partijen doen. Zo ook in deze procedure.

11. *Begrijpt het college dat hierdoor de indruk kan ontstaan dat de gemeente sterk leunt op de kennis en kunde van een projectontwikkelaar? Is ons gemeentelijk apparaat voldoende uit- en toegerust voor de woningbouwopgave die we hebben? Heeft het college iets nodig van de raad om zelf de benodigde regie te voeren?*

Wij zijn voldoende toegerust om juridische procedures te voeren.

12. *De ChristenUnie heeft als visie: we bouwen geen woningen maar we bouwen gemeenschappen. Bent u met ons eens dat vergunningverlening primair gericht moet zijn op omgevingskwaliteit (en niet primair op snelheid)? Hoe weegt het college bij woningbouwontwikkelingen de snelheid van procedures af tegen de belangen van de sociale en fysieke omgeving, tegen participatie en ruimtelijke kwaliteit? Welke uitgangspunten hanteert het college daarbij en hoe worden deze in de praktijk toegepast?*

Een aanvraag moet binnen de wettelijk gestelde termijn van 8 weken worden afgehandeld. Een aanvraag die past binnen het omgevingsplan kan niet worden geweigerd. Aanvragen die daarmee in strijd zijn en via een afwijkingsprocedure moeten worden gerealiseerd, worden beoordeeld aan de hand van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarbij weegt de gemeente de plannen af en verdeelt, richt en benut zij de schaarse ruimte binnen de fysieke leefomgeving zo goed mogelijk.

13. *Welke mogelijkheden ziet het college om met onze raad het gesprek te voeren over de opdracht die de Omgevingswet bij de gemeente neerlegt, namelijk: bewust omgevingsbeleid voeren en weloverwogen juridische kaders stellen? Is het college bijvoorbeeld bereid om samen met de raad tot duidelijker uitgangspunten voor participatie te komen, ook in situaties waarin participatie niet wettelijk verplicht is? Zo ja, wanneer kan dit gesprek plaatsvinden?*

Zoals destijds bij de besluitvorming in uw raad al is aangegeven, kunnen nieuwe inzichten en ervaringen met de Omgevingswet gevolgen hebben voor de participatie. Als er bij uw raad in meerderheid behoefte bestaat om deze lijst op basis van nieuwe inzichten te evalueren of aan te passen, dan vernemen wij dit graag.

Wij gaan ervan uit dat wij uw vragen hiermee hebben beantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra R.T.A. Korteland

Collegevoorstel

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen D66 isolatiesubsidie
Eenheid/team	CZ Adviespool
Zaakkenmerk	Z/26/282921
Documentkenmerk	D/26/959093
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

De fractie van D66 heeft op 8 oktober 2026 schriftelijke vragen gesteld over de isolatiesubsidie. Deze vragen worden beantwoord met een uitgaande brief.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van de raadsfractie D66 met bijgaande brief (D/26/960036) te beantwoorden.

2. De brief ter kennisgeving voor de overige fracties op iBabs te plaatsen.

Inleiding

Er zijn schriftelijke vragen gesteld door de fractie van D66 over de isolatiesubsidie. Met een uitgaande brief worden deze vragen beantwoord.

Beoogd effect

Het beantwoorden van de schriftelijke vragen van D66.

Argumenten voor

1.1 Het college dient de vragen van de gemeenteraad te beantwoorden.

Om haar controlerende taak uit te kunnen voeren heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om (schriftelijke) vragen aan het college te stellen.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen bij dit besluit.

Kosten, opbrengsten en dekking

N.v.t.

Uitvoering

Na het besluit door het college wordt de uitgaande brief naar de D66-fractie verzonden.

Daarnaast wordt de brief op iBabs geplaatst, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Bijlage(n)

1. Uitgaande brief (D/26/960036)
2. Inkomende brief met schriftelijke vragen van de D66-fractie (D/26/951305)

Procesinformatie

- Intern overleg

Het voorstel is afgestemd met de programmamanager Klimaat en Milieu en de bestuursadviseur.

- Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder in het lijnoverleg van 19 oktober 2026.

Communicatie over het besluit

Regulier.

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail:
gemeente@almelo.nl
internet: **www.almelo.nl**

Aan de fractie D66
t.a.v. de heer Christen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
8 oktober 2026		D/26/960036	3 november 2026

Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-541111		Z/26/282921

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen isolatiesubsidie

Geachte heer Christen,

Op 8 oktober 2026 heeft u drie schriftelijke vragen gesteld over de isolatiesubsidie. Met deze brief beantwoorden wij deze.

Voordat wordt ingegaan op de vragen, wordt eerst de stand van zaken weergegeven van de uitvoering van de isolatiesubsidie voor grondgebonden woningen:
- aantal aanvragen: 3.571 (d.d. 26-10-2026);
- aantal toegekende subsidies: 1.488 (d.d. 26-10-2026).

Verdeling aangevraagde subsidiesporen:
- Zelf bedrijf kiezen: 1.905;
- Volledige ontzorging: 922;
- Doe-het-zelf: 227.

1. Deelt het College de zorg dat voorfinanciering de NIP-isolatiesubsidie minder toegankelijk maakt voor inwoners met weinig financiële ruimte, zowel bij de Doe-het-zelfregeling als bij het zelf kiezen van een uitvoerend bedrijf? Zo nee, waarom niet?

Ja, deze zorg wordt gedeeld. Om deze reden is het subsidiespoor “Volledige ontzorging” opgenomen in het aanbod van de isolatiesubsidie. Inwoners kunnen in dit spoor een maatregel kiezen. Deze maatregel wordt tot het maximale subsidiebedrag van 1.750 euro voorgefinancierd door de uitvoeringspartij. Een eventueel restbedrag boven 1.750 euro wordt achteraf gefactureerd aan de inwoner. Bij de aanbesteding voor uitvoering van de isolatiesubsidie is deze mogelijkheid om voorfinanciering te organiseren voor eigenaar-bewoners expliciet uitgevraagd in de tender.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

2. Heeft het College inzicht in de mate waarin inwoners vanwege deze voorfinanciering afzien van isolatiemaatregelen of van hun voorkeur om deze zelf uit te voeren of een eigen bedrijf in te schakelen? Zo ja, welk beeld komt hieruit naar voren?

Eerdere inzichten vanuit het Programma Nieuwstraatkwartier (2017-2022) hebben aanleiding gegeven om een subsidiespoor aan te bieden met voorfinanciering. Er wordt dus wel voorgefinancierd door de uitvoeringspartij bij het subsidiespoor "Volledige ontzorging". Desondanks is ons bekend dat inwoners uiteenlopende redenen kunnen hebben om af te zien van isolerende maatregelen. Zo kunnen huishoudens te maken hebben met een opeenstapeling van uitdagingen, waardoor verduurzaming geen prioriteit krijgt. Ook kan het gevoel van urgentie om de eigen woning te verduurzamen ontbreken. Daarom is er het 'Plan van aanpak Inclusieve energietransitie' (RAAD-7131) om inwoners, bijvoorbeeld door middel van straatacties, toch te stimuleren te verduurzamen en te isoleren.

3. Is het College bereid te onderzoeken hoe deze financiële drempel kan worden weggenomen, bijvoorbeeld door een voorschot op basis van een goedgekeurde offerte of materiaalbegroting, of door rechtstreekse betaling aan de leverancier of het uitvoerende bedrijf? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Het is reeds mogelijk voor inwoners om met de isolatiesubsidie via het subsidiespoor "Volledige ontzorging" een isolatiemaatregel voorgefinancierd te krijgen via de uitvoeringspartij. Daarnaast zijn er landelijk ook regelingen beschikbaar, zoals een aanvullende ISDE-subsidie achteraf en een gunstige lening bij het Warmtefonds, waarbij inwoners onder voorwaarden kunnen lenen tegen 0%-rente. Onze bouwadviseur kan inwoners ondersteunen bij het inzichtelijk maken van de mogelijkheden en waar nodig helpen bij het aanvragen van regelingen. Wij zien hierin een voldoende aanbod voor inwoners met beperkte financiële mogelijkheden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra R.T.A. Korteland

Collegevoorstel

Onderwerp	Afsluiten vaststellingsovereenkomst met Ontwikkelingscombinatie Almelo
Eenheid/team	SO Stedelijke Ontwikkeling
Zaakkenmerk	DCS - 2591441
Documentkenmerk	D/26/929194
Vertrouwelijkheid	Embargo
Portefeuillehouder	J. Hinnen
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

In 2008 sloot de gemeente een overeenkomst met vof Ontwikkelingscombinatie Almelo 2010. Deze overeenkomst betrof het gezamenlijk in ontwikkeling brengen van de binnenstad. Vanwege diverse redenen, waaronder de Didam-arresten, heeft de gemeente bepleit dat deze overeenkomst niet meer kan en mag worden uitgevoerd. Tijdens de rechtszaak die volgde, hebben partijen overeenstemming bereikt over een passende afronding van de in 2008 gesloten overeenkomst. Dit is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst, onder voorbehoud van instemming van het college. Het college heeft besloten in te stemmen met de inhoud van de vaststellingsovereenkomst.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de vaststellingsovereenkomst met vof Ontwikkelingscombinatie Almelo zoals verwoord in het proces-verbaal van de mondelinge behandeling van de Rechtbank Overijssel d.d. 19 augustus 2026 (D/26/936187).
2. Vof Ontwikkelingscombinatie Almelo te informeren over beslispunt 1 via bijgevoegde brief (D/26/941776).
3. Na instemming met de vaststellingsovereenkomst door vof Ontwikkelingscombinatie Almelo de gemeenteraad hierover te informeren via bijgevoegde raadsbrief (D/26/933421).

Inleiding

In de binnenstad vinden op dit moment diverse ontwikkelingen plaats, zoals de projecten Westerdok en Stadskade. In onder andere deze projecten meent vof Ontwikkelingscombinatie Almelo 2010 (hierna: OCA) positie te hebben op basis van een in 2008 gesloten overeenkomst (bijlage 1 en 2: INT-2594994 en INT-2594995). In deze overeenkomst is met OCA een exclusief onderhandelingsrecht overeengekomen voor alle opstalontwikkelingen op gemeentegrond, binnen het aangegeven gebied. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om bij

herontwikkeling van haar eigendommen binnen dat gebied eerst met OCA in onderhandeling te treden.

Tussen OCA en de gemeente bestaat een verschil van inzicht over de (verdere) uitvoerbaarheid van de in 2008 gemaakt afspraken en de juridische houdbaarheid ervan. Dit verschil van inzicht heeft geleid tot een gerechtelijke procedure. Er hebben twee zittingen bij de rechtbank plaatsgevonden om de zaak inhoudelijk te bespreken. Tijdens de tweede zitting zijn partijen, onder begeleiding van hun advocaten, gekomen tot een schikking. Deze schikking is in de vorm van een vaststellingsovereenkomst door de rechtbank verwoord in het proces-verbaal (bijlage 3: D/26/936187). De schikking houdt in dat de in 2008 gesloten overeenkomst eindigt. Deze wordt vervangen door een ontwikkelrecht voor OCA in de projecten Achter de Molen, Aadorp-Noord en Aalanderveld voor een geringer aantal woningen dan waar de eerdere overeenkomst op zag. Hiermee wordt een verouderde en onduidelijke afspraak, die betrekking heeft op zeer complexe en strategische projecten, vervangen door een concreet ontwikkelrecht in minder complexe, doch wel strategische/prioritaire, projecten.

De vaststellingsovereenkomst is aangegaan onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring van uw college. Met dit voorstel wordt om uw goedkeuring verzocht.

Beoogd effect

Het beëindigen van de juridische procedure tussen de gemeente en OCA alsmede het beëindigen van de in 2008 gesloten overeenkomst.

Argumenten voor

1.1 Hiermee eindigt de verouderde overeenkomst en de juridische procedure

Uitvoering van de afspraken zoals in 2008 gemaakt is onwenselijk en onaanvaardbaar voor de gemeente. De afspraken zijn namelijk door de tijd ingehaald. Alleen al het financieel kader is drastisch gewijzigd ten opzichte van 2008: waar destijds een tekort van 15 miljoen als maximaal aanvaardbaar werd aangemerkt, is nu sprake van circa het zesvoudige daarvan. Daarnaast is de planvorming die in 2008 de onderlegger vormde niet meer aan de orde. Daar komt bij dat de gemeente van oordeel is dat (de uitvoering van) de overeenkomst strijdig is met de Didam-arresten. Dat de oude overeenkomst nu vervangen wordt door de vaststellingsovereenkomst is dan ook een positieve ontwikkeling, samen met het feit dat ook de juridische procedure ten einde komt. Dit voorkomt langdurige onzekerheid over onze juridische positie.

1.2 Gebiedsontwikkelingen die onder de overeenkomst vielen worden minder complex

Binnen het werkingsgebied van de in 2008 gesloten overeenkomst liggen onder andere de gebiedsontwikkelingen Westerdok en Stadskade. OCA betoogde tijdens de rechtszaak zelfs dat bijvoorbeeld ook de huidige rechtbank en delen van Kerkelanden en Achter de Molen onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Dergelijke projecten zijn op zichzelf zeer complex vanwege onder andere aanbestedingsregels en de eigendomsposities van derden. Het is niet bevorderlijk als afspraken uit 2008 met verouderde en onduidelijke afspraken daar nog bovenop komen. Dit

is met de vaststellingsovereenkomst niet meer aan de orde, waardoor de gemeente de diverse gebiedsontwikkelingen onder eigen regie kan vormgeven.

1.3 Een doorkijk naar de gerechtelijke uitspraak bood onvoldoende perspectief

Wanneer er geen schikking kan worden getroffen, zal de rechtbank uitspraak doen. De rechtbank bracht tijdens de zitting naar voren dat zij dan mogelijk het standpunt volgt van de gemeente dat de overeenkomst uit 2008 kan worden ontbonden. De nuance die zij daarbij aanbracht, is dat de gemeente dan wel gehouden is de schade van OCA te vergoeden (waar de gemeente bepleit heeft dat dit niet aan de orde is). De hoogte van de schade wordt dan uitgemaakt in een vervolgprocedure (schadestaatprocedure). Deze doorkijk bood geen aantrekkelijk scenario. De gemeente noch OCA is immers gebaat bij een dergelijke financiële afronding.

1.4 De inhoud van de schikking past bij de ambities van de gemeente

We willen onze prioritaire gebieden tot ontwikkeling brengen en woningen bouwen. Met deze vaststellingsovereenkomst wordt aan beide ambities gewerkt. Enerzijds zorgt de vaststellingsovereenkomst er voor dat complexe binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen (Westerdok en Stadskade) worden vrijgespeeld van achterhaalde en onwerkbare afspraken. De gemeente behoudt hiermee haar regie op die gebiedsontwikkelingen. Daar staat tegenover dat er een concrete samenwerking wordt gestart voor de bouw van woningen op verschillende plekken in onze gemeente, voornamelijk uitleggebied. Daar is de beoogde samenwerking gemakkelijker vorm te geven.

1.5 Er wordt 'Didam-proof' gehandeld

Een groot bezwaar van de gemeente tegen de overeenkomst uit 2008 is dat de totstandkoming en uitvoering daarvan strijdig wordt geacht met de Didam-arresten. Zou de gemeente handelen conform de overeenkomst, dan handelt zij in strijd met het gelijkheidsbeginsel. De voorliggende vaststellingsovereenkomst creëert een werkwijze die meer recht doet aan de uitgangspunten van de Didam-regels. Het werkingsgebied van de overeenkomst wordt vrijgespeeld voor de markt, wat zorgt voor marktwerking en gelijke kansen. Daarnaast wordt de inhoud van de vaststellingsovereenkomst gepubliceerd in het Gemeenteblad, zodat potentiële gegadigden de mogelijkheid hebben om te reageren. De schikking doet anderzijds recht aan de in 2008 door OCA verworven positie, wat in het kader van de Didam-jurisprudentie van belang is gelet op het vertrouwensbeginsel.

2.1 Hiermee wordt OCA geïnformeerd

Het is belangrijk om OCA formeel mededeling te doen van het genomen besluit en de aandachtspunten die tijdens het besluitvormingsproces naar voren zijn gekomen.

3.1 Hiermee wordt de gemeenteraad actief geïnformeerd

Het is gebruikelijk om de raad actief te informeren over dergelijke aangelegenheden.

Kanttekeningen

1.1 Het schikkingsresultaat moet gepubliceerd worden

De vaststellingsovereenkomst betreft een beoogde gronduitgifte aan OCA. Een publicatie daarvan in het Gemeenteblad is daarom verplicht in lijn met de Didam-arresten. Daarbij valt niet uit te sluiten dat een derde reageert op de publicatie en er mogelijk een kort geding procedure volgt. Partijen hebben in de vaststellingsovereenkomst afspraken gemaakt over hoe hier mee om wordt gegaan, zodat verdere planvorming en uiteindelijke uitvoering daarvan niet wordt benadeeld. De termijn van mogelijke juridische procedures en bijbehorende onduidelijkheid hebben partijen gelimiteerd.

1.2 Er zijn vervolgafspraken nodig

De afspraken in de vaststellingsovereenkomst bieden een kader waarbinnen partijen kunnen samenwerken. Per project moeten er nog locatiespecifieke afspraken worden gemaakt, die zullen voortborduren op de besluiten die terzake reeds zijn genomen door uw college en/of de gemeenteraad. Dit zal tijd kosten en mogelijk invloed hebben op de planning zoals we die nu voorzien in de projecten.

1.3 Een tender kan mogelijk een hogere grondopbrengst opleveren

De grondprijs voor de aan OCA uit te geven gronden wordt bepaald op basis van de gemeentelijke grondprijsnotitie die geldig is op het moment van het aangaan van de aanvullende uitgifteovereenkomsten. Op basis van de (herziene) grondprijsnotitie is marktconformiteit het uitgangspunt en is maatwerk mogelijk. Dit is een verbetering ten opzichte van de overeenkomst uit 2008, die oude uitgangspunten bevat waarmee de marktconformiteit niet geborgd is. Dit betekent echter wel dat de aan OCA uit te geven gronden niet via een tender aan de markt worden aangeboden. Het is niet uit te sluiten dat via een tender de gronden tegen een hogere prijs kunnen worden verkocht. De vaststellingsovereenkomst kan dus financiële gevolgen hebben voor de desbetreffende projectlocaties.

1.4 Sociale huurwoningen zijn niet meegenomen in de schikking

Voor Aadorp-Noord en Aalanderveld is het uitgangspunt dat OCA een doorsnede van het programma mag realiseren, met uitzondering van sociale huurwoningen. De reden hiervoor, is dat het niet wenselijk werd geacht om via deze schikking de Almelose woningcorporaties een ontwikkelaar/bouwer op te leggen. Dit betekent niet dat er geen sociale huurwoningen in deze plannen komen. De 30-40-30-regel blijft nadrukkelijk als uitgangspunt gelden bij de verdere planvorming. In samenwerking met OCA en de woningcorporaties zal dit verder opgepakt worden.

Kosten, opbrengsten en dekking

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn geen kosten verbonden. De ambtelijke uren worden, mochten deze de geraamde projecturen overschrijden, opgevangen binnen de (project)budgetten van Stedelijke Ontwikkeling.

Uitvoering

Wanneer uw college besluit in te stemmen dan wordt dat gecommuniceerd richting OCA en de rechtbank. Stemmen de raden van bestuur van OCA ook in, dan wordt de zaak door de rechtbank definitief beëindigd.

Eveneens zal, na het nemen van dit besluit, verder uitvoering worden gegeven aan de vaststellingsovereenkomst. Er wordt als eerste stap een Didam-publicatie gedaan. Vervolgens worden er, als geen andere gegadigden zich melden, per projectgebied specifieke afspraken gemaakt en vastgelegd in een uitgifteovereenkomst. Deze vervolgovereenkomsten worden telkens separaat aan uw college voorgelegd.

Bijlage(n)

Bijlage 1: overeenkomst 2008, INT-2594994

Bijlage 2: kaart werkingsgebied overeenkomst, INT-2594995

Bijlage 3: proces-verbaal met vaststellingsovereenkomst, D/26/936187

Deze bijlagen zijn niet-openbaar op basis van artikel 5.1 lid 2 sub b, f en i Wet open overheid.

Bijlage 4: uitgaande brief, D/26/941776 (embargo)

Bijlage 5: raadsbrief, D/26/933421 (embargo)

Procesinformatie

- Intern overleg

Dit voorstel is tot stand gekomen in brede samenwerking binnen de eenheid Stedelijke Ontwikkeling (eenheidshoofd, ontwikkelmanagers, projectleiders, juristen).

Eveneens is gedurende de juridische procedure continu advies van onze advocaat (Stadsadvocaat, Mr. Ichoh) ingewonnen. Mr. Ichoh vertegenwoordigde de gemeente in deze juridische procedure.

- Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel is op 7 en 22 september 2026 afgestemd met de portefeuillehouder SO.

- Directie-advies: n.v.t.

Communicatie over het besluit

Dit voorstel is openbaar met een embargo tot het moment dat (cumulatief):

- OCA is geïnformeerd over het genomen besluit;
- de raden van bestuur van OCA eveneens hebben ingestemd met de vaststellingsovereenkomst;
- de rechtbank is overgegaan tot doorhaling van de zaak;
- de gemeenteraad is geïnformeerd over het genomen besluit; en

- de Didam-publicatie volledig is afgerond (inclusief eventuele kort geding procedures).

Een exacte einddatum voor het embargo is nog niet te geven.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Datum
-	29 september 2026

Onderwerp
Afsluiten vaststellingsovereenkomst met vof Ontwikkelingscombinatie Almelo

Geachte leden van de raad,

Wij hebben besloten een schikking te treffen ter beëindiging van een overeenkomst uit 2008 en een juridische procedure. Via deze brief informeren wij uw raad over dit besluit.

Achtergrondinformatie
In de binnenstad vinden op dit moment diverse ontwikkelingen plaats, zoals de projecten Westerdok en Stadskade. In onder andere deze projecten meent de vof Ontwikkelingscombinatie Almelo 2010 (hierna: OCA) positie te hebben op basis van een in 2008 gesloten overeenkomst. In die overeenkomst is met OCA een exclusief onderhandelingsrecht overeengekomen voor alle opstalontwikkelingen op gemeentegrond, in en rondom het centrum. Dit betekent dat de gemeente op diverse prominente locaties verplicht is om bij (her)ontwikkeling van haar eigendommen eerst met OCA in onderhandeling te treden.

Gerechtelijke procedure en schikking
Tussen OCA en de gemeente bestaat een verschil van inzicht over de uitvoerbaarheid van de overeenkomst en de juridische houdbaarheid ervan. Dit verschil van inzicht heeft geleid tot een gerechtelijke procedure. Tijdens de zitting bij de rechtbank zijn partijen, onder begeleiding van hun advocaten, gekomen tot een schikking ter finale afronding van de overeenkomst uit 2008. De schikking is getroffen onder voorbehoud van instemming van ons college. Wij hebben vanwege de navolgende overwegingen ingestemd met de schikking.

De schikking houdt in dat de overeenkomst definitief eindigt. Hierdoor hoeft er binnen complexe en strategische projecten als Westerdok en Stadskade, niet meer gewerkt te worden met verouderde en onaanvaardbare afspraken uit 2008.

- Ter verduidelijking: alleen al het financieel kader is drastisch gewijzigd ten opzichte van 2008. Waar destijds een tekort van 15 miljoen als maximaal aanvaardbaar werd aangemerkt en zou worden verrekend, is nu sprake van een veelvoud daarvan waar via de overeenkomst niet op ingespeeld kan worden. Daarnaast is de planvorming die in 2008 de onderlegger vormde (Masterplan Almelo 2004) niet meer van toepassing en zijn wij van oordeel dat (uitvoering van) de overeenkomst strijdig is met de Didam-arresten[1].

[1] Op basis van de Didam-arresten uit 2021 en 2024 moeten overheden, gelet op het gelijkheidsbeginsel, bij het uitgeven van vastgoed gelijke kansen bieden aan alle potentiële gegadigden. Dat gebeurt niet bij een exclusief onderhandelingsrecht.

De overeenkomst wordt vervangen door een bouwmogelijkheid voor OCA in Achter de Molen, Aadorp-Noord en Aalanderveld. Hierdoor worden verouderde en onduidelijke afspraken vervangen door een concreet ontwikkelrecht in minder complexe, maar wel prioritaire projecten. OCA zal in Achter de Molen appartementen realiseren en in Aadorp-Noord en Aalanderveld een doorsnede van het programma, waarbij de 30-40-30-regel het uitgangspunt blijft. Het ontwikkelrecht wordt vormgegeven op basis van actuele en marktconforme afspraken en voorwaarden, wat op basis van de oude overeenkomst niet mogelijk zou zijn.

Aanvullend is van belang dat wanneer er geen schikking wordt getroffen, de rechtbank uitspraak doet. De rechtbank bracht naar voren dat zij mogelijk ons standpunt volgt dat aan de overeenkomst geen uitvoering meer kan/mag worden gegeven. De nuance die zij aanbracht, is dat de gemeente dan wel gehouden is de schade van OCA te vergoeden. De hoogte van de schade wordt dan uitgemaakt in een vervolgprocedure. Deze doorkijk bood geen aantrekkelijk scenario.

Tot slot biedt de schikking ons een mogelijkheid om recht te doen aan de uitgangspunten van de Didam-regels. Voor de locaties waarop de schikking betrekking heeft wordt een publicatie gedaan in het Gemeenteblad. Hierdoor hebben potentiële gegadigden de mogelijkheid om te reageren. De locaties in en rond het centrum waarop overeenkomst betrekking had worden vrijgespeeld voor de markt, wat zorgt voor marktwerking en gelijke kansen. De schikking doet anderzijds recht aan de in 2008 door OCA verworven positie, wat in het kader van de Didam-arresten van belang is gelet op het vertrouwensbeginsel.

Afsluitend
Met deze schikking komt er een einde aan een verouderde overeenkomst en wordt een nieuwe samenwerking gestart die bijdraagt aan onze woningbouwopgave. Wij kijken er naar uit om samen met OCA aan de slag te gaan met Achter de Molen, Aadorp-Noord en Aalanderveld.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra R.T.A. Korteland

Collegevoorstel

Onderwerp	Almelospeld ; Werkgroep Stolpersteine
Eenheid/team	CZ Communicatie
Zaakkenmerk	Z/26/268121
Documentkenmerk	D/26/888110
Vertrouwelijkheid	Embargo
Portefeuillehouder	R.T.A. Korteland
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Het college kent aan de heren Mendels, De Haas, Israël en Krol van de Werkgroep Stolpersteine, de Almelospeld toe met bijbehorende oorkonde vanwege hun bijzondere prestatie, die bijdraagt aan de cultuur en het levend houden van erfgoed in Almelo.

Voorgesteld besluit

1. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Louk Mendels.
2. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Eléon de Haas.
3. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Joop Israël.
4. De Almelospeld toe te kennen aan de heer Hans Christiaan Krol.

Inleiding

Vanuit de samenleving is een voordracht ingediend om een Almelospeld toe te kennen aan de heren Mendels, De Haas, Israël en Krol van Werkgroep Stolpersteine.

In 2013 is de werkgroep Stolpersteine in Almelo gestart met het project om voor alle geregistreerde maar grafloze Almelose Joodse en verzetsslachtoffers een struikelsteen (Stolperstein) te plaatsen.

De werkgroep Almelo van de Stichting Levend Verleden Oost Nederland heeft, in de afgelopen 11 jaar, in totaal 268 Stolpersteine geplaatst. Bij 20 namen was dit helaas niet mogelijk. Daarvoor in de plaats is een bijzonder monument met 20 Stolpersteine aan de Hoven gerealiseerd, dat onthuld is op 9 november 2025.

Met de plaatsing van de 268 Stolpersteine is het werk klaar en stopt ook de werkgroep. Daarmee hebben de leden van de werkgroep een bijzondere prestatie geleverd, die bijdraagt aan de cultuur en het levend houden van erfgoed in Almelo.

De laatste ceremonie is op zondag 9 november jl. gehouden in het Stadhuis, met o.m. een overdenking door de burgemeester, een lezing van de deken van de Orde van advocaten in

Overijssel en een toespraak van een medewerker van Sensata Technologies Holland. Daarnaast zijn de namen voorgelezen die voorkomen op de laatst geplaatste Stolpersteine.

Beoogd effect

Waardering uitspreken aan de heren Mendels, De Haas, Israël en Krol van Werkgroep Stolpersteine voor hun bijzondere prestatie die zij geleverd hebben aan de cultuur en levend houden van erfgoed in Almelo.

Argumenten voor

1.1 Door de toekenning van de Almelospeld wil Almelo erkenning uitspreken naar personen die zich verdienstelijk maken voor de Almelose samenleving en zich hiervoor intensief en langdurig inzetten.

1.2 De heren van de Werkgroep Stolpersteine voldoen aan de criteria die gesteld worden aan het toekennen van de Almelospeld, zoals vastgelegd in de Verordening op de gemeentelijke onderscheidingen (art 6.1 en 6.2).

Door de plaatsing van de 268 Stolpersteine hebben de leden van de werkgroep een bijzondere prestatie geleverd, die bijdraagt aan de cultuur en het levend houden van erfgoed in Almelo.

De Almelospeld wordt toegekend aan personen, zowel aan ingezetenen als niet ingezetenen, meerderjarig of minderjarig voor:

- bijzondere verdiensten voor de gemeente of de plaatselijke gemeenschap.
- Het zich intensief en langdurig inzetten voor de gemeente Almelo of plaatselijke gemeenschap.
- Het leveren van bijzondere prestaties op het vlak van wetenschap, kunst, cultuur of sport.
- Bijzondere verdiensten op maatschappelijk terrein of andere belangrijke gebieden op het plaatselijk vlak.
- Het verrichten van een bijzondere menslievende daad.

Aan de toekenning van de Almelospeld zijn geen rechten of plichten verbonden, behoudens die genoemd in artikel 9.3. van de Verordening.

Kanttekeningen

N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de Almelospeld, oorkonde en inlijsten bedragen ongeveer € 350,- per stuk.

In dit geval wordt de Almelospeld vier keer uitgereikt.

De kosten voor het vier keer uitreiken van de Almelospeld bedragen ongeveer € 1.400,-

Uitvoering

De uitreiking van de Almelospeld zal plaatsvinden op een nog nader te bepalen, passende gelegenheid. Tot het moment van de uitreiking geldt een embargo op dit besluit.

Bijlage(n)

Aanvraag Almelospeld (D/26/900502)

Procesinformatie

- *Intern overleg*

Het voorstel is afgestemd met communicatie.

- *Afstemming met portefeuillehouder*

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

- *Directie-advies*

Niet van toepassing

Communicatie over het besluit

De medewerker kabinetszaken informeert de pers en de gemeenteraad enkele dagen vóór de uitreiking onder embargo over de toekenning van de Almelospeld aan deze personen.

Collegevoorstel

Onderwerp	Voorbereidingsbesluit Aadorp Noord
Eenheid/team	SO Stedelijke Ontwikkeling
Zaakkenmerk	Z/26/285456
Documentkenmerk	D/26/960527
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Op 24 juni 2025 is de Gebiedsvisie Aadorp 2040 vastgesteld. Het omzetten van de Gebiedsvisie in een omgevingsplan vergt tijd en voorbereiding. Ter voorkoming dat ontwikkelingen plaatsvinden waardoor van het aangewezen gebied perceel Ambt-Almelo, sectie R, nummer 440 minder geschikt is voor de verwezenlijking van het doel van de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan, is een voorbereidingsbesluit met voorbeschermingsregels genomen door het college. Met het voorbereidingsbesluit kan regie worden gevoerd over de activiteiten op de bestaande kavel in het voorbeschermingsgebied, omdat met de voorbeschermingsregels een bouwverbod, gebruiksverbod en verbod milieuactiviteiten of technische activiteiten en bij een gebruiksverandering een vergunningsplicht zijn ingesteld. Door het voorbereidingsbesluit wordt het omgevingsplan tijdelijk aangepast met zogenoemde voorbeschermingsregels.

Voorgesteld besluit

1. Een voorbereidingsbesluit te nemen op grond van artikel 4.14 Omgevingswet voor de locatie "voorbeschermingsregels Aadorp Noord" met als doel te voorkomen dat deze minder geschikt wordt voor de beoogde transformatie naar een woonwijk.

2. De voorbeschermingsregels voor de locatie "voorbeschermingsregels Aadorp Noord" zoals opgenomen in bijlage A van het omgevingsplan (digitale vindplaats van de regels en locatie: id/akn/nl/act/gm0141/2026/Regeling8135b9ae04044285887a8340d7d5bc92) vast te stellen ter voorbereiding op het wijzigen van het omgevingsplan (een weergave van de regels is opgenomen in bijlage D/26/960646).

3. De raad te informeren met bijgevoegde raadsbrief (D/26/960686).

Inleiding

Op 24 juni 2025 is de Gebiedsvisie Aadorp 2040 vastgesteld. De gebiedsvisie Aadorp 2040 schetst een toekomstbeeld waarin Aadorp zijn groene, dorpse karakter en sterke sociale samenhang behoudt, terwijl het dorp ruimte biedt voor groei, betere voorzieningen en een veilige leefomgeving. De visie zet in op drie hoofdambities: een groen, gezond en herkenbaar dorp,

aantrekkelijk wonen voor jong en oud en een vitaal dorp met betrokken inwoners, waarbij onder meer verkeersveiligheid, de kwaliteit van de openbare ruimte, het kanaal en de verbinding met het omliggende landschap worden versterkt. Daarnaast wordt ruimte geboden voor maximaal 300 tot 400 nieuwe woningen tot 2040, verspreid over verschillende locaties, met speciale aandacht voor starters, senioren en collectieve woonvormen, terwijl het voorzieningenhart rond het Aahoes en de basisschool behouden en verder ontwikkeld wordt.

Ter plaatse van perceel Ambt-Almelo, sectie R, nummer 440 (groot 3.202 m²) is het voorkeursrecht gevestigd. Deze gronden hebben de bestemming Bedrijfsdoeleinden A welke niet in lijn zijn met de voorgenomen woningbouwontwikkeling zoals is opgenomen in de Gebiedsvisie. In theorie zou de grondeigenaar een aanvraag kunnen doen voor de realisatie van een bedrijf. Ter voorkoming dat ontwikkelingen plaatsvinden waardoor het aangewezen gebied perceel Ambt-Almelo, sectie R, nummer 440 minder geschikt is voor de verwezenlijking van het doel van de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan, is een voorbereidingsbesluit met voorbeschermingsregels genomen.

Met het voorbereidingsbesluit kan regie worden gevoerd over de activiteiten op de bestaande kavel(s) in het voorbeschermingsgebied, omdat met de voorbeschermingsregels een bouwverbod, gebruiksverbod en verbod milieuactiviteiten of technische activiteiten en bij een gebruiksverandering een vergunningplicht zijn ingesteld. Deze regels zijn bedoeld ter voorkoming dat ontwikkelingen plaatsvinden waardoor de locatie minder geschikt zou worden voor de verwezenlijking van het doel van de voorgenomen wijziging van het omgevingsplan. Op grond van artikel 4.14 van de Omgevingswet is de bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit in 2022 door de gemeenteraad gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Door het voorbereidingsbesluit wordt het omgevingsplan tijdelijk aangepast met zogenoemde voorbeschermingsregels.

Beoogd effect

Ruimtelijke ontwikkelingen op de locatie perceel Ambt-Almelo, sectie R, nummer 440 voorkomen die niet overeenkomen met de Gebiedsvisie Aadorp en het toekomstige omgevingsplan.

Argumenten voor

1.1 Met het voorbereidingsbesluit wordt voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden in de periode van voorbereiding van de wijziging van de regels.

Het belang van de gemeente is om het dorp Aadorp verder te kunnen ontwikkelen volgens de Gebiedsvisie Aadorp 2040. In de gebiedsvisie zijn kaders geformuleerd om de kwaliteiten van het gebied zo integraal mogelijk te versterken in samenhang met de grote woningbouwopgave en bijbehorende andere initiatieven. Ter voorkoming dat de gewenste ontwikkelingen niet meer mogelijk zijn, worden voorbeschermingsregels opgenomen in het omgevingsplan.

2.1 Met de voorbeschermingsregels is duidelijk voor welke activiteiten het voorbereidingsbesluit geldt.

Bij het voorbereidingsbesluit horen voorbereidingsregels. Hiermee wordt aangegeven voor welke activiteiten een verbod of vergunningplicht geldt. De voorbereidingsregels betreffen:

1. een bouwverbod voor het oprichten van nieuwe bouwwerken en het uitbreiden van bestaande bouwwerken;
2. een vergunningplicht voor bouwen in afwijking van het bouwverbod;
3. een verbod voor het uitvoeren van milieuactiviteiten of technische activiteiten;
4. een gebruiksverbod voor het in gebruik nemen van gronden voor nieuwe bedrijven of bedrijventerreinen;
5. een vergunningplicht op gebruiksverandering.

3.1 Hiermee wordt voldaan aan de actieve informatieplicht.

Het is gebruikelijk om de raad actief te informeren over besluitvorming over ruimtelijke regelgeving.

Kanttekeningen

1.1 Een voorbereidingsbesluit moet bestaand gebruik en bestaande bouwwerken eerbiedigen.

Voorbeschermingsregels mogen alleen beperkingen opleggen aan activiteiten die het omgevingsplan of de omgevingsverordening toelaat, maar die nog niet plaatsvinden.

1.2 Het voorbereidingsbesluit geldt voor een periode van 1,5 jaar.

De voorbeschermingsregels in het omgevingsplan vervallen na 1,5 jaar of eerder als binnen die termijn het besluit tot wijziging van het omgevingsplan is bekendgemaakt. Gestreefd wordt om binnen de gestelde termijn een wijziging van het omgevingsplan gereed te hebben.

Kosten, opbrengsten en dekking

Het laten nemen van een voorbereidingsbesluit brengt geen extra kosten met zich mee anders dan de ambtelijke kosten die gedekt worden vanuit de reeds beschikbare middelen behorende bij het project Aadorp Noord

Uitvoering

Het voorbereidingsbesluit treedt in werking na bekendmaking (artikel 3:40, Awb). Dat is op de dag van de bekendmaking of op de dag die in het voorbereidingsbesluit is bepaald. Het bevoegde bestuursorgaan maakt het voorbereidingsbesluit bekend door plaatsing van het volledige besluit in het elektronisch publicatieblad van dat bestuursorgaan. Dit gebeurt via de Landelijke voorziening bekendmaken en beschikbaar stellen (LVBB).

Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar en beroep.

Bijlage(n)

- Bijlage 1 beschermingsregels: Bijlage/D/26/960646
- Raadsbrief: D/26/960686

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is in overleg met de projectgroep Aadorp Noord tot stand gekomen.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is afgestemd met portefeuillehouders Van Rees en Wessels.

Communicatie over het besluit

Regulier, met embargo van een week in verband met de publicatie in het gemeenteblad en de inwerkingtreding.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Datum
1	3 november 2026

Onderwerp: voorbereidingsbesluit Aadorp Noord

Geachte leden van de raad,

Ter uitvoering van de geformuleerde kaders in de Gebiedsvisie Aadorp 2040, zoals door u op 24 juni 2025 vastgesteld, hebben wij besloten om een voorbereidingsbesluit te nemen voor de locatie “voorbeschermingsregels Aadorp Noord”. Afbeelding 1 geeft het gebied weer:



Afbeelding 1 locatie “voorbeschermingsregels Aadorp Noord”

Met het voorbereidingsbesluit kan regie worden gevoerd over de activiteiten op de bestaande kavel in het voorbeschermingsgebied.

De regels voor de locatie “voorbeschermingsregels Aadorp Noord” betreffen:

- een bouwverbod voor het oprichten van nieuwe bouwwerken en het uitbreiden van bestaande bouwwerken;
- een vergunningplicht voor bouwen in afwijking van het bouwverbod;
- een verbod voor het uitvoeren van milieuactiviteiten of technische activiteiten;
- een gebruiksverbod voor het in gebruik nemen van gronden voor nieuwe bedrijven of bedrijventerreinen;
- vergunningplicht op gebruiksverandering.

Deze regels zijn bedoeld ter voorkoming van ontwikkelingen op de kavel binnen de locatie “voorbeschermingsregels Aadorp Noord” waardoor de uitwerking van de gebiedsvisie Aadorp en het ontwikkelen van woonbuurt Aadorp Noord worden gehinderd. Nieuwe aanvragen binnen de locatie “voorbeschermingsregels Aadorp Noord worden afgewogen aan de hand van de regels zoals gesteld in het voorbereidingsbesluit. Aan ongewenste ontwikkelingen wordt geen medewerking verleend. De desbetreffende regels zijn als bijlage toegevoegd.

Werking
De voorbeschermingsregels uit het voorbereidingsbesluit maken onderdeel uit van het omgevingsplan voor Almelo dat geldt voor het gehele grondgebied van Almelo. Voorbeschermingsregels leiden niet meer, zoals eerder, tot een aanhoudingsplicht. Er is sprake van een verbod op deze activiteiten, waardoor met een afwijking van het omgevingsplan (Bopa) medewerking kan worden verleend of een vergunningplicht onder voorwaarden.

De voorbeschermingsregels mogen alleen beperkingen opleggen aan activiteiten die het omgevingsplan of de omgevingsverordening toelaat, maar die nog niet plaatsvinden. Bestaande legale situaties kunnen worden voortgezet. De voorbeschermingsregels in het omgevingsplan vervallen na een periode van één jaar en zes maanden, of eerder als binnen die termijn het besluit tot wijziging van het omgevingsplan is bekendgemaakt. Gestreefd wordt om binnen de gestelde termijn een wijziging van het omgevingsplan gereed te hebben.

Delegatie bevoegdheid
Het nemen van een voorbereidingsbesluit is een bevoegdheid van uw gemeenteraad. De Omgevingswet biedt de mogelijkheid om deze te delegeren aan het college. Op 29 november 2022 heeft de gemeenteraad besloten het nemen van een voorbereidingsbesluit aan het college te delegeren

Inzien voorbereidingsbesluit
Het voorbereidingsbesluit is gepubliceerd in het Gemeenteblad en is in te zien via www.omgevingsloket.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. Dijkstra R.T.A. Korteland

BIJLAGE 1

Voorbereidingsbesluit Aadorp Noord

Voorbeschermingsregels

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen
In deze regels wordt verstaan onder:
College: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo

Artikel 1.2 Toepassingsbereik
De regels in dit besluit zijn van toepassing binnen de locatie " voorbeschermingsregels Aadorp Noord" Almelo

Artikel 1.3 Oogmerk
De voorbeschermingsregels zijn gesteld met het oog op het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen binnen de locatie voorbeschermingsregels Aadorp Noord waarvoor een wijziging van het omgevingsplan wordt voorbereid.

Hoofdstuk 2 Voorbeschermingsregels

Artikel 2.1 Bouwverbod
Het is verboden om binnen de locatie voorbeschermingsregels Aadorp Noord nieuwe bouwwerken op te richten of bestaande bouwwerken uit te breiden. Dit verbod geldt voor alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit vereist is.

Artikel 2.2 Uitzondering verbod (Binnenplanse afwijking)

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het verbod zoals opgenomen in artikel 2.1 mits:
    a. De bouwactiviteit in overeenstemming is met de vastgestelde Gebiedsvisie Aadorp (24 juni 2025) en uitgewerkt is in een door het college goedgekeurd stedenbouwkundig plan, of;
    b. Het gaat om kleinschalige vervangende nieuwbouw van en bij een woning waarbij het huidige volume niet wordt overschreden, of;
    c. De bouw noodzakelijk is voor het onderhoud van bestaande nutsvoorzieningen of de verkeersveiligheid.
2. Nieuwe aanvragen voor bouwactiviteiten die strijdig zijn met de richting van de Gebiedsvisie Aadorp (zoals intensieve veehouderij, grootschalige detailhandel of bedrijven niet passend binnen een woongebied) worden aangehouden.

Artikel 2.3 Verbod milieuactiviteiten of technische activiteiten
Het is verboden om binnen de locatie voorbeschermingsregels Aadorp Noord milieuactiviteiten of technische activiteiten uit te voeren waarvoor op de datum van inwerkingtreding van dit besluit nog geen onherroepelijke omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 2.4 Gebruiksverbod
Het is verboden om binnen de locatie voorbeschermingsregels Aadorp Noord bouwwerken in gebruik te nemen voor nieuwe bedrijven of bedrijventerreinen. Dit verbod reserveert de ruimte voor de geplande woningbouw.

Artikel 2.5 Gebruiksverandering - vergunningsplicht
1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning binnen de locatie voorbeschermingsregels Aadorp Noord het gebruik van gronden en bouwwerken te wijzigen
2. De omgevingsvergunning, bedoeld in het eerste lid, wordt geweigerd indien de activiteiten naar het oordeel van het bevoegd gezag de locatie minder geschikt maken voor de verwezenlijking van de bij het in voorbereiding zijnde projectbesluit daaraan te geven regels in het omgevingsplan.
3. Activiteiten zijn alleen toegestaan als deze de ontwikkelingen zoals benoemd in de Gebiedsvisie Aadorp Noord niet belemmeren.

Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 3.1 Overgangsrecht
Deze regels zijn niet van toepassing op activiteiten die al werden verricht voorafgaand aan de inwerkingtreding van de regels en die in overeenstemming zijn met de regels in het omgevingsplan.

Artikel 3.2 Inwerkingtreding
Dit voorbereidingsbesluit treedt in werking op de dag van bekendmaking.

Artikel 3.3 Citeertitel
Dit voorbereidingsbesluit wordt aangehaald als: “voorbeschermingsregels Aadorp Noord

Locatie waarvoor de voorbereidingsbescherming geldt



Afbeelding 1 locatie "voorbeschermingsregels Aadorp Noord"

Collegevoorstel

Onderwerp	Incidentele subsidie Stichting VluchtelingenWerk Almelo 2026
Eenheid/team	CZ Adviespool
Zaakkenmerk	Z/26/262280
Documentkenmerk	D/26/862158
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	G.J. Overmeen-Bakhuis
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Stichting VluchtelingenWerk Almelo heeft de gemeente om hulp gevraagd bij de financiering van de kosten voor de noodzakelijke verbouwing van hun nieuwe locatie. Het college heeft besloten om Stichting VluchtelingenWerk Almelo een incidentele subsidie te verstrekken ter hoogte van € 70.136,-.

Voorgesteld besluit

1. Voor verbouwingskosten in 2026 een incidentele subsidie te verlenen van € 70.136,- aan Stichting VluchtelingenWerk Almelo op grond van artikel 4:23, lid 3, aanhef en sub d Awb conform de bijgevoegde beschikking (D/26/915590).
2. Dit bedrag te dekken uit de beschikbare middelen voor inburgering.

Inleiding

Stichting VluchtelingenWerk Almelo (hierna de stichting) voert voor de gemeente Almelo de maatschappelijke begeleiding uit in het kader van de Wet Inburgering 2021. Op dit moment is de stichting gehuisvest aan het Stadhuisplein 14 te Almelo. Dit pand is in eigendom van de gemeente Almelo. Voor de verdere uitwerking van de beoogde stedenbouwkundige ontwikkeling in de binnenstad is het noodzakelijk dat de gemeente Almelo weer over het volledige pand kan beschikken. De huurovereenkomst tussen de stichting en de gemeente Almelo zal dan ook worden beëindigd. Dit alles bracht met zich mee dat de stichting op zoek moest naar een nieuwe vorm van huisvesting. Inmiddels is er een pand gevonden.

In het kader daarvan is een huurovereenkomst tot stand gekomen tussen de stichting en de eigenaar van het desbetreffende pand. Om het door de stichting gehuurde pand geschikt te maken voor gebruik, is een verbouwing noodzakelijk. De stichting heeft namelijk een specifiek pand nodig voor haar dienstverlening. Zo moet het een pand zijn met een centrale ontmoetingsruimte voor groepslessen, spreekkamers voor individuele begeleiding en het pand moet doorlopend beschikbaar zijn gedurende de dag vanwege de hoge volumes nieuwkomers die geholpen worden. De eigenaar van het pand is niet verantwoordelijk voor het uitvoeren van deze verbouwing omdat deze juridisch gezien niet onder groot onderhoud of het herstel van gebreken

valt. De stichting beschikt niet over voldoende financiële middelen om de kosten van de noodzakelijke verbouwing zelfstandig te dragen. De stichting heeft daarom de gemeente gevraagd om de voor de verbouwing benodigde gelden ter beschikking te stellen in de vorm van subsidie. De subsidie betreft een eenmalige bijdrage daarvoor en hangen niet samen met de reguliere exploitatie van de stichting.

Beoogd effect

Door het verlenen van een incidentele subsidie wordt de stichting in staat gesteld de noodzakelijke verbouwing aan haar nieuwe onderkomen te realiseren. Hiermee wordt bijgedragen aan de uitvoering van een wettelijke taak door de stichting te behouden voor uitvoering van de maatschappelijke begeleiding in het kader van de Wet inburgering 2021.

Argumenten voor

1.1 Stichting VluchtelingenWerk Almelo kan haar dienstverlening in het kader van de Wet inburgering 2021 blijven uitvoeren.

De noodzaak tot verhuizing vloeit voort uit een gemeentelijke ontwikkeling waarvoor de gemeente weer over het huidige pand dient te beschikken. De stichting kan door haar financiële situatie de voor de verbouwing van het nieuwe pand benodigde kosten niet voldoen. Door het verlenen van een incidentele subsidie wordt de continuïteit van de maatschappelijke begeleiding in het kader van de Wet inburgering, welke door de stichting wordt uitgevoerd, geborgd. De stichting levert hiermee een belangrijke bijdrage aan uitvoering van een wettelijke taak door de gemeente Almelo.

1.2 Het college is bevoegd subsidie te verstrekken op grond van artikel 4:23 Awb

Artikel 4:23, lid 3, aanhef en sub d Awb (incidentele subsidie) vormt een uitzondering op de hoofdregel dat een bestuursorgaan slechts subsidie verstrekt op grond van een wettelijk voorschrift. Uit de jurisprudentie volgt dat een subsidie incidenteel is als er geen wettelijk voorschrift, beleidsregel of vaste bestuurspraktijk is omtrent het door het subsidiërend bestuursorgaan verstrekken van subsidie voor de gesubsidieerde activiteit. Met andere woorden de incidentele subsidie is bedoeld voor die gevallen waarin er geen beleid is voor de activiteiten waarvoor de subsidie is aangevraagd, maar het bestuursorgaan de betreffende activiteit toch wenst te subsidiëren. De gemeente Almelo kent geen beleidsregels of vaste bestuurspraktijk met betrekking tot subsidiering van verbouwingen van panden voor maatschappelijke partners. Artikel 4:23 Awb biedt een juridische grondslag voor het verlenen van een incidentele subsidie aan de stichting.

Kanttekeningen

1.1 Er is een risico op precedentwerking

Het verstrekken van deze incidentele subsidie kan verwachtingen wekken bij maatschappelijke organisaties die in de toekomst met vergelijkbare huisvestingsvraagstukken worden geconfronteerd. De positie van de stichting verschilt in principe niet wezenlijk van die van andere maatschappelijke instellingen die diensten of activiteiten ten behoeve van de gemeente

Almelo uitvoeren. Hoewel de stichting een belangrijke wettelijke taak vervult, rechtvaardigt dat op zichzelf nog geen afwijkende behandeling ten opzichte van vergelijkbare instellingen. Ook het feit dat de stichting het huidige pand moet verlaten door het opzeggen van de huur door de gemeente Almelo, maakt niet dat zij enkel en alleen op basis daarvan in een uitzonderingspositie verkeert. Dit geldt eveneens voor de aan het pand te stellen eisen waarvoor de verbouwing noodzakelijk is. Deze zijn namelijk niet bijzonder voor een aanbieder die diensten aanbiedt binnen het sociaal domein. Daarom blijft het van belang iedere aanvraag afzonderlijk te beoordelen en te motiveren op basis van de specifieke feiten en omstandigheden. In dit geval wordt door het verlenen van de subsidie de continuïteit van de maatschappelijke begeleiding in het kader van de Wet inburgering geborgd.

1.2 Er is een risico op het ontstaan van een vaste bestuurspraktijk

Een vaste bestuurspraktijk is een ongeschreven gedrags- of beleidslijn waarbij een bestuursorgaan gedurende langere tijd in vergelijkbare situaties steeds op dezelfde manier beslist of handelt. Wil een gedragslijn vast zijn, dan zal het bestuursorgaan aantoonbaar consequent volgens die gedragslijn moeten handelen in vergelijkbare situaties. In de afgelopen periode heeft de gemeente Almelo meerdere verzoeken ontvangen van verschillende partijen, waaronder een aantal zorgaanbieders, voor ondersteuning bij huisvestingsvraagstukken. De afhandeling hiervan kan verwachtingen wekken bij andere organisaties. Het blijft daarom van belang toekomstige aanvragen zorgvuldig en gemotiveerd af te blijven wegen op basis van de concrete omstandigheden.

Kosten, opbrengsten en dekking

De subsidie bedraagt € 70.136,-. Deze wordt gedekt vanuit Project Inburgering algemeen, W3065111.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt de subsidiebeschikking verzonden en het subsidiebedrag aan de stichting ter beschikking gesteld.

Bijlage(n)

Beschikking verlenen incidentele subsidie aan Stichting VluchtelingenWerk Almelo 2026 (D/26/915590)

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is afgestemd met het subsidiebureau, bestuursadviseur, budgethouder, concernjurist en financieel adviseur.

Afstemming met de portefeuillehouder

Dit voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder

Communicatie over het besluit

Regulier.

Collegevoorstel

Onderwerp	ESF+ SISO Subsidie TaalWerkt! 2026-2027
Eenheid/team	CZ Adviespool
Zaakkenmerk	Z/26/279792
Documentkenmerk	D/26/939018
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	G.J. Overmeen-Bakhuis
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

In Almelo vinden wij het belangrijk dat zoveel mogelijk inwoners meedoen op de arbeidsmarkt. Wij zien in de bijstand een groep Almeloërs die niet goed mee kunnen doen vanwege lage taalbeheersing en onbekendheid met de Nederlandse werkcultuur. Om werk toegankelijker te maken heeft de gemeente Almelo een aanpak ontwikkeld samen met Leerplein Twente om hen in 12 weken voor te bereiden op de werkvloer. Deze aanpak is vastgesteld in de Regiodeal ''Van Ongekend naar Onmisbaar''. Voor de bekostiging van deze aanpak heeft de gemeente Enschede als centrumgemeente een aanvraag ingediend voor de ESF+ SISO subsidie voor een bedrag van € 354.981,- voor de periode van 1 januari 2026 tot 30 juni 2028. Recent is via het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid deze subsidie toegekend. Almelo voert dit project namens de arbeidsmarktregio uit.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het projectplan TaalWerkt! (D/26/939304).
2. Voor de kosten van het project van € 478.000,- een meerjarig incidenteel project in te stellen op taakveld 6.5.
3. Dit voor € 354.981,- te dekken uit de ESF+ SISO subsidie en € 123.019,- uit cofinanciering vanuit gemeenten.
4. De raad voor te stellen de begroting in de slotrapportage 2026 te wijzigen.

Inleiding

Wij streven ernaar om zoveel mogelijk Almeloërs mee te laten doen in de samenleving, bij voorkeur door duurzaam en betaald werk. Voor enkele groepen Almeloërs blijkt dit niet makkelijk. Vanwege ervaren moeilijkheden met de Nederlandse taal, maar ook vanwege mogelijk ontbrekende kennis van de Nederlandse werkcultuur, is het vinden en vasthouden van betaald werk voor sommigen lastig. Om deze doelgroep werkfit te maken is een aparte aanpak nodig, waarin verschillende aspecten van de integratie worden gecombineerd met de expliciete focus op duurzame uitstroom. Daarom voert binnen de regiodeal ''Van Ongekend naar Onmisbaar''

Leerplein Twente in Almelo het TaalWerkt! traject uit. In het TaalWerkt! traject komen de volgende aspecten aan bod:

- Aandacht voor werktaal, zoals veiligheidsinformatie, instructietaal, overlegtaal en feedback;
- Werknemersvaardigheden, zoals op tijd komen, samenwerken, tempo vasthouden en beroepshouding;
- Persoonlijke ontwikkeling, zoals zelfvertrouwen op de Nederlandse arbeidsmarkt, communicatievaardigheden, loopbaanoriëntatie en netwerkontwikkeling;
- Niet alleen in een klaslokaal, maar ook juist op ''oefenwerkplekken'', zoals in de productie of houtzagerij.

Het doel van TaalWerkt! is duurzame uitstroom uit de bijstand, door een solide basis waar de deelnemers op verder kunnen bouwen.

Omdat dit een project is vanuit de arbeidsmarktregio kunnen andere gemeenten ook meedoen door deelnemers aan te dragen. De eerste groepen zijn gevuld met Almelose deelnemers, om de complexiteit in de opstartfase te beheersen.

Beoogd effect

Het doel van TaalWerkt! is om duurzame uitstroom uit de bijstand te bevorderen. Vanwege de ESF+ SISO subsidiemiddelen is deze innovatieve aanpak aantrekkelijk uit te proberen.

Argumenten voor

1.1 Er is grote behoefte aan een traject voor inwoners die onder de eerdere inburgeringswetgeving zijn ingeburgerd en ondersteuning kunnen gebruiken bij de stap naar duurzaam werk.

Met dit traject verkleinen we de afstand tot de arbeidsmarkt van de deelnemers. Met de ESF+ SISO subsidie kunnen wij dit traject ontwikkelen en specifiek enten op de arbeidsmarktregio Twente.

1.2 Het projectplan schetst in grote lijnen de projectinhoud en de doelen van het TaalWerkt! traject.

Door specifieke vaardigheden aan te leren verkleinen we de afstand tot de arbeidsmarkt.

2.1 Voor een meerjarig project is een meerjarig incidenteel project nodig. Onder taakveld 6.5 vallen werktrajecten.

Een meerjarig project is nodig om de middelen apart te houden. Omdat de ESF+ SISO subsidie een specifieke verantwoording vraagt is het gescheiden houden van de middelen extra belangrijk.

3.1 De voorgestelde dekking maakt optimaal gebruik van de toegekende ESF+ SISO-subsidie, waardoor een substantieel deel van de kosten extern wordt gefinancierd.

De gemeentelijke bijdrage fungeert hierbij als hefboom voor het aantrekken van Europese middelen, waardoor met beperkte lokale middelen een grotere maatschappelijke en economische impact kan worden gerealiseerd.

4.1 Conform begrotingsregels moet de begroting worden aangepast.

Om de begroting aan te passen is een raadsbesluit nodig. Daarom wordt deze meegenomen in de slotrapportage 2026, samen met andere wijzigingen aan de begroting van 2026.

Kanttekeningen

1.1 Gemeente Almelo neemt de organisatorische lasten voor het project tijdens de projectfase op zich namens de deelnemende gemeenten.

Hiermee houdt Almelo zicht op de deelname aan het traject en zit dicht op de bijsturing op inhoud. Na de projectfase komen deze taken bij Leerplein Twente te liggen. Er is geen aanvullende personeelscapaciteit nodig.

Kosten, opbrengsten en dekking

Het ESF+ SISO subsidiebedrag bedraagt € 354.981,- voor de periode 01-01-2026 tot 30-06-2028. De totale projectkosten zijn begroot op € 478.000,-. Het verschil wordt betaald vanuit de gemeentelijke cofinanciering. De gemeentelijke cofinanciering staat in verhouding met het aantal deelnemers dat elke gemeente aan het traject laat deelnemen. Per deelnemer bedraagt dit ongeveer € 1.370,-. Voor deelnemers uit de overige gemeenten stuurt gemeente Almelo een factuur naar de betreffende gemeente. De bijdrage van de deelnemers uit Almelo wordt betaald uit het budget voor arbeidsparticipatie op taakveld 6.5. Dat is standaard voor arbeidsparticipatie bevorderende trajecten.

Uitvoering

Dit project wordt gemonitord vanuit de Kerngroep Regiodeal van de Arbeidsmarktregio Twente. Almelo neemt daarin deel. De dagelijkse samenwerking met Leerplein Twente wordt door twee consulenten werk uitgevoerd, de projectmatige sturing en voortgangsbewaking door de adviseur inburgering.

Bijlage(n)

1. Projectplan TaalWerkt! ESF+ SISO (D/26/939304).

Procesinformatie

Dit voorstel is afgestemd met de wethouder participatie, communicatieadviseur en de financieel adviseur.

Communicatie over het besluit

Regulier.

Collegevoorstel

Onderwerp	Voortzetten overeenkomst Logeerzorg
Eenheid/team	US Kwaliteit
Zaakkenmerk	Z/26/274607
Documentkenmerk	D/26/916349
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	M. Wessels
Datum vergadering	

Toelichting voor de openbare besluitenlijst

Het college besluit planbare logeerzorg in Twente voort te zetten met een nieuwe overeenkomst vanaf 2027. Daarmee blijven zes logeerbedden in de regio beschikbaar om mantelzorgers tijdelijk te ontlasten. Hun naaste kan hier op een vooraf afgesproken moment verblijven. Gemeenten, het Zorgkantoor en zorgaanbieders werken hiervoor samen.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het voortzetten van planbare logeerzorg in Twente door middel van een nieuwe overeenkomst vanaf 2027.
2. Conform bijgevoegd besluit (D/26/957866) mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan de gemeente Rijssen-Holten om namens de gemeente Almelo op te treden als aanbestedende dienst voor de regionale overeenkomst Logeerzorg Twente.

Besluit burgemeester

1. Conform bijgevoegd besluit (D/26/957866) mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan de gemeente Rijssen-Holten om namens de gemeente Almelo op te treden als aanbestedende dienst voor de regionale overeenkomst Logeerzorg Twente.

Inleiding

In Twente wordt er samengewerkt om mantelzorgers te ontlasten door het inzetten van planbare logeerzorg. Gemeenten, het Zorgkantoor en de zorgaanbieders werken sinds 2024 samen en bieden zes logeerbedden aan in de regio. De coördinatie van deze bedden wordt voor heel Twente verzorgd door Alerta. Voorheen werd verblijf ingekocht door de gemeenten bij verschillende zorgaanbieders, maar dit werkte niet goed omdat bedden niet gereserveerd waren en gebruikt werden voor crisis- of reguliere opnamen. Voor mantelzorgers kon er geen logeerzorg voor hun naaste worden ingezet op momenten dat de mantelzorgers dit nodig hadden, in de huidige constructie kan dit wel. De huidige overeenkomst loopt tot en met 2026.

Met dit voorstel wordt gevraagd om in te stemmen met het voortzetten van de overeenkomst en daarmee logeerzorg ter ontlasting van de mantelzorger mogelijk te blijven maken.

Beoogd effect

Voortzetten van de overeenkomst logeerzorg.

Argumenten voor

1.1 De druk op mantelzorgers neemt toe en logeerzorg helpt hen om de mantelzorg vol te houden.

In Almelo geeft 27% van de inwoners die mantelzorger is, aan tamelijk tot zwaar overbelast te zijn (bron: GGD Gezondheidsmonitor). Dit percentage is de laatste jaren gestegen. Er wordt steeds meer verwacht van mantelzorgers, omdat inwoners langer thuis blijven wonen. Logeerzorg draagt bij aan het ontlasten van mantelzorgers, zodat zij het langer vol kunnen houden. De keuze om logeerzorg in te zetten is vaak moeilijk, maar noodzakelijk. Mantelzorgers doen dit alleen om hun eigen gezondheid en volhoudtijd te beschermen.

1.2 De regionale samenwerking maakt logeerzorg planbaar, betrouwbaar en efficiënt.

Sinds de logeerzorg in Twente gezamenlijk is georganiseerd, kunnen mantelzorgers logeerzorg ruim van tevoren plannen en hebben zij zekerheid. De logeerbedden zijn voor alle inwoners, zowel vanuit de Wet langdurige zorg (Zorgkantoor) als Wmo (gemeente). Door regionaal samen te werken wordt beschikbare capaciteit zo efficiënt mogelijk benut. Daarbij wordt eerst gekeken naar beschikbare plekken binnen het regionale aanbod, waardoor leegstand zoveel mogelijk wordt voorkomen en beschikbare capaciteit optimaal wordt ingezet.

1.3 In het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg wordt de opdracht gegeven om mantelzorgondersteuning en respijtzorg (logeerzorg) regionaal te organiseren, zoals de regio Twente al doet.

In het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg (HLO) hebben het ministerie van VWS, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) afspraken gemaakt over mantelzorgondersteuning en respijtzorg. Voor deze ondersteuning is binnen het HLO 18 miljoen euro gereserveerd. Bij respijtzorg ligt de nadruk op logeerzorg. De afspraken voorzien in een regionale organisatie van logeerzorg, met een passend aanbod en passende coördinatie. De verwachting is dat deze opdracht, met de bijbehorende middelen, bij de regio terechtkomt. Twente beschikt al over de benodigde infrastructuur: logeerbedden verspreid over de regio en een centraal coördinatiepunt bij Alerta. Daarmee vervult Twente landelijk een koplopersrol en is de Twentse aanpak voor andere regio's een voorbeeld. De inzet voor de komende periode is om logeerzorg in Twente laagdrempeliger toegankelijk te maken, in lijn met de opdracht uit het HLO.

2.1 Regionale uitvoering via één aanbestedende dienst zorgt voor een efficiënte en juridisch eenduidige organisatie.

Door gemeente Rijssen-Holten als aanbestedende dienst aan te wijzen hoeft niet iedere gemeente afzonderlijk een aanbestedingsprocedure te doorlopen. Dit vermindert de uitvoeringslasten en draagt bij aan een uniforme regionale overeenkomst.

Kanttekeningen

1.1 Logeerzorg ter ontlasting van de mantelzorger kan ook lokaal worden georganiseerd.

Er zijn ook lokale logeerbedden, zoals in Almelo. Deze lokale bedden kunnen bestaan omdat er geen beschikbaarheidsfinanciering achter zit die de leegstand van bedden compenseert. De gemeente betaalt hier alleen als er daadwerkelijk gelogeerd wordt, omdat de bedden niet structureel bezet zijn. De zorgaanbieder heeft geen kosten als het bed leeg is. Deze constructie kan onzeker zijn als de zorgaanbieder het bed wel structureel gaat bezetten of als de kamer voor andere doeleinden wordt ingezet.

Lokaal en regionaal kan dit dus naast elkaar bestaan, maar het regionaal organiseren biedt meer zekerheid voor inwoners. De regionale samenwerking is een expliciet uitgangspunt van het HLO. Door regionaal te organiseren kunnen we efficiënter omgaan met capaciteit en middelen. Daarbij wordt eerst gekeken naar beschikbare plekken binnen het regionale aanbod, zodat leegstand zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het aanbieden van meerdere logeerbedden in Twente kan alleen als zorgaanbieders voor leegstand worden gecompenseerd middels een beschikbaarheidsfinanciering. Op kleine schaal is dit niet rendabel en niet te organiseren. Schaalgrootte biedt zekerheid en hiervoor is regionale organisatie vereist.

1.2 Logeerzorg is een kostbare vorm van ondersteuning, maar draagt bij aan de kwaliteit van leven van mantelzorgers en inwoners.

Logeerzorg vraagt een relatief hoge investering per verblijf, maar levert belangrijke maatschappelijke meerwaarde op. Het biedt mantelzorgers de mogelijkheid om de zorg voor hun naaste langer vol te houden en helpt overbelasting te voorkomen. Daarnaast draagt logeerzorg eraan bij dat inwoners langer thuis kunnen blijven wonen en kan het de inzet van zwaardere vormen van zorg helpen voorkomen.

1.3 Een regionaal aanbod van zes bedden is gering

Het aanbod van zes bedden regionaal zou overvraagd kunnen worden. Mocht dit het geval zijn dan heeft de aanbieder de mogelijkheid om reguliere bedden aan te bieden en hiermee het aanbod tijdelijk te vergroten.

Kosten, opbrengsten en dekking

De voortzetting van logeerzorg betreft bestaand beleid binnen de uitvoering van de Wmo. De kosten voor deelname aan de regionale overeenkomst worden gedekt uit het structureel beschikbare budget voor kortdurend verblijf binnen de Wmo. Daarmee passen de lasten binnen de vastgestelde programmabegroting en zijn geen aanvullende middelen benodigd. Eventuele toekomstige middelen uit het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg zijn nog onzeker en daarom niet meegenomen als dekking van deze lasten.

Uitvoering

Na instemming door alle Twentse gemeenten kan de gemeente Rijssen-Holten namens de deelnemende gemeenten optreden als aanbestedende dienst voor de regionale overeenkomst Logeerzorg Twente. De nieuwe overeenkomst treedt per 1 januari 2027 in werking.

De overeenkomst wordt aangegaan voor één jaar met viermaal de mogelijkheid tot verlenging met één jaar. Deze opzet biedt flexibiliteit, omdat er landelijk veel ontwikkelingen zijn op het gebied van regionale logeerzorg. Als sprake is van gewijzigde landelijke of regionale uitgangspunten kan de overeenkomst hierop eenvoudig worden aangepast. Een voorbeeld hiervan is de mogelijke invoering van een regionaal financieringsmodel voor logeerzorg voor zowel Wlz- als Wmo-inwoners.

Bijlage(n)

Bijlage: Mandaat, volmacht en machtigingsbesluit aan de gemeente Rijssen-Holten (D/26/957866)

Procesinformatie

Intern heeft afstemming plaatsgevonden tussen de adviseur en de financieel adviseur over de kosten, opbrengsten en dekking.

Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

Communicatie over het besluit

Regulier.