Participatieverslag Klankbordgroep

In het kader van het participatieplan en volgens de wens van de raad is er eind 2025 een klankbordgroep opgericht voor de beoogde opvanglocatie aan de Boekelsedijk. Op de inloopbijeenkomsten in september en via de nieuwsbrief is de oproep gedaan aan belangstellenden om zich aan te melden. Dat is gelukt. In totaal hebben 16 deelnemers zich aangemeld, die uit drie omliggende wijken komen, namelijk: de Zwembadwijk, Volkel-West en Uden-Zuid.

Doel klankbordgroep

Het doel van de klankbordgroep was om hen te informeren en te raadplegen om te komen tot een aangescherpt veiligheidsplan voor de opvanglocatie van de Boekelsedijk. Het brondocument voor dit plan was het veiligheidsplan van de huidige opvanglocatie in het van der Valkhotel in Uden. Bij het indienen van de vergunningaanvraag van het COA in november 2025 was dit brondocument al aangepast naar de situatie Boekelsedijk. De concrete maatregelen volgen onder meer uit de klankbordgroep bijeenkomsten.

Data klankbordgroep

Op vier verschillende momenten zijn de leden van de klankbordgroep uitgenodigd om in gesprek te gaan, op 26 november 2025, op 15 december 2025, op 12 januari 2026 en op 19 januari 2026. Op 26 november en 12 januari hebben we ook een schouw gelopen met een deel van de klankbordgroep.

Samenstelling en structuur bijeenkomsten

Tijdens deze bijeenkomsten zijn de leden van de klankbordgroep iedere keer ontvangen door een onafhankelijke voorzitter, een medewerker van de gemeente die over participatie gaat, een medewerker van de gemeente die over veiligheid gaat, de gemeentelijke projectleider en de locatiemanager van het COA van Van der Valk en straks van de opvanglocatie aan de Boekelsedijk. Bij drie van de vier bijeenkomsten was er ook vanuit de gemeente een notuliste aanwezig en was er een vertegenwoordiger van de politie.

Van elke bijeenkomst is een verslag gemaakt. Tijdens de tweede bijeenkomst is door leden kritiek geleverd dat de zorgen van de klankbordgroepleden in onvoldoende mate zijn opgeschreven in het verslag. Tijdens de derde bijeenkomst hebben leden aangegeven dat hun zorgen en ongenoegen niet voldoende in de verslagen terugkwamen.

Stillegging klankbordgroep

Aan het einde van de derde bijeenkomst hebben de leden van de klankbordgroep aangegeven de klankbordgroep stil te leggen. De belangrijkste redenen die zij aangaven waren het tot en met de derde bijeenkomst ontbreken van een concept aangepaste veiligheidsplan en het tot tweemaal toe niet goed verwoorden van de zorgen van en teleurstellingen van de klankbordgroepleden.

Dat bracht de leden van de klankbordgroep op 12 januari tot de vraag aan de projectleider om persoonlijk de zorgen over te brengen aan college en raad. Mede daartoe is deze oplegger opgesteld. Een dag later hebben de leden een brief aan het college en de raad gestuurd, waarin zij hun ongenoegen uitten.

Veiligheids- en Omgevingsplan

Nadat we in de week van 12 januari het advies ontvingen van de politie hebben we het concept-veiligheidsplan aangepast en deze naar de leden van de klankbordgroep verstuurd met daarbij een uitnodiging voor en bijeenkomst op maandag 19 januari. Op zondag 18 januari ontvingen we een tweede brief van de leden van de klankbordgroep.

De projectleider heeft persoonlijk aan het voltallige college overgebracht dat de leden van de klankbordgroep de indruk hebben gekregen in deze bijeenkomsten dat er niet goed naar hen is geluisterd en dat zij bijzonder teleurgesteld zijn.

Met alle ontvangen input is een concept veiligheidsplan opgesteld dat nu eerst wordt aangeboden aan het college. In dit plan staat expliciet welke input door de klankbordgroep ingebracht is. Er komt ook een lijst met punten die zijn ingebracht door de klankbordgroepleden die níet zijn verwerkt in het veiligheidsplan; deze lijst is geen onderdeel van het veiligheidsplan. Bij deze lijst wordt ook aangegeven waarom het niet mogelijk was om deze input te verwerken in het veiligheidsplan.

Met het vaststellen van het veiligheidsplan door het college eind januari wordt deze fase met de klankbordgroep afgesloten. Zoals al opgemerkt tijdens de klankbordgroep op 12 januari stelt het COA het op prijs om met omwonenden in gesprek te gaan als de opening van de opvanglocatie in zicht is. Daartoe richten wij een omwonendenoverleg op.

Hierna zijn opgenomen:

- De 4 verslagen van de klankbordgroep
- De 2 brieven die zijn geschreven door de leden van de klankbordgroep

Verslag klankbordgroep 26 november 2025

19:00 – 21:30 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:
12 omwonenden uit diverse wijken (Volkel West, Zwembadwijk en Uden Zuid)
Gemeente: projectleider, adviseur participatie, adviseur veiligheid
COA: locatiemanager Uden
Politie: wijkagent
Onafhankelijk gespreksleider.

DEEL 1 BINNEN

De projectleider heet iedereen van harte welkom en licht de indeling van de bijeenkomst toe.

In de voorstelronde geven deelnemers verschillende redenen aan waarom zij aanwezig zijn. De redenen zijn de veiligheid in het sportpark en omgeving van AZC, medezeggenschap, fietsroute van kinderen, verkeersveiligheid en hoeveelheid fietsverkeer.

De klankbordgroep geeft aan dat dat er vragen op de inloopavonden (september) zijn gesteld die niet op de website zijn geplaatst, en dus nog niet zijn beantwoord.
Reactie gemeente: deze vragen gaan we in dit overleg behandelen.

De klankbordgroep wijst erop dat het vanavond gaat over de uitwerking van een politieke keuze. Zij begrijpt dat de projectleider en de andere leden daar geen invloed op uitoefenen. Zij doet echter wel een dringend beroep op de projectleider om de nadrukkelijke wensen te bevechten in het gemeentehuis en er alles aan te doen deze te realiseren. De projectleider stelt zich aangesproken te voelen en deelt mede dat de klankbordgroep daarop mag rekenen zonder enige toezegging te kunnen doen.

Vervolgens gaan de adviseur participatie en de adviseur veiligheid in op de rol van de klankbordgroep bij deze eerste bijeenkomst. Daarbij komen de volgende punten aan de orde:

- De klankbordgroep komt in ieder geval twee keer bij elkaar dit jaar en waar nodig meer.

- Er ligt nu een concept veiligheidsplan (hierna plan) en we halen hier op wat er nodig is qua aanvullingen. Dat doen we in gesprek met elkaar, maar ook straks als we buiten gaan kijken.
- Na deze bijeenkomst kijkt de gemeente of de opgehaalde punten aanleiding geven tot aanpassing van het plan. Die aangepaste versie sturen we jullie (=de leden van de klankbordgroep) dan toe, met de bedoeling om die versie tijdens een vervolgbijeenkomst te bespreken. Jullie kunnen dan reageren op de voorgestelde maatregelen.
- We gaan zo buiten met elkaar bekijken waar er bijvoorbeeld extra verlichting en cameratoezicht gewenst is.

Dat leidde tot de volgende vragen en opmerkingen van de leden van de klankbordgroep:

- ***Hoe wordt omgegaan met de input die we vanavond leveren?*** Reactie gemeente: Elk redelijk verzoek wordt meegenomen in het plan. Als we hier een suggestie krijgen en we hebben als gemeente toch reden om dit niet te doen, dan zullen we dat goed uitleggen.

- ***Is het al definitief dat het AZC er komt?***
  Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft op 15 mei groen licht gegeven voor de ontwikkeling van een AZC op de Boekelsedijk. De raad moet nog wel een negatief of positief bindend advies geven aan het college over het verlenen van een omgevingsvergunning. Dat gebeurt naar verwachting in februari. Met dat advieslaat de raad weten of de ontwikkeling van een azc op deze locatie goed onderbouwd is (bijvoorbeeld of ruimtelijk goed past en of voldoende rekening is gehouden met de omgeving).

- Het is ook belangrijk om aandacht te hebben voor ***verkeer wat verder weg*** van de locatie, maar ook verder in het sportpark. Al het verkeer richting het centrum. *Hoe zit het met het terrein en de verkeerssituatie als er 200 extra bewoners bijkomen nadat het AZC er al staat?*
  Reactie gemeente: de gemeente is op dit moment in gesprek met wooncorporaties. Deze gesprekken zijn nog niet afgerond, dus daarom is hier nog geen antwoord op. Er komt een apart verkeersplan, waarin komt te staan welke maatregelen we gaan nemen om een bijdrage te leveren om de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarin nemen we direct de 200 bewoners mee die op het terrein komen wonen.

- ***Is er gekeken naar andere ontsluitingen rondom het terrein?***
  Reactie gemeente: de ontsluiting richting provinciale weg is afgewezen. Op dit moment loopt er een onderzoek voor een achteringang voor voetgangers langs de voetbalvelden richting Aldi. Dit verzoek ligt bij COA en voetbalclub.
  De tunnel is op dit moment tijdelijk afgesloten. Als er meerdere verkeerstromingen bij elkaar komen in de tunnel is dit niet veilig geeft projectleider aan. In 2022 heeft de provincie aangegeven niet te willen investeren om de tunnel te verbreden. Dat is besproken in de gemeenteraad. In deze tunnel zijn wel maatregelen gewenst. We zijn in gesprek met de provincie om te bespreken wat er wél mogelijk is qua maatregelen, met als doel om het veiliger te maken.

- ***Hoe ziet het proces eruit als we als omwonenden meldingen maken?***
  Reactie COA: alles wat binnen het terrein gebeurt, wordt door COA opgepakt. Buiten het terrein van het AZC is de politie aan zet. Het COA kan hierbij ook zelf de politie inschakelen.

- ***Als het niet goed gaat met een bewoner, wat wordt er dan met deze persoon gedaan? Wordt deze buiten het terrein gezet?***
  Reactie COA: deze persoon wordt niet naar buiten gestuurd. In bijlage 3 van het plan vind je alle maatregelen van het COA (zie bijlage 21 van de vergunningsaanvraag[1]). Verder is het een open terrein. We kunnen bewoners niet verplichten om binnen het terrein te blijven, alleen op basis van een signaal dat iemand niet lekker in zijn vel zit. Wel is COA dan aan zet om huisarts, GGZ en maatschappelijk werk in te schakelen.

[1] Openbaarmaking | Gemeente Maashorst

- ***Hoeveel mensen van het COA zijn aanwezig overdag en 's avonds?***
  Reactie COA: overdag zijn er tussen de 5 en 7 mensen aanwezig en 's avonds zijn 2 mensen aanwezig, samen met 2 beveiligers. Vanaf 22:00 uur zijn er 3 beveiligers aanwezig op het terrein.
  Reactie wijkagent: op het moment dat er iets op de openbare weg gebeurt, is de politie daar verantwoordelijk voor.

- ***Is bij het COA duidelijk wat voor mensen ze op het terrein opvangen? Hebben jullie mensen met psychische problemen goed in beeld?***
  Reactie COA: ja, er is een registratiesysteem waarin we een journaal bijhouden. Zorgsignalen worden hierin opgenomen. Als het nodig is, wordt hier aparte begeleiding op ingezet. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, een ondersteuningsplan en contact met de zorginstanties.

DEEL 2 SCHOUW BUITEN

Na het gesprek binnen is er een ronde buiten gelopen rondom de AZC locatie. Tijdens deze schouw kwamen onderstaande opmerkingen en vragen naar voren. De wensen voor extra verlichting en cameratoezicht zijn in afbeelding 1 verwerkt.

- ***Gemeente: in 2022 is er een gemeenteraadsbesluit geweest om de tunnel aan te pakken. Dit is afgewezen door de provincie.*** De gemeente is nu opnieuw in gesprek met de provincie om te kijken wat er wel mogelijk is, zodat de veiligheid erop vooruitgaat. De gemeente kan de provincie niet verplichten de tunnel aan te passen. De gemeenteraad heeft groen licht gegeven voor het bouwen van een AZC op deze plek. Als je het hier niet mee eens bent, kun je een zienswijze indienen. Die zienswijzen worden toegevoegd aan de stukken voor de gemeenteraad, ter voorbereiding van hun bindend advies.

- Reactie klankbordgroep: Het is duidelijk dat het niet aan de Provincie is geweest om op deze verkeersgevaarlijke situatie een AZC te ontwikkelen. Dit gegeven is bekend bij de gemeente Maashorst en politieke partijen die dit plan steunen. Daarmee neemt zij een bewust risico om een bestaande gevaarlijke situatie te verslechteren. Het is gezien de locatie van de tunnel, de groenvoorziening daar omheen, flora en fauna, dan ook niet realistisch te verwachten dat er aanpassingen aan de tunnel zullen plaatsvinden die de veiligheid vergroten.

- ***Is het mogelijk om bij de provincie aan te geven dat de situatie nu is gewijzigd en dat ze de situatie nu opnieuw kunnen beoordelen?*** Ook daarin meenemen dat er een nieuwe wijk wordt gebouwd aan de andere kant van de tunnel aan de Boekelsedijk.
  Reactie gemeente: Dit wordt meegenomen in de gesprekken.

- ***Tot wanneer kan je zienswijzen indienen?***
  Reactie gemeente: tot en met 19 december is het mogelijk om een zienswijze in te dienen. Alle stukken staan op de website van de gemeente. Het kan zijn dat deze termijn wordt verlengd. Deze zienswijzen gaan mee met de vergunningaanvraag naar de raad.

- ***Mag de gemeente de tunnel zelf aanpassen?***
  Reactie gemeente: Nee, de tunnel is eigendom van de provincie. Het is nu onderwerp van gesprek om te kijken wat er wél mogelijk is met de provincie. Daarin hebben we het ook over de nieuwe toekomstige situatie.

- ***De wensen en bedenkingen over de tunnel staan nu nog op oranje, en niet op rood. Wat maakt dat het op oranje staat of niet op rood?***
  Reactie gemeente: verbreden gaat de provincie nu niet doen, maar we zijn in gesprek met de provincie om te kijken wat er wél mogelijk is. Het staat dus op oranje, omdat we bezig zijn met het verkennen van aanpassingen.

- ***Opnieuw een verzoek van de wijkagent om bij de tunnel permanente verlichting en klappaaltjes te realiseren, zodat hulpdiensten er snel doorheen kunnen bij calamiteiten.*** Dit voorstel is eerder afgewezen, maar wordt nogmaals ingebracht door de wijkagent vanwege het belang van toegankelijkheid voor de politie. Verder kan de politie overal komen in het park.
  Reactie gemeente: we moeten ervoor waken dat voertuigen er niet te makkelijk door kunnen, om te voorkomen dat het een sluiproute wordt. Als alternatief kunnen we SOS-paaltjes overwegen, zodat hulpdiensten er wél door kunnen.

- ***Er is verlichting gewenst aan de andere kant van tunnel tot en met waar Volkel-West/Uden-Zuid begint. Ook het Zuiderpark is erg donker; Hier is ook verlichting en cameratoezicht nodig.***
  Reactie gemeente: dit verzoek wordt opgenomen in de afbeelding hieronder.

- ***Wat als asielzoekers gaan rondhangen in de speeltuintjes?***
  Reactie politie: dit geldt voor alle mensen, dus ook voor asielzoekers, jeugd, ouderen, etc. Op het moment dat je overlast ervaart, maak je hier melding van bij de politie. De politie beschikt over handvatten om op te treden. Daarbij werken we ook samen met COA en gemeente. Het COA kan mensen voorlichten dat het niet gewenst is om te gaan hangen op locaties.

- ***Kan de klankbordgroep langer blijven bestaan om dit soort punten te bespreken?***
  Reactie gemeente: ja, we kunnen bij elkaar komen naar wens van de omwonenden. Daarnaast spreken we ook af dat we bijvoorbeeld wekelijks bijeenkomen zodra het AZC opengaat. Dit is ook gebeurd bij de start van Van de Valk. Daarna is de frequentie op verzoek van de omwonenden afgebouwd. Op dit moment komt de klankbordgroep van Van der Valk nog eens per kwartaal bij elkaar. Dit is ook het plan voor de Boekelsedijk. Vaak sluit de wijkagent ook hierbij aan. De agenda wordt mede bepaald door de omwonenden.

- ***COA: het personeel en de bewoners van Van der Valk verhuizen naar de Boekelsedijk.***

- ***Gemeente: Het geplande groot onderhoudsplan (meerjarig onderhoudsplan) voor de Boekelsedijk wordt naar voren getrokken, naar eind 2026****.* Het wordt nu 2 of 3 jaar vervroegd om een aantal maatregelen te kunnen treffen. Zo is het idee dat er bijvoorbeeld een rode asfaltstrook aan de linkerkant van de weg komt voor fietsers. Dit maakt het parkeren met de auto veiliger. Verbreding van de weg lukt niet vanwege de bomen. Er komt een verkeersplan dat is gebaseerd op de 300 bewoners van het AZC. Hierin wordt ook de toekomstige situatie meegenomen waarbij er 200 extra bewoners op het terrein wonen. Er is nog niet bekend hoe de ingang/toerit naar dit deel van het terrein zal zijn.

  reactie klankbordgroep: ‘het is onduidelijk is hoe de ontsluiting van de overige 200 bewoners eruit ziet, dit zorgt voor ruis’.

- ***Op de tekeningen stond dat er hoogbouw aan de Boekelsedijk komt****,* waar ook de busjes rijden om bijvoorbeeld kinderen op te halen om naar school te gaan. ***Is dit wel veilig?***
  Reactie gemeente: Er komt geen hoogbouw vooraan aan de Boekelsedijk. Dit is aan de achterkant van het terrein. Aan de kant van de Boekelsedijk komt een gebouw met één laag (alleen begane grond). De verkeersdeskundige denkt mee over de juiste plek waar busjes kunnen staan, zodat dit veilig is. Verder gaan kinderen op de fiets naar school waar dit kan.

- ***Als er klappaaltjes zijn bij de tunnel, en auto’s nemen deze route, dan is het wenselijk dat er camera’s zijn die deze kentekens registeren en boetes opleggen.***

- ***‘s Avonds en ‘s nachts is het veel donkerder dan nu in het sportpark (26-11-25 20u30), nu hebben alle sportclubs hun grote lampen aan. Tegenover de tennisclub is een paadje door het bos wat kinderen heel eng vinden. Dit is donker. Kan hier verandering in komen?***

- ***Als er even geen beweging is, gaat de verlichting uit. Is het mogelijk dat dit altijd aan blijft?***

- ***Is het mogelijk dat er continu beveiligers aanwezig zijn in het sportpark (24/7)? Ze hebben niet dezelfde bevoegdheid als politie qua ingrijpen, maar alleen al dat ze er staan doet goed.***

- ***Waar kunnen we gevoel van onveiligheid uiten?***
  Reactie politie: dit mag je altijd melden bij politie en/of COA en gemeente. Politie staat in verbinding met boa's en kunnen hierop acteren.

- ***Blijven de paaltjes bij de tennisclub bestaan?***
  Reactie gemeente: de paaltjes bij de tennisbaan blijven staan. We kunnen nog geen ja of nee zeggen op een SOS-toegang (alleen voor hulpdiensten), omdat dit nog onderzocht wordt.

- ***Hoe zit het met wetgeving?***
  Reactie gemeente: in het algemeen geldt dat als er een camera wordt geplaatst, dat dit moet voldoen aan de privacywetgeving. Wij kunnen dus niet tijdens deze schouw toezeggen dat er camera's komen in het hele sportpark. Dit gaat onderzocht worden.

- ***Kan er een cameravolgsysteem komen? Zodat mensen gevolgd kunnen worden waar ze zich begeven?***
  Reactie gemeente: hier kunnen we geen toezegging op doen. Wij baseren ons op advies van deskundigen. Daarnaast zijn we er als gemeente voor alle inwoners, dus we moeten altijd kunnen uitleggen waarom we ergens een camera plaatsen. Als hier bijvoorbeeld veel bezwaren uitkomen vanuit een sportclub, moeten we dat ook serieus meenemen. Wat betreft personele inzet buiten de AZC locatie: vooralsnog is geregeld dat er straatcoaches worden ingezet door het COA. Ook zijn er boa's en politie aanwezig, maar niet 24/7.

- ***We vragen al heel lang om verlichting in het park, maar dit kan niet vanwege de dieren die er leven. Hoe zit dat nu dan?***
  Reactie gemeente: we konden daar geen toezeggingen op doen, maar het wordt nu wel meegenomen in het vervolg, omdat er veel vragen zijn over het inzetten van verlichting om het veiligheidsgevoel te verhogen.
  Reactie COA: in de huidige situatie bij Van der Valk zijn een aantal maatregelen goedgekeurd en een aantal maatregelen afgekeurd vanwege wet- en regelgeving. Dit geldt voor elke locatie waar je extra verlichting en cameratoezicht wil.

Afbeelding 1: kaart waarin locaties door de klankbordgroep zijn aangegeven met de wens voor extra verlichting en cameratoezicht



DEEL 3 BINNEN

Wijkagent: in de noodopvang bij Van der Valk is een beperkt aantal incidenten geweest. Dit is in twee jaar tijd op twee handen te tellen. Dit is niks in vergelijking wat er qua hoeveelheid meldingen er soms komt uit andere wijken in Uden. De mensen uit Van der Valk gaan over naar de Boekelsedijk. De wijkagent heeft niet de verwachting dat het hier uit de hand zal lopen. Natuurlijk zijn er zorgen, maar dit is het objectieve beeld wat er nu speelt bij Van der Valk. Wanneer het AZC open is zal hij zeker in het begin meer aanwezig zijn en monitoren hoe het gaat.

Wijkagent: vanuit vroeger is ooit bepaald dat een wijkagent ongeveer 5000 inwoners onder zijn wijk heeft vallen. In de huidige situatie zit de wijkagent op 9000 inwoners. Omdat er volgend jaar een nieuwe wijk bijkomt waaronder het AZC gaan daar ook zijn zorgen en aandacht naar uit. Omwonenden mogen de wijkagent ook benaderen om te vragen hoe het zit met meldingen en overlast. Wijkagent benadrukt dat het aantal meldingen over AZC Uden nihil zijn en hoopt dat omwonenden daar vertrouwen uithalen.

- ***Kunnen er over een paar jaar dan wel amv'ers komen?***
  Reactie COA: nee, op de Boekelsedijk komen geen amv'ers. Dit is vastgelegd in de bestuursovereenkomst.

- ***Er is deze week een incident geweest, maar daar horen we niks van?***
  Reactie politie: inhoudelijk mag ik niks zeggen omdat het onderzoek nog loopt. Wij zijn hier ook van geschrokken, maar ter vergelijking: dit soort incidenten gebeuren ook in de horeca in het weekend. Daarnaast brengt de politie niks de media in. Dit zijn onafhankelijk journalisten/media die bepalen om wel of niet af te gaan op een melding.
  Reactie COA: ook het COA heeft dit niet in handen. Het is niet het beleid van het COA om incidenten te verzwijgen. Daarnaast houdt COA een lijst bij met incidenten (geen strafbare feiten), die wij ook delen met de klankbordgroep van Van der Valk. Deze gegevens zijn ook terug te vinden op de website. COA is daar transparant in.

- ***Wat is er nu duidelijk over de doelgroep? Wie komen op de Boekelsedijk te wonen?***
  Reactie COA: deze afspraken komen in de bestuursovereenkomst, waarin precies staat beschreven welke afspraken hierover zijn gemaakt. De afspraak die bij Van der Valk is gemaakt, wordt (hoe het er nu uitziet) overgenomen in de nieuwe bestuursovereenkomst. De bestuursovereenkomst wordt openbaar nadat die is afgesloten.

- ***Kan dit later nog wijzigen als de nood hoog is?***
  Reactie COA: het COA kan dit nooit op eigen initiatief wijzigen. De bestuursovereenkomst is leidend. Mocht COA toch iets anders willen, zal ze in onderhandeling met de gemeente moeten. Wijkagent: ja er zijn ook alleenstaande mannen, maar tot nu toe hebben we daar nooit problemen mee ondervonden.

- ***Kan het zo zijn dat het veiligheidsplan nog niet definitief is als het in februari naar de raad gaat?***
  Reactie gemeente: het veiligheidsplan is onderdeel van de vergunningsaanvraag. Het blijft een dynamisch document, dus het kan altijd nog gewijzigd worden, maar in principe is dit definitief bij de vergunningsaanvraag.
  Reactie gemeente: we gaan proberen zo snel mogelijk met een toezegging te komen wat er wel en niet mogelijk is. Dit doen we in het volgende overleg.

Gemeente: de schouw is bij deze klaar tenzij er nog onduidelijkheden zijn in de toekomst. Agenda voor het volgende overleg is dat we een aangepast plan hebben, waarin we aangeven wat er wel en niet mogelijk is. Hier gaan we het in het overleg over hebben. (redactie achteraf: en dat er een verslag is wat is besproken)

Afsluiting gespreksleider

Volgende overleg: 15 december 19:00 - 21:00uur op de werf.
Concept veiligheidsplan op de mail uiterlijk 11 december

Gegevens wijkagent Leon Sijtsma: leon.sijtsma@politie.nl
Gegevens wijkagent Uden-Zuid: bas.odijk@politie.nl

Extra aanvullingen van afwezigen:

Onderstaande punten zijn via mail nog aangekaart door leden van de klankbordgroep. Punten die via de mail zijn binnengekomen die in het bovenstaande verslag al aan bod zijn gekomen zijn hieronder niet opnieuw benoemd.

- De bouw van de woningen voor de overige 200 bewoners tegelijkertijd te starten met de bouw van het AZC, zodat er zo min mogelijk hinder is.
- De in- en uitrit van het AZC verplaatsen, zodat deze niet aan de Boekelsedijk is.
- Cameratoezicht in fietstunnel bij de Aldi (verwerkt op afbeelding)
- Cameratoezicht van Aldi naar ingang Udi'19 (verwerkt op afbeelding)
- Twee noodknoppalen, bij indrukken wordt politie direct gealarmeerd en gaan er felle lampen branden.
- Géén hoogbouw op minder dan 15 meter van de Boekelsedijk plaatsen.

- Opnieuw onderzoek verrichten naar de verkeersveiligheid, ook mét het oog op de toekomst. 900 nieuwe inwoners in 2 jaar erbij, binnen een straal van 500 meter door vele nieuwbouwprojecten in de omgeving.
- Autoverkeer van 35 stromingen kan naar mijn inziens niet kloppen. Hoe zit dit?
- De in- en uitrit van het AZC verplaatsen, géén ingang aan de Boekelsedijk. Hier fietsen dagelijks honderden scholieren en sporters.
- Ontsluiting van het azc komt nu uit op een gevaarlijk kruispunt met de Hockeyweg. De Hockeyweg is een doodlopende weg, en de enigste toegangsweg voor verkeer.
- Delen van klachten- en incidentenrapportages van het COA met omwonenden
- Duidelijke procedure bij incidenten en overlast + snelle terugkoppeling naar omwonenden van COA/gemeente

Aanvullende vragen van aanwezigen achteraf:
Kan de projectgroep zorgen voor duidelijkheid over het totaal te verwachten aantal verkeersbewegingen? Er komt nu een nieuw “plan” omdat een reeds totaal onveilige situatie verder te verslechtert echter is het dus ook onduidelijk hoe dit er werkelijk in de toekomst uit gaat zien? Dit past niet in de opmerking bij Deel 1 dat de politiek een besluit heeft genomen op basis dat het ruimtelijk past of voldoende rekening heeft gehouden met de leefomgeving.

COA houdt een lijst bij van incidenten maar niet van strafbare feiten. Is de conclusie dan juist dat strafbare feiten niet worden geregistreerd in de cijfers van het COA? Hoe is het voor ons als Klankbordgroep mogelijk om goed vast te stellen wat de werkelijke situatie rondom veiligheid is? Als de pers er immers niet om vraagt en COA deze situaties , waar veelal een zwaardere context aan vooraf gaat want het betreft een strafbaar feit en geen “binnenbrandje” niet actief deelt dan is er dus geen sprake van transparantie over de situatie op het terrein.

- De gemeente moet het project budgetneutraal uitvoeren. Dat was een afspraak en daardoor kunnen we geen extra beveiligers in het park inzetten.

Kunnen we met de klankbordgroep gelijk praten over de 500 bewoners en niet alleen over de asielzoekers?

Het zijn allemaal bewoners met een emotionele rugzak. Vaak met traumatische ervaringen. Hoe gaat de gemeente dit managen? Is er GGD beschikbaar of extra mentale hulp?

Hoe zit het met de veiligheid op onderstaande punten?
- Bewakers COA gaan alleen over het eigen terrein.
- Camerabeelden mogen vanwege de AVG alleen achteraf uitgelezen worden.
- Politie heeft te weinig personeel. Dat lees je nu in de krant. Die zullen wellicht zeggen we kunnen maar op 1 plaats tegelijk zijn en toevallig was er toen elders iets aan de hand.
- Projectmanagers hebben over 1 jaar weer een ander project. Ik heb toen gedaan wat projectmatig nodig was.

Verslag klankbordgroep Boekelsedijk 15 december 2025

19:00 – 21:30 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:
14 omwonenden uit diverse wijken (Volkel West, Zwembadwijk en Uden Zuid)
Gemeente: projectleider en adviseur veiligheid
COA: locatiemanager Uden
Onafhankelijk gespreksleider

Opening
De gespreksleider opent de bijeenkomst en ligt de agenda toe. De projectleider zal onderstaande punten toelichten.

- Update over camera's, tunnel, verlichting
- Update over overleg met de sportverenigingen
- Bestuursoverleg

De adviseur Veiligheid zal toelichting geven over het proces bij camera toezicht. Als laatste zal het verslag van de klankbordgroep van 26 november 2025 besproken en mogelijk geaccordeerd worden.

Wijkagent Leon Sijtsema heeft zich afgemeld voor de bijeenkomst. Hij heeft aangegeven om de vragen op zijn gebied te inventariseren zodat hij hier antwoord op kan geven.

Een lid van de klankbordgroep stelt de volgende vraag: **wordt de wijkagent van Uden-Zuid hier ook bij betrokken?** Reactie gemeente: de projectleider heeft de wijkagent van Uden-Zuid niet uitgenodigd voor de bijeenkomst.

Kan het telefoonnummer van de wijkagent van Uden-Zuid gedeeld worden? Reactie gemeente:
De projectleider geeft aan dat hij zal onderzoeken of het handig is als de wijkagent aansluit bij de bijeenkomsten. Hij zal dit overleggen met Leon Sijtsema.

De klankbordgroep vraagt om een overzicht van wijkagenten en welke gebieden zij onder zich hebben. Informatie wordt gedeeld.

Veiligheidsplan
De projectleider geeft aan dat hij eerder heeft gezegd dat het veiligheidsplan aangepast wordt en dat de nieuwe versie tijdens deze bijeenkomst gedeeld zou worden. Hij geeft aan dat dit niet haalbaar blijkt te zijn. De reden hiervoor is dat het verslag van de klankbordgroep van 26 november 2025 eerst vastgesteld moet zijn. Er zijn diverse aanvullingen gedaan op dit verslag. Het verwerken van deze aanvullingen kost meer tijd dan verwacht.

De projectleider zegt dat hij wil ingaan op wat er is gedaan met de input vanuit de klankbordgroep. De projectleider vertelt dat zijn belang enerzijds het realiseren van een azc is, en anderzijds het ophalen van vragen en zorgen en vervolgens te kijken in hoeverre daarin tegemoetgekomen kan worden.

Vanuit de klankbordgroep wordt de volgende opmerking gemaakt over het veiligheidsplan: de projectleider geeft aan dat het verslag van de vorige bijeenkomst verwerkt zal worden in het veiligheidsplan. Op dit moment ligt het veiligheidsplan ter inzage voor de zienswijzen. Het lid geeft aan dat in zijn ogen het verslag van de klankbordgroep als aanvulling is op het veiligheidsplan. Volgens het lid zit daar een groot nuanceverschil in. Hij geeft aan dat er door de eerdere opmerking van de projectleider gedacht kan worden dat de klankbordgroep meeschrijft met het veiligheidsplan maar dat dat niet zo is in zijn ogen.

De projectleider geeft aan dat het veiligheidsplan een dynamisch document is. Er kunnen aanpassingen worden gedaan wanneer daar aanleiding toe is. Als er input wordt geleverd vanuit de klankbordgroep die relevant is voor het veiligheidsplan, wordt dit aangepast in het veiligheidsplan. Het veiligheidsplan wordt besproken in de commissie en raadsvergadering van 5 februari 2026. De projectleider geeft aan dat input van de klankbordgroep, verwerkt wordt in het veiligheidsplan.

De projectleider geeft aan dat de termijn om zienswijzen in te dienen eerder sluit dan dat het definitieve veiligheidsplan afgerond is.

Reikwijdte van het veiligheidsplan
Er ontstaat verwarring over de vraag of het veiligheidsplan betrekking heeft op alleen de 300 bewoners van het AZC, of ook op de 200 andere bewoners. De projectleider geeft aan dat er twee trajecten zijn: één voor 300 bewoners (AZC) en één voor 200 woningen. Voor de groep van 200 andere bewoners zijn nog geen definitieve besluiten genomen. Het veiligheidsplan heeft nu formeel betrekking op het AZC, maar toekomstige ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor aanpassing.

De klankbordgroep had de volgende vragen en opmerkingen:

- ***Is het veiligheidsplan enkel voor de 300 bewoners van het AZC of omvat het ook de overige 200 bewoners?***
  Reactie gemeente: er zijn nog geen definitieve besluiten over de woningen voor de groep van 200 bewoners. Het veiligheidsplan is een dynamisch document. Dat betekent dat er opnieuw een vergunning moet worden aangevraagd op het moment dat de plannen helder zijn voor de 200 andere bewoners. De gemeente probeert rekening te houden met wat tot nu toe kan voor de groep van 200 bewoners. De projectleider geeft aan dat het COA gaat over hun eigen AZC-gebied en de ruimte er om heen is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Het veiligheidsplan beschrijft hoe wordt omgegaan met veiligheid in de directe omgeving.
- ***Waarom gaat het hier over de 300 bewoners van het AZC en niet over het gehele terrein, inclusief de andere 200 bewoners die later komen?***
  Reactie gemeente: het COA gaat over de veiligheid op het azc-terrein. Het veiligheidsplan waar we het nu over hebben gaat over alle maatregelen die zowel COA als gemeente treffen om te zorgen dat de veiligheid zo goed mogelijk gewaarborgd blijft.
- ***Een lid geeft aan om goed te kijken naar de mix van doelgroepen en dat deze mensen goed samen gaan.***
- ***Hoe zit het met ontsluiting en verkeersveiligheid?***
  Reactie gemeente: De projectleider geeft aan dat er nog geen besluiten zijn genomen over deze groep. Over de groep van 200 bewoners kan op dit moment alleen worden gezegd dat de verwachting is dat het aantal auto's niet significant zal toenemen.

Ook geeft de projectleider aan dat de gemeente in gesprek is met woningcorporaties over de groep van 200 om te bekijken wat er gerealiseerd kan worden. De gemeenteraad heeft de wens geuit om het deel van de 200 bewoners tegelijkertijd op te leveren met het AZC. Dit is niet haalbaar, omdat de gesprekken met wooncorporaties meer tijd nodig hebben dan voorafgaand is ingeschat.

- ***Ligt er een bestemmingsplan voor 300 bewoners?***
  Reactie gemeente: er zijn twee trajecten: het traject van 300 bewoners en het traject van 200 bewoners. Voor beiden heeft de gemeenteraad groen licht gegeven.
- ***De opdracht die het projectteam heeft gekregen kan eigenlijk niet uitgevoerd worden?*** Reactie gemeente: jawel, maar met een vertraging op de groep van 200 bewoners.
- ***Hoe lang is de vertraging voor de groep van 200 bewoners?*** Reactie gemeente: wij zijn nu intensief in gesprek met de woningcorporaties. Dit heeft alleen meer tijd nodig.
- ***Een lid van de klankbordgroep geeft aan dat het veiligheidsplan gebonden is aan de vergunning. De vergunning die nu aangevraagd is heeft betrekking op 300 bewoners. Formeel moet het veiligheidsplan daarop opgesteld worden.***

Update tunnel
In 2022 heeft de gemeenteraad de provincie verzocht de tunnel te verbreden. De provincie heeft dit toen afgewezen. De projectleider erkent dat intensiever gebruik van de tunnel de veiligheid niet verbeterd. Omdat de provincie formeel eigenaar is, kan de gemeente geen aanpassingen afdwingen.
De projectleider geeft aan dat hij de burgemeester heeft geïnformeerd over de zorgen van de klankbordgroep. De burgemeester heeft contact opgenomen met de Commissaris van de Koning(CvdK). De rechterhand van de CvdK heeft medewerking toegezegd. Ambtenaren van de provincie krijgen de opdracht actief mee te werken

zodat de veiligheid niet achteruitgaat. De projectleider noemt dit het hoogst haalbare op dit moment. De projectleider geeft aan dat hij nog geen toezegging heeft dat de provincie ter plaatse komt kijken.

Leden van de klankbordgroep reageren dat “actief meedenken” geen concrete maatregel is. Zij stellen de vraag wat dit dan precies inhoudt.

Vanuit leden van de klankbordgroep zijn de volgende vragen en opmerkingen gekomen over dit onderdeel:

- ***Wanneer krijgt de projectleider antwoord/contact met de provincie?***
  Reactie gemeente: de projectleider had op 15 december een telefoontje vanuit de provincie verwacht maar heeft nog niemand gesproken.
- ***Als de provincie niet voor 5 februari actief heeft meegedacht en een oplossing heeft gevonden voor de tunnel, is dit dan een struikelblok voor de gemeente omdat de veiligheid dan alsnog achteruitgaat?***
  Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft groen licht gegeven voor de ontwikkeling van het AZC. Zij hebben ingestemd met deze plek. De gemeenteraad heeft de veiligheid van de tunnel in de wensen en bedenkingen (ofwel amendementen) opgenomen. De projectleider heeft als opdracht gekregen daar wat mee te doen. De projectleider geeft aan dat hij zijn uiterste best doet om te bekijken wat mogelijk is.
- ***Is het veiligheidsplan tot nu toe afgekeurd, omdat de tunnel niet veilig is?***
  Reactie gemeente: Nee. Het veiligheidsplan is de vorige keer besproken in de klankbordgroep. Toen is er input geleverd over onder andere de tunnel.
- ***Wordt de raad geïnformeerd over de punten vanuit de klankbordgroep?***
  Reactie gemeente: als het verslag vastgesteld is dan wordt het openbaar gemaakt. In de brede participatieverslag wordt verwezen naar de openbare verslagen van de klankbordgroep.
  Het verslag is onderdeel van de vergunningsaanvraag.
- ***Wat is de functie/toevoeging van de klankbordgroep t.o.v. het veiligheidsplan?*** Reactie gemeente: de klankbordgroep heeft als rol om mee te denken over maatregelen en aanpassingen in de omgeving rondom het AZC. De gemeente neemt deze input mee in het veiligheidsplan.
- ***Als er een datum bekend is waarop de provincie naar de tunnel komt kijken, zouden er dan 1 of 2 leden van de klankbordgroep uitgenodigd worden om mee te gaan met de schouw?***
  Reactie gemeente: de projectleider stemt hiermee in als de provincie komt.

De klankbordgroep stelt dat de tunnel al onveilig is en dat er waarschijnlijk voor 5 februari geen maatregelen genomen kunnen worden om de veiligheid niet te laten verslechteren.
Een zwaar punt vanuit de klankbordgroep is dat het veiligheidsplan zoals het nu is, niet optimaal is vanwege de tunnel.
De projectleider reageert dat er tot en met het einde van de week zienswijzen ingediend kunnen worden.

De politie zal ook een advies uitbrengen over het veiligheidsplan.

De projectleider geeft aan dat er een idee is om een voetpad aan de achterkant van het azc achter de sportvelden te maken. Hiermee wordt het loopverkeer in zowel de tunnel als het park ontlast. De sportverenigingen hebben aangegeven dat dit bespreekbaar is. Het COA zal dit idee verder onderzoeken. Als er een voetpad aangelegd zou worden, dan betekent dit dat er aan de achterkant van het terrein een tweede in- en uitgang komt. Het COA onderzoekt de beheersbaarheid hiervan.

Vanuit leden van de klankbordgroep zijn de volgende vragen en opmerkingen gekomen over dit onderdeel:

- ***Wordt iedereen gecontroleerd die op het azc terrein komt?***
  Reactie COA: iedereen moet zich melden bij de receptie.

- ***Bij het Van der Valk hotel zijn ook twee in- en uitgangen, zijn hier problemen mee?***
  Reactie COA: met twee in- en uitgangen heb je twee punten waar mensen binnen kunnen komen, waaronder ook anti-azc mensen. Dit vraagt om meer maatregelen.
- ***Zie je op andere azc’s waar meerdere ingangen zijn, dat er meer mensen op het terrein komen die hier niet mogen komen?*** Reactie COA: Ja. Maar op elk azc komt het voor dat soms landgenoten tot na de bezoektijd in het azc verblijven en willen blijven overnachten. Deze personen hebben vaak een

verblijfplaats elders in het land.

- ***Kunnen de 200 andere bewoners gebruik maken van de speeltuin/sportveld op het AZC-terrein?*** Reactie gemeente: bij een AZC komt vaak een sportveld. Vanuit de gemeente is gevraagd of dat het sportveld dusdanig gesitueerd kan worden dat ook de andere 200 bewoners er gebruik van kunnen maken.

- ***Komt er een hek rondom het AZC?***
  In het veiligheidsplan wordt er niet gesproken van hekken om het AZC-terrein heen, terwijl het COA zojuist wel gesproken heeft over hekken. Het COA geeft als reactie hierop dat zij zich moeten houden aan het veiligheidsplan.

Korte pauze

Update verlichting
De projectleider geeft een update over de verlichting. De portefeuillehouders hebben aangegeven dat er vanuit hen groen licht is om te faciliteren in verlichting waar nodig. De portefeuillehouders doen dit, omdat het om een tijdelijke maatregel gaat en omdat zij veiligheid belangrijk vinden.

- ***Wordt in het veiligheidsplan opgenomen dat er lichten worden bijgeplaatst waar nodig?*** Reactie gemeente: Ja. Vanuit de portefeuillehouders is er groen licht gegeven om datgene wat nodig is te faciliteren.
- ***Komt er verlichting bij het Pater Arnold Jansenpad?*** Reactie gemeente: Op dit moment kan hier nog geen uitspraak over worden gedaan. Vanuit de portefeuillehouders is er groen licht gegeven om datgene wat nodig is te faciliteren.

Overleg met de sportverenigingen
De projectleider geeft aan dat er om de 6 tot 8 weken overleg is tussen de sportverenigingen en de gemeente. Vanuit de sportverenigingen wordt extra verlichting toegejuicht.

Update cameratoezicht
De adviseur Veiligheid geeft aan dat de portefeuillehouders hierin hetzelfde standpunt hebben als bij de verlichting: faciliteren waar mogelijk. De adviseur Veiligheid geeft aan dat cameratoezicht wel moet voldoen aan de privacywetgeving. Op dit moment kan er nog niet toegezegd worden op welke plekken camera's komen, omdat er eerst overleg met de politie moet plaatsvinden. Dit overleg staat voor de kerst gepland. De adviseur Veiligheid geeft aan dat de input vanuit de klankbordgroep wordt meegenomen in dit overleg. De teamchef van de politie komt vervolgens met een advies richting de gemeente. De gemeente zal dan bekijken wat daarin mogelijk is. Het advies van de politie is zwaarwegend maar de burgemeester heeft uiteindelijk het mandaat.

Kunnen camerabeelden live worden uitgelezen?
Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat zij het meest gebaat zijn als camerabeelden live worden uitgelezen, en niet achteraf als er een melding is geweest. De klankbordgroep geeft aan dat er een gevoel van onveiligheid leeft en vraagt om live uitlezen van camera's. De projectleider geeft aan dat het niet aannemelijk is dat het gaat gebeuren.

Hoe zit het met straatcoaches?
De adviseur Veiligheid geeft aan dat de straatcoaches avonddiensten kunnen draaien. Het COA voegt toe aan dat de straatcoaches zijn opgezet op verzoek van omwonenden. De tijden waarop zij worden ingezet kunnen variëren. De straatcoaches kunnen 8 uur per dag, 7 dagen per week worden ingezet. De klankbordgroep geeft aan dat zij dit niet dekkend vinden voor de veiligheid en dit willen opschalen.

De klankbordgroep spreekt zorgen uit over het veiligheidsplan als er gekeken wordt naar het aantal piketmeldingen en incidentmeldingen vanuit het COA over 2024. De klankbordgroep geeft aan dat de situatie van de Boekelsedijk niet vergeleken kan worden met de situatie in van der Valk. Ook wordt er gesteld dat het verloop van mensen groter zal zijn omdat de vergunning voor de Boekelsedijk voor 10 jaar is, en van der Valk 3

jaar was.

Het COA geeft aan dat de situatie anders wordt. In van der Valk zit iedereen in één gebouw en kan er niet zelfstandig gekookt worden. Op de Boekelsedijk komen 40 woningen en kan er zelf gekookt worden. De bewegingen in de wijk zullen daardoor anders zijn. De doelgroep en de medewerkers zullen dezelfde personen zijn als nu in Van der Valk. Het COA geeft aan dat het verloop van mensen inderdaad groter zal zijn omdat de vergunningstermijn langer is. Dit is een vanzelfsprekend proces.

Hoeveel beveiligers komen er op het AZC-terrein en hoeveel daarbuiten?
De gespreksleider geeft aan dat er al eerder door de projectleider is gezegd dar er geen kans is dat er 24/7 bewaking buiten het AZC-terrein komt. De zorgen kunnen in de zienswijzen gezet worden. Beveiligers op het terrein heeft COA ub vorig verslag beantwoord.

De volgende vragen zijn gesteld door leden van de klankbordgroep over dit onderdeel:

- ***Is er voor de camera's ook groen licht gegeven?***
  Reactie gemeente: het college heeft groen licht gegeven om datgene wat nodig is te faciliteren. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met privacywetgeving.

- ***Wat houdt cameratoezicht in? Hoe wordt de dekking geregeld? Worden de monitoren bekeken? Wie houdt er toezicht?***
  Reactie gemeente: hoe het er hier uit gaat zien kan nog niet worden toegezegd. Bij Van der Valk wordt op basis van een melding camerabeelden opgevraagd door de politie.

- ***Er zou een incident bij Van der Valk zijn geweest maar de camera's zouden dit niet hebben vastgelegd. Hoe kan dit?***
  Reactie gemeente: dit is een vraag voor de politie. De gemeente zit hier niet tussen. De vraag zal worden neergelegd bij de wijkagent.

- ***Zou de bewaartermijn voor de camerabeelden opgerekt kunnen worden vanwege beperkte capaciteit bij de politie?***
  Reactie gemeente: Deze vraag zal neergelegd wordt intern meegenomen.

- ***Wanneer worden de camera's geïnstalleerd?***
  Reactie gemeente: voor opening van het AZC zijn de camera's operationeel.

- **'s Nachts zijn er drie bewakers van het COA aanwezig. Is het mogelijk dat die bewakers meekijken met de camerabeelden?**
  Reactie COA: De beveiligers zijn er voor incidenten op het AZC-terrein. Buiten het AZC-terrein is aan de gemeente en politie.

- ***In het verslag is terug te lezen dat wanneer het niet goed gaat met een bewoner, degene geen time-out moment krijgt buiten de poort van het azc-terrein. Dit spreekt het protocol wat op de website van het COA staat tegen.*** **Hoe zit dit?**
  Reactie COA: wanneer een bewoner op time-out wordt geplaatst, wordt de bewoner overgeplaatst naar een andere locatie voor één week. Daarna mag de bewoner weer terugkomen. De bewoner mag ook zelf onderdak regelen tijdens een time-out, bijvoorbeeld bij familie elders in het land die zelf een huis bezitten en niet op een azc verblijven.

Welk doel heeft het indienen van een zienswijze?
Reactie gemeente: de projectleider licht het proces toe. Tot en met 19 december 2025 kunnen zienswijzen worden ingediend. De zienswijzen worden beoordeeld door ambtelijke juristen op het gemeentehuis. Zij stellen een zienswijzenota op. De zienswijzenota gaat in op alle ingediende zienswijzen. Ook wordt er individueel een antwoord teruggekoppeld naar inwoners die een zienswijze hebben ingediend. De zienswijzen en de zienswijzenota worden toegevoegd aan de stukken die naar de gemeenteraad gaan. Als blijkt dat er dan een besluit wordt genomen door het bevoegd gezag (burgemeester), dan kan er een beroep worden ingesteld. Op de website staat de procedure beschreven.

De adviseur Veiligheid geeft aan dat vorige week signalen zijn binnengekomen via verschillende kanalen dat er geflyerd is bij of in de tunnel. Een aantal kinderen hebben aangegeven dat ze dit intimiderend vonden, omdat ze verplicht werden om af te stappen en de folder aan te nemen. Kinderen kwamen van slag op school aan.

Vanwege ziekte kan de gemeente geen toezegging doen wanneer de aanpassingen in het verslag doorgevoerd zijn. Op 18 december is per mail aangegeven dat uiterlijk d0onderdag 8 januari het verslag naar de deelnemers wordt gestuurd.

Het verslag van 26 november 2025 is gepubliceerd met de voetnoot dat het nog formeel moet worden vastgesteld door de klankbordgroep tijdens de bijeenkomst van 12 januari 2026.

Volgende bijeenkomst van de klankbordgroep: 12 januari 2026 19:00-21:30

Afsluiting dagvoorzitter.

Extra aanvullingen

Bijlage 1

Bijlage 1 Nagekomen mail
Onderstaande punten zijn via mail nog aangekaart door leden van de klankbordgroep.

- **Verslag 1e bijeenkomst klankbordgroep:**
  1. In het verslag van de eerste bijeenkomst ontbreekt mijn ingebrachte input. Zie de mail van maandag 1 december 2025.
     Graag deze input alsnog toe te voegen aan het verslag van de 1e bijeenkomst.
- **Duur van de opvang en bestuursovereenkomst**
  Eerder is gecommuniceerd over een opvangduur van 5 jaar. Nu is een vergunning aangevraagd voor 10 jaar.
  Een langere duur heeft grotere gevolgen voor de omgeving en vraagt om een zorgvuldiger en uitgebreider onderzoek naar de ruimtelijke, verkeerskundige, sociale en veiligheidskundige effecten op de omgeving.
  2. Graag ontvang ik duidelijkheid over:
     a. De afspraken in de bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente over de duur van de opvang;
     b. Of het gaat om 5 jaar met een mogelijke 1-malige verlenging van 5 jaar, of direct om 10 jaar,
     c. Welke afspraken gelden bij verlenging of beëindiging.
- **Ontwerp en ruimtelijke uitwerking:**
  3. Graag inzage in het aangepaste schetsontwerp en bespreking hiervan in een volgende klankbordgroep bijeenkomst.
  4. Ook graag inzage in:
     a. Een ontwerp met voor- en zijaanzichten;
     b. Een visuele schets van het plan gezien vanaf de Boekelsedijk;

  En niet uitsluitend een schets van het ontwerp van bovenaanzicht.
- **Verkeersveiligheid en verkeersonderzoek**
  5. Graag het veiligheidsplan niet goed keuren, als de fietstunnel niet wordt aangepast en verbreed;
  6. De fietstunnel dient aangepast en verbreed te zijn vóór ingebruikname van de opvang.
  7. Duidelijkheid over de concrete maatregelen die worden genomen om de fietstunnel veiliger te maken;
  8. Graag inzage in:
     a. Het concept veiligheidsplan, en te bespreken in een volgende klankbordgroep;
     b. Het aparte verkeersplan, eveneens te bespreken in de klankbordgroep.
  9. Graag nog verwerken in het ontwerp:
     a. Géén hoogbouw direct langs de Boekelsedijk realiseren;
     b. Geen hoogbouw binnen 20 meter vanaf de Boekelsedijk;
     c. Geen in- en uitrit achter hoogbouw die uitkomt op de Boekelsedijk;

10. Het uitvoeren van een nieuw en actueel verkeersonderzoek, inclusief alle relevante verkeersstromen. Ook meegerekend de toekomstige verkeersstromen van nieuwbouw Niemeskant en Rijk van Uden.
11. Graag duidelijkheid over een veilige voetgangersroute langs de voetbalvelden.
12. De rode asfaltstrook op de Boekelsedijk vóór opening van de opvang te realiseren, en niet pas in het vierde kwartaal van 2026. (Gezien de geplande opening per 1 oktober 2026.)

- **Veiligheid, toezicht en handhaving**

Er wordt gesproken over 2 à 3 beveiligers 24/7 op het AZC-terrein.

13. Graag structurele 24/7 beveiliging buiten het terrein, op de Boekelsedijk en in en rond het sportpark.
14. Graag meer duidelijkheid over:
    a. Inzet van straatcoaches (aantal, tijden, dagen, taken);
    b. Het cameratoezicht:

-Worden beelden opgenomen;
-Hoe lang worden deze bewaard;
-Is er live monitoring;
-Wordt een cameravolgsysteem toegepast?

- **Incidenten en transparantie**

15. Graag duidelijke afspraken over:

a. Het bijhouden van een incidentenregistratie;
b. Het delen van incident- en klachteninformatie met omwonenden;
c. Een duidelijke werkwijze bij incidenten, met snelle terugkoppeling.

- **Doelgroepen en gebruik van de locatie**

16. Graag in de bestuursovereenkomst vast te leggen:
    a. Dat er géén AMV's worden opgevangen op de locatie Boekelsedijk;
    b. Dat 'time-out' maatregelen buiten het terrein niet worden toegepast.
17. Vraag, is het mogelijk dat deze locatie in de toekomst flexibel wordt ingezet voor andere doelgroepen (zoals IBO of AMV)?
    a. Zo ja, welke afspraken worden hierover vastgelegd?
18. Heeft de klankbordgroep enige inspraak in de inhoud van deze bestuursovereenkomst?

Verslag klankbordgroep 12 januari 2026

19:00 – 21:30 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:
11 omwonenden uit diverse wijken (Volkel West, Zwembadwijk en Uden Zuid)1
Gemeente: projectleider, adviseur participatie, adviseur veiligheid, programma ondersteuner
COA: locatiemanager Uden
Politie: Herald van der Zanden
Onafhankelijk gespreksleider

Opening
De gespreksleider heet iedereen van harte welkom en licht de opzet van de bijeenkomst toe.

Het verslag wordt op hoofdlijnen opgesteld. Eerder besproken onderwerpen worden niet opnieuw opgenomen in dit verslag.

Participatie rondom veiligheidsplan en tijdlijn
De adviseur Participatie geeft aan dat de klankbordgroep bedoeld is om te raadplegen rondom het veiligheidsplan. De doelstelling is ophalen en raadplegen.

De klankbordgroep merkt op dat de gemeente heeft toegezegd het concept veiligheidsplan te delen met de klankbordgroep, maar dit is nog niet gebeurd. De adviseur veiligheid reageert dat zij wacht op het advies van de politie over cameratoezicht, dat woensdag wordt verwacht.
Zij geeft aan dat het veiligheidsplan zo compleet mogelijk is ingediend bij de vergunningaanvraag. Het document is dynamisch. De gemeente geeft aan dat het de bedoeling is dat de klankbordgroep wordt geraadpleegd over het conceptveiligheidsplan en dat de gemeente het vaststelt.
De klankbordgroep vraagt wanneer men een reactie krijgt op een zienswijze? Zodra alle zienswijzen (ook pro forma) binnen zijn, wordt een zienswijzennota opgesteld. Deze wordt ruim vóór 5 februari verwacht en is dan ook openbaar. De gemeente stuurt een mail naar de klankbordgroep zodra de nota openbaar is.

De klankbordgroep geeft aan dat er online categorieën zichtbaar zijn bij de zienswijzen. De gemeente zal dit verder uitzoeken.

De klankbordgroep brengt de Raadsinformatieavond van 8 januari 2026 ter sprake. Tijdens de Raadsinformatieavond werd er door de programmamanager Migratie toelichting gegeven op wensen en bedenkingen die eerder door de Raad zijn meegegeven. In de presentatie stond een groen vinkje bij de volgende wens: "*19. De wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren.*"

De klankbordgroep ervaart dit vinkje als onterecht en vindt dat tijdens de Raadsinformatieavond te positief is gesproken over de gang van zaken. Hun zorgen en emoties zijn volgens hen daar niet benoemd. De gemeente legt uit dat deze wens gaat over het oprichten van de klankbordgroep en het in gesprek zijn met deze klankbordgroep. Daarom staat het vinkje op groen. De klankbordgroep vindt dat hiermee geen recht wordt gedaan aan hoe zij het ervaren.

De klankbordgroep vindt dat de twee eerdere verslagen onvoldoende zijn aangepast en dat de toon te positief is. Zij verzoekt om een extra verslag waarin gevoelens, zorgen en emoties duidelijk worden benoemd en gedeeld met de Raad. De projectleider zegt toe een bericht voor de raad op te stellen en dat na verzending te delen met de klankbordgroep.

Update voetpad
De projectleider heeft gesproken met UDI'19, het COA en een verkeersdeskundige. UDI'19 heeft randvoorwaarden gesteld voor een eventueel voetpad. Het COA is gereserveerd over een pad in verband de

beheersbaarheid als er een extra in- en uitgang gecreëerd wordt. Het advies van de verkeersdeskundige is negatief. Al met al lijkt een voetpad niet aan de orde.
De klankbordgroep vindt dat het ontbreken van een voetpad de veiligheid schaadt en wil dat dit duidelijk aan de Raad wordt gecommuniceerd. De klankbordgroep verzoekt om een nieuw verkeersonderzoek. Het verzoek voor een nieuw verkeersonderzoek heeft niet alleen betrekking op het voetpad, maar ook op de verkeerssituatie in de tunnel en op de route vanaf de Hockeyweg verder het sportpark in.

Update tunnel
De projectleider heeft met de provincie gesproken. De tunnel wordt niet verbreed, maar de provincie staat positief tegenover verlichting en camera's. Ook geeft de provincie aan dat er positieve ervaringen zijn met verfraaiing van tunnels, zoals muurschilderingen. Hij verwijst ook naar de eerdere besluitvorming van de provincie dat er geen verbreding komt.
De klankbordgroep vindt dit teleurstellend, want destijds was er nog geen sprake van een AZC. De klankbordgroep uit nogmaals haar zorgen over verkeersdrukte en -veiligheid van het verkeer dat door de tunnel gaat.

Update verlichting
De verlichting op de Boekelsedijk staat normaal op 20% lichtintensiteit en gaat aan via sensor. Speciaal voor de klankbordgroep is de verlichting op de Boekelsedijk op 100% lichtintensiteit gezet. Ook is de automatische aan/uit schakelaar voor de klankbordgroep van 12 januari uitgezet. Aan het einde van de bijeenkomst wordt een schouw gelopen.
Een deel van de klankbordgroep heeft gebruik gemaakt van de uitnodiging om met de gewijzigde lichtinstelling over de Boekelsedijk te lopen. De lampen die minder hoog hangen geven meer lichtopbrengst dan de veel hogere lantaarnpalen. De klankbordgroep heeft aangegeven dat de hogere verlichting onvoldoende licht geeft, ook op de instelling van 100%. De "ronde" lampenkappen geven meer licht in de omgeving. Het maakt ook verschil of aan beide zijden lantaarnpalen staan, dat geeft meer licht. De projectleider heeft toegezegd dat er meer lantaarnpalen geplaatst zullen worden.

Update cameratoezicht
De politie adviseert naar verwachting woensdag over cameratoezicht. De gemeente neemt de bevindingen van de politie mee bij de uitvoering van het veiligheidsplan.
De adviseur Veiligheid geeft aan dat de exacte locaties van camera's nog niet bekend is. De input van de klankbordgroep is gedeeld met de politie.

De klankbordgroep merkt op dat op de tekening van het verslag van 26 november niet alle besproken camera's zijn ingetekend. De adviseur Veiligheid zegt toe dit te controleren en aan te passen.

Daarnaast verzoekt de klankbordgroep om SOS-palen, omdat de wijkagent dit in het eerste overleg heeft benoemd. De projectleider pakt dit verder op.

Accorderen verslagen
Het verslag van 26 november is gedeeld op de website, maar niet geaccordeerd door de klankbordgroep. De klankbordgroep vindt dat de twee eerdere verslagen onvoldoende zijn aangepast en dat de toon te positief is.

De klankbordgroep verzoekt om een extra verslag waarin gevoelens, zorgen en emoties van de klankbordgroep worden benoemd en om dit te delen met de raad. De klankbordgroep geeft aan ontevreden te zijn. Dit gevoel heerst er bij de klankbordgroep omdat zij zich onvoldoende gehoord voelen.
De projectleider zegt toe een bericht voor de raad op te stellen en dat na verzending te delen met de klankbordgroep.

De klankbordgroep doet het verzoek aan de projectleider om verslagen van de klankbordgroep actief met raadsleden te delen. Deze gaan met alle overige stukken mee naar college en raad.

De klankbordgroep accordeert de verslagen van 26 november en 15 december niet.

Er worden nog enkele vragen gesteld.

- ***Kan het zijn dat er uitbreiding van opvangplekken komt op het aangekochte perceel? Reactie gemeente***: nee, de 300 AZC plekken zullen niet worden uitgebreid.
- ***Kunnen de 200 plekken voor andere bewoners worden uitgebreid?*** Reactie gemeente: het is niet de bedoeling dat dit in aantallen wordt uitgebreid.
- ***In hoeverre is de gemeente bereid om omwonenden tegemoet te komen in kosten voor aanschaf van beveiliging?*** Reactie gemeente: de projectleider zoekt dit verder uit.
- ***Kan er een lijst gedeeld worden met punten die aangedragen zijn door de klankbordgroep en of deze wel of niet zijn overgenomen in het veiligheidsplan?*** De gemeente zegt dit toe. Dit wordt meegenomen in of bij het participatieverslag, in elk geval als onderdeel van de stukken die naar college en raad gaan.

De klankbordgroep verzoekt om in het verslag op te nemen dat zij aanraadt om de 200 andere bewoners ook mee te nemen in het veiligheidsplan.

Vervolg
De gemeente geeft aan dat er verschillende maatregelen zullen worden getroffen rondom verlichting en cameratoezicht. Daarnaast staan er ook nog maatregelen in over straatcoaches en over het verkeer. Daarnaast geeft het COA aan in contact te willen blijven met direct omwonenden.

De klankbordgroep verzoekt om even zonder de gemeente te overleggen hoe verder te gaan.
Na dit schorsingsmoment geeft de klankbordgroep aan dat zij deze bijeenkomst als niet afgerond beschouwt. Volgens de klankbordgroep is er geen fatsoenlijke bijeenkomst geweest.

De klankbordgroep verzoekt om een bericht te maken voor college en raad. Daarin worden college en raad geïnformeerd over het gevoel bij de leden van de klankbordgroep dat zorgen en ongenoegen vanuit hen niet onder de aandacht worden gebracht. Daarnaast verzoekt de klankbordgroep om een vervolgbijeenkomst. De gemeente geeft aan dit verzoek intern te bespreken en later in de week een reactie te geven.

Op dit moment kunnen geen verdere afspraken worden gemaakt over hoe verder te gaan met de schorsing van deze vergadering. Daar komt de gemeente zo snel mogelijk op terug.

De gespreksleider schorst de vergadering.

Verslag klankbordgroep 19 januari 2026

19:00 – 19:10 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:
Gemeente: projectleider, adviseur participatie, adviseur veiligheid, programma ondersteuner
COA: locatiemanager Uden
Politie: Operationeel Expert Wijkagent
Onafhankelijk gespreksleider

Om 19:00 uur constateert de gespreksleider dat er geen klankbordgroepleden aanwezig zijn. Van de in totaal 14 leden van de klankbordgroep hebben zich 13 leden afgemeld. Het resterende lid is niet naar de bijeenkomst gekomen.

Er is een reactie ontvangen op het concept-veiligheidsplan. Deze opmerkingen zullen worden beoordeeld en zo mogelijk worden verwerkt in de stukken.
Om 19:10 uur beëindigt de gespreksleider de bijeenkomst.

Voorgestelde maatregelen

In de klankbordgroep zijn verschillende maatregelen besproken. Veel maatregelen zijn opgenomen in het veiligheidsplan. Een aantal van de besproken maatregelen is niet in het veiligheidsplan opgenomen. Sommige omdat

we ze niet gaan treffen. Sommige maatregelen vergen nader onderzoek. Andere maatregelen worden wel getroffen, maar hebben geen betrekking op het veiligheidsplan en zijn bijvoorbeeld in de vergunning of de bestuursovereenkomst geborgd.

Vraag/wens	**(Nog) niet opgenomen in veiligheidsplan.**
Camera's	
Camerabeelden live uitlezen	Niet realistisch qua capaciteit
Bewaartermijn voor de camerabeelden verlengen	Dit vraagstuk betrekken we in het camera protocol
Inzet van actief cameratoezicht	Dit vraagstuk betrekken we in het camera protocol
Cameratoezicht Zuiderpark	We vragen hierop advies van de politie
Cameravolgsysteem	Er zijn geen plannen voor cameravolgsystemen
Cameratoezicht tunnel Velmolenweg richting Plus	We vragen hierop advies van de politie
Cameratoezicht en verbeterde verlichting als harde voorwaarde op te nemen in het veiligheidsplan voor de ingebruikname van de locatie	Specifieke locaties voor de camera's wordt nog verder uitgewerkt
Beveiligers van het COA meekijken met de camerabeelden Boekelsedijk	De beveiligers van het COA kijken alleen naar camerabeelden op opvanglocatie
Verlichting	
Verlichting Zuiderpark	We vragen hierop advies van de politie
Verlichting bij het Pater Arnold Jansenpad	Er staan nu al lantaarnpalen langs dit pad
Tunnel	
Verbreden of vernieuwen van de fietstunnel N264/Boekelsedijk	Verbreding van de tunnel (door de provincie) lijkt op korte termijn niet aannemelijk
Aangeven bij de provincie dat de situatie rondom de tunnel is gewijzigd met de komst van een AZC en nieuwe wijk	Is tot op hoogste niveau besproken
Als provincie naar tunnel komt kijken, sluiten 1 of 2 leden KBG aan	Er is nog geen datum / afspraak gepland
KBG wil geen toestemming geven zolang tunnel niet is aangepast	De participatie is gericht op informeren en raadplegen, de KBG heeft geen toestemming te geven
Verkeer	
Aanpassing Boekelsedijk	Deel vóór de opvanglocatie is gerealiseerd vóór 1 oktober 2026

Andere ontsluiting rondom het AZC- terrein -in- en uitrit van het AZC verplaatsen	Dit had betrekking op het idee van aansluiting op de provinciale weg, maar dat blijkt niet uitvoerbaar
Geen (3-laagse) hoogbouw aan de Boekelsedijk (op minder dan 15 meter BD)	Er komt geen hoogbouw vooraan aan de Boekelsedijk, dit staat niet in het veiligheidsplan maar in de vergunningaanvraag
met klappaaltjes ook kentekenregistratie	Er is nog geen voldoende duidelijke uitvraag van de hulpdiensten
Verzoek om nieuw verkeersonderzoek	Diverse verkeersmaatregelen worden afgewogen, zie notitie maatregelen mobiliteit
Voetpad aan de achterkant van het AZC	Onderzoek loopt
Inzage in het verkeersplan en bespreken in KBG	Verkeersplan is geen onderdeel van het veiligheidsplan
De 200 andere bewoners meenemen in het verkeersplan	Verkeersplan is geen onderdeel van het veiligheidsplan
Geen hoogbouw die het zicht op in- en uitritten voor langzaam verkeer belemmert	Er komt geen hoogbouw vooraan aan de Boekelsedijk, dit staat niet in het veiligheidsplan maar in de vergunningaanvraag
Overig	
Heeft de KBG enige inspraak in de inhoud van de bestuursovereenkomst?	Nee, de klankbordgroep heeft hierop geen inspraak maar COA en gemeente betrekken input uit alle participatie in de BO
Ondersteuning bij trauma/psychisch?	Dit wordt ingevuld door het COA
Kan het AZC in de toekomst flexibel worden ingezet voor andere doelgroepen (IBO of AMV)?	Dit ligt vast in de bestuursovereenkomst
Kunnen we met de klankbordgroep gelijk praten over de 500 bewoners?	Nee, de klankbordgroep heeft alleen betrekking op het veiligheidsplan tbv de asielopvanglocatie
Woningen 200 overige bewoners tegelijk starten	Dit is niet haalbaar
Goed kijken naar de mix van doelgroepen	Opmerking gaat over doelgroep binnen asielopvng. Is vastgelegd in de bestuursovereenkomst
Inzage in het aangepaste schetsontwerp en bespreking hiervan met KBG	Heeft geen betrekking op het veiligheidsplan. De stukken worden gedeeld via o.a. de gemeentelijke openbaarmakingen
Visuele schets van het plan gezien vanaf de Boekelsedijk	Heeft geen betrekking op het veiligheidsplan. De stukken worden gedeeld via o.a. de gemeentelijke openbaarmakingen
opnemen dat er geen AMV-ers worden opgevangen op locatie Boekelsedijk	Dit ligt vast in de bestuursovereenkomst
Regels time-out	Time-out regel in Maashorst wijkt af van het beleid van het COA
In BO opnemen dat er geen AMV-ers worden opgevangen op locatie Boekelsedijk	Ligt vast in de bestuursovereenkomst
Duidelijkheid in BO over duur van de opvang	Ligt vast in de bestuursovereenkomst
Duidelijkheid over afspraken bij verlenging of beëindiging	Ligt vast in de bestuursovereenkomst

garantie bereikbaarheid hulpdiensten bij calamiteiten: aangewezen op Hockeyweg	De Veiligheidsregio Brabant-Noord toets de plannen op bereikbaarheid hulpdiensten
Loopstromen naar voorzieningen in kaart brengen	Deze actie is opgenomen in het memo mobiliteit.
Klappaaltjes	Er is nog geen voldoende duidelijke uitvraag van de hulpdiensten
24/7 beveiliging in en rondom het sportpark	Er wordt ingezet op toezicht vanuit boa's, straatcoaches en politie.
Noodknoppalen	Er is nog geen voldoende duidelijke uitvraag van de hulpdiensten
Paaltjes bij tennisvereniging behouden	Ook in het groot onderhoud van de Boekelsedijk worden de klappaaltjes behouden
Overzicht van wijkagenten en welke gebieden zij onder zich hebben	Verwijs naar website politie maashorst -> mijn buurt
In het veiligheidsplan de 200 overige bewoners opnemen	Veiligheids- en omgevingsplan is nu gericht op de omgeving van de asielopvang
Verhoogd hek rondom AZC-terrein	Hoogte afscheiding is conform standaard hoogte COA en is opgenomen in stukken t.a.v. vergunningaanvraag.
Verzoek tot herziening veiligheidsmaatregelen/veiligheidsplan AZC	Het veiligheidsplan is aangepast en ingediend, dynamisch document
Inzage in conceptveiligheidsplan en bespreken in KBG	Versie die naar college en raad gaat toegestuurd op 16-01 , bespreking gepland 19-1. 1 reactie per email ontvangen
Tegemoetkoming kosten voor aanschaf voor beveiligingsmaatregelen omwonenenden	We gaan de regelgeving hier op naslaan
Advies van politie specifiek richten op tunnels Velmogenweg/Lippstadtsingel	Hierop is nog geen advies van de politie ontvangen