MENINGSVORMENDE RAAD II 30 november 2023 ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1A	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Lizet Keijzers Griffie: Edzard van Holthe Samen Beter Nieuwkoop: Remco Hendriks, Leo Visser *Fractieassistenten:* Jeroen Hendriks VVD: Paul Platen, Glenn Fransen *Fractieassistenten:* Kees Schutter CDA: Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier D66: *Fractieassistenten:* André Matera, Lucas Rademaker SGP-ChristenUnie: - Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen Ambtelijke ondersteuning: Rob Manders (Blaauwberg) en Lennart de Pee (bij agendapunt 3), Ariaan van der Vlugt (bij agendapunt 5 en 8), Tom Vianen (bij agendapunt 6), Marco Steen (bij agendapunt 7) Gast: Job van Meijeren, rekenkamerdirecteur (bij agendapunt 4) Insprekers: Jan Hardenberg (bij agendapunt 3)
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Raadsvoorstel Evaluatie Ondernemersfonds Nieuwkoop 2019-2023 en verlenging Ondernemersfonds Nieuwkoop 2024-2028** B&W stelt de raad o.a. voor om: (1) In te stemmen met een verlenging van het Ondernemersfonds Nieuwkoop voor een periode van 2024-2028 (2) De voor de subsidie beoogde middelen te verkrijgen door het continueren van de boventrendmatige verhoging van de ozb voor niet-woningen met 10%. (3) Het ondernemersfonds te continueren voor een	Jan Hardenberg spreekt als bestuurslid van het Ondernemersfonds Nieuwkoop. Hij benoemt een aantal knelpunten en vooral ook leuke dingen. Contact met bedrijven in buitengebied blijft door AVG lastig; hij hoopt daarom tot een afspraak met de gemeente te komen met als enige doel dit ondernemersfonds. Tot slot verzoekt hij de raad positief te besluiten. Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over:

	periode van 5 jaar met een tussentijdse toets na 2,5 jaar, zodat het fonds tijd heeft om noodzakelijke organisatorische veranderingen door te voeren en tussentijds waar nodig bijgestuurd kan worden.	- Bereidheid om met andere deelnemers SVHW (gemeenten) gesprek aan te gaan om namen van bedrijven bekend te maken voor het specifieke doel Ondernemersfonds. *Onder omstandigheden zou dit wel moeten kunnen, maar dan zou wel contract met SVHW open gebroken moeten worden. Mogelijk gaat Alblasserdam (en mogelijk ook andere gemeenten) dat gesprek samen met Nieuwkoop aan.* - Doorvoering van aanbevelingen. *Aantal aanbevelingen zijn direct op te nemen. Andere indeling van trekkingsgebieden / professionalisering zijn onderwerpen die echt voor het Ondernemersfonds zelf zijn.* - Kosten evaluatie - AVG hoeft toch niet via SVHW of wel *Liefst een 'zwaan kleef aan' effect.* - Kwalitatieve - & kwantitatieve evaluatie en eindevaluatie incl. draagvlaktoetsing (genoemd in aangenomen amendement uit 2019) *Voorliggend is de eindevaluatie. Draagvlak is getoetst via belangenverenigingen.* - Financieel verslag kan wel uitgebreider (eventueel geheim) dan beperkte paragraaf in financiële stukken van de gemeente. *Het is aan het Ondernemersfonds om dit te verstrekken* [het schijnt op hun eigen website te staan]. - 'Aanbevelingen vastleggen in convenant'; is dat hetzelfde als opleggen? *Invulling van convenant wordt zeker nog besproken.* - Tussentijdse toets (niet perse extern uitgevoerd); is dit noodzakelijk? Discussiepunten zijn: - Draagvlakaspect in de evaluatie - Wenselijkheid van betere financiële verantwoording - Als raad jaarlijks in gesprek met Ondernemersfonds - Communicatie richting ondernemers - Zin van een tussentijdse toets of liever alleen eindevaluatie na 5 jaar. Reactie wethouder: Draagvlakmeting is in discussie goed verwoord, het zijn hele lastige metingen. De tussentijdsetoets kan mooi pijlmoment zijn zoals naar voren werd gebracht. Reactie inspreker: Jaarcijfers staan op de website De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van SBN (gesteund door VVD). Bijv. richtlijn

		voor tussentijdse toets voor de verachtingen van betrokkenen
4.	**Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Raadsinstrumentarium** De raad wordt voorgesteld het volgende te besluiten: 1. De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek 'Raadsinstrumentarium' over te nemen. 2. Om, in ieder geval jaarlijks aan de hand van het jaarverslag van de griffie, de inzet en afdoening van het raadsinstrumentarium in een meningsvormende raad te bespreken; 3. De burgemeester, griffier en gemeentesecretaris de opdracht te geven om een instrument in te richten dat een totaaloverzicht biedt van de opvolging en afdoening van raadsinstrumenten, conform aanbeveling 2a van het rekenkameronderzoek 'Raadsinstrumentarium', en de raad hierover te informeren. 4. De griffier de opdracht te geven om een voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde op te stellen waarmee de manier waarop uitvoering wordt gegeven aan de bewaking van het tijdig en adequaat afdoen van raadsinstrumenten, wordt vastgelegd. Dit voorstel regelt: 1.meer in het algemeen ten aanzien van alle moties: a) dat de lijst met aangenomen moties standaard in de vergadering van de agendacommissie wordt geagendeerd; b) dat het college vóór de vergadering van de agendacommissie aangeeft of een motie op deze lijst is uitgevoerd; c) dat ingeval het college aangeeft dat een motie op de lijst is uitgevoerd, de raadsleden die voor de betreffende motie hebben gestemd, twee weken de tijd hebben om aan te geven of zij het standpunt van het college delen; d) dat wanneer de raad in meerderheid aangeeft het collegestandpunt omtrent de afdoening van de motie te delen, de 'status' van de motie wordt veranderd in 'afgerond'; e) dat het uitblijven van een reactie van een raadslid wordt geïnterpreteerd als dat dat raadslid het collegestandpunt deelt; 2.meer specifiek ten aanzien van moties die geen uiterste datum van afdoening bevatten dat het college de raad na het verstrijken van een periode van zes maanden na een besluitvormende raadsvergadering waarin zo'n motie werd aangenomen, informeert over de uitvoering van de motie; 3.ten aanzien van schriftelijke vragen:	De rekenkamerdirecteur geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Aanbeveling organisatie, college en raad. Waarom niet ook n.a.v. input van inwoners? Kan dat niet aanbeveling zijn om dat inzichtelijk te maken. *Transparantie is meegewogen. Uitleg aan inwoners is dus ook van belang.* - Hoe overdracht van 'eigenaarschap' van moties na bijv. verkiezingen? Discussiepunten zijn: - Inzicht voor inwoners - Geen reactie = geen reactie of Geen reactie = instemmen met afdoeningcf Reactie rekenkamerdirecteur: Dank voor de complimenten. Start en stel bij indien nodig. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.

	a) dat indien een schriftelijke vraag niet op tijd beantwoord kan worden, het college dit via een tussenbericht aan de raad kenbaar dient te maken; b) dat deze kennisgave vergezeld moet gaan van een onderbouwing; c) dat deze kennisgave middels een mailbericht van de gemeentesecretaris via de griffie aan de raadsleden kan plaatsvinden.	
5.	**Raadsvoorstel Verordening hemelwater en grondwater** B&W stelt de raad voor de verordening afvoer hemelwater en grondwater vast te stellen.	Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Collegebevoegdheid versus raadsbevoegdheid van aanwijzingsbesluit. Reden om bij college neer te leggen. *Omgevingswet gaat per 1-1-23 in. Bij rioleringsplan (GRP) wordt er een delegatiebesluit aan raad voorgelegd.* - Komt er een subsidieregeling. Zo ja, wat wordt budget *Nu nog niet hieraan gekoppeld*. - Zijn er echt geen gebieden aan te wijzen om te verplichten af te koppelen. *Maatregels te nemen bij overlast.* - Waarom nu deze verordening, terwijl rioleringsplan over jaar komt. *Heeft te maken met start Omgevingswet. Dan is het al geborgd in het totale Omgevingsplan*. - Beeld op de gebieden (water over- en onderlast)? - Haalbaar en redelijk is ‘oudere wijken met minder draagkrachtigen’. Discussiepunten zijn: - Volgens VNG handreiking per 1-1-24 raadsbevoegdheid. Terwijl nu voorligt dat gebiedsaanwijzing bij B&W ligt. Reactie wethouder: Zij ervaart het ongemak van dit moment voor deze verordening. Bij GRP **zegt** zij **toe** een delegatiebesluit toe te voegen voor gebiedsaanwijzing. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
6.	**Raadsvoorstel Belastingverordeningen en -tarieven 2024** B&W stelt de raad voor om de volgende belastingverordeningen en tarieventabellen vast te stellen: a) Verordening op de heffing en invordering van onroerende zaak belastingen 2024; b) Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2024; c) Eerste wijziging op de Verordening afvalstoffenheffing 2023; d) Verordening op de heffing en invordering	Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Toeslagen voor incomplete aanvragen; Is dit voor particulieren inzichtelijk genoeg. Om opslag van 3% te voorkomen. *Voldoende ondersteuning bij loket.* - Leges voor lopende zaken *Nee alleen voor nieuwe zaken* - Verhoging naar maximum tarief voor grote bouwprojecten. Waarom? - Legestarieven op basis van Omgevingswet verschillen met buurgemeenten. Wat was

	van afvalstoffenheffing 2024; e) Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2024; f) Verordening op de heffing en invordering van begraafplaatsrechten 2024 en de tarieventabel begraafplaatsrechten 2024; g) Verordening op de heffing en invordering van leges 2024 en de tarieventabel leges 2024; h) Verordening op de heffing en invordering van forensenbelasting 2024; i) Verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2024; j) Verordening op de heffing en invordering van standplaatsrechten 2024; k) Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2024.	maatstaf voor Nieuwkoop voor bedragen? *Vóór de indiening (uurtarief vakspecialist(en) en tijdsbesteding). Bij definitieve aanvraag gekeken naar huidige bestemmingsplan toets; principe 'breedste schouders de zwaarste lasten'. Met leges mag geen winst gemaakt worden (nu prognose: dekking van 78%)* - Bereidheid te bezien hoe deze tarieven voor inwoners uitpakken voor de vaststelling van tarieven van 2025. *Dat spreekt voor zich **zegt** de wethouder.* Discussiepunten zijn: - Strafkorting op incomplete aanvragen. Wel of niet. Aanvraag is al ingewikkeld genoeg. Eventueel onderscheid tussen particulier en zakelijk. Reactie wethouder: In vooroverleg worden veel ambtelijke uren geïnvesteerd. De 3% is ook gebaseerd op inzet. Dit ter overweging. Eisen voor verduurzaming zijn ook wettelijk in bouwbesluit verankert. Motie zou dus vooral gaan over vergunningsplichtige deel van bestaande bouw. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van de VVD (met instemming van meerdere fracties) die een amendement over 'strafkorting (op de heffing)' en een motie van 'verlaging van heffing van leges bij verduurzaming van woningen' overweegt.
7.	**Raadsvoorstel 2e Begrotingswijziging 2023** B&W stelt de raad voor: 1.De 2e begrotingswijziging 2023 vast te stellen en daarbij: a. De financiële gevolgen voor de begroting 2023 zoals opgenomen in de begrotingswijzigingen bij besluitpunt 2 en 3; b. De budgetoverhevelingen van 2023 naar 2024; 2. Het positieve begrotingssaldo van € 2.020.573 te storten in: - de Algemene reserve voor € 1.000.000 - de reserve Zwembad voor € 1.020.573. 2.Begrotingswijziging 2023-21 vast te stellen; 3.Begrotingswijziging 2024-3 vast te stellen	Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Hoe kan B&W begrotingswijzigingsnummer in besluit corrigeren. En de omissie in een brief toe te lichten. *Behandeling eerst begrotingswijziging en daarna pas De Geschikte Peer. Dat laatste besluit wordt aangepast en helder toegelicht in een brief.* - Goed begroten. Hoe kunnen de grote verschillen voorkomen worden. *Geconfronteerd met extra uitkeringen van het Rijk; meevallers. Gepoogd om goed toe te lichten.* De auditcommissie wil hier graag verder over spreken. - Bij drie punten staat dat er capaciteitsgebrek is, waardoor e.e.a. wordt doorgeschoven. *Misschien capaciteitsgebrek beter anders kunnen verwoorden. Meer verschuiving van capaciteit omdat bijvoorbeeld externe factoren voor uitblijven van locatie hebben gezorgd. Woorden kunnen zorgvuldiger gekozen worden.*

		Discussiepunten zijn er niet Reactie wethouder: In kader van rechtmatigheid. Nieuwe notitie van commissie BBV over begrotingsrechtmatigheid. Consequentie: andere uitleg dan Nieuwkoop beoogt. Ook onderbesteding kan onrechtmatig zijn. Mogelijk leidt dit tot een kleine aanvulling op dit voorstel. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat mogelijk een (tekstuele) aanvulling met zichtbaar wat en waarom gewijzigd is, naar de raad komt.
8.	**Raadsvoorstel tot het vaststellen van de 1e wijziging op de verordening op het beheer en gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen in de gemeente Nieuwkoop 2020** B&W stelt de raad voor om de 1e wijziging op de verordening op het beheer en gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen in de gemeente Nieuwkoop 2020 vast te stellen.	Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Bewust van stijlfout en spelfout. Hoe komt dit over bij inwoners? *Ter harte wordt genomen dat dergelijke stukken zorgvuldig geformuleerd zijn.* - Status van 'as verstrooiing'. *Het kon niet op begraafplaatsen en nu kan het er wel. Er komt een urnenveld en een gedenkboom.* - Gedenkgebouw *Niet mogelijk; gedenkbankje wel* - Van 20 jaar termijn naar 10 jaar termijn terug. De verordening geldt alleen voor nieuwe situaties. Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
9.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
10.	**Berichten uit B&W en de raad**	Wethouder Ingwersen meldt dat er (vandaag of) morgen een brief over supermarkt in Langeraar komt.
11.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
12.	**Sluiting**	Om 22.45 uur