

Bundel van de Commissie Ruimte van 10 september 2019

Agenda bijlagen

Agenda RC Ruimte 10 september 2019 (G19-002001)

- 01 Opening en mededelingen
- 02 Mededelingen wethouders
- 03 Vaststelling agenda
 Agenda RC Ruimte 10 september 2019 (G19-002001)
- 04 Spreekrecht voor burgers
 Inspreekstekst dhr Waegemaekers (G19-002130)
 Inspreektekst mevr. de Bruijn (G19-002131)
- 05 Besluitenlijst
 Conceptbesluitenlijst rc Ruimte 25 juni (G19-002002)
- 06 Actie- en toezeggingenlijst
De memo's die bij dit agendapunt zijn aangehangen, zullen niet inhoudelijk behandeld worden maar ontvangt u ter informatie. Indien een commissielid een memo inhoudelijk wenst te behandelen, kunt u dit bij de commissiegriffier aangeven (met een motivatie), zodat dit op de volgende agenda geplaatst kan worden.
 Actie en toezeggingenlijst RC Ruimte 10 september (G19-002004)
 Informatie: memo wethouder inzake natuurbegraven Bonnenpolder (19-0178057)
 Informatie: bijlage bij memo inzake natuurbegraven Bonnenpolder (19-0163252)
 Informatie: bijlage bij memo inzake natuurbegraven Bonnenpolder (19-0070752)
 Informatie: Memo beantwoording vraag LPF inzake afvalplan (19-0165898)
 Informatie: memo wethouder afdoen toezegging Tijkpad verkeersmaatregelen kruising Zwartendijk (19-0177353)
 Informatie: Memo beantwoording vragen VDA inzake ontwerpbestemmingsplan Westmade Noord (19-0183423)
 Informatie: Informatie over het Vervoersplan EBS 2019-2020 (19-0211599)
 Informatie: Vervoerplan EBS 2019-2020 Haaglanden (19-0214454)
 Informatie: Rapportage sloop- en omgevingsvergunningen 2e kwartaal 2019 (19-0172723)
 Informatie: memo wethouder afdoen TZ293EFO inzake NAM en second Opinion (19-0223696)
 Informatie: TNO 20190087 rapport NAM MONSTER - NFF EP201907204093 (19-0182853)
 Informatie: Lloyd's Register-MON 2A Gemeente Westland rev 1 - second opinion (19-0218709)
- 07 Lange Termijn Agenda
 LTA RC Ruimte 10 september (G19-002005)
- 08 Lijst ingekomen stukken
- 08.01 Schrijven college d.d. 20-06-19 inzake afdoening motie dieren centrum De Vierschaar
Motivering fractie WV:
Is bekend of het dieren centrum op deze condities tot stand kan komen? Waarom doet de gemeente geen geste voor wat betreft de grondprijs om het dieren centrum te realiseren? Bij andere projecten hebben we dat toch ook gedaan?
Wat is de boekwaarde van het betreffende perceel?
 Voorstel: Voorstel_45034.docx
 Motie WV inzake dieren centrum Vierschaar (G19-000415)
- 08.02 Schrijven college d.d. 24-06-19 inzake proces omgaan met Initiatieven Tafel Westland
Motivering fractie WV:
Wie zitten er in de Initiatieventafel Westland? Lijkt het niet goed om tijdens de pilot ook de positie van de Raad mee te nemen.
 getekende raadsinformatiebrief (19-0148896)
- 08.03 Schrijven Raad van State d.d. 17-07-19 inzake uitspraak bp Haagweg achter 39 te Monster

Motivering fractie WV:

Doel van agendering is te bespreken hoe in de toekomst met dit soort zaken wordt omgegaan daar waar twee fracties aangeven dat de stikstof een probleem is en de overige fracties dat wegwuiven onder leiding van het College. Het standpunt van de twee fracties wordt nu door de Raad van State onderschreven. Alweer proceskosten, tijd etc. verspild aan zaken die voorspelbaar zijn. Moet hier niet beter op gestuurd worden ook vanuit het College en de ambtenaren?

Bijlage: WV agendering Cie Ruimte bestemmingsplan Haagweg (G19-001988)

08.04 Schrijven college d.d. 17-07-19 inzake voorstel voor voetbalkooi van Nassaustraat te Wateringen

Motivering fractie CDA:

CDA Westland snapt helemaal niets van de raadsbrief waarin verklaard wordt dat de motie is uitgevoerd en afgehandeld. Er is namelijk helemaal geen enkel verzoek uit de motie uitgevoerd, erger er wordt nog steeds verhaald van een maatregel welke juist getracht wordt te voorkomen. Namelijk het toch al te armoedig uitgevoerd beleid voor de inrichting van de openbare ruimte in Vliettuinen / Juliahof nog verder te ontmantelen door het opheffen van de enige echte speel-en verblijfplaats voor alle leeftijdsgroepen in deze wijk zonder alternatief in dezelfde wijk

Er wordt daaroverheen geen verklaring gegeven waarom de motie niet wordt uitgevoerd.

Onze vragen:

Kan de wethouder aangeven waarom hij dit zonder verklaring doet en kan hij daarom ook aangeven waar de overwegingen in de motie dan niet zouden kloppen om de motie niet conform de verzoeken (lees: opdracht vanuit de Raad) uit te voeren?

Waarom hebben de directe omwoners al een schrijven gekregen dat de speelkooi verkleind zal worden en daardoor niet meer gebruikt kan worden voor alle leeftijdsgroepen voordat (of gelijktijdig) de Raad vernam dat de motie niet conform verzoeken uitgevoerd zal worden? Hadden met deze maatregel bovendien niet alle betreffende leeftijdsgroepen binnen een straal van 1 km rondom de speelkooi conform speelruimtebeleidsplan ook een zelfde brief moeten ontvangen? Zij zijn toch de dupe van deze maatregel?

getekende raadsinformatiebrief (19-0174675)

motie Geef ze dan ook echt de Ruimte (G18-002626)

09 Voorstel tot kenbaarmaking van de wensen en bedenkingen ten aanzien van de door de Omgevingsdienst Haaglanden voorgenomen besluit tot lidmaatschap werkgeversvereniging

Voorstel: Voorstel_45508.docx

concept wensen en bedenkingen (19-0167912)

aanbiedingsbrief ODH ontwerpbesluit (19-0170185)

ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192)

oplegnotitie ODH deelname aan werkgeversvereniging (19-0170205)

ontwerpbesluit deelname ODH in werkgeversvereniging (19-0170199)

10 Voorstel tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden

Voorstel: Voorstel_45573.docx

ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192)

aanbiedingsbrief derde wijziging GR ODH (19-0170211)

Belangrijkste wijzigingen in de GR ODH (19-0170386)

Brief aan AB ODH over vaststelling derde wijziging GR ODH (19-0170429)

Derde wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODH (19-0170217)

11 Voorstel tot vaststelling van het Water-Klimaatplan

Voorstel: Voorstel_45422.docx

Water-Klimaatplan Westland (19-0164157)

12 Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk'

Voorstel: Voorstel_44963.docx

bestemmingsplan (19-0151648)

plankaart (19-0151659)

13 Rondvraag

Rondvraag 1 GBW inzake afval Sand Ambachtstraat (G19-001996)

Rondvraag 2 GBW inzake oneigenlijk gebruik gemeentegrond (G19-002013)

Rondvraag 3 WV inzake 's-Gravenzandseweg 105a (G19-001910)

Rondvraag 4 WV en GBW inzake aansluiting glasvezel buitengebied Westland (G19-002053)

Rondvraag 5 D66 inzake busroute Naaldwijk (G19-002063)

Rondvraag 6 D66 inzake beantwoording vragen verkeersborden (G19-002064)

Rondvraag 7 WV inzake erfgebiedsaanwijzing Westerhonk (G19-002073)

Rondvraag 8 CDA inzake doortrekken fietspad Pijletuinenweg (G19-002074)

Rondvraag 9 LPF inzake verkeerssituatie ingang bedrijventerrein Vlotlaan Emmastraat te Monster (G19-002079)

Rondvraag 10 inzake onkruidgroei Vogelaar Zuyderwyckweg Arckelweg (G19-002080)

Rondvraag 11 GBW LPF WV inzake dorpsplein Voorstraat Poeldijk (G19-002081)

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan de wethouders L.K. Snijders, J.A. Gardien-
Reinders, P. Varekamp

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD NAALDWIJK
 Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1,
 2672 TA Naaldwijk
 (0174) 673 037
 (0174) 673 600
 griffie@gemeentewestland.nl
 www.gemeentewestland.nl

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
	--	--	G19-002001	diverse
COMMISSIEGRIFFIER		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
I.J. (Inger) van IJzeren		Griffie		(0174) 67 3286
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
				SEPTEMBER 2019
Agenda raadscommissie Ruimte				
dinsdag 10 september 2019				

AGENDA

Hierbij ontvangt u de agenda voor de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie Ruimte van **dinsdag 10 september 2019 om 19.00 uur** in de **Raadzaal van het gemeentehuis aan de Verdilaan te Naaldwijk**.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1)	Opening en mededelingen		
2)	Mededelingen wethouders		
3)	Vaststelling agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling De agenda wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
4)	Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. de vastgestelde vermelde agendapunten.
5)	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte d.d. 25 juni 2019 en besloten raadscommissie Ruimte d.d. 25 juni 2019	Bijgevoegd	Ter vaststelling Deze besluitenlijsten worden ter vaststelling aan u voorgelegd.
6)	Actie- en toezeggingenlijst	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang in deze voorgelegd.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
7)	Lange Termijn Agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8)	Bespreken Uitgaande en Ingekomen Stukken		Ter bespreking De commissieleden hebben de mogelijkheid stukken van de LUS en de LIS te agenderen. Schrijven college d.d. 20-06-19 inzake afdoening motie dierencentrum De Vierschaar Motivering fractie WV: Is bekend of het dierencentrum op deze condities tot stand kan komen? Waarom doet de gemeente geen geste voor wat betreft de grondprijs om het dierencentrum te realiseren? Bij andere projecten hebben we dat toch ook gedaan? Wat is de boekwaarde van het betreffende perceel? Wethouder J.A. Gardien Schrijven college d.d. 24-06-19 inzake proces omgaan met Initiatieven Tafel Westland Motivering fractie WV: Wie zitten er in de Initiativentafel Westland? Lijkt het niet goed om tijdens de pilot ook de positie van de Raad mee te nemen. Wethouder J.A. Gardien Schrijven Raad van State d.d. 17-07-19 inzake uitspraak bp Haagweg achter 39 te Monster Motivering fractie WV: Doel van agendering is te bespreken hoe in de toekomst met dit soort zaken wordt omgegaan daar waar twee fracties aangeven dat de stikstof een probleem is en de overige fracties dat wegwuiven onder leiding van het College. Het standpunt van de twee fracties wordt nu door de Raad van State onderschreven. Alweer proceskosten, tijd etc. verspild aan zaken die voorspelbaar zijn. Moet hier niet beter op gestuurd worden ook vanuit het College en de ambtenaren? Wethouder J.A. Gardien Schrijven college d.d. 17-07-19 inzake voorstel voor voetbalkooi van Nassaustraat te Wateringen Motivering fractie CDA: CDA Westland snapt helemaal niets van de raadsbrief waarin verklaard wordt dat de motie is uitgevoerd en afgehandeld. Er is namelijk helemaal geen enkel verzoek uit de motie uitgevoerd, erger er wordt nog steeds verhaald van een maatregel welke juist getracht wordt te voorkomen. Namelijk het toch al te armoedig uitgevoerd beleid voor de inrichting van de openbare ruimte in Vliettuinen / Juliahof nog verder te ontmantelen door het opheffen van de enige echte speel-en verblijfplaats voor alle leeftijdsgroepen in deze wijk zonder alternatief in dezelfde wijk Er wordt daaroverheen geen verklaring gegeven waarom de motie niet wordt uitgevoerd. Onze vragen: Kan de wethouder aangeven waarom hij dit zonder verklaring doet en kan hij daarom ook aangeven waar de overwegingen in de motie dan

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			niet zouden kloppen om de motie niet conform de verzoeken (lees: opdracht vanuit de Raad) uit te voeren? Waarom hebben de directe omwoners al een schrijven gekregen dat de speelkooi verkleind zal worden en daardoor niet meer gebruikt kan worden voor alle leeftijdsgroepen voordat (of gelijktijdig) de Raad vernam dat de motie niet conform verzoeken uitgevoerd zal worden? Hadden met deze maatregel bovendien niet alle betreffende leeftijdsgroepen binnen een straal van 1 km rondom de speelkooi conform speelruimtebeleidsplan ook een zelfde brief moeten ontvangen? Zij zijn toch de dupe van deze maatregel? Wethouder L.K. Snijders
9)	Voorstel tot kenbaarmaking van de wensen en bedenkingen ten aanzien van door ODH voorgenomen besluit tot lidmaatschap werkgeversvereniging		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
10)	Voorstel tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
11)	Voorstel tot vaststelling van het Water-Klimaatplan		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
12)	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk'		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder J.A. Gardien is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
13)	Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u gescheiden	
14)	Sluiting		

Hoogachtend,

J.G.M. Witkamp,
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

Aan de leden van de raadscommissie Ruimte
Aan de wethouders L.K. Snijders, J.A. Gardien-
Reinders, P. Varekamp

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD NAALDWIJK
 Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1,
 2672 TA Naaldwijk
 (0174) 673 037
 (0174) 673 600
 griffie@gemeentewestland.nl
 www.gemeentewestland.nl

DATUM	UW BRIEF	UW KENMERK	ONS KENMERK	BIJLAGE(N)
	--	--	G19-002001	diverse
COMMISSIEGRIFFIER		AFDELING/TEAM		DOORKIESNUMMER
I.J. (Inger) van IJzeren		Griffie		(0174) 67 3286
ONDERWERP				DATUM VERZONDEN
				SEPTEMBER 2019
Agenda raadscommissie Ruimte				
dinsdag 10 september 2019				

AGENDA

Hierbij ontvangt u de agenda voor de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie Ruimte van **dinsdag 10 september 2019 om 19.00 uur** in de **Raadzaal van het gemeentehuis aan de Verdilaan te Naaldwijk**.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1)	Opening en mededelingen		
2)	Mededelingen wethouders		
3)	Vaststelling agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling De agenda wordt ter vaststelling aan u voorgelegd.
4)	Spreekrecht voor burgers	Bijgevoegd	Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. de vastgestelde vermelde agendapunten.
5)	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte d.d. 25 juni 2019 en besloten raadscommissie Ruimte d.d. 25 juni 2019	Bijgevoegd	Ter vaststelling Deze besluitenlijsten worden ter vaststelling aan u voorgelegd.
6)	Actie- en toezeggingenlijst	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang in deze voorgelegd.

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
7)	Lange Termijn Agenda	Bijgevoegd	Ter vaststelling en bespreking van de voortgang De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8)	Bespreken Uitgaande en Ingekomen Stukken		Ter bespreking De commissieleden hebben de mogelijkheid stukken van de LUS en de LIS te agenderen. Schrijven college d.d. 20-06-19 inzake afdoening motie dierencentrum De Vierschaar Motivering fractie WV: Is bekend of het dierencentrum op deze condities tot stand kan komen? Waarom doet de gemeente geen geste voor wat betreft de grondprijs om het dierencentrum te realiseren? Bij andere projecten hebben we dat toch ook gedaan? Wat is de boekwaarde van het betreffende perceel? Wethouder J.A. Gardien Schrijven college d.d. 24-06-19 inzake proces omgaan met Initiatieven Tafel Westland Motivering fractie WV: Wie zitten er in de Initiativentafel Westland? Lijkt het niet goed om tijdens de pilot ook de positie van de Raad mee te nemen. Wethouder J.A. Gardien Schrijven Raad van State d.d. 17-07-19 inzake uitspraak bp Haagweg achter 39 te Monster Motivering fractie WV: Doel van agendering is te bespreken hoe in de toekomst met dit soort zaken wordt omgegaan daar waar twee fracties aangeven dat de stikstof een probleem is en de overige fracties dat wegwuiven onder leiding van het College. Het standpunt van de twee fracties wordt nu door de Raad van State onderschreven. Alweer proceskosten, tijd etc. verspild aan zaken die voorspelbaar zijn. Moet hier niet beter op gestuurd worden ook vanuit het College en de ambtenaren? Wethouder J.A. Gardien Schrijven college d.d. 17-07-19 inzake voorstel voor voetbalkooi van Nassaustraat te Wateringen Motivering fractie CDA: CDA Westland snapt helemaal niets van de raadsbrief waarin verklaard wordt dat de motie is uitgevoerd en afgehandeld. Er is namelijk helemaal geen enkel verzoek uit de motie uitgevoerd, erger er wordt nog steeds verhaald van een maatregel welke juist getracht wordt te voorkomen. Namelijk het toch al te armoedig uitgevoerd beleid voor de inrichting van de openbare ruimte in Vliettuinen / Juliahof nog verder te ontmantelen door het opheffen van de enige echte speel-en verblijfplaats voor alle leeftijdsgroepen in deze wijk zonder alternatief in dezelfde wijk Er wordt daaroverheen geen verklaring gegeven waarom de motie niet wordt uitgevoerd. Onze vragen: Kan de wethouder aangeven waarom hij dit zonder verklaring doet en kan hij daarom ook aangeven waar de overwegingen in de motie dan

	Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
			niet zouden kloppen om de motie niet conform de verzoeken (lees: opdracht vanuit de Raad) uit te voeren? Waarom hebben de directe omwoners al een schrijven gekregen dat de speelkooi verkleind zal worden en daardoor niet meer gebruikt kan worden voor alle leeftijdsgroepen voordat (of gelijktijdig) de Raad vernam dat de motie niet conform verzoeken uitgevoerd zal worden? Hadden met deze maatregel bovendien niet alle betreffende leeftijdsgroepen binnen een straal van 1 km rondom de speelkooi conform speelruimtebeleidsplan ook een zelfde brief moeten ontvangen? Zij zijn toch de dupe van deze maatregel? Wethouder L.K. Snijders
9)	Voorstel tot kenbaarmaking van de wensen en bedenkingen ten aanzien van door ODH voorgenomen besluit tot lidmaatschap werkgeversvereniging		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
10)	Voorstel tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
11)	Voorstel tot vaststelling van het Water-Klimaatplan		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder L.K. Snijders is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
12)	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk'		Ter advisering m.b.t. besluitvorming in de raad <u>Het college verzoekt de raad om:</u> conform voorstellen te besluiten. Wethouder J.A. Gardien is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
13)	Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u gescheiden	
14)	Sluiting		

Hoogachtend,

J.G.M. Witkamp,
voorzitter van de raadscommissie Ruimte

Geachte aanwezigen.

Naar aanleiding van agendapunt 8.4 met betrekking tot de reactie van het CDA inzake de speelkooi aan de van Nassaustraart in Wateringen, wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Allereerst had ik gehoopt hier niet te hoeven staan.

De omwonenden van de speelkooi hebben namelijk al tweemaal een schrijven van de gemeente ontvangen met een conceptplan en toezegging om de kooi te verkleinen. Dit was in de eerste keer in mei 2018 en onlangs in juli 2019. Er is zelfs in oktober 2018 een vergunningsaanvraag gepubliceerd in de huis aan huis bladen.

Er wordt door het CDA steeds ter discussie gesteld hoe dit conceptplan tot stand is gekomen, maar hierin zijn zeker de bewoners uit de buurt betrokken. Er is in 2017 een enquête verspreid onder 120 gezinnen in de wijk, waarbij de respons 30 bedroeg. Dit komt neer op 25%. Indien zoals het CDA voorstaat de enquête verspreid zou worden in een omtrek van 1 km zal dat de respons niet verhogen maar eerder verlagen. Wel zal de mate van ervaren overlast afnemen, immers hoe verder men van de speelkooi af woont, hoe minder overlast men ervaart.

In de enquête is expliciet gevraagd of men wilde participeren in de klankbordgroep.

Van de 30 bovengenoemde respondenten hebben 10 deelnemers (33%) zich aangemeld voor de klankbordgroep. Door zich aan te melden had iedereen kans om invloed uit te oefenen op het ontwerp.

De deelnemers van de klankbordgroep hebben in de zomer en najaar van 2017 onder leiding van de betrokken ambtenaren van de afdeling gebiedsbeheer en samen met een medewerkster van Vitis Welzijn, een plan van eisen voor de kooi opgesteld. Ik noem Vitis Welzijn met name, omdat in gemeentelijke vergaderingen hierover meermalen is gezegd dat zij hierbij niet betrokken waren. In de klankbordgroep is uitvoerig met elkaar gediscussieerd over hoe de kooi vormgegeven zou moeten worden en voor welke doelgroepen deze bestemd zou moeten zijn, wat uiteindelijk heeft geleid tot het ontwerp waar alle leden van de klankbordgroep mee instemden en enthousiast over zijn.

Op 14 november 2018 tijdens een schouw van het College van B en W in Wateringen en op 20 februari 2019 tijdens een bezoek van wethouder Snijders en leden van de Raadscommissie Ruimte was ook iedereen het erover eens dat de woningen feitelijk te dicht op de speelkooi zijn gebouwd. Hieruit valt af te leiden dat de speelkooi niet meer passend is in de beschikbare ruimte.

Waar in den lander steeds meer van dit soort veldjes gesloten worden i.v.m. overlast, zou men hier het bestaande veldje willen opwaarderen met kunstgras en doeltjes.

In de huidige staat en in deze omvang levert dit al regelmatig overlast op, hetgeen indien er kunstgras en doeltjes geplaatst worden, alleen nog meer zal worden. In gesprekken met de wijkagent en met een medewerker van Vitis Welzijn die de situatie kennen, is dit expliciet benoemd.

De kooi wordt regelmatig gebruikt door grote groepen oudere jongeren, die met auto's en brommers komen en tot s avonds laat lawaai en overlast veroorzaken. Daarnaast wordt door deze groepen de jongere jeugd uit het veldje gedreven. De van Pruisenstraat is een straat met een aanzienlijk aantal jonge kinderen die ook graag een balletje trappen.

Gezien de overlast zijn er in 2018 en 2019 dan ook verschillende meldingen gedaan door buurtbewoners bij het meldpunt Leefomgeving en is de politie ook meermalen daar geweest om de jongeren aan te spreken.

Ook Vitis Welzijn is betrokken geweest, maar dit had allemaal geen effect.

Hoewel nu lijkt alsof het uitsluitend een probleem is van de nieuwe bewoners van de Van Pruisenstraat, wil ik dat bestrijden, aangezien in 2016 ook door diverse bewoners van de Van Nassastraat en de Noordweg getekend is toen ik overlast inventariseerde in de omgeving. Deze handtekeningen zijn in 2016 al overhandigd aan de betrokken 2 ambtenaren van de gemeente, die toen ook al vaststelden dat de kooi in een dusdanig slechte staat verkeerde, dat hij aan vervanging toe is.

Het uitsluitend uitrollen van kunstgras en doeltjes zoals nu wordt geopperd zou dan ook geen optie zijn.

Wateringen beschikt over meerdere voetbalveldjes zoals in het Hofpark en achter de Molen, die minder in de bebouwing ingeklemd zijn, waardoor er minder overlast ervaren zou kunnen worden en die, gezien het feit dat men met fietsen, auto's en brommers komt, ook goed voor de oudere jeugd bereikbaar zou moeten zijn.

Geachte aanwezigen,

ik hoop u hiermee duidelijk gemaakt te hebben dat er een deugdelijk participatietraject is doorlopen om tot het huidige plan te komen, waarin iedereen uit de buurt de gelegenheid heeft gehad om mee te praten.

Het geenszins de bedoeling is om tweespalt te zaaien in de wijk, te meer ook omdat er in de van Nassastraat en Noordweg ook al eerder aangegeven is dat er overlast wordt ervaren. Tenslotte kan een kleinere kooi ook worden gebruikt voor allerlei zaken die nu worden genoemd door het CDA in de media, zoals het wekelijks anderhalf uur bewegen van een groepje ouderen maar zal met name de grotere overlastgevendende groepen weren ten gunste van de jongere jeugd uit de directe omgeving.

Ik dank u voor uw aandacht en spreek de hoop uit dat, mede namens ruim 60 omwonenden waarvan ik hier de handtekeningen heb voor wethouder Snijders, het plan voortvloeiend uit het participatietraject nu definitief gemaakt kan worden en snel tot uitvoer wordt gebracht.

Dank u wel.

A.F.E.M. Waegemael

Wateringen 10-09-2019

Betreft: Speelkooi Van Nassastraat Wateringen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Goedenavond mijn naam is Thea de Bruijn, al 23 jaar bewoonster van de Van Nassastraat in Wateringen.

Er is al heel wat gesproken en geschreven over de speelkooi aan de Van Nassastraat. Met name de overlast die wij als omwonende zouden ervaren. Voor alle duidelijkheid de bewoners van de Van Nassastraat nummer 15 en nummer 2, direct naastliggende bewoners van de speelkooi, ervaren geen overlast. Het betreft een speelkooi met nadruk op speelkooi, omdat deze ruimte door verschillende doelgroepen en voor verschillende doeleinden wordt gebruikt.

Zie de motie van 16 oktober 2018, Speelkooi in de wijk Vliettuinen in Wateringen. Hierin wordt aangegeven dat de huidige speelkooi zou moeten worden omgezet naar een volwaardige voetbalvoorziening met behoud en/of uitbreiding van mogelijke andere sporten.

Het resultaat wat nu voorgesteld wordt, is een voetbalveldje van 10 bij 7. PUNT!

Waarom de huidige speelkooi zou moeten worden aangepast is voor een groot deel van de wijk onduidelijk.

De speelkooi wordt nu gebruikt door verschillende kinderen en voor verschillende activiteiten. In de nieuwe vorm is dat niet meer mogelijk.

In de speelkooi kunnen de kinderen en ook verschillende kleinkinderen op een veilige manier hun activiteiten uitvoeren.

Zij leren er bijvoorbeeld fietsen, veiliger dan op straat en ze zijn met verschillende balsporten bezig.

Het wordt ook gebruikt door dames en heren voor buitengym.

Onlangs in de reportage van de WOS hoorde wij dat er 60 handtekeningen zouden zijn **tegen** de speelkooi en **voor** een voetbalveldje van 10 bij 7.

Ik twijfel dat de handtekeningen niet van de direct omliggende bewoners aan de speelkooi zijn. Welke handtekeningen zijn relevant als zou blijken dat dit geen direct omliggende bewoners zijn. Is dit gecontroleerd en hier over nagedacht.

Om op de enquête van mei 2017 terug te komen waar de meerderheid aangaf dat de speelkooi moest blijven. Deze mening staat nog steeds. Met een paar aanpassingen zoals bijvoorbeeld een geluiddempende vloer verwacht ik dat er geld kan worden bespaard.

De omwonende hebben een platte grond in de bus gekregen. Wat je daar op kan zien is dat de ingang wordt verplaatst die direct uitkomt op de T-splitsing waar de auto's met verschillende snelheden voorbij komen. Heel erg onveilig voor de kleinere kinderen die nog al impulsief de benen kunnen nemen en direct op de T-splitsing uitkomen.

De achterliggende ruimte wordt beplant. Je trekt hier bepaalde groepen mee aan. Dat wil je daar niet hebben, want dan heb je echt kans op overlast.

Daarom mijn laatste vraag in dit pleidooi. Laat de kooi voor wat hij is met eventuele aanpassingen en neem 23 jaar ervaren van plezier en weinig overlast mee in uw besluit.

Dank u voor uw aandacht en succes met een juiste beslissing.



BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE
GEHOUDEN OP DINSDAG 25 JUNI TE NAALDWIJK.



Documentnummer:
G19-002002

BESLUITENLIJST

Van de **OPENBARE** vergadering van de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland, gehouden op dinsdag 25 juni, aanvang 19.30 uur, locatie Raadzaal in het gemeentekantoor te Naaldwijk.

Aanwezig zijn als:

Voorzitter : de heer J.G.M. Witkamp
Commissiegriffier : mevrouw I.J. van IJzeren

Leden : de heren J.J. van Rossum, C. van der Mark, J.J. Eeltink, M.H.P.M. Zuidgeest, de heer P.J.L.J. Duijsens, mevrouw C.Y. van Staalduinen, de heren R.K. Keizer, J. van Veen, A.J. van den Berg, R.G.A. Lelieveld, N.J.M. de Gier, A. van Harmelen, E.J. Zaagman, B. Verkade, M. van Ooijen, P. Voskamp, H. Dekkers, mevrouw G.W.C. van der Knaap.

Portefeuillehouders : mevrouw J. A. Gardien-Reinders, de heer P. Varekamp, de heer L.K. Snijders

Afwezig : de heren M.J.E. Steentjes, M.H.P.M. Zuidgeest, A. de Bloeme, A. van Spronsen, S.J.N. Zuyderwijk, P.A.H. Hartman, L.G. Boekestijn, mevrouw P.D. van der Doorn, R.C.H. Valstar, U.M. Spaans, mevrouw P. Scheffers-van der Lelij

1.	Opening en mededelingen	Opening De voorzitter meldt dat na de vergadering nog in beslotenheid vergaderd zal worden.
2.	Mededelingen Wethouders	Wethouder Gardien heeft 2 mededelingen: 1. Het college heeft besloten om het bestemmingsplan Westmade Noord opnieuw in procedure te brengen met een nieuwe ontwerpfase. 2. Met betrekking Natuurbegraven Bonnenpolder is er op 29 mei een gesprek geweest met de initiatiefnemers, de conclusie is dat men niet nader tot elkaar gekomen is. De raad is uitgenodigd voor een excursie. De status is dat er gewerkt wordt aan een voorontwerpbestemmingsplan in Rotterdam. De fractie GroenLinks geeft aan dat er woensdag 26 juni een bespreking is met inwoners van Hoek van Holland.
3.	Vaststelling agenda	Vastgesteld. Rondvragen 1 en 2 worden na agendapunt 8 behandeld.
4.	Spreekrecht burgers	De heer Bosma spreekt, namens Songrow, in bij agendapunt 10.



5.	Besluitenlijst raadscommissie Ruimte van 28 mei 2019	Vastgesteld. Naar aanleiding van de besluitenlijst vraagt GBW Wethouder Snijders naar de status met betrekking tot de voetbaldoeltjes, de schommels en de speelkooi. Wethouder Snijders geeft aan dat hij deze week een gesprek heeft over de mogelijkheid om het ambtelijk advies, dat negatief is, om te buigen naar een positief advies. Voor de schommels aan de Juliahof geeft de wethouder aan dat een conceptvoorstel voorligt in B&W van 2 juli. De wethouder geeft aan dat daarna de raad middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd wordt. De strekking van het voorstel komt overeen met de wens van de bewoners die het dichtste bij wonen. Ook het voorstel inzake de voetbalkooi Nassaustraat komt in de B&W vergadering van 2 juli. Het conceptvoorstel is terug te gaan naar het voorstel dat uit het leefomgevingsfonds gefinancierd kan worden. De commissie discussieert over de motie die hierover ingediend en aangenomen is. D66 vraagt naar de toezegging inzake het leefomgevingsfonds die deze maand zou komen? De wethouder zegt toe dat er deze week uitsluitel komt. Toezegeging: TZ259RO De wethouder zegt toe de raad direct na de collegevergadering te informeren over de voorstellen met betrekking tot de verschillende speeltuinen. Toezegeging: TZ258RO
6.	Actie- en toezeggingenlijst	Vastgesteld. Naar aanleiding van de actie- en toezeggingenlijst vraagt de fractie Westland Verstandig wanneer de bijeenkomst voor stakeholders maaibeleid georganiseerd wordt? (TZ254RO) Wethouder Snijders geeft aan dat er nog geen bijeenkomst is geweest, hij zal dit oppakken. De wethouder zegt toe dat de notitie betreffende het huidige maaibeleid aan de commissie verstrekt zal worden. Toezegeging: TZ260RO De fractie Westland Verstandig vraagt naar



Documentnummer:
G19-002002

		TZ257RO inzake vrachtwagenparkeerplaats. Dit wordt bij agendapunt 11 meegenomen. De fractie D66 geeft een tekstuele aanpassing door met betrekking tot TZ255RO.
7.	Lange Termijn Agenda (LTA)	Vastgesteld.
8.	Bespreken ingekomen stukken	Er waren geen ingekomen stukken geagendeerd.
9.	Schrijven college d.d. 15-05-19 inzake voorontwerp bestemmingsplan Dijkweg nabij 11 te Naaldwijk	De fractie Westland Verstandig heeft vragen met betrekking tot het overnemen van de aanbevelingen uit de CHER. Wethouder Gardien geeft aan dat het college gekozen heeft om de CHER toe te voegen aan het bestemmingsplan. Dit geeft dan de toetsingskaders voor de omgevingsvergunning. CDA vraagt hoe 5 hoog tot stand is gekomen, en er wordt over deelauto's gesproken en hoe is dat in te passen in parkeernorm? Wethouder Gardien geeft aan dat de aanvraag leidend is, er is geen hoger of lager plan ingediend. Voor wat betreft het inpassen van deelauto's moet voldaan worden aan de parkeernormering. D66 is tevreden hoe er met het advies van de monumentencommissie omgegaan is.
10.	Voorstel tot vaststelling verzoekbesluit tot onteigening Honderdland fase 2	De fracties stellen technische vragen naar aanleiding van het voorstel. De wethouder geeft aan dat het voorstel het verzoek aan de Kroon betreft om de percelen aan te wijzen voor onteigening. De vragen die gesteld zijn met betrekking tot SOK zullen schriftelijk beantwoord worden en via de griffie aan de commissieleden verstrekt worden. (actie) Wethouder Gardien beaamt in onderhandeling te blijven met de eigenaren van de percelen tot het laatste moment. Dit is een wettelijke verplichting. De wethouder meldt dat er inmiddels met 1 eigenaar overeenstemming is gekomen. <u>Het voorstel zal als bespreekstuk naar de Raadsvergadering van 9 juli 2019 gaan.</u>



11.	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Vrachtwagenparkeerplaats Teylingen te 's-Gravenzande	De fracties stellen technische vragen. De fractie Westland Verstandig vraagt naar de toezegging van wethouder Varekamp inzake koelwagens (TZ257RO). Wethouder Gardien geeft aan dat er binnen het bestemmingsplan geen vrachtwagens geparkeerd mogen worden met in werking zijnde koelmotoren. De fractie GBW vraagt of hier er gehandhaafd gaat worden op de naleving van de parkeerregels? De fractie vraagt de wethouder deze vraag door te geleiden naar de portefeuillehouder handhaving. Wethouder Gardien zal dit doorgeven. <u>Het voorstel zal als hamerstuk naar de Raadsvergadering van 9 juli 2019 gaan.</u>
12.	Bespreken motie WV en GBW inzake prijsstelling oud papier	De indieners hebben geen toelichting. De fractie D66 vraagt de indieners waaruit blijkt dat de 6 cent per kilo wenselijk is, waar komt dit bedrag vandaan? Westland Verstandig legt uit dat dit gebaseerd is op een bedrag uit het verleden in Monster, om het als vereniging nog leuk te maken. Wethouder Snijders geeft aan dat de prijs van oud papier ongeveer 1,5 cent per kilo is en dat de gemeente subsidie geeft aan verenigingen tot 3,5 cent per kilo.
13	Voorstel tot vaststelling van de verklaring van geen bedenkingen Maasdijk nabij 53A te Maasdijk	Na toelichting van de wethouder zijn er geen vragen in de commissie. <u>Het voorstel zal als hamerstuk naar de Raadsvergadering van 9 juli 2019 gaan.</u>
14	Voorstel tot vaststelling beheerkader afvalstoffen (2019-2022)	De fracties stellen technische vragen met betrekking tot het voorstel. Alle fracties geven aan dat communicatie een punt is dat veel aandacht vraagt. Gevraagd wordt om het inzetten van afval-



Documentnummer:
G19-002002

		coaches, waarover gesproken is, zo spoedig mogelijk te starten. Er wordt gevraagd naar de bedragen uit de reserves die nu gebruikt worden? De wethouder zegt toe nog te komen met de bedragen uit de reserves die nu gebruikt worden. De wethouder heeft op 28 juni de toegezegde memo gestuurd. <u>Het voorstel zal als bespreekstuk naar de Raadsvergadering van 9 juli 2019 gaan.</u>
12.	Rondvragen	Rondvraag 1 LPF betreffende kruising Zwartendijk - Grote Achterweg te Naaldwijk Wethouder Varekamp geeft aan dat er onderzoek gedaan is naar het verkeersgedrag en de verkeersstromen op deze kruising. Er is nu een conceptvoorstel hoe de kruising beter/veiliger gemaakt kan worden. De wethouder zegt toe binnen 2 weken met een memo te komen over het tijdpad om de kruising aan te pakken. Toezegging: TZ261RO Rondvraag 2 WV inzake doorstroming Herenstraat te Wateringen . Wethouder Varekamp vertelt dat op de bewonersavond scenario's besproken zijn voor verbeteren van de doorstroming. De wethouder wil de verwijzing dat de doorstroming losgekoppeld wordt van de Visie Wateringen nuanceren; verkeersmaatregelen kunnen eerder uitgevoerd worden dan te wachten op het uitwerken van de Visie Wateringen. Rondvraag 3 WV inzake Pijletuinenhof Wethouder Gardien geeft aan dat parkeren gebeurt op basis van de geldende parkeernorm. De nieuwbouw wordt tegen de bestaande bouw aangebouwd met ieder gebouw een eigen fundering. Op de vraag wanneer de anterieure overeenkomst komt en of het college bereid is deze vooraf aan de commissie te sturen en overleg over voeren zegt de wethouder dat deze niet vooraf verstrekt zal worden aan de raad aangezien dit een collegebevoegdheid is.



Documentnummer:
G19-002002

		Rondvraag 4 LPF inzake gevolgen voor Westland betreffende uitspraak RvS inzake PAS Wethouder Gardien geeft aan dat het betrekking heeft op de bestemmingsplannen binnen een straal van 5 km van de gevoelige gebieden, dat is bijna het hele Westland. De wethouder zegt dat de plannen in de gebieden bij de duinen problemen kunnen krijgen. Iedere vertraging is onwenselijk, ook als PAS daarvan de oorzaak is. Op dit moment is het voor het bestemmingsplan Haagweg achter 39 onzeker of deze de eindstreep zal halen. De wethouder zegt toe de commissie op de hoogte te houden over de ontwikkelingen inzake PAS. Toezegging: TZ262RO
17.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur en vraagt de commissieleden te blijven voor de besloten commissievergadering.



Actielijst/Toezeggingenlijst Commissie Ruimte			
<i>Beleidsreinen raadscommissie Ruimte</i> Verkeer en vervoer, Beheer openbare ruimte, Ruimtelijke ordening, Bouwen en wonen, Huisvesting gemeentelijke organisatie/nieuw gemeentehuis, Planontwikkeling, Grondzaken, Milieubeleid en -vergunningen			
Nr.	Actie	Ingebracht	Wanneer gereed
	Wethouder L.K. Snijders		
TZ241RO	Wethouder zegt in verzamelcommissie EFO toe dat hij in de werkgroep Beheerkaders terugkomt op vragen mbt onkruidbestrijding op verharding zonder chemische middelen	VerzamelCie d.d. 31-10-2018	In werkgroep Beheerkaders
TZ254RO	De wethouder zegt toe op een later moment op de (motie Maaibeleid in buitengebied met veel glastuinbouw) gevraagde bijeenkomst met de stakeholders terug te komen	Rc Ruimte d.d. 2 april 2019	Na bespreken rapport en ontvangen ambtelijk advies
TZ258RO	De wethouder zegt toe volgende maand met een voorstel te komen inzake de herinrichting speeltuin Juliahof	Rc Ruimte d.d. 28 mei 2019	Juni 2019 <i>In de rc Ruimte van 25 juni geeft de wethouder aan na de collegevergadering van begin juli de commissie te informeren. Op 17 juli is een raadsinformatiebrief gestuurd (19-0174675)</i>
TZ259RO	De wethouder komt volgende maand terug op het leefomgevingsfonds	Rc Ruimte d.d. 28 mei 2019	Juni 2019 <i>In de rc Ruimte van 25 juni geeft de</i>

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze toezeggingenlijst



			wethouder aan nog dezelfde week uitsluitse te geven.
TZ260RO	De wethouder zegt toe de notitie betreffende het huidige maaibeeld aan de commissie te verstrekken.	Rc Ruimte d.d. 25 juni 2019	
	Wethouder J.A. Gardien-Reinders		
TZ293EFO	Wethouder Duijvestijn zegt toe dat hij het voorstel van GBW om een onafhankelijk deskundig onderzoek te houden of de put straks daadwerkelijk dicht is, zal meenemen in het overleg met de NAM. Over de uitkomst daarvan zal de wethouder de commissie op de hoogte houden.	rc EFO d.d. 29-11-2017 (ag.punt 13)	07-05-2019 Wethouder Gardien geeft betreffende NAM Molenslag aan dat de NAM als de put dicht is eerst zelf metingen doet, daarna zal SODM dit controleren. De gemeente kan daarna kijken of de afsluiting op de juiste wijze gebeurt is.
TZ251RO	Wethouder Gardien zegt toe uit te zoeken wat de status is van de motie De Hak.	Rc Ruimte 5 februari 2019	Raadsinformatiebrief 08-07-19 (19-0160152)
TZ262RO	Wethouder Gardien zegt toe de commissie op de hoogte te houden over de ontwikkelingen inzake PAS.	Rc Ruimte d.d. 25 juni 2019	
	Wethouder P. Varekamp		
TZ253RO	De wethouder zegt toe, met betrekking tot de nieuwe routes van EBS, na te gaan of de bushokjes weg zullen gaan.	Rc Ruimte d.d. 5 maart 2019	April 2019



10 september 2019
G19-002004

TZ255RO	Wethouder Varekamp zegt toe terug te komen op de plannen van de nieuwe busmaatschappij in verband met de route over de Pijletuinenweg	Rc Ruimte d.d. 7 mei 2019	
TZ261RO	De wethouder zegt toe, inzake rondvraag 1 Kruising Zwartendijk – Grote Achterweg te Naaldwijk, binnen 2 weken de commissie een memo te sturen betreffende het tijdpad.	Rc Ruimte d.d. 25 juni 2019	2 weken na 25 juni
	Overige toezeggingen/acties		

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze toezeggingenlijst



Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder mr. J.A. Gardien-Reinders
C.C. :
DATUM : 11 juli 2019
BETREFT : Natuurbegraven in de Bonnenpolder

Geachte leden van de commissie Ruimte,

Op 29 april 2019 hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam schriftelijk op de hoogte gesteld van onze bedenkingen tegen het realiseren van natuurbegraafplaatsen in een strook grond van 30 hectare ten zuiden van het Staelduinsebos. Voorafgaand aan die brief heb ik telefonisch de betreffende Rotterdamse wethouder over ons standpunt geïnformeerd.

De door ons verzonden brief en de reactie van burgemeester en wethouders van Rotterdam zend ik u hierbij ter informatie toe.

Inmiddels is men gestart met het ontwerpen van het bestemmingsplan voor de Bonnenpolder. Verwacht wordt dat het voorontwerp daarvan in september aan het Rotterdamse college kan worden voorgelegd en vervolgens in procedure wordt gebracht.

in het kader van het wettelijk vooroverleg met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan zal de gemeente Westland zijn bezwaren nogmaals onder de aandacht van het college van Rotterdam brengen.





Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
25 JUNI 2019

Aan burgemeester en wethouders van Westland

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk



drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen

*Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie
en Samenleven*

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40

3011 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: bbo@rotterdam.nl

Inlichtingen: E. van den Akker

Telefoon: 06-10038224

Cluster: Stadsontwikkeling

Ons kenmerk: BS19/00706 - 19bb017090

Uw kenmerk: 190070752

Datum: 18 juni 2019

Betreft: Natuurbegraven in de
Bonnenpolder

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 29 april jl. over het plan van initiatiefnemers Zuid-Hollands Landschap, Natuurmonumenten en Natuurbegraven Nederland voor de ontwikkeling van 128 ha natuur met natuurbegraven in de Bonnenpolder, berichten wij als volgt.

Steun voor nieuwe natuur en recreatiemogelijkheden

Het plan voor de Bonnenpolder is een kans om de ambities die de regio al lange tijd heeft om meer recreatie en natuur in de polder te ontwikkelen, nu eindelijk te gaan realiseren.

Gemeente Rotterdam en Provincie Zuid-Holland zijn van mening dat de inwoners van omliggende gemeenten, bezoekers van het Staelduinse Bos en recreanten een waardevolle toevoeging krijgen op de al aanwezige groengebieden. U geeft in uw brief heel helder aan dat u deze ontwikkeling van harte ondersteunt, waarvoor ook onze waardering.

Bij onze overweging om de hierboven genoemde initiatiefnemers de ruimte te geven de plannen verder uit te werken, heeft meegewogen dat in het huidige klimaat de overheid niet meer op voorhand de aangewezen partij is voor natuur- en recreatieontwikkeling. Investerings door private partijen is een net zo belangrijke drager voor het haalbaar maken van dit soort ontwikkelingen.

Samen investeren

Als samenwerkende overheden hebben gemeente Rotterdam, gemeente Maassluis, Provincie Zuid-Holland en Hoogheemraadschap van Delfland geïnvesteerd in de aanleg van diverse recreatieve en ecologische routes en verbindingen om de polder Oranjevlietpolder toegankelijker te maken. Ook voor de Bonnenpolder is de ambitie deze routes en verbindingen te verbeteren. De initiatiefnemers willen, in tegenstelling tot de vorige eigenaren, wel meewerken aan het realiseren van deze ambitie. Daarnaast hebben Provinciale Staten medio vorig jaar het besluit genomen tot financiering van de uitbreiding van de natuur in de Bonnenpolder.



Het voorstel van de initiatiefnemer voor investering in de ontwikkeling en realisatie van 128 hectare natuur en recreatie is dus een belangrijke basis voor verdere investeringen in de Bonnenpolder in verbetering van recreatieve en ecologische routes. De investeringen in recreatie en natuur worden met dit plan, deels, gefinancierd door het mogelijk maken van natuurbegraven.

Rekening houden met verschillende standpunten

Bij ons principebesluit hebben wij de verschillende zienswijzen en standpunten die over het plan voor natuurontwikkeling met natuurbegraven bestaan, meegewogen. Ook voor de uitwerking van het plan hebben wij bij de initiatiefnemers aangedrongen samen te werken met belanghebbenden. Inmiddels hebben op 4 april en 27 mei jl. overleg over de ontwerpuitwerking met een groep belanghebbenden plaatsgevonden. Gemeente Westland kon in ieder geval aanwezig zijn bij het tweede overleg.

Werken aan goede inpassing

Als vertrekpunt voor verdere uitwerking heeft ons college aan de initiatiefnemers meegegeven dat het natuurbegraven zo min mogelijk "zichtbaar" is en zo min mogelijk overlast geeft voor de omwonenden. Dit geldt dus ook voor het natuurbegraven zoals dat is voorzien in de nieuwe strook langs de zuidzijde van het Staelduinse Bos.

In het ontwerpoverleg van 4 april en 27 mei is dit vertrekpunt aan de orde geweest. Tijdens die overleggen zijn verschillende varianten op tafel gekomen om hieraan tegemoet te komen. De voorlopige uitkomst is dat het natuurbegraven aan de zuidzijde niet direct zichtbaar zal zijn vanuit het bestaande Staelduinse Bos. Door een strook van circa 15-20 meter aan te houden tussen het bestaande fietspad en het nieuwe duinbos met natuurbegraven (piëteitszone) én het aanleggen van een afschermende duin wordt het natuurbegraven grotendeels vanuit het bos aan het zicht onttrokken. Op deze manier vormgegeven, is naar ons idee natuurbegraven aan de zuidzijde niet meer bezwaarlijk voor de beleving van bezoekers van het Staelduinse Bos.

Overigens is ook nog gekeken naar alternatieve locaties voor natuurbegraven om tegemoet te komen aan onze opgave het natuurbegraven zo min mogelijk zichtbaar te laten zijn en overlast voor omwonenden te beperken. Andere locaties zijn echter om meerdere redenen niet haalbaar gebleken. Met name zijn daarbij doorslaggevend het feit dat initiatiefnemers op andere locaties geen eigendom hebben en er daar geen aansluitende natuurontwikkeling mogelijk is.

Wij hopen in deze fase van ontwikkeling voldoende rekening te houden met uw standpunt.

Met vriendelijke groet,

drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie en Samenleven



Gemeente Rotterdam

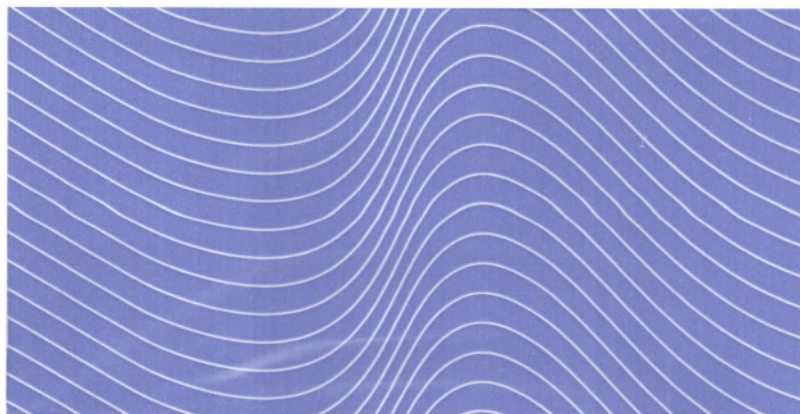
20-06-2019

sandd.
Port betaald

RDT-3-BRENG-29

RT-TW-PBSN

2670AD150





Burgemeester en Wethouders van Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0070752	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
A. van Blanken		Beleid	(0174) 672 419	
ONDERWERP				
Natuurbegraven in Bonnenpolder				

29 APR. 2019

Geacht college,

Het Zuid-Hollands Landschap, Natuurmonumenten en Natuurbegraven Nederland zijn de initiatiefnemers van een plan voor de ontwikkeling van 128 hectare natuur in de Bonnenpolder bij Hoek van Holland, waarvan 30 hectare zal worden benut voor natuurbegraven. De initiatiefnemers zijn tot een conceptgebiedsvisie gekomen, waarbij het natuurbegraven in een strook langs de gehele zuidzijde van het Staelduinsebos is geprojecteerd.

Eind vorig jaar heeft u kennis genomen van dit plan en van het afwijzende advies van de gebiedscommissie Hoek van Holland ter zake, en heeft u een positief principebesluit genomen en daarmee groen licht gegeven om het initiatief nader uit te werken. Na die uitwerking bent u voornemens om een beslissing te nemen of het initiatief wordt uitgevoerd. Hiervoor is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd.

Zoals onze wethouder Gardien inmiddels telefonisch heeft besproken met wethouder Wijbenga, hebben ook wij bedenkingen tegen deze ontwikkeling, en vinden wij het wenselijk om u nu, in een vroegtijdig stadium, op de hoogte te stellen van ons standpunt.

Het Staelduinsebos is het enige bos in deze omgeving en wordt veel bezocht door de inwoners van Westland en Hoek van Holland. De aangrenzende Bonnenpolder biedt veel kansen om een groen-recreatieve invulling te krijgen. Ontwikkelingen in die richting ondersteunen wij dan ook van harte.

Een begraafplaats past echter niet bij de groen-recreatieve functie die het Staelduinsebos heeft en dat deel van de Bonnenpolder kan krijgen. Bezoekers kunnen zich ongemakkelijk voelen als zich daar een begraafplaats bevindt, ook al is dat in een natuurlijke omgeving. Dat ongemak zal niet alleen betrekking hebben op de aanwezigheid van graven die men kan tegenkomen, maar ook op de daarmee verband houdende werkzaamheden en ceremonies. Er wordt namelijk uitgegaan van 10.000 graven in deze strook in een periode van 30 à 40 jaar. Dat komt neer op gemiddeld 250 à 330 begrafenissen per jaar; als de zondag niet wordt meegerekend is dat gemiddeld elke dag een begrafenis.

Natuurbegraven in de Bonnenpolder hoeft niet bezwaarlijk te zijn voor de beleving in het Staelduinsebos, als dit niet langs de gehele zuidrand van het bos wordt ingepast. Een optie die



meer acceptabel is het natuurbegraven te situeren langs de Hoekse Baan. Een geringe aansluiting op het bestaande bos hoeft naar ons oordeel geen probleem te zijn.

Wij verzoeken u met ons in overleg te blijven over de inrichting van dit gebied en bij de verdere besluitvorming over de inrichting van de Bonnenpolder met ons standpunt rekening te houden. Uiteraard zijn wij graag bereid om daar over mee te denken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris,

de burgemeester,

b/a

A.C. Spindler

B.R. Arends



Memo | Ruimte

AAN : De leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder L.K. Snijders
C.C. :
DATUM : 27 juni 2019
BETREFT : Vraag gesteld tijdens de commissie Ruimte van 25 juni 2019 bij agendapunt 14 Afvalplan Westland

Tijdens de vergadering van de commissie Ruimte is bij de behandeling van het Afvalplan Westland (beheerkader afvalstoffen 2019-2022) door de fractie van de LPF een vraag gesteld, die niet tijdens de vergadering kon worden beantwoord. Met deze memo wordt de vraag beantwoord.

1) In het Afvalplan geeft u aan dat de tarieven van de afvalstoffenheffing in de periode 2011 t/m 2015 zijn verlaagd en dat in de periode 2016 t/m 2018 de tarieven gelijk zijn gebleven. Het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven is ten laste gebracht van de bestemmingsreserve afval. Kunt u aangeven hoe het verloop van de reserve afval de afgelopen jaren is geweest?

Onderstaande tabel bevat het verloop van de bestemmingsreserve afval over de periode 2011 t/m 2020.

Bestemmingsreserve Tariefseglisatie afvalstoffenheffing										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Jaarrekening	2019	2020
Beginstand	3.850	4.599	4.960	5.218	5.626	5.281	4.138	2.279	964	659
Storting vanuit gesloten circuit afval	749	361	258	408						
Onttrekking naar gesloten circuit afval					-310	-636	-1051	-979		
CWP 2014-2018 Masterplan digitalisering					-35	-507	-697	-282	-305	-659
Project contentmanagement							-54			
Implementatie BGT							-57	-54		
Eindstand	4.599	4.960	5.218	5.626	5.281	4.138	2.279	964	659	0





Memo

AAN : leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder Varekamp
DATUM : 15 juli 2019
BETREFT : Tijdpad verkeersmaatregelen kruising Zwartendijk

In de raadscommissie van 25 juni jl. heb ik aan de commissie toegezegd (TZ261RO) een tijdpad te verstrekken betreffende verkeersmaatregelen kruising Zwartendijk / Grote Achterweg.

Tijdpad

De situatie op het kruispunt Grote Achterweg / Zwartendijk-Grote Woerdlaan te Naaldwijk is zowel urgent als ingewikkeld. Daarom worden nog dit jaar enkele maatregelen genomen om de veiligheid van de kruising op korte termijn te verbeteren. Welke maatregelen dat precies zijn is op dit moment nog in onderzoek.

Op de langere termijn wordt gekeken naar een andere kruispuntoplossing, welke effect kan hebben op het ruimtegebruik. Het wordt dan een oplossing met een infrastructurele inrichting die overeenkomt aan de eisen van het toekomstige verkeer ten aanzien van veiligheid en doorstroming. Deze structurele aanpak is projectmatig en vergt een voorbereidingstijd van 2 tot 3 jaar. Deze tijd is nodig voor ontwerpen, ruimtelijke procedures en contractvorming. Het kruispunt is opgenomen in het gemeentelijk investeringsschema, maar nog zonder indicatief bedrag. Een dergelijk project wordt, zoals gebruikelijk, opgenomen in het gemeentelijk uitvoeringsprogramma. Op langere termijn opteert de gemeente dus voor een definitief andere inrichting.





Memo

Corsa 19-0183423

AAN : De Fractie CDA Westland
VAN : Clusters Ruimte en Beleid
DATUM : 7 augustus 2019
BETREFT : Vragen ontvangen van de fractie CDA Westland over *het ontwerpbestemmingsplan Westmade Noord*

Op 29 mei 2019 hebben wij een verzoek van de Griffie om inlichtingen ontvangen van de fractie CDA Westland over *het ontwerpbestemmingsplan Westmade Noord*, wij informeren u als volgt.

Vraag 1

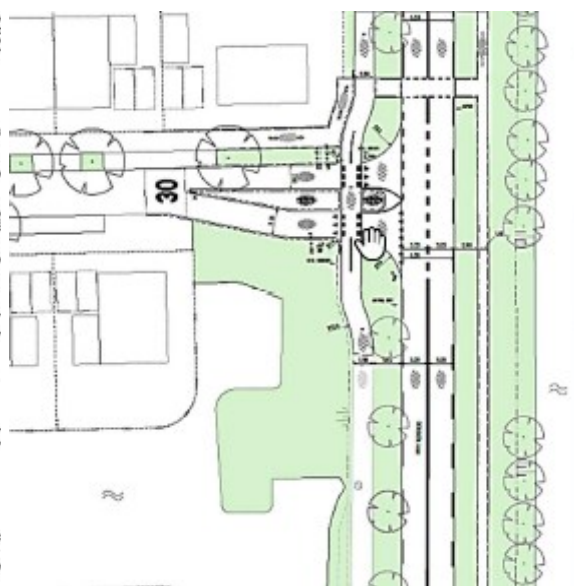
'Kan er meer informatie gegeven worden over wat de onderzoeksresultaten zijn (verkeer, PAS, afstanden tot tuinbouwbedrijf?) waardoor ontwerp BP opnieuw in procedure gaat'?

Antwoord 1

In de commissie Ruimte van 25 juni 2019 is aangegeven dat het ontwerp bestemmingsplan Westmade Noord vanaf vrijdag 10 augustus 2018 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen. Tijdens de ter inzage termijn zijn er verschillende zienswijzen ingediend, waaronder van de gemeente Den Haag. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze van de gemeente Den Haag hebben gesprekken plaatsgevonden over de ontsluiting van de nieuw te realiseren woonwijk op de Oorberlaan. In overleg met de gemeente Den Haag is geopteerd voor één volwaardige ontsluiting (de zuidelijke) en een calamiteitenontsluiting (de noordelijke) in plaats van twee ontsluitingen met een linksaf verbod.



Locatie ontsluiting



Voorlopig schetsontwerp ontsluiting

In het najaar 2018 is in de commissie Ruimte eveneens melding gemaakt van het feit dat de woningaantallen in Westmade Noord opgehoogd worden van 475 naar 500 woningen in verband

met de verkaveling. De 25 extra te bouwen woningen worden in mindering gebracht in het nog te maken bestemmingsplan 'Westmade-Zuid'. Deze wijziging met betrekking tot de woningaantallen is in het nieuwe ontwerp opgenomen.

Vanwege de aangepaste ontsluiting (zonder linksaf-verbod) en de gewijzigde woningaantallen laten aangepaste rapportages (verkeersonderzoek, akoestisch onderzoek, reconstructieonderzoek en dergelijke) andere resultaten zien. Omwille van een zorgvuldige belangenafweging wordt het ontwerpbestemmingsplan opnieuw in procedure gebracht.

In het kader van de besluitvorming is een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gevolgen voor het naastgelegen Natura 2000-gebied. Uit het onderzoek blijkt dat uitgesloten kan worden dat de planontwikkeling leidt tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en de instandhoudingsdoelen in gevaar komen. De uitspraak inzake de PAS is dan ook niet van invloed op het bestemmingsplan.

Vraag 2

'De afstanden tot het bestaande glastuinbouwbedrijf Optiflor is aangestipt met bedoeling om na te gaan of dit niet een mooie gelegenheid is om (nogmaals?) na te gaan in hoeverre dit nog een kans is om een grondruil uit te voeren met betrekking tot bestemmingen glastuinbouw <-> woningbouw. Ofwel de vraag of een glastuinbouwbestemming nabij een dorp (Driesprong, Heenweg, Honselersdijk?) om te zetten valt naar woonbestemming en daarvoor compensatie zoeken in Westmade door Optiflor de kans te geven uit te breiden richting blijvend glastuinbouwgebied. Ik weet zelf niet of Optiflor dat zelf zou willen overigens, maar het gaat mij nu even om logische keuzes in de ruimtelijke ordening die opnieuw ontstaat vanwege het maken van een nieuw ontwerp bestemmingsplan voor Westmade.

Het huidige plan is dat om het kassencomplex van Optiflor een gehele woonwijk wordt neergezet, waardoor dit complex geheel wordt afgesneden van ander glastuinbouwareaal. Zowel voor de woonwijk als voor kassencomplex niet ideaal. Optiflor kan nu helemaal niet uitbreiden! Bovendien zou deze move nabij dorpen geld kunnen opleveren in het compensatiefonds glastuinbouw waardoor het misschien aantrekkelijker wordt om dit toe te passen. Zie bijgaande tekening: rood is Optiflor en blauw zou dan glastuinbouwbestemming moeten krijgen'.



Antwoord 2

Bij de beantwoording van technische vragen over 'Westmade Noord' van 17 augustus 2018 is aangegeven dat Optiflor is gelegen in het plangebied van het door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 30 augustus 2005 vastgestelde bestemmingsplan 'Westmade'. De gronden hebben volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Uit te werken woondoeleinden'.

Optiflor valt buiten de contouren van het plangebied. In het nieuwe ontwerpbestemmingsplan is een afstand van 30 meter – conform de richtafstand voor een glastuinbouwbedrijf tot een rustige

woonwijk - aangehouden tot en met de nieuw op te richten woningen. Daarnaast wordt nog steeds gekeken of uitplaatsing op termijn tot de mogelijkheden behoort.



Memo

AAN : leden van de commissie Ruimte
VAN : wethouder Varekamp
DATUM : 23 augustus 2019
BETREFT : Informatie over het Vervoerplan EBS 2019-2020

Vanaf 25 augustus 2019 gaat EBS in plaats van Connexxion het streekvervoer voor de regio Haaglanden verzorgen. Daarom informeer ik u over de wijzigingen voor Westland.

Het nieuwe vervoerplan van EBS voor 2019-2020 maakt onderdeel uit van de door de MRDH uitgevoerde aanbesteding en concessieverlening die in april 2018 heeft plaatsgevonden. Basis voor dit vervoerplan was en is de Kadernota Openbaar Vervoer en het Programma van Eisen van de MRDH. Daarvoor is bij de start van de aanbestedingsprocedure begin 2017 de zienswijzeprocedure doorlopen.

De nieuwe concessie kon vanwege een bezwaar op de aanbestedingsuitkomst niet in oktober 2018, maar in april 2019 door de MRDH aan EBS gegund worden. Hierdoor is de voorbereidingstijd tot de ingangsdatum van de nieuwe concessie, op 25 augustus 2019, sterk verkort (van 10 naar 4 maanden).

Wijzigingen in de dienstregeling streekvervoer voor Westland

1. Lijn 30 Naaldwijk-Rijswijk-Zoetermeer blijft qua route zoals deze is. De frequentie wordt in de spits verhoogd van 4 naar 6 maal per uur (in de vakanties van 2 naar 4 maal per uur). De frequentie in de daluren gaat op het traject tussen Rijswijk en Naaldwijk van 2 naar 4 maal per uur.
2. Lijn 31 Den Haag Leyenburg-'s-Gravenzande wordt vanaf 's-Gravenzande verlengd tot metrostation Hoek van Holland Haven. Zowel de Hoekse Lijn en lijn 31 gaan om de 20 minuten rijden en sluiten goed op elkaar aan. Tot de Hoekse Lijn rijdt, rijdt het vervangende busvervoer (RET) in de spits om de 15 minuten. Hierdoor zijn de intervallen tussen de buslijnen echter ongelijk en is er sprake van wisselende en langere overstaptijden. Tussen Den Haag Leyenburg en 's-Gravenzande rijdt lijn 31 qua route ongewijzigd. Op werkdagen en gedurende de spits wordt de frequentie van lijn 31 tussen Den-Haag en 's-Gravenzande van 4 naar 6 maal per uur verhoogd. De helft van deze ritten rijdt door naar Hoek van Holland. De andere helft gaat in 's-Gravenzande via de Albert Schweitzerlaan, Vreeburghlaan, Zeestraat, Zandeveltweg, Zuidwind terug naar Monster/Den Haag rijden (zie overzicht). Hierbij gaat het om 3 bussen per spitsuur en in totaal om 19 bussen per werkdag. In de daluren wordt over de gehele lijn 31 in plaats van 2, 4 maal per uur gereden om zo een goede aansluiting met de metro in Hoek van Holland te houden.





3. Lijn 32 Delft-Naaldwijk-'s-Gravenzande blijft tussen Naaldwijk en Delft nagenoeg ongewijzigd. In de spits wordt hier de frequentie van 4 naar 6 maal per uur verhoogd. Tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande neemt lijn 32 de route van de huidige lijn 31 over en gaat overdag 2 maal per uur op werk- en zaterdagdagen en 1x per uur 's avonds en op zondag rijden.

4. Lijn 33 Delft-Schipluiden-Maassluis eindigt bij het eindpunt in Maassluis metrostation Centrum. Deze rijdt niet meer door via Maasdijk naar Naaldwijk. De frequentie van lijn 33 blijft gelijk. Het traject tussen Maassluis en Naaldwijk wordt overgenomen door lijn 34. Reizigers vanuit Naaldwijk en Maasdijk met bestemming Schipluiden en Delft dienen hierdoor in Maassluis op lijn 33 over te stappen of kunnen in Naaldwijk op lijn 32 naar Delft overstappen. Lijn 32 rijdt niet via Schipluiden.

5. Lijn 34 Monster-Naaldwijk-Maassluis wordt van Naaldwijk via Maasdijk naar Maassluis metrostation Centrum verlengd. Deze krijgt in Maassluis een snellere route. Na de halte Stadsmolen wordt er via de Westlandseweg en het centrum naar station Centrum gereden waar overstapt kan worden op de metro of op lijn 33 die goed op elkaar aansluiten.

Tot de Hoekse Lijn rijdt, rijdt het vervangende busvervoer RET vanaf hier met weinig tussentijd richting Schiedam waardoor de wachttijd beperkt blijft. In de weekenden en de avonden worden vanwege de lagere frequenties de overstaptijden langer. De frequenties die over de gehele lijn gereden gaan worden, zijn 2 maal per uur op werk- en zaterdagdagen overdag (1 maal per uur in de kerst- en zomervakantie). Het vervoeraanbod wordt vooral tussen Monster en Naaldwijk (nu 2 keer per uur) in de spits flink uitgebreid.

Maasdijk houdt op zaterdag overdag een busverbinding.

6. Lijn 35 Den Haag Leyenburg-Poeldijk-Hoek van Holland vervalt. R-net lijn 456 neemt de verbinding Den Haag Leyenburg-Poeldijk over en lijn 31 neemt het traject Monster-

's-Gravenzande-Hoek van Holland over. De verbinding Poeldijk-Monster komt vanwege de geringe vervoersvraag te vervallen.

7. Lijn 37 blijft tussen Den Haag Leyenburg en Rotterdam The Hague Airport (RTHA) rijden. Nieuw is de verbinding tussen Delft en Rotterdam The Hague Airport (RTHA). Hierdoor wordt het voor reizigers vanuit Den Haag-West en Delft, maar ook vanuit de regio's Leiden, Amsterdam en verder mogelijk om vlot per openbaar vervoer naar het vliegveld te reizen. De frequentie van lijn 37 is 2 maal per uur. Alleen in de ochtendspits wordt tussen Delft en RTHA 1 maal per uur gereden. Dit komt doordat dan geen vliegtuigen vertrekken. Reizigers vanuit Westland kunnen met een overstap op station Delft direct naar het vliegveld reizen.
8. Lijn 36 Den-Haag Leyenburg en Schiedam wordt opgewaardeerd naar R-net. Onder het nieuwe lijnnummer 456 gaat deze lijn deel uitmaken van het Randstedelijke HOV-netwerk.

De route wordt niet gewijzigd. Wel worden de frequenties van de lijn verhoogd tot R-net kwaliteit. Dit betekent op werkdagen in de spits van 4 naar 6 maal per uur (van 2 naar 4 maal in de vakanties), 4 maal per uur gedurende de daluren (2 maal in de vakanties) en 2 maal 's avonds en in het weekend. Ook worden tot eind 2020 alle halten bediend. Najaar 2019 wordt gestart door de gemeente, EBS, PZH en MRDH met het onderzoek in hoeverre het aantal halten mogelijk kan worden verminderd en versnellingsmaatregelen de komende jaren kunnen worden gerealiseerd, waardoor de reistijd kan worden verkort.

Wijzigingen

Omdat de MRDH de concessie pas laat kon gunnen aan EBS, is de gemeente zeer recentelijk geïnformeerd over enkele wijzigingen die nog niet eerder bekend waren. Omdat het vervoerplan EBS onderdeel uitmaakt van de aanbesteding en concessieverlening in 2019, is het ook niet mogelijk geweest om vanuit de gemeente, bestuur of burgers reacties te geven op deze wijzigingen. Dit kan weer op grond van het Vervoerplan 2021 waarvan de procedure eind 2019 start.

Samenvatting

Belangrijkste wijzigingen in het nieuwe EBS Vervoerplan 2019-2020 die tevens in bovenstaand overzicht zijn opgenomen, zijn :

1. dat veel lijnen vooral in de spits een hogere frequentie krijgen (van 4 naar 6 maal), waardoor het vervoersaanbod flink gaat toenemen;
2. het verplaatsen van het eindpunt van lijn 33 van Naaldwijk Verdilaan naar Maassluis metrostation Centrum en het gelijktijdig verlengen van lijn 34 van Naaldwijk via Maasdijk naar Maassluis metrostation Centrum;
3. dat op werkdagen in de spits de helft van de ritten van lijn 31 komende uit de richting Monster via de Koningin Julianalaan, de Albert Schweitzerlaan, Vreeburghlaan, Zeestraat, Zandeveltweg, Zuidwind terug naar Monster/Den-Haag gaan rijden. Hierbij gaat het in deze richting om 3 bussen per spitsuur (19 bussen per werkdag). Ter hoogte van de Koningin Julianalaan wil EBS graag een bushalte waardoor de omliggende woongebieden per OV beter ontsloten kunnen worden. Hier is gezien de zeer beperkte voorbereidingstijd vooralsnog een tijdelijke halte gerealiseerd.

Bezwaren

Vanuit 's-Gravenzande en Naaldwijk ontving de gemeente bezwaren op het nieuwe vervoerplan. In 's Gravenzande gaat dit over de route Albert Schweitzerlaan met (tijdelijke) busstop. In Naaldwijk betreft het een bezwaar van bewoners van de Kruisweg inzake de intensivering van de busritten over de Kruisweg in Naaldwijk. De gemeente werkt hier aan.

Vervolg

's Gravenzande:

De bezwaren inzake de tijdelijke bushalte in de Albert Schweitzerlaan gaan vooral om bezwaren inzake verkeersveiligheid. In overleg met EBS is dan ook afgesproken dat de tijdelijke halte voorlopig niet bediend wordt. Door de gemeente worden de mogelijkheden in beeld gebracht, vindt overleg met de bewoners plaats en wordt voor de definitieve halte de verkeersbesluitenprocedure op korte termijn gestart.

De bus gaat wel deze route via de Albert Schweitzerlaan rijden, dit omdat de weg qua inrichting en verharding voldoet en andere routen ook mogelijke bezwaren kennen. De komende maanden wordt het effect van de bus op de route door de Albert Schweitzerlaan gemonitord. Indien daadwerkelijk overlast optreedt, worden in overleg met EBS en MRDH maatregelen en mogelijke alternatieve routes in beeld gebracht en ter besluitvorming aan u voorgelegd.

De komende maanden worden de definitieve bushalten in de Koningin Julianalaan tussen Monster en 's-Gravenzande en de Albert Schweitzerlaan verder uitgewerkt en de verkeersbesluitenprocedure doorlopen. De uitwerking van de bushalten met bijbehorende verkeersbesluitenprocedure in de Beukenlaan en de Naaldwijkseweg zijn gereed.

De resultaten en het voor de realisatie van de bushalten benodigde budget (in MIP opgenomen) worden in het najaar in een raadsvoorstel aan u voorgelegd. Na besluitvorming kan met de realisatie van de definitieve bushalten worden gestart.

Naaldwijk:

Bezwaren inzake de intensivering van de busritten over de Kruisweg in Naaldwijk gaan vooral om bezwaren inzake het aantal bussen per dag, de smalle rijbaan, het ontbreken van fietsstroken en de twee langsegelegen scholen met oversteekplaats. Deze route en de voorgestelde alternatieve route via de Pijletuinenweg en Stokdijkkade, die ook mogelijke bezwaren kent, worden dit najaar onderzocht. Eind 2019 zijn de resultaten hiervan bekend.

Vervoerplan Haaglanden Streek 2019-2020

EBS



Vervoerplan Haaglanden Streek 2019-2020

Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
Aanpak	2
Resultaat	2
Vervolg	5
Samenvattend	5
Stads- en streeklijnen Delft.....	6
Huidige lijnvoering	6
Nieuwe lijnvoering per augustus 2019	6
Toelichting.....	7
Frequenties en Lijnennetkaart Delft.....	9
Stads- en streeklijnen Zoetermeer	11
Huidige lijnvoering	11
Nieuwe lijnvoering per augustus 2019	11
Toelichting.....	12
Frequenties en Lijnennetkaart Zoetermeer.....	13
Streeklijnen Westland.....	14
Huidige lijnvoering	14
Nieuwe lijnvoering per augustus 2019	14
Toelichting.....	15
Frequenties en lijnennetkaart Westland	17
Streeklijnen Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten	18
Huidige lijnvoering	18
Nieuwe lijnvoering per augustus 2019	18
Toelichting.....	18
Frequenties en Lijnennetkaart Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten.....	19
Buurtbus Delfgauw – Pijnacker – Nootdorp	20
Veilinglijnen Honselersdijk.....	20
Materieel.....	20

Inleiding

EBS verzorgt de komende 11,5 jaar het openbaar vervoer in de regio Haaglanden Streek. Op zondag 25 augustus 2019 start de nieuwe dienstregeling. We zetten in deze vervoerkundige introductie 2019-2020 ons aanbod en de wijzigingen op een rijtje en beschrijven de situatie tot 13 december 2020.

Aanpak

Onze dienstregeling is ontwikkeld vanuit onze visie om het reizen zo intuïtief mogelijk te maken. Steeds gericht op snelheid, gemak en duidelijkheid voor reizigers. Het resultaat is een overzichtelijk lijnennet van R-netlijnen, verbindende streeklijnen en stadslijnen en maatwerk, waarmee wij reizen makkelijker maken. Het nieuwe vervoernetwerk is ontworpen op basis van een aantal vervoerkundige uitgangspunten:

1. Opwaarderen van de zwaarste lijnen naar R-net-kwaliteit, als ontbrekende schakels in het netwerk van bestaande rail- en HOV-verbindingen.
2. Versterken van verbindende lijnen.
3. Opwaarderen stadsdienst Delft en introductie Delfthopper.
4. Toevoegen ontbrekende schakels.
5. Vraaggericht en flexibel netwerk dat in combinatie met ons uitgekiende wagenpark een uitstekende basis vormt voor verdere optimalisatie en duurzame doorontwikkeling van de mobiliteit met alle stakeholders in de Metropoolregio.

EBS kiest voor gestage ontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het openbaar vervoersnetwerk. Voor de reizigers is continuïteit belangrijk, ook gedurende een concessiewisseling. Geen 'big bang' in het eerste jaar van de nieuwe concessie, maar de aanzet tot een ademende concessie waarin wij voortdurend inspelen op nieuwe ontwikkelingen en mogelijke verbeteringen.

Resultaat

De railverbindingen en de belangrijkste busverbindingen, waaronder de nieuwe **R-netlijnen** 455 en 456, vormen de ruggengraat van het netwerk. Dit vullen wij aan met een dicht netwerk van **verbindende streeklijnen**, die veel rechtstreekse verbindingen tussen de kernen bieden en in veel kernen een ontsluitende functie hebben. In Delft en Zoetermeer verzorgen de lijnen van de **stadsdienst** de verbindingen tussen de wijken en het station en andere belangrijke bestemmingen. EBS biedt een vervoernetwerk met hogere frequenties, snellere verbindingen, ruimere bedieningstijden en meer reismogelijkheden dan in de huidige dienstregeling. Op de zogenoemde 'dunne' lijnen en haltes in Delft, waar de vraag naar vervoer gering is, bieden we met de Delfthopper **maatwerk** om te voorzien in de mobiliteitsbehoefte van groepen reizigers die over weinig of geen alternatieven beschikken.

Aan de hand van de indeling van onze vervoerkundige uitgangspunten beschrijven we hieronder de belangrijkste verbeteringen ten opzichte van de huidige dienstregeling. Daarbij bieden we vanaf alle haltes in de huidige dienstregeling een gelijk of groter aantal vertrek mogelijkheden dan in de huidige dienstregeling.

1. Opwaarderen van de zwaarste lijnen naar R-net-kwaliteit, als ontbrekende schakels in het netwerk van bestaande rail- en HOV-verbindingen.

De eerste stap in de verbetering van de structuur van het netwerk is het toevoegen van twee ontbrekende schakels in het HOV-netwerk: de introductie van R-net met de lijnen 455 (huidige 55) en 456 (huidige 36). Het opwaarderen van deze verbindingen (Delft – Zoetermeer en Den Haag Leyenburg – Naaldwijk – Schiedam) tot R-net is weliswaar een van de bestekseisen, maar wij bieden meer. Niet alleen het extra comfort en de sterk verbeterde uitstraling zijn aantrekkelijk voor forensen. We bieden ook met hogere frequenties, meer reismogelijkheden en ruimere bedieningstijden significant meer kwaliteit voor onze reizigers.

- Hogere frequenties, met name in de drukke uren:
 - R-netlijn 455: 6 keer per uur in de spits, 4 keer per uur in dal en in de late avond, op zondag 2 keer per uur en in de vakantie 4 keer per uur in de spits;
 - R-netlijn 456: in de vakantie 4 keer per uur in de spits en tussen Naaldwijk en Schiedam op zondag 2 keer per uur.
- Altijd minimaal 2 keer per uur een reismogelijkheid.
- Kortere reistijden door een open instapregime (daarbij kunnen reizigers ook via de achterdeuren instappen).
- Ruimere bedieningstijden met extra vroege en late ritten.
- Naadloos overstappen.

2. Versterken van verbindende lijnen

Van de verbindende lijnen in de huidige dienstregeling houden we het merendeel in stand. Het netwerk voorziet in de vervoersvraag van de grootste groepen reizigers en biedt veel directe reismogelijkheden. Om de helderheid van het netwerk te vergroten wijzigen we een aantal lijnummers en we vergroten het aantal reismogelijkheden door andere verbindingen te realiseren en de bedieningstijden op trajecten uit te breiden.

- Continueren rechtstreekse verbindingen.
- Opwaarderen drukste streeklijnen met basiskwaliteitselementen van R-net:

- lijn 30: 6 keer per uur in de spits over het gehele traject, 4 keer per uur in het dal tussen Rijswijk en Naaldwijk en in de vakantie 4 keer per uur in de spits;
- lijn 31: in de late avond en op zondag tussen 's-Gravenzande en Hoek van Holland 2 keer per uur en in de vakanties 4 keer per uur in de spits;
- Verruimen van de bedieningstijden, zowel in de vroege als de late uren en verbeterde aansluitingen met het HOV- en railnetwerk.

3. Opwaarderen stadsdienst Delft en introductie Delfthopper:

- Hogere frequenties op de stadsdiensten van Delft en Zoetermeer.

In Delft bieden we een geheel vernieuwde 100% elektrisch uitgevoerde stadsdienst! De nieuwe lijnvoering is vooral voor de doelgroepen forensen, studenten en senioren een verbetering, die bovendien profiteren van hogere frequenties en een toegenomen gebruiksgemak. Het lijnennet in Zoetermeer laten we vrijwel intact, en we voeren deze uit met 100% elektrische bussen. Op lijn 70 verhogen we de frequentie in de spits:

- lijn 60 - 64 stadsdienst Delft: 4 keer per uur op maandag-zaterdag overdag en daarbuiten altijd ten minste 2 keer per uur, met lijn 64 Tanthof – Station in de spits 8 keer per uur;
- lijn 70: 6 keer per uur in de spits.
- Met Delfthopper maatwerk voor de haltes met een lage vervoerwaarde.

We zetten maatwerk in op lijnen en haltes waar weinig reizigers gebruik maken van het openbaar vervoer: in Delft kunnen reizigers met de Delfthopper rechtstreeks van een halte naar een knooppunt reizen. We zetten de Delfthopper in op de haltes in de binnenstad (Markt, Burgwal en Nieuwe Langendijk), op de haltes die in de huidige situatie bediend worden door lijn 62 in de wijken Tanthof-West en Buitenhof, op de haltes van lijn 33 in omgeving Hoornseweg en Westlandhof en in de daluren op de haltes van lijn 53 naar Rijswijk. Met de introductie van de Delfthopper verdwijnt de grote bus uit de binnenstad op het moment dat wij de dienstregeling kunnen rijden die we hebben aangeboden (als de stremming van de Sebastiaansbrug is opgeheven), een wens van veel inwoners en gebruikers van de binnenstad.

Met de Delfthopper geven we invulling aan onze verantwoordelijkheid om alle inwoners en bezoekers van Haaglanden een basis mobiliteitsbehoefte te bieden. We bieden geen openbaar vervoer maar een passende maatwerkoplossing. We vergroten het aanbod, want door de inzet van de Delfthopper houden we niet alleen het huidige aantal reismogelijkheden in stand, we breiden ze ook uit. Ten opzichte van de huidige dienstregeling is, omdat reizigers een rit moeten reserveren, de ervaren kwaliteit in het begin mogelijk iets lager, maar daar staat tegenover dat het tijdstip van reizen op maat is en dat het aantal mogelijke bestemmingen dat rechtstreeks (zonder overstap) kan worden bereikt aanzienlijk groter is.

4. Toevoegen ontbrekende schakels:

EBS voegt ontbrekende schakels toe aan de structuur van het netwerk, waarmee we de (rechtstreekse) reismogelijkheden voor onze reizigers vergroten:

- Rechtstreekse lijn Den Haag – Delft – Rotterdam The Hague Airport: lijn 37 van Den Haag Leyenburg via Wateringen, Den Hoorn en Delft naar Rotterdam The Hague Airport;
- Rechtstreekse lijn Wassenaar – Voorschoten: lijn 42 tussen Wassenaar en het station van Voorschoten, met uitstekende aansluitingen op de sprinters naar Amsterdam en Haarlem.

Vervolg

In de volgende hoofdstukken wordt per deelgebied meer inhoudelijke informatie gegeven over de nieuwe dienstregeling. Deze deelgebieden zijn:

1. Stads- en streeklijnen Delft;
2. Stads- en streeklijnen Zoetermeer;
3. Streeklijnen Westland;
4. Streeklijnen Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten;

De communicatie aan onze reizigers starten wij zo spoedig mogelijk en wij geven deze vorm op vergelijkbare wijze als bij de introductie in Voorne-Putten en Rozenburg. Uiterlijk een maand voor de ingangsdatum maken wij de nieuwe dienstregeling volledig bekend en zijn alle details beschikbaar via onder andere onze eigen site en 9292.nl. In de maanden daaraan voorafgaand maken wij belangrijke en aansprekende onderdelen van ons bod bekend middels bijvoorbeeld media-berichten en gerichte campagnes. En uiteraard voorzien wij de scholen in het concessiegebied al vóór de zomervakantie van meer gedetailleerde informatie over de dienstregeling van EBS, zodat leerlingen tijdig geïnformeerd zijn over eventuele wijzigingen na de vakantie.

Samenvattend

Wij bieden een samenhangend netwerk waarbij we houden wat goed is en verbeteren waar het kan!

Bijna 1 miljoen extra ‘groene’ dienstregelingkilometers ten opzichte van de huidige dienstregeling leiden tot meer en meer tevreden reizigers. We zetten ze vraaggericht en doelmatig in, waardoor de grootste groepen (potentiële) reizigers profiteren en het OV nog concurrerender wordt ten opzichte van de auto.

Daarnaast zien wij volop kansen om ons aanbod de komende jaren verder te verbeteren en samen met alle stakeholders meer aan te passen aan de (veranderende) wensen van onze klanten.

Stads- en streeklijnen Delft

Huidige lijnvoering

De stadsdienst Delft bestaat momenteel uit de volgende lijnen:

- Lijn 60: Tanthof – Voorhof – Station – Zuidpoort – Nootdorp.
Rijdt ten alle tijden 2x per uur;
- Lijn 61: Kuyperwijk – Station – Markt – IKEA.
Rijdt 2x per uur, rijdt na 22:00 en op zondag na 19:30 niet tussen het station en Ikea;
- Lijn 62: Station – Ziekenhuis – Buitenhof – Tanthof.
Rijdt 2x per uur, rijdt niet 's avonds en op zondag;
- Lijn 64: Tanthof – Voorhof – Station – Zuidpoort – IKEA (Olof Palmestraat).
Rijdt 2x per uur, rijdt niet 's avonds en op zondag;
- Lijn 69: Station – TU – Technopolis.
Rijdt 8x per uur in de spits, 4x in het dal en 2x 's avonds. Rijdt niet in het weekend.

Streeklijnen van en naar Delft:

- Lijn 32: Station – Ziekenhuis – Den Hoorn – De Lier – Naaldwijk.
Rijdt 4x per uur in de spits, 2x in de daluren en zaterdag overdag, 1x 's avonds en op zondag;
- Lijn 33: Station – Westerkwartier – Den Hoorn – Schipluiden – Maasland – Maassluis – N'wijk.
Rijdt buiten de vakanties op werkdagen overdag 2x per uur, daarbuiten 1x per uur;
- Lijn 37: Delfgauw – Zuidpoort – Station – Ziekenhuis – Den Hoorn – Wateringen – Leyenburg.
Rijdt ten alle tijden 2x per uur;
- Lijn 51: Station – Hof van Delft – Rijswijk – Den Haag, Grote Markt.
Rijdt 2x per uur, rijdt na 22:00 en in het weekend na 20:00 1x per uur;
- Lijn 53: Station – 't Haantje – Rijswijk.
Rijdt op werkdagen in de spits 2x per uur, rijdt op werkdagen in de daluren als belbus;
- Lijn 55: Station – TU – Wippolder – Delfgauw – Pijnacker – Zoetermeer.
Rijdt in de spits 4-6x per uur, 2x in het dal en op zaterdag en 1x per uur na 22:00 en op zondag.

Nieuwe lijnvoering per augustus 2019

De stadsdienst Delft gaat de volgende lijnen omvatten:

- Lijn 60: Station – Zuidpoort – Nootdorp.
Rijdt 4x per uur, 2x per uur 's avonds en op zondag;
- Lijn 61: Station – Kuyperwijk.
Rijdt 4x per uur, 2x per uur 's avonds en op zondag;
- Lijn 62: Station – Zuidpoort – Delfgauw.
Rijdt 4x per uur, 2x per uur 's avonds en op zondag;
- Lijn 63: Station – Zuidpoort – IKEA (Olof Palmestraat).
Rijdt 4x per uur, 2x per uur 's avonds en op zondag;
- Lijn 64: Station – Voorhof – Tanthof.
Rijdt 8x per uur in de spits, 4x in het dal en op zaterdag en 2x per uur 's avonds en op zondag;
- Lijn 69: Station – TU – Technopolis.
Rijdt 8x per uur in de spits, 4x in het dal en 2x 's avonds. Rijdt niet in het weekend.

Streeklijnen van en naar Delft per augustus 2019:

- Lijn 32: Station – Ziekenhuis – Den Hoorn – De Lier – Naaldwijk – 's-Gravenzande.
Rijdt 4-6x per uur in de spits 2x tussen 's-Gravenzande en Naaldwijk, 2x in de daluren en zaterdag overdag, 1x 's avonds en op zondag;
- Lijn 33: Station – Ziekenhuis – Den Hoorn – Schipluiden – Maasland – Maassluis.
Rijdt buiten de vakanties op werkdagen overdag 2x per uur, daarbuiten 1x per uur;
- Lijn 37: Vliegveld – Zuidpoort – Station – Ziekenhuis – Den Hoorn – Wateringen – Leyenburg.
Rijdt 2x per uur, rijdt in de ochtendspits 1x per uur tussen Delft en het vliegveld;
- Lijn 51: Station – Hof van Delft – Rijswijk – Den Haag, Grote Markt.
Rijdt 4x per uur, rijdt 's avonds en op zondag 1x per uur;
- Lijn 53: Station – 't Haantje – Rijswijk.
Rijdt op werkdagen in de spits 2x per uur, rijdt op werkdagen in de daluren als Delfthopper;
- Lijn 455 (R-net): Station – TU – Wippolder – Delfgauw – Pijnacker – Zoetermeer.
Rijdt in de spits 6x per uur, 4x in het dal en 's avonds en in het weekend 2x per uur.

Maatwerk binnen Delft en Den Hoorn per augustus 2019:

- Delfthopper: flexibel openbaar vervoer op afroep van 06:00 tot 00:00 in Den Hoorn, Buitenhof en de binnenstad.

Toelichting

Lijn 60 wordt ingekort tot het traject Nootdorp – station Delft. Het traject naar Tanthof komt voor lijn 60 te vervallen en wordt volledig overgenomen door lijn 64. Tussen Nootdorp en Delft blijft lijn 60 zijn huidige route rijden. De frequentie wordt op werkdagen tot 19:00 en op zaterdagen tussen 10:00 en 19:00 verhoogd naar 4x per uur.

Lijn 61 wordt ingekort tot het traject Kuyperwijk – station Delft. Het traject door de binnenstad richting IKEA komt daarmee voor lijn 61 te vervallen, de haltes op dit traject zullen bediend gaan worden door de Delfthopper. Tussen de Kuyperwijk en het station wordt de huidige route gevolgd. De frequentie wordt op werkdagen tot 19:00 en op zaterdagen tussen 10:00 en 19:00 verhoogd naar 4x per uur.

De huidige lijn 62 tussen station Delft en Tanthof komt volledig te vervallen, de haltes in Buitenhof en Tanthof waar geen andere tram- of buslijnen komen zullen bediend gaan worden door de Delfthopper. Per 25 augustus zal een nieuwe lijn 62 onderdeel worden van de stadsdienst Delft. Deze lijn neemt tussen station Delft en Delfgauw het vervoer over van lijn 37, op deze wijze wordt Delfgauw bij het stadsvervoer van Delft getrokken. De frequentie wordt op werkdagen tot 19:00 en op zaterdagen tussen 10:00 en 19:00 verhoogd naar 4x per uur.

Lijn 63 neemt per augustus het traject tussen station Delft en IKEA (Olof Palmestraat) over van lijn 64 volgens de bestaande route. De frequentie wordt op werkdagen tot 19:00 en op zaterdagen tussen 10:00 en 19:00 verhoogd naar 4x per uur, 's avonds en op zondag zal lijn 63 2x per uur gaan rijden. Net als in de huidige situatie rijdt lijn 63 van april t/m augustus door naar de camping in de Delftse Hout.

Lijn 64 wordt ingekort tot het traject Tanthof – station Delft. De route naar de IKEA wordt, zoals eerder beschreven, overgenomen door lijn 63. De route van lijn 64 blijft tussen Tanthof en het station gelijk aan de huidige situatie. De frequentie wordt, mede door het wegvallen van lijn 60 op dit traject, in de

spitsen verhoogd tot 8x per uur. In de daluren en op zaterdagen tussen 10:00 en 19:00 wordt de frequentie verhoogd naar 4x per uur.

Lijn 69 zal ongewijzigd blijven rijden tot het moment dat tramlijn 19 de bediening tussen station Delft en de TU-wijk zal gaan overnemen.

Lijn 32 zal tussen Naaldwijk en Delft nagenoeg ongewijzigd blijven rijden, in de ochtendspits wordt de frequentie verhoogd naar 6x per uur. Tussen Naaldwijk en 's Gravenzande neemt lijn 32 de route van de huidige lijn 31 over met een frequentie van 2x per uur op werk- en zaterdagen overdag en 1x per uur 's avonds en op zondag.

De route van lijn 33 wordt per augustus gestrekt tussen station Delft en de A4. Om doorgaande reizigers vanuit Maassluis, Maasland en Schipluiden een kortere reistijd te geven, gaat lijn 33 binnen Den Hoorn en Delft dezelfde route rijden als lijn 32 en 37. Voor reizigers die reizen tussen het station en de omgeving rond het Reinier de Graafgasthuis zorgt deze wijziging voor meer reismogelijkheden. In Maassluis zal lijn 33 zijn eindpunt krijgen bij metrostation Centrum, het traject tussen Maassluis en Naaldwijk wordt overgenomen door lijn 34. De frequenties van lijn 33 blijven gelijk.

Lijn 37 blijft tussen Leyenburg en station Delft ongewijzigd rijden. Nieuw is de verbinding die gelegd wordt tussen Delft en Rotterdam The Hague Airport (RTHA). Vanaf station Delft zal lijn 37 via Zuidpoort, Poortcenter en de A13 naar het vliegveld rijden. Door het creëren van deze nieuwe verbinding wordt het mogelijk voor reizigers vanuit Den Haag-west en Delft, maar ook vanuit de regio's Leiden, Amsterdam en verder, om vlot per openbaar vervoer naar het vliegveld te reizen. De frequentie van lijn 37 is net als de rest van de lijn 2x per uur. Alleen in de ochtendspits wordt slechts 1x per uur gereden tussen Delft en RTHA, dit i.v.m. het feit dat er op dit tijdstip geen vluchten vanaf het vliegveld vertrekken.

Qua route zijn er geen wijzigingen voor lijn 51. Door het inkorten van lijn 50 tot Zoetermeer-Rijswijk zal de frequentie van lijn 51 verhoogd worden tussen Rijswijk en Den Haag. De frequenties tussen Delft en Rijswijk zullen niet wijzigen. De bedieningstijd van lijn 51 op zaterdag en zondag wordt wel uitgebreid tot 22:00 (vertrek van de rit).

Lijn 53 rijdt op werkdagen tijdens de spits als reguliere lijn met groot materieel. Buiten deze tijden reist men van of naar de Delftse haltes van lijn 53 met de Delfthopper.

De huidige lijn 55 wordt opgewaardeerd naar R-net. Onder het nieuwe lijnnummer 455 zal deze lijn deel gaan uitmaken van het Randstedelijke HOV-netwerk. Qua route zal per augustus 2019 nog niets gewijzigd worden, ook zullen in het eerste dienstregelingsjaar van EBS nog alle haltes bediend worden. Wel worden de frequenties van de lijn verhoogd tot R-net kwaliteit: op werkdagen in de spits 6x per uur (4x in de vakanties), 4x in het dal (2x in de vakanties) en 2x 's avonds en in het weekend.



Frequenties en Lijnennetkaart Delft

Lijnnummer	Traject	Maandag - Vrijdag						Zaterdag				Zondag			Maandag - Vrijdag vakantie (zomer en kerst)					
		Vroege ochtend	Ochtend spits	Dal	Middag spits	Vroege avond	Late avond	Ochtend	Middag	Vroege avond	Late avond	Dag	Vroege avond	Late avond	Vroege ochtend	Ochtend spits	Dal	Avond spits	Vroege avond	Late avond
		tot 07:00	07:00 - 09:00	09:00 - 16:00	16:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00	08:00 - 10:00	10:00 - 19:00	19:00 - 21:00	21:00	09:00 - 19:00	19:00 - 21:00	21:00	tot 07:00	07:00 - 09:00	09:00 - 16:00	16:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00
R-net																				
455	Delft - TU - Pijnacker - Zoetermeer	4	6	4	6*	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4*	2	2	2
Stadusdienst Delft																				
60	Station - Nootdorp	4	4	4	4*	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
61	Station - Kuiperwijk	4	4	4	4*	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	Station - Delfgauw	4	4	4	4*	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	Station - IKEA	4	4	4	4*	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2
64	Station - Tanthof	4	4	4	4*	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2
69	Station - Technopolis	-	8**	4	8**	2	2	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	2	2	2
Delfthopper Delfthopper haltes (zie lijnennetkaart)																				
Westland																				
32	Naaldwijk - 's-Gravenzande	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
33	Delft - Maassluis-Centrum	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	Leyenburg - Delft	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	Delft - RTHA (nieuw)	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00																				
** Alleen in de spitsrichting																				
* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00																				
** Alleen in de spitsrichting																				



Stads- en streeklijnen Zoetermeer

Huidige lijnvoering

De stadsdienst Zoetermeer bestaat momenteel uit de volgende lijnen:

- Lijn 70: Centrum West – Noordhove.
Rijdt 4x per uur op werkdagen en zaterdag overdag (tot 8x in ochtendspits), 2x daarbuiten;
- Lijn 71: Ringlijn Centrum West – Station – Rokkeveen – Dorp – Centrum West.
Rijdt 2x per uur, 's avonds en op zondag 1x per uur;
- Lijn 72: Ringlijn Centrum West – Dorp – Rokkeveen – Station – Centrum West.
Rijdt 2x per uur, 's avonds en op zondag 1x per uur;
- Lijn 74: Centrum West – Station – Lansinghage.
Rijdt op werkdagen in de spits 2x per uur.

Streeklijnen van en naar Zoetermeer:

- Lijn 30: Centrum West – Leidschenveen – Rijswijk – Naaldwijk.
Rijdt 4x per uur in de spits, 2x daarbuiten;
- Lijn 50: Centrum West – Rijswijk.
Rijdt op werkdagen in de spits 4x per uur, in het dal buiten de vakanties 2x per uur;
- Lijn 52: Station Zoetermeer – Rijswijk.
Rijdt op werkdagen in de spits enkele ritten in de spitsrichting;
- Lijn 55: Centrum West – Station – Pijnacker – TU – Delft.
Rijdt in de spits 4-6x per uur, 2x in het dal en op zaterdag en 1x per uur na 22:00 en op zondag.

Nieuwe lijnvoering per augustus 2019

De stadsdienst Zoetermeer gaat de volgende lijnen omvatten:

- Lijn 70: Centrum West – Noordhove.
Rijdt 6x per uur in de spits, 4x in het dal en zaterdag overdag, 2x daarbuiten;
- Lijn 71: Ringlijn Centrum West – Station – Rokkeveen – Dorp – Centrum West.
Rijdt 2x per uur, 's avonds en op zondag 1x per uur;
- Lijn 72: Ringlijn Centrum West – Dorp – Rokkeveen – Station – Centrum West.
Rijdt 2x per uur, 's avonds en op zondag 1x per uur;
- Lijn 74: Centrum West – Station – Lansinghage.
Rijdt op werkdagen in de spits 2x per uur.

Streeklijnen van en naar Zoetermeer per augustus 2019:

- Lijn 30: Centrum West – Leidschenveen – Rijswijk – Naaldwijk.
Rijdt 6x per uur in de spits, 2x daarbuiten (4x per uur in de daluren tussen Naaldwijk en Rijswijk);
- Lijn 50: Centrum West – Rijswijk.
Rijdt op werkdagen in de spits 4x per uur, in het dal buiten de vakanties 2x per uur;
- Lijn 455 (R-net): Centrum West – Station – Pijnacker – TU – Delft.
Rijdt in de spits 6x per uur, 4x in het dal en 2x 's avonds en in het weekend.

Toelichting

Lijn 70 blijft per augustus 2019 dezelfde route rijden. In de middagspits wordt de frequentie verhoogd naar 6x per uur, in de ochtendspits zal de gehele route 6x per uur gereden worden.

De lijnen 71, 72 en 74 zullen ongewijzigd blijven rijden.

Lijn 30 gaat qua route niet wijzigen, wel worden de frequenties in de spits verhoogd naar 6x per uur (in de vakanties naar 4x per uur). Op het traject tussen Rijswijk en Naaldwijk zal in de daluren de frequentie verhoogd worden tot 4x per uur.

Lijn 50 gaat per augustus 2019 ongewijzigd rijden op het traject Zoetermeer – Rijswijk. Het traject Rijswijk – Den Haag komt voor deze lijn te vervallen, de ritten op dit traject worden overgenomen door lijn 51. De ritten van de huidige lijn 52 worden opgenomen in de dienstregeling van lijn 50, lijn 52 komt daarmee te vervallen.

De huidige lijn 55 wordt opgewaardeerd naar R-net. Onder het nieuwe lijnnummer 455 zal deze lijn deel gaan uitmaken van het Randstedelijke HOV-netwerk. Qua route zal per augustus 2019 nog niets gewijzigd worden, ook zullen in het eerste dienstregelingsjaar van EBS nog alle haltes bediend worden. Wel worden de frequenties van de lijn verhoogd tot R-net kwaliteit: op werkdagen in de spits 6x per uur (4x in de vakanties), 4x in het dal (2x in de vakanties) en 2x 's avonds en in het weekend.



Frequenties en Lijnennetkaart Zoetermeer

Lijnnummer	Traject	Maandag - vrijdag										Zaterdag				Zondag				Vrijdag - zaterdag (vrijdagavond)					
		Vroege ochtend tot 07:00	Ochtend 07:00 - 09:00	Dal 09:00 - 15:00	Middag 15:00 - 18:00	Vroege avond 18:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Ochtend 08:00 - 10:00	Middag 10:00 - 13:00	Vroege avond 13:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Dag 09:00 - 13:00	Vroege avond 13:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Vroege ochtend tot 07:00	Ochtend 07:00 - 09:00	Dal 09:00 - 15:00	Avond 15:00 - 18:00	Vroege avond 18:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00					
R-net																									
455	Delft - TU - Pijnacker - Zoetermeer	4	5	4	6*	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4*	2	2	2					
Stadsdienst Zoetermeer																									
70	Centrum West - Noordhove	4	4	4	4*	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2					
71	Centrum West - Station - Rokkeveen - Dorp - Centrum West	2	2	2	2*	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1					
72	Centrum West - Dorp - Rokkeveen - Station - Centrum West	2	2	2	2*	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1					
74	Centrum West - Station - Lansingerhage	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-					
Wesland																									
30	Zoetermeer - Rijswijk	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2					
30	Rijswijk - Naaldwijk	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2					
Thuis- en woonwijken																									
50	Zoetermeer OW - Rijswijk	2	4**	2	4**	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4**	-	4**	-	-	-					
* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00 ** Alleen inde satspits																									

* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00

** Alleen in de spitsrichting

* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00

** Alleen in de spitsrichting



Streeklijnen Westland

Huidige lijnvoering

Het streeknet in het Westland bestaat momenteel uit de volgende lijnen:

- Lijn 30: Naaldwijk – Kwintsheul – Wateringen – Rijswijk – Zoetermeer.
Rijdt 4x per uur in de spits, 2x daarbuiten;
- Lijn 31: Naaldwijk – 's-Gravenzande – Monster – Leyenburg.
Rijdt 4x per uur op werkdagen overdag, 2x daarbuiten;
- Lijn 32: Naaldwijk – De Lier – Den Hoorn – Delft.
Rijdt 4x per uur in de spits, 2x in de daluren en zaterdag overdag, 1x 's avonds en op zondag;
- Lijn 33: Naaldwijk – Maasdijk – Maassluis – Maasland – Schipluiden – Den Hoorn – Delft.
Rijdt buiten de vakanties op werkdagen overdag 2x per uur, daarbuiten 1x per uur;
- Lijn 34: Naaldwijk – Monster.
Rijdt op werkdagen in de spits 2x per uur (alleen in de spitsrichting);
- Lijn 35: Leyenburg – Poeldijk – Monster – 's-Gravenzande – Hoek van Holland.
Rijdt op werkdagen overdag 2x per uur, daarbuiten 1x per uur;
- Lijn 36: Leyenburg – Poeldijk – Honselersdijk – Naaldwijk – Maasland – Schiedam.
Rijdt in de spits 4-6x per uur, 4x in het dal en 2x daarbuiten;
- Lijn 37: Leyenburg – Wateringen – Den Hoorn – Delft – Delfgauw.
Rijdt ten alle tijden 2x per uur.

Nieuwe lijnvoering per augustus 2019

Het streeknet in het Westland gaat de volgende lijnen omvatten:

- Lijn 30: Naaldwijk – Kwintsheul – Wateringen – Rijswijk – Zoetermeer.
Rijdt 6x per uur in de spits, 2x daarbuiten (4x per uur in de daluren tussen Naaldwijk en Rijswijk);
- Lijn 31: Hoek van Holland – 's-Gravenzande – Monster – Leyenburg.
Rijdt 6x per uur in de spits (3x tussen 's-Gravenzande en Hoek v. H.), 3x in de daluren en zaterdag overdag en 2x daarbuiten;
- Lijn 32: 's-Gravenzande – Naaldwijk – De Lier – Den Hoorn – Delft.
Rijdt 4-6x per uur in de spits (2x tussen 's Gravenzande en Naaldwijk), 2x in de daluren en zaterdag overdag, 1x 's avonds en op zondag;
- Lijn 33: Maassluis – Maasland – Schipluiden – Den Hoorn – Delft.
Rijdt buiten de vakanties op werkdagen overdag 2x per uur, daarbuiten 1x per uur;
- Lijn 34: Maassluis – Naaldwijk – Monster.
Rijdt 2x per uur op werk- en zaterdag overdag (1x in de vakanties);
- Lijn 37: Leyenburg – Wateringen – Den Hoorn – Delft – Vliegveld RTHA.
Rijdt 2x per uur, rijdt in de ochtendspits 1x per uur tussen Delft en het vliegveld;
- Lijn 456 (R-net): Leyenburg – Poeldijk – Honselersdijk – Naaldwijk – Maasland – Schiedam.
Rijdt in de spits 6x per uur, 4x in het dal en 2x 's avonds en in het weekend.

Toelichting

Lijn 30 zal qua route niet gaan wijzigen, wel worden de frequenties in de spits verhoogd naar 6x per uur (in de vakanties naar 4x per uur). Op het traject tussen Rijswijk en Naaldwijk zal in de daluren de frequentie verhoogd worden tot 4x per uur.

Lijn 31 gaat per augustus aansluiten op de Hoekse Lijn op metrostation Hoek van Holland Haven. Tussen Den Haag Leyenburg en 's-Gravenzande rijdt lijn 31 qua route ongewijzigd, vanaf 's-Gravenzande zal de route van de huidige lijn 35 overgenomen worden naar Hoek van Holland (lijn 32 neemt de verbinding richting Naaldwijk over). Binnen Hoek van Holland zal een gestrekte route naar metrostation Hoek van Holland Haven gereden worden via de Harwichweg. De frequenties van lijn 31 worden in de spits verhoogd naar 6x per uur tussen Den Haag en 's-Gravenzande, de helft van de ritten rijdt door naar Hoek van Holland die met deze frequentie naadloos aansluiten op metrolijn A. In de daluren wordt over de gehele lijn 3x i.p.v. 4x per uur gereden om zo de aansluiting met de metro in Hoek van Holland te houden.

Lijn 32 zal tussen Naaldwijk en Delft nagenoeg ongewijzigd blijven rijden, in de ochtendspits wordt de frequentie verhoogd naar 6x per uur. Tussen Naaldwijk en 's-Gravenzande neemt lijn 32 de route van de huidige lijn 31 over met een frequentie van 2x per uur op werk- en zaterdagen overdag en 1x per uur 's avonds en op zondag.

De route van lijn 33 wordt per augustus gestrekt tussen station Delft en de A4. Om doorgaande reizigers vanuit Maassluis, Maasland en Schipluiden een kortere reistijd te geven, gaat lijn 33 binnen Den Hoorn en Delft dezelfde route rijden als lijn 32 en 37. Voor reizigers die reizen tussen het station en de omgeving rond het Reinier de Graafgasthuis zorgt deze wijziging voor meer reismogelijkheden. In Maassluis zal lijn 33 zijn eindpunt krijgen bij metrostation Centrum, het traject tussen Maassluis en Naaldwijk wordt overgenomen door lijn 34. De frequenties van lijn 33 blijven gelijk.

Lijn 34 gaat per augustus komende vanuit Monster doorgetrokken worden van Naaldwijk naar Maassluis Centrum via Maasdijk. In Maassluis krijgt de nieuwe lijn 34 een snellere route, na de halte Stadsmolen wordt er via de Westlandseweg en het centrum naar station Centrum gereden waar overgestapt kan worden op de metro. De frequenties die daarbij over de gehele lijn worden gereden zijn 2x per uur op werk- en zaterdagen overdag (1x in de kerst- en zomervakantie). Het vervoeraanbod wordt dus met name tussen Monster en Naaldwijk flink uitgebreid ten opzichte van de huidige situatie. Op de meeste momenten zullen de lijnen 33 en 34 in Maassluis aan elkaar gekoppeld zijn.

De huidige lijn 35 wordt in zijn geheel opgeheven. De verbinding Den Haag Leyenburg – Poeldijk blijft door lijn 456 geboden worden, het traject Monster – 's-Gravenzande – Hoek van Holland wordt door lijn 31 overgenomen. De verbinding Poeldijk – Monster komt wel in zijn geheel te vervallen vanwege de geringe vervoersvraag. Reizigers tussen Monster en Den Haag Leyenburg kunnen gebruik maken van lijn 31.

Lijn 37 blijft tussen Leyenburg en station Delft ongewijzigd rijden. Nieuw is de verbinding die gelegd wordt tussen Delft en Rotterdam The Hague Airport (RTHA). Vanaf station Delft zal lijn 37 via Zuidpoort, Poortcenter en de A13 naar het vliegveld rijden. Door het creëren van deze nieuwe verbinding wordt het mogelijk voor reizigers vanuit Den Haag-west en Delft, maar ook vanuit de regio's Leiden, Amsterdam en verder, om vlot per openbaar vervoer naar het vliegveld te reizen. De frequentie van lijn 37 is net als de rest van de lijn 2x per uur. Alleen in de ochtendspits wordt slechts 1x per uur gereden tussen Delft en

RTHA, dit i.v.m. het feit dat er op dit tijdstip geen vluchten vanaf het vliegveld vertrekken. Reizigers vanuit het Westland kunnen met een overstap op station Delft naar het vliegveld reizen.

De huidige lijn 36 wordt opgewaardeerd naar R-net. Onder het nieuwe lijnnummer 456 (het lijnnummer 436 bestond al binnen de regio Rotterdam-Den Haag) zal deze lijn deel gaan uitmaken van het Randstedelijke HOV-netwerk. Qua route zal per augustus 2019 niets gewijzigd worden, ook zullen in het eerste dienstregelingsjaar van EBS nog alle haltes bediend worden. Wel worden de frequenties van de lijn verhoogd tot R-net kwaliteit: op werkdagen in de spits 6x per uur (4x in de vakanties), 4x in het dal (2x in de vakanties) en 2x 's avonds en in het weekend.

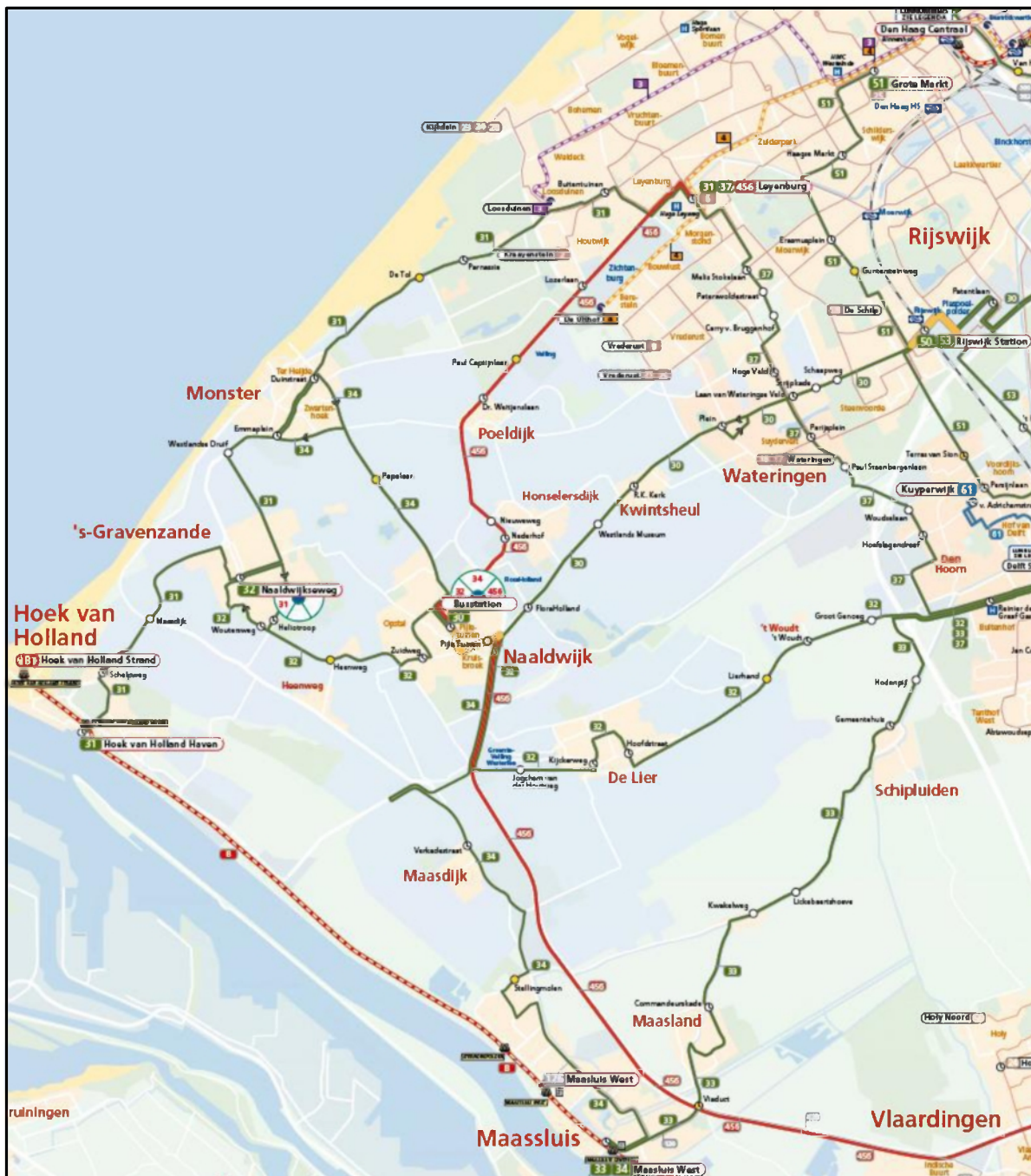


Frequenties en lijnennetkaart Westland

Lijnnummer	Traject	Maandag - Vrijdag						Zaterdag				Zondag			Maandag - Vrijdag vroege ochtend (zoemen)					
		Vroege ochtend tot 07:00	Ochtend spits 07:00 - 09:00	Dal 09:00 - 16:00	Middag spits 16:00 - 18:00	Vroege avond 18:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Ochtend 08:00 - 10:00	Middag 10:00 - 19:00	Vroege avond 19:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Dag 09:00 - 19:00	Vroege avond 19:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00	Vroege ochtend tot 07:00	Ochtend spits 07:00 - 09:00	Dal 09:00 - 16:00	Avond spits 16:00 - 18:00	Vroege avond 18:00 - 21:00	Late avond vanaf 21:00
		R-net																		
456	Leyenburg - Naaldwijk - Schiedam	6	6	4	6*	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4*	2	2	
Westland																				
30	Zoetermeer - Rijswijk	6	6	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	
30	Rijswijk - Naaldwijk	2	6	4	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	
31	Leyenburg - 's-Gravenzande	6	6	3	6	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	
31	's-Gravenzande - Hoek van Holland	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
32	Delft - Naaldwijk	6	6	2	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	
32	Naaldwijk - 's-Gravenzande	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	
33	Delft - Maassluis-Centrum	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	Monster - Naaldwijk - Maassluis-Centrum	2	2	2	2	-	-	2	2	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	
37	Leyenburg - Delft	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
37	Delft - RTHA (nieuw)	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
		* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00																		
		* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00																		

* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00

* Frequentie in de middagspits loopt tot 19:00



Streeklijnen Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten

Huidige lijnvoering

Het streeknet in deze regio bestaat momenteel uit de volgende lijnen:

- Lijn 43: Den Haag CS – Wassenaar – Leiden.
Rijdt 2x per uur van maandag t/m zaterdag tot 21:30, daarbuiten 1x;
- Lijn 44: Den Haag CS – Wassenaar – Duinrell.
Rijdt 2x per uur de gehele week, rijdt niet 's avonds;
- Lijn 45: Den Haag CS – Voorburg – Leidschendam – Voorschoten – Leiden.
Rijdt 4x per uur op werk- en zaterdag overdag, 2x 's avonds en op zondag;
- Lijn 46: Den Haag CS – Binckhorst – Voorburg – Leidschendam – Voorschoten.
Rijdt 2x per uur de gehele week tot 21:00;
- Lijn 444: Den Haag CS – Wassenaar – Duinrell.
Rijdt in juli en augustus dagelijks tussen 09:00 en 12:00 én tussen 16:30 en 19:30 2x per uur, na 19:30 1x per uur;

Nieuwe lijnvoering per augustus 2019

Het streeknet in deze regio gaat de volgende lijnen omvatten:

- Lijn 42: Wassenaar – Voorschoten.
Rijdt 4x per uur in de spits, 2x per uur in het dal, rijdt niet 's avonds en in het weekend;
- Lijn 43: Den Haag CS – Wassenaar – Leiden.
Rijdt 2x per uur van maandag t/m zaterdag tot 21:30, daarbuiten 1x;
- Lijn 44: Den Haag CS – Wassenaar – Duinrell.
Rijdt 2x per uur de gehele week, rijdt niet 's avonds;
- Lijn 45: Den Haag CS – Voorburg – Leidschendam – Voorschoten – Leiden.
Rijdt 4x per uur op werk- en zaterdag overdag, 2x 's avonds en op zondag;
- Lijn 46: Den Haag CS – Voorburg – Leidschendam – Voorschoten.
Rijdt 2x per uur de gehele week tot 21:00;
- Lijn 144: Den Haag CS – Wassenaar – Duinrell.
Rijdt in juli en augustus dagelijks tussen 09:00 en 12:00 én tussen 16:30 en 19:30 2x per uur, na 19:30 1x per uur;

Toelichting

De streeklijnen in deze regio zullen nagenoeg ongewijzigd blijven rijden t.o.v. de huidige dienstregeling. Lijn 46 zal in Den Haag tussen het CS en station Voorburg weer dezelfde route als lijn 45 gaan rijden, het traject via de Binckhorst komt daarmee te vervallen (HTM blijft daar rijden). Lijn 444 zal i.v.m. de introductie van het R-net (lijnnummers in de 400-serie) een nieuw lijnnummer krijgen om verwarring te voorkomen, dit nieuwe lijnnummer is 144.

Nieuw is lijn 42 tussen Wassenaar en station Voorschoten. Om de verbinding tussen Wassenaar en Voorschoten sterk te verbeteren, maar ook de aansluiting van Wassenaar op het spoornetwerk, start EBS met een nieuwe buslijn die op werkdagen in de spits 4x per uur rijdt en in de daluren 2x, 's avonds en in het weekend rijdt deze lijn niet. Deze bus zal op het station van Voorschoten gaan aansluiten op de sprinters in de richting van Leiden en Amsterdam. Het streven is om deze lijn op korte termijn door te

trekken naar het centrum van Voorschoten om zo ook aan te sluiten op lijn 45 en 46 richting Leidschendam. Deze lijn zal uitgevoerd gaan worden met 8-persoonsbussen.

Frequenties en Lijnennetkaart Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten

		Maandag - Vrijdag					Zaterdag					Zondag			Maandag - Zaterdag vóór 13:00 (alleen in de zomervakantie)					
Lijnnummer	Traject	Vroege ochtend	Ochtend spits	Dal	Middag spits	Vroege avond	Late avond vanaf	Ochtend	Middag	Vroege avond	Late avond vanaf	Dag	Vroege avond	Late avond vanaf	Vroege ochtend	Ochtend spits	Dal	Avond spits	Vroege avond	Late avond vanaf
		tot 07:00	09:00 - 16:00	16:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	08:00 - 10:00	10:00 - 13:00	13:00 - 19:00	19:00 - 21:00	09:00 - 19:00	19:00 - 21:00	21:00 - 23:00	tot 07:00	09:00 - 16:00	16:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00		
Overige lijnen																				
42	Wassenaar - Voorschoten (nieuw)	4	4	2	4*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	2	4*	-	-
43	Den Haag CS - Wassenaar - Leiden	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
44	Den Haag CS - Wassenaar - Duinrell	2	2	2	2	2	-	-	2	-	-	2	-	-	2	2	2	2	2	-
45	Den Haag CS - Voorburg - Voorschoten - Leiden	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2
46	Den Haag CS - Voorburg - Voorschoten	2	2	2	2	2	-	2	2	2	-	2	2	-	2	2	2	2	2	-
144	Den Haag CS - Wassenaar - Duinrell (alleen in de zomervakantie)	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	2	1	1	-	-	2	2	2	1
		* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00																		
		* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00																		

* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00

* Frequentie in de middagspits loopt tot 13:00



Buurtbus Delfgauw – Pijnacker – Nootdorp

Per augustus 2019 zal de huidige buurtbuslijn 484 in de gemeente Pijnacker-Nootdorp ongewijzigd blijven rijden. Wel zal het lijnnummer veranderen i.v.m. de komst van R-net in de regio Haaglanden. Het nieuwe lijnnummer wordt 284.

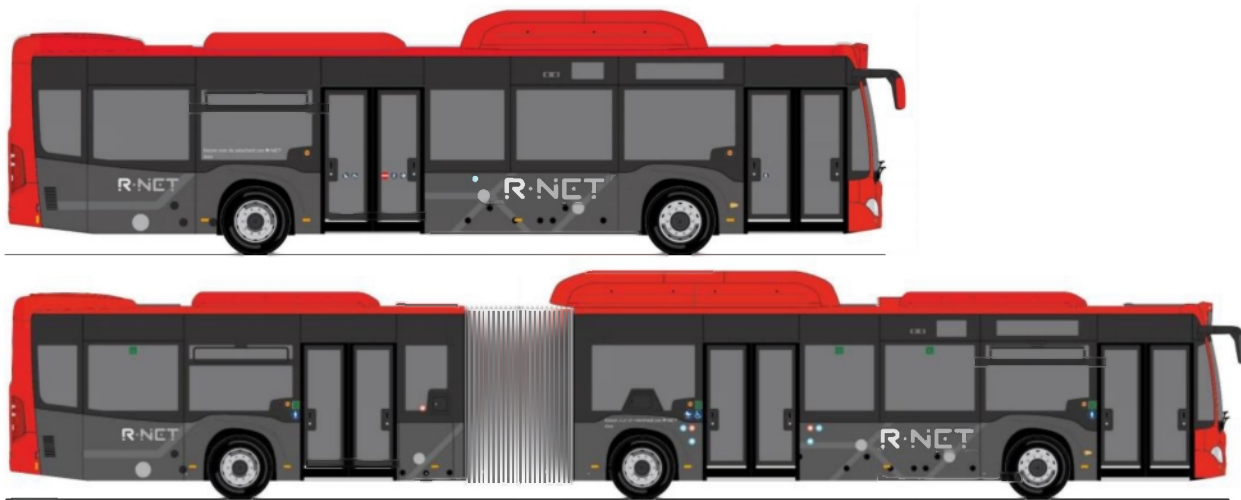
Veilinglijnen Honselersdijk

Ook de veilinglijnen zullen per augustus 2019 ongewijzigd blijven rijden. De dienstregeling zal t.o.v. wat Connexxion rijdt niet veranderen. Wel zullen de lijnnummers veranderen i.v.m. de introductie van het R-net, deze vallen in de 800-serie waarbij de laatste twee cijfers gelijk blijven (bv. 431 wordt 831).

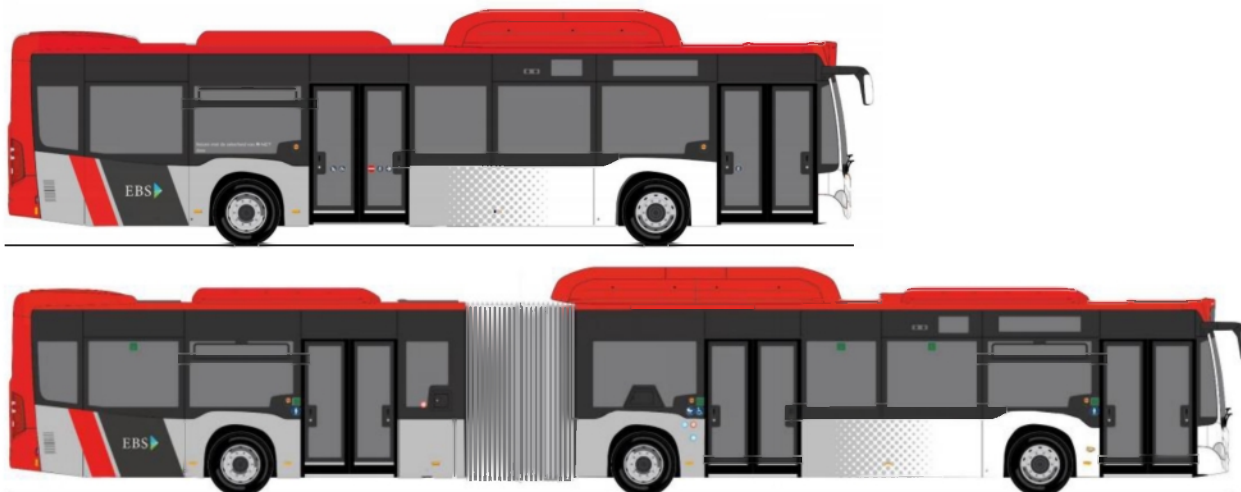
Materieel

In de concessie Haaglanden Streek zal met het volgende materieel gereden gaan worden.

- Mercedes Benz Citaro NGT Hybride 12 meter (18x) en 18 meter (4x) (R-net): lijnen 455 en 456;



- Mercedes Benz Citaro NGT Hybride 12 meter (61x) en 18 meter (6x) (MRDH): streeklijnen;



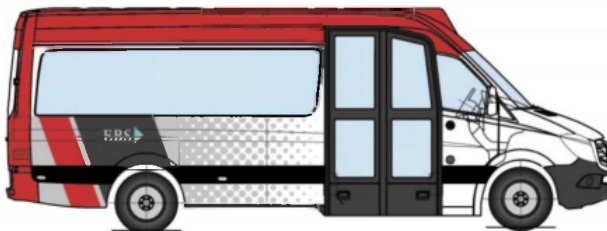
Mercedes Benz Citaro NGT Hybride 12 meter (4x) (MRDH-Airport): lijn 37;



- VDL Citea LLE-99 Electrisch 9,9 meter (23x): stadslijnen Delft en Zoetermeer (m.u.v. 69 en 74);



- VDL Midcity (8persoons) (7x): lijnen 34 (zaterdag), 42, 53, 284 en Delfthopper;





Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : Wethouders B.P.M. van der Stee, J.A. Gardien en L.K. Snijders

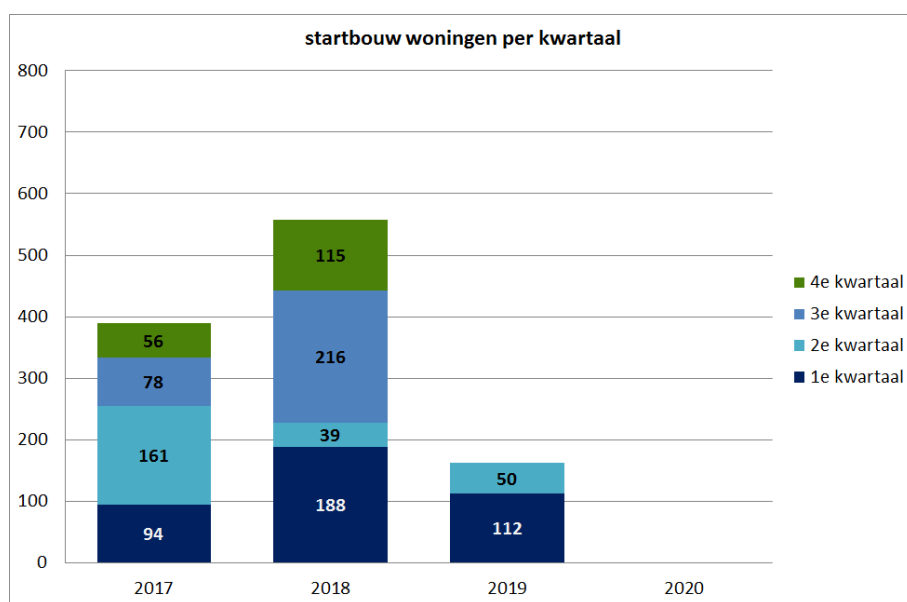
DATUM : 28 augustus 2019

BETREFT : rapportage sloop- en omgevingsvergunningen, inclusief gereed meldingen over het 2^e kwartaal 2019

Hierbij ontvangt u de rapportage over het tweede kwartaal van 2019 van het aantal vergunning-aanvragen en gereedmeldingen van woningen. Dit betreft een rapportage over de voortgang van het aantal nieuwbouwwoningen. Aan de hand van omgevingsvergunningen (aangevraagd, verleend en gereed gemeld) en de startbouw van woningen wordt de nieuwbouwproductie gemonitord.

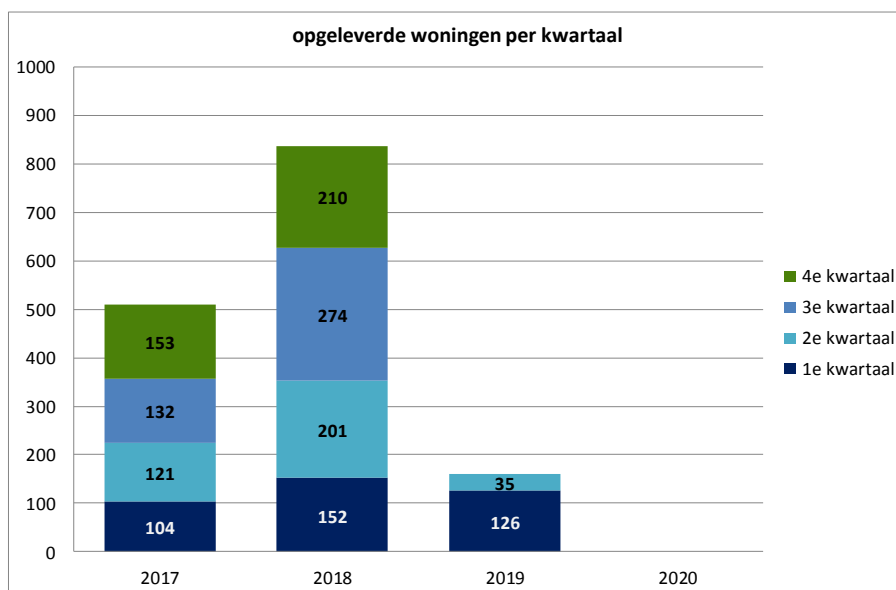
- Voor circa 120 woningen is in het 2^e kwartaal een omgevingsvergunning is aangevraagd. Totaal is in de eerste helft van het jaar voor 400 woningen een omgevingsvergunning aangevraagd voor bouwactiviteiten. Het overgrote deel betreft woningen in 's Gravenzande, o.a. voor nieuwbouwwoningen in het project Zand en Honing (onderdeel van project Rijnvaart).
- Er zijn 16 omgevingsvergunningen verleend voor 230 woningen. Daarvan maken 112 nieuwbouwwoningen onderdeel uit van project Rijnvaartwoningen (fase 1 en 2 van Zand en Honing) in 's Gravenzande.
- In het 2^e kwartaal 2019 is gestart met de bouw van 50 woningen (zie figuur 1). Het merendeel is gestart in 's Gravenzande in het project Zand en Honing (project Rijnvaart).

Figuur 1 Startbouw Westland 2017-2019



- 35 woningen zijn in het 2^e kwartaal 2019 opgeleverd (zie figuur 2 en tabel 1).

Figuur 2 Opleveringen Westland 2017-2019



- Er zijn eind juni 2019 ruim 1.500 woningen in de pijplijn. Voor deze woningen zijn de omgevingsvergunningen al verleend, maar deze woningen zijn nog niet opgeleverd.

In de hierna volgende tabellen zijn de kwartaalgegevens per kern opgenomen.

Tabel 1 Omgevingsvergunningen Westland 2019

Omgevingsvergunningen						
Aangevraagde omgevingsvergunningen *)						
	1e kwartaal 2019		2e kwartaal 2019		Totaal 2019	
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier	4	4	1	1	5	5
Heenweg						
Honselersdijk	1	6			1	6
Kwintsheul	1	1			1	1
Maasdijk	1	1	1	4	2	5
Monster	2	2	1	1	3	3
Naaldwijk	1	1	1	1	2	2
Poeldijk	1	1	2	2	3	3
's-Gravenzande	7	253	2	76	9	329
Ter Heijde						
Wateringen	2	8	3	33	5	41
Totaal	20	277	11	118	31	395

Verleende omgevingsvergunningen						
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier	1	1	2	2	3	3
Heenweg						
Honselersdijk						
Kwintsheul						
Maasdijk			2	65	2	65
Monster	3	3	1	34	4	37
Naaldwijk	3	3	4	4	7	7
Poeldijk	3	12	1	1	4	13
's-Gravenzande			4	115	4	115
Ter Heijde						
Wateringen			2	8	2	8
Totaal	10	19	16	229	26	248

Gereedgemaakte woningen						
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier	5	42			5	42
Heenweg						
Honselersdijk			1	1	1	1
Kwintsheul	1	1			1	1
Maasdijk						
Monster			2	14	2	14
Naaldwijk	2	9			2	9
Poeldijk	2	2			2	2
's-Gravenzande	2	15			2	15
Ter Heijde						
Wateringen	8	57	3	20	11	77
Totaal	20	126	6	35	26	161

*) een aangevraagde vergunning kan op meerdere woningen van toepassing zijn.

Tabel 2 Sloopvergunningen Westland 2019

Sloopvergunningen						
Aangevraagde sloopvergunningen *)						
	1e kwartaal 2019		2e kwartaal 2019		Totaal 2019	
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier	2	5	2	2	4	7
Heenweg						
Honselersdijk			2	5	2	5
Kwintsheul			1	1	1	1
Maasdijk	2	2	2	2	4	4
Monster	2	2	1	1	3	3
Naaldwijk						
Poeldijk						
's-Gravenzande	3	4			3	4
Ter Heijde						
Wateringen						
Totaal	9	13	8	11	17	24

Verleende sloopvergunningen						
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier						
Heenweg						
Honselersdijk			2	5	2	5
Kwintsheul			1	1	1	1
Maasdijk	1	1	1	1	2	2
Monster	1	1			1	1
Naaldwijk						
Poeldijk	1	1			1	1
's-Gravenzande	1	2			1	2
Ter Heijde						
Wateringen						
Totaal	4	5	4	7	8	12

Gereedgemelde sloopwerken						
Woonplaats	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen	Aantal aanvragen	Aantal woningen
De Lier	5	9			5	9
Heenweg						
Honselersdijk						
Kwintsheul	1	1			1	1
Maasdijk	3	5	3	3	6	8
Monster	1	1	1	1	2	2
Naaldwijk	3	3			3	3
Poeldijk			1	1	1	1
's-Gravenzande	1	1	6	7	7	8
Ter Heijde						
Wateringen			1	1	1	1
Totaal	14	20	12	13	26	33

*) een aangevraagde vergunning kan op meerdere woningen van toepassing zijn.



Memo | Ruimte

Corsa 19-0223696

AAN : De leden van de commissie Ruimte
VAN : Wethouder J.A. Gardien-Reinders
C.C. : College van Burgemeester en Wethouders
DATUM : 9 september 2019
BETREFT : Rapport NAM en second opinion Lloyd's Register NAM Locatie Molenslag

Op 4 september 2019 heeft de NAM in aanwezigheid van SodM, Lloyd's Register en de gemeente een presentatie gegeven over de metingen die zijn gedaan ten behoeve van de opnieuw afgesloten boorput op de NAM locatie Molenslag. Lloyd's Register heeft voor de gemeente, in opdracht van uw raad, de second opinion uitgevoerd.

Conclusie van de presentatie is dat de NAM de Monster-2A put volledig en duurzaam heeft afgesloten volgens de huidige standaarden en regelgeving. Dit betekent dat het terrein beschikbaar is voor Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom. De NAM heeft het terrein opgeleverd in de oorspronkelijke staat (zoals aangetroffen voor start project NAM).



De groenstrook voor de Aalscholver wordt medio september / oktober in overleg met bewoners van de Aalscholver aangelegd. Er kan veilig gebouwd en gewoond worden op het terrein. Deze uitspraak wordt onderbouwd door SodM en Lloyd's Register.

Bijgaand ontvangt u het eindrapport van TNO, Corsa 19-0182853 en het rapport van Lloyd's Register, Corsa 19-0218709 (second opinion).



TNO-report TR 2019/0087| Eindrapport

**Circular Economy &
Environment**

Princetonlaan 6
3584 CB Utrecht
P.O. Box 80015
3508 TA Utrecht
The Netherlands

www.tno.nl

T +31 88 866 22 78
infodesk@tno.nl

Return Address: P.O. Box 80015, 3508TA Utrecht, The Netherlands

NAM

T.a.v. de heer Th. van Schaftinghen
Schepersmaat 2
9405 TA Assen

Emissiemeting van NAM putlocatie Monster-2A

Date	9 juli 2019
Pages	17
Appendices	0
Order number	060.36517
File number	
Issued by	Environmental Modelling, Sensing and Analysis



Author
Arjan Hensen



Reviewer
Ilona Velzeboer

All rights reserved.

No part of this publication may be re-produced and/or published by print, photoprint, microfilm or any other means without the previous written consent of TNO.

In case this report was drafted on instructions, the rights and obligations of contracting parties are subject to either the Standard Conditions for Research Instructions given to TNO, or the relevant agreement concluded between the contracting parties.

Submitting the report for inspection to parties who have a direct interest is permitted.

© 2019 TNO

1 Introductie

Er is een verzoek bij TNO in Petten binnengekomen om de emissie van methaan rond een gasput Monster-2A te bepalen.

Op de put MON-2A is op de 20" casing een riser gelast waarop een adaptor is geplaatst. De emissie-bron lag in augustus 2018 volgens NAM tussen de MON-2A 20" casing en de 30"conductor aan de bodem van de putkelder en was in contact met de omgevingslucht. Rond de gasput is een betonnen putkelder gebouwd, welke is afgedicht met een kunststof rooster. Het terrein rond de kelder is geasfalteerd.

Verzoek was om tijdens de zogenaamde nulmeting in kaart te brengen wat in augustus 2018 de emissie van methaan bedraagt. Na de definitieve afsluiting van de put (van september 2018 tot maart 2019) is de methaan emissie nogmaals bepaald om te identificeren of het resultaat van de interventie voldoet aan de wettelijke voorschriften.

Universiteit Utrecht heeft met box-metingen de emissie van de put bepaald. Universiteit Utrecht/TNO/WUR rapporteert in de tweede helft van 2017 40 gram CH₄/m²/uur. Op basis van meting in een kamer van 0,1 m², dus minimaal 4 gram/uur, wat overeenkomt met 134 liter CH₄ per dag.

NAM heeft zelf metingen gedaan na opgraven van de put en komt met gasflow bepaling uit op ongeveer 5 liter CH₄ per dag.

TNO Petten heeft op 29 augustus 2018 metingen uitgevoerd voorafgaand aan definitief afsluiten van deze put door NAM. Op 21 juni 2019 werden, 3 maanden na het definitief afsluiten van de put, weer metingen aan de put uitgevoerd. Deze rapportage beschrijft de resultaten van beide onderzoeken. De metingen zijn gedaan met Quantum Cascade Laserspectrometer (QCL, fabrikant Aerodyne, Billerica VS, dual laser continuous wave system).

2 Methode en materialen

Om een box-meting over de put uit te kunnen voeren, is de kelder zelf als 'box' gebruikt. Met een plastic zeil (PTFE) op het rooster wordt de putkelder afgedekt (Figuur 1).



Figuur 1 Opzet van het experiment, op de voorgrond de afgedekte putkelder, blauw de lachgasrelease en op de achtergrond de meetwagen met de instrumenten.

Door het afdekken van de kelder verzamelt het ontsnappende aardgas zich in de ruimte en loopt de concentratie in de kelder op. Als de emissie constant is in de tijd en de luchtmenging goed is en de afdekking goed is uitgevoerd, zal de concentratie toename bij benadering lineair zijn. Uit de stijging van de concentratie in de tijd kan uitgerekend worden hoe groot de bronsterkte van het lek is.

Om de lucht in de kelder goed te mixen is een ventilator op een accuboormachine gebruikt. In de tweede campagne werd dezelfde ventilator op een perslucht aandrijving gebruikt. Mengen van de lucht in de kelder is belangrijk, omdat er anders een gelaagdheid vanuit de bodem komend gas in de kelder kan optreden.

Om uit te sluiten dat dit gebeurt, werden er bij het eerste experiment zowel metingen met aanzuigdiepte van 2 als 1 meter lucht uit de kelder aangezogen en naar de QCL geleid. Op twee dieptes meten had tot doel om te zien of de ventilator, waarmee de lucht in de putkelder wordt gemengd, homogeen is en er geen gelaagdheid in de kelder optreedt.

Daarnaast is het effect van de ventilator gecontroleerd door met een constante flow lachgas in de kelder te injecteren. Dit lachgas wordt simultaan met het methaan gemeten. Als lachgas een constante stijging laat zien, is aangetoond dat het mengen van de lucht in de kelder ook goed verloopt.

Hieronder een voorbeeld concentratiemeting van methaan (Figuur 2) van de eerste campagne (29 augustus 2018).

Het gaslek is niet geheel constant en de gasverdeling is niet volledig uniform, waardoor over een redelijke tijd gemeten moet worden om de emissie te kunnen uitmiddelen in de tijd. In dit geval heeft TNO bepaald dat er ca. 15 minuten afgedekt gemeten moest worden. Daarna werd het plastic weer verwijderd, zodat de kelder gedurende 15 minuten kon luchten.

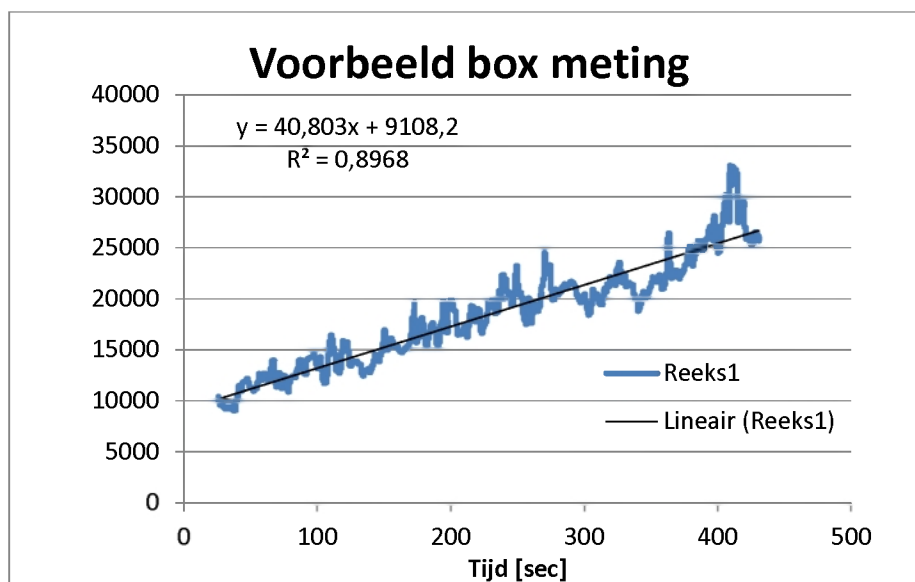
Bij het tweede experiment in juni 2019 was de emissie veel kleiner dan bij het eerste experiment van augustus 2018. Er is daarom per meting langer (30-45 minuten) doorgemeten. Het duurt dan immers langer voor de concentratie van de gassen in de putkelder voldoende gestegen is om een emissie uit te kunnen rekenen.

Het gebruikte meetinstrument (Aerodyne TDL systeem) meet met 10 metingen per seconde en kan verschillen in de methaan concentratie op ppb niveau meten. In de buitenlucht is de methaan concentratie boven Nederland en de rest van het Noordelijk halfrond op deze breedtegraad rond de 2000 ppb. In de put was die hoeveelheid hoger tijdens de eerste meetcampagne.

3 Experimenten

3.1 Meetresultaten augustus 2018

Bij de metingen stijgt de methaanconcentratie in de afgedekte put van 6.000 naar rond de 50.000 ppb CH₄ en dat is dus met het gebruikte instrument heel goed meetbaar.



Figuur 2 Voorbeeld van een box-meting.

Uit de toename van de concentratie per seconde rekenen we de emissie uit:

$$\text{Emissie} = \text{ppb CH}_4 / \text{sec (nliter/liter/sec)} \times \text{volume (liter)}$$

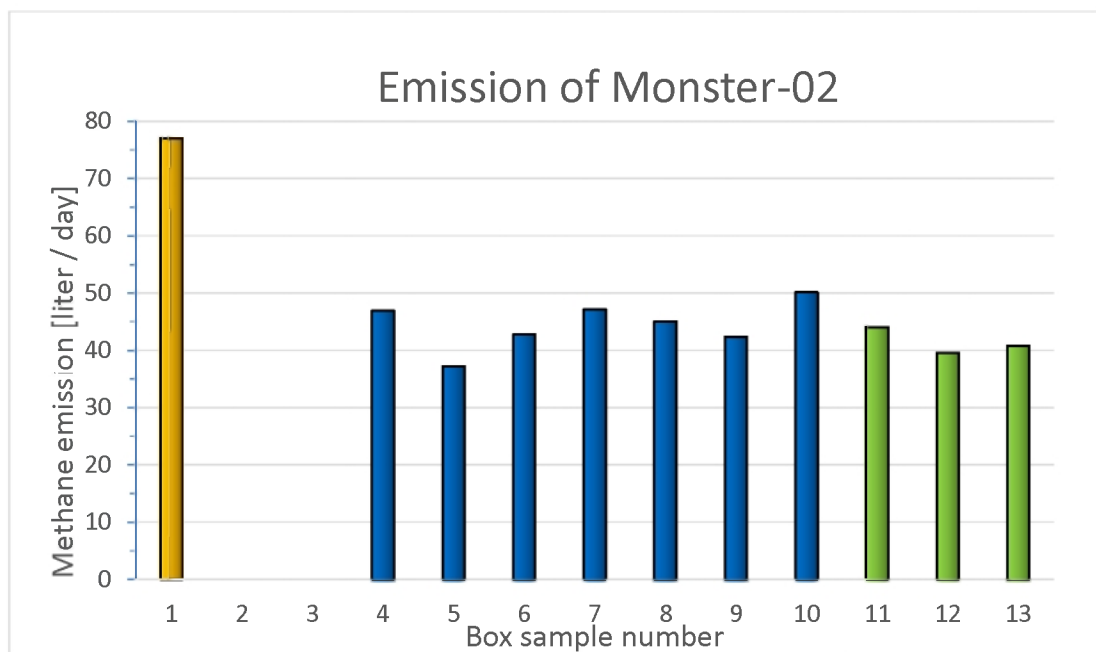
De kelder met daarin de basis van de grote rood gekleurde conductor heeft een luchtvolume van ongeveer 13 m³.

Naast de box-meting is er een inventariserende pluimmeting om het terrein uitgevoerd. Dit hield bij de heersende westelijke wind in dat we met de meetauto over de zuidoostelijk gelegen Rijnweg reden. Bij deze scan werden geen methaanpiekjes waargenomen die boven de achtergrond uitkwamen. Bij stilstaan op de parkeerplaats werden een aantal piekjes in de buitenlucht waargenomen op het moment dat de wind van de put naar de meetauto kwam. Deze kunnen gebruikt worden voor een emissieberekening, maar de onzekerheid in die getallen is vele male groter dan de onzekerheid in de box-metingen.

De resultaten van de nulmetingen in augustus 2018 zijn weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1 Methaanemissie via de box-metingen in liter per dag.

Box nummer	Starttijd meting	CH ₄ emissie [liter/dag]	Opmerking
1	10:58	77	Kelder niet goed gemengd
2	11:10	---	Meting mislukt
3	11:28	---	Meting mislukt
4	11:50	47	Meting op 200 cm diepte
5	12:03	37	Meting op 200 cm diepte
6	12:22	43	Meting op 200 cm diepte
7	12:49	47	Meting op 200 cm diepte
8	13:08	45	Meting op 200 cm diepte
9	13:33	42	Meting op 200 cm diepte
10	13:58	50	Meting op 200 cm diepte
11	14:23	44	Meting op 100 cm diepte
12	14:47	40	Meting op 100 cm diepte
13	15:04	41	Meting op 100 cm diepte
Gemiddeld		44	Meting 4 t/m 13
St. Deviatie		4	Meting 4 t/m 13



Figuur 3 Methaanemissies van de box-metingen in liter per dag.

Figuur 3 laat de resultaten van de boxmetingen in een staafdiagram zien.

Oranje: Mislukte meting, het goed afgedekt krijgen van de put en het zorgen voor een goede menging ging niet meteen goed.

Blauw: Meting op 200 cm diepte.

Groen: Meting op 100 cm diepte.

Figuur 2, Figuur 3 en Tabel 1 laten zien dat de gemeten emissie gemiddeld overeenkomt met 44 L CH₄ per dag. Om dat in perspectief te plaatsen: dit is ongeveer 10% van een emissie van een koe.

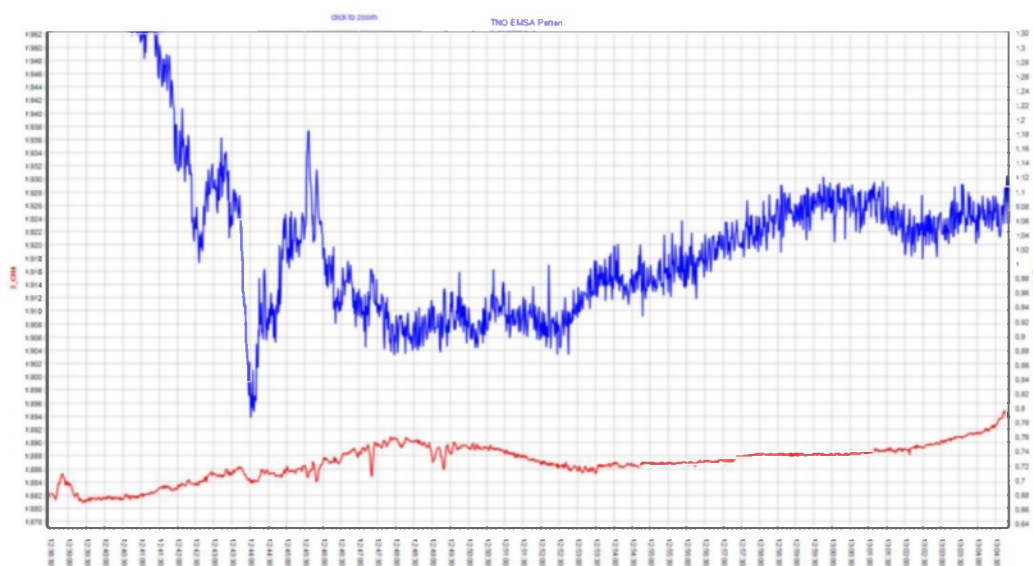
3.2 Meetresultaten juni 2019

Bij de metingen in de tweede campagne werd op voorhand al verwacht dat de emissie veel kleiner zou zijn dan bij de eerste campagne in augustus 2018. Voorafgaand aan de metingen is het water in de put weggezogen, waardoor het volume van de put iets groter was dan in de eerste meetcampagne (van 13,3 naar 14,8 m³).

Bij de metingen in 2018 waren de stijgingen in de CH₄ en C₂H₆ concentratie dermate goed meetbaar voor het uiterst gevoelige meetinstrument dat TNO gebruikt. Voor de metingen in 2019 opereren we op ondergrens van de gevoeligheid van het meetinstrument. Daarbij zijn allerlei mogelijke verstoringen van de meting veel eerder een probleem, zoals de mate van menging, de afsluiting en de temperatuur. Daarom zijn er een aantal kwaliteitschecks gedaan:

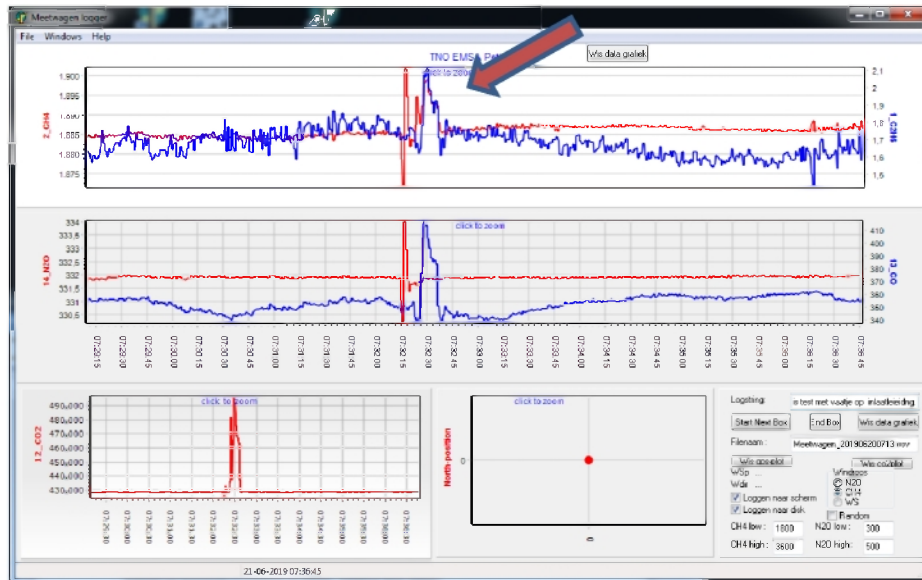
- Testen van leidingen
- Kalibratie voor en na de box-metingen (Figuur 9)
- Testen effect van water via m.b.v. silica-patroon

Om deze mogelijke verstoringen in kaart te brengen zijn, voorafgaand aan de metingen van juni 2019, in het lab bij TNO in Petten extra testen uitgevoerd. TNO heeft geconstateerd dat daarbij de oude leidingen die we al lang gebruiken in accumulatiemodus een ethaanflux laten zien (Figuur 4). Hierdoor zijn voor de metingen in juni 2019 nieuwe meetslangen gebruikt in het onderzoek. Er is gekeken hoe klein de toename in de concentratie van methaan of ethaan kan zijn, terwijl we toch nog een emissie kunnen meten. In 2018 zagen we een toename van 20.000 ppb methaan in 10 minuten. De detectiegrens van onze metingen ligt, op basis van de lab experimenten, rond de 10 ppb in 10 minuten. In zo'n geval meten we dus langer om meer zekerheid te hebben en de stijging in de concentratie uit de ruis in het signaal te kunnen halen.



Figuur 4 Screendump van meting in een (niet hermetisch) afgesloten box op de vloer van de TNO meetwagen in Petten. Ethaan (blauw) laat een slinger beweging van 0.1 ppb zien, methaan (rood) varieert zo'n 10 ppb in de tijd.

Test meting op locatie bij Monster-2A



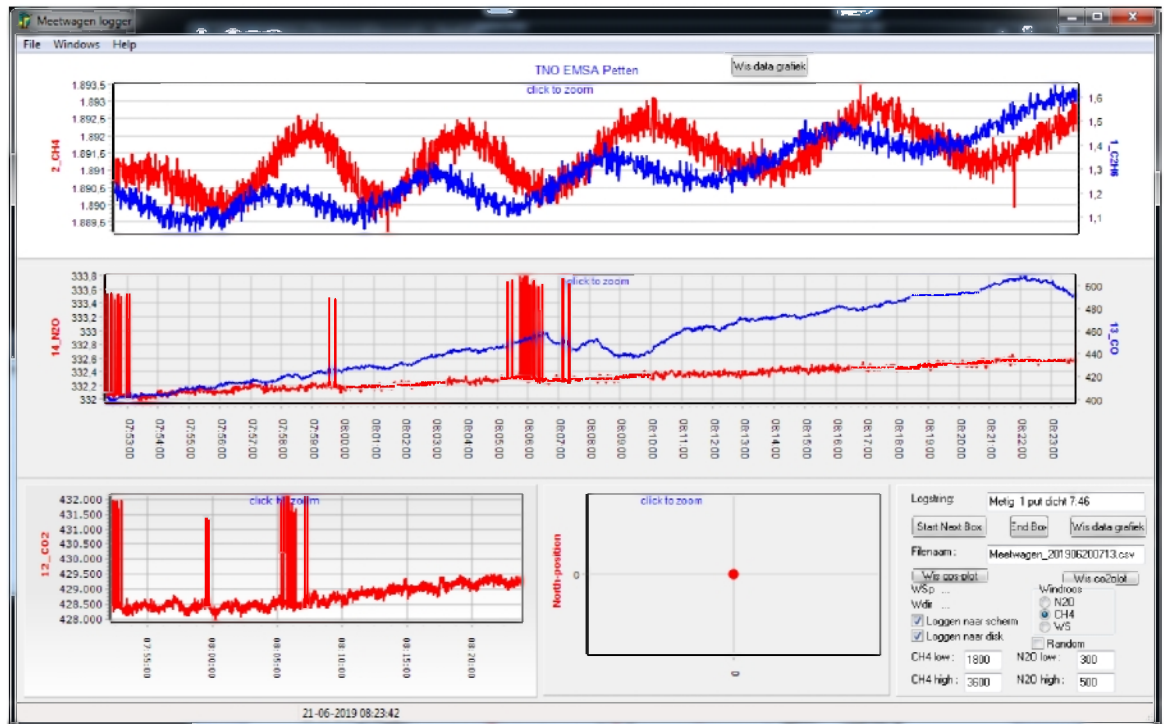
Figuur 5 Screenshot: Piek geeft een test aan waarbij een plexiglasvaatje bij de inlaatleiding wordt aangesloten, het vaatje laat een geheugen van methaan en ethaan zien.

Als we op de inlaat van de 20 meter lange leiding, die het gas vanuit de putkelder naar de meetwagen voert, een oud en al veel gebruikt plexiglas vaatje koppelen, zien we een piek van 0.4 ppb ethaan en 5 ppb methaan (Figuur 5). Hiermee tonen we het nut aan van het gebruik van nieuwe leidingen bij een experiment waarbij de concentratietoename in de meetkamer heel klein zal zijn. Bij reguliere boxmetingen wordt dit ondervangen door op een plek waar geen emissie is (een betonplaat of andere vloer) een referentiemeting te doen met de meetbox. Maar hier is de putkelder zelf de meetkamer en is een dergelijke referentiemeting dus niet mogelijk.

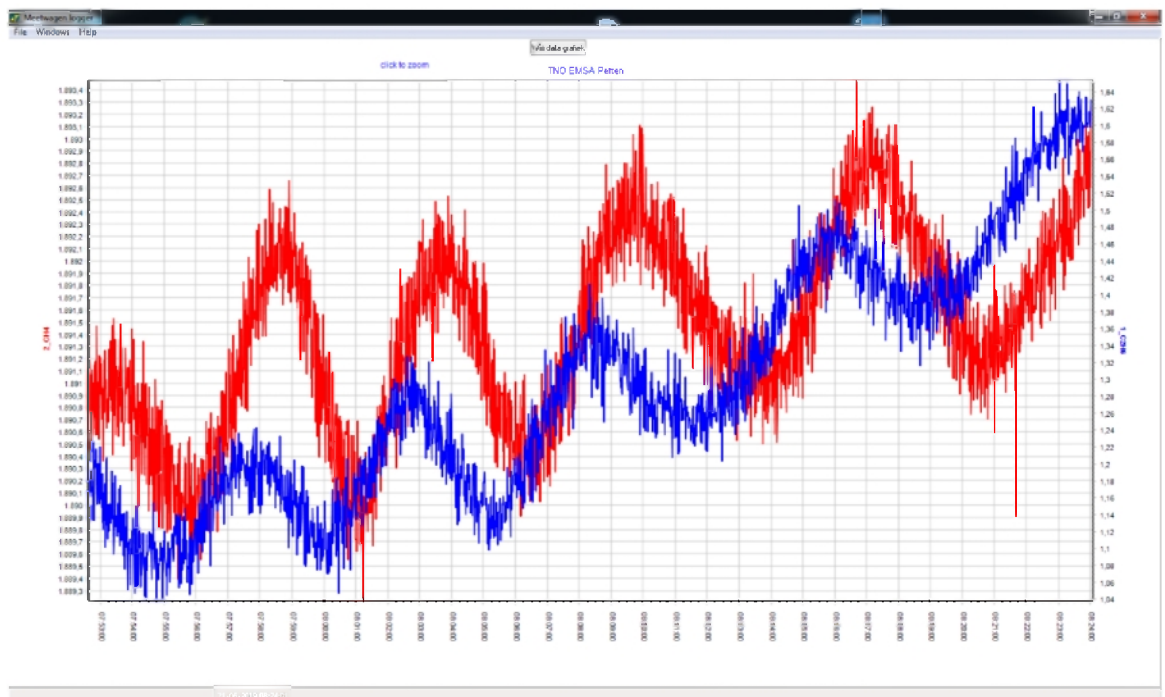
Boxmeting 1: start 07:46 29 juni 2019 (Figuur 6)

Metingen laten zien dat methaan en ethaan oplopen, beide met een sinusvormige verstoring (Figuur 7).

- De concentratietoename is in de orde van 1 ppb per half uur in de kelder.
- Verder is er ook een toename van CO₂ en N₂O zichtbaar, wat duidt op een inflow van biogas of een productie van biogas uit het restje water / prut dat onderin de put ligt.



Figuur 6 Screenshot: Eerste boxmeting van Monster-2A.

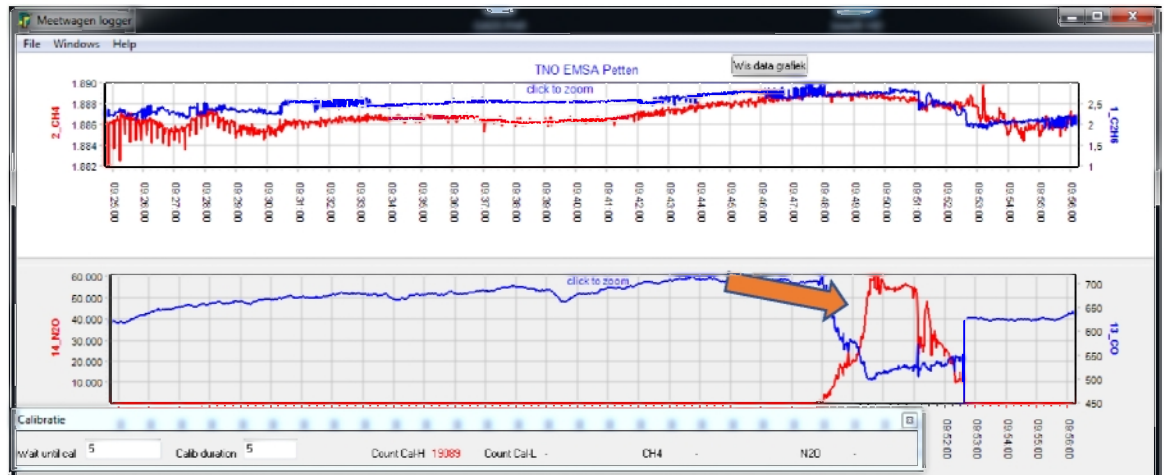


Figuur 7 Screenshot: Eerste boxmeting, ingezoomd op CH₄ en C₂H₆

Vervolgens is een meting aan de buitenlucht gedaan, waarin ook een sinus te zien is met zelfde amplitude.

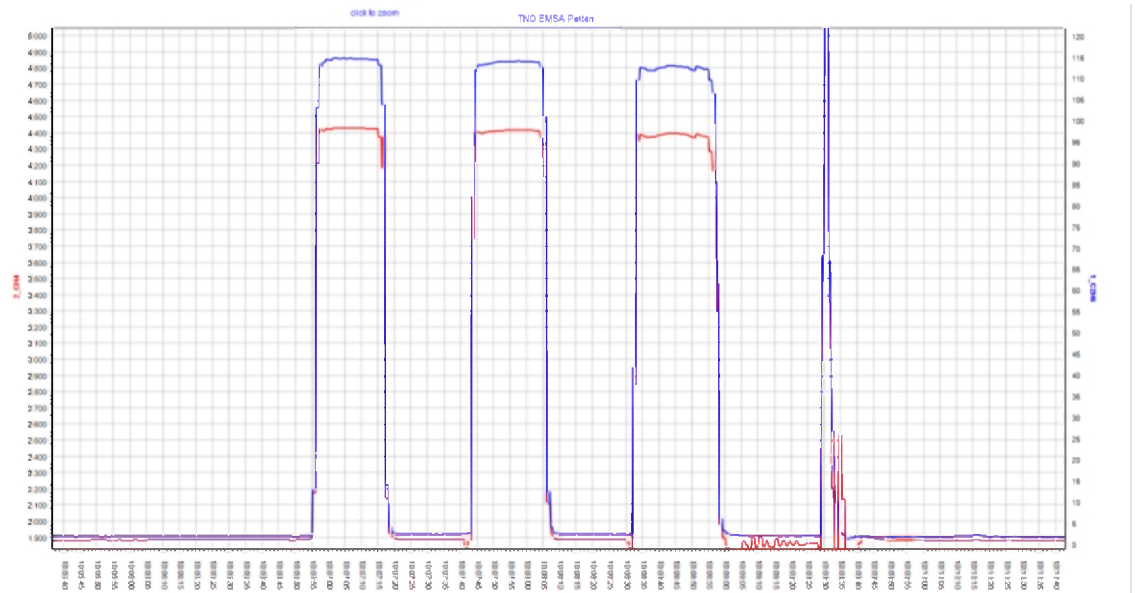
Boxmeting 2: start 09:02 29 juni 2019

- Metingen laten zien dat het gebruikte meetinstrument in storing is, door de oplopende temperatuur in de meetwagen, waarschijnlijk vanwege het warme weer.
- Een deel van de metingen is (09:40 t/m 09:50) bruikbaar en daaruit is een emissiegetal berekend.
- Aan het eind van boxmeting 2 werd de N_2O injectie gestart, maar de flow daarvan was initieel te hoog (Figuur 8).



Figuur 8 Screenshot: Toename van CH_4 en C_2H_6 , hoge piek van N_2O als fles aangaat met te hoge flow (oranje pijl).

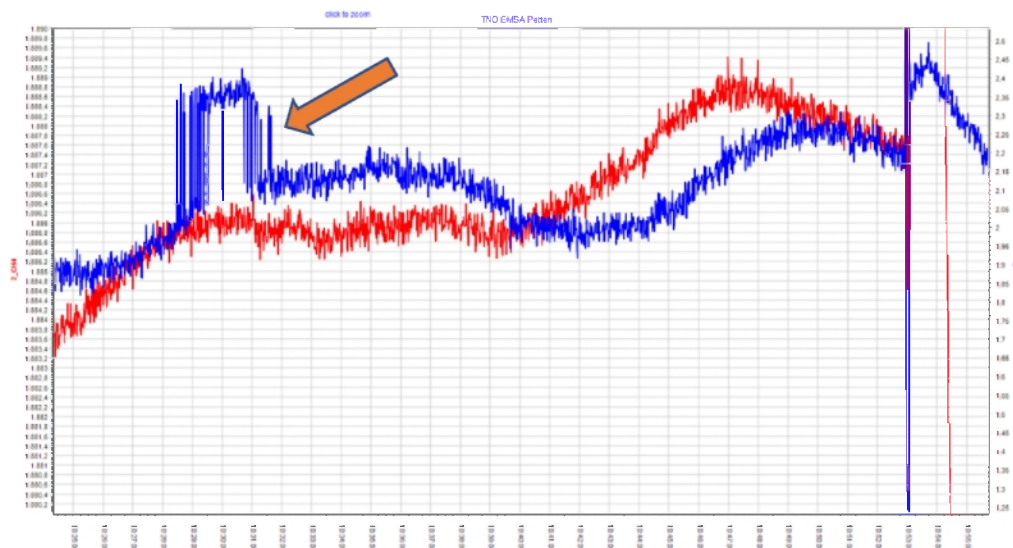
Na de tweede boxmeting is een calibratie uitgevoerd (Figuur 9). Het meetinstrument wordt gecalibreerd met werkstandaarden, gasflessen met opgepompte buitenlucht waarvan de concentratie op de meetmast Cabauw is vergeleken met de uit Jena (Duitsland) afkomstige standaarden van het Europees ICOS netwerk. De hoge standaard ligt rond de 4850 ppb CH_4 en 98 ppb C_2H_6 , de lage standaard op de 1950 ppb CH_4 en 1.5 ppb C_2H_6 .



Figuur 9 Screenshot: Calibratie met calibratiegas van Cabauw.

Boxmeting 3: start 10:40 29 juni 2019

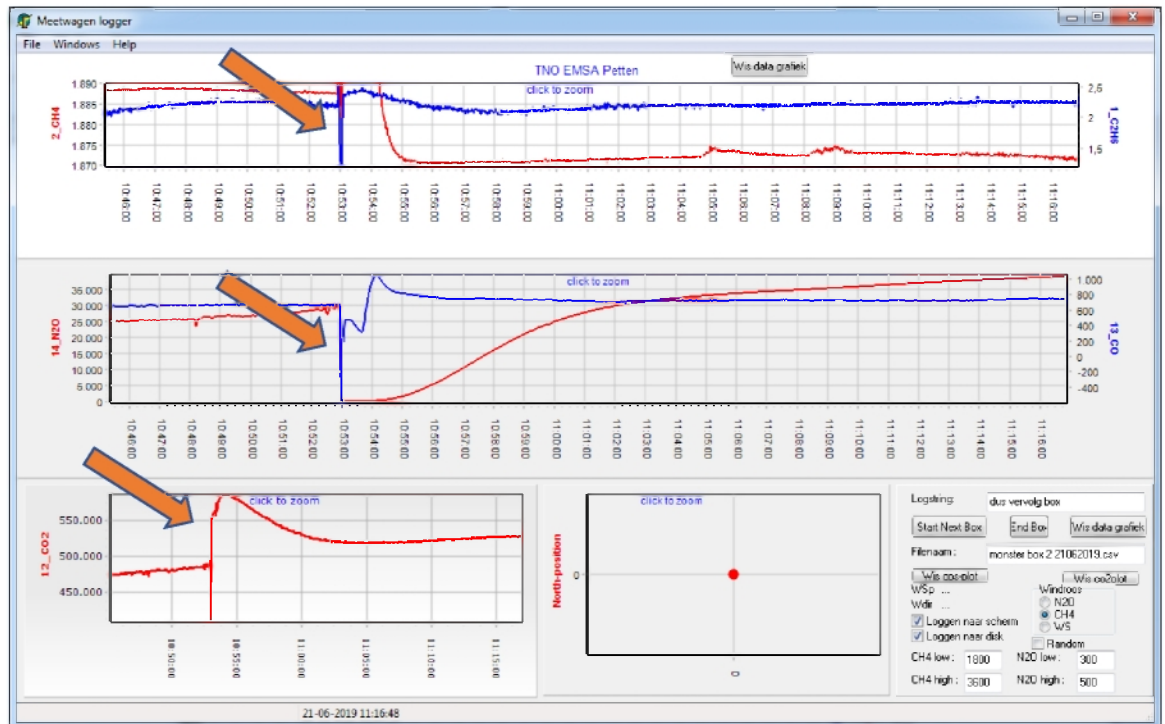
De N_2O flow is naar beneden bijgesteld. De metingen bij box 3 laten vervolgens een duidelijk meetbare stijgende concentratie van N_2O zien. Daarmee weten we dat de put goed gemengd was. Deze keer werd niet op meerdere dieptes gemeten zoals eerste keer. Dat was nu (met de ervaring van eerste keer) niet nodig. Tijdens deze meting is een zeil over de meetwagen gespannen, omdat de temperatuur in de meetwagen opliep en de QCL storingen in C_2H_6 liet zien (Figuur 10).



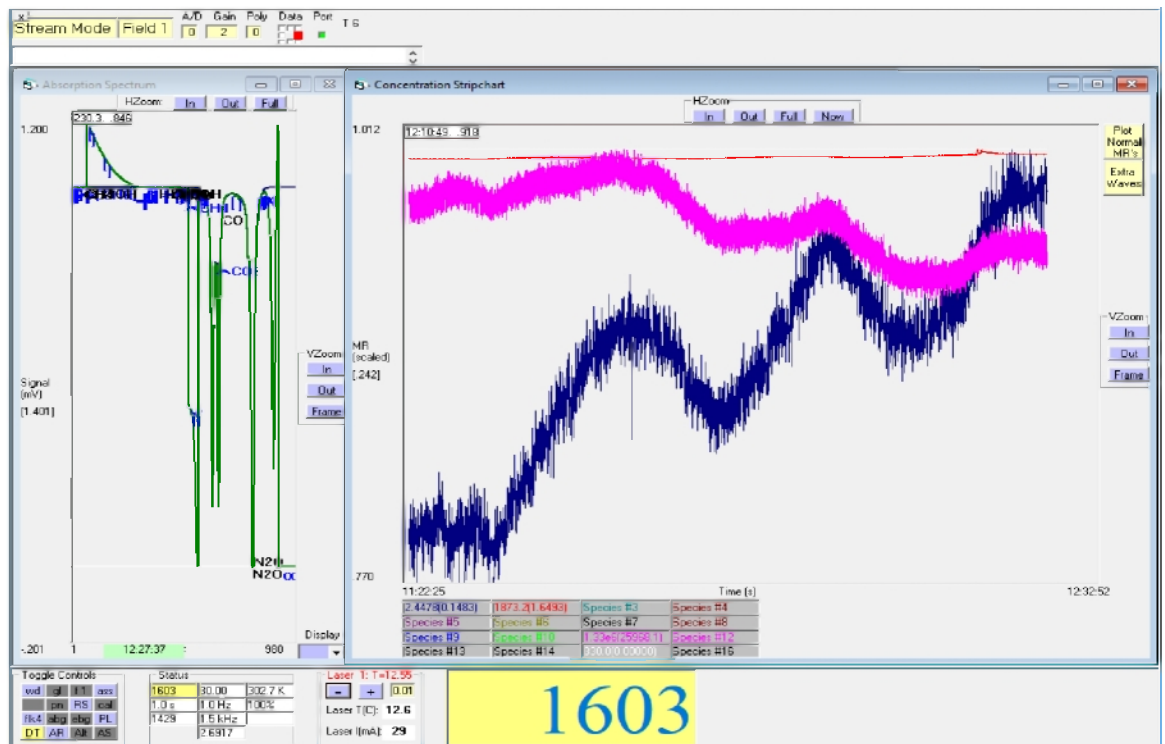
Figuur 10 Screenshot: Deel van box-meting 3, oranje pijl geeft storing in C_2H_6 aan, dat door verhoging van de temperatuur in de meetwagen wordt veroorzaakt.

We meten weer toenames in concentratie en een sinuspatroon. Dat geldt voor zowel methaan als ethaan die heel dicht bij de detectielimieten van het meetsysteem zitten. Daarbij bestaat de kans dat, omdat water sterk toeneemt als de put dicht gaat, er een crossinterferentie kan zijn die de CH_4 en C_2H_6 toename verklaart. Bij boxmeting 3 is daarom de monsterlucht via een silicapatroon gedroogd vlak voor het de QCL ingaat (Figuur 11).

Het overschakelen van de meting met water naar de meting met gedroogde lucht geeft geen verschil. Voor methaan is maar een gering signaal zichtbaar, maar ethaan blijft stijgen.

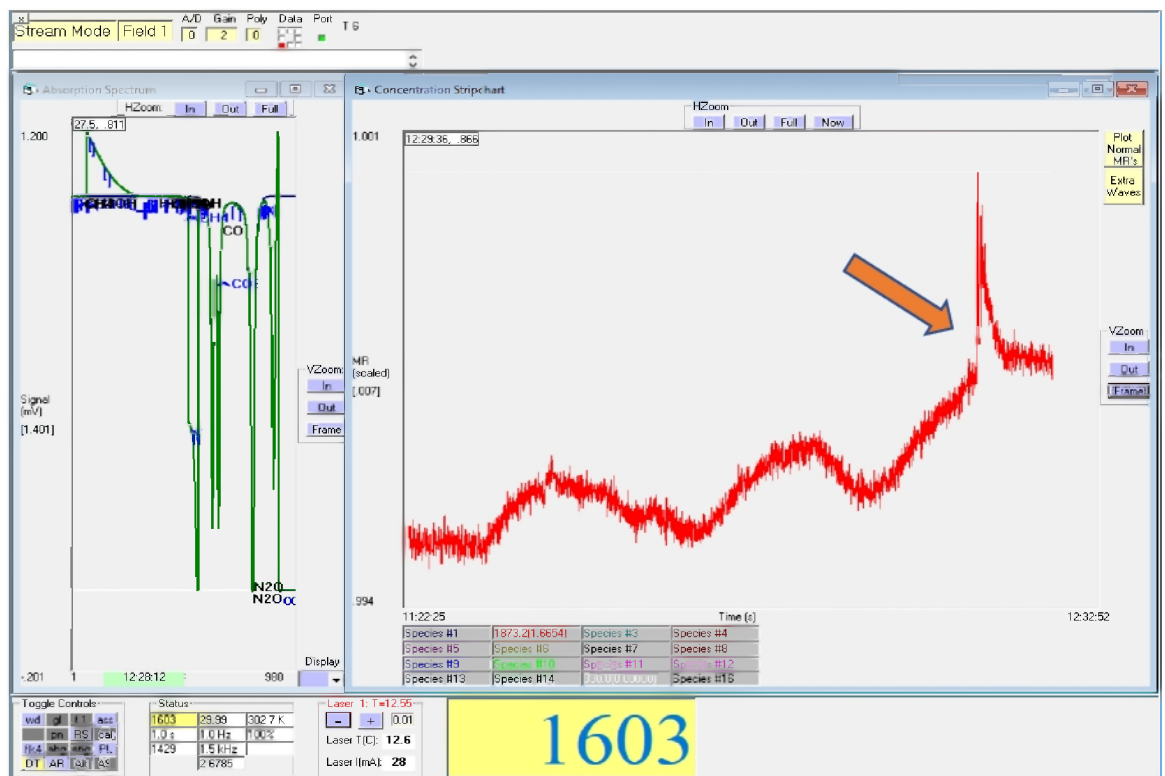


Figuur 11 Omschakeling naar meting met gedroogde lucht via silicapatroon (10:53 UTC; oranje pijlen).



Figuur 12 Ethaan (blauw) stijgt ook als water (roze) daalt.

Figuur 12 laat zien dat C_2H_6 ook stijgt wanneer water daalt. Dus de flux in box-meting 1 & 2 is geen schijnflux door watercompensatie. De simultane meting voor methaan is weergegeven in Figuur 13 en laat een bubbelmethaan (de piek in de rode lijn zien) die we niet in ethaan zien. Dat suggereert, samen met de CO_2 en N_2O concentratiestijging in box 1 dat er biogeen (= niet fossiel/thermogeen) CH_4 de kelder in komt.



Figuur 13 Screendump: Een methaan emissie bubbel die niet in ethaan is te zien (oranje pijl).

Hoewel de toename van de ethaan in de put erg klein is, is deze toch goed meetbaar. Dat zien we ook in Figuur 14 als we aan het eind van boxmeting 3 de kelder ventileren en ethaan naar beneden zien gaan. De sprong naar beneden is te groot om niet correct te zijn. Er komt dus echt ethaan uit de put. De vraag is echter hoeveel methaan daarbij hoort.

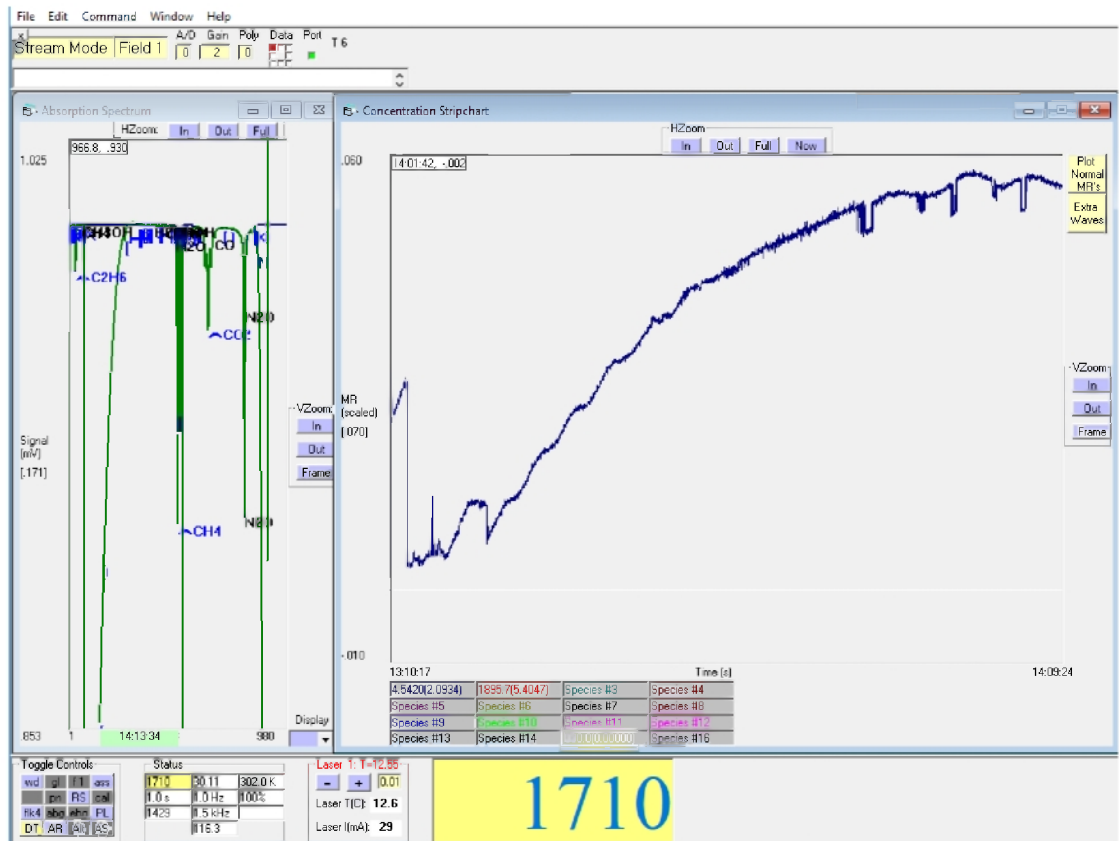


Figuur 14 Screenshot: Eind van boxmeting 3, overschakelen op meting aan de buitenlucht.

Omdat we inmiddels weten dat ethaan zich gedurende langere tijd aan een oppervlak kan hechten (de meetslangen, het meetvatje uit Figuur 5), kan het zijn dat de oliehoudende prut die op de bodem van de putkelder ligt ook nog ethaan afgeeft. Om dat te testen is er een vierde experiment uitgevoerd.

Meting 4: residumeting

Voor meting 4 zijn tien lappen tissue aan touw door de prut onderin de put gesleept, die daarna snel onder de houten meetbox zijn gelegd. De meting laat de C_2H_6 flux zien (Figuur 15) en niet de CH_4 flux. Probleem is dat deze flux ook bij de nulmeting al te zien is. Daarna wordt weer een meting aan de buitenlucht gedaan. Daarin zien we dezelfde sinus en ook een stijging van ethaan (Figuur 16).



Figuur 15 Screenshot: Meting aan residu in de put geabsorbeerd aan een set tissues gemeten in de meetbox, er is een duidelijke ethaanflux zichtbaar, maar geen methaan (Figuur 16).



Figuur 16 Screenshot: Meting aan buitenlucht, ook sinus zichtbaar en een stijging van C_2H_6 (Figuur 15).

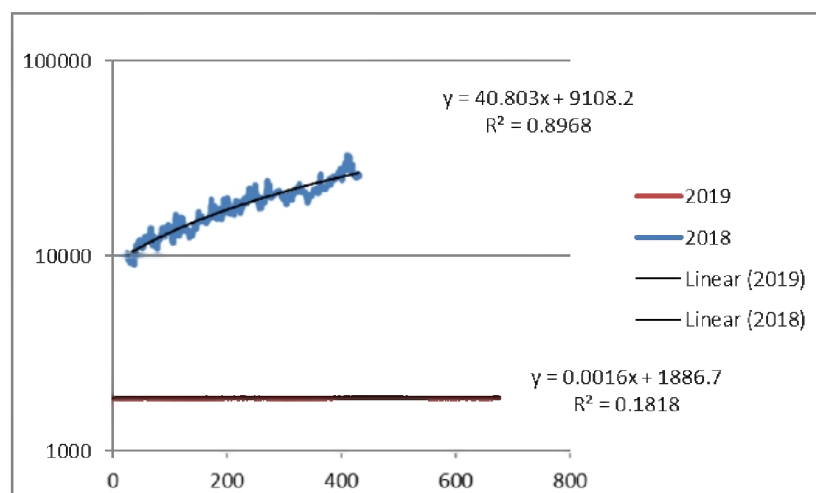
4 Samenvatting en conclusies

Bij de metingen in 2018 werd een emissie van gemiddeld 44 liter CH₄ per dag gemeten. De ethaan/methaanratio uit die metingen was 5% en ligt daarmee dicht bij het getal dat door NAM is afgegeven als karakteristiek voor het thermogene gas van 6%, verkregen via Twan Wittenberg (45 %mol methaan en 2.9 %mol ethaan).

Tabel 2 Methaanemissie via de boxmetingen in liter per dag van de 2019 campagne.

Box nummer	Starttijd Meting (UTC)	CH ₄ emissie [liter/dag]	Opmerking
1	07:46	0.0017	Residumeting, geen CH ₄
2	09:02	0.0058	
3	10:40	0.0009	
4	13:19	---	
Gemiddeld		0.0028	Meting 1 t/m 3
St. Deviatie		0.0026	Meting 1 t/m 3

De methaanemissie in 2019 ligt gemiddeld op 3 mL CH₄/dag en is daarmee dus meer dan een factor 1000 lager dan in 2018 (Tabel 2; Figuur 17). Deze lage emissie is aanzienlijk moeilijker te meten dan de veel hogere emissie in 2018. Ondanks het feit dat we de meest gevoelige apparatuur die op dit moment in Europa beschikbaar is, hebben ingezet. We zien een sinusvorm in de metingen, veroorzaakt door kleine temperatuurveranderingen (een opticaprobleem in het meetinstrument), maar ook een stijging (moeilijker te zien door sinus, maar na een half uur wel boven de ruis uit).



Figuur 17 Vergelijking tussen de meting in 2018 en box 1 in 2019. Geplot op een log schaal om voor de 2019 meting beter in te zoomen. De rode lijn is dezelfde als in Figuur 7. Dit figuur laat zien dat het afdichten heeft geholpen.

De vraag is vervolgens of de resterende methaanemissie thermogeen of biogeen is. Ethaan is de component die daarover uitsluitsel moet geven. Uit de experimenten met het drogen van de meetlucht blijkt dat water en de dichtheidscorrectie die daarvoor wordt uitgevoerd geen

aanleiding kan geven tot een “schijnemissie” van ethaan. We zien dus echt een ethaanemissie (van ongeveer 2 ppb per half uur, in 2018 was dat 2 ppb per seconde).

In de metingen van 2019 ligt de ethaan/methaanratio op 15% en dat komt niet overeen met het gas dat we in 2018 vonden met 5% als verhouding ($\text{molC}_2\text{H}_6/\text{molCH}_4$).

De experimenten in het lab en op locatie tonen aan dat ethaan (bij deze hele lage concentraties en bij deze kleine concentratieverschillen) een geheugen heeft in leidingen. Hypothese is dat de wanden van de put en het restmateriaal dat op de bodem ligt ook zo'n ethaannalevering kunnen veroorzaken. Uit die wanden van de putkelder en uit de prut op de bodem van de putkelder is dan een ethaanemissie te zien, die niet voort hoeft te komen uit een thermogeenlek uit de put zelf op het moment van metingen.

Uit het experiment met de prut uit de put blijkt dat ook daar een ethaanemissie is te zien. Helaas kunnen we daar geen methaan/ethaangehalte voor bepalen, omdat methaan daar daalde terwijl ethaan steeg.

Eindconclusie

Met deze metingen kan TNO concluderen dat de totale methaanemissie van gemiddeld 3 mL/d in juni 2019 meer dan een factor 1000 lager is dan de gemeten emissie in augustus 2018.

TNO detecteert wel nog ethaan en methaan, maar methaan komt ook in bellen naar boven die geen ethaan laten zien. Daarmee is een deel (hoe groot precies is uit de beperkte meetset van 1 dag niet af te leiden) van de emissie die nu nog meetbaar is biogeen (dus niet thermogeen). Omdat de slurry in de putkelder en waarschijnlijk ook de putwanden nog ethaan uitwasemen, kan TNO concluderen dat de thermogene methaanemissie uit de put zelf hoogstens een fractie van de totale gemeten emissie van 3 mL/dag bedraagt. Als er dus thermogeenmethaan uit de put zelf aanwezig zou zijn, dan ligt deze emissie waarschijnlijk onder de detectielimiet van de nu gebruikte meetopzet (de meest gevoelige apparatuur die op dit moment in Europa beschikbaar is).

Lloyd's Register Inspection Services

Title	Onafhankelijk observatie gasmetingen MON-2A
Client	Gemeente Westland
Country	Nederland
Report No.	LR-MON 2A
Date	11-09-2019

Report Profile

1. Report No. LR-MON 2A	2. Revision 2	3. Report Date 11 september 2019	4. Project Manager
5. Title and Sub Title Onafhankelijke observatie gasmetingen MON-2A			6. Security Classification of this report
7. Reporting Organisation Name and Address LR Register KP van der Mandelelaan 41 ^a 3062 MB Rotterdam			8. Client Organisation Name and Address Gemeente Westland Laan van de Glazen Stad 1 2672 TA Naaldwijk
9. Project Work Order Reference(s)			10. Client Organisation References
11. Summary/ Keywords			
12. Author (Name and Signature) Drs. Chris Pluym			13. Reviewed by (Name and Signature)

Lloyd's Register Group Limited, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are individually and collectively referred to in this clause as Lloyd's Register. Lloyd's Register assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

© Lloyd's Register EMEA 2019. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, including photocopying and recording, without prior consent of Lloyd's Register EMEA.

Table of Contents

Gasmeting MON-2A	4
1. Inleiding	4
2. Observatie	5
3. Conclusie	6
4. Fotos	7
5. Bronnen/ondersteunende documentatie	8

Gasmeting MON-2A

1. Inleiding

De Gemeente Westland heeft Lloyd's Register verzocht om als onafhankelijke instantie waar te nemen of de gasmeting bij Mon-02A dusdanig wordt uitgevoerd, dat de resultaten op een betrouwbare wijze kunnen worden geanalyseerd en de juiste conclusies kunnen worden getrokken. In dit kader zijn de in het verleden uitgevoerde metingen bekeken en is beoordeeld of het voorgestelde meetplan voor de meting in juni correct was. Vervolgens is tijdens de meting waargenomen of conform de gekozen meetstrategie werd gewerkt en of dit zou kunnen leiden tot een betrouwbaar eindoordeel.

In meer detail zijn de volgende zaken bekeken

Meetstrategie/meetplan

Boxmeting

Metingen vinden plaats door de hele putkelder af te sluiten met een zeil en de accumulatie onder in de afgesloten ruimte te meten. Dit is feitelijk een boxmeting, waarbij de gehele putkelder gebruikt wordt als box. Box-of kamermetingen zijn een veel gebruikte techniek om dergelijke metingen uit te voeren

Door het afdekken van de kelder verzamelt het ontsnappende aardgas zich in de ruimte en loopt de concentratie methaan in de kelder op. Als de emissie constant is in de tijd, de luchtmenging goed gebeurt en de afdekking goed is uitgevoerd, zal de concentratie toename bij benadering lineair zijn. Uit de stijging van de methaan (CH_4) concentratie in de tijd kan uitgerekend worden hoe groot de bronsterkte van het lek is.

Pluimmeting

Tevens wordt voordat de boxmeting wordt uitgevoerd een pluimmeting gedaan, hetgeen inhoudt dat op enige afstand van de put benedenwinds op afstand wordt gemeten of er methaan emissie is waar te nemen.

Meetinstrument

Om de metingen te kunnen doen wordt gebruik gemaakt van een zogenaamde TDLAS (Tunable Diode Laser Absorption Spectroscopy) van de fabrikant Aerodyne. De werking is gebaseerd op infrarood spectroscopie van gas moleculen en is de meest toegepaste methode voor detectie van atmosferische gassen, zoals N_2O , CH_4 , H_2O damp enz. Dit instrument is in staat CH_4 met een nauwkeurigheid van ongeveer 1 ppb (part per billion) te meten en Ethaan (C_2H_6) tot een nauwkeurigheid van 0.1 ppb

Duur en frequentie van de meting

De duur van de meting is afhankelijk van de situatie die wordt aangetroffen. Indien er emissie van gas is zal de concentratie in de put snel toenemen en kan een korte meting (circa 10 minuten) al voldoende zijn om de emissie te berekenen.

Echter, wanneer er geen of nauwelijks emissie is zal de concentratie gas in de put niet of nauwelijks toenemen en zal de meting langer (ca 30 minuten) moeten duren om een concentratie toename te kunnen meten en de emissie te kunnen uitrekenen. Wanneer de meting langer moet duren zullen doorgaans 3 metingen voldoende zijn om een betrouwbaar resultaat te genereren

Calibratie

Calibratie vindt plaats ten opzichte van zogenaamde Cabauw standaarden, die op hun beurt weer gekoppeld zijn aan internationale standaarden. Dit zijn twee gasflessen met verschillende concentraties methaan en ethaan.

2. Observatie

Op 29 juni 2019 zijn op de locatie MON-2A metingen uitgevoerd. Op locatie waren de volgende personen aanwezig

Organisatie	Naam	Opmerking
NAM	C. Guth	Gehele dag
NAM	T. Wittenberg	Gehele dag
TNO	A.Hensen	Gehele dag
TNO	I. Velzeboer	Gehele dag
Lloyd's Register	C.Pluym	Gehele dag
SodM	M.Taal	Dagdeel
SodM	F. Jansen	Dagdeel

Voordat de metingen worden uitgevoerd wordt het water uit de put gepompt om eventuele tegendruk van het water, waardoor gas potentieel niet zou kunnen ontsnappen, weg te nemen.

De volgende metingen zijn uitgevoerd

Meting	Opmerking
Pluimmeting	
Boxmeting 1	
Buitenluchtmeting	Laat ook sinus zien
Boxmeting 2	Met toevoeging lachgas
Boxmeting 3	Met gedroogde lucht
Residumeting	Onder kleine meetbox
Stolpmetingen	week later uitgevoerd

Een uitgebreide beschrijving van de metingen kan gevonden worden in het TNO rapport TR 2019/0087 en het NAM rapport 2019-0411.

3. Conclusie

Als onafhankelijk waarnemer kan ik bevestigen dat de metingen op een zorgvuldige en deskundige wijze zijn uitgevoerd.

Er is vastgesteld dat de gemeten waarden methaan weliswaar niet absoluut nul is, maar extreem laag is, nauwelijks meetbaar zelfs (zelfs door het zeer nauwkeurig meetinstrument). Dit leidt tot de conclusie dat de gemeten 3 ml/dag methaanemissie kan worden veroorzaakt door residu aan de wanden en op de bodem van de put, of zelfs kan worden geweten aan meetonnauwkeurigheid van de apparatuur. Ter vergelijking, de gemeten 3 ml/dag methaan is ongeveer een factor 12.000 keer minder dan 1 koe per dag produceert.

Ter controle of er niet op andere plekken methaan weglekt nadat de put is afgesloten zijn in de directe omgeving van de put bovendien stolpmetingen uitgevoerd. Ook deze metingen geven aan dat er geen methaan emissie is.

Gezien de extreem laag gemeten waarden methaan en het verschil in gemeten waarden ten opzichte van die van de meting in 2018 kan geconcludeerd worden dat de herstelwerkzaamheden aan de put hebben gefunctioneerd en de put goed is afgesloten.

4. Fotos

		
Leegpompen put		Afgedekte put
		
Cabauw kalibratie cilinders		meetopstelling
		
Kleine boxmeting		Residu monstername

5. Bronnen/ondersteunende documentatie

- ECN – Methaan emissiemetingen aan buiten gebruik gestelde olie- en gaswinningsputten
- ECN/TNO – Berekening van methaandemissie voor Staatstoezicht op de Mijnen
- Thesis – emission from diffuse sources of CO₂, CH₄, N₂O and NH₃
- Rapport NAM Monster TR 20190087
- MON-2A Post abandonment pressure monitoring report
- MON-2A Post abandonment cap grid sampling report
- Emissie meting van Nam putlocatie Monster-2A, 29 augustus 2018
- Royal Haskoning – Risico scan lekkage gasput Monster
- Nasa Atmospheric Science Data Center - TDLAS System description
- NAM rapport 2019-0411



Lange Termijnagenda (LTA) commissie Ruimte 10 september 2019

<i>nummer</i>	<i>onderwerp</i>	<i>planproces</i>	<i>wethouder</i>	<i>Aard</i>
September 2019				
LTA170RO	Bestemmingsplanmr J. Tuningstraat 80 Naaldwijk	<u>Vaststelling:</u> PM <u>Ontwerp:</u> April 2019	Wethouder Gardien	Een deel van het perceel bestemmen voor de bouw van 1 woning
3^e kwartaal 2019				
LTA158RO	voorontwerp Galgeweg 3	Q3	Wethouder Gardien	inrichting terrein Galgeweg 3 te Naaldwijk en wijzigen bestemming
LTA157RO	Voorontwerp bestemmingsplan Boomgaardpad	Q3	Wethouder Gardien	Bouw van 4 woningen
LTA142RO	Voorontwerp bestemmingsplan herontwikkeling gemeentekantoor 's-Gravenzande	<u>Voorontwerp:</u> Q3	Wethouder Gardien	Transformatie van van gemeentekantoor naar woningen, horeca en maatschappelijke voorziening
LTA160RO	Voorontwerp bestemmingsplan Westerhonk	Q3	Wethouder Gardien	herontwikkeling zorglocatie Westerhonk te Monster
LTA118RO	Ontwerpbestemmingsplan Westmade-Noord	<u>Ontwerp:</u> September 2019 (<u>Vaststelling:</u> Q3 (was Q2) <u>Ontwerp:</u> Juli 2018 (was maart))	Wethouder Gardien	<i>Gelet op de aanpassingen en onderzoeksresultaten is ervoor gekozen opnieuw een ontwerpbestemming splan in procedure te brengen het realiseren van circa 475woningen in het kader van de Westlandse Zoom</i>
LTA119RO	Voorontwerp bestemmingsplan Glastuinbouwgebied	<u>Voorontwerp:</u> Q3 (was PM)	Wethouder Gardien	herziening wegen markt- en beleidsontwikkeling
LTA120RO	Verklaring van geen bedenkingen Verburchlaan nabij 23, Naaldwijk (Watertoren)	<u>Vaststelling:</u> Q3 2019	Wethouder Snijders	Het oprichten van 9 woningen in en aan een bestaande watertoren

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA



LTA159RO	Ontwerpbestemmingsplan Van Wijklaan 2 De Lier	<u>Voorontwerp:</u> Q3 (was Q2)	Wethouder Gardien	uitbreiden bestemming Recreatie en de horecamogelijkheden verruimen.
LTA174RO	Onteigeningsbesluit Holle Watering nabij 3A	<u>Vaststelling:</u> Q3 2019	Wethouder Gardien	
LTA150RO	Onteigeningsbesluit Honderdland	<u>Vaststelling:</u> Q3 2019	Wethouder Gardien	
LTA176RO	Verklaring van geen bedenkingen Bedrijfswoning/De Voegt	<u>Vaststelling:</u> Q3	Wethouder Snijders	Vervalt iom wethouder Snijders
LTA177RO	Verklaring van geen bedenkingen Honderdland Noord nabij 10	<u>Vaststelling:</u> Q3	Wethouder Snijders	
Oktober 2019				
LTA168RO	Bestemmingsplan fietsverbinding Groene Schakel	<u>Vaststelling:</u> Oktober 2019 (was Q3)	Wethouder Gardien	Het realiseren van een fietsverbinding tussen de Poelzone en Tuinveld
LTA116RO	Bestemmingsplan Rozemarijn	<u>Vaststelling:</u> Oktober 2019 (was Q3) <u>Ontwerp:</u> Mei 2019 (was Q3) <u>Voorontwerp:</u> Februari 2019	Wethouder Gardien	bouw 22 woningen in voormalige school Wateringen
LTA161RO	Bestemmingsplan Ambachtshof 2/Prins Clausstraat Wateringen	<u>Vaststelling:</u> Oktober 2019 (was Q3) <u>Ontwerp:</u> Q2	Wethouder Gardien	het realiseren van 6 vrijstaande woningen op de huidige beeldentuin
LTA179RO	Bestemmingsplan Vlietweg achter 12 te Naaldwijk	<u>Vaststelling:</u> Oktober (was Q3)	Wethouder Gardien	toevoegen van één of twee woningen
LTA134RO	Bestemmingsplan Liermolen	<u>Vaststelling:</u> Oktober 2019 (was PM) <u>Ontwerp:</u> maart 2019 <u>Voorontwerp:</u> April 2018	Wethouder Gardien	Het oprichten van circa 390 woningen met bijhorende groen, water en infrastructuur
LTA165RO	ontwerp bestemmingsplan Dijkweg nabij 11 (De Harmonie)	<u>Ontwerp:</u> September/ oktober 2019 (was PM)	Wethouder Gardien	het realiseren van 20 appartementen en een maatschappelijke

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA



		<u>Voorontwerp:</u> mei 2019 (was Q2)		plint.
November 2019				
LTA183RO	Bestemmingsplan Groeneweg 179	<u>Vaststelling:</u> November 2019	Wethouder Gardien	Omzetten van een woning en het aanleggen van een natuurvriendelijke oever
December 2019				
LTA148RO	Kredietaanvraag voor de infrastructuur Bedrijventerrein Kwintsheul (Bovendijk)	<u>Vaststelling:</u> December 2019 (was September 2019)	Wethouder Gardien	
4^e kwartaal 2019				
LTA152RO	Voorontwerp bestemmingsplan Leeuwenhorstlaan Poeldijk	<u>Voorontwerp:</u> Q4	Wethouder Gardien	uitplaatsingslocatie bedrijven
LTA088RO	Ontwerp bestemmingsplan 'Reconstructie N211, Wippolderlaan'	<u>Ontwerp:</u> Q4 <u>Vaststelling:</u> pm	Wethouders Gardien	Besluitvormend Plan wordt aangepast.
LTA169RO	Ontwerp bestemmingsplan Linge 22 Naaldwijk	<u>Ontwerp:</u> Q4 (was Q3)	Wethouder Gardien	Een deel van het perceel bestemmen voor de bouw van 1 woning
LTA081RO	Ontwerpbestemmingsplan 'Centrum Honselersdijk'	<u>Ontwerp:</u> Q4 (was Q3)	Wethouder Gardien	Uitbreiden van de bestaande supermarkt, uitbreiding van de maatschappelijke functie, de sloop van de kerk en de inrichting van een parkeerterrein.
LTA130RO	bestemmingsplan Zwartendijk 19a te Monster	<u>Vaststelling:</u> Q4 (was Q3)	Wethouder Gardien	bestemmen van de detailhandelsactiviteiten van Kwekerij de Zonneblome en het wijzigen van de bestemming 'bedrijf' in de bestemming 'agrarisch-glasmuinbouw'



LTA163RO	Structuurvisie de Driesprong	<u>Vaststelling:</u> Q4 (Concept: Eind Q2)	Wethouder Gardien	transformatie van glas naar wonen
LTA151RO	Voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Bovendijk	<u>Voorontwerp:</u> Q4 (was Q3)	Wethouder Gardien	ontwikkeling uitbreiding bedrijventerrein
LTA180RO	Voorontwerp bestemmingsplan Geestgaerde	<u>Voorontwerp:</u> Q4	Wethouder Gardien	Herontwikkeling oude Dalton Mavo locatie te Naaldwijk
LTA182RO	Voorontwerp bestemmingsplan Prinsenland	<u>Voorontwerp:</u> Q4 2019 (was PM)	Wethouder Gardien	ontwikkeling 27 woningen Burgemeester Hoogenboomstraat
LTA184RO	Ontwerp bestemmingsplan Vlietweg naast 4 te Naaldwijk	<u>Ontwerp:</u> Q4 2019	Wethouder Gardien	Het splitsen van een perceel en het toevoegen van een woonvlak
1^e kwartaal 2020				
LTA162RO	(Voorontwerp) bestemmingsplan Transformatiegebied	<u>Ontwerp:</u> Q1 2020 (was Q3) <u>Vaststelling:</u> PM <u>Voorontwerp:</u> januari 2019	Wethouder Gardien	Het oprichten van woningen en bijbehorende voorzieningen
LTA178RO	Voorontwerp bestemmingsplan "Alcomy"	<u>Voorontwerp:</u> Q1 2020 (was Q4)	Wethouder Gardien	planherziening ivm geluidsmaatregelen
LTA181RO	Voorontwerp bestemmingsplan De Schakel	<u>Voorontwerp:</u> Q1 2020 (was Q4)	Wethouder Gardien	herontwikkeling kerkhoflaan 1 te Maasdijk
2^e kwartaal 2020				
	Bestemmingsplan Waelpolder	<u>Vaststelling:</u> Q2 2020	Wethouder Gardien	
Nader te bepalen				
LTA092RO	V.d. Valk Systemen bestemmingsplan	<u>Ontwerp:</u> PM	Wethouder Gardien	uitbreiding bedrijf in relatie tot glastuinbouwbedrijf
LTA072RO	Bestemmingsplan 'De Duinen deelgebied 6b'	Vaststelling: PM	Wethouder Gardien	ontwikkeling OBWZ woongebied max 133 woningen

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA



september 2019
G19-002005

LTA104RO	Grote buitenplanse afwijking Broekpolderlaan 12	<u>Vaststelling:</u> PM	Wethouder Snijders	realiseren van een indoorspeeltuin
LTA147RO	Aanvullend krediet herinrichting haven en botenopslag WSVW De Lier	<u>Vaststelling:</u> PM (was Q4)	Wethouder Gardien	

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA



Openstaande moties 2019					
Raad d.d. (id.nr)	Indiener(s)	Omschrijving (beknopt)	Wethouder	Afdeling	Status
28-01-14 (246)	CDA	SOK WZ: Alternatieve locatie ontwikkelen ipv ' Hak ' in de Gouw	Gardien	Ruimte	De gemeente is in gesprek met BPD, OBWZ en de provincie omt rent de compensatie van het wegval len van De Hak. St reven is om in het 3e kwar taal 2018 tot besluit vorming te komen. Afgedaan met Raadsinformatiebrief d.d. 08-07-19 (19-0160152)
8-11-16 (614)	GBW/CDA/ VVD	Aula De Lier	Snijders	Ruimte	Onderzoek heeft plaatsgevonden en de raad zal hierover middels een raadsinformatiebrief nog nader worden geïnformeerd.
07-11-17 (707)	CU- SGP/\CDA/ GBW/GL/ D66/PvdA	Betaalbare koopwoningen in Westland in relatie tot projectontwikkeling	Van der Stee	Beleid	Inzet op "betaalbare woningen"(en op hoofdlijnen mogelijkheden hierop te sturen) is onderdeel van het bij het Westlandprogramma behorende uitvoeringsprogramma (maatregel 15)
16-10-18 (817)	GBW/WV/ LPF	Duurzaam en kosten efficiënt afvalinzamelen	Snijders	Ruimte	
16-10-18 (818)	WV	Verkeershandhaving	Varekamp	Beleid	In 2019 wordt een Mobiliteitsvisie Westland opgesteld en deze gaat het Westlandse Verkeers- en Vervoerplan 2005-2015 vervangen. Prioriteit één hierin is het verbeteren van de verkeersveiligheid. De verwachting is dat deze Mobiliteitsvisie medio 2019 aan uw raad zal worden voorgelegd. Overgeheveld naar de rc Ruimte
16-10-18 (822)	CDA- CU/SGP- LPFD66- PvdA-GL- VVD	Grootte speelvoorziening Van Nassaustraats Wateringen	Snijders	Ruimte	Er wordt een onderzoek gestart en de uitkomst wordt teruggekoppeld naar de raad. Raadsinformatiebrief d.d. 17/7/19 en geagendeerd 10/9/19.
06-11-18 (833)	CDA/DBG/ WV/GBW/P vdA	Herdefinitie groen in bestemmingsplannen	Snijders	Ruimte	Deze motie kan binnen de bestaande planning voor de deelvisie (eerste kwartaal 2019) en de huidige begroting worden uitgevoerd. (zie ook schrijven college d.d. 03-12-18)
06-11-18 (837)	CDA/D66/ PvdA	Loket burgerinitiatieven	Gardien/ Varekamp	Beleid	De uitvoering van de motie past binnen de planning en het budget dat voor de implementatie van de Omgevingswet is bestemd. De ambtelijke voorbereiding is gestart en in het eerste kwartaal 2019 start een pilot.
06-11-18 (841)	WV/CDA/ LPF/GBW/ GL/PvdA	Stimulering vanuit gemeente aansluiting glasvezel Heenweg en buitengebied	Snijders	Ruimte	Er zal contact worden opgenomen met CIF/Caiway en andere nutsbedrijven om te bezien of de gemeente de aanleg van glasvezel kan faciliteren.



september 2019

G19-002005

06-11-18 (855)	WV/CU- SGP/CDA/P vdA/LPF	Maaibeleid in buitengebied met veel glastuinbouw	Snijders	Ruimte	Er heeft een raadsinformatieavond plaatsgevonden. Er zal nog een bijeenkomst met de stakeholders belegd worden.
06-11-18 (870)	GBW/D66/ PvdA/CDA/ WV	Inspraak- en participatie- verordening	Gardien	Beleid	Het aanpassen van de inspraakverordening naar een participatieverordening zal in de loop van 2019 plaatsvinden.
06-11-18 (874)	VVD/WV/ PvdA/D66/ GBW/CDA/ CU-GP/GL	Bereikbaar ondernemer 15 nov-2 jan	Snijders	Ruimte	In de loop van 2019 wordt de richtlijn voor verkeersmaatregelen geactualiseerd en genoemd aspect wordt daarin meegenomen.
06-11-18 (880)	D66/CDA/ WV/GL/ PvdA	Central Park Naaldwijk/Centrum visie	Gardien	Ruimte	De centrumvisie Naaldwijk staat gepland voor 2020. Wordt meegenomen in participatietraject.
11-12-18 (903)	LPF-GBW- CDA-PvdA- VVD	Schommels speeltuin Juliahof Wateringen en evaluatie speelruimtebeleids- plan	Snijders	Beleid	Eind januari/begin februari zal er een bijeenkomst met omwonenden worden georganiseerd waarin verschillende scenario's worden voorgelegd. Voor de tijdelijkheid kunnen de schommelzitjes worden teruggeplaatst. Er zal overleg plaatsvinden met omwonenden in januari. <i>De schommels zijn tijdelijk teruggeplaatst en de herinrichting van de speeltuin valt onder de rc Ruimte. Schrijven college d.d. 22-07-19 inzake motie schommels Juliahof (19-0175220)</i>
19-02-19 (933)	GBW/WV/ GL/VVD/ CDA	Kern Monster	Zwinkels/G ardien	Beleid	Multidisciplinair overleg wordt gevoerd over de uitvoering van de motie, het vervolg is het samenbundelen van de lopende en geplande ontwikkelingen in één plan.
18-06-19 (996)	WV-GBW	herinrichting van het Kerkplein Ter Heijde (centrumplan)	Snijders		Positief mee te denken en ook daadwerkelijk uit te voeren de herinrichting van het Kerkplein en daarvoor de nodige financiële middelen ten laste te brengen van de reserve Fonds Leefomgeving dan wel de reserve Dekking investeringen maatschappelijk nut.

De grijs gemarkeerde toezeggingen zijn afgedaan en zullen de volgende maand niet meer terugkomen op deze LTA



BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	RU/SP
documentnr	19-0150045

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Schrijven college d.d. 20-06-19 inzake afdoening motie dieren centrum De Vierschaar
vertrouwelijk	<i>Nee</i>
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_45034.docx Motie WV inzake dieren centrum Vierschaar (G19-000415)
agendapunt	08.01.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR. 19-0150045	BIJLAGE(N) 1
CONTACTPERSOON J.W.J. van Sintmaartensdijk	CLUSTER Ruimte	TELEFOONNUMMER (0174) 672 559	DATUM VERZONDEN 20 JUNI 2019	
ONDERWERP Afhandeling motie dieren centrum bij De Vierschaar				

Geachte raad,

Op 19 maart 2019 heeft u de motie 'komst dieren centrum bij de Vierschaar in de nabijheid van het politiebureau' aangenomen. De motie verzoekt het college binnen drie maanden duidelijkheid te geven over de condities waarop vestiging van het dieren centrum aan de Vierschaar plaats zou kunnen vinden. Met deze brief informeren wij u over de laatste ontwikkelingen.

Mede naar aanleiding van de motie is de gemeente in overleg getreden met de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft op 6 juni jl. het plan ambtelijk toegelicht. De initiatiefnemer liet weten ook met omwonenden van het perceel in gesprek te zijn over het plan, dat positief werd ontvangen. Samenvattend: de gemeente staat positief tegenover dit plan en wenst hier aan mee te werken.

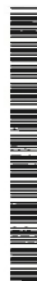
Voordat de initiatiefnemer tot een aanvraag kan komen, zijn er nog een aantal stappen te doorlopen. Allereerst moeten de initiatiefnemer en de gemeente overeenstemming bereiken over de overname van de grond. Het perceel staat op de gemeentelijke lijst van af te stoten gronden. Daarom is het uitgangspunt van de gemeente dat de grond aan de initiatiefnemer wordt verkocht. Dit tegen een marktconforme prijs en onder voorbehoud dat de grond ingezet wordt ten behoeve van het stichten van een dierenopvangcentrum. Vervolgens kan de initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning indienen. In de tussentijd zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat de benodigde financiële middelen beschikbaar zijn voor de grondaankoop en de bouw.

Bovengenoemde voorwaarden zullen de basis zijn voor verder overleg met de initiatiefnemer.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



Motie komt dierencentrum bij de Vierschaar in de nabijheid van het politiebureau

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

Overwegende:

dat er concrete plannen zijn bij diverse stakeholders om te komen tot een dierencentrum op een perceel grond bij de Vierschaar in Westland. Over het geplande dierencentrum (met onder meer ambulance, egelopvang en educatiecentrum) zijn al eerder de plannen naar buiten gekomen;

dat een dergelijk centrum bijdraagt aan het dierenwelzijn in Westland;

dat op dit moment overleg gevoerd wordt, maar dat vanuit het College daarover weinig tot niets vernomen wordt;

dat de gemeente Westland wel zal dienen te faciliteren zonder direct financieel betrokken te zijn bij de realisatie en exploitatie;

dat in ieder geval de transparantie met zich medebrengt dat ook de Raad in deze mede betrokken wordt;

Verzoekt het College:

Om binnen drie maanden duidelijkheid te geven over de condities waarop het perceel aan de Vierschaar aan de deelnemende organisaties ter beschikking gesteld kan worden en daarbij ook de Raad te betrekken, zulks teneinde de betrokken stichtingen / organisaties in de gelegenheid te stellen om verder te gaan met het plannen van het dierenwelzijnscentrum.

Gaat over tot de orde van de dag.

Aangenomen, unaniem
(38 stemmen voor)
D. Bergman,
griffie.

Namens de fracties van:
Westland Verstandig

Peter Duijsens

GroenLinks Westland

Ulbe Spaans

PvdA Westland

Nico de Gier



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0148896	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
N.W.T. van Benthem		Beleid	(0174) 672 976	24 JUNI 2019
ONDERWERP				
Proces omgaan met initiatieven: Initiatieven Tafel Westland				

Geachte Raad,

In de integrale raads werkgroep Omgevingswet van 14 mei j.l. hebben wij u geïnformeerd en met u van gedachten gewisseld over het nieuwe concept-proces om initiatieven te behandelen: de Initiatieven Tafel Westland. Wij hebben besloten dit proces nu in de praktijk te gaan ervaren en de effectiviteit ervan te toetsen door middel van een pilot. De pilot zal half juli van start gaan en aan het einde van het jaar geëvalueerd worden. Daarna zullen we besluiten of deze manier van werken definitief omarmd wordt. U wordt over de evaluatie en het besluit geïnformeerd in de raads werkgroep.

Met de start van de pilot wordt tevens uitvoering gegeven aan uw motie van 6 november 2018 getiteld 'motie inzake loket burgerinitiatieven'

Hieronder treft u meer achtergrondinformatie aan.

Aanleiding anders werken

1. De Omgevingswet die in 2021 wordt ingevoerd, vraagt van gemeenten om "anders te gaan werken". Dit moet leiden tot:
 - Meer ruimte voor initiatieven en vroegtijdig met initiatiefnemers in gesprek gaan.
 - Integraal werken over alle beleidsvelden heen.
 - Oplossingsgerichte houding (doelgericht beoordelen i.p.v. regelgericht: ja mits, i.p.v. nee tenzij).
 - Sneller besluiten.
2. We hebben in het Westlandprogramma aangeven open te staan voor initiatieven van burgers, ondernemers en instellingen. Daarbij gaan we uit van alle type initiatieven, van ruimtelijk tot sociaal en alle initiatieffases (van idee tot aan vergunning en handhaving en right to challenge).
3. Het huidige proces van het omgaan met initiatieven kan effectiever en efficiënter worden ingericht.

Proces omgaan met initiatieven

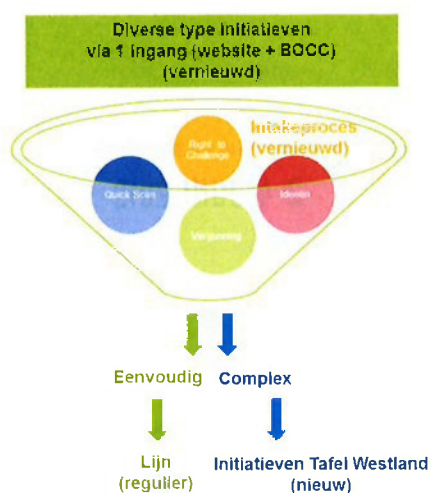
Met het nieuwe proces beogen we het behandelen van initiatieven zodanig in te richten dat:

- Eén centrale ingang voor initiatieven ontstaat, (via de website en het Bedrijven en Omge-



vings Contact Centrum: balie, email, telefonisch), waar gezorgd wordt voor goede registratie en monitoring op initiatieven mogelijk maakt. Dit biedt duidelijkheid aan de initiatiefnemer en duidelijkheid aan de interne organisatie.

- Een goede intake en routing bij de start plaatsvindt, zodat per soort initiatief de vervolgroute duidelijk is.
- De initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld wordt om het initiatief zelf toe te lichten.



Initiatieven Tafel Westland

Complexe initiatieven (die niet passend zijn in het bestemmingsplan/omgevingsplan en waarbij het beleid ontbreekt of tegenstrijdig is, vele interne disciplines raken) worden besproken aan de Initiatieven Tafel Westland. Alle initiatieven die tot uiting komen in de fysieke leefomgeving lopen met ingang van de pilot dan standaard via dit proces. Daarnaast willen wij in de pilot ook onderzoeken of casussen op het sociaal domein, arbeidsmigranten, glastuinbouw etc via dit proces zouden kunnen/moeten lopen.

Bij voldoende casussen vindt deze tafel wekelijks plaats. Aan deze tafel zitten alle, voor de betreffende casus relevante, experts aan tafel. De initiatiefnemer kan het initiatief aan deze tafel kort toelichten. De experts en initiatiefnemer kunnen elkaar daarna verhelderende vragen stellen waardoor vroegtijdig informatie gedeeld wordt en standpunten duidelijk worden.

Initiatieven Tafel Westland & fases



Vervolgens beoordelen de experts het initiatief op wenselijkheid en haalbaarheid aan de hand van beleid. Momenteel betreft dat het huidige beleid en bestemmingsplannen, de komende periode worden deze doorontwikkeld naar een omgevingsvisie, een omgevingsplan en eventueel aanvullende kaders. Daarbij houden zij het doelgericht beoordelen (i.p.v. regelgericht) voor ogen. De uitkomst is een ambtelijk advies waarmee de initiatiefnemer verder kan. De uitkomst kan zijn dat het initiatief kansrijk is, of niet kansrijk (onderbouwd met redenen). Het staat de initiatiefnemer vrij om vervolgens het plan (al dan niet gewijzigd) in te dienen als formele aanvraag. Op de formele vergunningaanvraag volgt een formeel besluit, waarop ook bezwaar en beroep mogelijk is.

Met de start van de pilot wordt tevens uitvoering gegeven aan uw motie van 6 november 2018 getiteld 'motie inzake loket burgerinitiatieven'

Evaluatie van de pilot

Na afloop van de pilot zal geëvalueerd worden in welke mate dit nieuwe proces zorgt voor:

- Meer integrale beoordeling van initiatieven
- Kortere doorlooptijden
- Betere klantbeleving door inwoners en ondernemers
- verschuivingen van de achterkant (vergunningverlening) naar de voorkant van het proces (initiatieffase) en de consequenties daarvan voor de legestarieven.

Wij zullen u van de evaluatie op de hoogte stellen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris,

A.C. Spindler

de burgemeester,

B.R. Arends



De voorzitter: Ik heropen de vergadering. De heer Keizer krijgt het woord.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil zo meteen graag een stemverklaring afleggen als de motie in stemming wordt gebracht.

De voorzitter: Ik stel voor over te gaan tot stemming van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Rentmeester te Naaldwijk. Wij zijn gewend eerst de motie in stemming te brengen en ik zie dat dit nog steeds het geval is, ook met betrekking tot dit onderwerp. De stemming over de motie van de fracties D66, GroenLinks, PvdA, CDA, VVD, ChristenUnie/SGP en LPF Westland over de verkeerstelling De Rentmeester is aan de orde.

De heer Keizer: Voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Onze fractie gaat niet mee met de ingediende motie. Het is puur voor de Bühne, het is een hoop die er niet meer is. Wij stemmen tegen de motie en nemen genoeg met de toezegging van de wethouder.

De heer Duijsens: Voorzitter. Wij zijn van mening dat dan ook het bestemmingsplan niet moet worden vastgesteld. Het is nu alleen maar een nepmotie om de twijfel en de onzekerheid bij een aantal partijen die de motie medeondertekend hebben te benadrukken. Dit leidt tot niets. De winkel komt er en vervolgens ontstaat er chaos. We zullen de chaos dan moeten oplossen en de mensen zullen daar last van hebben, maar deze motie zal daar geen millimeter aan bijdragen. De mensen op de publieke tribune hebben helemaal niets met deze motie. Er wordt een beetje schone schijn gespeeld, maar het levert absoluut niets op. Eén verkeerstelling begin 2018 en in januari is het in deze centra overal rustig. Het levert niets op, alleen maar onnodig werk en geld.

De voorzitter: Ik stel voor tot stemming van deze motie over te gaan. Voor stemmen de fracties van het CDA, de LPF, de VVD, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, D66 en PvdA. Tegen de motie stemmen de fracties Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland. De motie wordt met 26 stemmen voor en 12 stemmen tegen aangenomen. We gaan over tot stemming van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Rentmeester. Voor stemmen de fracties van de LPF, het CDA, de VVD, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, D66 en GemeenteBelang Westland en tegen het voorstel stemmen de fracties van de PvdA en Westland Verstandig, waarmee het voorstel met 29 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.

8. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET GEWIJZIGDE BESTEMMINGSPLAN HAAGWEG ACHTER 39 TE MONSTER

De heer Duijsens: Voorzitter. Westland Verstandig heeft vijf problemen met dit plan. Het eerdere uitwerkingsplan is vernietigd door de Raad van State en het college heeft vervolgens een normaal en nieuw bestemmingsplan ter visie gelegd – men weet dus wel hoe het hoort – en er zijn meer en andere zienswijzen ingediend. Toch wordt steeds teruggegrepen op het eerdere plan, namelijk de nota van wijzigingen en formeel klopt dat in onze ogen niet. Dan de Programma Aanpak Stikstof-rechtspraak die geldt. De Raad van State zal deze zaak in verband met prejustitiële vragen bij het Hof van Justitie gaan aanhouden. Onzeker is of het plan verenigbaar is met Natura 2000-gebied. Het betreft een nieuw plan. Westland Verstandig vindt dat de raad dit niet moet vaststellen zolang het Europese Hof nog geen besluit heeft genomen. Het college moet ook wat vinden over de Natura 2000 en als daar de stikstof wordt geschaad, dan moeten we dat besluit als raad nu nemen en moeten wij het bestemmingsplan aanhouden en mensen niet dwingen naar de Raad van State te gaan die vervolgens hetzelfde gaat doen.



Het derde punt is dat de afstand tot de paardenactiviteiten van 15 m discutabel is en tot problemen zal gaan leiden. In feite wordt in het plan en het memo van de wethouder ook erkend dat dit het geval is. Het Westlands beleid ziet niet op alle aspecten van mogelijke overlast van de paardenactiviteiten en voorts is sprake van een nieuwe situatie. Waarom doen we dit als gemeente en gaan we niet op zeker door die afstanden te verruimen, zodat er geen problemen ontstaan?

Het vierde punt. Ontsluiting is, evenals bij vele andere plannen, weer niet goed geregeld. De ontsluiting op de Tuinderslaan, het verlengde Schelpenpad, is niet in orde. Er is een onveilige verkeerssituatie bij de uitgang van de Haagweg en er is onzekerheid over de status van die weg. Ik heb begrepen dat daarover een procedure gaat lopen om die uitwegmogelijkheid niet toe te staan. Ontsluiting moet anders geregeld worden.

Het laatste punt. Het feit dat de ontwikkelaar zelf bezwaar maakt tegen de groenstrook, die in zijn belang nodig is om aan de bezwaren van de omwonenden tegemoet te komen, spreekt boekdelen en doet het ergste vermoeden dat hij dat dus ook niet zal doen. Ook dat is vreemd en wij zullen aan dit bestemmingsplan geen goedkeuring geven.

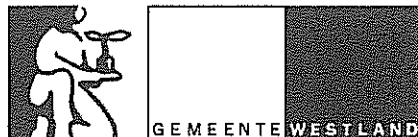
De heer Doelman: Voorzitter. Wij zullen tegen dit voorstel stemmen. Het voorliggende bestemmingsplan ligt in het gedeelte van de Westlandse Zoom, waar wij als fractie van LPF Westland al vanaf de eerste dag tegen zijn geweest. Daarnaast vinden wij het parkeren, hoewel volgens norm, uiterst mager en de uitrit over het tuinderslaantje op de drukke Haagweg niet de juiste. Tot zover, voorzitter.

De heer Spaans: Voorzitter. Wij zullen voor dit bestemmingsplan stemmen. We hebben uitermate kritisch gekeken naar de effecten op Natura 2000, maar uit de voortoets van Aqua-Terra Nova blijkt heel duidelijk dat er geen significante wijzigingen zijn op de beheerdoelstellingen van Natura 2000. Wij zullen hiermee dus instemmen. Dit is tevens mijn stemverklaring.

De heer Duijsens: Voorzitter. De heer Spaans vindt dat wel, maar de beslissing van de Raad van State was precies eender als dit geval. De vraag is: waarom vindt hij Natura 2000 niet geschonden, terwijl de stikstof ongetwijfeld zal vergroten omdat de bebouwing gaat plaatsvinden, in ieder geval volgens de heersende leer? Vast staat dat, als er iemand beroep instelt bij de Raad van State, die dan de zaak laat liggen. Waarom doen we het nu niet als raad en zeggen we die overweging ook te gaan doen? Dan moet je voor alle zekerheid zeggen het maar te laten liggen totdat het Hof van Justitie heeft uitgemaakt welke criteria daar gelden. Het bureau heeft immers andere criteria aangehouden. Ik vind dat wij op dat punt een eigen verantwoording hebben en we dat niet aan de Raad van State moeten overlaten.

De heer Spaans: Als ik mij probeer te herinneren wat de heer Duijsens vraagt in zijn betoog dat hij daarna nog een keer naar voren brengt, dan is mijn antwoord daarop dat ik de Raad van State niet heb genoemd. Ik had het over de voortoets die Aqua-Terra Nova heeft uitgevoerd en waaruit blijkt dat de effecten op Natura 2000 minimaal zijn. En als dat straks ook zo blijkt bij een verdere procedure, dan zal dit gewoon doorgang vinden. Als we de wens volgen van de heer Duijsens, dan blijven we in Westland alleen maar wachten en is er niets meer mogelijk. Vandaar dat ik het voordeel van de twijfel geef.

Wethouder Rijneveen: Voorzitter. Allereerst de vragen van Westland Verstandig over de PAS, de Programmatische Aanpak Stikstof. De zes woningen worden gasloos gebouwd en op basis van die informatie heeft de Omgevingsdienst Haaglanden gesteld dat er geen negatieve effecten zijn voor de PAS, oftewel dit plan blijft onder de E-mol. We hebben dat ook met u gedeeld in de commissievergadering.



De tweede vraag gaat over het uitwerkingsplan dat vernietigd is bij de Raad van State. Deze uitwerkingsregels zijn nu niet meer van toepassing op het totale plan. Het totale plan Westmade zal immers in zijn geheel significant worden gewijzigd. Dus we gaan van het oorspronkelijke plan van tien woningen per hectare terug naar een ander woningbouwprogramma. Er is nu dus expliciet voor deze aanvraag een klein bestemmingsplan gemaakt. In de commissievergadering is ook gezegd dat, als deze aanvraag deel zou uitmaken van het totale bestemmingsplan Westmade, de aanvrager forse vertraging zal oplopen en die wil daar niet op wachten. Het risico voor de PAS is bij de aanvrager bekend en als zodanig ook geaccepteerd.

Dan de derde vraag over het houden van paarden. Wij baseren dit op de door de raad vastgestelde nota 'Paarden houden in het Westland'. Er bestaan geen wettelijke regels met betrekking tot het hobbymatig houden van paarden; bedrijfsmatig houden van paarden is een andere discussie, daar zijn namelijk landelijke wettelijke regels voor. Als reactie op de discussie in de vergadering van de commissie Ruimte is de toelichting op het bestemmingsplan, paragraaf 3.2, aangepast en de raad heeft van het college via de mail een memo mogen ontvangen. Daarmee hebben wij het bestemmingsplan 3.2 deels aangepast. Verder het verkeer waaraan wordt gerefereerd. Er komen zes nieuwe woningen aan de Schelpenduin en met de vijf bestaande woningen is dat een totaal van zeventien woningen. Dit soort woningen genereert volgens het CROW, het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek, een aantal verkeersbewegingen met een factor 8,6. Als je dat vermenigvuldigt, kom je op een getal van 152. Gerekend tussen 6.00 uur en 24.00 uur is dat een beweging van 8,5 per uur, 1 auto per 7 minuten. Op het drukste moment 10% van de etmaalbelasting, dan is dat 15 bewegingen per uur, 1 auto per 4 minuten.

De heer Duijsens: Mogen we ook het merk van de auto vragen?

Wethouder Rijneveen: Dus als u zegt dat er sprake is van een ongelofelijke belasting van deze weg, dan is dat ... wat zal ik ervan zeggen? Overigens is er nog een brief van DAS Rechtsbijstand, die u ongetwijfeld kent, waarin wordt gevraagd het verkeersbesluit te nemen, waarbij het Schelpenpad wordt aangeduid als een openbaar fietspad waar de auto te gast is ten behoeve van ten minste negentien adressen. Hier hebben we het slechts over zeventien adressen.

De groenstroken zijn in eigendom van de nieuwe bewoners met de voorwaardelijke verplichting qua inrichting en instandhouding. Bovendien mag er niet eerder worden overgegaan tot bewoning totdat de groenstrook is ingericht. Er was discussie tussen de aanvrager van het plan en de eigenaar van het hobbymatig houden van paarden over de hoogte van de bomen, variërend van 2,25 m tot 3 m, maar uiteindelijk is er in minnelijk overleg tot een hoogte van 3 m besloten. Die vragen heb ik hiermee allemaal beantwoord. Rest mij nog één opmerking, namelijk dat ik de LPF een compliment wil geven voor haar zeer consistente mening waar het gaat over bouwplannen in de Westlandse Zoom.

De voorzitter: Ik kijk rond of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Duijsens: Ik heb een vraag naar aanleiding van het verhaal van de wethouder, waarbij het gaat over twee punten. Allereerst de onveilige situatie aan de Haagweg, waarvan de wethouder zegt dat dit best wel kan met die paar auto's die daar langskomen. Is de wethouder het met mij eens dat het tuinderspad hartstikke onveilig is en je niets kunt zien vanwege het huis dat er staat? Vervolgens kom je op het fietspad en daarna op de Haagweg. De wethouder kan toch niet met droge ogen volhouden dat dit een veilige situatie is? Hoe denkt hij daarover?

Mijn tweede punt is dat u net doet alsof het nieuwe bestemmingsplan een gave van de Heer is, maar dat is absoluut niet zo.



Het uitwerkingsplan was helemaal in strijd met de uitwerkingsregels, dus dat kon niet meer. De weg werd afgesneden door de Raad van State en daarom is er maar een nieuw bestemmingsplan ter visie gelegd. Dat ging echter nog wel samen met het bestemmingsplan, zoals dat op dit moment nog vigerend is, en daarvan wordt nu afgeweken. Ik begrijp niet dat de wethouder zegt dit te hebben gedaan om niet te lang te hoeven wachten op de hele ontwikkeling. Al die postzegeltjes leiden toch tot infrastructurele problemen? Nu zes woningen, dan weer veertien, dan weer acht. Dat kun je toch niet volhouden zonder dat er allerlei maatregelen aan de wegen worden getroffen?

Wethouder Rijneveen: Voorzitter. Ten aanzien van de verkeersveiligheid deel ik de mening van de heer Duijsens niet. Ik ben van mening dat de uitrit, gezien de rekensom die ik zojuist heb voorgehouden, wel veilig is. Bij andere uitritten op de Haagweg is sprake van een gelijkwaardige situatie, waarbij deze argumentatie ook niet speelt. De reden waarom dit deelplannetje niet wordt ingepast, is dat er voor Westmade natuurlijk een heel nieuw bestemmingsplan moet worden gemaakt, wat zoveel tijd vergt dat de aanvrager daar simpelweg niet op wil wachten. Die heeft dus gevraagd een bestemmingsplan op te stellen voor dat postzegeltje waar de heer Duijsens op doelt. Als je stelt dat er door al die postzegeltjes een verkeersonveilige situatie zou ontstaan, dan wordt dat natuurlijk wel in zijn geheel bekeken. Het is niet zo dat we dan alleen maar kijken naar de zes huizen en wat dat voor gevolgen heeft. Ik heb dat zojuist voorgerekend. Ook daar hebben we rekening gehouden met de omgeving. Dus ook op dat punt deel ik de mening van de heer Duijsens niet.

De voorzitter: Ik stel vast dat we tot stemming kunnen overgaan van het voorstel tot vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan Haagweg achter 39 te Monster. Voor stemmen de leden van de fracties van het CDA, de VVD, de ChristenUnie/SGP, GroenLinks, D66, de PvdA en GemeenteBelang Westland. Tegen stemmen de leden van de fracties van Westland Verstandig en de LPF. Dat betekent dat het voorstel met 25 stemmen voor en 13 stemmen tegen is aangenomen.

9. VOORSTEL TOT BESCHIKBAARSTELLING KREDIET VOOR HET TIJDELIJK IN GEBRUIK NEMEN VAN DE ZALEN VAN DE LEUNINGJES

De voorzitter: Ik geef het stuk in bespreking. Het amendement en de motie die zijn ingediend, maken mede deel uit van de beraadslagingen. Wie wenst hierover het woord te voeren?

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. In onze eerdere bijdrage zal duidelijk geworden zijn dat onze fractie uiterst kritisch is met betrekking tot het voorliggende raadsvoorstel. In het voorstel wordt gevraagd een krediet van € 1.800.000,00 beschikbaar te stellen. Tegelijkertijd gaat het over onvermijdelijke bijkomende kosten in het kader van buitenonderhoud, wettelijke regelgeving omtrent de energieprestatie. Daarbovenop komen nog kosten voor het exterieur en ondersteuning voor het bestuur. Wij komen uit op ten minste € 3.000.000,00 voor het totaal. Het bedrag van € 1.800.000,00 is dus wat ons betreft misleidend. Nu 'ja' zeggen tegen dit bedrag betekent niet anders dan straks 'ja' zeggen tegen ten minste € 3.000.000,00. Ik hoor heel graag of de wethouder en ook de andere fracties deze stelling onderschrijven.

In de vergadering van de commissie EFO heb ik de wethouder uitgedaagd diezelfde avond nog een afspraak te maken met het bestuur van De Leuningjes, toen persoonlijk in deze zaal aanwezig. Onderwerp van gesprek zou de constatering in het raadsvoorstel moeten zijn dat het bestuur moest professionaliseren. Het bestuur meldde toen dat er gesprekken gaande waren met kandidaat-bestuursleden en het is ons vanavond duidelijk geworden hoe ver het daarmee is gesteld.



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			19-0174675	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B. Vijftigschild		Ruimte/GB		17 JULI 2019
ONDERWERP				
Motie geef ze dan ook echt de Ruimte				

Geachte raad,

Op 16 oktober 2018 heeft uw gemeenteraad een motie aangenomen, waarin het college wordt verzocht om te zorgen dat er binnen de wijk Vliettuinen een voetbalvoorziening komt. Dit door de huidige basketbalkooi aan de Van Nassastraat om te zetten naar een volwaardige voetbalvoorziening met behoud en/of uitbereiding van mogelijkheden voor andere sporten.

Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de manier waarop hier invulling aan wordt gegeven.

Het college is voornemens een speelkooi met voetbalvoorziening van 7 x 10 meter te plaatsen op de locatie van de huidige basketbalkooi aan de Van Nassastraat. De huidige kooi is aan vervanging toe en deze kooi heeft het meeste draagvlak in de omgeving. Zo is gebleken tijdens het participatietraject dat is doorlopen in 2017. Ook recent is dit bevestigd in contacten met de buurt. Bovendien is dit financieel de meest aantrekkelijke optie. Het aanleggen van de kooi zal 123.500 euro kosten en zal worden gefinancierd vanuit uit het Leefomgevingsfonds.

Hierbij beschouwen wij deze motie als afgedaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends

Motie ingevolge artikel 38 lid 3 van het reglement van orde inzake daadwerkelijke uitvoering van beleidsnota "Geef ze de Ruimte!" en gemaakte afspraken m.b.t. de grootte van de speelvoorziening aan de van Nassaustraart te Wateringen ("Geef ze dan ook de ruimte!")

De raad, in vergadering bijeen op 16 oktober 2018,

MOTIE 13.5

Constateernde dat:

1. Op 29 september 2009 de gemeenteraad een motie aangenomen heeft om voorafgaand aan de realisatie van woningen te gaan voorzien in een ruime Cruijffcourtachtige voetbaloplossing/speelvoorziening binnen Juliahof voor alle jeugdgroepen om daarmee mede het ontbreken aan voetbalmogelijkheden in de grote wijk Vliettuinen in het centrum van Wateringen, waartoe ook Juliahof zou gaan behoren, op te lossen;
2. Het om diverse redenen niet gelukt is om die voorziening voorafgaand aan de realisatie van woningen aan te leggen;
3. Diverse bewoners in Juliahof en bijv. ook Wonen Wateringen in 2015 aan de bel trokken vanwege het nog steeds niet aanwezig zijn van bedoelde speel- en voetbalruimte in Juliahof en het (mede) daardoor overlast geven van jeugd op locaties elders in de wijk;
4. Nieuwe omwoners in Juliahof, veelal niet op de hoogte van de gemaakte plannen, bij de participatie over de indeling van de aan te leggen speelvoorziening in 2016 bezwaar maakten tegen een echte voetbalvoorziening welke ook geschikt zou zijn voor partijvoetbal en doeltje schieten;
5. Als compromis met de afdeling Planontwikkeling uiteindelijk de deal gemaakt is om toch te kunnen voorzien in de opdracht van de motie, dat in de nieuwe speelvoorziening een klein zeskantig pannaveld met kleine lage doeltjes van 11 meter in doorsnee aangelegd zal worden en dat de bestaande basketbalkooi aan de van Nassaustraart binnen Vliettuinen en tegen Juliahof aangelegd getransformeerd zal worden in (ook) een volwaardige voetbalvoorziening met een kunstgrasondergrond, geschikt voor een partijtje voetbal en doeltje schieten voor alle jeugdgroepen;
6. De openingshandeling van de speelvoorziening in Juliahof volgens de aankondiging in de bewonersbrief in augustus 2016 conform "eerste deel van de deal" door wethouders Duijvestijn (planontwikkeling) en Meijer (openbare ruimte) heeft plaats gevonden met dus het vooral voor de jongste jeugd geschikte kleine pannaveld;
7. De gemeenteraad in 2009 het speelruimtebeleidsplan "Geef ze de ruimte!!" heeft aangenomen met belangrijke beleidsuitspraken zoals dat er meer ruimte voor de jeugd in de openbare ruimte vrijgemaakt moet worden en waarin alle, op dat moment bekende, speelvoorzieningen gedefinieerd zijn, inclusief de voor die voorziening bedoelde leeftijdsklasse;
8. De al meer dan 25 jaar aanwezige speelvoorziening aan de van Nassaustraart in het beleids- en bestemmingsplan bestemd is voor de leeftijdsklasse 13-18 jaar, wat dan ook betekent dat deze bedoeld is voor de jeugd in de straal van 1 kilometer in omtrek (en daarmee ook bestemd voor geheel Vliettuinen) en de bijbehorende netto speelplek minimaal 500 m2 zou moeten zijn;
9. De oppervlakte van de speelplek inderdaad ruim 500 m2 bedraagt, maar de netto speelplek (basketbalkooi) volgens de definitie nu al met een oppervlakte van ongeveer 350 m2 te weinig zou zijn;
10. De commissie Ruimte in de vergadering van 29 november 2016 n.a.v. van een schriftelijk verzoek van een omwoner voor verplaatsing van de basketbalkooi heeft aangegeven dat de gehele voorziening op de huidige locatie gehandhaafd moet blijven en dat daar ook "de deal" is uitgelegd van de omzetting naar (ook) een voetbalkooi met een minder overlast gevende kunstgrasondergrond;
11. Deze uitspraak en andere genoemde afspraken zoals het benodigde (€ 109.000) en beschikbaar gestelde budget om aanvullende speelwaarde te kunnen verwezenlijken, daarna bevestigd werd in een memo van wethouder Meijer aan de leden van de commissie Ruimte op 22 december 2016;
12. Als beleidsuitgangspunt voor participatieprocessen binnen het Leefomgevingsfonds gedefinieerd is dat er ingezet moet worden op het vergroten van bestaande speelruimtes (bijlage collegebesluit van 20-9-2016);
13. De renovatie van de basketbalkooi ook gedefinieerd is als project binnen het leefomgevingsfonds en daarmee ook de uitgangspunten van het participatietraject bekend had moeten zijn;
14. Het resultaat uiteindelijk als vaststaand gepresenteerd werd in de werkgroep beheerplannen waarbij de speelplek verkleind zou gaan worden tot een pannaveldje van 7 bij 11 meter, zijnde 77 m2 als resultaat met een participatietraject met vooral omwoners en niet ook met de jeugd in een straal van 1 kilometer rond de locatie waarvoor de voorziening bestemd is;
15. Over dit resultaat volgens de antwoorden op artikel 42 vragen m.b.t. deze materie niet meer teruggekomen kan worden, er geen alternatief meer binnen Vliettuinen aanwezig is, en dat ouders van jonge kinderen ook al geprotesteerd hebben op het ook nog kleiner worden van andere voetbalmogelijkheden binnen de wijk (Roelsplantsoen) na ook een participatieproces met omwoners;

AANVAARD

-7-



VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot kenbaarmaking van de wensen en bedenkingen ten aanzien van de door de Omgevingsdienst Haaglanden voorgenomen besluit tot lidmaatschap werkgeversvereniging
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Snijders, L.K.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_45508.docx concept wensen en bedenkingen (19-0167912) aanbiedingsbrief ODH ontwerpbesluit (19-0170185) ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192) oplegnotitie ODH deelname aan werkgeversvereniging (19-0170205) ontwerpbesluit deelname ODH in werkgeversvereniging (19-0170199)
agendapunt	09.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
1. Wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen van de ODH om lid te worden van een werkgeversvereniging, conform bijgevoegde brief (19-0167912), waarin opgenomen: -de tijddruk om op tijd alle arbeidscontracten om te zetten -het -indien nodig- op tijd doen van een verzoek om uitstel -het feit dat de ODH eventueel hogere deelnemerskosten binnen haar eigen begroting opvangt

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
Argumenten: 1.1 <i>Het ontwerpbesluit vloeit voort uit de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie Ambtenaren (WNRA).</i> 1.2 <i>Er zijn juridisch geen argumenten om niet akkoord te gaan met het ontwerpbesluit.</i> Risico's 1.1 <i>Door de deadline van 1 januari 2020 ligt er grote tijdsdruk op het omzetten van de arbeidscontracten.</i> 1.2 <i>Het is de vraag of alle gemeenschappelijke regelingen met een meerderheidsdeelname van gemeenten tijdig de noodzakelijke maatregelen kunnen treffen.</i>

RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Wensen en bedenkingen ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging door de ODH.

AANLEIDING

In het kader van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie Ambtenaren (WNRA) heeft de ODH een ontwerpbesluit ingediend bij brief van 26 juni 2019, kenmerk ODH-2019-00076207. In deze brief wordt de raad van de gemeente Westland (alook de besturen van de overige deelnemers aan de ODH) gevraagd akkoord te gaan met dit ontwerpbesluit, respectievelijk haar wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

De besluiten in het ontwerpbesluit luiden als volgt:

1. De ODH wordt lid van de nieuwe werkgeversvereniging VNG voor gemeenschappelijke regelingen (GR).
2. Onder 1 gestelde gebeurt uitsluitend bij een twee derde meerderheid van de deelnemers in de GR ODH.
3. Het DB krijgt volmacht om stemrecht uit te oefenen in de ledenvergadering van de werkgeversvereniging.
4. Het besluit kenbaar te maken in het blad van de ODH.

DOELSTELLING

Het indienen van wensen en bedenkingen van uw raad op het ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging door de ODH

ARGUMENTATIE

1.1 Het ontwerpbesluit vloeit voort uit de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie Ambtenaren (WNRA)

Als op 1 januari 2020 de WNRA in werking treedt, heeft dit ook gevolgen voor personeel bij "niet gemeentelijke" organisaties welke de Cao voor ambtenaren volgen. Door de transitie naar privaat arbeidsrechtelijke arbeidscontracten heeft de VNG op 18 april 2019 het besluit genomen om een werkgeversvereniging op te richten voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Voorheen hadden de momenteel 170 aangesloten organisaties (veel GR-regelingen) een samenwerkingsovereenkomst. Vanaf 2020 is die samenwerkingsovereenkomst niet meer geldig. Op dit moment wordt de nieuwe werkgeversvereniging vormgegeven, wat betekent dat ook de bijdrage en de exacte voorwaarden nog uitgewerkt worden. Echter door de benodigde besluitvormingstrajecten bij de GR- en gemeentegremia is het noodzakelijk nu al te anticiperen. Kort door de bocht gesteld, wijzigt enkel de juridische vorm waarop niet gemeentelijke organisaties via de VNG zijn aangesloten.

1.2 Er zijn juridisch geen argumenten om niet akkoord te gaan met het ontwerpbesluit

Een bestuurlijk juridische check heeft geen redenen opgeleverd om niet met het ontwerpbesluit akkoord te gaan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Door de deadline van 1 januari 2020 ligt er grote tijdsdruk op het omzetten van de

RAADSVOORSTEL

arbeidscontracten.

Voor die datum dient de besluitvorming te zijn afgerond, alsook de omzetting naar arbeidscontracten.

Het besluit dient te worden genomen tijdens het AB van 27 november 2019. Dan rest 1 maand om lid te worden én omzetten van de arbeidscontracten.

1.2 Het is de vraag of alle gemeenschappelijke regelingen met een meerderheidsdeelname van gemeenten tijdig de noodzakelijke maatregelen kunnen treffen.

Indien het niet haalbaar blijkt om alle noodzakelijke maatregelen te treffen zal een verzoek tot uitstel worden gedaan, om conform de lijn die de veiligheidsregio's voorstaan de Wnra per 1-1-2021 voor gemeenschappelijke regelingen in werking te laten treden.

FINANCIËN

We gaan er vanuit dat de met de omzetting gepaard gaande contributie niet leidt tot een hogere deelnemersbijdrage, maar dat de ODH dit binnen haar bestaande begroting opvangt.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Door middel van een ondertekende brief van uw raad aan het algemeen bestuur van de ODH worden de wensen en bedenkingen op het ontwerpbesluit van de ODH tot een lidmaatschap van een werkgeversvereniging kenbaar gemaakt aan de ODH.

EXTERN OVERLEG

Advies en nadere informatie zijn ingewonnen bij de VNG.

VERVOLGTRAJECT

Het besluit zal naar verwachting worden vastgesteld in het Algemeen Bestuur van de ODH van 27 november 2019. Het lidmaatschap wordt vanzelfsprekend pas dan effectief als de wetswijziging daadwerkelijk van kracht wordt, naar verwachting per 1 januari 2020.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juli 2019, met de volgende bijlage(n):

- concept wensen en bedenkingen (19-0167912)
- aanbiedingsbrief ODH ontwerpbesluit (19-0170185)
- ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192)
- oplegnotitie ODH deelname aan werkgeversvereniging (19-0170205)
- ontwerpbesluit deelname ODH in werkgeversvereniging (19-0170199)

gelet op het bepaalde in artikel 55a, tweede lid van de wet gemeenschappelijke regelingen:

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 10 september 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

Wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen van de ODH om lid te worden van een werkgeversvereniging, conform bijgevoegde brief (19-0167912), waarin opgenomen:

- de tijddruk om op tijd alle arbeidscontracten om te zetten
- het -indien nodig- op tijd doen van een verzoek om uitstel
- het feit dat de ODH eventueel hogere deelnemerskosten binnen haar eigen begroting opvangt

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 24 september 2019,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends

Omgevingsdienst Haaglanden
t.a.v. de directeur
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
26-06-2019	ODH-2019-00076207		19-0167912	1
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J.A. Maas		Beleid	(0174) 672 479	
ONDERWERP				
Ontwerpbesluit lidmaatschap werkgevers- vereniging				

Geacht Algemeen Bestuur,

In reactie op de brief inzake het ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging, kenmerk ODH-2019-00076207, van 26 juni 2019 maken wij hierbij onze wensen en bedenkingen ten aanzien van dit ontwerpbesluit kenbaar.

Wij stemmen in met het ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging, maar vragen daarbij aandacht voor de volgende aandachtspunten:

1. Tijdsdruk door de deadline van 1 januari 2020:

Voor die datum dient de besluitvorming te zijn afgerond, alsook de omzetting naar arbeidscontracten.

Het besluit dient te worden genomen tijdens het AB van 27 november 2019. Dan rest 1 maand om lid te worden én voor het omzetten van de arbeidscontracten.

2. Mogelijk verzoek tot uitstel

De onder 1 bedoelde tijdsdruk kan ertoe leiden dat een verzoek tot uitstel (conform het besluit van de veiligheidsregio's voor ingang WNRA per 1-1-2021 voor GR regelingen) moet worden gedaan. Dit moet op tijd worden gedaan, zodat geen vacuüm ontstaat.

3. Contributie werkgeversvereniging

We gaan er vanuit dat de hogere contributie van de werkgeversvereniging niet leidt tot een hogere deelnemersbijdrage, maar dat de ODH de kosten binnen de eigen begroting opvangt.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Westland,

griffier,

voorzitter,



A.P.M.A.F. Bergmans,

B.R. Arends

Gemeenteraad van Westland
t.a.v. De Griffie
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Datum
26-6-2019

Uw Brief
-

Ons Kenmerk
ODH-2019-00076207

Afdeling
Bedrijfsvoering

Contactpersoon
mr. E.J. Kroon

Bijlage(n)
3

Uw Kenmerk
-

Zaaknummer
-

Team
P&O

Telefoonnummer
0652 884 221

Betreft
Ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging

Email
erik.kroon@odh.nl

Geachte gemeenteraad,

Voor u ligt een ontwerpbesluit met nota van toelichting met betrekking tot het aangaan, door de Omgevingsdienst Haaglanden, van een lidmaatschap in een (nog op te richten) werkgeversvereniging. Ter toelichting gaat hierbij de brief van de VNG van 21 mei 2019 inzake Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten) en de oplegnotitie aan het algemeen bestuur van de ODH. Ter voorkoming van gelijklopende teksten, verwijs ik u daarnaar.

In de vergadering van 26 juni 2019 heeft het Algemeen Bestuur van de ODH ingestemd met de tekst van het conceptbesluit en het, conform art. 55a tweede lid Wgr, voor wensen en bedenkingen (zienswijze) aanbieden van dit besluit aan Provinciale Staten van Zuid-Holland en aan de gemeenteraden van de deelnemers van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden.

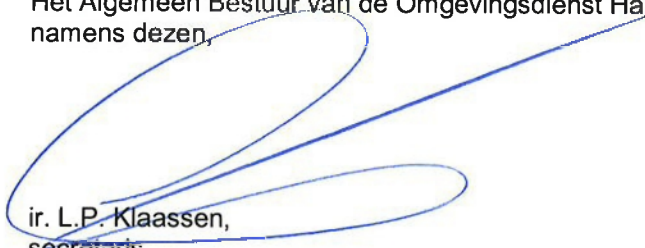
Het besluit zal naar verwachting moeten worden vastgesteld in het Algemeen Bestuur van 27 november 2019. Het in de oplegnotitie aangegeven tijdpad vereist dat uw schriftelijke reactie voor 9 oktober 2019 door ODH ontvangen moet zijn om nog in de besluitvorming meegenomen te kunnen worden.

Het postadres waar u uw zienswijze aan kunt richten is:
Omgevingsdienst Haaglanden, t.a.v. de directeur, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag.

Voor vragen kunt u terecht bij de in het briefhoofd aangegeven contactpersoon.

Met de meeste hoogachting,

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden,
namens dezen,



ir. L.P. Klaassen,
secretaris

Bijlage 1: Ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging met Nota van toelichting

Bijlage 2: oplegnotitie vergadering algemeen bestuur ODH van 26 juni 2019

Bijlage 3: brief van de VNG van 21 mei 2019 inzake Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
21 mei 2019

Ons kenmerk
TAZ
/U201900419/
Lbr: 19/039
Telefoon
070-3738393

College voor Arbeidszaken

Bijlage(n)
-

Onderwerp
Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Samenvatting

Met deze ledenbrief informeren wij u over een aantal zaken betreffende de oprichting van de werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten).

Op 18 april 2019 heeft het VNG bestuur besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De aanleiding is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) waarbij ambtenaren op 1 januari 2020 verhuizen van het ambtenarenrecht naar het 'normale' private arbeidsrecht. Door de oprichting van deze werkgeversvereniging kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de Cao Gemeenten.

De VNG is voor de gemeenten de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren werkt het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is.

VNG kent ongeveer 170 aangesloten organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.



Aan de leden

Datum
21 mei 2019

Ons kenmerk
TAZ
/U201900419/
Lbr: 19/039
Telefoon
070-3738393

College voor Arbeidszaken

Bijlage(n)
-

Onderwerp

Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Geacht college en gemeenteraad, bestuur aangesloten organisatie,

Inleiding

Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Met het oog daarop heeft het VNG bestuur op 18 april jl. besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten.

Van de VNG kunnen alléén gemeenten lid worden. Organisaties die de CAR UWO volgen, niet zijnde gemeenten, kunnen géén lid worden van de VNG. In de ledenbrieven van 27 juli 2018, 3 september 2018 en 22 november 2018 is aangegeven dat deze niet-gemeenten zich bij de genormaliseerde Cao Gemeenten kunnen aansluiten met een zogenaamde aansluitingsovereenkomst bij de VNG.

Door de oprichting van de werkgeversvereniging voor organisaties in de gemeentelijke sector (verder: *niet-gemeenten*) komt het systeem van aansluitingen aan het einde van dit jaar te vervallen. Organisaties die hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen blijven bieden als in de Cao Gemeenten, kunnen lid worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

In deze brief informeren wij u over:

- de oprichting van de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten;
- de voordelen van de werkgeversvereniging;

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

vng.nl

- wat het betekent voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers;
- praktische informatie over de werkgeversvereniging, en
- de uitzondering voor Veiligheidsregio's.

Oprichting werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen

Het VNG bestuur heeft besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De VNG is voor zijn leden, de gemeenten, de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om in een aparte cao dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten.

VNG heeft hiertoe besloten omdat door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is (zie: *Waarom een werkgeversvereniging*).

Daarnaast is bij de VNG bekend dat veel werkgevers van niet-gemeenten het systeem van de aansluitingsovereenkomst met de Cao Gemeenten suboptimaal vinden. Zij geven de voorkeur aan binding via lidmaatschap of algemeen verbinden verklaring. De VNG heeft in de bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven dat de VNG andere mogelijkheden zou verkennen waarmee ook niet-gemeenten directer aan de cao gebonden konden worden.

De afgelopen maanden heeft die verkenning plaatsgevonden met als uitkomst dat het verstandig is om voor niet-gemeenten een aparte werkgeversvereniging op te richten met een aparte cao die inhoudelijke identiek is aan de Cao Gemeenten.

De VNG kent ongeveer 170 aangesloten gemeentelijke organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.

Waarom een werkgeversvereniging

Het VNG bestuur heeft besloten tot de oprichting van een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten en een aparte cao (identiek aan de Cao Gemeenten) omdat dit de nodige voordelen oplevert:

1. Voorkomen intreden overgangsrecht Wnra

De niet-gemeente die lid wordt van de werkgeversvereniging heeft een directe binding met de cao voor niet-gemeenten (*directe binding door lidmaatschap*). Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment een cao voor niet-gemeenten dan vervangt die cao de bestaande rechtspositieregelingen. Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment geen cao, dan blijft voor elke niet-gemeente de rechtspositie in stand 'als ware het een cao'.

VNG is van mening dat het systeem met lidmaatschap van een werkgeversvereniging een stevigere juridische basis vormt voor het voorkomen van het intreden van overgangsrecht Wnra dan het systeem met aansluitingsovereenkomsten.

2. Volgen van gemeentelijke arbeidsvoorwaarden via een aparte cao geeft meer binding

Het is bij de VNG bekend dat vrijwel alle niet-gemeenten voor hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen hebben als medewerkers van gemeenten. De nieuwe werkgeversvereniging heeft dan ook als doel om in de cao van niet-gemeenten dezelfde

arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Een cao geeft meer binding dan een aansluitingsovereenkomst. De niet-gemeente die lid is van de werkgeversvereniging is verplicht de cao te volgen en toe te passen op alle werknemers. Dat geeft zekerheid.

3. Gebruik kunnen maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van $\frac{3}{4}$ dwingend recht

De cao voor niet-gemeenten maakt het mogelijk voor de leden om gebruik te maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van de wet (zogenaamd $\frac{3}{4}$ -dwingend recht). Op dit moment gaat het om cao bepalingen rondom de loondoorbetaling bij kortdurend zorgverlof, de ontslagcommissie en een eventuele afspraak in de cao over de transitievergoeding bij bedrijfseconomisch ontslag. Eerder heeft de VNG in bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven niet zeker te weten of aangesloten organisaties (ongebonden werkgevers volgens de wet cao) cao bepalingen mogen gebruiken waarin wordt afgeweken van de wet. In een kamerbrief van 21 december 2018 heeft Minister Koolmees benadrukt dat individuele, ongebonden werkgevers, wanneer zij een cao vrijwillig volgen, geen gebruik kunnen maken van de in die cao overeengekomen afwijkingen van $\frac{3}{4}$ -dwingend recht.

Een cao voor niet-gemeenten lost dit op en levert daarmee voordelen op ten opzichte van het systeem van aansluitingen.

4. Duidelijkheid voor alle partijen

De nieuwe werkgeversvereniging zal met de vakbonden de cao voor niet-gemeenten afspreken. Op die wijze is het voor alle bij de cao betrokken partijen – de nieuwe vereniging, vakbonden, werkgevers en werknemers – duidelijk welke cao geldt. De cao voor niet-gemeenten werkt direct. Niet-gemeenten hoeven deze niet langer te verwerken in een eigen rechtspositieregeling. Ook zijn eenduidige arbeidsvoorwaarden voor gemeenten en niet-gemeenten vanuit het oogpunt van onderlinge personeelsmobiliteit van belang.

Nu geconcludeerd kan worden dat het systeem van aansluitingsovereenkomsten géén zekerheid biedt met betrekking tot het overgangsrecht Wnra en géén gebruik kan worden gemaakt van cao bepalingen waarin wordt afgeweken van $\frac{3}{4}$ dwingend recht, heeft de VNG besloten het systeem van aansluitingsovereenkomsten niet voort te zetten. In de plaats daarvan wordt dus de werkgeversvereniging voor niet-gemeenten opgericht.

Wat betekent dit voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers?

Voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers betekent dit het volgende:

1. De aansluitingsovereenkomst voor de CAR UWO blijft in stand tot en met 31 december 2019

Het huidige systeem van aansluitingsovereenkomsten ten behoeve van de CAR UWO blijft bestaan tot en met 31 december 2019. Met het oog op de normalisatie en daarmee de overgang naar de Cao Gemeenten wordt deze opgezegd vóór 1 juli 2019. De dienstverlening van de VNG aan de aangesloten organisaties blijft doorlopen tot het einde van het jaar.

2. De aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten wordt pro forma door de VNG opgezegd

Organisaties (niet-gemeenten) die een nieuwe aansluitingsovereenkomst bij de VNG hebben voor het volgen van de Cao Gemeenten die geldt per 1 januari 2020, krijgen een brief waarin de VNG de overeenkomst pro forma opzegt. Namelijk onder de voorwaarde dat er tijdig een werkgeversvereniging met een aparte cao is. Zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

3. *Organisaties kunnen de Cao Gemeenten niet meer volgen met een aansluitingsovereenkomst*
Organisaties die zich nog niet hadden aangemeld voor een nieuwe aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten per 2020, kunnen zich niet meer aanmelden. Ook zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

Praktische informatie over de werkgeversvereniging

De komende maanden moet nog veel worden uitgewerkt rondom de werkgeversvereniging. Onderstaand vast een aantal zaken die we u kunnen meegeven:

1. Aanmelden voor de werkgeversvereniging kan vanaf 1 oktober 2019

De planning is dat aanmelden voor het lidmaatschap van de werkgeversvereniging mogelijk is vanaf 1 oktober 2019. De bedoeling is dat organisaties die nu de CAR UWV volgen en/of een aansluitingsovereenkomst hebben en/of die hebben aangegeven de Cao Gemeenten te willen volgen, lid kunnen worden. Veelal zijn dit organisaties die in opdracht van gemeenten taken of delen van taken van één of meer gemeenten uitvoeren in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Maar ook stichtingen, BV's, etc. kunnen lid worden zolang het gaat om aan gemeenten gelieerde organisaties in het publiek domein. Bij samenwerkingsverbanden moet ten minste de helft van de deelnemende organisaties bestaan uit gemeenten. In de statuten van de vereniging en de werkingssfeer van de cao wordt dit nader uitgewerkt. Bij twijfel beslist het bestuur van de vereniging.

2. Dienstverlening

De hoofdtaak van de werkgeversvereniging is het afsluiten van een cao voor de leden die dezelfde arbeidsvoorwaarden heeft als de Cao Gemeenten. Vanzelfsprekend worden leden geïnformeerd, geraadpleegd, krijgen ledenbrieven en kunnen contact opnemen voor het stellen van vragen zoals dat nu ook het geval is bij organisaties met een aansluitingsovereenkomst.

De ondersteuning van de werkgeversvereniging vindt plaats door de VNG-bureau. Daarmee wordt de dienstverlening geborgd, gezorgd voor schaalvoordelen en blijft zicht op ontwikkelingen.

De omvang van de dienstverlening wordt de komende maanden uitgewerkt en wordt bekend in de loop van de maand september.

3. Contributie

De contributie van de werkgeversvereniging moet nog worden vastgesteld, maar zal meer zijn dan de huidige aansluitingskosten (nu jaarlijks € 500). De hoogte hangt namelijk samen met de omvang van de dienstverlening. Aangesloten organisaties liften nu mee op de voorzieningen van de VNG zonder dat die zijn doorberekend waardoor de aansluitingskosten onvoldoende bijdragen aan de kosten van dienstverlening.

Daarbij dient een aparte werkgeversvereniging op onderdelen eigen voorzieningen te hebben. De structurele kosten voor een eigen ledenadministratie, jaarverslag, accountantsverklaring, ledenraadpleging, communicatie, doorberekende dienstverlening van VNG, etc. zullen dus hoger zijn dan voorheen. De hoogte van de contributie wordt bekend in de loop van de maand september.

4. Wat kunnen niet-gemeenten nu al doen?

Als uw organisatie (niet-gemeente) de wens heeft om lid te worden van de werkgeversvereniging, dan kunt u alvast het volgende doen:

- In de gemeenschappelijke regeling wordt veelal aangegeven welke arbeidsvoorwaarden gelden voor het personeel. Indien u uw gemeenschappelijke regeling aanpast met het oog

op de normalisering, kunt u vast opnemen dat uw organisatie (de gemeenschappelijke regeling) de cao voor niet-gemeenten hanteert na de normalisering;

- U kunt het besluitvormingsproces om lid te worden van de werkgeversvereniging in uw niet-gemeente alvast voorbereiden (bijvoorbeeld het voorbereiden of nemen van een principe besluit). Zo kunt u na gaan wie in de organisatie bevoegd is om het lidmaatschap van de werkgeversvereniging aan te gaan en welke procedures daarvoor gelden.

Veiligheidsregio's uitgezonderd

Er is een uitzondering voor de Veiligheidsregio's. De inwerkingtreding van de normalisatie (Wnra) voor personeel van veiligheidsregio's is formeel tot een nader te bepalen moment uitgesteld. Naar verwachting is dit tot 1 januari 2021. Dit heeft tot gevolg dat:

- Voor het jaar 2020 de CAR UWO in stand wordt gehouden voor de Veiligheidsregio's;
- De aansluitingsovereenkomst met de VNG voor het volgen van de CAR UWO voor de Veiligheidsregio's blijft bestaan;

De wijze waarop de arbeidsvoorwaarden van de Veiligheidsregio's vorm krijgen na de voorgenomen normalisering in 2021 in relatie tot de nieuwe werkgeversvereniging en de cao voor niet-gemeenten moet nog worden uitgewerkt.

Tot slot

Wij realiseren ons dat voor gemeenten en aangesloten organisaties deze aankondiging van de oprichting van de werkgeversvereniging en het einde van het systeem van aansluitingen onverwacht komt. Wij hebben echter de overtuiging dat we met de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten de huidige aangesloten organisaties beter van dienst kunnen zijn.

Zodra er meer informatie is, wordt u daarvan op de hoogte gebracht. Vragen en/of opmerkingen kunt u doorgeven aan het Klantcontactcentrum van de VNG.

- Telefoon: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur)
- E-mail: info@vng.nl

Hoogachtend,

College voor Arbeidszaken van de VNG,



Janine Jongepier
Secretaris van het College voor Arbeidszaken

Vergadering Algemeen Bestuur 26 juni 2019

Agendapunt 7.3 Ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging

Waarschijnlijk treedt op 1-1-2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Stb. 2017, 123) in werking. Als gevolg van deze wet (hierna: Wnra) worden ambtenaren niet meer eenzijdig aangesteld in hun functie, maar wordt met hen een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht overeengekomen.

Collectieve arbeidsvoorwaarden

Het VNG bestuur heeft bij brief van 21 mei j.l. (bijgevoegd) aangekondigd het systeem met aansluitingsovereenkomsten bij de VNG niet voort te zetten en in plaats daarvan een werkgeversvereniging te zullen oprichten voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Door de normalisering is dit volgens de VNG nodig geworden omdat het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is.

Door lid te worden van een nieuwe werkgeversvereniging kunnen de al dan niet bij de VNG aangesloten organisaties niet zijnde gemeenten, zelfstadig een CAO afsluiten. Daarmee kunnen zij na de normalisering hun medewerkers dezelfde of vergelijkbare arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de CAO Gemeenten. Hiermee blijft ODH de lijn volgen dat met ingang van 1 januari 2020 ten minste de CAO gemeenten materieel zal worden gevolgd. Om praktische redenen wordt daarnaast voorgesteld de uitoefening van het lidmaatschap en de afvaardiging namens ODH door of namens het DB te laten plaatsvinden. Voor een verdere toelichting op de achtergronden van het bovenstaande wordt verwezen naar de bijgevoegde brief van de VNG.

Oprichtingsvereisten werkgeversvereniging

Om een dergelijke werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze bevoegdheid (van het algemeen bestuur) op te nemen in de GR. Daartoe wordt een wijziging van de GR ODH voorgelegd aan zijn deelnemers.

Deze algemene bevoegdheid in de GR wordt vervolgens, conform art. 55a tweede lid Wgr, per participatie aan een privaatrechtelijke rechtsvorm gevolgd door een voorhangprocedure bij provinciale staten en gemeenteraden van de deelnemende gemeentebesturen.

Bijgaand ontwerpbesluit tot deelname in een (nog op te richten) vereniging zal met het verzoek om wensen en bedenkingen worden toegezonden aan provinciale staten en de gemeenteraden.

Bij het ontwerpbesluit is een Nota van toelichting opgenomen.

Juridisch procedurele tijdspad m.b.t. voorhangprocedure (teruggerekend vanaf 1-1-2020)

- dit gehele proces van voorhang bij raden en staten, besluitvorming bij ODH, lid worden van de werkgeversvereniging, het vaststellen van de CAO en het vervolgens opstellen en ondertekenen van individuele arbeidsovereenkomsten dient, in verband met de verwachte inwerkingtreding van de Wnra, ruim voor 1 januari 2020 te zijn afgerond.
- het AB-besluit moet daarom genomen worden op 27 november 2019 (de enige AB-vergadering in najaar 2019). Dat geeft vervolgens slechts een maand tijd om nog lid te worden, de arbeidsvoorwaarden vast te stellen en alle individuele arbeidsovereenkomsten op te stellen
- aanlevering stukken ambtelijk voortraject voor die (DB-voorbereiding +) AB-besluitvorming binnen ODH is op 10 oktober 2019
- reactie van raden en staten moet dus voor 10 oktober 2019 binnen zijn
- behandeling door raden en staten kan dientengevolge waarschijnlijk niet anders dan in de septembervergadering van dezen

Financiële gevolgen

In de VNG-brief van 21 mei 2019 staat hierover het volgende.

De contributie van de werkgeversvereniging moet nog worden vastgesteld, maar zal meer zijn dan de huidige aansluitingskosten (nu jaarlijks € 500). De hoogte hangt namelijk samen met de omvang van de dienstverlening. Aangesloten organisaties liften nu mee op de voorzieningen van de VNG zonder dat die zijn doorberekend waardoor de aansluitingskosten onvoldoende bijdragen aan de kosten van dienstverlening. Daarbij dient een aparte werkgeversvereniging op onderdelen eigen voorzieningen te hebben. De structurele kosten voor een eigen ledenadministratie, jaarverslag, accountantsverklaring, ledenraadpleging, communicatie, doorberekende dienstverlening van VNG, etc. zullen dus hoger zijn dan voorheen. De hoogte van de contributie wordt bekend in de loop van de maand september.

Alternatieven

Een alternatief: alle arbeidsvoorwaarden zelf als individuele diensten uitonderhandelen vereist een flink beslag qua tijd en inzet van personeel. Een inzet die naar verwachting beduidend minder zal zijn bij een collectief traject van werkgeverszijde.

Het is de vraag of alle gemeenschappelijke regelingen met een meerderheidsdeelname van gemeenten tijdig de noodzakelijke maatregelen kunnen treffen. Een verzoek tot uitstel, opname in het Besluit conform Veiligheidsregio's om de Wnra pas ingaande 1-1-2021 voor gemeenschappelijke regelingen in werking te laten treden, lijkt daarom een bestuurlijke optie.

Onverlet deze optie wordt veiligheidshalve het hier voorgestelde traject in gang gezet.

- Ontwerpbesluit lidmaatschap werkgeversvereniging met Nota van toelichting
- brief van de VNG van 21 mei 2019 inzake Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Voorstel

De tekst van het ontwerpbesluit vast te stellen en deze met het verzoek om kennisgeven van eventuele wensen en/of bedenkingen te zenden aan provinciale staten en gemeenteraden van de deelnemers.

Daarnaast na te gaan in hoeverre tot 1-1-2021 uitstel conform de Veiligheidsregio's tot de mogelijkheden behoort

Besluit inzake het deelnemen van de ODH in een werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden,
Gelet op:

- artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- artikel 10 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (hierna: GR ODH);
- de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren;
- het besluit van het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 18 april 2019 tot oprichting van een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen, alsmede de brief van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 21 mei 2019 met kenmerk TAZ / U201900419 / Lbr: 19/039;
- het belang van de omgevingsdienst om voor het vaststellen van zijn arbeidsvoorwaarden aan te kunnen sluiten bij een werkgeversvereniging met volledige rechtsbevoegdheid die partij is of kan zijn bij een collectieve arbeidsovereenkomst;
- de wensen en bedenkingen die gemeenteraden en provinciale staten overeenkomstig het bepaalde in artikel 55a tweede lid Wet gemeenschappelijke regelingen in reactie op het ontwerpbesluit ter kennis van het algemeen bestuur hebben gebracht;

Besluit als volgt:

1. De Omgevingsdienst Haaglanden neemt deel in c.q. wordt lid van een werkgeversvereniging die openstaat voor het lidmaatschap van gemeenschappelijke regelingen.
2. Het onder 1 genoemde besluit wordt genomen onder de opschortende voorwaarde dat ten minste twee derde van de deelnemende colleges van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden conform artikel 30 tweede lid GR ODH, ten tijde van de aanmelding als lid bij deze vereniging, heeft ingestemd met de wijziging van de GR ODH die overeenkomstig het bepaalde in artikel 55a eerste lid Wet gemeenschappelijke regelingen voorziet in deze mogelijkheid.
3. De uitoefening van het lidmaatschap en de daarbij behorende rechten en de afvaardiging namens de Omgevingsdienst Haaglanden ligt bij het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur kan die uitoefening van het lidmaatschap en afvaardiging opdragen aan de directeur of diens plaatsvervanger. De afgevaardigde namens de Omgevingsdienst Haaglanden heeft volmacht om stemrecht uit te oefenen in de ledenvergadering.
4. Dit besluit wordt bekendgemaakt door plaatsing in het blad Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden.

Aldus besloten in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden van 27 november 2019.

De secretaris,

Ir.L.P. Klaassen

De voorzitter,

Drs.ing. R.C. Paalvast

Nota van toelichting

Wettelijk kader

Artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) regelt dat en hoe een gemeenschappelijke regeling kan deelnemen in een (privaatrechtelijke) vereniging. De besluitvorming daarover is voorbehouden aan het algemeen bestuur (AB) en kan niet worden gedelegeerd aan het dagelijks bestuur (DB).

Het hoe bestaat uit twee stappen: 1 In de gemeenschappelijke regeling zelf moet die bevoegdheid zijn opgenomen. 2 Het ontwerpbesluit (zijnde het voornemen) dient te worden toegezonden aan de gemeenteraden en Provinciale Staten en dienen zij in de gelegenheid te worden gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het AB (de voorhangprocedure).

In alle gevallen is een wettelijk vereiste dat de deelneming in de vereniging 'in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang'.

Feitelijke uitvoering

Stap 1, het in de gemeenschappelijke regeling zelf opnemen van de bevoegdheid gebeurt middels de derde wijziging van de GR ODH. Daarbij wordt in artikel 10 deze bevoegdheid van het AB toegevoegd.

De besluitvorming inzake de wijziging van de GR ODH door de colleges (stap 1) en het voorhangtraject bij raden en provinciale staten (stap 2) worden gelijktijdig gestart. Het is niet op voorhand zeker dat stap 1 eerder afgerond zal zijn dan stap 2 (lees: dat de bevoegdheid reeds in de GR zal zijn opgenomen als het concrete besluit tot deelnemen in het AB genomen moet worden). In verband daarmee is onder punt 2 van onderhavig besluit een opschortende voorwaarde opgenomen.

Het 'behartigen van het daarmee te dienen openbaar belang' is erin gelegen dat de gemeenschappelijke regeling zich kan aansluiten bij een werkgeversvereniging. Dit is zeer wenselijk omdat middels een werkgeversvereniging een CAO kan worden afgesloten en de constructie van aansluiten bij de VNG niet meer open staat. Uiteraard is het einddoel te komen tot dezelfde of vergelijkbaar uniforme arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de ODH als in de CAO gemeenten.



VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Snijders, L.K.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_45573.docx ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192) aanbiedingsbrief derde wijziging GR ODH (19-0170211) Belangrijkste wijzigingen in de GR ODH (19-0170386) Brief aan AB ODH over vaststelling derde wijziging GR ODH (19-0170429) Derde wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODH (19-0170217)
agendapunt	10.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
1.1 Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het vaststellen van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) ODH, conform bijgevoegd voorstel.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1.1 Met de aanpassing wordt voldaan aan de wijziging van de wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en wordt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) geïmplementeerd in de GR. 1.2 Met de aanpassing wordt voor de ODH de mogelijkheid gecreëerd om een werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden. 1.3 De raad dient toestemming te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling ODH

RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Derde wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden

AANLEIDING

Door middel van haar brief van 27 juni 2019, kenmerk ODH-2019-00077376, vraagt het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) het college om vóór 1 november 2019, de derde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden vast te stellen. Volgens artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is hiervoor toestemming nodig van de gemeenteraad. De reden van het verzoek van de ODH is als volgt.

Waarschijnlijk treedt op 1 januari 2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Stb. 2017, 123) in werking. Als gevolg van deze wet worden ambtenaren niet meer benoemd in hun functie, maar wordt met hen een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht overeengekomen. Vanwege deze wijziging in de wetgeving is een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (GR) noodzakelijk. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om tekstuele aanpassingen op grond van eerdere wetswijzigingen mee te nemen.

Daarnaast speelt het volgende. Het VNG bestuur heeft bij brief van 21 mei j.l. aangekondigd het systeem met aansluitingsovereenkomsten bij de VNG niet voort te zetten en in plaats daarvan een werkgeversvereniging te zullen oprichten voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Door de normalisering is dit volgens de VNG nodig geworden omdat het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is.

Door de oprichting kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de CAO Gemeenten. Een verdere toelichting op de achtergronden van het bovenstaande staat in de bijgevoegde brief van de VNG van 21 mei 2019. Om een dergelijke werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze bevoegdheid (van het algemeen bestuur) op te nemen in de GR. Deze algemene bevoegdheid in de GR wordt vervolgens, conform art. 55a tweede lid Wgr, per participatie aan een privaatrechtelijke rechtsvorm gevolgd door een voorhangprocedure bij Provinciale Staten en gemeenteraden van de deelnemende gemeentebesturen.

Deze bevoegdheid wordt in artikel 10 van de GR toegevoegd. Strikt genomen is dit geen wets-technische wijziging maar een gevolg van het gewijzigd beleid van de VNG. De VNG zal de mogelijkheid tot het aangaan van aansluitovereenkomsten bij door hen afgesloten CAO's beëindigen.

De belangrijkste wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling ODH zijn te lezen in het bijgevoegde document met corsanummer 19-0170386.

DOELSTELLING

De gemeenschappelijke regeling van de ODH te wijzigen zodat wordt aangesloten bij de wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra).

ARGUMENTATIE

1.1 Met de aanpassing wordt voldaan aan de wijziging van de wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en wordt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) geïmplementeerd in de GR.

RAADSVOORSTEL

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen, onderdeel van de wet van 9 juli 2014 (Staatsblad 2014, 306) en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Staatsblad, 2017, 213) is een aantal bepalingen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (GR) niet meer conform de geldende regelgeving. Met deze aanpassing wordt de GR ODH daarmee weer in overeenstemming gebracht. Daarnaast bevat dit voorstel enige verbeteringen van redactionele aard.

De wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) treedt op 1 januari 2020 in werking waardoor aanpassing van de GR noodzakelijk is.

1.2 Met de aanpassing wordt voor de ODH de mogelijkheid gecreëerd om een werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden.

Om (als uitvloeisel van de Wnra) een werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze bevoegdheid (van het algemeen bestuur) op te nemen in de GR.

1.3 De raad dient toestemming te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling ODH

Volgens artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen gaan colleges van burgemeester en wethouders niet over tot het wijzigen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

De veranderingen die nodig zijn, zijn (wets)technisch van aard. Er is geen sprake van inhoudelijke of financiële keuzes die gemaakt moeten worden.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit wordt bekend gemaakt via het gemeenteblad en ter kennisgeving aan de ODH gezonden.

EXTERN OVERLEG

Er heeft bij de totstandkoming van de nota overleg plaatsgevonden met de ODH.

VERVOLGTRAJECT

Het wijzigen van de GR vindt plaats door een besluit van de deelnemers, dat zijn de colleges. Om de wijziging van de regeling in werking te laten treden is bekendmaking vereist, zowel bij iedere deelnemer als wel gezamenlijk. Op grond van artikel 53 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zal het provinciebestuur de wijziging van de regeling bekend maken voor de gezamenlijkheid door kennisgeving te doen in de Staatscourant. Het is daarvoor van belang dat de deelnemers hun wijzigingsbesluit en de publicatie ervan ook aan ODH zenden. ODH zorgt vervolgens voor aanlevering aan de provincie.

Dit gehele proces dient, in verband met de verwachte inwerkingtreding van de Wnra en de wens vóór die tijd aan te kunnen sluiten bij een werkgeversvereniging om een CAO te kunnen afsluiten,



RAADSVORSTEL

voor 1 december 2019 te zijn afgerond.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juli 2019, met de volgende bijlage(n):

- ledenbrief VNG richting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (19-0170192)
- aanbiedingsbrief derde wijziging GR ODH (19-0170211)
- Belangrijkste wijzigingen in de GR ODH (19-0170386)
- Brief aan AB ODH over vaststelling derde wijziging GR ODH (19-0170429)
- Concept derde Wijziging GR ODH gemeente Westland (19-0170217)

gelet op het bepaalde in artikel 1 van de wet Gemeenschappelijke regelingen;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 10 september 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het vaststellen van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) ODH, conform bijgevoegd voorstel.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 24 september 2019,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
21 mei 2019

Ons kenmerk
TAZ
/U201900419/
Lbr: 19/039
Telefoon
070-3738393

College voor Arbeidszaken

Bijlage(n)
-

Onderwerp
Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Samenvatting

Met deze ledenbrief informeren wij u over een aantal zaken betreffende de oprichting van de werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten).

Op 18 april 2019 heeft het VNG bestuur besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De aanleiding is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) waarbij ambtenaren op 1 januari 2020 verhuizen van het ambtenarenrecht naar het 'normale' private arbeidsrecht. Door de oprichting van deze werkgeversvereniging kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de Cao Gemeenten.

De VNG is voor de gemeenten de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren werkt het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is.

VNG kent ongeveer 170 aangesloten organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.



Aan de leden

Datum
21 mei 2019

Ons kenmerk
TAZ
/U201900419/
Lbr: 19/039
Telefoon
070-3738393

College voor Arbeidszaken

Bijlage(n)
-

Onderwerp

Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Geacht college en gemeenteraad, bestuur aangesloten organisatie,

Inleiding

Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Met het oog daarop heeft het VNG bestuur op 18 april jl. besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten.

Van de VNG kunnen alléén gemeenten lid worden. Organisaties die de CAR UWO volgen, niet zijnde gemeenten, kunnen géén lid worden van de VNG. In de ledenbrieven van 27 juli 2018, 3 september 2018 en 22 november 2018 is aangegeven dat deze niet-gemeenten zich bij de genormaliseerde Cao Gemeenten kunnen aansluiten met een zogenaamde aansluitingsovereenkomst bij de VNG.

Door de oprichting van de werkgeversvereniging voor organisaties in de gemeentelijke sector (verder: *niet-gemeenten*) komt het systeem van aansluitingen aan het einde van dit jaar te vervallen. Organisaties die hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen blijven bieden als in de Cao Gemeenten, kunnen lid worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

In deze brief informeren wij u over:

- de oprichting van de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten;
- de voordelen van de werkgeversvereniging;

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

vng.nl

- wat het betekent voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers;
- praktische informatie over de werkgeversvereniging, en
- de uitzondering voor Veiligheidsregio's.

Oprichting werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen

Het VNG bestuur heeft besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De VNG is voor zijn leden, de gemeenten, de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om in een aparte cao dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten.

VNG heeft hiertoe besloten omdat door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is (zie: *Waarom een werkgeversvereniging*).

Daarnaast is bij de VNG bekend dat veel werkgevers van niet-gemeenten het systeem van de aansluitingsovereenkomst met de Cao Gemeenten suboptimaal vinden. Zij geven de voorkeur aan binding via lidmaatschap of algemeen verbinden verklaring. De VNG heeft in de bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven dat de VNG andere mogelijkheden zou verkennen waarmee ook niet-gemeenten directer aan de cao gebonden konden worden.

De afgelopen maanden heeft die verkenning plaatsgevonden met als uitkomst dat het verstandig is om voor niet-gemeenten een aparte werkgeversvereniging op te richten met een aparte cao die inhoudelijke identiek is aan de Cao Gemeenten.

De VNG kent ongeveer 170 aangesloten gemeentelijke organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.

Waarom een werkgeversvereniging

Het VNG bestuur heeft besloten tot de oprichting van een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten en een aparte cao (identiek aan de Cao Gemeenten) omdat dit de nodige voordelen oplevert:

1. Voorkomen intreden overgangsrecht Wnra

De niet-gemeente die lid wordt van de werkgeversvereniging heeft een directe binding met de cao voor niet-gemeenten (*directe binding door lidmaatschap*). Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment een cao voor niet-gemeenten dan vervangt die cao de bestaande rechtspositieregelingen. Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment geen cao, dan blijft voor elke niet-gemeente de rechtspositie in stand 'als ware het een cao'.

VNG is van mening dat het systeem met lidmaatschap van een werkgeversvereniging een stevigere juridische basis vormt voor het voorkomen van het intreden van overgangsrecht Wnra dan het systeem met aansluitingsovereenkomsten.

2. Volgen van gemeentelijke arbeidsvoorwaarden via een aparte cao geeft meer binding

Het is bij de VNG bekend dat vrijwel alle niet-gemeenten voor hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen hebben als medewerkers van gemeenten. De nieuwe werkgeversvereniging heeft dan ook als doel om in de cao van niet-gemeenten dezelfde

arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Een cao geeft meer binding dan een aansluitingsovereenkomst. De niet-gemeente die lid is van de werkgeversvereniging is verplicht de cao te volgen en toe te passen op alle werknemers. Dat geeft zekerheid.

3. Gebruik kunnen maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van ¾ dwingend recht

De cao voor niet-gemeenten maakt het mogelijk voor de leden om gebruik te maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van de wet (zogenaamd ¾-dwingend recht). Op dit moment gaat het om cao bepalingen rondom de loondoorbetaling bij kortdurend zorgverlof, de ontslagcommissie en een eventuele afspraak in de cao over de transitievergoeding bij bedrijfseconomisch ontslag. Eerder heeft de VNG in bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven niet zeker te weten of aangesloten organisaties (ongebonden werkgevers volgens de wet cao) cao bepalingen mogen gebruiken waarin wordt afgeweken van de wet. In een kamerbrief van 21 december 2018 heeft Minister Koolmees benadrukt dat individuele, ongebonden werkgevers, wanneer zij een cao vrijwillig volgen, geen gebruik kunnen maken van de in die cao overeengekomen afwijkingen van ¾-dwingend recht.

Een cao voor niet-gemeenten lost dit op en levert daarmee voordelen op ten opzichte van het systeem van aansluitingen.

4. Duidelijkheid voor alle partijen

De nieuwe werkgeversvereniging zal met de vakbonden de cao voor niet-gemeenten afspreken. Op die wijze is het voor alle bij de cao betrokken partijen – de nieuwe vereniging, vakbonden, werkgevers en werknemers – duidelijk welke cao geldt. De cao voor niet-gemeenten werkt direct. Niet-gemeenten hoeven deze niet langer te verwerken in een eigen rechtspositieregeling. Ook zijn eenduidige arbeidsvoorwaarden voor gemeenten en niet-gemeenten vanuit het oogpunt van onderlinge personeelsmobiliteit van belang.

Nu geconcludeerd kan worden dat het systeem van aansluitingsovereenkomsten géén zekerheid biedt met betrekking tot het overgangsrecht Wnra en géén gebruik kan worden gemaakt van cao bepalingen waarin wordt afgeweken van ¾ dwingend recht, heeft de VNG besloten het systeem van aansluitingsovereenkomsten niet voort te zetten. In de plaats daarvan wordt dus de werkgeversvereniging voor niet-gemeenten opgericht.

Wat betekent dit voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers?

Voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers betekent dit het volgende:

1. De aansluitingsovereenkomst voor de CAR UWO blijft in stand tot en met 31 december 2019

Het huidige systeem van aansluitingsovereenkomsten ten behoeve van de CAR UWO blijft bestaan tot en met 31 december 2019. Met het oog op de normalisatie en daarmee de overgang naar de Cao Gemeenten wordt deze opgezegd vóór 1 juli 2019. De dienstverlening van de VNG aan de aangesloten organisaties blijft doorlopen tot het einde van het jaar.

2. De aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten wordt pro forma door de VNG opgezegd

Organisaties (niet-gemeenten) die een nieuwe aansluitingsovereenkomst bij de VNG hebben voor het volgen van de Cao Gemeenten die geldt per 1 januari 2020, krijgen een brief waarin de VNG de overeenkomst pro forma opzegt. Namelijk onder de voorwaarde dat er tijdig een werkgeversvereniging met een aparte cao is. Zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

3. *Organisaties kunnen de Cao Gemeenten niet meer volgen met een aansluitingsovereenkomst*
Organisaties die zich nog niet hadden aangemeld voor een nieuwe aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten per 2020, kunnen zich niet meer aanmelden. Ook zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

Praktische informatie over de werkgeversvereniging

De komende maanden moet nog veel worden uitgewerkt rondom de werkgeversvereniging. Onderstaand vast een aantal zaken die we u kunnen meegeven:

1. Aanmelden voor de werkgeversvereniging kan vanaf 1 oktober 2019

De planning is dat aanmelden voor het lidmaatschap van de werkgeversvereniging mogelijk is vanaf 1 oktober 2019. De bedoeling is dat organisaties die nu de CAR UWV volgen en/of een aansluitingsovereenkomst hebben en/of die hebben aangegeven de Cao Gemeenten te willen volgen, lid kunnen worden. Veelal zijn dit organisaties die in opdracht van gemeenten taken of delen van taken van één of meer gemeenten uitvoeren in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Maar ook stichtingen, BV's, etc. kunnen lid worden zolang het gaat om aan gemeenten gelieerde organisaties in het publiek domein. Bij samenwerkingsverbanden moet ten minste de helft van de deelnemende organisaties bestaan uit gemeenten. In de statuten van de vereniging en de werkingssfeer van de cao wordt dit nader uitgewerkt. Bij twijfel beslist het bestuur van de vereniging.

2. Dienstverlening

De hoofdtaak van de werkgeversvereniging is het afsluiten van een cao voor de leden die dezelfde arbeidsvoorwaarden heeft als de Cao Gemeenten. Vanzelfsprekend worden leden geïnformeerd, geraadpleegd, krijgen ledenbrieven en kunnen contact opnemen voor het stellen van vragen zoals dat nu ook het geval is bij organisaties met een aansluitingsovereenkomst.

De ondersteuning van de werkgeversvereniging vindt plaats door de VNG-bureau. Daarmee wordt de dienstverlening geborgd, gezorgd voor schaalvoordelen en blijft zicht op ontwikkelingen.

De omvang van de dienstverlening wordt de komende maanden uitgewerkt en wordt bekend in de loop van de maand september.

3. Contributie

De contributie van de werkgeversvereniging moet nog worden vastgesteld, maar zal meer zijn dan de huidige aansluitingskosten (nu jaarlijks € 500). De hoogte hangt namelijk samen met de omvang van de dienstverlening. Aangesloten organisaties liften nu mee op de voorzieningen van de VNG zonder dat die zijn doorberekend waardoor de aansluitingskosten onvoldoende bijdragen aan de kosten van dienstverlening.

Daarbij dient een aparte werkgeversvereniging op onderdelen eigen voorzieningen te hebben. De structurele kosten voor een eigen ledenadministratie, jaarverslag, accountantsverklaring, ledenraadpleging, communicatie, doorberekende dienstverlening van VNG, etc. zullen dus hoger zijn dan voorheen. De hoogte van de contributie wordt bekend in de loop van de maand september.

4. Wat kunnen niet-gemeenten nu al doen?

Als uw organisatie (niet-gemeente) de wens heeft om lid te worden van de werkgeversvereniging, dan kunt u alvast het volgende doen:

- In de gemeenschappelijke regeling wordt veelal aangegeven welke arbeidsvoorwaarden gelden voor het personeel. Indien u uw gemeenschappelijke regeling aanpast met het oog

op de normalisering, kunt u vast opnemen dat uw organisatie (de gemeenschappelijke regeling) de cao voor niet-gemeenten hanteert na de normalisering;

- U kunt het besluitvormingsproces om lid te worden van de werkgeversvereniging in uw niet-gemeente alvast voorbereiden (bijvoorbeeld het voorbereiden of nemen van een principe besluit). Zo kunt u na gaan wie in de organisatie bevoegd is om het lidmaatschap van de werkgeversvereniging aan te gaan en welke procedures daarvoor gelden.

Veiligheidsregio's uitgezonderd

Er is een uitzondering voor de Veiligheidsregio's. De inwerkingtreding van de normalisatie (Wnra) voor personeel van veiligheidsregio's is formeel tot een nader te bepalen moment uitgesteld. Naar verwachting is dit tot 1 januari 2021. Dit heeft tot gevolg dat:

- Voor het jaar 2020 de CAR UWO in stand wordt gehouden voor de Veiligheidsregio's;
- De aansluitingsovereenkomst met de VNG voor het volgen van de CAR UWO voor de Veiligheidsregio's blijft bestaan;

De wijze waarop de arbeidsvoorwaarden van de Veiligheidsregio's vorm krijgen na de voorgenomen normalisering in 2021 in relatie tot de nieuwe werkgeversvereniging en de cao voor niet-gemeenten moet nog worden uitgewerkt.

Tot slot

Wij realiseren ons dat voor gemeenten en aangesloten organisaties deze aankondiging van de oprichting van de werkgeversvereniging en het einde van het systeem van aansluitingen onverwacht komt. Wij hebben echter de overtuiging dat we met de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten de huidige aangesloten organisaties beter van dienst kunnen zijn.

Zodra er meer informatie is, wordt u daarvan op de hoogte gebracht. Vragen en/of opmerkingen kunt u doorgeven aan het Klantcontactcentrum van de VNG.

- Telefoon: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur)
- E-mail: info@vng.nl

Hoogachtend,

College voor Arbeidszaken van de VNG,



Janine Jongepier
Secretaris van het College voor Arbeidszaken

Aan de deelnemers in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden,
gedeputeerde staten van Zuid-Holland en
de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Den Haag,
Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar,
Westland en Zoetermeer

Datum 27-6-2019	Uw Brief -	Ons Kenmerk ODH-2019-00077376	Afdeling bedrijfsvoering	Contactpersoon mr. E.J. Kroon
Bijlage(n) 2 (digitale bestanden)	Uw Kenmerk -	Zaaknummer -	Team P&O / JZ	Telefoonnummer 0652 884 221
Betreft Voorstel tot 3e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden				Email erik.kroon@odh.nl

Geacht college,

Op 27 juni 2019 heeft het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst het voorstel tot (3^e) wijziging van de gemeenschappelijke regeling vastgesteld. Het algemeen bestuur verzoekt u deze wijziging vast te stellen.

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)

Waarschijnlijk treedt op 1-1-2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Stb. 2017, 123) in werking. Als gevolg van deze wet worden ambtenaren niet meer benoemd in hun functie, maar wordt met hen een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht overeengekomen.

Vanwege deze wijziging in de wetgeving is een aanpassing van de GR noodzakelijk.

De veranderingen die nodig zijn, zijn (wets)technisch van aard. Er is geen sprake van inhoudelijke of financiële keuzes die gemaakt moeten worden.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om tekstuele aanpassingen op grond van eerdere wetwijzigingen mee te nemen.

In de Nota van toelichting bij onderhavig voorstel is een artikelsgewijze toelichting opgenomen.

Afsluiten CAO

Daarnaast speelt het volgende. Het VNG bestuur heeft bij brief van 21 mei j.l. aangekondigd het systeem met aansluitingsovereenkomsten bij de VNG niet voort te zetten en in plaats daarvan een werkgeversvereniging te zullen oprichten voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Door de normalisering is dit volgens de VNG nodig geworden omdat het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is. Door de oprichting kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de CAO Gemeenten. Een verdere toelichting op de achtergronden van het bovenstaande staat in de bijgevoegde brief van de VNG van 21 mei 2019.

Om een dergelijke werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze bevoegdheid (van het algemeen bestuur) op te nemen in de GR. Deze algemene bevoegdheid in de GR wordt vervolgens, conform art. 55a tweede lid Wgr, per

participatie aan een privaatrechtelijke rechtsvorm gevolgd door een voorhangprocedure bij provinciale staten en gemeenteraden van de deelnemende gemeentebesturen.

Deze bevoegdheid wordt in artikel 10 van de GR toegevoegd. Strikt genomen is dit geen wetstechnische wijziging maar een gevolg van het gewijzigd beleid van de VNG. De VNG zal de mogelijkheid tot het aangaan van aansluitovereenkomsten bij door hen afgesloten CAO's beëindigen.

Procedureel

Het wijzigen van de GR vindt plaats door een besluit van de deelnemers, dat zijn de colleges.

Voor dat besluit is toestemming van de gemeenteraad dan wel Provinciale Staten vereist.

Artikel 30 tweede lid GR ODH luidt: Deze regeling kan worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van meer dan tweederde van het aantal deelnemers daarmee heeft ingestemd.

Om de wijziging van de regeling in werking te laten treden is bekendmaking vereist, zowel bij iedere deelnemer als wel gezamenlijk. Op grond van artikel 53 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zal het provinciebestuur de wijziging van de regeling bekend maken voor de gezamenlijkheid door kennisgeving te doen in de Staatscourant. Het is daarvoor van belang dat de deelnemers hun wijzigingsbesluit en de publicatie ervan ook aan ODH zenden. ODH zorgt vervolgens voor aanlevering aan de provincie.

Dit gehele proces dient, in verband met de verwachte inwerkingtreding van de Wnra en de wens vóór die tijd aan te kunnen sluiten bij een werkgeversvereniging om een CAO te kunnen afsluiten, voor 1 december 2020 te zijn afgerond.

Gevraagde besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst stelt u voor om, gezien het bovenstaande, en gezien de benodigde publicatie in de Staatscourant vóór 1 november 2019 het volgende besluit te nemen:

De 3^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden vast te stellen, overeenkomstig de tekst van bijgevoegd voorstel (uiteraard aangevuld met uw lokale gegevens), met datum van inwerking treden conform artikel VII van het voorstel en dit collegebesluit conform uw eigen procedure te publiceren;

Uiteraard is het voor het in werking treden van belang dat ook de volgens art. 1 Wgr benodigde toestemming van de raden en provinciale staten om de GR aan te passen, door u tijdig is verkregen.

Ik verzoek u mij de genomen besluiten in kopie toe te zenden, opdat wij de publicatie (te verrichten door provincie Zuid-Holland) van de vastgestelde wijziging kunnen voorbereiden.

Met vriendelijke groet,

Namens het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden,



ir. L.P. Klaassen
secretaris

Bijlagen:

- Voorstel tot derde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, tekst vastgesteld door het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden op 26 juni 2019 met Nota van Toelichting

De belangrijkste wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling ODH betreffen:

Artikel I

In artikel 51 Wgr is geregeld dat de bestuursorganen een gemeenschappelijke regeling kunnen treffen. Artikel 2 Ambtenarenwet 2017 geeft aan dat de rechtspersonen overheidswerkgever in de zin van die wet zijn. De termen in de definitiebepaling zijn met dit onderscheid (bestuursorgaan / rechtspersoon) in overeenstemming gebracht.

Artikel II

Uit de systematiek van de Ambtenarenwet 2017 volgt dat ambtenaren een arbeidsovereenkomst hebben. De terminologie van het artikel is daarmee in overeenstemming gebracht.

Artikel III

Alleen gemeenten kunnen lid zijn van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten). Deze vereniging kan in het kader van het afsluiten van een CAO met vakbonden optreden als werkgeversvereniging.

Voorheen konden niet-gemeenten, zoals gemeenschappelijke regelingen, zich door middel van een aansluitovereenkomst bij de VNG aansluiten bij de CAO-gemeenten.

In de VNG-ledenbrief van 21 mei 2018 (kenmerk: TAZ/U201900419/Lbr:19/039) wordt geconcludeerd dat het systeem met de aansluitovereenkomsten bij nader inzien geen zekerheid biedt met betrekking tot het overgangsrecht Wnra en dat geen gebruik kan worden gemaakt van de cao bepalingen waarin wordt afgeweken van $\frac{3}{4}$ dwingend recht. Het systeem met aansluitingsovereenkomsten wordt daarom niet voortgezet. Organisaties (zoals ODH) die hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen blijven bieden als in de CAO Gemeenten, kunnen naar verwachting binnenkort lid worden van een (nog op te richten) werkgeversvereniging voor niet-gemeenten.

Om een dergelijke werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze niet-delegeerbare bevoegdheid van het algemeen bestuur op te nemen in de GR. Het tweede lid van dit artikel strekt daartoe; de ongewijzigde huidige tekst van het artikel is nu tot eerste lid genummerd.

Artikel IV

De betreffende bevoegdheden zijn opgenomen in artikel 57b van de Wet gemeenschappelijke regelingen aangaande de bevoegdheid van het dagelijks bestuur. Dat betekent dat ze niet meer bij gemeenschappelijke regeling overeengekomen kunnen worden. De in te trekken onderdelen wijken tekstueel af van de wet.

Artikel V

A Dit onderdeel is onder huidig recht in strijd met artikel 57b aanhef en onder d Wgr. In de aanhef van het artikel staat "in ieder geval". Dit betekent dat er geen ambtenaar door een ander orgaan van de GR dan het dagelijks bestuur kan worden benoemd, geschorst of ontslagen. Met de overgang van aanstelling naar arbeidsovereenkomst wijzigt het bevoegd orgaan niet.

Met het in werking treden van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren en de bijbehorende aanpassingswet Wnra zal artikel 57a onder d Wgr vervallen en de bevoegdheid tot het aangaan van de arbeidsovereenkomst gebaseerd blijven op het huidige artikel 57a onder e Wgr. Dat is de algemene bevoegdheid van het dagelijks bestuur om besluiten ter voorbereiding van privaatrechtelijke rechtshandelingen te nemen. Op grond van die bevoegdheid kan het dagelijks bestuur besluiten tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten.

NB. De minister van BZK heeft in de Aanpassingswet Wnra in artikel 2.13 onder C opgenomen dat het huidige artikel 57a onder e Wgr vervolgens wordt opgenomen in artikel 57a onder d Wgr.

Civielrechtelijk is de omgevingsdienst de werkgever, dat wil zeggen: het openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid.

Voor de tekst van dit artikellid is aansluiting gezocht bij artikel 99 Provinciewet en artikel 102 Gemeentewet zoals die artikelen zullen luiden na inwerking treden van de Aanpassingswet Wnra.

B Gezien bovenstaande wettelijke bevoegdheidstoedeling aan het dagelijks bestuur, komen ook de daarvan afgeleide bevoegdheden toe aan het dagelijks bestuur.

Artikel VI

Uit de systematiek van de Ambtenarenwet 2017 volgt dat geen aanstelling meer wordt verleend maar een, al dan niet collectieve, arbeidsovereenkomst wordt aangegaan.

Het tweede lid van artikel 23 geeft in geval van aansluiten bij een CAO voor gemeenten de benaming van de overeenkomstige organen binnen de omgevingsdienst. Het huidige artikel 23 derde lid heeft de zelfde strekking.

Artikel VII

A Zowel de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren als de bijbehorende Aanpassingswet Wnra bevat een bepaling over inwerking treden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Dat tijdstip kan voor verschillende artikelen uit die wetten verschillend worden vastgesteld. De tekst van dit artikelonderdeel heeft tot doel het in werking treden van de met de invoering van de Wnra samenhangende wijzigingen van de GR ODH gelijktijdig met die van het belangrijkste artikel van de Wnra te laten geschieden.

B De overige artikelen hangen niet samen met de invoering van de Wnra en kunnen op een vast tijdstip in werking treden.

C Iedere deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling moet zijn eigen besluit tot wijzigen nemen.

Algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haagland-
den
t.a.v. de directeur
Postbus 14060
1501 GB DEN HAAG

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA NAALDWIJK
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
27-06-2019	ODH-2019-00077376		19-0170429	1
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J.A. Maas		Beleid	(0174) 672 479	
ONDERWERP				
Derde wijziging gemeenschappelijke regeling ODH				

Geachte heer Klaassen,

In antwoord op uw brief van 27 juni 2019, kenmerk ODH-2019-00077376, delen wij u mee dat de raad heeft besloten goedkeuring te verlenen aan de door ons op 9 juli 2019 vastgestelde derde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, overeenkomstig de tekst van bijgevoegd document (corsanummer 19-0170217). De datum van inwerking treden is conform artikel VII van het voorstel. Tevens hebben wij en dit besluit bekend hebben gemaakt via het gemeenteblad en gepubliceerd op de gemeentepagina.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



BESLUIT Nr. ...

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden derde wijziging

Het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente (NAAM INVULLEN),

Overwegende dat:

de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren en de Aanpassingswet Wnra in werking zullen treden;
als gevolg daarvan aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling vereist zijn;
als gevolg van eerdere wetwijzigingen andere aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling vereist zijn;

gelet op artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,
artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden en
het voorstel van het Algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden van 26 juni 2019,

de toestemming van de gemeenteraad / Provinciale Staten d.d. (DATUM INVULLEN)

B E S L U I T:

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden, als volgt te wijzigen:

Artikel I

Artikel 1 onder d komt luiden:

gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges van burgemeester en wethouders behoren;

Artikel 1 onder e komt luiden:

deelnemers: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende colleges van burgemeester wethouders en gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;

Artikel II

Artikel 8 komt te luiden:

Artikel 8 Incompatibiliteiten

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de hoedanigheid van ambtenaar bij één van de gemeenten, de provincie Zuid-Holland dan wel bij de omgevingsdienst.
2. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van het eerste lid van dit artikel gelijkgesteld zij die op basis van een andere overeenkomst dan een arbeidsovereenkomst werkzaamheden of

diensten verrichten voor één van de gemeenten, de provincie Zuid-Holland dan wel de omgevingsdienst.

Artikel III

Artikel 10 komt te luiden:

Artikel 10 Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 57a van de wet en naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot het besluiten tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappijen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit bijdraagt aan de behartiging van het belang als genoemd in artikel 2 dan wel aan de uitvoering van de taken als genoemd in artikel 4.

Artikel IV

A. Artikel 13 aanhef komt te luiden:

Het dagelijks bestuur is naast het uitoefenen van de taken en bevoegdheden genoemd in hoofdstuk IV afdeling 3 paragraaf 5 van de Wgr belast met :

B. In artikel 13 vervallen de onderdelen a, b, g, i, j en k.

Artikel V

A. Artikel 22 eerste lid komt te luiden:

Het dagelijks bestuur wijst de secretaris aan. De aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van secretaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.

B. In artikel 22 tweede en achtste lid wordt “algemeen” vervangen door “dagelijks”.

Artikel VI

Artikel 23 komt te luiden:

Artikel 23 Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur bepaalt onder welke voorwaarden arbeidsovereenkomsten worden aangegaan.
2. Waar wordt aangesloten bij een regeling of overeenkomst inzake arbeidsvoorwaarden waarin wordt gesproken van “gemeenteraad”, “college” dan wel “hoofd van de dienst” of daarmee naar de strekking vergelijkbare termen, wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: algemeen bestuur, dagelijks bestuur, secretaris.

Artikel VII Slotbepalingen

- A. De artikelen II, V en VI treden in werking gelijktijdig met het in werking treden van artikel I van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren.
- B. De overige artikelen treden in werking per 1 december 2019.

- C. Dit besluit wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden derde wijziging (NAAM provincie/gemeente INVULLEN).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente (NAAM INVULLEN)

De burgemeester de secretaris

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

De commissaris van de Koning de secretaris

Nota van toelichting

Algemeen

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen, onderdeel van de wet van 9 juli 2014 (Staatsblad 2014, 306) en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Staatsblad, 2017, 213) is een aantal bepalingen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (hierna: GR ODH) niet meer conform de geldende regelgeving.

Met deze aanpassing wordt de GR ODH daarmee weer in overeenstemming gebracht. Daarnaast bevat dit voorstel enige verbeteringen van redactionele aard.

Qua redactie blijft het streven de tekst van de GR ODH compact te houden waar dat kan. Het letterlijk overnemen van teksten uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is dan ook zoveel mogelijk beperkt. Daarmee wordt tevens voorkomen dat een wijziging van de Wgr leidt tot de noodzaak de GR ODH aan te passen.

Artikelsgewijs

Artikel I

In artikel 51 Wgr is geregeld dat de bestuursorganen een gemeenschappelijke regeling kunnen treffen. Artikel 2 Ambtenarenwet 2017 geeft aan dat de rechtspersonen overheidswerkgever in de zin van die wet zijn. De termen in de definitiebepaling zijn met dit onderscheid (bestuursorgaan / rechtspersoon) in overeenstemming gebracht.

Artikel II

Uit de systematiek van de Ambtenarenwet 2017 volgt dat ambtenaren een arbeidsovereenkomst hebben. De terminologie van het artikel is daarmee in overeenstemming gebracht.

Artikel III

Alleen gemeenten kunnen lid zijn van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten). Deze vereniging kan in het kader van het afsluiten van een CAO met vakbonden optreden als werkgeversvereniging.

Voorheen konden niet-gemeenten, zoals gemeenschappelijke regelingen, zich door middel van een aansluitovereenkomst bij de VNG aansluiten bij de CAO-gemeenten.

In de VNG-ledenbrief van 21 mei 2018 (kenmerk: TAZ/U201900419/Lbr:19/039) wordt geconcludeerd dat het systeem met de aansluitovereenkomsten bij nader inzien geen zekerheid biedt met betrekking tot het overgangsrecht Wnra en dat geen gebruik kan worden gemaakt van de cao bepalingen waarin wordt afgeweken van $\frac{3}{4}$ dwingend recht. Het systeem met aansluitingsovereenkomsten wordt daarom niet voortgezet. Organisaties (zoals ODH) die hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen blijven bieden als in de CAO Gemeenten, kunnen naar verwachting binnenkort lid worden van een (nog op te richten) werkgeversvereniging voor niet-gemeenten.

Om een dergelijke werkgeversvereniging op te richten of daarvan lid te worden is volgens artikel 55a eerste lid Wgr (sinds 1 januari 2015) verplicht om deze niet-delegeerbare bevoegdheid van het algemeen bestuur op te nemen in de GR. Het tweede lid van dit artikel strekt daartoe; de ongewijzigde huidige tekst van het artikel is nu tot eerste lid genummerd.

Artikel IV

De betreffende bevoegdheden zijn opgenomen in artikel 57b van de Wet gemeenschappelijke regelingen aangaande de bevoegdheid van het dagelijks bestuur. Dat betekent dat ze niet meer bij gemeenschappelijke regeling overeengekomen kunnen worden. De in te trekken onderdelen wijken tekstueel af van de wet.

Artikel V

A Dit onderdeel is onder huidig recht in strijd met artikel 57b aanhef en onder d Wgr. In de aanhef van het artikel staat “in ieder geval”. Dit betekent dat er geen ambtenaar door een ander orgaan van de GR dan het dagelijks bestuur kan worden benoemd, geschorst of ontslagen. Met de overgang van aanstelling naar arbeidsovereenkomst wijzigt het bevoegd orgaan niet.

Met het in werking treden van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren en de bijbehorende aanpassingswet Wnra zal artikel 57a onder d Wgr vervallen en de bevoegdheid tot het aangaan van de arbeidsovereenkomst gebaseerd blijven op het huidige artikel 57a onder e Wgr. Dat is de algemene bevoegdheid van het dagelijks bestuur om besluiten ter voorbereiding van privaatrechtelijke rechtshandelingen te nemen. Op grond van die bevoegdheid kan het dagelijks bestuur besluiten tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten.

NB. De minister van BZK heeft in de Aanpassingswet Wnra in artikel 2.13 onder C opgenomen dat het huidige artikel 57a onder e Wgr vervolgens verletterd gaat worden tot 57a onder d Wgr.

Civielrechtelijk is de omgevingsdienst de werkgever, dat wil zeggen: het openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid.

Voor de tekst van dit artikellid is aansluiting gezocht bij artikel 99 Provinciewet en artikel 102 Gemeentewet zoals die artikelen zullen luiden na inwerking treden van de Aanpassingswet Wnra.

B Gezien bovenstaande wettelijke bevoegdheidstoedeling aan het dagelijks bestuur, komen ook de daarvan afgeleide bevoegdheden toe aan het dagelijks bestuur.

Artikel VI

Uit de systematiek van de Ambtenarenwet 2017 volgt dat geen aanstelling meer wordt verleend maar een, al dan niet collectieve, arbeidsovereenkomst wordt aangegaan.

Het tweede lid van artikel 23 geeft in geval van aansluiten bij een CAO voor gemeenten de benaming van de overeenkomstige organen binnen de omgevingsdienst. Het huidige artikel 23 derde lid heeft de zelfde strekking.

Artikel VII

A Zowel de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren als de bijbehorende Aanpassingswet Wnra bevat een bepaling over inwerking treden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Dat tijdstip kan voor verschillende artikelen uit die wetten verschillend worden vastgesteld. De tekst van dit artikelonderdeel heeft tot doel het in werking treden van de met de invoering van de Wnra samenhangende wijzigingen van de GR ODH gelijktijdig met die van het belangrijkste artikel van de Wnra te laten geschieden.

B De overige artikelen hangen niet samen met de invoering van de Wnra en kunnen op een vast tijdstip in werking treden.

C Iedere deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling moet zijn eigen besluit tot wijzigen nemen.



VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het Water-Klimaatplan
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Snijders, L.K.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_45422.docx Water-Klimaatplan Westland (19-0164157)
agendapunt	11.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
1. <i>Het Water-Klimaatplan vast te stellen.</i>

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
Argumenten: 1. <i>Het is noodzakelijk om verder invulling te geven aan een waterproof Westland om wateroverlast te beperken, een te kort aan water proberen te voorkomen en de waterkwaliteit te verbeteren</i> Risico's: 1. <i>Voor de uitvoering van het Water-Klimaatplan zijn kritische succesfactoren aan te wijzen die invloed kunnen hebben op het behalen van de doelen</i>

RAADSVORSTEL

ONDERWERP

Vaststellen Water-Klimaatplan

AANLEIDING

De gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: Delfland) werken intensief samen om het (afval)watersysteem en -kwaliteit te optimaliseren. Dit gebeurt op basis van het Waterplan Westland uit 2008 (Westlands Water, Nu en Later) en de daaropvolgende Wateragenda's 2012-2015 en 2015-2018 en het verkort uitvoeringsprogramma 2019.

Begin 2018 is aangegeven dat er behoefte is aan een nieuw Water-klimaatplan. Als input voor dit nieuwe plan is door de gemeente en Delfland een kwalitatieve evaluatie van het waterplan uit 2008 uitgevoerd. Hiervoor zijn diverse betrokkenen waaronder bestuurders geïnterviewd en is een memo opgesteld.

De afgelopen periode heeft de gemeente in co-creatie met Delfland het Water-Klimaatplan Westland opgesteld. De gemeente is daarbij zoals gebruikelijk bij dit soort gezamenlijke plannen de trekker, Delfland is co-piloot. Het plan geeft aan hoe we als gezamenlijke partners toe willen werken naar een klimaatbestendig waterbeheer in de gemeente en bevat hiervoor ambities en ambitieniveaus (GOED, BETER, BEST) op basis van lange termijn doelen (2050). Het nieuwe plan voort op het oude beleid, maar er is meer aandacht voor klimaatverandering en de gevolgen daarvan.

Het is een integraal plan (waterveiligheid, waterketen, waterkwaliteit, waterkwantiteit, zoetwatervoorziening) dat is afgestemd met alle betrokkenen in de organisatie. Na vaststelling bij zowel de gemeente als Delfland vindt nadere uitwerking plaats in een jaarlijks te actualiseren uitvoeringsprogramma. Dit jaarlijkse uitvoeringsplan biedt de mogelijkheid om ook de meest recente ontwikkelingen mee te nemen. Zowel het waterklimaatplan als het uitvoeringsprogramma zijn gezamenlijke (opgestelde en afgestemde) plannen.

In het Water-klimaatplan staan drie doelstelling centraal, namelijk (1) bewust waterbestendig handelen, (2) waardevol water: schoon, voldoende en bruikbaar, en (3) naar een robuust watersysteem en een watercyclus. We willen werken aan een bewuste samenleving die de verantwoordelijkheid neemt voor een waterbestendige omgeving, schoon water en een circulair systeem. Afkoppelen en vasthouden van hemelwater om het rioolwaterstelsel bestendiger te maken met het oog op verdere verstedelijking en klimaatverandering is daarbij erg belangrijk. We zetten ook in op schoon en gezond water met een toenemende biodiversiteit. Aangenaam recreëren op, in en rond het water en wonen aan het water zonder nadelige gevolgen voor de ecologische waarde van het watersysteem en de waterkwaliteit is daarbij een uitgangspunt. Ook het werken aan een robuust, klimaat adaptief en circulair watersysteem staat centraal, waarvoor bijvoorbeeld (afval)water moet worden hergebruikt.

Het is wenselijk dat het bestuurlijk proces van Delfland waar mogelijk parallel loopt aan dat van de gemeente. Daarom wordt beoogt om het Water-Klimaatplan op 24 september door de Gemeenteraad te laten vaststellen. Op 26 september zal het Water-klimaatplan bij de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland op de agenda staan.

RAADSVOORSTEL

DOELSTELLING

Het Water-klimaatplan heeft de volgende drie doelstellingen:

- Bewust waterbestendig handelen
- Waardevol water: Schoon, voldoende en bruikbaar
- Naar een robuust watersysteem en een watercyclus

Doelstelling van het advies is de vaststelling van het Water-Klimaatplan.

ARGUMENTATIE

1. *Het is noodzakelijk om verder invulling te geven aan een waterproof Westland om wateroverlast te beperken, een te kort aan water proberen te voorkomen en de waterkwaliteit te verbeteren*

Om aan een waterproof Westland uitvoering te geven, is het Waterplan "Westlands Water, Nu en Later" opgesteld. Bij dit waterplan hoort een uitvoeringsprogramma. Dit uitvoeringsprogramma is voor het eerst opgesteld voor de periode 2012-2015. Dit is ook gebeurd voor de periode 2015-2018. In dit kader hebben de gemeente en Delfland veel maatregelen en projecten uitgevoerd. Er is al veel gedaan, maar er is nog meer nodig om een Waterproof Westland te realiseren.

Om hier invulling aan te geven is voor de komende jaren een volgend meerjarenprogramma opgesteld in de vorm van het Water-Klimaatplan.

Met de vaststelling van het Water-Klimaatplan en de daaropvolgende jaarlijkse uitvoeringsprogramma's willen de gemeente en Delfland het watersysteem in Westland op orde houden, de waterveiligheid waarborgen en de waterkwaliteit verbeteren. Het plan geeft aan hoe we als gezamenlijke partners toe willen werken naar een klimaatbestendig waterbeheer in de gemeente en bevat hiervoor ambities en ambitieniveaus (GOED, BETER, BEST) op basis van lange termijn doelen (2050).

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. *Voor de uitvoering van het Water-Klimaatplan zijn kritische succesfactoren aan te wijzen die invloed kunnen hebben op het behalen van de doelen*

De kritische factoren werken bijvoorbeeld in op de planning, de kosten, het imago, het verloop van het overleg en het tijdig bereiken van consensus. Er zijn situaties te benoemen die mogelijk tijdens een gebiedsproces kunnen ontstaan. Zoals bijvoorbeeld het feit dat er onduidelijkheid bestaat over de effectiviteit van de te nemen maatregelen. Dit kan de voortgang van het proces belemmeren. Het is dan van belang snel aanpassingen te doen in het proces. Dit kan door bijvoorbeeld een stap terug te doen in de fase en door keuzes voor te leggen aan het management en het bestuurlijk overleg.

FINANCIËN

Voor het waterplan is structureel € 0,2 mln. opgenomen in de begroting, welk bedrag jaarlijks in de bestemmingsreserve Waterproblematiek wordt gestort. Hiermee kunnen een aantal bestaande activiteiten worden voortgezet en benodigde onderzoeken worden verricht. Op basis

RAADSVOORSTEL

van de door Delfland op te stellen watersysteemanalyses kan worden gezien welke aanvullende maatregelen daaruit voortkomen.

De projectkosten van gebiedsprocessen worden per urgent gebied apart bepaald om te komen tot een maatregelenpakket. Indien nodig zal hierover bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden. Hierin is ook afgesproken samen met Delfland op te trekken en een kostenverdeling na te streven die belang en verantwoordelijkheid dienen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie is een belangrijke factor. Ten eerste omdat we het Water-Klimaatplan samen met andere partijen uitvoeren en ten tweede omdat veel burgers en bedrijven meer kunnen bijdragen. Communicatie moet o.a. leiden tot waterbewustzijn creëren bij burgers en bedrijven en het nemen van de eigen verantwoordelijkheid waar het gaat om de aanpak van de waterproblematiek (gedrag).

Meer nog dan voorheen wordt communicatie belangrijker en ingezet als instrument om doelen te halen, zoals in het kader van schoon water, het waterbewustzijn programma en het project Spon-ge 2020. Omdat communicatie zo belangrijk is zijn de collega's van de communicatieafdeling ook meegenomen en betrokken bij het opstellen van het Water-Klimaatplan.

EXTERN OVERLEG

De besluitvorming rondom dit programma is gezamenlijk georganiseerd tussen Delfland en de gemeente. Zowel ambtelijk als bestuurlijk is dit plan afgestemd en voorgelegd om zo een zo groot mogelijk draagvlak te creëren.

VERVOLGTRAJECT

Met betrekking tot het Water-Klimaatplan wordt er jaarlijks een voortgangsrapportage opgesteld waarin wordt aangegeven hoe de projecten lopen en wat er aan doelstelling al gerealiseerd is. Indien het, naar aanleiding van de voortgangsrapportage, noodzakelijk is zal er bijstelling plaatsvinden.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 juli 2019, met de volgende bijlage(n):

- Water-klimaatplan (19-0164157)

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 10 september 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

Het Water-Klimaatplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 24 september 2019,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

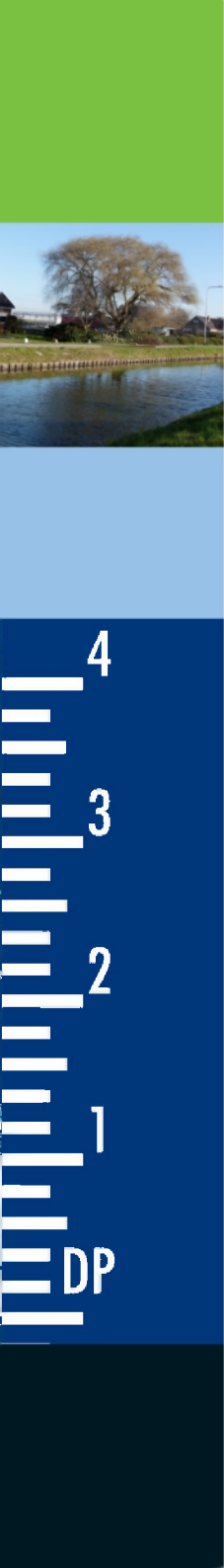
B.R. Arends



WATERKLIMAATPLAN WESTLAND
AMBITIES VOOR EEN WATER- EN KLIMAATBESTENDIG WESTLAND
JULI 2019



Hoogheemraadschap van
Delfland



Inhoud

Op naar een water- en klimaatbestendig Westland	3
Samenvatting	4
Inleiding: doelen, ambities en rollen	7
1 De Westlandse waterhuishouding: systemen en verantwoordelijkheden	9
1.1 Oppervlaktewater	12
1.2 Grondwater	14
1.3 Afvalwater	15
1.4 Waterkeringen	16
1.5 Belangrijke beleidskaders	17
2 Bewust waterbestendig handelen	18
2.1 Bewust worden en handelen	19
2.2 Hemelwater afkoppelen	21
3 Waardevol water:schoon, voldoende en bruikbaar	23
3.1 Schoon: waterkwaliteit	24
3.2 Voldoende: de waterbalans	26
3.3 Bruikbaar: water in onze leefomgeving	28
4 Naar een robuust watersysteem en een watercyclus	30
4.1 Robuust watersysteem	31
4.2 Klimaatadaptief inrichten	32
4.3 Van afvalwaterketen naar watercyclus	33
5 Sturen vanuit verschillende rollen	34
Literatuurlijst	38
Colofon	39



OP NAAR EEN WATER- EN KLIMAATBESTENDIG WESTLAND



We drinken het, bevaren het, wonen ernaast en zwemmen erin. We kweken er ook een heleboel planten, bloemen, fruit en groente mee. Water is zowel grondstof als ruimtelijk element. Om al het water in de leefomgeving in goede banen te leiden, beheren Gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland het samen. Zodat er genoeg water is voor iedereen, het water schoon is en bijdraagt aan een veilige en gezonde omgeving en zodat hinder en overlast van water beperkt blijven.

Als overheden werken we al duizend jaar aan dit waterbeheer. In de loop der tijd is een vernuftig en uitgebreid systeem ontwikkeld om het grond-, oppervlakte- en hemelwater te kunnen beheersen, benutten én beschermen. Maar omstandigheden veranderen. Het westen van Nederland verstedelijkt. Met meer mensen en bedrijvigheid neemt de druk op het watersysteem toe, zowel in

kwalitatieve als kwantitatieve zin. Ook krijgen we vaker te maken met gevolgen van klimaatverandering. Stortbuien veroorzaken de nodige wateroverlast met soms forse schades tot gevolg, terwijl hardnekkige droogte watervoorraden snel doet slinken.

Er is werk aan de winkel. Kunnen we de omgeving zo aanpassen of inrichten dat hinder en overlast door weers-extremen beperkt blijven? Kunnen we de kwaliteit van het water in de leefomgeving verbeteren ten gunste van natuur en milieu? Kunnen we tegemoet blijven komen aan de Westlandse behoeften van alle verschillende gebruikers van water?

Eén ding is zeker, alleen het systeem blijven uitbreiden of optimaliseren is niet voldoende. De benodigde ruimte ontbreekt en het kost de maatschappij gewoon te veel.

Wel kunnen we inzetten op meer samenwerking tussen waterbeheerders en watergebruikers en op meer bewustwording onder watergebruikers zodat er op alle fronten – in de openbare ruimte, op bedrijfsgrond én in de achtertuin – bewuster, slimmer en duurzamer met water wordt omgegaan. Want in de manier waarop we met z'n allen omgaan met water valt de nodige winst te behalen. We moeten ons waterbeheer echt gaan afstemmen op een grillig klimaat. Hoe we dat willen doen, geven we aan in dit Water-klimaatplan. Op naar een water- en klimaatbestendig Westland!

Leen Snijders
Wethouder, Gemeente Westland

Peter Ouwendijk
Hoogheemraad, Hoogheemraadschap van Delfland

SAMENVATTING

Onder invloed van klimaatverandering en verdere verstelijking van de regio Zuid-Holland komt het oppervlaktewater-, grondwater- en afvalwatersysteem verder onder druk te staan. In het verlengde van het maatschappelijk en economisch belang van een veilige, aantrekkelijke en gezonde leefomgeving liggen er voor gemeente Westland

en het Hoogheemraadschap van Delfland forse wateropgaven in het verschiet.

Prioriteiten stellen, ambitieniveau bepalen

De gemeente en het hoogheemraadschap werken al geruime tijd nauw samen om het watersysteem goed te

laten functioneren: in samenhang met de omgeving en met aandacht voor alle functies die water in Westland heeft. Dit plan – het resultaat van een aantal werksessies van betrokken ambtenaren – bevat ambities en ambitieniveaus (GOED, BETER, BEST) op basis van langetermijndoelen (2050). Het per doel gekozen

ambitieniveau is vastgelegd in de hieronder gepresenteerde Ambitiekeuzekaart. Ambities worden nader uitgewerkt in het gezamenlijke Uitvoeringsprogramma Water-klimaatplan dat jaarlijks wordt vastgesteld.

Duurzame waterhuishouding

Omdat Westland een gebied is met een relatief grote hoeveelheid verhard oppervlak en een relatief grote vraag naar water als grondstof (gietwater voor de glastuinbouw), moet er naar een meer duurzame waterhuishouding worden toegewerkt. Een waterhuishouding die bestand is tegen een almaar grilliger klimaat (heviger neerslag, lange perioden van droogte), die een verbetering van de waterkwaliteit in de hand werkt, die uitgaat van hergebruik van afvalwater, en die de verschillende functies van water ondersteunt. Want behalve als grondstof voor drinkwater, proces- en gietwater is water in Westland een drager van ecosystemen en waardevolle natuur, een transportader, een recreatieve voorziening én onderdeel van een aantrekkelijke woonomgeving.

Grenzen aan het systeem

Om de inwoners van Westland in de komende decennia een veilige, aantrekkelijke, gezonde leefomgeving te bieden, hebben we een goed ingericht en goed onderhouden, klimaatbestendig watersysteem nodig. Hiervoor moet ten eerste voldoende ruimte zijn. Gezien de toenemende druk op de beschikbare ruimte boven en onder het maaiveld, is het vinden van een evenwicht

tussen een goed functionerend watersysteem en andere vormen van ruimtebeslag een cruciale en moeilijke opgave. Ten tweede is een goed functionerend watersysteem niet louter een ruimtelijke dan wel een technische aangelegenheid. We lopen al tegen de fysieke grenzen van het systeem aan en sommige grootschalige ingrepen vergen een dusdanige investering van publieke middelen dat het de vraag is of kosten en baten in verhouding zijn. Voor zover ruimtelijke en technische (beheer)maatregelen door de gemeente en het hoogheemraadschap haalbaar zijn, zullen ze op lange termijn niet toereikend zijn om de weersextremen te kunnen opvangen.

Waterbewustzijn kweken

Een meer duurzame waterhuishouding vergt vooral een verandering in mentaliteit die leidt tot een andere manier van omgaan met het aanwezige en beschikbare water door alle beheerders én gebruikers. Deze andere manier van omgaan met water kan vorm krijgen in een veelheid van kleinschalige maatregelen, en dan niet alleen in het publieke domein. De gemeente en het hoogheemraadschap hebben als primaire beheerders niet alleen de taak het 'eigen' watersysteem op de toekomst voor te bereiden. De onderliggende, generieke opgave houdt in dat beide overheden erin slagen voldoende waterbewustzijn te kweken onder alle partijen die invloed hebben op de waterhuishouding – gebruikers zoals bewoners, tuinders, recreanten, maar ook projectontwikkelaars en woningcorporaties – en hen aan te zetten tot eigen

initiatieven ter verbetering van de waterhuishouding dan wel samen maatregelen te treffen. Alleen door op het hele maatschappelijke veld met anderen op te trekken, bereiken we onze langetermijndoelen:

- bewust, waterbestendig handelen;
- waardevol water: schoon, voldoende en bruikbaar;
- een robuust watersysteem en een watercyclus.

Rollen (ver)kennen

Om tot een vruchtbare samenwerking met andere partijen te komen en naar oplossingen toe te kunnen werken, is het nodig dat de gemeente en het hoogheemraadschap zich bewust zijn van de rollen die zij kunnen innemen: ten opzichte van de andere partijen maar ook ten opzichte van elkaar. Dit plan besluit daarom met een beschrijving van een rollenmodel en een concreet voorbeeld van de toepassing ervan op langetermijndoelen. Aan de hand van dit model – én de gegeven voorzet – kunnen beide overheden bepalen welke rol(len) ze in relatie tot andere partijen vervullen in de voorbereiding, uitwerking en uitvoering van verschillende wateropgaven.

Ambitiekeuzekaart				
	GOED	BETER	BEST	Motivatie
2. Bewust waterbestendig handelen				
2.1 Bewuste samenleving die de verantwoordelijkheid neemt voor waterbestendige omgeving, schoon water en een circulair systeem				Als rode draad door alle opgaven loopt het belang van maatschappelijk brede bewustwording. We willen doorgaan met de lopende bewustwordingsprogramma's en deze nog beter met elkaar en met lopende projecten verweven. Daarom zetten we in op BETER.
2.2 Afkoppelen en vasthouden van hemelwater om rioolwaterstelsel bestendiger te maken met het oog op verdere verstedelijking en klimaatverandering				Het is belangrijk om bij nieuwbouw en herstructureringsprojecten in te zetten op het water- en klimaatbestendig maken van Westland. Het invoeren van een hemelwaterverordening willen we alleen inzetten als de huidige maatregelen onvoldoende blijken te zijn. Daarom kiezen we voor BETER.
3. Waardevol water: Schoon, voldoende en bruikbaar				
3.1 Schoon en gezond water en toegenomen biodiversiteit				De inzet op schoon en gezond water biedt een meerwaarde voor zowel de leefbaarheid als de natuur in Westland. Door in te zetten op BEST benutten we de aanwezige kansen voor natuurvriendelijke/drijvende oevers en vergroten we het waterbewustzijn van inwoners.
3.2 Zoetwater vasthouden en benutten, naar een zelfvoorzienende regio				De zoetwateropgave in relatie tot klimaatverandering biedt gelegenheid om lopende projecten voort te zetten en zo concrete resultaten te boeken. Door hier in te zetten op BETER kunnen we met partners de kansen verder verkennen en toewerken naar een zelfvoorzienende regio.
3.3 Aangenaam recreëren op, in en rond het water en wonen aan het water zonder nadelige gevolgen voor de ecologische waarde van het watersysteem en de waterkwaliteit				Door in te zetten op GOED zorgen we ervoor dat de zwemwaterplassen in recreatieve zin prettige en kwalitatief aantrekkelijke plekken blijven. Daarnaast zetten we in op het faciliteren van de vaarrecreatie zonder nadelige gevolgen voor de natuurlijke waarden.
4. Naar een robuust watersysteem en een watercyclus				
4.1 Een robuust watersysteem				Voor een robuust watersysteem willen we blijven inzetten op een goede samenwerking en willen we meekoppelkansen aangrijpen. We willen de omgeving hierbij betrekken en zo eigenaarschap creëren. Daarom zetten we in op BETER.
4.2 Van pilots naar dagelijkse praktijk, klimaatadaptief is de norm				We willen hier inzetten op BEST, omdat klimaatadaptief inrichten de norm moet zijn om de leefbaarheid in Westland te kunnen borgen.
4.3 Hergebruik van afvalwater				Door in te zetten op BETER werken we stap voor stap naar een circulaire en duurzame afvalwaterketen toe. Om in 2050 tot een watercyclus te komen, werken we samen met de partners in het NAD.



INLEIDING: DOELEN, AMBITIES EN ROLLEN

Het klimaat verandert en dat merken we. Heviger neerslag én langere droge periodes beïnvloeden de waterveiligheid en de Westlandse waterhuishouding. Ze veroorzaken overlast en kunnen tot schade leiden. Die waterhuishouding wordt beheerd en onderhouden door

verschillende overheden en particulieren. De gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland werken al geruime tijd nauw samen om het watersysteem binnen Westland samen met andere partijen goed te laten functioneren: in samenhang met de omgeving en met

aandacht voor alle functies die water in Westland heeft. Gemeente Westland wordt gekenmerkt door een hoge mate van verhard oppervlak, wat de natuurlijke afvoer van hemelwater in de bodem en naar de ondergrond niet ten goede komt. De vele glastuinbouwbedrijven hebben

een grote behoefte aan gietwater en verzilting van grond- en oppervlaktewater vergen voortdurende aandacht. Daarnaast nemen door klimaatverandering perioden met droogte toe. De verschillende gebruiksfuncties van water staan soms op gespannen voet. Er is behoefte aan meer ruimte voor wonen en werken. Maar ook aan ruimte om in te kunnen recreëren. En aan ruimte voor het bufferen van water voor droge periodes. Zonder dat dat ten koste gaat van een veilige, gezonde, natuurlijke leefomgeving.

De gemeente en het hoogheemraadschap willen toewerken naar een watersysteem en een omgeving die weersextremen kunnen opvangen en water kunnen bufferen. Met het oog op een gezonde en natuurlijke leefomgeving willen we de waterkwaliteit verder verbeteren. Om waterhinder en wateroverlast te voorkomen willen we niet alleen over een robuust systeem met voldoende capaciteit en sturingsmogelijkheden beschikken, we moeten ook andere wegen inslaan en andere manieren vinden om tijdelijke pieken op te vangen. Om watertekorten te voorkomen moeten we water opslaan (bufferen), infiltreren en hergebruiken. We willen naar een meer duurzame vorm van beheer en gebruik van ons water, waarin de verschillende bronnen en stromen op een slimme, efficiënte manier worden verdeeld en benut en waarin afvalwater na zuivering weer een grondstof is. Dit kunnen we niet zonder de medewerking van alle andere partijen die over water gaan of water gebruiken: bedrijven, burgerinitiatieven, scholen en natuurorganisaties, maar ook woningcorporaties, Veiligheidsregio Haaglanden en Provincie Zuid-Holland. Als rode draad door alle opgaven loopt het belang van een maatschappelijk brede bewustwording,

evenwichtig waterbeheer en de noodzaak hieraan meer en meer samen te werken.

Het watersysteem zoals de gemeente en het hoogheemraadschap het beheren (oppervlaktewater, grondwater en afvalwater) staat onder druk en als we geen extra maatregelen nemen wordt die druk alleen maar hoger. Om te bepalen wat de langetermijnopgaven zijn, welke doelen we nastreven en op welk ambitieniveau we maatregelen moeten en kunnen nemen hebben we een aantal werksessies georganiseerd met betrokken ambtenaren van beide overheden. Dit gezamenlijke Water-klimaatplan is de neerslag van deze sessies. Het plan is gemaakt voor en door beide overheden, zodat wij kunnen bepalen welke prioriteiten wij samen willen én kunnen stellen en op welk ambitieniveau deze prioriteiten handen en voeten krijgen in beleidskaders en de uitvoeringspraktijk.

Op basis van dit beleidsplan stellen de raadsleden van gemeente Westland en het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap van Delfland het ambitieniveau vast van maatregelen voor samenhangende water- en klimaatopgaven. In een gezamenlijk Uitvoeringsprogramma Water-klimaatplan dat jaarlijks wordt vastgesteld, staat benoemd in welke programma's en projecten aan doelstellingen wordt gewerkt. Daarnaast wordt een aantal ambities verder uitgewerkt in (toekomstige) beleidsnotities zoals klimaatadaptatievisie, een visie op de ondergrond van gemeente Westland en een hemelwatervisie van het Hoogheemraadschap van Delfland. Waar relevant, wordt dit verderop benoemd.

Leeswijzer

Uitgaande van huidige inzichten in toekomstige behoeften en huidige beleidskaders beschrijven we in de hoofdstukken 2, 3 en 4 de opgaven, benoemen we langetermijndoelen (2050) en koppelen we hieraan verschillende ambitieniveaus: wat we verplicht zijn om te doen (GOED), wat we extra doen/willen doen (BETER) en wat we als optimaal beschouwen (BEST). Per ambitieniveau benoemen we welke stappen gezet moeten worden om het doel te behalen. Per doel is het gekozen ambitieniveau gemarkeerd. De doelen en gekozen ambitieniveaus staan overzichtelijk gepresenteerd in de Ambitiekeuzekaart. Deze is opgenomen in de samenvatting aan het begin van dit document.

De titels van de hoofdstukken geven weer welke thema's in het huidige tijdsgewricht prioriteit hebben en erkenning moeten krijgen: 'Bewust waterbestendig handelen', 'Waardevol water: schoon, voldoende en bruikbaar' en 'Naar een robuust watersysteem en een watercyclus'. Om de rollen die de gemeente en het hoogheemraadschap kunnen spelen in het sturen op deze doelen concreet te maken, biedt hoofdstuk 5 een uitwerking van een rollenmodel voor het doel: hemelwater afkoppelen. Dit voorbeeld kan voor andere doelen worden gevolgd in de nadere uitwerking van ambities in uitvoeringsprogramma's. In hoofdstuk 1 worden allereerst het watersysteem en de hiermee gepaard gaande verantwoordelijkheden met betrekking tot beheer nader beschreven en benoemd.



1

DE WESTLANDSE WATERHUISHOUDING: SYSTEMEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

Dankzij een goed functionerende waterhuishouding kan in het Westland veilig worden gewoond en gewerkt. Westland ligt grotendeels onder zeeniveau (NAP). Aan de kust liggen voornamelijk zandgronden en landinwaarts liggen klei- en veengronden, die onderwerp zijn van bodemdaling. Een goed functionerende waterhuishouding is allesbehalve vanzelfsprekend. De ligging, grondslag, hoge verhardingsgraad van het gebied, het geringe percentage open water, de beperkte bemalingscapaciteit en lange transportafstanden naar open water maken het watersysteem gevoelig voor langdurige regenbuien. Bovendien is de riolering gevoelig voor korte piekbuien. Ontwikkelingen in de woningmarkt, de transportsector en de economie zorgen voor voortdurende veranderingen in de inrichting en het gebruik van de ruimte. Om ervoor te kunnen zorgen dat het watersysteem goed blijft functioneren moeten de gemeente, het hoogheemraadschap en verschillende andere partijen ruimtelijke ingrepen en veranderingen goed afstemmen op de waterhuishouding¹.

Om die reden is in Nederland de watertoets ingevoerd. Doel van de toets is de negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem te voorkomen, knelpunten in het watersysteem op te lossen en de ontwikkelingen te benutten om een robuuster watersysteem te realiseren.² Het toepassen van deze toets en het realiseren van nieuw areaal water conform de toets verlopen nog niet vlekkeloos. Bij nieuwbouw krijgen de te realiseren oppervlakte verharding door gebouwen en infrastructuur en de te realiseren vierkante meters uitgeefbare grond vaak de overhand. Om die reden is het van groot belang om de watertoets in de toekomst

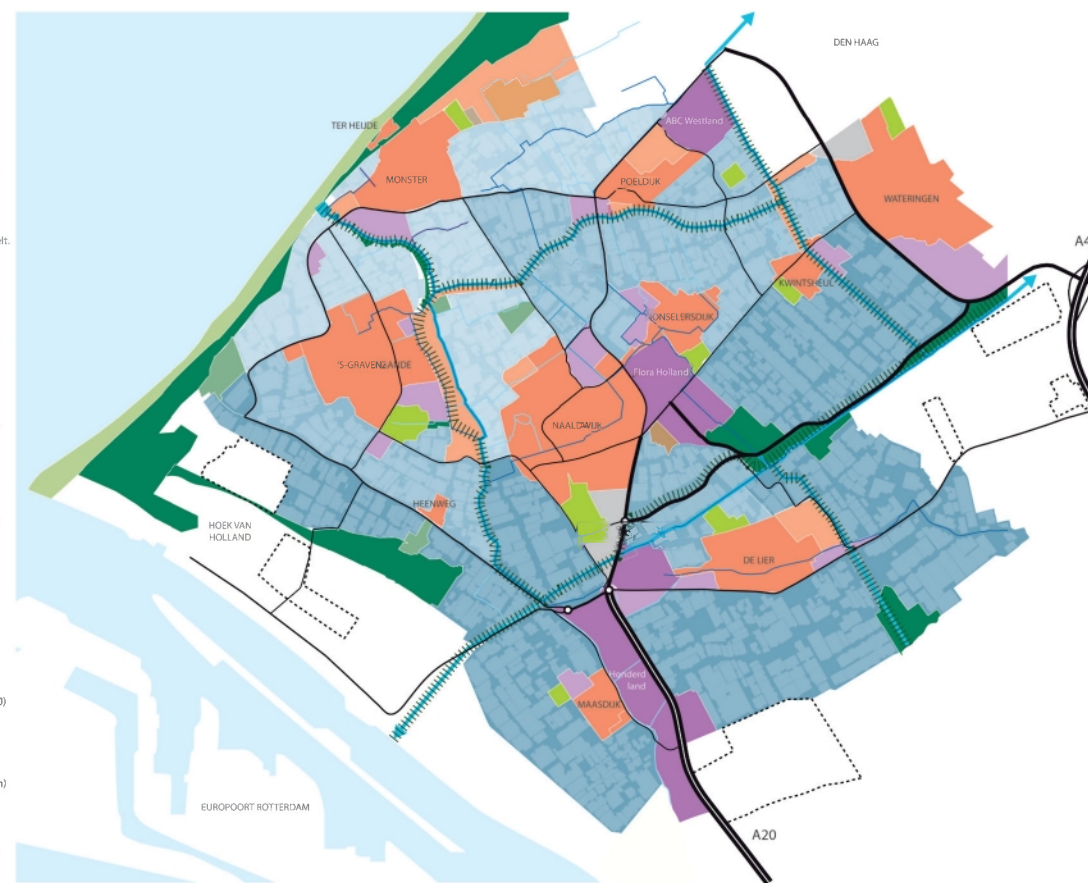
onderdeel te laten uitmaken van het omgevingsplan. Ruimtelijke ontwikkelingen in en om de kernen en in glas-tuinbouwgebied hebben invloed op het ruimtebeslag van het watersysteem en op de waterkwaliteit. Onderstaand

kaartje uit het Werkboek Westland 2016 van de gemeente Westland toont bestaande en nog te ontwikkelen gebieden.

WESTLAND

Globale overzichtskaart Functies

Gemeente Westland
februari 2018



(Uit Werkboek Westland)³

De (afval)waterwetgeving deelt een aantal zorgplichten toe aan de waterschappen en gemeenten.

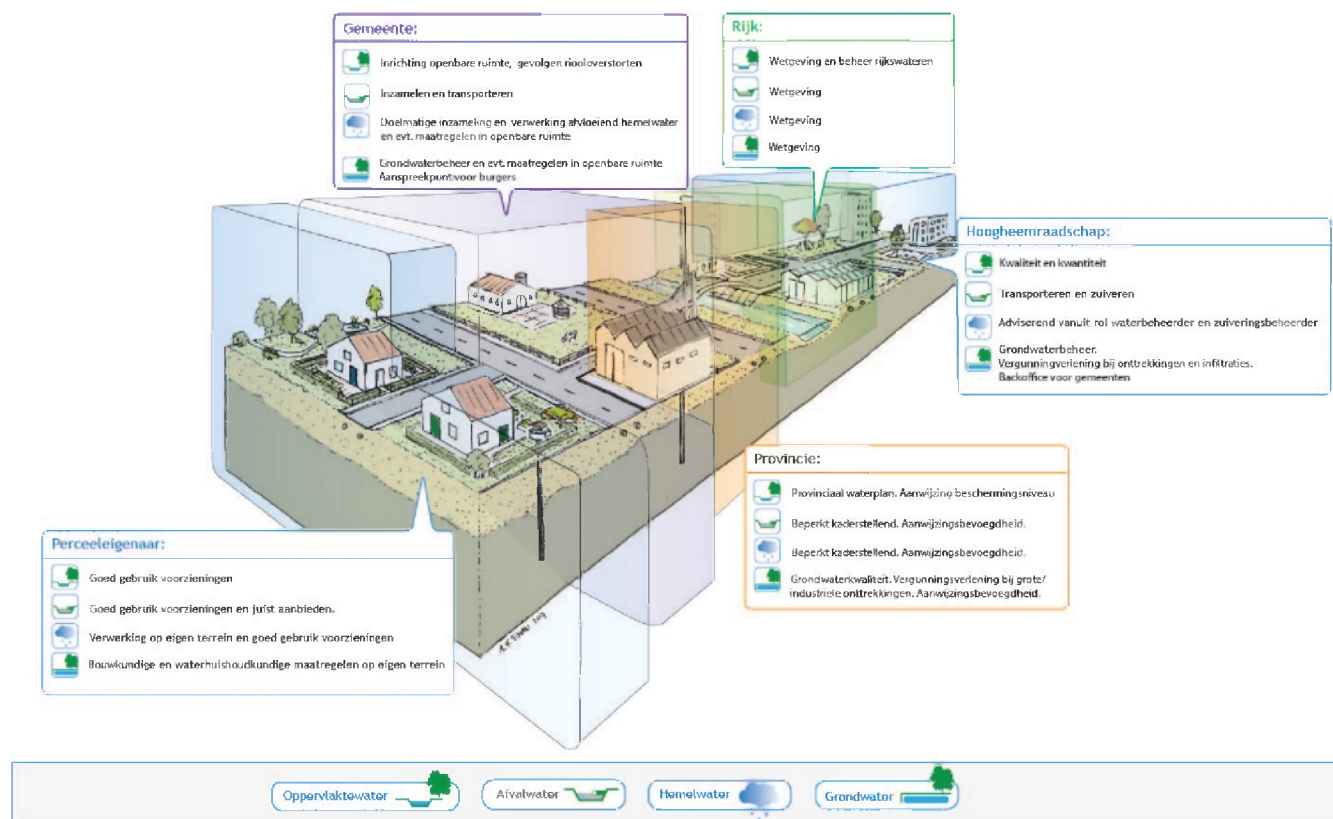
Waterschappen hebben op grond van de Waterschapswet, in samenhang met de Waterwet, een zorgplicht voor transport en zuivering van stedelijk afvalwater (artikel 3.4 Waterwet), voor grondwaterbeheer, voor waterkeringen en voor het kwaliteits- en kwantiteitsbeheer van het oppervlaktewater. Gemeenten hebben op grond van de Wet milieubeheer en de Waterwet een zorgplicht voor:

- Zorg voor een doelmatige inzameling en transport van het stedelijk afvalwater (art. 10.33 Wm);
- Zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater (art. 3.5 Ww);
- Zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 Ww);
- Zorg voor het voorkomen van structureel grondwateroverlast in stedelijk gebied (art. 3.6 Ww).

De provincie heeft een aanwijzingsbevoegdheid voor afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater. In de afbeelding rechts zijn de taken en bevoegdheden van de overheden en de perceeleigenaar weergegeven. Met de invoering van de Omgevingswet zullen verantwoordelijkheden wellicht anders worden verdeeld.

Naast het oppervlaktewater, afvalwater, hemelwater en grondwater zijn er nog drinkwater, bedrijfswater en zeewater. Voor het leveren van drinkwater zijn de drinkwaterbedrijven verantwoordelijk. Voor de aanvoer van ruw water stemmen ze af met de betrokken overheden. Het Rijk is verantwoordelijk voor het beheer van de

Kernwaarden en Ambities Waterhuishouding		
	Veiligheid	Aantrekkelijkheid
Afvalwater	Voorkomen van ziektes door ongewenste emissies van afvalwater	
Hemelwater	Water vasthouden daar waar het valt	
Oppervlaktewater	Borgen van voldoende afvoercapaciteit	• Inzetten op duurzaam en ecologisch waterbeheer • Imago vaarrecreatie versterken • Kwaliteit van de leefomgeving verhogen
Grondwater	Beperken of voorkomen van overlast door grondwater	



(uit Beheerkader Afvalwater, Hemelwater en Grondwater 2018-2022)

zee- en kustwateren. Dat wat niet belegd is, valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie.

Gemeente Westland heeft in het Beheerkader afvalwater, hemelwater en grondwater 2018-2022⁴ vastgesteld hoe ze vormgeeft aan de wettelijke zorgplichten zoals hierboven benoemd.

Als beheerder van het stedelijk water ziet de gemeente dat digitalisering van het (afval)waterbeheer bepaalde risico's met zich meebrengt. Cybercrime kunnen systemen en processen verstoren, met alle gevolgen van dien voor de volksgezondheid, veiligheid en economie. Deze betrekkelijk nieuwe risico's vragen om een gezamenlijke aanpak en inspanning van de gemeente en haar (water) partners, zoals ook is afgesproken (2018) in het kader van het Bestuursakkoord Water.

1.1 Oppervlaktewater

Gemeente Westland ligt in het westen van het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Delfland. Het oppervlaktewatersysteem in de gemeente behelst al het open water van sloten, kanalen en plassen en daarmee verbonden kunstwerken zoals stuwen, inlaten en gemalen. De boezem vormt de ruggengraat van het systeem omdat via het boezemsysteem het teveel of het tekort aan water in het omringende land wordt af- dan wel aangevoerd. Polders zijn gebieden met een eigen waterhuishouding die via het gemaal met de boezem in verbinding staan.

Door de historische ontwikkeling van de glastuinbouw

en de overgang van watertransport naar wegtransport is het watersysteem onderbelicht geraakt en het land sterk verhard. Als gevolg hiervan stijgen bij hevige neerslag de waterstanden in de Westlandse boezemwatergangen en de polders snel. Het teveel aan water wordt via het boezemsysteem en de boezemgemalen weggepompt. Het systeem voldoet aan de huidige normen, maar is niet berekend op de verwachte toekomstige weersextremen. Om het systeem hierop in te richten, hebben de gemeente en

het hoogheemraadschap concrete plannen gemaakt om twee nieuwe boezemwaterbergingsgebieden in te richten.

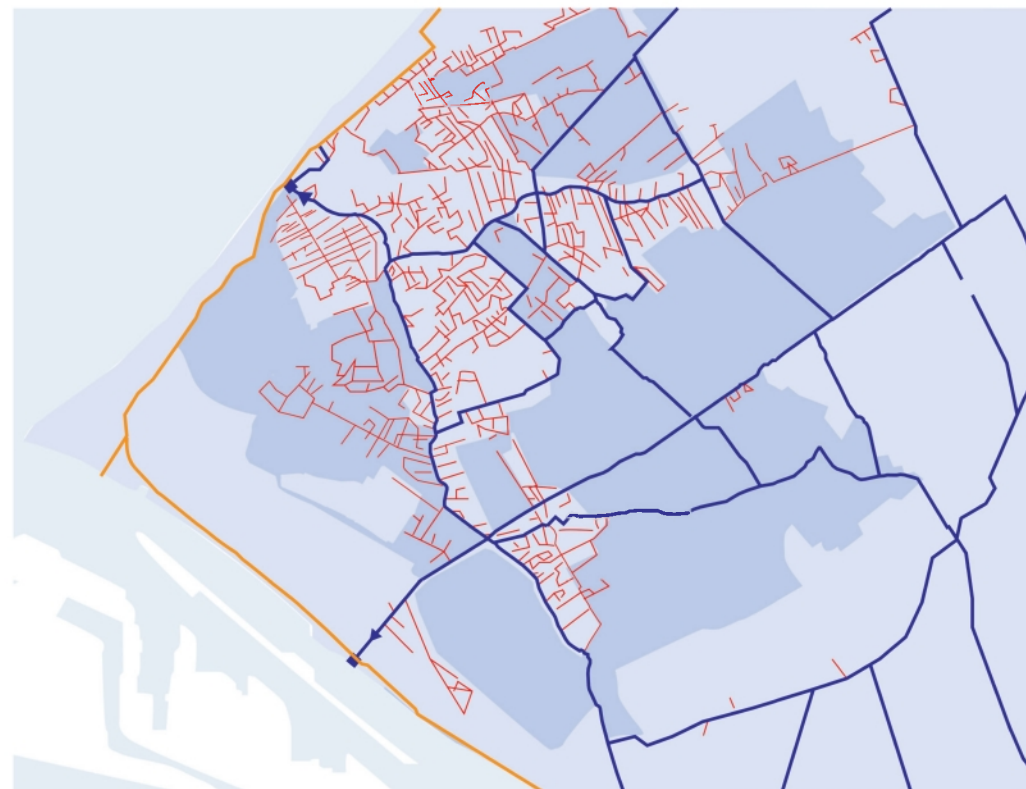
De Westboezem (in de kaart met blauwe lijnen aangegeven) moet voldoen aan de standaarden voor waterkwaliteit van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Omdat het oppervlaktewater in de achterliggende gebieden (in de kaart met rode lijnen aangegeven) in verbinding staat met de Westboezem en op hetzelfde peilniveau

Oppervlaktewatersysteem

Op basis van Kartografie uit Werkboek Westland: Van Bergen Kulpa Architecten Gemeente Westland
 en KRW-waarden overzicht van Hoogheemraadschap Delfland

Legenda

- KRW boezemwatergang (primaar)
- boezemwatergang (secundair)
- gemaal
- boezemland
- polders
- primaire waterkering



(Uit Werkboek Westland 2016)³

ligt, zijn de KRW-kwaliteitseisen van invloed op de eisen die aan de kwaliteit van deze wateren wordt gesteld. Ook de kwaliteit van het polderwater dat op een ander peilniveau ligt, maar met regelmaat uitgeslagen wordt op het boezemwater, is van invloed op de waterkwaliteit. Vice versa kan ook het boezemwater de kwaliteit van het polderwater beïnvloeden. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het bewaken en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van al het oppervlaktewater. Echter zijn kwaliteitsdoelen alleen te bereiken in samenwerking met gemeenten en partijen die gebruik maken van het water of erop lozen. Daarom werken het hoogheemraadschap en gemeente Westland intensief samen om voldoende kwaliteit en kwantiteit te waarborgen. De waterkwaliteit is in de afgelopen jaren weliswaar flink verbeterd, maar aan de gestelde KRW-normen wordt nog niet voldaan.

Oppervlaktewater wordt op verschillende manieren gebruikt voor waterrecreatie. Eén van de recreatieve gebruiksfuncties is zwemwater. Naast de kust, die onder beheer van het Rijk valt, beschikt gemeente Westland over twee zwemwaterlocaties, namelijk De Wollebrand en Het Prinsbos. Om deze wateren als zwemwater geschikt te maken en te houden hebben de gemeente en het hoogheemraadschap in de afgelopen jaren hard gewerkt aan verbetering van de zwemwaterkwaliteit: onder andere door directe lozingen van vuil water op oppervlaktewater te voorkomen en door natuurvriendelijke oevers aan te leggen. Door de vorming van een ecologisch netwerk van natuurvriendelijke oevers, neemt de biodiversiteit toe.



WERKBOEK WESTLAND

Ruimtelijk Economische Strategie
Greenport 3.0
Satelliet Infra-Energie-RO

Analysekaart Leefbaarheid
Groen, Ecologie en Recreatie
Kartografie:
Van Bergen Kolpa Architecten
Gemeente Westland

In opdracht van:
Provincie Zuid-Holland en
Gemeente Westland

juni 2016
bijgewerkt oktober 2018

- GROEN & RECREATIE**
- sport
 - groen recreatie gebied + strand
 - groen ecologie gebied + natura 2000
 - ecologische verbanding
 - kernen + bedrijventerreinen
 - glas + agrofotografische bedrijventerreinen
 - Midden-Delfland
- FIETSRoutes EN BUITERPADEN**
- recreatieve fietspaden
 - bestaande ruiterspaden
 - maneges
- VAARRoutes**
- kleine pleziervaart (grote sloepen, kleine kajuitjachten)
doorvaarhoogte min 1,80 m
doorvaarbreedte min 4,50 m
in bochten min 7,50 m
 - rondvaart (westlanders, kagenars, open boten, sloepen)
doorvaarhoogte min 1,30 m
doorvaarbreedte min 4,00 m
in bochten min 7,50 m
 - kleine watersport (kano, roeivlet, fuuterboot)
doorvaarhoogte min 0,80 m
voorkeurs doorvaarhoogte min 1,20 m
doorvaarbreedte min 2,50 m



(Uit Werkboek Westland 2016) ³

1.2 Grondwater

Grondwaterbeheer valt voor een groot deel onder de Waterwet en verantwoordelijkheden zijn verdeeld over verschillende overheden en particulieren. De provincie is verantwoordelijk voor de algemene kaders waarbinnen waterschappen en gemeenten moeten werken, en voor de kwaliteit van het grondwater. Het hoogheemraadschap is beheerder van het watersysteem waarvan het grondwater deel uitmaakt. Het hoogheemraadschap is onder andere verantwoordelijk voor het reguleren van de kleinere grondwateronttrekkingen, voor zover deze niet onder de bevoegdheden van de provincie of het Rijk vallen. Gemeenten hebben een zorgplicht voor het ondiepe grondwater in het openbaar gemeentelijk gebied en moeten zich inspannen om grondwaterknelpunten op private terreinen te voorkomen of beperken.

In Westland spelen met name twee vormen van grondwatergebruik een rol. Ten behoeve van de glastuinbouw worden tekorten aan hemelwater (als bron van gietwater) aangevuld met oppervlakte- en grondwateronttrekkingen. Grondwater wordt via een zuiveringsproces (omgekeerde osmose) ontzilt. Het hierbij vrijgekomen restproduct (brijn) mag tot nu toe als gevolg van een tijdelijke ontheffing op het verbod op lozing (BAL, tot 2022) nog geloosd worden in de bodem (het tweede watervoerende pakket). Ten tweede zijn bodemenergie (zoals warmte-koudeopslag) en geothermie in opmars. Gezien de maatschappelijke vraag naar een duurzame energievoorziening en de hoge energievraag van een glastuinbouwgebied is er meer behoefte aan het onttrekken van warmte uit de bodem.

Het onderstaande kaartje geeft een overzicht van de bekende putten. Naar schatting zijn er veel meer, niet-gemelde putten aanwezig, zowel voor omgekeerde osmose als voor warmte-koudeopslag (wko). Er loopt ook onderzoek naar de mogelijke relatie tussen grondwateronttrekkingen en bodemdaling. Hoe de gemeente vanuit de

Omgevingswet omgaat met brijnlozingen na het aflopen van de tijdelijke ontheffing van het verbod op brijnlozingen en welke alternatieve vormen van watervoorziening de glastuinbouw ontwikkelt, bepalen sterk de balans tussen beschermen en benutten. In de bodemvisie worden de kaders geschetst voor de Westlandse balans.

WERKBOEK WESTLAND

Ruimtelijk Economische Strategie
Greenport 3.0
Satelliet Infra-Energie-RO

Analysekaart Water
Ondergrondse Berging

Kartografie:
Van Bergen Kolpa Architecten
Gemeente Westland

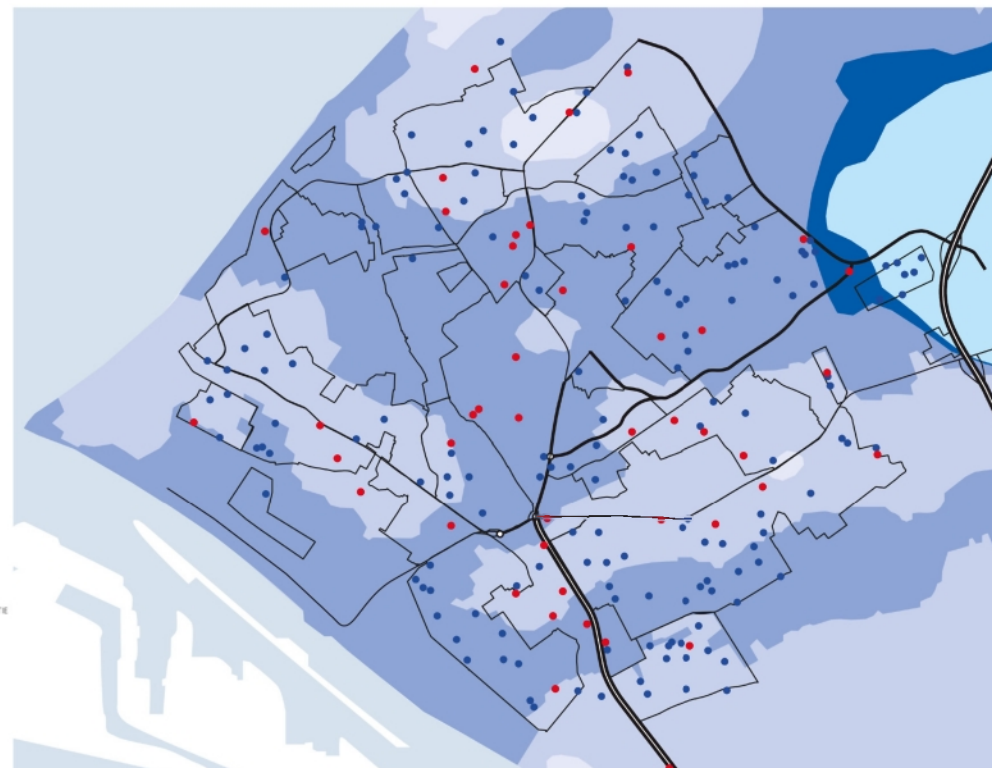
In opdracht van:
Provincie Zuid-Holland en
Gemeente Westland

Juni 2016
bijgewerkt oktober 2018

ONDERGRONDSE WATERBERGING

- gemiddelde tot zeer groot infiltratiesystemen
- middelgrote tot zeer groot infiltratiesystemen
- grote tot zeer groot infiltratiesystemen
- zeer grote infiltratiesystemen
- riscobodemopslating
- warmte koude opslag (WKO)
- brijnlozing
- glas gebied

TYPE INFILTRATIE-SYSTEEM	BENODIGDE HECTARE BIJ 200 mm opening per jaar	MINIMAAL INFILTRATIE DEBIET per jaar in m ³
gemiddeld	10 - 20 ha	18.000 - 36.000
middel groot	20 - 45 ha	36.000 - 90.000
groot	45 - 90 ha	90.000 - 180.000
zeer groot	> 90 ha	> 180.000



(Uit Werkboek Westland 2018)

1.3 Afvalwater

Gemeente Westland beheert ca. 510 km vrijvervalriolering. Hiervan behoort 43% tot een gemengd stelsel, 33% tot een gescheiden stelsel en 24% tot een verbeterd gescheiden stelsel. Daarnaast beheert de gemeente 289 km drukriolering en 13 km vacuümriolering. Ten slotte maakt de gemeente Westland gebruik van ca. 58 km CAD-riolering (zie toelichting in kader) voor de inzameling van afvalwater. De 2.665 drukrioolgemalen waarmee het afvalwater op de mechanische riolering wordt geloosd zijn in eigendom en beheer van de gemeente.⁴

Wat is CAD-riolering?

In het westelijke deel van het Westland ligt een speciaal afvoersysteem voor drainagewater en dun bedrijfsafvalwater. De tuinders hebben vanaf begin jaren '80 gewerkt aan het aanleggen van het Centrale Afvoersysteem Drainagewater, kortweg het CAD-systeem. De 11 verschillende CAD-verenigingen hebben zich verenigd in de Stichting Verbetering Oppervlaktewater Westland (SVOW). Op 18 oktober 2007 hebben de gemeente Westland en de SVOW een overeenkomst getekend, waarin het gebruik van het particuliere CAD-systeem als riolering door de gemeente is vastgesteld.

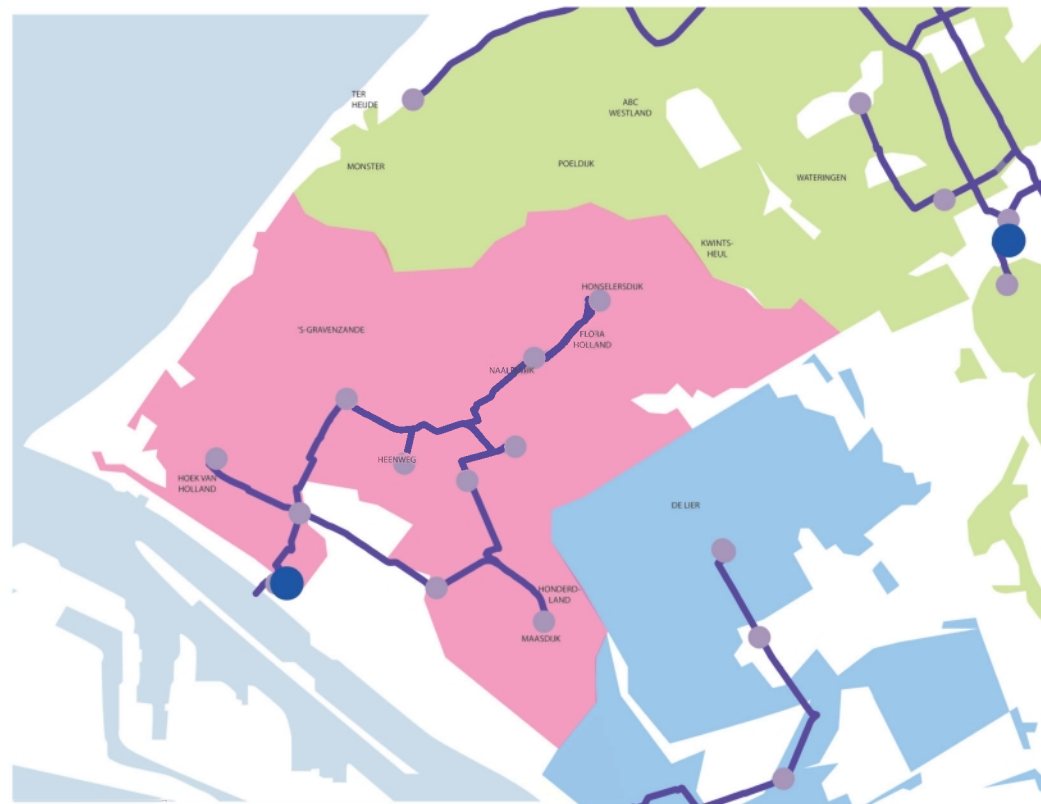
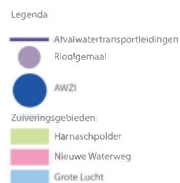
Het CAD-systeem is opgenomen in de Verordening Afvalwaterverwerking 2014 van gemeente Westland waarin de kwantitatieve en kwalitatieve eisen voor aansluiting en lozing zijn vastgelegd.

Het afvalwater gaat van het gemeentelijk stelsel via rioolgemalen over in de afvalwatertransportleidingen van het hoogheemraadschap. Het afvalwater wordt naar drie verschillende zuiveringen afgevoerd: Nieuwe Waterweg in Hoek van Holland, Harnaschpolder in Den Hoorn, en Groote Lucht in Vlaardingen. Zoals afgebeeld in onderstaand kaartje:

In het verlengde van het Bestuursakkoord Water⁵ (2011) tussen het Rijk, de Unie van Waterschappen, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het IPO en de VEWIN hebben twaalf gemeenten (waaronder Westland), twee drinkwaterbedrijven en het Hoogheemraadschap van Delfland het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD)⁶ opgericht. De partners werken samen aan een betrouwbare, betaalbare, toekomstbestendige en duurzame afvalwaterketen.

Zuiveringskringen in Westland
onder beheer van het
Hoogheemraadschap van Delfland

Op basis van Afvalwatertransportstelsel
van Hoogheemraadschap van Delfland



Begrenzing van de zuiveringskringen binnen Delfland



1.4 Waterkeringen

De zorg voor veilige waterkeringen is een wettelijke taak van de waterschappen. Delfland beheert de primaire, regionale en overige waterkeringen en richt zich hierbij op duurzame bescherming tegen overstromingen van het achterland. Ontwikkelingen als klimaatverandering en in het bijzonder zeespiegelstijging vragen nu en in de toekomst extra aandacht voor de waterkering. Het beheer van de waterkeringen is vastgelegd in het Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid uit 2010.⁷

Naast de functie van waterkering bieden vele duinen, dijken en kaden ook ruimte om te werken, wonen en recreëren. Kaden en dijken maken bovendien onderdeel uit van de verkeersinfrastructuur. Het waterschap en de gemeente stemmen onderhoud en beheer van kades zowel onderling als met andere partijen goed af. Om werk met werk te kunnen maken is het belangrijk dat het ontwikkelen van nieuwe functies in goed overleg en tijdig plaatsvindt.

Waterkeringen in Westland

Op basis van Legger Delfland van Hoogheemraadschap van Delfland



Waterkeringen in Westland (op basis van Delfland op de kaart, Legger Delfland®)



1.5 Belangrijke beleidskaders

Europa

Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal

Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
Waterwet
Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
Deltaprogramma

Bestuursakkoord Klimaatadaptatie
Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA)

Provincie
Zuid-Holland

Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016-2021
Visie ruimte en mobiliteit
Visie Rijke Groenblauwe Leefomgeving

Gemeente Westland en
Hoogheemraadschap van Delfland

Bestuurlijke overeenkomst afvalwaterketen Delfland - 2013
Langetermijnvisie NAD - 2014
Bestuursovereenkomst "Schoon water" - 2015

Waterbeheerplan Hoogheemraadschap van Delfland 2016-2021
Delfland Circulair

Water-Klimaatplan Westland
Gebiedsgericht plan 2019-2022
Beheerkader afvalwater, hemelwater en grondwater Westland
Toerisme en recreatie beleidskader 'Beleef Westland' - 2012
Structuurvisie Westland 2025
Watertoets Hoogheemraadschap Delfland

Aankomende
stukken:

Omgevingsvisie
Klimaatadaptatievisie
Visie op de ondergrond
Groen-blauwe visie
Watervisie Delfland





2

BEWUST WATERBESTENDIG HANDELEN



Het hoogheemraadschap en de gemeente willen het Westland waterbestendig maken. Dit kan door de kans op waterhinder en wateroverlast als gevolg van piekbuien te beperken en door in perioden van droogte voor kwalitatief voldoende grond- en oppervlaktewater te zorgen. Daarnaast willen beide overheden met de glastuinbouw meedenken over de beschikbaarheid van voldoende gietwater. Dit bereiken we niet door alleen de waterinfrastructuur te optimaliseren of uit te breiden. Er zijn ten eerste grenzen aan het vermogen van een systeem om water aan en af te voeren, te zuiveren en te bergen. Ten tweede zijn investeringen in waterinfrastructuur kostbaar. Een waterbestendig Westland houdt ook in dat de maatregelen die we treffen om de nadelige gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan en de investeringen die we hiervoor doen (maatschappelijke kosten) in evenwicht zijn.

Wat in ieder geval nodig is, is dat het watersysteem doelmatig wordt gebruikt zodatodeloze overbelasting van het systeem en verspilling van water als grondstof worden voorkomen. Behalve om ingrepen in het systeem door de beheerders, vraagt dit om bewust handelen door alle gebruikers. In dit hoofdstuk geven we aan hoe we werken aan *bewust waterbestendig handelen*.

2.1 Bewust worden en handelen

De verschillende systemen voor oppervlaktewater, hemelwater, grondwater en afvalwater beslaan zowel publieke als private terreinen. Als watersysteembeheerders werken we zoveel mogelijk samen met bewoners, ondernemers, woningbouwcorporaties, scholen en recreanten om

deze water- en klimaatbestendig te maken. Bijvoorbeeld door hemelwater vast te houden in de bodem in plaats van het af te voeren naar oppervlaktewater of door het vuilwaterriool. Denk bijvoorbeeld ook aan het wassen van de auto. In veel nieuwbouwwijken liggen gescheiden hemelwater- en rioleringsystemen. Vuil water moet niet in de hemelwaterafvoer, maar in de vuilwaterafvoer terecht komen. Maar hoeveel autowassers zijn zich hiervan bewust en handelen ernaar? Een ander voorbeeld betreft de tuinbouw. Met het wisselen van de teelt in de kassen is het van belang dat bestrijdingsmiddelen en nutriënten niet in oppervlaktewater terechtkomen. Daarnaast is het van groot belang dat vuil water in het afvalwatersysteem en schoon water in het oppervlaktewater terechtkomt of infiltreert in het grondwater. Dit vraagt erom dat de verschillende gebruikers bewust handelen.

Stresstest en risicodialog

De effecten van klimaatverandering (meer piekbuien, langere periodes van droogte, meer neerslag in de winter en zeespiegelstijging) zullen sterker worden⁹. Om de gemeente Westland leefbaar, veilig en aantrekkelijk te houden, moeten we bij de inrichting van onze dorpen en landelijke gebieden anticiperen op deze effecten. Dit noemen we 'klimaatadaptatie'. Door de hevige piekbuien in de afgelopen jaren en de droogte van de zomer van 2018 is het gevoel van urgentie om klimaatadaptatief te handelen toegenomen. In november 2018 hebben het Rijk, de VNG, de UvW en het IPO een Bestuursakkoord Klimaatadaptatie ondertekend.¹⁰ Hierin is afgesproken dat in 2020 alle overheden de opgaven voor klimaatadaptatie in beeld hebben, evenals noodzakelijke



Gemeente Westland werkt samen met KNNV-Delfland in Operatie Steenbreek. Wanneer je een steen inlevert, krijg je er planten voor terug. Op deze manier stimuleren we dat tuinen vergroenen en maken we bewoners ervan bewust hoe ze kunnen bijdragen aan een klimaatbestendige en groene omgeving.

maatregelen voor een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting. Het bestuursakkoord ligt in het verlengde van de Deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie, die tot doel heeft dat de ruimtelijke inrichting van Nederland in 2050 zo goed als mogelijk klimaatbestendig en waterrobuust te laten zijn. In dit kader wordt vanaf 2018 jaarlijks een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie opgesteld.

In het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van adaptatie willen versnellen en intensiveren. Dit proces start met het in beeld brengen van kwetsbaarheden op het gebied van wateroverlast, hitte, droogte en overstroming. Hiervoor worden zogenaamde klimaatstress-testen gebruikt. De gemeente en het hoogheemraadschap hebben in de eerste helft van 2019 een eerste eenvoudige stresstest uitgevoerd en zijn online publiekelijk beschikbaar³². Met de resultaten kunnen



ze met verschillende relevante partijen een risicodialoog aangaan. Een risicodialoog bestaat uit een serie gesprekken met relevante publieke en private partijen, bedoeld om de klimaatrisico's te identificeren, ambities te bepalen en maatregelen te formuleren die moeten landen in beleid en uitvoeringsprogramma's. Dit kan een belangrijk middel zijn om bewustwording verder te vergroten en in samenwerking met de verschillende gebruikers van watersystemen tot maatregelen te komen. Hiermee geven beide overheden invulling aan de afspraken over water die zijn vastgelegd in het Deltaprogramma Ruimtelijke adaptatie.

Naast de risicodialogen hebben het hoogheemraadschap en de gemeente verschillende middelen en instrumenten tot hun beschikking om bewustwording en bewust handelen onder gebruikers te stimuleren. Deze staan

Doel 2050: Bewuste samenleving die de verantwoordelijkheid neemt voor waterbestendige omgeving, schoon water en een circulair systeem

Goed

De stresstesten hebben we in 2019 op orde en werken we nader uit met knelpuntenkaarten waaraan we investeringen kunnen koppelen. We voeren risicodialogen over de urgente knelpunten binnen de gemeente Westland en daar waar sprake is van herinrichting van straat/openbare ruimte. We betrekken alle partijen in bestaande en nog te ontwikkelen gebieden om de problematiek zichtbaar en bespreekbaar te maken. Met de deelnemers aan de risicodialogen werken we samen tot en met de concrete uitvoering. Samen maken we Westland waterbestendig. In de klimaatadaptatievisie Westland wordt hier in 2020 handen en voeten aan gegeven.

Beter

Waterbewust handelen stimuleren we door mensen te informeren, het goede voorbeeld te geven, hen te motiveren om in actie te komen én door harde verplichtingen te stellen. We gaan door met bewustwordingsprogramma's, zoals Operatie Steenbreek, de regentonnenactie, groen-blauwe schoolpleinen, en het educatief programma Prinsenbos. Waar mogelijk koppelen we programma's aan elkaar, benutten we landelijke programma's en versterken we deze zodat er voor verschillende burgers duidelijke programma's zijn voor zowel klimaatadaptatie als schoon en circulair water.

Best

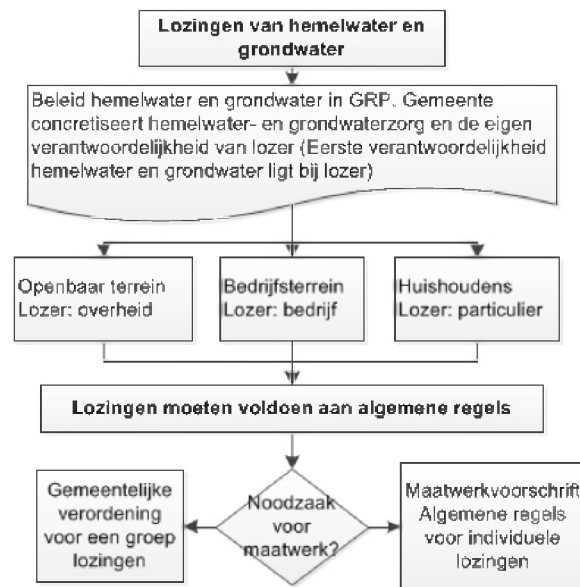
Breed integraal communicatieprogramma waarin alle deelnemers aan onze samenleving actief worden betrokken bij de invulling van de vraag hoe ze kunnen bijdragen aan een waterbestendig en klimaatadaptief Westland met schoon water. Samen ontwikkelen we beleid en programma's. Er zijn subsidies voor initiatieven die dit doel dienen.

Motivatie: het is belangrijk om bij nieuwbouw en herstructureringsprojecten in te zetten op het water- en klimaatbestendig maken van Westland. Het invoeren van een hemelwaterverordening willen we alleen inzetten als de huidige maatregelen onvoldoende blijken te zijn. Daarom kiezen we voor BETER.

beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021¹¹ van het Hoogheemraadschap van Delfland en verschillende beleidsdocumenten van de gemeente Westland (zie H 1.5).

2.2 Hemelwater afkoppelen

In de afgelopen zestig jaar is het oppervlak met bebouwing en glastuinbouw in het Westland enorm toegenomen. Door meer verharding en meer hevige regenval zijn ook de problemen met het afvoeren van hemelwater toegenomen. Zowel het oppervlaktewatersysteem als het rioolwatersysteem kan deze piekafvoeren niet altijd aan, zelfs als ze aan de geldende normen voldoen.



Schematische weergave regelgeving voor hemelwater en grondwater

Wettelijk gezien draagt de gemeente zorg voor een doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater in stedelijk gebied. Deze zorgplicht is vastgelegd in artikel 3.5 van de Waterwet en schematisch op deze pagina weergegeven.¹² In gemeente Westland is dit verder uitgewerkt in het Beheerkader afvalwater, hemelwater en grondwater 2018-2022.⁴

Op dit moment lozen de meeste huishoudens in de bebouwde kernen hun hemelwater op het riool. Door de toenemende verharding wordt steeds meer hemelwater afgevoerd op het riool. Dit relatief schone hemelwater zorgt voor extra belasting van het rioolsysteem inclusief de rioolwaterzuiveringen. Wanneer het systeem door hevige neerslag overbelast wordt, kan het gebeuren dat rioolwater via riooloverstorten ongezuiverd op het oppervlaktewater geloosd wordt of dat er plaatselijk waterhinder dan wel wateroverlast optreedt. Tegelijkertijd is er een groeiend besef dat de glastuinbouwsector een grotere voorraad gietwater nodig heeft om ook in droge perioden over voldoende gietwater te beschikken. Gezien het economisch belang van deze sector en haar afhankelijkheid van gietwater is het een extra reden voor gemeente Westland om meer water vast te houden in het gebied in plaats van het af te voeren.

Wanneer we al het hemelwater afkoppelen van het vuilwaterriool en direct op het oppervlaktewater lozen, betekent dit een extra belasting op het oppervlaktewatersysteem. Het is daarom bij wet geregeld dat zoveel mogelijk hemelwater op eigen en openbaar terrein wordt opgevangen en gebufferd. Hierbij werken we vanuit de

door de Commissie Waterbeheer 21e Eeuw¹³ opgestelde drietrapsstrategie voor hemelwaterkwantiteit. Zoveel mogelijk hemelwater vasthouden en langzaam laten infiltreren in de bodem.

1. Hemelwater bergen, daar waar vasthouden en infiltreren niet voldoende is.
2. Alleen water afvoeren waar stappen 1 en 2 niet mogelijk zijn.

Aanvullend op deze strategie kijken we ook naar de doelmatigheid en financiële redelijkheid van de te treffen maatregel.

In samenwerking met het Hoogheemraadschap van Delfland heeft de gemeente Westland een afwegingskader hemelwater vastgesteld (onderdeel van het Beheerkader afvalwater, hemelwater en grondwater 2018-2022) om verschillende partijen de weg te wijzen naar concrete acties.⁴



Doel 2050: Afkoppelen hemelwater om rioolwaterstelsel bestendiger te maken met het oog op verdere verstedelijking en klimaatverandering

Goed	Gemeente Westland stelt in 2019 een klimaatadaptatievisie en een uitvoeringsprogramma op (2020 gereed). In de bestaande kernen, nieuwbouwlocaties en bedrijventerreinen wordt, daar waar riolering vernieuwd wordt, met de betrokkenen een afkoppelplan gemaakt waarin staat hoe hemelwater zo veel mogelijk wordt vastgehouden en geïnfiltreerd. Afkoppeling wordt geïntegreerd in de herinrichting van de straat, waarin ook vergroening wordt meegenomen. De volgorde waarin dit bij voorkeur gebeurt: 1. Als de ondergrond het toelaat wordt hemelwater zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem en vastgehouden. Het overige water wordt afgewaterd op het oppervlaktewater, gebruikmakend van het afwegingskader hemelwater. 2. Een gescheiden stelsel komt er als infiltratie niet mogelijk is. 3. Een gemengd stelsel wordt toegepast in bestaand gebied waar een gescheiden stelsel niet mogelijk is. Er is inzicht in het aantal keren dat overstorten in werking worden gesteld. Naar aanleiding daarvan wordt onderzocht waar het afkoppelen van hemelwater van het rioolwaterstelsel doelmatig is. Het doel is zo min mogelijk de overstorten te gebruiken.
Beter	We volgen de ontwikkelingen uit het Convenant Klimaatadaptief Bouwen¹⁴ van de Provincie Zuid-Holland. We onderzoeken of we ons hierbij aansluiten en of het wenselijk is een aanvullend specifiek programma van eisen op te stellen voor nieuwbouw van kassen en bedrijventerreinen in relatie tot klimaatadaptief bouwen. In de klimaatadaptatievisie (2020) nemen we hierover een besluit.
Best	Wanneer de gestelde doelen in de klimaatadaptatievisie niet worden behaald met de instrumenten uit GOED en BETER, stellen we een hemelwaterverordening op waarin we vastleggen hoeveel procent van het hemelwater perceelegeigenaren verplicht op eigen terrein moeten opvangen en infiltreren.

Motivatatie: het is belangrijk om bij nieuwbouw en herstructureringsprojecten in te zetten op het water- en klimaatbestendig maken van Westland. Het invoeren van een hemelwaterverordening is echter nog een stap te ver. Daarom kiezen we voor BETER.



3

**WAARDEVOL WATER:
SCHOON, VOLDOENDE EN BRUIKBAAR**

In gemeente Westland levert het aanwezige water niet alleen een wezenlijke bijdrage aan een prettig leefklimaat, water ligt aan de basis van de ontwikkeling van het gebied en de Westlandse economie (glastuinbouw en recreatie). Dat lijkt vanzelfsprekend maar dat is het niet. Zowel de wijze waarop we omgaan met water als grondstof (het verwerken van hemelwater als afvalwater) als de gevolgen van klimaatverandering brengen het risico op waterschaarste met zich mee. Dat wil zeggen: schaarste aan kwalitatief goed water.

De gemeente en het hoogheemraadschap werken samen aan kwalitatief goed water en een biodivers, ecologisch stabiel Westland met voldoende ruimte voor groen en blauw, plant, dier en mens. In dit hoofdstuk gaan we in op hoe we samen *waardevol water* behouden en versterken.

3.1 Schoon: waterkwaliteit

De waterkwaliteit van het oppervlaktewater is in de afgelopen dertig jaar veel beter geworden, maar bevindt zich zeker nog niet op het gewenste niveau. Vanwege zorgen over zowel waterkwaliteit als zoetwaterbeschikbaarheid en waterkwantiteit heeft de EU de Kaderrichtlijn Water¹⁵ (KRW) opgesteld. Aanvullend is de Nederlandse overheid het Deltaprogramma Zoetwater gestart met als doel dat overheden en gebruikers in onderling overleg voorzieningenniveaus vaststellen, voor gewone en extreem droge omstandigheden. Binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap van Delfland hebben de betrokken gemeenten en het hoogheemraadschap het Bestuursakkoord Schoon en Gezond Water Delfland 2015-2021¹⁶ ondertekend. Het doel van dit akkoord is

om gezamenlijk de ecologische en chemische doelen van de KRW voor 2027 te bereiken.

Net als voor waterkwantiteit heeft de Commissie Waterbeheer 21e Eeuw een drietrapsstrategie voor hemelwaterkwaliteit opgesteld, die de gemeente volgt in haar beheer:

Stap 1: We willen hemelwater zo veel mogelijk schoonhouden, want wat er aan vuil niet in komt, hoeft er ook niet uitgehaald te worden.

Stap 2: We scheiden hemelwater zo veel mogelijk van vuilere waterstromen.

Stap 3: Daar waar het toch vuil is geworden maken we het water schoon.

Bronnen

Een van de bronnen van verontreiniging in Westland zijn illegale lozingen, bewust of onbewust, als gevolg van nalatige bedrijfsvoering. Omwille van naleving van KRW-normen voor kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, kwamen in 2014 de gemeenten Westland, Pijnacker-Nootdorp, Lansingerland, Midden-Delfland, Zuidplas en Waddinxveen, Glastuinbouw Nederland, het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard en het Hoogheemraadschap van Delfland het regionale afsprakenkader Emissieloze Kas¹⁷ overeen. Hierin is afgesproken dat in 2027 emissies van de glastuinbouw naar al het oppervlaktewater en de bodem in het gebied tot nagenoeg nul voor bestrijdingsmiddelen en nutriënten zijn teruggebracht.

Een aantal andere bronnen van vervuiling in vooral de stedelijke gebieden zijn: het voeren van eendjes, afspoelende hondenontlasting, bladafval en riooloverstorten.¹⁸ Bij de aanpak van de eerste twee vervuiliingsbronnen is bewust waterbestendig handelen uit hoofdstuk 2.1 een belangrijk doel. Het afkoppelen van hemelwater is een van de belangrijkste maatregelen om het storten van ongezuiverd water direct op het oppervlaktewater bij piekbuien nog verder te verminderen, zie hoofdstuk 2.2.

Verder heeft verzilting van het oppervlaktewater (vanuit de zee, het grondwater en, mogelijk, als gevolg van het op een kier zetten van de Haringvlietsluizen) invloed op de waterkwaliteit.

Voor Westland is het verbeteren van de waterkwaliteit niet alleen van belang in het licht van Europese wetgeving, maar zeker ook zo belangrijk voor de recreatie en de vraag om meer groen. Daarnaast hebben we als overheden ook de verantwoordelijkheid om beleid te ontwikkelen dat planten en dieren beschermt en hun habitat leefbaar houdt. Het vergroten van groen- en blauwstructuren leidt tot meer ruimte voor plant en dier en komt de biodiversiteit ten goede. Behalve een hogere waterkwaliteit ontstaat er meer en beter (be)leefbaar groen. Aaneengesloten water en groen heeft bovendien een gunstig effect op het stedelijk microklimaat en kan hittestress beperken. Gemeente Westland en Hoogheemraadschap Delfland werken op verschillende schaalniveaus aan dergelijke structuren; van de aanleg van natuurgebied Poelzone tot de aanleg van drijvende oevers (Floating life).


Doel 2050: Schoon en gezond water en toegenomen biodiversiteit

Goed	Inspanning leveren om de doelen uit de Bestuursovereenkomst Schoon en gezond water Delfland 2015-2021 ¹⁶ te halen, actief meedoen aan het bijbehorende netwerk en daarmee bijdragen aan het behalen van KRW-doelstellingen voor 2027.
Beter	Voortzetten van de Stimuleringsregeling lokaal water Delfland ¹⁹ , waarmee verschillende initiatiefnemers een bijdrage kunnen ontvangen voor het verbeteren van de lokale waterkwaliteit. Voortzetting van het samen met betrokken partijen meten van de waterkwaliteit en maatregelen nemen ter verbetering ervan.
Best	Via een bewustwordingsprogramma werken aan minder zwerfafval in het oppervlaktewater. De opgestelde kansenskaart natuurvriendelijke oevers daar waar mogelijk uitvoeren. Natuurvriendelijke oevers verbinden met de ecologische hoofdstructuur, de ecologische zones in de omgevingsvisie borgen en natuurinclusief bouwen stimuleren. Waar mogelijk meer ruimte maken voor natuurvriendelijke oevers en water in plaats van verhard oppervlak. Pilot Floating life met drijvende oevers evalueren en verder ontwikkelen om een alternatief te kunnen bieden op plekken waar natuurvriendelijke oevers niet mogelijk zijn.

Motivatie: de inzet op schoon en gezond water biedt een meerwaarde voor zowel de leefbaarheid als de natuur in Westland. Door in te zetten op BEST benutten we de aanwezige kansen voor natuurvriendelijke/drijvende oevers en vergroten we het waterbewustzijn van inwoners.



Een van de gezamenlijke maatregelen van gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland ter verbetering van de waterkwaliteit betreft de vuilfuik die bij de overstort aan de Rubenslaan in Monster is geplaatst. De vuilfuik is een soort grote panty die het ergste vuil uit het water filtert voordat het in de vijver komt.



3.2 Voldoende: de waterbalans

Voldoende zoetwater in het oppervlaktewatersysteem is belangrijk om de waterkwaliteit en biodiversiteit in stand te houden. Om het oppervlaktewater ook in droge periodes op peil en schoon te houden, wordt er water vanuit het Brielse Meer naar het watersysteem van Delfland gepompt. Daarnaast is er de mogelijkheid om vanuit het Hoogheemraadschap van Rijnland water het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Delfland in te brengen. Hier wordt met het oog op waterkwaliteit pas gebruik van gemaakt als inlaat vanuit het Brielse Meer ontoereikend is.

Het kunnen beschikken over voldoende zoet gietwater is voor de glastuinbouw van economisch belang. De gemeente en het hoogheemraadschap zijn geen probleem-eigenaar, maar hebben een kaderstellende rol. De belangrijkste bron voor gietwater is hemelwater. Dit wordt voornamelijk opgeslagen in bassins en silo's en op kleine schaal in ondergrondse bassins en in het grondwater. Grondwater wordt vooral als secundaire waterbron gebruikt, en met toenemende droge perioden gebeurt dit steeds vaker. Echter is het grondwater in Westland te zout om als gietwater te worden gebruikt. Daarom wordt het opgewerkt naar schoon en zoet water door middel van omgekeerde osmose. Met deze zuiveringstap ontstaat als restproduct zeer zout water, brijn genoemd.²⁰ Brijn

mag niet op het riool of op het oppervlaktewater geloosd worden. Voor het verbod op lozen van het brijnwater in de bodem, in het tweede watervoerende pakket, is tot 2023 een ontheffing mogelijk. Het beleid voor de periode erna is onzeker²¹. Daarnaast zijn er nog twee kleinere bronnen van gietwater: oppervlaktewater en leidingwater. Ten slotte wordt er op dit moment geëxperimenteerd met hergebruik van gezuiverd afvalwater als oppervlakte- en gietwater (zie hoofdstuk 4.2).

Gezien de verwachte klimaatverandering – en zoals we in de droge zomer van 2018 hebben ervaren – lijkt het op peil houden van waterkwaliteit en -kwantiteit op de lange termijn niet haalbaar. Het vermoeden is dat

door toenemende perioden van droogte in combinatie met grondwateronttrekkingen in sommige delen van Westland de bodem zakt. Daarnaast verzilt het grondwater door infiltratie van het zeewater en brijnlozingen. Hoe gezamenlijk het hoofd te bieden aan deze complexe problematiek? De gemeente en het hoogheemraadschap onderzoeken dit samen met partners in de regio, in onder meer het onderzoek naar bodemdaling in de Lier, het project Waterbank Westland (onderdeel van het programma COASTAR) en het project Delft Blue Water.



Schema uit: Waterbeschikbaarheid Westland 2016

Doel 2050: Zoetwater vasthouden en benutten, naar een zelfvoorzienende regio

Goed	Met de Bestuursovereenkomst Schoon en gezond water uit 2014 hebben de gemeenten binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Delfland en het hoogheemraadschap zelf uitgesproken zich in te zetten voor schoon en gezond water dat bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. In een bodemvisie (2020) wordt gezocht naar een balans tussen beschermen en benutten van de ondergrond. Grondwateronttrekkingen komen hierbij aan bod, aangezien deze mogelijk invloed hebben op bodemdaling en verzilting van de ondergrond.
Beter	Samen met partners onderzoeken we scenario's om zoetwater vast te houden ten behoeve van voldoende grond- en oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit en beschikbaarheid van gietwater. We gaan verder met bestaande programma's zoals: COASTAR ²² (berging hemelwater in de ondergrond) en het deelproject Waterbank Westland ²³ (een eerlijke verdeling van gietwaterbronnen voor de glastuinbouw), Delft Blue Water ²⁴ (hergebruik van effluent voor gietwater), en S.C.H.O.O.N. ²⁵ (schoonmaken effluent en hergebruik voor oppervlaktewater op natuurlijke wijze). En we onderzoeken nieuwe kansen voor het nog beter opvangen en hergebruiken van hemelwater in de glastuinbouw.
Best	Het in beeld brengen van de financiële waarde van zoetwater. Denk hierbij aan het hergebruik van gezuiverd afvalwater voor gietwater. Dit kan mogelijk als onderdeel van de bij BETER genoemde projecten en programma's. In lijn met de langetermijnvisie en -strategie van het Netwerk Afvalketen Delfland (NAD, zie 4.2) werken de partners steeds nauwer samen om van afvalwaterketen naar watercyclus te komen en meer zoetwater vast te houden en te benutten. ²⁶

Motivatie: de zoetwateropgave in relatie tot klimaatverandering biedt gelegenheid om lopende projecten voort te zetten en zo concrete resultaten te boeken. Door hier in te zetten op BETER kunnen we met partners de kansen verder verkennen en toewerken naar een zelfvoorzienende regio.



Met het herinrichten van de Poelzone door de gemeente en de provincie is een nieuwe groene recreatieve verbinding ontstaan met natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen. Een fietspad, dat via een tunnel onder de provinciale weg N211 doorgaat, maak het mogelijk om veilig en door het groen vanaf de kust tot 's Gravenzande te fietsen.

3.3 Bruikbaar: water in onze leefomgeving

In gemeente Westland heeft het oppervlaktewater naast de al genoemde functies verschillende andere functies, waaronder recreatie, transport en wonen aan het water. Functies kunnen samengaan, maar staan soms op gespannen voet. Tegelijkertijd is er vraag naar meer groen ten behoeve van een aangename én gezonde leefomgeving (waaronder een betere waterkwaliteit en een meer biodivers watersysteem) en naar meer water om al het groen in stand te houden. Dit vergt maatregelen ter ontwikkeling van de natuur en ter versterking van de ecologische waarde van de omgeving. Gezien de verschillende taken en verantwoordelijkheden die de gemeente,

het hoogheemraadschap maar ook de provincie hebben in het beheer van het watersysteem (en de omringende openbare ruimte en het landschap) alsook ten aanzien van het stimuleren van de verschillende functies van het water (wonen, transport, recreatie, natuur) is en blijft het van groot belang dat functies (en belangen) integraal worden beschouwd.

Het uitgebreide vaartenstelsel in gemeente Westland werd vroeger gebruikt voor het transport van tuinbouwproducten naar veilingen en grote steden. Sinds het transport over de weg gaat, is dit stelsel aan de aandacht ontsnapt, terwijl het veel potentie heeft voor de waterrecreatie en de bijhorende werkgelegenheid, en ten

goede komt aan de leefbaarheid in deze 'verharde' gemeente.

In de gemeente liggen twee zwemplassen, Het Prinsenbos en De Wollebrand. De Provincie Zuid-Holland wijst als officiële instantie zwemlocaties aan. Naleving en handhaving van de voorschriften ligt bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. Het Hoogheemraadschap van Delfland monitort de zwemwaterkwaliteit in beide plassen (bacteriën en blauwalgen) en informeert de omgevingsdienst, die als dat nodig is beheermaatregelen treft en een waarschuwing of een negatief zwemadvies kan geven. Deze verschillende overheden en de beheerder hebben samen de



verantwoordelijkheid om de zwemwaterkwaliteit op niveau te houden.

Binnen gemeente Westland zijn de boezemwatergangen bevaarbaar, omdat deze op hetzelfde waterpeil met elkaar in verbinding staan en omdat er veel bruggen en doorvaarbare duikers zijn. Het hoogheemraadschap is beheerder van de boezemwatergangen en bepaalt waar gemotoriseerd gevaren mag worden. Er zijn enkele aanlegplaatsen voor recreanten en rondvaartondernemingen gerealiseerd, maar verder zijn voorzieningen spaarzaam.

Doel 2050: Aangenaam recreëren op, in en rond het water en wonen aan het water zonder nadellige gevolgen voor de ecologische waarde van het watersysteem en de waterkwaliteit

Goed

In 2012 heeft gemeente Westland²⁷ een nota Vaarrecreatie vastgesteld. De gemeente werkt samen met gebruikers om verbeteringen in het vaarnetwerk te realiseren. Hierin heeft ze vooral een regisserende, meewerkende en faciliterende rol.

Beter

Met belanghebbenden beleid en een programma ontwikkelen voor diverse vormen van recreatie, waarin aantasting van de ecologie en vervuiling zoveel mogelijk worden voorkomen. Draagvlak creëren voor genieten van groen, water en natuur in balans met ruimte voor plant en dier. Ruimtelijke randvoorwaarden integreren in omgevingsvisie en/of omgevingsplan.

Best

Water- en groenstructuur verder uitbreiden om tot een robuust en leefbaar Westland te komen. Wanneer infrastructuur en verharding de structuur onderbreekt, wordt gezocht naar een optimale oplossing waarbij meer ruimte voor groen en water op gelijke voet met economie, wonen en transport komt te staan. Voor de toenemende vaarrecreatie nemen we knelpunten weg en sturen we op waar wel en niet mag worden aangelegd. Samen met belanghebbenden treffen we voorzieningen zoals innamestations voor brandstof, elektriciteit, water, vuilwater met bijhorende douche- en toiletvoorzieningen.

Motivatie: door in te zetten op GOED zorgen we ervoor dat de zwemwaterplassen in recreatieve zin prettige en kwalitatief aantrekkelijke plekken blijven. Daarnaast zetten we in op het faciliteren van de vaarrecreatie zonder nadellige gevolgen voor de natuurlijke waarden.



4

**NAAR EEN ROBUUST WATERSYSTEEM EN EEN
WATERCYCLUS**



In januari 2019 hebben de gemeente en het hoogheemraadschap besloten samen te investeren in twee waterbergingen voor de opvang van neerslag tijdens piekbuien.

We streven naar een klimaatbestendig watersysteem dat goed blijft functioneren in het licht van verdergaande verstedelijking, verdichting en economische ontwikkeling. Daarnaast willen we water zo veel mogelijk als grondstof kunnen hergebruiken. In dit hoofdstuk gaan we in op hoe we hieraan werken.

4.1 Robuust watersysteem

Om het watersysteem robuust te houden in het licht van de gevolgen van klimaatverandering, de vraag naar meer infrastructuur, woningbouw en werkruimte is het hard nodig de trits ‘vasthouden, bergen en afvoeren’ te volgen (zie paragraaf 2.2). Op basis van huidige klimaatscenario's van het KNMI is ongeveer een dubbele hoeveelheid sloten en oppervlaktewater nodig om het regenwater af te kunnen voeren. Dit is niet haalbaar. In het verharde Westland vraagt daarom de eerste stap – ‘vasthouden’ en waar mogelijk in de grond infiltreren – om extra aandacht.

Doel 2050: Een robuust watersysteem

Goed

Continueren van uitvoering van verbeterpunten voor waterstructuur in Westland zoals beschreven in Visie toekomstbestendig beheer boezemsysteem uit 2016 van Hoogheemraadschap van Delfland.¹ Watertoets in omgevingsvisie en/of omgevingsplan borgen. Het hoogheemraadschap voldoet aan haar wettelijke verplichting voor veilige waterkeringen volgens het Algemeen waterkeringsbeleid 2010 van het hoogheemraadschap⁷.

Beter

Huidige omvang oppervlaktewater behouden en bij nieuwbouw oppervlaktewater toevoegen. Met partners in de regio zoeken naar extra gelegenheid voor waterberging en manieren om water vast te houden. Uitgangspunt is zoveel mogelijk water opvangen en bergen waar het valt. Alleen afvoeren als het niet anders kan. Voortzetting programma's die het vasthouden van water stimuleren, zoals Groen-Blauwe schoolpleinen, Rainlevelr. Op en rondom waterkeringen zoeken de gemeente en hoogheemraad elkaar actief en in een vroeg stadium om onderhoud, beheer en nieuwbouwplannen goed op elkaar af te stemmen en waar mogelijk werk met werk te maken.

Best

Onderzoeken welke kansen er zijn om de hoeveelheid verhard oppervlak verder te verminderen, waardoor meer ruimte ontstaat voor water en groen. Indien de nieuwe klimaatscenario's van het KNMI uitwijzen dat dit nodig is: aanvullende calamiteitenbergingen realiseren. De kans benutten om meer groen te realiseren. Zie ook hoofdstuk 2.

Motivat*ie: voor een robuust watersysteem willen we blijven inzetten op een goede samenwerking en willen we meekoppelkansen aangrijpen. We willen de omgeving hierbij betrekken en zo eigenaarschap creëren. Daarom zetten we in op BETER.*



In het kader van het Europese project Sponge 2020²⁸ hebben het hoogheemraadschap en de gemeente samen met bewoners en bedrijven toegewerkt naar een leefomgeving die aangepast is aan het veranderende klimaat. Uit deze projecten kunnen we lessen trekken: hoe kunnen we het Westland voortaan klimaatadaptief inrichten en, vooral, hoe laten we betrokken hierin participeren? Voorbeelden zijn beschikbaar op de website www.bluegrids.com. Een van de resultaten is het Rainlevel-project. Hierbij dragen tuinders bij aan droge voeten door, voor een zware bui ruimte te maken in hun hemelwaterbassin of silo. Ook is er met de partijen in het World Horti Center gekeken op welke manier de buitenruimte klimaatadaptief kan worden ingericht.

4.2 Klimaatadaptief inrichten

Als overheden willen we het goede voorbeeld geven door de openbare ruimte klimaatadaptief in te richten en nieuwbouwlocaties klimaatadaptief te laten ontwikkelen.

We hebben in de afgelopen decennia onze bebouwde ruimte voorzien van een watersysteem dat al het water afvoert. Maar zowel de ondergrondse infrastructuur als het oppervlaktewatersysteem is niet bestand tegen de verwachte weersomstandigheden. Het kan de piekbuien niet meer aan en door water af te voeren is er geen buffer in droge perioden. Door de sponswerking van de omgeving te vergroten, kunnen we een tijdelijk teveel aan (regen)water beter afvoeren én water beter in het gebied vasthouden. Dit geldt net zo goed voor de inrichting van straten en pleinen als voor de inrichting van bedrijventerreinen en kassengebieden.

De gemeentelijke klimaatadaptatievisie, de visie op de bodem, de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan (in ontwikkeling) bieden gelegenheid om klimaatadaptief

ontwerpen en inrichten als kader mee te geven in ruimtelijke planvorming.

Doel 2050: Van pilots naar dagelijkse praktijk, klimaatadaptief is de norm

Goed	Inzicht krijgen in de waterrobuustheid en klimaatbestendigheid van gemeente Westland via de stresstest en risicodialoog. In de klimaatadaptatievisie gedragen ambitie met concrete doelen vaststellen om samen met bewoners, bedrijven, woningcorporaties en andere betrokken partijen klimaatbestendig te handelen zoals in het Bestuursakkoord Klimaatadaptatie ¹⁰ is afgesproken. Beleid en uitvoering aanpassen aan de gestelde klimaatadaptatievisie waardoor klimaatadaptief handelen de norm wordt. Denk hierbij aan Programma van Standaarden vernieuwen en processtappen vaststellen bij herinrichting openbare ruimte en rioolvervangning. Hierbij werken vanuit prioriteiten: 1) Vasthouden 2) Bergen en 3) Afvoeren.
Beter	De nieuwe klimaatscenario's van het KNMI die in 2021 beschikbaar komen, toepassen op de watersysteemanalyses en klimaatadaptatievisie en kijken of dit tot nieuwe inzichten en nieuwe keuzen leidt. 80% van de bestaande glastuinbouwbedrijven werkt met Rainlevel ²⁹ (dynamische inzet van gietwaterbassins voor opvang van extreme regenval).
Best	Waar zich kansen en/of lokale initiatieven voordoen, klimaatadaptief inrichten stimuleren, faciliteren en voorbeeldfunctie vervullen.

Motivatie: we willen hier inzetten op BEST, omdat klimaatadaptief inrichten de norm moet zijn om de leefbaarheid in Westland te kunnen borgen.

4.3 Van afvalwaterketen naar watercyclus

De gemeente en het hoogheemraadschap hebben samen de taak om door middel van de afvalwaterketen de volksgezondheid en het milieu te beschermen, zoals uitgelegd is in paragraaf 1.3. Als gevolg van klimaatverandering, verdichting, verharding en toenemende infrastructuur komt er meer vuil water, maar ook meer schoon water in de afvalwaterketen terecht. Het huidige systeem is hier niet op berekend en moet worden aangepast om robuust te blijven. Het is dus noodzakelijk om te blijven investeren in het huidige systeem, dit te onderhouden en om tegelijkertijd nieuwe methoden en technieken te vinden die het afvoeren, zuiveren en gebruiken van waterstromen duurzaam maken.

Het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD), waarvan gemeente Westland onderdeel uitmaakt, heeft op 8 december 2014 een gezamenlijk langetermijnvisie³⁰ vastgesteld om de afvalwaterketen te ontwikkelen tot een watercyclus. Dit houdt in dat de lineaire benadering van afvalwater (opvangen, doorvoeren, zuiveren en lozen) plaatsmaakt voor een circulair proces. Eindproducten worden nuttig toegepast, hergebruikt of zo gemaakt dat ze waarde toevoegen aan het systeem. Dit geldt zowel voor het water (afvalwater, hemelwater en grondwater) als voor grondstoffen die uit zuiveringsprocessen komen en voor met het watersysteem op te wekken energie. De partners in het netwerk onderzoeken momenteel hoe ze na 2020 vorm willen geven aan de samenwerking, waarbij de aanpak en het hergebruik van effluentwater een logische eerste stap lijkt te zijn.



Met het project S.C.H.O.O.N. onderzoekt het hoogheemraadschap hoe het gezuiverde water extra kan worden gezuiverd om het vervolgens in het gebied te kunnen terugbrengen, in plaats van het te lozen in zee of in de Nieuwe Waterweg. Met de proefinstallatie "de zoetwaterfabriek" op De Groote Lucht in Vlaardingen zijn de extra zuiveringsstappen onderzocht.²⁵



Visie NAD in beeld

Van Afvalwaterketen naar Watercyclus in 2050

De afvalwaterketen ontwikkelt tot een watercyclus waarbij alle partijen het fysieke systeem centraal stellen. Dat vraagt om samenwerking met partijen als drinkwaterbedrijven, energiebedrijven, onderzoeksinstellingen en particuliere initiatieven. De samenwerkende partners laten zich inspireren door verdienmodellen en gaan flexibel en transparant om met investeringen. Gemeenten en Delfland gaan vanuit NAD steeds nauwer met elkaar samenwerken richting één faciliterende en kaderstellende maatschappelijke onderneming. Die houdt regie op de kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid van de watercyclus, maar laat ruimte voor initiatief en innovatie.²⁶

Doel 2050: Hergebruik van afvalwater

Goed	In het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD) werken de gemeenten, drinkwaterbedrijven en het hoogheemraadschap samen aan een minder sterke stijging van kosten, handhaving van de huidige kwaliteit van dienstverlening en het verminderen van kwetsbaarheid van de keten. De glastuinbouw is zelf verantwoordelijk voor het zuiveren van afvalwater. Als overheden volgen we de ontwikkelingen rondom lozen/zuiveren/gebruiken van afvalwater en brijnwater in de sector en handhaven waar nodig de regelgeving.
Beter	Beheer en onderhoud van het rioolstelsel zijn op orde en het stelsel is klimaatbestendig. Dit betekent dat hemelwater doelmatig en waar mogelijk is afgekoppeld van de riolering. Waar dit onmogelijk is, kan het stelsel het water van piekbuien opvangen. Op dit moment wordt het gezuiverde water uit de AWZI's op de Nieuwe Waterweg of in zee geloosd. De mogelijkheid om het gezuiverde water aan geïnteresseerde marktpartijen te leveren voor hergebruik wordt onderzocht. Voorwaarde is dat er een sluitende businesscase is.
Best	We volgen de landelijke ontwikkeling van het concept 'energie- en grondstoffenfabriek' om in 2050 al het afvalwater te hergebruiken als bron van schoon water, grondstoffen en duurzame energie. Het NAD heeft zich ten doel gesteld om in 2050 de omslag van Afvalwaterketen naar Watercyclus te hebben gemaakt.

Motivatie: door in te zetten op BETER werken we stap voor stap naar een circulaire en duurzame afvalwaterketen toe. Om in 2050 tot een watercyclus te komen, werken we samen met de partners in het NAD.



5

STUREN VANUIT VERSCHILLENDE ROLLEN





Zoals in de inleiding is gezegd, kunnen we als overheden doelstellingen voor water en klimaat alleen bereiken in samenwerking met anderen. Om een vruchtbare samenwerking tot stand te brengen, moeten we ons als overheden bewust zijn van de rollen die we willen en kunnen innemen ten opzichte van de andere partijen maar ook als gemeente en hoogheemraadschap ten opzichte van elkaar. Om zelf te kunnen bepalen én met elkaar te kunnen afspreken welke rol(len) we binnen bepaalde randvoorwaarden (wettelijke verplichtingen, beleidsafspraken, financiële en personele middelen) en ambitieniveaus vervullen, introduceren we het volgende

sturingsmodel. De vier perspectieven stellen verschillende waarden in de overheidssturing centraal.³¹

De *presterende overheid* werkt vanuit resultaten naar randvoorwaarden. Het gaat haar primair om meetbare en SMART-geformuleerde doelen. De prestatiemeting is het sturingsinstrument. De overheid doet het goed als ze ervoor zorgt dat beleid effectief is en efficiënt wordt uitgevoerd.

Voor de *rechtmatige overheid* staan legitimiteit en rechtmatigheid van overheidshandelen centraal. Het is de

wettelijke basis van het overheidshandelen. De overheid doet het goed als er heldere procedures zijn en doelen die zijn vastgelegd in wetten en regels.

De *netwerkende/samenwerkende overheid* zet het bereiken van doelen ook centraal, maar met behulp van inspanning van anderen. Dit betekent dat externe partijen ook hun doelen inbrengen en het resultaat bijdraagt aan de gezamenlijke doelen. Dit vraagt om goed onderling contact en inspanning van alle partijen om bijdragen af te stemmen. Sturing in deze rol is daarom in de eerste plaats gericht op netwerkontwikkeling zelf. De overheid heeft een actieve rol.

De *responsieve overheid* gaat uit van de veerkracht en maatschappelijke energie van de samenleving. De overheid sluit zich aan bij beweging(en) die uit zichzelf overheidsdoelen ondersteunt of die de overheid graag wil bijsturen. Deze rol gaat meer over het herkennen van ontwikkelingen en het aangaan van betekenisvolle verbindingen. De overheid heeft een volgende rol.

Voorbeeld: hemelwater afkoppelen

Als 'hemelwater afkoppelen' het doel is kunnen we als *presterende overheid* stellen dat we 90% van het hemelwater in 2025 afgekoppeld willen hebben en dat we dit met vernieuwen van het rioolstelsel willen realiseren.

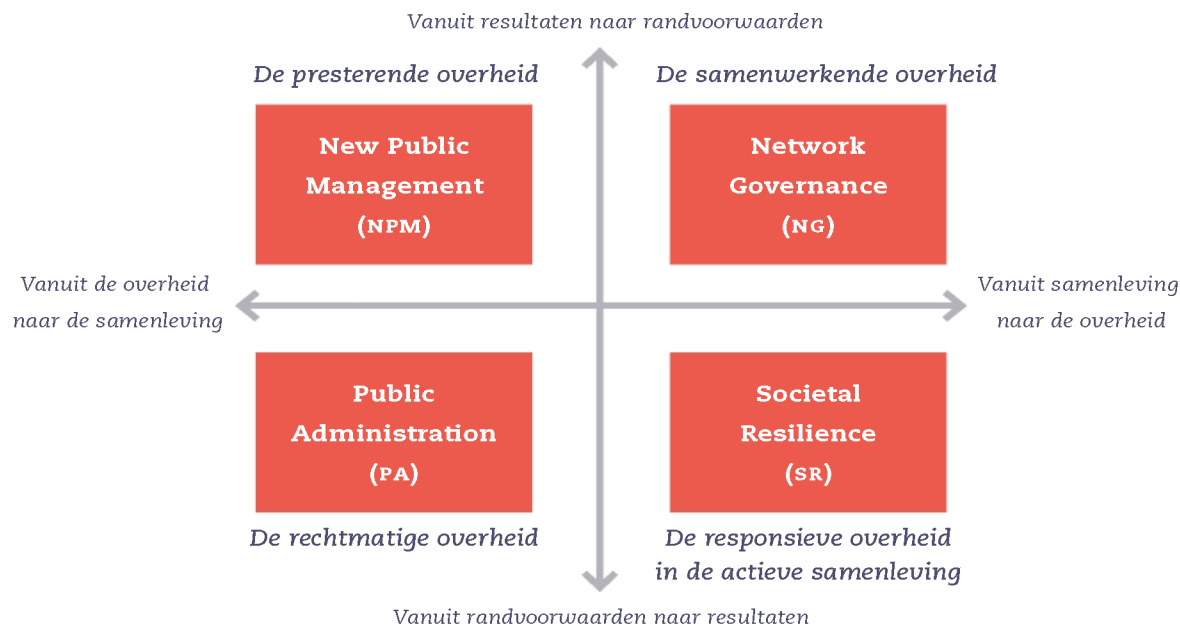
Als *rechtmatige overheid* kunnen we het afkoppelen van hemelwater afdwingen door regelgeving te maken waarin hemelwater niet meer op het riool aangesloten mag worden.

Als *netwerkende overheid* zoeken we samenwerking met partijen zoals ontwikkelaars, buurtverenigingen en natuurverenigingen. We stemmen onze doelen op elkaar af en zoeken naar middelen en oplossingen om hemelwater af te koppelen.

Als *responsieve overheid* sluiten we aan bij initiatieven uit de samenleving om hemelwater af te koppelen en stellen we randvoorwaarden waarbinnen initiatienemers aan de slag kunnen gaan.

Voorzet: rollen benoemen

Op basis van de langetermijndoelen (2050) en hieraan gekoppelde ambities uit hoofdstukken 2 t/m 4 hebben we in onderstaand schema verschillende voorbeelden uitgewerkt. Op een soortgelijke manier kan in de uitvoeringsagenda's worden aangegeven welke rol per project de boventoon voert.



Vier vormen van overheidssturing (zie Van der Steen et al, 2014)

	Presterende overheid	Rechtmatige overheid	Samenwerkende overheid	Responsieve overheid in actieve samenleving
2 Bewust waterbestendig handelen				
2.1 Bewuste samenleving die de verantwoordelijkheid neemt voor waterbestendige omgeving, schoon water en een circulair systeem	Door het weggeven van regentonnen en d.m.v. een Westlands natuur- en milieueducatieprogramma maken we mensen bewust van de noodzaak om te handelen	Met klimaatsubsidie Delfland stimuleren we bewoners hun omgeving klimaatbestendig in te richten en daarmee maken we ze bewust	Via Operatie Steenbreek werken we samen met de KNNV aan bewustwording onder burgers	We steunen de campagne "Niet in het riool" van RIONED
2.2 Afkoppelen hemelwater om rioolwaterstelsel bestendig te maken met het oog op verstedelijking en klimaatverandering	Bij het aanleggen van nieuwe rioleringen koppelen we hemelwater af	We stellen eisen aan het vervuilingsniveau van water dat uit de private CAD-stelsels op publieke stelsels wordt geloosd	We werken samen met ontwikkelaars om bij nieuwbouw geen hemelwater in het rioolstelsel te krijgen	Initiatieven van glastuinbouwers om regenwater te hergebruiken, ondersteunen we waar nodig
3 Waardevol water				
3.1 Schoon en gezond water en biodiversiteit vergroten	KRW-doelen, aanleg van natuurvriendelijke oevers, vuilfuik Rubenslaan Monster en Floating Life	Subsidie lokaal water en de gebiedsgerichte aanpak	Erasmusverbinding	Lokale initiatieven en groene ngo's komen met hun plan naar gemeente en/of hoogheemraadschap
3.2 Zoetwater vasthouden en benutten, naar een zelfvoorzienende regio	Project S.C.H.O.O.N.	Peilhandhaving in periode van droogte	Deelname aan COASTAR	Steunen van initiatieven vanuit de glastuinbouw voor gietwatervoorzieningen
3.3 Aangenaam recreëren en wonen in en om het water zonder nadelige gevolgen voor de ecologische waarde en de waterkwaliteit	Herinrichting van de Poelzone	Nota vaarrecreatie uit 2012	Erasmusverbinding	Aanleggen van steigers voor de hengelsport aan de recreatieplas De Wollebrand na initiatief van de club
4 Robuust watersysteem en watercyclus				
4.1 Naar een robuust watersysteem	Aanleg van calamiteiten-/ waterberging of bouwen van een gemaal	Watertoets, kustvisie, vergunningverlening	Erasmusverbinding	Rainlevelr
4.2 Klimaatadaptief inrichten	We stellen een programma van standaarden op waarin klimaatadaptief inrichten integraal onderdeel van uitmaakt	We verlenen subsidie voor Groen-Blauwe schoolpleinen	We zoeken samenwerking met tuincentra en hoveniers om met deze partijen hun rol m.b.t. klimaatadaptief inrichten te onderzoeken	We steunen initiatiefnemers die bestaande bouw/ nieuwbouw klimaatadaptief willen inrichten
4.3 Van waterketen naar watercyclus	Afvalwaterketen van huis - AWZI	Regulering CAD-systemen	Netwerk Afvalwaterketen Delfland	De Vlot, initiatief van glastuinbouw om collectief water te zuiveren

Literatuurlijst

1. Hoogheemraadschap van Delfland. *Visie toekomstbestendig beheer boezemsysteem*. (2016).
2. Hoogheemraadschap van Delfland. *Handreiking watertoets voor gemeenten*. (2018).
3. Provincie Zuid-Holland en gemeente Westland. *Werkboek Westland: Ruimtelijk economische strategie greenport 3.0*. (2016).
4. Gemeente Westland. *Beheerkader afvalwater hemelwater en grondwater 2018-2022*. (2018).
5. Het Rijk, Interprovinciaal Overleg, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. *Het Nationaal Bestuursakkoord Water*. (2003).
6. Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeenten Delft, Den Haag, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Pijkacker-Nootdorp, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Westland en Zoetermeer. *Bestuurlijke overeenkomst afvalwaterketen Delfland*. (2013).
7. Hoogheemraadschap van Delfland. *Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid*. (2010).
8. Hoogheemraadschap van Delfland. Delfland op de Kaart. Available at: <https://www.hhdelfland.nl/overheid/beleid-en-regelgeving/leggers>. (Accessed: 25th April 2019)
9. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. *Deltaprogramma 2019; Doorwerken aan de delta: Nederland tijdig aanpassen aan klimaatverandering*. (2018).
10. Het Rijk, Interprovinciaal Overleg, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. *Bestuursakkoord Klimaatadaptatie*. (2018).
11. Hoogheemraadschap van Delfland. *Waterbeheerplan 2016-2021 Delfland*. (2015).
12. Kenniscentrum InfoMil. Zorgplicht hemelwater. Available at: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/activiteiten/lozen-afvloeiend/zorgplicht/>. (Accessed: 1st March 2019)
13. Commissie Waterbeheer 21ste eeuw. *Waterbeleid voor de 21e eeuw*. (2000).
14. Provincie Zuid-Holland. *Convenant klimaatadaptief bouwen in Zuid-Holland*. (2018).
15. Het Europees parlement en de Raad. *Kaderrichtlijn Water 2000/60/EG*. (2000).
16. Hoogheemraadschap van Delfland en de gemeenten Delft, Den Haag, Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Maassluis, Midden-Delfland, Pijkacker-Nootdorp, Rijswijk, Schiedam, Vlaardingen, Westland en Zoetermeer. *Bestuursovereenkomst schoon en gezond water - Delfland 2015-2021*. (2014).
17. Gemeenten Westland, Lansingerland, Zuidplas, Waddinxveen, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Glastuinbouw Nederland, Hoogheemraadschap van Delfland en Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. *Afsprakenkader waterkwaliteit en glastuinbouw, Westland/Oostland, samen op weg naar de emissieloze kas in 2027*. (2014).
18. RIONED. Stadswaterkwaliteit: het probleem. Available at: <https://www.riool.net/stadswaterkwaliteit-het-probleem>. (Accessed: 25th April 2019)
19. Hoogheemraadschap van Delfland. Stimuleringsregeling lokaal water Delfland. Available at: <https://www.hhdelfland.nl/ondernemer/stimuleringsregeling-lokaal-water-delfland>. (Accessed: 1st March 2019)
20. Kenniscentrum InfoMil. Zuiveren grondwater voor de agrarische activiteiten. Available at: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/activiteitenbesluit/activiteiten/kopie-composteren/waterbehandeling/omgekeerde-osmose/>. (Accessed: 1st March 2019)
21. Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. *Waterbeschikbaarheid Westland*. (2016).
22. COASTAR: Zout op afstand, zoet op voorraad. Available at: <https://www.coastar.nl/>. (Accessed: 1st March 2019)
23. Sija Stofberg (KWR) en Koen Zuurbier (KWR). *COASTAR: Verkenning waterbank westland*. (2018).
24. Delft Blue Water. Available at: <http://delftbluewater.nl/>. (Accessed: 1st March 2019)
25. Hoogheemraadschap van Delfland. S.C.H.O.O.N. Available at: <https://www.hhdelfland.nl/inwoner/afvalwater-schoonmaken/s-c-h-o-o-n-1>. (Accessed: 1st March 2019)
26. Netwerk Afvalwaterketen Delfland. *Strategisch ketenplan*. (2015).
27. Gemeente Westland. *Vaarrecreatie in Westland, vaarroutes en vaarrecreatieve voorzieningen, 'een verkenning van de mogelijkheden'*. (2012).
28. 2 Mers Seas Zeeën. *Sponge 2020: Co-creation and implementation of innovative, participative climate adaptation solutions in densely built areas*. Available at: <https://www.interreg-2seas.eu/en/sponge2020>. (Accessed: 19th March 2019)
29. Rainlevelr. Tuinders voor droge voeten. Available at: <https://rainlevelr.com/>. (Accessed: 1st March 2019)
30. Netwerk Afvalwaterketen Delfland. *Langetermijnvisie*. (2014).
31. Martijn van der Steen, Jorren Scherpenisse, Mark van Twist. *Sedimentatie in sturing, systeem brengen in netwerkend werken door meervoudig organiseren*. (2015).
32. Lizard Klimaatatlas. Klimaatatlas Westland. Available at: <https://westland.klimaatatlas.net/>. (Accessed: 7th March 2019)

Colofon

Dit beleidsstuk is een coproductie van gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland

Opdrachtgever

Gemeente Westland

Tiemen Maris (projectleiding)

Inge Muhlig

Ilya Musters

Alex Renes

Lia van Rijen

Hoogheemraadschap van Delfland

Jorien Burger

Marilinde van Doorn (projectleiding)

Onno van Gilst (projectleiding)

Samensteller en eindredactie

Rinske Wessels – Samen Ruimte Maken

Tekstredactie

Eric Burgers | Tekst & Redactie

Vormgeving

Martina Wijler

Datum

juli 2019



Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
T 14 0174
Whatsapp via 06-13 79 70 20
E info@gemeentewestland.nl
I www.140174.nl



Hoogheemraadschap van
Delfland

Hoogheemraadschap van Delfland
Hoofdkantoor Delft
Phoenixstraat 32
2611 AL Delft
(015) 260 81 08
loket@hhdelfland.nl



VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk'
vertrouwelijk	Nee
portefeuillehouder	Wethouder Gardien-Reinders, J.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_44963.docx bestemmingsplan (19-0151648) plankaart (19-0151659)
agendapunt	12.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD
1. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan "Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk"; 2. Het bestemmingsplan "Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk" met identificatienummer NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80pbp-VA01 vast te stellen; 3. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basiskaart Groot-schalige Topografie (BGT) d.d. 25 maart 2019.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)
1.1 Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan; 2.1 Met het bestemmingsplan wordt het karakteristieke bebouwingslint langs de Vlietweg in stand gehouden; 2.2 Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de aan de overzijde van de Burgemeester Elsenweg gelegen bedrijven worden niet onevenredig in hun belangen aangetast; 2.3 Ten behoeve van de ontsluiting van het plangebied wordt op kosten van de aanvrager een eigen in- en uitrit aangelegd; 3.1 Conform artikel 1.2.4 Bro wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan 'Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk'.

AANLEIDING

Door de eigenaar van het perceel Mr. Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk is een verzoek gedaan om van het bestaande perceel een kavel af te mogen splitsen teneinde een extra bouwvlak mogelijk te maken. Ten behoeve van het voorgaande is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 19 april 2019 tot en met 30 mei 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

DOELSTELLING

Het bieden van een juridisch planologisch kader voor een gedeelte van het perceel Mr. Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk.

ARGUMENTATIE

1.1 Er is op grond van artikel 6.2.1 Bro geen verplichting voor het opstellen van een exploitatieplan.

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waar in bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd.

In de voorliggende situatie is er geen sprake van een aangewezen bouwplan zoals opgenomen in artikel 6.2.1. Bro. De aanvrager dient echter wel leges te betalen conform de legesverordening van de gemeente Westland van 2017.

2.1 Met het bestemmingsplan wordt het karakteristieke bebouwingslint langs de Vlietweg in stand gehouden.

Het plangebied is gelegen in het bebouwingslint aan de Vlietweg. Het aan de Vlietweg gelegen bebouwingslint is een van de oudste karakteristieke bebouwingslinten van het Westland. Het bebouwingslint karakteriseert zich door tuinderwoningen die ten opzichte van elkaar licht zijn verdraaid en/of naar achteren of naar voren verspringen. De gevels van alle in dit lint aanwezige woningen staan haaks op elkaar en zijn met de voorgevel georiënteerd op de Vlietweg.

Door de zijden van het beoogde bouwvlak ook haaks op elkaar te plaatsen en de voorgevel richting de Vlietweg te oriënteren maakt het voorliggende bestemmingsplan op passende wijze onderdeel uit van de bestaande lintbebouwing en blijft het karakteristieke beeld van de lintbebouwing langs dit deel van de Vlietweg behouden.

2.2 Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de aan de overzijde van de Burgemeester Elsenweg gelegen bedrijven worden niet onevenredig in hun belangen aangetast.

Tijdens het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan zijn de milieukundige aspecten on-

RAADSVORSTEL

derzocht en in beeld gebracht en aan de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) en de Veiligheids-regio Haaglanden voorgelegd. De hieruit voortgekomen adviezen zijn mede bepalend geweest voor de uiteindelijke invulling van het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan.

2.3 Ten behoeve van de ontsluiting van het plangebied wordt op kosten van de aanvrager een eigen in- en uitrit aangelegd.

Het plangebied zal ontsloten worden met een eigen in- en uitrit op de Vlietweg. Hiervoor zal de tussen het plangebied en de Vlietweg gelegen sloot ter plaatse van de beoogde in- en uitrit gedempt en verderop extra uitgegraven worden. De kosten hiervan worden geheel door de aanvrager gedragen.

2.4 Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt gevolg gegeven aan de op de bestemmingsplanprocedure betrekking hebbende bepalingen van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Volgens artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

3.1 Conform artikel 1.2.4 Bro wordt bij vaststelling van een bestemmingsplan aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

Conform artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt een bestemmingsplan vastgesteld met gebruikmaking van een ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven welke ondergrond is gebruikt.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden.

In de voorliggende situatie is er geen sprake van een aangewezen bouwplan zoals opgenomen in artikel 6.2.1. Bro. De aanvrager dient echter wel leges te betalen conform de legesverordening van de gemeente Westland van 2017. Voor de overige met het bestemmingsplan verband houdende kosten is tussen de aanvrager en gemeente op 21 januari 2019 een anterieure overeenkomst getekend.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Voorafgaand aan de terinzagelegging wordt aan de vaststelling van het bestemmingsplan bekendheid gegeven door publicatie in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter in-



RAADSVORSTEL

zage wordt gelegd.

EXTERN OVERLEG

N.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Groot Westland, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler

B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juli 2019, met de volgende bijlage(n):

- Bestemmingsplan 'Mr. Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk' (19-0151648)
- Planverbeelding 'Mr. Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk' (19-0151659)

gelet op het bepaalde in de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gehoord het advies van de commissie Ruimte van 10 september 2019 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. Geen exploitatieplan vast te stellen voor bestemmingsplan "Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk";
2. Het bestemmingsplan "Mr Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk" met identificatienummer NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80pbp-VA01 vast te stellen;
3. Te bepalen dat voor de ondergrond van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basiskaart Grootchalige Topografie (BGT) d.d. 25 maart 2019.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 24 september 2019,

de griffier,

de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans

B.R. Arends



MR. JAN TUNINGSTRAAT 80 NAALDWIJK

bestemmingsplan
NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80p-VA01
vastgesteld



Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging plangebied	6
1.3 Geldend bestemmingsplan	7
1.4 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie	9
2.1 Beleidskader	9
2.2 Ruimtelijke opbouw	13
2.3 Gebiedsvisie	14
2.4 Verkeer	14
Hoofdstuk 3 Onderzoek	16
3.1 Bedrijven en milieuzonering	16
3.2 Geluid	16
3.3 Externe veiligheid	17
3.4 Water	18
3.5 Bodem	23
3.6 Ecologie	24
3.7 Cultuurhistorische aspecten	26
3.8 Ladder duurzame verstedelijking	27
Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving	28
4.1 Planvorm	28
4.2 Bestemmingsregeling	30
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	32
5.1 Economische uitvoerbaarheid	32
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
Bijlagen bij de toelichting	33
Bijlage 1 Nota vooroverlegreacties	34
Bijlage 2 BenM onderzoek	37
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek verkeerslawaa	41
Bijlage 4 EVonderzoek	115
Bijlage 5 Verantwoording Groepsrisico	138
Bijlage 6 Checklist VRH	144
Bijlage 7 Watersleutel	151
Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek	154

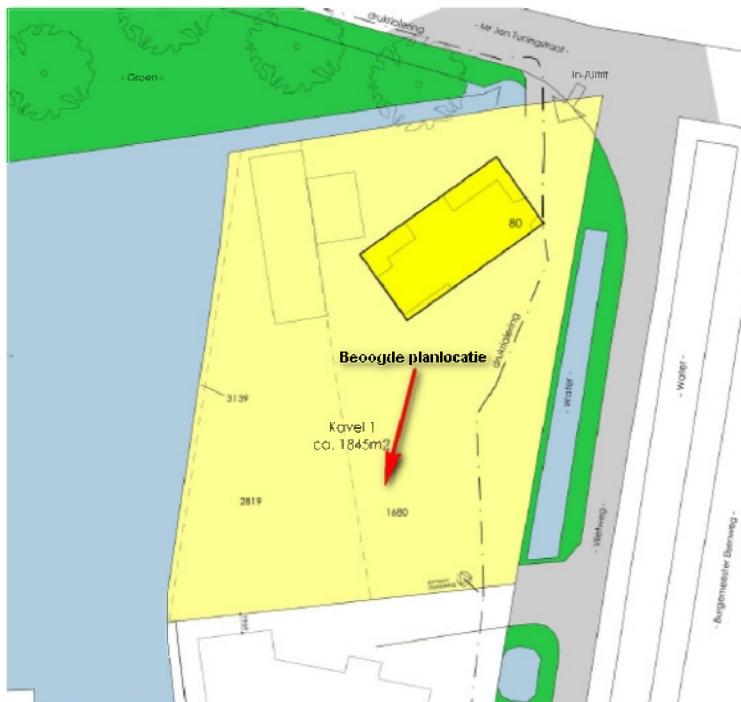
Regels	247
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	248
Artikel 1 Begrippen	248
Artikel 2 Wijze van meten	253
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	254
Artikel 3 Water	254
Artikel 4 Wonen	255
Hoofdstuk 3 Algemene regels	257
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel	257
Artikel 6 Algemene bouwregels	258
Artikel 7 Algemene gebruiksregels	259
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels	260
Artikel 9 Overige regels	261
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	262
Artikel 10 Overgangsrecht	262
Artikel 11 Slotregel	263
Bijlagen bij de regels	265
Bijlage 1 Plankaart vastgesteld	266

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het perceel aan de Mr J Tuningstraat 80 te Naaldwijk heeft een oppervlakte van in totaal circa 1.845m² en is bebouwd met een woonhuis met aanbouw en een bijgebouw. Door de aanvrager is het plan opgevat om voornoemd perceel te splitsen in twee kavels. In onderstaande afbeelding is de beoogde nieuwe situatie weergegeven.



Indicatie beoogde planlocatie

In de nieuwe situatie is de bestaande woning met het bijbehorende bijgebouw gesitueerd op een kavel met een oppervlakte van ca. 1.025m². Het restant van het perceel met een oppervlakte van ca. 820m² is beoogd als vrij bouwkavel voor de bouw van een tweede, vrijstaande woning met bijbehorend bijgebouw.

Om het voorgaande mogelijk te kunnen maken is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Ligging plangebied

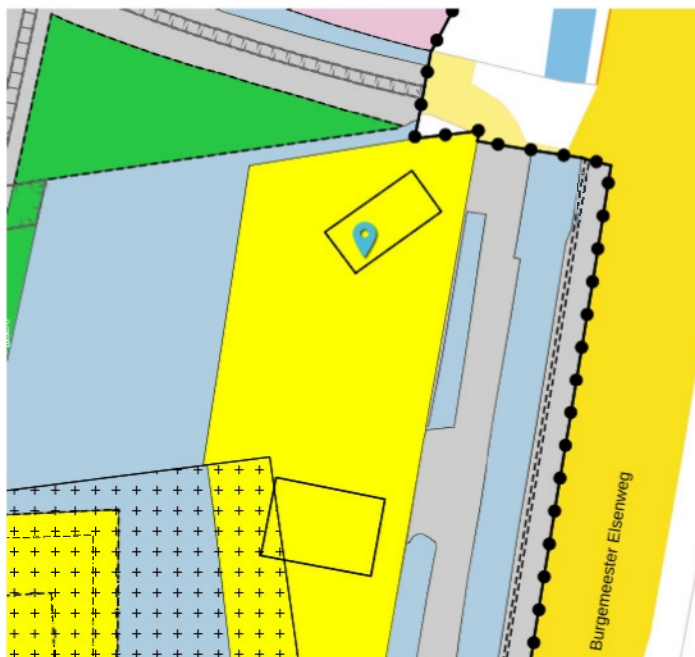
Het binnen de kern van Naaldwijk gelegen plangebied grenst aan de oostzijde aan de Burgemeester Elsenweg en is aan de westzijde aan een waterplas gelegen. Het plangebied is kadastraal al gesplitst in de percelen kadastraal bekend gemeente Naaldwijk sectie C nummer 4216 en 4217.



Luchtfoto ligging percelen

1.3 Geldend bestemmingsplan

Binnen het plangebied was, voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Hoogeland' van kracht, vastgesteld door de raad van Westland op 23 juni 2010. Ter plaatse van het plangebied geldt ingevolge artikel 11 van voornoemd bestemmingsplan de bestemming "Wonen - I".



Fragment planverbeelding bestemmingsplan Hoogeland ter plaatse van het plangebied

Gebruiksregels

Ingevolge artikel 11.1. van het bestemmingsplan zijn de voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woningen;
- b. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

c. *tuinen, erven en terreinen;*

met de daarbij behorende:

d. *bouwwerken, geen gebouwen zijnde.*

Het voorgenomen gebruik van de gronden voor wonen is in overeenstemming met bovenstaande gebruiksregel.

Bouwregels

Ingevolge artikel 11.3.1. van het bestemmingsplan gelden voor het bouwen van hoofdgebouwen de volgende bepalingen (samenvatting):

- e. als hoofdgebouw mogen uitsluitend grondgebonden woningen worden gebouwd;*
- f. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;*
- g. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woningen' 2, mogen binnen het bouwvlak maximaal twee (half)vrijstaande woningen worden gebouwd;*
- h. de goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 6,00 m bedragen;*
- i. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer dan 10,00 m bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze groter is dan 10,00 m;*
- j. de inhoud van een hoofdgebouw mag ten hoogste 850 m³ bedragen; indien de bestaande inhoud van een hoofdgebouw groter is dan geldt de bestaande inhoud als maximum maat*

Ter plaatse van het beoogde plangebied ontbreekt een bouwvlak.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en planverbeelding. Allereerst wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de gebiedsvisie van het plangebied. Op het niveau van de gemeente, de regio, de provincie en het rijk wordt het relevante beleid voor het plangebied en de beoogde ontwikkelingen aangegeven. Tevens wordt onder voornoemd hoofdstuk de ruimtelijke opbouw en de gebiedsvisie van het plangebied geschetst waaronder ruimtelijke kwaliteiten en verkeersaspecten.

Hoofdstuk 3 bevat de uitkomsten van de noodzakelijke (milieu)technische onderzoeken met de hier aan verbonden conclusies. In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de visie op het plangebied. Deze visie is gericht op het behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

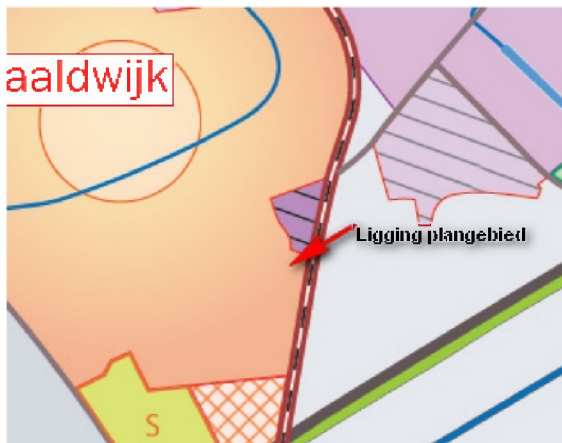
Structuurvisie Westland 2025 en perspectief 2040

De op 17 december 2013 vastgestelde Structuurvisie Westland 2020 en Perspectief 2040 bieden het toekomstig ruimtelijk kader van de gemeente in woord en beeld. In het in dialoog met de samenleving tot stand gekomen perspectief 2040 staan de ambities en kernwaarden met het hieraan gekoppelde toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Westland beschreven. Naast de ruimtelijke vertaling op hoofdlijnen bieden voormelde documenten ook de onderlinge afstemming van de ambities van de gemeente op de gebieden water en groen, verkeer en vervoer, wonen, de glastuinbouwsector en economische voorzieningen.



- Relatie met het plangebied

Volgens de structuurvisie is het plangebied aangewezen als dorpskern. Binnen dit gebied dient een groot deel van de woningbouwproductie opgevangen te worden. Deze verdichting komt mede voort uit het vergroten van het draagvlak voor het voorzieningenniveau en het behouden van duurzaam glas in het buitengebied. De voorgestane ontwikkeling waarbij een woning binnen de kern van Naaldwijk gebouwd kan worden past hier binnen.



Fragment structuurplan met ligging planlocatie

Woonvisie Westland 2030

De Woonvisie Westland 2030, die door de raad van de gemeente Westland is vastgesteld op 26 januari 2016, is een actualisatie van de Woonvisie Westland 2020 en richt zich op het deelonderwerp "Wonen" van de Structuurvisie Westland.

De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken.

- Karakter en functie woonvisie

De woningmarkt is continu in beweging. Dit verdraagt geen strak gedetailleerd programma, maar een kader voor beslissingen. De woonvisie biedt het kader voor besluiten over programma's, inzet van middelen en capaciteit en geeft richting aan het handelen van de gemeente en haar partners. De woonvisie is in overleg met de woningcorporaties tot stand gekomen en via een discussiebijeenkomst met andere partners op volkshuisvestingsgebied besproken.

- Prioriteiten en uitgangspunten van de woonvisie

De huidige woonvisie Westland richt zich op de periode tot 2020. De uitgangspunten van deze woonvisie zijn als volgt:

- Vergroten van kansen en keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- Blijvende aandacht voor betaalbaarheid (huur én koop);
- Meer kansen voor jonge huishoudens (waaronder starters);
- Inspelen op de groeiende behoefte aan wonen met zorg;
- Bijzondere doelgroepen;
- Dynamiek op de woningmarkt (doorstroming);
- Kwaliteit bieden voor gevorderde huishoudens.

Qua ambities omvat de Woonvisie, dat:

- minimaal 35% betaalbare nieuwbouw wordt gerealiseerd, met als minima 6% sociale koop, 9% bereikbare koop en 20% sociale huur;
- de woningbouw moet inspelen op de demografische trends aan vergrijzing en aan toename aan eenpersoonshuishoudens;
- nieuwbouw plaatsvindt in het "dorpse" woonmilieu opdat deze aansluit op de Westlandse woningbehoefte;
- nieuwbouw aanpasbaar en/ of levensloopgeschikt is om aan te sluiten bij de (verwachte) zorgbehoefte.

2.1.2 Regionaal beleid

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden (RSP) van Stadsgewest Haaglanden, per 1 januari 2015 overgegaan in Metropool Regio Rotterdam Den Haag (MRDH), is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc.

De vraag naar woningen, bedrijven en kantoren houdt aan, maar de ontwikkeling van nieuw stedelijk gebied gaat al snel ten koste van het groen, de Greenport of de ruimte voor water. Dit betekent dat deze ruimte in het bestaande stedelijke gebied gevonden moet worden en efficiënt moet worden gebruikt. Een bestemmingsplan waarmee twee woningen binnen stads en dorpsgebied mogelijk gemaakt worden past binnen het regionale beleid.

2.1.3 Provinciaal beleid

De op 9 juli 2014 vastgestelde en op 19 januari 2018 geconsolideerde 'Visie ruimte en mobiliteit' biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. De visie geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de 'Visie ruimte en mobiliteit' is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. Vier thema's geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Het plangebied is op de kaart behorende tot de op 19 januari 2018 geconsolideerde 'Verordening Ruimte 2014' aangewezen als 'Stads- en dorpsgebied'. De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder bebouwde ruimte wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Het oprichten van nieuwe vrijstaande woningen op een gedeelte van een binnen de Stedelijke Agglomeratie gelegen perceel past hier binnen.



fragment kaart Verordening ruimte 2014

Programma ruimte

Het op 19 januari 2018 geconsolideerde 'Programma ruimte' is parallel aan de Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit en de Verordening ruimte opgesteld. De Visie ruimte en mobiliteit bevat het strategische beleid. Het ruimtelijk relevante, operationele beleid is opgenomen in het Programma ruimte. Dit programma kent, net als de Visie ruimte en mobiliteit, de status van structuurvisie. Beiden worden vastgesteld door Provinciale Staten. Gezamenlijk beschrijven ze het integrale ruimtelijk beleid.

Zuid-Holland heeft een rijke voedingsbodem voor een groot aantal krachtige economische clusters en topsectoren. Een belangrijke sleutel voor een sterke en veerkrachtige economie is het innoverend vermogen van mensen en bedrijven. Wanneer talent, bedrijven en banen dicht bij elkaar verkeren, ontstaan (agglomeratie)voordelen. De Zuidelijke Randstad en de grote economische complexen in Zuid-Holland vormen in potentie één grote agglomeratie, die enorme schaal- en clustervoordelen met zich mee kan brengen. De Mainport en de Greenports zijn schoolvoorbeelden van goed werkende clusters. De provincie streeft naar het creëren en benutten van die schaal- en clustervoordelen.

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.



Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

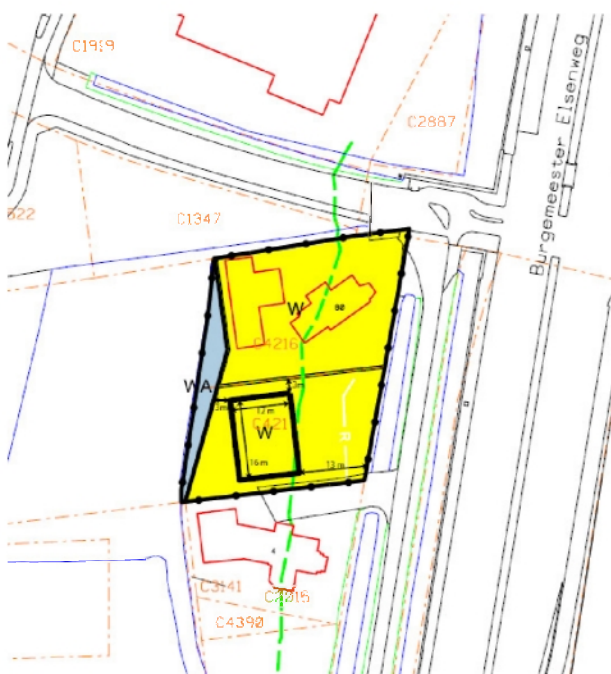
2.1.5 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het toevoegen van een woning op het perceel Mr J Tuningstraat 80 te Naaldwijk past in het overheidsbeleid.

2.2 Ruimtelijke opbouw

Het plangebied is gelegen in het bebouwingslint aan de Vlietweg. Het aan de Vlietweg gelegen bebouwingslint is een van de oudste karakteristieke bebouwingslinten van het Westland. Het bebouwingslint karakteriseert zich door tuinderwoningen die ten opzichte van elkaar licht zijn verdraaid en/of naar achteren of naar voren verspringen. De gevels van alle in dit lint aanwezige woningen staan haaks op elkaar en zijn met de voorgevel georiënteerd op de Vlietweg.

Door de zijden van het beoogde bouwvlak ook haaks op elkaar te plaatsen en de voorgevel richting de Vlietweg te oriënteren maakt de toekomstige woning op passende wijze onderdeel uit van de bestaande lintbebouwing en blijft het karakteristieke beeld van de lintbebouwing langs dit deel van de Vlietweg behouden.



Impressie positionering en hoofdvorm van het nieuwe bouwvlak

2.3 Gebiedsvisie

Het toevoegen van een extra woning op het betreffende kavel past binnen het beleid van het verdichten van de kernen. Gelet op de locatie, situering van het plangebied in het overloopgebied aan de rand van de kern, de grootte van de kavel en de ruimtelijke inpassing is toevoegen van een extra woning op de beoogde locatie in dit geval acceptabel.



Ligging beoogde woning en positionering naastgelegen woningen binnen stedenbouwkundig plan Hoogeland.

In samenhang met de reeds bestaande woning sluit het plan aan op het ruimtelijk beleid en het vigerend bestemmingsplan dat alleen grondgebonden woningen binnen dit gebied voorschrijft.

2.4 Verkeer

Westlands Verkeers- en Vervoersplan

In de ontwikkelingsvisie Greenport Westland zijn de beleidslijnen voor de lange termijn aangegeven voor de gehele gemeente. Met de relevante onderdelen van deze visie is het vervoersplan als sectorale nota vastgesteld. Met dit beleidsdeel, vastgesteld door de raad van de gemeente op 28 november 2006, wordt aangegeven welke richtingen de gemeente Westland de komende jaren opgaat en wordt het beleid van de 'oude' gemeenten geharmoniseerd. Het Westlands Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) dient meerdere doelen, het uitwerken van de in de Greenport gestelde kaders en het schetsen van kaders voor de toekomst op het gebied van verkeer en vervoer.

Parkeren

Ingevolge het Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2006 (WVVP) geldt voor een vrijstaande woning een parkeernorm van 2,1 parkeerplaats per woning, waarvan 0,3 parkeerplaats voor bezoekers. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Het plangebied zal onsloten worden met een eigen in- en uitrit op de Vlietweg. Hiervoor zal de tussen het plangebied en de Vlietweg gelegen sloot ter plaatse van de beoogde in- en uitrit gedempt en verderop extra uitgegraven worden.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Wettelijk kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de aanwezige functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

3.1.2 Onderzoek

Voor het plangebied is de milieuzonering voor het plan en omliggende functies onderzocht (Paragraaf Bedrijven en milieuzonering - Tuningstraat 80 te Naaldwijk, Plannen-makers). Ter plaatse van het beoogde plangebied is in het onderliggende bestemmingsplan de bestemming wonen al aanwezig. Het voorgaande betekent dat voor de omliggende bedrijven in dit plan geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt wordt. Met het voorliggende plan wordt derhalve geen nieuwe gevoelige functie toegevoegd. Ten noorden van de planlocatie ligt de bestemming kantoor. Deze functie is goed te combineren met de woonfunctie. Ten oosten van de planlocatie liggen twee bedrijfsbestemmingen. Dit betreffen de bestemmingen Bedrijf met de bestemming 'Agrarisch - Aanverwant bedrijf' en Bedrijf met de specifieke aanduiding 'Smederij'. Direct aansluitend ligt tegen beide bedrijfsbestemmingen een woonbestemming. Voor beide bedrijven is dus dichterbij dan de beoogde planlocatie een gevoelige bestemming aanwezig.

Vornoemde woonbestemmingen vormen hierdoor vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering de grootste beperking en niet de voorliggende planlocatie. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor voorliggend plan.

3.1.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

3.2 Geluid

3.2.1 Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

3.2.2 Onderzoek

Ten behoeve van het plan heeft onderzoek naar geluidsaspecten plaats gevonden (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, splitsing perceel/Nieuwbouw woning Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk, AV Consulting, Rapport 2006006359-20170337, datum 22 januari 2017).

Uit het onderzoek komt naar voren dat de geluidsbelasting vanwege de N213 Burgemeester Elsenweg, na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wet geluidhinder, hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. De geluidsbelasting als gevolg van de weg N213 mag ter plaatse van het bouwvlak niet

hoger bedragen dan de ten hoogste toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB Lden.

Op 3 augustus 2018 is door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) aangegeven in te kunnen stemmen met de conclusie van voormeld akoestisch onderzoek indien hogere waarde geluid aangevraagd wordt. Hierbij is aangegeven dat een hogere waarde geluid alleen mogelijk is indien er tussen de nieuw te bouwen woning en de rand van het perceel ten minste 13 meter afstand aangehouden wordt. Het voorgaande is meegenomen bij het intekenen van het bouwvlak op de plankaart.

3.2.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

3.3 Externe veiligheid

3.3.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid buisleidingen en de daarop gestoelde regelingen, en aan de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) van belang. Deze Circulaire heeft een looptijd tot 31 juli 2012 en zal opgaan in het nieuwe Besluit transportroutes externe veiligheid en Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (iso)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

3.3.2 Onderzoek

Voor het plan zijn de risicobronnen op het gebied van externe veiligheid geïnventariseerd (Quick scan externe veiligheid Mr J Tuningstraat te Naaldwijk, Kragten, Projectnr. WND595-0001, datum 13 september 2018). Externe veiligheidsrisico's kunnen in de voorliggende situatie ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en transportroutes (weg, water, spoor) en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. Beoordeeld is of voormelde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat in de directe omgeving van het plangebied twee risicobronnen aanwezig zijn waarvan het invloedgebied tot over de grens van het plangebied reikt. Het betreft hier de invloedgebieden van de provinciale wegen N213 en N222. Ten behoeve van het voorgaande is een verantwoording groepsrisico opgesteld (Verantwoording groepsrisico Mr J Tuningstraat te Naaldwijk, Kragten, Projectnr. WND595-0001-VGR-v2, datum 13 september 2018).

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's geaccepteerd kunnen worden en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zo

veel mogelijk te beperken. Ten aanzien van het plangebied kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van de risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over de wegen N213 en N222. Bij ontwikkelingen binnen het plangebied worden hiervoor de in bovengenoemde verantwoording genoemde aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd.

3.3.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

3.4 Water

3.4.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.
- Nationaal waterplan

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Visie Ruimte en Mobiliteit;
- Verordening Ruimte en de waterverordening Zuid-Holland.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Nationaal Waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en water robuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De structuurvisie sluit aan op de uitgangspunten van het Nationaal Waterplan en vult deze op onderdelen aan. Uitgangspunten zijn het

verbeteren van de waterkwaliteit, het voorkomen van wateroverlast, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Provinciaal beleid

Het provinciaal waterbeleid voor de periode 2016-2021 bestaat uit: de Visie Ruimte en Mobiliteit, Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) 2016 - 2021 en onderdelen van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) zijn de ruimtelijke componenten opgenomen van het waterbeleid. Hoofdstuk 4 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid:

- de ambitie om een duurzaam, concurrerende en leefbare Europese topregio te zijn. De Provincie bevordert de transitie naar een water -en energie efficiënte samenleving. Daar spelen het verbeteren van toekomstwaarde, de gebruikswaarde en de belevingswaarde een belangrijke rol;
- aan het watersysteem worden grote uitdaging gesteld door verzilting, klimaatverandering, inklinking, veranderd ruimtegebruik en de daarbij passende veranderingen van het watersysteem;
- het beter benutten van de kansen en natuurlijke kwaliteiten van de bodem en de ondergrond is tevens een speerpunt van het provinciaal waterbeleid;
- tenslotte door een verandering naar een duurzame voorziening in de energiebehoefte kan worden ingezet op een energie-efficiënte samenleving.

De doelen, maatregelen en afspraken voor de kwaliteit van het water van grond- en oppervlakte water zijn opgenomen het Stroomgebied beheerplan Rijn-West 201-2015 (SGB-1). Voor opvolgende periode 2016-2021 is het SGB-2 op 22 december 2014 gereedgekomen. De invulling van de verantwoordelijkheid in dit SGB-2 is vastgelegd in de KRW 2016-2021.

Het Waterplan Zuid-Holland 2015 was van kracht tot 22 december 2015. Op grond van artikel 48 Waterwet moet het plan om de zes jaar door de Provinciale Staten worden herzien. Het is niet noodzakelijk om een nieuw plan vast te stellen. Voldaan kan worden met het nemen van een planherzieningsbesluit. Dit besluit is genomen op 29 juni 2016 en bekend gemaakt op 8 juli 2016.

De onderdelen 'Waarborgen waterveiligheid (hoofdstuk 4)' en 'Realiseren mooi en schoon water (hoofdstuk 5)' en 'operationeel grondwaterbeleid (bijlage 7)' van het Waterplan 2015 blijven van kracht.

De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (Visie Ruimte en Mobiliteit), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (Verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (Uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn bijvoorbeeld regels opgenomen met betrekking tot regionale keringen in bestemmingsplannen. Daarnaast is de Waterverordening Zuid-Holland van belang. Daarin zijn onder meer veiligheidsnormeringen voor regionale keringen en waterkwantiteitsnormen opgenomen. De waterkwantiteitsnormen geven aan, waar de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit op ingericht moeten zijn. Deze normen definiëren de gemiddelde overstromingskans vanuit het oppervlaktewater per jaar van daarbij aan te wijzen gebieden. Het beschermingsniveau verschilt per vorm van landgebruik en is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij overstromingen. De waterkwaliteitsnormen zijn gerelateerd aan het landgebruik en daarmee bepalend voor de mogelijkheden, die het bestemmingsplan biedt.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2016-2021 'Strategie richting een toekomstbestendig en samenwerkingsgericht waterschap'. In dit Waterbeheersplan 5 (WBP 5) heeft het Hoogheemraadschap van Delfland (Delfland) zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van Delfland in de planperiode 2016-2021. Het WBP 5 is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het WBP 5 staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop:

- de waterveiligheid;
- het waterbeheer;
- de waterkwaliteit;
- het zuiveren van afvalwater.

Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtige manier zijn afgewogen. Delfland voert zijn kerntaken uit ten behoeve van het behouden en verbeteren van de leefomgeving voor inwoners, medeoverheden, bedrijven en de natuurwaarden in het beheergebied. Het is een uitdaging om bij de uitvoering van die taken aan te sluiten bij de beleving en de behoeften van de maatschappij. Waterbewustzijn vormt de onmisbare schakel voor draagvlak. Delfland wil dat mensen zich in de komende planperiode bewust worden van het water om hen heen, van de gevolgen van klimaatverandering en van hun eigen gedrag. Het vergroten van waterbewustzijn is daarom verweven in alle programma's en handelingen van Delfland in de komende planperiode.

De werkzaamheden en projecten die de komende zes jaar geïnitieerd worden zijn terug te brengen tot de volgende vier speerpunten van het waterschap:

- In stand houden: Investerings in de infrastructuur worden op een adequate manier in stand gehouden. De waterkeringen, het watersysteem, de ecologische structuren en het afvalwatersysteem worden met beheer verder geoptimaliseerd. Delfland werkt bij het bestendigen van het beheer van de infrastructuur toe naar de levenscyclusbenadering;
- Investeren: Veranderende wetgeving en veranderingen in de omgeving vragen om aanpassing en verdere verbetering van ons watersysteem, de waterkeringen en het afvalwatersysteem. Dit betekent de kans op natte voeten verkleinen door bij het zoeken naar oplossingen om water langer vast te houden, de waterkeringen op orde te houden met oog voor de multifunctionaliteit, de waterkwaliteit te verbeteren en toe te spitsen op de potenties van het gebied en de waterzuiveringen om te bouwen tot zoetwaterfabrieken. Bij elk project, proces en activiteit worden de innovatieve mogelijkheden en de meest duurzame wijze van uitvoering meegenomen in de afwegingen;
- Samenwerken: Het waterschap kan en doet het niet alleen, sterker nog, waterbeheer is ook een taak van andere overheden zoals gemeenten en van burgers en bedrijven. De samenwerking in het waterbeheer is pluriform van karakter. Het waterschap speelt hierop in door goed omgevingsmanagement en door op basis van transparantie en vertrouwen de samenwerking te zoeken en structureel te onderhouden. Delfland wil het waterbewustzijn bevorderen door samenwerking met belanghebbenden en delen van verantwoordelijkheden;
- Flexibel en duidelijk: Partners komen een flexibel waterschap tegen die rol en houding afstemt op basis van vraagstukken die voorliggen. Duidelijke kaders worden neergezet, zoals financieel gezond en bijdragen aan toekomstbestendig waterbeheer, maar dogma's zijn er niet. Dit betekent dat er in de werk- en beleidsprocessen van de ambtelijke organisatie en bij bestuurlijke besluitvorming binnen de wettelijke mogelijkheden voldoende ruimte moet zijn om maatwerk te leveren. Innovatie fungeert daarbij als aanjager om te blijven vernieuwen, mee te bewegen met veranderingen en te voorkomen dat het waterschap statisch wordt.

In 2007 (herzien in juli 2016) is een Handreiking Watertoets, ruimte voor water in ruimtelijke plannen opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;
- waterprojecten welke onderdeel zijn van ABC-Delfland.

Gemeentelijk beleid

Het Waterplan Westland , met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2027 en de daarbij horende uitvoeringsplan 2015 tot 2018 beschreven. De thema's: "Toekomstig ruimtelijk beleid, Duurzaamheid, Schoon water, waterkeringen, Droge voeten, Afvalwaterketen Beheer en onderhoud, Zoetwatervoorzieningen en grondwater, Recreatie", worden hierin uitgewerkt. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten en reeds in gang gezette ontwikkelingen zoals het project Riolerings Glastuinbouw Westland (RGW) weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

WATERPLAN WESTLAND WESTLAND WATER, NU EN LATER



3.4.2 Onderzoek

Veiligheid en waterkeringen

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op het (veilig) functioneren en het beheer en onderhoud van waterkeringen. Om die reden is het van belang, dat initiatiefnemers van ruimtelijke plannen rekening houden met de effecten van die plannen op de aanwezige waterkeringen.

In de legger van het Hoogheemraadschap van Delfland zijn de ligging en de minimale afmetingen van de waterkeringen vastgelegd. Rondom de keringen is een keurzone vastgesteld. Deze bestaat uit het waterstaatswerk (de daadwerkelijke kering) en een beschermingszone. Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone zijn op basis van de keur beperkingen gesteld aan activiteiten die het waterkerend vermogen van de kering nu en in de toekomst kunnen aantasten. De planlocatie is niet nabij een waterkering gelegen

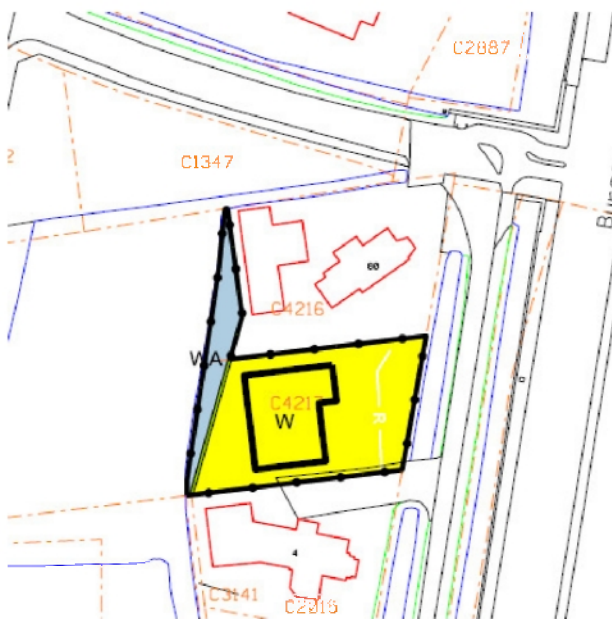
Waterkwantiteit

Delfland streeft naar een duurzame, robuuste waterstructuur met voldoende mogelijkheden voor waterberging. Dit streven heeft uiteindelijk tot doel wateroverlast voor de nieuwe en de al aanwezige functies in het gebied te voorkomen. Bij het voorkomen van wateroverlast en het verwerken van hemelwater hebben perceeleigenaar, gemeente en Delfland elk een verantwoordelijkheid. De

perceeleigenaar moet het hemelwater zoveel mogelijk zelf verwerken bij de plaats waar het valt. De gemeente draag zorg voor de inzameling en verwerking van het afstromend hemelwater. Dit betekent, dat de gemeente in eerste instantie inspanning moet doen om dit hemelwater vast te houden of terug te brengen in de bodem. Vervolgens kan het (al dan niet na zuivering) worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Delfland is vervolgens verantwoordelijk voor de ontvangst van hemelwater in het oppervlaktewater.

Uitgaande van het volledige plangebied van 1.845 m². is op grond van de Watersleutel de situatie als volgt:

- Bestaand: bouwvlak ca. 146 m², resterend plangebied 1699 m². Minimaal 50% verhard = 996 m² verhard;
- Nieuw: 1.366m² verhard. Als gevolg van het voorliggende plan is 130m² extra oppervlakte water nodig. Binnen het in eigendom van de aanvrager zijnde perceel Mr J Tunningstraat waarvan het plangebied onderdeel uit maakt zal in aansluiting op het bestaande oppervlakte water voorzien worden in 130m² waterberging.



Concept plankaart met ligging waterberging

Vanuit Hoogheemraadschap van Delfland is ingestemd met de Watersleutel en de hieruit voortkomende waterbergingsopgave. Voor het realiseren van oppervlaktewater is een watervergunning nodig.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

In het kader van de herstructurering wordt er gestreefd naar het zoveel mogelijk benutten van kansen en voor het verbeteren van de watersysteemkwaliteit en de ecologie. Ten aanzien van de KRW maatregelen moet er rekening worden gehouden met de afspraken uit de Bestuursovereenkomst KRW Delfland en de afspraken die op dit moment gemaakt worden voor het Stroomgebied beheersplan 2015-2021. Het boezemsysteem van Delfland maakt onderdeel uit van de KRW waterlichamen. Delfland en gemeenten zijn in de KRW Delfland overeengekomen om de toestand van de waterlichamen te verbeteren. Onderdeel van deze overeenkomst is dat daar waar langs waterlichamen ruimtelijke mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de KRW-opgave, deze worden benut, en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt onderzocht of een deel van de ruimtelijke KRW-opgave hieraan kan worden gekoppeld. In het Waterplan Westland is aangegeven dat als er ruimte is, er een natuurvriendelijke oever moet worden aangelegd. En als er geen ruimte is maar wel dynamiek, kansen worden benut. Daarnaast mogen ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot een verslechtering van de ecologische en chemische toestand van deze waterlichamen. De voorliggende bestemmingswijziging heeft in principe geen invloed op dit thema. Oevers zullen zo veel als mogelijk natuurvriendelijk ingericht worden.

Bodem en grondwater

In het geval er in de bouw van een ondergrondse constructie zoals een kelder voorzien wordt kan door de uitvoering van het plan de grondwaterstroming hierdoor belemmerd worden. Indien hiervan sprake is dient in het kader van een omgevingsvergunning onderzocht te worden hoe de waterstand zich verhoudt tot een mogelijke ontwikkeling van het gebied en of er maatregelen benodigd zijn en zo ja; welke maatregelen dit zijn. Daarnaast kan het zijn, dat de ontwikkeling juist effecten op het grondwater of het watertekort heeft. In dit concrete geval is het relevant dat inzichtelijk is of er ondergrondse constructies gemaakt worden en dat de drooglegging voldoende groot is.

Onderhoud en bagger

Delfland is verantwoordelijk voor het onderhoud van het primaire watersysteem en de waterkeringen. Dit betekent dat deze toegankelijk moeten zijn voor onderhoud. Ook houdt Delfland de ruimte die eventueel nodig is voor dijk- of kadeverzwaring, vrij van andere, conflicterende functies. Het beheer en onderhoud van het watersysteem binnen het plangebied is vastgelegd in de Keur Delfland. Het onderhoud van het primaire watersysteem is in handen van het Hoogheemraadschap van Delfland. Het onderhoud van het secundaire watersysteem is in handen van aangelanden. Als onderdeel van een omgevingsvergunning dient opgenomen te worden dat het te realiseren oppervlaktewater en het bestaande oppervlaktewater varend onderhouden kan worden. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de benodigde onderhoudsstroken van 1 meter breed en 2 meter hoog.

Afvalwater en riolering

De bestaande woning is aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel ter plaatse en de nog te bouwen woning zou aannemelijk aangesloten worden op het rioleringsstelsel. Afvalwater wordt afgevoerd naar de dichtsbijzijnde afvalwaterzuivering. Voor zover bekend zijn er geen problemen bekend omtrent de capaciteit van riolering of zuivering.

Voor de afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke.

3.4.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor het plan.

3.5 Bodem

3.5.1 Wettelijk kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

3.5.2 Onderzoek

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennd bodemonderzoek Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk; Inventerra, kenmerk 17-2445-R01ML, datum 5 februari 2018). Op grond van de resultaten van het onderzoek is door de Omgevingsdienst Haaglanden aangegeven dat door het bodemonderzoek voldoende inzicht wordt verkregen in de bodemkwaliteit en dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierbij is opgemerkt dat in de grond de achtergrondwaarde (AW2000) overschreden wordt waardoor er bij afvoer van de grond beperkingen gelden ten aanzien van het hergebruik.

3.5.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het plan.

3.6 Ecologie

3.6.1 Wettelijk kader

Natuurnetwerk Nederland

Op basis van het nieuwe rijksbeleid zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), heeft de provincie Zuid-Holland in december 2013 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) herijkt. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Bij de herijkte EHS is de prioriteit komen te liggen bij het bereiken van de doelen van de Natura-2000-gebieden en de Europese Kaderrichtlijn Water. Voor wat betreft het beleidsveld Natuur richt de provincie zich niet alleen op de kwantitatieve prestaties (output: hoeveel hectare verworven en ingericht, hoeveel beheerplannen Natura 2000 vastgesteld) maar vooral ook op de effecten (outcome: de natuurkwaliteit, hoe ontwikkelt de Zuid-Hollandse biodiversiteit zich). Het voorgaande is breder dan de reikwijdte van het NNN omdat er door de provincie van uitgegaan wordt dat de bijdrage aan de biodiversiteit ook buiten de begrenzing van het NNN plaatsvindt, bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan de biodiversiteit door recreatiegebieden en het agrarisch gebied.

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan bedreigd worden. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn;
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd.

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in onderstaande tabel. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de

bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. van de Wnb.

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.4	3.5.2	3.5.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.2.3				

Toelichting:

- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming
- **Oranje** verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet
- **Rood** verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is

Tabel verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Zuid-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Zuid-Holland, 2016). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11. Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.6.2 Onderzoek

Uit onderzoek blijkt dat het plangebied niet ligt- of direct grenst aan een beschermd natuurgebied van natura 2000 of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Hoewel het project buiten de invloedssfeer van gemeentelijke beschermde natuurwaarden of ecologische verbindingzones is gelegen, komen binnen het projectgebied ingevolge de Flora- en faunawet beschermde soort of soortgroepen voor.

Vogels

De werkzaamheden op de planlocatie kunnen leiden tot verstoring van jaarrond beschermde nesten. Ingevolge de Wnb bestaat zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en is het verboden om broedvogels te verontrusten. Deze vogels zijn ingevolge de voormelde wet beschermd. Om verstoring

van broedvogels te voorkomen wordt geadviseerd om ook buiten het broedseizoen (periode maart t/m juli) te controleren op de aanwezigheid broedvogels. De kans dat er dan broedvogels voorkomen is wellicht kleiner maar nog steeds aanwezig en zijn op dezelfde wijze beschermd als binnen het broedseizoen. Voor verstoring van broedvogels wordt geen ontheffing verleend voor activiteiten van ruimtelijke ontwikkeling.

3.6.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het plan.

3.7 Cultuurhistorische aspecten

3.7.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvédère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.7.2 Onderzoek

In het onderliggende bestemmingsplan "Hoogeland" is het gebied vrij gegeven voor archeologie. Dit betekent dat er voor deze locatie geen dubbelbestemming "Archeologische waarden" is opgenomen. Er behoeft derhalve geen archeologisch onderzoek meer plaats te vinden voor deze locatie.

3.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

3.8 Ladder duurzame verstedelijking

3.8.1 Wettelijk kader

In de voorliggende paragraaf is het bestemmingsplan getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, als neergelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening en specifiek artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte 2014 (geconsolideerd, in werking per 19 januari 2018) van de provincie Zuid-Holland. Bij de beoordeling of de Ladder voor duurzame verstedelijking toegepast moet worden op het voorliggende bestemmingsplan, dient bepaald te worden of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Indien er sprake is van de ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het ministerie van IenM heeft hiervoor een handreiking opgesteld: <http://ladderverstedelijking.minienm.nl/>. Hierin staat welke aspecten van belang zijn bij de motivering van de 3 stappen (trekken van de ladder).

3.8.2 Onderzoek

In de in paragraaf 3.8.1. genoemde handreiking is geen ondergrens gegeven aan wat nog een 'stedelijke ontwikkeling' genoemd wordt. Op basis van onderstaande jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling:

- drie woningen rechtstreeks, drie woningen via een wijzigingsbevoegdheid bij bestaande lintbebouwing (ABRvS 18 december 2013, 201302867/1/R4 (Weststellingwerf);
- één woning (ABRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4 (Midden-Delfland).

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals in artikel 1.1.1 Bro in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" is opgenomen) is niet nader gedefinieerd. Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw die in bovenstaande jurisprudentie centraal staat, is de Afdeling van oordeel "dat deze gevallen niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Deze gevallen kunnen dan ook niet aangemerkt worden als een "stedelijke ontwikkeling".

In dit bestemmingsplan is sprake van het mogelijk maken van een extra bouwvlak voor een woning. Deze kleinschalige bebouwing kan op basis van de aangehaalde jurisprudentie beschouwd worden als een ontwikkeling, die niet valt onder een stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in artikel 1.1.1, lid 1 Bro. Een onderbouw van de Ladder van duurzame verstedelijking is daarom niet benodigd voor dit bestemmingsplan.

3.8.3 Conclusie

Het aspect Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor het plan.

Hoofdstuk 4 Juridische planbeschrijving

4.1 Planvorm

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van VROM (SVBP 2012) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg. Voorts is de "Werkafspraken terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt.

4.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.1.3 Systematiek van de planregels

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- Inleidende regels;
- Bestemmingsregels;
- Algemene regels;
- Overgangs- en slotregels

Inleidende regels

Begrippen (Artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestemmingsregels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- doeleindenomschrijving (gebruiksregels);
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijkingsregels.

Gebruiksregels

De doeleindenbeschrijving van de bestemming of de dubbelbestemming, waarvan opname in de planregels is geboden in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, is in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel "Bestemmingsomschrijving". Van het onderdeel "Specifieke gebruiksregels" wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen en bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

Afwijkingsregels

In het onderdeel "Afwijken van de gebruiksregels" wordt alleen die afwijkingsbevoegdheid opgenomen die uitsluitend ziet op het gebruik. Zodra sprake is van het afwijken van de bouwregels - ook al vormt dat bouwen een (klein) onderdeel van het gebruik in ruime zin - wordt de bevoegdheid daartoe geplaatst in het onderdeel "Afwijken van de bouwregels".

Aanleggen of slopen

De aanlegregels of sloopregels zijn uitvoerig met het oog op een zorgvuldige verlening van de omgevingsvergunning daartoe, voor zover regels daarvoor niet reeds zijn voorzien in de Wet ruimtelijke ordening of het Besluit ruimtelijke ordening. De aanlegregels of sloopregels kennen de volgende onderverdeling:

- het aanlegverbod of sloopverbod zelf;
- de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning mag worden verleend en het inwinnen van deskundigenadvies;
- de specifieke aanlegverboden of sloopverboden met de daarop gegeven uitzonderingen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel 'Algemene gebruiksregels' zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

4.1.4 Systematiek van de planverbeelding

Wettelijke vereisten

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Hierbij vormt de inhoud van de digitale versie de beslissende versie. De digitalisering brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvoi.

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80p-VA01

De dataset bestaat uit

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

Leeswijzer verbeelding

Wegwijzer via internet

Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding (voorheen plankaart) een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen (ook in voorbereiding zijnde plannen voor zover deze ter inzage zijn gelegd) worden ingezien. Via het tabblad 'bestemmingsplannen' kan worden doorgelinkt naar de provincie, de woonplaats of nog specifiek de straatnaam. De gebieden die zwart omlijnd op de kaart staan aangeduid, zijn de gebieden waarvoor een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar is.

Zodra het gewenste bestemmingsplan is gevonden en deze voldoende is ingezoomd, wordt de betreffende bestemmingslegging zichtbaar. Om een beter beeld van de omgeving te krijgen, kan voor verschillende ondergronden worden gekozen (luchtfoto, topografie). Zodra links onder 'legenda' wordt aangeklikt, wordt inzichtelijk wat de verschillende kleuren betekenen. Door vervolgens op een locatie binnen het plangebied te klikken wordt aan de rechterzijde van de kaart de bijbehorende informatie getoond. Indien meer informatie is gewenst, kan worden doorgelinkt naar de toelichting en/of de regels van het plan.

Analoge verbeelding

Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien. Het lezen van de analoge verbeelding is verschillend van de digitale verbeelding. Op de analoge verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Vrijwel elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. Soms komt het voor dat het bestemmingsvlak en het bouwvlak met elkaar samenvallen. Op de plankaart is dan uitsluitend een bouwvlak te zien (het bestemmingsvlak ligt hieronder).

Aanduidingen

Op de digitale plankaart is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Een aantal functieaanduidingen is gebruikt om de gebruiksmogelijkheden binnen een bestemming of een gedeelte daarvan nader te specificeren. Het kan hierbij gaan om een nadere specificatie van de gebruiksmogelijkheden, een expliciete verruiming daarvan of juist een beperking. Voorbeelden van functieaanduidingen zijn 'bedrijfswoning', 'detailhandel' en 'kantoor'.

Alle aanduidingen met betrekking tot de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken, worden bouwaanduidingen genoemd. Voorbeelden van bouwaanduidingen zijn 'gestapeld' en 'onderdoorgang'.

Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen.

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.2.1 Bestemming "Water"

De voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor het graven van waterberging om te voldoen aan de voor het voorliggende bestemmingsplan geldende waterbergingsopgave. Op gronden met de bestemming "Water" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

4.2.2 Bestemming "Wonen"

In het bestemmingsplan is wonen de belangrijkste functie. De regeling voor de woonpercelen bestaat uit de bestemming "Wonen".

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit waarin bouwplannen zijn opgenomen als aangewezen in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, een exploitatieplan vast te stellen. Geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als het verhalen van kosten anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld doordat de gemeente hierover overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, of doordat de gemeente zelf eigenaar is van bedoelde gronden. Ten behoeve van het gemeentelijk kostenverhaal is op 21 januari 2019 een anterieure overeenkomst gesloten tussen de aanvrager en de gemeente, waardoor afgezien kan worden van het opstellen van een exploitatieplan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

In de periode van 18 januari 2019 t/m 14 februari 2019 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Delfland
- Veiligheidsregio Haaglanden (brandweer ivm EV)

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in de bijlage Nota vooroverlegreacties van deze toelichting.

5.2.2 Inspraak

In het kader van de Inspraakverordening Westland 2004 heeft er ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan geen inspraak plaatsgevonden.

5.2.3 Zienswijzen

Van 19 april 2019 t/m 30 mei 2019 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Nota vooroverlegreacties

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1. BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN 'MR JAN TUNINGSTRAAT 80 TE NAALDWIJK'.

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid-Holland	Op grond van de informatie die u heeft gegeven blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.	Nvt
2.	Hoogheemraadschap Delfland	Op 11 februari 2019 zijn door het Hoogheemraadschap van Delfland opmerkingen naar voren gebracht. Naar aanleiding hiervan hebben een aantal aanpassingen plaatsgevonden in het plan.	Alle genoemde punten zijn op de gevraagde wijze in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
3.	Veiligheidsregio Haaglanden	Op 11 februari 2019 is door de Veiligheidsregio Haaglanden opgemerkt dat in de notitie 'Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden - invulling van de adviesrol bij ruimtelijke plannen', versie 2.0 van 16 februari 2018 de werkwijze van de VRH is beschreven voor ontwikkelingen die in het kader van externe veiligheid door de VRH van een specifiek advies worden voorzien. Deze notitie is afgestemd met de gemeenten. Het voorliggende bestemmingsplan waar het adviesverzoek betrekking op heeft, valt niet onder één van de categorieën ontwikkelingen uit de notitie. In het kader van externe veiligheid zal de ontwikkeling niet zorgen voor een significante toe- of afname van het huidige risico. Echter in verband met de aanwezigheid van onderstaande risicobronnen, wordt er verwezen naar de notitie. <i>Aanwezige risicobronnen:</i> • Transport van gevaarlijke stoffen over de N213, op ongeveer 30 meter afstand ten oosten van het plangebied; • Transport van gevaarlijke stoffen over de N222, op ongeveer 450 meter ten noordoosten van het plangebied. Voor de afweging over de in relatie tot de aangegeven risicobronnen eventueel te treffen maatregelen kan gebruik worden gemaakt van de in de notitie opgenomen maatregelen voor: • Transport van gevaarlijke stoffen – brandbare vloeistoffen;	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De notitie 'Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden - invulling van de adviesrol bij ruimtelijke plannen', versie 2.0 van 16 februari 2018' is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

		• Transport van gevaarlijke stoffen – brandbaar gas; • Transport van gevaarlijke stoffen – giftige vloeistoffen (LT2). In het bestemmingsplan zijn al een aantal maatregelen in de toelichting en bijlage opgenomen waardoor de effecten van de incidenten van de risicobronnen worden verkleind. De maatregelen van de notitie kunnen als aanvulling dienen. Het is belangrijk dat in de verdere uitwerking van het plangebied ook specifiek gekeken wordt naar de brandveiligheid. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn. Bij de toetsing op brandveiligheid dient er tevens aandacht besteed te worden aan de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen.	

Bijlage 2 BenM onderzoek

PARAGRAAF BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING – TUNINGSTRAAT 80 TE NAALDWIJK

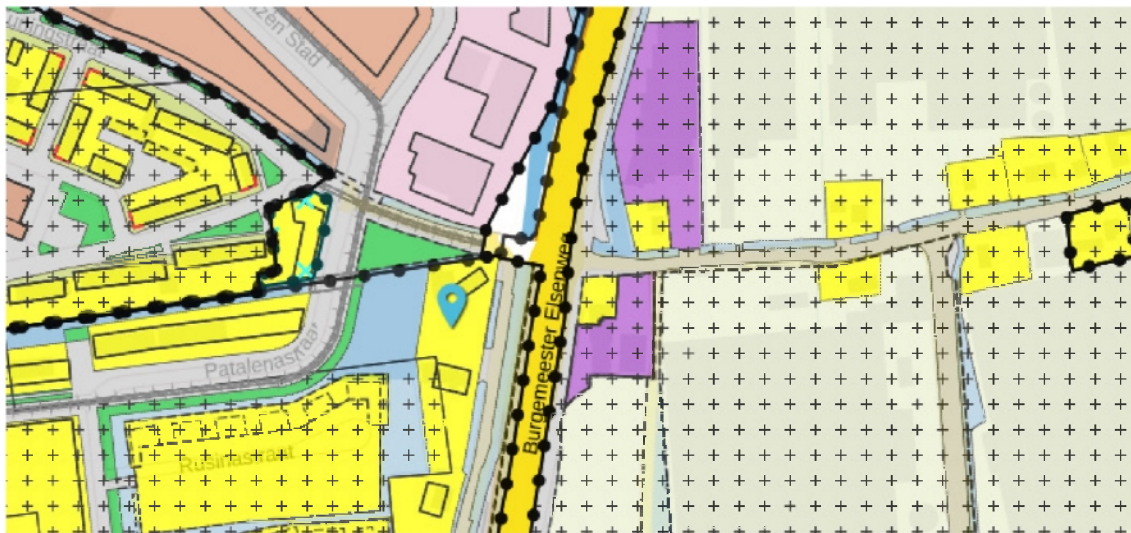
Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen), worden hinder en gevaar beperkt of voorkomen en wordt het voor bedrijven of woonfuncties mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Om dit gestandaardiseerd te kunnen beoordelen zijn in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde bedrijfssituaties aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de beperking of voorkoming van milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.

In de brochure wordt onderscheid gemaakt in verschillende omgevingstypen. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. De betreffende VNG-publicatie vormt geen wettelijk kader. De in de publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden.

Planspecifiek

Het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is bestemmingsplan Hoogland, vastgesteld op 23 juni 2010. De bestemming voor de planlocatie is Wonen. De bestemming zal als gevolg van het plan niet wijzigen. Wel wordt een extra bouwvlak mogelijk gemaakt voor de nieuwe woning.



Uitsnede vigerende bestemmingsplannen. Nieuwe woning ter plaatse van de blauwe marker

De bestemming wonen is een gevoelige bestemming in het kader van bedrijven en milieuzonering. Omdat de bestemming wonen al aanwezig is betekent dit dat voor de omliggende bedrijven in dit plan geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt wordt. De belemmering wordt dan ook niet vergroot door het plan. Ten noorden van de planlocatie ligt de bestemming kantoor. Deze functie is goed te combineren met de woonfunctie. Ten oosten van de planlocatie liggen twee bedrijfsbestemmingen. Het betreft een Bedrijf met de bestemming 'Agrarisch - Aanverwant bedrijf' en een Bedrijf met de specifieke aanduiding 'Smederij'. Bij beide bedrijfsbestemmingen ligt direct aansluitend de woonbestemming. Voor deze bedrijven is dus reeds dichterbij dan de planlocatie een gevoelige bestemming aanwezig. Deze woonbestemmingen

vormen de grootste beperkingen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering en niet de voorliggende planlocatie.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor voorliggend plan.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek verkeerslawaaï



IBAN NL15 RABO 0307 33 88 20

KvK Gouda 29037057

Lid INCE • NAG • ABAV • TI-Kviv

www.av-consulting.nl

NL - 8033.00.591.B.01

Rapport 2006006359-20170337

22 januari 2017

**AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI**

**SPLITSING PERCEEL / NIEUWBOUW WONING
MEESTER JAN TUNINGSTRAAT 80
NAALDWIJK**

AKOESTIEK

TRILLINGEN

**MILIEU-
VERGUNNINGEN**

LUCHTONDERZOEK

Opdrachtgever

De heer M. Browning
Meester Jan Tuningstraat 80
2671 SZ Naaldwijk

Namens dezen

WnS Architecten
De heer Dave Smelt

Adviseur

ing. G. van Pelt

**BEZWAAR
EN BEROEP**

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens onze voorwaarden zoals op de achterzijde afgedrukt, alsmede de "regeling van de verhouding tussen opdrachtgever en adviserend ingenieur" (R.V.O.I., 2001) gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te Den Haag. Orders are accepted and carried out according to our regulations as printed on the backside and the "regulation of the relation between principal and consultant-engineer" (R.V.O.I., 2001) filed at the office of the district-court of The Hague (the Netherlands).

Postbus 705
2800 AS Gouda
T 0182 352311
F 0182 354711

INHOUDSOPGAVE**Blz.****Inhoudsopgave**

1. INLEIDING	2
1.1. Algemeen	2
1.2. Gegevens	2
2. UITGANGSPUNTEN	3
2.1. Algemeen	3
2.2. Uitzonderingen zoneringsregime	3
2.3. Situatie	3
2.4. Invoergegevens ten behoeve van het model	4
2.5. De met methode II berekende geluidsbelastingen	4
3. NORMSTELLING WET GELUIDHINDER.....	6
3.1. Algemeen	6
3.2. Bestaande Situaties	6
3.3. Nieuwe Situaties	6
3.4. Vervangende nieuwbouw.....	7
3.5. Onderhavige situatie	7
4. REKENRESULTATEN	8
4.1. Geluidbelasting 2030	8
6. CONCLUSIES	10

BIJLAGEN:

1. INVOERGEGEVENS REKENMODEL
2. RESULTATEN BEREKENING
3. FIGUREN
4. VERKEERSGEGEVENS

© 2018 AV-CONSULTING B.V. ®

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd of openbaar worden gemaakt in de ruimste zin des woords zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AV-Consulting B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.



1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van de heer M. Browning is door AV-Consulting B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Het onderzoek vindt plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging in verband met het splitsen van een kavel aan de Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk en de plannen tot nieuwbouw van een woning op het afgesplitste deel.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting ter plaatse van het bouwvlak vanwege het wegverkeer op de in de omgeving gelegen wegen. Op grond van de Wet Geluidhinder dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd binnen de zones van wegen en industrieterreinen. Het bouwvlak is gelegen binnen de zone van de Burgemeester Elsenweg (N213), de Laan van de Glazen Stad, de Lange Broekweg en de Tiendweg.

Op de Florastraat (Patalenastraat) geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze weg heeft op grond van de Wet geluidhinder dus geen zone. In het kader van een zorgvuldige ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van deze weg wel berekend en meegenomen bij de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting.

De Meester Jan Tuningstraat zelf is voor de geluidsbelasting niet relevant; dit is ter plaatse van het bouwplan een (voor het autoverkeer) doodlopende weg met zeer weinig verkeer. De Meester Jan Tuningstraat is daarom in het onderzoek niet beschouwd.

Voor het akoestisch onderzoek is de Standaard-Rekenmethode II toegepast (RMW 2012; met behulp van GEOMILIEU 4.30). Deze methode geeft in deze situatie de meest representatieve geluidsbelasting.

1.2. Gegevens

Ten behoeve van het voorliggend onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- 1) Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012.
- 2) Kadastrale kaart van het gebied (Shape-files van de panden gedownload via <https://geodata.nationaalgeoregister.nl/bag/wfs> met behulp van QGIS).
- 3) Google Earth ondergrond van het gebied (digitale ondergrond).
- 4) Overzichtstekening van de bestaande en de nieuwe situatie, getekend door WNS Architecten, projectnummer 1120, bladnummers 01 en 02.
- 5) Wet Geluidhinder, zoals deze luidt per 1 juli 2012.
- 6) Verkeersgegevens zoals opgegeven door de Omgevingsdienst Haaglanden.

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Algemeen

Op grond van de Wet geluidhinder heeft iedere weg een zone aan weerszijden van de weg met een breedte die afhankelijk is van de inrichting van die weg (artikel 74 Wgh).

De zone is het aandachtsgebied waarbinnen het akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. De zone is van belang voor "**nieuwe situaties**". Gelet op artikel 76 van de Wet geluidhinder is de afdeling **nieuwe situaties niet van toepassing** ten aanzien van **conserverende onderdelen van een bestemmingsplan**. Dit zijn de onderdelen van een bestemmingsplan die slechts een vastlegging betekenen van onderdelen waarin de weg en de nabij gelegen woningen en andere geluidsgevoelige objecten **reeds zijn of worden gerealiseerd** (d.w.z. de bouwvergunning is afgegeven op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld).

2.2. Uitzonderingen zoneringsregime

Krachtens lid 1 van artikel 74 Wgh heeft iedere weg aan weerszijden een zone die afhankelijk is van het aantal rijstroken en van de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied.

Het eerste lid van artikel 74 Wgh geldt niet met betrekking tot een weg:

- a) die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
- b) waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

De weg heeft in dat geval geen zone.

2.3. Situatie

Het betreffende perceel is gelegen aan de Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk. De eigenaar van het perceel wil een deel van het perceel afsplitsen om te verkopen als zelfstandig bouwkvael. Op het noordelijke deel (kvael 1) is reeds een bestaande woning aanwezig. Op het zuidelijke deel (kvael 2) zal een bouwvlak beschikbaar komen voor de bouw van een nieuwe woning. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Het bouwvlak op kvael 2 ligt binnen de zone van:

- Burgemeester Elsenweg (N213) (50 km/uur ter plaatse van het plangebied, 80 km/uur meer naar het zuiden);
- Laan van de Glazen Stad (50 km/uur);
- Lange Broekweg (60 km/uur);
- Tiendweg (50 km/uur).

Op de Florastraat/Patalenastraat geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze weg heeft derhalve geen zone op grond van de Wet geluidhinder en hoeft in het onderzoek in principe niet beschouwd te worden. In het kader van een zorgvuldige ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting vanwege deze weg wel berekend. De geluidbelasting vanwege deze weg dient ook meegenomen te worden bij het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting, die gebruikt wordt bij het berekenen van de geluidwering van de gevels van de woning in het kader van het Bouwbesluit.

Het plangebied ligt volgens opgave van de gemeente Westland binnen de bebouwde kom van Naaldwijk en is dus gelegen in stedelijk gebied.

In figuur 1 is het plangebied grafisch weergegeven.



Figuur 1: Situatieoverzicht

2.4. Invoergegevens ten behoeve van het model

Gelet op de Wet geluidhinder dient voor het berekenen van de geluidsbelasting van een weg uitgegaan te worden van een maatgevende geluidsintensiteit. Dat wil zeggen een etmaalintensiteit zoals die binnen 10 jaar wordt verwacht.

De benodigde verkeersgegevens zijn verkregen via de omgevingsdienst Haaglanden. De opgegeven verkeersgegevens zijn maatgevend voor het jaar 2030. De gehanteerde verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 4.

2.5. De met methode II berekende geluidsbelastingen

Volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder is de "geluidsbelasting" vanwege een weg als volgt gedefinieerd: de geluidsbelasting in L_{den} (dB) op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189). De geluidsbelasting is met behulp van formule [1] te berekenen.

$$L_{den} = 10 \log \left(\frac{12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening} + 5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night} + 10}{10}}}{24} \right) \quad [1]$$

Waarin:

L_{den}	gelijk is aan de geluidsbelasting	[dB]
L_{day}	gelijk is aan de geluidsbelasting overdag	[dB(A)]
$L_{evening}$	gelijk is aan de geluidsbelasting in de avond	[dB(A)]
L_{night}	gelijk is aan de geluidsbelasting in de nacht	[dB(A)]

Voor het uitvoeren van de berekeningen is gebruik gemaakt van het rekenprogramma GEOMILIEU 4.30. De toegepaste rekenmethode is het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Op grond van artikel 3.4 van Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (art. 110 Wgh) mogen de berekende geluidsbelastingen gecorrigeerd (verminderd) worden met 2 tot 4 dB voor de wegen waar de snelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur en met 5 dB voor de overige wegen (snelheid < 70 km/uur). Deze correctie houdt verband met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller zal worden door technische ontwikkelingen en aanscherping van de type keuringseisen.



3. NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1. Algemeen

De Wet geluidhinder kent verschillende normwaarden voor de ten hoogst toegelaten geluidsbelasting die afhankelijk is van de fase waarin de geluidsgevoelige objecten zich bevinden ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Te onderscheiden zijn "bestaande situaties" en "nieuwe situaties".

3.2. Bestaande Situaties

Van een "bestaande situatie" is sprake als weg én woningen reeds bestaan (of mogelijk is gemaakt) op **1 maart 1986** (het tijdstip waarop het onderdeel "bestaande situaties" in werking is getreden). Eén en ander is geregeld in de artikelen 88 t/m 90 Wgh.

3.3. Nieuwe Situaties

Nieuwe situaties ingevolge de Wet geluidhinder zijn situaties waarin door het vaststellen van een bestemmingsplan of herziening van een bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige objecten (woningen) of de aanleg van een weg of de reconstructie van een weg mogelijk wordt gemaakt.

Indien binnen de zone van de weg geluidsgevoelige objecten of bestemmingen liggen, zal een akoestisch onderzoek uitgevoerd dienen te worden naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige objecten of naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen. Tevens dient de doeltreffendheid van geluidsbeperkende maatregelen te worden onderzocht waardoor de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dan wel de maximaal toelaatbare hogere waarde.

Bij het bepalen van geluidsbeperkende maatregelen geldt de volgorde van voorkeur:

- 1) Bronmaatregelen.
- 2) Overdrachtsmaatregelen.
- 3) Gevelmaatregelen.

Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder kan het College van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde vaststellen dan de voorkeursgrenswaarde. Dit kan alleen in dié gevallen waarin maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel op overwegende bezwaren stuit van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarde is dat de geluidsbelasting binnen de geluidsgevoelige ruimten de maximaal toelaatbare waarden niet overschrijdt.

Tabel 2: Grenswaarden wegverkeerslawaai nieuwe woning bestaande weg

Situatie: Nieuwe woning/ bestaande weg	Voorkeursgrenswaarde	Hoogst toelaatbare gevelbelasting met onthefing	Hoogst toelaatbaar binnenniveau
Nieuw te bouwen woningen	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 53 dB	33 dB
Nieuw te bouwen agrarische bedrijfswoning	48 dB	Stedelijk: n.v.t. Buitenstedelijk 58 dB	33 dB
Vervangende nieuwbouw	48 dB	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 58 dB	33 dB

NB: Stedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Zie artikel 1 van de Wgh voor de exacte definitie.

3.4. Vervangende nieuwbouw

De kwalificatie van een bouwplan als "vervangende nieuwbouw" binnen de zone van een weg betekent dat hierop een ruimere normstelling van toepassing is, e.e.a. is geregeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder. Voor vervangende nieuwbouw gelden een aantal strikte criteria.

3.5. Onderhavige situatie

De onderhavige situatie betreft een nieuwe situatie, waarbij een nieuwe woning binnen de zone van bestaande wegen zal worden gerealiseerd. De ligging en grootte van het bouwvlak is reeds bekend, de exacte locatie van de nieuwe woning nog niet. Het bouwvlak is (volgens opgave van de gemeente Westland) gelegen binnen de bebouwde kom (stedelijk gebied). Er geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een hoogst toelaatbare gevelbelasting van 63 dB.

4. REKENRESULTATEN

4.1. Geluidbelasting 2030

Omdat de exacte locatie van de woning nog niet bekend is zijn er in het rekenmodel enkele toetspunten ingevoerd ter plaatse van de rand van het bouwvlak. Ter plaatse van deze toetspunten is de geluidsbelasting berekend van de omliggende wegen.

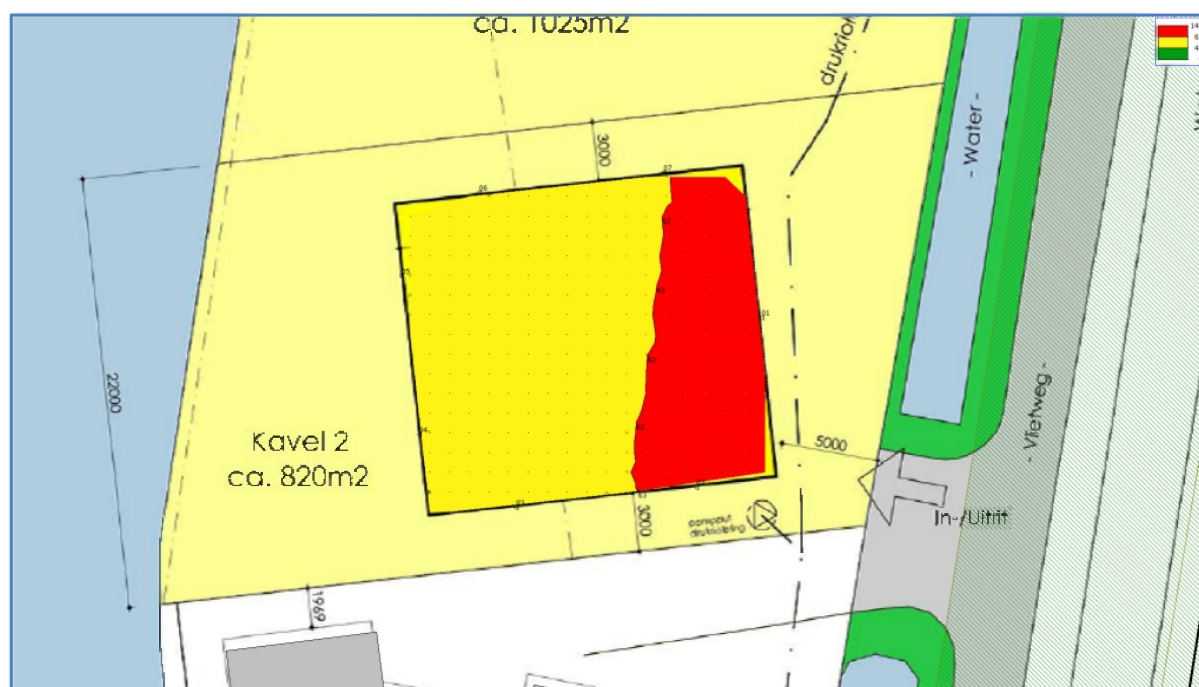
Daarnaast zijn ook de geluidscontouren ter plaatse van het bouwvlak berekend door middel van een grid met rekenpunten. De berekende contouren zijn de 48 dB contour (voorkeursgrenswaarde) en de 63 dB contour (hoogst toelaatbare waarde).

De rekenresultaten voor zowel de afzonderlijke wegen als de cumulatieve geluidsbelasting zijn te vinden in bijlage 2. In bijlage 2 zijn eveneens de geluidscontouren opgenomen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden door de Laan van de Glazen Stad, de Lange Broekweg en de Tiendweg. De Florastraat/Patalenastraat betreft een 30 km/uur-weg die niet getoetst hoeft te worden. De geluidsbelasting vanwege de Florastraat/Patalenastraat ligt ook lager dan 48 dB.

De geluidsbelasting van de N213 Burgemeester Elsenweg ligt ter plaatse van het oostelijke deel van het bouwvlak hoger dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. Dit deel van het bouwvlak mag dus niet bebouwd worden indien er geen bron- of overdrachtsmaatregelen getroffen worden om de geluidsbelasting te verlagen. Op het westelijke deel van het bouwvlak ligt de geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar lager dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. Voor dit deel van het perceel dient een hogere grenswaarde aangevraagd te worden voordat er een woning gebouwd mag worden. Alvorens een hogere grenswaarde verleend kan worden dient bekeken te worden welke maatregelen er mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren.

In figuur 2 zijn de geluidscontouren van de N213 ter plaatse van het bouwvlak weergegeven. In figuur 2 is duidelijk te zien welk deel van het bouwvlak wel bebouwd mag worden (donker geel) en welk deel niet bebouwd mag worden (rood) zonder geluidsreducerende bron- of overdrachtsmaatregelen.



Figuur 2: geluidscontouren ter plaatse van bouwvlak.

6. CONCLUSIES

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting vanwege de N213 Burgemeester Elsenweg, na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110 Wet geluidhinder, hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. De geluidsbelasting vanwege de weg ligt op het westelijke deel van het bouwvlak wel lager dan de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB Lden. Derhalve zal een hogere grenswaarde aangevraagd dienen te worden bij het college van Burgemeester en Wethouders.

Het oostelijke deel van het bouwvlak mag niet bebouwd worden tenzij er bron- of overdrachtsmaatregelen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren.

Er zal in het kader van het Bouwbesluit ook een onderzoek plaats moeten vinden naar de geluidwering van de gevels van de woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting van alle wegen zonder aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

AV-CONSULTING B.V.
RAADGEVENDE INGENIEURS

BIJLAGE 1:
INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling
01A-1	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01B-3	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01B-4	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01A-2	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01A-3	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01B-2	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
01B-1	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
02	Lange Broekweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
03	Florastraat (Patalenastraat)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
04	Laan van de Glazen Stad	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0
05	Tiendweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
01A-1	W11	50	50	50	--	50	50	50	--
01B-3	W11	50	50	50	--	50	50	50	--
01B-4	W0	50	50	50	--	50	50	50	--
01A-2	W11	50	50	50	--	50	50	50	--
01A-3	W0	50	50	50	--	50	50	50	--
01B-2	W11	80	80	80	--	80	80	80	--
01B-1	W11	80	80	80	--	80	80	80	--
02	W0	60	60	60	--	60	60	60	--
03	W9a	30	30	30	--	30	30	30	--
04	W0	50	50	50	--	50	50	50	--
05	W0	50	50	50	--	50	50	50	--

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal
01A-1	50	50	50	--	50	50	50	--	35253,00
01B-3	50	50	50	--	50	50	50	--	35253,00
01B-4	50	50	50	--	50	50	50	--	35253,00
01A-2	50	50	50	--	50	50	50	--	35253,00
01A-3	50	50	50	--	50	50	50	--	35253,00
01B-2	80	80	80	--	80	80	80	--	35253,00
01B-1	80	80	80	--	80	80	80	--	35253,00
02	60	60	60	--	60	60	60	--	2988,00
03	30	30	30	--	30	30	30	--	2748,00
04	50	50	50	--	50	50	50	--	5498,00
05	50	50	50	--	50	50	50	--	3490,00

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)
01A-1	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01B-3	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01B-4	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01A-2	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01A-3	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01B-2	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
01B-1	6,62	2,91	1,12	--	--	--	--	--	81,12	83,96
02	6,65	2,85	1,10	--	--	--	--	--	74,98	79,42
03	6,70	3,08	0,91	--	--	--	--	--	96,28	96,98
04	6,48	3,54	1,01	--	--	--	--	--	89,54	94,31
05	6,58	3,29	0,99	--	--	--	--	--	94,55	97,89

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
01A-1	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01B-3	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01B-4	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01A-2	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01A-3	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01B-2	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
01B-1	80,00	--	13,21	11,23	14,00	--	5,66	4,81	6,00	--
02	75,54	--	20,02	16,46	19,57	--	5,00	4,12	4,89	--
03	95,10	--	2,98	2,42	4,41	--	0,74	0,60	0,49	--
04	88,64	--	9,38	5,10	10,18	--	1,08	0,59	1,17	--
05	94,23	--	4,50	1,74	4,75	--	0,96	0,37	1,01	--

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
01A-1	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01B-3	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01B-4	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01A-2	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01A-3	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01B-2	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
01B-1	--	--	--	--	1893,14	861,31	315,87	--	308,29	115,20	55,28
02	--	--	--	--	148,99	67,63	24,83	--	39,78	14,02	6,43
03	--	--	--	--	177,27	82,08	23,78	--	5,49	2,05	1,10
04	--	--	--	--	319,00	183,55	49,22	--	33,42	9,93	5,65
05	--	--	--	--	217,13	112,40	32,56	--	10,33	2,00	1,64

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
01A-1	--	132,09	49,34	23,69	--	93,25	100,52	107,57	109,37
01B-3	--	132,09	49,34	23,69	--	93,25	100,52	107,57	109,37
01B-4	--	132,09	49,34	23,69	--	91,70	99,40	106,84	109,95
01A-2	--	132,09	49,34	23,69	--	93,25	100,52	107,57	109,37
01A-3	--	132,09	49,34	23,69	--	91,70	99,40	106,84	109,95
01B-2	--	132,09	49,34	23,69	--	90,42	99,93	104,76	110,27
01B-1	--	132,09	49,34	23,69	--	90,42	99,93	104,76	110,27
02	--	9,94	3,51	1,61	--	81,20	90,13	96,76	100,76
03	--	1,36	0,51	0,12	--	85,02	89,57	97,50	96,85
04	--	3,85	1,15	0,65	--	81,60	89,29	96,43	99,94
05	--	2,20	0,42	0,35	--	78,60	85,88	92,50	97,37

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
01A-1	112,45	108,37	103,18	96,69	89,21	96,40	103,37	105,40	108,67
01B-3	112,45	108,37	103,18	96,69	89,21	96,40	103,37	105,40	108,67
01B-4	114,74	111,59	104,96	97,14	87,66	95,31	102,66	105,99	110,99
01A-2	112,45	108,37	103,18	96,69	89,21	96,40	103,37	105,40	108,67
01A-3	114,74	111,59	104,96	97,14	87,66	95,31	102,66	105,99	110,99
01B-2	113,68	108,73	103,32	94,17	86,40	95,87	100,67	106,26	109,96
01B-1	113,68	108,73	103,32	94,17	86,40	95,87	100,67	106,26	109,96
02	105,54	102,23	95,54	86,77	76,95	85,81	92,37	96,58	101,67
03	100,17	93,56	88,45	82,86	81,32	85,74	93,38	93,32	96,70
04	105,83	102,59	95,88	87,19	77,85	85,21	91,87	96,56	102,93
05	103,68	100,29	93,54	84,07	74,52	81,39	87,22	93,66	100,45

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
01A-1	104,46	99,26	92,62	85,70	93,00	100,08	101,81	104,82	100,77
01B-3	104,46	99,26	92,62	85,70	93,00	100,08	101,81	104,82	100,77
01B-4	107,80	101,15	93,09	84,16	91,88	99,34	102,38	107,09	103,96
01A-2	104,46	99,26	92,62	85,70	93,00	100,08	101,81	104,82	100,77
01A-3	107,80	101,15	93,09	84,16	91,88	99,34	102,38	107,09	103,96
01B-2	104,93	99,52	90,34	82,87	92,40	97,23	102,71	106,02	101,10
01B-1	104,93	99,52	90,34	82,87	92,40	97,23	102,71	106,02	101,10
02	98,31	91,60	82,60	73,32	82,24	88,86	92,89	97,70	94,38
03	90,03	84,90	78,90	76,81	81,41	89,80	88,23	91,57	85,05
04	99,56	92,81	83,37	73,71	81,44	88,64	92,00	97,80	94,58
05	96,96	90,17	79,93	70,46	77,77	84,43	89,21	95,47	92,10

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k
01A-1	95,59	89,16	--	--	--	--	--	--
01B-3	95,59	89,16	--	--	--	--	--	--
01B-4	97,33	89,60	--	--	--	--	--	--
01A-2	95,59	89,16	--	--	--	--	--	--
01A-3	97,33	89,60	--	--	--	--	--	--
01B-2	95,70	86,55	--	--	--	--	--	--
01B-1	95,70	86,55	--	--	--	--	--	--
02	87,69	78,90	--	--	--	--	--	--
03	79,95	74,87	--	--	--	--	--	--
04	87,88	79,30	--	--	--	--	--	--
05	85,35	75,93	--	--	--	--	--	--

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01A-1	--	--
01B-3	--	--
01B-4	--	--
01A-2	--	--
01A-3	--	--
01B-2	--	--
01B-1	--	--
02	--	--
03	--	--
04	--	--
05	--	--

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	grid	5,00	0,00	1	1

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	N213 Burgemeester Elsenweg	0,00
02	Lange Broekweg	0,00
03	Meester Jan Tuningstraat	0,00
04	Vlietweg	0,00
05	Floraweg	0,00
06	Tiendweg	0,00
07	Laan van de Glazen Stad	0,00

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	11,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	9,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	7,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	9,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	7,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	4,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	2,60	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	5,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	6,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	7,50	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	12,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
	gebouw	17,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
01	geluidsscherm	--	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2028 contouren plangebied
 versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
01	Kavel 1	0,00	0,00	Relatief
02	Kavel 2	0,00	0,00	Relatief

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Lijst van: Alle items

[illegible]

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Gebouw		gebouw
(hoofdgroep)	Scherf	01	geluidsscherf
Florastraat (Patelenastraat)	Weg	03	Florastraat (Patelenastraat)
Laan van de Glazen Stad	Weg	04	Laan van de Glazen Stad
Lange Broekweg	Weg	02	Lange Broekweg

Rapport: Groepenbeheer
Model: situatie 2028 contouren plangebied
versie van Mr. Jan Tuningstraat 80 - Mr. Jan Tuningstraat 80
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
N213 Burg. Elsenweg	Hulpvlak	01	Kavel 1
N213 Burg. Elsenweg	Hulpvlak	02	Kavel 2
Deel 50 km/uur	Weg	01A-1	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD
Deel 50 km/uur	Weg	01A-2	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD
Deel 50 km/uur	Weg	01A-3	Burgemeester Elsenweg N213 NOORD
Deel 50 km/uur	Weg	01B-3	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID
Deel 50 km/uur	Weg	01B-4	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID
Deel 80 km/uur	Weg	01B-1	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID
Deel 80 km/uur	Weg	01B-2	Burgemeester Elsenweg N213 ZUID
Tiendweg	Weg	05	Tiendweg

Rapport: Groepsreducties
Model: situatie 2028 contouren plangebied

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Florastraat (Patelenastraat)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Laan van de Glazen Stad	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Lange Broekweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N213 Burg. Elsenweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Deel 50 km/uur	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Deel 80 km/uur	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Tiendweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: situatie 2028 contouren plangebied

Model eigenschap

Omschrijving	situatie 2028 contouren plangebied
Verantwoordelijke	Gordon
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Gordon op 8-1-2018
Laatst ingezien door	Gordon op 22-1-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

BIJLAGE 2:
RESULTATEN BEREKENING

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2028 contouren plangebied
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N213 Burg. Elsenweg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	58,81	54,95	51,19	59,93
01_B	oostgevel	4,50	62,67	58,82	55,06	63,79
01_C	oostgevel	7,50	64,09	60,23	56,47	65,21
02_A	zuidgevel	1,50	58,66	54,81	51,07	59,79
02_B	zuidgevel	4,50	62,35	58,51	54,74	63,47
02_C	zuidgevel	7,50	63,74	59,88	56,13	64,86
03_A	zuidgevel	1,50	56,83	52,97	49,20	57,94
03_B	zuidgevel	4,50	60,02	56,17	52,40	61,14
03_C	zuidgevel	7,50	61,68	57,84	54,07	62,80
04_A	westgevel	1,50	55,74	51,88	48,12	56,86
04_B	westgevel	4,50	58,62	54,77	51,01	59,74
04_C	westgevel	7,50	60,60	56,75	52,99	61,72
05_A	westgevel	1,50	55,27	51,43	47,66	56,39
05_B	westgevel	4,50	58,08	54,22	50,45	59,19
05_C	westgevel	7,50	60,08	56,24	52,50	61,22
06_A	noordgevel	1,50	55,68	51,84	48,09	56,81
06_B	noordgevel	4,50	58,71	54,86	51,09	59,83
06_C	noordgevel	7,50	60,55	56,70	52,94	61,67
07_A	noordgevel	1,50	57,84	53,99	50,23	58,96
07_B	noordgevel	4,50	61,42	57,57	53,81	62,54
07_C	noordgevel	7,50	62,83	58,99	55,22	63,95

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: situatie 2028 contouren plangebied
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Florastraat (Patelenastraat)
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	38,84	35,24	30,42	39,67
01_B	oostgevel	4,50	39,47	35,85	31,08	40,30
01_C	oostgevel	7,50	40,61	36,98	32,24	41,45
02_A	zuidgevel	1,50	38,67	35,07	30,25	39,50
02_B	zuidgevel	4,50	39,77	36,16	31,38	40,61
02_C	zuidgevel	7,50	40,93	37,30	32,56	41,77
03_A	zuidgevel	1,50	39,47	35,87	31,04	40,29
03_B	zuidgevel	4,50	40,90	37,28	32,51	41,73
03_C	zuidgevel	7,50	41,99	38,37	33,62	42,83
04_A	westgevel	1,50	40,39	36,79	31,96	41,21
04_B	westgevel	4,50	41,94	38,33	33,56	42,78
04_C	westgevel	7,50	42,98	39,34	34,60	43,81
05_A	westgevel	1,50	40,75	37,16	32,33	41,58
05_B	westgevel	4,50	42,32	38,70	33,92	43,15
05_C	westgevel	7,50	43,26	39,63	34,89	44,10
06_A	noordgevel	1,50	40,80	37,20	32,38	41,63
06_B	noordgevel	4,50	42,01	38,39	33,62	42,84
06_C	noordgevel	7,50	43,02	39,39	34,64	43,86
07_A	noordgevel	1,50	38,70	35,10	30,28	39,53
07_B	noordgevel	4,50	39,53	35,92	31,15	40,37
07_C	noordgevel	7,50	40,73	37,10	32,36	41,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2028 contouren plangebied
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Laan van de Glazen Stad
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	34,35	31,29	26,35	35,45
01_B	oostgevel	4,50	33,27	30,18	25,28	34,37
01_C	oostgevel	7,50	35,24	32,13	27,24	36,33
02_A	zuidgevel	1,50	38,19	35,14	30,19	39,29
02_B	zuidgevel	4,50	37,98	34,91	29,98	39,08
02_C	zuidgevel	7,50	38,96	35,88	30,96	40,06
03_A	zuidgevel	1,50	39,76	36,73	31,76	40,87
03_B	zuidgevel	4,50	39,86	36,80	31,86	40,96
03_C	zuidgevel	7,50	40,42	37,36	32,42	41,52
04_A	westgevel	1,50	40,04	37,01	32,04	41,15
04_B	westgevel	4,50	40,43	37,38	32,43	41,53
04_C	westgevel	7,50	41,00	37,93	33,00	42,10
05_A	westgevel	1,50	41,55	38,52	33,55	42,66
05_B	westgevel	4,50	41,96	38,90	33,96	43,06
05_C	westgevel	7,50	42,59	39,52	34,59	43,69
06_A	noordgevel	1,50	38,72	35,69	30,72	39,83
06_B	noordgevel	4,50	38,75	35,69	30,75	39,85
06_C	noordgevel	7,50	39,74	36,66	31,74	40,84
07_A	noordgevel	1,50	32,10	29,00	24,10	33,19
07_B	noordgevel	4,50	25,79	22,52	17,82	26,86
07_C	noordgevel	7,50	31,88	28,73	23,90	32,97

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2028 contouren plangebied
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lange Broekweg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	41,06	37,11	33,21	42,06
01_B	oostgevel	4,50	44,01	40,05	36,16	45,01
01_C	oostgevel	7,50	44,91	40,94	37,06	45,91
02_A	zuidgevel	1,50	39,14	35,19	31,29	40,14
02_B	zuidgevel	4,50	42,04	38,08	34,19	43,04
02_C	zuidgevel	7,50	43,38	39,42	35,53	44,38
03_A	zuidgevel	1,50	41,26	37,31	33,41	42,26
03_B	zuidgevel	4,50	43,37	39,42	35,53	44,37
03_C	zuidgevel	7,50	44,83	40,87	36,99	45,83
04_A	westgevel	1,50	41,63	37,68	33,78	42,63
04_B	westgevel	4,50	43,58	39,63	35,73	44,58
04_C	westgevel	7,50	45,05	41,09	37,20	46,05
05_A	westgevel	1,50	41,02	37,08	33,18	42,03
05_B	westgevel	4,50	42,80	38,85	34,95	43,80
05_C	westgevel	7,50	44,02	40,05	36,17	45,02
06_A	noordgevel	1,50	40,84	36,90	33,00	41,85
06_B	noordgevel	4,50	42,90	38,95	35,06	43,90
06_C	noordgevel	7,50	44,07	40,11	36,23	45,07
07_A	noordgevel	1,50	43,45	39,51	35,61	44,46
07_B	noordgevel	4,50	45,91	41,95	38,06	46,91
07_C	noordgevel	7,50	46,96	42,99	39,11	47,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2028 contouren plangebied
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Tiendweg
Groepsreductie: Ja

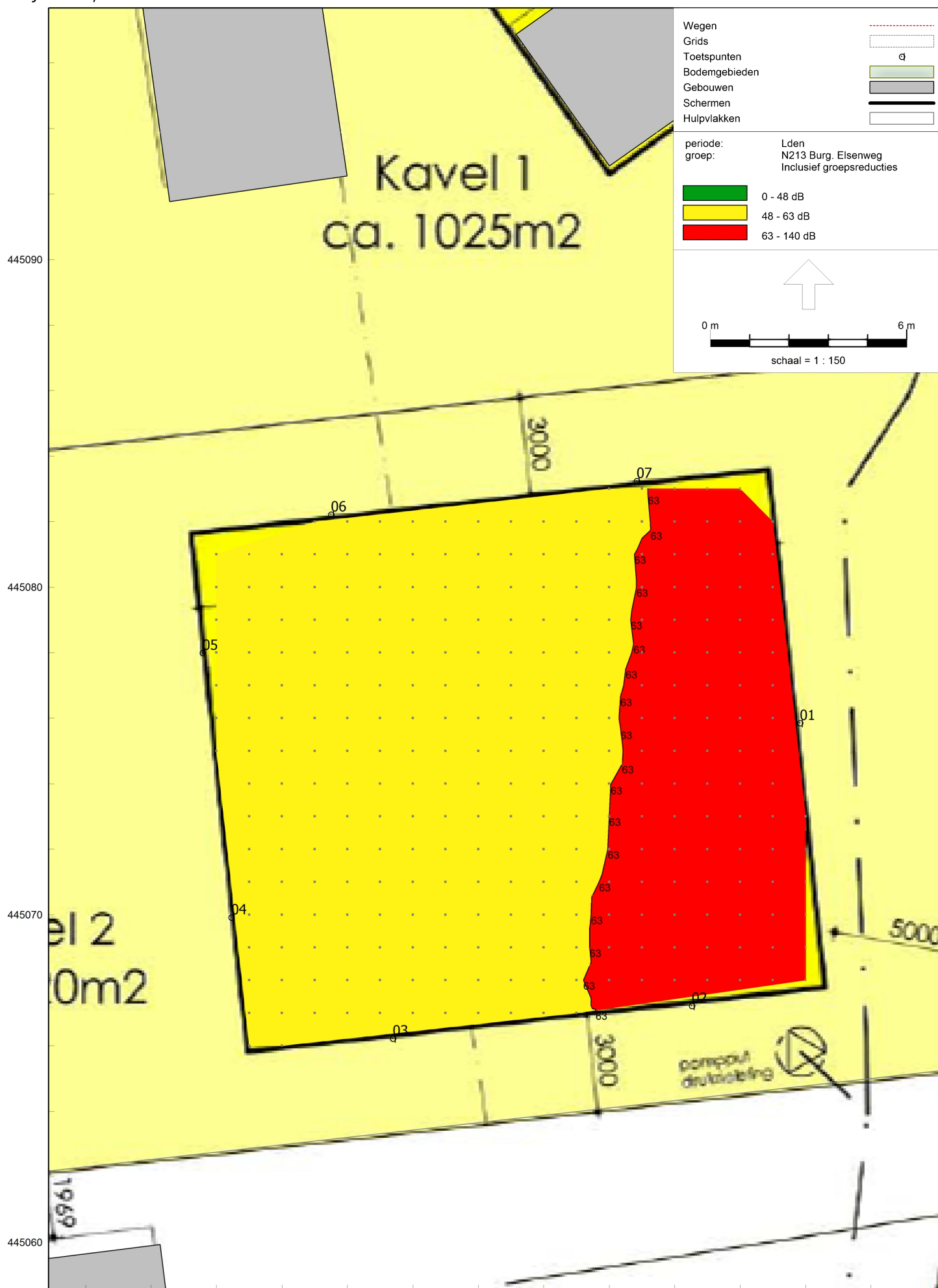
Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	25,39	21,99	17,20	26,35
01_B	oostgevel	4,50	26,00	22,59	17,80	26,95
01_C	oostgevel	7,50	28,50	25,08	20,31	29,45
02_A	zuidgevel	1,50	24,96	21,55	16,77	25,92
02_B	zuidgevel	4,50	25,43	22,00	17,24	26,38
02_C	zuidgevel	7,50	27,95	24,52	19,76	28,90
03_A	zuidgevel	1,50	28,11	24,74	19,90	29,06
03_B	zuidgevel	4,50	28,95	25,56	20,76	29,91
03_C	zuidgevel	7,50	30,70	27,31	22,50	31,66
04_A	westgevel	1,50	29,10	25,74	20,90	30,06
04_B	westgevel	4,50	30,27	26,90	22,08	31,23
04_C	westgevel	7,50	31,76	28,38	23,57	32,72
05_A	westgevel	1,50	29,80	26,45	21,61	30,77
05_B	westgevel	4,50	30,76	27,38	22,56	31,72
05_C	westgevel	7,50	32,26	28,88	24,07	33,22
06_A	noordgevel	1,50	17,49	13,99	9,31	18,43
06_B	noordgevel	4,50	20,01	16,49	11,83	20,95
06_C	noordgevel	7,50	26,77	23,32	18,58	27,72
07_A	noordgevel	1,50	19,56	16,03	11,38	20,50
07_B	noordgevel	4,50	22,54	19,06	14,35	23,48
07_C	noordgevel	7,50	27,06	23,62	18,87	28,01

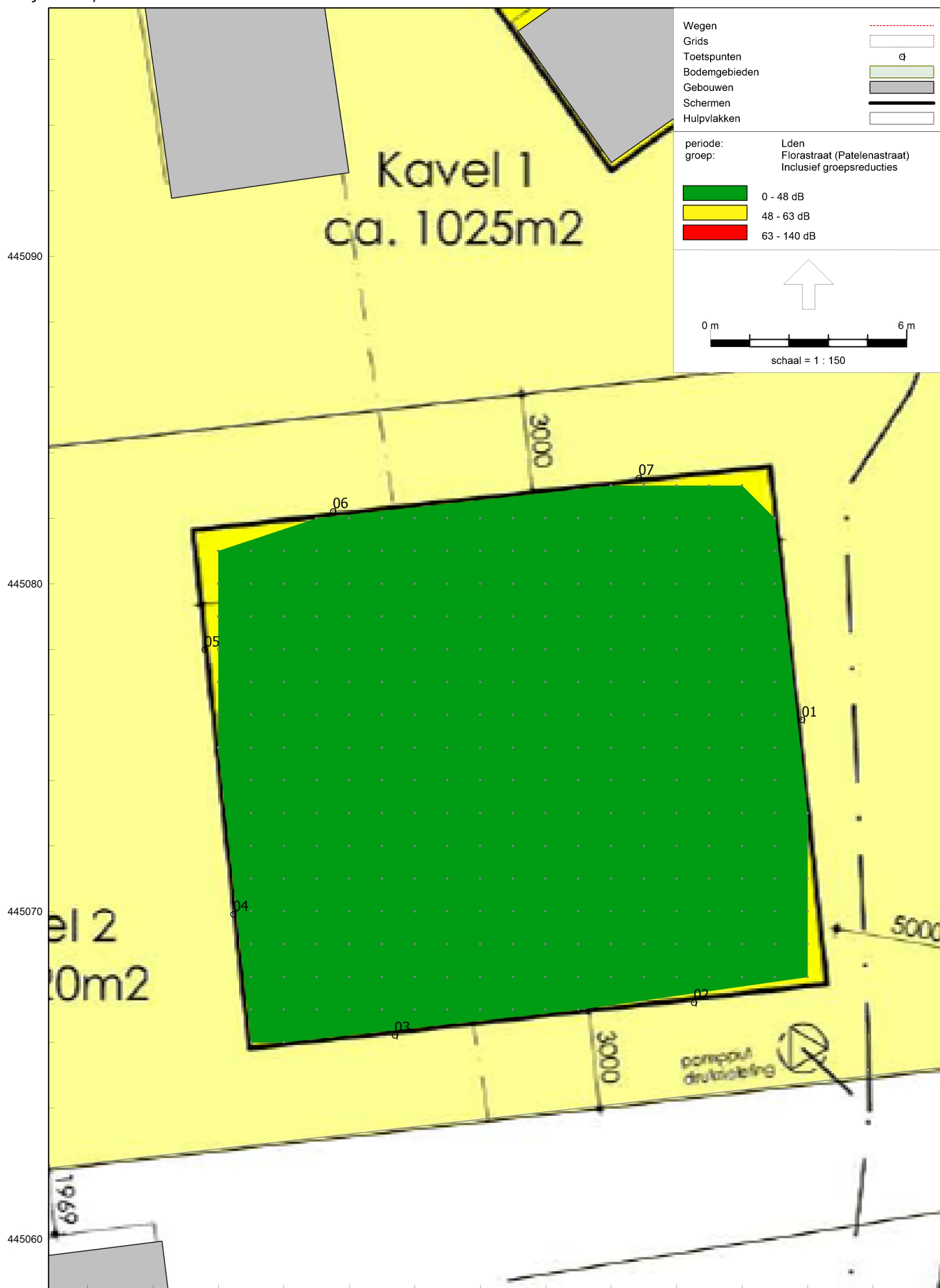
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

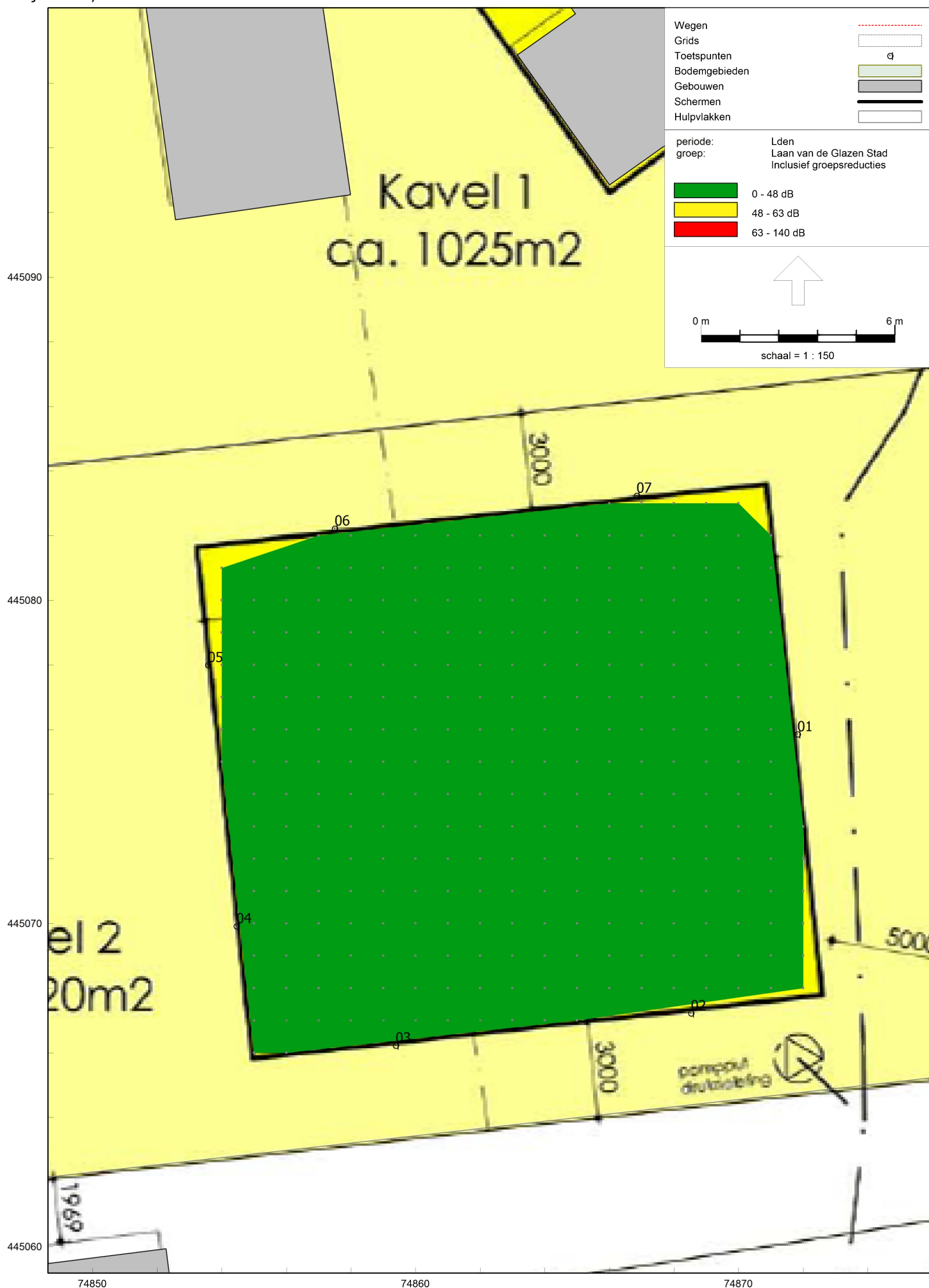
Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2028 contouren plangebied
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

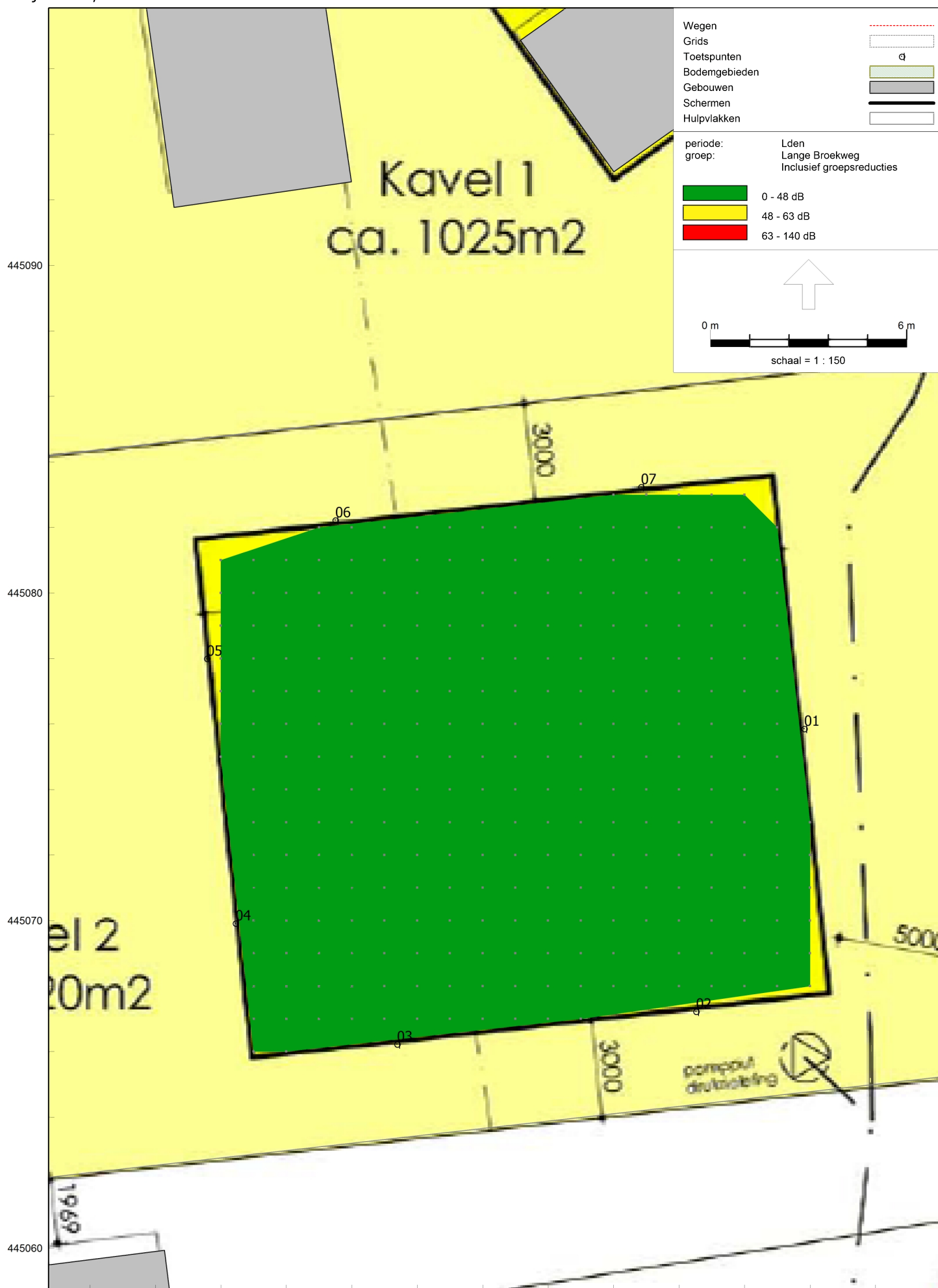
Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	oostgevel	1,50	63,59	59,74	55,97	64,71
01_B	oostgevel	4,50	67,48	63,63	59,86	68,60
01_C	oostgevel	7,50	68,85	65,00	61,24	69,97
02_A	zuidgevel	1,50	63,43	59,58	55,80	64,54
02_B	zuidgevel	4,50	67,09	63,25	59,47	68,21
02_C	zuidgevel	7,50	68,44	64,59	60,83	69,56
03_A	zuidgevel	1,50	61,90	58,07	54,27	63,02
03_B	zuidgevel	4,50	65,05	61,21	57,43	66,17
03_C	zuidgevel	7,50	66,69	62,85	59,07	67,81
04_A	westgevel	1,50	60,92	57,10	53,27	62,03
04_B	westgevel	4,50	63,74	59,91	56,10	64,85
04_C	westgevel	7,50	65,66	61,82	58,02	66,77
05_A	westgevel	1,50	60,53	56,72	52,87	61,64
05_B	westgevel	4,50	63,22	59,39	55,58	64,33
05_C	westgevel	7,50	65,17	61,34	57,53	66,28
06_A	noordgevel	1,50	60,74	56,91	53,09	61,85
06_B	noordgevel	4,50	63,68	59,84	56,05	64,80
06_C	noordgevel	7,50	65,46	61,62	57,84	66,58
07_A	noordgevel	1,50	62,73	58,88	55,10	63,84
07_B	noordgevel	4,50	66,31	62,46	58,68	67,42
07_C	noordgevel	7,50	67,69	63,84	60,07	68,81

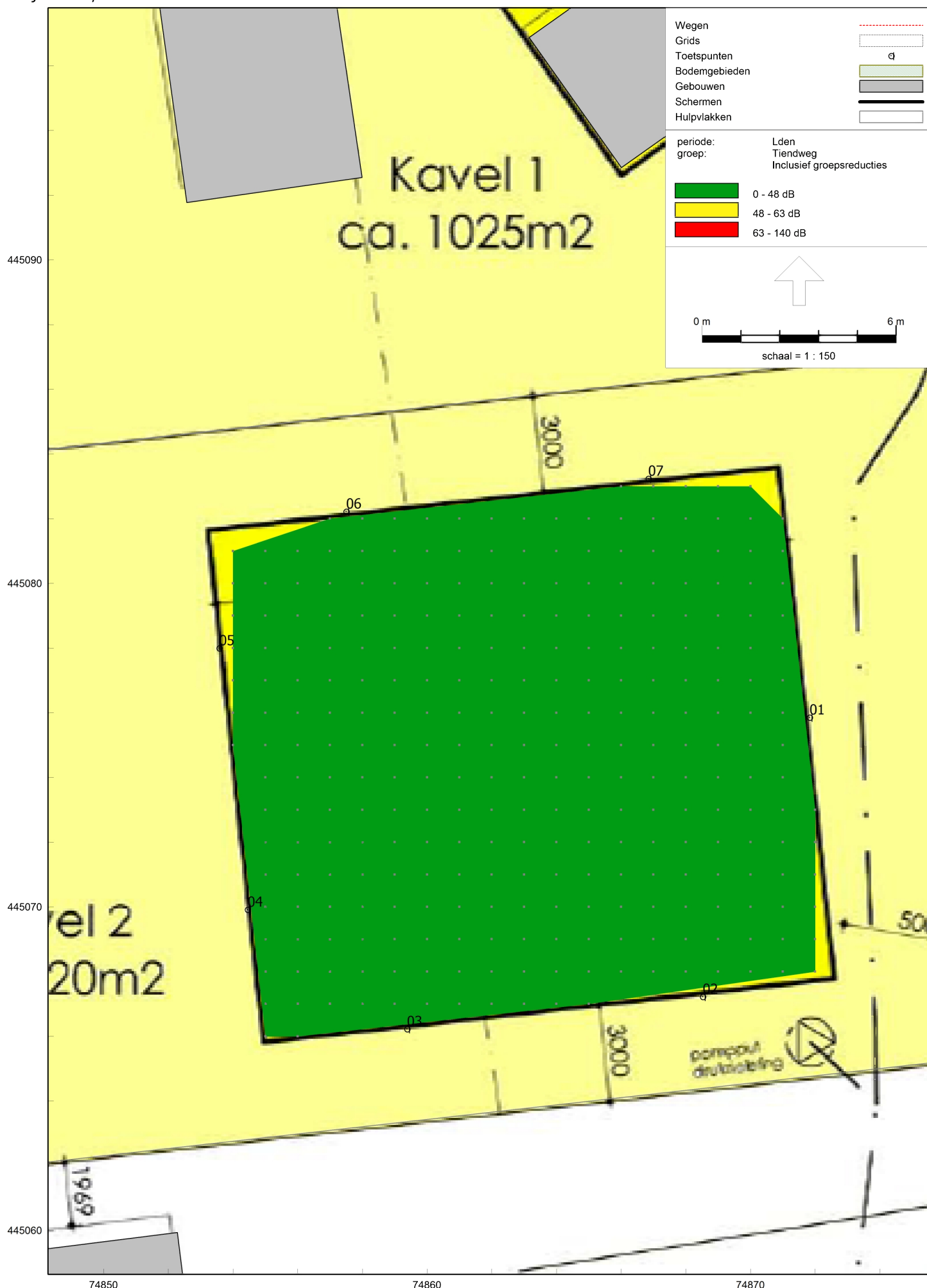
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



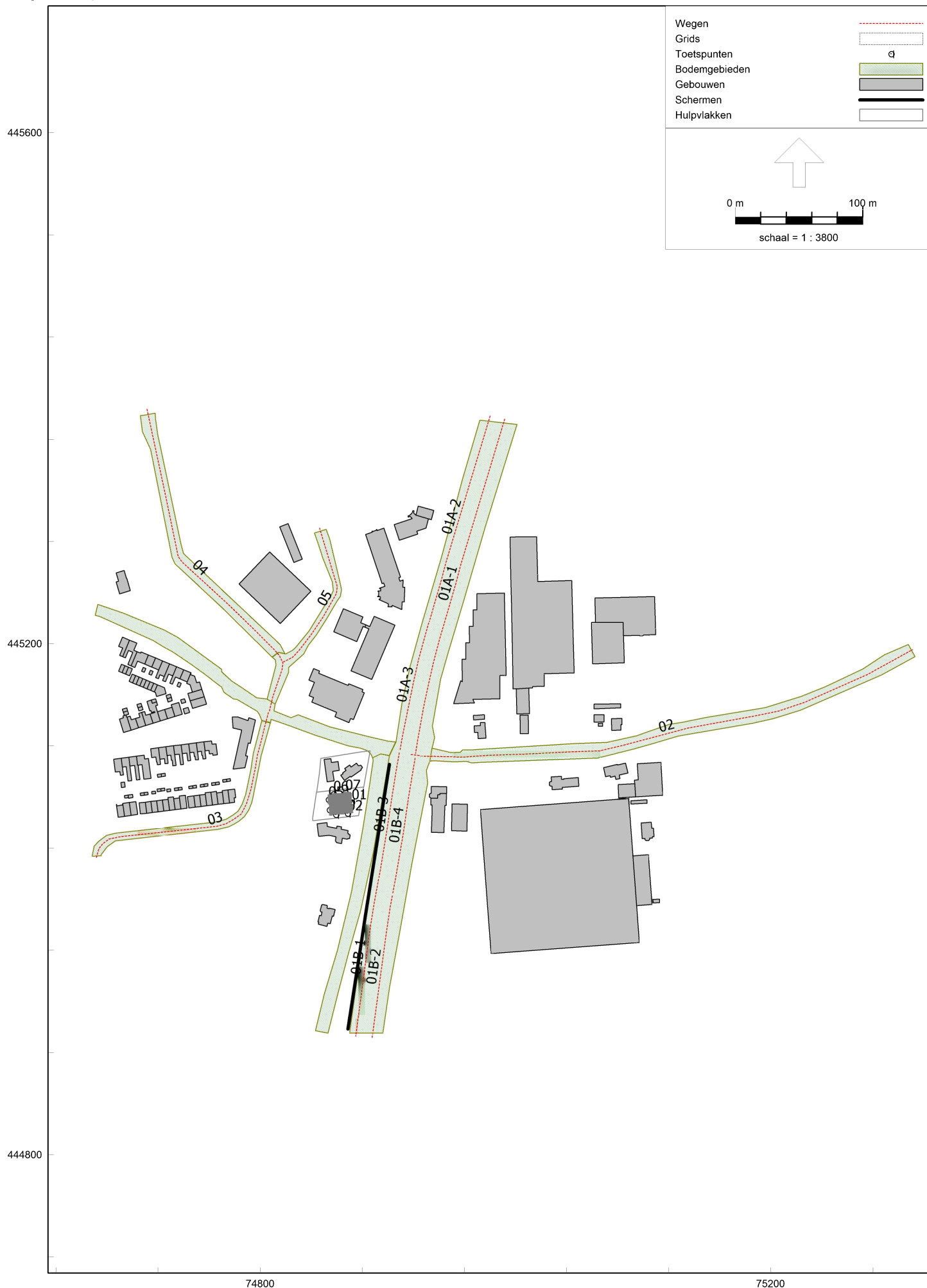




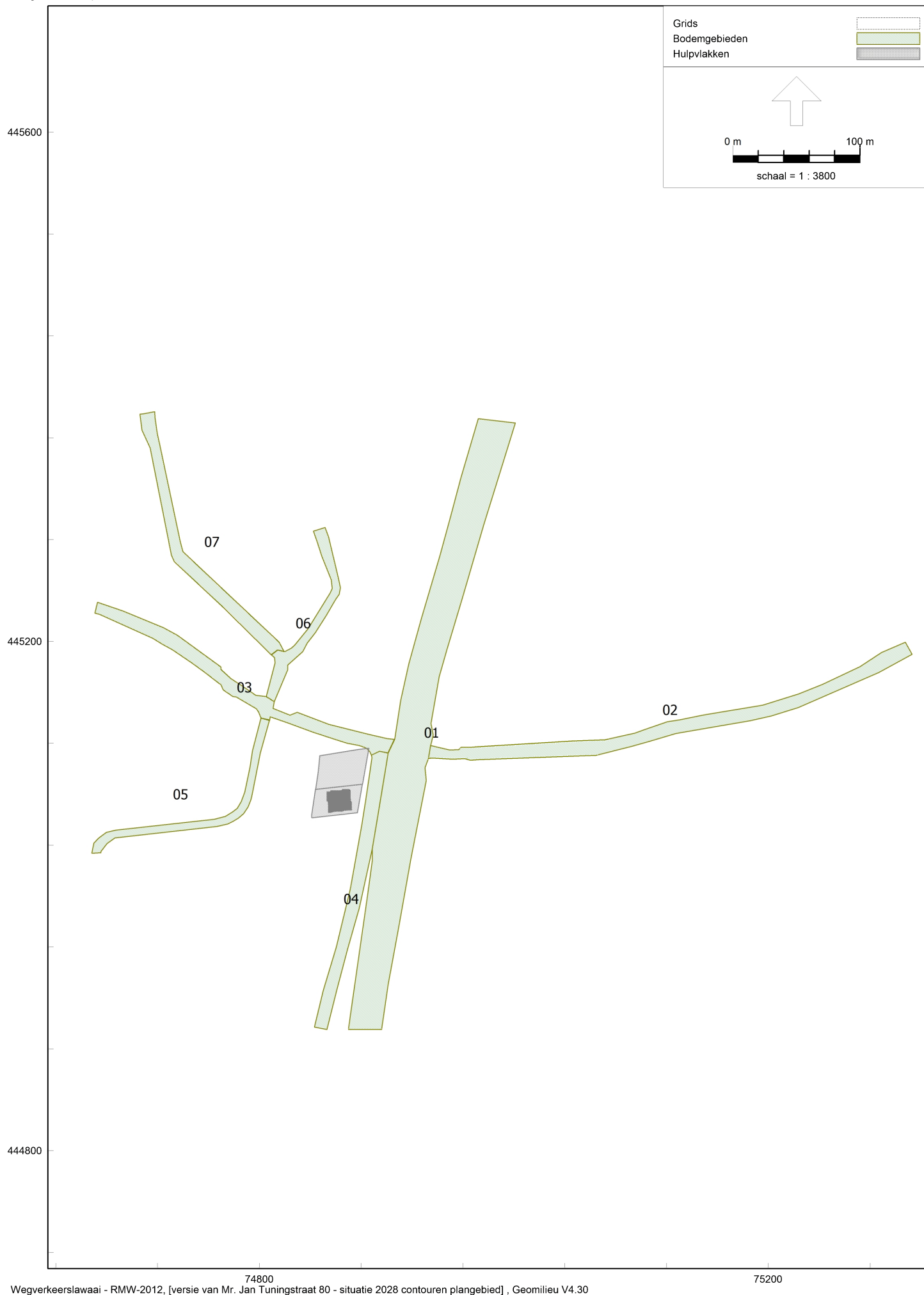


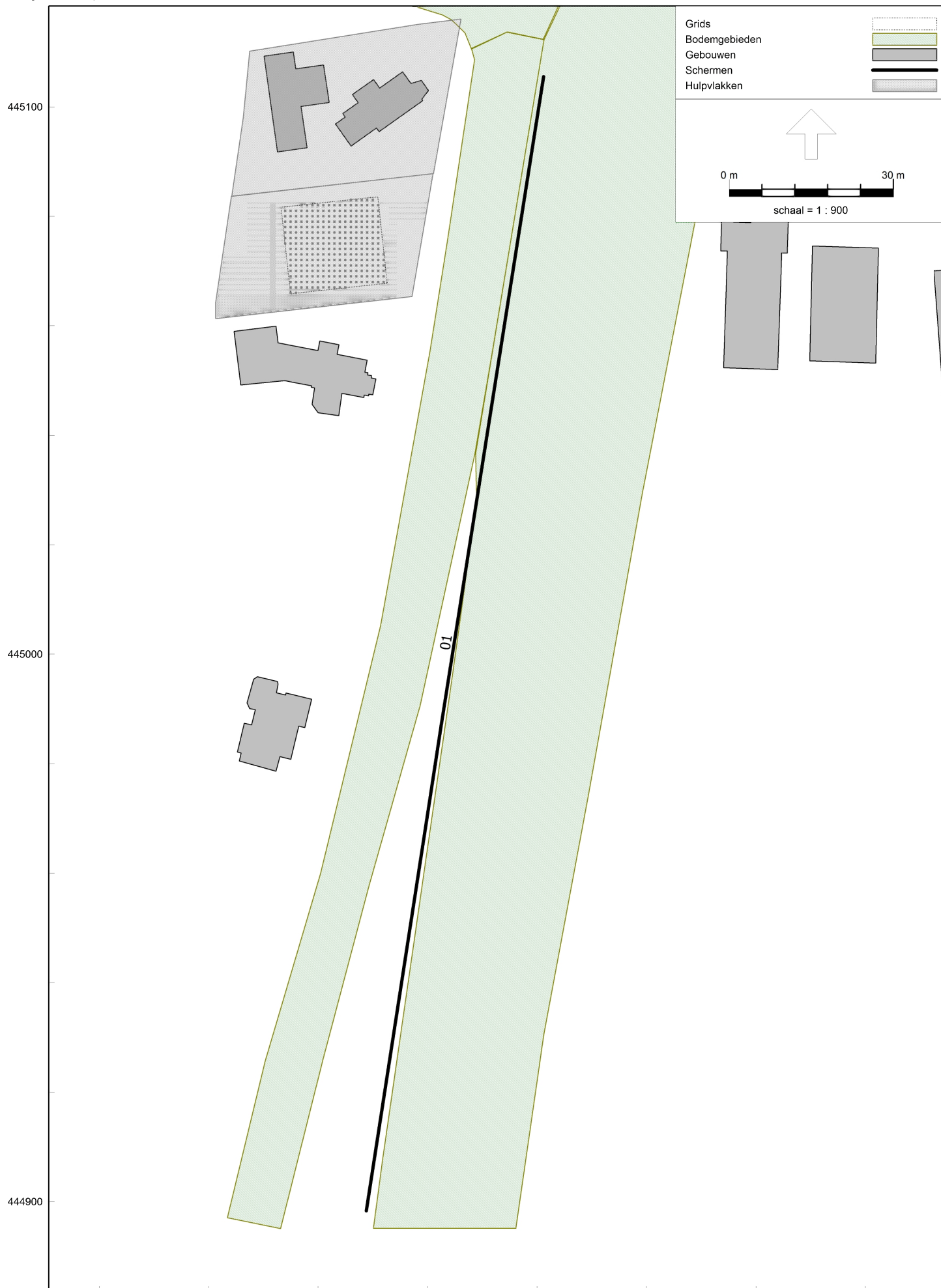


BIJLAGE 3:
FIGUREN



Figuur 2: ingevoerde bodemgebieden
22 jan 2018, 12:10





Figuur 4: plangebied met kavel 1 en 2 (hulpvlakken), toetspunten en rekengrid
22 jan 2018, 12:10





BIJLAGE 4:
VERKEERSGEGEVENS

Gordon van Pelt

Van: Gertjan Ravensbergen <GertJan.Ravensbergen@odh.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2018 15:19
Aan: Gordon van Pelt
Onderwerp: RE: verkeersgegevens Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk

Ja die verdelingen kloppen wel. Wel zie ik dat het deel van de N213 te noorden van de Lange Broekweg 50 km/uur is en geen 80... Tevens staat er ter plaatse van nr. 80 ook een klein geluidsscherm van 1,5 meter hoogte. Ik zou zelf even op Google Maps kijken.

Met vriendelijke groet,

G.J. (Gertjan) Ravensbergen
Specialist geluid (verkeerslawaaï)
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

 06-46834139 (algemeen: 070-2189902)
 gertjan.ravensbergen@odh.nl
 www.odh.nl

Op woensdag niet aanwezig



Van: Gordon van Pelt [<mailto:gordon@av-consulting.nl>]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 14:49
Aan: Gertjan Ravensbergen <GertJan.Ravensbergen@odh.nl>
Onderwerp: RE: verkeersgegevens Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk

Beste Gertjan,

Weet je zeker dat de verkeersgegevens voor de N213 (Burg. Elsenweg) kloppen? De etmaalintensiteit en het percentage zware motorvoertuigen? Het percentage zware motorvoertuigen komt mij erg hoog voor...

Als ik met deze gegevens reken dan kom ik namelijk boven de hoogst toelaatbare grenswaarde uit, en dan zou de woning niet gebouwd mogen worden, terwijl er op datzelfde perceel al een woning staat op ongeveer dezelfde afstand van de weg.

Met vriendelijke groet,

Gordon van Pelt
AV-Consulting B.V.

Van: Gertjan Ravensbergen [<mailto:GertJan.Ravensbergen@odh.nl>]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 11:18
Aan: Gordon van Pelt
Onderwerp: RE: verkeersgegevens Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk

Hallo Gordon,

Jij ook de beste wensen voor 2018 ! Hierbij de gevraagde verkeersgegevens voor het jaar 2030.

- Vlietweg

Niet bekend, akoestisch niet van belang < 100 mvt/etmaal

- Burgemeester Elsenweg - N213 DAB, 80 km/uur

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,62	2,91	1,12
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	81,12	83,96	80,00
Middelzware mvtg	13,21	11,23	14,00
Zware mvtg	5,66	4,81	6,00

Etmaalintensiteit: 35253,00

OK Annuleren Help

- Lange Broekweg, DAB, 60 km/uur

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,65	2,85	1,10
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	74,98	79,42	75,54
Middelzware mvtg	20,02	16,46	19,57
Zware mvtg	5,00	4,12	4,89

Etmaalintensiteit: 2988,00

OK Annuleren Help

- Meester Jan Turingstraat

Niet bekend, akoestisch niet van belang < 100 mvt/etmaal

- Florastraat (Patalenastraat) 30 km/uur klinkers

Weg

Naam Coördinaten Eigenschappen Verdeling Intensiteit Emissie

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,70	3,08	0,91
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	96,28	96,98	95,10
Middelzware mvtg	2,98	2,42	4,41
Zware mvtg	0,74	0,60	0,49

Etmaalintensiteit: 2748,00

OK Annuleren Help

Tiendweg 50 km/uur, DAB

Weg

Naam Coördinaten Eigenschappen Verdeling Intensiteit Emissie

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,58	3,29	0,99
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	94,55	97,89	94,23
Middelzware mvtg	4,50	1,74	4,75
Zware mvtg	0,96	0,37	1,01

Etmaalintensiteit: 3490,00

OK Annuleren Help

Met vriendelijke groet,

G.J. (Gertjan) Ravensbergen
Specialist geluid (verkeerslawaaai)
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

☎ 06-46834139 (algemeen: 070-2189902)

✉ gertjan.ravensbergen@odh.nl

🌐 www.odh.nl

Op woensdag niet aanwezig

Van: Gordon van Pelt [<mailto:gordon@av-consulting.nl>]

Verzonden: maandag 8 januari 2018 10:39

Aan: Gertjan Ravensbergen <GertJan.Ravensbergen@odh.nl>

Onderwerp: verkeersgegevens Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk

Beste Gertjan,

Allereerst nog de beste wensen voor 2018!

Wij hebben opdracht om een wegverkeerslawaaionderzoek uit te voeren voor de bouw van een woning aan de Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk. Zou jij de verkeersgegevens kunnen verstrekken? Het gaat om de volgende wegen:

- Meester Jan Tuningstraat
- Lange Broekweg
- N213 Burgemeester Elsenweg
- Vlietweg (parallelweg N213)
- Florastraat
- Tiendweg

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Gordon van Pelt
AV-Consulting B.V.

Gordon van Pelt

Van: Gertjan Ravensbergen <GertJan.Ravensbergen@odh.nl>
Verzonden: maandag 8 januari 2018 12:00
Aan: Gordon van Pelt
Onderwerp: RE: verkeersgegevens Meester Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk

Het eerste stukje heet Tiendweg. Het verlengde van deze weg heet Laan van de Glazen Stad, dit is inderdaad een nieuwe weg (staat wel op Google Maps trouwens). De oude Tiendweg (klinkers) is een doodlopend weggetje geworden die akoestisch niet relevant is.

Laan van de Glazen Stad 50 km/uur, DAB

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,48	3,54	1,01
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	89,54	94,31	88,64
Middelzware mvtg	9,38	5,10	10,18
Zware mvtg	1,08	0,59	1,17

Etmaleintensiteit: 5498,00

OK Annuleren Help

Met vriendelijke groet,

G.J. (Gertjan) Ravensbergen
Specialist geluid (verkeerslawaaï)
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

☎ 06-46834139 (algemeen: 070-2189902)
✉ gertjan.ravensbergen@odh.nl
🌐 www.odh.nl

Op woensdag niet aanwezig



BIJLAGE 5:
BEOORDELING OMGEVINGSDIENST



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gemeente Westland
Ingekomen Team Registratie
06 AUG 2018

Gemeente Westland
T.a.v. de heer F. Gordijn
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Gemeente Westland



18-0200445

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
03 AUG. 2018	-	ODH-2018-00095126	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	G.J. Ravensbergen
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	-	00526582	T&V Wm, Geluid & Glastuinbouw	06 468 34 139
Betreft				E-mail
Toetsingsuitkomst akoestisch onderzoek Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk				gertjan.ravensbergen@odh.nl

Geachte heer Gordijn,

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij het akoestisch onderzoek "Splitsing perceel/nieuwbouw woning Mr. Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk" van AV Consulting d.d. 22 januari 2017 beoordeeld. Het rapport wordt akkoord bevonden.

Uit het rapport blijkt dat voor de bouw van de nieuwe woning een besluit hogere waarden aan de orde is. Bij de bouw van de nieuwe woning dient aan afstand van minimaal 13 meter tot de rand van het perceel nabij de weg te worden aangehouden. Graag ontvangen wij hiervoor een ingevuld formulier hogere waarden en een kadastrale kaart.

Burgemeester en wethouders van Westland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage 4 EVonderzoek



QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

MR. JAN TUNINGSTRAAT TE NAALDWIJK

Opdrachtgever:

Projectnr:

Datum:

Plannen-makers

WND595-0001

13 september 2018

QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

MR. JAN TUNINGSTRAAT TE NAALDWIJK

Opdrachtgever:	Plannen-makers
Projectnr:	WND595-0001
Rapportnr:	WND595-0001-EV-v2
Status:	Definitief
Datum:	13 september 2018

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is levens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
P. Coenen-Stalman

Verificatie:
B. Deckers-Simon

Validatie:
B. Deckers-Simon

kragten

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	9
2	TRANSPORTASSEN.....	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Wettelijk kader.....	11
2.2.1	Risiconormen	11
2.3	Transport over waterwegen	12
2.4	Transport over wegen.....	12
2.5	Transport over het spoor	15
3	BUISLEIDINGEN	17
3.1	Inleiding	17
3.2	Wettelijk kader.....	17
3.3	Inventarisatie lokale buisleidingen	17
4	EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Wettelijk kader.....	19
4.3	Inventarisatie relevante inrichtingen	19
5	CONCLUSIE.....	21

1 INLEIDING

In opdracht van Plannen-makers is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan "Mr. Jan Tuningstraat" te Naaldwijk, gemeente Westland. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een woonfunctie.

De ligging van het plangebied (rode omlijning) is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied

In het kader van het onderzoek naar het planvoornemen dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

2 TRANSPORTASSEN

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVgs, Stb. 2013, nr. 307). De WVgs vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de WVgs en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.2.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4.000	>4.000	n.v.t.
LT4			40	n.v.t.
GF1			n.v.t.	n.v.t.
GF2			40	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1.070
GT4	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.
GT5	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.

2.3 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op basis van de afstanden die in tabel 1 zijn genoemd, blijkt dat het maximale invloedsgebied van gevaarlijke stoffen die over water vervoerd worden, 1.070 meter bedraagt (GT3-stoffen).

Conform de risicokaart is op 5.200 meter van het plan de Corridor Rotterdam – Moerdijk gelegen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Op grond van deze afstand vormen de risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over water geen belemmeringen voor de planvorming, uit het oogpunt van externe veiligheid.

2.4 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Voor het plangebied zijn de volgende wegen (<4.000 km) relevant:

- N222
- A20
- N220.



Afbeelding 2 Ligging wegen t.o.v. het plangebied

N222

Op een afstand van circa 490 meter van het plangebied is de provinciale weg N222 (wegvak Z174) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De N222 is niet opgenomen in het Basisnet weg.

Aangezien het plan zich bevindt op een afstand van meer dan 200 meter van de N222, is het niet noodzakelijk om de invloed van de planvorming op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de N222, ter hoogte van het plangebied, LF1, LF2 en LT2-stoffen worden getransporteerd.

Op grond van tabel 1 blijkt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (LT2) te liggen. De risico's als gevolg van transporten met gevaarlijke stoffen over de weg dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording.

A20

Op een afstand van circa 1.700 meter van het plangebied is de rijksweg A20 (wegvak Z122) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A20 is opgenomen in het Basisnet weg. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormen de PR10⁻⁶-risicocontour en het PAG geen belemmeringen voor het plan.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de A20, ter hoogte van het plangebied, LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3-stoffen worden getransporteerd.

Op grond van tabel 1 blijkt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van deze stoffen te liggen. De risico's als gevolg van transporten met gevaarlijke stoffen over de A20 vormen geen belemmeringen voor de planvorming.

N220

Op een afstand van circa 2.300 meter van het plangebied is de provinciale weg N220 (wegvak Z109) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De N220 is niet opgenomen in het Basisnet weg.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de N220, ter hoogte van het plangebied, LF1, LF2, LT1 en LT2-stoffen worden getransporteerd.

Op grond van tabel 1 blijkt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van deze stoffen te liggen. De risico's als gevolg van transporten met gevaarlijke stoffen over de N220 vormen geen belemmeringen voor de planvorming.

N213

Het plangebied grenst aan de provinciale weg N213 (wegvak Z107), waarover conform informatie van de Omgevingsdienst Haaglanden transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De N213 is niet opgenomen in het Basisnet weg.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt niet dat over de N213 structureel gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Echter in opdracht van de Omgevingsdienst Haaglanden zijn in 2017 tellingen uitgevoerd voor deze weg, waaruit is gebleken dat over deze N213 LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3-stoffen vervoerd worden.

Ondanks het feit dat het initiatief op zeer korte afstand tot de N213 is gelegen, is een kwantitatieve bepaling van de hoogte van het groepsrisico niet noodzakelijk, aangezien het een kleinschalige ontwikkeling betreft. Deze ontwikkeling zal niet leiden tot een relevante toename van het groepsrisico.

Op grond van de vervoerde stoffen ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische stoffen (LT1 en LT2) en brandbare gassen (GF3). De geprojecteerde bebouwing ligt op meer dan 45 meter van de weg, waardoor het buiten het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen is gelegen (LF1 en LF2).

De risico's als gevolg van transporten met gevaarlijke stoffen over de weg dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording.

2.5 Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Binnen een straal van 4.000 meter rondom het plan zijn geen spoorwegen aanwezig waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormen geen belemmeringen voor de planvorming, uit het oogpunt van externe veiligheid.

3 BUISELDINGEN

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben dat tot over het plan reikt. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het plangebied.

3.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand worden vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de 10^{-6} -risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen wordt is het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen-Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* (geactualiseerde versie 2016) geraadpleegd, waarin uit tabel 5.1 *1%-letaliteitsgrens bij hogedrukaardgastransportleidingen* blijkt dat de grootst mogelijke 1%-letaliteitsafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op méér dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan; de berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat op een afstand van circa 550 meter een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen is gelegen. In afbeelding 3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van deze buisleiding weergegeven.



Afbeelding 3 Ligging buisleidingen ten opzichte van het plangebied (bron: risicokaart)

Op grond van informatie van de risicokaart zijn onderstaand de relevante gegevens van deze buisleiding samengevat.

Tabel 2 Relevante gegevens buisleiding

Buisleiding	Diameter	Druk	1% letaliteitsafstand	100% letaliteitsafstand	Afstand tot plangebied
W-509-01	12 inch	40 bar	140 meter	70 meter	550 meter

Op grond van tabel 2 wordt geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1%-letaliteitsafstand van buisleiding W-509-01 is gelegen.

De risico's als gevolg van hogedruk aardgasleidingen vormen geen belemmering voor de planvorming.

4 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

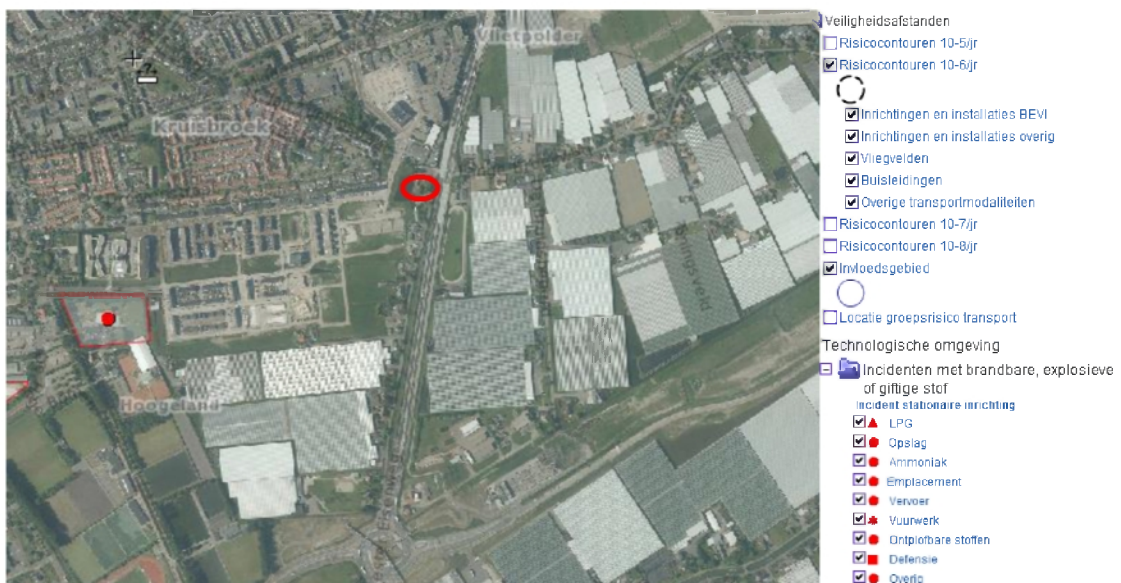
4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in navolgende afbeelding is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 4 Ligging inrichting ten opzichte van het plangebied (bron: risicokaart)

In de omgeving van het plangebied zijn enkele risicovolle inrichting aanwezig. Het betreft onder andere zwembad De Hoge Bomen waar opslag van chloorbleekloog mogelijk is. Verder zijn er nog een aantal bedrijven met een ammoniakkoelinstallatie (Flora Holland, Van den Bos Flowerbulbs en ADB Cool Company BV). Het plangebied ligt echter buiten het invloedsgebied van deze inrichtingen.

De risico's als gevolg van inrichtingen vormen derhalve geen belemmeringen voor de planvorming uit het oogpunt van externe veiligheid.

5 CONCLUSIE

In opdracht van Plannen-makers is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan "Mr. Jan Tuningstraat" te Naaldwijk, gemeente Westland. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een woonfunctie.

Transport over het water

Het plangebied ligt op een afstand van circa 5.200 meter van de Corridor Rotterdam - Moerdijk. Op grond van de ruimtelijke scheiding vormt het transport van gevaarlijke stoffen over water geen belemmeringen voor de planontwikkeling.

Transport over de weg

Voor het plangebied is de provinciale weg N222 relevant. Deze ligt op een afstand van ca. 490 meter van het plan. Deze weg is niet opgenomen in het Basisnet. Gezien de ruimtelijke scheiding is het PAG en het plaatsgebonden risico van deze weg geen aandachtspunt voor de planvorming.

Op grond van de telgegevens van Rijkswaterstaat blijkt over deze weg LF1, LF2 en LT2-stoffen getransporteerd te worden. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (LT2). De risico's als gevolg van transporten met gevaarlijke stoffen over de weg dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording.

Transport over het spoor

Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een spoorlijn waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's als gevolg van transport over het spoor vormen geen aandachtspunt voor de planvorming waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is.

Buisleidingen

Het plangebied ligt niet binnen de 1% letaliteitsafstand van een buisleiding. De risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. De risico's als gevolg van inrichting in de omgevingen vormen geen aandachtspunt voor de planvorming waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is.

Bijlage 5 Verantwoording Groepsrisico

Notitie

Betreft WND595-0001-VGR-v2
Verantwoording groepsrisico Mr. Jan Tuningstraat te Naaldwijk

Datum 13-9-2018

Opsteller	Opsteller	Verificatie	Validatie
Naam	P. Coenen-Stalman	B. Deckers-Simon	B. Deckers-Simon
Akkoord			

1 INLEIDING

In opdracht van Plannen-makers is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van het plan "Mr. Jan Tuningstraat" te Naaldwijk, gemeente Westland. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een woonfunctie.

In de nabijheid van het plangebied zijn enkele risicobronnen gelegen, waardoor het aspect externe veiligheid onderzocht is.

De ligging van de planlocatie is in figuur 1 weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied

2 RISICOBRONNEN

Voor het plan is een quickscan externe veiligheid opgesteld (*Quickscan externe veiligheid – Mr. Jan Tuningstraat te Naaldwijk*, rapportnummer WND595-0001-EV-v1, d.d. 25 juni 2018, opgesteld door Kragten), waaruit is gebleken dat in de directe omgeving van het plangebied zijn twee risicobron aanwezig is waarvan het invloedsgebied reikt tot over de grens van het plangebied. Het betreft de provinciale wegen N222 en N213.

Onderstaand wordt deze risicobron kort beschreven.

Transport over de weg

Op een afstand van ca. 490 meter van het plan is de provinciale weg N222 gelegen. Deze weg is niet opgenomen in het Basisnet. Gezien de ruimtelijke scheiding is het PAG en het plaatsgebonden risico van deze weg geen aandachtspunt voor de planvorming. Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over deze weg LF1, LF2 en LT2-stoffen getransporteerd worden.

Het plangebied grenst aan de provinciale weg N213. Deze weg is niet opgenomen in het Basisnet. Gezien de ruimtelijke scheiding is het PAG en het plaatsgebonden risico van deze weg geen aandachtspunt voor de planvorming. Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt niet dat over deze weg structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Echter in opdracht van de Omgevingsdienst Haaglanden zijn tellingen voor deze weg uitgevoerd, waaruit is gebleken dat over deze weg LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3-stoffen getransporteerd worden.

In de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) zijn per stofcategorie vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De reikwijdte van het invloedsgebied is per stofcategorie in navolgende tabel weergegeven.

Tabel 1: Invloedsgebied per stofcategorie voor de modaliteit weg

Stofcategorie	Invloedsgebied [m]
LF1	45
LF2	45
LT1	730
LT2	880
LT3	>4000
LT4	Nvt
GF1	40
GF2	280
GF3	355
GT2	245
GT3	560
GT4	>4000
GT5	>4000

Op basis van de vervoersgegevens blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (LT1 en LT2) en brandbare gassen (GF3) van de N222 en N213.

3 VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPRISICO

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag, waardoor zij verplicht het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) (alsmede het Besluit externe veiligheid inrichtingen) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten.

De verantwoording van het groepsrisico heeft betrekking op de in hoofdstuk 2 beschreven relevante risicobron.

Bevt - Water-, weg- en spoorwegtransport

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de N222 en N213. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van de risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over deze weg.

In een beperkte verantwoording worden de volgende aspecten beschouwd:

- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- zelfredzaamheid ten aanzien van nog niet gerealiseerde (beperkt) kwetsbare objecten.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N222 en N213 dienen de risico's als gevolg van toxische vloeistoffen en brandbare gassen beschouwd te worden.

Toxisch scenario

Toxische stoffen kunnen vrijkomen als de tankwagon,-wagen of container met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas (bij vloeistoffen) of een wolk (bij gassen). Bij een toxische plas zal deze vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het plangebied drijven.

BLEVE scenario

Een BLEVE is een afkorting voor "Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Er bestaat een koude en een warme BLEVE. Bij een koude BLEVE explodeert de tank meteen. Bij een warme BLEVE explodeert de tank als gevolg van een brandhaard.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen

Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Dit betekent dat het uitgangspunt is dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid kunnen brengen. Uit het advies van de brandweer volgt dat ten aanzien van de ontwikkeling geldt dat de mogelijkheden tot zelfredzaamheid niet negatief worden beïnvloed en daarmee geen belemmering vormen voor uitvoering van het plan.

Risicocommunicatie

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de relevante scenario's). In geval van een calamiteit is een snelle alarmering van aanwezige personen binnen het effectgebied essentieel voor een goede zelfredzaamheid.

De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio's uitgevoerd te worden. De veiligheidsregio ondersteunt en adviseert de gemeenten hierin in voorbereiding op een alarmering bij rampen.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen

Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich bevinden in de buitenlucht (PGS3).

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Het planvoornemen is de nieuwbouw van een woning, waarbij hoge eisen worden gesteld aan de luchtdichtheid. Aanwezige luchtbehandelingsinstallaties moeten met één handeling zijn uit te schakelen. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn. In de voorliggende situatie kan via het bestaande wegennet haaks van de bronnen gevlucht worden.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de N213 af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf.

Bestrijdbaarheid

Beheersbaarheid

De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Uit bovengenoemde handreiking volgt het advies dat het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar moeten zijn voor hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied en de risicobron goed bereikbaar is.

Zorgnorm

De brandweezorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps, omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Toxisch scenario

Bij een ongeval met toxische stoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De bereikbaarheid van de risicobron is bij een toxisch scenario maatgevend.

BLEVE

Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tankwagen of -container meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagen of -container tijdig te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust. Hiervoor dient voldoende bluswater nabij de risicobron aanwezig te zijn.

4 SAMENVATTING

In deze notitie zijn elementen aangedragen die de gemeenteraad kan gebruiken bij de oordeelsvorming inzake de verantwoording van het groepsrisico. Het bevoegd gezag dient in het kader van de ruimtelijke procedure een standpunt in te nemen aangaande de verantwoording van het groepsrisico.

Bijlage 6 Checklist VRH

Veiligheidsregio Haaglanden

**BRANDWEER****GHOR****MKA**

ADVISERING EV – VEILIGHEIDSREGIO HAAGLANDEN

INVULLING VAN DE ADVIESROL BIJ RUIMTELIJKE PLANNEN

Externe veiligheid (EV) gaat in op risicobronnen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn of worden getransporteerd, zoals: buisleidingen, transportassen en inrichtingen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen kan er sprake zijn van de aanwezigheid van deze risicobronnen binnen of in de nabijheid van het plangebied. In diverse wet- en regelgeving¹ is opgenomen dat het bevoegd gezag bij het opstellen van deze ruimtelijke plannen, de veiligheidsregio in de gelegenheid stelt om hierover advies uit te brengen.

Deze werkwijze geldt alléén voor de advisering van de VRH bij ruimtelijke plannen over externe veiligheid. Voor de overige advisering van de VRH, zoals in het kader van brandveiligheid van omgevingsvergunningen activiteit 'bouwen', gelden separate afspraken tussen de gemeenten en de VRH;

Inleiding

De omvang van een ruimtelijke ontwikkeling kan erg variëren, van de realisatie van enkele woningen, tot een complete gebiedsontwikkeling, waarbij o.a. woningen, bedrijven, maatschappelijke- en groenvoorzieningen worden mogelijk gemaakt. Afhankelijk van het ruimtelijk programma, in combinatie met de aanwezigheid van voornoemde risicobronnen, zal het aspect externe veiligheid - in meer of mindere mate - een relevant afwegingscriterium zijn.

Over het algemeen worden de EV adviseurs van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) bij veel ruimtelijke procedures in de gelegenheid gesteld om in het kader van externe veiligheid advies uit te brengen. Het nadeel van deze werkwijze is dat een grote hoeveelheid adviesverzoeken aan de adviseurs EV van de VRH worden voorgelegd, die in het kader van EV weinig impact hebben.

Om te voorkomen dat door de VRH voor elk ruimtelijk plan binnen het invloedsgebied van een risicobron een advies moet worden opgesteld, is in oktober en november 2014 met alle gemeenten binnen de regio Haaglanden gesproken over de ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor door de VRH een specifiek advies wordt opgesteld. In de overige situaties kan volgens de VRH orden volstaan met de maatregelen zoals deze in de bijlage van deze notitie per risicobron zijn opgenomen. Hierdoor is zowel voor de gemeente, als de VRH, op voorhand duidelijk in welke situaties het specifiek advies door de VRH wordt opgesteld en wordt de werklast zowel aan gemeentezijde, als aan de VRH zijde verlicht.

Onderstaande notitie gaat achtereenvolgens (verder) in op: het wettelijk kader voor externe veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, de adviesrol van de veiligheidsregio, een overzicht van de ontwikkelingen waarover door de VRH een specifiek advies wordt gegeven en de kaders en randvoorwaarden voor het gebruik van deze notitie.

Wettelijk kader

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) is opgenomen dat het bevoegd gezag bij het opstellen van bepaalde ruimtelijke plannen het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid stelt om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen.

Op basis van deze wet- en regelgeving worden daarbij de volgende ruimtelijke plannen aangewezen:

- Bestemmingsplannen (Wro, art. 3.1, eerste t/m derde lid, art. 4.2, eerste lid en art. 4.4, eerste lid)
- Wijzigings-, uitwerkings- of afwijkingsplan en nadere eisen (Wro, art. 3.6, eerste lid)
- Inpassingsplan van de provincie (Wro, art. 3.26, eerste lid)
- Inpassingsplan van het rijk (Wro, art. 3.28, eerste lid)
- Beheersverordening (Wro, art. 3.38, eerste lid)
- Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Wabo, art. 2.1, lid 1, onder c, met toepassing van Wabo 2.12, lid 1, onder a, onder 1°, 2° en 3°, of tweede lid)

¹ Besluit externe veiligheid inrichtingen, artikel 13, Besluit externe veiligheid buisleidingen, artikel 12 en het Besluit externe veiligheid transportroutes, artikel 9.

Naast deze, in de wet, aangewezen ruimtelijke plannen is externe veiligheid ook een aspect dat in gemeentelijke-, provinciale- of rijksstructuurvisies kan worden geborgd.

Advies VRH

De adviesrol van (het bestuur van) de veiligheidsregio gaat conform de wet- en regelgeving² in op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting, buisleiding en/of transportas.³

Het advies van de VRH bevat een *risicobronbeschrijving* in relatie tot het plangebied, een beschrijving van de meest waarschijnlijke en ergst denkbare *scenario's* van deze risicobronnen en de *effecten* die als gevolg van deze scenario's kunnen optreden. Op basis van deze scenario's en effecten worden vervolgens de *maatregelen* voorgesteld die kunnen worden getroffen om de kans op incidenten en de effecten van deze incidenten te beperken. Tot slot beschouwt het advies het *risico dat overblijft (restrisico)* na het treffen van de geadviseerde maatregelen.⁴

De inhoud van dit advies is bedoeld als input voor de (integrale) afweging door het bevoegd gezag, over alle belangen die bij de ruimtelijke ontwikkeling aan de orde zijn.

Ruimtelijke ontwikkelingen voor advies VRH

Hieronder staan het type en de omvang van de ontwikkelingen waarmee (door de VRH) kan worden bepaald of voor een initiatief binnen een invloedsgebied van een risicobron een advies op het gebied van externe veiligheid wordt opgesteld, dan wel voor de invulling van de adviesrol van de VRH kan worden volstaan met de maatregelen, zoals deze in de bijlage van deze notitie per risicobron zijn opgenomen. Voor een ruimtelijk plan, met de bijbehorende toelichting/ruimtelijke onderbouwing, etc. wordt door de VRH een advies opgesteld, indien er sprake is van een project dat primair bestemd is voor⁵:

- Objecten waarin meer dan 10 niet zelfredzame personen kunnen verblijven (zoals basisscholen, verzorgingstehuizen, kinderdagverblijven, aanleuncomplexen, etc.);
- Pensions, kamerverhuurbedrijven of hotels, voor 10 personen/slaapplaatsen of meer⁶;
- Objecten of gebieden waar in totaal meer dan 50 personen (groepen) aanwezig (kunnen) zijn⁷, zoals: bedrijfslocaties, cafés, restaurants, evenementenlocaties, recreatievoorzieningen, volkstuincomplexen, etc.;
- Een combinatie van meer dan 20 woningen/appartementen/etc.⁸;
- Wijzigingen in infrastructuur waarvoor een ruimtelijk plan moet worden opgesteld, zoals de realisatie van gemeentelijke, provinciale of rijks(verbindings)wegen of buisleidingen op gronden die voorheen voor andere functies bestemd waren.
- Bedrijven/inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is of wordt;
- Objecten die buiten een van bovenstaande categorieën vallen, maar die onderdeel uitmaken van een grotere ontwikkeling of indien binnen het plangebied meerdere (losstaande) ontwikkelingen aanwezig zijn die buiten de bovenstaande categorieën vallen.

En daarnaast:

- Objecten die binnen een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} vallen of waarvan het groepsrisico van de nabij gelegen risicobron boven de oriëntatiewaarde ligt;
- In verband met het groepsrisico voor DSM Gist B.V. te Delft gelden de objecten die liggen binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-7} , aangezien de ontwikkelingen die buiten deze contour liggen nauwelijks bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Voor de ontwikkelingen buiten deze contour kan worden volstaan met de maatregelen zoals opgenomen in de bijlage van deze checklist;
- Zeer kwetsbare objecten binnen 160 meter van het LPG tankstation en kwetsbare objecten binnen 160 meter van het LPG tankstation

² Besluit externe veiligheid inrichtingen, artikel 13, Besluit externe veiligheid buisleidingen, artikel 12 en het Besluit externe veiligheid transportroutes, artikel 9).

³ Indien het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van één of meerdere risicobronnen, dan wordt door de VRH wel gekeken naar de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied. Deze aspecten komen ook terug voor de plangebieden die binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen liggen.

⁴ De VRH houdt standaard een maximale adviestermijn van 6 weken aan. Indien mogelijk wordt het advies zoveel eerder als dat kan gegeven.

⁵ In onderstaande opsomming wordt het aantal personen of de oppervlakte bedoeld, dat in totaal wordt mogelijk gemaakt. Indien sprake is van herontwikkeling, wordt de eindsituatie bedoeld.

⁶ In aansluiting op de toetsing van omgevingsvergunningen in het kader van brandveiligheid is gekozen voor 10 personen/slaapplaatsen.

⁷ Voor kantoren geldt een minimaal bruto vloeroppervlak (bvo) van 1500 m² of meer (50 personen x 30 bvo m² p.p.). 1500 m² komt overeen met het Bevi, de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico en de Handleiding Risicoanalyse Transport.

⁸ In aansluiting op groepen personen is gekozen voor 20 woningen, aangezien in de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico is opgenomen dat de gemiddelde aanwezigheid 2,4 personen per woning is.

Afhankelijk van de aard en omvang van de risico's (in de omgeving) voor het ruimtelijke plan wordt door de VRH in het kader van externe veiligheid een beknopt of uitgebreider advies uitgebracht.

Kaders en randvoorwaarden

Bij het hanteren van bovenstaande categorieën zijn de volgende kaders en randvoorwaarden afgesproken:

- Naast ontwikkelingen waarbij nieuwbouw wordt gepleegd, gelden bovenstaande afspraken ook voor functiewijzigingen waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen;
- Indien een project buiten een van bovenstaande categorieën valt, maar binnen een invloedsgebied ligt van één of meer risicobronnen. Dan kan door de gemeente de afweging worden gemaakt om de van toepassing zijnde maatregelen op te nemen in het ruimtelijk plan. In de bijlage van deze notitie zijn per risicobron de van toepassing zijnde maatregelen beschreven;
- Het door de VRH toepassen van bovenstaande criteria voor het opstellen van een specifiek advies staat los van de verplichting voor het bevoegd gezag om het groepsrisico (beperkt, dan wel uitgebreid) te verantwoorden;
- Indien een project buiten één van bovenstaande categorieën valt en buiten het invloedsgebied van een risicobron ligt, dan kan door de gemeente nog wel advies worden gevraagd met betrekking tot de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied, aan de 'Risicobeheerder in de wijk' van de VRH.

Adressering

De adviesverzoeken worden per e-mail aan de VRH aangeboden via: adviseringev@vrh.nl. Bij vragen kan contact worden opgenomen met Sander Bloemberg (06 – 23 06 68 60) of Ralph Wille (06 – 22 26 11 03).

Evaluatie

Deze notitie zal worden gewijzigd indien er verandering plaatsvinden binnen de wet- en regelgeving, aan de risicobronnen, gemaakte afspraken met gemeenten en de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) of indien hier een andere aanleiding voor bestaat. In dat geval worden ook de gemeenten en de ODH hierover geïnformeerd. Deze notitie zal jaarlijks worden geëvalueerd.

BIJLAGE – MAATREGELEN

Deze bijlage bevat per EV-risicobron de maatregelen die door de gemeente worden overwogen/overgenomen, indien het plangebied binnen het invloedsgebied/de in de tabel genoemde effectafstand ligt van één of meerdere risicobronnen, maar de omvang van het project dusdanig klein is dat deze buiten de categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen valt waarvoor door de VRH een specifiek advies wordt opgesteld.

Indien een project binnen meerdere invloedsgebieden ligt, dan geldt voor het plangebied de combinatie van maatregelen die achter de risicobronnen staan.

Risicobron(nen)	Maatregelen	Gemeente(n)
Hoge druk aardgastransportleidingen <i>Invloedsgebied</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten
CO₂-leiding (OCAP) <i>Invloedsgebied</i>	• Afschakelbare ventilatie • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Delft • Pijnacker-Nootdorp • Westland • Zoetermeer
Kerosine leiding (DPO) <i>Invloedsgebied</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Delft • Pijnacker-Nootdorp • Zoetermeer
Aardgascondensaat / Aardolie (NAM) leiding <i>Invloedsgebied</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Westland • Delft
Transport gevaarlijke stoffen weg – Brandbare vloeistoffen <i><45 meter</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Brandbaar gas <i><355 meter</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Giftige vloeistoffen <i>LT 1 < 730 meter</i> <i>LT 2 < 880 meter</i> <i>LT 3 / 4 < 4000 meter</i>	• Afschakelbare ventilatie • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten
Transport gevaarlijke stoffen weg – Giftige gassen <i>GT 4 < 4000 meter</i> <i>GT 5 < 4000 meter</i>	• Afschakelbare ventilatie • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten
Bevi -inrichtingen met giftige effecten⁹ <i>Invloedsgebied:</i> - DSM Gist B.V. te Delft - LMS TU Delft te Delft - MPM International Oil Company te Delft - Van der Lee te Delft - FloraHolland te Honselersdijk - Brinkman te 's Gravenzande - Vd Bos Flowerbulbs te Honselersdijk - Van Der Drift Roses - Gebr. van Staaldunnen te Maasdijk - Horticoop Kijckerweg te De Lier	• Afschakelbare ventilatie • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Westland • Delft • Rijswijk • Den Haag • Zoetermeer

⁹ Niet al deze gemeenten liggen binnen het invloedsgebied van al deze risicobronnen. Deze inrichtingen zijn geclusterd aangezien de effecten die bij een incident kunnen optreden, relatief met elkaar te vergelijken zijn. Indien door de VRH voor een ontwikkeling wordt verwezen naar de maatregelen in deze bijlage, dan zal ook worden aangegeven welke risicobronnen voor het gebied relevant zijn.

- <i>Nic. Sosef B.v. / v.d. Arend te Honselersdijk(?)</i> - <i>Denteck te Zoetermeer</i> - <i>Nutricia te Zoetermeer</i> - <i>Avandis te Zoetermeer</i> - <i>Uithof Den Haag</i>		
Bevi-inrichtingen met hitte- / overdruk effecten <i>Invloedsgebied</i> - <i>Gasontvangstation Gasunie A146, De Lier</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Westland
LNG-tankstations <i>Invloedsgebied</i> - <i>LNG-tankstation Harnaschpolder te Den Hoorn</i> - <i>LNG tankstation Coldenhovelaan te Maasdijk</i> - <i>LNG tankstation DC Albert Heijn te Pijnacker</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Midden-Delfland • Delft • Westland • Pijnacker-Nootdorp
LPG-tankstations (Bevi-inrichtingen) <i>Binnen 325 meter</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Alle gemeenten behalve Leidschendam-Voorburg
Gaswinningsinstallaties NAM <i>Invloedsgebied:</i> - 's-Gravenzande - Monster ('Monster-3') - Maasland ('Gaag-2') - Naaldwijk <i>(op moment dat op de inrichtingen het Bevi van toepassing is)</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Westland • Midden-Delfland
Inrichtingen met ontplofbare stoffen inclusief A/B/C-zone (niet zijnde vuurwerk/schietverenigingen) - MMC de Kom te Wassenaar - TNO Rijswijk te Rijswijk - TNO Ypenburg te Den Haag <i>(Formeel is hier geen sprake van een Bevi-inrichting, maar er kunnen wel externe effecten optreden.)</i>	• Vluchtweg • Voorbereiding interne organisatie • Risicocommunicatie	• Wassenaar • Rijswijk • Den Haag

Beschrijving maatregelen

Vluchtweg

Bij een incident is het van belang dat mensen onafhankelijk van de locatie van het incident, veilig van de risicobron(nen) weg kunnen vluchten. Daarom wordt bij verbouw en/of (vervangende) nieuwbouw een vluchtweg vanuit de objecten geadviseerd, via de tuin/gevel aan de afgekeerde zijde van de risicobron(nen).

(Afschakelbare) ventilatie

Indien in objecten een ventilatievoorziening aanwezig is of wordt gerealiseerd, heeft het afsluiten en/of afschakelen van deze afschakelbare ventilatie een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen, binnen objecten ongeacht het incident dat plaats vindt (van een 'gewone' brand tot een incident met een risicobron in het kader van externe veiligheid).

Daarom is het van belang dat in het object met ventilatievoorziening, deze ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld of afgesloten. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen in het object worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Dit geldt bij verbouw en (vervangende) nieuwbouw van alle objecten, bestemd voor het verblijf van personen. Het is daarbij van belang dat ook eventuele ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

Voorbereiding interne organisatie¹⁰

In objecten waarin personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven. Is het van belang dat het personeel en/of de BHV-organisatie/de begeleiding van deze objecten is voorbereid op eventuele calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het gaat hierbij om calamiteiten die buiten deze objecten kunnen plaatsvinden, maar effecten binnen deze objecten kunnen hebben. Hierbij is het van belang dat zij ook weten hoe daarbij te handelen. Bijvoorbeeld om de aanwezigen binnen deze objecten te assisteren om zichzelf in veiligheid te brengen. Dit kan geborgd worden in een plan ten behoeve van noodsituaties. Hierbij is het ook belangrijk dat dit structureel wordt geoefend.

Risicocommunicatie

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een ongeval met één of meerdere risicobronnen, is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Hiervoor is er op regionaal niveau een risicocommunicatie-campagne ontwikkeld met een brede range aan middelen die ingezet kan worden.

Om de bewoners, het personeel en/of de vaste bezoekers binnen het plangebied te informeren over de verschillende risicobronnen, risico's en gevaren, de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten kan de gemeente ook voor dit plangebied gebruik maken van de middelen die voor deze campagne zijn ontwikkeld. Voor aanvullende informatie kan contact worden opgenomen met de risicocommunicatieadviseur van de Veiligheidsregio Haaglanden.

¹⁰ Deze maatregel is alleen van toepassing indien het project de ontwikkeling/wijziging van een object mogelijk maakt waardoor personeelsleden, bezoekers, verminderd tot niet zelfredzame personen en/of grote groepen mensen kunnen verblijven.

Bijlage 7 Watersleutel

The diagram illustrates a geothermal system. On the left, a well is shown with a purple piston labeled 'Booster' and a red arrow pointing upwards, indicating the flow of water from the ground. The ground surface is marked with 'TP' (Top of Piston). To the right, a power plant is shown with a red arrow pointing upwards, indicating the flow of steam. The ground surface is marked with 'GP' (Ground Plane). The sky is divided into four regions labeled T10, T10, T50, and T100, representing different temperature zones. The ground is shown with a cross-section of a well and a power plant.

Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek



INVENTERRA

Verkennd bodemonderzoek

Meester Jan Tuningstraat 80
Naaldwijk

17-2445-R01ML

TOT IN DE
BODEM
UITGEZOCHT



COLOFON

Opdrachtgever	De heer M. Browning Meester Jan Tuningstraat 80 2671 SZ Naaldwijk
Locatie	Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk
Type onderzoek	Verkennd bodemonderzoek NEN 5740
Rapportnummer	17-2445-R01ML
Datum rapport	5 februari 2018
Opgesteld door	Mevr. M. Lawende Assistent projectleider Bodem 
Akkoord bevonden door	Mevr. M. Penders Projectleider Bodem 

Inventerra

Nijverheidsweg 34
3341 LJ Hendrik-Ido-Ambacht

(078) 682 24 55
info@inventerra.nl



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. VOORONDERZOEK NEN 5725	2
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE	4
3.1 Hypothese	4
3.2 Onderzoeksstrategie	4
4. UITVOERING EN RESULTATEN ONDERZOEK	5
4.1 Uitvoering veldwerk	5
4.2 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek	6
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	7

BIJLAGEN

1.	Weergave onderzoekslocatie
1.1	Kadastrale gegevens en omgevingskaart
1.2	Situatietekening
1.3	Foto's
2.	Boorprofielen
3.	Analysecertificaten
4.	Toetsingskader
5.	Resultaten vooronderzoek
6.	Kwaliteitsaspecten van het onderzoek



1. INLEIDING

In opdracht van dhr. Browning heeft Inventerra in januari 2018 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist. Het doel van het uitvoeren van dit bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek).

Inventerra is door Normec Certifications gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018 (certificaatnummer EC-SIK-20241) en de BRL SIKB 6000, protocol 6001 en 6002 (certificaatnummer EC-SIK-60009) en is tevens door TÜV Nederland gecertificeerd voor de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2008.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is onderdeel van een certificatiesysteem voor:

- het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, dat verricht wordt bij een verkennend bodemonderzoek opgezet volgens NEN 5740, een oriënterend onderzoek, een nader onderzoek, een monitoringsonderzoek, waterbodemonderzoek volgens NVN 5720, onderzoek naar asbest in de bodem volgens NEN 5707 en andere vergelijkbare onderzoeken;
- het gehele proces van het hierboven genoemde veldwerk, inclusief alle secundaire processen, dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is niet van toepassing op:

- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boren, steken en graven van sleuven, inclusief alle veldwerk dat volgt op deze technieken zoals plaatsen van peilbuizen of bemonsteren van peilbuizen;
- de monsterneming in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Inventerra verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of de onderhavige onderzoekslocatie en verklaart daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in Kwalibo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

In onderhavig rapport wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de resultaten van het vooronderzoek. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet van het onderzoek. In hoofdstuk 4 worden de uitvoering en resultaten van het veldwerk beschreven en worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek getoetst aan de toetsingswaarden. In hoofdstuk 5 worden de onderzoeksresultaten geëvalueerd en worden conclusies en waar nodig aanbevelingen geformuleerd.



2. VOORONDERZOEK NEN 5725

Conform de NEN 5740 zal eerst een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- en afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verspreiding van eventuele bodemverontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van een hypothese dient een vooronderzoek te worden uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725.

Op basis van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid van de onderzoekslocatie is gekozen voor een standaard vooronderzoek. Het standaard vooronderzoek richt zich in principe op alle percelen waarop het bodemonderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aangrenzend meegenomen. Indien de aangrenzende percelen groter zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding is om toch het gehele aangrenzende perceel te onderzoeken.

De afstand van 25 meter is een arbitraire keus. De redenering hierachter is dat bij kleinschalige gevallen van bodemverontreiniging de verspreiding rond de verontreinigingsbron meestal niet verder is dan 25 meter. Grote punt-/oppervlaktebronnen komen veelal naar voren tijdens gesprekken met deskundige gemeenteambtenaren en/of het raadplegen van een gemeentelijke bodemkwaliteitskaart.

Tijdens het vooronderzoek wordt informatie verzameld over de volgende aspecten van de onderzoekslocatie:

- (Financieel)juridische aspecten
- Voormalig en huidig gebruik
- Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen
- Bodemopbouw en geohydrologie
- Toekomstig gebruik

Per onderdeel kunnen meerdere informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals:

- Informatie/interview (s) eigenaar en/of opdrachtgever
- Archieven gemeente, milieudienst en/of provincie
- Online bronnen zoals Bodemloket.nl en Topotijdreis.nl
- Bodemkwaliteitskaarten
- Topografische kaarten
- Geohydrologische kaarten

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie(s) ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

In bijlage 1 zijn de foto's, gemaakt tijdens de terreininspectie, en de situatietekening(en) bijgevoegd. In bijlage 5 zijn de verzamelde gegevens van het vooronderzoek opgenomen.



In de navolgende tabel is de tijdens het vooronderzoek verzamelde relevante informatie weergegeven.

Tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Gegevens onderzoekslocatie	
Adres	Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk
Kadaster	Naaldwijk, sectie C, nr. 4216
XY-coördinaten	X: 74.860 Y: 445.076
Oppervlakte	835 m ²
Terreinbeschrijving	
Huidig gebruik	Tuin.
Toekomstig gebruik	Gebruik zal op korte termijn niet wijzigen..
Omgeving	Ten zuiden van de locatie bevindt zich een woning met tuin. Ten westen van de locatie is een vijver aanwezig. Oostelijk en zuidelijk bevindt zich de openbare weg.
Terreininspectie	- Tuin met hoge bomen. - Bij de terreininspectie is aandacht besteedt aan het voorkomen van verdachte punten, zoals brandplaatsen, terreinophogingen of verzakkingen, aanwezigheid van puin op de bodem en de aanwezigheid van asbestverdachte bouw- en/of verhardingsmaterialen. Voornoemde aspecten zijn niet waargenomen. - Asbest op de locatie: op- en in de bodem zijn geen asbesthoudende bouw-, bodem- of verhardingsmaterialen aangetroffen. Er zijn 2 hoopjes puin (baksteen en hout) aangetroffen in de zuidoost hoek van het terrein.
Informatie eigenaar / opdrachtgever	Geen bijzonderheden
Geraadpleegde (externe) bronnen	
Kaartmateriaal	- Topotijdreis: Ten westen van de locatie zijn kassen aanwezig geweest. Voor zover te herleiden zijn er geen boomgaarden of sloten aanwezig geweest op de onderzoekslocatie. - Archeologie: locatie ligt in verwachtingszone III: vrijstelling tot 500 m² & 0,5 m - mv (o.b.v. archeologische beleidsadvieskaart gemeente Westland) - Explosieven: volgens de bommenkaart van Beobom zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie geen mijnevelden, ruimingen of luchtaanvallen geweest. De locatie is voornamelijk onverdacht voor de aanwezigheid van niet-gesprongen conventionele explosieven. - Grondwaterbeschermingsgebied: de locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (Provinciale Milieuvordering provincie Zuid-Holland, kaart 7)
Omgevingsdienst Haaglanden	- Bodem informatie onderzoekslocatie: bij de Omgevingsdienst is geen informatie beschikbaar over de aanwezigheid van (voormalige) ondergrondse tanks. Ook is er geen informatie over eerder uitgevoerde bodemonderzoeken of de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. - Bodem informatie aangrenzende percelen: De aanwezige informatie, ontvangen door de Omgevingsdienst Haaglanden, betreft de toen geregistreerde Meester Jan Tuningstraat 80. Door Van der Helm, met projectnummer WEN50761, is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek maakte deel uit van een groter onderzoeksgebied (ca. 1 ha.) achter de Mr. Jan Tuningstraat 80. De locatie was slechts licht verontreinigd met EOX, PAK, chroom, zink en kwik (locatiecode AA178302300).
Bodemloket.nl	Geen aanvullende informatie.
Bodemkwaliteitskaart	Locatie is voor de boven- en ondergrond gelegen in zone kassengebied. Te verwachten stoffen: bestrijdingsmiddelen. Te verwachten stoffen geven geen risico voor gebruik wonen met siertuin
Geohydrologie (DinoLoket en Grondwaterkaarten TNO)	Holocene deklaag, bestaande uit zandige, kleiige en/of venige afzettingen: tot ca. 25 m-mv Eerste watervoerend pakket, bestaande uit matig grof tot matig fijne zandige afzettingen van de Formaties van Peize en Waalre: dikte circa 10 meter Scheidende laag, bestaande uit de kleiige afzettingen van de Formatie van Waalre: dikte ca. 8 meter Stromingsrichting van het freatisch grondwater (<10 m): beïnvloed door lokale factoren Stromingsrichting grondwater in eerste watervoerend pakket: oostelijk



3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Hypothese

De tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie geeft aanwijzingen voor de aanwezigheid van (voormalige) bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie, namelijk: verdacht voor bestrijdingsmiddelen in verband met de aanwezigheid van voormalige kassen. De onderzoekslocatie is voor het overige onverdacht voor verontreinigingen. Er wordt niet verwacht dat eventuele activiteiten op de omliggende percelen de bodemkwaliteit op het onderzoeksterrein negatief hebben beïnvloed.

3.2 Onderzoeksstrategie

Op basis van bovenstaande hypothese wordt de locatie onderzocht conform de onderzoeksstrategie voor een 'onverdachte, niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL, NEN 5740) uitgebreid met bestrijdingsmiddelen. In onderstaande tabel is aangegeven welke werkzaamheden en analyses volgens deze onderzoeksstrategie minimaal verricht worden.

Tabel 2 Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Strategie	Veldwerk		Analyses		
		boringen	peilbuizen	bg	og	gw
Opp. 835 m ²	ONV-NL	5x 0,5 m-mv	1x	1x NENG	1x NENG	1x NENW
		1x 2,0 m-mv		1x OCB	1x OCB	

Verklaring tabel:

m-mv: meter-maaiveld bg: bovengrond og: ondergrond gw: grondwater

NENG : standaard pakket grond (droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte, 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie)

OCB : organochloorbestrijdingsmiddelen

NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOC, 11 stuks), minerale olie)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in en op de bodem beperkt zich tot het doen van waarnemingen tijdens de terreininspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in grond en/of puin, conform de NEN 5707/5897, maakt geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek.



4. UITVOERING EN RESULTATEN ONDERZOEK

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (Het nemen van grondwatermonsters).

De veldwerkzaamheden in het kader van protocol 2001 en 2002 zijn uitbesteed aan Soil Select B.V. te Den Haag. De uitvoerend veldmedewerker van Soil Select B.V., dhr. D. van Konijnenburg, is in dit kader geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving onder certificaatnr. K85363/01.

Op 8 januari 2018 zijn in totaal 7 boringen (boringen 101 t/m 107) geplaatst, in diepte variërend van 1,0 – 2,5 m-mv. Boring 101 is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. De situering van de boringen en de peilbuis en enkele overzichtsfoto's zijn weergegeven in bijlage 1.2 en 1.3.

Het omhoog gebrachte bodemmateriaal is ter plaatse zintuiglijk beoordeeld, de vrijgekomen grond is geclassificeerd en bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen (zoals kleur, geur, bijmengingen, verontreinigingen) zijn beschreven in boorprofielen, welke in bijlage 2 zijn bijgevoegd. Bij iedere boring zijn monsters genomen van de te onderscheiden bodemlagen.

De bodem op de locatie bestaat uit klei tot de maximale boordiepte. Het grondwater bevond zich tijdens het veldwerk op een diepte van 0,8 m-mv.

In en op de bodem is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen; onder asbestverdacht (plaat)materiaal wordt materiaal verstaan dat, op basis van voorkennis en/of een beoordeling met het blote oog, een zodanige hoeveelheid asbest bevat dat de huidige norm mogelijk wordt overschreden.

Het grondwater uit de geplaatste peilbuis 101 is op 15 januari 2018 door dhr. R. Brouwer, in dit kader geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving, zorgvuldig afgepompt en bemonsterd. De resultaten van de veldmetingen en eventuele bijzonderheden zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3 Resultaten veldmetingen en waarnemingen tijdens monsternamen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EGV ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)	Bijzonderheden
101	1,3 – 2,3	0,40	6,9	2760	8	-

Verklaring tabel: pH: zuurgraad EGV: elektrisch geleidend vermogen

Op basis van de troebelheidsmeting kan het grondwater als helder worden beschouwd.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen van de proceseisen opgetreden.



4.2 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters en de uitgevoerde analyses. De analyseresultaten zijn getoetst aan het vigerende bodembeleid en zijn eveneens weergegeven in de tabel. Daarbij zijn alleen de parameters vermeld die verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrond- c.q. streefwaarde(n). De volledige analysecertificaten zijn bijgevoegd in bijlage 3. In bijlage 4 is het wettelijk toetsingskader beschreven en is de uitgebreide toetsing van de analyseresultaten bijgevoegd.

Tabel 4 Overzicht grond- en grondwatermonsters en analyseresultaten

Grond	Boring met traject (m-mv)	Analyse	Toelichting	> AW	> T	> I
MM1	102 (0,00 - 0,50)	NENG+ OCB	Kleiige bovengrond, visueel onverdacht	Zink (0,15)	-	-
	103 (0,00 - 0,50)			Kwik (0,01)		
	104 (0,00 - 0,50)			Lood (0,15)		
	105 (0,00 - 0,50)			PAK (0,07)		
	107 (0,00 - 0,50)					
MM2	101 (0,50 - 1,00)	NENG+ OCB	Kleiige ondergrond, visueel onverdacht	-	-	-
	101 (1,00 - 1,50)					
	102 (0,50 - 1,00)					
	102 (1,00 - 1,50)					
Grondwater	Filterstelling (m-mv)	Analyse	Toelichting	> S	> T	> I
101-1-1	1,30 - 2,30	NENW	-	Kwik (0,15)	-	-

Verklaring tabel:

NENG : standaard pakket grond

NENW : standaard pakket grondwater

> AW : overschrijding achtergrondwaarde(n)

> S : overschrijding streefwaarde(n)

> T : overschrijding voormalige tussenwaarde(n)

> I : overschrijding interventiewaarde(n)

- : geen overschrijding

(getal) : verontreinigingsfactor t.o.v. de interventiewaarde (interventiewaarde is factor 1)

(-) : verontreinigingsfactor is kleiner dan 0,01



5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van dhr. Browning heeft Inventerra in januari 2018 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Meester Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk. de onderzoekslocatie, met een oppervlakte van 835 m², is in gebruik als tuin.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomstransactie van de locatie. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist. Het doel van het uitvoeren van dit bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is een hypothese opgesteld met betrekking tot een mogelijke verontreinigingssituatie in de bodem, namelijk verdacht voor bodemverontreiniging van bestrijdingsmiddelen en voor het overige onverdacht voor bodemverontreiniging.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De zintuiglijk onverdachte kleiige bovengrond op de locatie (0 – 0,5 m-mv) is licht verontreinigd met zink, kwik, lood en PAK.
- De zintuiglijk onverdachte kleiige ondergrond op de locatie (0,5 – 1,5 m-mv) is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen.
- Het grondwater op de onderzoekslocatie (peilbuis 101) is licht verontreinigd met kwik.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek dient de hypothese 'onverdachte locatie' (strikt genomen) verworpen te worden, vanwege de aangetoonde licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater. Voor het overige dient de hypothese 'verdachte locatie' (strikt genomen) verworpen te worden, vanwege de niet aangetoonde bestrijdingsmiddelen in de grond.

Als op de locatie graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden kunnen, afhankelijk van de aangetoonde gehalten in de grond en/of de samenstelling, beperkingen worden gesteld aan het hergebruik van de vrijkomende grond. Bij toepassingsmogelijkheden elders of bij afvoer naar een erkend verwerker dient de vrijkomende grond mogelijk nog conform het Besluit Bodemkwaliteit te worden gekeurd. Bij werkzaamheden in de grond dient rekening gehouden te worden met eventueel te treffen veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 132. Voor verdere informatie over de mogelijkheden hiervan kunt u zich tot Inventerra wenden.

Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van 2 tot 5 jaar.



BIJLAGEN

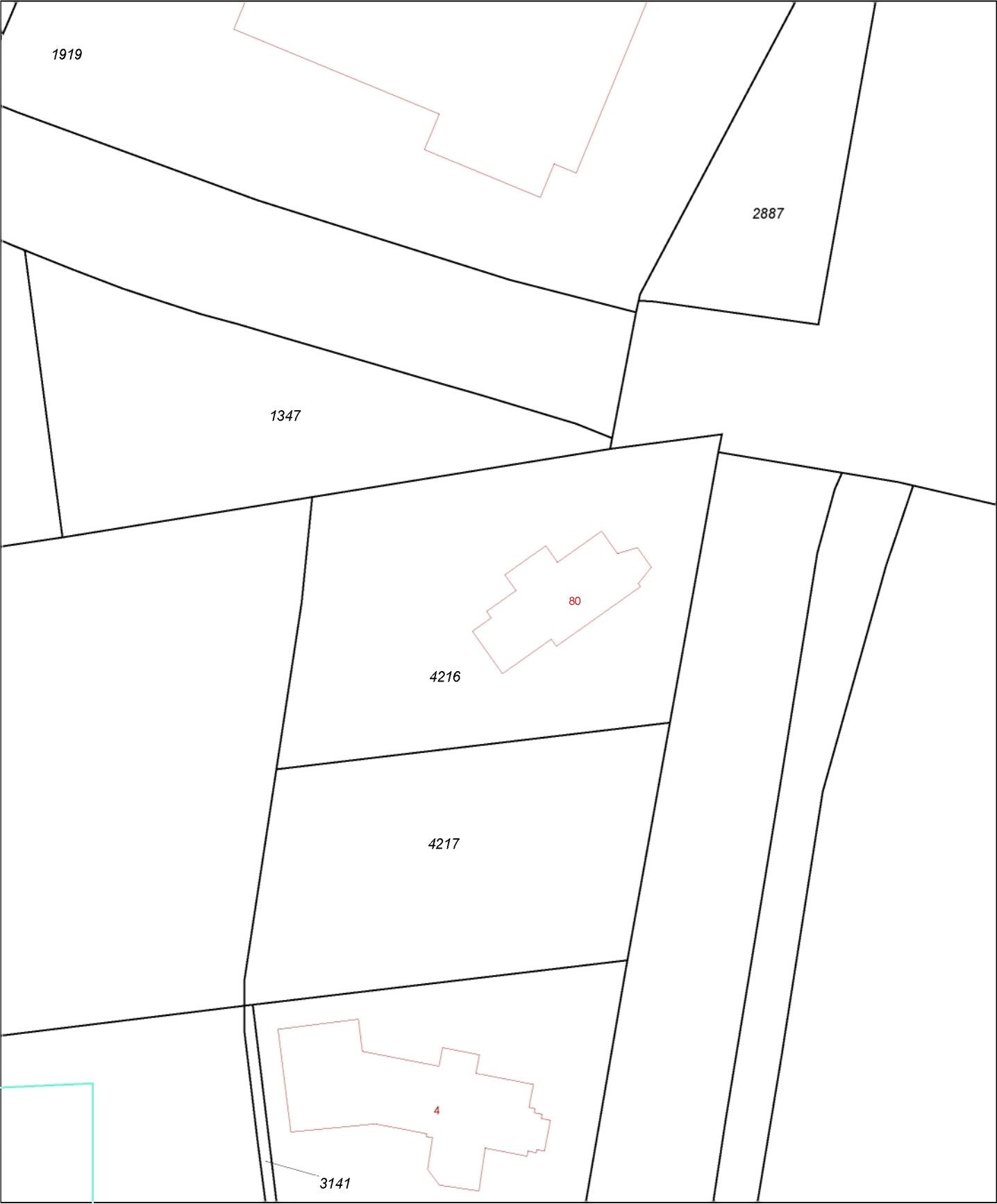
Bijlage 1	Weergave onderzoekslocatie
Bijlage 1.1	Kadastrale gegevens en omgevingskaart
Bijlage 1.2	Situatietekening
Bijlage 1.3	Foto's
Bijlage 2	Boorprofielen
Bijlage 3	Analysecertificaten
Bijlage 4	Toetsingskader en toetsingswaarden
Bijlage 5	Resultaten vooronderzoek
Bijlage 6	Kwaliteitsaspecten van het onderzoek



Bijlage 1 Weergave onderzoekslocatie

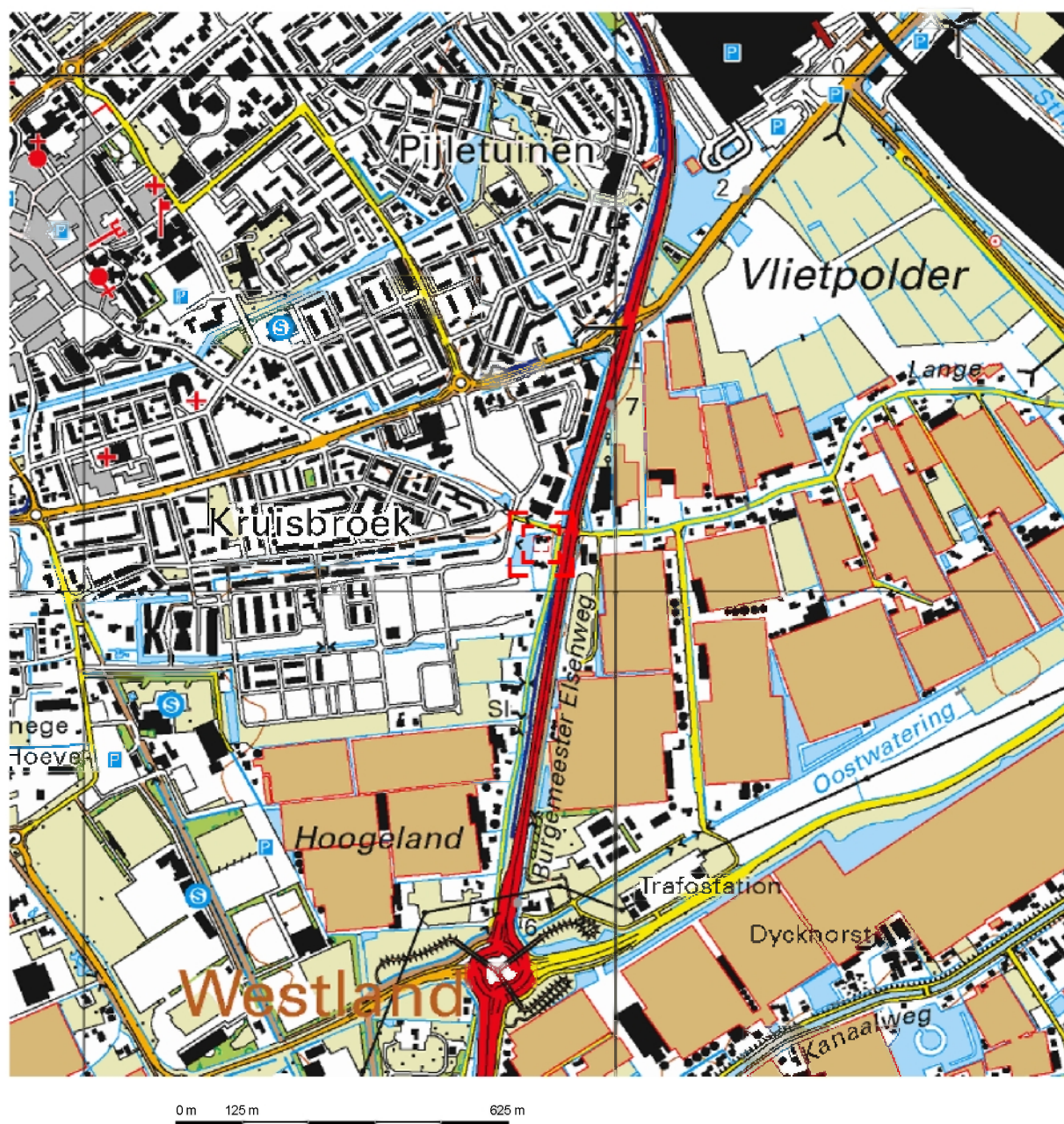


Bijlage 1.1 Kadastrale gegevens en omgevingskaart



12345 25 — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie	Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 12 december 2017 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers	Schaal 1:500 Kadastrale gemeente Sectie Perceel NAALDWIJK C 4216	
---	---	---	--

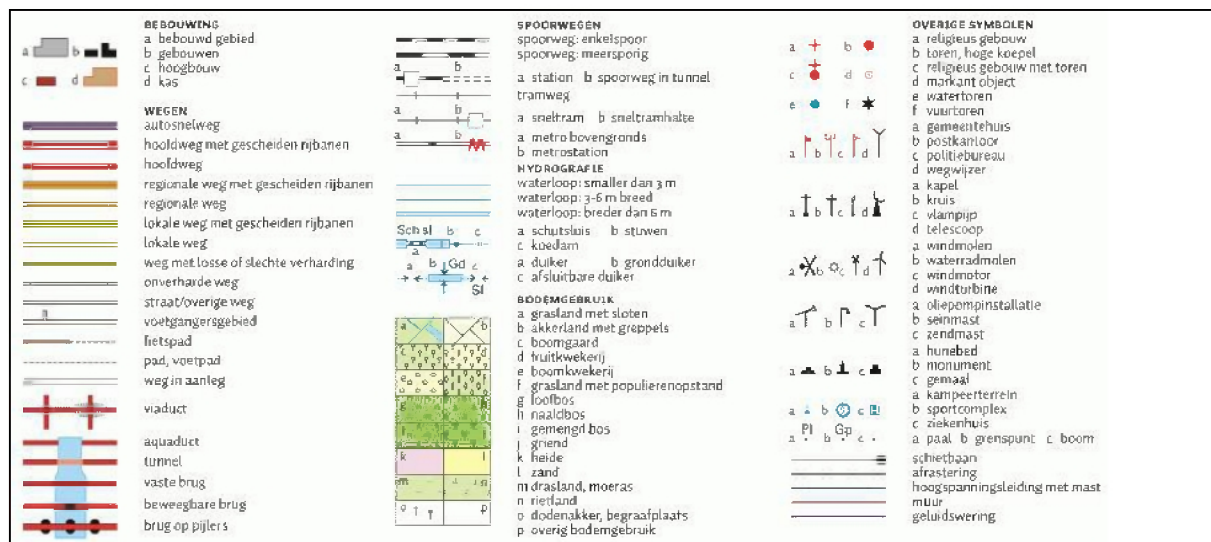
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object NAALDWIJK C 4216
Mr. Jan Tuningstraat 80, 2671 SZ NAALDWIJK
CC-BY Kadaster.



Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	NAALDWIJK C 4217	12-12-2017
	Mr. Jan Tuningstraat NAALDWIJK	14:30:13
Uw referentie:	17-2445	
Toestandsdatum:	11-12-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	<u>NAALDWIJK C 4217</u>
Grootte:	8 a 35 ca
Coördinaten:	74860-445076
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN NIEUWBOUW-WONEN
Locatie:	Mr. Jan Tuningstraat NAALDWIJK
Ontstaan op:	5-12-2017
Ontstaan uit:	<u>NAALDWIJK C 4215</u>

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

75	NWK01/2017	d.d. 11-12-2017
75	NWK01/2017	d.d. 5-12-2017

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Westland kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Westland.

Betreft: NAALDWIJK C 4217
Mr. Jan Tuningstraat NAALDWIJK
Uw referentie: 17-2445
Toestandsdatum: 11-12-2017

12-12-2017
14:30:13

Gerechtigde**1/2****EIGENDOM**

De heer Myles John Browning
Mr. Jan Tuningstraat 80
2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 01-11-1967
Geboren te: WINCHESTER
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: HYP4 51639/97 d.d. 13-2-2007
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2819

Recht ontleend aan: HYP4 59399/149 d.d. 10-1-2011
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2820 gedeeltelijk

Recht ontleend aan: HYP4 60039/50 d.d. 1-6-2011
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2820 gedeeltelijk

Brondocumenten mogelijk van
belang: HYP4 4451/55 reeks RIJSWIJK

HYP4 4741/51 reeks RIJSWIJK
HYP4 60507/59 d.d. 28-9-2011
HYP4 61244/23 d.d. 15-3-2012

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:
Mevrouw Anna Browning
Mr. Jan Tuningstraat 80
2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 06-02-1968
Geboren te: SOUTHAMPTON
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: HYP4 51639/97 d.d. 13-2-2007

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:
Mevrouw Anna Browning
Mr. Jan Tuningstraat 80
2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 06-02-1968
Geboren te: SOUTHAMPTON
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: HYP4 59399/149 d.d. 10-1-2011

Betreft: NAALDWIJK C 4217
Mr. Jan Tuningstraat NAALDWIJK
Uw referentie: 17-2445
Toestandsdatum: 11-12-2017

12-12-2017
14:30:13

Gerechtigde**1/2****EIGENDOM**

Mevrouw Anna Browning
Mr. Jan Tuningstraat 80
2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 06-02-1968
Geboren te: SOUTHAMPTON
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: HYP4 51639/97 d.d. 13-2-2007
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2819

Recht ontleend aan: HYP4 59399/149 d.d. 10-1-2011
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2820 gedeeltelijk

Recht ontleend aan: HYP4 60039/50 d.d. 1-6-2011
Eerst genoemde object in
brondocument: NAALDWIJK C 2820 gedeeltelijk

Brondocumenten mogelijk van
belang: HYP4 4451/55 reeks RIJSWIJK

HYP4 4741/51 reeks RIJSWIJK
HYP4 60507/59 d.d. 28-9-2011
HYP4 61244/23 d.d. 15-3-2012

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

De heer Myles John Browning

Mr. Jan Tuningstraat 80

2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 01-11-1967

Geboren te: WINCHESTER

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan: HYP4 51639/97 d.d. 13-2-2007

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

De heer Myles John Browning

Mr. Jan Tuningstraat 80

2671 SZ NAALDWIJK

Geboren op: 01-11-1967

Geboren te: WINCHESTER

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan: HYP4 59399/149 d.d. 10-1-2011

Betreft:	NAALDWIJK C 4217	12-12-2017
	Mr. Jan Tuningstraat NAALDWIJK	14:30:13
Uw referentie:	17-2445	
Toestandsdatum:	11-12-2017	

Gerechtigde**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

Gemeente 's-Gravenhage

Spui 70

2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:

Postbus: 12600

2500 DJ 'S-GRAVENHAGE

Zetel:

'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan:

HYP4 4499/1 reeks RIJSWIJK**Gerechtigde****ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

Gemeente 's-Gravenhage

Spui 70

2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:

Postbus: 12600

2500 DJ 'S-GRAVENHAGE

Zetel:

'S-GRAVENHAGE

Recht ontleend aan:

HYP4 4451/55 reeks RIJSWIJK**Gerechtigde****ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

Gemeente 's-Gravenhage

Spui 70

2511 BT 'S-GRAVENHAGE

Postadres:

Postbus: 12600

2500 DJ 'S-GRAVENHAGE

Zetel:

'S-GRAVENHAGE

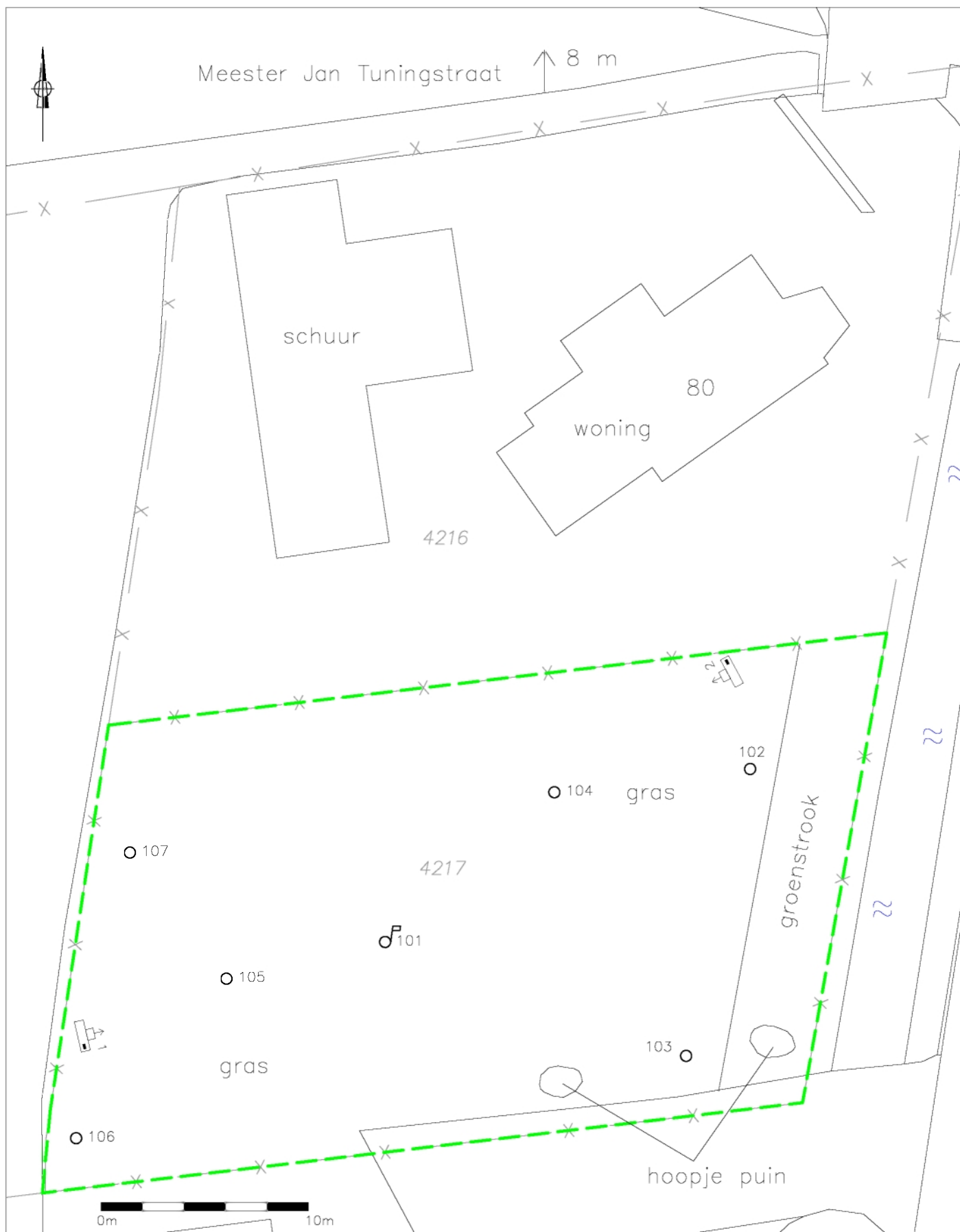
Recht ontleend aan:

HYP4 4741/51 reeks RIJSWIJK**Einde overzicht**

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



Bijlage 1.2 Situatietekening



LEGENDA

- geplaatste boring
- ♂ geplaatste peilbuis
- grens onderzoekslocatie
- contour bebouwing
- tracé kabels en leidingen
- x- perceelgrens
- 4217 perceelnummer
- ♂ fotostandpunt

TITEL Situering boringen en peilbuis

PROJECT Verkennend bodemonderzoek Mr. Jan Tuningstraat 80 te Naaldwijk

OPDRACHTGEVER Dhr. M. Browning

 INVENTERRA	FORMAAT	A4	SCHAAL	1:250
	PROJECTNR.	17-2445	BIJLAGE	1.2
	DATUM	29-01-2018	TEKENAAR	ML

Let op: door scannen en kopiëren kan de schaal veranderen!

Bijlage 1.3 Foto's

Foto 1



Foto 2





Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

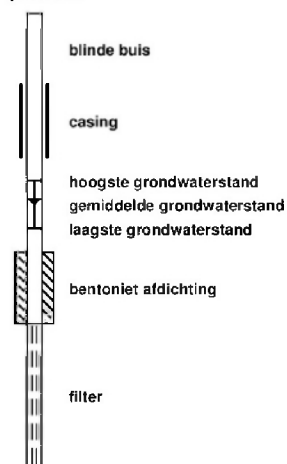
zand

	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

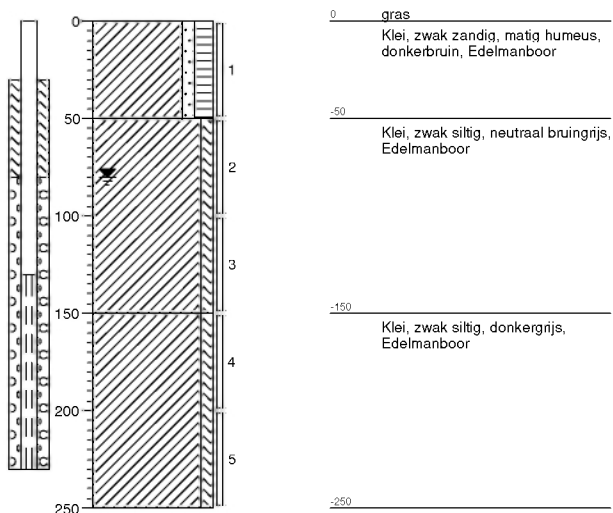
	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

Voor de mate van bijmenging met bijzondere bestanddelen worden de volgende gradaties en percentages gehanteerd:

- Sporen <1%
- Zwak <5%
- Matig 5 – 15%
- Sterk 15 – 50%
- Uiterst 50 – 80%
- Volledig >80%

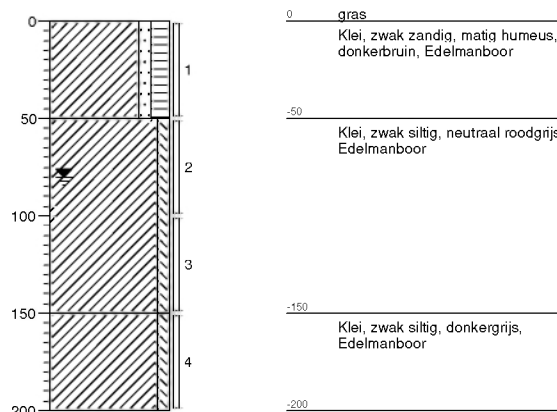
Boring: 101

Datum plaatsing: 08-01-2018
GWS (cm-mv): 80
Boormeester: D.v.konijnenburg



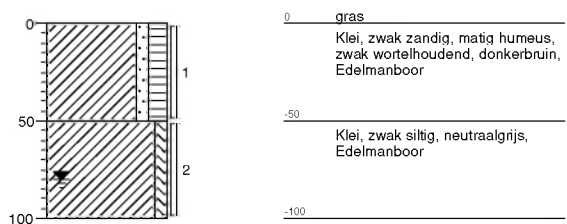
Boring: 102

Datum plaatsing: 08-01-2018
GWS (cm-mv): 80
Boormeester: D.v.konijnenburg



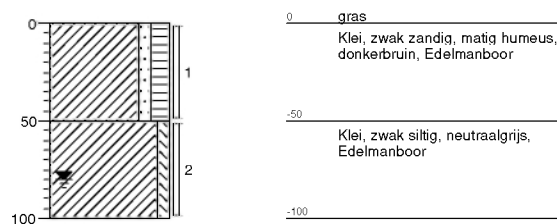
Boring: 103

Datum plaatsing: 08-01-2018
GWS (cm-mv): 80
Boormeester: D.v.konijnenburg



Boring: 104

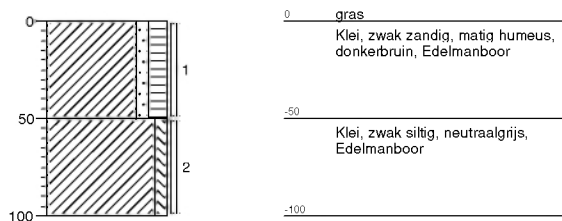
Datum plaatsing: 08-01-2018
GWS (cm-mv): 80
Boormeester: D.v.konijnenburg



Boring: 105

Datum plaatsing: 08-01-2018

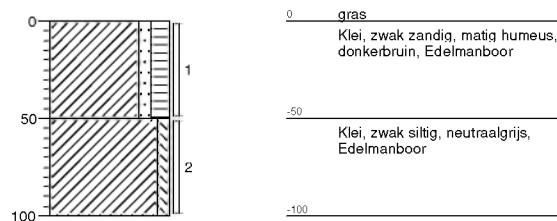
Boormeester: D.v.konijnenburg



Boring: 106

Datum plaatsing: 08-01-2018

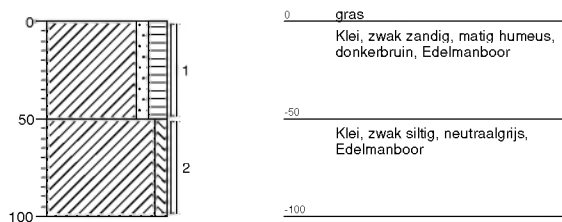
Boormeester: D.v.konijnenburg



Boring: 107

Datum plaatsing: 08-01-2018

Boormeester: D.v.konijnenburg





Bijlage 3 Analysecertificaten

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. A. van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 12-Jan-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018001813/1
Uw project/verslagnummer	17-2445
Uw projectnaam	Naaldwijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Jan-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-2445
Uw projectnaam Naaldwijk
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018001813/1
Startdatum 09-Jan-2018
Rapportagedatum 12-Jan-2018/08:21
Bijlage A,B,C
Pagina 1/3

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	77.5	75.8
S Organische stof	% (m/m) ds	4.4	2.2
Gloeirest	% (m/m) ds	94.6	96.5
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	13.7	18.9
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	53	30
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.43	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.7	6.3
S Koper (Cu)	mg/kg ds	16	7.8
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.41	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	18
S Lood (Pb)	mg/kg ds	98	14
S Zink (Zn)	mg/kg ds	160	42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7.4	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	7.5	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	20	11
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

	Datum monstername	Monster nr.
1 MM1 (0-50)	08-Jan-2018	9892592
2 MM2 (50-150)	08-Jan-2018	9892593

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-2445
Uw projectnaam Naaldwijk
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018001813/1
Startdatum 09-Jan-2018
Rapportagedatum 12-Jan-2018/08:21
Bijlage A,B,C
Pagina 2/3

Analyse	Eenheid	1	2
S delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Dieldrin	mg/kg ds	0.0020	<0.0010
S Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds	0.0023	<0.0010
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds	0.0024	<0.0020
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S o,p'-DDT	mg/kg ds	0.0011	<0.0010
S p,p'-DDT	mg/kg ds	0.012	0.0017
S o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S p,p'-DDE	mg/kg ds	0.012	0.0024
S o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S p,p'-DDD	mg/kg ds	0.0043	<0.0010
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0034	0.0021 ¹⁾
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0050	0.0014 ¹⁾
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.013	0.0031
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.014	0.0024
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.031	0.0069
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.043	0.017

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	08-Jan-2018	9892592
2	MM2 (50-150)	08-Jan-2018	9892593

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-2445
Uw projectnaam Naaldwijk
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018001813/1
Startdatum 09-Jan-2018
Rapportagedatum 12-Jan-2018/08:21
Bijlage A, B, C
Pagina 3/3

Analyse	Eenheid	1	2
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.045	0.019
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	1.1	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	1.1	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.30	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.49	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.20	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.30	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4.0	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	08-Jan-2018	9892592
2	MM2 (50-150)	08-Jan-2018	9892593

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018001813/1

Pagina 1/1

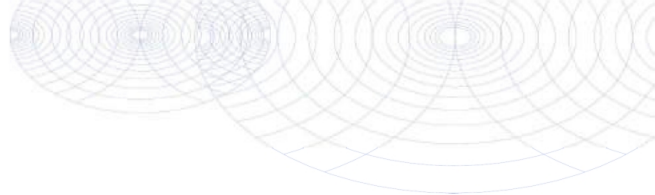
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9892592	102	1	0	50	0535175108	MM1 (0-50)
9892592	103	1	0	50	0535175105	
9892592	104	1	0	50	0535175118	
9892592	105	1	0	50	0535175115	
9892592	107	1	0	50	0535175106	
9892593	101	2	50	100	0535174869	MM2 (50-150)
9892593	101	3	100	150	0535174870	
9892593	102	2	50	100	0535175119	
9892593	102	3	100	150	0535175114	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018001813/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018001813/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

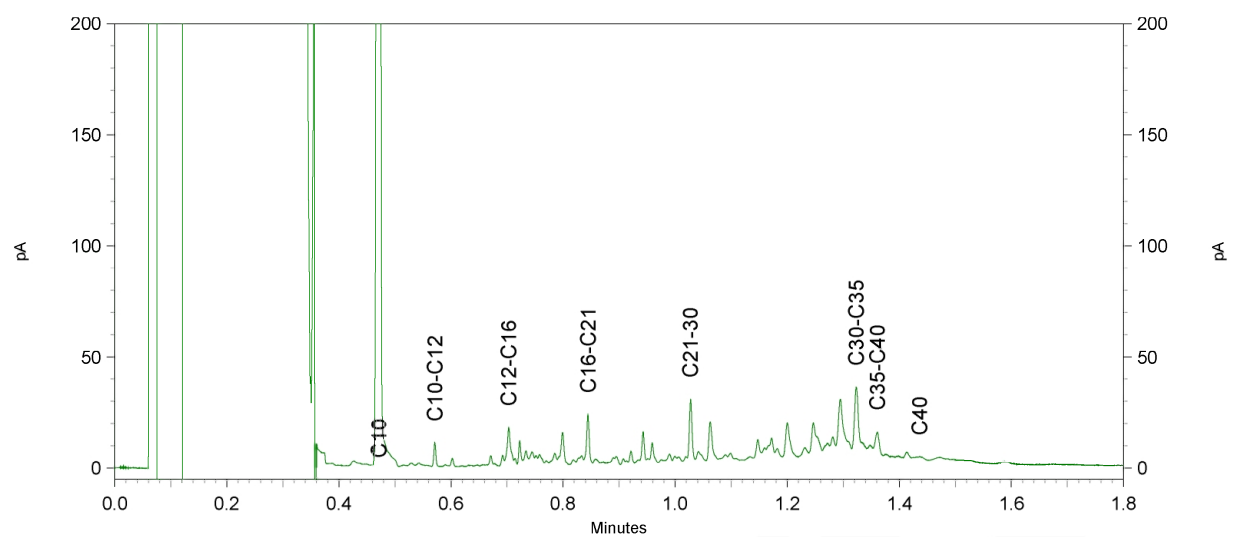
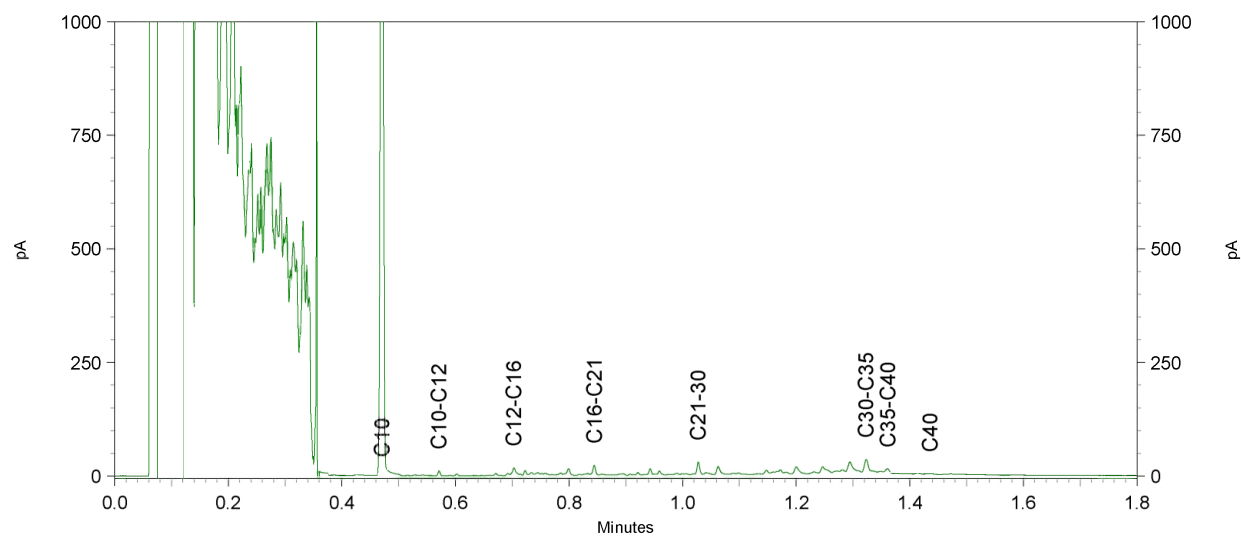
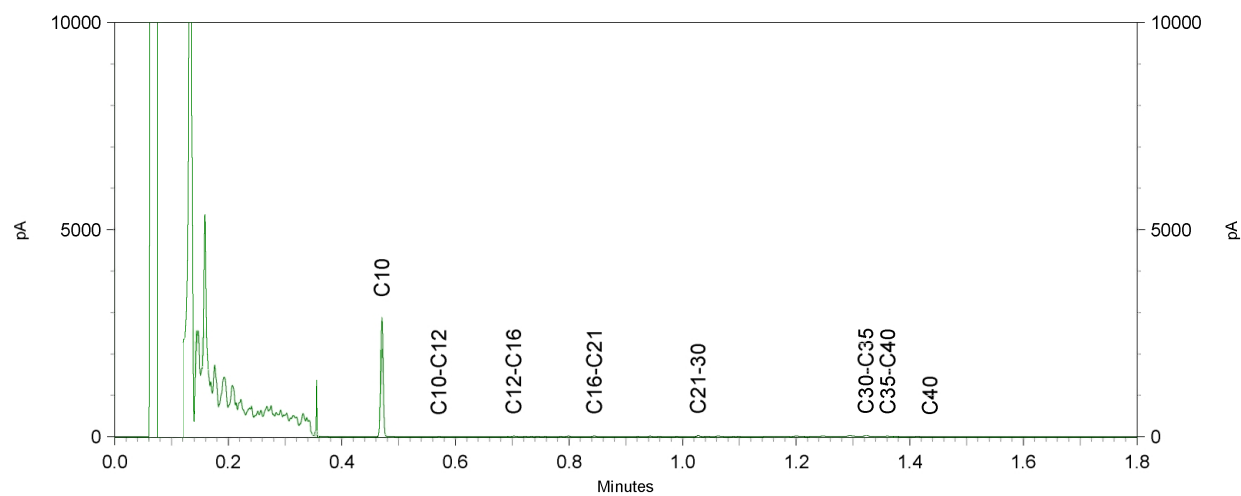
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9892592

Certificate no.: 2018001813

Sample description.: MM1 (0-50)

V



Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. A. van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analyscertificaat

Datum: 23-Jan-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018005441/1
Uw project/verslagnummer	17-2445
Uw projectnaam	Naaldwijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jan-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-2445
Uw projectnaam Naaldwijk
Uw ordernummer

Monsternemer R.brouwer
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018005441/1
Startdatum 16-Jan-2018
Rapportagedatum 23-Jan-2018/14:25
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	41
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	0.088
S Molybdeen (Mo)	µg/L	4.1
S Nikkel (Ni)	µg/L	15
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	27
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (130-230)

Datum monstername

15-Jan-2018

Monster nr.

9903709

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-2445
Uw projectnaam Naaldwijk
Uw ordernummer

Monsternemer R.brouwer
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2018005441/1
Startdatum 16-Jan-2018
Rapportagedatum 23-Jan-2018/14:25
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (130-230)

Datum monstername

15-Jan-2018

Monster nr.

9903709

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018005441/1

Pagina 1/1

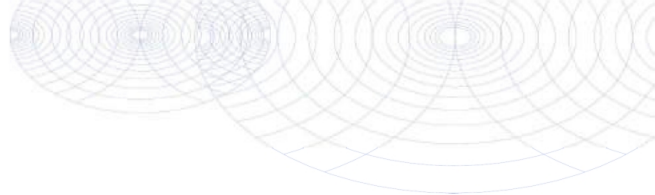
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9903709	101	1	130	230	0800676148	101-1-1 (130-230)
9903709	101	2	130	230	0680318100	
9903709	101	3	130	230	0680318101	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018005441/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018005441/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage 4 Toetsingskader en toetsingswaarden

Wettelijk toetsingskader

De analysesresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn getoetst aan de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van somparameters (o.a. xylenen en PCB) is het mogelijk dat de somparameter de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde overschrijdt. Indien echter de afzonderlijke parameters de detectielimiet niet overschrijden kan, op basis van artikel 5.5 van de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, worden gesteld dat de somparameter aan de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde voldoet.

Voor grond is in de Circulaire de norm voor barium tijdelijk buiten gebruik gesteld. Reden hiervoor is dat barium op basis van gegevens uit het hele land van nature in dermate verhoogde gehalten voorkomen, dat de huidige interventiewaarde wordt overschreden. De norm geldt echter wel wanneer sprake is van een bariumverontreiniging als gevolg van een antropogene bron.

Achtergrondwaarde grond (AW2000), Streefwaarde grondwater

Deze waarden geven het na te streven kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij nog sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau zijn alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant aanwezig. Het uitgangspunt is dat bodems in relatief onbelaste gebieden in Nederland in overgrote meerderheid aan de achtergrondwaarden/streefwaarden moeten voldoen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde/streefwaarde kan worden gesproken over een verontreiniging.

Interventiewaarde

De interventiewaarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De waarden zijn voor een deel gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheid die de mens per dag in het lichaam mag opnemen zonder gezondheidseffecten te ondervinden. Voor een ander deel zijn deze waarden gebaseerd op de concentraties waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten planten en dieren en processen negatieve effecten kunnen ondervinden. De interventie(I)waarden worden gebruikt om te beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). Het is overigens ook mogelijk dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging als de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Tussenwaarde

De voormalige tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde (I)) geeft het niveau van bodemkwaliteit aan, waarbij mogelijk sprake is van ernstige bedreiging of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Hoewel de tussenwaarde geen wettelijke status heeft, wordt de tussenwaarde door veel bevoegde gezagen nog gehanteerd als criterium voor nader bodemonderzoek.

Wanneer is bodemsanering noodzakelijk (ernst en spoed)?

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet Bodembescherming te worden gesaneerd. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of spoedeisendheid. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt voor 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging op termijn te worden gesaneerd.

Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging als een bodemvolume van 25 m³ grond cq 100 m³ grondwater verontreinigd is in een concentratie boven de interventiewaarde; de verontreiniging is dan saneringsplichtig. Voor asbest geldt: wanneer de restconcentratienorm voor asbest van 100 mg/kg ds wordt overschreden in de bodem, dat er dan sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het tijdstip van sanering wordt bepaald door de saneringsurgentie. De urgentie hangt af van de actuele risico's die aanwezig zijn voor mens en ecosysteem alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie, bodemopbouw en geohydrologie (locatiespecifieke omstandigheden). Verder kan de noodzaak tot bodemsanering ontstaan bij een functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van een terrein. Daarnaast kan door de koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

In de notitie 'interventiewaarden bodemsanering' is aangegeven dat er ook sprake kan zijn van een ernstige bodemverontreiniging bij concentraties beneden de I-waarde. Overschrijding van de humane MTR (maximaal toelaatbaar risico) bij concentraties beneden de I-waarde kan zich voordoen bij consumptie van gewassen (lood en cadmium), inhalatie in kruipruimten en ingestie op speelplaats voor de kinderen (lood). Aanvullend onderzoek kan in dit geval nodig zijn. Afhankelijk van het Provinciaal beleid worden momenteel nog voor bepaalde situaties lagere waarden (bijvoorbeeld bij herinrichting) of hogere waarden aangehouden als saneringscriteria.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	17-2445
Projectnaam	Naaldwijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2018
Monsternummer	
Certificaatnummer	2018001813
Startdatum	09-01-2018
Rapportagedatum	12-01-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Gordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lunum)		13,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,5	77,5					
Organische stof	% (m/m) ds	4,4	4,4					
Gloeires	% (m/m) ds	94,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lunum)	% (m/m) ds	13,7	13,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	53	83,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,43	0,5738	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,7	8,79	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	22,27	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,41	0,4374	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	26,58	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	98	122,3	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	160	229,3	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,773					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7,4	16,82					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	7,5	17,05					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	22	50					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	20	45,45					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,545					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	136,4	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,001	8,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-				
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,003	0,0085	1	2
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015				0,32	
Dieldrin	mg/kg ds	0,002	0,0045					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
Iso-drin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
Teledrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015	-	0,001	0,0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg ds	0,0023	0,0052					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	0,0024	0,0054					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,0011	0,0025					
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,012	0,0272					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,012	0,0272					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,0043	0,0097					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0034	0,0077	-	0,003	0,015	2,01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0031	-		0,002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0095	0,0113	-	0,002	0,02	17	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,013	0,0288	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,014	0,0297	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,031						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0031	-	0,002	0,002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,043	0,0968	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,045						
Polychloorbifenyleen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0111	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH								
Nafteken	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Chryseen	mg/kg ds	0,49	0,49					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,19	0,19					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4	4,085	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr.	Analyse-nr	Monster
1	9892592	MM1 (0-56)
Eindeverhaal:		
Overzicht (ging Achtgrondswaarde		
Gebruikte afkortingen		
-	kleiner dan of gelijk aan Achtgrondswaarde	
*	groter dan Achtgrondswaarde	
**	groter dan Tussenswaarde	
***	groter dan Interventswaarde	
GSSD		
Gestandaardiseerd gehalte		
RG	Verzwaarde rapportagegrens	
AW	Achtgrondswaarde	
T	Tussenswaarde	
I	Interventswaarde	

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: <http://www.nieuwefengving.nl/emissionen/booden-ondergrond/bb/indruiswater/botova/>
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAKS berekend en is niet afkoming van BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	17-2445
Projectnaam	Naaldwijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-01-2018
Monsternummer	
Certificaatnummer	2018001813
Startdatum	09-01-2018
Rapportagedatum	12-01-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Gordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lunum)		18,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	75,8	75,8					
Organische stof	% (m/m) ds	2,2	2,2					
Gloeires	% (m/m) ds	96,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lunum)	% (m/m) ds	18,9	18,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	30	37,35	-	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,19	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,3	7,776	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,8	10,15	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0394	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	21,8	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	14	16,74	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	42	53,45	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,545					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	15,91					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	15,91					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	35					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	50					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	19,09					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	111,4	-	35	190	2600	5000
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,001	8,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,003	0,0085	1	2
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,0007	2	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0031		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Iso-drin	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Teledrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0031	-	0,001	0,0009	2	4
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
Endosulfansulfat	mg/kg ds	<0,0020	0,0063					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,0017	0,0077					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,0024	0,0109					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0095	-	0,003	0,015	2,01	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0063	-	0,002	0,002	2	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0063	-	0,002	0,02	17	34
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0031	0,014	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0024	0,0109	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0069						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0063	-	0,002	0,002	2	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,017	0,079	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,019						
Polychloorbifenyleen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0031					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0222	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analyse-nr	Monster
2	9892593	MM2 (50-150)

Eindeverhaal: Voldoet aan Achtgrondswaarden

Gebruikte afkortingen

-	Kleiner dan of gelijk aan Achtgrondswaarde
*	groter dan Achtgrondswaarde
**	groter dan Tussenswaarde
***	groter dan Interventswaarde

GSSD	Gedurende waarde gehalte
RG	Versie van Rapportagegrens
AW	Achtgrondswaarde
T	Tussenswaarde
I	Interventswaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.nieuwefengving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bibb/instructies/botova/>
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAWS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 17-2445
 Projectnaam Naaldwijk
 Ordernummer
 Datum monstername 15-01-2018
 Monsternemer R.brouwer
 Certificaatnummer 2018005441
 Startdatum 16-01-2018
 Rapportagedatum 23-01-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	41	41	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,088	0,088	*	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	4,1	4,1	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	15	15	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	27	27	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal [C10-C40]	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9903709 101-1-1 (130-230)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

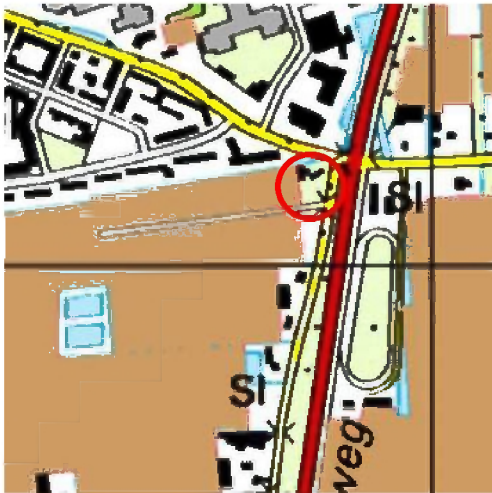
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa



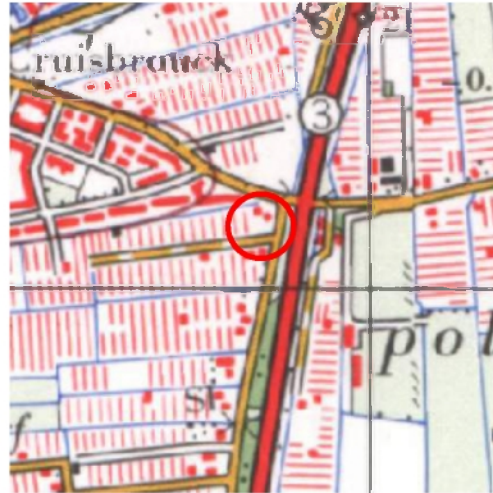
Bijlage 5 Resultaten vooronderzoek

Topotijdreis.nl

2001:



1979:



1959:



1939:



1929:



1884:





Informatie overheid en/of opdrachtgever

afd. vergunningen

AANVRAAG BODEMONDERZOEK

Datum: 13-04-94

Het betreft een:

- O- RO-zaak(art. 19 procedure), rapport naar G.S.
- O- Grondtransactie, gemeente koopt
- O- Grondtransactie, gemeente verkoopt
- ☒ O- kwaliteitsbepaling voor intern gebruik
- O- kwaliteitsbepaling voor extern gebruik
- O- overig

Welke afdeling is opdrachtgever?..... *PV*

contactpersoon: *R.G. Koene*.....

telefoon: 576.

Op welke termijn moeten de resultaten bekend zijn? *p.v.t.*.....
(houdt u rekening met evt. spoedtoeslag)

Hoeveel exemplaren van het rapport of advies wilt u hebben?.....

Naar wie moet de rekening? *Koene*..... *PV*

Moet er voor dit onderzoek historische informatie worden ingewonnen?

Welke overige informatie die van belang kan zijn voor het onderzoek is u bekend?.....

Mr. Jan Tunningstraat.....

Wilt u vooraf geïnformeerd worden over de kosten? *Ja*...

Bijvoegen:

- O- situatieschets
- O- werkmaten
- O- diepten werk
- O- historische informatie
- O- namen van evt. betrokkenen

Naam: *Koene*.....

Handtekening: *[Handwritten Signature]*.....

94-012 Tunningstraat



ALCONTROL

MILIEULABORATORIUM

GRONDAKKOORD
van Hoornbeekstraat 67
2582 RC DEN HAAG
de Heer K. Verkijk

tuning, brack

blad : 1/4

Projekt : GA 1042
Opdrachtnr. :
Start datum : 14-04-94
Rapportage datum : 27-04-94

Rapportnr: 9415586

Monster materiaal : grond

Analyse	Eenheid	X001
---------	---------	------

droge stof	gew.-%	84,6
------------	--------	------

METALEN

chrom	mg/kgds	15
nikkel	mg/kgds	10
koper	mg/kgds	15
zink	mg/kgds	50
arsen	mg/kgds	5
cadmium	mg/kgds	<0.5
kwik	mg/kgds	<0.2
lood	mg/kgds	55

leesbaar

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds	0.25
fenanthreen	mg/kgds	0.23
anthraceen	mg/kgds	0.07
fluorantheen	mg/kgds	0.65
benzo(a)anthraceen	mg/kgds	0.33
chryseen	mg/kgds	0.35
benzo(k)fluorantheen	mg/kgds	0.22
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.45
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.49
indeno(123-cd)pyreen	mg/kgds	0.51

Pak-totaal (10 van VROM)

3.6

1 20 200

EOX	mg/kgds	<0.1
-----	---------	------

Monster specificatie

X001	MM1 + MM2 + MM3 + MM4	0.05-1.50
------	-----------------------	-----------

Alcontrol :



QUALIFIED BY STERLAB
ALcontrol is ingeschreven in het

Als onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder
de Alcontrol naam worden getuigenissen bij de

ALcontrol B.V., milieulaboratorium
Torenkade 113 3411 PM Breda tel. 040 200 200



ALCONTROL
MILIEULABORATORIUM

GRONDAKKOORD
van Hoornbeekstraat 67
2582 RC DEN HAAG
de Heer K. Verkijk

blad : 2/4

Projekt : GA 1042
Opdrachtnr. :
Start datum : 14-04-94
Rapportage datum : 27-04-94

Rapportnr: 9415586

Monster materiaal : grond

Analyse	Eenheid	X001
MINERALE OLIE		
fraktie C10-C20	mg/kgds	<20
fraktie C20-C30	mg/kgds	26
fraktie C30-C36	mg/kgds	<20
fraktie C36 t/m C40	mg/kgds	<20
totaal olie	mg/kgds	46 @

Monster specificatie

X001 MM1 + MM2 + MM3 + MM4 0.05-1.50

Alcontrol :



QUALIFIED BY STERLAB
ALcontrol is ingeschreven in het
sterlabregister voor laboratoria
onder no. 28 voor gebieden zoals
nader omschreven in de erkenning

Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder
de Algemene Voorwaarden gedeponeerd bij de
Kamer van Koophandel en Fabrieken te Breda
onder nummer 421. Inschrijving Handelsregister
Breda onder nummer 36096.

ALcontrol B.V., milieulaboratorium
Lissenveld43, 4941 VL Raamsdonksveer
Postbus 209, 4940 AE Raamsdonksveer
Telefoon: 01621-14656, Fax: 01621-15971

GRONDAKKOORD
van Hoornbeekstraat 67
2582 RC DEN HAAG
de Heer K. Verkijs

blad : 4/4

Project : GA 1042
Opdrachtnr. :
Start datum : 14-04-94
Rapportage datum : 27-04-94

Rapportnr: 9415586

Monster materiaal : grond

Analyse	gebaseerd op :
arseen	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse op NEN 5760
cadmium	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
chrom	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
koper	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
droge stof	NEN 5747
EOX	o-NEN 5735
kwik	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. koude damp-techniek
nikkel	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
lood	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
zink	Ontsluiting gebaseerd op o-NEN 5770, analyse m.b.v. AES/ICP
olie(GC) frakties	VPR C85-19
PAK (totaal,10)	o-NEN 5731

Alcontrol :



QUALIFIED BY STERLAP
Alcontrol is ingeschreven als
steriliseringslaboratorium
nummer no. 28 voor gebruik van
niet-ontschreven in de onderstaande

Alcontrol is een gecertificeerd laboratorium opgesteld onder
de naam van de Nederlandse Staat. Het is een van de
Kantoor van de Staat. Het is een van de
Kantoor van de Staat. Het is een van de
Kantoor van de Staat. Het is een van de
Kantoor van de Staat. Het is een van de

Alcontrol B.V. milieulaboratorium
Lisscheveld 13 4114 VL Bagnisdoeksveld
Postbus 1500 4440 AE Raamsdoksveer
Telefoon: 01621-14656. Fax: 01621-15971



ALCONTROL
MILIEULABORATORIUM

Internnr.: 9415586

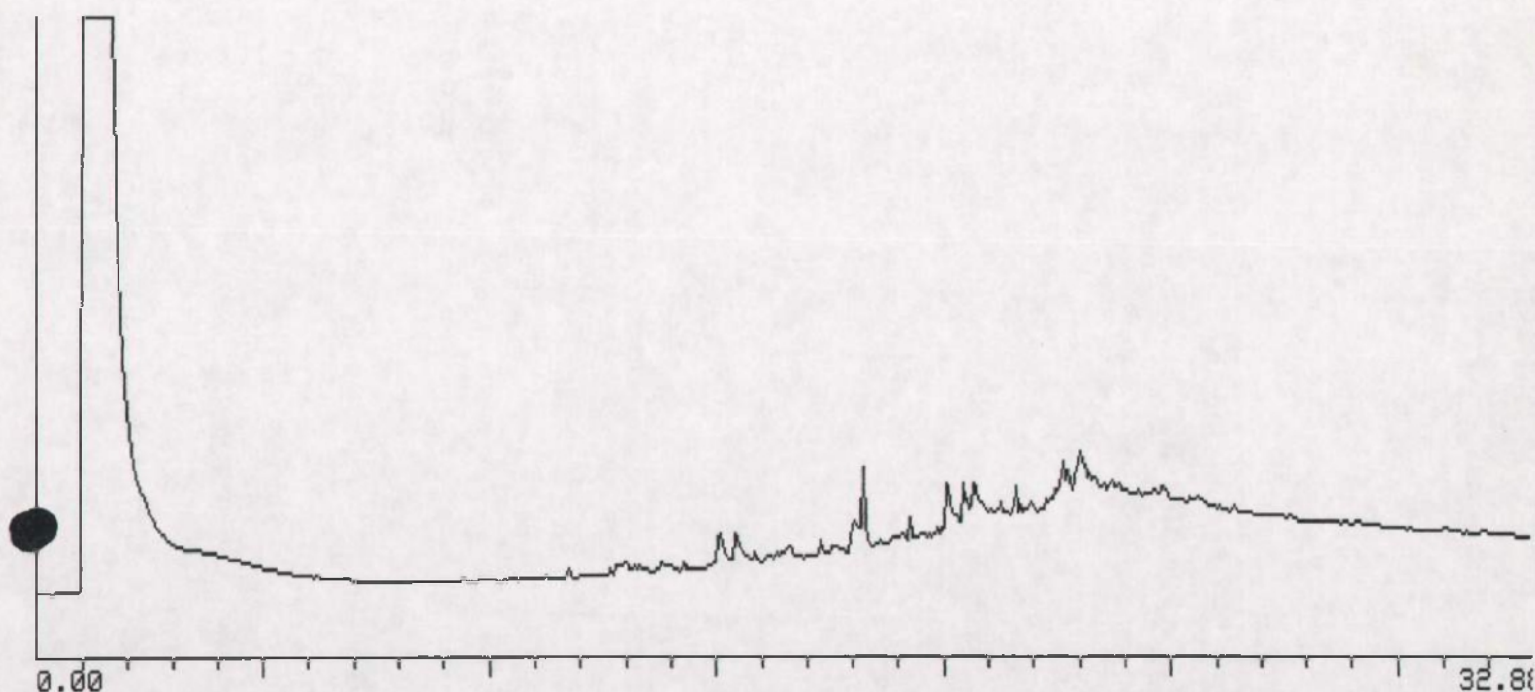
Monsternr.: X001

Oliechromatogram

15586F01.RAW INTEG.FIL KLANT-PR.CFG PW = 4 PT = 100 OF = 10% AT = 32.

26-04-94 08:08:08

ATTENUATION = 32.0



Analysemethode

-Voorbewerking:

Grond : Extractie van 55g met aceton/petroleumether. Het extract wordt aangevuld tot 50 ml.

Water : Extractie van 800 ml met petroleumether. Het extract wordt ingedampt tot 3.0 ml.

-Analyse : Gaschromatografisch met capillaire kolom en vlamionisatiedetektor (FID).

-Kwantificering*: Het gehele chromatogram vanaf de oplospiek t/m n-alkaan C40, op basis van n-alkanen C10 t/m C40.

*De hoogte van de signalen is geen maat voor het oliegehalte in het monster.
(schaal is variabel).



TEK.: 080-A026/1

SCHAAL: 1:7.000

DATUM: 02.09.92

GET: HB

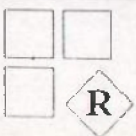
GEZ.: X

FORM: A4

ONDERDEEL:

GRONDCERTIFICAAT NR. 080-A026

Overzicht bemonsterde riooltracé's



RAMIL bv

Randgevend Bureau Milieuzaken

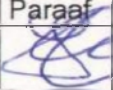
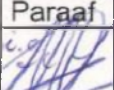
VAN HEEKSTRAAT 39
3125 BN SCHIEDAM
TEL.: 010 - 462 61 33
FAX: 010 - 462 31 69

**VERKENNEND MILIEUKUNDIG
BODEMONDERZOEK ACHTER DE
MR. JAN TUNINGSTRAAT 80
SECTIE C, NUMMER 2187
TE NAALDWIJK**

Opdrachtgever : Gemeente Westland
Afdeling Ruimte, Bouw en Milieu
T.a.v. de heer A.C.T. van Leeuwen, team Milieu
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Adviesbureau : VanderHelm Milieubeheer B.V.
Overgauwseweg 61
2641 ND PIJNACKER
tel: (015) 369 86 70
fax: (015) 369 86 71

Uitgifte rapport : 4 mei 2006
Projectcode : WEN50761

Behandeld door:	Paraaf	Gecontroleerd door:	Paraaf
Ing. J.W.C. Fuljkkink		Ing. E.L. van den Bosch	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. INVENTARISATIE	3
2.1 HUIDIGE SITUATIE	3
2.2 GEOLOGIE EN HYDROLOGIE.....	3
2.3 HISTORISCH ONDERZOEK.....	3
3. HYPOTHESE (STELLING)	4
4. VELDWERK.....	4
4.1 AANPAK EN UITVOERING.....	4
4.2 BESPREKING VAN WAARNEMINGEN TIJDENS HET VELDWERK.....	5
5. ANALYTISCH ONDERZOEK EN TOETSING	6
5.1. TOETSINGSCRITERIA.....	6
5.2 INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN.....	8
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

BIJLAGEN:

1. LOKALE SITUATIEKAART
2. SITUATIETEKENING TERREIN
3. BOORBESCHRIJVINGEN
4. PARAMETERS
5. TOETSINGSTABEL AFGELEID VAN HET MINISTERIE V.R.O.M.
6. RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSES
7. TOETSINGSTABELLEN

1. INLEIDING

Algemeen

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Pijnacker heeft van de heer Van Leeuwen, namens de Gemeente Westland, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodemonderzoek op de locatie achter de Mr. Jan Tuningstraat te Naaldwijk. De onderzoekslocatie maakt deel uit van het projectgebied Hoogeland te Naaldwijk.

Aanleiding tot dit onderzoek zijn de aankoop, de herinrichting en de bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

Doel van het verkennend milieukundig bodemonderzoek is het, door middel van een steekproef, vaststellen van de algemene bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie (totale oppervlakte circa 4.500 m²) maakt deel uit van een groter onderzoeksgebied (circa 1 ha m²) achter de Mr. Jan Tuningstraat 80 bestaande uit de onderzoekslocaties perceel Naaldwijk C 2244, 2245 en 2187. Als onderzoeksstrategie voor dit onderzoeksgebied van circa 1 ha is protocol ONV.GR (onderzoeksprotocol voor grootschalig onverdachte locaties (> 1 ha)) gehanteerd conform de NEN 5740. De percelen 2244 en 2245 zijn eveneens onderzocht door VanderHelm Milieubeheer B.V., kenmerk WEN50759 en WEN50760 (gezamenlijk gerapporteerd). Voor informatie betreffende de verontreinigingssituatie, huidige en historische gegevens wordt verwezen naar dit rapport.

Omdat de schuur alsmede een deel van het weiland in het bezit blijven van de huidige eigenaar, behoort dit deel niet tot de onderzoekslocatie (zie bijlage 2).

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V.. Dit kwaliteitssysteem is door Lloyd's Register Quality Assurance gecertificeerd conform de normen ISO 9001:2000 (d.d. 3 maart 2005).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de huidige versies van de BRL SIKB 2000 en de VKB-protocollen 2001 en 2002. VanderHelm Milieubeheer B.V. is door Lloyd's Register Quality Assurance gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000.

Het bodemonderzoek is verricht conform de NEN 5740. Het vooronderzoek is conform de NVN 5725 uitgevoerd.

Tevens is de locatie, overeenkomstig met de NEN 5707 en conform de BRL SIKB 2000 en VKB-protocol 2018, zintuiglijk geïnspecteerd met betrekking tot de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Opgemerkt wordt dat onderhavig onderzoek geen volledig asbestbodemonderzoek conform de NEN 5707 betreft.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratoires te Hoogvliet. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000.

Leeswijzer

Het rapport is verder opgebouwd uit de volgende hoofdstukken:

- | | |
|-----------------|---|
| Hoofdstuk 2 | Inventarisatie
In deze fase zijn, voor zover mogelijk en voor zover relevant, gegevens verzameld over: <ul style="list-style-type: none">- de huidige situatie- de geologie en hydrologie- de historie |
| Hoofdstuk 3 | Hypothese
De aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van een bodemverontreiniging op het te onderzoeken terrein. |
| Hoofdstuk 4 | Veldwerk
In dit hoofdstuk staat wanneer en hoe het veldwerk heeft plaatsgevonden. Tevens worden de waarnemingen tijdens het veldwerk beschreven. |
| Hoofdstuk 5 | Analytisch onderzoek en toetsing
Aan de hand van de waarnemingen tijdens het veldwerk wordt bepaald welke monsters, en op welke stoffen, deze monsters geanalyseerd worden. De analyseresultaten van de geselecteerde monsters worden getoetst aan de vigerende normen. |
| Hoofdstuk 6 | Conclusies en aanbevelingen
De rapportage wordt afgerond met een formulering van conclusies en aanbevelingen. |
| Literatuurlijst | In de literatuurlijst wordt een overzicht van de geraadpleegde bronnen weergegeven. |

2. INVENTARISATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De onderzoekslocatie is gelegen achter de Mr. Jan Tuningstraat te Naaldwijk en heeft een totale oppervlakte van circa 4.500 m² (zie bijlage 1 en 2). Kadastraal staat de onderzoekslocatie bekend als gemeente Naaldwijk, sectie C, nummer 2187.

De volgende informatie is afkomstig van de terreininspectie (d.d. 1 december 2005):

De onderzoekslocatie bestaat uit weiland.

2.2 GEOLOGIE EN HYDROLOGIE

De onderzoekslocatie ligt zich in de polder Hoogeland. In de polder bevindt het maaiveld zich op circa 0,7 m-NAP.

Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van drieëntwintig meter. Deze deklaag behoort tot de Westland Formatie. Bij de dichtstbijzijnde boring van TNO heeft de deklaag een dikte van zesentwintig en een halve meter. Deze is slecht doorlatend en bestaat, van boven naar onder, uit: anderhalve meter klei, dertien meter klei met veenbrokjes en twaalf meter zandige klei.

Het eerste watervoerende pakket heeft een dikte van meer dan vijftien meter en bestaat hoofdzakelijk uit matig grof tot matig fijn zand met grind en schelpen. Het doorlaatvermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 600 m²/dag.

2.3 HISTORISCH ONDERZOEK

De volgende informatie is afkomstig van (historisch) kaarten:

Op de kaart uit de Historische Atlas Zuid-Holland, die de situatie weergeeft zoals deze rond 1913 was, staat de onderzoekslocatie weergegeven als weiland met sloten. Op de onderzoekslocatie zelf wordt geen sloot weergegeven.

Op de kaart die de situatie weergeeft zoals deze rond 1939 en 1958 was, staat de situatie geheel als kas weergegeven. Ter plaatse van de noordwestelijke hoek van de kas wordt mogelijk de bedrijfsruimte of een ketelhuis weergegeven.

Tussen 1966 en 1999 wordt de onderzoekslocatie geheel als kas weergegeven. De bedrijfsruimte of het ketelhuis wordt niet (meer) weergegeven. De kas is tussen 1999 en 2004 gesloopt. De locatie van de voormalige bedrijfsruimte/ketelhuis bevindt zich op het deel van het perceel dat in bezit blijft van de huidige eigenaar en behoort derhalve niet tot de onderzoekslocatie.

De volgende informatie is afkomstig uit het archief van de gemeente Westland:

In het archief van de gemeente Westland zijn geen relevante gegevens aanwezig.

3. HYPOTHESE (STELLING)

Op basis van het vooronderzoek is gesteld dat de bodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie onverdacht is op het voorkomen van matig tot sterke verontreinigingen. Indien puin en/of kolengruis in de bodem wordt aangetroffen, is de grond verdacht op het voorkomen van verontreinigingen met zware metalen, PAK en asbest.

4. VELDWERK

4.1 AANPAK EN UITVOERING

Het veldwerk (verrichten van boringen en het plaatsen van de peilbuis) is uitgevoerd op 21 maart 2006 door VanderHelm Milieubeheer B.V.. De grondwatermonsternamen heeft op 28 maart 2006 plaatsgevonden. De uitgevoerde werkzaamheden zijn weergegeven in tabel 4.1. De locaties van de verrichte boringen en de geplaatste peilbuis zijn weergegeven op een situatieschets in bijlage 2.

Tabel 4.1: Verrichte veldwerkzaamheden

Deellocatie	Verrichte werkzaamheden	Boorpuntnummers	Protocol en strategie
Onverdacht terrein (5.480 m ²)*	6 boringen tot 0,5 m-mv en	009, 010, 012 t/m 015	NEN 5740 ONV.GR Bijlage B2
	1 boringen tot 2,0 m-mv en	016	
	1 boring met peilbuis	P011	

* De verrichte boringen en geplaatste peilbuis maken onderdeel uit van een groter onderzoeksgebied met een totale oppervlakte van circa 1 ha.

De boringen zijn handmatig met behulp van de Edelmanboor uitgevoerd.

In principe is het bodemmateriaal per halve meter bemonsterd, zintuiglijk afwijkende bodemlagen en verschillende grondsoorten zijn apart bemonsterd. De grondmonsters zijn verpakt in glazen potten en afgesloten met een polypropyleen deksel.

Ieder monster heeft een unieke code gekregen, die opgebouwd is uit een cijfer en een letter, bijv. 001A. Deze combinatie heeft de volgende betekenis:

- 001 boringnummer
- A trajectnummer, d.w.z. de diepte waarop het monster genomen is.

Indien een boring is afgewerkt met een peilfilter, wordt de letter 'P' toegevoegd (bijvoorbeeld P011). In de boorstaten (bijlage 3) wordt de 'P' niet vermeld; het peilfilter wordt visueel weergegeven naast het bodemprofiel.

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het opgeboorde materiaal zowel lithologisch als zintuiglijk onderzocht. Bij het lithologisch onderzoek worden de grondsoorten gedetermineerd.

Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van kleur of geur van het bodemmateriaal worden qua aard en mate beschreven. Tevens wordt een waterproef uitgevoerd. Bij deze proef wordt een stukje van het te bemonsteren materiaal in water gelegd waarna wordt gekeken of een (olie)verkleuring op het water ontstaat. De resultaten van de lithologische en zintuiglijke waarnemingen zijn vermeld in hoofdstuk 4.2 en in de boorbeschrijvingen die in bijlage 3 zijn weergegeven.

Het peilbuismateriaal en de filterlengte zijn weergegeven in tabel 4.2. De verbinding tussen filter en stijgbuis is geklemd. Het filter is voorzien van een filterkous. Tot een halve meter boven het filter is het boringsgat met de peilbuis opgevuld met filtergrind, de rest is opgevuld met Bentoniet (zwellklei).

De grondwatermonstername heeft zeven dagen na het uitvoeren van de veldwerkzaamheden plaatsgevonden. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen, is na het plaatsen van de peilbuis en vóór de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan tweemaal de boorgatinhoud. Tijdens het afpompen is de geleidbaarheid (EC) en de zuurgraad (pH) van het opgepompte water gemeten totdat deze constant bleef.

4.2 BESPREKING VAN WAARNEMINGEN TIJDENS HET VELDWERK

De resultaten van het lithologisch onderzoek zijn in de boorbeschrijvingen in bijlage 3 weergegeven.

Bij de oppervlakte-inspectie alsmede in het opgeboorde materiaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Tijdens het afpompen, na het plaatsen van de peilbuizen zijn de volgende waarden gemeten:

Tabel 4.2: Meetresultaten tijdens het afpompen van de peilbuizen

Peilbuis	Begin - EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Eind - EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Afgepompt volume (l)	Grondwaterstand (geschat cm-mv)	Filterstelling (cm-mv)	Materiaal	Datum plaatsing
P011	1.927	n.v.t.	7	70	120 - 220	PVC	21-3-2006

Tijdens de grondwatermonstername zijn de volgende waarden gemeten:

Tabel 4.3: Grondwatermonsternameresultaten

Peilbuis	pH	EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Afgepompt volume (l)	Grondwaterstand (gemeten cm-mv)	Datum monstername
P011	7,74	1.838	7,5	66	28-3-2006

5. ANALYTISCH ONDERZOEK EN TOETSING

5.1. TOETSINGSCRITERIA

Ter toetsing van de hypothese zijn de monsters voor chemische analyse geselecteerd en bij ALcontrol B.V. aangeleverd. In de tabellen 5.1 en 5.2 is te zien welke grondmengmonsters en grondwatermonster zijn geanalyseerd. Daarnaast wordt in de tabellen 5.1 en 5.2 de toetsing van de analyseresultaten weergegeven. De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5 en 7. De originele analyserapporten van het laboratorium zijn te vinden in bijlage 6.

Om de mate van verontreiniging van de grond en van het grondwater te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de geanalyseerde monsters getoetst aan de richtlijnen zoals beschreven in de streef- en interventiewaardentabel uit de circulaire "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" (Staatscourant 24 februari 2000) van het Ministerie van V.R.O.M. (zie bijlage 4). In bijlage 4 worden tevens de in de tabel genoemde parameters beschreven.

Om de mate van verontreiniging in de tekst weer te geven, wordt gebruik gemaakt van de volgende terminologie:

- | | | |
|-----|----------------------|--|
| * | licht verontreinigd: | concentratie groter dan de streefwaarde maar kleiner dan de tussenwaarde; |
| ** | matig verontreinigd: | concentratie groter dan of gelijk aan de tussenwaarde maar kleiner dan de interventiewaarde; |
| *** | sterk verontreinigd: | concentratie groter dan of gelijk aan de interventiewaarde. |

Hieronder wordt een toelichting gegeven van de in tabel 5.1 gebruikte afkortingen:

Reden van analyse:

ONV Onverdacht/willekeurig

"Geval van ernstige bodemverontreiniging (grond en grondwater)"

Wanneer de gemiddelde concentratie in de grond van een verontreinigende parameter in 25 m³ en/of de gemiddelde concentratie in het grondwater van een verontreinigende parameter in 100 m³ bodem, de interventiewaarde van die parameter overschrijdt, is er sprake van een "geval van ernstige bodemverontreiniging" en dus een saneringsnoodzaak in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb).

Actiewaarde EOX

De Provincie Zuid-Holland (Gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid 2003) hanteert een actiewaarde van 3,0 mg/kg d.s. bij onverdachte deellocaties voor het verrichten van aanvullend onderzoek middels uitsplitsing conform NEN 5740. De gemeente Westland hanteert een actiewaarde van 1,5 mg/kg d.s. bij *verdachte* deellocaties voor het verrichten van aanvullend onderzoek middels uitsplitsing conform NEN 5740.

5.2 GETOETSTE ANALYSERESULTATEN

Tabel 5.1: Overzicht van de geanalyseerde grondmengmonsters

Deellocatie	Opp. (m ²)	Reden	Analyse-monster	Deel-monsters	Traject (cm-mv)	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventie- en/of actie waarde overschrijding
Onverdacht terrein	5.480	ONV	M01	009 - A	0 - 50	EOX, PAK (10 VROM), Chroom, Zink, Kwik	-	-
				010 - A	0 - 50			
				012 - A	0 - 50			
				013 - A	0 - 50			
				016 - A	0 - 50			
		ONV	M02*	004 - B	40 - 90	-	-	-
				011 - B	40 - 90			
				016 - B	50 - 100			

* Grondmengmonster gecombineerd met deelmonsters van belendende onderzoekslocatie (zie WEN50759 en WEN50760).

Tabel 5.2: Overzicht van het geanalyseerde grondwatermonster

Deellocatie	Peilbuis	Traject (cm-mv)	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventie- en/of actie waarde overschrijding
Onverdacht terrein	P011	120 - 220	Nikkel, Chroom	-	-

5.3 INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN

In het grondmengmonster van de bovengrond (M01, traject 0 - 0,5 m-mv) overschrijden de parameters EOX, PAK, chroom, zink en kwik de streefwaarde. De parameter EOX overschrijdt de actiewaarde niet. In de ondergrond (grondmengmonster M02, traject 0,45 - 1,0 m-mv) overschrijden geen van de geanalyseerde parameters de streefwaarde.

In het grondwater (peilbuis P011) is een streefwaarde overschrijding van de parameters nikkel en chroom geconstateerd.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op de locatie achter de Mr. Jan Tuningstraat te Naaldwijk is door VanderHelm Milieubeheer B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. Het onderhavig verkennend bodemonderzoek maakt deel uit van een groter onderzoeksgebied. Tevens is de locatie zintuiglijk geïnspecteerd met betrekking tot de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In paragraaf 5.3 en tabel 5.1/5.2 wordt een gedetailleerd beeld gegeven van de onderzoeksresultaten. Uit deze resultaten kan geconcludeerd worden dat:

- de grond en het grondwater maximaal licht verontreinigd zijn met de geanalyseerde parameters;
- ingevolge de Wet Bodembescherming geen aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk is;
- milieuhygiënisch gezien, geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen aankoop, herinrichting en bestemmingswijziging;
- visueel zowel op het maaiveld als in het opgeboorde materiaal geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat onderhavig onderzoek geen volledig onderzoek conform de NEN 5707 betreft.

Tevens, ter kennisgeving, mag grond niet zondermeer (tijdelijk) worden verwijderd van de onderzoekslocatie. Verder geldt dat, binnen de grenzen van de onderzoekslocatie, verontreinigde grond niet zondermeer (tijdelijk) mag worden verplaatst en/of verwijderd. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met bevoegd gezag en conform het bouwstoffenbesluit bepaald te worden.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat het onderhavige milieukundig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd en een momentopname betreft.

Dit rapport mag, na kennisgeving aan VanderHelm Milieubeheer B.V., uitsluitend in haar geheel worden vermenigvuldigd of aan derden verstrekt.

Opgesteld door:
Ir. H.P.A. van Koppen

LITERATUURLIJST

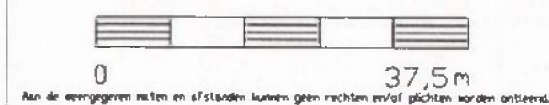
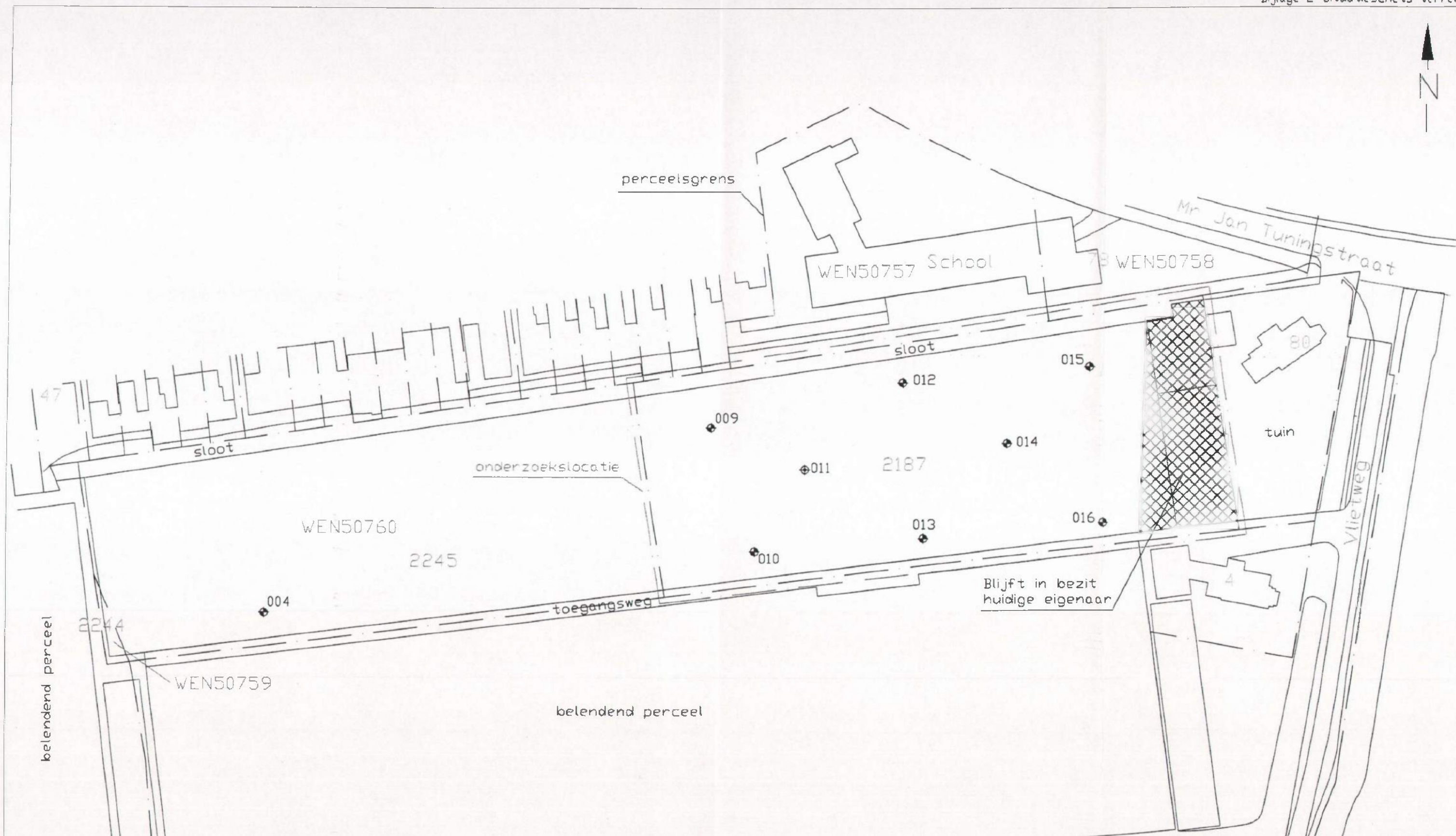
- NEN 5740 Bodem – Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (oktober 1999)
- NVN 5725 Bodem – Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek (oktober 1999)
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (mei 2003)
- BRL SIKB 2000 – Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (2 maart 2005)
- VKB-protocol 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (3 maart 2005)
- VKB-protocol 2002 – Het nemen van grondwatermonsters (3 maart 2005)
- VKB-protocol 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (3 maart 2005)
- Grondwaterkaart van Nederland, inventarisatierapport Rotterdam 37 west, 37 oost, Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1984
- Historische Atlas Zuid-Holland (Uitgeverij Robas Producties 1989)
- Topografische kaart van Nederland, blad 37B, (uitgave 2004)
- Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering van het ministerie van VROM (Staatscourant 24 februari 2000)
- Ministerie van VROM, Leidraad Bodembescherming, Den Haag, SDU
- Beleidsregels Arbeidsomstandighedenwetgeving, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, 's-Gravenhage 1998
- Werken met verontreinigde grond en verontreinigd grondwater, Arbo informatieblad nummer 22, herziene 2e druk, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, 2001
- Werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water, CROW, oktober 2002, CROW-publicatie 132
- Gezamenlijk bodemsaneringsbeleid, provincie Zuid-Holland en gemeente Den Haag, Dordrecht, Leiden, Rotterdam en Schiedam, 2003
- Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (Ministerie van VROM), kenmerk BWL/2004000321

BIJLAGEN:

1. Lokale situatiekaart
2. Situatie tekening terrein
3. Boorbeschrijvingen
4. Parameters
5. Toetsingstabel afgeleid van V.R.O.M.
6. Resultaten chemische analyses
7. Toetsingstabellen



○ = Locatie



Legenda

- ⊕ Peilbuis
- ◆ Boring



VANDERHELM NIJFBEHEER B.V.
Overgawseweg 61
2641 ND Pijnacker

Tel: 015-3698670
Fax: 015-3698671

Projectco: WEN50761

Schaal: 1: 750

Getekend: HVK

Datum: 1-5-2006

Tekno. 01

BOORBESCHRIJVINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	grondwaterstand tijdens boren
	maaiveldtype c.q. textuur afwezig
	Slib

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

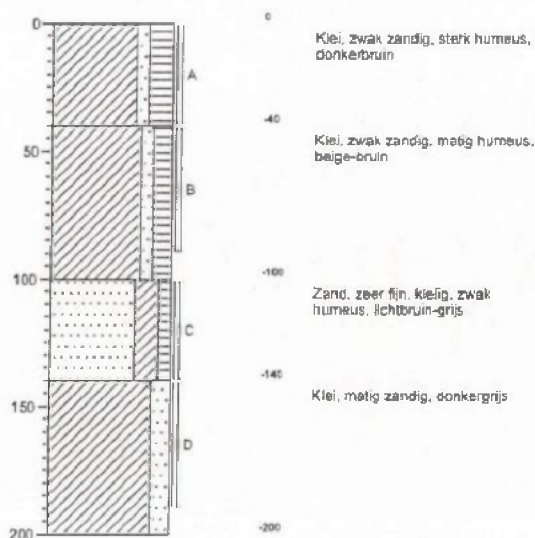
	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

Bovenstaande aanduidingen worden in de boorstaten weergegeven indien ze van toepassing zijn.

Bijlage 3: Boorprofielen

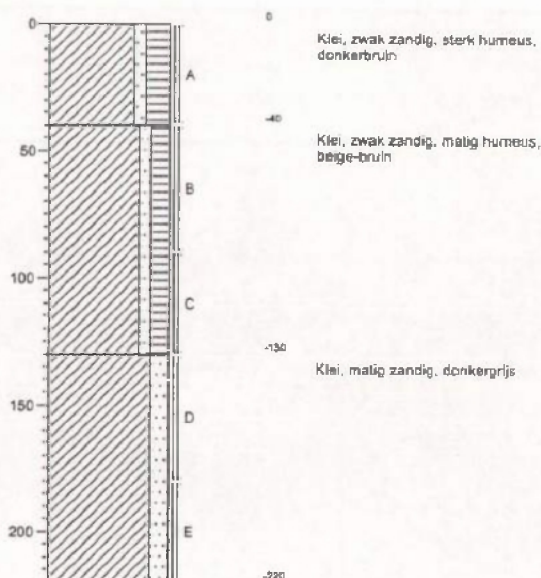
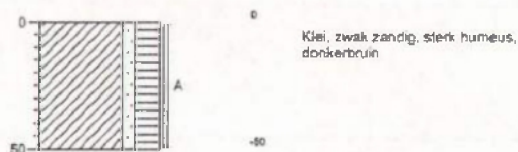
Boormeester: S. van Haard
Boring: 004
Datum: 21-03-2006

Boormeester: S. van Haard
Boring: 009
Datum: 21-03-2006



Boormeester: S. van Haard
Boring: 010
Datum: 21-03-2006

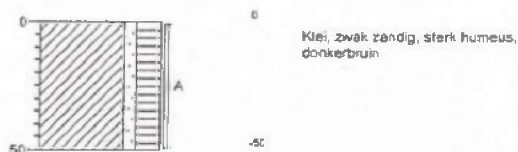
Boormeester: S. van Haard
Boring: 011
Datum: 21-03-2006



Bijlage 3: Boorprofielen

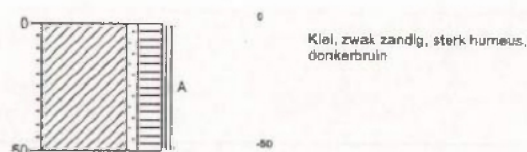
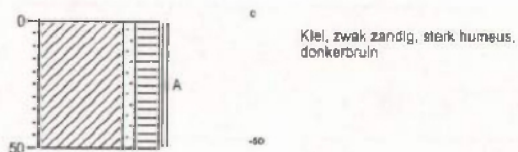
Boormeester: S. van Haard
Boring: 012
Datum: 21-03-2006

Boormeester: S. van Haard
Boring: 013
Datum: 21-03-2006



Boormeester: S. van Haard
Boring: 014
Datum: 21-03-2006

Boormeester: S. van Haard
Boring: 015
Datum: 21-03-2006

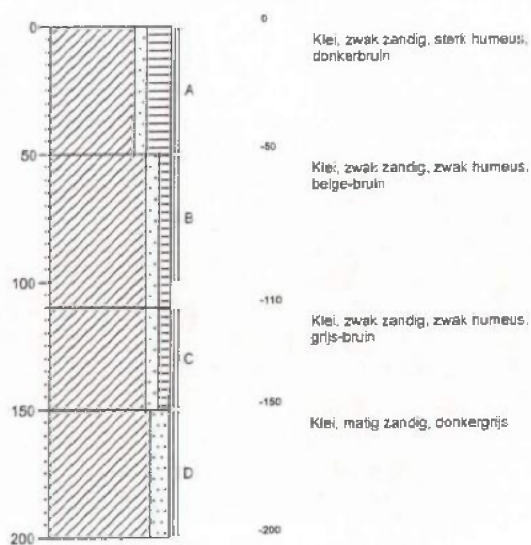


Bijlage 3: Boorprofielen

Boormeester: S. van Haard

Boring: 016

Datum: 21-03-2006



BIJLAGE 4: PARAMETERS

PARAMETERS

- Zware metalen: komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Voor een aantal zware metalen zijn door de Nederlandse Overheid (V.R.O.M.) richtwaarden opgesteld.
- Aromatische verbindingen: Benzeen, Toluëen, Ethylbenzeen, en Xylenen (BTEX) vormen een belangrijk component van benzine, terpentine en in mindere mate diesel. Afzonderlijk worden deze stoffen gebruikt als oplosmiddel, bijvoorbeeld lijmen en verf.
- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's): omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teer en teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding ontstaan.
- Alifatische chloorkoolwaterstoffen: worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (thri's) en tetrachlooretheen (per's).
- Extraheerbare Organische Halogenen (EOX): omvatten milieuvreemde stoffen zoals chloorhoudende gewasbeschermingsmiddelen (OCB's), PCB's, houtconserverings-middelen, etc..
- Minerale olie: hieronder wordt niet alleen ruwe olie verstaan, maar ook de meeste produkten die hieruit worden aangemaakt zoals brandstoffen, smeermiddelen en hydraulische oliën.
- Organochloor Pesticiden (OCB's) omvatten een aantal veel gebruikte gewasbeschermingsmiddelen, die persistent zijn.
- Polychloorbifenylen (PCB's): zijn chemisch inert, niet brandbaar en geleiden bijzonder slecht electriciteit. Om deze eigenschappen werden en worden ze gebruikt als koel- en isoleervloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische olie, koelolie en als weekmaker voor lakken en verven.

TOETSINGSTABEL AFGELEID VAN HET MINISTERIE V.R.O.M.

De indicatieve richtwaarden in deze toetsingstabel worden onderscheiden in streefwaarde, criterium nader onderzoek en interventiewaarden. De berekening van de waardes voor grond geschiedt op basis van het organisch stofgehalte en het gehalte lutum-deeltjes. Voor milieuvreemde stoffen zijn de detectielimieten van de gebruikelijke analyse methoden als streefwaarde gesteld.

- **Referentiewaarden voor een multifunctionele bodem (streefwaarde)**
De streefwaarde is een referentie-waarde voor een goede bodemkwaliteit. Zij vertegenwoordigt het concentratie-niveau waaronder geen afbreuk wordt gedaan aan de multifunctionaliteit van de bodem.
De streefwaarden voor grondwater zijn afgeleid van kwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater en van drinkwaternormen.
In het algemeen zijn deze referentiewaarden te beschouwen als toetsingswaarden waaronder niet en waarboven wel sprake is van verontreiniging.
- **Toetsingswaarden ten behoeve van (nader) onderzoek (criterium nader onderzoek)**
Wanneer blijkt dat de concentratie van één of meer verontreinigende stoffen het criterium voor nader onderzoek op één of meer plaatsen overschrijdt, wordt er in het toetsingskader vanuit gegaan dat zich een risico van blootstelling aan de mens en/of het milieu zou kunnen voordoen. Indien dit risico aanwezig wordt geacht, is een nader onderzoek op korte termijn gewenst.
- **Toetsingswaarden ten behoeve van een beslissing tot sanering (interventie waarde)**
De interventie waarde geldt als richtlijn voor de wenselijkheid van een saneringsonderzoek en de daarop volgende sanering. Wanneer de concentratie van de verontreinigende stof(fen) de interventie waarde te boven gaat, is het noodzakelijk om op korte termijn te komen tot een saneringsonderzoek en beslissing omtrent het in voorbereiding nemen van sanerende maatregelen. Wordt daarentegen de interventie waarde niet overschreden, dan is uitvoering van een saneringsonderzoek veelal niet urgent.

BIJLAGE 5: TOETSINGSTABEL

Tabel 1.

streef en interventiewaarden voor microverontreinigingen voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% kluim), grond/sediment in mg/kg, grondwater in µg/l (tenzij anders vermeld)

	GRONDSIEDIMENT (mg/kg droge stof)			GRONDWATER (µg/l)			
	landelijke achtergrondconcentratie (AC)	streefwaarde (ind) (AC)	interventuwaarde	streefwaarde oppervl. g.w.	landelijke achtergrondconcentratie diep g.w.	streefwaarde diep g.w.	interventuwaarde g.w.
Metalen							
antimoon	3	3	10	-	0,09	0,15	20
arsen	29	29	55	10	7	7,2	60
barium	180	180	625	50	200	200	625
calcium	0,8	0,8	12	0,4	0,06	0,06	6
chrom	100	100	380	1	2,4	2,5	30
cobalt	9	9	240	20	0,6	0,7	100
koper	36	36	190	15	1,3	1,3	75
kwik	0,3	0,3	10	0,05	-	0,01	0,3
lood	85	85	530	15	1,6	1,7	75
molybdeen	0,5	3	200	5	0,7	3,6	300
nikkel	35	35	210	15	2,1	2,1	75
zink	140	140	720	65	24	24	800
Anorganische verbindingen							
cyaniden-vrij		1	20		5		1500
cyaniden-complex (pH<5)		5	650		10		1500
cyaniden-complex (pH>5)		5	50		10		1500
thiocyanaten (som)		1	20		-		1500
bromide (mg Br/l)		20	-		0,3 mg/l		-
chloride (mg Cl/l)		-	-		100 mg/l		-
fluoride (mg F/l)		500	-		0,5 mg/l		-
Aromatische verbindingen							
benzeen		0,01	1		0,2		30
ethylbenzeen		0,03	50		4		150
tolueen		0,01	130		7		1000
xylenen		0,1	25		0,2		70
styreen (vinybenzeen)		0,3	100		6		300
fenol		0,05	40		0,2		2000
creosolen (som)		0,05	5		0,2		200
catechol(p-dihydroxybenzeen)		0,05	20		0,2		1250
resorcinol(m-dihydroxybenzeen)		0,05	10		0,2		600
hydrochinon(p-dihydroxybenzeen)		0,05	10		0,2		800
Polycyclisch aromatische koolwaterstoffen (PAK's)							
PAK (som 10)		1	40		-		-
nafaleen					0,01		70
antracen					0,0007		5
fenantheen					0,003		5
fluorantheen					0,003		1
benzo(a)antracen					0,0001		0,5
chryseen					0,003		0,2
benzo(a)pyreen					0,0005		0,05
benzo(b)pyreen					0,0003		0,05
benzo(k)fluorantheen					0,0004		0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen					0,0004		0,05
Gechlorideerde koolwaterstoffen							
vinychloride		0,01	0,1		0,01		5
dichloormethaan		0,4	10		0,01		1000
1,1-dichloorethaan		0,02	15		7		900
1,2-dichloorethaan		0,02	4		7		400
1,1-dichlooretheen (cis trans)		0,1	0,3		0,01		10
1,2-dichlooretheen (cis trans)		0,2	1		0,01		20
dichloorpropanen		0,002	2		0,8		80
trichloormethaan (gemiddeld)		0,02	10		6		400
1,1,1-trichloorethaan		0,07	15		0,01		300
1,1,2-trichloorethaan		0,4	10		0,01		130
trichlooretheen (Tn)		0,1	60		24		500
tetrachloormethaan (mon)		0,4	1		0,01		10
tetrachlooretheen (Per)		0,002	4		0,01		40
chlorobenzenen (som)		0,03	30		-		-
monochloorbenzenen					7		180
dichloorbenzenen					3		50
trichloorbenzenen					0,01		10
tetrachloorbenzenen					0,01		2,5
pentachloorbenzenen					0,003		1
hexachloorbenzenen					0,0009		0,5
chloronolen (som)		0,01	10		-		100
monochloornolen (som)					0,3		30
dichloornolen					0,2		10
trichloornolen					0,03		10
tetrachloornolen					0,01		10
pentachloornolen					0,04		3
chloronafaleen			10		-		6
monochloornolenen (som 7)		0,005	50		-		30
polychloorbifenylen (som 7)		0,02	1		0,01		0,01
EOX		0,3			-		-
Bestrijdingsmiddelen							
DDT/DDE/DDD		0,01	4		0,004 ng/l		0,01
dieldrin		0,005	4		-		0,01
aldrin		0,00006			0,006 ng/l		
dieldrin		0,0005			0,1 ng/l		
endrin		0,00004			0,04 ng/l		
HCH-verbindingen		0,01	2		0,05		1
α-HCH		0,003			33 ng/l		
β-HCH		0,009			5 ng/l		
γ-HCH		0,00005			9 ng/l		
atrazine		0,0002	6		29 ng/l		150
carbaryl		0,00003	5		2 ng/l		50
carbenturam		0,00002	2		9 ng/l		100
chloroan		0,00003	4		0,02 ng/l		0,2
endosulfan		0,00001	4		0,2 ng/l		5
heptachlor		0,0007	4		0,005 ng/l		0,3
heptachlor-epoxide		0,0000002	4		0,005 ng/l		3
methid		0,002	35		0,05 ng/l		0,1
IMCPA		0,00005	4		0,02		50
organochloorverbindingen		0,001	2,5		0,05 * 16 ng/l		0,7
Overige verontreinigingen							
cyclohexanon		0,1	45		0,5		15000
ftaleen (som)		0,1	60		0,5		5
pyridine		0,1	0,5		0,5		30
tetrahydrofuran		0,1	2		0,5		300
tetrahydrothiofen		0,1	90		0,5		5000
tribromomethaan		-	75		-		630
minerale olie		50	5000		50		600

voor sommige metalen is de streefwaarde afhankelijk van het kluim en/of organische stofgehalte.

Bij omrekening kan gebruik worden gemaakt van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$I_b = I_a \times A \times B \times \sqrt{\text{kluim}} \times C \times \sqrt{\text{orgaanisch}}$$

$$A = 8 \times 25 + C \times 10$$

waarin:

I_b : Interv. waarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg)
 I_a : Interv. waarden geldend voor standaardbodem (mg/kg)
 $\sqrt{\text{kluim}}$: gemeten percentage kluim in de te beoordelen grond
 $\sqrt{\text{orgaanisch}}$: gemeten percentage organische stof in de te beoordelen grond
 A, B, C : constanten afhankelijk van de stof (tabel 2)

Tabel 2. Streefwaarde correcties voor metalen

	A	B	C
arsen	10	0,4	
barium	30	0	
beryllium	8	0	
cadmium	0,4	0,021	
chrom	50	0	
cobalt	2	0	
koper	15	0,6	
kwik	0,2	0,0017	
lood	50	1	
nikkel	10	0	
tin	4	0	
vanadium	12	0	
zink	50	1,5	

Bij organische verontreinigingen is de streefwaarde afhankelijk van het gehalte organische stof in de bodem

De omrekening in formule:

$$I_b = I_a \times \sqrt{\text{orgaanisch}}$$

$$10$$

RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSES



VanderHelm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen
Postbus 50
2640 AB PIJNACKER

Hoogvliet, 06-04-2006

Geachte Ir. H.P.A. van Koppen,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projectnaam : WEN50761, grond
Uw projectnummer : WEN50761
ALcontrol rapportnummer : 0614109

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:



Vanderhelfm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen

Projectnaam : WEN50761, grond
Projectnummer : WEN50761
Datum opdracht : 04-04-2006
Startdatum : 04-04-2006

Bijlage 1 van 2

Rapportnummer : 06141C9
Rapportagedatum : 06-04-2006

Analyse	Eenheid	X01
---------	---------	-----

droge stof	gew.-%	75.2
------------	--------	------

METALEN

arsen	mg/kgds	6.9
cadmium	mg/kgds	0.4
chrom	mg/kgds	110
koper	mg/kgds	15
kwik	mg/kgds	1.4
lood	mg/kgds	49
nikkel	mg/kgds	12
zink	mg/kgds	120

**POLYCYCLISCHE AROMATISCHE
KOOLWATERSTOFFEN**

naftaleen	mg/kgds	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	0.04
acenafteen	mg/kgds	<0.02
fluoreen	mg/kgds	0.03
fenantreen	mg/kgds	0.79
antraceen	mg/kgds	0.10
fluoranteen	mg/kgds	1.5
pyreen	mg/kgds	1.1
benzo(a)antraceen	mg/kgds	0.64
chryseen	mg/kgds	0.75
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	0.76
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	0.33
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.59
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	0.10
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.35
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.43
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	5.5
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	7.6

EDX	mg/kgds	1.0
-----	---------	-----

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	mg/kgds	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	5
fractie C22 - C30	mg/kgds	15
fractie C30 - C40	mg/kgds	25
totaal olie C10-C40	mg/kgds	40

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
------	--------------	---------------------

X01	grond	M01 016(0-50) 009(0-50) 010(0-50) 013(0-50) 012(0-50)
-----	-------	---



VanderHelm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen

Bijlage 2 van 2

Projectnaam : WEN50761, grond
Projectnummer : WEN50761
Datum opdracht : 04-04-2006
Startdatum : 04-04-2006

Rapportnummer : 0614109
Rapportagedatum : 06-04-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
arsen	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
cadmium	grond	Idem
chrom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode
lood	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenaften	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
dibenz(ah)antraceen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem
EDX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40)	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RVA erkenning.

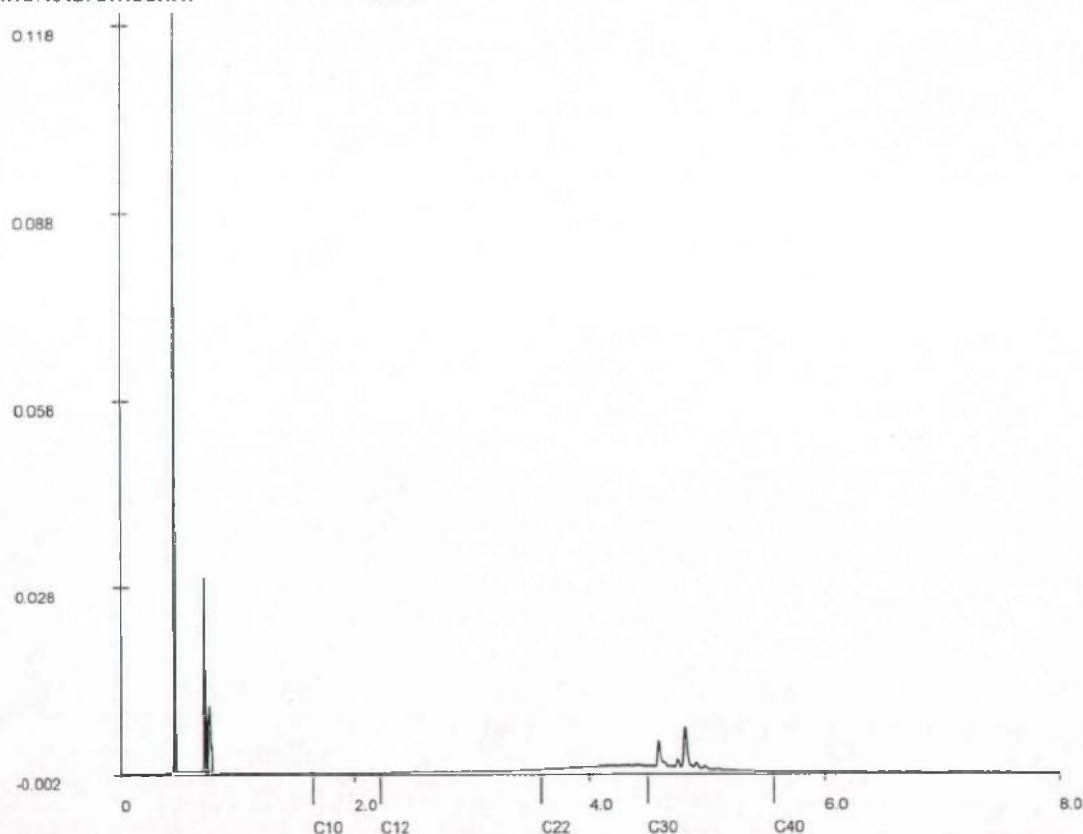
Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	a0097571	21-03-06	21-03-06	ALC201
	a0097669	21-03-06	21-03-06	ALC201
	a0097673	21-03-06	21-03-06	ALC201
	a0097682	21-03-06	21-03-06	ALC201
	a0097687	21-03-06	21-03-06	ALC201



VanderHelm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen
Overgauwseweg 61
2641 ND PIJNACKER

Monsternummer: 06141C9-001
Datum analyse: 4/5/2006
Projectnummer: WEN50761
Projectnaam: WEN50761, grond
Monsteromschr.: M01



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

Retentietijden van de even alkanen:

benzine	C9-C14	C10	1.7
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.2
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.6
motorolie	C20-C36	C30	4.5
stookolie	C10-C36	C40	5.6



VanderHelm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen
Postbus 50
2640 AB PIJNACKER

Hoogvliet, 07-04-2006

Geachte Ir. H.P.A. van Koppen,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : WEN50759, grond
Uw projektnummer : WEN50759

ALcontrol rapportnummer : D6141CB

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 3 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.

Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:



VanderHelm Milieubeheer
Ir. H.P.A. van Koppen

Bijlage 3 van 3

Projectnaam : WEN50759, grond
Projectnummer : WEN50759
Datum opdracht : 04-04-2006
Startdatum : 04-04-2006

Rapportnummer : 0614108
Rapportagedatum : 07-04-2006

Analyse	Eenheid	X02
droge stof	gew.-%	81.5
organische stof (gloeiverl. % vd DS)		4.9
KORRELINGSGROOTTEVERDELING		
lutum (bodem)	% vd DS	20
METALEN		
arsen	mg/kgds	9.6
cadmium	mg/kgds	<0.4
chrom	mg/kgds	24
koper	mg/kgds	8.0
kwik	mg/kgds	0.06
lood	mg/kgds	13
nikkel	mg/kgds	20
zink	mg/kgds	43
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	mg/kgds	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	<0.02
acenafteen	mg/kgds	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02
fenantrien	mg/kgds	<0.02
antraceen	mg/kgds	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	0.02
pyreen	mg/kgds	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	<0.02
chryseen	mg/kgds	<0.02
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	<0.02
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	<0.3
EOX	mg/kgds	<0.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X02	grond	M02 004(40-90) 011(40-90) 016(50-100)



ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.

Steenhouwersstraat 6 3194 AG Hovvliet

Tel: (0)0 21 4 00 Fax: (00) 463034

www.alcontrol.nl

VanderHelm Milieubeheer

Ir. E.P.A. van Koppen

Bijlage 2 van 3

Projectnaam : WEN50759, grond

Projectnummer : WEN50759

Datum opdracht : 04-04-2006

Startdatum : 04-04-2006

Rapportnummer : 06141C8

Rapportagedatum : 07-04-2006

Analyse	Eenheid	X02
---------	---------	-----

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	mg/kgds	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
------	--------------	---------------------

X02	grond	X02 004 (40-90) 011 (40-90) 016 (50-100)
-----	-------	--



ALCONTROL B.V. IS GEAACREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAB VAN ALACREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ADNEN 1993:1998 ONDER NR. L20

AL DARE VERZAAKINGEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE NAFER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN T ROTTERDAM
INSCHRIJVING MONDELSREGISTER: KUL ROTTERDAM 2436286



ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.

Steenhouwerstraat 15 3194 AG Hoogvliet

Tel.: (010) 231 47 00 Fax: (010) 416 30 34

www.alcontrol.nl

VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens
Postbus 50
2640 AB PIJNACKER

Hoogvliet, 03-04-2006

Geachte A. Riemens,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : WEN50759, grondwater
Uw projektnummer : WEN50759

ALcontrol rapportnummer : 061321P

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:





VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens

Bijlage 1 van 2

Projectnaam : WEN50759, grondwater
Projectnummer : WEN50759
Datum opdracht : 29-03-2006
Startdatum : 29-03-2006

Rapportnummer : 061321P
Rapportagedatum : 03-04-2006

Analyse	Eenheid	X01
---------	---------	-----

METALEN

arsen	ug/l	9.1
cadmium	ug/l	<0.4
chrom	ug/l	1.2
koper	ug/l	<5
kwik	ug/l	<0.05
lood	ug/l	<10
nikkel	ug/l	36
zink	ug/l	26

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	ug/l	<0.2
tolueen	ug/l	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2
xylene	ug/l	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1
naftaleen	ug/l	<0.2

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.1
chloroform	ug/l	<0.1

CHLOORBENZENEN

monochloorbenzeen	ug/l	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l	<0.2

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	ug/l	<10
fractie C12 - C22	ug/l	30
fractie C22 - C30	ug/l	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
------	--------------	---------------------

X01	grondwater	P011 011(120-220) 011(120-220) 011(120-220)
-----	------------	---



VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens

Bijlage 2 van 2

Projectnaam : WEN50759, grondwater
Projectnummer : WEN50759
Datum opdracht : 29-03-2006
Startdatum : 29-03-2006

Rapportnummer : 061321P
Rapportagedatum : 03-04-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
cadmium	grondwater	Idem
chrom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode
lood	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylene	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Idem
tetrachlooretheen	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
Minerale olie GC (C10-C40)	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RVA erkenning.

Monstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	b0580294	28-03-06	28-03-06	ALC204
	g5320324	28-03-06	28-03-06	ALC236
	g5320325	28-03-06	28-03-06	ALC236



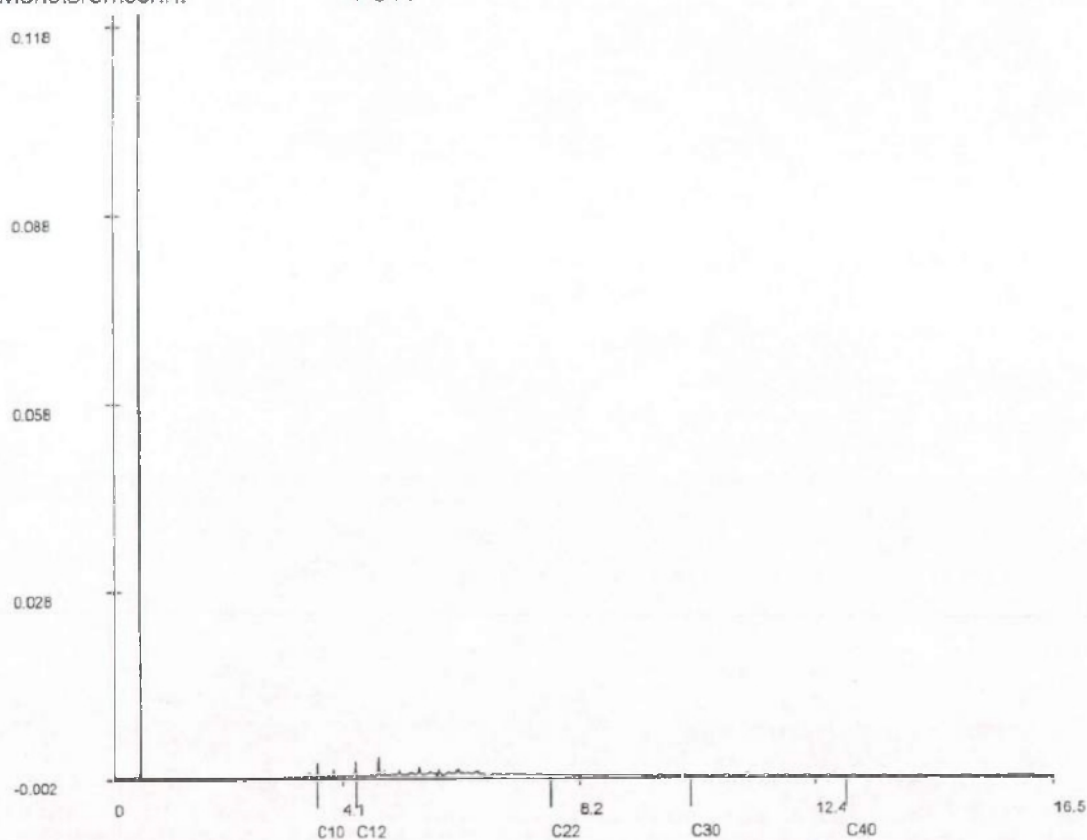
VanderHelm Milieubeheer

A. Riemens

Overgauwseweg 61

2641 ND PIJNACKER

Monsternummer: 061321P-001
Datum analyse: 4/1/2006
Projectnummer: WEN50759
Projectnaam: WEN50759, grondwater
Monsteromschr.: P011



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

Retentietijden van de even alkanen:

benzine	C9-C14	C10	3.6
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	4.4
diesel en gasolie	C10-C28	C22	7.7
motorolie	C20-C36	C30	10.2
stookolie	C10-C36	C40	12.9

TOETSINGSTABELLEN

Tabel 1: Analyseresultaten grondmengmonster **S**

Monstercode	M01*				M02			
	C	S	T	I	C	S	T	I
humus	13,0				4,9			
lutum	12,0				20,0			
Droge stof	75,2				81,5			
METALEN								
Arseen [As]	<S 6,9	25	36	47	<S 9,6	25	36	47
Cadmium [Cd]	<S 0,4	0,77	6,2	12	< 0,4	0,66	5,2	9,8
Chroom [Cr]	* 110	74	178	281	<S 24	90	216	342
Koper [Cu]	<S 15	30	94	158	<S 8,0	30	94	158
Kwik [Hg]	* 1,4	0,26	4,5	8,7	<S 0,06	0,27	4,7	9,2
Lood [Pb]	<S 49	75	272	468	<S 13	75	271	467
Nikkel [Ni]	<S 12	22	77	132	<S 20	30	105	180
Zink [Zn]	* 120	105	324	542	<S 43	117	360	603
PAK 10 VROM	* 5,5	1,3	27	52	< 0,2	1,00	21	40
EOX	GSG 1,0	0,30			< 0,1	0,30		
Minerale olie (totaal)	<S 40	65	3283	6500	< 20	25	1237	2450

Humus en lutum gelijkgesteld aan M01 van project WEN50759.

C, S, T, I : Concentratie, Streefwaarde, Tussenwaarde en Interventiewaarde
 < : kleiner dan de detectielimiet
 <S : kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
 * : groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
 ** : groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
 *** : groter dan I
 GSG : groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
 Alle opgegeven waarden in mg/kg d.s.

Tabel 3: Analyseresultaten grondwatermonster

Monstercode	P011			
	C	S	T	I
METALEN				
Arseen [As]	<S 9,1	10,0	35	60
Cadmium [Cd]	< 0,4	0,40	3,2	6,0
Chroom [Cr]	* 1,2	1,00	16	30
Koper [Cu]	< 5	15	45	75
Kwik [Hg]	< 0,05	0,050	0,17	0,30
Lood [Pb]	< 10	15	45	75
Nikkel [Ni]	* 36	15	45	75
Zink [Zn]	<S 26	65	433	800
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Naftaleen (GC)	< 0,2	0,010	35	70
Benzeen	< 0,2	0,20	15	30
Ethylbenzeen	< 0,2	4,0	77	150
Tolueen	< 0,2	7,0	504	1000
Xylenen (som)	< 0,5	0,20	35	70
BTEX (som)	< 1			
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	0,010	65	130
1,2-Dichloorethaan	< 0,1	7,0	204	400
Dichloorbenzenen (som)	< 0,2	3,0	27	50
Monochloorbenzeen	< 0,2	7,0	94	180
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	0,010	20	40
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	0,010	5,0	10,0
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1	24	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1	6,0	203	400
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	0,010	10,0	20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie (totaal)	< 50	50	325	600

C, S, T, I : Concentratie, Streefwaarde, Tussenwaarde en Interventiewaarde

< : kleiner dan de detectielimiet

<S : kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)

* : groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)

** : groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)

*** : groter dan I

Alle opgegeven waarden in µg/l.



Bijlage 6 Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

Waarborging kwaliteit / Certificering

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het 'Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer' (Kwalibo). Dit besluit richt zich op kwaliteit en integriteit van de bodemintermediair, in deze specifiek: Inventerra.

Bodemintermediairs moeten bij het uitvoeren van kritische functies door of onder directe leiding van daartoe erkende medewerkers onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. De eis van verplichte functiescheiding ten aanzien van de zogeheten kritische functies betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair. Bij iedere (potentiële) opdracht wordt voor de uitvoering van de kritische functies gecontroleerd of van functiescheiding sprake is.

Inventerra is geen eigenaar van de onderzoekslocatie beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Inventerra is gecertificeerd conform ISO 9001:2008, certificaat EC-KWA-010062 en voor het uitvoeren van veldwerk bij bodemonderzoek conform BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002 en 2018, certificaat EC-SIK-20241. De naleving van de kwaliteitseisen en -procedures wordt periodiek getoetst door interne en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie (RvA).

De voor het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater worden uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgestelde procedures worden gehanteerd zodat de resultaten een hoge betrouwbaarheid hebben.

Betrouwbaarheid / garanties

Het bodemonderzoek wordt op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek wordt gestreefd, is steeds het risico aanwezig dat eventuele lokale afwijkingen in het bodemmateriaal niet worden gedetecteerd. Het onderzoek is namelijk gebaseerd op een beperkt aantal boringen en een beperkt aantal chemische analyses. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Nadien kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit veranderen. Aan de resultaten van het onderzoek kan derhalve geen absolute waarde worden toegekend. Elke aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van een discrepantie tussen de bij het onderzoek gebleken bodemkwaliteit en de feitelijke bodemkwaliteit is uitgesloten.

Over de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen en verkregen informatie wordt opgemerkt dat deze niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Inventerra afhankelijk van deze bronnen, waardoor Inventerra niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80p-VA01 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanbouw

Een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.4 aan-huis-gebonden-onderneming

Een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.5 achtererf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.6 antenne-installatie

Een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.7 atelier

Bedrijfsmatige werkruimte voor de beoefening van kunstzinnige beroepen.

1.8 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9 bed & breakfast

Een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt. Een bed & breakfast is gevestigd in een woning, niet zijnde vrijstaand bijgebouw, en wordt gerund door de eigenaar/gebruiker van de betreffende woning. Onder een bed en breakfast voorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid of permanente kamerverhuur

1.10 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 bevoegd gezag

Het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.13 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.14 bijgebouw

Een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.15 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.16 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.17 bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.18 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.21 bouwwijze

De wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn: vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneen gebouwd.

1.22 cultuurhistorische waarde

Het cultuurpatroon van een gebied, dat kenmerkend is voor het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van de gronden gemaakt heeft, zoals ondermeer tot uitdrukking komend in de kavelindeling, de waterhuishouding, het bodemreliëf, de graften, de wallen en de beplanting en bebouwing, archeologische waarden zijn hierdoor mede begrepen.

1.23 dakkapel

Een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.24 daknok

Het hoogste punt van een schuin dak.

1.25 dakopbouw

Een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok-, gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het desbetreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.26 detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.27 dienstverlening

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.28 erf

Al dan niet bebouwde gronden, of een gedeelte daarvan, die direct gelegen zijn bij een hoofdgebouw en die in feitelijk opzicht zijn ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, die deze inrichting niet verbieden.

1.29 erfscheiding

De scheiding tussen twee onroerende zaken die niet aan dezelfde eigenaar behoren, niet door dezelfde gebruikers worden benut, dan wel louter kadastraal gescheiden zijn.

1.30 erker

Een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van het hoofdgebouw, gelegen aan een verblijfsruimte (woonkamer of keuken) en strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan en zorgt voor een verbijzondering van de voor en/of zijgevel, zonder de architectuur van het hoofdgebouw wezenlijk aan te tasten.

1.31 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.33 kantoor

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtsreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.34 kap

Een constructie van een of meer uitsluitend hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.35 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.36 oorspronkelijke achtergevel

De achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw, dus exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.37 openbaar toegankelijk gebied

Een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.38 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.39 overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.40 peil

- a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
- b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.41 seksinrichting:

Een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of seks theater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.42 straatmeubilair

Bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts-) voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen,abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen;

afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.43 uitbouw

Uitbreiding van een tot het hoofdgebouw behorende ruimte tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld een erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.44 voorgevel

De naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing, of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.45 voorgevelrooilijn

De naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.46 woning

Een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.47 zijerf

De gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel van dat hoofdgebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de bouwhoogte van een antenne-installatie

- a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 de lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Water

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en het verkeer te water;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, bruggen, duikers, damwanden, kademuren, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven en water.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Hoofdgebouwen

- a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
- b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
- c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte;
- d. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap;

4.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

- a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij en achtererf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
- b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
- c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1m;
- d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
 1. bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 meter;
 2. bij vrijstaande woningen: 5 meter.
- e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,5 m bedragen;
- f. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,3 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
- g. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 m
- h. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
- i. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 m;
- j. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m;

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 m;
- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 3 m.

4.2.4 Parkeren

Bij de realisering van een woning moeten tenminste 2 parkeerplaatsen op het -in eigendom zijnde- kavel gerealiseerd worden.

4.2.5 Water

Bij de realisering van een woning moet ter plaatse van de bestemming 'Water' tenminste 130 m² oppervlakte water gerealiseerd worden. Het water moet aansluitend op het bestaande oppervlakte water gegraven worden.

4.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zij erfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

- a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig worden geschaad;
- b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;
- c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 4.2.1 onder b of c ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

4.4.1 Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits;

- a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
- b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
- c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
- d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
- e. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
- f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
- h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

4.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van bouwwerken wordt, tenzij in 4.1 en/of 4.4.1 anders bepaald, in elk geval gerekend het gebruik van bijgebouwen voor het wonen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

6.1.1 ondergeschikte bouwdelen

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door antenne installaties, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 5 m. bedraagt, alsmede door schoorstenen, trappenhuisen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,00 m. bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

6.1.2 liftkokers

De hoogteaanduidingen op de planverbeelding mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaald..

6.2 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
- b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt;
- d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt
- e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.
- f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

6.3 Ondergrondse bouwwerken

- a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.
- b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw en met een maximale verticale diepte van 3 meter onder het peil.

6.4 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

- a. Maatvoering achterzijde:
 1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
 2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
 3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.
- b. Maatvoering voorzijde:
 1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
 2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;
 3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;
 4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
- c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

7.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.'

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woon- en werksituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en er op grond van de regels in hoofdstuk 2 niet eerder kon worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, voor:

- a. afwijkingen van voorgescreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouw mogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
- b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakel huisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
- c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
- d. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
- e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
- f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
- g. overschrijding van bouw grenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit i.p.v. esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.
- h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.

8.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 7.1 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2°, van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

9.2 Voorwaardelijke verplichting parkeren

1. Bij nieuwe ontwikkelingen (oprichting van een bouwwerk, verandering van functie of uitbreiding van bestaand gebruik) is het gebruik van gronden en bouwwerken op grond van de regels in hoofdstuk 2 slechts toegestaan als op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid zoals bedoeld in hoofdstuk 1 van deze regels.
2. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 1 indien:
 - a. het voldoen aan die bepaling door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 - b. er een bijzonder gemeentelijk belang mee is gemoeid; of
 - c. op andere wijze dan op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland' en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode worden gewijzigd - aan die wijziging; of
 - d. door de aanvrager van een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat de van toepassing zijnde parkeernorm(en) of aanwezigheidspercentages niet overeenkomen met de feitelijke situatie en kan worden volstaan met het realiseren van minder parkeergelegenheid.
3. Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning zoals genoemd bij lid 2 voorschriften verbinden ten aanzien van:
 - a. de aard, plaats en inrichting van de parkeergelegenheid;
 - b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeergelegenheid ten behoeve van invaliden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 10.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1.1 met maximaal 10%;
3. Lid 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

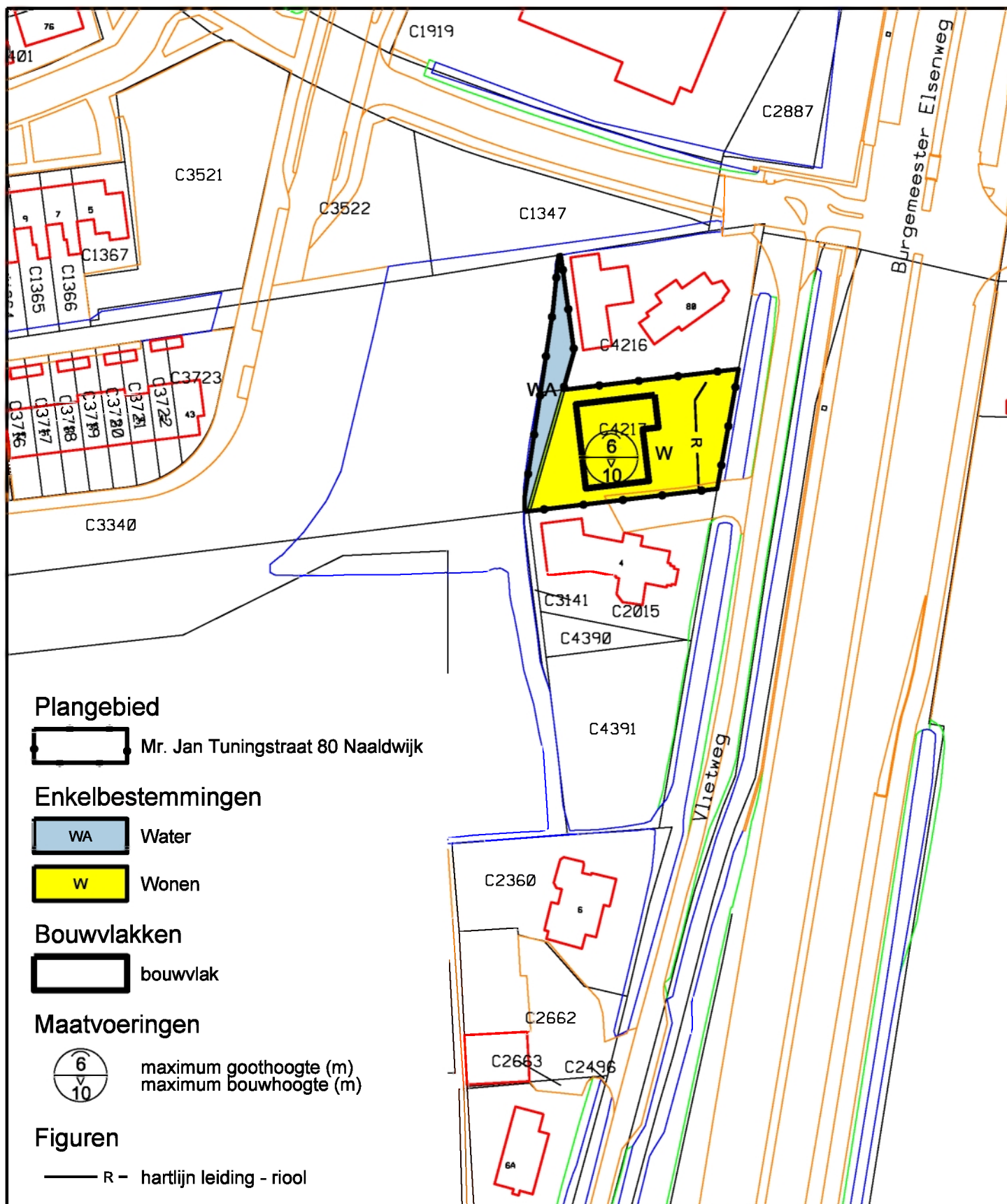
1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Lid 10.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Mr. Jan Tuningstraat 80 Naaldwijk'

Bijlagen bij de regels

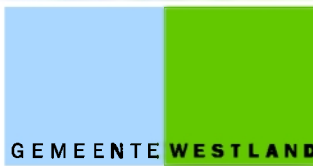
Bijlage 1 Plankaart vastgesteld



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
 Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl



Cluster Beleid

Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1
 2672 TA Naaldwijk

Bestemmingsplan Mr. Jan Tuningstraat 80
 te Naaldwijk

Datum BGT



Schaal 1 : 1000

Getekend

KP

Formaat

A4

Status

Vastgesteld

Datum

04/04/2019

Gewijzigd

Dossier

NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80pbp

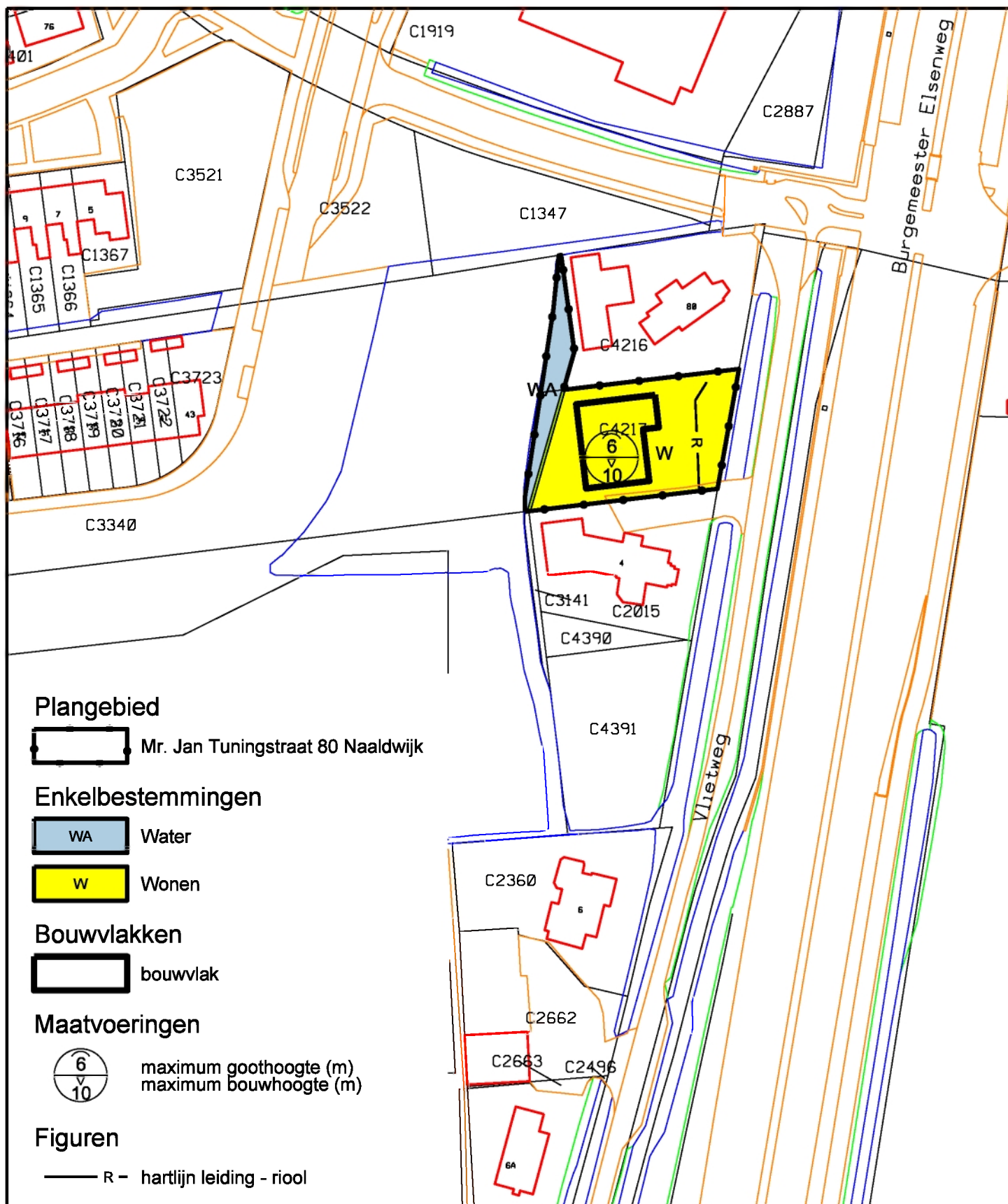
Tek. Nr.

Jan Tuningstraat 80



Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
 Bezoekadres: Verdilaan 7, 2671 VW Naaldwijk
 T 14 0174
 F (0174) 673 600
 E info@gemeentewestland.nl
 I www.gemeentewestland.nl

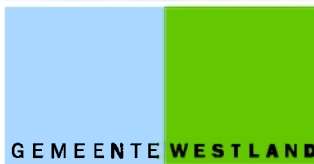




GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
 Postbus 150
 2670 AD Naaldwijk

Tel: (0174) 140174
 Fax: (0174) 673 600
www.gemeentewestland.nl



Cluster Beleid

Bezoekadres:
 Laan van de Glazen Stad 1
 2672 TA Naaldwijk

Bestemmingsplan Mr. Jan Tuningstraat 80
 te Naaldwijk

Datum BGT



Schaal 1 : 1000

Getekend

KP

Formaat

A4

Status

Vastgesteld

Datum

04/04/2019

Gewijzigd

Dossier

NL.IMRO.1783.NWKMRJTUNINGSTR80pbp

Tek. Nr.

Jan Tuningstraat 80

Rondvraag commissie Ruimte inzake illegaal afval dumpen in 's-Gravenzande

De fractie van GBW | GemeenteBelang Westland is benaderd door omwonenden en winkeliers rondom de parkeerplaats achter de Langestraat / Sand Ambachtstraat in 's-Gravenzande inzake overmatige overlast van rondslingerend afval.

Bewoners geven aan al meer dan zes keer een melding te hebben gedaan bij de gemeente. Al deze meldingen hebben helaas geen resultaat opgeleverd. Vooral in deze zomer is de stankoverlast enorm. Uiteraard is de kans op ongedierte zeer groot en gevaarlijk!

Onbegrijpelijk en niet uit te leggen vinden bewoners dat er niets met meldingen gedaan wordt en waarom niet handhavend wordt opgetreden tegen vervuilers van de openbare ruimte. Naar aanleiding van deze meldingen vraagt de fractie zich af op welke wijze er wordt gehandhaafd door de gemeente inzake vervuiling van het openbaar gebied. Aanvullend vernemen wij graag of er alleen wordt gehandhaafd naar aanleiding van meldingen of heeft de gemeente zelf eveneens een signalerende functie?

Wij nemen aan op deze vragen een antwoord van de wethouder te mogen ontvangen en tevens verwachten wij dat hier per omgaande actie wordt ondernomen teneinde de leefbaarheid ter plekke te garanderen. Naam en adres van deze gedupeerden zijn bij onze fractie bekend.

Namens de fractie van GBW,

Remmert Keizer en René Lelieveld

Ter illustratie;



Monster, 27 augustus 2019

**Rondvraag voor de vergadering van de commissie Ruimte
op dinsdag 10 september 2019 inzake
'oneigenlijk gebruik van gemeentegrond'**

Mijnheer de Voorzitter,

De fractie van GemeenteBelang Westland (GBW) is benaderd door een aantal bewoners van woningen aan het Ericahof in Monster omtrent oneigenlijk gebruik van gemeentegrond. De bewoners ondervinden van het oneigenlijk gebruik dat onder andere bestaat uit het storten van grof huisvuil en het gebruik van parkeerplaatsen als uitrit of opslagplaats, in toenemende mate hinder en overlast. In bijlage enkele foto's ter illustratie van het oneigenlijk gebruik.

De hinder en overlast duurt inmiddels al ruim twee jaar, in die twee jaar hebben de bewoners meerdere meldingen gedaan. Helaas tot dusverre zonder enig resultaat: integendeel zelfs. Omdat door gemeente Westland niet tegen het oneigenlijk gebruik wordt opgetreden breidt het zelfs uit.

De bewoners vinden het onbegrijpelijk dat er in de afgelopen twee jaar niets met hun meldingen is gedaan en de gemeente Westland niet handhavend optreedt tegen de vervuiling en verloedering van hun woon- en leefomgeving.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- Waarom heeft gemeente Westland tot dusverre nagelaten aan de slag te gaan met de meldingen van de bewoners Ericahof (Monster) tegen oneigenlijk gebruik gemeentegrond? En, belangrijker!, wanneer gaat de gemeente Westland hiertegen handhavend optreden?
- Wil de wethouder naar aanleiding van deze casus kort uiteenzetten op welke wijze in Westland wordt gehandhaafd bij oneigenlijk gebruik en vervuiling van het openbaar gebied. En handelt Westland alleen naar aanleiding van meldingen van bewoners of hebben bijvoorbeeld buitendienst medewerkers van gemeente Westland eveneens een signalerende functie?

Fractie GemeenteBelang Westland
Gerben Voois

Oneigenlijk gebruik door het maken van een achteruitgang
en uitweg door gemeenteplantsoen



Oneigenlijk gebruik door opslag materialen op parkeerplaats



Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 10 september 2019

Onze fractie wordt benaderd door omwonenden van het pand 's-Gravenzandseweg 105a (Koperen Kees). Dat pand is de afgelopen drie weken asbestvrij gemaakt voor wat betreft het dak. De opdrachtgever is Vestia.

Het probleem is dat de omwonenden in het geheel niet op de hoogte zijn gesteld van de asbestwerkzaamheden en op 20 meter afstand hebben zij mannen in witte pakken aan het werk gezien, terwijl de betreffende omwonenden gewoon in de tuin zitten. Dit maakt de omwonenden best wel ongerust en zij vragen zich af waarom een en ander niet beter gecommuniceerd wordt door de gemeente en in ieder geval door degene aan wie de gemeente toestemming gegeven heeft tot sanering.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Herkent het College vorenstaand beeld en waarom wordt een en ander niet gecommuniceerd met de direct omwonenden?
- Is het College bereid om hier verbetering in te brengen door in de toekomst aan de melding de voorwaarde te verbinden dat vóór uitvoering van de werkzaamheden omwonenden op de hoogte gebracht worden?

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 10 september 2019

Betreft: aansluiting glasvezel buitengebied Westland en met name aansluiting Heenweg en woongebied Westerhonk

Inmiddels hebben onze fracties overleg gevoerd met Glasvezel Buitenaf die op dit moment doende zijn de aanleg van glasvezel in het buitengebied in Westland voor te bereiden. Glasvezel Buitenaf is een dochterbedrijf van Caiway en inmiddels hebben zij een gezamenlijk aanbod gedaan, hierop neerkomende dat degene die aangesloten wordt een bedrag van € 500,-- dient te voldoen. Om aansluiting in het hele Westland te verkrijgen dient 50% van de voorziene aansluitingen (8.000) zich aan te melden. Op dit moment is dat percentage nog niet bereikt en de sluitdatum is 16 september a.s.

Voor de Heenweg en ook voor het woongebied Polanen geldt dat het vreemd is dat deze gebieden die binnen de dorpskern liggen en bestaan uit meerdere honderden woningen, al niet aangesloten zijn en nu zelf voor die aansluiting moeten zorgen. Overigens wordt wel aangegeven dat met Arcade voor hun woningen wellicht een andere regeling kan worden getroffen. Ook zou LTO Glaskracht Westland niet bereid zijn hun achterban op te roepen om zich aan te melden, terwijl toch glasvezel ook voor de glastuinbouwbedrijven van toegevoegde waarde kan zijn.

Met name voor wat betreft de Heenweg zou toch een oplossing gevonden moeten worden voor de eigen bijdrage van € 500,-- nu destijds, toen Westland op glasvezel overging, ten onrechte de Heenweg niet is meegenomen. Dat was toen ook al een dorpskern. Ook werd aangegeven dat vanuit de gemeente vooralsnog weinig voortvarende medewerking gegeven wordt überhaupt aan de aanleg en de voorbereidingen daarvan. Er zou dan ook een overeenkomst gesloten moeten worden en ook zou overleg over de nog in te dienen omgevingsvergunningen op korte termijn moeten plaatsvinden.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Is de wethouder bekend met de huidige stand van zaken voor wat betreft de aansluiting van glasvezel in Westland?
- Is de wethouder bereid om op de meest korte termijn met de aanleggers overleg te gaan voeren over de wijze van aanbrengen?

- Is de wethouder het met ons eens dat voor de Heenweg en wellicht ook voor Westerhonk aparte regels zouden moeten gelden en dat zij niet gedwongen moeten worden € 500,-- te betalen voor aansluiting daar waar dat in de rest van Westland ook niet gebeurd is?
- Is de wethouder bereid om eventueel via de gemeente alsnog ondernemers en inwoners van het buitengebied op te roepen zich aan te melden voor aansluiting, zodat glasvezel in het gebied kan worden aangelegd?
- Waarom wordt niet wat toegeeflijker gehandeld richting de aanleggers? Zij hebben de indruk dat de gemeente niet echt warm loopt voor glasvezelaansluiting in het buitengebied.
- Is het College bereid om LTO Glaskracht te benaderen en te verzoeken hun leden te wijzen op het feit dat glasvezel tot de mogelijkheden behoort en dat zij zich, willen zij meedoen, vóór 16 september a.s. moeten aanmelden?

Peter Duijsens
Westland Verstandig

Joep van Veen
GemeenteBelang Westland



Rondvraag voor de commissie Ruimte van 10 september 2019

Op 2 oktober 2018 stelde de fractie D66 Westland een rondvraag over de route die de bussen rijden door het centrum van Naaldwijk. Op dat moment reden de bussen vanwege de reconstructie van de Middel Broekweg via de Pijle Tuinenweg. Deze route werd door de fractie, maar ook door chauffeurs en reizigers als verkeersveiliger en sneller ervaren.

Het college reageerde enthousiast maar zag, terecht, twee knelpunten: de geparkeerde auto's en de fietsers op de Stokdijkkade. Twee maanden later, op 4 december 2018, stuurde het college op verzoek van D66 Westland een update over het onderzoek naar de nieuwe busroute naar de commissie (18-0299744).

In deze update stelt het college dat er inderdaad voordelen zijn aan een route via de Pijle Tuinenweg voor het openbaar vervoer. Wederom wordt gewezen op geparkeerde auto's en fietsers. Het college deelt mee dat dit alles al met de MRDH is besproken in het kader van de invoering van de R-netlijn 36 (nu 456) en dat het meegaat in het door de MRDH op te stellen plan van aanpak inzake R-netlijn 36. Dat plan zou de komende week (dus de tweede week van december 2018) worden verwacht.

Direct wijzigen van de route raadt het college af, mede omdat dergelijke wijzigingen doorgaans worden doorgevoerd bij de ingebruikname van de nieuwe dienstregeling. Toegezegd wordt dat deze wijziging wordt meegenomen in het R-nettraject.

Sinds december 2018 is het college, in de persoon van de wethouder verkeer, door onze fractie in het openbaar en in de wandelgangen regelmatig bevraagd over de voortgang, daartoe aangemoedigd door bewoners van de Kruisweg die met de komst van de nieuwe dienstregeling van EBS het aantal bussen dat door hun straat zou gaan rijden explosief zagen toenemen.

De wethouder heeft onze fractie telkenmale verzekerd van het feit dat het onderzoek liep en zijn gerechtvaardigde verwachting uitgesproken dat de nieuwe busroute in gebruik zou worden genomen op het moment dat de nieuwe dienstregeling in werking zou treden (25 augustus 2019). Wij hadden dan ook het grootste vertrouwen in de wethouder dat alles eind augustus geregeld zou zijn.

Groot was dan ook onze verbazing toen de wethouder op 23 augustus 2019 een memo het licht deed zien over het nieuwe vervoersplan (19-0211599) waarin helemaal aan het eind over de gewijzigde busroute in Naaldwijk wordt gezegd: "Deze route en de voorgestelde alternatieve route via de Pijletuinenweg [sic!] en Stokdijkkade, die ook mogelijke bewaren kent, worden dit najaar onderzocht. Eind 2019 zijn de resultaten hiervan bekend."

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Klopt het dat de gewijzigde busroute zou worden onderzocht in het kader van het plan van aanpak R-netlijn 36 dat in december 2018 zou verschijnen?
2. Klopt het dat het college vanaf 2018 gevraagd en ongevraagd aan de raad en de D66-fractie heeft meegedeeld dat het onderzoek werd verricht en dat per 25 augustus 2019 een nieuwe route zou worden gereden?
3. Hoe verhoudt het gestelde over de busroute in het memo van 23 augustus 2019 zich tot alle mededelingen en toezeggingen die het college heeft gedaan sinds 2 oktober 2018?
4. Is het college van mening dat gedurende dit hele proces de raad en de commissie juist en volledig zijn geïnformeerd over het onderzoek naar de wijziging van de busroute?
5. Wat is de boodschap van het college aan de bewoners van de Kruisweg die na het oorspronkelijke enthousiasme en de toezeggingen nu tot eind 2019 in onzekerheid moeten wachten op de uitslag van een onderzoek?



Rondvraag voor de commissie Ruimte van 10 september 2019

De D66-fractie heeft op 29 maart 2019 schriftelijke vragen gesteld over de proef met bamboe verkeersborden in Naaldwijk. Op 15 juli 2019, vierenhalve maand na indiening van de vragen, kwam het college met een antwoord van vierenhalve alinea.

De D66-fractie vindt dit antwoord uitermate teleurstellend. Ten eerste omdat het schrijven van het antwoord van vierenhalve alinea vierenhalve maand heeft geduurd, terwijl het bedenken en opschrijven van de tekst duidelijk niet meer dan vierenhalve minuut heeft gekost.

Daarnaast wordt er geen enkel antwoord gegeven op de gestelde vragen. Niet op de vraag of het college in principe voorstander is van dergelijke duurzaamheidsmaatregelen, niet op de vraag waarom gekozen is voor een pilot terwijl in legio gemeenten dergelijke proeven al zijn uitgevoerd, niet op de vraag hoe lang de pilot duurt, niet op de vraag waarom gelet op de plaatsing van bamboe verkeersborden overal in Nederland niet gewoon wordt overgegaan op definitieve aanschaf. Deze opsomming is verre van volledig.

Het is onze fractie opgevallen dat het college in een aantal gevallen schriftelijke vragen zeer laat, min of meer ontwijkend en/of niet geheel volledig beantwoordt. In dit geval is de combinatie van de lange beantwoordingstijd en de weinigzeggende inhoud reden voor D66 Westland om deze vragen nogmaals aan de orde te stellen.

Het bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft de reactie van het college op relatief zeer makkelijk te beantwoorden vragen vierenhalve maand op zich laten wachten?
2. Waarom wordt er na vierenhalve maand volstaan met een onvolledige beantwoording van vierenhalve alinea die duidelijk niet meer dan vierenhalve minuut aan schrijftijd heeft gekost?
3. Wat is nu het échte inhoudelijke antwoord op de vijf artikel 42-vragen van 29 maart 2019?
4. Zou de wethouder, als hij zelf nog raadslid zou zijn, wél gelukkig zijn met de beantwoording zoals die op 15 juli 2019 naar de raad is gestuurd?

Rondvraag voor de Commissie Ruimte van 10 september 2019

Onze fractie wordt benaderd door de Cliëntenraad en bewoners van het Westerhonk die ons erop wijzen dat blijkbaar vanuit de gemeente de toezegging gedaan is, dan wel in ieder geval de verwachting is gewekt, dat voor geheel Westerhonk een erfgebiedsaanwijzing zou plaatsvinden met gelijktijdig plaatsen van borden dat niet harder dan 15 km gereden mag worden. Op dit moment ontstaan er gevaarlijke situaties omdat te hard gereden wordt op het terrein.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Herkent de wethouder zich in het vorenstaande en is hij bereid om in deze verkeersmaatregelen te nemen zodat een ieder weet dat niet harder dan 15 km gereden mag worden op het terrein van het Westerhonk?
- Zo ja, op welke termijn worden deze voorzieningen aangebracht en uitgevoerd?

Peter Duijsens
Westland Verstandig

Betreft: Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland voor de rondvraag van de commissie Ruimte van 10 september 2019.

Datum: 8 september 2019

Betreft: doortrekken fietspad of fietsbaan op Pijletuinenweg

Geacht college,

In aanvulling op de vragen van D66 Westland m.b.t. het verleggen van de busroute in Naaldwijk over de Pijletuinenweg hebben wij de volgende vragen als ondersteuning.

Tijdens de eerste procedure in 2006 om een centraal gemeentehuis aan de Verdilaan te bouwen, bestond vooral de angst dat dit gevaarlijke verkeerssituaties zou geven in het centrum van Naaldwijk. Die angst werd toen deels door het toenmalig college weggenomen door vast te stellen dat in ieder geval een wegverbreding mogelijk is op het deel van de Pijletuinenweg dat in het verlengde van de Laan van de Glazen stad ligt, waardoor het fietsverkeer veiliger kan worden afgewikkeld. Daar is nu nog steeds ruimte om in ieder geval over de gehele lengte van de weg richting centrum een fietspad of een aparte fietsbaan op de weg aan te leggen.

Onze vragen:

1. Bent u het met ons eens dat met die aanpassing de busroute over de dan veiligere Pijletuinenweg ook meer kans krijgt?
2. Bent u het met ons eens dat die aanpassing sowieso gewenst is om de verkeersveiligheid te vergroten, ook al omdat een deel van het totale gemeentehuis alsnog aan de Verdilaan gevestigd is?
3. Daar de MRDH de autoriteit is die verantwoordelijk is voor een veilig openbaar vervoer over een veilige weg, zou het logisch zijn om de aanpassing met subsidiegelden van MRDH te realiseren om daarmee ook de nieuwe busroute te faciliteren. Bent u dit ook met ons eens?

Namens CDA Westland

Jan van Rossum



Westland





Datum: 09 - 09 - 2019.

Rondvraag commissie Ruimte van 10 september 2019 namens de fractie van LPF Westland betreffende verkeerssituatie ingang bedrijventerrein Vlotlaan vanaf Emmastraat te Monster

Door diversen mensen zijn wij gewezen op de gevaarlijk verkeerssituatie, met name voor fietsers en voetgangers op het stukje Vlotlaan te Monster bij de ingang naar het bedrijventerrein. Komende vanaf de rotonde Emmastraat richting Vlotlaan eindigt het voet – fietspad en worden gebruikers ineens de rijbaan voor autoverkeer opgestuurd. Juist op dit punt is de weg smal en het zeer onoverzichtelijk door een bocht in de weg en de aanwezigheid van een transformatorhuis in de bocht. Ook staan hier struiken die het zicht ernstig belemmeren. Door de aanwezigheid van een stukje voet – fietspad aan de “Monsterse” zijde van de rotonde kunnen fietsers aan de linkerzijde van de rijbaan de Vlotlaan inrijden waarbij totaal geen zicht is op het verkeer. Dit heeft al menig keer tot een gevaarlijke situatie geleid. Door de komst sinds vorig jaar van een sportschool op dit deel van het bedrijventerrein maar ook de aanwezigheid van de Druiventuin in dit gebied komen er veel bezoekers via deze route het bedrijventerrein op.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Is de wethouder bekend met de gevaarlijke verkeerssituatie op dit stukje weg?
2. Kan de wethouder aangeven of dit deel van de weg voldoet aan de eisen die je bij een ingang/ uitgang van een bedrijventerrein verwacht? Zeker gezien de aanwezigheid van zwaar verkeer en fietsers en voetgangers.
3. Is de wethouder het met onze fractie eens dat, gezien de wijze waarop het fiets – voetgangers pad op deze rotonde eindigt op de Vlotlaan een ongewenste situatie is en ook gevaarlijk is?
4. Ziet de gemeente op korte termijn mogelijkheden om het uitzicht te verbeteren door snoeien van de struiken?
5. Kan de wethouder aangeven of hij mogelijkheden ziet om de inrichting van dit deel van de weg/ rotonde zodanig aan te passen dat de veiligheid van langzaam verkeer gewaarborgd kan worden?

Namens de Fractie LPF Westland

Peter Voskamp



Datum: 9 - 9 - 2019

Rondvraag commissie Ruimte van 10 september 2019 namens de fractie van LPF Westland betreffende onkruidgroei Vogelaar, Zuyderwyckweg en Arckelweg.

Vorig jaar heeft onze fractie al een aantal malen aandacht gevraagd voor de ongewenste onkruidgroei op en langs de Vogelaar, Zuyderwyckweg en Arckelweg. Het gaat hier om het onkruid wat groeit in de randen tussen de rijbanen en het fietspad. Op sommige plaatsen is het alweer 80 cm hoog. Naast dat het er zeer onverzorgd uitziet groeien diversen straatkolken compleet dicht. Ook de diversen open delen waar regenwater van de rijbaan via het fietspad naar de berm moet lopen groeien compleet dicht. Bij zware regenval kan regenwater niet weg met alle gevolgen van dien. Vorig jaar is er uiteindelijk wat borstelwerk uitgevoerd maar daar wordt het probleem niet mee verholpen, sterker nog de groei is dit jaar nog meer toegenomen. Het hier aanwezige groen past niet in het kader van meer en beter groen in Westland maar zal adequaat aangepakt moeten worden om de verkeerveiligheid te waarborgen door een goede waterafvoer.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Kan de wethouder aangeven of hij de situatie ter plaatse al een keer heeft bekeken en of hij dit een gewenste situatie vindt?
2. Is er aan de hand van de foto's aan te geven of dit acceptabel is in het kader van de beeldkwaliteitsplannen zoals die zijn vastgesteld?
3. Is de wethouder het met onze fractie eens dat de huidige situatie van, soms volledig dichtgegroeide straatkolken niet gewenst is i.v.m. de verkeersveiligheid maar ook niet past bij een goed rioleringsbeheer?
4. Kan de wethouder aangeven of er achterstanden zijn in de werkzaamheden betreffende openbare ruimte?
5. Op welke termijn verwacht de wethouder dat de genoemde wegen weer onkruidvrij zijn?

Namens de Fractie LPF Westland

Peter Voskamp



Aan het college van B&W van gemeente Westland

per email

5 september 2019

**Rondvraag voor de raadscommissie Ruimte van de gemeente Westland d.d. 22 maart 2019
inzake dorpsplein Voorstraat Poeldijk.**

Geachte voorzitter,

In februari van dit jaar hebben onderstaande fracties reeds vragen gesteld over de herinrichting van het dorpsplein in de Voorstraat in Poeldijk.

Inmiddels is de herinrichting afgerond. Deze herinrichting wordt niet door iedereen gezien als 'afgerond'. Het beeld is namelijk wat rommelig, volgens sommige inwoners. Hergebruikte lantaarnpalen staan in een nieuwe bestrating en slechts op enkele plekken zijn nieuwe lantaarnpalen aangebracht. Dit is duidelijk niet wat sommige betrokken mensen bij het plan voor ogen hadden. De herinrichting is volgens hen op dit moment niet af en staat in schril contrast met de geslaagde metamorfose van de pleinen in Naaldwijk en 's-Gravenzande.

Vandaar de volgende vragen aan u;

1. Is het ontwerp volledig uitgevoerd zoals het gepland was?
2. Was er uiteindelijk voldoende budget om het plan uit te voeren, zoals het gepland was?
Of is er uiteindelijk toch nog meer bezuinigd dan alleen op de boomsoort (zoals aangegeven in uw eerdere antwoord)?
3. Hoeveel budget is er nog nodig om het plein volledig te realiseren?

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties

LPF Westland
Peter Voskamp

Westland Verstandig
Peter Duijsens

Gemeentebelang Westland
Joep van Veen