

Commissie en datum: Ruimte, 26 augustus 2024

Datum indienen vragen: 22 augustus 2024

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: D66, Ton van Happen.

Onderwerp: beleidsvisie laadinfrastructuur gemeente

Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden:

1. Ziet u ook mogelijkheden om bij beslispunt 3 toe te voegen dat ook het gebruik van kabelgoten is toegestaan als aanvragers hieraan de voorkeur geven (met de uitdrukkelijke bepaling dat dit niet leidt tot een "eigen" parkeerplaats in de openbare ruimte? Zo nee, waarom niet.

Toelichting:

In het participatieverslag over dit onderwerp worden op pagina 3 en 4 ervaringen uit andere gemeenten gedeeld. Er blijken positieve ervaringen te zijn met zowel kabelmatten, kabelgoten en kabelbruggen. Het gebruik van kabelmatten wordt vooral door belangenorganisaties van mensen met een beperking niet als eerste keuze gezien.

In de beleidsvisie worden vooral nadelen benoemd, die mogelijk kunnen optreden. Dit hoeft zeker niet in alle gevallen een nadeel te zijn. Als gemeente hebben we in het doelstellingenakkoord staan dat we bij aanvragen van inwoners uitgaan van het principe: Ja, tenzij.....

Om die reden willen we graag zoveel opties openhouden en inspelen op wensen van inwoners, waarbij afhankelijk van de situatie ter plekke er keuzemogelijkheden zijn.

Datum beantwoording: 26-08-24

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Het college heeft de verschillende opties overwogen en geeft de voorkeur aan afdekken met een kabelmat. Redenen om niet een kabelgoot toe te staan zijn:

- omdat de kabelgoottegels permanent zichtbaar zijn in het straatbeeld geeft dit meer de indruk dat de e-rijder de parkeerplek bij het huis kan claimen, daar doet een bepaling in een vergunning niet aan af.
- door de permanente zichtbaarheid geeft het meer verrommeling van het straatbeeld
- het is duurder voor de e-rijder, ter indicatie in Oosterhout betaalt men €414.
- omdat de kabelgoottegels in de openbare ruimte worden gelegd, zouden deze eigendom van de gemeente zijn en door de gemeente aangelegd worden. Dat vraagt uitvoeringscapaciteit van de gemeente voor o.a. het aanleggen van de kabelgoot, het aanpassen van de beleidsregels, het innen van de kosten.
- het gaat om een pilot van 2 jaar. In de pilotfase willen we geen blijvende veranderingen aanbrengen die na 2 jaar mogelijk ongedaan moeten worden gemaakt. We kunnen na/tijdens



de pilot evalueren of de kabelmatten werken en of dit niet voor (grote) problemen zorgt bij mensen met een beperking. Zijn die problemen er wel dan kunnen we op dat moment heroverwegen.
Bovendien willen we voor de eenduidigheid voor één oplossing kiezen.