Woordelijk verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 10 July 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 13:57 u– 14:57u
Voorzitter : Mevrouw Polderman
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : -
Duur : 01:00u

Woordelijk verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 10 July 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 13:57 u– 14:57u
Voorzitter : Mevrouw Polderman
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : -
Duur : 01:00u

Opening

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
We gaan starten. Een hele goede avond. Allemaal hartelijk welkom aan de woordvoerders bij dit raadsdebat van de fracties. Hartelijk welkom aan het college hier links van mij, hartelijk welkom het publiek op de tribunes, die ik ook zie zitten. De pers die aanwezig is en natuurlijk ook voor de kijkers thuis bij het dit raadsdebat over de subsidieaanvraag van het Cobra museum, heel erg fijn dat u allen een half uur eerder kon komen. We willen natuurlijk allemaal heel graag kijken naar het Nederlands elftal en we hopen dat dat vanavond lukt doordat we eerder kunnen beginnen. Wij hebben vanavond vanavond geen insprekers, dus we gaan meteen beginnen met het debat en er staat één onderwerp op de agenda, en dat is het meerjarige subsidie-aanvraag van het Cobra museum. Het Cobra-museum die heeft een toekomstplan 2025- 2027 van cobra voor moderne kunst naar museum Cobra ingediend, samen met een meerjarige subsidie-aanvraag en het verzoek daarbij is of de gemeente een besluit hierover voor kan nemen voor het zomerreces en daarom hebben wij vanavond debat ingepland het debat vanavond zal er als volgende uitzien. We hebben eerst de eerste termijn

waarin uw debatpunten kunt aandragen en politieke vragen kunt stellen aan het college. Daarvoor geldt een spreektijd regeling. De, ik zal de tijden even noemen. De fractie. VVD en D66 hebben zes minuten. BBA, GroenLinks en PvdA hebben vier en een halve minuut. Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, de SP, CDA, 50 PLUS en de ChristenUnie hebben drie minuten. Voor het college staat 12 minuten om de poitieke gestelde vragen te beantwoorden. Na de eerste termijn en de beantwoording van het college is er nog ruimte voor vrij debat waarin gesproken kan worden over de ingebrachte debatpunten en hiervoor geldt geen spreektijd regeling. Wel hanteren wij de eindtijd van half negen vanavond, zodat we allemaal op tijd naar het voetbal gaan. Mijn ervaring leert dat als er voetbal is 's avonds, dat er efficiënt vergaderd kan worden. Dus de verwachtingen zijn hoog van u vanavond en ik zou graag willen beginnen met de eerste termijn. En ik zie dat mijn vrouw Lagerveld van de VVD hier als eerste het woord over wil.

Naam spreker 2: mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD is positief over de aangepaste financiële plannen en een nieuwe aanpak van Museum Cobra zal ze tegenwoordig zeggen. Natuurlijk hebben we enkele opmerkingen over de manier waarop de verschillende stichtingen van het museum zijn georganiseerd. Daar kom ik zo op, maar we hebben er vertrouwen in de toekomst en dat dit in de komende tijd wordt aangepast, zodat er een transparante en doelmatige organisatiestructuur ontstaat. Wij vinden het van groot belang dat de invloed op en de status van de museumcollectie volledig duidelijk zijn, waarbij de gemeente te alle tijden het laatste woord moet houden. Daarom zullen we een motie indienen volgende week, waarin wordt geregeld dat dit in het nieuwe convenant wordt opgenomen. De VVD vindt dat de collectie onlosmakelijk met Amstelveen is verbonden.

Er wordt niet verkocht of langdurig verband zonder toestemming van de gemeente Amstelveen. Wij stellen verder voor dat de samenstelling van het bestuur van de collectie stichting gescheiden blijft van het bestuur van het museum om eventuele belangenconflicten te voorkomen. Hiermee bedoel ik dus dat niet dezelfde mensen in twee stichtingen gaan plaatsnemen. Het doel is om onafhankelijkheid en transparantie te waarborgen. Graag hoor ik wat het college en andere partijen hiervan vinden. Wat betreft de overige financiële wensen van museum Cobra, zoals; het kwijtschelden van schulden en extra geld voor een verbouwing, dat vindt de VVD op dit moment te veel van het goede. Voorzitter, ik ga afronden. We hebben gezien dat zowel het museum als het college hard hebben gewerkt en elkaar hebben gevonden in het proces. Het raadsvoorstel lijkt ons goed en wat ons betreft kan een subsidie voor de komende drie jaar worden toegezegd. We hopen dat het museum door middel van

een sterke financiële planning en een goede benutting van een museum locatie uiteindelijk een structureel gezonde organisatie zal worden. En ik hoop ook dat iedereen het huis met ons eens is, dat dit de sleutel tot succes is en cruciaal voor het binden van werknemers, kunstenaars en sponsoren want een organisatie die naast deze subsidie haar eigen broek kan ophouden en ook waar we als Amstelveners zou kunnen genieten en trots op kunnen zijn. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Lagerveld van de VVD. Dan ga ik naar de heer Becker van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank, voorzitter. Ik heb drie minuten, maar voor de eerste keer, denk ik, dat ik één minuut genoeg heb, want ik vraag me nog steeds af en dan heb ik ook mijn best voor gedaan om het debat niet plaats laten vinden, wat we hier eigenlijk gaan doen, waar we over gaan debatteren vanavond. We hebben al 14 dagen in de media uitgebreid kunnen lezen dat het college al eruit is, ook de inwoners van Amstelveen hebben die boodschap meegekregen, de wethouders hebben bijna met champagne in de handen op de foto's gestaan we zijn eruit en dan gaan wij hier als gemeenteraad aan het einde nog even zeggen: of nou, laten we eventjes debat voeren. Dus maar goed, ik zit er nu eenmaal en het heeft niks met voetballen te maken. Laat ik dat even voorop zeggen. Het is zuiver alleen het systeem van de eerste persberichten en daar mogen wij weer erover zeggen, als raad en dat is gewoon niet de goede volgorde. En inderdaad, als ik dan toch wat moet zeggen, is het zou het zijn van die lening die er is. Als als de in financiële bereid is bij wijze spreken om de lening om te zetten in de schenking, dat je dan kunt misschien kunt spreken over kwijtschelding van huur en overige schulden. En daar zou ik dan toch nog wel een reactie op willen hebben. Maar dat had ik ook bij behandeling in de Raad kunnen doen, omdat het als bespreekstuk naar de Raad gaat, door een motie van de coalitie. Tot zover.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Becker van Actief voor Amstelveen. Dan ga ik naar mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 4: mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, voorzitter, er zijn vele raad gesprekken en debatten over het Cobra geweest, een lange, onduidelijke periode die te maken had met financiën die niet op orde waren en er te weinig middelen waren om de ambitie van het Cobra museum neer te zetten. Bij de wisseling van de wacht met nieuw bestuur en directie moeten we nu knoop doorhakken, eerlijkheidshalve wil ik zeggen dat het laatste debat mij niet goed is gevallen. De herstel van het bestuur gaf met een directheid te kennen dat we maar de ato over moeten hebben voor achterstallig onderhoud, wat niet blijkt te kloppen. En de 1,4 miljoen drie-jaarlijkse subsidie en kwijtschelding van Corona gelden van de provincie, de huurpenningen en overige bedrag van 338 duizend euro. Of je wilt in Amstelveen een Cobra of niet, was verstrekking en dat roept weerstand op bij mensen en heeft ons een besef gegeven en dat alle afspraken goed gekaderd moeten zijn en heel duidelijk is waar verantwoordelijkheden thuishoren.
We vinden het belangrijk dat we als gemeente Amstelveen ons moeten houden aan de Governance code cultuur 2019 en de ver practice-code met andere woorden een goede Governance van stichting, Cobra-museum en stichting collectie Cobra-museum gescheiden zijn, zodat conflicterende belangen uitgesloten kunnen worden. En mevrouw Bouwman van de PvdA zal daar nog wat meer over vertellen. En bovendien is er moet er ook een goede sociale veiligheid voor werknemers aanwezig zijn en we weten dat zowel in eerdere jaren als nu er altijd een goede intentie is geweest hedendaagse moderne kunst te omarmen door het Cobra-museum. We hopen dan ook dat nu vanuit vertrouwen en goede communicatie het cobra zal reizen uit de lastige periode en dat vraagt goede, frequente wederzijdse afstemming tussen gemeenten en het Cobra-museum. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen. Dan ga ik naar de heer Bodenstaff van 50 PLUS.

Naam spreker 5: meneer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Ja, dank u wel, voorzitter. Fijn dat de vergadering vervroegd is, maar als het om het voortbestaan van Cobra gaat, dan had ik graag de halve en de hele finale van de WK, waar Oranje gaat winnen overgeslagen. Het persbericht is al uit. Het lijkt het dat één en ander al door voor de Raad voorligt om alleen maar meer draagvlakken te krijgen. Maar in ieder geval staat 50 PLUS wel achter het geven van subsidie aan cobra zodat cobra in ieder geval de komende drie jaar kan blijven voortbestaan. Tenslotte roep ik alle aanwezigen en de mensen thuis op, maar maak ik op een tent dat er op dit moment ook een prachtige expositie is in het cobra-museum van twee fotografen, per vager en dat is met name, denk ik, ook heel

interessant voor mensen uit de Afrikaanse diaspora en van Diana Blok. En ja, mensen gaan naar het Cobra museum, want het is echt weer prachtig. Dank je wel.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik dank u wel, de heer Bodenstaff. Dan is het woord aan de heer Monkelbaan van BBA.

Naam spreker 6: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Het college vraagt ons om in te stemmen met 1,4 miljoen subsidie per jaar aan de Cobra. Besluitvorming is een collegebevoegdheid. Ik sluit me aan bij de heer Bodenstaff en de heer Becker. Dit debat had voor ons ook niet gehoeven. Er is al heel veel gezegd en volgende week was wederom de ruimte om daar nog wat over te zeggen. Het is overigens een compliment dat de Raad in vele gevallen goed is meegenomen. In dit geval door de wethouders. Er is al veel over gezegd. Kortom museum Cobra voor Amstelveen zeggen velen in Amstelveen is voor museum cobra de motie van onder andere de VVD en de andere partijen over de covenants dienen wij volgende week mede in. En tenslotte ga alsjeblieft nu met zijn allen aan de slag. Laat de artistieke visie en de nieuwe telefoon stellingen ons verrassen, regelt de organisatie intern en extern en de covenance professioneel. Wees bijzonder zuinig en we blijven erop halen op medewerkers en op vrijwilligers. Zij moeten het in immers gaan doen, want die kunst en die stenen, die gaan het niet doen voor ons en Cobra. En bouw die nieuwe financiële buffer op en vindt die nieuwe fondsen, alstublieft. En die nieuwe sponsors en tenslotte overleg, elk kwartaal constructief en vooral ook creatief en
werk samen, stap voor stap voor stap, want we zijn er nog lang niet. Dank u.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Monkelbaan van BBA. Dan ga ik naar de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Naam spreker 7: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Jeroen Crab zei je in een filmpje op Youtube. Dat heb ik vorige keer ook aangehaald het Cobra is het hart van Amstelveen. Als ik het heb over Cobra en in de wereld, dan zegt iedereen; oh, dat is in Amstelveen. Amstelveen Nieuwsblad van maart, april 2024, zegt de wethouder; wij vinden Cobra museum belangrijk voor
Amstelveen. En afgelopen woensdag, de nieuwsblad college heeft vertrouwen in het toekomstplan. Het kan als basis dienen voor herstel en verdere ontwikkeling. Het college heeft heeft het over een nieuw begin. Volgens de twee wethouders heeft de naam Cobra een impact

en aanzien van ver buiten de Amstelveense grenzen. Onze vraag: Waarom komen die mensen, die allemaal zoveel vertrouwen in het museum kennen, komen die niet? Waarom komen we naar een museum toe? Waarom…. Wat, wat is er met het museum? Wat is er met het cobra aan de hand? We hebben zo vaak zoveel geld aangegeven en waarom zou het nu plotseling wel lukken? En verder sluit ik me aan bij de heer Becker van; waarom zitten we hier? Dat. Dank u wel.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank wel, de heer Stoffels van de ChristenUnie. Dan ga ik naar mevrouw Bouwman, PvdA.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Dank u wel, voorzitter. Ik denk, we moeten reageren op de voorgaande sprekers. Nou, in ieder geval, ik ik snap wel dat we er zitten. Er is een collegevoorstel waar we op kunnen reageren en als we met de meerderheid van de Raad heel negatief zouden zijn, zou het heel raar zijn als het ons nog doorgaat lijkt mij. Ik wilde reageren op het op het toekomstplan, ook. Het is volgens mij gewoon een heel degelijk plan geworden, maar het is niet spannend. Maar ik vind het binnen de tijd die er is geweest echt heel redelijk. En de begroting is. Nou, het blijft nog steeds een beetje aan de spannende kant. Dus we zijn ook bijvoorbeeld als je hebt over 20 procent meer inkomsten van de winkel, tien procent meer exploitatie. 87 duizend bezoekers in 2027 is volgens mij de wens.
Nou, dat is allemaal vrij ambitieus, daarnaast zijn er de schulden. Ik denk zeker, maar dit plan, is dit zeker het moment om door te gaan. Dus ik snap het collegevoorstel heel goed. Het blijft een beetje sappelen voor het museum. Dus ik vind het ook interessant om te kijken of het uiteindelijk, als het museum zich heeft bewezen, wel een gezonde financiële situatie voor het museum te realiseren, dus mee te kijken. En betreft de Governance. Nou, het staat ook in het, volgens mij, in het. Concept van de…. Nee, het advies van de Amstelveense kiesraad, ambetelijk kiesraad. Ja, gaat het ook over over de Governance en het is in het convenant staat het nu ook een beetje vreemd opgeschreven. Dus het ligt deels ook niet alleen aan het museum dat de Governance niet helemaal al klopt. Dus ik denk dat convenant zo snel mogelijk moet worden aangepast, zodat de Governance ook weer op orde kan komen in het museum. Hopelijk een goede tijd tegen moet kan gaan. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Bouwman van de PvdA. Dan ga ik naar de heer Venhorst van de SP.

Naam spreker 9: meneer Venhorst (Raadslid SP)

Dank je wel, voorzitter. Wat de, wat de SP betreft hoeven we hier geen groot debat over te houden. Is een groot onderwerp, maar wij zijn voor voor de voorliggende voorstel, is een kleine stap. In september 2023 stelde de SP al voor te kijken naar de route die tijdelijk afwijkt van de verordening, om zo snel mogelijk binnen de subsidieverordening te gaan werken. Daarnaast heeft de SP al sinds 2010 gepleit dat Cobra behandeld wordt als een normale instelling. Dan is het nu de voorliggende ontwikkeling niet meer dan logisch. Uit de adviezen van ACS en <….> blijkt dat de volgende stappen gemaakt zijn om een meerjaar kader, subsidie inleiden met de verordeningen te geven, mits de gemeente er strak op zit en tussentijds kan besluiten alsnog de subsidie stop te zetten, uiteraard om de juiste voorwaarden en goede gronden dat het financieel degelijk moet zijn. Zijn we er dan?

Nee, natuurlijk niet, maar de SP is van mening dat de discussie over extra investeringen prematuur zijn en als we Cobra willen afstoten hadden we die beslissing vorig jaar moeten maken. Wat de SP betreft, is het cruciaal dat de Cobra meer binding krijgt met met Amstelveen. Dit kan door samen samen te werken met lokale organisaties en ondernemingen binnen en buiten Amstelveen. Op die manier hoeft de subsidie van de gemeente niet meer als als fundering te fungeren, maar kan het een aanjagende rol spelen voor een museum met een stabiele basis. Met het nu voorliggende voorstel wordt weer een stap gezet naar die basis, zoals de SP eerder zei; hiermee zijn we er nog niet. We hebben wel meer tijd en positiviteit gekregen. De komende jaren de Cobra nog volgende focus van de Raad staan. Laten we die tijd gebruiken om met Cobra, raad, college, inwoners, instellingen en andere ondernemers verder te werken aan de binding met Amstelveen en daarbij ook niet weglopen voor een meer fundamentele discussie over ons cultuurbeleid waar cobra weliswaar een belangrijk onderdeel van is, maar niet de enige. Daarbij nogmaals, elke fundamentele keuze zal als voorwaarde hebben dat de basis op orde is. Daarvoor is dit voorstel een stap en ook niet meer. Laten we dus ook niet groter maken dan het is. Dank je wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Venhorst van de SP. Dan ga ik naar de heer Zuidbroek van D66.

Naam spreker 10: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Na de verschillende discussies die we met elkaar hebben gehad, ook het afgelopen najaar over de subsidie voor 2024, spreken we nu voor de jaren 2025 - 2027. Dus daarmee ook misschien nog de vraag die die door sommigen gesteld waren. Waarom

ziten wie nou nou om oordeelsvorming met elkaar te hebben? Er zijn hoop discussies gevoerd met elkaar. Hè, besluitvorming is volgende week, maar vanavond, als het goed is, moet die ook duidelijk worden. Wat vinden we nou? Want als we naar ieder persbericht van het college zeggen van; laat het debat maar zitten, ik denk dat we dan een hoop vrije tijd overhouden en dat zou volgens mij ook niet onze bedoeling zijn. Voorzitter, terug naar het museum Cobra. Er zijn natuurlijk veel discussies gevoerd en de discussies tussen museum Cobra en ook de leden van de gemeenteraad waren stevig. Laat ik ook heel eerlijk zijn, naar mijn oordeel, af en toe te stevig en soms op het persoonlijke af. Ik vond dat een discussie onwaardig en dat mag ze wel, vind ik ook het museum. Als wij ook als raad onszelf aantrekken, laat het vooral knetteren op die….

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Interruptie voor u van de heer Becker.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik hoor nu weer een coalitiepartij zeggen, net als de vierde partij dan van we zitten hier wel met een doel om om de dialoog aan te gaan, het debat aan te gaan, maar ik hoor helemaal geen nieuwe punten. Dus wat is, ik bedoel, ik blijf erbij van als u mij kunt overtuigen, dat van andere inzichten, maar de coalitiepartij herhalen al de inzichten die ik al in de media heb kunnen lezen. Dus ik zou graag nieuwe inzichten willen horen. Waarom hier dan zitten? Ik hoor niks nieuws.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Zuidbroek.

Naam spreker 10: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)
Zeker, dank u wel, voorzitter. Nou ja, dat is natuurlijk een beetje een beetje makkelijk, zeg maar, van de heer Becker, omdat te zeggen, laat ik heel eerlijk zijn wat ik natuurlijk vanuit de heer Becker heb gehoord: ongeveer geen enkel punt, geen enkel argument waarom hij wel of niet voor dit voorstel is. Dat is natuurlik gewoon een beetje om in de
termen te blijven slappe hap van af.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Becker.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, slappe hap, zeker, de Tweede Kamer gekeken niveau is nogal hoog, daar het is slappe hap, juist als je een debat aanvraagt terwijl er niks te debatteren valt. Ik zou graag overtuigd raken, juist van van de feiten, dat ik zeg van; nou, dat is een belangrijk punt, maar ik hoor alleen mijn herhaling van wat ik al in de media heb kunnen lezen. Wat het college al besloten heeft en mevrouw Bouwman ook, dit is al besloten, heeft in de media gestaan, dus we hebben niks toe te voegen.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Zuidbroek.

Naam spreker 10: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)
Nou goed, laat ik eerlijk zijn, maar ik bedoel van heer Becker heb ik echt nog niks gehoord, geen enkel inhoudelijk argument waarom die voor is en volgens mij allerbelangrijkste is dat ik zo direct nog ga vertellen op welk punt zeg maar mijn fractie van mening is om een motie aan te dienen, in te dienen volgende week en dat hebben een aantal andere partijen hier ook gedaan, dus dat lijkt me wel degelijk nieuwe punten.
Bij de heer Becker heb ik dat nog niet gehoord en het schijnt dat die wel iets met een amendement of een motie wil komen, waarover? Ik heb geen flauw idee.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Laatste interruptie de heer Becker, en dan.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Dat is de eerste. Ik dank u wel, voorzitter. Dat klopt ook, want die bewaar ik tot volgende week, omdat het als bespreekstuk naar de Raad gaat. Daar hebben we alle tijd om dat te bespreken en dan gaan we ook de andere moties die de coalitie in gebracht heeft, gaan we ook bespreken en beoordelen. Daar heb ik dit debat niet voor nodig.

Naam spreker 10: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)
Voorzitter, als ik dan tot slot, zeg maar, daarna ga ik het doen met met met oog. Volgens mij proberen wij in ieder geval voor mij, de VVD-PvdA en ook duidelijk te zijn op welke punten wij overwegen een motie of iets in te dienen, dat wij daar ook transparant over zijn, zodat anderen

daarop kunnen reageren, in tegenstelling tot de heer Becker, die het gewoon bewaakt, tot het allerlaatste moment. Voorzitter, ik ga niet voor verder, zoals ik heb gezegd zeg, maar van ook de rol die we hebben in de discussie met cobra daar hebben we allemaal goed naar te kijken, maar ik wil daar ook een positieve draai aan geven, want het museum Cobra heeft de afgelopen maanden keihard geknokt voor het voortbestaan en dat verdient wat ons betreft ook respect en waardering. Het afgelopen jaar biedt ook een les voor de toekomst. Museum Cobra en de gemeente; hou de lijnen open, overval ons niet meer. Neem ons mee in de successen en ook de obstakels die op de weg kunnen liggen. Dat voorkomt verrassingen, want vertrouwen is broos, zoals we hebben gemerkt en daar moeten we voorzichtig mee omgaan. Voorzitter, dat vertrouwen geven van Museum Cobra is waar we dus ook vanavond over spreken en volgende week over besluiten.
Hebben wij dat vertrouwen in het museum, in toekomstplan dat hebben opgesteld voor mijn fractie. Kort gezegd is dat antwoord: ja, dat vertrouwen kunnen wij geven. Maar, voorzitter, dat vertrouwen is binnen mijn fractie ook nog broos. We hadden het liefst gezien dat het plan nog nog ambitieuzer had geweest, maar het begin ligt er en we hopen in de uitvoering de ambitie ook zeker terug te zien. Dus ga nu maar aan de slag, zou onze boodschap zijn. Kijk, als raad gaan wij natuurlijk niet over de inhoud, terwijl, zoals bij kunst en cultuur, we allemaal wel een mening hebben en dat maakt nou maar wat maakt nu dat wij in 20 of 27 kunnen stellen. Museum Cobra is een succes. En hoe bepalen we dat? Artistiek gezien kan de Raad daar natuurlijk niks over zeggen en toch gaat de Raad op enig moment weer bepalen of opnieuw subsidiegelden worden vrijgemaakt voor museum Cobra. En als je dat doet, dan zou dat bij voorkeur van mijn fractie ook zijn op basis van meetbare doelstellingen.
Het kan bijvoorbeeld gaan als voorbeeld; het aantal exposities wellicht, het aantal samenwerkingen met andere instellingen, het aantal scholen bezoeken of het aantal ouderen dat er kun zijn, maar kan ook gaan over het doorloop van personeel te verlagen, iets wat eerder ook genoemd is vanavond of om te kijken naar de handhaving van de de Governance code. Het zijn een paar voorbeelden die ik gewoon zo noem, maar mijn fractie denkt dat verschillende meetbare doelstellingen ook essentieel kunnen zijn om bij een jaarlijkse evaluatie deze meetpunten te gebruiken om te zien hoe Cobra zich ontwikkelt. Dat geeft ook de ruimte om tijdig in te grijpen als de verkeerde kant opgaat en tegelijkertijd. Moeten we ook kunnen belonen wanneer het natuurlijk de goede kant op gaat. En wat ons betreft zou dat kunnen door bijvoorbeeld over te gaan tot een kwijtschelding van de schulden door de gemeente, met andere schuldeisers ook bereid zijn dit evenredig te doen wanneer die doelstellingen gehaald worden. En wij zullen op basis van deze meetbare doelstelling eventuele kwijtschelding dus een motie volgende week indienen. Voorzitter, dank u wel.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Zuidbroek van D66. Dan, mevrouw van Engelen van het CDA.

Naam spreker 11: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou even naar de discussie over wel of niet de stukken bekendmaken. Ik vergelijk het even naar de Tweede Kamer. Als daar belangrijke onderwerpen worden besproken, dan is het van tevoren het kabinet standpunt duidelijk en dan wordt er alsnog over gediscussieerd. En ja, ik vergelijk het hier dan maar een beetje mee en Cobra is denk ik belangrijk genoeg om daar zorgvuldig als mogelijk bij stil te staan. Voorzitter, een, we zijn ongeveer een half jaar verder en er zijn door het Cobra-museum of museum cobra absoluut vorderingen gemaakt. Maar met het aanbieden van het huidige toekomstplan is het nog niet dat de spanning eraf is. Wel willen we het cobra graag complimenteren met het verrichte werken, met de concrete visie die is neergelegd en of dit allemaal haalbaar is. Dat zal de toekomst uit moeten wijzen, ergens veel werk aan de winkel en er zijn ook een aantal onderwerpen die als een de brug de strop om de nek van het museum blijven hangen. Ik noem er een paar.
Het gaat dan over de ambities om de bezoekersaantallen naar enorme hoogte op te sturen. Dat kan alleen wanneer de artistieke kwaliteit en daarover is onder andere door het AAC bedenkingen bijgeplaatst dat die artistieke kwaliteit voldoende is en ook voldoende gewaarborgd wordt om samen te werken op landelijk niveau en met de gemeente Amsterdam. En de de gezinnen om die naar Amstelveen, naar Cobra te halen. Dat is ook een een issue waar wij toch wel twijfels over hebben. Even als de Museum winkel, waar veel dure artikelen liggen. En als je gaat zien dat de tickets ook misschien wel met 21 procent omhoog gaan, dan ga je niet nog weer eens een keer ook dure artikelen in het museum winkel kopen en het café. Ja, moet dat nou per se design ingericht worden? Volgens mij gaan de mensen die naar het museum gaan echt niet opletten of wel of geen design is. Dus ja, we moeten op de kleintjes letten, dus geen geld uitgeven wat niet-direct noodzakelijk is. En die financiële situatie, die blijft hoe dan ook zorgelijk en onderdruk staan.
Want ondanks de vele verwachtingen die op papier staan, zoals toenemende bezoekersaantallen meer inkomsten vanuit sponsoren en of niet hoeven te betalen van achterstallige schulden aan de gemeente Amstelveen. Het Museum Cobra lijkt ervan uit te gaan dat die schuld door de gemeente kwijtgescholden wordt. Het college denkt, lezen we in de krant dat hier nog over gepraat gaat worden. Wat ons betreft moet daar zo snel mogelijk klare wijn over geschonken worden. Het is geen goed begin om de toekomst met dit soort

losse eindjes. Je hebt het over een bedrag van ruim vier jaar 100 duizend euro in te gaan. Immers, een valse start laat vaak zien dat een herstart minder effectief is of helemaal niet lukt meer. Wat het CDA betreft, is de huurschuld net als bij ieder ander. Die huurschuld heeft, een schuld die betaald moet worden. We vragen het college om hier zo spoedig mogelijk afspraken over te maken en wat museum cobra betreft, hopen we dat ze zo zelf, zo snel mogelijk die ook mee aan de slag gaan. En wat ons betreft is er een afbetalingsregeling in en dat zij een afbetalingsregeling in hun langdurige begroting gaan opnemen. Uiteraard vinden we betalingsregelingen...

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
U bent al over uw tijd. Kunt u tot een afronding komen?

Naam spreker 11: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Zeker, betalingsregeling een prima idee. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen van het CDA. En dan tot slot mevrouw Kruijer van GroenLinks.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben er, GroenLinks heeft altijd geijverd voor het behoud van Cobra. We hadden het zelfs al in ons verkiezingsprogramma staan, dus wij zijn dolgelukkig met het resultaat wat wij nu hebben. Wij feliciteren het college, wij feliciteren ook cobra, want kunst en cultuur is zuurstof voor de maatschappij, Amstelveen verdient een cobra en cobra verdient een Amstelveen. Juist die cobra-beweging waarvan de oprechte oprichters wilden dat kunst voor iedereen is, dat het toegankelijk is voor iedereen, dat kunst uit alle culturen van belang zijn en dat iedereen moet kunnen verwonderen laten inspireren, laten troosten, blij worden meedoen door kunst.
Nou, dat hebben we nu gered en dat is prachtig. Maar dan hebben we het volgende. Ik hoor heel veel mensen hier zeggen van dat we alles moeten controleren en de vinger aan de pols moeten houden, enzovoort, enzovoort. Wat ik in het plan lees is dat jaarlijks inhoudelijke evaluatie, waarbij het museum de progressie van het museum aantoont op het gebied van onder andere artistiek-inhoudelijke visie. Wat in hemelsnaam is artistiek-inhoudelijke visie en welke criteria zijn ervoor? En wie gaat dat dan doen? In het stuk staat steeds de gemeente, maar wie is dat Dan? Is dat het college? Is dat de Raad? Zijn dat de ambtenaren? Zijn dat de

bewoners? En voorzitter, dit is niet een technische vraag naar van; hoe, hoe gaat de uitvoering? Dit is een politieke vraag van in hoeverre gaan we ons bemoeien met een instituut als het cobra in het beleid dat zij gaan maken? En ik vind dat we daar met elkaar eens flink over moeten praten. Dan heb ik nog een ander, wat zorgelijk punt, en dat is de motie die is ingediend en ik heb hem toegestuurd gekregen. En ja, laat ik zeggen, ik ben er niet heel blij mee en ik ben ook een beetje geschrokken. Ik ben geschrokken van de eerste zin, constaterende dat er zorgen zijn over goverments en sociale veiligheid bij het museum Cobra. Daar zeg je nogal wat als je deze zin hier neerzet, daar zeg je nogal wat van; Ja, vreemd je nu dat die sociale veiligheid er niet is. Ik heb nooit signalen gehad, ik heb het cobra ook gevraagd. Zijn de signalen dat er dat de sociale veiligheid in het geding zou zijn? Ik vind dat je dit niet in zo een motie hier neer moet zetten, want het het laat iets denken wat volgens mij ook niet de bedoeling is dat er gedacht wordt. Dus ik zou dat fijn vinden als dat er in ieder geval uitgaat op zich dat dat er gevraagd wordt om de codes dat is prima, dat doen we bij alle culturele instellingen. Maar met name dit ben ik, ja, vind ik.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik heb een interruptie.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Mevrouw Kruijer, gaat nu nogal lang in op een motie die niet, die niet echt bestaat. Ik heb gevraagd of ze mee wilden doen. Niemand weet waar je het over hebt. Nou, ik hoorde zeggen de motie die is ingediend. De motie is natuurlijk nog niet ingediend, hij is nu wel aangekondigd.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Nou nou, nee, want namelijk en en daar heeft de heer Becker gelijk aan van dat soms dingen al helemaal besloten zijn, deze motie is ondertekend door de VVD, door door Goed voor Amstelveen, door…. Dat betekent dat de meerderheid.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw Kruijer, de motie is nog niet onderdeel van dit debat op dit moment. Hij hangt niet aan deze agenda, omdat die pas bij een echte raadsvergadering wordt ingediend. Oh, maar hij is geen…

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Onderdeel uit van deze vergadering wel aangekondigd. Hij is aangekondigd. De selecting daarvan is meegegeven door.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Hij is aangekondigd. Nou, laat ik dan toch even zeggen dat zolang deze zin erin staat, bij ons, GroenLinks daar niet in meegaan. En ik vind het zelfs heel vervelend dat dit zo is. En ook de suggestie dat er belangenverstrengeling zou zijn, vind ik ook vervelend. Oké, wat ik nog wel even... Oh, nee, ik kan helemaal niks meegeven, ik vond het zo een mooie zin die in het stuk stond met instemming kennis te nemen van het voornemen van het college om over te gaan tot drie jaar. De subsidieverlening cobra was bekend als woordkunstenaar hier is een woordkunstenaar bezig geweest om dit te formuleren met hulden. Dank u.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer van GroenLinks. En daarmee hebben alle fracties hun inbreng voor de eerste termijn gedaan. En kijk ik naar het college voor de beantwoording van politieke vragen. Wethouder Raat.

Naam spreker 13: meneer Raat (Wethouder)
Ja, voorzitter, hartelijke dank. Ja, elke collegeperiode heb je een aantal van die onderwerpen één, twee, soms drie die er echt een beetje uitspringen. En dat is dit onderwerp natuurlijk ook en we zijn de afgelopen maanden, het afgelopen jaar ook met elkaar, denk ik, heel intensief zijn we naar een traject gelopen waar het naar Sky ging. En soms ook dat we dachten van; hoe komen we hier erin, ja, in hemelsnaam uit nog elkaar? En volgens mij zei meneer Monkelbaan het ook van; het college heeft ons heel goed meegenomen. Wat wij geprobeerd hebben om dat, om heel goed naar de gemeenteraad te luisteren van; wat zijn de wensen, waar liggen de zorgen? En dat hebben we ook gewoon verpakt in dit, in dit voorstel. Dus het is niet een voorstel van, en dan zeg ik het maar even heel politiek, van de VVD of D66 of van de ChristenUnie of van het CDA.
Nee, het is een een voorstel wat we denken, met alles wat we gehoord hebben, om daar zo een, zo een goed mogelijk inhoudelijk voorstel voor voor te brengen. En en dat ligt er dus nu. En natuurlijk is het allemaal nog heel precair, want een jaar geleden was bijna dit museum failliet verklaard, want hadden wij er geen vertrouwen meer in. En er zijn een aantal mensen zitten hier ook achter, die hebben hun schouders eronder gezet is heel veel gebeurd daar en wij willen dit graag een kans geven, want we denken dat dit in het belang is van Amstelveen en dat vinden we eigenlijk ook allemaal en dat merkten we van alle partijen. Zorg ervoor dat

je niet alleen maar cynisch bent en zegt van; het wordt helemaal niks. Maar kijk, kijk waar de kansen liggen en daar hebben we naar gekeken en het leuke is en dat wil ik toch, ja tegen iedereen zeggen, even los van deze, van van het huis, van ons huis, zeg maar ons ons gemeentehuis, zie je dat ook in de in de rest van de samenleving is. Er heel veel energie vrijgekomen van mensen die bellen, zeggen van kunnen we helpen, mensen vanuit het bedrijfsleven. Dus dat hele cobra is inderdaad veel groter, zeg ik tegen meneer Stoffels dan inderdaad Amstelveen. En waarom komen die mensen dan niet allemaal? Ja, dan moet je ook zorgen dat je daar inderdaad een programma hebt waar waar mensen ook graag aan toe willen komen, want ze kennen het cobra, maar dat wil niet zeggen dat ze dat ze komen opdagen. Nou, de rolling stones gaan nu ook weer op Tour, maar ze alleen maar onbekende nummers spelen. Dan komt ook weer niemand. Dus dat is een beetje aan hen om te zorgen dat er een programma gaat komt waar mensen graag naartoe willen komen en wat ook geborgd is, niet alleen voor de mensen vanuit Groningen, maar ook voor de mensen hier vanuit Amstelveen.
En wij hebben al gezegd: zorgen ervoor dat al als je opgroeit in Amstelveen, ja, dat dat je in ieder geval als je op de lagere school zit, dat je gewoon in de cobra geweest bent, dat dat gewoon in het DNA van alle Amstelveners zit. Nou, daar gaan zijn nu meer aan de slag. Daar willen we hen alle kansen voor geven. En ik hoop ook echt dat we ook met elkaar uit dat wantrouwen komen, dat we zeggen van; oh, weet je, laten we dat weer een, dat dat weer een positief onderwerp hoort, wat we denken. Maar daar zijn we trots op. Want anders dan, ja, dan dan ja, dan blijf je een beetje hangen in dat een beetje neer zurigheid aan de andere kant gaat het om een hoop geld. Dus dat betekent dus wel dat er controle moet zijn. Je moet zorgen dat het goed geborgd is. Wij gaan niet over het inhoudelijke kant van van het museum als het gaat om de artistieke kant.
Nou, wij zijn allebei van het huis van van Thorbecke. Nou, dan zijn we allebei opgegroeid, van daar bemoei je je sowieso niet mee, die zorgt voor de randvoorwaarden. Maar daar kijken we wel scherp naar. Want als het doorgaat, zoals de afgelopen jaren, zeg ik ook maar tegen de mensen van het COA museum dat je vier, vijf jaar op rij een half miljoen tekort komt, ja, dat kan dus niet meer. Dat gaat is een stad niet meer accepteren. En dan hebben we een ander gesprek. Maar er is een andere vloog gekomen in het bij het museum en ik hoop dat we die gaan, nou ja, vasthouden en dat het nog veel positiever wordt dan het dat het nu al is en daar wou ik het even bij laten voor zit.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Raat. Ik zie een interruptie van mevrouw Kruijer.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ik wil de wethouder nou zeggen dat wij niet, zeg maar, ons bemoeien met de artistiek-inhoudelijke visie, wat dat ook zou mogen zijn.

Naam spreker 13: meneer Raat (Wethouder)
Als deze gemeenteraad mij opdraagt om me te moeien met een inhoudelijk artistieke visie, bij welke kunstenaar of welk museum dan ook, dan houd ik het meteen mee op, want daar zijn we als politiek niet van. Dat moeten we ook, dat is dat is ik zeg vanuit van trekken dat dat dat moet je niet willen. Dat is niet, zeg maar, onze taak. Wij moeten zorgen voor wij zorgen, voor de randvoorwaarden als politiek, om te zorgen dat dat kan floreren. Het moet financieel, moet het op een fatsoenlijke manier gaan, maar inhoudelijk zal ik nooit, zullen wij nooit over de kunst gaan. Gelukkig maar, zou ik zeggen, want in de landen waar dat wel gebeurt, ja, dat wil je absoluut niet wonen.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Een interruptie van de heer Becker.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Dank u, voorzitter. Ik hoor de heer Raat het hele verhaal eigenlijk vertellen, wat ik al gelezen heb in de media, dus er zit niets nieuws bij voor mij. En mijn vraag is juist: reflecteert helemaal niet naar het feit wat aantal partijen aangegeven hebben, dat wij het hele verhaal al in de media gelezen hebben. En trekt u zich dat niet aan dat u als college het hele verhaal al verteld hebben in de media en dat dan in een debat terugkomt op deze avond?

Naam spreker 13: meneer Raat (Wethouder)
Nou, het antwoord is nee, want wij zijn het college van B&W. Wij moeten op een moment een besluit nemen over wat wij gaan doen. Dat moeten we naar buiten brengen, want het betekent gewoon dat het hoort en dat het transparant is. Dus het college maakt op dinsdag een beslissing. Die beslissing doen we zo goed mogelijk, luisterend naar alle alle alle invloeden van van de gemeenteraad. Dat gaat dan naar buiten toe en daar kunt u, meneer Becker, en alle iedereen hier in de gemeenteraad nog van alles van vinden. Dus als u zegt van; nou wat jullie opgeschreven met elkaar, ja, daar geloof ik helemaal niks van. Het moet eigenlijk helemaal anders. Dan is het, dan gaat het die kant op en de media en de media. Wij gaan dus ook niet over de media, want wij, wij hebben een besluit, dat gaat naar buiten toe en de media, die

schrijft dat op. En als iemand anders vindt, ja, dan dan zal de media dat ook opschrijven, denk ik.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Becker wil nog kort reageren. Als je op het knopje drukt, dan geef ik u het woord.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank u voor het woord. Ja, u zegt van de media scherf op wat ze willen schrijven, maar ik neem niet aan dat de media schrijven wat niet gebracht wordt door het college. Dat geeft niet, dat kan allemaal zo, dat kan ze lopen. Maar het is natuurlijk wel zo dat in een democratie, ook in het huis van Thorbecke volgens mij dat je dan ook wel hoor en wederhoor doet, dat je gaat kijken van; oké, we komen met een voorstel. U kunt zelf bedenken als het, als er in de, in de media staat en dat is volgens mij geen leugen wat erin staat dat het college beslist al van, we zijn eruit met cobra en we gaan het zo doen. Hetzelfde wat mevrouw Kruijer aan halt met die motie die eraan gaat komen. Dat is ook met vier coalitiepartijen, dus dat is ook al een meerderheid. Dus ja, wat wat is dan de zeggenschap? Ik bedoel, maakt het zelf misschien wel makkelijk, maar ook weer moeilijk door het allereerst in de media te communiceren in plaats van in dit huis.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Wethouder Raat, tot slot hierover.

Naam spreker 13: meneer Raat (Wethouder)
Nou, voorzitter, wij nemen een beslissing en vervolgens gaat dat naar buiten toe en wat de media daarmee doet, dat is helemaal aan aan aan de media, dus daar gaan wij, daar gaan wij eigenlijk gewoon feitelijk niet over. Wat wat u daarvan van vindt, van het collegevoorstel daar gaan jullie als als als gemeenteraad over. En wat wij proberen te doen, en daarvoor verdedig ik ook dit voorstel, natuurlijk, wij proberen een voorstel neer te leggen wat op instemming kan rekenen van u, want we hebben geluisterd naar u, meneer Becker, we hebben geluisterd naar alle alle partijen in de gemeenteraad en dat hebben we proberen te verpakken in dit, in dit collegevoorstel. Maar als iemand zegt van; Joh, daar hebben helemaal geen vertrouwen in, we moeten het niet doen, oke even goeie vrienden. Hetzelfde geldt dat zegt, collega zei het net als het gaat om de perspectiefnota. Wij proberen een afweging te maken van; nou, als college van B&W, we hebben 300 miljoen euro te verdelen en we denken: volgend jaar moeten daar en daar en daar naartoe en dan hopen we dat jullie daarmee instemmen en als jullie wat anders

vinden, ja, dan komt er een motie of een amendement en dan gaat dat de andere kant op. Maar dat is een beetje de de, ja, de rollen die we met elkaar hebben. En als ik stel dat we hier een besluit gaan nemen over het Cobra-museum, voorzitter, en we zouden dat niet bekendmaken en geheim houden, ja, dan is de wereld ook te klein.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan ga ik naar de interruptie van mevrouw Bouwman.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Eigenlijk was het al. Het tweede debat is nog niet?

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
In dat geval kijk ik nog even of wethouder Elzakalai nog gebruik wil maken van zijn beantwoording?

Naam spreker 14: meneer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank. Heel kort. Er zijn meerdere opmerkingen gemaakt over de de huurschuld of de schuld die er nog is. CDA maakt die opmerking, die Actief voor Amstelveen en D66 ook, hoe we daarmee mee omgaan. Nu, het voorstel is als volgend: kijk, de schuld is er en dan lopen we ook niet voor voor weg . En ik ben met mevrouw van Engelen eens als iedereen zegt van; als je een schuld hebt, moet je hier ook terug betalen. Dat die mening deelt het college ook. Daarom staat er ook in een beslispunt dat wij niet instemmen met de wens van het museum Cobra om die huurschuld en die Corona schuld kwijt te schelden. Aan de andere kant willen we er ook wel voor zorgen dat het museum een vliegende start kan maken en het moment dat je nu al direct die schuld zou gaan innen of een betalingsregeling zou gaan treffen, dan drukt dat per direct op de exploitatie van het Museum.
En we hebben wel gemeend van laten we dat nou even parkeren om ieder geval het budget de kans te geven om zich daar in ieder geval geen zorgen over te maken, zodat ze zich kunnen focussen op andere zaken dan dit. Dat is de reden dat we dat voorstel ook aan doen om dat op deze, om op deze manier mee mee om te gaan. En D66 en Actief voor Amstelveen zeiden: ja, we moeten de schuld niet kwijtgescholden worden als anderen dat eventueel ook zouden willen. Ja, dat kijk, dat is wel een hele andere situatie, want zijn naast ons natuurlijk meerdere schuldeisers als die er op dezelfde manier in zitten, zoals wij erin zitten, dan dan belast dat het museum niet. Als er andere bewegingen worden gemaakt, dan kun we dat op een andere manier beschouwen tegen die tijd. Maar het is wel of het één of het ander. We gaan dat niet

anders doen. Dus vandaar met als achtergrond dat we het museum zeker niet willen belasten met enkele met enige financiële, ja, rugzakken die ze eigenlijk liever kwijt zijn dan dan het Rijk. En wellicht dat dat later was allemaal goed gaat. Dan ga natuurlijk wel vanuit dat we dan wel in een nieuwe situatie tegenkomt, maar momenteel vinden wij dat we het museum die kans moeten geven, los zonder dat er financiële consequenties aan ziet.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van mevrouw van Engelen.

Naam spreker 11: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou dank, wethouder, voor uw reactie. Wat wij wel graag willen weten, is op welke termijn er dan wel in ieder geval om tafel gezeten gaat worden voor vervolgafspraken? Want ja, ik kan me voorstellen dat dat er gezegd wordt. Nou, dit nu even niet, maar we hebben voor drie jaar subsidie dan toegekend, dus wanneer ga je
dan met die huurachterstand aan de slag?

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 14: meneer Elzakalai (Wethouder)
Voorzitter, het voorstel staat ook dat we periodiek met het museum afvaardigingen van in overleg treden, toevallig morgen al, dus we zijn er echt om vier uur, hoor ik, nee, maar goed, dat zal misschien ergens een agendapunt zijn. Maar ik kan u wel alvast zeggen dat morgen dat punt niet hoog op de grens, dat behoud niet op de agenda. Dus laten we eerst het museum van van de laten en dat het schip de haven uit laten varen en hopelijk dat de zee ook rustig blijft. En als dat zo is en misschien de volgende haven in zicht is, dat we dat kunnen gaan praten, hoe gaan we dan met met met met de schuld om, die natuurlijk nog steeds is. Maar maar laten we eerst maar focussen dat we de goede koers weten te te varen en dat de zee rustig blijft en dat de matrozen, de bemanning, gelukkig is en dat we zo uiteindelijk een een mooie, ja, vaart kunnen maken naar
naar een florerende toe.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. Ik moet soms even goed met zon in mijn ogen, maar ik heb u allen gezien en daarmee komen aan het. Ik zie toch nog een vinger van de heer Becker. U heeft wel al meerdere interrupties gehad, dus hou het kort, alstublieft.

Naam spreker 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, ik ben er nou toch vanavond, dus dan de vraag eventjes toch nog even over de schuld, want is er gesproken met de investeerder, als hij bij wijze van spreken de lening omzet in een schenking, dat dat dan de schuld verrekend kan worden, of is dat helemaal niet ter tafel gekomen?

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Het is ook wel een technische vraag, waar u al eerder mogelijke, maar, wethouder.

Naam spreker 14: meneer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, kijk, we zijn natuurlijk. We hebben, heel veel dingen zijn besproken, zowel met met de mensen achter het Cobra met het COA, met het museum zelf en eigenlijk hebben we dit het geval rondom die die financiën eigenlijk altijd wel een beetje geparkeerd, met de achterliggende dachten. Zoals ik net zei, laten we gewoon de energie steken in het museum zelf en als uiteindelijk andere factoren een rol gaan spelen, dan komt die vanzelf alweer boven water, op een gegeven moment. Maar momenteel denk ik ook en dan zou ik die ook dan zelf zou ik willen doen. Laten we gewoon met zijn allen achter het museum gaan staan en laten we gewoon zeggen van geef ze die vliegende start en namen met mijn beeldspraak rondom zeilen en en boten te eindigen. Dus laten we zorgen dat er gewoon een goede wind gaat waaien dat we een paar knopen richting het westen kunnen varen en de goede kant op kunnen.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder. Daarmee concludeer ik toch wel degelijk de eerste termijn en gaan we over op het debat. Ik heb verschillende debatpunten gehoord en een tweetal moties die zijn aangekondigd. Allereerste de VVD, die een debatpunt inbracht over de Governance en het lostrekken van de stichting, over de collectie en de stichting van cobra om dat zo te houden. Dan over hoe om te gaan met de huurschuld word ik van CDA en D66. En D66 bracht daar ook de eventuele kwijtschelding van de huren over en een debatpunt van GroenLinks. In hoeverre gaan we ons bemoeien met de inhoud van het Cobra-museum. Ik kijk even rond wie voor dit debat als eerste het woord wil, u ziet een half uur op de klok, we hebben zelfs nog

drie kwartier, want u bent kort en bondig geweest in de eerste termijn, dus we hebben ruimte voor dit debat. Ik zie, mevrouw Kruijer.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou de wethouder, die heeft het al helemaal voor mij klaargemaakt, de discussie. We gaan ons niet bemoeien met artistieke inhoud en dat lijkt mij persoonlijk een hele goede keus. Dus in feite zijn we klaar met het debat, tenzij iemand anders daar anders over denkt en zowel met mij als met de wethouder in discussie wil.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, ik wil nog eerst even reageren op de onder andere GroenLinks en de vorige vonden. Nou ten eerste, ik vind het echt diep triest dat GroenLinks altijd Pro Cobra-museum bleef. Wat er ook gebeurt, hoe het financieel er ook bij stond, om wat de plannen waren, het was altijd fantastisch. Het is ook goed om kritisch te kunnen zijn op iets waar je van kan houden: kunnen cultuur, ik hou heel veel van musea, ik hou er heel veel van, ik ben fonds verwerver van beroep. Ze voldoen nu niet aan de Governance coach. Dat is wel handig als je geld binnen wil halen. Daarnaast had GroenLinks het nogal lang over een motie waar ik nog mee bezig ben. Waar ik met heel veel moeite nu alle coalitiepartijen bij heb om mee te ondertekenen. Ik kreeg ook van Actief voor Amstelveen, krijg ik de reactie: ja, daar staan alle partijen van de coalitie om. Nou, ik begrijp voor meneer Becker die ook geleerd, dus aan BBB dat het heel frustrerend is om te zien hoe coalitiepartijen goed kunnen samenwerken, ook al is het niet dezelfde mening. Nee, wij kunnen inderdaad nog tot een overeenkomst komen. Tegelijkertijd hebben we het over een motie die het college zelf nog niet heeft gezien. Het college zelf is er misschien niet eens zo heel enthousiast over. Dit is iets wat de partijen, de fracties samen hebben beschreven en wij zijn ermee bezig, dus ik weet niet, ik vond het ook gewoon ontzettend onnozel van GroenLinks om er nu al zo lang over een motie te spreken die nog niet-openbaar is. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik kijk eerst even naar mevrouw Kruijer of ze wil reageren?

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel. Niet openbaar. Hij is mij toegestuurd met de vraag van duin. Ik begreep dat die daar een heleboel mensen al toegestuurd is. Ik mocht niet inhoudelijk daarmee op reageren, dus dat is een beetje waarom ik nu daar iets over zeg en ik vind het ook heel belangrijk om zo meteen niet, wanneer we de zeventiende met elkaar, zeg maar, toch enthousiast kunnen zeggen dat de hele raad meegaat dat daar vlekjes zijn vanwege dingen die in de motie staan. Dat probeer ik te voorkomen. Dus laten we het daar dan over hebben hoe we dat kunnen voorkomen.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Wilt u daar nog op reageren, mevrouw Bouwman? Nee, dan heb ik, mevrouw van Engelen.

Naam spreker 11: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Dank u wel. Ja even naar GroenLinks over de artistieke inhoud. Kijk, de afgelopen jaren is het probleem natuurlijk geweest dat de inhoud, dus met andere woorden de manier waarop beleid is gevoerd over de tentoonstellingen, dat het daarop voor een groot deel missies gegaan. En natuurlijk zijn wij geen deskundige, maar de beste stuurlui staan aan wal, dat weet u. Maar het is wel zo dat dat je tot op zekere hoogte zeker de eerste tijd, wanneer het allemaal toch nog moeilijk is, want met dit deze stap is natuurlijk het probleem allemaal niet opgelost, maar dat je dus wel een beetje een vinger aan de pols blijft houden. Ik vind het helemaal niet vreemd. Daar kun je gewoon met elkaar over in gesprek gaan en van gedachten wisselen van: nou, hoe zien jullie dat? Hoe kan dat lopen zonder dat je daar meteen direct een oordeel aan aan geen heeft?
En wat ons betreft over het museum duidelijkheid geven over die huurschuld, ja, wij vinden het CDA vindt toch dat je duidelijkheid moet geven aan het aan het cobra wordt. Het wordt het op het moment wanneer je dat wel wil gaan, in of afspraken over gaat maken. Daar kun je het nog over hebben, maar het moet wel duidelijk zijn dat dat niet, dat daar wel aan voldaan moet worden om die huurschuld terug te betalen, dus ook naar andere partijen toe. Die pleiten voor vrij of het het het niet laten betalen van die schuld. Nou ja, dat kan natuurlijk niet, want iedereen die schuld heeft, hier een Amstelveen, huurachterstand heeft, die moet betalen, met met of zonder hulp van de gemeente. Dus dat kan niet. En dan kun je helemaal niet zo een voorbeeld gaan stellen als bij het COA hoe ernstig dit ook vindt. Maar je moet daarin wel een een, een correcte houding aannemen en dat je zegt van; nou ja, iedereen die daar problemen mee heeft, die die die kan bij de gemeente aankloppen dat zullen ze ook zeker doen en daar kunnen gewoon afspraken over gemaakt worden. Dus wat ons betreft is dat echt een punt waarover niet gediscussieerd kan worden. Dank u wel.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen, mevrouw Kruijer wil daar graag op reageren?

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik ben blij dat u deze discussie aangaat, want u zegt dat het probleem toch voornamelijk vanwege het inhoud geweest is. Ik wil dat ernstig bestrijden. De problemen van het museum, lagen ergens anders, die lagen bij Corona die lagen bij de inflatie, maar niet vanwege de programmering die er was. Er zijn prachtige tentoonstellingen, exposities geweest en dat dat is maar goed dat iemand dat ook bedacht had, die kennis van zaken heeft en dat dat niet afhankelijk is van ons raadsleden, eerlijk gezegd...

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik ga eerst naar mevrouw van Engelen en dan kom ik bij u, mevrouw Bouwman. En daarna kom ik bij u, meneer Stoffels.

Naam spreker 11: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Dank je wel. Ja, nou ja, over die inhoud. Kijk, natuurlijk zijn er prachtige tentoonstellingen geweest, maar die waren enorm duur, want dat er heel veel kunst, stukken van over de de oceaan kwamen, met dure verzekeringen, met met hoge vervoerskosten. Ja, dat heeft wel met beleid te maken. Dus dus en en en financieel is het natuurlijk voor het cobra al jaren heel erg moeilijk. Dus het is niet alleen nu. En ja, ik ik vind dat de prachtige tentoonstelling zijn geweest, mag moeten ook vooral blijven komen, maar het moet wel binnen de perken van de mogelijkheden blijven en vooral de financiële mogelijkheden.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan ga ik naar mevrouw Bouwman.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, ik vond dat mevrouw van Engelen al redelijk zei. Er is een verschil tussen artistieke inhoud en de lijn van de kunst, waar wij volgens mij niks over moeten zeggen, en het zakelijk leiderschap en het hoe, de de investeringen die je doet. De tentoonstelling waren bijvoorbeeld ontzettend duur in het verleden en dat zijn keuzes. Daar kun je wel wat mee, maar niet de inhoud. Daar moeten we ons volgens mij niet mee bemoeien. Dank u wel.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw Kruijer wil hier inhoudelijk op reageren, dus.

Naam spreker 12: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Het lukt ons deze avond toch nog om het met elkaar eens te zijn. Dat dat is heel plezierig.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Dan ga ik naar de heer Stoffels.

Naam spreker 7: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik hoop niet dat wij de suggestie hebben gewekt dat wij tegen het museum zijn, maar ik heb geen motie gekregen voor jullie, dus ik weet niet of die algemeen rond is gestuurd of dat die bij voorbaat en anders dan alsnog graag.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Mag ik daar wat op zeggen? Nee, ik heb helemaal niet iedereen. Ik ben iedereen rustig aan het mailen, jullie nog nog niet, excuses. Maar ik heb nog niet iedereen gemaild. Ik ben er nog mee bezig. Ik had niet de indruk dat u tegen het museum was.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Bodenstaff, 50 PLUS.

Naam spreker 5: meneer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Gewoon van de huurschuld, ik heb steeds begrepen dat de huurschuld bij de cobra in de boeken blijft staan, als een schuld, ja, tot dat die eventueel met als daar weer geld vrijkomt afgelost kan worden. Dus zonder dat daar druk op komt, vind ik een goed idee. En verder over artistieke inhoud. Inderdaad, dat moet je overlaten aan cobra. Ik ben een fan van Cobra dat is algemeen bekend, denk ik inmiddels wel. Er zijn prachtige tentoonstellingen geweest. Echt zo ongelooflijk mooi en ik begrijp niet dat niet iedereen van Amstelveen daar minstens elke week een keertje naartoe gaat.

Naam spreker 1: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Bodenstaff. Dan kijk ik rond of er nog anderen zijn die hierop willen reageren? Ik heb nog niemand gehoord over de stelling van de VVD ronde onder Governance. Misschien wil iemand daar nog iets over kwijt? Nee, dan zie, kom ik tot een conclusie hier van het debat rondom het Cobra-museum. En wil ik u hartelijk danken voor uw bijdrage bij dit debat. En sluit ik de tweede termijn. En, nou ruim op tijd nog voor het voetbal. Ik wens iedereen vanavond een hele goede wedstrijd. En het Cobra-museum… Komt volgende week woensdag 17 ook weer aanbod bij de behandeling van de perspectiefnota. Een hele oranje avond allemaal!

Vergadering gesloten