Gemeente
Geertruidenberg

Eindverslag burgerparticipatietraject

Integrale verordening sociaal domein gemeente

Geertruidenberg 2025

Inleiding

Deze nota heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de (eventueel ingediende) zienswijzen en het standpunt van het gemeentebestuur.

De concept-Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025 heeft ingevolge de Verordening burgerparticipatie Geertruidenberg 2023 met ingang van 24 februari 2025 gedurende vier weken (t/m 24 maart 2025) voor eenieder fysiek ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Tevens heeft de concept-Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025 met ingang van 3 maart 2025 gedurende drie weken (t/m 24 maart 2025) voor eenieder digitaal ter inzage gelegen in het elektronisch gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl). De inzagemogelijkheid is aangekondigd met een kennisgeving in het elektronisch gemeenteblad en in de Langstraat.

Van de mogelijkheid om binnen deze termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen hebben géén inwoners gebruik gemaakt.

De Adviesraad Sociaal Domein is gesprekspartner van de gemeente bij het opstellen van beleid op het gebied van sociaal domein. Deze heeft een adviserende rol. Tijdens de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein op 10 maart 2025 is de concept-Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025 mondeling toegelicht. Op basis van de concept-Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025 en de mondelinge toelichting heeft de Adviesraad Sociaal Domein op 10 april 2025 een advies uitgebracht. Hierop heeft het gemeentebestuur een reactie geformuleerd. Op de volgende pagina’s wordt het advies van de Adviesraad Sociaal Domein en de reactie van het gemeentebestuur weergegeven.

Het advies van de Adviesraad Sociaal Domein heeft niet geleid tot aanpassing van de Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025.

Advies Adviesraad Sociaal Domein

Tijdens de vergadering van de adviesraad op 10 maart jl. heeft mevrouw J. Meeuwisse een mondelinge toelichting gegeven op het Concept Integrale verordening sociaal domein. Met deze toelichting en onze beoordeling van de conceptversie van de integrale verordening, brengt de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) het volgende advies uit.

Inleiding
De verordening sociaal domein speelt een cruciale rol in de ondersteuning van inwoners van de gemeente Geertruidenberg. Het is van groot belang dat de verordening niet alleen de wet- en regelgeving weerspiegelt, maar ook inspeelt op de specifieke behoeften van de inwoners en zorgt voor een efficiënte en rechtvaardige uitvoering. Het is hierbij essentieel dat de uitvoering van de verordening in lijn is met de kernwaarden van de gemeente en dat er aandacht is voor zowel de toegankelijkheid van de regels als de werkbaarheid voor de betrokken ambtenaren en professionals.

Hieronder worden enkele belangrijke aandachtspunten en aanbevelingen gepresenteerd met betrekking tot de huidige en toekomstige uitvoering van de verordening.

Brandveiligheid en het stallen van scootmobielen (3.7.3 punt 6)
Een belangrijk punt is de vraag of het opladen van scootmobielen in gemeenschappelijke ruimtes brandveilig is en of het stallen van scootmobielen de vluchtwegen niet belemmert. Het is essentieel dat de gemeente zorgt voor adequate brandveiligheidsmaatregelen en dat scootmobielen op een veilige manier kunnen worden gestald en opgeladen. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van oplaadstations op strategische, veilige plekken in wooncomplexen of openbare gebouwen. Bij het ontwerpen van deze voorzieningen moet tevens rekening worden gehouden met de toegankelijkheid van vluchtwegen, zodat er geen belemmeringen zijn in geval van evacuatie.

Sportvoorzieningen en de eis van deelname
De vraag of iemand eerst moet deelnemen aan een sportvoorziening om te bewijzen dat men deze niet kan beoefenen, roept de vraag op of dit beleid niet te beperkend is. In sommige gevallen kunnen er medische of andere beperkingen zijn die deelname onmogelijk maken. Het zou beter zijn om een meer flexibele benadering te hanteren, waarbij de gemeente samen met de inwoner en professionele zorgverleners beoordeelt of deelname haalbaar is en welke voorzieningen het meest geschikt zijn voor de specifieke situatie.

Blijversregeling en waardevermeerdering bij uitbouw (5.2.1 punt 5)
De blijversregeling moet duidelijk zijn over het moment van beoordeling, vooral als het gaat om waardevermeerdering door bijvoorbeeld een uitbouw. De huidige regeling lijkt een momentopname te hanteren, maar er moet ook aandacht zijn voor toekomstige veranderingen in de woningwaarde.

PGB en de rol van de professional (artikel 6)
Een belangrijk aandachtspunt is de controle op de professionals die het Persoonsgebonden Budget (PGB) beheren. Er wordt gesteld dat professionals aan bepaalde eisen moeten voldoen (bijvoorbeeld 10 punten), maar de vraag blijft wie deze controle uitvoert. Het is van belang dat de gemeente duidelijke richtlijnen opstelt voor wie deze controle uitvoert en hoe dit wordt geregeld. Ook moet er aandacht zijn voor het beheer van het PGB door de cliënten zelf, om ervoor te zorgen dat zij in staat zijn om het budget op een verantwoorde manier te beheren.

Jeugdhulp: landelijke of lokale lijsten? (artikel 2.6)
Er is onduidelijkheid over welke zorg onder jeugdhulp valt en of deze op landelijke of lokale lijsten staat. De gemeente moet helder communiceren welke zorg binnen het gemeentelijke beleid valt en een transparante afweging maken bij het toewijzen van jeugdhulp. Dit kan helpen om verwarring bij ouders en zorgverleners te voorkomen en zorgt ervoor dat er een consistent beleid is in de gemeente.

Wijziging van de beoordelingstermijn (artikel 8.2.5 en 8.2.2.)
Ter voorkoming van relatieve gemakzucht, qua het te lopen risico op korting op de uitkering, is het

belangrijk om aandacht te schenken aan de preventieve kant. Hierdoor zouden de mogelijk kwaadwillenden inwoners behoed kunnen worden voor wangedrag (fraude).

Sub: **8.2.2 Geen schuld en verjaring**

Het gestelde in de voorliggende verordening '*In de huidige Afstemmingsverordening geldt een termijn van 1 jaar.'* Het is niet zinvol om een inwoner een jaar nadat het gedrag heeft plaatsgevonden alsnog te korten op de uitkering. Voor het realiseren van gedragsverandering is het wenselijk dat de termijn tussen het gedrag en de maatregel niet te groot is. Een termijn van drie maanden is dan passender.

Sub: **8.2.5 Niet nakomen wettelijke arbeidsverplichtingen (geüniformeerde verplichtingen voor arbeidsinschakeling)**

De argumentatie: '*Dit is in de huidige Afstemmingsverordening een periode van één of twee maanden.'* Dit is juridisch niet correct. Er moet wettelijk een keuze worden gemaakt qua duur. Er dient gekozen te worden voor één periode (dus één of twee maanden) en niet twee verschillende. Indien dit nu moet worden toegepast dient het meest gunstige voor de inwoner te worden gekozen en dat is dan één maand. Het is niet wenselijk om bij wangedrag te kiezen voor de meest gunstige toepassing voor de frauderende inwoner.

Omgekeerd denken en cliënttevredenheid

De gemeente moet ervoor zorgen dat het 'omgekeerd denken' niet alleen een administratieve verandering is, maar echt een cultuurverandering teweegbrengt. Het is belangrijk dat medewerkers empathisch en klantgericht werken, met oog voor de individuele situatie van de inwoner. Klanttevredenheid moet hierbij centraal staan, en er moeten mechanismen zijn om feedback te verzamelen en te gebruiken om de dienstverlening te verbeteren.

Klachten en bezwaren (mediator en bemiddeling)

Bij klachten en bezwaren moet de gemeente ervoor zorgen dat de inwoners de mogelijkheid hebben om hun zorgen te uiten en dat er effectief wordt gereageerd. Het inschakelen van een mediator of onafhankelijke cliëntondersteuner (formeel of informeel) kan hierbij helpen, zodat conflicten snel en op een menselijke manier worden opgelost. Daarnaast is het van belang dat inwoners altijd de mogelijkheid hebben om een onafhankelijk oordeel te verkrijgen.

Monitoren van de uitvoering

Het is belangrijk dat de uitvoering van de verordening goed wordt gemonitord. Het is van belang dat de gemeente echt streeft naar het verbeteren van de dienstverlening en het oplossen van problemen op casusniveau. Een structurele evaluatie van de uitvoering van de verordening kan helpen bij het identificeren van knelpunten en het verbeteren van de processen.

Communicatie en toegankelijkheid van de verordening

De verordening moet digitaal toegankelijk zijn en helder gecommuniceerd worden naar de inwoners. De ASD adviseert de gemeente om een samenvatting te maken van de verordening op B1 niveau. Dit is prettig lezen voor veel mensen (De verordening bestaat uit 61 pagina's en de vraag is of mensen dit ook gaan lezen).
Het zou ook nuttig zijn om voorbeelden te geven die aansluiten bij de ervaringen van de inwoners, zodat ze zich kunnen herkennen in de verordening. Dit kan helpen om de drempel te verlagen en ervoor te zorgen dat de regels beter begrepen en nageleefd worden.
De ASD adviseert ook om te werken aan een sociale kaart (vergelijkbaar met vroeger de gemeentegids), zodat het formele en informele aanbod bekend wordt bij de inwoners van de gemeente Geertruidenberg. Zowel op schrift als benaderbaar via de website.

Klantreis en interne inrichting

Het in kaart brengen van de klantreis is een belangrijk initiatief, aangezien het inzicht geeft in de ervaringen van inwoners met de gemeente. Dit kan de gemeente helpen bij het verbeteren van de interne processen en het bieden van een meer cliëntgerichte benadering.

Gekwalificeerd personeel en intervisie

Er moet voldoende gekwalificeerd personeel zijn om de verordening goed uit te voeren. Het is van

belang dat er ruimte is voor intervisie en collectief leren, zodat de kwaliteit van de dienstverlening continue verbetert.

Conclusie
De gemeente Geertruidenberg heeft een aantal belangrijke punten die aandacht vereisen in de uitvoering van de verordening sociaal domein. Door deze punten zorgvuldig te overwegen en de uitvoering waar nodig aan te passen, kan de gemeente zorgen voor een rechtvaardige, transparante en cliëntgerichte benadering die aansluit bij de behoeften van haar inwoners.

De ASD geeft een positief advies, mits bovenstaande aandachtspunten zorgvuldig worden meegenomen.

Reactie op advies Adviesraad Sociaal Domein

Hierbij reageren wij op de brief die u ons op 10 april j.l. stuurde. In deze brief geeft u uw advies over de conceptversie van de Integrale verordening sociaal domein gemeente Geertruidenberg 2025 (hierna noemen we deze: “de Integrale verordening”). Hartelijk dank hiervoor. Wij waarderen het dat u aangeeft dat de verordening bijdraagt aan een rechtvaardige, transparante en cliëntgerichte benadering die aansluit bij de behoeften van onze inwoners.

U heeft vanuit het perspectief van inwoners advies gegeven aan het college van burgemeester en wethouders over de Integrale verordening. Uw reactie hebben wij meegewogen in onze beslissing van 13 mei j.l. om de Integrale verordening ter besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad. In uw brief van 10 april j.l. geeft u een positief advies en tevens brengt u een aantal aandachtspunten onder de aandacht. Graag reageren we in deze brief kort op deze aandachtspunten.

In uw brief gaat u in op enkele specifieke artikelen van de verordening. Hier reageren wij puntsgewijs op.

1) **Brandveiligheid en het stallen van scootmobielen (3.7.3 punt 6)**
   U geeft aan dat essentieel is dat de gemeente zorgt voor adequate brandveiligheidsmaatregelen en dat scootmobielen op een veilige manier kunnen worden gestald en opgeladen. In 2024 zijn de brandveiligheidseisen aangescherpt. Het Besluit bouwwerken leefomgeving stelt dat er geen brandgevaarlijke objecten aanwezig mogen zijn in de vluchtwegen van gebouwen. Het is expliciet verboden om (onder meer) fietsen en scootmobielen in gangen, galerijen en trappenhuizen te plaatsen. In de verordening is daarom de eis opgenomen dat er een brandveilige stallingsplek beschikbaar moet zijn. In de praktijk betekent dit dat de beschikbaarheid van een geschikte stallingsplek actiever getoetst zal worden bij de aanvraag voor een scootmobiel. De verantwoordelijkheid voor het realiseren van een brandveilige stallingsplek binnen of buiten het gebouw ligt primair bij gebouweigenaren, woningeigenaren, corporaties en zorginstellingen, waarbij de gemeente een faciliterende rol heeft. De realisatie van brandveilige stallingen is onderdeel van ons overleg met Thuisvester.

2) **Sportvoorzieningen en de eis van deelname (artikel 3.7.6)**
   U benadrukt het belang van een flexibele benadering, waarbij de gemeente samen met de inwoner en professionele zorgverleners beoordeelt welke sportvoorziening passend is. Wij vinden het belangrijk dat iedereen de kans moet krijgen om een sport te beoefenen binnen de mogelijkheden. Een van de voorwaarden voor een sportvoorziening is dat de cliënt kan aantonen dat deze de sport structureel beoefent, bijvoorbeeld met een bewijs van lidmaatschap van een sportvereniging. Sportvoorzieningen zoals een aangepaste sportrolstoel zijn duur. Het is daarom niet wenselijk dat sportvoorzieningen worden aangevraagd voor incidenteel gebruik. Uniek Sporten biedt de mogelijkheid om verschillende sporten en hulpmiddelen uit te proberen. Deze mogelijkheid wordt besproken met cliënten.

3) **Blijversregeling en waardevermeerdering bij uitbouw (5.2.1 punt 5)**
   In het kader van de Blijverslening stelt u voor dat naast het moment van beoordeling er aandacht moet zijn voor toekomstige veranderingen in de woningwaarde. Voor de Blijverslening gelden de regels uit de Verordening Blijverslening van de gemeente Geertruidenberg. De Blijverslening is een persoonlijke lening of hypotheek tegen gunstige voorwaarden. Deze is bedoeld om het huis levensloopbestendig te maken of om het huis geschikt te maken bij een bepaalde zorgvraag. Dit geeft inwoners de kans om langer zelfstandig thuis te wonen. Met toestemming van de gemeente kunnen inwoners de Blijverslening aanvragen bij SVn. Bij een aanvraag doet SVn altijd een financiële toets. In het geval van de hypothecaire lening wordt ook naar de huidige waarde van de woning gekeken. De lening wordt via een bouwkrediet verstrekt. Eventuele toekomstige veranderingen in woningwaarde hebben geen invloed op de verstrekte persoonlijke lening of hypotheek.

4) **PGB en de rol van de professional (artikel 6)**
   We zijn het ermee eens dat een cliënt alleen een persoonsgebonden budget (pgb) kan krijgen als deze (of diens pgb-vertegenwoordiger) in staat is om zijn of haar belangen te behartigen en de taken die bij het pgb horen op een verantwoorde manier kan uitvoeren. De Wmo-

consulent of jeugdprofessional toetst dit aan de hand van de 10-puntenlijst “Pgb-vaardigheid” van het Ministerie van VWS. Hieronder valt onder meer of iemand voldoende communicatief vaardig is en in staat is om een pgb-administratie bij te houden, zelfstandig te handelen en te beoordelen of de geleverde zorg passend is. In beleidsregels wordt dit nader uitgewerkt.

5) **Jeugdhulp: landelijke of lokale lijsten? (artikel 2.6)**
U geeft aan dat de gemeente helder moet communiceren welke zorg binnen het gemeentelijke beleid valt en een transparante afweging maakt bij het toewijzen van jeugdhulp.
De gemeente heeft de volgende wettelijke taken als het om jeugdhulp gaat:
- de jeugdige adviseren welke hulp het beste past;
- samen met de jeugdige de goede vorm van jeugdhulp kiezen;
- zorgen dat de gekozen jeugdhulp ook echt beschikbaar is.

Het zorgen dat de jeugdhulp beschikbaar is gebeurd o.a. door regionale contracten met jeugdhulpaanbieders. Maar de soort zorg is overal gericht op het signaleren en ondersteuning bieden bij opgroei- en opvoedproblemen, psychische problemen en stoornissen. Er zijn dus geen landelijke of lokale lijsten van zorg. Om duidelijkheid te scheppen is in artikel 4.4 een lijst opgenomen van de ondersteuning die in het kader van de Jeugdwet kan worden verleend en in artikel 4.5 een lijst van wat daar niet onder valt (uitzonderingen daargelaten omdat we altijd maatwerk willen bieden).

6) **Wijziging van de beoordelingstermijn (artikel 8.2.5 en 8.2.2)**
Wij attenderen u graag op het verschil tussen een boete en afstemmen. Bij schending van de inlichtingenplicht wordt een boete opgelegd. De regels voor boetes zijn wettelijk beschreven en hoeven niet in de verordening te worden vastgelegd. Het afstemmen van de uitkering is een maatregel die wordt toegepast als de houding en/of het gedrag niet conform de werkafspraken is/zijn. De maatregelen die we als gemeente in die situaties opleggen, zijn in deze verordening vastgelegd.
U stelt dat het belangrijk is om aandacht te besteden aan de preventieve kant en inwoners te behoeden voor wangedrag. Wij onderschrijven het belang van preventie. Daarom informeren wij inwoners uitgebreid over hun rechten en hun plichten. Als er gebreken in houding of gedrag zijn, wordt dit besproken. Er kan er een waarschuwing worden gegeven en bij onvoldoende opvolging of ‘wangedrag’ wordt een maatregel opgelegd.
In de verordening is de termijn voor het opleggen van een maatregel verkort naar drie maanden. Dit lijkt mogelijk een versoepeling. Echter, deze aanpassing heeft geen invloed op de handhaving. In de praktijk wordt een maatregel binnen een maand of zo spoedig mogelijk opgelegd. De termijn van een jaar wordt dus nooit toegepast, zoals de termijn van drie maanden in de praktijk ook niet wordt benut. Wij hopen dat u deze werkwijze onderschrijft en zich alsnog kunt vinden in de harmonisatie/aanpassing van deze termijn.
Wat betreft de aanpassing van artikel 8.2.5 is er geen sprake van een keuze. De jurisprudentie laat hier geen gemeentelijke beleidsruimte. Deze termijn dient te worden aangepast naar één maand. Dit is verwerkt in de Integrale verordening .

Verder benoemt u een aantal aandachtpunten m.b.t. de implementatie en uitvoering van de Integrale verordening.

7) **Omgekeerd denken en cliënttevredenheid**
Wij onderschrijven uw aandachtspunt. Wij zijn ons ervan bewust dat het omgekeerd ofwel integraal werken een cultuurverandering betreft, die tijd en aandacht vraagt. Voor de implementatie en de borging op langere termijn is een projectplan opgesteld. Het projectplan voorziet onder andere in scholing, intervisie en het meten van resultaten. Uw verzoek om klanttevredenheid en -ervaringen een nog nadrukkelijker positie in onze evaluatie te geven, wordt meegenomen in de bijstelling van het projectplan.

8) **Klachten en bezwaren (mediator en bemiddeling) en het monitoren van de uitvoering**
Inwoners hebben in onze gemeente de mogelijkheid om hun zorgen te uiten. Bij behoefte kunnen zij gratis gebruik maken van onafhankelijke cliëntondersteuning. Bij aanmelding bij het loket werk, inkomen & zorg worden zij hierop gewezen.
Wanneer inwoners besluiten een formele klacht in te dienen wordt deze door de

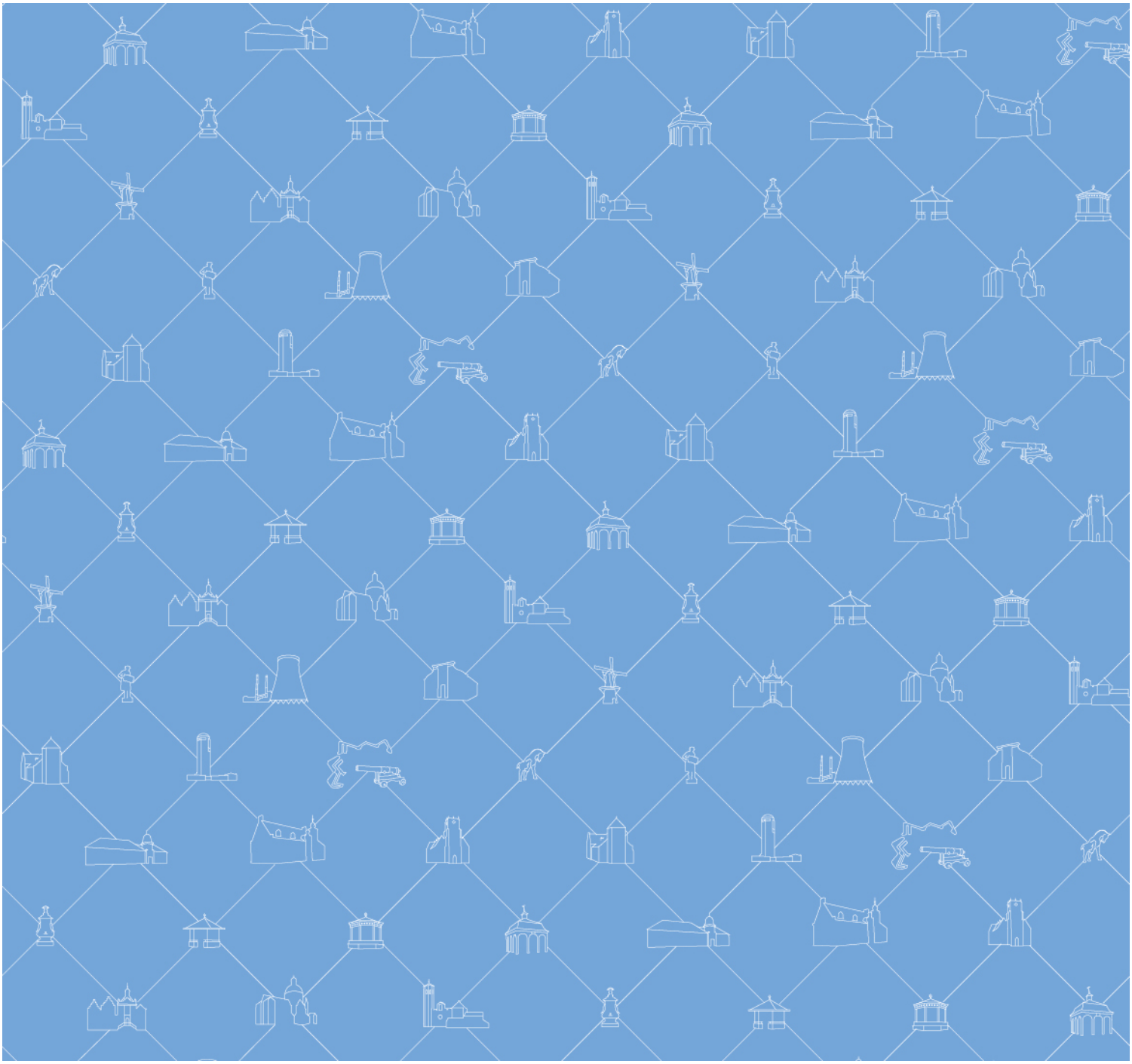
klachtencoördinator, voor wie geen inhoudelijke rol is weggelegd, binnen de organisatie uitgezet.
De betreffende manager zorgt voor de verdere klachtafwikkeling. Klachten rondom bejegening worden door de manager zelf opgepakt, inhoudelijke klachten worden afgehandeld door de kwaliteitsmedewerker.
Wanneer een inwoner een onbevredigend gevoel heeft kan deze daarna terecht bij de nationale ombudsman waar de gemeente Geertruidenberg bij aangesloten is.
Als organisatie willen we leren van onze klachten, een deel wordt dan ook inhoudelijk en anoniem besproken. Naast klachten worden op dit tweewekelijks integrale casuïstiekoverleg diverse casussen besproken zodat we onze dienstverlening continue monitoren en verbeteren.

9) **Gekwalificeerd personeel en intervisie**
Om de kwaliteit van onze medewerkers op peil te houden vinden gedurende het jaar diverse trainingen, kwaliteits- en casusbesprekingen maar ook interne kwaliteitscontroles plaats.

10) **Klantreis en interne inrichting**
Vanuit het omgekeerd werken wordt de klantreis zeker goed in beeld gebracht, te meer omdat hierbij een integrale aanpak gevolgd wordt. Hierdoor komen ervaringen van inwoners beter en sneller in beeld waarna deze, zoals eerder beschreven, leiden tot verbetering.

11) **Communicatie en toegankelijkheid van de verordening**
Dank voor uw suggestie om de verordening digitaal toegankelijk te maken en helder te communiceren richting inwoners. Er komt een opgemaakte versie beschikbaar die (digitaal) prettiger leesbaar is. Bij het schrijven van de verordening is ernaar gestreefd om lange zinnen en juridische termen te vervangen door heldere taal, zodat de verordening als leidraad kan dienen voor het gesprek tussen professional en inwoner. Hiermee geven we duidelijk aan wat de gemeente kan en wil betekenen voor inwoners. Echter, de verordening laat zich niet goed samenvatten, omdat de nuances en de juridische betekenis verloren gaan. Er wordt gewerkt aan een communicatiestrategie richting inwoners en samenwerkingspartners. Onderdeel hiervan is bijvoorbeeld de informatievoorziening via de gemeentelijke website. We onderschrijven het belang van een sociale kaart. Momenteel wordt gewerkt aan een overzicht van voorliggende, vrij toegankelijk voorzieningen en initiatieven.

We waarderen uw betrokkenheid zeer. Zoals u kunt lezen nemen wij een aantal punten mee in de verdere uitwerking van het omgekeerd werken en beleidsregels. Wij zien geen aanleiding tot aanpassing van de concept-verordening en zullen deze ongewijzigd voorleggen aan de gemeenteraad voor bespreking in De Raad Debatteert op 12 juni 2025 en voor besluitvorming in De Raad Besluit op 19 juni 2025. We bedanken u voor het meedenken en houden ons aanbevolen voor uw signalen als de nieuwe verordening wordt geïmplementeerd.



Gemeente
Geertruidenberg

Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl