3.3 Analyse omgevingsbeeld

Herziene versie na extra bijeenkomsten met noordelijke buurtschappen - februari 2022

Gedurende de totstandkoming van de locatie-alternatieven heeft van maart 2021 t/m juli 2021 een omgevingsproces plaatsgevonden. Hierbij zijn omwonenden en stakeholders meegenomen in de totstandkoming van de locatie-alternatieven. De deelnemers hebben in drie digitale werkateliers (andere dan op Schouwen-Duiveland) hun vragen kunnen stellen en hun zorgen en voorkeuren kunnen uitspreken. Ook zijn er locaties ingebracht tijdens deze werkateliers. Daarnaast is er een fysieke inloopbijeenkomst georganiseerd. Tot slot hebben omwonenden en stakeholders reacties ingebracht middels een digitale projectatlas, een reactieformulier (na werkatelier 3) en door middel van ingezonden brieven en e-mails. In februari 2022 hebben nog twee aanvullende omgevingssessies plaatsgevonden met bewoners van de noordelijke buurtschappen. Ook hen is de mogelijk geboden om een reactieformulier in te vullen. Naar aanleiding daarvan is het oorspronkelijke omgevingsbeeld in het projectboek herzien.

Disclaimer

Onderstaande samenvatting laat de overkoepelende belangen en voorkeuren (positief) en afkeuringen (negatief) zien die zijn opgehaald tijdens het omgevingsproces. Hierbij geldt:

- De teksten vormen een samenvatting van de meest voorkomende ingebrachte reacties. Zowel voor- als tegenstanders van verschillende locaties hebben hun zorgen en belangen geuit. Deze stemming is meegenomen in onderstaande teksten, maar vormt niet per definitie een representatief beeld van het algehele omgevingsbeeld. Het zijn veelgehoorde geluiden, maar zegt niets over het aantal meningen dat exact gegeven is;
- Alle verslagen van bijeenkomsten en reacties die we ontvangen hebben zijn integraal opgenomen in een bijlageboek bij het projectboek. Het bijlageboek is overhandigd aan het bevoegd gezag om mee te nemen in hun keuzeproces.

  Dit bijlageboek bevat ook een register. In het register staan alle ingebrachte reacties (e-mails, reacties op projectatlas, reactieformulieren, verslagen van de verschillende bijeenkomsten, brieven en overige ingezonden reacties) die betrekking hebben op de voorkeursalternatieven en mogelijke andere locaties. Ze vormen een belangrijke grondlegger voor het totale omgevingsbeeld.

Algemeen

Het omgevingsproces heeft geleid tot inzicht in de zorgen en wensen van de omgeving en informatie over het gebied. Onder ‘de omgeving’ worden in dit geval met name (direct) omwonenden verstaan, maar ook andere stakeholders en gebruikers in het gebied (te denken valt aan (lokale) overheden, waterschappen, Staatsbosbeheer en andere natuurbeheerders en lokale verenigingen). Deelnemers aan het omgevingsproces hebben voornamelijk zorgen geuit, waarbij duidelijk sprake is van verdeeldheid in zorgen. Deze verdeeldheid zit voornamelijk in de discussie of het hoogspanningsstation:

1. in de polders ten noorden van de Eendrachtweg moet worden geplaatst, met een weliswaar iets grotere afstand tot woonbebouwing maar met zorgen over aantasting van het polderlandschap en (recreatieve) belevingswaarden van het gebied of;
2. vlakbij de industrie van de Theodorushaven moet worden geplaatst, met een kleinere afstand tot woonbebouwing, zorgen over aantasting van de cultuurhistorische waarden, maar met behoud van het polderlandschap.

Hierbij spraken met name de bewoners ten zuiden van de Eendrachtweg zich positiever uit over realisatie in het polderlandschap (onder ad. 1), waar de bewoners ten noorden van de Eendrachtweg zich juist positiever uitlieten over realisatie nabij het industriegebied (onder ad. 2).

Naast deze verdeeldheid, zijn algemene zorgen uitgesproken over geluid, EM-velden en het proces rondom de landschappelijke inpassing van hoogspanningsstations van TenneT. Ook sprak de omgeving haar zorgen uit over een vermoeden dat de realisatie van een hoogspanningsstation de opmaat zou zijn naar meer industriële ontwikkelingen, met (nog meer) verlies van het landschap als gevolg. Hierbij is enig wantrouwen richting de onafhankelijkheid van het bevoegd gezag in haar keuzeproces uitgesproken. Omwonenden van de noordelijke buurtschappen spraken daarnaast hun onvrede uit over dat ze niet betrokken zijn bij de start van het omgevingsproces, waardoor de locaties BOZ-1 en BOZ-2 geopperd zijn tijdens bijeenkomsten waar zij zelf niet bij waren.

Tijdens de werkateliers heeft TenneT aangegeven de locaties van de hoogspanningsstations en het kabeltracé te optimaliseren na een keuze voor een voorkeursalternatief door het bevoegd gezag. Er kan nog met het gekozen voorkeursalternatief worden geschoven als dit leidt tot het voorkomen van milieu- en omgevingseffecten. Zo is bijvoorbeeld voor locatiealternatief BOZ-5 door de omgeving gesuggereerd om de locatie in westelijke richting te verschuiven richting het Lange Water, mocht dit locatiealternatief als voorkeursalternatief worden gekozen.

Beknopte samenvatting omgevingsinbreng BOZ-1 (locatie aangedragen in 1e werkatelier in april 2021)

- Stemming reacties: verdeeld, sterk afkeurend vanuit omliggende buurtschappen en vooral voorkeur vanuit zuidelijke buurtschappen
- Als positief punt (belangen en voorkeuren) wordt benoemd:
  - dat deze locatie relatief ver van bewoning en dorpskernen ligt, waardoor er minder hinder te verwachten is door geluid, licht en horizonvervuiling.
- Als negatieve punten (zorgen en afkeuren) worden benoemd:
  - zorg over verlies landschappelijke en toeristische en recreatieve waarden (wandelen en fietsen): er is veel recreatief gebruik van deze polder;
  - zorg over aantasting woongenot (geluid, zicht) en landschapsvervuiling van een nu nog groen en stil gebied;
  - zorg over extra benodigde masten voor inlussing, die zorgen voor een extra magneetveldzone, landschapsvervuiling en draadslachtoffers;
  - zorg over aantasting cultuurhistorische en open polderlandschap (Brabantse Wal);
  - Petitie “ Geen 380 kV hoogspanningsstation in de Lepelstraatse polders” is 1194 keer ondertekend (ten tijde van 23 januari 2022).

Beknopte samenvatting omgevingsinbreng BOZ-2 (locatie aangedragen in 1e werkatelier in april 2021)

- Stemming reacties: verdeeld, afkeurend vanuit omliggende buurtschappen en voorkeur vanuit zuidelijke buurtschappen
- Als positieve punten (belangen en voorkeuren) worden benoemd:
  - locatie ligt verder van bewoning en dorpskernen
  - ligt al min of meer verstopt achter een groenstrook, waardoor minder hinder door geluid, licht en horizonvervuiling te verwachten is.
- Als negatieve punten (zorgen en afkeuren) worden benoemd:
  - zorg over verlies landschappelijke en toeristische en recreatieve waarden (wandelen en fietsen);
  - zorg over aantasting woongenot (geluid, zicht) en landschapsvervuiling van een nu nog groen en stil gebied;
  - zorg over extra benodigde masten voor inlussing, die zorgen voor een extra magneetveldzone, landschapsvervuiling en draadslachtoffers;
  - Petitie “ Geen 380 kV hoogspanningsstation in de Lepelstraatse polders” is 1194 keer ondertekend (ten tijde van 23 januari 2022).

Beknopte samenvatting omgevingsinbreng BOZ-3

- Stemming reacties: overwegend afkeurend, met name vanuit omliggende buurtschappen
- Als positief punt (belangen en voorkeuren) wordt benoemd:
  - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, waardoor er weinig horizonvervuiling is door extra hoogspanningsmasten.
- Als negatieve punten (zorgen en afkeuren) worden benoemd:
  - afkeuring vanuit omliggende buurtschappen;
  - zorg over ligging nabij buurtschappen Kijkuit en Waterkant en dorp Lepelstraat vanuit hinder door geluid, licht en horizonvervuiling;
  - zorg over ligging nabij zorgcentrum vanuit geluidshinder en horizonvervuiling;
  - zorg over ligging tegen steilrand Brabantse Wal en aantasting cultuurhistorische waarden;
  - zorg over verlies landschappelijke en recreatieve waarde van de polder;
  - Petitie " Geen 380 kV hoogspanningsstation in de Lepelstraatse polders" is 1194 keer ondertekend (ten tijde van 23 januari 2022).

Beknopte samenvatting omgevingsinbreng BOZ-4

- Stemming reacties: verdeeld, afkeurend vanuit omliggende buurtschappen en voorkeur vanuit de noordelijke buurtschappen
- Als positieve punten (belangen en voorkeuren) worden benoemd:
  - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, weinig horizonvervuiling door masten;
  - afstand tot dorpskernen, gelegen in dunbevolkt gebied;
  - aansluiting bij bestaande industrie.
- Als negatieve punten (zorgen en afkeuren) worden benoemd:
  - zorg over aantasting open polder en vrije zichtlijnen;
  - zorg over aantasting natuurwaarden het Lange Water;
  - petitie 'Handen af van de Auvergnepolder / Nieuw Beijmoerpolder' is op het moment van schrijven 866 keer ondertekend.

Beknopte samenvatting omgevingsinbreng BOZ-5

- Stemming reacties: verdeeld, afkeurend vanuit omliggende buurtschappen en voorkeur vanuit de noordelijke buurtschappen
- Als positieve punten (belangen en voorkeuren) worden benoemd:
  - kortere nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn nodig, weinig horizonvervuiling;
  - aansluiting bij bestaande industrie.
- Als negatieve punten (zorgen en afkeuren) worden benoemd:
  - afkeuring vanuit omliggende buurtschappen;
  - zorgen over ligging nabij buurtschap Spinolaberg vanuit hinder door elektromagnetische velden, geluid, licht en horizonvervuiling;
  - petitie 'Handen af van de Auvergnepolder / Nieuw Beijmoerpolder' is op het moment van schrijven 866 keer ondertekend;
  - zorg over ligging tegen steilrand Brabantse Wal en aantasting cultuurhistorische waarden;
  - zorgen over verder reikend geluid door hoogteverschil (steilrand Brabantse Wal).