

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie RijswijksBelang)

No. VR 25 32

Rijswijk, 4 september 2025

Corsa nummer: 25.064244

Beantwoording vragen van raadsleden o.g.v. art. 44 RvO inzake Rapport IGJ inzake Jeugdformaat en veiligheid pleegkinderen (25/032)

Inleiding

Veiligheid van pleegkinderen moet altijd bovenaan staan. Uit het recente rapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) blijkt echter dat de in Rijswijk gevestigde organisatie Jeugdformaat door hoge werkdruk onvoldoende zicht houdt op de veiligheid van pleegkinderen. In de meeste onderzochte dossiers zijn verplichte contactmomenten niet gehaald, en soms ontbreekt zelfs het wettelijk verplichte gesprek zonder aanwezigheid van pleegouders. De IGJ wijst op personeelskrapte, hoog ziekteverzuim en toenemende complexiteit van het werk. Hoewel Jeugdformaat aangeeft al met verbeteracties te zijn gestart, is het van groot belang dat ook de gemeente haar rol pakt om deze kwetsbare kinderen te beschermen.

Vragen

1. Is het college bekend met het rapport van de IGJ over Jeugdformaat en de bevindingen hierin met betrekking tot de veiligheid van pleegkinderen?
2. Kan het college toelichten hoeveel pleegkinderen in onze gemeente worden begeleid door Jeugdformaat?
3. Hoe beoordeelt het college de constatering van de IGJ dat in 11 van de 13 onderzochte dossiers het verplichte aantal jaarlijkse gesprekken met pleegkinderen niet is gehaald?
4. Hoe waarborgt het college dat pleegkinderen in onze gemeente wél het voorgeschreven aantal gesprekken krijgen, inclusief een gesprek zonder aanwezigheid van de pleegouders?
5. Heeft het college signalen ontvangen dat de hoge werkdruk bij Jeugdformaat (of andere jeugdzorgaanbieders in onze gemeente) invloed heeft op de veiligheid van kinderen? Zo ja, welke maatregelen zijn of worden genomen?
6. Wat is de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente als financier/opdrachtgever ten aanzien van de naleving van de kwaliteitsnormen door jeugdzorgaanbieders?

7. Is het college voornemens om naar aanleiding van dit rapport aanvullende afspraken te maken met Jeugdformaat, bijvoorbeeld over personeelsinzet, werkdrukverlaging of extra veiligheidschecks?
8. Op welke termijn verwacht het college dat de aangekondigde verbeteracties van Jeugdformaat daadwerkelijk merkbaar zullen zijn voor de pleegkinderen?
9. Worden pleegkinderen en hun pleegouders structureel bevraagd over hun ervaringen met begeleiding, en zo ja, hoe worden deze signalen gebruikt om verbeteringen door te voeren?

Rijswijks Belang

Marc Weterings

Nel Kames

Annemie Koegler

Bianca Niesen

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Is het college bekend met het rapport van de IGJ over Jeugdformaat en de bevindingen hierin met betrekking tot de veiligheid van pleegkinderen?*
Ja, het college heeft kennis genomen van het rapport van de Inspectie over Jeugdformaat met betrekking tot de veiligheid van pleegkinderen.
2. *Kan het college toelichten hoeveel pleegkinderen in onze gemeente worden begeleid door Jeugdformaat?*
Op het moment van uitvragen (augustus 2025) begeleidt Jeugdformaat in Rijswijk 17 actieve pleeggezinnen. Binnen deze gezinnen zijn er 24 pleegkinderen geplaatst waarvan 19 kinderen voltijd pleegzorg ontvangen en 5 kinderen deeltijd pleegzorg ontvangen. Rijswijk telt in totaal 23 pleeggezinnen en er staan op het moment van uitvragen geen Rijswijkse kinderen op de wachtlijst voor een pleeggezin.
3. *Hoe beoordeelt het college de constatering van de IGJ dat in 11 van de 13 onderzochte dossiers het verplichte aantal jaarlijkse gesprekken met pleegkinderen niet is gehaald?*
Het college is het met de Inspectie eens dat hier verbetering gewenst is. Jeugdformaat heeft ook in haar reactie op het rapport aangegeven daarmee aan de slag te gaan en een verbeterplan gepresenteerd aan de Inspectie. Het college vertrouwt erop dat Jeugdformaat haar belofte gestand doet.
4. *Hoe waarborgt het college dat pleegkinderen in onze gemeente wél het voorgeschreven aantal gesprekken krijgen, inclusief een gesprek zonder aanwezigheid van de pleegouders?*
De gemeente heeft, via het Service Bureau Jeugdhulp (SBJH, onze regionale samenwerking in Haaglanden) een contract (resultatenovereenkomst, loopt tot en met 31 december 2026) met Jeugdformaat over de zorg voor Rijswijkse pleegkinderen. Het SBJH voert elk kwartaal gesprekken met Jeugdformaat over de contractuele afspraken. Met de bevindingen van de Inspectie zal het SBJH ook spreken over de opvolging van de constatering van de Inspectie. Jeugdformaat heeft reeds een concept-verbeterplan besproken met de Inspectie en levert voor 1 oktober 2025 een aangescherpt verbeterplan aan bij de Inspectie. Jeugdformaat heeft bij de Inspectie aangegeven de verbeteringen in 2025 te willen realiseren. Het college volgt dit proces nauwlettend.
5. *Heeft het college signalen ontvangen dat de hoge werkdruk bij Jeugdformaat (of andere jeugdzorgaanbieders in onze gemeente) invloed heeft op de veiligheid van kinderen? Zo ja, welke maatregelen zijn of worden genomen?*
Het college is zich bewust van de hoge werkdruk waarmee veel jeugdhulpaanbieders te kampen hebben, maar heeft geen signalen ontvangen dat dit van invloed is op de veiligheid van kinderen. De arbeidsmarkt voor hulpverleners is krap en het kost aanbieders veel moeite om hun personeelsbestand op sterkte te houden. Dat is een landelijk fenomeen en niet specifiek van Rijswijk. Met RIB 25.013 van 4 maart 2025 informeerden wij uw raad over extra investeringen in de jeugdbeschermingsketen, met als doel de caseload van de medewerkers te verlagen.

Daarnaast heeft Jeugdformaat een eigenstandige verantwoordelijkheid voldoende personeel in dienst te hebben. De gemeente, zie ook het antwoord bij vraag 4, zal periodiek de opvolging van de constatering van de Inspectie, via het SBJH, met

Jeugdformaat bespreken.

6. *Wat is de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente als financier/opdrachtgever ten aanzien van de naleving van de kwaliteitsnormen door jeugdzorgaanbieders?*
Zie antwoord vraag 4.
7. *Is het college voornemens om naar aanleiding van dit rapport aanvullende afspraken te maken met Jeugdformaat, bijvoorbeeld over personeelsinzet, werkdrukverlaging of extra veiligheidschecks?*
Nee. De contractuele afspraken met Jeugdformaat volstaan wat het college betreft. Het rapport van de Inspectie is ook helder en Jeugdformaat weet wat hen te doen staat. De gemeente zal dit (evenals de Inspectie), zoals verwoord bij vraag 4, via het SBJH periodiek bij Jeugdformaat aan de orde stellen.
8. *Op welke termijn verwacht het college dat de aangekondigde verbeteracties van Jeugdformaat daadwerkelijk merkbaar zullen zijn voor de pleegkinderen?*
Het rapport van de Inspectie geeft aan dat de Inspectie voor 1 oktober 2025 een aangescherpt verbeterplan presenteert. Jeugdformaat heeft bij de Inspectie aangegeven de verbeteringen in 2025 te gaan realiseren. Het college neemt, via het SBJH, graag kennis van de bevindingen van de Inspectie op het verbeterplan. Daarnaast voert de gemeente via het SBJH, periodiek contractgesprekken met Jeugdformaat (zie antwoord bij vraag 4) en daarin vormt het verbeterplan de leidraad.
9. *Worden pleegkinderen en hun pleegouders structureel bevraagd over hun ervaringen met begeleiding, en zo ja, hoe worden deze signalen gebruikt om verbeteringen door te voeren?*
Er vonden al periodiek gesprekken met pleegkinderen en -ouders plaats. Mede op basis van ervaringen in het land is in juli 2025 de Jeugdhulp & Jeugdbescherming Richtlijn Pleegzorg vernieuwd.
<https://www.richtlijnenjeugdhulp.nl/pleegzorg/kernaanbevelingen>. Daarin staat onder meer: Zorg dat het kind minstens drie keer per jaar een zorgprofessional spreekt. Breng de ontwikkeling van kinderen in pleegzorg minimaal eens per jaar in kaart (bij kinderen tot en met 3 jaar eens per halfjaar). Het college volgt via het SBJH de verbeteractiviteiten van Jeugdformaat over het structureel bevragen van pleegkinderen en pleegouders over hun ervaringen met begeleiding.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin