1 Opening, met een speciaal welkom aan de Gasten van de Raad, en mededelingen.

Albert Huisman VVD Texel
De uitzending is gestart. Goedenavond. Welkom allemaal op deze Raadscommissie van 1 november.

Ambtelijke Ondersteuner
U heeft waarschijnlijk in de gaten dat de techniek niet helemaal werkt zoals we hadden verwacht. Op verzoek van de griffier één voor één de microfoons testen. We beginnen bij de heer Hoogerheide en dan gaan we met de klok mee. Goedenavond. Ook goedenavond. Goedenavond. Goedenavond. Goedenavond. Goedenavond, ja. Test. Goedenavond. Goedenavond. Deze wel. Ik vraag een paar minuten de tijd. We gaan zoeken naar een oplossing. [onderbreking 00:02:32 - 00:03:02] Jazeker. Ik ben Nick. [onderbreking 00:03:04 - 00:03:29] Ik ben er, als gast weliswaar. Helemaal goed. [onderbreking 00:03:34 - 00:04:26] Nou, kijk eens. Ik ben promotie. Dat is mooi! [onderbreking 00:04:32 - 00:06:16] Ja, hij doet het. [onderbreking 00:06:18 - 00:06:40]

Voorzitter Raadscommissie
Dames en heren, het lijkt erop dat de meeste microfoons weer werken op de juiste manier. Alleen die van mevrouw Dros wordt zo meteen na de inspreker nog aangepast. Dames en heren, nogmaals welkom op deze begrotingsvergadering 2023. We gaan de begroting 2024 behandelen. Welkom publiek op de tribune, kijkers, luisteraars thuis. Een speciaal welkom aan onze twee gasten van de raad, hier aanwezig in de zaal. Ik heb eind van de avond een presentje voor jullie. Eén van de gasten gaat met de laatste boot weg. We zorgen dat die op een andere manier naar u toekomt. Agendapunt twee is vaststelling van de agenda. Iemand van de commissieleden?

2 Vaststelling agenda.

Voorzitter Raadscommissie
De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel
Voorzitter, we hebben vanaf de programmabegroting op de agenda staan met verschillende programma's en hoofdstukken. Ons verzoek was of we kunnen wisselen van spreker bij de programma's.

Voorzitter Raadscommissie
Uiteraard. Dan is bij deze de agenda vastgesteld. Punt drie, dat is de rondvraag publiek.

3 Rondvraag Publiek.

Voorzitter Raadscommissie
Daar hebben we één inspreker die zich heeft aangemeld, dat is de heer Eschweiler. Mag ik u uitnodigen bij de inspraakmicrofoon? Ik heb u zojuist de spelregels uitgelegd. Gaat uw gang. Geachte raadsleden en college, na drie jaar staan we hier helaas weer voor u, vanwege de woonunits aan de Slingerweg, omdat er niets in die tijd verbeterd is. Inmiddels staan er nu 40 units. Tegen de bouw van de laatste 20 units hebben wij bezwaar aangetekend. We zijn op 17 augustus 2022 gehoord door een bezwarencommissie. De bezwarencommissie had zich goed ingelezen, en er was inderdaad overlast. Er was ook enige discussie over een huurcontract. De uitslag van de huurcommissie was dat er 20 units bijkomen. De omwonenden en Woontij stelden in overleg een huishoudelijk reglement op voor de bewoners. Er moet een beheerder in één van de units komen. De beheerder wordt door Woontij aangesteld. In september is de nieuwbouw van 20 units gestart. Daarna hebben we als omwonenden contact met Woontij gezocht. We hebben Woontij per e-mail op 21 september gevraagd om het huishoudelijk reglement voor 5 oktober jongstleden toe te sturen. Per omgaande kregen we bericht dat de desbetreffende persoon ervoor zou zorgen dat we de gevraagde gegevens uiterlijk op die datum zouden ontvangen. Dus niet. Na een e-mail ter herinnering hoorden we dat de

desbetreffende persoon tot 31 oktober een vakantie had. Na een telefonisch contact met Woontij hebben we maandag 9 oktober in de namiddag alsnog de gegevens toegestuurd gekregen. Als reactie hebben wij aangegeven dat we bij de inspraak met de bewoners nog vermeld wilden zien dat het rustig moest zijn tussen 23:00 uur 's avonds en 07:00 uur 's ochtends. Woontij vond die aanvulling niet nodig, omdat de rest de lading dekte. Ook hebben we met de ambtenaar gebeld die bij de hoorzitting aanwezig was geweest. Deze meneer geeft aan dat de vergunning is afgegeven, en daarmee is de kous af. Wel adviseerde hij contact op te nemen met handhaving. Er is een terugbelverzoek gedaan, maar tot heden zijn we nog niet gebeld. Tot onze grote verbazing wordt de beheerder een jongeman van rond de 20 jaar die tussen 08:30 uur en 17:00 uur 's middags bereikbaar is. Dit is niet volgens de afspraak. We zouden 24 uur per dag contact kunnen zoeken. De ambities van deze jongeman liggen op het vlak van karten. Hij reist namelijk heel Europa door om daar te gaan karten. Hij zal dus vaak niet op het eiland aanwezig zijn. Hij moet zorgen voor een achtervang. Hoe gaat hij dit oplossen? Ook is er sprake van: de slager keurt zijn eigen vlees. De jongeman is een zoon van één van de oprichters van De Texel Academy. Verder wordt alle verantwoordelijkheid door Woontij afgeschoven op de politie. Helaas voelen wij ons als naaste bewoners nog steeds niet serieus genomen door de gemeente en Woontij. De bezwaarcommissie had ons geadviseerd om het samen op te lossen. Woontij werkt niet mee. Er wordt niet of heel laat gereageerd. Afspraken worden niet nagekomen, zoals eerder aangegeven. Dank u wel, meneer Eschweiler. Dat was ruim binnen de tijd. Zijn er vragen vanuit de commissie aan de heer Eschweiler? De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Mijn enige vraag is: u spreekt namens de bewoners. Heb ik dat duidelijk begrepen? Ja. Oké, dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Dan zie ik geen vragen meer. Ik dank u voor uw tijd en inreng, meneer Eschweiler. Dat brengt ons bij agendapunt vier, dat is de rondvraag commissieleden.

4 Rondvraag Commissieleden.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie handen bij de heer Soyer, de heer Hercules, de heer Huisman, de heer Kooiman, de heer Hoogerheide, en mevrouw Van der Werf. In die volgorde.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Vandaag stond er een uitgebreid artikel in het Noordhollands Dagblad. Een artikel over de stand van zaken over de iepziekte. Het artikel begint in Hollands Kroon, maar het gaat eigenlijk over de hele noordkop. Er is een Gronings plan dat daar echt werkt, en dat ook aan de noordkop is aangeboden. Den Helder komt als centrumgemeente en als eigenaar van 6.000 iepen namens de vier noordkopgemeentes aan het woord. Het laat weten dat er een intentieverklaring is geweest, maar dat geld de beperkende factor is, tezamen met het inkoopbeleid van de gemeentes. Het woord Texel komt in het artikel één keer voor als verduidelijking welke de vier noordkopgemeentes zijn. Daarom wil ik graag aan het college vragen: kunt u aangeven wat op het eiland de stand van zaken is, met name op het gebied van preventie en bestrijding van de iepziekte? Dat het niet gelijk kan, dat snap ik ook. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Wethouder Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel, voorzitter. Meneer Soyer, dat klopt. Texel komt één keer voor in dat stuk. Wij hebben natuurlijk de laatste jaren heel veel iepen gezaagd. Wij zijn wel in overleg met de noordkop. De stand van zaken zoals het nu staat moet ik even overleggen. Daar krijgt u schriftelijk een antwoord op.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ik heb twee vragen. Eén gaat over het proces van de omgevingsvisie en de andere gaat over maritieme archeologie. Ten eerste over de omgevingsvisie. Het college is druk bezig om input op te halen

voor de omgevingsvisie. Het eerste kwartaal volgend jaar krijgen wij het concept als raad voorgelegd. Ons kwam ter ore dat er ook een sessie is geweest voor mensen onder de 30, en dat het op zich een vrij goede sessie was. Het was ook een belangrijke sessie omdat de jeugd, in ieder geval mensen tot de 30, daar maken we de omgevingsvisie ook voor. Zij gaan dat het grootste deel van de toekomst gebruiken. We hoorden ook dat die heel mager was bezocht. We hoorden ook van een aantal jongeren dat ze het jammer vonden dat ze niet aanwezig konden zijn. Nu hebben we zelf gekeken of er voldoende publiciteit voor was of dat er uitnodigingen waren. We vonden het zelf ook een beetje mager. Ons verzoek of onze vraag is of er alsnog een sessie komt met die 30-minners om input op te halen voor de omgevingsvisie. De tweede gelijk? De tweede vraag gaat over maritieme archeologie. Op 18 oktober is in de Tweede Kamer een motie ingediend door lid Beckerman, die ging over het de noodzaak om een onderzoek te doen om ons archeologisch erfgoed te redden. Die motie is aangenomen. Denkt het college dat het zin heeft om vanuit Texel een signaal te laten horen dat wij die motie ondersteunen? De eerste vraag is voor de heer Kieft, neem ik aan. De tweede ook.

R. Kieft wethouder

Terwijl ik de eerste beantwoord, moet ik nadenken over de onderwaterarcheologie. Ik moet het nagaan met de mensen die dit proces organiseren, of het mogelijk is om een herhaling te organiseren voor de groep beneden de 30. Daar komen we op terug. De onderwaterarcheologie, het lijkt mij alleen maar nuttig om zoiets te ondersteunen. Ik ken de tekst van de motie niet, dus die wil ik graag eerst zien. Ik zie dat de burgemeester wat daarover wil zeggen.

Rob van der Zwaag

Het is niet zo gebruikelijk om een motie te ondersteunen, maar lijkt mij... De befaamde nacht waarin heel wat moties aan de orde zijn geweest. Het is dadelijk een opdracht aan een nieuw te vormen kabinet om daar inhoud aan te geven. Mij lijkt het goed om als Texel, naar het nieuwe kabinet, als daar de partijen aan het formeren zijn, dat standpunt daar ook te ondersteunen. Dan vinden er onderhandelingen plaats welke moties er wel of niet komen. Dan zitten er waarschijnlijk hele nieuwe kamerleden. Waarschijnlijk? Heel zeker, want er gaan er een heleboel weg.

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar de andere kant. De heer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, voorzitter. Afgelopen maandag is de steunfractie van team VVD Texel nog bijeen geweest, mede ter voorbereiding op vanavond. Enkele steunfractieleden waren nogal verbaasd dat ze constateerden dat de Kogerstrandbrug niet op de agenda stond vanavond. Misschien hebben wij een ander idee bij het verwachtingsmanagement dan het college. Maar VVD Texel vraagt zich oprecht af waarom de raadsleden niet op de hoogte zijn gebracht van het niet agenderen en hedenmiddag uit een online artikel van de plaatselijke krant moesten lezen. Ik wil graag een reactie waarom wij niet geïnformeerd zijn over dit onderwerp.

Voorzitter Raadscommissie

Wethouder Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Laat ik vooropstellen, wij zijn in gesprek gegaan met de betreffende campingmensen, en daar kwamen we in eerste instantie niet uit met elkaar. Wat wij wilden gaan aanleggen en waar zij dachten gezamenlijk in op te trekken. Daar hebben we allebei gezegd: "We komen erop terug, we gaan een nieuw plan voorstellen." Daar zullen we mee naar buiten komen, en dat willen we zo snel mogelijk. We zijn nog niet tot elkaar gekomen in het tweede gesprek wat nog volgen moet. Het eerste gesprek kwamen we niet bij elkaar. Het lag wat uit elkaar wat wij wilden en wat de meneer van het park wil. Dus we komen erop terug. Ik heb het inderdaad niet op de agenda staan, omdat we nog geen goed voorstel voor u hebben. We moeten gezamenlijk optrekken, dat was de opdracht en dat willen we zeker doen: gezamenlijk naar buiten komen.

Voorzitter Raadscommissie

U heeft uw vraag gesteld. Het is niet de bedoeling om in discussie te gaan. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Misschien dat ik dan de vervolgvraag kan stellen? U geeft niet echt een antwoord op de vraag van de heer Huisman. Ik begrijp dat er problemen zijn met de campingeigenaar. Waarom heeft u de raad niet geïnformeerd dat het vanavond niet op de agenda staat? Wij hebben als Hart voor Texel ook uit de media

moeten vernemen dat het vandaag niet op de agenda staat. Kunt u daar een concreet antwoord op geven? Tweede vraag daarover. De noodbrug heeft een bepaalde tijdsduur van zeven maanden. Ik kan me voorstellen dat, gezien alle ervaringen die we hebben, maar ook alle zaken die we hebben over de aanleg van de weg en de vergunningenprocedure, en alles wat erbij komt kijken, dat het nog langer duurt dan een maand voordat de weg wordt aangelegd. Het contract voor de noodbrug is zeven maanden. Heeft u eraan gedacht dat het contract ook verlengd gaat worden? Straks is de noodbrug weg. De derde vraag. De planning was om aankomende winter te beginnen met de aanleg van die weg. Kan die planning gehaald worden? Is het überhaupt mogelijk dat er voor deze zomer een weg gaat liggen, of moeten we kijken naar 2025? Dat waren de vragen. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Dan moet ik excuses maken naar de heer Huisman. Door de eerste vraag van de heer Kooiman realiseerde ik dat de vraag van de heer Huisman in eerste instantie niet beantwoord was. Drie vragen, wethouder.

C. Hooijschuur wethouder

We beginnen met de noodbrug, we weten dat daar zeven maanden een contract voor ligt. We weten ook dat we eventueel moeten verlengen als we geen zandheuvel gaan neerleggen. Dat snappen we ook. We hopen er wel uit te komen met de meneer van het Kogerstrand. Het is heel simpel, we kunnen natuurlijk een hoop zand erin schuiven en de weg daarover leggen, waarvoor we een voorstel neergelegd hebben. We willen gezamenlijk optrekken met de mensen die daar op de camping zitten. Ook de meneer van het Kogerstrand heeft er een idee over hoe hij dat wilt oplossen. Juridisch zit dat iets moeilijker in elkaar, dus daar kunnen we niet à la minute een antwoord op geven. Dat wordt nu uitgezocht. Hij wil een totaalplan, dat houdt ook in dat hij het parkeerterrein wat erboven zit erbij wil betrekken. Dat zit juridisch toch anders in elkaar dan hij denkt. Daar hebben we tijd voor nodig om dat uit te zoeken. Dat is nu het geval. Dat die zandhoop in het midden komt en dat de weg erover gaat, daar zijn we het met elkaar over eens. Hij wil een totaalplan van het hele terrein hebben en daar zijn we nog niet helemaal uit. Daar stokt het een beetje mee. We proberen het binnen een zo snel mogelijke tijd op te lossen, maar het blijft langer haken op de juridische gedachte hoe we dat gaan oplossen. We zijn zeker van plan om het voor het nieuwe seizoen aan te leggen, het zand met de weg erop en de hele infrastructuur op dat stukje Kogerstrand. Het is niet de insteek om het te laten gaan voor volgende zomer, en dan weer een noodbrug. Nee, de insteek is om het opgelost te hebben voor het nieuwe seizoen aangaat. Dat willen we wel met elkaar. Dat we niet straks weer als partijen tegenover elkaar gaan staan, maar we willen het met elkaar oplossen. Dan moet het juridische gedeelte ook uitgezocht worden. Dat is het parkeerterrein.

Voorzitter Raadscommissie

Dan blijft alleen de vraag openstaan: waarom is de raad niet daarover geïnformeerd? Dan wil ik voorstellen dat we aan het eind van de avond daarop terugkomen. Dan de heer Hoogerheide van het CDA.

Piet Hoogerheide CDA Texel

Het gras is inmiddels behoorlijk weggemaaid. De vraag voor mij was ook waarom wij niet geïnformeerd waren en dat we via de TexelseCourant moeten vernemen wat de stand van zaken is. Mijn tweede vraag is: 1 november is niet gehaald, terwijl die wel toegezegd is. Wordt het nu december of wordt het een schuifdatum en moeten we maar afwachten?

Voorzitter Raadscommissie

Kunnen we die ook bewaren tot eind van de avond, dat er een compleet antwoord komt? Mevrouw Van der Werf.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Vorig jaar, 16 november 2022, hebben we een antwoord gekregen over excursie naar Energiecampus Leeuwarden. Het antwoord was om voornemens in de loop van 2022 een duurzaamheidstour te organiseren voor de raadsleden, commissieleden en het college. Ik vraag me af wanneer we dat gaan doen.

Voorzitter Raadscommissie

Wiens portefeuille is dat? Of gaan we daar zelf over als raad? Ons college zou het organiseren. De heer Kieft.

R. Kieft wethouder

Dat is een goede vraag. Ik vraag me ook af wanneer we dat gaan doen. Het hangt af van de agenda van de raad zelf. Wanneer heeft de raad tijd om dat te doen? Als we dat weten, kunnen we het organiseren.

Voorzitter Raadscommissie

Daar gaat afstemming plaatsvinden met de griffie, hoor ik aan mijn linkerzijde.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. In navolging van de inspreker is de naam Woontij diverse keren gevallen. Ik vraag me nu af, en dat vraag ik het college: wat is nu precies de positie van de gemeente Texel hierin?

Voorzitter Raadscommissie

Dat is de wethouder wonen, de heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben de vergunning natuurlijk verleend. Een onderdeel van de vergunning was de afspraken die gemaakt zijn: dat er een beheerderswoning zou komen, dat er een statuut zou komen waar de bewoners zich aan moeten houden, en dat er in die beheerderswoning ook een beheerder komt met een bepaalde taakomschrijving.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Onderdeel van de vergunning. Geen discussie, maar wel een vervallen vraagje. Gaat de gemeente Woontij eraan houden?

Remko van de Belt

De zaken staan op papier. Er is een beheerderswoning, en er is een beheerder. Die beheerder heeft taken en aan die taken kan eenieder Woontij en Texel Academy houden.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Tot zover de reactie. Het is niet volledig beantwoord. Ik vraag wat de gemeente gaat doen.

Remko van de Belt

Onze rol is momenteel nihil. Wij hebben een vergunning verleend. Onderdeel van die vergunningverlening was dat er een beheerderwoning zou komen met een beheerder daarin. Tot nu toe voldoet iedereen daaraan. Vanuit de gemeente zelf, ten opzichte van de gebruiker en de verhuurder van de woningen, staan we on hold en kijken we hoe het zich ontwikkelt.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil aan alle commissieleden vragen zich aan onze afspraken te houden, en alles via de voorzitter te doen. Agendapunt vijf, Texel in de regio. De heer Kieft heeft mededelingen over de regio.

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst).

R. Kieft wethouder

Dank u wel, voorzitter. Dat zijn drie mededelingen, te beginnen met de meest concrete. Vandaag zijn de burgemeester en ik bij het feestelijke moment van ondertekening van veertien regiodeals afgereisd naar Ede. Weliswaar een tijdsbestek van drie minuten om een foto met de minister te moeten maken en zijn schoenen te bewonderen. Daarna zijn wij weer afgereisd. Het heugelijke feit is dat eindelijk het spel op de wagen staat, dat het geld, 36 miljoen euro in totaal, door de verschillende partijen is toegezegd en gaat vrijkomen de komende jaren. U heeft daar vanmiddag een persbericht over ontvangen via de gemeentelijke kanalen. Daarop staat ook een interessante link naar een website over de regiodeal. Ik raad iedereen aan om die te bekijken, want die is behoorlijk informatief als het gaat over de achtergrond en de outline van de verschillende projecten die we daarin denken te gaan realiseren. We gaan nu intern op een rij zetten wanneer we daar concrete dingen aan kunnen verbinden. Dat is de eerste opmerking. De tweede is dat er per 31 oktober een regiodeal voorstel 'Samen Noord-Holland Noord versterken' door de zeventien gemeenten van Noord-Holland Noord is ingediend bij het Rijk. Dat is de eerste stap in het proces. Het zal moeten blijken of het Rijk daarop wil verdergaan. Als dat zo is, dan volgt daar een heel vervolgtraject. De bestuurlijke positie die Texel in die regiodeal heeft ingenomen, is dat wij uiteraard onderdeel van de kop zijn en dat wij

bestuurlijk ook willen ondersteunen. Echter, eventuele projecten die capaciteit en geld aan onze kant vragen, zullen echt nuttig voor Texel moeten zijn, willen we daar onze hand voor uitsteken. Dat is een stap die anders is dan bij de Waddendeal, want dat was samen uit, samen thuis. Hier hebben we het onderscheid gemaakt. De derde mededeling betreft het rapport 'Elke regio telt' van de drie adviesraden waarin uiteindelijk is vastgesteld dat het Rijk een investeringsstrategie sinds de tachtiger jaren heeft gevoerd die de sterke punten versterkt heeft in het land. De regio's die daar wat buiten lagen lopen er steeds verder achteraan. Het lijkt erop dat het kabinet zeer gevoelig is voor de conclusie dat er een langere termijn investeringsstrategie moet komen, gericht op die regio's. De kop van Noord-Holland is één van de vijf regio's die in dat rapport is uitgewerkt. We hebben gisteren een startconferentie gehad met de kop om te komen tot een kansenagenda 2040. Daar wordt vanuit de Tweede Kamer en vanuit het Rijk ook om gevraagd om het vuurtje brandende te houden, ook gedurende de periode dat ze demissionair zijn en er een formatie komt. Dat is nog erg vaag. Vandaar in deze volgorde. Dat is wat ik te melden heb, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie
Hebben we daarmee ook gelijk het volgende agendapunt te pakken, namens het hele college? Dan hebben we agendapunt vijf en zes gehad. Dan komen wij bij agendapunt zeven, de gevolgen cao 2023

7 Gevolgen CAO 2023 GGD Hollands Noorden.

Voorzitter Raadscommissie
voor GGD Hollands Noorden. Op 6 april 2023 is een akkoord gesloten over de cao-gemeenten en de cao samenwerkende gemeentelijke organisaties, de SGO. De GGD Hollands Noorden valt onder de cao SGO. Het is voor de GGD Hollands Noorden niet mogelijk om deze stijging met eigen middelen op te vangen. Het voorstel van het dagelijks bestuur is daarom om de deelnemersbijdrage aan de GGD Hollands Noorden voor 2023 eenmalig met 2 miljoen euro en het restje te verhogen. Het algemeen bestuur heeft op 27 september 2023 ingestemd met dit voorstel van het DB, om het voorstel voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden. Dat punt gaan wij hier bespreken. Wie van de commissieleden kan ik daarover het woord geven? Ik zie de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Voorzitter en collega's, we hebben als raadsrapporteurs - mevrouw Dros en ik waren erbij - met de andere raadsrapporteurs van Den Helder, Hollands Kroon en Schagen is het laatste rapportage regionaal raadsrapporteurs GGD hebben wij dan ingevuld. Toch even een pittige brief over geschreven met adviezen, want dat had onze griffier ook nog gevonden. Half oktober zou er een rapportage komen van het disaster met de GGiD wat mislukt is. Als we nu een programma van de plank kopen, wat meteen klaar is. Dat rapport willen we natuurlijk graag onder ogen zien. Dat was het advies, in de rest conform de cao-afspraken meegaan. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie
Herkent u zich daarin, mevrouw Dros? Ja, zeker. Misschien een puntje op de i met de vragen over de GGiD. Wij hebben als rapporteurs van de vier kopgemeentes een heleboel vragen gesteld naar aanleiding van het mislukken daarvan. We zouden in oktober daar antwoord op krijgen. Dat is helaas nog niet gebeurd. Ze zijn wel druk bezig, maar het zit eraan te komen. Daar zijn we natuurlijk zeer benieuwd naar. We voelen ons als raadsrapporteurs eigenlijk... Iedere keer als het over de GGD gaat, dan komen er telkens een soort financiële dingen uit de hoed vandaan. Daar houden we ze wel kritisch op, maar we zijn natuurlijk iedere keer een klein stukje van het grote geheel. We proberen ons best te doen om ze telkens ter verantwoording te roepen en het in de gaten te houden. Dank voor de inzet van de raadsrapporteurs. Ik zie verder niemand met vragen over dit stuk. Betekent dat dat het als hamerstuk naar de raad van volgende week kan? Dat is mooi. Agendapunt acht, rapportage, grote projecten en grondexploitaties.

8 Rapportage "grote projecten grondexploitaties".

Voorzitter Raadscommissie
Volgens afspraak met de gemeenteraad wordt de raad twee keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten. Door de herberekening is er voor zes grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk, en voor een enkele grondexploitatie wordt de voorziening lager. Bij

de grondexploitatie [onhoorbaar 00:32:53] is de eindwaarde minder voordelig geworden. Dit Auditcommissie heeft dit stuk besproken en zien geen technische redenen om dit voorstel niet aan te nemen. Is er nog iemand van de Auditcommissie die het woord wil voeren? Nee. Iemand die een vraag heeft aan het college over dit onderwerp? Inhoudelijk zie ik ook weinig. Kan ik concluderen dat ook deze als hamerstuk naar de agenda van volgende week gaat? Dank. Dan hebben we de ontwerpbegroting van De Bolder.

9 Ontwerp-Begroting De Bolder.

Voorzitter Raadscommissie

De directeur van De Bolder was hier gisteren om vragen te kunnen stellen. Dat waren er niet veel. De ontwerpbegroting van De Bolder, iemand daar vragen over? Kunnen we daaruit constateren dat ook de ontwerpbegroting van De Bolder als hamerstuk naar de agenda van volgende week kan? Waarvan akte. Hou dit vol. Agendapunt, de ontwerp programmabegroting 2024. Daar ga ik een iets langere inleiding bij houden dan u gewend bent. Door de gemeenteraad is op 21 juni 2023 de perspectiefnota voor het jaar 2024 behandeld. In deze nota is getracht om met de in die tijd bekende informatie een zo helder mogelijk meerjarenperspectief te schetsen. De ontwerp programmabegroting 2024 geeft ten opzichte van de perspectiefnota een niet-sluitende meerjarenraming. Echter iets minder negatief dan geschetst in juli. In de meerjarenraming is de besluitvorming tot en met september 2023 opgenomen. Er zijn nog een aantal nieuwe ontwikkelingen die nog niet zijn meegenomen. Dit betreft onder andere het project Huis van Ontwikkeling, de toekomstbestendigheid van leerwerkbedrijf De Bolder, en het in stand houden van de scholen in de buitendorpen. Bij dit agendapunt heeft GroenZwart een voorstel dat de titel heeft 'Onderzoek naar het jaarrond zwemmen in Molenkoog'. Die zit achter de bespreekleidraad die u heeft ontvangen. Ik wil voorstellen om het ook in die volgorde te behandelen. Ik heb nog een extra textuele aanvulling. In het afstemmingsoverleg is besloten om deze maand geen reguliere vragenuur te houden, maar een avond te houden waar ruimte is om technische vragen over de ontwerp programmabegroting te stellen. Dat is ook zo naar u als raad en commissieleden gecommuniceerd door de griffie. Deze avond heeft gisteren in deze ruimte plaatsgevonden. Velen van u waren daarbij aanwezig. Medewerkers van team financiën, in grote getalen waren ze gisteren aanwezig en ook vandaag weer, hebben toelichting gegeven op belangrijke cijfers uit de ontwerp programmabegroting , en om de vragen van de aanwezige raads- en commissieleden te beantwoorden. Daarnaast waren de MT-leden aanwezig om aanvullende vragen te beantwoorden. Veel van die vragen waren vooraf schriftelijk gesteld. Er waren deze keer maar liefst 75 vragen, en die zijn gisteren allemaal schriftelijk beantwoord. Ik wil de organisatie danken voor het snelle handelen bij alle vragen en voor de zeer prettige avond gisteren. Om te voorkomen dat de vergadering van gisteren opnieuw gedaan wordt, wil ik aan u als raads- en commissieleden vragen om, conform de afspraken die gemaakt zijn, de technische vragen vanavond achterwege te laten. Als de vraag gisteren al gesteld is, maar iemand die hem stelde was niet aanwezig, dan zal ik dat aangeven. Dan kan die persoon bij zijn fractieleden het antwoord navragen. Dan mag u bellen, mevrouw Van de Wetering. Misschien weet u het allemaal, maar ik zal even kort toelichten wat een technische vraag is. Die vragen zijn bedoeld om een beter beeld te krijgen van een onderwerp. De vraag is gericht op het verkrijgen van informatie of een toelichting over een tekst, bijvoorbeeld een wetsuitleg of een berekening. Het gaat daarbij om feiten en niet om opvattingen, en deze vragen hebben dus geen politieke lading. Kort gezegd, technische vragen zijn kwantificeerbaar. Houd dat in uw achterhoofd. Deze nieuwe manier van behandelen zal voor sommigen van u even wennen zijn. Als u daar vragen over opmerkingen over heeft, dan kunt u die kwijt bij de afgevaardigden van uw fractie in het afstemmingsoverleg. We zullen voor de behandeling de bespreekleidraad volgen. Die vindt u in iBas, maar die ligt ook voor u op papier. Als alle blokken behandeld zijn, dan is er nog ruimte voor degenen die over de gehele ontwerp programmabegroting iets willen toevoegen. Dat was een behoorlijke inleiding. Ik zie een vraag van mevrouw Dros. Ik heb een vraag vooraf. Als technische vragen wel zijn ingediend, maar nog niet beantwoord zijn. Dan komen die nog schriftelijk. Oké. Mevrouw Visser.

Anneke Visser

Dank u wel, voorzitter. Ik wil namens de Auditcommissie iets zeggen. De Auditcommissie heeft de ontwerp programmabegroting besproken. Naar aanleiding van deze bespreking is de conclusie getrokken dat er geen technische bezwaren zijn om de ontwerpbegroting vast te stellen. Wel zijn er uit deze bespreking een flink aantal tips gekomen. Die ga ik hier niet oplezen want het is een hele lijst. Ik wil graag aangeven dat de Auditcommissie vaker opmerkingen heeft gehad bij diverse stukken uit de P&C-cyclus en dat wij als Auditcommissie steeds een luisterend oor vinden en medewerking krijgen vanuit het team financiën. Ik wil

andere commissieleden dan ook aanraden om, als zij tips of verbeterpunten hebben, die door te geven aan de Auditcommissie. Dan denk ik dat we daar echt iets mee kunnen doen.

Voorzitter Raadscommissie

Tot zover. Dank u wel, mevrouw Visser. Auditcommissie, dank voor het advies. Ik geef zo de heer Hooijschuur het woord om een inleiding te doen. Ik zag bij mevrouw Van de Wetering nog een hand. Is dat een procesmatige vraag?

Astrid van de Wetering

Ik was er gisteren niet bij, want ik lag helaas op bed. Ik heb nog wel een vraag die beantwoord is, een technische vraag die ik heb gesteld. Alleen het antwoord is mij nog onduidelijker dan... Ik weet niet goed wat ik daarmee moet. Die wil ik vanavond verhelderend stellen. Als ik dat niet mag doen, moet ik dat op een andere manier doen.

Voorzitter Raadscommissie

Is dat wat u mij aanraadt, of kan ik hem wel stellen? Die vraag kunt u uitstekend vanavond stellen. Of het antwoord vanavond komt, dat is tweede. Dat gaan we zien. Inleidend, meneer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel, voorzitter. Het college presenteert de begroting 2024. Een heel stuk heeft de voorzitter al medegedeeld. Ik wil hierop inhaken hoe wij ervoor staan, en dat begint met het volgende. Eigenlijk is Texel een ambitieuze gemeente. Voor de komende jaren willen we ons zoveel mogelijk inzetten op thema's die belangrijk zijn voor Texel, zoals duurzaamheid, mobiliteit, wonen, sport, cultuur, en een sociaal Texel. Dat zal zeker een uitdaging worden, gezien de krappe arbeidsmarkt en de minder financiële mogelijkheden dan de voorgaande jaren. Toch gaan we hiervoor met z'n allen. De solide begroting, dat is een uitdaging voor de toekomst. In de voorgaande jaren is het gelukt een sluitende meerjarenbegroting aan te leveren met een structureel positief karakter. Met de programmabegroting voor het komende jaar is het helaas niet meer haalbaar om alle jaren sluitend te krijgen. Op dit moment is de verwachting van de bijdrage vanuit het Rijk in de vorm van een algemene uitkering lager. De laatste twee jaar krijgen we minder geld van van de regering. Dat heeft ook effecten op de gemeentelijke meerjarenbegroting. Daarnaast wegen ook de nieuwe investeringsvoorstellen en de toenemende personeelskosten hierin mee. De algemene reserve is nog steeds goed gevuld. Ondanks dat het college hier een beroep op doet, blijft de reserve in 2024 nog 9 miljoen euro. De internationale conflicten hebben ook invloed op de financiële positie van de gemeente. De programmabegroting van 2024 en de tweede begroting die financieel-inhoudelijk invulling geeft aan deze collegeperiode, inmiddels alweer anderhalf jaar geleden, werd vanuit het gemeenteakkoord opgesteld. Toen zag de wereld er heel anders uit. Inmiddels worden internationale conflicten en de invloed daarvan ook op Texel dagelijks gemerkt, wat extra financiële investering en ondersteuning vergt. Daarnaast is de invloed van de ruime uitgave van het Rijk aan onze ontwikkelingen, waardoor er minder voor de lokale overheid overblijft terug te zien in de meerjarenbegroting van de gemeente, 2026 of 2027. Ook de krappe arbeidsmarkt is een probleem. De menskracht om de ambities waar te maken staat best onder druk, ook op Texel. Het is een landelijke trend, dat weten we ook. Het gaat ook door naar het eiland. Ook de werkdruk is hoog die de gemeente bereikt. De grenzen van wat haalbaar en uitvoerbaar is, komt ook op een gegeven moment op een stukje: is het wel mogelijk? Dan hebben we ook de overhevelingen, dat hebt u ook geconstateerd in het boek. Het college constateert in deze begroting ook weer een aantal overhevelingen naar het volgend jaar. Overhevelingen op zich horen erbij maar de mate waarin, jaar op jaar, wil het college gaan veranderen. Voorbereidend op de perspectiefnota van volgend jaar willen we als college hierbij in het eerste kwartaal van 2024 met een concreet voorstel komen naar de gemeenteraad om daarin verandering aan te brengen. Ondanks deze winstwaarschuwing behoudt het college deze ambities. Ze wil blijven werken aan een belangrijk thema voor Texel in deze begroting. Terugkomend, zoals de duurzaamheid, mobiliteit, wonen, sport en cultuur, en een sociaal Texel. Ook de fysieke en financiële investeringen die nodig zijn voor de ontwikkeling van de haven en het verbeteren van de infrastructuur horen bij deze ambities. Daarnaast willen we in de programmabegroting 2024 een doorkijkje geven op de nieuwe ontwikkelingen van het Huis van Ontwikkeling in De Bolder. Dat wil ik u meedelen vanuit het college. Dan wil ik u nog iets mededelen. Gisteravond hebben de mensen die er waren hebben gehoord van de heer uit gemeentewerken dat er een fout is ingeslopen. Dat is voorstel 213, het fietspad Bosrandweg Rozendijk. Het staat in de programmabegroting 2024 voor 3,8 miljoen euro. Er is opgemerkt door GroenZwart dat er een fout in zat, want dat had geen 3,8 maar 1,8 miljoen euro moeten zijn. Dat stond in de perspectiefnota goed aangepast, maar niet in de programmabegroting. We willen ons excuus aanbieden voor die fout, dat had niet mogen gebeuren. We blijven mensen met z'n allen, denk ik. Die 2 miljoen euro minder, voor de komende jaren structureel daalt het

toch met 130.000 euro per jaar. We willen het meenemen naar de raadsvergadering van 9 november. Als er nog voorstellen en zo aangepast worden, hebben we de programmaberekening één keer aan te passen. Dit wil ik u wel mededelen. Ons excuus voor deze fout.

Voorzitter Raadscommissie

Een bloemetje zou op zijn plaats zijn voor mevrouw Koot. Dank, wethouder. Zoals gezegd, we gaan ze per - op uw papier - grijs kopje bespreken. We beginnen met bladzijde drie tot en met 23, de bestuurlijke boodschap, de kaders, de uitgangspunten en dergelijke. Ik zie een hand bij de heer Hercules. Alleen de heer Hercules. Gaat uw gang.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, allereerst ook van ons uit dank voor de snelle en goede beantwoording van alle vragen. We hebben opmerkingen over het financieel perspectief. Eigenlijk zijn het technische vragen omdat het over keiharde euro's gaat, maar er zit een politieke lading achter. Ten eerste, bedankt voor de laatste mededeling van de wethouder financiën. Dat maakt dat 2026 niet meer in de rode cijfers zit. Dat is de eerste vraag. Dus we zitten al drie jaar niet in de rode cijfers. Ten tweede, we hebben met z'n allen kunnen constateren dat er bij de meicirculaire een veel somberder beeld lag en dat er naar het eind van het jaar, zoals het altijd gaat, een positiever beeld kwam. VNG heeft erop aangedrongen om vooral aan tegen even wat er zou gebeuren als de korting van het Rijk doorgaat. Voor ons betekent dat een korting van 3 miljoen euro. Dat is ook zichtbaar in onze cijfers, want we hebben volgend jaar nog een overschot van bijna 3 miljoen euro. We zouden het jaar daarna ongeveer op nul spelen. Mijn vraag is, naast dat er twee moties zijn aangenomen in de Tweede Kamer, waarin wordt aangedrongen op het dichten van die kloof... Eigenlijk alle gemeenten en VNG dringen aan op het dichten van de kloof die er in 2026 komt. Het zou mij verbazen als er niet vanuit Den Haag een handreiking komt. Wat moeten wij doen als wij vanaf 2025, en de kloof wordt gedicht in het meerjarenperspectief, telkens een overschot van 3 miljoen euro hebben?

Voorzitter Raadscommissie

De heer Hooijschuur, twee vragen.

C. Hooijschuur wethouder

Daar hebt u een goede vraag. Daarom willen we er in het eerste kwartaal op terugkomen hoe we dat gaan bekijken, hoe we dat gaan aanpakken. Het is voor ons natuurlijk ook afwachten wat er na 22 november gaat gebeuren vanuit het Rijk, of we die 3 miljoen euro wel of niet krijgen, of dat er geminderd wordt. Het is voor ons ook even kijken. Daarom zeggen we ook: "Laten we deze cijfers nu aanleveren en in het voorjaar opnieuw met de raad bekijken hoe we deze getallen kunnen invullen, om te kijken wat we wel of niet gaan uitvoeren. Ik durf nu niet hardop te zeggen hoe we daarmee moeten omgaan in die 3 miljoen euro. Als het wel terugkomt, hoe we dat gaan oppakken. Dan moeten we, denk ik, als college naar u toe als raad om te kijken: wat is een goed plan om dat op te stellen? Het is nu te vroeg, want we weten nog niet of het wel of niet doorgaat. We willen wel met u in gesprek gaan in het eerste kwartaal om te kijken hoe we hiermee omgaan. Zeker, dat heb ik ook aangegeven in het verhaal. Dan weten we ook meer hoe we ervoor staan in het geheel. De andere was over de rode cijfers. Dat hangt ook samen. U zegt het net al: als de getallen in het voorjaar wel meevallen, dan kunnen we best allemaal zwarte getallen hebben in plaats van rode getallen. Nu hebben we al meegenomen in 2026 en 2027 dat de 3 miljoen euro niet op de rekening komt. Als een deel van het geld wel terugkomt, het is natuurlijk koffiedik kijken of het 1 of 1,5 miljoen euro is, dan zullen we misschien in de zwarte cijfers komen. Ik kan dat straks navragen aan de mensen van financiën. Dat is volgens mij het beeld wat u nu schetst. Laten we wachten op wat er gebeurt op 22 november en wat de regering ons gaat toezeggen, of niet.

Voorzitter Raadscommissie

Een vervolgvraag, meneer Hercules?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik heb geen antwoord op de eerste vraag. In 2026 staat er nog een tekort van 137.000 euro. Er zou een correctie komen naar aanleiding van de vragenronde gisteravond, van 130.000 euro. Dat betekent dat we ook in 2026 positief, of in ieder geval zwarte cijfers schrijven. Klopt dat?

C. Hooijschuur wethouder

U hebt gelijk. Gisteravond is dat medegedeeld van die 2 miljoen euro. We hebben nog niet doorgewerkt in het geheel of we zwart komen op 2025. Daar moet ik u schriftelijk antwoord op geven, want dan kan ik nu

niet... Ik kan wel optellen en aftrekken, maar ik denk niet dat het helemaal zo werkt bij financiën. Laat ik daar een schriftelijk antwoord op geven. Anders zeg ik iets verkeerd, denk ik.

Voorzitter Raadscommissie
De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Dank u, voorzitter. Ik begrijp de wethouder compleet, dat hij zegt: "We moeten in de toekomst een beetje gaan temporiseren. Mag ik aannemen dat dit een idealistische begroting is voor de jaren 2024, 2025 en 2026?

Voorzitter Raadscommissie
Omdat we toch alles gaan temporiseren. Vroeg u een idealistische begroting?

Jur Schuiringa VVD Texel
Een beetje wel, ja.

C. Hooijschuur wethouder
Ik weet niet wat u daarmee bedoelt. Dit zijn getallen die we nu naar voren kunnen brengen van hoe het is. Ik weet niet wat uw vraag daarop is, of het een idealistische...

Jur Schuiringa VVD Texel
Ik zal niet gaan juichen over het idealisme, maar ik zou zeggen: gaan we een begroting voor 2024, 2025 en 2026, van deze programma's die hierin staan? Omdat u zelf zegt: "We gaan temporiseren van het voorjaar."

C. Hooijschuur wethouder
In grote lijnen heb ik gezegd dat we elke keer dingen overhevelen omdat we ook met de werkdruk zitten en mensen kunnen zoeken. We gaan kijken dat er niet elk jaar zoveel wordt overgeheveld, want elk jaar blijkt het iets meer. We gaan kijken hoe we dat kunnen oplossen. Dat willen we samen met u oppakken. Wij gaan een voorstel neerleggen. Misschien krijgen we aan het eind van het jaar een heel ander getal. Dat kan ik nu niet zeggen. Dit zijn de getallen die we nu op tafel neerleggen. We gaan erover in gesprek in het voorjaar.

Voorzitter Raadscommissie
Meer informatie volgt schriftelijk. Anderen nog over het eerste blok? Ik zie niemand meer. Dan pagina 24 tot 31, het programma nul, voor en door bewoners. Daar zie ik de heer Schuiringa, en dan de heer

Jur Schuiringa VVD Texel
Rutten. Dank u, voorzitter. Ik was benieuwd naar een schets van hoeveel fte's er zullen gaan werken per 31 december 2024. Dank u. Het mag ook schriftelijk.

Voorzitter Raadscommissie
Dat gaan we inderdaad doen. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel
Dank u, voorzitter. Het voorstel over de verhoogde bijdrage van de Rekenkamer. We hebben een hele mooie uitleg gehad over waarom dit bedrag wordt voorgesteld, maar dat voorstel triggerde bij ons om eens in de genoemde rapporten te gaan bladeren. Wat willen we eigenlijk als raad met de Rekenkamer? Hebben we daar wel eens over nagedacht? Er verschijnen mooie rapporten met aanbevelingen, maar hoe worden die aanbevelingen opgevolgd? Hebben die aanbevelingen het gewenste effect? Daar kijken we nooit op terug. Is dat niet iets waar we met elkaar het gesprek over zouden moeten aangaan, zijn we daar tevreden over? Dat is eigenlijk een vraag aan mijn collega-commissieleden

Voorzitter Raadscommissie
bij dit voorstel. Ik ben zo vrij om die vraag te beantwoorden. We gaan volgende maand naar de Waddentweedaagse op Ameland. Ook daar zal de Rekenkamer aanwezig zijn, maar ook een landelijke begeleidingsgroep van Rekenkamers. Mevrouw Van de Wetering is trouwens onze contactpersoon voor de Rekenkamer. Gaat uw gang, ik maai bijna het gras voor uw voeten weg.

Astrid van de Wetering
Gaat u rustig verder. U bent het voor mij geweest, en ik moet nog inhaken. Wij zijn als Rekenkamercommissie één keer digitaal bij elkaar geweest. Toen zat ik in een andere procedure. U welbekend, want u zat ook in die procedure. Ik was daar niet bij aanwezig, ik heb de eerste keer gemist. De

heer Ran is voor mij de vertegenwoordiger van de Rekenkamercommissie geweest. Ik geef hem dus toch weer aan u.

Voorzitter Raadscommissie

Een korte samenvatting, meneer Rutten. De Rekenkamer komt ook naar Ameland. Er staat anderhalf uur ingepland om met de drie leden van de Rekenkamer voor de Wadden in gesprek te gaan. Volgens mij zijn we behoorlijk lang onderweg naar Ameland. We kunnen dit met elkaar in de auto's mooi als gespreksonderwerp meenemen. Iemand anders nog over pagina 24 tot 31? Nee. Dan komen bij het programma 32 tot 37 met één voorstel. Daar zie ik mevrouw Van de Wetering aan de linkerkant. Gaat uw gang.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik heb een technische vraag gesteld over pagina 34. Daar staat bij de indicatoren over geweldsmisdrijven in 2022 een nogal grote stijging. Ik heb daar een technisch antwoord op gekregen: "We hebben geen idee wat de oorzaak is." Nu hebben wij beleidsindicatoren om ons beleid te sturen en vast te stellen. Ik zou graag van de betreffende wethouder willen weten: kunt u mij iets meer vertellen over deze verhoging, of moeten wij als raad actie hierop ondernemen? Gaat u zich meer verdiepen in het feit dat het aantal geweldsmisdrijven bijna verdubbeld is op ons eiland? Ik zou graag wat meer van u willen weten daarover. Politiek.

Voorzitter Raadscommissie

U keek naar de heer Kieft, maar het is openbare orde, dus de heer Van der Zwaag.

Rob van der Zwaag

Ik kan het me helemaal voorstellen. De burgemeester heeft al actie ondernomen richting degene die de gegevens normaal aanlevert bij de politie door te zeggen: "Ik wil daar een goede analyse op hebben." U zegt dat het is verdubbeld. Het zijn hier wel kleine percentages. Als u dadelijk de absolute getallen ziet, van één naar twee ga je naar 100 procent. U brengt de cijfers nogal dramatisch, moet ik zeggen. Maar dan nog heeft u gelijk: ik moet weten wat het is. Ik ben hard aan het trekken. Van de week nog contact gehad met de hoogste daar om te zeggen: "Ik wil een goede analyse van de cijfers." Los van de aantallen, want daar heeft u gelijk in.

Voorzitter Raadscommissie

Dat gaat niet voor de begroting komen, denk ik.

Rob van der Zwaag

Ik hoop eigenlijk van wel. Daar heb ik wel op aangedrongen.

Voorzitter Raadscommissie

Die is genoteerd. Dank. De heer Rutten, het programma één nog.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. Bij het voorstel om een extra handhavingsjurist in te huren, vragen wij ons af waarom gekozen wordt voor inhuur en niet om er één extra aan te nemen. De werkdruk bij handhaving is al langer hoog en het lijkt ook niet zeker dat de werkdruk lager gaat worden.

Voorzitter Raadscommissie

Dan kijk ik naar de burgemeester.

Rob van der Zwaag

Ik kan me de vraag helemaal voorstellen. Op het moment dat wij iemand vinden om in te huren, dat is al een probleem op dit moment, en een vaste gaat ons ook verlaten... We gaan dus automatisch op zoek naar een vaste. Als we kunnen inhuren en dan blijkt er een kans om iemand aan te nemen... De druk is daar permanent aanwezig. Dat hoort denk ik ook bij het personeelsplan dadelijk en bij de taken waarover u het gaan hebben in het eerste kwartaal om te kijken of we daar fte's aan willen toevoegen. Anders heeft het weinig zin. U heeft gelijk, op het moment dat daar nut en noodzaak aanwezig zijn, zult u zeker van het college een voorstel ontvangen om iemand vast aan te nemen.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is het antwoord. Iemand anders op dit programma nog? Terwijl één van de gasten van de raad naar de laatste boot vertrekt, zoals aangekondigd. Programma twee, goede bereikbaarheid. Dat gaat van pagina 38 tot 46. Ik zie de heer Kooiman en de heer Berger. In die volgorde. Daarna de heer Schuiringa. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Iets algemeens, en ik heb iets over twee voorstellen. Wilt u per voorstel behandelen of wilt u zeggen: ga maar door? Heel goed. Vroeger deden we het pagina voor pagina, nu programma voor programma. Heel goed. Op bladzijde 39 gaat het onder meer over de haven van Oudeschild. Daarin wilt u kijken hoe de haven het beste ontwikkeld kan worden. Eerder is ook gevraagd aan ondernemers om hierover na te denken. De ondernemers hebben een bijzondere pitchavond gehouden. In november 2021 lag er een voorstel aan de raad om in te stemmen met een adviesorgaan in de vorm van een klankbordgroep waarin stakeholders van de haven vertegenwoordigd konden zijn. Dat voorstel heeft het niet gehaald. We zijn nu twee jaar verder. Wat mij bevreemdt is dat u nog niet ingaat op de inhoud van die pitches, maar eerst een voorstel wilt maken met kaders en randvoorwaarden. Hart voor Texel vindt dat als u die mensen betrokken en gemotiveerd wilt houden, u toch een andere weg moet bewandelen, in iets kortere termijn kijken wat de mogelijkheden zijn. Die mensen hebben veel tijd en energie gestoken in die pitches en verwachten een kort antwoord. Het antwoord was: we gaan eerst kaders en randvoorwaarden stellen. Ik bevrees dat we straks weer een aantal jaren verder zijn zonder dat er iets gebeurt. Dus een verzoek aan het college om daar anders mee om te gaan. Dan staat er op bladzijde 42 een voorstel om het parkeerterrein Stappeland aan te pakken. Dat is ook één van de speerpunten geweest van het door de raad vastgestelde verkeer en parkeerplaats van De Koog. Nu denken we: daar gaat de schop de grond in. Maar nee, we gaan eerst een stedenbouwkundig ruimtelijk onderzoek doen. Kosten: 100.000 euro. Hart voor Texel vroeg zich af waarom u dat wilt. Een visie ontwikkelen op dit gebied. Er worden woningen gebouwd, er staat een kartbaan waar we niets over te zeggen hebben. De badplaats wil graag dat de parkeerplaats aangepakt gaat worden. De vraag, en anders komen we met een amendement: gaat u de parkeerplaats aanpakken? Kom niet met het zoveelste onderzoek. Dan bladzijde 42, voorstel 206. Daar staat dat u de mogelijkheden voor veilig nachtvervoer tussen de dorpen wilt gaan onderzoeken. Kosten weer 50.000 euro. U wilt hiervoor iemand extern inhuren voor twee jaar. Volgens mij hebben we vroeger een nachtbus gehad en daar was geen onderzoek voor nodig. Hart voor Texel denkt dat met een gesprek met horecaondernemers De Koog prima oplossing kan leiden. Ik geloof dat dit een onderdeel is van het nieuwe verkeersplan wat er nog komt. Anders stellen wij ook hier een amendement voor, om dit niet uit te voeren. Dat waren de opmerkingen voor dit programma, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Bij die derde hoorde ik geen vraag. Bij de eerste wel, twee vragen. Ik spaar ze op op dit onderwerp. De heer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat over 2024-203, mobiliteitsvisie opstellen. Er staat genoemd dat de visie zal worden aangepast op nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen, zoals het toeristisch toekomstplan. Er staat 50.000 euro voor incidentele inhuur genoteerd. Mijn vraag is: wat is de rol van participatie in dit traject? Ik kan me voorstellen dat er elementen in zitten waar burgerparticipatie in een bepaalde ladder belangrijk wordt. Zit dat in de begroting of is dat een apart verhaal? Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Voorzitter, dank u. Nog even een vraagje. Ik heb, zoals de heer Kooiman ook zei, op de haven zitten te kijken. Daar zijn allerlei voorstellen van, maar ik kan ze op de investeringslijsten nergens terugvinden. Het enige wat ik zie is 683.000 euro op pagina 106 die voor de haven bestemd is. Maar die 5 miljoen euro kan ik niet vinden. Graag schriftelijk antwoord. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik moet natuurlijk net het woord krijgen van u. Even over de nachtbus, die 50.000 euro. Daar was mijn oog ook op gevallen. Ik zit te denken: hoe zou het college erover denken om die 50.000 euro ter beschikking te stellen van de nachtbus? Dan hebben we hem voor twee jaar. Voor 25.000 euro kunnen we een hoop doen. Dat is een zijdelingse opmerking. Misschien kunnen ze daar wel serieus op reageren. Dan de mobiliteitsvisie opstellen. Hier wordt een extern persoon voor ingehuurd. Dat is in ieder geval de bedoeling. Zou het niet beter zijn om dat door iemand te laten maken die op het eiland bekend is? Dan had ik als laatste: de bermverharding, daar wordt 366.000 euro extra voor gevraagd. Dit is al de zoveelste keer dat we dat doen. Ik wil graag van het college horen hoe zij erover denken om dit structureel mee te nemen bij wegen die

aangepakt gaan worden, zodat we niet elk jaar opnieuw bij de begroting met een los bedrag geconfronteerd worden.

Voorzitter Raadscommissie

Dat heb ik u eerder horen vragen. We gaan ze af. Een aantal vragen over de haven als eerste. Kan ik de heer Kieft het woord geven?

R. Kieft wethouder

Dank u, voorzitter. Ik kan het probleem van de heer Schuiringa makkelijk oplossen door te zeggen: kijk bij voorstel 215, daar wordt de 5 miljoen euro genoemd. Meneer Kieft, dat is het voorstel maar ik zie het nergens

Voorzitter Raadscommissie

bij de investeringen staan.

Jur Schuiringa VVD Texel

Op een ander moment? Ik kan het bij de mutaties niet vinden en bij de investeringen niet. Dank u.

R. Kieft wethouder

Dan de tweede vraag, voorzitter. De vraag van de heer Kooiman. De pitches van de ondernemers. U weet, dat heb ik hier al een paar keer aangekondigd, dat wij bezig zijn met het verkennen van een andere beheervorm van de haven. Er zijn twee redenen waarom wij op dit moment niet op inhoud reageren op de pitches. De eerste is dat op het moment dat wij een andere beheervorm aan u voorleggen, wij niet willen dat de mensen die dat straks zouden moeten gaan doen geconfronteerd worden met dingen waarvan ze het jammer vinden dat we die nu in gang zetten omdat ze niet passen bij hun aanpak. Die willen we niet voor de voeten lopen. Dat is één punt. Het tweede punt is, en dan zeg ik toch iets over de inhoud van de pitches, één van de eerste beoordelingspunten is: draagt het bij aan de exploitatie van de haven? Die pitches zijn er niet. Daar kunnen wij op dit moment niks mee. We hebben wel op het moment dat wij naar u toekomen met het voorstel over de andere beheer van exploitatievorm, dat u het rapport wat door Top is uitgebracht volledig krijgt. Dan kunt u daarover uw eigen oordeel vormen. Tot zover, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Dan heb ik voor de heer Hooijschuur de vraag over het Stappeland, het participatieniveau bij de mobiliteitsvisie, het inhuren van een externe voor de mobiliteitsvisie, en het verhoogde budget voor bermverharding.

C. Hooijschuur wethouder

Het parkeerterrein Stappeland, het onderzoek voor 100.000 euro. Zoals u weet, hadden we daar een bedrag van 3 miljoen euro neergezet. Ondertussen zijn er meer factoren bijgekomen. De dorpscommissie heeft onder andere aangegeven dat ze het gebouw te groot vinden, of we daar een oplossing voor hebben. Inderdaad speelde de woningbouw mee, waar een principeverzoek voor ligt, achter de kartingbaan. De kartingbaan, daar zijn we met de eigenaar in gesprek geweest om te kijken wat daar de mogelijkheid voor is. Daar is uitgekomen dat die mevrouw zelf een plan heeft om een nieuwe huurder daarvoor neer te zetten. Omdat er ook dingen vanuit het dorp zelf erbij gekomen zijn, hebben wij bedacht als college om eerst een goed vlekkenplan neer te leggen voordat wij daar de schop in de grond zetten om het parkeerterrein op te knappen. Misschien kunnen we over twee jaar opnieuw beginnen aan dit hele parkeerterrein. Het leek ons handig om eerst een soort vlekkenplan op papier te zetten met alle stakeholders, wat ze willen en hoe we het kunnen oplossen. Het is een heel gebied, want het gaat bijna tot in de bocht waar ook het Eurocafé is, of Hotel Dijkstra, dat leegstaat. Wij willen eerst kijken, voordat we iets gaan doen, wat de mogelijkheden in De Koog zijn. Dat hebben we ook vanuit de dorpscommissie of ondernemingsvereniging. Eén van de heren is hier langsgeweest en dat hebben we met hem besproken. Daarom dat we de 3 miljoen euro eraf gehaald hebben en 100.000 euro om een vlekkenplan op te stellen. Dat is het Stappeland. Het nachtvervoer is het volgende punt: 50.000 euro. Het blijkt dat er totaal geen taxi's voorradig zijn in De Koog, dat hebben wij links en rechts mede gekregen. Hoe kunnen jonge mensen vanuit De Koog opgepakt worden en over heel Texel teruggebracht worden? Dat is het plan. Hoe gaan we dat oplossen? Taxi's zijn niet voorradig in De Koog, dat is algemeen bekend. U hebt gelijk, heer Kooiman. Vroeger deden de ondernemers dat met een bus. Dat is ook zo. Ik denk dat er nu breder ingezet gaat worden. Vandaar onze vraag van 50.000 om te onderzoeken hoe we dat probleem kunnen oplossen. Dat is een voorstel wat wij naar u toegebracht hebben. We zijn zeker in gesprek met de ondernemers van De Koog van het nachtelijk uur om te kijken wat de mogelijkheden daarin zijn. Dan hebben we de mobiliteit aanpassen, met de participatie. We zijn ermee begonnen om het aan te

pakken. Participatie zit zeker in dit traject, dat wordt meegenomen. Sinds 1 januari moeten we daaraan voldoen, dus de mobiliteit zullen we hier ook in meenemen. Dat zal veel breder zijn, denk ik. Op dit punt komen we zeker nog terug. De bermverharding, het extra geld. We krijgen normaal gesproken jaarlijks iets van 113.000, automatisch. Nu vragen we extra geld. Dat komt omdat de wegen die we nu op stapel hebben staan om aan te pakken en te vernieuwen, daar was niet meegenomen dat er ook graskeien langsgelegd moeten worden. Vandaar het extra budget voor de graskeien. Wat u voorstelt is misschien een goed plan, om breder te kijken hoe we dit moeten aanpakken, die graskeien. Dat we van tevoren al het bedrag opgeven wat we nodig hebben.

Voorzitter Raadscommissie

Dan heb ik nog één vraag openstaan, die is ook van mevrouw Van de Wetering en gaat over de externe inhuur voor de mobiliteitsvisie. Is het niet verstandiger om daar iemand van Texel voor te gebruiken, met kennis van Texel?

C. Hooijschuur wethouder

Die persoon is niet aanwezig. We hebben nu iemand die dat regelt, maar die heeft veel invullingen wat die moet doen. Wij denken dat de mobiliteit op Texel breder opgepakt moet worden. Vandaar stellen wij voor om iemand speciaal daarvoor aan te trekken die dit op zich gaat nemen, omdat we ook hebben om meer auto's te laten staan en de fiets te pakken. Al zulke dingen. Wij denken om een persoon aan te nemen die zich gaat richten op de mobiliteit.

Voorzitter Raadscommissie

Daar heb ik één toezegging gehoord, en dat is dat de raad nog geïnformeerd gaat worden over het niveau van participatie bij het opstellen van de mobiliteitsvisie. Zie ik nog een vervolgvraag? Dat was de heer Berger. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Een heel mooi idee van het Stappeland en de woningbouw aldaar. Mijn verzoek is: als we willen bouwen, zullen we toch het bestemmingsplan moeten veranderen aldaar. Mocht er zicht komen, dat kan, dan zo snel mogelijk het bestemmingsplan wijzigen als dat kan. Dank u bij voorbaat.

C. Hooijschuur wethouder

Dat gaan we zeker doen, meneer Schuiringa. Er is een principeverzoek ingediend door een betreffend iemand om daar woningen te bouwen. Als dat er is komen we daarmee naar de raad.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering, een vervolgvraag?

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. Ik hoor een een lichtelijk positieve klank bij de wethouder om de graskeien voortaan structureel mee te nemen. Heeft u daar een voorstel van onze kant voor nodig? Eigenlijk willen wij dit voorstel, zoals het nu in deze begroting al jaren terugkomt, niet meer zien. Moeten wij dat zelf als voorstel bij u indienen, of gaat u dat voortaan meenemen?

C. Hooijschuur wethouder

Ik kom daar schriftelijk op terug. Ik ga in overleg met gemeentewerk en dan gaan we u daar antwoord op geven.

Voorzitter Raadscommissie

Die toezegging is genoteerd. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Nog één vraag op het antwoord van de heer Kieft. Hij had het over een nieuwe beheervorm voor de haven van Oudeschild. Weet u wanneer u met dat voorstel richting de raad kan komen, met die nieuwe beheervorm? De tweede vraag was ik in eerste instantie vergeten te stellen. Dat gaat over investeringsvoorstel 215. Er staat dat een externe projectleider aan de slag gaat. Is die al binnenhuis of moet die nog gezocht worden?

Voorzitter Raadscommissie

Welk onderwerp is 215?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat gaat over de investering van de haven 2024. Het gaat over de vervanging van damwanden en steigers en zo. Een externe projectleider gaat aan de slag. Ik vroeg me af of die er al is.

Voorzitter Raadscommissie
Beiden voor de heer Kieft, denk ik.

R. Kieft wethouder
De laatste vraag, ik weet niet of die al aan de slag is. De eerste vraag moet u nog even herhalen, als u wilt.

Edo Kooiman Hart voor Texel
U had het erover dat er gekeken wordt naar een nieuwe beheervorm van de haven van Oudeschild. Ik vroeg me af wanneer de raad een voorstel hiervoor kan verwachten.

R. Kieft wethouder
De eerste helft van volgend jaar.

Voorzitter Raadscommissie
Daar hoorde ik ook een toezegging. De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Voorzitter, in de categorie goede bereikbaarheid functioneel openbaar vervoer. Er komt een nieuwe concessie aan voor het openbaar vervoer. De eerste gesprekken over de Texel Hopper zijn aanstaande. Is het college op de hoogte van die gesprekken, en probeert het college ook via de provincie invloed te krijgen op die gesprekken?

Voorzitter Raadscommissie
De heer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder
We zijn op de hoogte van deze concessie. We gaan zeker in gesprek met deze mensen, met de provincie, en met de concessie daarover.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Vervolgvraag. Voorzitter, zou het college misschien een kort verslag van de stand van zaken kunnen geven aan de raad, en van de zaken die op het spel? Oké, dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie
Ook die toezegging is genoteerd. Kunnen we daarmee dit programma afsluiten? Dan gaan we naar programma drie, mooi en gastvrij Texel en Texel werkt, pagina 47 tot 55. Links niemand. Ik zie de heer Schuiringa, de heer Rutten. De heer Polderman is gaan zitten, maar ik zie nog geen hand. Welkom. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Dank u, voorzitter. Het is maar een kleinigheid, maar ik dacht dat alle partijen gestruikeld zijn over een nieuw woord: de economische promotie, oftewel de toeristenbelasting inbreng. De afdeling financiën heeft het verklaard, dus dat is duidelijk. Iedereen is gestruikeld over dit nieuwe woord. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie
Klopt, dat is gisteren ook ter sprake geweest. Dat komt omdat we, in mijn woorden, aansluiten bij een systeem dat landelijk gebruikt wordt. Vanaf volgend jaar is de toezegging gedaan, dan komt er een sterretje bij dat daar onder andere toeristenbelasting en forenzenbelasting onder vallen. Maar het is inderdaad een vreemd woord. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel
Dank u, voorzitter. Voorstel 302, de cofinanciering voor ontwikkelingslijnen visserij ontwikkelplan. Dat is een voorstel waar wij als CDA best wat moeite mee hebben. We weten allemaal dat de kotters nagenoeg zijn verdwenen, dus het voelt voor ons als mosterd na de maaltijd. Dit voorstel betekent dat we eerst een budget vaststellen zonder kaders, en dat we daarna alle individuele plannen die worden ingediend nog in de raad moeten gaan bespreken. Wij zouden eigenlijk liever zien dat we kaders meegeven aan het college en alleen nog moeten praten over degenen die niet binnen de kaders vallen. Is daar een mogelijkheid voor bij het college? Onze tweede vraag daarop, en onze belangrijkste zorg bij dit plan is dat het vooral een feest wordt voor mensen die een bureau hebben in projectmanagement en daarmee hun geld verdienen. Wat natuurlijk

hun goed recht is, maar dat het geld vooral daar terechtkomt en niet bij de gemeenschap van Oudeschild. Kan het college daar iets over zeggen, waar het geld terechtkomt en hoe zij zich inzetten dat het echt ten goede komt aan de gemeenschap in Oudeschild?

Voorzitter Raadscommissie

Lastige vraag op dit moment. Meneer Kieft, kunt u een antwoord geven?

R. Kieft wethouder

Ja hoor. Ik schets de voorgeschiedenis. Volgens mij net voor afgelopen zomer stelde toen nog minister Adema 30 miljoen euro beschikbaar voor de vijf visserijregio's, onder de voorwaarde dat het door die vijf visserijregio's zou worden besteed aan een vorm van compensatie voor de sanering. Dat was een proces wat aan de voorkant tamelijk onduidelijk was, welke criteria daar door de Rijksoverheid - in dit geval het ministerie van L&V - zouden worden gehanteerd. Eigenlijk is dat bijna een soort onderhandelingsspel geweest. Moet het echt naar bedrijven die kotters gesaneerd hebben of mag het breder naar de sociaal-economische ondersteuning van de visserijgemeenschappen? Wij hadden gehoopt dat daar ruim naartoe zou kunnen. Dat is in eerste instantie door landbouw afgeblazen. Die wilde het echt in de bedrijven gestopt hebben die van de sanering last gehad hebben. Geleidelijk aan is daar iets meer ruimte ontstaan. Ik schets u even het proces, hoe dat gaat, dat we niet aan de voorkant heldere lijnen hadden. Er stond ongelooflijke tijdsdruk op, want op 31 oktober moest het voorstel ingeleverd zijn bij landbouw. Dan heeft landbouw drie maanden de tijd om daarover na te denken, wat ze daar wel en niet goed aan vinden. Pas dan is aan de orde of er geld voor die vijf regio's beschikbaar komt en waarvoor dan precies. In de schriftelijke beantwoording van de vragen is ook al gezegd... Wij begrijpen uw redenering natuurlijk heel goed, en de vraag die u stelt. Wij moeten aan landbouw laten zien dat dit serieuze projecten zijn, waar we als gemeente belang in stellen en ook een deel financiële verantwoordelijkheid voor zouden willen nemen, zodat zij kunnen zien dat die gemeentes en visserijregio's dat serieus menen. Als zij bij hun beoordeling vragen krijgen over de financiële dekking, dan kunnen we de projecten wel vergeten. Wij willen graag aan de voorkant de mogelijkheid creëren. Als er inderdaad geld naar die regio's komt, dan komen wij op inhoud op de projecten bij u terug. De volgorde, ik snap uw redenering, is wat onhandig. De praktijk dwingt ons in deze volgorde. Vandaar dat het zo in de begroting is opgenomen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zag een aanvullende vraag van de heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, we hadden dezelfde vraag schriftelijk gesteld. Wij vinden het ook best bijzonder, 2 miljoen euro op zijn kant zetten zonder enige onderbouwing. U heeft nu een mondelinge toelichting gegeven, maar ik had ook gevraagd of we misschien een rib hebben gemist. Er is geen raadsinformatiebrief over geweest, of wel?

R. Kieft wethouder

Er is in een eerder verband een procesmoment geschetst waarin deze lijnen al herkenbaar zijn. Ik weet uit mijn hoofd niet precies van welke datum die is. Ik schat iets van een week of zes geleden.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dat gaan we opzoeken. Op het moment dat u zegt dat er een proces is geschetst waarin deze lijnen... Het is voor een raad erg weinig informatie om iets op te beslissen. Ik zou het prettig vinden als we iets op papier kunnen krijgen over de richting die u zelf ook nastreeft, om deze 2 miljoen euro als Texelse raad aan te besteden.

R. Kieft wethouder

Dat gaat zeker komen. Ik weet niet of dat voor de negende is. Een visserij- ontwikkelplan voor de regio is nu ingediend bij landbouw. Ik moet nagaan of we dat al kunnen vrijgeven. Dan zou u dat voor de negende ter beschikking kunnen hebben. Dan hebt u in ieder geval de achtergrond.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is genoteerd. Dank. De heer Polderman, u gaf aan dat uw pasje niet werkt. Wilt u het woord? Wilt u in ieder geval het pasje van de heer Kooiman gebruiken? Nog een nabrander van de heer Kieft.

R. Kieft wethouder

Niet een nabrander. De tweede vraag van de heer Rutten, die ging over de vraag: wordt dit geen feestje voor projectmanagers, externen, die geld verdienen? Dan blijft er maar een gedeelte over voor de

visserijgemeenschap. Dat is absoluut niet wat wij willen. Dat is ook absoluut niet wat in de projectbeschrijvingen die er nu zijn zichtbaar wordt. Dat gaat over ondernemers en de leefgemeenschap die daarvan moeten profiteren.

Voorzitter Raadscommissie

Kunnen we daarmee programma drie afsluiten? De volgende pagina's, 56 tot 61, dat is programma vier, toekomst voor de jeugd met twee voorstellen. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Gaat uw gang.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Onderwijhuisvesting van de OSG wordt genoemd in een voorstel. Ik ben eigenlijk een beetje teleurgesteld dat er niet nog een voorstel in deze programmabegroting opgenomen is. Dat is over de verlichting van de OSG. Thomas heeft hier ooit een voorstel ingediend. Het gaat trouwens goed met hem. Hij heeft het ontzettend naar zijn zin, dat even zijdelings. We hebben contact gehad met de OSG. Het voorstel - ik heb de offerte voor me liggen - gaat over het vervangen van de huidige verlichting voor ledverlichting. Ik heb twee offertes voor me liggen: eentje van ongeveer 122.700 euro en eentje van 140.000 euro. In de ene wordt uitgegaan van vervanging van de retrofit. Dan kun je ledlampen in de bestaande armaturen plaatsen. Dat was onder andere één van de antwoorden die wij van het college hebben gekregen, waardoor er op dit moment eigenlijk nog niet aan wordt gedacht om de verlichting voor ledlampen te verwisselen. Let op, we praten over een begroting van 122.000 euro. Daar ga ik even vanuit. Dat is een besparing van 34.775 euro per jaar aan kosten. De OSG is bereid om drie keer deze kosten terug te storten naar de gemeente. Dan heeft u bijna het hele bedrag alweer terug. Vanaf dat moment is er 35.000 euro per jaar voordeel voor de OSG. U koppelt het aan het gebruik van zonnepanelen, want dat zou een win-winsituatie zijn. Alleen deze offerte is nog tot het eind van dit jaar geldig. U weet ook, net als wij, dat als we wachten met bepaalde dingen het alleen maar duurder wordt. Dat zien we in deze begroting regelmatig terugkomen. Ik wijs u erop: het zou verstandig zijn om het dit jaar nog goed te keuren. Mijn verzoek zou zijn: die zonnepanelen kunnen ook later, en dat voordeel komt dan ook. Waarom op dit moment niet toch deze offerte pakken en ermee aan de slag gaan? En in drie jaar de OSG aan u te laten terugbetalen. Dat is voor alle partijen een win-winsituatie. Graag een reactie.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Dank voor uw intense betrokkenheid bij het wel en wee van het gebouwbeheer van de OSG, tot op offerteniveau aan toe. Gebouwbeheer van een school is ingewikkelder dan slechts één offerte opvragen. Als het puur om een win-winsituatie zou gaan, dan had u het voorstel allang gehad. Het zit complexer in elkaar. Het gaat ook over langetermijninvesteringen, het gaat over langetermijnrendement. Het is allemaal een ingewikkeld verhaal. In ieder geval is daarbij inmiddels ook het verzoek gekomen op de zonnepanelen, waarbij in de beantwoording die wij u hebben gestuurd - dit was een technische vraag van u - dat er een aanzienlijk groter verduurzamingsrendement gehaald kan worden als die zaken worden gecombineerd, en ook een aanzienlijk hogere mate van subsidiebijdragen van anderen, het Rijk hiermee waarschijnlijk bedoelende. Eén dezer dagen, dat zal volgende week of de week daarop zijn, wordt het voorstel opnieuw met de rector van de OSG besproken. Tot die tijd leidt het niet tot een voorstel wat op dit moment in de begroting zit.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. In de begroting staat de verwachte levensduur en dat is 20,5 jaar. Dat is wel degelijk, denk ik, een lange termijn. U gaat in gesprek met de rector van de OSG. Dat houdt in dat ik dan geen voorstel meer in de begroting zou kunnen plaatsen. Verwacht u dat u voor het eind van dit jaar, want zo lang is deze offerte geldig, concreet kunt maken wat u hiermee gaat doen?

Remko van de Belt

Die toezegging kan ik niet doen, voorzitter. Offertes, ik zit daar technisch gezien absoluut niet genoeg in. Ik vind het heel ingewikkeld om over offertes, die ik persoonlijk niet eens ken, te spreken. Dat is allemaal prima, maar dat is niet het niveau waar wij het tussen raad en college op dit moment over zouden moeten hebben. Ik begrijp uw wens wel, ik begrijp de wens van de OSG ook. We gaan in gesprek. Of dat op basis van deze offerte is, dat kan ik natuurlijk niet toezeggen.

Voorzitter Raadscommissie

Allerlaatste.

Astrid van de Wetering
Ik word er een klein beetje moe van, want deze offerte is al in het voorjaar naar de organisatie gestuurd. Die moet u al heel lang hebben.

Voorzitter Raadscommissie
Dat is een aanname. Iemand anders over dit punt? De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Voorzitter, een klein dingetje. Over de aanpassing van de scholen van de buitendorpen wordt gezegd dat die ook allemaal op het niveau komen. Er zit één zwaarwegend punt daarin: ze moeten coronaproof zijn. Dat hoor je niet in het verhaal, maar dat is de dwang die er op het moment nog steeds bovenop zit. Alle scholen moeten coronaproof zijn, oftewel metertjes, enzovoort. Maar goed, terzijde.

Voorzitter Raadscommissie
Daar hoorde ik geen vraag in. Dan kunnen we naar programma vijf, samen beleven en bewegen, bladzijde 62 tot 72. In de gespreksleidraad die u heeft, wordt het voorstel van GroenZwart genoemd. Wilt u nu de tijd krijgen om dit toe te lichten?

10 Ontwerp-Programmabegroting 2024.

Voorzitter Raadscommissie
Dan geef ik u het woord, mevrouw Koot.

9 Ontwerp-Begroting De Bolder.

Veronne Koot GroenZwart
Dank u wel. GroenZwart heeft een amendement ingediend bij voorstel 503. Op sportpark Den Burg ligt ook een zwembad. Het is, denk ik, veel raadsleden bekend dat er al jarenlang een duidelijke vraag en behoefte vanuit de inwoners en de gebruikers van het zwembad is om het zwembad jaarrond te kunnen gebruiken. Wij menen dat in aansluiting op het verzoek wat vanuit de gemeenteraad gedaan is om onderzoek te doen naar de toekomstige gebruiksmogelijkheden van sportpark Den Burg, dat ook de mogelijkheid van het jaarrond kunnen zwemmen in Molenkoog hierin meegenomen moet worden. In feite is dit een logisch vervolg van de wens die de raad neergelegd heeft bij het college, en in dit voorstel vertaald is. Vandaar deze toevoeging aan het voorstel.

Voorzitter Raadscommissie
Vragen aan mevrouw Koot? Ik zie de heer Soyer. Ik inventariseer verder. De heer Hoogerheide, voorlopig. In die volgorde. De heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel
Dank u wel, voorzitter. Ik heb met veel belangstelling, toen woonde ik hier net op het eiland, het onderzoek gezien naar de overkapping van september 2015. Ik heb de mogelijkheden en de bedragen gezien. Ik werd daar niet blij van, zeker gezien het feit dat de kosten na acht jaar behoorlijk gestegen zullen zijn. Ook zagen de mogelijkheden er niet praktisch uit, afgezien dat er eerst nog financieel de noodzakelijke aanpassingen aan kleedruimtes en dergelijke. Vandaar dat ik twee vragen heb. Heeft u een idee wat de praktische en financiële oplossing zou kunnen zijn voor deze vraag van jaarrond zwemmen? Wat verwacht u van een extra onderzoek van 25.000 euro, als we dat onderzoek uit 2015 al hebben?

Voorzitter Raadscommissie
Wilt u die eerst beantwoorden? Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart
Wat verwacht ik hiervan? Wat verwacht de raad? De raad heeft duidelijk aangegeven dat ze vol willen inzetten op het goed en efficiënt, en het belang van goede sportvoorzieningen voor alle inwoners. Vandaar dat ik dit voorstel neerleg: ga daar eens naar kijken. Wat gaat ons dit kosten als we dat gaan doen? Het past naadloos bij al het beleid en de wensen die we nu neerleggen aangaande goed bewegen, al die voorzieningen. Dat is het antwoord op één. Het tweede antwoord: het rapport heeft zich vooral gespitst op tijdelijk gebruik.

Hoe moet je dat zeggen? Bijvoorbeeld een ballon die je in de zomer weer kan weghalen, of bijvoorbeeld een overkapping die je weer kan wegschuiven in de zomer. De eerste viel af omdat je energetisch heel ongunstig uitkomt. De tweede, dat is nogal een bedrag. Toen werd ook gezegd: "Misschien dat een vaste overkapping voor vrijwel hetzelfde bedrag komt." Het eerste onderzoek geeft aan hoe die wens al sinds 2015 leeft bij de mensen. Nu denk ik dat we de gelegenheid hebben om eens serieus naar die overkapping te kijken en serieus te proberen daar een hele goed en efficiënt sportpark neer te leggen. Het is achter de scholen. Er is duidelijk een geluid vanuit de ouders dat ze graag schoolzwemmen willen. Hoe handig zou het zijn als dat zwembad achter die school gebruikt kan worden? Het heeft enorm veel toevoegende waarde voor het hele park als je daar jaarrond kan zwemmen, ook voor de jeugd. De helft van de inwoners woont in Den Burg. Veel ouderen wonen in Den Burg. Die kunnen dan jaarrond op het sportpark terecht. Ik denk dat dit naadloos aansluit bij de wensen die wij hebben voor de toekomst op Texel, en dat dit het onderzoek waard is.

Voorzitter Raadscommissie
Ik zag een vervolgvraag van de heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel
Zeker gezien dat onderzoek uit 2015, wat niet alleen gedaan is op basis van de kosten om zoiets te bouwen, waarvan je in ieder geval kunt zeggen: een permanent binnenzwembad is natuurlijk een stuk duurder als de kosten die daar genoemd worden. Gekoppeld met het feit dat daar ook een exploitatieverhaal ingezet is qua personeel en de verwachte inkomsten. Toen ik dat zo'n beetje bij elkaar legde dacht ik: zit hier eigenlijk een mogelijkheid in om dit op een financieel acceptabele manier rond te krijgen? Ik begrijp dat u dat wel verwacht.

Voorzitter Raadscommissie
Een reactie.

Veronne Koot GroenZwart
U loopt te ver voor de zaken uit. Bekijk dat nou eerst eens. Er zijn zoveel projecten waar veel gemeenschapsgeld in moet en waarvan we met z'n allen zeggen: "Dit is belangrijk voor de leefbaarheid op Texel, om het aantrekkelijk te houden, om onze jeugd een goede kans te geven, om onze ouderen goede kansen te geven." Ik begrijp eigenlijk niet waarom u, zonder dat er enig cijfer en idee bekend is, al zo op de rem trapt.

Voorzitter Raadscommissie
De heer Hoogerheide, Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Dank u wel, voorzitter. Voorstel, vraag. Heeft u de begroting of de jaarrekening gelezen? Exploitatietekort van het zwembad. Dat is een vraag.

Veronne Koot GroenZwart
Heeft u het exploitatietekort van Artex gelezen?

Voorzitter Raadscommissie
Dat is niet mijn vraag beantwoorden.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Daarbij komt: men zwemt graag. Het aantal abonnees, mensen die een abonnement afsluiten, is redelijk hoog. De kosten van het abonnement zijn betaalbaar. In het verleden heb ik samen met Willem Vlas, ik durf de naam best te noemen, een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid op basis van het toen niet doorgaan van de overkapping. We hebben zelfs een aannemer uit België gehad om het te beoordelen. Factoren die een rol hebben gespeeld. Harde wind op Texel, windkracht tien is geen uitzondering. Zondag kunt u het beleven. Ook het zout dat in de lucht zit. Niet zout van het zwembad, zout in de lucht. Daarnaast moet een overkapping zomers kunnen verplaatsen, oprollen of inrollen. Dat vraagt techniek en veel geld. Het werd al met al veel te duur. U zal het wel niet geloven, u gaat dit betwisten. Het zij u wel. We kunnen nu in Calluna, het zwembad in De Koog, overdekt, prima water, mankeert niks aan. Hier kunnen alle inwoners van Texel op basis van een zwemkaart, een tienbanenkaart, anderhalf uur zwemmen, twee keer in de week. De gelegenheid om te zwemmen op Texel is ruim aanwezig. Daarnaast biedt De Krim ook gelegenheid voor Texelaars om daar te zwemmen. Wat u doet, is iemand een worst voorhouden wat geen worst is.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil u wel verzoeken om via de voorzitter te praten, en om het netjes te houden. Mevrouw Koot, wilt u reageren?

Veronne Koot GroenZwart

Ik ben een beetje verbaasd over uw reactie. Ik kan me herinneren dat u nog in de fractie van Sterk Texel zat. Volgens mij was Sterk Texel dé initiatiefnemer om te gaan kijken hoe het zwembad de Molenkoog beter en efficiënter tot zijn recht kan komen en beter kan voldoen aan de wensen die er liggen van de inwoners in Den Burg. Samen met D66 inderdaad. In ieder geval, in uw politiek verleden heeft u altijd gedaan alsof u zeer warmhartig was naar de Molenkoog.

Voorzitter Raadscommissie

Hetzelfde verzoek aan u, mevrouw Koot: via de voorzitter, alstublieft. Komen er nieuwe argumenten?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Kort, de heer Hoogerheide. Het stelt me teleur dat mevrouw Koot niet geluisterd heeft naar mijn bewoordingen, maar dat zij zo.

Voorzitter Raadscommissie

Waarvan akte. Ik zie geen mensen meer die willen reageren op het voorstel van GroenZwart. Dan programma vijf, inhoudelijk. De heer Polderman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Als Edo Kooiman op het moment. Ik wil graag eraan toevoegen dat wij achter dit voorstel staan en er heel graag in meegaan. Wij denken dat dit zeker een mooie mogelijkheid is om te onderzoeken wat we ermee kunnen. En 2015... We praten dadelijk over 2024. Er is een hele lange tijd overheen gegaan. Laten we kijken wat mogelijk is.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. We gaan naar het volgende. Ik had eerst mevrouw Visser, dan mevrouw Van de Wetering en dat is het even. Dan de heer Soyer. Mevrouw Visser.

Anneke Visser

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een opmerking bij investeringsvoorstel 224-511, de pannakooi nabij school in Den Burg realiseren. Een opmerking. Ik wil graag benadrukken dat het idee voor deze pannakooi afkomstig is van leerlingen van de school. Dit is een prachtig voorbeeld van inbreng van bewoners dat wordt opgepakt door de gemeenteraad en leidt tot de ontwikkeling van plannen van het college. Dat de gemeenteraad en het college niet luisteren naar wat er op het eiland leeft, is zeker niet altijd waar.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik zit nog steeds te kijken hoe ik dit moet gaan uitleggen. Voorstel 505, daar staat boven: muziek in de klas blijven financieren. Als dat er alleen had gestaan was ik meer dan blij geweest met dit voorstel. De tekst die eronder staat, daar heb ik over gevraagd: "Wat staat hier eigenlijk, kan dat niet makkelijker?" Als ik naar het antwoord kijk, dan word ik alleen maar draaieriger. Ik houd het heel kort, voorzitter. Ik ga het niet allemaal oplezen, dat is teveel voor worden. Ik verzoek het college om dit voorstel anders te verworden: muziek in de klas blijven financieren, en meer niet. Zoals het er nu staat, daar word je helemaal naar van. Dan heb ik nog een opmerking bij voorstel 509. Pagina 42 van de begroting 2023. Is dit ook al opgevoerd? Daar staat letterlijk bij dat het in 2023 wordt opgeleverd. Nu staat hier een voorstel om alsnog incidenteel 35.000 te gaan opvoeren om hem in 2024 te maken. Kunt u me daar meer uitleg over geven?

Voorzitter Raadscommissie

Wethouder, kunt u de toezegging doen voor een andere tekst? En is het correct dat een bedrag twee jaar achter elkaar wordt begroot?

Remko van de Belt

Voorzitter, mag ik proberen de toezegging in de raad proberen toe te lichten over muziek in de klas?

Voorzitter Raadscommissie

Graag.

Remko van de Belt

Het Rijk verzint deze term. Combinatiefunctionarissen, cultuurcoaches, dat komt allemaal niet bij dit college vandaan en ook niet bij uw raad. Dat zijn termen die het Rijk heeft verzonnen. Dat gaat vaak over incidenteel geld wat beschikbaar wordt gesteld op plekjes waarvan het Rijk denkt: daar moet een bepaalde verbintenis plaatsvinden. De omschrijving van die functies die eronder hangen verschilt per vier jaar ongeveer. Tot nu toe, en deze discussie hebben we al eerder in de raad gehad, konden wij de muziekjuf deels financieren uit het potje wat het Rijk beschikbaar had gesteld voor de cultuurcoach. Dat mag niet meer. Vandaar dat hier dit voorstel ligt. De cultuurcoach heeft een hele scherpe omschrijving gekregen vanaf 1 januari 2024. Daar mag je niet meer muziekonderwijs in de klas voor financieren. Dat willen we wel, vandaar dat we dit los zullen moeten begroten. Daarom ligt het voorstel hier. We mogen het niet meer financieren vanuit de gelden die we van het Rijk krijgen als cultuurcoach. Daarom ligt het voorstel hier om dit zelf te financieren uit uw eigen begroting.

Astrid van de Wetering

Dat had u voor mij gewoon zo mogen neerzetten.

Voorzitter Raadscommissie

Waarvan akte. De andere vraag over het dubbele voorstel. De heer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Dit gaat over het groenbeleidsplan. Het groenbeheersplan is nu klaar, maar er moet nog een beleidsplan opgesteld worden. Daar worden mensen ingehuurd om te helpen om het beleidsplan op te zetten. Daar is dit geld voor.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Groenbeleidsplan, ik weet niet onder welke wethouder dat valt. In voorstel 509 wordt voorgesteld beleidsuitgangspunten voor het groen op ons eiland duidelijk en inspirerend vast te leggen, en dat vast te leggen in een groenbeleidsplan. Daar zijn we het uiteraard helemaal mee eens, maar de toevoeging in dat voorstel om constructief met andere beheerders op het eiland in gesprek te gaan, doet mij de wenkbrauwen fronsen. Wellicht is het goed om te melden dat ik vrijwilliger ben bij de eendenkooi van Staatsbosbeheer en bij de vogelwerkgroep Texel, om belangenverstrengeling te vermijden. Waarom eerst zelf bedenken wat je wilt en daarna in gesprek gaan? Dat lijkt me in het huidige tijdsbeeld niet passend. Uiteraard is het eindresultaat het groenbeleidsplan van de gemeente Texel. Is het niet veel logischer om eerst met betrokkenen te sparren voordat je gaat schrijven aan kaders en uitgangspunten? We hebben op Texel best wat overlegtafels. We hebben LONT, de landbouwondernemers natuur Texel, daar zitten de LTO, de Lieuw, Staatsbosbeheer, het waterschap, de gemeente, en Top in. Dat is vooral op ondernemen gericht. We hebben BOR: beheer, onderzoek, recreatie. Ook veel partijen, maar dat is alleen gericht op het Nationaal Park Duinen. Er is geen tafel waar het volledige groenbeleid op Texel aan de orde komt. Er is geen groene tafel. We hebben de formele terreinbeheerders, de vier grote: Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, het hoogheemraadschap, de gemeente en de landbouwers. In alle vijf die organisaties hebben we stevige professionals: boswachters ecologie, beheerders ecologie. Het hoogheemraadschap heeft ook een hele sterke ecologe in dienst. Op Texel zitten ook in de kleinere organisaties, zoals het IVN en de vogelwerkgroep, veel deskundige professionals op dit gebied die het voor hun beroep zijn of waren. Deze kleinere organisaties kunnen aan deze tafel ook een waardevolle bijdrage leveren en een afvaardiging sturen die een linking pin-functie kan hebben naar de eigen organisaties. Is het niet verstandig om met een groene overlegtafel te experimenteren voor dit groenbeleidsplan, en als het bevalt het structureler te maken? We hopen dat de wethouder hiermee kan instemmen, en dus een overleg als input en voeding voor het groenbeleidsplan kan toezeggen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Kieft, wat is daarop uw antwoord?

R. Kieft wethouder

Dank u wel, voorzitter. De heer Soyer trekt een iets verkeerde conclusie uit het begrip constructief in gesprek gaan. Er zijn twee fases bij de totstandkoming van dit groenbeleidsplan. De eerste is de participatie, dat is

aan de voorkant. Die staat hier niet vermeld, maar die is er uiteraard. Daar zullen wij de suggesties die u doet zeker in proberen te verwerken. Ik zeg niet toe dat het een groene tafel wordt, maar wel dat we de betrokken organisaties gaan horen. Het andere, op het moment dat u dit beleid hebt vastgesteld, moeten wij alsnog constructief in gesprek met de andere grondbeheerders en mensen die biodiversiteit kunnen bevorderen om ze zover te krijgen dat ze dezelfde uitgangspunten die de gemeente voor haar eigen grondgebied zou willen vaststellen, of zij die voor hun grondgebied ook kunnen uitwerken.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie instemmend geknik bij de heer Soyer, dus die vraag is bevredigend beantwoord. Eerst de heer Polderman, en dan de heer Rutten.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Twee vragen. De eerste over 503, onderzoek naar de gebruiksmogelijkheden sportpark Den Burg Zuid. Er is onder de verschillende partijen een onderzoek geweest en die hebben hun wensen geuit over wat daar zou kunnen komen. Wij vroegen ons af of het niet verstandiger was dit bijvoorbeeld bij de sportstichting neer te leggen, zodat we het geld niet moeten uitgeven aan wederom een onderzoek. Dan blijft er ook geld over om bijvoorbeeld te kijken naar het zwembad. Dat is de eerste. Tweede over 514, de ijsbaan. Op het moment wordt er 1,4 miljoen euro gevraagd op basis van kentallen, waarbij er nog niet heel veel zeker is. Is het niet verstandig eerst met een plan te komen en dan het geld daarop te reserveren?

Voorzitter Raadscommissie

Twee vragen voor de heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Eerst voorstel 503. Op uw verzoek hebben wij eerst een duidelijke inventarisatie gedaan bij de gebruikers van het sportpark. Daaruit komt inderdaad een reeks van wensen, maar die hebben allemaal een ruimtelijke vraag. De sportstichting is een beheerder van een sporthal, en uitvoerder van het Sportakkoord. Zij zijn niet de geëigende partij om ruimtelijke vraagstukken die diverse partijen hebben en die soms conflicterend zijn goed in te kunnen passen en met een suggestie te komen over hoe dat in de toekomst zou kunnen gaan. Het neerleggen van deze vraag bij de sportstichting zou, denk ik, ertoe leiden dat deze 30.000 euro dan naar de sportstichting zou gaan, die daarvoor iemand gaan inhuren die dat voor hen gaat doen. Dat is in feite wat we nu ook doen, want we doen het een beetje met z'n allen. We doen het in samenspraak. Dan 514 over de ijsbaan, een volkomen begrijpelijke vraag. Wij wilden met deze volgorde voorkomen dat er straks een plan ligt vanuit participatie, vanuit mensen die hebben meegedacht en die met enthousiasme fase twee van de inrichting van de ijsbaan zijn ingegaan, en dat er vervolgens door de gemeenteraad wordt gezegd: dat is wel leuk en aardig, maar welke kaders hadden wij u vooraf meegegeven? Zowel niet op inhoud, wat moet er komen, maar ook niet aan budget. Om ervoor te zorgen dat u niet, als dat plan helemaal getekend is en voor u ligt, gaat zeggen: dat hadden we niet bedacht. Het moet minimaal voor de helft van het geld, of zus of zo. Teleurstelling voorkomend bij de mensen die hun energie daarin hebben gestopt, dachten we: we doen het nu andersom. We gaan in ieder geval aan de raad het kader financiën vragen, zodat de deelnemers aan het participatieproces weten waarop zij zich te richten hebben.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Polderman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u voor het antwoord. Kan u iets meer duidelijkheid geven over de onzekerheidsmarge? Dan is het toch ergens op gebaseerd. Wat is die onzekerheidsmarge precies?

Remko van de Belt

Het bedrag is gebaseerd op kengetallen. Hoe een gebied ter grootte van het gebied waar het over gaat herinrichten, daar staan bepaalde kengetallen voor. Daar zijn wat andere getallen bij gedaan, et cetera. Dat leidt tot dit bedrag. We weten natuurlijk nooit helemaal precies wat er uit dit participatieproces gaat komen. Dit is een richtlijn waar zij zich stevig aan horen te houden, maar het kan natuurlijk zomaar zijn dat er een wens komt waarvan u ook misschien gaat zeggen: geweldig, maar dan gaat u wel over dat bedrag heen. Vandaar dat er rek en ruimte zit, zowel aan de bovenkant als aan de onderkant, voor dit bedrag. We vonden het onverstandig om hen op pad te sturen zonder u één kader te laten vaststellen over de richting waar zij naartoe zouden kunnen gaan.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel
Dank u, voorzitter. Ik heb nog een vraag over het groenbeleidsplan. Ik hoor wethouder Kieft net zeggen: "We gaan als gemeente eerst uitgangspunten vaststellen voor ons eigen gebied, het gebied wat de gemeente zelf beheert, en dan gaan we constructief in gesprek met andere beheerders en dan gaan we die proberen te overtuigen om ook onze uitgangspunten te hanteren." Dat klinkt nogal als éénrichtingsverkeer vanuit de gemeente: dit zijn onze uitgangspunten en u gaat dat ook doen. Dat klinkt niet heel constructief. Is dat werkelijk wat u van plan bent?

R. Kieft wethouder
Voorzitter, wij hebben geen enkele gezagspositie richting de andere grondbeheerders op het eiland. Wij kunnen dat alleen in de vorm van constructief overleg proberen te doen. Dat is overleg, en het is erg handig dat we dan de uitgangspunten en de kaders beschikbaar hebben die de raad belangrijk vindt.

Voorzitter Raadscommissie
De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel
Wat ik eigenlijk bedoelde te vragen: kan zo'n constructief gesprek ook ertoe leiden dat op basis van de input van de andere terreinbeheerders de gemeente zegt: "Dan passen wij onze uitgangspunten een beetje aan aan wat u belangrijk vindt of graag zou willen."

Voorzitter Raadscommissie
De heer Kieft.

R. Kieft wethouder
Voorzitter, volgens mij begint het in deze raad met uitgangspunten die de raad belangrijk vindt. Die heb ik nodig om dat gesprek goed te kunnen voeren. Dat is de volgorde. Ik zit hier namens u om die gesprekken goed te voeren, dus ik wil uw uitgangspunten daarin meenemen.

Voorzitter Raadscommissie
Duidelijk. Programma zes, zorg voor elkaar, van bladzijde 73 tot en met 83. Ik zie bij de heer Oosterhof een hand, en mevrouw Van de Wetering.

Fred Oosterhof
De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Nummer 606, daar wordt 30.000 euro gevraagd voor een onderkomen voor de jeugd na sluitingstijd na Artex. Is daar toezicht gewaarborgd voor dit bedrag?

Voorzitter Raadscommissie
De heer Van de Belt.

Remko van de Belt
Dank u wel, voorzitter. Meneer Oosterhof, een terechte vraag. Die vraag heeft u ook gesteld toen dit voor het eerst ter sprake kwam in de raad. Niet alleen hier, maar ook rondom de ijsbaan en eigenlijk het hele gebied in Den Burg Zuid. Dat geld zit hier niet in. Waar deze jongerenontmoetingsplek voor bedoeld is, en in die mate zit er toezicht op, is dat de politie het heel handig vindt om een plek te hebben waar zij jongeren die wat meer lawaai maken of andere dingen aan het doen zijn naartoe kunnen verwijzen, en dan niet verwijst naar de plek waar alle brave kinderen op dat moment zitten. Dat wordt tevens een vindplek voor de politie om af en toe een rondje te rijden. In die zin is dat toezicht er wel. Het toezicht op alle buitenspeelactiviteiten en hangplekken in Den Burg zit niet in dit bedrag. Dit is puur realisatie van het project.

Voorzitter Raadscommissie
De heer Oosterhof.

Fred Oosterhof
Voorzitter, dank u wel. Is het dan niet handiger om dat hokje of huisje te verplaatsen naar het PH-gebouw? Dan is er meteen toezicht en dan is het niet in de buurt van de sporthal waar allemaal kinderen sporten die 's avonds in het donker naar huis moeten.

Voorzitter Raadscommissie
Interessante suggestie. Meneer Van de Belt, wilt u daarop reageren?

Remko van de Belt

Ja, daarop wil ik reageren. Interessante suggestie inderdaad, ja. Nu is deze locatie samen met de jeugd besproken, en ook met Young4Ever. Er is niet voor niets voor deze plek gekozen. Ik denk, het PH-gebouw, daar wonen mensen een stuk dichterbij dan op deze locatie. Het is een afweging geweest: wat is nou een plek...? Je gaat ze niet meer op het weiland ergens tussen De Waal en Den Burg zetten. Je wilt ze ook niet midden in het centrum hebben zitten voor dit type plek. Daarom is op deze locatie uitgekomen. Hij is relatief mobiel, dus mochten we over twee of drie jaar zeggen: "Dit is niet helemaal de plek, of de ijsbaan heeft zich dermate ontwikkeld dat die misschien toch ergens in een hoek geplaatst zou kunnen worden", dan is dat altijd nog mogelijk.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Nu ga ik wat voorlezen. Het gaat over voorstel 606. Ik lees het voor voor de luisteraars. Al meerdere jaren zien we een toename van structurele aanvragen voor de jaarlijkse plafondsubsidie mens en maatschappij. Met deze subsidie stimuleren we activiteiten die bijdragen aan de kwaliteit en kwantiteit van het activiteitenaanbod in de gemeente Texel. Toename van het aantal structurele aanvragen heeft als gevolg dat organisaties die al jaren een vaste subsidie krijgen, nu worden geconfronteerd met een lagere subsidietoekenning. Hierdoor kunnen zij niet meer het gewenste aanbod c.q. maatschappelijke meerwaarde leveren voor onze inwoners. Gevraagd wordt het subsidieplafond structureel te verhogen. Ik heb daar een vraag over gesteld. Wat staat hier nu precies, en waar gaat het om? Antwoord: voor de uitvoering van het sportbeleid zijn twee buurtsportcoaches en een combinatiefunctionaris sport werkzaam via sportstichting Texel. Beide functionarissen leveren een bijdrage en zetten zich in voor gezonde en vitale inwoners. Dit gebeurt door het organiseren en uitvoeren van sport- en beweegactiviteiten voor jongeren tot achttien jaar, ouderen en inwoners met een beperking. Er wordt vooral samengewerkt met sportverenigingen, scholen en partners in de zorgsector. In de nieuwe situatie zullen de functies iets anders ingevuld gaan worden en zullen de functienamen veranderen. Inhoudelijk is dat nog niet duidelijk. Ik vind dit antwoord en het stukje dat ik een structureel subsidieplafond ga verhogen twee hele vreemde zaken bij elkaar.

Voorzitter Raadscommissie

Dit ging over voorstel 603? Sorry, 603. Ik heb 606 gezegd.

Astrid van de Wetering

In 603 wordt gevraagd om een plafondsubsidie jaarlijks structureel met 11.000 euro te verhogen. Ik krijg een verhaal over de buurtcoaches, en de functies in een nieuwe situatie. Ik vind de twee niet bij elkaar passen.

Remko van de Belt

Helder. De heer Van de Belt. Voorzitter, ik begrijp het helemaal. Ik heb een ander antwoord gezien. Dat is misschien op een andere manier bij u terechtgekomen. Er is wel degelijk op uw technische vraag over dit antwoord een ander antwoord gekomen. Die is dan wellicht op een andere plek terechtgekomen. De vraag en het antwoord kloppen inderdaad niet. We zullen kijken of we dat kunnen rechtzetten. Er is een ander antwoord. Ik weet niet meer precies wat uw vraag was. Uw vraag was waarschijnlijk: wat staat hier eigenlijk? Kan ik me ook iets bij voorstellen, als ik het zo nog een keer lees. Het komt er eigenlijk op neer: wij hebben een aantal subsidiepotjes. Dit is typisch zo'n subsidiepotje voor organisaties die erg bezig zijn met het lijm in onze samenleving te organiseren. We zien dat dat specifieke subsidiepotje vaker dan vroeger wordt aangevraagd. Aangezien er een plafond aan zit, betekent dat dat een aantal organisaties steeds minder krijgen. Het staat er wel zo, maar dan met andere woorden. Excuses daarvoor, maar dat is de uitleg waarom dit zo is. Excuses voor het verkeerde antwoord. Er is ergens een juist antwoord gegeven, maar dat is op een andere plek beland, denk ik.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien heeft het te maken met het omnummeren van een aantal programma's. Ik zie mevrouw Lubach nee schudden. Het antwoord gaat aan onze kant opkomen, daar gaan we vanuit. Ik heb nog de heer Hercules, en daarna de heer Polderman. De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, een vraag naar aanleiding van de beantwoording van vragen over voorstel 602 en 605, BCF's. Een korte inleiding. Wij geven als raad aan een aantal organisaties op Texel jaarlijks geld om bepaalde doelen te bereiken, bijvoorbeeld het welzijn en geluk bij ouderen, dat doet stichting Welzijn Texel, of het welzijn en

geluk bij jongeren, dat doet Young4Ever. Daarvoor staan hier twee voorstellen in. In onze vragen hebben we gesteld waarom wij geen inhoudelijke behandeling krijgen van de BCF's, zoals we hebben gehad bij STM. In het antwoord stelt u dat die BCF's, die beleidsgestuurde contractfinanciering, dat die processen meer aandacht verdienen dan ze nu krijgen. Wij zijn het op zich eens met deze voorstellen. Wij vinden ook dat die organisaties en hun werk het verdienen om besproken te worden, en dat wij als raad ook in de gelegenheid moeten zijn om dat te kunnen beoordelen, evalueren en eventueel te complimenteren. Nu geeft u een soort toezegging in uw antwoord. Het proces van bespreken, evalueren en continueren van de BCF-subsidies verdient aandacht, schrijft u. We willen daarin naar de toekomst toe één lijn trekken en uniform laten aansluiten op de begrotingscyclus. Kunnen we daar een voorstel of een planning voor verwachten? Hoe had u dit voor u gezien?

Remko van de Belt

De heer Van de Belt. Voorzitter, ik kijk naar mijn buren. Volgens mij lag het in de gedachte dat wij sowieso in dit voorjaar met u gaan praten over überhaupt de hele begrotingscyclus en hoe we dat misschien wat praktischer en beter en meer op 2024 kunnen toespitsen. Het was mijn veronderstelling dat hoe we met BCF's omgaan ook daarin wordt meegenomen. Ook of we dat kunnen synchroniseren met diezelfde loops, die begrotingsvoorstellen en andere dingen, en jaarrekeningen. Dat we daarmee één lijn krijgen. Bij deze de toezegging dat er in ieder geval in het voorjaar aandacht aan wordt geschonken in dat proces, als we het gaan hebben over de begrotingscyclus.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor de toezegging. De heer Polderman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Ook nog een vraag 606, de JOP. Ik kan me herinneren dat tot 21 jaar Young4Ever en de politie ook verantwoordelijk waren voor de JOP toendertijd. Die hebben niet kunnen voorkomen dat er overlast was. Daar was die weggehaald. Wat zal er nu anders zijn, buiten de locatie om, dat de overlast wel voorkomen wordt en zulk soort zaken. Is er nog een andere vorm die ze willen toepassen?

Voorzitter Raadscommissie

De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Laat ik bij het begin beginnen. Er stond ooit een container. Die was nog redelijk op orde. Daar was nog aardig toezicht. Het ging allemaal best aardig. Het ging echt mis toen die container wegens bouwwerkzaamheden van de sporthal werd verplaatst. Toen is die verwaarloosd en daarmee... U kent het zelf, als je in een verwaarloosde omgeving gaat zitten wordt het gedrag waarschijnlijk ook niet beter. De toegang van het hele terrein was ingewikkelder geworden. De container lag ook wat meer verscholen. Daarmee werd de problematiek rondom de container erger en is die ook weggehaald. Het was schandelijk op een gegeven moment, voor zowel de gebruikers als de overige Texelaars. Deze JOP heeft een andere opzet, is netter, keuriger en ligt meer in de openbare ruimte. Aangezien Young4Ever de jongeren destijds... Dit voorstel ligt eerlijk gezegd al iets te lang, het had eerder naartoe naar u toegekund, denk ik. Die hebben daarover gesproken en daarbij zichzelf opnieuw gerealiseerd: we moeten daar wat mee. We kunnen dat niet weer laten verslonzen. Het gesprek alleen al daarover heeft al nieuwe inzichten opgeleverd. Eén van de dingen die in een ander voorstel zit, is het uitbreiden van het jongerenwerk. Het heeft ook ermee te maken dat Young4Ever te weinig uren heeft om überhaupt vaker buiten op straat te zijn. Die twee liggen in elkaars verlengde.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van der Werf.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Bij voorstel 606 mis ik nog een stukje onderhoud. Het lijkt me toch dat zoiets ook onderhouden moet worden.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Daar stelt u een terechte vraag. Het is vaak zo bij nieuwe dingen dat die wat minder onderhoud nodig hebben dan oude dingen. Ik zal die vraag even bekijken, in hoeverre het onderhoud van deze JOP is meegenomen in het voorstel, of in het algeheel onderhoud van objecten in de buitenruimte.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien kunnen gebruikers het onderhoud doen. Tot zover programma zes. Programma zeven, volksgezondheid, duurzaam en schoon, van pagina 84 tot 91. Ik zie de heer Schuiringa, gaat uw gang.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. De aanpak van wethouder Van de Belt over de subsidies en dergelijke, in dit geval ook de brede SPUK. Hij heeft het woord de vorige keer keer uitgelegd. Het is uiteindelijk niet uitlegbaar en we moeten kijken wat er allemaal op onze weg komt. Mijn of ons verzoek: zo gauw er iets nieuws bekend is, deel het alstublieft met de raad. Dan had ik een opmerking over het antwoord op vraag 34 van het CDA. Het ging om milieutoezicht en dergelijke van de gemeente/provincie. Er werd gezegd: "Dat blijft bij de gemeente. Het staat in de Wabo dus het moet bij de gemeente blijven." Dat klopt. Tot 1 januari, en dan gaat de Omgevingswet in en dan vervalt de verplichting van de Wabo. Dat is even voor u. Dan had ik nog één opmerking. Dat ging over de duurzaamheid, vooral gememoreerd op pagina 162, en dat houdt in: aanpak energiearmoede, duurzaam Texel, nog een keer duurzaam Texel, investeren in duurzame woningen, investeren in duurzame woningen, energieneutrale woningen. Totaal gebeuren is 2 miljoen euro. Daarvan is tot op heden 48.000 euro gebruikt. Ik zou zeggen: daar kan een tandje bij. Dat is voor het college. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Ik heb twee opmerkingen gehoord. Ook de vraag aan het college of, als er meer bekend is over de SPUK, het college de raad wil informeren.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Dat willen wij uiteraard. Het staat ook in het voorstel. U krijgt een uitgebreide toelichting op de besteding van deze SPUK-gelden in het eerste kwartaal van 2024, in een voorstel wat een bredere context kent.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor die inbreng. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Het gaat over voorstel 704, dat gaat over de uitvoering milieutaken bekostigen. Volgens mij is er ook een schriftelijke vraag over gesteld. Ik heb hem snel gelezen. Het gaat over de wettelijke milieutaken. Het gaat over berekeningen van stikstof et cetera. Hart voor Texel vroeg zich af: dit is toch een taak van de omgevingsdienst? Dan las ik volgens mij in het antwoord: er is een capaciteitstekort bij de omgevingsdienst, dus misschien moeten we het zelf doen. Als er straks meer capaciteitstekort is bij de omgevingsdienst, krijgen we alle milieutaken dan weer terug? Het gaat hier om een structureel bedrag van 57.000 euro. Kunt u nogmaals uitleggen waarom dit een taak is van de gemeente of ondergebracht wordt bij de gemeente, terwijl het naar onze mening echt een taak is van de omgevingsdienst? Juist die milieutaken hebben we uitgezet bij de milieudienst.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Kieft, wilt u daarop reageren?

R. Kieft wethouder

Dat kan ik, voorzitter. Ik ga het antwoord herhalen wat al gegeven is. Doordat wij hierover geen werkafspraken met de omgevingsdienst kunnen maken, omdat zij de capaciteit niet hebben en wij toch die taken moeten uitvoeren, moeten we ze op een andere manier inhuren. Het geld wat wij anders aan de omgevingsdienst zouden uitgeven, geven we nu op een andere route uit.

Voorzitter Raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering had dezelfde vraag, dus die vervalt op het lijstje. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Voorzitter, in het verlengde van de vraag van de heer Kooiman. Is het college tevreden over hoe de omgevingsdienst functioneert? We betalen ieder jaar meer aan de omgevingsdienst. Dit is juist een taak die heel goed bij de omgevingsdienst zou passen, omdat die ook een beetje tussen provincie en gemeente in zit,

maar die kunnen ze niet oppakken. Heeft het college een inzet in het algemeen bestuur van de omgevingsdienst?

R. Kieft wethouder

Voorzitter, ik ben uw vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de omgevingsdienst. Ik stel voor dat wij de vraag die u nu stelt bespreken bij de kadernota voor de omgevingsdienst, die wij vroeg in het voorjaar hier op tafel hebben. Dan hebt u de totale context op tafel.

Voorzitter Raadscommissie

We weten hoe lastig het is om personeel te vinden. Dat hebben we gisteren ook weer te horen gekregen. Dit programma kunnen we daarmee afsluiten. Programma acht, goed wonen. Eén voorstel, dat gaat van pagina 92 tot 99. Ik zie de heer Kooiman. Gaat uw gang.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Het gaat over dat ene voorstel, 801. Dat gaat over het evalueren en actualiseren van de huisvestingsverordening. Die huisvestingsverordening is succesvol voor het beschermen van de Texelse woningmarkt. Daarin hebben wij ook de koopprijsgrens vastgesteld, volgens mij. Onze vraag: u wilt volgend jaar onderzoeken of deze verordening opnieuw moet worden vastgesteld. Wij vroegen ons af: bent u niet te laat met dat onderzoek als die verordening dan niet meer geldig is? Dat betekent dat we een tijdje zonder huisvestingsverordening zitten. Dan zou het zo kunnen zijn dat iedere overkanter weer een goedkope woning kan kopen. Ik denk niet dat het zover gaat komen. De vraag is: bent u niet te laat met dat onderzoek, of moet de raad het nog verlengen? Kan de raad het verlengen? Hoe zit het op de andere Waddeneilanden? Zitten die ook met een termijn van vier jaar? Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Een terechte vraag. Medio 2024 is de termijn van deze verordening. Het staat natuurlijk de raad vrij om op elk moment de verordening te verlengen. Het probleem dat we geen verordening hebben zullen we vroegtijdig tackelen. Zelfs al hebben we nog helemaal geen idee hoe de nieuwe verordening eruit zou moeten zien, dan kunnen we zeggen: we doen de huidige nog even verder. Zoals u ook vorige week of twee weken geleden hebt gehoord - u heeft daar een raadsbrief over ontvangen - krijgt u in het voorjaar of in februari 2024 de uitkomsten van het woonbehoefte onderzoek op Texel. Daarin staan alle getallen die we kunnen verzinnen en bij elkaar schrapen over wat er aan wonen gebeurt op het eiland, hoe we dat zien naar de toekomst. Leeftijdscategorie, type woningen, et cetera. Daarin zal ook met u worden besproken wat de richtingen zijn die we moeten kiezen voor de nieuwe woonvisie die we in het derde kwartaal van 2024 willen vaststellen? Wat zijn de richtingen die we als huisvestingsverordening zouden moeten gaan oppakken, zodat we die tijdig, opnieuw, of op een andere manier kunnen gaan vaststellen? We zullen er op tijd bij zijn en er in ieder geval met zijn allen voor zorgen dat we niet zonder verordening komen te zitten. Uw tweede vraag was: hebben de andere Waddeneilanden er ook één? Elke gemeente heeft een huisvestingsverordening. Die van de Waddeneilanden is anders, omdat wij daar specifiek iets over koopwoningen mogen zeggen. Iets wat het Rijk nu ook bij andere gemeentes gaat toestaan. Tot nu toe was dat het enige verschil ongeveer. Die lopen niet gelijk. Alle eilanden hebben op een gegeven moment hun huisvestingsverordening vastgesteld met een bepaalde looptijd. Daar zit geen onderling verband tussen. We hebben het er uiteraard wel over welke slimme dingen we daar van elkaar kunnen gebruiken.

Voorzitter Raadscommissie

Ook dit onderwerp gaan we op Ameland bespreken met de andere raden van de Waddeneilanden. We gaan ook ter plekke zien hoe het daar bevalt. Mooi onderwerp, denk ik. Kunnen we daarmee programma acht afsluiten, en daarmee de programma's? Dan komen we bij de financiële vertaling van de voorstellen. Het investeringsplan, de nieuwe investeringen, de vervangingsinvesteringen, en het verloop van de reserves en voorzieningen. Het zijn veel woorden, maar weinig pagina's: 100 tot 106. Iemand daar vragen over? De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Ik wilde met u meegaan naar pagina 112 van de GGD. Daar is altijd iets te vinden.

Voorzitter Raadscommissie

Daar zijn we nog niet. Pardon, ik dacht dat ik de verbonden partij was.

Jur Schuiringa VVD Texel

We kunnen eens kijken naar 112.

Voorzitter Raadscommissie

Als als ik geen andere vinger zie, dan kunnen we door naar het volgende blokje. We zitten nu 100 tot 106. Geen vraag daarover, mevrouw Visser?

Anneke Visser

In die zin misschien een vraag aan de heer Schuiringa. Ik zie op pagina 100 - ik kan het niet eens lezen, zo klein is het - of 103 nummer 5a, nieuwe investeringen. Nummer 215 investering haven 2024, die 5 miljoen euro waar de heer Schuiringa naar op zoek was. Ik begrijp niet zo goed dat hij het niet kon vinden.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dat is het voorstel, maar ik kan hem bij de investeringslijst moeilijk vinden. Ik zie wel een bedrag van 683.000 euro bij de mutaties, maar voor de rest zie ik niks. Vandaar mijn vraag, maar daar komen we uit. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Dank. Dan komen we bij de paragrafen, bladzijde 107 tot 160. Dan denk ik dat inmiddels iedereen pagina 112 voor zich heeft. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Voorzitter, dank u wel. De GGD, het is altijd weer wat. U kunt zien bij het hoofdstuk vreemd vermogen van de GGD: in 2020 hadden ze 12 miljoen euro. Het jaar daarop 16 miljoen euro, ofwel vier miljoen bijgeleend. In 2022 gaan ze in één keer naar 25 miljoen euro vreemd vermogen, oftewel nog een keer 9 miljoen euro bijgeleend. Dit is een trend. Ik zou zeggen tegen onze vertegenwoordiger bij de GGD: vraag even aan het dagelijks bestuur hoe dit voor 2023 en voor de verwachting van 2024 doorgaat. Het is altijd al een zorgenkind van me geweest, maar dat weet u. Alvast dank.

Voorzitter Raadscommissie

Deze is gisteren ook ter sprake gekomen, meneer Schuiringa. Iemand anders over de paragrafen? De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, een vraag over de paragraaf grondbeleid en het grondprijsbeleid. Wij verkopen als gemeente, of kopen als gemeente, volgens marktconforme prijzen. Behalve aan bijvoorbeeld woningcorporaties, zoals Woontij. De richtprijs voor de grond is 100 euro per vierkante meter. Denkt het college dat het zin heeft om die prijs aan te passen, nu ook voor woningcorporaties en in het bijzonder voor Woontij de prijzen voor bouw stijgen en wij als doel hebben om zoveel mogelijk goedkope huurhuizen te kunnen neerzetten? Ligt het volgens het college dan niet in de rede om die 100 euro per vierkante meter lager te brengen, zodat de kans dat wij meer goedkope huurhuizen krijgen groter wordt?

Voorzitter Raadscommissie

Ze doen het voorstel niet, maar misschien voortschrijdend inzicht. De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Dat antwoord zou ik vanaf deze plek niet kunnen geven, want daar zitten meer dingen aan vast dan eenvoudig: dat zou een goed idee zijn. Ik weet ook niet of het mag bijvoorbeeld. We zitten al aan de lage kant met deze 100 euro per vierkante meter. Er komt op een gegeven moment de grens dat het ook wettelijk gezien niet meer mag. Het is wel een vraag die interessant is en waar ik graag schriftelijk op zou willen terugkomen. Ik weet niet of dat lukt voor de begrotingsbehandeling, maar ik ga mijn best doen.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is een toezegging dat er een reactie komt, alleen geen moment. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dit is op het randje van technisch, maar ik vraag hem toch. Dan krijg ik hem hopelijk schriftelijk. Even terug naar de GGD. Ik heb dit niet gezien, tenminste ik heb daar overheen gelezen. De solvabiliteitsindex van de GGD van 2022 staat op min 8,5 procent. Is die min correct? Dan maak ik me echt zorgen. De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Het is een hypertechnische vraag die u nu stelt. Eigenlijk zijn dit soort vragen natuurlijk interessanter om met z'n allen te bespreken bij de programmabegroting van de GGD, de begroting zelf of de jaarrekening, omdat dan de context misschien scherper is. Op dit moment zou ik het niet kunnen beantwoorden. Wilt u het antwoord voor de raad hebben, of zegt u: het is goed om met z'n allen te onthouden dat we het tijdens de bespreking van de echte cyclusstukken van de GGD oppakken?

Voorzitter Raadscommissie

Dank daarvoor. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Ik wilde terug naar het weerstandsvermogen van de paragraaf en u wijzen op pagina 124. Per 1 januari 2027 moet al het water van Texel wat over de dijk gaat schoon zijn. We hebben nog een bronnetje aan de zuidkant, of de voormalige stortplaats, die zo lek is als een mandje en waar een beetje water uitkomt wat ook niet over de dijk heen mag per 1 januari 2027. Ik hoop dat we van het college bericht krijgen hoe we dit gaan oplossen.

Voorzitter Raadscommissie

We hebben wel ideeën. Wilt u daarop reageren, meneer Kieft?

R. Kieft wethouder

Voorzitter, volgens mij is die vraag beantwoord. Ik weet niet meer vanuit welke hoek. Het antwoord luidt dat zodra wij de resultaten van de monitoring van het hoogheemraadschap van de uitstoot van de stortplaats weten, dat we dan met de betrokken stakeholders, waaronder het hoogreemraadschap, de provincie, Rijksvastgoedbedrijf en de gemeente, moeten kijken wat wij dan gaan doen en wat dat gaat kosten.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Schuilinga, een vervolgvraag.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Kieft, ik kan u vertellen: de uitstoot en wat er allemaal uitkomt in het slootje is hier bekend. De besprekingen zijn er vier jaar geleden al geweest tussen zowel de gemeente als hoogheemraadschap als de provincie. In het kader van de sanering is het allemaal doorgesproken. Alleen wordt hier iedere keer gezegd: "Het is niet nodig." Het is een dingetje van mevrouw Van de Wetering en van mij. Ik weet het.

Voorzitter Raadscommissie

Daarom wil mevrouw Van de Wetering nog even reageren.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. In het antwoord staat ook, het wordt spannend, dat de resultaten van die metingen eind 2023 verwacht zouden worden. We hebben nog heel kort, meneer Schuiringa.

Voorzitter Raadscommissie

Twee maanden. Geen vraag meer. Mevrouw Visser.

Anneke Visser

Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraag over de paragraaf bedrijfsvoering en dan over het allerlaatste stukje. Daar gaat het over de budgetten voor de raad, de griffier, de Rekenkamer en de accountant. Later op deze avond komen we erachter dat het budget voor de accountant niet toereikend is. We weten inmiddels dat er aanpassingen in deze programmabegroting gaan plaatsvinden. Is het mogelijk om daar het bedrag van aan te passen?

Voorzitter Raadscommissie

Er wordt instemmend geknikt vanaf de tribune. Het antwoord is ja. Heeft iemand iets over de overhevelingen van de projectbudgetten? Behalve de heer Schuiringa zie ik niemand. Meneer Schuiringa, gaat uw gang.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Collega's, we hebben het al eerder gehad over de ongelooflijke hoeveelheid overhevelingen, 161, 162 en 163. Waar ik ook op anticipeer, en wethouder Hooijschuur ook: als je kijkt naar de optelsom is de [onhoorbaar 02:19:01] met elkaar 5 miljoen euro in de planning, en in de uitvoering is het

500.000 euro. Maar tien procent wordt uitgevoerd. Laten we wachten welke maatregelen er in het voorjaar genomen worden. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie
Ook dit is gisteren ter sprake geweest, toen iets uitgebreider. Dan bent u daarvan op de hoogte.

Jur Schuiringa VVD Texel
Nu is het korter.

Voorzitter Raadscommissie
De subsidies. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Voorzitter, collega's, dit is ook een dingetje waar we vaker mee komen. Eigenlijk is er een credo: uitgeven van subsidie is makkelijk, maar krijgen is de kunst. Ik wilde wat meer aandacht hebben op het krijgen van de subsidie-aanvragen. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie
Daar hoor ik geen vraag in. Dan de algemene dekkingsmiddelen. De begrippenlijst en overzicht van de baten en lasten. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel
Ik zou iets algemeens over deze begroting willen zeggen.

Voorzitter Raadscommissie
Geeft u daar ruimte voor? Die komt hierna. Dan is dat moment nu aangebroken. Is er iemand die iets wil vertellen over de begroting in zijn geheel? Behalve de heer Kooiman zie ik een halve hand bij de heer Huisman. Meneer Kooiman, gaat uw gang.

Edo Kooiman Hart voor Texel
Dank u wel. Ik zag dit niet in de bespreekleidraad staan, dus ik denk: ik steek voor de zekerheid mijn hand op. Iets algemeens over begroting. Hart voor Texel vindt deze begroting ambitieus en denkt dat we in deze tijd van onzekerheid toch anders moeten omgaan met de financiën. Het college stelde ook in de bestuurlijke boodschap vast dat de begroting 2023-2024 ambitieuze doelen stelde en ook uitging van een goede arbeidsmarktpositie van de gemeente. Daarin is eigenlijk in de loop van de tijd veel veranderd. U geeft zelf aan dat de menskracht om ambities te kunnen waarmaken sterk onder druk staat. Ook binnen deze organisatie, en dat merken wij ook. Er zijn nog een aantal klussen in de toekomst: het toeristisch toekomstplan waarvan we tot dusverre nog niets gezien hebben. Die staat vooralsnog voor de raad van december. Dan hebben we het burgerberaad wat nog handen en voeten moet krijgen, diverse bestemmingsplannen, recycleplan, ontwikkeling Groene Plaats fase twee, het Huis van Ontwikkeling, nieuwe woonfusie, plannen voor de haven Oudeschild. Kortom, ga maar verder. We kunnen zo nog even doorgaan. Als we deze begroting zien, dan gaan we veel onderzoeken, terwijl we juist behoefte hebben aan het realiseren. We bereiken binnen onze organisatie en de gemeente wat haalbaar en uitvoerbaar is. Volgens mij staat deze organisatie op knappen. Houdt u zich aan deze begroting. U geeft zelf ook aan, en de heer Schuiringa heeft het ook aangegeven, dat er weer een hoop overhevelingen zijn naar volgend jaar. Dat zijn zaken die niet gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast doet u in deze begroting nog steeds of de bomen tot aan de hemel groeien. De algemene reserve is goed gevuld, maar die 13 miljoen euro die we een aantal jaren terug hadden is inmiddels afgezakt naar 9 miljoen euro. Ook de bijdrage van het Rijk, wethouder Hooijschuur heeft het ook aangegeven, zal in de vorm van die algemene uitkering een stuk lager liggen dan in de komende jaren. We lezen een terugval van 3 miljoen euro. In het verleden waren we meestal een voordeelgemeente, maar dat is straks misschien niet meer. Dat heeft ook effect op deze meerjarenbegroting. Kortom, wij zouden graag een pas op de plaats zien. Voer uit wat er uitgevoerd moet worden en hou wel ambities. Gezien de arbeidsmarkt, gezien de inhuren en alle externe factoren waar wij geen invloed hebben, zou een sobere begroting eigenlijk meer op zijn plaats zijn. We kunnen van alles met ze willen, maar het moet ook uitgevoerd kunnen worden. Gezien deze organisatie denk ik dat we nu aan het uiterste zijn van wat we kunnen doen en wat we kunnen oppakken. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie
Dank, meneer Kooiman. De heer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Ik zou bijna zeggen: heeft u mijn voorbereiding gestolen? Voorzitter, dank u wel. U heeft vanavond niet veel mij van mij gehoord tijdens deze programmabegroting. Ik heb vooral mee zitten schrijven bij de inbreng van de overige fracties op het programma en de voorstellen. Ook ik heb gezien dat wat de uitvoering betreft er achterstand is. Ik ben ook blij met de toezegging van het college dat we in ieder geval in het eerste kwartaal van 2024 gaan kijken naar het uitvoeringsprogramma. Het knelt inderdaad in het huis. De voorstellen worden groter en groter, en hetgeen wat moet worden uitgevoerd wordt alleen maar langer en langer. Ik heb in ieder geval geluisterd naar de diverse fracties als het gaat over amendementen. De VVD Texel wil in ieder geval constructief meedenken daarover. Onze insteek is dat we meer lucht moeten krijgen in de organisatie, zodat Texelaars ook gaan merken dat er snelheid is in het uitvoeringsprogramma. Dat lijkt ons belangrijk. We gaan met de stofkam door de amendementen heen en kijken waar we volgende week op uitkomen. Wat ons betreft een uitstekende hand. Ik geloof dat het inmiddels heel gebruikelijk is om, als wij andere fracties uitnodigen, ook zorg te dragen voor kopjes thee en koffie. Bij deze.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, de heer Huisman. De heer Hercules wil reageren. Dan heb ik volgens mij iedereen gehad.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, we delen natuurlijk de zorgen van deze twee partijen die net inbreng hebben gehad. Niet over de inzet van de organisatie, maar of de organisatie het allemaal aankan. Als we kijken naar de overhevelingen, u weet hoeveel procent dat is van de totale begroting? Dat is zo'n kleine vijf procent. Dat valt eigenlijk best mee. Van alles wat is ingepland wordt er maar vijf procent overgeheveld. Dat vind ik eigenlijk een groot compliment aan deze organisatie. Dat is geen somber beeld. Dat is ook geen beeld wat afwijkt van andere jaren. Je kunt maar beter te veel ambitie hebben en te veel uitvoeren dan te weinig en uiteindelijk niks uitgevoerd krijgen. Wij zijn in ieder geval over deze begroting zeer tevreden. We zien dat die zelfs tijdens deze vergadering sluitender is geworden. We hebben een optimistisch beeld, ook gezien de ontwikkelingen die we vanaf mei al zagen tot nu, over een sluitende begroting. Ik denk zelfs dat we met alle ambities die we hebben, mocht de kloof niet geheel worden gedicht, zelfs dan nog een voordeelgemeente zullen blijven.

Voorzitter Raadscommissie

Soms is het op deze positie lastig om de kaken op elkaar te houden. Daar is gisteren ook een en ander over gezegd. Laat ik het daarop houden. Mooi om te zien dat mensen naar dezelfde cijfers kijken en daar een andere mening over vormen. Dat noemen we debat. Mevrouw Dros. Ik ben de raadzaal, dat is mooi. Ik wil ook algemeen reageren. Net als wat de heer Hercules en de andere zeiden, is zeker de begroting van 2024 ambitieus. Dat is juist prima. Ik bedoel, laten we ambitie hebben en het geld is er. We hopen natuurlijk dat de uitvoering ook kan plaatsvinden. Kennelijk weten de heer Kooiman en de heer Huisman waar precies de personeelsgebreken zijn. Dat moeten we nog uitvinden, dus de plannen moeten we hebben. Laten we proberen tot een zo goed mogelijke uitvoering daarvan te komen. Dank, mevrouw Dros. Kunnen we daarmee het behandelen van de ontwerp programmabegroting 2024 afronden? Dan wil ik iedereen die daaraan meegewerkt heeft vanaf deze plek ontzettend bedanken. Ook voor het uithoudingsvermogen de afgelopen twee dagen. Jullie zijn weinig thuis geweest, volgens mij. Dan hebben we nog een aantal agendapunten. Mevrouw Visser verwees er net al naar.

11 Aanbesteding accountant gemeente Texel.

Voorzitter Raadscommissie

De aanbesteding van de accountant voor de gemeente Texel. Wij moeten de accountantsdiensten opnieuw aanbesteden. Dat doen we in gezamenlijkheid met de andere Waddeneilanden en de gemeenschappelijke regeling de Wadden. Voor ieder eiland is een separate offerte gevraagd en uitgebracht. Er is een programma van eisen opgesteld. Uiteindelijk wordt voorgesteld om ETL Assurance en overheidsaccountant als accountant te benoemen voor de boekjaren 2024 en 2025, met mogelijke verlenging van een jaar. De Auditcommissie adviseert om deze accountant te benoemen voor de komende jaren. De voorzitter van de Auditcommissie wil daar niets over zeggen. Is er iemand in de commissie die hierover iets wil zeggen? Dat was niet de afspraak. Mevrouw Visser.

Anneke Visser

Als mezelf, niet als voorzitter van de Auditcommissie. Excuses. Geeft niet. Ik ben zelf werkzaam in de accountancy en ik weet dat er ontzettend weinig kantoren in Nederland zijn die nog voor gemeentes en

overheidsinstanties de werkzaamheden willen doen. Ik ben ontzettend blij dat we in ieder geval een accountant gevonden hebben.

Voorzitter Raadscommissie
Waarvan akte. Dan wordt het een hamerstuk volgende week. Daar ga ik vanuit. Agendapunt twaalf, ruimte voor het aankondigen van moties en initiatiefvoorstellen. Die zijn er niet, of nog niet aangekondigd in ieder geval.

13 Ruimte voor bespreken (Raadsinformatie)brieven aan de raad, 'schoten voor de boeg'.

Voorzitter Raadscommissie
Ruimte voor schoten voor de boeg. Daar wordt geen gebruik van gemaakt.

14 Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda.

Voorzitter Raadscommissie
Er zijn een aantal wijzigingen in de langetermijnagenda. Daar zijn geen opmerkingen over. Die is vanmiddag toegevoegd, moet daarbij gezegd worden. Als mensen interesse hebben, dan kunnen ze hem alsnog bekijken. Dan hebben we nog openstaande vragen vanuit de rondvraag.

15 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord).

Voorzitter Raadscommissie
Dan mag ik de heer Hooischuur het woord geven over de situatie Kogerstrand.

C. Hooijschuur wethouder
Dank u wel, voorzitter. Ik heb even overleg gepleegd. We komen in december in de raad over het parkeerterrein bij het Kogerstrand, de hoop zand. We proberen nog een rib te sturen naar de raad en commissieleden over de stand van zaken op dit moment. In de raadsvergadering in december komt die zeker terug op de agenda.

Voorzitter Raadscommissie
Dat is het antwoord. Mevrouw Dros. Mag ik nog iets opmerken over de wijziging in de langetermijnplanning? Ik was bang dat u in discussie wilde gaan over de rondvraag. Eén agendapunt terug. Gaat uw gang. U ging er snel overheen. Als eerste staat er dat de evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid, naar het vierde kwartaal van 2024 gaat. Dat is een heel jaar verder. Dat vind ik best ver. Ik weet niet precies wat de reden is waarom het zo ver naar achteren geschoven is. Is daar een verklaring voor? Wie is de portefeuillehouder, en wil die daar nu een antwoord op geven? Over de langetermijnagenda. De heer Hercules, gaat uw gang.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Een opmerking. We hebben een discussie gehad over de langetermijnagenda. Ik kijk er nu niet meer in. Op het moment dat er belangrijke wijzigingen zijn, vind ik dat de raad actief moet worden geïnformeerd en daarover een besluit moet nemen. Niet via het agenderen van een langetermijnagenda zo tussen neus en lippen door een planning wijzigen.

Voorzitter Raadscommissie

Dan denk ik dat we kunnen toezeggen dat we dat in het afstemmingsoverleg gaan bespreken. Daar zie ik de burgemeester ook instemmend over knikken. Ik kijk de heer Hooijschuur intussen aan om te kijken of hij de vraag van mevrouw Dros kan beantwoorden, of dat daar eventueel volgende week aan het begin van de raadsvergadering op teruggekomen wordt.

C. Hooijschuur wethouder

Ik kom er schriftelijk op terug.

Voorzitter Raadscommissie

Dank, het is 22:05 uur. We hadden een wat haperende start vanavond, maar door snel handelen

16 Sluiting.

Voorzitter Raadscommissie

is dat uiteindelijk allemaal goed gekomen. Iedereen dank voor uw aanwezigheid en de constructieve vergadering. Wel thuis en we zien elkaar in ieder geval volgende week donderdag voor de raadsvergadering. Dank.