

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
cc college van B en W
cc pers

DATUM 19 januari 2022
ZAAKNUMMER 1086721
BEHANDELD DOOR E. Goris
TELEFOON (035) 629 2625
UW KENMERK
BIJLAGEN -
BETREFT Beantwoording vragen art. 41 RvO van Democraten Hilversum over Open Overheid

Geachte raads- en commissieleden,

Middels schrijven d.d. 16 december 2021 heeft de fractie Democraten Hilversum aan het college vragen (hieronder *cursief*) gesteld op basis van artikel 41 Reglement van Orde over Open Overheid.

- 1. Klopt het dat het college de Wet Openbaarheid Bestuur en de Archiefwet gedeeltelijk buiten werking stelt door niet volledig opening van zaken te geven zoals de krantenartikelen beschrijven?*

Wij stellen de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Archiefwet niet gedeeltelijk buiten werking. Dit lichten wij graag toe.

Er zijn krantenartikelen verschenen. Deze artikelen zijn opgesteld naar aanleiding van drie Wob-verzoeken over de Veiligheid op het Media Park. De beschikbare documenten zijn met inachtneming van de Wob openbaar gemaakt. Het betrof in totaal 74 documenten met bijbehorende bijlagen en zag hoofdzakelijk op informatie over demonstraties op het Media Park. Een aantal app-berichten die op de dag van de demonstratie werden uitgewisseld, bevatte uitsluitend operationele/praktische informatie. Deze informatie was niet van belang voor de reconstructie van de zaak en daarmee niet archiefwaardig. Als een app-bericht niet van belang is voor de reconstructie van een zaak, bestaat er geen plicht tot het bewaren van deze informatie. Om deze reden zijn de betreffende app-berichten niet bewaard. Dit levert geen strijd met de archiefwet op. Uiteraard wordt de archiefplichtigheid van informatie per geval beoordeeld. Documenten die van belang zijn voor de reconstructie van een zaak worden conform de Archiefwet bewaard en gearchiveerd.

De Wob betreft een openbaarmakingsregeling voor bestaande - bij de gemeente berustende - documenten. Indien informatie niet aanwezig is bij de gemeente kan deze ook niet openbaar gemaakt worden. Er is dan ook geen strijd met de Wob.

Ook is het vaste rechtspraak dat een Wob verzoek niet ziet op toekomstige (nog te verschijnen) documenten. Dan zou immers een Wob verzoek aan het begin van een langdurig project de gemeente verplichten om de informatiestroom bij te houden en telkens aan verzoeker door te sturen. Deze informatiebehoefte wordt na de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) overigens gedeeltelijk ondervangen, zie hiervoor het antwoord op vraag 5.

Het app-verkeer waar in het meest recente (derde) Wob-verzoek om werd gevraagd was beschikbaar en is conform de Wob (onverplicht) geopenbaard. Aangezien de app-berichten pas werden verstuurd na indiening van het Wob-verzoek bestond er geen plicht om deze informatie openbaar te maken. Desondanks is de gemeente tot openbaarmaking over gegaan. In het kader van transparantie. De jurisprudentie hierover en de afwegingen die hiertoe hebben geleid zijn aan de verzoeker toegelicht.

2. *Heeft de gemeente überhaupt de bevoegdheid om rijkswetgeving niet volledig uit te voeren?*
De gemeente heeft niet de bevoegdheid rijkswetgeving niet volledig uit te voeren.

3. *Welke regels gebruikt de gemeente ten aanzien van communicatie via app-verkeer? En als er geen specifieke instructie bestaat over bewaren en/of weggooien van app-verkeer kunt u dit verklaren in het licht van het belang van het wel bewaren zoals duidelijk is geworden na de eerdere uitspraak hierover door de Raad van State in 2019?*

De gemeente heeft geen specifieke werkinstructie over het bewaren van app-verkeer. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 20 maart 2019, waarin is bepaald dat sms- en WhatsApp-berichten onder de Wob vallen, zijn alle medewerkers hierover geïnformeerd. In zijn algemeenheid geldt dat alle documenten die van belang zijn voor de reconstructie van een zaak bewaard moeten blijven en gearhiveerd moeten worden. Dat geldt ook voor app-verkeer. Dat betekent echter niet dat ieder app-bericht bewaard moet blijven. Zoals eerder aangegeven bestaat er geen plicht tot het bewaren van app-berichten als die app-berichten niet van belang zijn voor de reconstructie van een zaak. Het niet bewaren van dergelijke sms- en WhatsApp-berichten is niet in strijd met de Archiefwet, zo heeft de Raad van State in een uitspraak van 21 oktober 2020 bepaald.

4. *Ziet het college wel het belang van het vervullen van een voorbeeldfunctie van transparant bestuur?*

Ja, het college ziet zeker dit belang.

5. *Ziet het college ook hoe het op dit punt tekortschiet, zoals uit de aangehaalde voorbeelden blijkt? Zo ja, welke concrete acties gaan worden ondernomen om verbeteringen door te voeren?*

De aangehaalde voorbeelden over het Sleutelgebied en Entrada staan geheel los van de betreffende krantenartikelen en de Wob-verzoeken over de veiligheid op het Media Park. Desalniettemin zijn wij bereid de vraag te beantwoorden.

Het college schiet op dit punt niet tekort. Aan de Rekenkamer en de raad zijn alle gevraagde documenten over het onderwerp Sleutelgebied die beschikbaar waren door ons beschikbaar gesteld. Wij verwijzen naar het overzicht met stukken uit het betreffende rekenkamerrapport. De stelling uit de inleiding op de vragen "Dus over één van de allerbelangrijkste projecten die het college lanceerde zou niets zijn gedocumenteerd" is onjuist. Het college kan niet verweten worden dat zij documenten die niet bestaan, niet levert.

Democraten Hilversum heeft op 5 februari 2021 aan de griffie een vrij algemene informatievraag gesteld over Entrada. Indien Democraten Hilversum concreet aangeeft welke documenten zij wenst te ontvangen, kunnen wij deze documenten gericht opzoeken.

Tot slot willen wij u informeren over de Woo. De Woo is de vervanger van de Wob en moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar, uitwisselbaar en eenvoudig te ontsluiten is. De grootste verandering ten opzichte van de Wob is actieve openbaarmaking van (definitieve) documenten uit 11 specifieke categorieën (conform privacyregels) binnen 14 dagen nadat deze zijn ontvangen of vastgesteld. Voor documenten die niet actief openbaar gemaakt worden, geldt zoals bij de Wob dat er een verzoek om openbaarmaking kan worden ingediend. De Woo zal vanaf 1 mei 2022 in werking treden. Om deze inwerkingtreding te halen en gemeente Hilversum zo goed mogelijk voor te bereiden op deze wetgeving, is er een traject gestart. Dit traject raakt de volledige organisatie. Coördinatie van het traject loopt via team Juridische Zaken, Inkoop en Subsidies (JIS).

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P. Torres Barrera

P.I. Broertjes