

HECMAR-bedrijfsgroep bestaat uit 4 Aslon divisies welke zich bezighouden met de opslag, distributie en produktontwikkeling van diverse gerecyclede materialen. Aslon Rubber richt zich op produkten welke geproduceerd worden uit gerecyclede autobanden, Aslon Systems ontwikkelt terrassystemen welke gemaakt worden van gerecycled aluminium, Aslon Garden levert oa grindplaten welke gemaakt worden van gerecycled plastics en met Aslon Refoam produceren we ondertapijten welke gemaakt worden van foam afkomstig uit oude matrassen.

In 2020 heeft Hecmar haar huidige kantoor in gebruik genomen met de mogelijkheid tot maximaal 18 werkplekken. Vanaf 2020 tot heden zijn we van 6 fte op kantoor al doorgegroeid naar 18 fte. Op dit moment zijn alle werkplekken bezet.

Doel Hecmar is het volledig bebouwen van de locatie aan de Kwelder!

Dit betekent dan wel dat de toekomstige kantoorlocatie zich bevindt in de 1e cirkel. Hecmar wordt hierdoor aanzienlijk beperkt in de uitbreidingsmogelijkheden.

Hecmar bedrijfsgroep heeft een duidelijke groeistrategie waarbij de locatie Kwelder 15 geldt als hoofdkantoor waar straks ook development en productie zal plaatsvinden (nu extern). Hecmar verwacht binnen nu en 10 jaar door te groeien naar een bezetting van ca 70 FTE in kantoorfuncties (sales, inkoop, development, organisatie) waarvoor dan ook ca 2000 tot 2400m² aan kantoorruimtes beschikbaar moet zijn!

Deze groeiambitie is enkele jaren geleden ook al gemeld bij de projectontwikkelaars!

Volgens de projectontwikkelaars is dit geen probleem als eigenaren Hecmar dan het perceel even splitsen en voor de verschillende percelen dan aparte bouwplannen aanvragen waarbij er per aanvraag uiteraard minder dan 1500m² kantoorgebouw aangevraagd wordt.

Doel Hecmar is het volledig bebouwen van de locatie tot aan de Kwelder!

Inzake de wens om aan de Kwelder een XXL-windmolen te plaatsen:

Dit betekent de noodzaak tot verkrijgen toestemming voor overdraai over ons eigendom!

Wij geven hier geen toestemming voor en graag leg ik u uit waarom wij dit weigeren.

De belangrijkste reden om niet mee te werken aan dit plan is het beschermen van ons personeel.....

Hecmar wil haar medewerkers NU & in de TOEKOMST in een gezond en veilig klimaat huisvesten.

Wij verwachten zeer ernstige geluidsoverlast van deze XXL-windmolen op 40m afstand. Onze medewerkers werken dagelijks 8 uur per dag op kantoor en worden daardoor constant blootgesteld aan deze overlast. De overlast is daardoor gelijk te stellen met overlast voor woonobjecten (waar mensen feitelijk vaak minder lang verblijven. Dit ontwikkeling zal zeer negatieve gevolgen hebben voor onze medewerkers. ...

Het benoemde geluidsniveau is een gemiddelde van 365 dagen en 24 uur per dag waarbij de momenten dat de molen “uit staat” niet meetellen voor de geluidsproductie. Zeker ook als deze XXL-windmolen uit staat bij veel wind, is er sprake van een extra fors geluid.

Wij horen vanuit andere bedrijven en dat er bij windmolens ook sprake is van een doordringend lage bromtoon die zorgt voor hinder en leidt tot concentratieverlies.

Hoe kunnen wij ons personeel uitleggen dan er een kans op letsel is vanwege de aanwezige windmolen op zeer korte afstand? Wat als er daadwerkelijk iets afbreekt van de windmolen?

Wij zijn ervan overtuigd dat deze windmolen gaat zorgen voor uitval door ziekte en groter personeelsverloop.

Inzake de ingediende aanvraag vallen een aantal zaken op.

Een cirkel is volgens mij rond maar in deze aanvraag is deze DOELBEWUST niet rond.

1e cirkel 55 meter hetgeen volgens specialisten een grotere cirkel (en rond) moet zijn.

DB-meting met een gemiddelde op basis 365 dagen/24 uur levert een beeld op van het geluid dat op geen enkele manier overeenkomt met het werkelijke geluid in de omgeving.

DB-aannames zijn gebaseerd op aannames van dezelfde partij die dit in NL als enige doet!

Volgens onze juridische adviseurs kloppen er een aantal zaken niet in deze aanvraag.

Inzake de wet- en regelgeving:

De minister die de huidige wet- en regelgeving toenmalig heeft geaccordeerd heeft zelf al PUBLIEKELIJK bevestigd dat de regelgeving, met name inzake geluid, in praktijk onterecht nu anders wordt geïnterpreteerd dan is bedoeld. Deze aanvraag is gebaseerd op die wet- en regelgeving en deze is dus gebaseerd op de onjuiste toepassing van deze wet- en regelgeving.

Inzake de gevolgen voor de omgeving na plaatsing van windmolens is er heden veel kennis.

En die kennis inzake de gevolgen voor de leefomgeving is gebaseerd op veel kleinere windmolens dan de XXL-windmolen die men voornemens is te bouwen bij de Kwelder.

Mensen in de directe omgeving van windmolens, zelfs tot op zeker 2 km afstand van de windmolen, ervaren ernstige overlast die leidt tot medische problemen en uitval.

-hinderlijke bromtoon die semipermanent aanwezig is in de directe omgeving.

-hinderlijke bromtoon wordt echter in de geluidsmeting onvoldoende zichtbaar (meetbaar?)

-geluidshinder bij hardere windkrachten

-lichthinder

-duidelijk advies is om geen windmolens in stedelijk gebied te plaatsen tenzij er een afstand van tenminste 1500m is tussen windmolen en 1e blok van woonhuizen.

Inzake de opdracht gemeente Rotterdam tot realiseren van een volume aan windenergie:

Deze opdracht is al zeer oud. Onderwijl zijn er vele nieuwe inzichten en ontwikkelingen waardoor volgens ons de noodzaak voor deze XXL-windmolen ontbreekt. Kijk in HvH op zee en zie daar vele honderden XXL-windmolens staan. Deze waren toenmalig niet voorzien en plaatsing op zee is een meer dan passend alternatief t.o.v. de locatie Kwelder.

Ons bezwaar gaat specifiek over de XXL-windmolen op de locatie Kwelder:

Deze staat op slechts 600 meter vanaf de enige mogelijkheid tot uitbreiding dorpskern HvH!

.....gevolgen hiervan worden betiteld als geenszins een hindering zijnde....echt waar?

Dit betekent plaatsing op een bijna volledig bebouwd bestaand industrieterrein.

In dat kader is dan niet te verklaren dat de beoogde 3e XXL-windmolen er niet komt op het nog nu volledig nieuw te ontwikkelen industrieterrein achter het huidige industrieterrein.

Ik begrijp dat de reden hiervan is dat de ontwikkeling van deze locatie hier ernstig onder te leiden zou hebben. Dit via extra bouwkosten, niet te bebouwen m2, en beperking gebruik.

Anterieure overeenkomst tussen ontwikkelaar en gemeente Rotterdam:

Hiermee wimpelt de gemeente Rotterdam haar verantwoordelijkheid af t.o.v. gedupeerden.

Vast staat dat de komst van deze XXL-windmolen aan de Kwelder een enorm schadebedrag veroorzaakt. Ik begrijp vanuit mijn omgeving dat er nu al sprake is van meer dan 5 mln. euro aan schade bij de diverse partijen. Deze schade is ONMOGELIJK vanuit de toekomstige exploitatie van deze windmolen te dragen en vanuit die wetenschap is een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Rotterdam en ontwikkelaar//exploitant voor mij als gedupeerde niet aanvaardbaar.

Daarom zullen ook wij de gemeente Rotterdam, indien deze de komst van een XXL-windmolen aan De Kwelder faciliteert, zeker ook al op voorhand juridisch aansprakelijk stellen voor alle schade die de toekomstige exploitant, indien deze XXL-windmolen er toch komt, niet blijkt te kunnen betalen.

Afrondend:

Wij, eigenaren van de locatie Kwelder 15 te HvH zijn pertinent tegen de beoogde komst van een XXL-windmolen nabij onze locatie. Wij zullen alles in het werk stellen om de komst van deze windmolen, die onverantwoord groot is en te dicht bij de dorpskern staat, te verhinderen.

Desnoods zal dit eindigen bij de Raad van State die verzocht wordt de huidige wet- en regelgeving voor plaatsing windmolens als zijnde onjuist toegepast en dus zijnde onwettig te verklaren.