

Onbeantwoorde vragen Hoorzitting Omgevingsvisie 8 December

Actualiteit

Gisteren en vandaag 9 december stond prominent in de media het statement “Krimp Schiphol onvermijdelijk” dit vanwege de natuurvergunning, stikstofruimte (maar ook voor de woning opgave werkgroep)

Voor onze Kaagbaan regio zal dit nauwelijks een verbetering zijn omdat de Kaagbaan in het huidige systeem een preferente baan is en het vliegverkeer ook het nachtelijke verkeer, primair op deze baan zal worden afgewikkeld.

In de Corona tijd, met minder vliegbewegingen, is al duidelijk gebleken dat alleen de secundaire banen (A' meerbaan) substantieel minder werden ingezet.

Reflectie Hoorzitting

De gebied gerichte programma's zijn ingesteld op landzijdige ontwikkelingen daarmee wordt voorbijgegaan aan de luchtzijdige ontwikkelingen die van invloed zijn op een gezonde leefomgeving. Suggestie zou zijn om Lucht als separaat “gebied” gericht programma te introduceren

Het viel de werkgroep op dat er m.u.v. D66 nauwelijks inhoudelijk werd gereageerd op de in de zienswijze gedane uitspraken en gestelde vragen en vraagt zich af in hoeverre de urgentie wordt onderkend.

Note Mbt tot energie; stelde de VVD dat het Groene Hart gespaard moest worden, echter bij de Schiphol ontwikkelingen is een nieuwe aanvliegroute over het Groene Hart gepland !

De weerslag van onze zienswijze zien wij onvoldoende terug in de tekst amendement voorstellen

Vragen/Uitspraken Zienswijze Werkgroep

Vraag/Opm 1

Welke afwegingen liggen aan die balans (Leefbaarheid/Netwerk) ten grondslag en welke/ hoeveel verbetering wordt door de gemeente nagestreefd

Voorstel Aanpassing Omgevingsvisie blz33

De opgave is om te komen tot “Minder Hinder voor Iedereen” gericht op het verbeteren/behouden van een gezonde leefomgeving en uitgaand van een voor de zakelijke en particuliere thuismarkt geoptimaliseerde luchthaven.

Argumenten:

-Bestuurlijke regio Schiphol heeft zich uitgesproken voor “Minder hinder voor iedereen” doelstelling bij de Schiphol ontwikkeling.

Vraag/OPM 2

- De komende raadsperiode wordt over Luchtvaart beleid tot 2050 besloten.
- Lobby om overlast te verschuiven naar ZH.
- Afwachten kan niet bestuurlijke proactieve participatie in deze fase is al van belang zeker ook gezien de mogelijk impact voor de woningbouw opgave.

Voorstel Aanpassing Omgevingsvisie hoofdstuk 3 (vervangen alinea in afwachting van)

In afwachting hiervan is er tot minstens 2023 geen draagvlak voor uitbreiding op huidige locatie. De gemeente zal actief participeren in de overleggen bij de onderzoeken naar en tot standkoming van de Luchtvaartnota en Luchtruim herziening.

Vraag/Opm 3

- Hoe wordt hierop door de gemeente geanticipeerd en deelt zij de conclusie?.

Omgevingsvisie/ wet gaat bij verdere ontwikkeling it van de bij het LVB behorende LIB5 20Ke contouren. De werkgroep toont in haar zienswijze aan dat deze 20 jaar oude contouren, in ieder geval, voor Leimuiden onjuist zijn.

Conclusie : Actualisatie contouren noodzakelijk

Vraag/Opm4

- De werkgroep doet een dringend beroep op de gemeente om in het belang van een gezonde leefomgeving deze normeringen niet aan te tasten t.b.v. woningbouw.
- Is de gemeente daartoe bereid ?

De WHO norm contour van 45 dB(A) zal gaan gelden en ook de luchtvaart geluidsoverlast zal gecumuleerd met weg- en rail verkeer geluidbelasting de geluidscontouren mede gaan bepalen.