

Aan de leden van de raad

Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Contactpersoon : Thor Smits
Telefoonnummer : 026 3773448

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over AZC locatie Klimmendaal

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Luurssen van de fractie van Forum voor Democratie heeft ons bij brief, ingekomen 21 januari 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over [AZC locatie Klimmendaal](#).

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

A. Noodzaak en beleidsmatige onderbouwing

1. *Het college heeft aangegeven dat de realisatie van een opvanglocatie aan de Heijenoordseweg 'noodzakelijk' is op 19 januari j.l.*
 - a. *Op basis van welke concrete beleidsdoelstellingen en prognoses is deze noodzaak vastgesteld?*

De noodzaak blijkt onder meer uit de [capaciteitsprognoses van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers \(COA\)](#). Arnhem vangt mensen die gevlucht zijn ruimhartig op. We kijken wat we aankunnen als stad en organiseren, als dat nodig is en het bij Arnhem past, extra opvangplekken. Dat doen we omdat we dat belangrijk vinden. Dit is vastgelegd in het beleidskader [Arnhem, gastvrije stad 2025-2030](#) dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 28 januari 2026.

- b. *In hoeverre is hierbij meegewogen dat Arnhem reeds boven de indicatieve opgave uit de Spreidingswet opvang realiseert en de bijkomende risico's voor huisvesting asielzoekers?*

Dat is meegewogen. We kijken wat we aankunnen als stad. Zie ook het antwoord op vraag 1a.

- c. *Als er geen expliciete noodzaak is maar dit een politieke keuze betreft aan de kant van het college, wil het college dan haar woorden op 19 januari 2026 terugnemen betreft de "noodzakelijkheid"?*



Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Pagina : 2

De noodzaak is er. Zie het antwoord op vraag 1a.

2. *Toen bleek dat de realisatie van de Oekraïense ontheemden niet mogelijk was, waarom heeft het college toen geen voorkeur gegeven andere tijdelijke huisvestingen te realiseren voor andere doelgroepen zoals bijvoorbeeld huiszoekende alleenstaanden of studenten die hier tijdelijk zouden kunnen verblijven?*

We streven naar een eerlijke stad, waar iedere Arnhemmer goed kan wonen. Het gebouw is door de gemeente dan ook aangekocht met het oog op de ontwikkeling van een gevarieerd woonaanbod voor alle doelgroepen aan de westzijde van de Heijenoordsweg. Totdat deze ontwikkeling van start gaat, is het gebouw beschikbaar voor tijdelijk gebruik. Een verbouwing ten behoeve van bewoning in plaats van opvang van vluchtelingen zou een verbouwing vragen die, net als een verbouwing voor Oekraïense ontheemden, op dit moment niet mogelijk is door de stikstofbeperkingen die de provincie oplegt.

3. *Is bij de keuze voor deze locatie onderscheid gemaakt tussen wettelijke verplichtingen en beleidsmatige keuzes?*
Zo ja, kan het college aangeven welk deel van het besluit voortvloeit uit wettelijke noodzaak en welk deel uit eigen beleidsambities?

Zie het antwoord op vraag 1a. De indicatieve taakstelling op grond van de Spreidingswet is voor Arnhem 720 plekken. Wij vangen op dit moment 2075 vluchtelingen op. Daarnaast heeft Arnhem een taakstelling van 881 opvangplekken voor Oekraïense ontheemden. Wij vangen op dit moment 900 ontheemden op.

B. Wijziging van het oorspronkelijke plan

4. *In 2024 is gecommuniceerd over een gemengde opvang (asielzoekers en Oekraïense ontheemden).*
a. Wanneer is besloten dit plan te wijzigen naar een volledige COA-opvang?

Dat is besloten op 16 december 2025. Hierover hebben wij uw raad met [een brief](#) geïnformeerd.

5. *Het college heeft aangegeven dat stikstofregelgeving een rol heeft gespeeld bij het schrappen van de opvang van Oekraïense ontheemden.*
a. Waarom is er niet voor gekozen om de Oekraïense ontheemden op te vangen in tegenstelling tot COA-vluchtelingen?

Voor Oekraïense ontheemden streven we naar opvang met eigen voorzieningen en de mogelijkheid om in gezins- of familieverband te kunnen verblijven. Dit omdat Oekraïners langer in de opvang verblijven dan 'reguliere' vluchtelingen, sommigen inmiddels al bijna vier jaar. En dat zou nog veel langer kunnen duren. Bovendien zijn Oekraïners vaker in gezins- of familieverband gevlucht. Om dit soort opvang in het oude pand van Klimmendaal te kunnen realiseren was een ingrijpendere verbouwing nodig dan voor



Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Pagina : 3

reguliere vluchtelingen, die over het algemeen met meerderen op een kamer verblijven en gedeelde voorzieningen hebben. Het betekende dat er onder andere aan de buitengevel een verbouwing moest plaatsvinden om de appartementen te ontsluiten. Deze meer ingrijpende verbouwing voor Oekraïners bleek niet mogelijk binnen de stikstofregels van de provincie Gelderland, de eenvoudiger verbouwing voor de 'COA-vluchtelingen' wel.

b. Welke stikstofberekeningen of adviezen liggen hieraan ten grondslag?

De provincie Gelderland heeft in het [strokenbeleid](#) gebieden vastgesteld waarbinnen de uitstoot van stikstof gereduceerd moet worden. Heijenoordsweg 5 ligt in een dergelijk stikstofreductiegebied. Provinciale Staten besluiten nog over de precieze regels in het stikstofreductiegebied. Uit gesprekken met de provincie hebben we de conclusie getrokken dat er vanuit dit beleid vooralsnog alleen een verbouwing kan plaatsvinden als er geen sprake is van een vergunningsplicht en er dus ook geen stikstoftoets plaatsvindt. Om die reden hebben we gekozen voor een ontwikkeling waarvoor geen vergunningplicht is (zie antwoord op vraag 4a), er dus geen stikstoftoets hoeft plaats te vinden en er dus ook geen stikstofberekening nodig is. Verder is er in de aanlegfase ook geen sprake van stikstofemissie/-depositie omdat de verbouwing met elektrisch materiaal plaatsvindt.

C. Omvang, samenstelling en alternatieven

6. *Waarom heeft het college gekozen om, toen bleek dat de ontheemden opvangen niet mogelijk was, niet bij het oorspronkelijke plan van circa 200 COA-vluchtelingen te blijven?*

In het oorspronkelijke plan, waarover wij uw raad hebben geïnformeerd op [8 oktober 2024](#), was sprake van 330 opvangplekken. In het huidige plan zijn dat er 305. Wij zien geen aanleiding om nog minder plekken te realiseren en daarmee een deel van het gebouw leeg te laten staan.

7. *Is onderzocht of een kleinere of gefaseerde opvang op deze locatie mogelijk was binnen de geldende randvoorwaarden (zoals stikstof, veiligheid en draagkracht)?
Zo ja, wat waren de uitkomsten van die verkenning?*

Wij zijn van mening dat de omvang passend is. We baseren ons daarbij mede op onze ervaring met de vele andere opvanglocaties die we in Arnhem hebben en gehad hebben. Wij zien daarom geen reden om een kleinere omvang of een fasering te onderzoeken. Wij verwachten geen problemen, maar als die zich wel voordoen dan zullen wij daar op handelen, waarbij afschalen één van de maatregelen kan zijn.



Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Pagina : 4

D. Veiligheid en leefomgeving

8. *Is voorafgaand aan het besluit een locatie-specifieke analyse uitgevoerd naar veiligheid, leefbaarheid en toezicht in en rondom de opvanglocatie?
Zo nee, waarom achtte het college dit niet noodzakelijk?*

Als wij afwegen of een locatie al dan niet geschikt is voor opvang van vluchtelingen, dan betrekken wij deze aspecten daar altijd bij.

9. *Op de informatieavond is aangegeven dat veiligheid in en rond opvanglocaties geborgd is.
a. Welke concrete maatregelen gelden buiten het terrein van de opvanglocatie?
b. Welke afspraken zijn hierover vastgelegd met het COA en handhavende instanties?
c. Welke oriëntatie betreft de opschaling van handhaving en/of politie heeft het college ondernomen?*

Maatregelen op en buiten het terrein en afspraken hierover worden vastgelegd in een beheerplan, voordat de opvang in gebruik genomen wordt.

10. *Is bij de besluitvorming expliciet rekening gehouden met de nabijheid van een basisschool, zorginstellingen en andere kwetsbare functies?
Zo ja, hoe is dit vastgelegd, waarom is dit wel of niet gecommuniceerd naar bewoners gelet op de zorgen van omwonenden; zeker als het gaat om de te vestigen AMV'ers?*

Met de nabijheid van een basisschool en zorginstellingen is rekening gehouden. Wij voorzien hier geen problemen. De zorgen van omwonenden nemen we uiteraard serieus. We zijn hierover met een aantal omwonenden in gesprek. Ook zal er vanuit het COA een omwonendencommissie ingesteld worden. Hierin hebben naast buurtvertegenwoordigers de locatiemanagers van COA, de wijkagent en vertegenwoordigers van de gemeente zitting. In dit overleg kunnen ook na de opening zorgen en ervaringen gedeeld worden, en kunnen afspraken gemaakt worden over maatregelen.

E. Draagvlak en participatie

11. *Op welk moment in het besluitvormingsproces zijn omwonenden geïnformeerd?
Waarom is gekozen voor informeren na het collegebesluit en niet voorafgaand daaraan?*

Over het besluit van [8 oktober 2024](#) zijn omwonenden gelijktijdig met uw raad per brief geïnformeerd. Hierover heeft een informatieavond plaatsgevonden op 28 oktober 2024. Over de aanpassing van dit besluit op [16 december 2025](#) zijn omwonenden eveneens gelijktijdig met uw raad per brief geïnformeerd. Op 19 januari 2025 heeft hierover een informatieavond plaatsgevonden. Conform het beleidskader [Arnhem, gastvrije stad 2025-2030](#) beslist het college van B&W over het realiseren van tijdelijke opvang,



Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Pagina : 5

als een locatie hiervoor geschikt is en toegestaan is volgens het geldende omgevingsplan. Wij staan voor dit besluit, lichten graag toe waarom het genomen is en gaan graag in gesprek over de wijze waarop we er uitvoering aan geven. We geven daarbij eerlijk en transparant aan dat het besluit zelf niet meer ter discussie staat. Daarom informeren wij omwonenden als het besluit is genomen en niet vooraf.

12. Heeft het college vooraf inzichtelijk gemaakt hoe draagvlak en weerstand in de wijk zijn geïnventariseerd?

Zo ja, welke instrumenten zijn hiervoor gebruikt?

Er is geen draagvlakmeting gedaan.

13. In hoeverre heeft de geuite weerstand van bewoners geleid tot heroverweging of aanpassing van het plan? I.e. hoe reflecteert het college onder andere op de ingediende bezwaarschriften?

Wij nemen alle vragen, zorgen en bezwaren serieus en gaan hierover graag in gesprek. Dit wordt betrokken bij de wijze waarop de plannen worden uitgevoerd. Onder meer bij het opstellen van een beheerplan. Wij ervaren overigens ook veel steun onder bewoners. Wij zien geen aanleiding tot heroverweging van het besluit.

F. Financiële aspecten

14. Welke financiële regelingen (zoals SPUK-uitkeringen in het kader van de Spreidingswet) zijn van toepassing op deze opvanglocatie?

Dat zijn decentralisatie-uitkeringen op grond van Artikel 13, eerste lid van de [Financiële Verhoudingswet](#) (tot 01-07-2025 was dit het [Faciliteitenbesluit Opvangcentra](#)) en specifieke uitkeringen op grond van de [Regeling specifieke uitkeringen Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen \(Spreidingswet\)](#).

15. Is bij de besluitvorming een integrale kosten-batenafweging gemaakt tussen:

- het oorspronkelijke plan uit 2024, en*
- de huidige variant met volledige COA-opvang?*

Zo ja, kan het college deze afweging delen?

Net als bij het oorspronkelijke plan uit 2024 is de verbouwing van het gebouw bij de variant met volledige COA-opvang volledig voor rekening en risico van het COA. In beide varianten zou COA huurder worden van het gebouw. Voor zowel opvang van Oekraïense ontheemden als voor vluchtelingen door COA komen alle kosten ten laste van het Rijk. Er hoeft geen kosten-batenafweging gemaakt te worden tussen de beide varianten.



Datum : 24 februari 2026
Zaaknummer : 4925835
Pagina : 6

- *Hebben de baten van het verhuren aan het COA enige rol gehad in het besluitvormingsproces?
Zo ja, welke rol?*

Uitgangspunt bij de besluitvorming was uiteraard dat het COA een redelijke huur betaalt voor het pand. Buiten dat hebben de eventuele baten hiervan geen rol gespeeld bij de besluitvorming.

G. Tijdelijkheid en toekomst

- 16. Het college spreekt over een tijdelijke opvang van vijf jaar.*
- a. Welke juridische en bestuurlijke waarborgen zijn vastgelegd om deze uiterste termijn te borgen?*

Met het COA wordt een bestuursovereenkomst en een huurovereenkomst aangegaan met een termijn tot 1 januari 2031.

- b. Onder welke omstandigheden acht het college verlenging mogelijk of noodzakelijk?*

Verlengen na 1 januari 2031 is denkbaar als de gebiedsontwikkeling ten behoeve waarvan het pand door de gemeente is aangekocht, nog niet is gestart en de verlenging de gebiedsontwikkeling niet vertraagt.

- 17. Heeft het college kennisgenomen van het het Gelderse “strokenbeleid” dat dit jaar ter inzage ligt bij de Provinciale Staten? Hoe gaat het college toekomstige herontwikkeling verenigen met het voorgestelde strokenbeleid van 500 meter rondom Natura-2000 gebieden?*

Wij zijn op de hoogte van het Gelderse strokenbeleid. Dit beleid wordt door de provincie nog vertaald in regels in de Gelderse omgevingsverordening. Onze verwachting is dat deze regels de toekomstige herontwikkeling niet in de weg zitten. Stikstof is gezien de locatie van de herontwikkeling zo dicht tegen Natura-2000 gebied een belangrijk aandachtspunt en dat wordt meegenomen in de planontwikkeling. Het kan wel zo zijn dat dit leidt tot vertraging en/of kostenverhogende maatregelen in de planontwikkeling.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch