info@adviesraadwmojeugddordrecht.nl

ouderszhz@gmail.com

Aan het College van B &W van de gemeente Dordrecht
t.a.v. de heer R. van der Linden
Postbus 8
3300 AA DORDRECHT

Datum: 17 januari 2022
Betreft: Advies verordening jeugdhulp

Geachte heer van der Linden, Beste Rik

Donderdag 13 januari hebben we de Verordening Jeugdhulp Dordrecht ontvangen zoals deze op 18 januari wordt besproken met de commissie Sociale Leefomgeving.
Allereerst onderschrijven we de noodzaak om de kosten van jeugdhulp te beheersen teneinde er voor zorg te dragen dat jeugdhulp beschikbaar blijft voor jeugdigen en ouders voor wie dit noodzakelijk is. Daarnaast vinden wij, net als u dat misbruik van en fraude met jeugdhulpmiddelen te allen tijde moet worden voorkomen en aangepakt.

In uw begeleidende brief geeft u daarnaast aan dat de aangepaste verordening meer duidelijkheid geeft voor inwoners en de toegang. Na het lezen van de verordening komen we echter tot de conclusie dat deze duidelijkheid en rechtszekerheid op voor jeugdige en ouders relevante onderwerpen ontbreekt. Zo lijkt:

- Het begrip onafhankelijke cliëntondersteuning te worden losgelaten. In artikel 1 Definities is in de duiding van het begrip kosteloze cliëntondersteuning het begrip onafhankelijk weggelaten. Terwijl jeugdigen en ouders ook bij het doen van een aanvraag jeugdhulp en/of het opstellen van een familiegroepsplan behoefte kunnen hebben aan een onafhankelijke vorm van ondersteuning.
- Bij de afbakening Jeugdwet en Wet passend onderwijs, artikel 3, bij onduidelijkheid over het van toepassing zijnde regime, de inzet van hulp voor de jeugdige niet gewaarborgd. Artikel 3 lid 5 spreekt immers over een inspanningsverplichting, wat niet hetzelfde is als een garantie. Een jeugdige mag echter nooit de dupe zijn van onduidelijkheid in wet en regelgeving of van welke aansluitende problematiek dan ook.
- Een duidelijk wegingskader te ontbreken voor de wijze waarop de verhouding tussen draaglast en draagkracht (artikel 12 Draagkracht en draaglast lid 6) wordt vastgesteld. Lid 6 stelt dat het college nadere regels kan stellen, hieruit trekken we, wellicht ten onrechte, de conclusie dat deze

regels er nu nog niet zijn. Er zijn verschillende onderzoeken gedaan naar het wegingskader tussen draaglast en draagkracht. We adviseren hier gebruik van te maken.

Daarnaast is het voor ons onduidelijk wat artikel 12 betekent voor de mogelijkheid om de inzet van ouders vanuit een PGB mogelijk te maken. We begrijpen dat de regels hieromtrent aangescherpt moeten worden, alsook dat je van ouders inzet mag en moet verwachten. Het helemaal onmogelijk maken van deze inzet bekostigd vanuit een PGB zal er onzes inziens echter toe leiden dat er meer jeugdigen, al dan niet tijdelijk, opgenomen worden in een instelling of een beroep doen op (duurdere) professionele hulp.

- Er een voornemen te zijn om te komen tot een nadere definitie van sociaal netwerk (artikel 19 Regels voor PGB, lid 4 sub b.). We vragen ons af wat hiervoor de redenen zijn? Is de huidige gehanteerde definitie van sociaal netwerk niet duidelijk?
- Er een overgangsrecht (artikel 29. Lid 1) te worden vastgesteld dat in strijd is met het zorgvuldigheids- en gelijkheidsbeginsel. Uit de formulering van lid 1 begrijpen wij dat voor iedereen het overgangsrecht blijft gelden totdat er een nieuw besluit is genomen. Het lid maakt geen onderscheid tussen de hoogte en duur van de huidig lopende voorziening. Evenmin wordt er melding gemaakt van een minimale en maximale overgangstermijn.

Als we alle aanpassingen in de verordening op een rij zetten dan bekruipt ons het gevoel dat de administratieve last voor zowel de jeugdige als zijn ouders alsook voor de toegang fors toeneemt. Dit kan, weten we allen uit ervaring, leiden tot een eveneens forse toename van de operationele kosten. Tevens valt ons op dat met name de voor de jeugdigen en ouders relevante nadere regels nog niet zijn opgesteld.

We vinden het bovenal jammer dat we niet eerder in het proces zijn betrokken anders dan een voorlichting over de afbakeningsvraagstukken op 9 november 2021. Graag hadden we, juist omdat we de uitgangspunten onderschrijven, meegedacht over mogelijke oplossingen. Oplossingen die ertoe moeten leiden dat jeugdhulp beschikbaar blijft voor hen die het nodig hebben, uitvoerbaar is voor de toegang en hulpverleners en betaalbaar voor de gemeente en samenleving.

Tot slot: We hebben ons vanwege de enorme tijdsdruk in deze reactie moeten beperkten tot de voor ons meest belangrijke aandachtspunten. Uiteraard zijn we bereid om deze punten in een persoonlijk gesprek toe te lichten alsook overige aandachtspunten met u te delen.

Met vriendelijke groet,

Jannie Storm
Interim-voorzitter Adviesraad
Wmo & Jeugd Dordrecht

Anke-Elze de Jong-Rietstap
Voorzitter Ouderplatform
Zuid-Holland Zuid

cc. Commissie Sociale Leefomgeving en Susan van Oostrom