(verkort) Inspreektekst Stichting Cuypersgenootschap

Mijn naam is Leo Dubbelaar, secretaris van het Cuypersgenootschap. Het genootschap zet zich in voor behoud van 19e- en 20ste eeuws erfgoed in Nederland. Door de beperkte inspreektijd zal ik de belangrijkste punten uit mijn inspreektekst toelichten. De volledige inspreektekst heb ik vandaag naar de griffie gestuurd.

De geschiedenis van Bijdorp loopt door tot op het heden. Het is duidelijk dat er bij de ontwikkeling keuzes zijn gemaakt, afwegingen. Maar dat betekent ook dat er geen transparante onderbouwing ligt onder die keuzes; en dat er in de stukken duidelijk is toegeschreven naar de winstmaximalisatie ten behoeve van de beoogde ontwikkelaar.

Om te beginnen voldoet de cultuurhistorische waardestelling niet aan de richtlijnen voor bouw- en tuinhistorische onderzoek, opgesteld door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en landelijk voor dergelijke onderzoeken als norm worden gehanteerd. Ook wordt voorbijgegaan aan de typologische waarde van de scholenbouw in Voorschoten. Meest belangrijke omissie is het op waarde schatten van het vakantiehuis dat in ons verzoek hebben aangegeven. Het is onbegrijpelijk dat er met zoveel gemak dat het vakantiehuis en het als gemeentelijk monument beschermde schoolgedeelte met een pennestreek bijna alle 20ste-eeuwse bebouwing van tafel is geveegd. Anno 2021 komt het eigenlijk niet meer voor dat monumenten worden afgebroken. Het heeft dus niet veel geholpen dat de gemeente Bijdorp als monument heeft aangewezen. Het is niet te laat om op basis van voortschrijdend inzicht en nieuwe informatie in te grijpen.

Welk opties zijn onderzocht om te bekeken of beide gebouwen in welke vorm dan ook behouden kunnen worden door ze een nieuwe functie te geven? En hoe luidt het advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed, het onafhankelijke adviesorgaan met deskundigen? Of heeft het college zich niet laten adviseren? Uit de ter inzage gelegde stukken blijkt niet in ieder geval niet?

Het te zware programma bevindt zich in het bos aan de voorzijde, waar met veel kunstgrepen de gevolgen voor de verstening en verloren gaan van een historisch waarde groot zijn. Het is bijzonder, maar juridisch niet juist dat de gemeente met ambtelijke toestemming van de provincie, een exclaveringsregeling heeft mogen toepassen, die niet voorkomt in het provinciale beleid. Een oneigenlijk gebruik van in het provinciaal beleid niet bestaand instrument. De Bomenbond is hierop in detail ingegaan.

Ik roep uw raad op, het bestemmingsplan in de huidige vorm niet vast te stellen; het is juridisch geen houdbaar plan. Zorg er voor dat er een aangepast plan komt, dat recht doet aan de kwaliteit en geschiedenis van de Bijdorp met behoud van het erfgoed. Daar heeft Bijdorp recht op.