

Opnieuw hebben B&W een valse voorstelling van zaken gegeven.

Na eerst, via de Nota van Zienswijzen, de Raad ten onrechte te hebben voorgehouden dat nog slechts de keuze tussen 100% agrarische bebouwing, of 25% van het [vergrote]bouwvlak resteerde, herhaalde wethouder Slangen, ondanks de beraadslagingen op 18 juni j.l., deze stelling afgelopen zondag tijdens de Grote Maharishi Show op OR6.

Maar het gaat uitdrukkelijk niet om die keuze. Waar het om gaat, is of uw Raad, met opzijetting van de eigen Omgevingsvisie Roerdalen 2050, gaat instemmen met een bestemmingswijziging zonder een substantiële beperking van het bouwvlak, daarmee de bouw van een enorm flatgebouw mogelijk makend [en daardoor mogelijk een precedent vormend bij andere, vrijkomende agrarische percelen in het buitengebied.

Een bebouwing welke op zich al in strijd is met de Omgevingsvisie door de grootschaligheid daarvan, en daardoor een bedreiging vormt voor het kenmerkende mozaïeklandschap, dat Roerdalen juist **verplicht** is te behouden.

Twee elementen in de procedure tot nu toe zijn in de zienswijzen en in de commissievergadering van 18 juni j.l. aan de orde gekomen: i. waarom werd initiatiefnemer niet verwezen naar het terrein op Vlodrop-Station, ii. houden wij ook maar enige greep op de architectuur. Beide elementen werden afgedaan met: daar gaan wij als gemeente niet over!

Daar gaat u uitdrukkelijk wél over, want niets verplicht een gemeente om in te stemmen met een afwijking van de eigen regelgeving [Omgevingsvisie, maar ook de Structuurvisie Wonen ML 22/25], en al helemaal niet indien een initiatiefnemer grond genoeg heeft in Vlodrop om de plannen te realiseren, zoals ook aanvankelijk het plan was.

Daarnaast dient u zich te realiseren dat vaststelling betekent dat de gemeente alle greep verliest op de architectuur, die altijd “vedisch” moet zijn. Het Roerdal is immers welstandsvrij, en waar dat toe kan leiden valt te aanschouwen op Vlodrop Station.

Ik doe in het bijzonder een beroep op de aarzelende fracties.

Die van Roerstreek Lokaal, welke, in de woorden van mevr. Willems afgelopen zondag, in het algemeen belang van alle inwoners van Roerdalen dient te handelen.

Het belang van de inwoners lijkt te zijn gegeven door het, in elk geval voor Roerdalen grote aantal zienswijzen, welke in elk geval gemeen hadden dat men de voorgenomen ontwikkeling in het Roerdal helemaal niet zag zitten. Er is geen enkele, de plannen van Maharishi ondersteunende zienswijze binnengekomen.

Ook Democraten Roerdalen nemen de zorgen van de inwoners serieus, en zullen de zienswijzen meenemen in het uiteindelijk oordeel. Ook zij zullen niet om de overweldigende weerstand heen kunnen.

Afgelopen zondag zei mevrouw Postel namens de Maharishi-organisatie dat het “collectief bewustzijn” uiteindelijk zal bepalen wat er gaat gebeuren, en dat zij zich daarbij zullen neerleggen. Ik mag hopen dat zij met dat collectief bewustzijn niet alleen doelde op de massieve weerstand tegen de plannen, maar ook op een meerderheidsbesluit van uw Raad.

Ons is verweten dat wij (te) emotioneel zijn, terwijl “de anderen” zouden handelen uit een rationele beoordeling van “de feiten”.

Spreekrecht de heer Meijer, uitgesproken door mevrouw Jansen

Uiteraard is er emotie in het spel: behoud van kenmerkende landschapselementen als het mozaïeklandschap van het Roerdal is deels emotie, maar wordt geborgd door wet en regelgeving. En op dat laatste beroepen tegenstanders zich.

Vanavond staat u voor niet minder dan voor de keus behoud van het Roerdal in de huidige, te beschermen vorm, dan wel bebouwing mogelijk te maken, welke aan welke vorm van welstand dan ook is onttrokken. En trap niet in het aanbod te willen aanpassen of te overleggen, want het track record van de Maharishi-organisatie moet ook voor u boekdelen spreken!

St. Odiliënberg, 3 juli 2024

M.R.H. Meijer