Inspreken bij bestemmingsplan Wolvega-centrum

Beste mensen,

De gemeente Weststellingwerf heeft een participatieprobleem. Als je burgers serieus neemt, betrek je ze erbij voordat je beleid gaat maken. Informeren op inloopavonden is geen inspraak. Het lijkt alsof het gemeentebestuur inwoners maar lastige mensen vindt en helemaal als er één bijzit die enige ervaring heeft met stadsontwikkeling en economische analyses.

Ik heb het college enige vragen gesteld. U heeft de antwoorden ontvangen. U zult het me eens zijn dat dit geen serieuze antwoorden zijn. Vanwege de tijd zal ik twee voorbeelden geven.

De plannen zijn mede ontwikkeld om de economische problemen van de detailhanden op te lossen. Ik vroeg of het college die heeft geanalyseerd. Er zouden diverse onderzoeken zijn gedaan door externe deskundigen. Ik heb ze bij de stukken niet aangetroffen. Ze zijn er volgens mij ook niet. Ook in de afwijzingsbrief van de rijkssubsidie wijst de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland op de afwezigheid van een dergelijke analyse. Ik heb veel over detailhandelsproblemen gelezen, maar nergens staat dat deze kunnen worden opgelost door de aanleg van een park. Je kunt in Wolvega de positie van de winkeliers beter verbeteren door ervoor te zorgen dat consumenten gemakkelijker en veiliger naar het centrum kunnen wandelen.

Ik vrees dat door de plannen het slechter zal gaan met de detailhandel. Omdat het centrum minimaal 7 jaar een bouwput zal zijn, zal er omzetverlies optreden. Velen zullen daardoor planschade oplopen en dat zal geld kosten.
Nu mijn tweede voorbeeld. Al een jaar wordt er met ondernemers wier pand wordt gesloopt, overlegd over een andere locatie en over financiële compensatie. Uiteraard hoeven we dat niet per ondernemer te weten, maar mag de bevolking weten hoeveel geld de gemeente daarvoor beschikbaar wil stellen? Er komen wel drie nieuwe, gebouwen, waarvan 2 koetshuizen, met commerciële ruimtes. Zijn die voor de ondernemers wier pand gesloopt wordt. Is dat voldoende?

Een groot probleem blijft, ook vanwege de afwijzing van de rijkssubsidie, de financiering. De Wet Ruimtelijke Ordening schrijft voor dat tegelijk met een bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld, tenzij de exploitatie op een andere manier is geregeld. Volgens het college is een exploitatieplan niet nodig is omdat er een zogenaamde anterieure overeenkomst met een projectontwikkelaar is gesloten. Mogen wij de inhoud van die overeenkomst kennen? Wie draait op voor tegenvallers? De begroting rammelde al en is er niet op verbeterd door de afwijzing van de rijkssubsidie. Gaat de projectontwikkelaar dat compenseren?

Wolvega is een mooi dorp en geen stad. Laat dat zo blijven. Stop de kapitaalvernietiging door nog goede panden af te breken en er nieuwe voor te bouwen. Dat nota bene een VVD-wethouder kwistig met ons gemeenschapsgeld gaat strooien, is onbegrijpelijk.

Leen Hoffman