Bundel - Commissie Burgers en Samenleving van 7 december 2023

Agenda bijlagen

- 2023-12-20 ingekomen stukken raad 20 december 2023
- Geluidsopname commissie BS 7 december 2023

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1 Opening door de voorzitter

2 Vragenuurtje

3 Spreektijd voor het publiek

4 Vaststelling van de agenda

- 08 Agenda_Commissie_Burgers_en_Samenleving_7_december_2023
- 08 december overzicht portefeuillehouders

5 Vaststelling van de besluitenlijst 10 oktober 2023

- 7_Besluitenlijst B&S 10 oktober 2023

6 Ontwerpbesluit inzake zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad

- tweede begrotingswijziging 2023 WOZL WSP Parkstad behandelbrief
- tweede begrotingswijziging 2023 WOZL WSP Parkstad aanbiedingsbrief
- tweede begrotingswijziging 2023 WOZL WSP Parkstad ontwerpbesluit
- tweede begrotingswijziging 2023 WOZL WSP Parkstad nota van toelichting
- zienswijze tweede begrotingswijziging 2023 WOZL WSP Parkstad
- GR WOZL 2de begrotingswijziging 2023_versie9
- GR WOZL Factsheet 2de begrotingswijziging 2023 GR WOZL
- GR WSP Parkstad 2de begrotingswijziging 2023_versie9
- GR WSP Parkstad Factsheet 2de begrotingswijziging 2023 GR WSP

7 Ontwerpbesluit inzake Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024

- 23it01580 Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 behandelbrief
- 23it01531 Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 aanbiedingsbrief
- 23Rb084 Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 ontwerpbesluit
- 23Tl074 Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 nota van toelichting
- Concept Verordening Wmo gemeente Kerkrade 2024
- meerjarenbeleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2019-2022
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 met opmerkingen
- brief irt aanpassing art 16 Verordening MO gemeente Kerkrade 2024 - commissie BS d.d. 7 december 2023
- Vraag fractie Ons Kerkrade
- Antwoord op vraag Ons Kerkrade
- Vragen BB omtrent Verordening WMO
- beantwoording vragen BB omtrent Verordening WMO
- Vragen SP inzake Verordening WMO
- beantwoording Vragen SP inzake Verordening WMO

8 Update Martin Buber

- 231207 Behandelbrief update Martin Buber
- Presentatie CIE 07-12-23

9 Lijst van toezeggingen

Lijst van toezeggingen: https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd
U kunt als burger inloggen aan de hand van de volgende gegevens:
Site: Kerkrade
Gebruikersnaam: burger
Wachtwoord: burger

- Toezeggingen B&S

10 Rondvraag

11 Sluiting

Gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raadsvergadering 20 december 2023

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering	Datum reactie
21-11-2023	parkeeroverlast Lindenlaan	geanonimiseerd	Ter kennisname		20-12-2023	
21-11-2023	Geen andere kandidaten voor vacatures VNG-bestuur en -commissies	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		20-12-2023	
21-11-2023	informatie over gebruik van vislood	Stichting Gezond Water			20-12-2023	
21-11-2023	informatie hengelsport loodvrij	Sportvisserij Nederland	Ter kennisname		20-12-2023	
21-11-2023	vragen mbt subsidiebijdrage muzikale verenigingen Kerkrade en verzoek niet te korten	Koninklijk Harmonie Orkest Kerkrade	Ter kennisname		20-12-2023	
21-11-2023	voorbereid op noodsituaties	geanonimiseerd	Ter kennisname		20-12-2023	
16-11-2023	Ledenbrief Lbr.23/045 VNG data-analyse	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname	https://vng.nl/sites/default/files/2023-11/20231115-ledenbrief-vng-data-	20-12-2023	

	houdbaarheid WMO en Jeugdwet			analyse-houdbaarheid-wmo-en-jeugdwet.pdf		
15-11-2023	ledenbrief Lbr.23/043: taakstelling huisvesting statushouders, opvang van asielzoekers en ontheemden	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		20-12-2023	
15-11-2023	Onderhandelingsresultaat Cao Gemeenten en Cao SGO 2024-2025	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		20-12-2023	
15-11-2023	ledenbrief Lbr.23/044: ledenraadpleging onderhandelingsresultaten CAO SW en CAO Aan de slag	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname		20-12-2023	
13-11-2023	Orange the World 2023 25 nov - 10 dec	Orange the World 2023	Ter kennisname		20-12-2023	
13-11-2023	begroting t.a.v. het aspect “Cultuur”.	Klank Stad Federatie Kerkrade	Ter kennisname		20-12-2023	
13-11-2023	pamflet ten behoeve van de	Eigen Kracht Centrale	Ter kennisname		20-12-2023	

	begrotingsbesprekingen voor 2024, maar ook een handreiking voor uw gemeenten					
09-11-2023	verzoek	VV Chevremont	Overig	Griffier bespreekt dit met voorzitter van de raad.	20-12-2023	
09-11-2023	ledenbrief: Wijziging Model-APV (najaar 2023)	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname	https://vng.nl/brieven/wijziging-model-apv-najaar-2023	20-12-2023	
07-11-2023	ledenvergadering 1 december 2023	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ter kennisname	https://vng.nl/nieuws/bestuurdersdag-en-najaars-alv-op-1-december	20-12-2023	
07-11-2023	Regionale raadsadviescommissies Gemeenschappelijke Regelingen	gemeenteraad Eijsden-Margraten	Ter kennisname		20-12-2023	
03-11-2023	oproep Grip op Asiel	Team van de Goede Zaak	Ter kennisname		20-12-2023	
03-11-2023	regionale raadsinformatiebrief WoonWijzerWinkel Zuid-Limburg BV - najaar 2023	WoonWijzerWinkel Zuid-Limburg BV	Ter kennisname		20-12-2023	

Gemeente Kerkrade Ingekomen stukken raadsvergadering 20 december 2023

02-11-2023	Update uitbetaling energietoeslag	wethouder Roland	Ter kennisname		20-12-2023	
01-11-2023	stand van zaken rondom de Regio Deal Parkstad Limburg II	Parkstad Limburg	Ter kennisname		20-12-2023	

Raadsinformatiebrieven

Datum plaatsing	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Portefeuillehouder
17-11-2023	21-11-2023	Ontwikkelingen re-integratie	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	Roland
16-11-2023	16-11-2023	Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Kerkrade (SOVOK) t.b.v. het Martin Burger	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	van Drunen
13-11-2023	08-11-2023	motie PvdA beheersplan energiekosten gemeentelijke organisatie	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	
09-11-2023	08-11-2023	jaarverslag Bureau VSV 2022/2023	advies ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	
09-11-2023	08-11-2023	informatiebrief inzake motie Beleef Kerkrade Stadspas	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	Weijers

Gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raadsvergadering 20 december 2023

07-11-2023	07-11-2023	Mutsaersstichting	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	van Drunen
10-11-2023	03-11-2023	Uitkomst risicoanalyse onderwijsachterstandenbeleid (LEA VVE)	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	
02-11-2023	31-10-2023	toelichting aanpak rotondes	ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	Geers

Vragen ex artikel 38 RvO raad

Datum vraag	Datum stuk	Onderwerp	Toelichting	Datum antwoord
20-11-2023	20-11-2023	BB toekomst drinkwatervoorziening	voor beantwoording aan college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 20 december 2023	
30-10-2023	30-10-2023	SP WMC	voor beantwoording aan college ter kennisname naar ingekomen stukken raad 13 november 2023 20 december 2023	

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 20 december 2023

De voorzitter van de raad,
dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,
mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Kon document Geluidsopname commissie BS 7 december 2023 niet opnemen in de bundel

Agenda Commissie Burgers en Samenleving

Nr. 23it01685

Datum	07-12-2023
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Patronaat, Ursulastraat 232, 6462 TZ Kerkrade
Voorzitter	Arie Gramsma
Toelichting	Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt. I.v.m. de verbouwing van de raadzaal is de vergadering van de commissie B&S: Patronaat, Ursulastraat 32, Kerkrade. Er is geen livestream van deze vergadering. Publiek kan de vergadering wel bijwonen.

	Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.
1	**Opening door de voorzitter**
2	**Vragenuurtje**
3	**Spreektijd voor het publiek**
4	**Vaststelling van de agenda**
5	**Vaststelling van de besluitenlijst 10 oktober 2023**
6	**Ontwerpbesluit inzake zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad**
7	**Ontwerpbesluit inzake Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024**
8	**Update Martin Buber**
9	**Lijst van toezeggingen**
10	**Rondvraag**
11	**Sluiting**

Raadsgriffie

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
Griffie
Telefax

Alle
leden van de Raadscommissies en
leden van het college B&W

Zaaknummer

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			22 november 2023

Onderwerp
Uitnodiging portefeuillehouders commissies 29 november, 4 en 7 december 2023
Bijlage(n)
-0-

Onder verwijzing naar artikel 19 RvO–commissies worden de volgende personen uitgenodigd de vergaderingen bij te wonen:

Commissie GEZ woensdag 29 november aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit starterslening	wethouder Weijers
Ontwerpbesluit transitievisie warmte	wethouder van Drunen

Commissie AZM maandag 4 december aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit inzake Tarievennota 2024	wethouder Paas
Ontwerpbesluit inzake vaststelling APV 2024	burgemeester Dassen
Ontwerpbesluit inzake wijziging GR Stadsregio Parkstad Limburg	burgemeester Dassen

Commissie B&S donderdag 7 december aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit 2e begrotingswijziging 2023 WOZL/WSP	wethouder Roland
Ontwerpbesluit Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening MO	wethouder Paas
Update Martin Buber	wethouder van Drunen

Raadsgriffie

BESLUITENLIJST
RAADSCOMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING
10 oktober 2023

Nr. 23it01744

Voorzitter:
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)

Aanwezige raadsleden:
Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)
Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
Mw. N.M. Heijltjes (Burgerbelangen)
Dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
Dhr. M. Meijer (CDA)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Mw. C.E. Paul-Ubachs (Burgerbelangen)
Dhr. D.H.M. Pouwels (Burgerbelangen)
Dhr. L.H.J.F. Schlenter (Ouderenpartij Kerkrade)
Mw. A.J.C. Snijders-Mahr (Burgerbelangen)
Dhr. M.C. Struver (Ons Kerkrade)
Mw. A.C. Wevers (SP)

Afgemeld m.k.:
Mw. C.J.A. Szalata-Thomas (Lokaal Alternatief)
Dhr. J.H.M. Hanssen (Lokaal Alternatief)
Dhr. P.J. Caumon (CDA)
Dhr. E. ter Horst (PvdA)
Mw. I. Wiermans (Burgerbelangen)

Aanwezige niet-raadsleden:
Mw. L. Bacher (Hart voor Vrijheid)
Dhr. P. van Bree (Burgerbelangen)
Dhr. L.J.M. Christiani (Burgerbelangen)
Dhr. D.H.L. Douma (Ons Kerkrade)
Mw. J.M.L.W. van Drunen (PvdA)
Dhr. M.K.A.W. Hamers (Ouderenpartij)
Dhr. M. Kannapin (VVD)
Mw. G.M.C. Kortland (Ons Kerkrade)
Mw. E.M.C. Kroon-Schoonhen (Burgerbelangen)
Dhr. J.A. Schneider (Burgerbelangen)
Mw. A.M.H. Schrijnemaekers (SP)
Dhr. A.G. van der Sleen (Ouderenpartij)

Eveneens aanwezig
Wethouder J. Roland
Wethouder M.M.L. van Drunen
Dhr. M. Schut
Mw. D. van Trigt (gemeente Kerkrade)
Mw. B. Jacobs-van Dongen (gemeente Kerkrade)
Dhr. D.G.M.G. Franssen (griffier)

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden via https://kerkrade.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/8998084a-a496-4c0d-bfe1-b976ef6fd74b

1 Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en maakt melding van de afwezigen. Hij trekt een lootje ter bepaling van de spreekvolgorde; nr. 1, dhr. Otten van Hart voor Vrijheid.

2 Vragenuurtje

Mevr. Wevers (SP) stelt vragen over de unaniem aangenomen motie tweetalige kinderopvang, welke als bijlage zijn opgenomen bij het agendapunt. Portefeuillehouder van Drunen beantwoordt de gestelde vragen tijdens de commissie.
Voorzitter concludeert dat de resultaten onderzoek tweetalige kinderopvang op een later moment nog ter bespreking worden aangeboden door het college.

3 Spreektijd publiek

Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering B&S van 19 september 2023

Mevr. Wevers (SP) wenst naar aanleiding van de besluitenlijst de volgende opmerking te plaatsen: in de stukken staat dat ik zou hebben gevraagd om het WMC-rapport. Dat hebben we al via de collegestukken ontvangen. Ik vroeg aan de heer Paas wanneer dat besproken zou worden. Wethouder Paas bleek dat rapport niet te kennen, zei hij. Het zat bij de stukken van 18 juli, heb ik hem na de vergadering verteld. Ik heb niet meer een antwoord gehoord van onze vraag waarom dat toen niet geagendeerd is. We hebben inmiddels zelf een agendaverzoek ingediend ter bespreking van dat rapport. Dat willen we toch opgemerkt hebben.

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

6 Ontwerpbesluit inzake evaluatie beleidsplan Armoede en Schulden

Dhr. Schut geeft een presentatie over de evaluatie armoede en schulden. Portefeuillehouder Roland met ambtelijke ondersteuning van mevr. van Trigt beantwoorden de gestelde vragen.

De fractie SP heeft twee moties ingediend:

Motie SP ontwerpbesluit armoede en schulden: uitvoering energieslag

Overwegende dat:

- Na de Tweede kamer, op 3 oktober 2023 ook de Eerste Kamer heeft ingestemd met het uitbetalen van de energietoeslag.
- Gemeenten daardoor kunnen beginnen om huishoudens met een sociaal minimum of net daarboven, te helpen met de hoge energiekosten.
- Dat het voor deze groep mensen heel belangrijk is om z.s.m. de energietoeslag uitgekeerd te krijgen, om te voorkomen dat ze schulden moeten maken.
- Het bereik van de energietoeslag zeer goed was in 2022 aldus het evaluatierapport, p. 14.

Constaterende dat:

- De gemeente vorig jaar deze groep mensen gericht heeft kunnen helpen om het hoofd boven water te houden.
- *In 2022 ontvingen circa 4.000 huishoudens de energietoeslag á € 800. De doelgroep bestaat uit ongeveer 4.000 huishoudens. Het bereik is dus zeer goed. (…) In de helft van de gevallen (51%) werd de energietoeslag ambtshalve uitgekeerd.(…) In oktober 2022 is het tweede deel van de energietoeslag (€ 500) ambtshalve uitgekeerd.* (Evaluatierapport Armoede en schulden Kerkrade 2022, p.14)
- De gemeente Rotterdam half oktober het geld uitkeert.

Verzoekt het college:

- De energietoeslag liefst nog deze maand, maar uiterlijk in november uit te keren.

En gaat over tot de orde van de dag,

Motie SP instellen voor een breed jaarplan armoede en schuldenaanpak

Constaterende dat:

1. De aanpak van de armoede en schuldenproblematiek in Kerkrade een van de belangrijkste, moeilijkste en pijnlijkste dossiers is.

2. De belangrijkste conclusie van de evaluatie armoede en schuldenaanpak 2022 luidt dat er bij de ketenpartners behoefte is **aan een breed jaarplan** waarin de activiteiten van *alle* ketenpartners in kaart worden gebracht.
3. Met een dergelijke planning de overlappen en hiaten in het aanbod en de samenwerking van de armoede en schuldenaanpak beter in beeld komen.

Overwegende dat:

1. Het belangrijk is om de ontwikkelingen binnen dit dossier op de voet te volgen.

2. Het evaluatierapport armoede en schuldenaanpak Kerkrade 2022 een goede weergave is van de meest recente ontwikkelingen

3. Er in dit rapport heldere conclusies en aanbevelingen worden getrokken en concrete acties worden voorgesteld.

4. Het vanwege het onder 1 genoemde belangrijk is om het breed op te stellen jaarplan armoede en schuldenaanpak jaarlijks te bespreken

Besluit:

Om 1 keer per jaar in het vierde kwartaal het aanbevolen – nog op te stellen – brede jaarplan armoede en schuldenaanpak in de commissie BenS te agenderen en te bespreken.

En gaat over tot de orde van de dag,

De fractie SP trekt de motie breed jaarplan in naar aanleiding van een toezegging van wethouder Roland.
De fractie SP trekt de motie energietoeslag in naar aanleiding van een toezegging van wethouder Roland.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. Kennis nemen van de opgestelde evaluatie en de daarin opgenomen constateringen
II. Instemmen met de getrokken conclusies, bevindingen en vervolgacties

Toezeggingen:
36, rapporten adviesraden: wethouder Roland zegt toe voortaan de rapporten van de adviesraden direct mee te sturen. Dit is bij de evaluatie Armoede en Schulden per ongeluk vergeten.
37, energietoeslag: wethouder Roland zegt toe om de energietoeslag zo snel als mogelijk uit te betalen.
38, presentatie KBL: Wethouder Roland zegt toe om verzoek in te dienen bij de KBL om de raad/commissie te informeren over de werkzaamheden van KBL
39, agenderen jaarplan armoede en schulden: Wethouder Roland zegt toe, in reactie op de motie jaarplan armoede en schulden, om volgend jaar het jaarplan armoede en schulden te agenderen. Er wordt binnen het beleid armoede- en schuldenaanpak al gewerkt met een actieve jaarplanopstelling. En is ook aandacht voor de ketenpartners. We komen sowieso ieder jaar bij u terug in het vierde kwartaal.
40, rapport schuldhulpverlening uitbesteden: Wethouder Roland zegt toe om het rapport van bureau Langenberg over het zelf uitvoeren of uitbesteden van de schuldhulpverelening, zodra gereed, aan de raad/commissie te sturen.

Openstaande vragen:
Mevr. van Drunen (PvdA): wat is de aanleiding geweest om te onderzoeken of de schuldhulpverlening beter zelf gedaan kan worden. Het antwoord daarop was dat het door de raadscommissie is gedaan. Ik vraag het aan de griffie, want ik kan niet terugvinden waar we dat hebben gevraagd.

Mevr. Wevers (SP) vraagt uitleg over de eis van wat langdurig is, of een criterium van wat lang duurt, of dat gespecificeerd gaat worden op de site, dan wel dat het niet zo geformuleerd wordt dat de gemeente bepaalt wat langdurig is. Geeft als voor dat gemeente dat in overleg doet.

Nagestuurd worden: criteria voor de individuele inkomenstoeslag en het aantal kinderen in de bijstand in een gezin met een laag inkomen.

7 Voortgangsrapportage Vie

Portefeuillehouder van Drunen met ambtelijke ondersteuning van mevr. Jacobs geven een toelichting op de voortgang Vie programma's.

Naar de raad: n.v.t.

Toezeggingen: -
Openstaande vragen: (SP) Wanneer kunnen we een overzicht verwachten van het gebruik van het zwembad en de sporthal? Hoeveel mensen of groepen hebben daar de afgelopen twee jaar gebruik van gemaakt?

8 Ontwerpbesluit voorwaardelijke bijdrage aan herstelplan WMC

Portefeuillehouders Paas en Roland met ambtelijke ondersteuning van dhr. de Waal beantwoorden de gestelde vragen.

Er is vooraf op initiatief van Burgerbelangen een amendement ingediend, dit wordt voor de beraadslaging ingetrokken om de tekst verder vorm te geven.

Er zijn drie moties ingediend door de SP.

Motie SP: WMC gratis toegang PLS stadion

Constaterende dat:
• Het WMC van groot belang is voor de gemeente Kerkrade en de regio • Het WMC met de nieuwe organisatiestructuur en het vertrek van de voorzitter een nieuwe koers wil inzetten om de toekomst van het WMC veilig te stellen. • De gemeente wenst bij te dragen aan het herstelplan voor het WMC

Overwegende dat:
• Het WMC tijdens het 4 jaarlijkse festival en mogelijk andere evenement gebruik maakt van het Parkstad Limburg Stadion • Het WMC hiervoor in het verleden gemiddeld 120.000 euro huur betaalde aan de BVO Roda JC • Het Parkstad Limburg Stadion eigendom is van de gemeente • De BVO Roda JC volgens de plannen vastgesteld in het ontwerpbesluit "Kaalheide bruist" de exploitatieopbrengsten van het Stadion dient af te dragen aan de gemeente.

Spreekt uit:

- Bij te willen dragen aan het herstelplan van het WMC door het WMC niet langer te laten betalen voor het gebruik van het PLS stadion tijdens het vierjarige evenement en/of andere door het WMC georganiseerde evenementen en het stadion 'om niet' ter beschikking te stellen.
- Ook bij het niet doorgaan van de plannen "Kaalheide bruist" het WMC in de toekomst niet langer geacht wordt huurpenningen te betalen voor het gebruik van het Parkstad Limburg Stadion, zolang dit stadion eigendom is van de gemeente.

Motie SP geen vrijkaarten voor het college- en de raadsleden voor evenementen van het WMC 2024-2026

Constaterende dat:

- Het WMC van groot belang is voor de gemeente Kerkrade en de regio
- Het WMC met het vertrek van de voorzitter Dhr. Corneth en het instellen van de nieuwe organisatiestructuur volgens het Raad van Toezicht model een nieuwe koers wil inzetten om de toekomst van het WMC veilig te stellen.
- De gemeente wenst bij te dragen aan het herstelplan voor het WMC

Overwegende dat:

- het WMC het belangrijkste culturele evenement is van de gemeente Kerkrade en het daarom van belang is dat de stichting WMC weer financieel gezond wordt
- zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat het WMC nog meer verliezen en reputatieschade oploopt.
- de gemeente Kerkrade subsidieverstrekker en leningverstrekker van het WMC is.
- de gemeente Kerkrade de voorbije jaren altijd meerdere gratis toegangskaarten heeft verstrekt aan college- en raadsleden
- Het WMC nu elke euro goed kan gebruiken en het verstrekken van gratis toegangskaarten een onnodige kostenpost is.

Besluit:

Dat college- en raadsleden niet langer gebruik zullen maken van gratis toegangskaarten voor evenementen van het WMC en de college- en raadsleden op te roepen om zelf minimaal 2 toegangskaarten voor het WMC aan te schaffen zodat ze daarmee niet alleen in woord maar ook in daad het belang van het WMC voor de gemeente Kerkrade benadrukken.

Motie SP Extra Subsidievoorwaarden WMC 2024-2026

Constaterende dat:

- Het WMC van groot belang is voor de gemeente Kerkrade en de regio

- Het WMC met het vertrek van de voorzitter Dhr. Corneth en het instellen van de nieuwe organisatiestructuur volgens het Raad van Toezicht model een nieuwe koers wil inzetten om de toekomst van het WMC veilig te stellen.
- Het Fonds voor Cultuurparticipatie voorwaarden heeft gesteld waar het WMC aan moet voldoen om voor (vervolg)subsidie(s) in aanmerking te komen
- De gemeente wenst bij te dragen aan het herstelplan voor het WMC

Overwegende dat:

- het WMC het belangrijkste culturele evenement is van de gemeente Kerkrade en het daarom van belang is dat de stichting WMC weer financieel gezond wordt
- zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat het WMC nog meer verliezen en reputatieschade oploopt.
- de gemeente Kerkrade subsidieverstrekker en leningverstrekker van het WMC is.
- de gemeente Kerkrade net als het fonds voor cultuurparticipatie naast de vastgestelde subsidieverordening extra eisen kan stellen aan de te verstrekken subsidie en haar bijdrage aan het herstelplan van het WMC.

Besluit:

Vanaf heden tot december 2026 de volgende voorwaarden te verbinden aan de subsidieverstrekking aan het WMC te weten:

1. Alle documenten die door het WMC aan het Fonds voor Cultuurparticipatie dienen te worden verstrekt ter continuering van de subsidie danwel voor de aanvraag van subsidies voor de komende jaren dienen ook aan de raad te worden verstrekt.
2. Alle documenten die door het WMC aan de provincie dienen te worden verstrekt ter continuering van de subsidie danwel voor de aanvraag van de subsidies voor de komende jaren dienen ook aan de raad te worden versterkt.
3. Het WMC dient nauwgezet de Governance code cultuur van het RVT model te volgen en hiervan jaarlijks verslag te doen.

Naar de raad: ja, als bespreekstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. Akkoord te gaan met de gemeentelijk voorwaardelijke bijdrage aan het herstelplan WMC.
II. De geheimhouding op de eerder aan de raad onder geheimhouding aangeboden stukken per heden op te heffen.

Toezeggingen:
41, huur stadion WMC: wethouder Roland zegt toe om te kijken welke mogelijkheden de gemeente heeft om het WMC tegemoet te komen in de huur stadion. Als het zo is dat wij op een gegeven moment eigenaar van het stadion zijn, is het geen probleem. Zouden we nog in een huurconstructie zijn, dat het bij wijze spreken niet op tijd geregeld wordt, dan gaan we kijken wat we daaraan kunnen doen om de lasten van het WMC daarin te verkleinen.
Openstaande vragen: -

9 Lijst van toezeggingen

Dhr. Charlier (Lokaal Alternatief) wijst op de openstaande toezeggingen waarbij er ook toezeggingen zijn die over de deadline heen zijn. Roept op tot het tijdig afhandelen van de toezeggingen.
De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

10 Rondvraag

Dhr. Douma (Ons Kerkrade): Dank dat ik hier welkom ben. Ik ben wel een beetje geschrokken van de toon, hoe we hier met elkaar omgaan in dit huis. Dat wil ik even toelichten. We zijn allemaal volksvertegenwoordigers, denk ik. Hier kijken burgers mee en wij vliegen elkaar hier een beetje om de oren. Ik vind dat iedereen zijn mening mag geven, voorzitter. Daar kunt u voor waken, samen met de griffier. Ik denk dat sommige mensen vaker tot tien of 20 moeten tellen. We rammen ook allemaal continu op dat knopje, om als iemand iets gooit daar tegenin te gaan. Ik denk dat we allemaal eens moeten nadenken hoe we hier met elkaar omgaan. Ik denk dat we hier met respect
voor elkaar zitten, met elkaar zitten, en vooral om het volk te vertegenwoordigen van Kerkrade.

Mevr. Wevers (SP): zou in het vervolg op de advies- en besluitformulieren van het college kort toegelicht kunnen worden waarom men bepaalde zaken wel of niet wenst te bespreken met de commissie of de raad, dan wel dat wordt aangegeven in welk stadium sommige onderwerpen wel worden geagendeerd? Dat is soms heel onduidelijk. Er wordt wel een vakje aangekruist dat het niet besproken wordt,
maar daar staat verder niet bij waarom wel of niet. Dat zou ons misschien een hoop werk besparen. Dat hoeven we daar bijvoorbeeld niet steeds agendaverzoeken voor in te dienen.

Mevr. Laumann (SP): ik las in de krant, maar ik wist vanaf vorige week dat er aangifte wordt gedaan naar aanleiding van schending van de geheimhouding. Ik heb daar toch wat vragen over, want ik heb zelf ook die lijst ingezien. Tot mijn verbazing stond in het krantenartikel alleen 'de raadsleden', terwijl ik denk: we hebben ook een college, we hebben ambtenaren, we hebben bestuursleden van het WMC die van bepaalde dingen op de hoogte zijn. Wat gebeurt daarmee? Ik wil ook graag de procedure weten. Ik vind het toch een beetje akelig, en ik denk: ik heb die lijst ingezien, dadelijk krijg ik vragen gesteld. Ik weet helemaal niet wat er gaat gebeuren, en ik wil heel graag de procedure weten.
Griffier: de brede groep van betrokkenen is meegegeven. De onderzoeksaanpak is helemaal aan de rijksrecherche. Wij gaan daar niet over en er is ook geen vaste aanpak.

Dhr. Meijer (CDA): in het vragenuurtje is door de SP gesproken over de tweetalige kinderopvang. Nu was ik benieuwd, alleen de wethouder zit er niet meer, of die bekend is dat er een wetswijziging in de maak is, februari 2024. Er is twee jaar een pilot geweest om juist die tweetalige kinderopvangcentra mogelijk te maken. Die pilot loopt naar tevredenheid in andere steden. Het ziet er nu naar uit dat die wetswijziging het gaat halen in februari 2024. Dan refereer ik ook nog even naar Beleef Kerkrade TV, de laatste aflevering waarin de gemeente het van belang acht dat grensoverschrijdend werken, een 360 graden view van belang is voor deze regio. In dat verlengde zou ik zeggen: je kunt er niet vroeg genoeg mee beginnen, dus ik zou dit in ieder geval bij het onderzoek willen meegeven aan de wethouder.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:40 uur.

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 23it01606

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Raadsvoorstel tweede begrotingswijziging 2023 GR WOZL en GR WSP Parkstad.

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Burgers en Samenleving	7 december 2023

Aanleiding / toelichting

De GR WOZL en de GR WSP Parkstad hebben de tweede begrotingswijziging 2023 naar de gemeenten verzonden. Op grond van de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenteraden vóór definitieve vaststelling door het Algemeen Bestuur in de gelegenheid te worden gesteld een zienswijze vast te stellen. Deze vaststelling is voorzien op 25 januari 2024. De tweede begrotingswijziging 2023 GR WOZL respectievelijk de tweede begrotingswijziging 2023 GR WSP Parkstad leiden gezamenlijk tot een lager tekort op de uitvoering en daling van de gemeentelijke tekortbijdrage.

Kader / afbakening

Gemeenschappelijke regelingen WOZL en WSP Parkstad

Ingevolge artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (GR WOZL) en artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkgeverservicepunt Parkstad (GR WSP Parkstad) dient het Dagelijks Bestuur de ontwerpbegroting toe te zenden aan de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten. De gemeenteraden kunnen omtrent de ontwerpbegroting hun gevoelens doen blijken. Ditzelfde

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl
Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

geldt voor begrotingswijzigingen. De vaststelling van de tweede begrotingswijziging 2023 van GR WOZL en van GR WSP Parkstad is voorzien in de vergadering van het Algemeen Bestuur van GR WOZL en GR WSP Parkstad op 25 januari 2024.

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Eigen/ nieuw beleid

Vorm:

Schriftelijke stukken: Reeds toegezonden

Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	minuten
Presentatie: Nee	Tijdsduur	minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder Roland

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Dhr. Fred Dijk,
Algemeen directeur GR WOZL en GR WSP Parkstad

Ambtenaren:

K. Weerts

Bijlage(n)

Div.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 23it01605

Sector: Burger	**Kerkrade,** 30 oktober 2023

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 23it01605

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 23Rb087, inzake zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad aan.

In de nota van toelichting, nr. 23Tl077, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 23Rb087

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
dat de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling WOZL (GR WOZL) en de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling WSP Parkstad (GR WSP Parkstad) de volgende aandachtspunten behoeven:

- De tweede begrotingswijziging 2023 GR WOZL leidt tot een lagere gemeentelijke bijdrage dan begroot van € 185.315,-;
- De tweede begrotingswijziging 2023 GR WSP Parkstad leidt tot een lagere gemeentelijke bijdrage dan begroot van € 906.579,-;
- Per saldo daalt het tekort en daarmee de gemeentelijke bijdrage 2023 met € 1.091.894,-;
- Deze lagere bijdrage is reeds proactief verwerkt in het participatiebudget, in de prognose die in september is gedeeld in de management-informatie Sociaal Domein ten behoeve van de commissie Burgers en Samenleving.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 23Tl077, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 7 december 2023.

gelet op,

- **programma:** Werk & Inkomen;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
- **wetsartikel:** Besluit Begrotingen Verantwoording, diverse artikelen.

besluit:

I. een positieve zienswijze af te geven, zoals verwoord in het concept schrijven, aan de GR WOZL en aan de GR WSP Parkstad.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 20 december 2023.

Documentnummer:

Gemeente Kerkrade

De voorzitter van de raad,	**De griffier,**
dr. T.P. Dassen-Housen.	mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer:

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 23Tl077	**Kerkrade, 30 oktober 2023**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 23Rb087

Onderwerp

Zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg en de tweede begrotingswijziging 2023 Gemeenschappelijke Regeling Werkgeversservicepunt Parkstad.

Beslispunten

Een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR WOZL en aan de GR WSP Parkstad.

Inleiding

GR WOZL en GR WSP Parkstad hebben de tweede begrotingswijzigingen 2023 naar de gemeenten verzonden. Op grond van de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenten in de gelegenheid gesteld te worden hier hun zienswijze over te geven alvorens het Algemeen Bestuur van beide gemeenschappelijke regelingen deze begrotingswijzigingen definitief vaststelt. Deze vaststelling is voorzien op 25 januari 2024.

De bijdrage aan de GR WOZL valt €185.315 lager uit dan opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2023. De totaalbijdrage aan de GR WSP Parkstad valt €906.579 lager uit dan opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2023.

Doelstelling

Op basis van de voorgelegde begrotingen is een zienswijze geformuleerd. Doel van dit voorstel is te komen tot vaststelling c.q. indiening van deze zienswijze. Met inachtneming van de door de gemeenten ingediende zienswijzen, zal het Algemeen Bestuur van de GR WOZL en de GR WSP Parkstad de tweede begrotingswijzigingen 2023 definitief vaststellen.

Argumenten

De tweede begrotingswijziging 2023 van de GR WOZL en GR WSP Parkstad wordt aangeboden om de volgende redenen:

- Meicirculaire Gemeentefonds 2023 van het Ministerie van BZK;
- Extra compensatie vanwege stijging minimumloon;
- Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2023.

De ontwikkelingen in de begrotingen van de GR WOZL en de GR WSP Parkstad op hoofdlijnen:

- de subsidie per arbeidsjaar is hoger dan verwacht;
- een beter nettoresultaat van de uitvoeringsorganisatie Beschut 2.0 door met name een hogere rijksbijdrage.

De bijdrage van gemeente Kerkrade aan zowel de GR WOZL als de GR WSP Parkstad daalt. Derhalve wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven.

Kanttekeningen

Binnen de Gemeenschappelijke Regeling zijn we als deelnemende gemeente gehouden aan het bijdragen aan de tekorten wanneer dat aan de orde is. Omdat de Rijksbijdrage over de jaren niet dekkend is gebleken voor de lonen van de SW- medewerkers en er onvoldoende inkomsten kunnen worden gegenereerd om dit te compenseren, dragen de deelnemende gemeenten naar rato bij aan de tekortbijdrage.

Financiën

Ten gevolge van de tweede begrotingswijziging 2023 GR WOZL en GR WSP Parkstad, neemt de bijdrage van Kerkrade af met €1.091.894 ten opzichte van de eerste begrotingswijziging 2023. Deze lagere bijdrage is reeds proactief verwerkt in het participatiebudget, in de prognose die in september is gedeeld in de management-informatie Sociaal Domein ten behoeve van de commissie Burgers en Samenleving.

Communicatie

De door de raad vastgestelde zienswijze wordt kenbaar gemaakt aan het Dagelijks Bestuur van GR WOZL en GR WSP Parkstad die de begrotingswijzigingen en begrotingen, voorzien van de van de gemeenten ontvangen zienswijzen, ter definitieve vaststelling voorleggen aan het Algemeen Bestuur.

Uitvoering

Het advies is afgestemd met het Bedrijfsbureau. Na advisering door de commissie Burgers en Samenleving op 7 december 2023, zal het voorstel aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden aangeboden. Besluitvorming door de gemeenteraad is voorzien op 20 december 2023. De GR WOZL en GR WSP Parkstad worden na behandeling geïnformeerd over de vastgestelde zienswijze. Tijdens de vergadering van het desbetreffende Algemeen Bestuur op 25 januari 2024 zullen – met inachtneming van de door gemeenten ingediende zienswijzen – de begrotingswijzigingen en begrotingen definitief worden vastgesteld.

Gezondheid en Vitaliteit

Sw-bedrijven kennen specifieke uitdagingen op het gebied van inzetbaarheid (en dus de gezondheid en vitaliteit) van hun werknemers. Werknemers kampen in hogere mate met laaggeletterdheid, psychosociale problematiek en leefstijl issues. GR WOZL heeft - mede gelet hier op - de afgelopen jaren veel werk verzet. Zo biedt WOZL taalcursussen aan haar medewerkers aan en is in samenwerking met de Kredietbank Limburg een spreekuur ingericht voor medewerkers met (dreigende) schulden en financiële problemen. Deze proactieve aanpak leidt mede tot een verlaging van de druk op de lokale voorzieningen omdat eventuele problemen in een vroegtijdiger stadium kunnen worden aangepakt en komt de (zowel mentale alsook fysieke) gezondheid en vitaliteit ten goede

Domein Burger

Bezoekadres
Markt 1
Ambtenaar
Weerts
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

WOZL/WSP
T.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 333
6400 AH HEERLEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum

Onderwerp
Zienswijze tweede begrotingswijziging 2023

Bijlage(n)
0

Geachte Bestuur,

Ingevolge artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (GR WOZL) en artikel 20 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkgeverservicepunt Parkstad (GR WSP Parkstad) hebben wij de tweede begrotingswijziging 2023 van de GR WOZL en GR WSP Parkstad van U ontvangen teneinde een zienswijze af te geven.

Wij hebben geconstateerd dat het saldo van beide begrotingswijzigingen leidt tot een lagere bijdrage voor de gemeente Kerkrade. Wij delen u mede dat de gemeenteraad van Kerkrade op 20 december 2023 heeft besloten om een positieve zienswijze af te geven bij de tweede begrotingswijziging 2023 GR WOZL en GR WSP.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen Housen mr. drs. D.G.M.G. Franssen



2de Begrotingswijziging 2023

GR WOZL

wozl

2de Begrotingswijziging 2023 GR WOZL

Goedgekeurd door het Algemeen Bestuur d.d. 21 september 2023.

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 25 januari 2024.

De Algemeen directeur/ Secretaris
F. Dijk

De voorzitter
M.E.E. de Beer

wozl

Leeswijzer

Bekijk je dit plan digitaal?
Dan kun je hier navigeren



Hier kun je zien in welk
hoofdstuk je bent

Download onze app

Samenvatting

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 21 september 2023 zal de 2de begrotingswijziging 2023 worden opgesteld en voor zienswijze worden aangeboden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 25 januari 2024 zal de 2de begrotingswijziging 2023 worden vastgesteld na beoordeling van de verkregen zienswijzen van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

De 2de begrotingswijziging 2023 van de GR WOZL wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- *Meicirculaire Gemeentefonds 2023 van het Ministerie BZK;*
- *Extra compensatie van 26 miljoen euro (landelijk) m.b.t. stijging minimumloon met 10,15 %;*
- *Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2023.*

Jaarlijks publiceert het Ministerie van BZK de meicirculaire Gemeentefonds, waarmee zij de subsidie Sw bekendmaakt voor het lopende jaar. Op basis van deze circulaire wordt het effect duidelijk van de subsidie Sw en de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) voor de lopende begroting. Deze LPO is weer van belang in relatie tot de in de cao Sociale Werkvoorziening afgesproken loonwikkeling van de Sw-lonen.

Dit jaar is sprake van een zeer bijzondere situatie. Het Kabinet heeft een indexering van het minimumloon van 10,15 % per 1 januari 2023 bij algemene maategel van bestuur afgekondigd, tegen de achtergrond van de hogere energielasten en hogere kosten van levensonderhoud. Deze stijging van het minimumloon heeft voor een gedeelte van de Sw-medewerkers een positief effect op hun salaris. Echter, het salaris van 78% van de Sw-medewerkers die (net) iets meer verdienen dan het wettelijk minimumloon is niets aanvullends gebeurd. Hun salaris is slechts heel beperkt geïndexeerd.. VNG en Vakbonden, de cao-partijen, zijn er tot nu toe niet uitgekomen, met als gevolg dat organisaties klem komen te zitten. Ook WOZL heeft hier last van. Het is aan medewerkers niet uit te leggen dat de ene groep 10 procent in loon stijgt en de andere groep krijgt niets, terwijl deze medewerkers evenzo te maken hebben met hogere energielasten en hogere kosten van levensonderhoud.

Ondanks dit alles, blijven medewerkers hun best doen en dat is opnieuw te zien. Ondanks een lagere bezetting blijft de omzet van Beschut 2.0 op niveau en ligt het verwachte operationeel resultaat met een kleine negatieve afwijking nog steeds in lijn met de 1ste begrotingswijziging. Dankzij de inzet van onze medewerkers een resultaat om trots op te zijn!

Fred Dijk
Algemeen directeur / Secretaris

Inhoud

1 KPI's 6

2 Verloop van de arbeids-jaren Wsw 7

3 Meicirculaire 2023 8

4 Finance 9

5 Beschut 2.0 11

6 Risico analyse 13

7 Bijlagen 15

naar vorige pagina

naar volgende pagina

naar inhoudsopgave

1 KPI's

GR WOZL	1ste begrotingswijziging 2023	2de begrotingswijziging 2023	Verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€2.380.000	-€1.610.000	€770.000
Arbeidsjaren Wsw	2.318,70	2.319,12	0,42

Beschut 2.0	1ste begrotingswijziging 2023	2de begrotingswijziging 2023	Verschil
Operationeel resultaat	-€2.279.000	-€2.297.000	-€18.000
Gemiddelde toegevoegde waarde per fte	€2.373	€2.536	€163
Ziekteverzuim	20%	20%	0%

Figuur 1: KPI´s

2 Verloop van de arbeidsjaren Wsw

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2023 cf. 1ste begrotings-wijziging	2023 cf. 2de begrotings-wijziging	Verschil
Verbonden partijen / regulier	*2.152,82*	*2.112,23*	*-40,59*
Begeleid werken	*75,45*	*75,25*	*-0,20*
Beschut werken	*76,82*	*76,63*	*-0,19*
Regeling Vervroegde Uittreding (RVU)	*13,61*	*54,49*	*40,88*
Buitenregionale uitvoeringsorganisaties	*0,00*	*0,52*	*0,52*
Totaal	***2.318,70***	***2.319,12***	***0,42***

Aantal Wsw-medewerkers in arbeidsjaren	2023 cf. 1ste begrotings-wijziging	2023 cf. 2de begrotings-wijziging	Verschil
Beekdaelen	*129,34*	*127,27*	*-2,07*
Brunssum	*285,52*	*289,72*	*4,19*
Gulpen-Wittem	*57,50*	*59,55*	*2,05*
Heerlen	*812,17*	*802,29*	*-9,89*
Kerkrade	*548,52*	*548,44*	*-0,08*
Landgraaf	*294,96*	*301,38*	*6,42*
Simpelveld	*67,99*	*68,94*	*0,95*
Vaals	*45,52*	*45,28*	*-0,24*
Valkenburg	*43,35*	*42,81*	*-0,54*
Voerendaal	*33,83*	*33,44*	*-0,40*
Niet deelnemende gemeenten	*0,00*	*0,00*	*0,00*
Totaal	***2.318,70***	***2.319,12***	***0,42***
Financiële gegevens			
Rijkssubsidie per arbeidsjaar	*€ 30.744*	*€ 33.113*	*€ 2.369*

Figuur 2: Aantal Sw-medewerkers in arbeidsjaren

Realisatie arbeidsjaren

Het aantal medewerkers bij de verbonden partijen heeft betrekking op de geplaatste medewerkers bij de uitvoeringsorganisaties GR WSP Parkstad en WOZL Beschut 2.0 B.V. Het aantal medewerkers begeleid werken betreft medewerkers met een Wsw indicatie werkzaam onder contract van reguliere werkgevers. De GR WOZL ontvangt hiervoor de Rijkssubsidie en betaalt deze naar rato van loonwaarde en arbeidshandicap door aan de werkgever.

Het aantal medewerkers dat bij Beschut werken heeft betrekking op de geplaatste medewerkers bij de uitvoeringsorganisaties Relim en de Werkmeester.

De 2de begrotingswijziging 2023 is gebaseerd op gemiddeld 2.319 arbeidsjaren (AJ) dat nagenoeg gelijk is aan de 1ste begrotingswijziging. De verschillen in AJ per gemeente heeft met name te maken met de uitgangspositie per 01-01-2023. In de 2de begrotingswijziging 2023 is uitgegaan van de realisatie, terwijl in de 1ste begrotingswijziging 2023 een inschatting is gemaakt van de stand per 01-01-2023.

Het aantal medewerkers dat gebruikt maakt van de RVU is hoger dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging. Deze gevolgen zijn verwerkt in de resultaten van Beschut 2.0 en Detacheringen.

3 Meicirculaire 2023

De meicirculaire 2023 die het Ministerie van BZK heeft gepubliceerd, heeft voor de GR WOZL en de deelnemende gemeenten een positief effect. Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is in 2023 per saldo €2.368 hoger dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Het subsidiebedrag per arbeidsjaar in de 1ste begrotingswijziging 2023 bedraagt €30.744. Dit bedrag is gebaseerd op de mei circulaire 2022 van het Ministerie van BZK.

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt het bedrag per arbeidsjaar €33.113. Een verschil van €2.368 dat enerzijds voor €1.999 wordt veroorzaakt door een hogere bijdrage ter compensatie van stijgende lonen en anderzijds een volume effect van €369 door een snellere verwachte uitstroom van Sw'ers.

Het kabinet heeft verder voor 2023 €26,6 miljoen extra toegezegd vanwege de bijzondere verhoging van het wettelijk minimumloon voor medewerkers in de Wsw. Dit wordt in september 2023 toegevoegd aan de Rijksbijdrage. Het bedrag loopt met de jaren af met de afbouw van de Wsw. In 2023 is de €26,6 miljoen ongeveer gelijk aan €483 per arbeidsjaar. Deze wijziging is in afwachting van definitieve publicatie nog niet verwerkt in deze 2de begrotingswijziging. De verwachte positieve effecten zullen verwerkt worden bij het opmaken van de jaarrekening.

Subsidie ontwikkeling per arbeidsjaar	**2023**
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2022	
Subsidiebedrag cf. 1ste begr.wijziging 2023	€30.744
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2023	
LPO	€1.999
Volume	€369
Subsidiebedrag cf. 2de begr. wijz. 2023	**€33.133**
Positief prijsverschil	**€2.368**

Figuur 3: Subsidie ontwikkeling per AJ

4 Finance

Overzicht baten & lasten	(bedragen x €1.000,-)		
Rubriek	***2023***		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Bedrijfsvoering (overhead)			
baten	107	144	37
lasten	-563	-476	87
	-456	-333	123
Uitvoering Wsw			
baten	71.286	76.793	5.507
lasten	-70.134	-75.354	-5.220
	1.153	1.439	287
Uitvoering WIW			
baten	35	-	-35
lasten	-35	-	35
	-	-	-
Beschut 2.0			
baten	-	-	-
lasten	-3.046	-2.656	390
	-3.046	-2.656	390
Personeelskosten Wsw			
baten	81.302	82.851	1.549
lasten	-81.332	-82.911	-1.579
	-30	-60	-30
Uitvoering WSW heuvellandgemeenten in GR WSP Parkstad			
baten	223	-21	-244
lasten	-223	21	244
	-	-	-
Incidentele baten en lasten			
baten	-	-	-
lasten	-	-	-
	-	-	-
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	**-2.380**	**-1.610**	**770**

Overzicht baten & lasten	(bedragen x €1.000,-)		
Rubriek	***2023***		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Financiering en alg. dekkingsmiddelen			
Bedrijfsvoering	456	333	-123
Uitvoering Wsw	-1.152	-1.439	-287
Beschut 2.0	3.046	2.656	-390
Loonkosten Wsw	-	20	20
	2.350	1.570	-780
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
	-	-	-
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	**-30**	**-40**	**-10**
Mutaties in reserves			
onttrekking bestemmingsreserve	30	40	10
Gerealiseerd resultaat	**-**	**-**	**-**

Figuur 4: Overzicht van baten en lasten GR WOZL

Toelichting op het overzicht baten en lasten

De 1ste begrotingswijziging 2023 is op 25 mei 2023 vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Het resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen bedraagt in de 2de begrotingswijziging 2023 €1.610.000. Dat is €770.000 beter dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Bedrijfsvoering

Het resultaat van de bedrijfsvoering zal ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging met €124K dalen. Aan de lastenkant vallen de personeelskosten lager uit dan in de 1ste begrotingswijziging. Dit komt doordat de functie met betrekking tot het archief pas later in het jaar wordt ingevuld. Daarnaast is er aan de batenkant in het eerste halfjaar rente ontvangen op het saldo van Schatkistbankieren. Dit was niet opgenomen in de 1ste begrotingswijziging.

Uitvoering Wsw

De positieve effecten van de meicirculaire 2023 zijn opgenomen in de 2de begrotingswijziging 2023. In de begroting is rekening gehouden met een bedrag van €30.744 per arbeidsjaar en in de 2de begrotingswijziging bedraagt dit €33.113 per arbeidsjaar. Het verschil van €2.368 per arbeidsjaar (positief prijsverschil) leidt in de prognose tot een hogere bijdrage van de deelnemende gemeenten van €5.507.000. In de lasten leidt dit tot een stijging van €5.220.000. Dit verschil bestaat voor het grootste deel uit een negatief prijsverschil van €5.189.000. Het overige verschil betreft een verschil in hoeveelheid, loonkosten en overige aspecten.

Uitvoering WIW

De uitvoering WIW is in 2022 afgerond. Er worden voor 2023 dan ook geen kosten meer verwacht.

Verbonden partij Beschut 2.0

Voor 2023 wordt in de 2de begrotingswijziging een netto resultaat verwacht dat €390.000 beter is dan vermeld in de 1ste begrotingswijziging. Voor de toelichting op het resultaat wordt verwezen naar de toelichting WOZL Beschut 2.0.

Personeelskosten Wsw

De personeelskosten Wsw zijn €1.580.000 hoger dan begroot. Dit verschil is grotendeels te verklaren door de cao-verhoging. Voor de verdeling per groep zie figuur 5 in de kolom hiernaast.

Uitvoering Wsw Heuvellandgemeenten in GR WSP Parkstad

Het tekort in de bedrijfsvoering en de verbonden partijen van de GR WSP Parkstad wordt via de GR WOZL in rekening gebracht bij de Heuvelland gemeenten.

Specificatie lasten			*(bedragen x €1,-)*
	2023		
	1ste begr. wijz.	**2de begr. wijz.**	verschil
Verbonden Partijen WSP Parkstad Deta	-70.902	-71.419	-517
Verbonden Partij Beschut 2.0	-8.358	-8.009	349
Relim	-1.691	-1.742	-51
ASB	-30	-40	-10
RVU	-351	-1.681	-1.330
Overig	0	-20	-20
Totaal	-81.332	-82.911	-1.580

Figuur 5: Personeelskosten per uitvoeringsorg.

Resultaatsverloop GR WOZL 2de begrotingswijziging	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat GR WOZL cf. 1ste begrotingswijziging 2023	**-2.380**
Beter resultaat in bedrijfsvoering	123
Hoger positief saldo uitvoering Wsw	287
Beter resulaat WOZL Beschut 2.0	390
Slechter resultaat personeelslasten Wsw	-30
Totaal resultaatverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging 2023	770
Resultaat voor financiering en dekkingsmiddelen	**-1.610**

Figuur 6: Resultaatverloop GR WOZL

5 Beschut 2.0

Financieel overzicht Beschut

(bedragen x € 1.000,-)

Omschrijving	1ste begr. wijz. 2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Omzetwaarde	560	560	0
Verbruik grondstoffen, inhuur, uitbesteed	0	0	0
Toegevoegde waarde	**560**	**560**	**0**
Personeelskosten			
Lonen n-SW	-792	-823	-31
Opleidingen	0	0	0
Inhuur derden	0	0	0
Overige personeelskosten SW	-440	-506	-66
Overige personeelskosten n-SW	0	0	0
personele kosten SW	*-440*	*-506*	-66
personele kosten n-SW	*-792*	*-823*	-31
Totaal Personeelskosten	**-1.232**	**-1.329**	**-97**
Totaal Bedrijfskosten	**-1.607**	**-1.527**	**80**
Operationeel resultaat	***-2.279***	***-2.297***	***-18***
Lonen SW	-8.269	-7.926	343
Wet Liv	60	60	0
Rijkssubsidie SW	7.442	7.507	65
Subsidieresultaat	***-767***	***-359***	***408***
Netto resultaat	**-3.046**	**-2.656**	**390**
Aantal FTE Wsw	236,00	220,80	-15,20
Aantal FTE N-Wsw	12,25	12,25	0,00
Aantal AJ Wsw	244,00	228,39	-15,61

Figuur 7: Financieel overzicht verbonden partij Beschut 2.0

Toelichting Beschut 2.0

Financieel resultaat

In het exploitatieoverzicht is opgenomen WOZL Beschut 2.0 en de toelichting heeft betrekking op de 2de begrotingswijziging 2023 versus de 1ste begrotingswijziging 2023.

Omzetwaarde en brutomarge

De omzet en toegevoegde waarde is gelijk aan de omzet en toegevoegde waarde van de 1ste begrotingswijziging.

Personeelskosten

De personeelskosten Sw zijn €66.000 hoger dan in de 1ste begrotingswijziging. De belangrijkste reden hiervoor zijn de uitbetaling van verlof bij ontslag en jubilea. Daarnaast zijn de prijzen van het groepsvervoer vanaf 1 januari 2023 met 14% geïndexeerd.

De lonen niet-Sw zijn €31.000 hoger in 2de begrotingswijziging dan in de 1ste begrotingswijziging als gevolg van de niet begrote cao-stijging.

Bedrijfskosten

De bedrijfskosten zijn €80.000 lager dan begroot, door met name lagere huisvestingskosten en energiekosten.

Operationeel resultaat

Het operationeel resultaat bedraagt -/- €2.297.000 en is daarmee €18.000 slechter dan de 1ste begrotingswijziging. De belangrijkste oorzaken zijn hogere personeelskosten (€97.000) maar lagere bedrijfskosten (€80.000).

Subsidieresultaat

Het subsidieresultaat is €408.000 beter dan de 1ste begrotingswijziging. De Sw-bezetting is 15,6 AJ lager dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging. Hierdoor is er een voordelig volume effect i.v.m. lagere bezetting van €56.000 en een voordelig prijseffect van €352.000.

Nettoresultaat

Het nettoresultaat is €390.000 beter dan de 1ste begrotingswijziging door een slechter operationeel resultaat van €18.000 en een beter subsidieresultaat van €408.000.

Resultaatsverloop Beschut 2.0 2de begrotingswijziging	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat Beschut 2.0 cf. 1ste begrotingswijziging 2023	**-3.046**
Hogere lonen niet Sw i.v.m. CAO verhogingen	-31
Hogere personeelskosten Sw	-66
Lagere bedrijfskosten	80
Beter subsidieresultaat	408
Totaal resultaatsverslechtering t.o.v. 1ste begrotingswijziging 2023	390
Gerealiseerd resultaat Beschut 2.0 cf. 2de begrotingswijziging 2023	**-2.656**

Figuur 8: Financieel overzicht verbonden partij Beschut 2.0

6 Risico analyse

In de onderstaande tabel is de status van de risico's, zoals in de 1ste begrotingswijziging 2023 mee rekening is gehouden, nader toegelicht.

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Loonprijsontwikkeling	In de 1ste begrotingswijziging 2023 is rekening gehouden met de subsidiebedragen conform de mei- en septembercirculaire 2022. Hierin is een LPO toegekend voor 2022 ad 3,74%. Per 1 januari is rekening gehouden met een stijging van het wettelijk minimumloon (WML) van 10,15% + circa 0,7% suppletie voor medewerkers die door deze stijging beneden WML vallen en daarvoor aangevuld moeten worden. In de 1ste begrotingswijziging is voor de Sw-medewerkers rekening gehouden met een cao-stijging van 1,93% per 1 januari 2023. Voor niet-Sw medewerkers is nog geen concreet zicht op de uitkomst van de cao onderhandelingen. Om deze reden is hiervoor in deze 1ste begrotingswijziging nog geen rekening gehouden met een loonstijging. De LPO 2023 is nog niet definitief door het Ministerie van BZK vastgesteld. Deze zal pas worden vastgesteld in de mei- en septembercirculaire 2023. Een nadere vaststelling van de Rijkssubsidie (LPO) 2023 en mogelijk ander loonkosten Wsw als gevolg van de cao-Wsw na 1 januari 2023 zijn op dit moment niet bekend. Beiden zijn op het moment van opstellen van de begroting een niet te kwantificeren risico en vormen een onderdeel van het subsidieresultaat welke door de GR WSP Parkstad niet is te beïnvloeden.	De LPO 2023 is definitief vastgesteld in de meicirculaire 2023. De LPO 2023 is vastgesteld op 6,43%%. Hierdoor stijgt de rijkssubsidie per arbeidsjaar met €1.999. Daarnaast is er sprake van een positief volume effect op de subsidie van €369 per arbeidsjaar. In totaliteit neemt de subsidie per arbeidsjaar daardoor toe met €2.369 tot €33.113. Het kabinet heeft verder voor 2023 €26,6 miljoen extra toegezegd vanwege de bijzondere verhoging van het wettelijk minimumloon voor medewerkers in de Wsw. Dit wordt in september 2023 toegevoegd aan de Rijksbijdrage. Het bedrag loopt met de jaren af met de afbouw van de Wsw. In 2023 is de €26,6 miljoen ongeveer gelijk aan €483 per arbeidsjaar. Deze wijziging is in afwachting van definitieve publicatie nog niet verwerkt in deze 2de begrotingswijziging. De verwachte positieve effecten zullen verwerkt worden bij het opmaken van de jaarrekening.Bij het opstellen van de 2de begrotingswijziging is conform cao afspraken rekening gehouden met een loonstijging van 3,13% per 1 juli 2023. Wanneer vakbonden en VNG alsnog een akkoord zouden bereiken over een extra loonstijging voor de Sw-medewerkers dan betekent dit een aanvullend (op het moment van schrijven) niet te kwantificeren financieel risico. De verwachting is echter dat zo'n akkoord enkel bereikt zal worden wanneer het Rijk hiervoor extra middelen beschikbaar stelt voor de gemeenten. Dit zal dan naar verwachting in belangrijke mate dit financiële risico dempen.Vanuit het belang van onze medewerkers heeft bestuur en directie van WOZL/WSP Parkstad de oproep van de vakbonden voor een aanvullende loonstijging wel van harte ondersteund.
Terugstroom van Detachering naar Beschut 2.0	In de 1ste begrotingswijziging 2023 is er rekening gehouden met een terugstroom naar Beschut 2.0 vanuit Detachering 10 fte en vanuit Relim 5 fte. Er is sprake van toenemende fysieke en/of psychische klachten van medewerkers waardoor zij zijn aangewezen op de beschutte werkomgeving. De verwachting is dat de terugstroom naar Beschut 2.0 niet zal afnemen.	In 2023 ligt onverminderd focus op het creëren van passend werk binnen Detachering om de (onvermijdelijke) terugstroom naar Beschut 2.0 zoveel mogelijk te beperken. Dit vindt onder meer plaats door het binnenhalen van passende opdrachten binnen de Detawerkplaats. T/m Q2 2023 zijn 10,5 fte teruggestroomd naar Beschut 2.0. Waar in de 1ste begrotingswijziging 2023 rekening werd gehouden met 3,5 fte.

Figuur 9: Risico analyse

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Aantal arbeidsjaren	In de bepaling van het aantal arbeidsjaren wordt uitgegaan van de werkelijk verwachte pensioendata en een overige uitstroom van 3% als gevolg van met name ziek uit dienst en overlijden. Dit percentage is een verwachting op basis van historische uitstroom. De werkelijke, overige uitstroom kan hiervan in zowel positieve als negatieve zin afwijken. Dit is voor WOZL/ WSP Parkstad een niet te beïnvloeden risico.	Het aantal gerealiseerde arbeidsjaren tot en met juni 2023 bedraagt 2.363 en is 27 arbeidsjaren hoger dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2023 (tot en met juni 2.336 arbeidsjaren). Naar verwachting zal dit verschil worden afgebouwd in het tweede halfjaar waardoor de jaarverwachting op het niveau van de 1ste begrotingswijziging 2023 komt. De werkelijke overige uitstroom wijkt per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2023.
Indexeringen	We worden geconfronteerd met hoge kostenstijgingen als gevolg van inflatie en de ontwikkeling van indexcijfers als gevolg hiervan. In deze 1ste begrotings- wijzigingen is in de bedrijfskosten naar best mogelijk inzicht rekening gehouden met indexeringen van leveranciers (bijvoorbeeld huur, onderhoud en energie). Door de extreme omvang van de inflatie en indexeringen is dit echter nadrukkelijker dan andere een risico in de begroting. De indexering die WSP Parkstad in haar tarieven voor detacheringen en aangenomen werk kan hanteren is sterk afhankelijk van de individuele contractafspraken. In de 1ste begrotingswijziging is gemiddeld rekening gehouden met 3% indexering van omzet. De mate waarin dit door klanten wordt geaccepteerd of dit een risico vormt voor de continuïteit van werk kan op het moment van opstellen van deze begroting moeilijk worden overzien.	De werkelijke indexeringen 2023 op de inkoop door WSP Parkstad is verwerkt in de 2de begrotingswijziging 2023. De prijsindexeringen op de detacheringstarieven zijn onverkort geaccepteerd en conform de uitgangspunten in de 1ste begrotingswiziging gehandhaafd.
Impact archiefwet	In 2023 wordt een traject gestart binnen WOZL/WSP Parkstad om te voldoen aan de archiefwet. Hiervoor is in de begroting (bedrijfsvoering) een stelpost opgenomen voor projectkosten en inzet van 1,5 fte. Deze stelpost kan pas in Q1 nader onderbouwd worden wanneer na ontwikkeling van beleid en verbeterplan zal blijken welke impact dit thema gaat hebben op de organisatie. Daarom is de hoogte van deze begrotingspost een risico in de 1ste begrotingswijziging 2023 voor WOZL.	De organisatie heeft in het eerste halfjaar haar informatiebeheerbeleid vastgesteld. Tevens is een verbeterplan opgesteld met een organisatievoorstel. Dit is door het algemeen bestuur vastgesteld en verwerkt in de 2de begrotingswijziging 2023.

Figuur 10: Risico analyse

7 Bijlagen

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begrotingswijziging 2023 GR WOZL

Deelnemende gemeente	bedrijfs-voering	uitvoering Wsw	resultaat Beschut 2.0	totaal financiering	Uitvoering WSW Heuvelland in GR WSP	subsidie	totaal bijdragen
Beekdaelen	25.345	-64.004	169.004	**130.344**	0	3.976.365	**4.106.710**
Brunssum	55.809	-140.938	372.149	**287.020**	0	8.778.154	**9.065.173**
Gulpen-Wittem	11.666	-29.460	77.789	**59.995**	89.674	1.767.681	**1.917.350**
Heerlen	159.003	-401.539	1.060.266	**817.730**	0	24.969.379	**25.787.109**
Kerkrade	108.692	-274.486	724.781	**558.988**	0	16.863.662	**17.422.650**
Landgraaf	58.273	-147.161	388.579	**299.692**	0	9.068.229	**9.367.920**
Simpelveld	13.466	-34.007	89.795	**69.254**	0	2.090.214	**2.159.468**
Vaals	9.031	-22.806	60.219	**46.444**	69.420	1.399.421	**1.515.286**
Valkenburg	8.371	-21.140	55.820	**43.051**	64.348	1.332.801	**1.440.200**
Voerendaal	7.138	-18.026	47.599	**36.710**	0	1.040.177	**1.076.888**
totaal	**456.796**	**-1.153.567**	**3.046.000**	**2.349.229**	**223.443**	**71.286.083**	**73.858.755**

Figuur 11: Totale bijdrage deelnemende gemeenten voor geheel 2023

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begrotingswijziging 2023 GR WOZL

Deelnemende gemeente	bedrijfs-voering	uitvoering Wsw	resultaat Beschut 2.0	Personeelskosten Wsw	totaal financiering	Uitvoering WSW Heuvelland	subsidie	totaal bijdragen
Beekdaelen	18.472	-79.805	147.336	1.109	**87.112**	0	4.214.132	**4.301.244**
Brunssum	40.747	-176.037	324.998	2.447	**192.155**	0	9.593.411	**9.785.566**
Wittem	8.654	-37.388	69.026	520	**40.812**	-8.413	1.971.742	**2.004.141**
Heerlen	115.038	-496.990	917.538	6.909	**542.495**	0	26.566.502	**27.108.997**
Kerkrade	79.239	-342.329	632.005	4.759	**373.673**	0	18.160.627	**18.534.300**
Landgraaf	43.217	-186.709	344.700	2.596	**203.804**	0	9.979.477	**10.183.281**
Simpelveld	9.820	-42.424	78.322	590	**46.308**	0	2.282.885	**2.329.194**
Vaals	6.466	-27.937	51.576	388	**30.494**	-6.286	1.499.463	**1.523.672**
Valkenburg	6.155	-26.591	49.092	370	**29.026**	-5.984	1.417.478	**1.440.520**
Voerendaal	5.191	-22.428	41.406	312	**24.481**	0	1.107.245	**1.131.726**
totaal	**333.001**	**-1.438.639**	**2.656.000**	**20.000**	**1.570.362**	**-20.683**	**76.792.963**	**78.342.642**

Figuur 12: Totale bijdrage deelnemende gemeenten voor geheel 2023

bedragen x €1,-

Omschrijving	AJ	verg. uitv, per aj/fte *	subsidie-lasten	uitv. kosten WOZL	totaal kosten	rijksbijdrage € 33.113	resultaat
Regulier							
Verbonden partijen GR WSP	1.870,84	32.868	61.490.769	0	61.490.769	61.949.125	458.356
Verbonden partijen Beschut 2.0	228,39	32.868	7.506.723	0	7.506.723	7.562.678	55.956
Werkmeester	13,00	32.868	427.284	0	427.284	430.469	3.185
Totaal Regulier	**2.112,23**		**69.424.776**	**0**	**69.424.776**	**69.942.272**	**517.496**
Begeleid werken	**75,25**	18.000	**1.354.500**	**94.063**	**1.448.563**	**2.491.753**	**1.043.191**
Beschut Werken: Relim							
Loonkosten			1.741.891				
Begeleidingskosten Relim			493.251				
	61,16		**2.235.142**	**9.865**	**2.245.007**	**2.025.158**	**-219.849**
Beschut werken: Werkmeester	**15,47**	41.085	**499.628**	**2.432**	**502.060**	**512.357**	**10.298**
RVU							
Loonkosten RVU			1.681.484				
Overige kosten RVU			35.173				
	54,49		**1.716.658**	0	**1.716.658**	**1.804.162**	**87.504**
Loonkosten extra jobcoach			**0**		**0**	**0**	**0**
Buitenregionale uitvoeringsorganisaties	**0,52**	33.113	**17.260**	0	**17.260**	**17.260**	**0**
Totaal Arbeidsjaren (AJ)	**2.319,12**		**75.247.963**	**106.360**	**75.354.324**	**76.792.963**	**1.438.639**

Figuur 13: Specificatie van de uitvoering Wsw 2023

Bijdragen bedrijfsvoering

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2023	1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Beekdaelen	133,25 €	25.345	133,35 €	18.472	€ -6.872
Brunssum	293,43 €	55.809	294,15 €	40.747	€ -15.062
Gulpen-Wittem	61,33 €	11.666	62,47 €	8.654	€ -3.011
Heerlen	835,98 €	159.003	830,43 €	115.038	€ -43.965
Kerkrade	571,46 €	108.692	572,01 €	79.239	€ -29.454
Landgraaf	306,38 €	58.273	311,98 €	43.217	€ -15.056
Simpelveld	70,80 €	13.466	70,89 €	9.820	€ -3.646
Vaals	47,48 €	9.031	46,68 €	6.466	€ -2.564
Valkenburg	44,01 €	8.371	44,43 €	6.155	€ -2.216
Voerendaal	37,53 €	7.138	37,48 €	5.191	€ -1.947
Totaal	**2.401,66 €**	**456.795**	**2.403,86 €**	**333.000**	**€ -123.795**

Figuur 14: Specificatie van de bijdragen in de bedrijfsvoering

Bijdragen Personeelskosten Wsw

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2023	1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Beekdaelen	133,25 €	-	133,35 €	1.109	€ 1.109
Brunssum	293,43 €	-	294,15 €	2.447	€ 2.447
Gulpen-Wittem	61,33 €	-	62,47 €	520	€ 520
Heerlen	835,98 €	-	830,43 €	6.909	€ 6.909
Kerkrade	571,46 €	-	572,01 €	4.759	€ 4.759
Landgraaf	306,38 €	-	311,98 €	2.596	€ 2.596
Simpelveld	70,80 €	-	70,89 €	590	€ 590
Vaals	47,48 €	-	46,68 €	388	€ 388
Valkenburg	44,01 €	-	44,43 €	370	€ 370
Voerendaal	37,53 €	-	37,48 €	312	€ 312
Totaal	**2.401,66 €**	**-**	**2.403,86 €**	**20.000**	**€ 20.000**

Figuur 15: Specificatie van de bijdragen in de personeelskosten

Bijdragen uitvoering Wsw

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2023	1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Beekdaelen	133,25 €	-64.004	133,35 €	-79.805	€ -15.801
Brunssum	293,43 €	-140.938	294,15 €	-176.037	€ -35.099
Gulpen-Wittem	61,33 €	-29.460	62,47 €	-37.388	€ -7.928
Heerlen	835,98 €	-401.539	830,43 €	-496.990	€ -95.451
Kerkrade	571,46 €	-274.486	572,01 €	-342.329	€ -67.844
Landgraaf	306,38 €	-147.161	311,98 €	-186.709	€ -39.548
Simpelveld	70,80 €	-34.007	70,89 €	-42.424	€ -8.417
Vaals	47,48 €	-22.806	46,68 €	-27.937	€ -5.131
Valkenburg	44,01 €	-21.140	44,43 €	-26.591	€ -5.451
Voerendaal	37,53 €	-18.026	37,48 €	-22.428	€ -4.401
Totaal	**2.401,66 €**	**-1.153.567**	**2.403,86 €**	**-1.438.639**	**€ -285.072**

Figuur 16: Specificatie van de bijdragen in de uitvoering Wsw

Bijdragen Beschut 2.0

Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2023	1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Beekdaelen	133,25 €	169.004	133,35 €	147.336	€ -21.668
Brunssum	293,43 €	372.149	294,15 €	324.998	€ -47.151
Gulpen-Wittem	61,33 €	77.789	62,47 €	69.026	€ -8.763
Heerlen	835,98 €	1.060.266	830,43 €	917.538	€ -142.727
Kerkrade	571,46 €	724.781	572,01 €	632.005	€ -92.776
Landgraaf	306,38 €	388.579	311,98 €	344.700	€ -43.879
Simpelveld	70,80 €	89.795	70,89 €	78.322	€ -11.472
Vaals	47,48 €	60.219	46,68 €	51.576	€ -8.643
Valkenburg	44,01 €	55.820	44,43 €	49.092	€ -6.727
Voerendaal	37,53 €	47.599	37,48 €	41.406	€ -6.193
Totaal	**2.401,66 €**	**3.046.000**	**2.403,86 €**	**2.656.000**	**€ -390.000**

Figuur 17: Specificatie van de bijdragen WOZL Beschut 2.0

Rijksbijdragen

Deelnemende gemeente	Gem AJ 2023	1ste begr. wijz. 2023	Gem AJ 2023	2de begr. wijz. 2023	verschil
Beekdaelen	129,34	€ 3.976.365	127,27	€ 4.214.132	€ 237.767
Brunssum	285,52	€ 8.778.154	289,72	€ 9.593.411	€ 815.258
Gulpen-Wittem	57,50	€ 1.767.681	59,55	€ 1.971.742	€ 204.061
Heerlen	812,17	€ 24.969.379	802,29	€ 26.566.502	€ 1.597.123
Kerkrade	548,52	€ 16.863.662	548,44	€ 18.160.627	€ 1.296.965
Landgraaf	294,96	€ 9.068.229	301,38	€ 9.979.477	€ 911.248
Simpelveld	67,99	€ 2.090.214	68,94	€ 2.282.885	€ 192.671
Vaals	45,52	€ 1.399.421	45,28	€ 1.499.463	€ 100.042
Valkenburg	43,35	€ 1.332.801	42,81	€ 1.417.478	€ 84.677
Voerendaal	33,83	€ 1.040.177	33,44	€ 1.107.245	€ 67.067
Totaal	**2.318,70**	**€ 71.286.083**	**2.319,11**	**€ 76.792.963**	**€ 5.506.879**

Figuur 18: Verwachte verdeling van de Rijksbijdragen 2023 per gemeente.



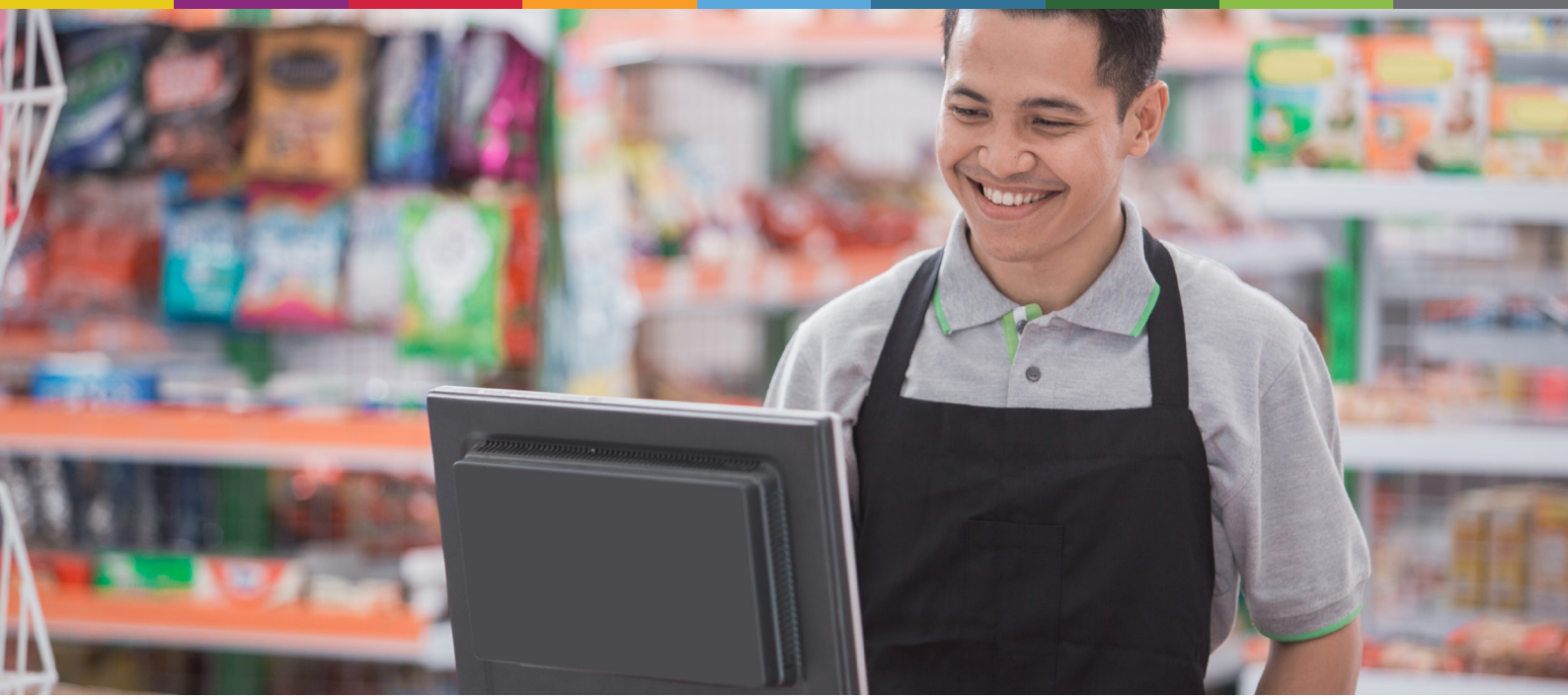
Hoofdlocatie
Kloosterweg 1
6412 CN Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie BVS
Diepenbrockstraat 15
6411 TJ Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie Beschut 2.0
Sourethweg 2
6422 PC Heerlen
Postbus 6001
6401 SB Heerlen
045 566 68 00

Locatie Wenckebachstraat
Wenckebachstraat 10
6466 NC Kerkrade
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 58 00

wozl



Factsheet

2de Begrotingswijziging 2023 GR WOZL

Aanleiding

De 2de begrotingswijziging 2023 van het Werkvoorzieningsschap Oostelijk Zuid-Limburg (GR WOZL) wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- *Meicirculaire Gemeentefonds 2023 van het Ministerie van BZK;*
- *De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2023;*
- *Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2023.*

Gevolgen meicirculaire 2023

In mei heeft het Ministerie BZK de meicirculaire Gemeentefonds 2023 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De uitkomst van deze meicirculaire is positief te noemen voor zowel de deelnemende gemeenten als de GR WOZL.
Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is met €33.133 in 2023 per saldo €2.368 hoger dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Resultaten

GR WOZL	1ste begrotings wijziging 2023	2de begrotings wijziging 2023	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€2.380.000	-€1.610.000	€770.000
Arbeidsjaren Wsw	2.318,70	2.319,12	0,42

Beschut 2.0	1ste begrotings wijziging 2023	2de begrotings wijziging 2023	verschil
Operationeel resultaat	-€2.279.000	-€2.297.000	-€18.000
Gemiddelde toegevoegde waarde per fte	€2.373	€2.536	€163
Ziekteverzuim	20%	20%	0%

Toelichting op de arbeidsjaren

De 2de begrotingswijziging 2023 is gebaseerd op gemiddeld 2.319 arbeidsjaren (AJ). Dit is in lijn met de 1ste begrotingswijziging 2023. Naast de bekende pensioendata van de medewerkers wijkt werkelijke overige uitstroom per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2023.

Toelichting op het financiële resultaat:

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt het begroot verlies voor financiering en algemene dekkingsmiddelen -€1.610.000 Dit is €770.000 beter dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2023. Dit betekent voor de deelnemende gemeenten een lagere tekortbijdrage.

Resultaatsverloop GR WOZL 2de begrotingswijziging	*bedragen x €1.000,-*
Begroot resultaat GR WOZL cf. 1ste begrotingswijziging 2023	**-2.380**
Beter resultaat in bedrijfsvoering	123
Hoger positief saldo uitvoering Wsw	287
Beter resulaat WOZL Beschut 2.0	390
Slechter resultaat personeelslasten Wsw	-30
Totaal resultaatverbetering t.o.v. 1ste begrotingswijziging 2023	770
Resultaat voor financiering en dekkingsmiddelen	**-1.610**

Begrippenlijst

Arbeidsjaar	Fte gecorrigeerd naar arbeidshandicap. Meeteenheid voor de arbeidscapaciteit die gehanteerd wordt voor de toekenning van de Rijkssubsidie.
Loonprijsontwikkeling	Kostenontwikkeling als gevolg van loon- en prijsindexering.
Bedrijfsvoeringskosten	Kosten die gerelateerd zijn aan bestaan en werking van een organisatie, niet direct gekoppeld aan de primaire processen in de organisatie.
Wsw	Wet Sociale Werkvoorziening
PW	Participatiewet



2de Begrotingswijziging 2023

GR WSP Parkstad

wsp parkstad

2de Begrotingswijziging 2023 GR WSP Parkstad

Goedgekeurd door het Algemeen Bestuur d.d. 21 september 2023.

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 25 januari 2024.

De Algemeen directeur/ Secretaris
F. Dijk

De voorzitter
M.E.E. de Beer

wsp parkstad

Leeswijzer

Bekijk je dit plan digitaal?
Dan kun je hier navigeren



Hier kun je zien in welk
hoofdstuk je bent

Download onze app

Samenvatting

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 21 september 2023 zal de 2de begrotingswijziging 2023 worden opgesteld en voorzienwijze worden aangeboden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 25 januari 2024 zal de 2de begrotingswijziging 2023 worden vastgesteld na beoordeling van de verkregen zienswijzen van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

De 2de begrotingswijziging 2023 van de GR WSP Parkstad wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- ***Meicirculaire Gemeentefonds 2023 van het Ministerie BZK;***
- ***Extra compensatie van 26 miljoen euro (landelijk) m.b.t. stijging minimumloon met 10,15%;***
- ***Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2023.***

Jaarlijks publiceert het Ministerie van BZK de meicirculaire Gemeentefonds, waarmee zij de subsidie Sw bekend maakt voor het lopende jaar. Op basis van deze circulaire wordt het effect duidelijk van de subsidie SW en de Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) voor de lopende begroting. Deze LPO is weer van belang in relatie tot de in de cao Sociale Werkvoorziening afgesproken loonwikkeling van de Sw-lonen.

Het operationeel resultaat van de verbonden partijen is zeer positief ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2023. Dit is niet alleen door de hogere subsidie die is verkregen, maar ook ten gevolge van de hogere omzet die is gerealiseerd. We hebben bij verlenging of vernieuwing van de contracten hogere tarieven kunnen afspreken. Ook is het aantal declarabele uren gestegen en zijn er minder medewerkers zonder object.

De kosten voor de uitvoering van de Participatiewet zijn licht gestegen. Dit komt doordat de inmiddels toegezegde subsidie voor inzet van de jongerenjobcoach en coördinator jeugdwerkeloosheid nog niet in deze 2de begrotingswijziging is verwerkt.

Met betrekking tot het plaatsen van kandidaten uit de participatiewet merken we dat dit niet zo soepel ging als voorheen. De krappe arbeidsmarkt nood werkgevers steeds meer om de eisen die gesteld worden aan een potentiële medewerker te verlagen. Het aantal kandidaten 80-100% is zeer beperkt, de groep 50-80% is ook beperkt en vraagt meer ondersteuning bij het opstarten bij een werkgever. De plaatsingsdoelstelling zullen we net halen.

Fred Dijk
Algemeen directeur / Secretaris

Inhoud

1 KPI's 6

2 Meicirculaire 2023 7

3 Finance 8

4 Risico analyse 14

5 Bijlagen 17

naar vorige pagina

naar volgende pagina

naar inhoudsopgave

1 KPI's

GR WSP Parkstad	1ste begrotingswijziging 2023	2de begrotingswijziging 2023	Verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€5.560.000	-€1.755.000	€3.805.000

Verbonden partijen	1ste begrotingswijziging 2023	2de begrotingswijziging 2023	Verschil
Netto resultaat	-€3.405.000	€430.000	€3.835.000
Operationeel resultaat	€8.443.000	€9.089.000	€646.000
Subsidieresultaat	-€11.848.000	-€8.659.000	€3.189.000
Declarabele uren per jaar IDT (fte)	1.440	1.440	0

Figuur 1: KPI's

In deze 2de begrotingswijziging 2023 wordt voor de overige, niet-financiële KPI's, verwezen naar het Ondernemingsplan 2023. Deze zijn hierin per thema specifiek benoemd. In de periodieke verantwoordingen wordt hierover ook per thema gerapporteerd.

2 Meicirculaire 2023

De meicirculaire 2023, die het Ministerie van BZK heeft gepubliceerd, heeft voor de GR WOZL en de deelnemende gemeenten een positief effect. Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is in 2023 per saldo €2.368 hoger dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Het subsidiebedrag per arbeidsjaar in de 1ste begrotingswijziging 2023 bedraagt €30.744. Dit bedrag is gebaseerd op de meicirculaire 2022 van het Ministerie van BZK.

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt het bedrag per arbeidsjaar €33.113. Een verschil van €2.368 dat enerzijds voor €1.999 wordt veroorzaakt door een hogere bijdrage ter compensatie van stijgende lonen en anderzijds een volume effect van €369 door een snellere verwachte uitstroom van Sw'ers.

Het kabinet heeft verder voor 2023 €26,6 miljoen extra toegezegd vanwege de bijzondere verhoging van het wettelijk minimumloon voor medewerkers in de Wsw. Dit wordt in september 2023 toegevoegd aan de Rijksbijdrage. Het bedrag loopt met de jaren af met de afbouw van de Wsw. In 2023 is de €26,6 miljoen ongeveer gelijk aan €483 per arbeidsjaar. Deze wijziging is in afwachting van definitieve publicatie nog niet verwerkt in deze 2de begrotingswijziging. De verwachte positieve effecten zullen verwerkt worden bij het opmaken van de jaarrekening.

Subsidie ontwikkeling per arbeidsjaar	2023
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2022	
Subsidiebedrag cf. begroting 2023	€30.744
Subsidie ontwikkeling cf. meicirculaire 2023	
LPO	€1.999
Volume	€369
Subsidiebedrag cf. 2de begr.wijz.2023	**€33.113**
Positief prijsverschil	**€2.368**

Figuur 2: Opbouw subsidie per AJ

3 Finance

Overzicht baten & lasten			(bedragen x € 1.000,-)
Rubriek	***2023***		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Bedrijfsvoering			
baten	-	13	13
lasten	-106	-119	-13
	-106	-106	-
Verbonden Partijen			
baten	-	-	-
lasten	-3.405	430	3.835
	-3.405	430	3.835
Uitvoering Participatiewet			
baten	-	-	-
lasten	-2.049	-2.079	-30
	-2.049	-2.079	-30
Duale Poort Heerlen			
baten	961	1.000	39
lasten	-961	-1.000	-39
	-	-	-
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	**-5.560**	**-1.755**	**3.805**
Financiering en alg. dekkingsmiddelen			
Bedrijfsvoering	106	106	-
Verbonden Partijen	3.405	-430	-3.835
Uitvoering Participatiewet	2.049	2.079	30
	5.560	1.755	-3.805
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
	-	-	-
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	**-**	**-**	**-**
Mutaties in reserves			
onttrekking bestemmingsreserve	-	-	-
Gerealiseerd resultaat	**-**	**-**	**-**

Figuur 3: Overzicht van baten en lasten GR WSP Parkstad

Toelichting op het overzicht baten en lasten

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt het resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen €1.755.000. Dat is €3.805.000 beter dan in de 1ste begrotingswijziging 2023 is aangegeven.

Bedrijfsvoering

Het saldo van de bedrijfsvoering bedraagt €106.000 en blijft gelijk aan de 1ste begrotingswijziging 2023.

Verbonden partijen

Het nettoresultaat in de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt €430.000 positief. Dat is €3.835.000 beter dan in de 1ste begrotingswijziging 2023. Dit komt door een beter operationeel resultaat van €646.000 en een beter subsidieresultaat van €3.189.000.

Voor de toelichting wordt verwezen naar pagina 10.

Duale Poort Heerlen

De activiteiten rondom de Duale Poort worden specifiek in opdracht van de gemeente Heerlen uitgevoerd. De kosten worden dan ook 1-op-1 doorbelast. Voor 2023 worden de lasten begroot op €1.000.000. Dit is €39.000 boven de 1ste begrotingswijziging. Dit betreft een verhoging van €19.000 in de salariskosten voornamelijk als gevolg van de cao stijging en €20.000 hogere ICT-kosten. Het aantal fte (11,92) voor 2023 blijft nagenoeg gelijk aan de 1ste begrotingswijziging (12,02).

Uitvoering Participatiewet

De kosten voor de uitvoering Participatiewet zijn ten opzichte van de 1ste begrotingswijziging 2023 met €30.000 gestegen. Voor de toelichting wordt verwezen naar pagina 13.

Resultaatsverloop GR WSP	*(bedragen x € 1.000,-)*	
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 1ste begr. wijz.		**-5.560**
Beter netto resultaat verbonden partijen	3.835	
Slechter netto resultaat uitvoering Participatiewet	-30	
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begr. wijz.		3.805
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 2de begr. wijz.		**-1.755**

Figuur 4: Resultaatverloop GR WSP Parkstad

Toelichting op 2de begrotingswijziging 2023 van de verbonden partijen versus de 1ste begrotingswijziging 2023

Omzetwaarde en brutomarge 2de begrotingswijziging 2023

De omzetwaarde in de 2de begrotingswijziging bedraagt €19.804.000 en is daarmee €731.000 hoger dan de 1ste begrotingswijziging 2023. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door de hogere tarieven die zijn afgesproken bij de verlenging of vernieuwing van contracten, meer declarabele uren, minder nultariefplaatsingen en minder mensen zonder object.

Personeelskosten

De totale personeelskosten bedragen €7.805.000 en zijn daarmee €239.000 hoger dan in de 1ste begrotingswijziging 2023. De stijging van €51.000 in de personele kosten Sw is het gevolg van prijsstijgingen en uitbetaald verlof. De personele kosten niet-Sw vallen naar verwachting €188.000 hoger uit door de cao-verhoging die in de 1ste begrotingswijziging niet is opgenomen.

Bedrijfskosten

De bedrijfskosten bedragen in de 2de begrotings-wijziging 2023 €2.789.000 en zijn daarmee €156.000 lager dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Overzicht baten & lasten *(bedragen x €1.000,-)*

	2023		
	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Omzetwaarde	19.073	19.804	731
Verbruik grondstoffen, inhuur, uitbesteed	-120	-121	-1
Bruto marge	**18.953**	**19.683**	**732**
Personeelskosten			
personele kosten SW	*-2.033*	*-2.084*	*-51*
personele kosten n-SW	*-5.533*	*-5.721*	*-188*
Totaal Personeelskosten	**-7.566**	**-7.805**	**-239**
Totaal Bedrijfskosten	**-2.945**	**-2.789**	**156**
Operationeel resultaat	***8.443***	***9.089***	***646***
Lonen SW	-69.980	-70.493	-513
Wet Liv	338	343	5
Rijkssubsidie SW	57.795	61.491	3.696
Subsidieresultaat	**-11.848**	***-8.659***	***3.189***
Netto resultaat	**-3.405**	**430**	**3.835**
Aantal FTE Wsw	1.857,00	1.833,17	-23,83
Aantal FTE N-Wsw	65,64	65,04	-0,60
Aantal AJ Wsw	1.895,00	1.870,84	-24,16

Figuur 5: Financieel overzicht van de verbonden partijen (afgerond in duizendtallen)

Operationeel resultaat

Het operationeel resultaat in de 2de begrotings-wijziging 2023 bedraagt €9.089.000 en is daarmee €646.000 beter dan de 1ste begrotingswijziging 2023.

Subsidieresultaat

Het subsidieresultaat bedraagt in de 2de begrotings-wijziging 2023 €8.659.000. Dit is €3.189.000 beter dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Lonen Sw

In de 2de begrotingswijziging is rekening gehouden met de cao-verhoging per 1 juli 2023 ad 3,13%.De loonkosten zijn in totaliteit €513.000 hoger dan in de 1ste begrotingswijziging 2023. Het hoeveelheidseffect (23,83 fte minder Sw-medewerkers) bedraagt €898.000 positief.

Daarnaast is er nog een negatief prijsverschil (inclusief sociale lasten WAO) met name als gevolg van de cao-verhoging in juli van €1.411.000.

Rijkssubsidie

De rijkssubsidie is opgenomen conform de mei-circulaire 2023 en bedraagt €33.113 (na afroming door de GR WOZL van €245 per AJ). In totaal komt de rijkssubsidie €3.696.000 hoger uit dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging Hierin zit een negatief hoeveelheidseffect van 24,16 AJ ter grootte van €737.000, en een positief prijsverschil als gevolg van de meicirculaire van €4.433.000.

Nettoresultaat

Het netto resultaat in de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt €430.000 positief en is daarmee €3.835.000 beter dan de 1ste begrotingswijziging 2023.

Resultaatsverloop WSP Parkstad Detacheringen B.V.	*(bedragen x € 1.000,-)*
Begroot netto resultaat	**-3.405**
Hogere brutomarge	732
Hogere personeelskosten	-239
Lagere bedrijfskosten	156
Beter subsidieresultaat	3.189
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begr. wijz.	3.835
Gerealiseerd netto resultaat	**430**

Figuur 6: Resultaatverloop GR WSP Parkstad Detachering B.V. 2023

Overzicht baten & lasten	*(bedragen x € 1.000,-)*		
	2023		
Omschrijving	1ste begr. wijz.	2de begr. wijz.	verschil
Externe omzet	110	124	*14*
Omzetwaarde	**110**	**124**	***14***
Personeelskosten			
Lonen	-1.744	-1.798	-54
Opleidingen	-15	-15	0
Inhuur derden	-12	-24	-12
Totaal Personeelskosten	**-1.771**	**-1.837**	**-66**
Afschrijvingskosten	0	0	0
Facilitaire kosten (incl. huisvesting)	-20	-20	0
Dienstverlening	-71	-73	-2
Overige bedrijfskosten	-47	-53	-6
Doorbelasting bedrijfsvoering GR WOZL	-250	-220	30
Totaal Bedrijfskosten	**-388**	**-366**	**22**
Operationeel resultaat	***-2.049***	***-2.079***	***-30***
Netto resultaat	**-2.049**	**-2.079**	**-30**

Figuur 7: GR WSP Parkstad uitvoering Participatiewet 2023

Toelichting uitvoering Participatiewet 2de begrotingswijziging 2023 versus de 1ste begrotingswijziging 2023

Omzetwaarde

De omzet omvat de subsidies die worden ontvangen voor de jongerenjobcoaches, jobcoach jongerenwerkeloosheid en coördinator jongerenwerkloosheid. Van de laatste twee is in 2de begrotingswijziging geen subsidie opgenomen voor de kosten na 1 augustus 2023.*

Personele kosten

De personele kosten in de 2de begrotingswijziging bedragen €1.837.000 en zijn daarmee €66.000 hoger dan in de 1ste begrotingswijziging is opgenomen. Dit komt o.a. door de cao-verhoging die in de 1ste begrotingswijziging niet is opgenomen. Daarnaast is de inhuur van een jobcoach jongerenwerkloosheid verlengd voor het tweede halfjaar.*

Bedrijfskosten

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedragen de bedrijfskosten €366.000 hetgeen €22.000 minder is dan is opgenomen in de 1ste begrotingswijziging. De belangrijkste oorzaak is de lagere toerekening bedrijfsvoering vanuit de GR WOZL.

Nettoresultaat

Het nettoresultaat in de 1ste begrotingswijziging 2023 bedraagt negatief €2.079.000 en is daarmee €30.000 lager dan de 1ste begrotingswijziging 2023.

** De subsidietoezegging is bij het uitgaan van deze begrotingswijziging ontvangen t/m 31 december 2024.*

Begrote formatie Participatiewet

	1ste begr. wijz. 2023	2de begr. wijz. 2023
	FTE	FTE
Management	0,75	0,75
Projectmanagement	0,80	0,80
Accountmanagement	8,28	8,28
Arbeidsmakelaar	1,00	1,00
Jobcarver	1,00	1,00
SROI	1,00	1,00
SGA	0,89	0,89
Projectondersteuner SROI	1,00	1,00
Nazorgcoödinator	0,80	0,80
Nazorgcoach	1,00	1,00
subtotaal	**16,52**	**16,52**
Comm. Directeur	0,50	0,50
Communicatie	1,00	1,00
Applicatiebeheer	0,50	0,50
subtotaal	**2,00**	**2,00**
Jongerenjobcoaches	1,72	1,72
Jobcoach jongerenwerkloosheid	0,67	0,67
Coödinator jongerenwerkloosheid	0,89	0,89
subtotaal	**3,28**	**3,28**
Algeheel totaal	**21,80**	**21,80**

Figuur 8: Begrote formatie Participatiewet

4 Risico analyse

Risico analyse

In de onderstaande tabel is de status van de risico's, zoals in de 2de begrotingswijziging 2023 mee rekening is gehouden, nader toegelicht.

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Loonprijsontwikkeling	In de 1ste begrotingswijziging 2023 is rekening gehou- den met de subsidiebedragen conform de mei- en septembercirculaire 2022. Hierin is een LPO toegekend voor 2022 ad 3,74%. Per 1 januari is rekening gehouden met een stijging van het wettelijk minimumloon (WML) van 10,15% + circa 0,7% suppletie voor medewerkers die door deze stijging beneden WML vallen en daarvoor aangevuld moeten worden. In de 1ste begrotingswijziging is voor de Sw-medewerkers rekening gehouden met een cao-stijging van 1,93% per 1 januari 2023. Voor niet-Sw medewerkers is nog geen concreet zicht op de uitkomst van de cao onder- handelingen. Om deze reden is hiervoor in deze 1ste begrotingswijziging nog geen rekening gehouden met een loonstijging.	De LPO 2023 is definitief vastgesteld in de meicirculaire 2023. De LPO 2023 is vastgesteld op 6,43%. Hierdoor stijgt de rijkssubsidie per arbeidsjaar met €1.999. Daarnaast is er sprake van een positief volume effect op de subsidie van €369 per arbeidsjaar. In totaliteit neemt de subsidie per arbeidsjaar daardoor toe met €2.369 tot €33.113. Het kabinet heeft verder voor 2023 €26,6 miljoen extra toegezegd vanwege de bijzondere verhoging van het wettelijk minimumloon voor medewerkers in de Wsw. Dit wordt in september 2023 toegevoegd aan de Rijksbijdrage. Het bedrag loopt met de jaren af met de afbouw van de Wsw. In 2023 is de €26,6 miljoen ongeveer gelijk aan €483 per arbeidsjaar. Deze wijziging is in afwachting van definitieve publicatie nog niet verwerkt in deze 2de begrotingswijziging. De verwachte positieve effecten zullen verwerkt worden bij het opmaken van de jaarrekening. Bij het opstellen van de 2de begrotingswijziging is conform cao afspraken rekening gehouden met een loonstijging van 3,13% per 1 juli 2023. Wanneer vakbonden en VNG alsnog een akkoord zouden bereiken over een extra loonstijging voor de Sw-medewerkers dan betekent dit een aanvullend (op het moment van schrijven) niet te kwantificeren financieel risico. De verwachting is echter dat zo'n akkoord enkel bereikt zal worden wanneer het Rijk hiervoor extra middelen beschikbaar stelt voor de gemeenten. Dit zal dan naar verwachting in belangrijke mate dit financiële risico dempen. Vanuit het belang van onze medewerkers heeft bestuur en directie van WOZL/WSP Parkstad de oproep van de vakbonden voor een aanvullende loonstijging wel van harte ondersteund.
Beschikbaarheid van passend werk	De vraag naar passend werk zal blijvend ontwikkeld moeten worden. WSP Parkstad is hierin zeer actief en bedreven door inzet van jobcarving. Hierbij wordt middels een specialistische analyse een praktisch voorstel gedaan aan werkgevers hoe bestaande arbeid aangepast kan worden aan de mogelijkheden die inzet van Sw of PW kandidaten biedt. De vraag blijft of er in de Parkstadregio voldoende passende werkgelegenheid voorhanden is.	Het bewust maken en inzien van kansen door werkgevers is een proces van lange adem door de adviseurs werkgeversdienstverlening. Gerichte acquisitie en relatiebeheer, onderbouwd door succesvolle praktijkvoorbeelden is de kern van onze aanpak om te komen tot een vergrote bereidheid bij werkgevers tot het inzetten van onze kandidaten. Tevens worden de geijkte MVO en marketingkanalen ingezet om bekendheid en bereidheid bij werkgevers in de regio te vergroten. Tot slot wordt extra ingezet op SROI om zodoende het maximale potentieel uit de arbeidsmarkt aan te kunnen boren.

Figuur 9: Risico Analyse deel 1/3

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Beschikbaarheid van passend werk - vervolg		Gericht zoeken naar die werkgevers die open staan voor een kwetsbaardere groep werkzoekenden. Sleutelbegrippen zijn o.a.: laagdrempelige ontmoeting tussen werkgever en werkzoekenden, niet een functie als vertrekpunt nemen maar een bundeling van taken, jobcarving om functies geschikt te maken en buddytraining om de werkgever te helpen in de begeleiding van de nieuwe medewerker. Belangrijk is de samenwerking in de keten (Taskforce Onbenut Arbeids-potentieel) om succesvol werkgevers te kunnen voorzien van personeel. Er wordt ook extra ingezet om de SROI-verplichting te vertalen naar een plaatsing of naar een bijdrage in een fonds. Middels het fonds willen we extra geld beschikbaar stellen voor de regio Parkstad. Zodat meer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans maken op een baan.
Aantal arbeidsjaren	In de bepaling van het aantal arbeidsjaren wordt uit-gegaan van de werkelijk verwachte pensioendata en een overige uitstroom van 3% als gevolg van met name ziek uit dienst en overlijden. Dit percentage is een verwachting op basis van historische uitstroom. De werkelijke overige uitstroom kan hiervan in zowel positieve als negatieve zin afwijken. Dit is voor WOZL/WSP Parkstad een niet te beïnvloeden risico.	Het aantal gerealiseerde arbeidsjaren tot en met juni 2023 bedraagt 2.363 en is 27 arbeidsjaren hoger dan begroot in de 1ste begrotingswijziging 2023 (tot en met juni 2.336 arbeidsjaren). Naar verwachting zal dit verschil worden afgebouwd in het tweede halfjaar waardoor de jaarverwachting op het niveau van de 1ste begrotingswijziging 2023 komt. De werkelijke overige uitstroom wijkt per gemeente af van de generiek begrote 3%. Dit leidt tot afwijkingen per gemeente die positief of negatief kunnen zijn ten opzichte van de begroting.
Indexeringen	WSP Parkstad wordt geconfronteerd met hoge kosten-stijgingen als gevolg van inflatie en de ontwikkeling van indexcijfers als gevolg hiervan. In deze 1ste begrotingswijzigingen is in de bedrijfskosten naar best mogelijke inzicht rekening gehouden met indexeringen van leveranciers (bijvoorbeeld huur, onderhoud en energie). Door de extreme omvang van de inflatie en indexeringen is dit echter nadrukkelijker dan andere een risico in de begroting.	De werkelijke indexeringen 2023 op de inkoop door WSP Parkstad is verwerkt in de 2de begrotingswijziging 2023. De prijsindexeringen op de detacheringstarieven zijn onverkort geaccepteerd en conform de uitgangspunten in de 1e begrotingswiziging gehandhaafd.

Figuur 10: Risico Analyse deel 2/3

Risico in begroting	Toelichting op risico	Status
Indexeringen - vervolg	De indexering die WSP Parkstad in haar tarieven voor detacheringen en aangenomen werk kan hanteren is sterk afhankelijk van de individuele contractafspraken. Gemiddeld genomen is in de 1ste begrotingswijziging rekening gehouden met 3% indexering van omzet. De mate waarin dit door klanten wordt geaccepteerd of dit een risico vormt voor de continuïteit van werk kan op het moment van opstellen van deze begroting moeilijk worden overzien.	
Effecten cao Sw	In de nieuwe seniorenregeling is een regeling voor vervroegde uittreding (RVU) én een uitbreiding van de seniorenregeling overeengekomen. De RVU regeling voorziet in de mogelijkheid voor Sw-medewerkers om onder voorwaarden twee jaar voor pensioendatum te stoppen met werken. In 2022 betreft dit voor WSP Parkstad Detachering potentieel maximaal 167 fte. Het is op dit moment nog onzeker hoeveel medewerkers binnen welke detacheringen werkelijk gebruik zullen maken van deze regeling. Het exacte effect is daarom moeilijk vast te stellen en derhalve niet meegenomen in deze 1ste begrotingswijziging. Enkel ter indicatie is het verwachte gemiddelde effect bij een deelname van 50% (84 fte) op de omzet -€834.000. Het subsidieresultaat verbetert in dit geval met €906.000. De deelname aan de seniorenregeling kent dezelfde onzekerheid en is daarom ook niet in deze 1ste begrotingswijziging meegenomen. Binnen WSP Parkstad Detachering is het maximaal potentieel medewerkers dat hiervan gebruik kan maken circa 52 fte. Wanneer hierbij een deelname is van 50% betreft dit 26 fte met een indicatieve omzetdaling van €170.000 en een verbetering van het subsidieresultaat van €58.000.	Ultimo juni 2023 neemt circa 59 fte deel aan de seniorenregeling. Omdat de instroom zich moeilijk laat voorspellen is de 2de begrotingswijziging gebaseerd op de deelname t/m juni 2023. De (beperkte) onzekerheid van dit risico blijft daarom ook in deze 2de begrotingswijziging van toepassing.

Figuur 11: Risico Analyse deel 3/3

5 Bijlagen

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begrotingswijziging 2023 GR WSP

Deelnemende gemeente	Bedrijfs-voering	Resultaat verbonden partijen	Uitvoering Participatie-wet	Totaal financiering
Beekdaelen	5.904	188.923	74.718	**269.545**
Brunssum	13.000	416.010	186.795	**615.805**
Gulpen-Wittem *	2.717	86.957	0	**89.674**
Heerlen	37.037	1.185.228	1.057.548	**2.279.814**
Kerkrade	25.318	810.204	408.076	**1.243.597**
Landgraaf	13.574	434.377	264.387	**712.338**
Simpelveld	3.137	100.378	28.738	**132.252**
Vaals *	2.104	67.317	0	**69.420**
Valkenburg*	1.950	62.399	0	**64.348**
Voerendaal	1.663	53.209	28.738	**83.609**
totaal	**106.403**	**3.405.000**	**2.049.000**	**5.560.403**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via GR WOZL verrekend

Figuur 12: Totale bijdragen deelnemende gemeenten cf. 1ste begr. wijz.2023

Totaal bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begrotingswijziging 2023 GR WSP

Deelnemende gemeente	Bedrijfs-voering	Resultaat verbonden partijen	Uitvoering Participatie-wet	Totaal financiering
Beekdaelen	5.895	-23.853	75.812	**57.854**
Brunssum	13.003	-52.616	189.530	**149.917**
Gulpen-Wittem *	2.762	-11.175	0	**-8.413**
Heerlen	36.712	-148.547	1.073.032	**961.197**
Kerkrade	25.287	-102.320	414.050	**337.018**
Landgraaf	13.792	-55.806	268.258	**226.244**
Simpelveld	3.134	-12.680	29.158	**19.612**
Vaals *	2.064	-8.350	0	**-6.286**
Valkenburg*	1.964	-7.948	0	**-5.984**
Voerendaal	1.657	-6.703	29.158	**24.112**
totaal	**106.269**	**-430.000**	**2.079.000**	**1.755.269**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via GR WOZL verrekend

Figuur 13: Totale bijdragen deelnemende gemeenten cf. 2de begr. wijz.2023

Bijdragen bedrijfsvoering					(x € 1)
	AJ cf 01-01-2023		1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023
Beekdaelen	133,25	€	5.904	133,35	€ 5.895
Brunssum	293,43	€	13.000	294,15	€ 13.003
Gulpen-Wittem*	61,33	€	2.717	62,47	€ 2.762
Heerlen	835,98	€	37.037	830,43	€ 36.712
Kerkrade	571,46	€	25.318	572,01	€ 25.287
Landgraaf	306,38	€	13.574	311,98	€ 13.792
Simpelveld	70,80	€	3.137	70,89	€ 3.134
Vaals *	47,48	€	2.104	46,68	€ 2.064
Valkenburg *	44,01	€	1.950	44,43	€ 1.964
Voerendaal	37,53	€	1.663	37,48	€ 1.657
totaal	**2.401,66**	**€**	**106.403**	**2.403,86**	**€ 106.269**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via de GR WOZL verrekend

Figuur 14: Specificatie van de bijdrage in de bedrijfsvoering

Bijdragen resultaat verbonden partijen				(x € 1)
Deelnemende gemeente	AJ cf 01-01-2023	1ste begr. wijz. 2023	AJ cf 01-01-2023	2de begr. wijz. 2023
Beekdalen	133,25	€ 188.923	133,35	-€ 23.853
Brunssum	293,43	€ 416.010	294,15	-€ 52.616
Gulpen-Wittem *	61,33	€ 86.957	62,47	-€ 11.175
Heerlen	835,98	€ 1.185.228	830,43	-€ 148.547
Kerkrade	571,46	€ 810.204	572,01	-€ 102.320
Landgraaf	306,38	€ 434.377	311,98	-€ 55.806
Simpelveld	70,80	€ 100.378	70,89	-€ 12.680
Vaals*	47,48	€ 67.317	46,68	-€ 8.350
Valkenburg *	44,01	€ 62.399	44,43	-€ 7.948
Voerendaal	37,53	€ 53.209	37,48	-€ 6.703
Totaal	**2.401,66**	**€ 3.405.000**	**2.403,86**	**-€ 430.000**

* De bijdragen voor de heuvellandgemeenten worden via de GR WOZL verrekend

Figuur 15: Specificatie van de bijdrage in de verbonden partijen

Uitvoering Participatiewet				(x € 1)
Deelnemende gemeente	gerechtigde per 31-12-2021	1ste begr. wijz. 2023	gerechtigde per 31-12-2021	2de begr. wijz. 2023
Beekdaelen	260	€ 74.718	260	€ 75.812
Brunssum	650	€ 186.795	650	€ 189.530
Gulpen-Wittem	0	€ 0	0	€ 0
Heerlen	3.680	€ 1.057.548	3.680	€ 1.073.032
Kerkrade	1.420	€ 408.076	1.420	€ 414.050
Landgraaf	920	€ 264.387	920	€ 268.258
Simpelveld	100	€ 28.738	100	€ 29.158
Vaals	0	€ 0	0	€ 0
Valkenburg	0	€ 0	0	€ 0
Voerendaal	100	€ 28.738	100	€ 29.158
Totaal	**7.130**	**2.049.000**	**7.130**	**2.079.000**

Figuur 16: Specificatie van de bijdrage in de uitvoering Participatiewet



Hoofdlocatie
Kloosterweg 1
6412 CN Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie BVS
Diepenbrockstraat 15
6411 TJ Heerlen
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 66 00

Locatie Beschut 2.0
Sourethweg 2
6422 PC Heerlen
Postbus 6001
6401 SB Heerlen
045 566 68 00

Locatie Wenckebachstraat
Wenckebachstraat 10
6466 NC Kerkrade
Postbus 330
6400 AH Heerlen
045 566 58 00

wsp parkstad



Factsheet

2de begrotingswijziging 2023 GR WSP Parkstad

Aanleiding

De voorliggende 2de begrotingswijziging 2023 van de GR WSP Parkstad wordt aangeboden vanwege de volgende redenen:

- *Meicirculaire Gemeentefonds 2023 van het Ministerie van BZK;*
- *De verwachte realisatie van de arbeidsjaren in 2023;*
- *Operationele realisatie van de verbonden partijen over het eerste halfjaar 2023.*

Gevolgen meicirculaire 2023

In mei heeft het Ministerie BZK de meicirculaire Gemeentefonds 2023 gepubliceerd. Jaarlijks wordt naar deze circulaire uitgekeken, omdat hiermee duidelijk wordt welk effect de subsidie Sw en Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) hebben op de lopende begroting. De uitkomst van deze meicirculaire is positief te noemen voor zowel de deelnemende gemeenten als de GR WSP Parkstad.
Het subsidiebedrag per arbeidsjaar is met €33.133 in 2022 per saldo €2.368 hoger dan opgenomen in de 1ste begrotingswijziging 2023.

Resultaten

GR WSP Parkstad	1ste begrotings wijziging 2023	2de begrotings wijziging 2023	verschil
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen	-€5.560.000	-€1.755.000	€3.805.000

Verbonden partijen	1ste begrotings wijziging 2023	2de begrotings wijziging 2023	verschil
Netto resultaat	-€3.405.000	-€430.000	€3.8350.000
Operationeel resultaat	€8.443.000	€9.089.000	€646.000
Subsidieresultaat	-€11.848.000	-€8.659.000	€3.189.000
Declarabele uren per jaar IDT (fte)	1.440	1.440	0

Toelichting op het financiële resultaat

In de 2de begrotingswijziging 2023 bedraagt het begroot verlies voor financiering en algemene dekkingsmiddelen -€1.755.000. Dit is €3.805.000 beter dan aangegeven in de 1ste begrotingswijziging 2023. Dit betekent voor de deelnemende gemeenten een lagere tekortbijdrage

Resultaatsverloop GR WSP	*(bedragen x € 1.000,-)*
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 1ste begr. wijz.	**-5.560**
Beter netto resultaat verbonden partijen	3.835
Slechter netto resultaat uitvoering Participatiewet	-30
Totaal resultaatsverbetering t.o.v. 1ste begr. wijz.	3.805
Resultaat voor financiering en algemene dekkingsmiddelen cf. 2de begr. wijz.	**-1.755**

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 23it01580

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Burgers en Samenleving	7 december 2023

Aanleiding / toelichting

Vanaf 2015 zijn gemeenten in grote mate verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de ondersteuning aan mensen zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere mensen kunnen blijven ontmoeten. De gemeenteraad is op grond van artikel 2.1.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 verplicht een verordening op te stellen. Hierin worden de regels vastgesteld voor de uitvoering van het beleidsplan (artikel 2.1.2) en de door het college ter uitvoering daarvan te nemen besluiten of te verrichten handelingen.

Het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* is qua termijn afgelopen. Daarnaast is het belangrijk om de verordening in lijn te brengen met de jurisprudentie waaronder een tweetal recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in relatie tot de opbouw van het tarief voor informele hulp middels een persoonsgebonden budget. Dit is aangegrepen om de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021, in samenspraak met de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning en de afdeling Wmo (Kwaliteit en Uitvoering), tevens in omvang terug te brengen en daarmee beter hanteerbaar en leesbaar te

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl
Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

maken (voor zowel inwoners als ook uitvoerders). Ingezoomd is op wat daadwerkelijk in de verordening móet zijn opgenomen waarbij een aantal zaken kan landen in Nadere Regels die na bekrachtiging van de verordening aan het college van B&W worden voorgelegd ter accordering.

Het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* is gebaseerd op het collegeprogramma 2018-2022. Het vigerend collegeprogramma 2022-2026 *'Samen verder bouwen aan een vitaal en uitdagend Kerkrade!'* is een voortzetting van de richting die in de voorgaande periode werd ingezet, namelijk vanuit een buurt- en/of wijkgerichte benadering het bevorderen van de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van de inwoners. Daarom ligt verlengen van dit plan voor de hand.

Kader / afbakening

Wmo 2015, artikel 2.1.2 en artikel 2.1.3.

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Technische/ wetswijziging

Vorm:

Schriftelijke stukken:	Al toegezonden	
Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	15 minuten
Presentatie: Nee	Tijdsduur	minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Wethouder Paas

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Ambtenaren:	Femke Scheuerman en Marie-Therese Bindels-Counotte (beleidsmedewerkers Zorg)

Bijlage(n)

diverse

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 23it01531

Sector: Burger	**Kerkrade,** 13 december 2023

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 23it01531

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing aan het ontwerpbesluit, nr. 23Rb084, over het Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 '*Samen verder*', de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 en de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2024.

In de nota van toelichting, nr. 23Tl074, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 23Rb084

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat gemeenten sinds 2015 voor een belangrijk deel verantwoordelijk zijn voor het bieden van ondersteuning aan mensen zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere mensen kunnen blijven ontmoeten;
- dat het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder*, is afgelopen;
- dat we de ingeslagen weg verder willen uitbouwen met in achtneming van de beschikbare financiële middelen;
- dat derhalve een verlenging van het meerjarenbeleidsplan noodzakelijk is;
- dat de verordening 2021 niet meer geheel in lijn is met de jurisprudentie;
- dat derhalve een vernieuwde verordening per 2024 noodzakelijk is.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 23Tl074, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie B&S d.d. 7 december 2023.

gelet op,

- **programma:** Zorg
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Maatschappelijke Ondersteuning
- **wetsartikel:** artikel 2.1.2 en 2.1.3. Wmo 2015

besluit:

I. instemmen met het verlengen van het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* tot en met 2024, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit ontwerpbesluit;
II. instemmen met de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024, ingaande 1 januari 2024, welke als zodanig deel uitmaakt van dit ontwerpbesluit;
III. intrekken van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 met ingang van 1 januari 2024.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 20 december 2023.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

Gemeente Kerkrade

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 23Tl074	**Kerkrade, 14 november 2023**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 23Rb084

Onderwerp
Meerjarenbeleidsplan Wmo en Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024

Beslispunten
Instemmen met:

1. verlengen van het meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* tot en met het jaar 2024;
2. Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 en het besluitvormingstraject (onder hoofdstuk uitvoering);
2. intrekken van de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.

Inleiding
Gemeenten zijn sinds 2015 in grote mate verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de ondersteuning aan mensen zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en andere mensen kunnen blijven ontmoeten. De gemeenteraad is op basis van artikel 2.1.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) verplicht een verordening op te stellen. Hierin worden de regels vastgesteld voor de uitvoering van het beleidsplan (artikel 2.1.2) en de door het college ter uitvoering daarvan te nemen besluiten of te verrichten handelingen.
Het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* (bijlage 1) is qua termijn afgelopen. Daarnaast is het noodzakelijk om de verordening in lijn te brengen met de jurisprudentie waaronder een tweetal recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in relatie tot de opbouw van het tarief voor informele hulp middels een persoonsgebonden budget (PGB). Dit is aangegrepen om de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 (verordening 2021), in samenspraak met de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO) en de afdeling Zorg (Kwaliteit en Uitvoering) tevens in omvang terug te brengen en daarmee beter hanteerbaar en leesbaar te maken (voor zowel inwoners als ook uitvoerders). Ingezoomd is op wat daadwerkelijk in de verordening móet zijn opgenomen waarbij een aantal zaken landen in Nadere Regels (bevoegdheid van het college van B&W).

Doelstelling
De Wmo 2015 richt zich op drie doelen, te weten:

- Het bevorderen van sociale samenhang, de mantelzorg, het vrijwilligerswerk en de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, en ook voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld.
- Het ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische, psychische of psychosociale problemen, zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving.
- Het bieden van opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, beschermd wonen en verslavingszorg vallen hieronder).

Het beleidsplan en de verordening dragen bij aan het concretiseren en vertalen van de doelen van de Wmo 2015. Daarmee geeft de gemeente Kerkrade inzicht in de wijze waarop ze de Wmo 2015 wil invullen en uitvoeren. Het beleidsplan is een vertaling van de al ingeslagen weg, dus een voortzetting hiervan. Door de verordening wordt verder bepaald op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid en/of participatie in aanmerking komt. Daarmee is

er duidelijkheid over de bepalingen die gelden met betrekking tot zowel toekennen als ook afwijzen van een voorziening (weigeringsgronden).

Argumenten
Het Meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* is gebaseerd op het collegeprogramma 2018-2022. Het vigerend collegeprogramma 2022-2026 *'Samen verder bouwen aan een vitaal en uitdagend Kerkrade!'* is een voortzetting van de richting die in de voorgaande periode werd ingezet, namelijk vanuit een buurt- en/of wijkgerichte benadering het bevorderen van de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van de inwoners. Verlengen van dit plan tot en met 2024 ligt, in aansluiting op het collegebesluit d.d. 18 juli 2023 (23n00690) om 2024 te gebruiken als studiejaar, voor de hand. Het is de bedoeling om 2024 te gebruiken om de vigerende uitvoering tegen het licht te houden en zo nodig opnieuw vorm te geven.

In de periode 2015 tot op heden heeft de Wmo 2015 een forse ontwikkeling doorgemaakt. De wet werd tussentijds meermaals aangepast waardoor er steeds aanpassingen op de verordening noodzakelijk waren. Dit heeft ertoe geleid dat de verordening in omvang toenam en moeilijker leesbaar werd. Dit terwijl duidelijkheid voor alle gebruikers zeer belangrijk is. Daarom is samen met de AMO en een gemeentelijke afvaardiging (Uitvoering en Kwaliteit) in meerdere sessies afgestemd over een beter leesbare versie die hoe dan ook voldoet aan alle eisen. Daarbij is gekeken wat er persé in de verordening moet staan en wat er ook kan worden ondergebracht in Nadere Regels. Dat betekent dat zaken die rechtstreeks voortvloeien uit de Wmo 2015 en de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) uit de verordening 2021 zijn gehaald en geen deel meer uitmaken van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 (verordening 2024). De verordening 2024 is daarmee een geheel nieuwe versie die bestaat uit hetgeen er echt in móet staan.

Bijgevoegd treft u de verordening 2021 (bijlage 2) aan waarin puntsgewijs is aangegeven welke wijzigingen zijn gerealiseerd in de verordening 2024 (bijlage 3).

De belangrijkste voorgestelde zaken zijn onderstaand weergegeven:
- algemene begrippen: op verzoek van de AMO zijn de algemene begrippen breder uitgewerkt in de verordening 2024 dan strikt juridisch noodzakelijk is, teneinde de leesbaarheid van de verordening voor onze inwoners te vergroten;
- de bepaling van de hoogte van een PGB: in de verordening moet worden bepaald hoe de hoogte van een PGB wordt bepaald. De tarieven zelf hoeven niet in de verordening te zijn opgenomen. Daarmee kunnen de tarieven in de toekomst sneller worden geïndexeerd.;
- de uitwerking van de nadere regels c.q. kwaliteitseisen met betrekking tot zorg in natura (ZIN) en PGB : dit hoeft niet in de verordening te zijn opgenomen en is derhalve ter bevordering van de leesbaarheid en begrijpelijkheid uit de verordening gehaald en zal terugkomen in Nadere Regels;
- afstemming met andere voorzieningen: er zijn nieuwe artikelen met betrekking tot zorgvuldig afstemmen met andere taakvelden toegevoegd in de verordening 2024. Afstemmen met de gezondheidszorg, Veilig Thuis, jeugdhulp en werk en inkomen kan erg belangrijk zijn in het kader van het bieden van maatwerk hetgeen essentieel is binnen de Wmo;
- grensbedrag primaat van verhuizen: in de verordening 2024 is niet langer een grensbedrag opgenomen waardoor er meer en beter maatwerk kan worden geboden.

Kanttekeningen
Het meerjarenbeleidsplan Wmo 2019-2022 *Samen verder* is al afgelopen. Beleidsplan en verordening dienen hand in hand te gaan en dus op elkaar aan te sluiten.

Financiën
De uitspraken van de CRvB van augustus 2023 zorgen ervoor dat de kosten voor informele ondersteuning via een persoonsgebonden budget (PGB) stijgen, nu deze arbeidskrachten beloond moeten worden op grond van

de CAO VVT en het niet langer is toegestaan dat dit gebeurt op grond van het minimumuurloon (plus vakantiegeld en vakantie-uren). Op dit moment hebben 48 personen een PGB voor informele ondersteuning in het huishouden en 19 personen een PGB voor begeleiding die informeel wordt geleverd. Dit leidt in totaal tot een geschatte kostenstijging van €35.000,-.

Communicatie
De publicatie van de verordening 2024 zal plaatsvinden op de voorgeschreven wijze. Na vaststelling door de raad op 20 december 2023 zal de verordening 2024 worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Daarnaast zal de betreffende link in het e-loket vervangen worden. De burgers zullen geattendeerd worden op de bekendmaking via de lokale media en de site van de gemeente Kerkrade.

Burgerparticipatie
Bij de totstandkoming van de concept verordening is de AMO intensief betrokken als adviseur (trede 3 van de Participatieladder Burgerparticipatie). Daarom is eerst samen gekeken naar struikelpunten in de verordening 2021 als opmaat naar een makkelijkere en meer overzichtelijke verordening vanaf 2024.

Gezondheid en Vitaliteit
De verordening is het juridische kader voor de invulling van de Wmo 2015. De bedoeling van de Wmo 2015 is om de zelfredzaamheid van inwoners te bevorderen en ook zo lang mogelijk te participeren in de samenleving. Daarmee heeft de invulling van de Wmo 2015 een belangrijke rol binnen het bevorderen van gezondheid en vitaliteit.

Uitvoering
Het besluitvormingstraject ziet er als volgt uit:

Datum	Behandeling
7 december 2024	**Commissiebehandeling** **Burgers en Samenleving** Opmerkingen uit het inspraaktraject worden schriftelijk aangeboden aan de commissie.
12 december 2023	**Collegebehandeling** Nota van commentaar en advies naar aanleiding van advies- en inspraakreacties, ter vaststelling van de definitieve verordening
20 december 2023	**Raadsbehandeling ter vaststelling van de definitieve verordening**
21 december 2023	**Bekendmaking**

01 januari 2024	**Inwerkingtreding**

Voorgesteld wordt een inspraaktermijn van (ruim) 3 weken om de raadsvergadering van 20 december 2023 voor definitieve besluitvorming te kunnen aanhouden. De co-creatie en co-productie met de AMO, als vertegenwoordiging van de burgers van Kerkrade, legitimeert een inspraakperiode van 3 weken.

VERORDENING

Gemeente Kerkrade

maatschappelijke ondersteuning

gemeente Kerkrade

2024

23it01593

De raad van de gemeente Kerkrade

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ***14 november 2023***;
gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4 eerste, derde en zevende lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6 vierde lid en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

- overwegende dat het noodzakelijk is om cliënten te ondersteunen als zij dusdanige beperkingen ondervinden bij hun maatschappelijke participatie en zelfredzaamheid dat zij niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg, met hulp van het sociale netwerk of met gebruikmaking van algemene voorzieningen hierin geheel of gedeeltelijk kunnen voorzien;
- overwegende dat het noodzakelijk is om cliënten met psychische of psychosociale problemen en belanghebbenden die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, te ondersteunen bij het zich handhaven in de samenleving als zij niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg , of met hulp van het sociale netwerk of met gebruikmaking van algemene voorzieningen hierin geheel of gedeeltelijk kunnen voorzien;
- overwegende dat het noodzakelijk is om bij verordening regels te stellen met betrekking tot de invulling van de plicht tot ondersteuning;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2024.

Hoofdstuk 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a) *algemeen gebruikelijke voorziening:* een voorziening die:
      - niet specifiek bedoeld is voor personen met een beperking;
      - daadwerkelijk beschikbaar is;
      - een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en;
      - financieel gedragen kan worden met een inkomen op minimumniveau.
   b) *algemene voorziening:* aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
   c) *andere voorziening*: voorziening anders dan in het kader van de wet;
   d) *aanbieder*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die namens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren.
   e) *begeleiding:* activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
   f) *cliënt:* persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of pgb is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1 van de wet;
   g) *cliëntondersteuning:* onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
   h) *gebruikelijke hulp:* hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
   i) *hoofdverblijf*: de woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de persoon met beperkingen zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft;
   j) *hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1 van de wet;
   k) *ingezetene*: een cliënt die feitelijk hoofdverblijf heeft in de gemeente Kerkrade dan wel een duurzame band met Kerkrade heeft;
   l) *maatschappelijke ondersteuning:* 1°. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld, 2°. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving, 3°. bieden van beschermd wonen en opvang;
   m) *maatwerkvoorziening:* op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen: 1°. ten behoeve van

zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen, 2°. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen, 3°. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;

n) *mantelzorg:* hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
o) *melding*: het door of namens cliënt kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1 van de wet;
p) *nadere regels*: nadere regels maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade;
q) *participatie:* deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
r) *persoonlijk plan*: plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 Wmo 2015 onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
s) persoonsgebonden budget (pgb); het bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die een cliënt als maatwerkvoorziening van derden betrokken heeft;
t) *sociaal netwerk:* personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
u) *uitvoeringsbesluit*: Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
v) *vertegenwoordiger:* persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
w) *voorziening:* algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
x) *de wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
y) *zelfredzaamheid:* in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2: Melding en onderzoek

Artikel 2. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens de cliënt vormvrij bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de melding schriftelijk en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.

3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding zo spoedig mogelijk een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek als bedoeld in artikel 6.

Artikel 3. Cliëntondersteuning.

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan.

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem of haar gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betrekt het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie.

1. De cliënt geeft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt vast aan de hand van een geldig identiteitsbewijs.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de cliënt of zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig andere personen.
2. De factoren genoemd in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet, maken in ieder geval deel uit van het onderzoek en vormen de basis van het gesprek.
3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een pgb en wat de gevolgen van die keuze zijn.
4. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 7 van deze verordening in te dienen.
5. Als dit nodig is voor het onderzoek, kan het college de cliënt, zijn mantelzorger of bij gebruikelijke hulp zijn huisgenoten oproepen voor een gesprek of een onderzoek door een daartoe aangewezen deskundige.
6. Als dit nodig is voor het onderzoek, kan het college een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen.
7. Het college geeft de cliënt een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een verslag van het gesprek.
8. De client heeft de mogelijkheid om het verslag aan te vullen en aan te geven of de inhoud akkoord is. De client kan het verslag voor gezien of voor akkoord terugsturen naar de gemeente.

Hoofdstuk 3: Aanvraag maatwerkvoorziening

Artikel 7. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening wordt door een cliënt of door een gemachtigde schriftelijk ingediend bij het college.
2. Als de cliënt of de gemachtigde dit wenst, wordt een ondertekend verslag van het gesprek gezien als aanvraagformulier.

Artikel 8. Algemene criteria

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen in zijn zelfredzaamheid of participatie, als de cliënt de beperkingen niet kan verminderen of wegnemen door gebruik te maken van:
    a. eigen kracht en/of;
    b. gebruikelijke hulp en/of;
    c. mantelzorg en/of;
    d. hulp van andere personen uit het sociale netwerk en/of;
    e. algemeen gebruikelijke voorzieningen en/of;
    f. algemene voorzieningen en/of;
    g. andere voorzieningen.
2. Een cliënt met psychische of psychosociale problemen en een cliënt die vanwege huiselijk geweld of om een andere reden de thuissituatie heeft verlaten, komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving, als de cliënt de problemen niet kan verminderen of wegnemen door gebruik te maken van:
    a. eigen kracht en/of;
    b. gebruikelijke hulp en/of;
    c. mantelzorg en/of;
    d. hulp van andere personen uit het sociale netwerk en/of;
    e. algemeen gebruikelijke voorzieningen en/of;
    f. algemene voorzieningen en/of;
    g. andere voorzieningen.
3. Het college kan nadere regels stellen over de maatwerkvoorzieningen die op grond van lid 1 en lid 2 beschikbaar zijn.
4. Een collectieve maatwerkvoorziening gaat voor op een individuele maatwerkvoorziening.

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.
2. De maatwerkvoorziening wordt slechts verstrekt indien deze gezien de beperkingen van de cliënt, veilig voor hemzelf en zijn omgeving is, geen gezondheidsrisico's met zich meebrengt en niet anti-revaliderend werkt .
3. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt:

a. als voor de problematiek die aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat;
b. als de cliënt de gevraagde voorziening voor de melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij er sprake is van een acute noodsituatie waardoor het voor de cliënt dringend noodzakelijk was de voorziening te treffen;
c. als de cliënt de gevraagde voorziening na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven of de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen;
d. als de gevraagde voorziening al eerder aan de cliënt is verstrekt op grond van enige wettelijke bepaling en de normale afschrijvingstermijn van die voorziening nog niet verstreken is. Tenzij de voorziening verloren is gegaan door omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen of de cliënt de restwaarde van de voorziening die verloren is gegaan geheel of gedeeltelijk vergoedt;
e. als deze niet hoofzakelijk op het individu is gericht;
f. als de voorziening niet noodzakelijk was geweest wanneer de cliënt rekening had gehouden met bestaande en bekende beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan;
g. als de cliënt een indicatie heeft voor zorg met verblijf op grond van de Wet langdurige zorg of er redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt daarvoor in aanmerking komt, maar weigert mee te werken aan het verkrijgen van een besluit hierover, tenzij artikel 8.6a van de wet van toepassing is.

4. Geen maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie wordt verstrekt als:
   a. deze niet langdurig noodzakelijk is, tenzij het gaat om hulp bij het huishouden of begeleiding;
   b. de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.
5. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt alleen rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving.
6. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
   a. als de beperkingen voortkomen uit de aard van de in de woning gebruikte materialen, de slechte staat van het onderhoud of de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen;
   b. als de cliënt zijn hoofdverblijf niet heeft of niet zal hebben in de woning waaraan de voorziening wordt getroffen;
   c. ten behoeve van woonruimten die niet geschikt zijn voor permanente bewoning. Er kan dan wel een voorziening voor verhuizing en inrichting worden verstrekt;
   d. als het om voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten gaat, anders dan automatische deuropeners, hellingbanen, het verbreden van gemeenschappelijke toegangsdeuren, het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders of het aanbrengen van een opstelplaats bij de toegangsdeur van de gemeenschappelijke ruimte.
   e. als de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding was op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor de verhuizing is;

f. als de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn beperkingen meest geschikte beschikbare woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is gegeven door het college;
g. als de voorziening in het geval van nieuwbouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten meegenomen kan worden;
h. de woning naar verwachting binnen twee jaar wordt gesloopt.

7. Het college verstrekt de voorzieningen opvang en beschermd wonen conform het daartoe vastgesteld beleid van de centrumgemeente Heerlen, de geldende verordening maatschappelijke ondersteuning en de daarop gebaseerde nadere regels en/of beleidsregels maatschappelijke ondersteuning van deze centrumgemeente.

Artikel 10. Toegang en besluit

1. Het college legt het besluit om wel of geen maatwerkvoorziening te verstrekken vast in een beschikking.
2. De cliënt moet zich, indien van toepassing, binnen 3 maanden na de besluitdatum hebben gemeld bij de aanbieder van de maatwerkvoorziening of het pgb binnen 3 maanden gebruiken voor het resultaat waarvoor het is verstrekt.

Artikel 11. Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening staat of deze voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
    a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
    c. indien van toepassing de termijn van 3 maanden waarbinnen de cliënt zich bij de aanbieder moet hebben gemeld als bedoeld in artikel 10 lid 2;
    d. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb vermeldt de beschikking in ieder geval:
    a. aan welk doel het pgb moet worden besteed;
    b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
    c. wat de hoogte van het pgb is en hoe deze is bepaald;
    d. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
    e. de termijn van 3 maanden waarbinnen de cliënt het pgb moet besteden als bedoeld in artikel 8 lid 3;
    f. hoe de besteding van het pgb verantwoord moet worden en;
    g. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.

Artikel 12. Regels voor een PGB

1. Als een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening en de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, toetst het college of voldaan wordt aan de in artikel 2.3.6. lid 2 van de wet opgenomen voorwaarden. De cliënt dient daarvoor een budgetplan in. In het budgetplan is in elk geval opgenomen:
    a. hoe de cliënt zelf of met hulp van iemand uit het sociale netwerk of zijn vertegenwoordiger de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze gaat uitvoeren;
    b. wat de motivatie is om de maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb te ontvangen;
    c. welke voorziening de cliënt met het pgb zou willen inkopen en bij welke uitvoerder;

d. op welke wijze de kwaliteit van de voorziening is gewaarborgd en duidelijk is dat de voorziening geschikt is voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt;
e. de kosten van de voorziening, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief.

2. Het pgb mag niet worden besteed aan:
   a. kosten voor bemiddeling, tussenpersonen of belangenbehartigers;
   b. kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
   c. kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb;
   d. kosten voor een feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering.
3. Het pgb bevat geen vrij besteedbaar deel.
4. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken om betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken geheel of gedeeltelijk op te schorten als duidelijk is dat de cliënt het pgb in die periode anders ten onrechte kan inzetten.

Artikel 13. Onderscheid formele en informele hulp

1. Bij het vaststellen van de hoogte van het pgb, wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp.
2. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van personen uit het sociaal netwerk van de cliënt:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken.
3. Informele hulp is:
   a. Hulp die geboden wordt door personen die niet voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2;
   b. Hulp die wordt geboden door personen die voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2, maar tot het sociaal netwerk van cliënt horen.

Artikel 14. Hoogte pgb

1. De hoogte van het pgb voor een zaak wordt vastgesteld op:
   a. Het bedrag van de goedkoopst adequate voorziening in natura bij de leverancier waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten, zo nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering en rekening houdend met een reële termijn voor de technische afschrijving of;
   b. Het bedrag van de kosten volgens de door het college geaccepteerde offerte indien de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft gesloten.

2. De hoogte van het pgb voor vervoer bedraagt de netto zoneprijs of kilometerprijs die de gemeente betaalt voor het collectief vervoer vermenigvuldigd met het aantal benodigde zones.
3. De hoogte van het pgb voor formele hulp is, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt passende en toereikende ondersteuning voor een lager tarief kan worden ingekocht, als volgt:
    a. 100 procent van het naturatarief voor dienstverleners die werken volgens vastgestelde kwaliteitsstandaarden.
    b. 75 procent van het naturatarief voor zelfstandige ondernemers dan wel andere juridische constructies die geacht kunnen worden niet of nauwelijks overheadkosten te maken.
4. De hoogte van het pgb voor informele hulp is bij het bestaan van een dienstbetrekking gelijk aan de hoogste periodiek voor de benodigde hulp in de desbetreffende CAO, vermeerderd met de vakantiebijslag en tegenwaarde van de verlofuren.
5. Als het op basis van lid 1, lid 2 en lid 3 vastgestelde pgb in een individueel geval onvoldoende is om de aangewezen voorziening te kunnen inkopen, wordt het tarief zodanig aangepast dat de hulp hiermee bij tenminste één aanbieder kan worden ingekocht.

Hoofdstuk 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 15. Bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening in natura of een pgb zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.
2. Als een maatwerkvoorziening of pgb wordt verstrekt voor een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door:
    a. de onderhoudsplichtige ouders en;
    b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
3. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van de volgende algemene voorzieningen:
    a. Wasgoedverzorging

Artikel 16. Hoogte bijdrage in de kosten

1. Voor de algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen bedraagt de hoogte van de bijdrage voor een of meerdere voorzieningen samen het bedrag genoemd in artikel 2.14 lid 3 en artikel 2.1.4a lid 4 Wmo 2015 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënt samen.
2. De hoogte van de bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer is:
    a. In afwijking van artikel 2.1.4a vierde lid van de wet, € 0,91 per zone, waarbij ook altijd een opstapzone (€ 0,91) in rekening wordt gebracht.
    b. De bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2023 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de ontwikkeling van de Landelijke Tarieven Index (LTI).

c. De bedragen worden afgerond op twee decimalen.

3. De bijdrage in de kosten voor de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen worden vastgesteld conform het uitvoeringsbesluit.
4. De hoogte van de bijdrage voor een hulpmiddel, woningaanpassing, de in lid 2 genoemde maatwerkvoorziening voor vervoer, overstijgt niet de kostprijs van de voorziening.
5. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura is gelijk aan de kosten die het college voor de desbetreffende maatwerkvoorziening zelf maakt.
6. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.
7. De kostprijs van een algemene voorziening is gelijk aan de kosten die het college voor de betreffende voorziening per cliënt maakt.
8. In afwijking van de bepalingen in dit artikel kan een cliënt op grond van hoofdstuk 3 van het uitvoeringsbesluit geen bijdrage verschuldigd zijn.

Hoofdstuk 5: Bestrijding misbruik

Artikel 17. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening

1. Het college informeert cliënten op een begrijpelijke manier over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs of
    a. de cliënt nog op de maatwerkvoorziening is aangewezen;
    b. de maatwerkvoorziening of het daarmee samenhangende pgb nog toereikend is;
    c. de cliënt nog voldoet aan de voorwaarden van de maatwerkvoorziening of het pgb;
    d. de verstrekte voorzieningen worden gebruikt dan wel besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.

Artikel 18. Opgave nieuwe feiten en omstandigheden.

Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt uit eigen beweging of op verzoek, onverwijld mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

Artikel 19. Verrekening

Het college kan een terug te vorderen bedrag verrekenen met betalingen op grond van de wet, die nog uitgekeerd moeten worden.

Hoofdstuk 6: Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 20. Afstemming met gezondheidszorg

1. Het college maakt afspraken met zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) om te komen tot een integrale dienstverlening en te voorkomen dat cliënten tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijk kader.
2. Als de cliënt dit wenst, zorgt het college ervoor dat de cliënt ondersteund wordt richting het CIZ als er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 21. Veilig thuis
Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de toegang naar algemene en maatwerkvoorzieningen.

Artikel 22. Afstemming met jeugdhulp

1. Het college zorgt voor een goede afstemming tussen voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen of ouders op grond van de Jeugdwet.
2. Het college zorgt voor de continuïteit van ondersteuning onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

Artikel 23. Afstemmingen met voorzieningen werk en inkomen
Het college zet bij de toegang tot maatschappelijke ondersteuning in op vroegtijdige signalering van belemmeringen op het gebied van werk en inkomen van de cliënt en helpt de cliënt waar nodig om de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen en re-integratievoorzieningen- te verkrijgen.

Hoofdstuk 7: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 24. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen door:
    a. voorzieningen af te stemmen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
    b. voorzieningen af te stemmen op andere vormen van zorg;
    c. inzet van de juiste deskundigheid;
    d. ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de voorzieningen en de deskundigheid van beroepskrachten voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de van toepassing zijnde erkende keurmerken voor de betreffende sector;
    e. er bij het leveren van voorzieningen op toe te zien dat beroepskrachten handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Het college kan nadere regels stellen over verdere eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten.
3. Het college ziet toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een periodiek cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 25. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
    a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
    b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
        i. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
        ii. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
    a. conform de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel c van de wet, en
    b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5 lid 2 van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:
    a. kosten van de beroepskracht;
    b. redelijke overheadkosten;
    c. kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
    d. reis- en opleidingskosten;
    e. indexatie van loon binnen een overeenkomst;
    f. overige kosten als gevolg van gemeentelijke eisen, zoals rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
    a. de marktprijs van de voorziening, en
    b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
        i. aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
        ii. instructie over het gebruik van de voorziening;
        iii. onderhoud van de voorziening, en
        iv. verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.

Artikel 26. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onmiddellijk aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Hoofdstuk 8: Waardering mantelzorgers.

Artikel 27. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een aanvraag bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht;
2. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten hoogste €200,- en wordt door het college jaarlijks na overleg met de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO) vastgesteld;
3. Het college kan bij nadere regeling regels stellen over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Hoofdstuk 9: Klachten en medezeggenschap

Artikel 28. Klachtregeling

1. Aanbieders zijn verplicht te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten.
2. Het college ziet toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een periodiek cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 29. Medezeggenschap

Aanbieders zijn verplicht te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn.
Het college ziet toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een periodiek cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
3. Het college kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

Hoofdstuk 10: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 31. Geen bepalingen

In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 32. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen in het voordeel van de cliënt afwijken van de bepalingen in deze verordening als door toepassing ervan de cliënt duidelijk onrecht wordt aangedaan.

Artikel 33. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2021 wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2021, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2021 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld conform deze verordening.
4. Het beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2021, gebeurt op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2021 die daarvoor zijn geldigheid behoudt.
5. Van lid 4 kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2024.
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning Verordening maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2024.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering op 20 december 2023.

De voorzitter van de raad,	De griffier,
dr. T.P. Dassen-Housen.	mr. drs. D.C.M.C. Franssen.

TOELICHTING OP DE VERORDENING

Algemeen

Opdracht aan de gemeente
Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015). De Wmo 2015 geeft de gemeente de opdracht om zorg te dragen voor de maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en continuïteit van de voorzieningen. Het begrip maatschappelijke ondersteuning is uiteengezet in 3 hoofdelementen waarop van de gemeente inzet wordt verwacht:

1. het bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en het vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
2. het ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving;
3. het bieden van beschermd wonen en opvang.

De gemeenteraad stelt periodiek een plan vast met betrekking tot het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning. Het plan is erop gericht dat:

a) cliënten zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven;
b) cliënten die beschermd wonen of opvang ontvangen, een veilige woonomgeving hebben en, indien mogelijk, weer in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

De Wmo 2015 schrijft voor dat de gemeente per verordening de regels moet vaststellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het beleidsplan (artikel 2.1.3 lid 1 Wmo 2015).

Het belang van een zorgvuldige procedure
Er moet steeds een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen worden om:

- de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften, situatie en de gewenste resultaten helder te krijgen;
- de beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt te inventariseren;
- te achterhalen welk oplossingen de cliënt zelf kan inzetten om zijn zelfredzaamheid en participatie te verbeteren, zoals eigen kracht, gebruikelijke hulp, mantelzorg, hulp van het sociaal netwerk, het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten, een beroep op andere wetten en algemeen gebruikelijke voorzieningen.
- te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan of dat een maatwerkvoorziening nodig is en welke voorziening dan (goedkoopst) adequaat is voor de beperkingen van de cliënt.

De Wmo 2015 en deze verordening leggen deze toegangsprocedure daarom in hoofdlijnen vast. Als de procedure goed wordt uitgevoerd, moet deze steeds tot een juiste beslissing leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.
Als de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op zorgvuldige wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

Mandaat college
De Wmo 2015 en deze verordening bepalen dat veel zaken door het college gedaan worden. In de praktijk worden deze zaken niet door het college zelf gedaan, maar (in mandaat) door deskundige ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders. Zij doen dit namens het college. Het college kan taken die in de wet en verordening aan haar worden opgedragen, mandateren aan ondergeschikten of niet-ondergeschikten op grond van de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond van artikel 2.6.3 van de wet kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt (ten aanzien van een voorziening) mandateren aan een aanbieder. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten ook aan ondergeschikten mandateren.

Artikelsgewijs
Hoofdstuk 1: Begrippen
In hoofdstuk 1 wordt uitgelegd wat er verstaan wordt onder de begrippen die gebruikt worden in deze verordening.

Artikel 1. Begripsbepalingen
Lid 1 onder a. algemeen gebruikelijke voorziening:
Bij de beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt, draait het om het beantwoorden van de vraag of de cliënt ook over de voorziening kon beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. De in deze bepaling opgenomen criteria volgen uit jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep (CRvB). Het is de vraag wat precies verstaan moet worden onder een 'inkomen op minimumniveau'. Zolang hier niet meer jurisprudentie over is verschenen, gaan we er vanuit dat het gaat om een inkomen op bijstandsniveau. Het is hierbij niet van belang of de betreffende cliënt een inkomen op minimumniveau heeft. Het draait om de vraag of de voorziening in algemene zin financieel gedragen kan worden met een inkomen op minimumniveau.

Lid 1 onder d. aanbieder:
Natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;

Lid 1 onder i. hoofdverblijf:
Omdat er bij het begrip ingezetene wordt gesproken over hoofdverblijf, is hier verduidelijkt wat hier onder wordt verstaan.

Lid 1 onder j. hulpvraag:
De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Als iemand met behoefte aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat het college allereerst onderzoekt wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4 van de wet is noodzakelijk.

Lid 1 onder k. ingezetene:
Een ingezetene van Nederland kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening (artikel 1.2.1 van de wet) en het college beslist op een aanvraag van een ingezetene van de gemeente om een maatwerkvoorziening (artikel 2.3.5 van de wet). Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich voor een maatwerkvoorziening moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats. De inschrijving in de Basisregistratie Personen vormt daarbij een belangrijke aanwijzing, maar is niet doorslaggevend.

Lid 1 onder o. melding:
Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding doet het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk onderzoek. Als een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

Lid onder r. persoonlijk plan:
In het plan kan de cliënt – al dan niet samen met zijn persoonlijke netwerk – de hulpvraag nader beschrijven en ook aangeven welke mogelijkheden of oplossingen hij zelf voor ogen heeft. Die informatie kan het college meenemen bij zijn onderzoek. Het opstellen van een persoonlijk plan kan de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten versterken.

Hoofdstuk 2: Melding en onderzoek

Dit hoofdstuk bevat de regels voor de procedure die voorafgaat aan de eventuele aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Deze procedure start op het moment dat de cliënt de gemeente om hulp vraagt. Dit is de melding en de aanleiding voor de gemeente om onderzoek te doen. Het onderzoek vormt de kern van de procedure in de Wmo 2015. De uitkomst van het onderzoek kan zijn dat er oplossingen zijn voor de hulpvraag waar de cliënt geen maatwerkvoorziening van de gemeente voor nodig heeft. Als de cliënt zich daarin kan vinden, stopt op dat moment de procedure. Het is echter ook mogelijk dat de cliënt na het onderzoek een aanvraag voor een maatwerkvoorziening doet. De regels die van belang zijn voor de melding en aanvraag- fase zijn opgenomen in het volgende hoofdstuk.

Artikel 2. Melding
De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, de hulpvraag. De melding is niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch worden gedaan en zowel op het gemeentehuis als bijvoorbeeld op locatie in de wijk. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden.
In lid 2 is voor de volledigheid nog vermeld dat het college de ontvangst van de melding bevestigt, al blijkt dit ook uit artikel 2.3.2 lid 1 van de wet. Uit de Memorie van Toelichting blijkt bovendien dat het college het tijdstip van de melding moet registreren. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. Vanwege de registratie en zorgvuldigheid kiest de gemeente hier wel voor.

Artikel 3. Clientondersteuning
De Wmo 2015 verplicht gemeenten te zorgen voor deskundige, onafhankelijke en kosteloze clientondersteuning. Een cliëntondersteuner helpt bij het regelen van zorg en ondersteuning. In Kerkrade zorgen de Meedenkers voor clientondersteuning. Een Meedenker helpt mensen om goede keuzes te maken. Meedenkers zorgen er ook voor dat de eigen kracht wordt vergroot. Het Meedenkersnetwerk bestaat uit vrijwillige en beroepsmatige partijen.

Artikel 4. Persoonlijk plan
Het college moet de cliënt na de melding en voordat het onderzoek van start gaat, wijzen op de mogelijkheid om een persoonlijk plan in te leveren. Dit gebeurt in onze ontvangstbevestiging.

Doordat de cliënt de kans heeft om voorafgaand aan het onderzoek
een persoonlijk plan in te leveren, is het college direct bekend met de manier waarop de cliënt de maatschappelijke ondersteuning wil invullen die nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen. Vaak heeft de eigenaar van het probleem samen met mensen uit zijn omgeving, de sleutel voor de oplossing in handen. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten maken, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de Wmo versterkt.

Artikel 5. Informatie en identificatie
Het college moet bij het onderzoek naar de melding de identiteit van de cliënt vaststellen aan de hand van een geldig identiteitsbewijs. Ook bij de aanvraag kan het college de cliënt nog een keer vragen om een geldig identiteitsbewijs in te zien. De cliënt is verplicht hier aan mee te werken. Om de identiteit vast te stellen moet de cliënt zich legitimeren met een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in de Wet op de identificatieplicht. Onder een geldig identiteitsbewijs wordt verstaan een reisdocument als bedoeld in de Paspoortwet:

- een nationaal paspoort,
- een diplomatiek paspoort,
- een dienstpaspoort,
- een reisdocument voor vluchtelingen,
- een reisdocument voor vreemdelingen;

- andere reisdocumenten door de Minister van Veiligheid en Justitie vast te stellen;
- een Nederlandse identiteitskaart;
- een geldig rijbewijs.

Artikel 6. Onderzoek
Het onderzoek vormt de kern van de procedure. De wet beschrijft in artikel 2.3.2 lid 4 wat er tijdens het onderzoek aan bod moeten komen. Het gesprek wordt in de wet niet expliciet genoemd, maar impliciet wordt er vanuit gegaan dat persoonlijk contact tussen gemeente en cliënt plaatsvindt. In artikel 3 wordt benadrukt dat een gesprek deel uitmaakt van het onderzoek en dat de omgeving van de cliënt daar zoveel mogelijk bij betrokken wordt. Om het onderzoek goed uit te voeren heeft het college de nodige deskundigheid in huis. Soms kan het echter ook nodig zijn om een extern advies op te vragen. Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht geeft regels over (externe) advisering. In artikel 3 lid 6 van deze verordening is concreet aangegeven dat het mogelijk is om extern advies in te winnen als dit nodig is voor het onderzoek. Afhankelijk van de situatie en welke deskundigheid vereist is, beslist het college welke adviesinstantie eventueel ingeschakeld wordt.
In lid 7 is bepaald dat de weergave van het onderzoek ook een verslag van het gesprek bevat. Dit kan een beknopte weergave zijn van wat er besproken is. In de wet is bepaald dat het college de cliënt de uitkomsten van het onderzoek schriftelijk moet verstrekken.

Hoofdstuk 3: Aanvraag maatwerkvoorziening
Dit hoofdstuk bevat de regels op basis waarvan het college beslist op de aanvraag voor een maatwerkvoorziening. Een cliënt kan de maatwerkvoorziening in natura ontvangen, maar ook in de vorm van een pgb. Daarmee kan hij zelf bepalen bij wie hij de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren wil inkopen. In dit hoofdstuk is ook opgenomen welke regels er zijn voor een pgb en hoe de hoogte van het pgb wordt bepaald.

Artikel 7. Aanvraag
Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 8. Algemene criteria
In dit artikel zijn de algemene criteria beschreven die gelden om een maatwerkvoorziening te kunnen krijgen. Allereerst moet duidelijk zijn dat sprake is van beperkingen in de zelfredzaamheid en/of participatie of, bij een cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, van problemen bij het zich handhaven in de samenleving. Daarnaast moet duidelijk zijn dat oplossingen die de cliënt zelf kan inzetten om zijn zelfredzaamheid en participatie te verbeteren, zoals eigen kracht, gebruikelijke hulp en algemeen gebruikelijke voorzieningen, niet toereikend zijn om de beperkingen te compenseren. Op basis van lid 3 kan het college nadere regels stellen. Het college kan bijvoorbeeld uitwerken welke regels gelden voor de beoordeling van de vraag of sprake is van eigen kracht of gebruikelijke hulp.

Artikel 9. Voorwaarden en weigeringsgronden

Lid 1
Voorzieningen die het college op grond van deze verordening verstrekt, moeten zowel adequaat als de goedkoopste voorziening zijn. Met het begrip adequaat wordt bedoeld: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat ze de voorziening meer adequaat maken, komen in principe niet voor vergoeding in aanmerking. De bruikbaarheid van een voorziening wordt niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald, maar is ook afhankelijk van de gebruiker. Ook is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau, wordt aangesloten bij een verantwoord niveau, maar ook niet meer dan dat. Als de cliënt een adequate voorziening wenst die duurder is dan de goedkoopst adequate voorziening kan het college daarvoor een pgb verstrekken ter hoogte van de goedkoopst adequate voorziening. De cliënt kan er dan voor kiezen om de extra kosten van de duurdere voorziening zelf te betalen.

Lid 2
Het college verstrekt geen voorzieningen die niet veilig zijn of nadelige gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van de cliënt.

Lid 3 onder a
Uit de wet blijkt niet dat andere wetten voorliggend zijn of dat de aanspraak op een andere wettelijke regeling kan leiden tot een afwijzing van de aanvraag op grond van de Wmo. Wel is in de wet geregeld dat de maatwerkvoorziening, voor zover daartoe aanleiding bestaat, wordt afgestemd op andere wetten (artikel 2.3.5 lid 5 van de wet). Ook verstrekt het college alleen een maatwerkvoorziening als de cliënt niet op eigen kracht in staat is tot zelfredzaamheid en participatie of kan voorzien in de behoefte aan beschermd wonen of opvang (artikel 2.3.5. lid 3 en 4 van de wet). Het te gelde maken van aanspraken op grond van andere wettelijke regelingen wordt bij het toepassen van deze verordening gezien als een vorm van eigen kracht. Vandaar dat in deze bepaling expliciet is geregeld dat het college geen maatwerkvoorziening toekent voor zover een andere wettelijke regeling in de ondersteuningsbehoefte kan voorzien.
De Wmo 2007 kende in tegenstelling tot de Wmo 2015 wél een bepaling waarin was vastgelegd dat geen beroep op de Wmo open stond voor zover een voorziening op grond van een andere wet mogelijk is. Uit jurisprudentie die daarover is ontstaan volgt dat het college alleen rekening kan houden met een voorziening op grond van een andere wet (een voorliggende voorziening) als de cliënt daar echt aanspraak op heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening als de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of als vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Lid 3 onder b en c
Hier wordt gedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening realiseert of aankoopt en daarna pas een beroep op de gemeente doet. Als de voorziening is gerealiseerd voor de melding, dan bestaan er feitelijk geen beperkingen meer die het college moet compenseren. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt als er sprake was van een acute noodsituatie, waardoor cliënt niet in staat was om eerst contact te zoeken met de gemeente. Is de voorziening na de melding, maar voor de aanvraag of het besluit daarop gerealiseerd, dan kan het college de voorziening weigeren als de noodzaak, adequaatheid en passendheid van die voorziening en de gemaakte kosten achteraf niet meer

beoordeeld kan worden. Dat is alleen anders als tevoren contact is gezocht met het college en het college expliciet toestemming heeft gegeven voor de aankoop/realisering van de gevraagde voorziening.

Lid 3 onder d
Het college kan de aanvraag afwijzen als het gaat om een voorziening die al eerder is verstrekt en de cliënt verweten kan worden dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onoplettendheid. Dus niet als de cliënt geen schuld treft. Hier speelt de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt een rol. Als bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht, heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico moet in de opstalverzekering gedekt worden. Als vervolgens brand uitbreekt en blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan.

Lid 3 onder e
De maatwerkvoorziening is gericht op een individuele cliënt. Voor het treffen van voorzieningen die gericht zijn op meerdere ingezetenen, zijn de algemene maatregelen en algemene voorzieningen geschikte instrumenten.

Lid 3 onder f
Van een cliënt mag verwacht worden dat hij bij verhuizingen of de aanschaf van voorzieningen rekening houdt met zijn beperkingen. Doet hij dat niet, dan kan het college een voorziening om die reden afwijzen. Bijvoorbeeld als een cliënt gaat verhuizen en het gelet op zijn medische situatie op dat moment voorzienbaar is dat hij beperkingen gaat ondervinden bij het normale gebruik van de woning. Deze bepaling biedt dan een grond om geen woonvoorziening toe te kennen. De Wmo 2015 geeft ten aanzien van de voorzienbaarheid niet meer ruimte dan onder de Wmo 2007. Er mag nog steeds niet van een cliënt gevraagd worden dat hij reserveert of andere maatregelen treft om te voorkomen dat toekomstige onzekere gebeurtenissen in zijn gezondheidstoestand als gevolg van het ouder worden, leiden tot een beroep op de Wmo (CRvB 22-08-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

Lid 4 onder a
Het college kan in beginsel slechts een maatwerkvoorziening toekennen als deze langdurig noodzakelijk is. Wat langdurig noodzakelijk is, is afhankelijk van de concrete situatie. Het kan gaan om twee maanden, bijvoorbeeld bij mensen die in een terminaal ziektestadium verkeren. Het kan ook gaan om veertig jaar, in situaties waarin de beperking bijvoorbeeld aangeboren is en stabiel van aard is. Kenmerkend is in beide situaties dat de ondervonden beperking, naar de stand van de medische wetenschap, op het moment van de aanvraag onomkeerbaar is. Er is dus redelijkerwijs geen verbetering te verwachten in de situatie van de cliënt. Hierbij is de prognose dus van groot belang. Zegt de prognose dat de cliënt na enige tijd zonder de benodigde hulpmiddelen of aanpassingen kan functioneren, dan mag het college van een kortdurende noodzaak uitgaan. Bij een wisselend beeld, waarbij verbetering in de toestand periodes van terugval opvolgen, kan echter uitgegaan worden van een langdurige noodzaak. De medisch adviseur speelt een belangrijke rol bij het antwoord op de vraag of al dan niet sprake is van een langdurige noodzaak voor de betreffende voorziening. Voor langere tijd betekent in ieder geval dat wie tijdelijke beperkingen heeft, bijvoorbeeld door een ongeluk, terwijl

vast staat dat de handicap van voorbijgaande aard is, niet voor bepaalde voorzieningen in het kader van deze verordening in aanmerking komt. Cliënt kan dan meestal een beroep doen op hulpmiddelen via de zorgverzekeraar in het kader van de Zorgverzekeringswet. Waar precies de grens ligt tussen kortdurend en langdurig verschilt per situatie. Het is, afhankelijk van de situatie, wel mogelijk om kortdurend huishoudelijke ondersteuning of begeleiding in te zetten.

Lid 4 onder b
Dit lid is opgenomen om te bepalen dat alleen personen die ingezetene zijn van de gemeente Kerkrade en daar dus hoofdverblijf hebben, in aanmerking kunnen komen voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie.

Lid 5
De te verstrekken maatwerkvoorziening voor vervoer is voldoende passend als deze de cliënt in staat stelt tot lokale verplaatsingen (CRvB 27-6-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1961 en CRvB 27-6-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1972). Het college hoeft dus geen rekening te houden met een bovenregionale vervoersbehoefte (CRvB 9-5-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1487). Op basis van jurisprudentie kan het college in principe volstaan met een voorziening of een combinatie van voorzieningen, waarmee een cliënt 1.500 tot 2.000 kilometer per jaar kan reizen (CRvB 29-02-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BV7463, CRvB 06-06-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BW7705, Rechtbank Noord-Nederland 25-7-2018, ECLI:NL:RBNNE:2018:3496). Als de cliënt een hogere vervoersbehoefte heeft, dan is het aan de cliënt om dit aan de hand van concrete en verifieerbare gegevens aan te tonen.

Lid 6 onder a
Deze afwijzingsgrond is bedoeld voor situaties waarin gebruikte materialen voor problemen zorgen of als de ondervonden problemen te wijten zijn aan achterstallig onderhoud of aan de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt als de cliënt goede pogingen heeft ondernomen om de gebreken door de verhuurder weg te laten nemen. Een uitzondering is ook mogelijk als er gelet op de gezondheidstoestand van de cliënt geen zicht is op opheffing van de gebreken binnen een redelijkerwijs aanvaardbaar tijdsbestek.

Lid 6 onder b
Het college treft alleen een voorziening in of aan een woning waar de persoon met beperkingen zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft. Dit betekent dat als de cliënt over meerdere woningen beschikt, er maar één woning wordt aangepast. Dit kan alleen anders zijn als sprake is van co-ouderschap. In dat geval kan een cliënt twee hoofdverblijven hebben, namelijk in de woning van zowel moeder als vader.

Lid 6 onder c
Op basis van deze bepaling hoeft het college geen woningen aan te passen aan de beperkingen van een tijdelijk verblijvende bewoner. Hierbij kan gedacht worden aan het verblijf in hotels/pensions, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen. Wel moet de gemeente in deze situaties voldoen aan haar compensatieplicht. Dit kan door het bieden van een alternatieve oplossing, zoals een verhuiskostenvergoeding. Het categorisch uitsluiten van aanpassingen in woonruimten die niet geschikt zijn voor

permanente bewoning, is toegestaan volgens rechtbankuitspraken (ECLI:NL:RBARN:2008:BH0126 en ECLI:NL:RBROE:2010:BM6304).

Lid 6 onder d
Het college verstrekt geen voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten, anders dan de in deze bepaling genoemde voorzieningen. Dit is een verbijzondering van de bepaling in lid 3 onderdeel d dat de voorziening niet overwegend op het individu gericht is. Omdat de gemeente wel verplicht is om de beperkingen van de cliënt te compenseren, kan er in de situaties waarin een voorziening in de gemeenschappelijke ruimte wordt geweigerd, wel een verhuiskostenvergoeding worden verstrekt.

Lid 6 onder e
Als er in de verlaten woning geen problemen bij de zelfredzaamheid werden ervaren, is de verhuizing naar de nieuwe woning kennelijk de oorzaak van de problemen en is men dus verhuisd naar een ongeschikte woning. Niet de ondervonden beperking, maar de verhuizing naar een niet geschikte woning is dan de voornaamste oorzaak van de ondervonden problemen. Deze bepaling heeft voornamelijk betrekking op situaties waarin men gaat verhuizen zonder specifieke reden. Er wordt een uitzondering gemaakt als een belangrijke reden voor de verhuizing aanwezig is. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een verhuizing vanwege samenwoning, huwelijk of het aanvaarden van werk elders. De beoordeling of sprake is van een belangrijke reden is afhankelijk van een weging van alle feiten en omstandigheden die van belang zijn. Er is alleen sprake van een belangrijke reden die aanleiding vormt voor toewijzing van de voorziening als de cliënt geen in redelijkheid van hem te vragen mogelijkheden heeft om zelf voor een passende oplossing te zorgen (CRvB 21-05-2012, nr. 11/5321 WMO). Dit heeft de CRvB geoordeeld onder de Wmo 2007 (ECLI:NL:CRVB:2012:BW6810). Bij de beoordeling of er sprake is van een belangrijke reden, is dus van belang of de cliënt mogelijkheden had om zelf voor een oplossing te zorgen.

Lid 6 onder f
Als een cliënt verhuist, moet hij zoeken naar een zo geschikt mogelijke woning. Het is niet de bedoeling dat men een ongeschikte woning kiest en vervolgens de rekening voor aanpassingen bij de gemeente indient. Met “verhuizen” wordt hier overigens niet alleen gedoeld op de feitelijke verhuizing, maar ook op alle onomkeerbare handelingen die hier normaal gesproken aan voorafgaan, zoals het tekenen van een koop-, huur- of erfpachtcontract. Voor de toepassing van deze weigeringsgrond is het belangrijk dat de gemeente zicht heeft op de aangepaste of eenvoudig aan te passen woningvoorraad. Daarnaast moet de gemeente inwoners goed informeren over de gang van zaken bij dit soort verhuizingen. Alleen dan kan worden gemotiveerd dat sprake is van een verhuizing naar de voor de situatie van cliënt meest geschikte woning. Er is sprake van een omkering van de bewijslast indien cliënt verhuist vanuit een andere gemeente en zich niet vooraf tot het college heeft gewend om alternatieven te bespreken of om toestemming te vragen. Onder deze omstandigheden is het aan de cliënt om aan de hand van controleerbare gegevens aannemelijk te maken dat er geen geschikte woning beschikbaar was. Dit volgt uit CRvB 13-04-2011, nrs. 09/3047 WMO e.a.

Lid 6 onder g
Er worden geen voorzieningen verstrekt die bij nieuwbouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten kunnen worden meegenomen.

Lid 7
Op grond van de Wmo 2015 ligt de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen bij alle gemeenten. De gemeente Kerkrade heeft de gemeente Heerlen gemandateerd voor de uitvoering van deze taken. Op basis van lid 7 kan de gemeente Heerlen hierbij het door hen vastgestelde beleid hanteren.

Artikel 10. Toegang en besluit
Lid 1 en 2
Het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning. Een maatwerkvoorziening wordt altijd toegekend (of afgewezen) op basis van een beschikking. Deze beschikking is gebaseerd op het onderzoek dat na de melding heeft plaatsgevonden, de door de cliënt ingediende aanvraag en de van toepassing zijnde criteria voor de maatwerkvoorziening.

Lid 2
Deze bepaling regelt dat van een cliënt wordt verwacht dat binnen 3 maanden de indicatie wordt 'verzilverd' door zich te melden bij de aanbieder of het pgb te besteden. Dit om te voorkomen dat een indicatie veroudert en de situatie op termijn dusdanig gewijzigd is, dat eigenlijk een nieuwe beoordeling nodig is. Voldoet de cliënt niet aan deze voorwaarde, dan kan dit aanleiding zijn om de maatwerkvoorziening in te trekken. De cliënt voldoet dan niet aan de voorwaarden verbonden aan de maatwerkvoorziening of het pgb (artikel 2.3.10 van de wet).

Artikel 11. Inhoud beschikking
De cliënt moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de cliënt goed en volledig informeert. In dit artikel staat wat in ieder geval in de beschikking moet worden opgenomen.

Artikel 12. Regels voor een pgb
Lid 1
Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, is het college hier zelfs toe verplicht. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een pgb, moet hij op grond van deze verordening een budgetplan opstellen. In lid 1 van deze bepaling is aangegeven welke onderdelen in ieder geval opgenomen moeten zijn in dat budgetplan. Een aantal zaken volgen rechtstreeks uit de wet. De Wmo 2015 noemt in artikel 2.3.6. namelijk een aantal criteria om in aanmerking te kunnen komen voor een pgb. Deze criteria komen terug in het budgetplan en het college kan op deze manier toetsen of aan de wettelijke voorwaarden wordt voldaan.

Lid 2 en lid 3
In lid 2 zijn een aantal kostenposten genoemd die niet uit het pgb gefinancierd mogen worden. Het pgb is enkel en alleen bedoeld voor financiering van de noodzakelijke voorziening. Het pgb bevat om die reden ook geen vrij besteedbaar deel (lid 3).

Lid 4
Op basis van lid 4 is het mogelijk om de SVB te verzoeken om betalingen uit het pgb tijdelijk op te schorten, bijvoorbeeld in situaties waarbij de cliënt tijdelijk in het

ziekenhuis is opgenomen of voor langere tijd in het buitenland verblijft. De voorziening hoeft dan niet direct te worden beëindigd, maar kan tijdelijk worden stop gezet.

Artikel 13. Onderscheid formele en informele hulp
Voor de bepaling van het pgb-tarief wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp. Van formele hulp is sprake als de hulp verleend wordt in het kader van de uitoefening van een bedrijf of beroep. De hulp wordt dan verleend door een zorgaanbieder of door een zelfstandige hulpverlener (ZZP-er). Hierop geldt één (belangrijke) uitzondering en dat is wanneer de hulpverlener uit het sociaal netwerk van de cliënt. Bij hulpverlening door een persoon uit het sociale netwerk, is altijd sprake van informele hulp. Ook al gaat het om een hulpverlener die voldoet aan de criteria genoemd in lid 2 van deze bepaling; dan nog geldt dat in het kader van deze verordening als informele hulp. De achtergrond daarvan is dat ook bijvoorbeeld familieleden of vrienden met een zorg-gerelateerd beroep of opleiding in eerste instantie een affectieve relatie hebben met de budgethouder. Dat is dan ook doorslaggevend voor het bijbehorende pgb-tarief.

Informele hulp is alle hulp die geboden wordt door personen uit het sociaal netwerk van de cliënt of door personen die niet beroeps of bedrijfsmatig ondersteuning verlenen. Sociaal netwerk betekent personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de client een sociale relatie onderhoudt.

Informele ondersteuning:
• Ondersteuning die geboden wordt door personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria zoals genoemd met betrekking tot formele ondersteuning;
• Ondersteuning die wordt geboden door personen die wel voldoen aan de criteria als genoemd onder formele ondersteuning (a en b), maar bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad zijn van cliënt of tot het sociaal netwerk behoren.

Artikel 14. Hoogte pgb
In de verordening moet in ieder geval worden bepaald hoe de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn (artikel 2.1.3 lid 2b van de wet). In de Memorie van toelichting is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39). Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners.

Lid 1
In deze bepaling is het tarief vastgelegd voor een zaak, bijvoorbeeld een scootmobiel of woningaanpassing. Het maximale tarief wordt bepaald aan de hand van de zorg in natura-tarieven. Als de cliënt aangeeft dat de voorziening voor een lager tarief ingekocht kan worden, mag uitgegaan worden van dit lagere tarief. Als de gemeente voor de betreffende zaak geen overeenkomst heeft met een leverancier, wordt de hoogte van het pgb op offertebasis bepaald.

Lid 2
Het pgb voor vervoer wordt afgeleid van de natura-voorziening die hiervoor beschikbaar is, namelijk het collectief vervoer.

Lid 3
In deze bepaling is gedetailleerd aangegeven wat de voorwaarden zijn en behoeven derhalve geen nadere toelichting.

Lid 4
Bij het inzetten van een pgb voor informele hulp, kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst van opdracht. De CRvB heeft twee uitspraken gedaan over het tarief voor pgb van het sociale netwerk (CRvB 16-8-2023, ECLI:NL:CRVB:2023:1394 en CRvB 16-8-2023, ECLI:NL:CRVB:2023:1580). Hieruit blijkt dat het tarief minimaal overeen moet komen met de hoogste periodiek in de desbetreffende CAO, vermeerderd met vakantiebijslag en tegenwaarde van verlofuren. Voor hulp bij huishouden is dit de specifiek hiervoor in het leven geroepen salarisschaal hulp bij huishouden, voor begeleiding is dit FWG30 uit de CAO VVT. Uit de uitspraak CRvB 25-07-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BX5446 blijkt dat bij de tegenwaarde van verlofuren uitgegaan moet worden van het vastgestelde aantal verlofuren uit de CAO VVT.

Lid 5
In deze bepaling is in feite een minimum vastgelegd voor de hoogte van het pgb in individuele gevallen. Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). Tegelijkertijd moet het pgb toereikend moet zijn om de zorg en ondersteuning in te kopen (artikel 2.3.6 lid 1 van de wet). Het college moet daarom in ieder individueel geval toetsen of met het vastgestelde tarief inderdaad de benodigde voorziening kan worden ingekocht. Blijkt dat niet zo te zijn, dan moet de hoogte van het pgb voor die individuele situatie worden aangepast. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de aangewezen voorziening bij ten minste één aanbieder moet kunnen worden ingekocht. Dit uitgangspunt sluit aan bij jurisprudentie over de hoogte van het pgb (CRvB 19-09-2012, nr. 10/3482 WMO en Rechtbank Overijssel 20-02-2017, nr. 16/1676 AK/ZWO).

Hoofdstuk 4: Bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

De gemeente mag van cliënten een bijdrage in de kosten vragen voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. In dit hoofdstuk zijn de regels over deze bijdrage in de kosten opgenomen.

Artikel 15. Bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

Lid 1
Het college vraagt een bijdrage in de kosten aan de cliënt, zolang hij gebruik maakt van de maatwerkvoorziening of het pgb.

Lid 2
Aan jeugdigen tot 18 jaar kan uitsluitend een bijdrage in de kosten worden opgelegd voor

een woningaanpassing. Voorwaarde voor het kunnen vragen van deze bijdrage in de kosten, is dat dit door de gemeenteraad als zodanig in de verordening is bepaald.

Lid 3
De gemeente kan ook voor het gebruik van een algemene voorziening (behalve voor cliëntondersteuning) een bijdrage in de kosten van de gebruiker vragen. Als de gemeente dit wenst, dan moet dit in de verordening worden geregeld.

Artikel 16. Hoogte bijdrage in de kosten.
In lid 1 is geregeld voor welke algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen het zogenaamde abonnementstarief per maand geldt. Uit de wet volgt dat het abonnementstarief verplicht is voor algemene voorzieningen waarbij een duurzame hulpverleningsrelatie wordt aangegaan tussen degenen aan wie een voorziening wordt verstrekt en de betrokken hulpverlener. Bij een duurzame hulpverleningsrelatie is er in belangrijke mate sprake van persoonlijke hulpverlening, is arbeid verreweg de grootste kostencomponent, is de continuïteit van de band tussen cliënt en hulpverlener belangrijk voor de ondersteuning van de cliënt en wordt er langdurig gebruik gemaakt van de voorziening. Voorbeelden zijn begeleiding en huishoudelijke hulp. De gemeente kan er daarnaast voor kiezen ook andere algemene voorzieningen onder het abonnementstarief te brengen.

Het abonnementstarief is verder verplicht voor alle maatwerkvoorzieningen, met uitzondering van beschermd wonen, de maatwerkvoorziening opvang of andere bij algemene maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorzieningen. De bijdragen voor de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen worden vastgesteld conform het uitvoeringsbesluit (lid 3).
Op grond van het uitvoeringsbesluit is er voor een rolstoel geen bijdrage verschuldigd. Daarnaast kan het vervoer op grond van het uitvoeringsbesluit worden uitgezonderd van het abonnementstarief. Het gaat hierbij in de meeste gevallen om collectief vervoer en in enkele gevallen individueel vervoer. Het gaat niet om (mobiliteits)hulpmiddelen zoals een aangepaste fiets of een scootmobiel. Reden voor deze uitzondering is dat er bij deze vormen van vervoer per rit lage prijzen worden gevraagd en het gebruik in veel gevallen incidenteel is. In lid 2 is daarom een afzonderlijke bepaling opgenomen over de hoogte van de bijdrage in de kosten voor het vervoer.
Vanaf 2020 hoeft er, vanwege de invoering van het abonnementstarief, niet meer voor alle voorzieningen gecontroleerd te worden of de bijdrage de kostprijs te boven gaat. In lid 6 is geregeld voor welke voorzieningen deze controle nog wel geldt.

Hoofdstuk 5: Bestrijding misbruik
Artikel 2.1.3 van de wet verplicht de gemeente om bij verordening regels vast te stellen in verband met de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb en van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. In dit hoofdstuk wordt hier uitvoering aan gegeven.

Artikel 17. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening

Om niet-gebruik, misbruik en oneigenlijk gebruik van een maatwerkvoorziening in natura of een pgb te voorkomen is het allereerst van belang dat de cliënt op de hoogte is van zijn rechten en plichten. Op basis van dit artikel wordt de cliënt hier op een begrijpelijke manier over geïnformeerd.
Het college heeft vervolgens de mogelijkheid om periodiek te onderzoeken of er aanleiding is om de beslissing om een maatwerkvoorziening in natura of een pgb te verstrekken te heroverwegen (artikel 2.3.9 van de wet). Als hier aanleiding toe is, kan het college op grond van artikel 2.3.10 van de wet de beslissing vervolgens herzien of intrekken. Als het college een beslissing intrekt omdat de cliënt opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid, dan kan het college overgaan tot het vorderen van geldswaarde van de ten onrechte ontvangen maatwerkvoorziening in natura of pgb (artikel 2.4.1 lid 1 van de wet).

Artikel 18. Opgave nieuwe feiten en omstandigheden.
Onverminderd het bepaalde in de wet doet een cliënt uit eigen beweging of op verzoek, onverwijld mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing van het college. Deze bepaling legt hiermee een stukje (eigen) verantwoordelijkheid en medewerking bij de cliënten om de gemeente te voorzien van actuele informatie op grond waarvan de aard, de hoogte en de juistheid van de verstrekte voorziening mogelijk herbeoordeeld kan worden. De Wmo gelden zijn immers gemeenschapsgelden die zo eerlijk mogelijk ingezet moeten worden.

Artikel 19. Verrekening
Verrekening van een geldschuld met een bestaande vordering is alleen mogelijk wanneer de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien (artikel 4:93 lid 1 Awb). Deze voorziening is getroffen in artikel 3.3 lid 3 van het uitvoeringsbesluit. Dat artikel geeft het college de bevoegdheid tot het verrekenen van een vordering op grond van de Wmo 2015 met vorderingen op grond van de Wmo (2007) of de Participatiewet. De verrekeningsbevoegdheid in het uitvoeringsbesluit beperkt zich (waarschijnlijk) tot de bijdrage in de kosten en is in het bijzonder opgenomen om de bijdrage voor opvang te kunnen verrekenen met een bijstandsuitkering. Om ook andere vorderingen op grond van de Wmo 2015 te kunnen verrekenen, bijvoorbeeld in het geval van een terug te vorderen pgb, is de bepaling in dit artikel opgenomen.

Hoofdstuk 6: Afstemming met andere voorzieningen
In artikel 2.3.5 lid 5 Wmo 2015 is bepaald dat de maatwerkvoorziening, voor zover daartoe aanleiding bestaat, wordt afgestemd op enige andere wetten.
De bepalingen in dit hoofdstuk hebben tot doel om algemene afspraken te maken over de afstemming met andere voorzieningen binnen het sociaal domein om een integrale dienstverlening aan de cliënt te bevorderen.

Artikel 20. Afstemming met gezondheidszorg
Dit artikel regelt de afstemming met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) voor de zorg die valt onder de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg (Wlz).
In de Wmo 2015 is wettelijk geregeld dat de gemeentelijke taak op grond van de Wmo

ophoudt als de cliënt aanspraak maakt op Wlz-zorg. Het gaat hier dus om elkaar uitsluitende systemen. Op basis van lid 2 kan het college de cliënt ondersteunen richting het CIZ voor de aanvraag van een Wlz-indicatie.

Artikel 21. Veilig thuis
Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor hulp en advies, ook aan professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij complexe situaties van huiselijk geweld. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan maakt het college afspraken over de toegang tot algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen.

Artikel 22. Afstemming met jeugdhulp
Bepaalde voorzieningen, waaronder in ieder geval begeleiding, vallen na het 18e jaar niet meer onder de Jeugdwet, maar onder de Wmo. De gemeente is verantwoordelijk voor een warme overdracht na het 18e jaar. Daarbij is van belang dat tijdig, minimaal een half jaar tevoren, bekeken wordt wat er gaat veranderen na het 18e jaar. Zodat de continuïteit van zorg geborgd is.
Soms kan gezin ook te maken hebben met zowel ondersteuning vanuit de Wmo als vanuit de Jeugdwet. Ook in die gevallen is een goede afstemming tussen de voorzieningen gewenst.

Artikel 23. Afstemmingen met voorzieningen werk en inkomen
Soms zijn er bij cliënten die maatschappelijke ondersteuning nodig hebben, ook belemmeringen op het gebied van werk en/of inkomen. Dit kan de effectiviteit van ondersteuning vanuit de Wmo in de weg staan. Het is daarom van belang dit soort problematiek tijdig te signaleren en cliënten naar de juiste voorzieningen te leiden.

Hoofdstuk 7: Kwaliteit en veiligheid

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen ligt bij de gemeente en de aanbieders. De gemeente moet in de verordening regelen welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, waaronder eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten (artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel c van de wet). Ook is de gemeente verplicht om in de verordening regels te stellen die een goede verhouding waarborgen tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening (artikel 2.6.6 van de wet). In dit hoofdstuk wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 24. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

De gemeente moet in de verordening bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel (artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel c van de wet) .

De regering heeft benadrukt dat de kwaliteitseisen die de wet zelf stelt aan aanbieders (in de artikelen 3.1 e.v. van de wet) daarbij uitgangspunt zijn (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 135). De eis dat een voorziening van goede kwaliteit moet zijn, biedt veel ruimte voor gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In lid 1 zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Op grond van lid 2 kan het college dit verder uitwerken door nadere regels te stellen. Het in lid 3 genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1 lid 1 van de wet.

Artikel 25. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Algemeen

Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan, is de gemeente verplicht om in de verordening regels te stellen (artikel 2.6.6, lid 1 van de wet). In artikel 5.4 van het uitvoeringsbesluit is uitgewerkt wat hierin van de gemeente wordt verwacht. Doel is dat een vaste of reële prijs wordt vastgesteld voor diensten die derden verlenen in opdracht van het college.

De verplichting in het uitvoeringsbesluit om een reële prijs te hanteren, ziet alleen op diensten. Het kan daarbij zowel gaan om diensten in het kader van een algemene voorziening als diensten in het kader van een maatwerkvoorziening. Het college moet bij de prijsstelling o.a. rekening houden met de continuïteit in de hulpverlening. Die specifieke eis geldt alleen voor diensten in het kader van een maatwerkvoorziening. In het uitvoeringsbesluit is uitgewerkt welke kostprijselementen de gemeente in ieder geval moet meenemen om te kunnen spreken van een vaste of reële prijs. Die kostprijselementen zijn ook vermeld in deze verordening (lid 2 en 3 van artikel 21).

Voor de uitvoeringspraktijk zijn handreikingen[1] over de normering van kostprijselementen beschikbaar die colleges en aanbieders kunnen toepassen om te komen tot een reële prijs.

[1] Bijvoorbeeld Handreiking aanbesteding Wmo, de wet Basistarieven en als onderdeel daarvan het Hulpmiddel onderbouwing bepaling tarief. Publicatie ActiZ, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 2013 en de Code verantwoordelijk marktgedrag thuisondersteuning (*Kamerstukken II* 2014/15, 34 104, nr. 70, blg-576970).

Een vaste prijs of reële prijs wordt onder andere gebaseerd op de kosten van de beroepskracht. Hieronder vallen loonkosten en andere kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid. Als uitgangspunt geldt dat een aanbieder beroepskrachten inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Het college moet zich dus een beeld vormen van de vereiste activiteiten en de daaraan verbonden reële kosten. Het college baseert een reële prijs vervolgens op de collectieve arbeidsovereenkomsten die door de aanbieder in de betreffende sector moeten worden gehanteerd. In Nederland zijn immers bij veel aanbestedingen de algemeen verbindend verklaarde bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten van toepassing. Daarmee gelden die bepalingen voor alle werknemers in de betreffende sector. Als op een beroepskracht geen collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing is, omdat het bijvoorbeeld gaat om een zelfstandige zonder personeel of een buitenlandse aanbieder (Europese aanbesteding), wordt van colleges evengoed verwacht een reële kostprijs te hanteren die qua arbeidsvoorwaarden gelijk is aan de positie van een werknemer en de wijze van kostprijsopbouw te motiveren.
Naast de kosten van de beroepskracht is een reële prijs gebaseerd op directe en indirecte kostprijselementen als een redelijke mate van overheadkosten, een voor de sector reële mate van niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, reis- en opleidingskosten, indexatie van loon en prijs binnen een overeenkomst en kosten als gevolg van gemeentelijke eisen zoals rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
Het vaststellen van een reële prijs door het college heeft pas effect als duidelijk is voor welk proces het college die prijs moet gebruiken. De vastgestelde reële prijs moet daarvoor zijn plaats te krijgen in de aanbestedingsprocedure en in de overeenkomst met de derde.
Het college moet de overheidsopdracht te gunnen op grond van het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving (op grond van artikel 2.114, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 en artikel 2.6.4, tweede lid, van de wet). Overigens kan het college in afwijking hiervan een overheidsopdracht niet enkel op grond van het criterium de laagste prijs gunnen (artikel 2.6.4 lid 3van de wet). Het college moet bij het criterium “economisch meest voordelige inschrijving” in de aankondiging van de opdracht bekendmaken welke nadere criteria hij toepast met het oog op de toepassing van dat criterium (artikel 2:115 van de Aanbestedingswet 2012). Die nadere criteria kunnen onder meer prijs en kwaliteit betreffen. De toepassing van het criterium “prijs” betekent dat de inschrijving met de laagste prijs het beste scoort op dat criterium. De vastgestelde reële prijs wordt opgenomen in de aankondiging of de aanbestedingsstukken als eis, zodat een inschrijving geen prijs bevat die lager is dan de vastgestelde reële prijs. De vaststelling van de reële prijs betreft een besluit van het college ter voorbereiding op een privaatrechtelijke rechtshandeling (gunningsbeschikking) waartegen geen beroep kan worden ingesteld (artikel 8:3 van de Awb). De reguliere rechtsbescherming bij aanbestedingsprocedures staat uiteraard gewoon open. Aan dit besluit moet een zorgvuldige afweging ten grondslag liggen (artikel 3:4 van de Awb). De inschrijvingen die niet voldoen aan de eis van de reële prijs zijn ongeldig. Het college moet ongeldige inschrijvingen ter zijde leggen, de betrokken ondernemers komen niet meer in aanmerking voor de gunning. Het artikel vormt dus een toetsingskader voor het gunnen van de overheidsopdracht voor maatschappelijke ondersteuning en vult deze bevoegdheden op grond van de Aanbestedingswet 2012 nader in op grond van artikelen 2.6.4 en 2.6.6 van de wet. Het is dus van belang om de reële prijs goed en objectief te onderbouwen. Deze

artikelen vormen een lex specialis ten opzichte van de algemene bevoegdheden van de Aanbestedingswet 2012.

Lid 1
In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde, ofwel een vaste prijs vaststelt, ofwel een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Als het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Lid 2
Bij het vaststellen van de prijs moet het college rekening houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht. Het college moet ook rekening houden met de continuïteit in de hulpverlening, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeente. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt als de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Lid 3
Het college moet de vaste prijs of de reële prijs voor diensten minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijselementen.

Lid 4
Hierin is een bepaling opgenomen over de prijs-kwaliteitverhouding van andere voorzieningen dan diensten, bijvoorbeeld hulpmiddelen. Artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit is hierop niet van toepassing.

Artikel 26. Meldingsregeling calamiteiten en geweld
De aanbieder moet bij de toezichthoudend ambtenaar onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. Onder 'calamiteit' wordt verstaan een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van een voorziening en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een cliënt heeft geleid. Onder 'geweld bij de verstrekking van een voorziening' wordt verstaan seksueel binnendringen van het lichaam van of ontucht met een cliënt en lichamelijk en geestelijk geweld jegens een cliënt, door een beroepskracht dan wel door een andere cliënt met wie de cliënt gedurende het etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een aanbieder verblijft.
Het college een of meerdere toezichthouders aanwijzen die toezicht houden op de naleving van de wet (artikel 6.1 van de wet). In aanvulling hierop regelt dit artikel dat het college een regeling opstelt over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Hoofdstuk 8: Waardering mantelzorgers

De gemeenteraad moet bepalen op welke manier het college zorgt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. In dit hoofdstuk wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 27. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

In deze bepaling staat wat de jaarlijkse waardering is die de gemeente geeft aan mantelzorgers. Het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente (zie artikel 2.1.6 van de wet). Die mantelzorgers hoeven zelf dus niet in de gemeente te wonen.

Hoofdstuk 9: Klachten en medezeggenschap

Dit hoofdstuk bevat een verplichting voor de aanbieders om te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten en voor de medezeggenschap van cliënten. Ook wordt er invulling gegeven aan de manier waarop ingezetenen, waaronder cliënten en hun vertegenwoordigers, inspraak hebben in de uitvoering van de wet door de gemeente.

Artikel 28. Klachtregeling

In lid 1 is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Op grond van de wet (artikel 2.1.3 lid 2 onder e) is het verplicht in de verordening te bepalen voor welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of een gebrek aan deskundigheid. Daarvoor staat de klachtenprocedure van de gemeente open. Is de cliënt echter niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan moet hij zich in beginsel tot die aanbieder wenden.

Artikel 29. Medezeggenschap

In de verordening moet staan voor welke voorzieningen een regeling vereist is voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn (zie artikel 2.1.3 lid 2 onder f van de wet). Dit is uitgewerkt in lid 1 van deze bepaling.
In lid 2 staan een aantal instrumenten die het college kan inzetten om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

Dit artikel geeft uitvoering aan de verplichting in artikel 2.1.3 lid 3 van de wet om in de verordening te bepalen op welke manier ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de wet. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning. Inbreng van cliënten en hun vertegenwoordigers wordt echter extra aangestipt. Zij weten door hun ervaring immers als geen ander welke drempels er zijn en hoe deze weggenomen kunnen worden. Daarom is het van belang dat zij al vanaf het begin van de beleidsontwikkeling volledig worden betrokken. Daarbij moet onder andere gelet worden op de diversiteit van de doelgroep.
Met lid 3 wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Hoofdstuk 10: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 31. Geen bepalingen
Dit artikel biedt het college de mogelijkheid om in alle niet voorziene situaties te handelen naar bevind van zaken.

Artikel 32. Hardheidsclausule
In bijzondere gevallen kan het college ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening (niet van de in de wet zelf genoemde bepalingen). Zo nodig wordt hierbij advies ingewonnen. Afwijken kan alleen maar ten gunste, en nooit ten nadele van de betrokken cliënt. Verder is met nadruk gemeld: in bijzondere gevallen. Het gebruik maken van de hardheidsclausule betreft een uitzondering en geen regel. Het college moet in verband met precedentwerking dan ook duidelijk aangeven waarom in een bepaalde situatie van de verordening wordt afgeweken.

Artikel 33. Intrekking oude verordening en overgangsrecht
In dit artikel is het overgangsrecht geregeld. In lid 2 is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten en plichten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. Op basis van lid 3 worden aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld. Op basis van lid 4 wordt op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021 beslist op basis van die verordening. Op basis van lid 5 kan hier echter van worden afgeweken als het voor de cliënt voordeliger is om op basis van deze verordening te beslissen.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening wordt aangehaald.

Gemeente Kerkrade

Samen verder

Meerjarenbeleidsplan maatschappelijke ondersteuning Kerkrade 2019-2022



Inhoudsopgave

Inleiding 3

Hoofdstuk 1. Wettelijk kader 5

Hoofdstuk 2. Kerkraadse uitgangspunten 8

Hoofdstuk 3. Visie en ambitie 12

Hoofdstuk 4. Samen Leven in Kerkrade 14

Hoofdstuk 5. Preventie 16

Hoofdstuk 6. Clientondersteuning 18

Hoofdstuk 7. Maatschappelijke ondersteuning 19

Hoofdstuk 8. Chronisch zieken en gehandicapten 20

Hoofdstuk 9. Vervoer 21

Hoofdstuk 10. Opvang en beschermd wonen 22

Hoofdstuk 11. Toegankelijkheid 24

Hoofdstuk 12. Anonieme hulp op afstand 26

Hoofdstuk 13. Financiën 27

Hoofdstuk 14. Monitoring en haalbaarheid 28

Inleiding

Veranderingen in de zorg
Per 2015 is de Wmo 2007 overgegaan in de Wmo 2015. Daar heeft Kerkrade al ruim vóór 2015 op geanticipeerd. Sinds de overgang van de WVG naar de Wmo in 2007, met Vrauw Hoeppertz als illustrerende personage, werken we in Kerkrade intensief samen met belangrijke partners in het lokale sociale domein. Aanvankelijk waren dit Meander (zorg en ondersteuning), Impuls (welzijn) en het Platform Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade (inwoners; gebruikers). Deze samenwerking heeft onder andere geleid tot het zogenaamde 'Kerkraads WMO model' (integraal, wijkgericht), dat ook landelijk veel aandacht heeft gekregen.
In 2012, met de naderende decentralisaties en nieuwe doelgroepen in het vizier, is in de samenwerking de uitbreiding gezocht met Radar en Levanto. Deze samenwerking is in februari 2014 geformaliseerd in het convenant 'Samen Leven'. Daarin is vastgelegd dat de partners Samen Leven een integrale werkwijze voor burgers met een (sociale) ondersteuningsbehoefte tot stand willen brengen. De uitgangspunten daarin zijn: mensen wijzen op hun eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid, burgers serieus nemen en als gemeente en maatschappelijke partners samen optrekken om dit complexe probleem aan te pakken. Ook wordt daarin het "Doen-Leren-Doen-Leren" uitgangspunt benadrukt: "niet van achter de tekentafel bedenken hoe het moet, maar samen aan de slag gaan en leren van wat goed en fout gaat". Later zijn ook nog Xonar, SGL en de GGD Zuid Limburg toegetreden tot het convenant.

De overgang van de Wmo 2007 naar de Wmo 2015 maakt samen met de Jeugdwet, de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet Langdurige Zorg (Wlz), als opvolger van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) , onderdeel uit van de stelselhervormingen binnen de langdurige zorg. Centraal binnen deze veranderingen is het gegeven dat primair wordt uitgegaan wat mensen wel (nog) kunnen in plaats van wat zij niet (meer) kunnen.

In de Wmo draait het om kernbegrippen zoals participatie, zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid. Het is de bedoeling dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en mee kunnen doen in de samenleving, al of niet geholpen door vrienden, familie of bekenden. Is dat niet mogelijk, dan is er ondersteuning vanuit de gemeente. Met de komst van de Wmo in 2007 werd de zorgplicht van de overheid vervangen door een compensatieplicht. De individuele situatie van de burger werd bepalend voor de aard van eventuele compensatie. Met de komst van de Wmo 2015 is dit opgeschoven naar de verplichting voor gemeenten om maatwerk te bieden.
De maatwerkvoorziening is aanvullend op wat iemand zelf kan bijdragen en vormt samen met de inzet van eigen kracht of, indien van toepassing, gebruikelijke hulp of mantelzorg een samenhangend ondersteuningsaanbod, ofwel maatwerk. Ook het gebruik van een algemene voorziening kan, afhankelijk van de omstandigheden van de cliënt, tot het vereiste maatwerk leiden.
De wijze van oplossen is niet leidend maar wel het resultaat dat behaald moet worden.

Naast de Wmo 2015 en de Jeugdwet is de gemeente ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet. Met deze decentralisaties heeft de gemeente meer taken gekregen en is zij verantwoordelijk voor meer en nieuwe doelgroepen.

Transitie en transformatie
De afgelopen jaren is er veel energie gestoken in het continueren van ondersteuning en zorg, het inrichten van het uitvoerings- en inkoopproces en het leren kennen van de nieuwe doelgroepen. De achterliggende periode stond in het teken van een overgangsfase. Nu deze transitie, oftewel de overgang van bevoegdheden en daarmee samenhangende budgetten naar de gemeenten is gerealiseerd, moeten we verder vooruit kijken.

De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade heeft in 2015 bepaald dat de ontvangen gelden van het Rijk voor het sociale domein in zijn geheel besteed worden aan uitvoerende programma's en activiteiten ten behoeve van datzelfde sociale domein. Om dit "over de jaren heen" te kunnen bewerkstelligen is een zogenaamde reserve sociaal domein gevormd. Gelden die in enig jaar overbleven, omdat de inkomsten hoger waren dan de uitgaven, werden in de reserve gestort. Een tekort daarentegen werd uit de gevormde reserve gedekt. Nu de kosten in het sociaal domein blijven toenemen en de inkomsten van het Rijk steeds verder dalen, is de reserve uitgeput.
Het is derhalve een grote uitdaging transformatie te bewerkstelligen nu de maatschappelijke problemen steeds groter worden en de financiële middelen beperkt zijn. Beter en slimmer samenwerken, nieuwe kansen en mogelijkheden creëren en tijdig knelpunten signaleren is belangrijker dan ooit.

Doel beleidsplan 2019-2022
De gemeente is verplicht om periodiek een beleidsplan met betrekking tot de Wet maatschappelijke ondersteuning vast te stellen. Op 29 oktober 2014 is voor het eerst een beleidsplan vastgesteld, namelijk het *Beleidsplan Wmo 2015 - 2018 Samen Leven in Kerkrade*, dit is afgelopen per 1 januari 2019. Dat betekent dat er een nieuw beleidsplan moet worden vastgesteld waarin de hoofdzaken van het door de gemeente uit te voeren beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning is vervat. Hierbij zetten we in op een looptijd van 4 jaar, in acht nemend dat de komende jaren in het sociaal domein zeker opnieuw roerig zullen zijn. Het is dan ook niet uitgesloten dat tussentijds bijstellen noodzakelijk is.

Recent is het nieuwe collegeprogramma 2018-2022 vastgesteld. De leidende accenten en kernbegrippen zijn, net als in de voorgaande collegeperiode, "samen" en "kwaliteit". Deze principes vormen ook voor het onderhavige beleidsplan Wmo de rode draad. Daarenboven vormen de inhoudelijke speerpunten, zoals benoemd in het hoofdstuk "Sociaal domein" van het collegeprogramma, de uitgangpunten voor de uitwerking van het sociaal beleid in dit beleidsplan Wmo.

Hoewel het beleidsplan zich richt op iedere inwoner, gaat de bijzondere aandacht uit naar het beschermen van de zwaksten en de meest kwetsbare inwoners, met als doelstelling hen gebruik te laten maken van hun veerkracht en weer mee te laten doen aan de lokale samenleving.
Daarbij moet rekening gehouden worden met de betaalbaarheid van de ondersteuning en zorg om daarmee de continuïteit van de voorzieningen te garanderen. In deze fase van transformatie werken we in de komende vier jaar aan kwaliteit, een goede organisatie en financiële beheersbaarheid.

In de voorgaande jaren is in Kerkrade, sinds de invoering van de Wmo 2007, een stevig fundament gelegd waarop we in de komende jaren verder kunnen bouwen. In dit Wmo-beleidsplan, *Samen Verder 2019-2022*, beschrijven we hoe we in de komende jaren verder gaan in het Kerkraadse sociaal domein. We zetten in op samen verder gaan op de ingeslagen weg, in een omgeving waarin inwoners worden uitgenodigd actief te zijn en worden gefaciliteerd mee te denken, waar mantelzorgers en vrijwilligers worden ondersteund en waar voor kwetsbare inwoners en inwoners met complexe problemen passende ondersteuning wordt geboden.

Rol adviesraden
Kerkrade kenmerkt zich door het inzetten op burgerparticipatie en communicatie. Beleid komt dan ook altijd tot stand op basis van co-creatie en co-productie met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning (MO) als vertegenwoordiging van de Kerkraadse burgers. Derhalve spreken we dan ook onze dank uit aan het Platform MO voor de betrokkenheid.

Hoofdstuk 1. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), de Jeugdwet en de Participatiewet, gezamenlijk ook wel de drie decentralisaties genoemd. Een belangrijk doel van de decentralisatie van verantwoordelijkheden is om gemeenten in staat te stellen een integraal en samenhangend beleid te voeren op het gebied van het sociaal domein. Het werken vanuit een integraal perspectief beperkt zich niet tot de drie decentralisaties, maar strekt zich uit naar aanpalende beleidsterreinen als schuldenproblematiek, veiligheid, gezondheid en passend onderwijs. Wetswijzigingen op deze terreinen worden derhalve voortdurende actief gevolgd. Dat geldt ook voor de Omgevingswet die op 1 januari 2021 in werking treedt.
Daarnaast blijft het belangrijk om de samenwerking met de zorgverzekeraars verder te versterken.

Integraliteit



Het beleidsplan is voornamelijk gericht op de Wmo, maar dit laat onverlet dat er een samenhang bestaat met andere (beleids)terreinen onder andere werk en inkomen, welzijn, jeugd, onderwijs, wonen, veiligheid etc.
Voor de toekomst zijn we op zoek naar een integrale benadering van meerdere beleidsterreinen. Een voorbeeld is het beleid omtrent de aanpak van verward gedrag. Aan dit beleid heeft niet alleen de zorg voor de persoon met verward gedrag zelf ten grondslag gelegen maar ook de overlast- en veiligheidsproblematiek die verward gedrag voor de omgeving en de samenleving kan betekenen. Het ontwikkelen van dit beleid is een goed voorbeeld van de succesvolle afstemming tussen het sociale- en gezondheidsdomein enerzijds en het veiligheidsdomein anderzijds. Hierdoor wordt de kans op succesvolle, duurzame oplossingen voor inwoners vergroot.
Ook voor de toekomst is het voortzetten van een goede samenwerking tussen de verschillende beleidsterreinen van belang, met daarbij en vooral een centrale focus op (positieve) gezondheid. Hiervoor is het verankeren en stimuleren van integraal beleid gemeente breed belangrijk, bijvoorbeeld via structureel overleg en samenwerking tussen sectoren en afstemming van beleidsprocessen en het bundelen van financiële middelen.

Samenhang Wmo en Participatiewet

Er is ook overlap tussen de mensen die vallen onder de Participatiewet en degenen die onder de reikwijdte van de Wmo vallen.
De groep die onder de verantwoording van de Participatiewet valt, heeft ook nog andere vormen van ondersteuning nodig. De verbinding tussen Wmo en Participatiewet ligt derhalve voor de hand. Aandachtspunt is om niet alleen te kijken naar één aspect van het leven van de cliënt, maar om de ondersteuningsvraag breed te benaderen.
Er kan een verbinding worden gelegd tussen Participatie en Wmo door de ontwikkeling van algemene voorzieningen voor zowel zorg- als participatieklanten. Het ondersteuningsaanbod voor participatieklanten, die ver van de arbeidsmarkt afstaan, is namelijk vergelijkbaar met de Wmo dagbesteding en daarmee overlappend. Door de voorliggende algemene voorziening voor beide doelgroepen (doelgroepvermenging) kan een passend inhoudelijk voorliggend alternatief geboden worden voor de relatief duurdere maatwerkvoorzieningen. Een voorbeeld van een dergelijk project is “Samen aan de Slag”.

Samenhang Wmo en Jeugdwet
Kinderen maken onderdeel uit van het gezin waarin zij opgroeien. Gelijktijdige ondersteuning in een gezin vanuit zowel de Jeugdwet als ook de Wmo komt voor. Integrale benadering van het gezin en goede afstemming van de inzet van voorzieningen is erg belangrijk. Deze insteek zetten we dan ook voort.
Verder verandert de omgeving voor jong volwassenen: de betrokkenheid van voogden en instanties vanuit de jeugdhulp eindigt veelal bij volwassenheid, maar soms pas op de leeftijd van 23 jaar. Het gaat met name om een groep jongeren van 16 tot 27 jaar die in een kwetsbare positie is. Zij hebben problemen op meerdere leefgebieden. Het gaat dan vooral om leren, werken, sociale relaties, zelfredzaamheid. De adolescent moet leren zelf het heft in handen te nemen, zijn eigen hulpvraag te formuleren en in principe de problemen zelf op te lossen.
Gemeente Kerkrade blijft inzetten op nauwe samenwerking tussen de Jeugd en Wmo consulenten. Deze samenwerking zorgt voor een warme overdracht door tijdig in gezamenlijkheid het gesprek aan te gaan met de jong volwassene en zijn naasten. Cruciaal is de communicatie richting jongeren waarbij (vroegtijdige) voorlichting een belangrijk instrument is.

Omgevingswet
Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Dit sluit aan op de werkingssfeer van de Wmo. Anticiperend op de invoering van de Omgevingswet wordt reeds gebiedsgericht en integraal vraaggericht vanuit de inwoners en partners van de buurt het beleidsprogramma vorm gegeven en daarna samen uitgevoerd. Daarbij willen we inwoners aanmoedigen om het in de Wmo verankerde “Right to Challenge” ter hand te nemen. De kern van dit recht om de gemeente uit te dagen is dat een groep (georganiseerde) bewoners taken van gemeenten kan overnemen als deze bewoners denken dat het anders, beter, slimmer en/of goedkoper kan.

Extramuralisering - de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)
Mensen die ondersteuning nodig hebben moeten langer thuis kunnen blijven, in hun vertrouwde omgeving. Dit houdt in dat zorgarrangementen gericht zijn op het ondersteunen van mensen thuis. Deze manier van dienstverlening wordt extramurale zorg genoemd. De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) gaat in op 1 januari 2020. Deze wet regelt de rechten van mensen die te maken hebben met verplichte zorg in de GGZ. Een belangrijke verandering is dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden. Dat kan bijvoorbeeld door iemand thuis verplichte begeleiding te geven. Ook hier is samenwerking vereist tussen verschillende partners met andere rollen en posities. Voorbeelden hiervan zijn (beschermd) woonvoorzieningen, GGZ-instellingen en Verstandelijk Gehandicapten (VG) instellingen, woningbouwcorporaties, zorgverzekeraars en zorgkantoren. Het is zaak om gezamenlijk te komen tot een goede afstemming zodat de situatie rond deze burgers optimaal georganiseerd wordt.

Samenwerking in de regio
Hoewel we streven naar een lokaal aanbod van voorzieningen, is het in een aantal gevallen verplicht dan wel efficiënter deze bovenlokaal of regionaal te organiseren. Parkstad Limburg is een samenwerkingsverband tussen 8 gemeenten in de regio Zuid-Limburg. De gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Simpelveld, Voerendaal, Nuth en Onderbanken (sinds 1-1-2019 gaan Nuth en Onderbanken samen met Schinnen verder als Beekdaelen) werken samen aan de kansen en mogelijkheden van de regio. Voor de Wmo zijn de volgende samenwerkingsvormen van belang:

- GGD regio van 18 gemeenten met een gemeenschappelijke regeling;
- Veilig Thuis regio van 18 gemeenten;
- Maatschappelijke opvang regio van 8 gemeenten met een centrumgemeente constructie;
- Beschermd Wonen regio van 8 gemeenten met een centrumgemeente constructie;
- Veiligheidshuis Parkstad, regio van 8 gemeenten.

Samenwerking met zorgverzekeraars

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo. De zorgverzekeraars hebben onder meer de verantwoordelijkheid voor persoonlijke verzorging en verpleging (de aanspraak op thuisverpleging) in de Zvw. Dit betekent dat ze een grote verantwoordelijkheid hebben voor het langer thuis wonen van cliënten en de transformatie van de eerste lijn.

De zorgkantoren zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet langdurige zorg (Wlz). Deze grote veranderingen brengen met zich mee dat zowel de verzekeraars, zorgkantoren als de gemeente de belangrijke financiers en opdrachtgevers zijn voor de herziening van de langdurige zorg. In de Wmo 2015 is een samenwerkingsverplichting voor gemeenten met zorgverzekeraars opgenomen. Vanwege de afstemming met andere wetten zoals de Zvw en de Wlz is die samenwerking meer dan ooit van belang. Burgers mogen er geen hinder van ondervinden dat de zorg en ondersteuning in Nederland in verschillende stelsels is ondergebracht.

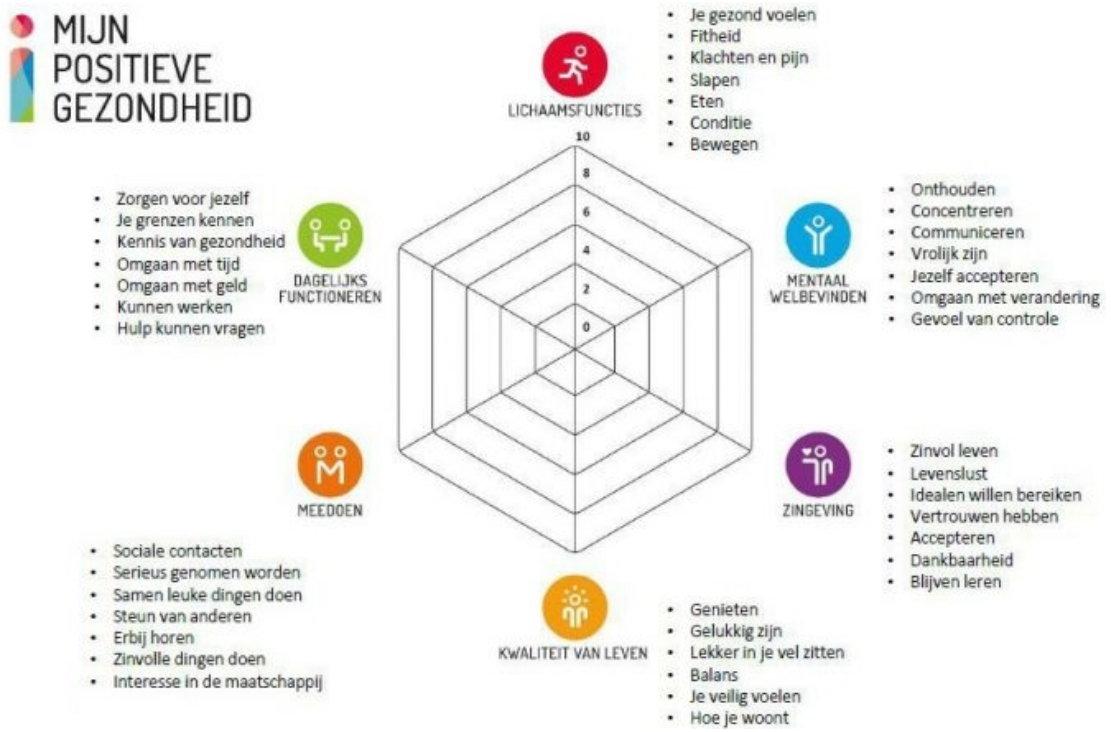
Hoofdstuk 2. Kerkraadse uitgangspunten

We zetten in op voortzetting van de uitgangspunten die reeds in het *Beleidsplan Wmo 2015 - 2018 Samen Leven in Kerkrade* werden vastgelegd.

Onze inwoners zijn het kloppend hart van de stad. We streven naar verbetering van de intrinsieke beleving van gezondheid van onze inwoners. Hierbij wordt uitgegaan van het concept ***Positieve Gezondheid***. De Provincie Limburg en de gemeente Kerkrade hebben dit concept omarmd. Het vormt de basis van onze visie op het sociaal domein en de doorontwikkeling die we voor ogen hebben.

In het concept Positieve Gezondheid is gezondheid het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk ***eigen regie*** te voeren, waardoor men ***zo lang mogelijk zelfstandig kan blijven wonen*** en kan ***participeren*** oftewel kan blijven meedoen in de samenleving. Niet de beperkingen, maar de mens zelf, zijn veerkracht en hetgeen het leven betekenisvol maakt staat centraal.

Positieve Gezondheid is uitgewerkt in 6 gebieden (lichaamsfuncties, mentaal welbevinden, zingeving, kwaliteit van leven, participatie en dagelijks functioneren). De zelfredzaamheid van mensen kan hierdoor versterkt worden, het roept mensen op tot participatie en vervolgens wordt de kans op eenzaamheid verkleind.



Samen met onze inwoners, maatschappelijke partners en verenigingen gaan wij de uitdagingen aan op het gebied van gezondheidsachterstanden. Preventie, samenwerking, maar ook kwaliteit blijven daarbij de rode draad vormen.



* Dit betreft zowel algemene voorzieningen als voorliggende voorzieningen

Hoofduitgangspunt voor de Wmo 2015 is uiteraard de wettekst. Daarnaast blijven de uitgangspunten, zoals vastgesteld in het beleidsplan Samen Leven in Kerkrade 2015-2018, ook van toepassing:

1. De burger staat centraal – niet de instellingen en hun processen;
2. Dat betekent dat we teamspelers zijn – we werken samen in het belang van de klant;
3. Zelf doen gaat voor ondersteuning – collectieve ondersteuning gaat voor individuele ondersteuning;
4. Iedereen kan wat: ondersteuning daarom niet lineair maar cirkelvormig – zo helpt iedereen elkaar – allen zijn zowel gebruiker als ook aanbieder van ondersteuning. We zetten in op bewustwording van deze rollen;
5. De verenigingen vormen de lijm die de Kerkraadse samenleving bij elkaar houdt – we investeren in en ondersteunen de verenigingen;
6. Het sociaal domein is complex en onze energie, tijd en geld gaat basaal in Doen en Leren zitten en niet in Plannen;
7. We werken wijkgericht, dicht in de leefomgeving van de burger;
8. Onze partners zijn precies dát: onze partners; de klassieke opvatting van de gemeente als allesbepalender inkoper is achterhaald en werkt niet;
9. We zijn praktisch: dat wat gedaan moet worden en nuttig wordt geacht, doen we in het belang van onze burgers – taakomschrijvingen, fundamentele discussies over de rol van de overheid etc.- dat alles is daaraan ondergeschikt;
10. We zijn realistisch: we kunnen als overheid niet alle problemen oplossen.

Onderstaand een verdere uitwerking van de hoofdlijnen.

1. Kerkraadse infrastructuur

Kerkrade kent een sociale en maatschappelijke infrastructuur die een goede basis vormt voor de ingezette veranderingen in het sociale domein. Vanaf de start van de Wmo 2007 is hier in Kerkrade al op voorgesorteerd. Collectieve voorzieningen zoals bijvoorbeeld de gemeenschapshuizen, integrale netwerken zoals wijkteams en partnershiprelaties met zorgaanbieders en adviesorganen zijn tot stand gebracht. Daarnaast is ingezet op de integrale benadering van de klant door interne samenwerking met de afdelingen waar de Participatiewet en Jeugdwet wordt uitgevoerd.

2. Klantinvalshoek

Het concept van positieve gezondheid spreekt de bron van veerkracht aan van ieder individu en geeft richting aan het beleid en de inrichting van zorg waarbij de vraag van onze inwoners centraal staat.
We kijken naar mogelijkheden van een burger en horen graag waar we zaken kunnen verbeteren. We vragen een actieve rol en faciliteren burgers om initiatieven te realiseren.

3. Samenwerking

Het college continueert haar doelstelling dat iedere inwoner in Kerkrade gezond en vitaal mee kan blijven doen in de lokale samenleving. De wijken en buurten zijn een fijne plek om te wonen en burgers worden in staat gesteld om op een laagdrempelige manier in hun eigen wijk of buurt de passende ondersteuning te ontvangen indien zij deze nodig hebben.
In het verlengde van de kernbegrippen “samen” en “kwaliteit” zet de gemeente de samenwerking met de partners “Samen Leven” voort om de kwaliteit van zorg te waarborgen.

4. Eigen kracht

Inzetten van de eigen kracht dan wel de kracht van de omgeving. Een inwoner kan rekenen op hulp bij het versterken van zijn eigen kracht, het verbeteren van zijn eigen omgeving en het vinden van passende ondersteuning en zorg.

5. Wederkerigheid

Iedereen kan iets. Er wordt ingezet op netwerkversterking, meer samenhorigheid en samenredzaamheid. Mantelzorgers en vrijwilligers worden ondersteund. In de wijken vormen vrijwilligers het eerste contact voor de inwoner in het wijkpunt.
We zetten in op meer bewustwording zodat onze burgers zich gaan realiseren dat iedereen zowel gebruiker als ook aanbieder van ondersteuning kan zijn, dus dat iedereen wel iets te bieden heeft. We stimuleren de bereidwilligheid van onze burgers om naast hulp afnemen ook het bieden van een vorm van ondersteuning, op welke wijze dan ook, heel gewoon is.

6. Verenigingsleven

Het verenigingsleven vervult een belangrijke rol in Kerkrade. Deelname aan sport en bewegingsactiviteiten kan een bijdrage leveren aan de gezondheid en het vergroten van het sociaal netwerk hetgeen vervolgens leidt tot een groter welzijn en vermindering van eenzaamheid.

7. Wijkgericht en lokaal

De reeds gerealiseerde lokale zorg- en welzijnsinfrastructuur, in de vorm van de wijkpunten Samen Leven, als fysieke laagdrempelige basis in de buurt/wijk verder uitbouwen en nog beter benutten. “Samen Leven” is in de wijkpunten, herkenbaar, toegankelijk en gemakkelijk bereikbaar.
De Wmo is expliciet een buurt- of wijkwet. Dat betekent dat indien ondersteuning in de eigen buurt of wijk kan worden geboden dit ook de insteek is. Daar waar specifieke hulp of ondersteuning niet in de buurt of wijk voorhanden is, kan ook elders ondersteuning worden aangeboden.

8. Algemeen voorliggend

Een achtste hoofdlijn is om de taken primair aan te bieden als algemene voorliggende voorzieningen en daarbij aan te sluiten bij bestaande collectieve voorzieningen. De overlap tussen dagbesteding en (ouderen)welzijnswerk bijvoorbeeld is daarbij zeer voor de hand liggend.
Een ander voorbeeld is sport en bewegen in te zetten als een vorm van dagbesteding c.q. –invulling; uiteraard met gebruikmaking van de Kerkraadse infrastructuur van prima welzijns- en sportaccommodaties.

9. Realistisch

Primair moet de gemeente de uitvoering van de wettelijke taken financieren met de budgetten die zij van het Rijk ontvangen. Dit betekent ook dat er keuzes gemaakt moeten worden, om er voor te zorgen dat de meest kwetsbaren de noodzakelijke ondersteuning kunnen krijgen. Als een burger in aanmerking komt voor een voorziening zijn daaraan ook verplichtingen verbonden. Daarom zal bijvoorbeeld ter bescherming van de belangen van kwetsbare burgers in de komende collegeperiode meer worden ingezet op fraudepreventie en handhaving en zal ook nazorg een prominentere rol in de dienstverlening krijgen. Hierbij wordt gekeken of de gekozen oplossing daadwerkelijk bijdraagt aan het gewenste resultaat en zo nodig gekeken naar alternatieven.

10. Burgerparticipatie op niveau van co-creatie

Eén van de sterke punten binnen het Kerkraads Wmo model is co-productie en co-creatie, als integraal onderdeel van burgerparticipatie. Het Platform MO Kerkrade is op het niveau van co-productie en co-creatie nauw betrokken bij het beleid en de uitvoering in het sociaal domein.

11. Communicatie

Communicatie rondom de Wmo is van wezenlijk belang. Een moeilijke wet vanuit het perspectief van de klant met een hulp- of zorgvraag vergt een op maat gesneden en continue informatiestroom richting de inwoners. De integrale multimediale communicatiemix vormt daarmee een belangrijk uitgangspunt binnen de Wmo.

12. Doen en Leren

Een beleidsmatig uitgangspunt betreft het feit dat we in Kerkrade van aanpakken houden: er wordt voortdurend gezorgd voor een goede balans tussen beleidsontwikkeling en uitvoering. Het gaat niet om ontwikkeling van beleid alleen. Daarom gaan we snel en doortastend aan de slag met nieuwe ideeën en leren van dat wat goed gaat en dat wat minder goed (of zelfs fout) gaat.

Hoofdstuk 3. Visie en ambitie

Visie sociaal domein
De ontwikkelingen in het sociaal domein hebben er toe geleid dat in 2015 de kapstoknotitie "samenhang en verbinding in het sociaal domein", van transitie naar transformatie en het visiedocument Sociaal Domein zijn vastgesteld. Deze dienen als paraplu voor de veranderingen die de drie decentralisaties van ons allemaal vragen: inwoners, organisaties en gemeente. Ze zijn richtinggevend voor de lokale inrichting en uitvoering van de Wmo.

Onze visie is als volgt omschreven:

Iedere bewoner kan in Kerkrade gezond en vitaal mee blijven doen in de lokale samenleving. Wijken en buurten zijn een fijne plek om te wonen en burgers worden in staat gesteld om op een laagdrempelige manier in hun eigen wijk of buurt de passende ondersteuning te ontvangen, indien zij deze nodig hebben.

We handelen in ons doen en laten vanuit de volgende waarden:
1. Het ***verbeteren*** van de omgeving van de burger.
2. Het ***versterken*** van de eigen kracht van inwoner en buurt;
3. Het ***ondersteunen*** van de inwoner.

Verbeteren
De meeste Kerkraadse inwoners hebben geen of weinig ondersteuning nodig en kunnen ondersteuning bieden aan meer kwetsbare inwoners. Veel mensen zijn bereid zich in te zetten voor een ander.
Onze inzet is gericht op het stimuleren van de sociale samenhang door waar nodig vrijwilligers te ondersteunen en mantelzorgers te ontlasten.

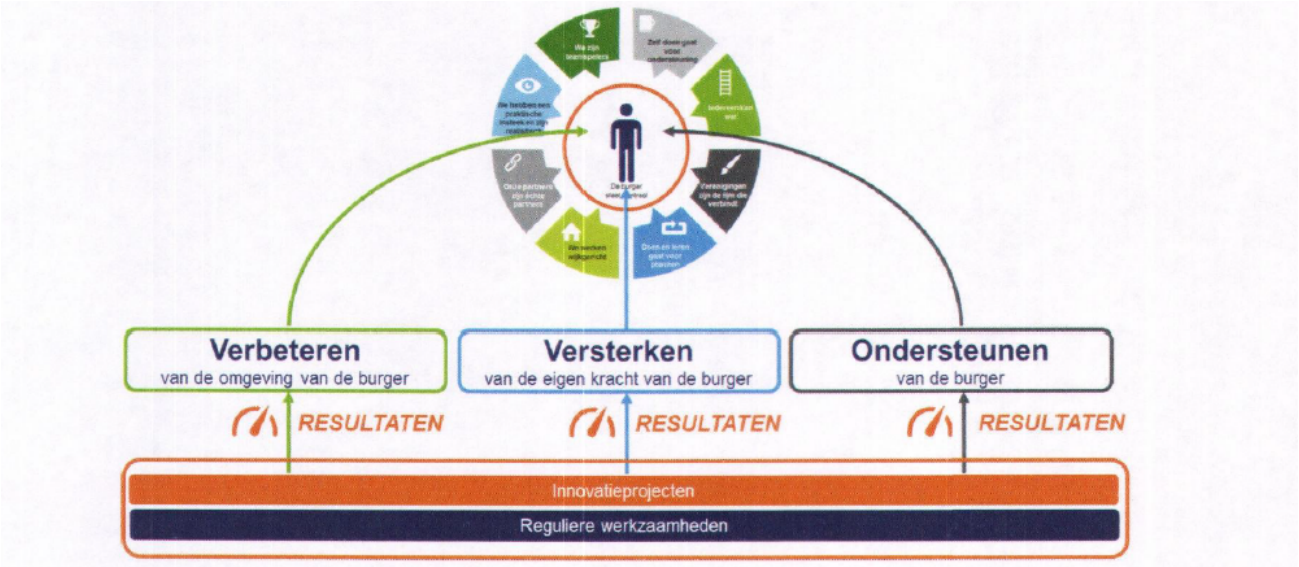
Door in te zetten op **preventie**, het stimuleren van beweeggedrag, ontmoeting te faciliteren en het realiseren van algemene voorzieningen wordt de inzet van meer zorg beperkt of voorkomen.
Soms worden er problemen ervaren in de fysieke en/of sociale omgeving of in de toegankelijkheid van informatie. Ook hier is onze inzet gericht op het **verbeteren van deze toegankelijkheid**.

Versterken
Burgers die (tijdelijk) ondersteuning nodig hebben omdat zij hun hulpvraag niet (geheel) zelfstandig of met behulp van hun netwerk of directe omgeving kunnen oplossen willen wij **versterken in hun eigen kracht**. Zo zijn zij uiteindelijk weer zoveel mogelijk zelf in staat om mee te doen en te participeren in de maatschappij. De gemeente hanteert daarbij geen 'standaardoplossing' maar heeft aandacht voor de persoonlijke situatie, 'maatwerk' dus. Daarbij zijn we ervan overtuigd dat veel mensen in staat zijn een groot deel van hun problemen zelf op te lossen. Als gemeente informeren, adviseren en ondersteunen wij op een manier die daaraan bijdraagt.

We vinden het van belang dat de noodzakelijke ondersteuning snel en dicht bij de burger, in de eigen wijk kan worden ingezet. Zorg en ondersteuning die gemakkelijk kan worden op- of afgeschaald en waarbij er voldoende aandacht blijft voor de individuele behoeftes.

Ondersteunen
Soms heeft een inwoner meer dan (tijdelijke) ondersteuning op onderdelen nodig, als gevolg van (uiteenlopende) problematiek waardoor hij/zij niet in staat is om zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Inwoners met complexe problemen vragen meestal niet zelf om ondersteuning of houden deze zelfs af. Vaak hebben zij moeite om goed voor zichzelf te zorgen. Soms veroorzaken zij ook overlast. ***Integrale ondersteuning*** is hier belangrijk.



Figuur 1: Samenhang en verbinding in het sociaal domein. Kapstoknotitie “samenhang en verbinding in het sociaal domein”, van transitie naar transformatie

Hoofdstuk 4. Samen Leven in Kerkrade

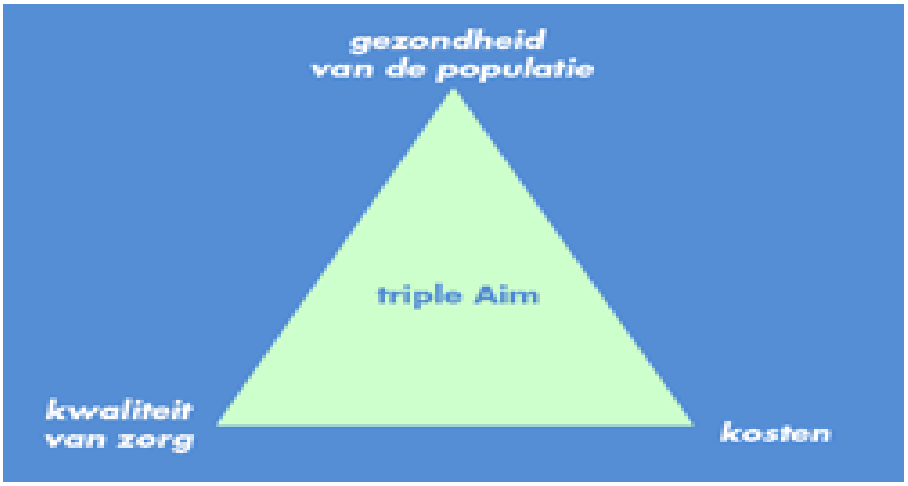


Samen Leven is de naam van het samenwerkingsverband tussen onder meer verschillende welzijn- en zorgorganisaties, die hun krachten bundelen. In 2014 is een convenant tussen meerdere partijen, voorvloeiend uit het Kerkraadse Wmo model, gesloten. Op dit moment gaat het om de volgende deelnemende partijen: MeanderGroep Zuid-Limburg, LEVANTOgroep, SGL, XONAR, Impuls, Radar, GGD Zuid-Limburg, NOVIzorg, het Platform Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade en de gemeente Kerkrade die hun handen ineengeslagen hebben. Naast de samenwerking met de zorg- en welzijnsorganisatie, is het meedenken en bijdrage van de burgers van Kerkrade voor de samenwerking van belang.

Investeren in goede contacten met inwoners, buurten en wijken is in dat kader noodzakelijk. Alleen dan kan het gesprek met inwoners vroegtijdig worden gevoerd en hebben preventieplannen een kans om succesvol te zijn. Bewoners krijgen het recht om de gemeente uit te dagen als ze denken dat ze daartoe in staat zijn (“right to challenge”). Op die manier kunnen initiatieven worden ontplooid, die passend zijn en zo bijdragen aan zelf- en samenredzaamheid en vermindering van gebruik van voorzieningen of wellicht bijdragen aan het vergroten van oplossingsmogelijkheden binnen algemene voorzieningen.

Er zijn drie doelstellingen (“triple aim”) die zowel gemeente Kerkrade als de partners Samen Leven belangrijk vinden, namelijk:

1. het gezondheidsgevoel van de inwoners neemt toe;
2. de klantervaring en klantwaarden scoren positiever;
3. de kosten voor de geleverde zorg en ondersteuning nemen af.



Om de ondersteuning betaalbaar te houden is een kostenbesparende transformatie noodzakelijk. Een kanteling van rol, positie en verantwoordelijkheden van overheid en maatschappelijke organisaties (formele zorg) naar de inwoners, de buurten en de wijken met vrijwilligers enz. (informele zorg) is

belangrijk. Gezamenlijk inzetten op preventie, informele zorgnetwerken, samen- en zelfredzaamheid, voorliggende en algemene voorzieningen is essentieel. Blijven investeren in goede contacten met inwoners, buurten en wijken is in dat kader noodzakelijk.

De speerpunten van doorontwikkeling, organisatie en inrichting in het sociaal domein zullen in onze gemeente in de komende jaren liggen bij nog meer aandacht besteden aan het verder uitbouwen en door ontwikkelen van de lokale zorg- en welzijnsinfrastructuur, het versterkt investeren in een cliënt ondersteunend vrijwilligersnetwerk, het vormen van zogenaamde Zelfstandige Integrale (wijk)Teams in de wijken en buurten alsmede de relatie tussen zorgaanbieders en gemeente. Met andere woorden: we gaan nog meer inzetten op preventie en voorliggende voorzieningen teneinde duurdere (individuele) voorzieningen te voorkomen.

Hoofdstuk 5. Preventie

Gemeente Kerkrade stuurt op het versterken van de sociale samenhang door waar nodig vrijwilligers te ondersteunen en mantelzorgers te ontlasten. Door in te zetten op **preventie**, het stimuleren van beweeggedrag, ontmoeting te faciliteren en het realiseren van algemene voorzieningen wordt de inzet van zorg beperkt of voorkomen.

Vrijwilligers en mantelzorgers
De gemeente Kerkrade kenmerkt zich door een sterke gemeenschap/samenleving. Dit komt ook naar voren door de inzet van mantelzorgers en vrijwilligers, die een onmisbaar onderdeel zijn van de huidige samenleving. Door het faciliteren en stimuleren van de samenleving kunnen kwetsbare inwoners zo veel mogelijk meedoen. Zo worden kwetsbare burgers in staat gesteld langer zelfstandig te wonen (zelfredzaamheid/zelf doen) en mee te doen (participeren). De gemeente bouwt op de kracht van de burgers.
De inzet van vrijwilligers en mantelzorgers is een kostbaar goed. Deze voorkomt of beperkt de inzet van dure, professionele ondersteuning. Hier is echter ook een aantal risico's aan verbonden: mensen die anderen helpen, kunnen overbelast raken. Dat willen we voorkomen. Daarom zetten we in op ondersteuning van hulpvragers om daarmee de belasting van mantelzorgers te verminderen. Daarbij is het bieden van respijtvoorzieningen essentieel. Denk hierbij aan logeeropvang, dagopvang of begeleiding. Ook hulp bij het huishouden voor de hulpvrager is een mogelijkheid om de belasting van de mantelzorger te verminderen.
Kerkrade kenmerkt zich door mantelzorgers van jong tot oud. Derhalve is het werk van mantelzorgers erg belangrijk. Dat willen we de mantelzorgers ook laten weten. De gemeente Kerkrade zal niet alleen praktische hulp bieden, maar ook zorgen voor ondersteuning op het emotionele vlak. Het Steunpunt voor Mantelzorgers Parkstad heeft hierin een belangrijke rol.
Ook willen we een geldelijk mantelzorgcompliment blijven inzetten als blijk van de waardering voor het belangrijke werk van de mantelzorgers. Het is belangrijk dat de mantelzorgers zich gewaardeerd voelen.

Veiligheid en leefbaarheid
Veiligheid en leefbaarheid zijn twee met elkaar samenhangende behoeftes die belangrijk zijn voor een goed werkende samenleving. Veiligheid creëert een vertrouwensband met de wijk en voor meer saamhorigheid en sociale samenhang. Hoe meer sociale samenhang, hoe veiliger mensen zich in hun omgeving voelen. Wanneer inwoners hun omgeving als leefbaar ervaren, dan neemt de zorg en aandacht voor elkaar en de betrokkenheid tussen inwoners toe.

Kerkrade kenmerkt zich door een toenemende vergrijzing. Aandacht voor de ouderen is erg belangrijk, met name in het licht van de groeiende groep ouderen met dementie die steeds langer thuis moet blijven wonen. Continuering van de deelname aan het euregionaal project "seniorvriendelijke gemeenten" is hierbij één van de instrumenten. Daarnaast zetten we vanuit de preventieve sfeer in op meer bewegen en het tegengaan van eenzaamheid. Bekend is immers dat deze zaken een positief effect hebben op het functioneren. In de zomer van 2017 is de gemeente Kerkrade gestart met de aanpak van eenzaamheid. Inzetten op eenzaamheid blijft een speerpunt in het beleid.

Verder willen we een veilige omgeving creëren omdat het gevoel van veiligheid voor ingezetenen een wezenlijk onderdeel uitmaakt van de mogelijkheid tot participatie. Daarom willen we dat burgers vrij zijn van het risico op geweld in huiselijke kring; er moet voor iedereen in de thuissituatie – en als dat niet kan, elders – een veilige plek zijn. Om dit te realiseren gaan we zowel inzetten op preventief beleid als ook repressief beleid.

In Nederland is ouderenmishandeling een nog relatief onbekend fenomeen, waar veelal een groot taboe op rust. Deskundigen schatten in dat jaarlijks zo'n 200.000 ouderen (naast ongeveer 120.000 kinderen) het slachtoffer zijn van mishandeling, verwaarlozing, seksueel misbruik of financiële uitbuiting.

Het doel is om (kinder- en) ouderenmishandeling te voorkomen dan wel te verminderen en uiteindelijk te stoppen. Dit kan gerealiseerd worden door aandacht te vragen voor de problematiek bij burgers en professionals. Het implementeren van de nieuwe meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling[1] – draagt bij aan professionele en vroegtijdige signalering van geweld.

[1] In de Wet Verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling zijn professionals sinds 1 juli 2013 verplicht de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te gebruiken bij vermoedens van geweld in huiselijke kring. Een meldcode helpt professionals goed te reageren bij signalen van dit soort geweld. De meldcode geldt voor de sectoren gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en justitie. Met ingang van 2019 wordt de meldcode verbeterd om daarmee nog beter te kunnen inspelen op signalen.

Hoofdstuk 6. Clientondersteuning

Gemeenten zijn verplicht, op grond van artikel 2.3.2 lid 3 van de Wmo 2015, cliënten vóór het onderzoek te wijzen op de mogelijkheid van (kosteloze) cliëntondersteuning.

In de Wmo 2015 wordt cliëntondersteuning als volgt gedefinieerd: “ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen”. De cliëntondersteuning in de Wmo geldt dus voor het hele sociale domein en andere levensdomeinen (artikel 1.1.1 Wmo 2015).

Het doel van cliëntondersteuning is heel breed. De cliëntondersteuning kan zich richten op het versterken van de positie van de burger tijdens het melding-, aanvraag- en toekenningsproces. Daarnaast kan deze zich richten op het vergroten van de zelf- en samenredzaamheid. Dat betekent dat ingezet wordt op het vergroten van de eigen kracht en daarmee het vinden van passende oplossingen.

We vinden het belangrijk dat burgers zo snel mogelijk (weer) op weg geholpen worden en goed ondersteund worden. Het geven van algemene informatie en advies wordt zowel door de gemeente als ook door de professionals in de wijk gedaan.



Vaak zal de burger zich laten bijstaan door een familielid of een bekende. In gevallen waar de burger zich niet bij wil of kan laten staan door familie of een bekende, is er de mogelijkheid om gratis gebruik te maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner. Deze cliëntondersteuner heeft de opdracht om de belangen van de burger te vertegenwoordigen en te behartigen.
Voorafgaande aan een keukentafelgesprek zal de burger gewezen worden op deze mogelijkheid. Ook wordt via Stadsjournaal, website en briefwisselingen, nadrukkelijk aandacht gegeven aan de beschikbaarheid van onafhankelijke cliëntondersteuning.

Cliëntondersteuning is laagdrempelig in de wijk beschikbaar. Het welzijnswerk biedt de burgers gratis cliëntondersteuning aan. Gebruik maken van cliëntondersteuning (via Impuls) is natuurlijk geen verplichting.

Hoofdstuk 7. Maatschappelijke ondersteuning

Op grond van de Wmo 2015 moeten gemeenten algemene voorzieningen en maatwerk-voorzieningen bieden, die de zelfredzaamheid en participatie van de cliënten ondersteunen. De algemene voorzieningen in de gemeente zijn in principe toegankelijk voor iedereen, maar voor bepaalde algemene voorzieningen alleen na een lichte toegangstoets. Algemene voorzieningen maken de samenleving toegankelijker voor mensen met een beperking en zijn daarmee essentieel bij het nastreven van een inclusieve samenleving. Algemene voorzieningen zijn voorliggend op maatwerkvoorzieningen. Dat betekent dat wanneer er voor meer mensen een passende algemene voorziening beschikbaar is, de kosten in het sociaal domein ingedamd kunnen worden. Inwoners worden gestimuleerd en geprikkeld om mee te denken aan de opzet van nieuwe algemene voorzieningen.

Voor mensen die zich, ondanks de aangeboden en laagdrempelig toegankelijke ondersteuning, onvoldoende kunnen redden of onvoldoende kunnen meedoen, biedt de gemeente maatwerk-voorzieningen aan. Dit zijn geïndividualiseerde voorzieningen waarmee inwoners hun zelf-redzaamheid kunnen behouden en versterken zodat ze (weer) kunnen participeren in de maatschappij. Dit betekent ook dat niet elke inwoner met een vergelijkbaar probleem dezelfde ondersteuning krijgt, maar dat gekeken wordt wat in de specifieke situatie nodig is.



De Wmo kent materiële maatwerkvoorzieningen en maatwerkvoorzieningen in de vorm van dienstverlening. Materiele voorzieningen zijn vervoersvoorzieningen, woonvoorzieningen/ woningaanpassingen en hulpmiddelen. Wmo maatwerkvoorzieningen in de vorm van dienstverlening zijn huishoudelijke ondersteuning en ondersteuning bij zelfstandig wonen en meedoen/participatie.
Om tegemoet te komen aan het principe van keuzevrijheid en de diversiteit van cliënten in Kerkrade, zorgen we bij het gecontracteerde ondersteuningsaanbod voor een goed en gevarieerd aanbod voor alle doelgroepen bij verschillende aanbieders. We kennen daarbij twee verschillende financieringsvormen. Een maatwerk-voorziening kan worden toegekend in zorg in natura (ZIN) of een persoons gebonden budget (PGB). Bij zorg in natura kan de inwoner gebruik maken van het gecontracteerde aanbod zorgaanbieders, maar als dit aanbod onvoldoende aansluit op de behoeften en noden van de individuele burger kan er onder voorwaarden ook een persoonsgebonden budget (PGB) worden verstrekt. Het PGB waarborgt de keuzevrijheid van personen die in staat zijn zelf of met behulp van ondersteuning de regie te voeren en geeft de vrijheid zelf te kiezen voor een aanbieder en zelf te bepalen hoe de ondersteuning er uit moet zien en wanneer deze plaatsvindt.
Een PGB is niet in elke situatie en voor iedere persoon geschikt en daarom heeft de wetgever verschillende voorwaarden verbonden aan de verstrekking van een PGB. Het PGB is een prima instrument, maar kan ook tot problemen leiden indien dit niet op de juiste manier wordt ingezet. Kwetsbare burgers kunnen het slachtoffer worden van malafide organisaties die voornemens zijn te frauderen met het PGB. Daarom willen we inzetten op handhaving en fraudepreventie, waarbij burgers en aanbieders helder worden geïnformeerd over hun rechten en plichten en opzettelijk misbruik wordt aangepakt.
Daarnaast streeft gemeente Kerkrade naar minder bureaucratie en minder regel- en administratieve lastendruk. Aanbieders moeten in staat zijn de noodzakelijke zorg snel in te zetten.

Hoofdstuk 8. Chronisch zieken en gehandicapten

Sinds 2015 zijn vrijwel alle compenserende maatregelen van het Rijk voor meerkosten ten gevolge van chronisch ziek of gehandicapt door afschaffing van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en de Compensatieregeling eigen risico ziektekostenverzekering (CER) vervallen. Taakstelling op dit vlak is met forse financiële korting overgegaan naar de gemeenten.

Het Rijk heeft de gemeenten niet voorgeschreven hoe zij het ontvangen, doch fors gekorte, budget dienen te besteden. Er zijn verschillende mogelijkheden om in de meerkosten van de chronisch zieken en gehandicapten tegemoet te komen.
Optie 1: individuele bijzondere bijstand
Optie 2a: categoriale bijzondere bijstand in de vorm van collectieve (aanvullende) zorgverzekering
Optie 2b: categoriale bijzondere bijstand in de vorm van een bijdrage in de premie zorgverzekering
Optie 3: regeling financiële tegemoetkoming op basis van de Wmo 2015
Optie 4: verlagen van de eigen bijdrage op basis van de Wmo 2015

Gemeente Kerkrade kiest ervoor om chronisch zieken en gehandicapten ondersteuning te bieden via de eerste twee opties. Deze zorgen voor een sociaal vangnet waarmee financieel kwetsbaren, horend bij de groep van chronisch zieken en gehandicapten, worden ondersteund.

Het betreft:
Collectieve ziektekostenpolis waarvan inwoners met een inkomen tot 150% van de bijstandsnorm gebruik kunnen maken. De collectieve ziektekostenpolis via VGZ biedt ruime vergoedingen, bijvoorbeeld voor brilkosten, tandartskosten en 12 behandelingen fysiotherapie.
Tevens zijn meeverzekerd:

- het eigen risico van € 385,- per kalenderjaar waardoor deelnemers zeker weten dat ze geen extra zorgkosten hebben;
- de eigen bijdragen in de basisverzekering. Voor bepaalde zorg en hulpmiddelen, denk aan hoortoestellen, hospice en zittend ziekenvervoer, moet immers vanuit de basisverzekering een eigen bijdrage worden betaald. Dit is met de collectieve ziektekostenpolis tot maximaal € 500,- per jaar afgedekt;
- De eigen bijdragen voor Wmo maatwerkvoorzieningen (via het CAK) zijn meeverzekerd;
- Individueel bijzondere bijstand. Deze is mogelijk conform de geldende beleidsregels voor uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten. Voorwaarde is wel dat het kosten betreft waarin de zorgverzekering niet voorziet.

Daarnaast verstrekt de gemeente een bijdrage in de premie zorgverzekering voor mensen met een inkomen lager dan 110% van het bestaansminimum.

Verder is met ingang van 2019 sprake van een verlaging en vereenvoudiging van de eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen. Er geldt in 2019 een eigen bijdrage van €17,50 per 4 weken voor maatwerkvoorzieningen en pgb's, ongeacht hoogte van inkomen en/of vermogen. Gezamenlijke huishoudens (meerpersoonshuishoudens) waarin iemand nog niet de AOW- leeftijd heeft bereikt hoeven in 2019 geen eigen bijdrage meer te betalen voor hulp en ondersteuning vanuit de Wmo.
De maximale eigen bijdrage voor de Wmo in 2019 is een tussenvariant. Onder voorbehoud van een wetswijziging gaat in 2020 een abonnementstarief van €19,- per maand gelden.
Dat is een aanzienlijke verlaging voor de inkomensgroepen boven de bijstandsnorm (optie 4).

Hoofdstuk 9. Vervoer

Iedereen wil liefst zo zelfstandig als mogelijk leven. Daar hoort ook bij dat burgers, ook degenen met een beperking, de mogelijkheid hebben om anderen te kunnen ontmoeten. Als iemand beperkingen ervaart bij het zich verplaatsen op de midden lange afstanden, kan een beroep worden gedaan op de Wmo.

Het uitgangspunt van de Wmo is de eigen kracht van burgers. Vanuit deze insteek kijken we kritisch naar het toetsingskader en de eigen mogelijkheden van mensen en hun omgeving om te reizen. Gebruik maken van het regulier openbaar vervoer wordt zo veel mogelijk gestimuleerd. Immers het verdient de voorkeur om op een zo regulier mogelijke wijze deel nemen aan de maatschappij. Voor wie dit ten gevolge van beperkingen niet of slechts gedeeltelijke mogelijk is, zijn de lokale initiatieven zoals het ANWB Automaatje en de Boodschappenbus goede instrumenten om burgers laagdrempelig te ondersteunen bij hun vervoer om daarmee ontmoeting mogelijk te maken. Indien ook dit niet voldoende bijdraagt, is het collectief vraagafhankelijk vervoer (CVV) via Omnibuzz beschikbaar. Gemeente Kerkrade stimuleert het gebruik van eigen mogelijkheden in het kader van zelfredzaamheid.

Onder de Wmo vallen ook de vervoersvoorzieningen om deel te nemen aan dagbesteding. Deze is bedoeld voor burgers die niet op eigen gelegenheid naar de locatie kunnen reizen waar de dagbesteding (op basis van de Wmo) plaatsvindt.
Zorgaanbieders organiseren dan het vervoer voor deze cliënten. De wijze waarop ze dit doen is afhankelijk van hun eigen organisatie: sommigen hebben eigen busjes, anderen maken gebruik van professionele vervoersbedrijven.

Hoofdstuk 10. Opvang en beschermd wonen

Vanuit de Wmo 2015 hebben gemeenten de taak om onderdak en begeleiding te bieden aan personen met uiteenlopende problematiek die niet (meer) in staat zijn om zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Hierbij kan gedacht worden aan het bieden van begeleiding, dagbesteding of kortdurend verblijf, maar ook opvang en/of beschermd wonen.

Voor inwoners met een psychiatrische of psychosociale zorgvraag, slachtoffers van huiselijk geweld en voor dak-/thuislozen zijn verschillende algemene - en maatwerkvoorzieningen beschikbaar:

Algemene voorzieningen

- Maatschappelijke Opvang; crisisopvang, tijdelijke dag- en nachtopvang, woonvoorziening voor maximaal één jaar;
- Inloop GGz, vrij toegankelijke dagbesteding voor mensen die zelfstandig wonen, bekend binnen de psychiatrie;
- Vangnet OGGZ; signalering, opsporing, melding en toeleiding van zorgwekkende zorgmijders binnen de openbare geestelijke gezondheidszorg.

Maatwerkvoorzieningen

- Beschermd Wonen;
- Ondersteuning door in de doelgroep gespecialiseerde aanbieders.

De Wmo verplicht elke gemeente om te voorzien in opvang en beschermd wonen en geeft daarbij ook aan dat gemeenten moeten voorzien in een plan opdat cliënten zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven. Cliënten die beschermd wonen of opvang ontvangen moeten een veilige woonomgeving hebben en, indien mogelijk, weer in staat worden gesteld om zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Van belang is een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, publieke gezondheid, preventie, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen. Daarbij moeten gemeenten samenwerken met zorgverzekeraars en zorgaanbieders.

De Wmo 2015 kent formeel gezien geen onderscheid tussen centrumgemeenten en regiogemeenten. Alle gemeenten zijn verantwoordelijk voor opvang en beschermd wonen. De Wmo verplicht colleges echter met elkaar samen te werken, indien dat voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering van deze wet aangewezen is. Voor opvang en beschermd wonen is tussen het Rijk en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) afgesproken dat met centrumgemeenten wordt gewerkt. De centrumgemeenten hebben hierbij een regierol en ontvangen ook financiële middelen van het Rijk. Heerlen is centrumgemeente voor Parkstad. Het Rijk en de VNG hebben echter ook afgesproken dat vanaf 2021 de centrumgemeente-constructie verdwijnt. Elke gemeente krijgt dan zelf de financiële middelen, maar wel met de verplichting om regionaal samen te werken.
Tot 2021 treedt centrumgemeente Heerlen op als budgethouder voor beschermd wonen voor mensen met een GGZ-grondslag en de extramurale begeleiding in de opvang. De toegang tot de opvang en beschermd wonen verloopt via een “centrale voordeur”, het ‘Team Opvang en Beschermd Wonen’. De taken van dit team zijn met name het reguleren van de instroom, het zorgdragen voor een integraal ondersteuningsplan en het bewaken van de voortgang, monitoren en signaleren, het bevorderen van de uitstroom, en het zorgdragen voor doorgaande lijnen in begeleiding bij uitstroom naar een Parkstadgemeente (voorkomen van recidive).

Het budget dat de centrumgemeenten nu ontvangt zal met ingang van 2021 overgeheveld worden naar de individuele gemeenten. Dat betekent dat afgestapt wordt van bepaling van het budget op basis van historische cijfers en overgegaan wordt op een objectief verdeelmodel. Dit nieuwe verdeelmodel dat gebaseerd is op objectieve normen moet nog worden vastgesteld. Het is nu nog niet duidelijk welke financiële impact dit zal hebben voor Kerkrade.

Oud-wethouder Dannenberg heeft op verzoek van de VNG advies uitgebracht over de toekomst van beschermd wonen en ook over de wijze waarop gemeenten hier invulling aan kunnen geven.
Middels dit advies probeert Dannenberg duidelijk te maken dat alle kwetsbare mensen, of het nu ouderen zijn of mensen met een fysieke beperking of een psychische kwetsbaarheid, te allen tijde burgers zijn die mee moeten blijven doen en toegang moeten hebben tot sociale grondrechten zoals inkomen, onderdak en onderwijs. Dit burgerschap is de basis van sociale inclusie. Van belang is om bij de ondersteuning aan deze mensen uit te gaan van een positieve kijk op gezondheid en geloof in de herstelvermogens van iedereen. Ook mensen met een kwetsbaarheid hebben hoop, eigen doelen en behoefte aan perspectief en zelfbepaling.



Kernwoorden in de aanpak zijn ‘in samenwerking’, ‘gestructureerd’ en ‘innovatief’.
De gemeenten in Parkstad werken in deze nauw samen en zijn bezig met het maken van uitvoeringsplannen voor de gefundeerde invulling van beschermd wonen naar beschermd thuis als voorbereiding richting 2021. Daarbij gaat het om een integrale aanpak waarin de cliënt centraal staat en verder ook sociale inclusie van mensen met psychosociale problemen en/of verstoorde zelfregulatie.

Aanpak personen met verward gedrag
Mensen moeten, maar willen ook, steeds langer thuis blijven wonen. Daarin schuilt het gevaar dat bij mensen met een psychische kwetsbaarheid [2] niet tijdig verwardheid wordt gesignaleerd. Op Parkstad niveau is een bouwstenennotitie opgesteld met als doel een integrale aanpak voor personen met verward gedrag, waarbij ook een link wordt gelegd naar de opgaven op het vlak van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. De beschikbaarheid van een time-out voorziening en passend vervoer zijn essentiële zaken bij het omgaan met personen met verward gedrag, zowel in een thuissituatie als ook binnen een setting van opvang of beschermd wonen. Mocht het in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen voorziening dreigen mis te gaan kan de persoon eventueel naar de time-out voorziening om daar weer tot rust te komen en kan nagegaan worden wat de mogelijke vervolgstappen zijn voor de persoon.

[2] Achterliggende oorzaak van de psychische kwetsbaarheid kan divers van aard zijn; denk aan psychosociale problematiek en psychiatrisch of dementieel beeld.

Hoofdstuk 11. Toegankelijkheid

Inwoners met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking hebben het recht zelfstandig aan de samenleving deel te nemen. Denk aan fysieke toegankelijkheid, sociale toegankelijkheid en toegankelijke informatie en communicatie. Gemeente Kerkrade hanteert hierbij het VN Verdrag (bekrachtigd in december 2016) voor de rechten van mensen met een beperking als uitgangspunt.

VN-verdrag handicap

Gemeenten hebben de opdracht gekregen om te werken aan een inclusieve samenleving, te zorgen voor de toegankelijkheid van publieke gebouwen, algemene voorzieningen en de openbare ruimte. Centrale begrippen in het verdrag zijn inclusie, persoonlijke autonomie en volledige participatie. In het verdrag is aangegeven wat de overheid/gemeenten moet doen om ervoor te zorgen dat de positie van mensen met een beperking verbetert.

Gemeente Kerkrade streeft ernaar om de toegankelijkheid te vergroten. Daarbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de (rolstoel)toegankelijkheid van openbare ruimte, de toegankelijkheid van het reguliere openbaar vervoer, maar ook aan de toegankelijkheid van woonhuizen of de toegankelijkheid van informatie.
De invoering van de Omgevingswet waarin veel regels en wetten voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water worden samengevoegd, zal ook bijdragen aan het vergroten van de brede toegankelijkheid.

Fysieke toegankelijkheid - passende woonomgeving
Als mensen langer zelfstandig (blijven) wonen betekent dit ook dat we moeten beschikken over voldoende levensloopgeschikte woningen. Naast de fysieke eisen aan een woning (aanpasbaar aan de beperkingen van de bewoner) stelt dit ook eisen aan de sociale omgeving en infrastructuur. Mensen die meer kwetsbaar zijn hebben vaak behoefte aan een ‘beschermde, beschutte en veilige woonomgeving’ waarbij zij in hun omgeving kunnen beschikken over een aantal basisvoorzieningen (winkels, Openbaar Vervoer) of zorg (Samen Leven organisaties) en begeleiding (wijkverpleging, huisartsen).
Steeds meer mensen met een fysieke of psychiatrische beperking blijven wonen in de wijk. Dit kan impact hebben op de wijk omdat er een groter beroep gedaan wordt op de hulpvaardigheid en steun van de inwoners. Er wordt meer gekeken naar de sociale samenhang en draagkracht in de verschillende wijken bij het plaatsen van inwoners met een speciale zorgvraag. Dit geldt in het bijzonder voor plaatsing van mensen met een GGZ- achtergrond of speciale woonprojecten. De draagkracht van de wijk wordt meegenomen in de hoeveelheid woningen die voor deze bijzondere doelgroepen ter beschikking komen. Het is de bedoeling dat een betaalbare woning voor iedereen mogelijk is, ook voor bijzondere doelgroepen.

De gemeente Kerkrade heeft met de woningcorporaties een aantal prestatieafspraken gemaakt waaronder de beschikbaarheid van rolstoeltoegankelijke woningen, afspraken over woningverbetering en toe- en doorgankelijkheid van nieuwbouw. Ook zijn er afspraken gemaakt over het aantal woningen dat beschikbaar wordt gesteld voor bijzondere doelgroepen.

Daarnaast wordt op regio niveau samengewerkt om de brede opgave van wonen en zorg samen op te pakken. Er zijn uitvoeringsafspraken gemaakt en er is een samenwerkingsagenda op Parkstadniveau.

Tot slot wil gemeente Kerkrade haar inwoners ook bewuster maken van hun eigen verantwoordelijkheid om eigendomswoningen bijtijds aan te passen en geschikt te maken voor het zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen wonen.

Sociale toegankelijkheid - evenementen, voorzieningen en gebouwen
De gemeente Kerkrade wil de toegankelijkheid van evenementen, voorzieningen en gebouwen verbeteren. Inwoners moeten de mogelijkheid hebben om een sociaal netwerk op te bouwen. Het vergroten van contacten vergroot de mogelijkheden om samen met anderen activiteiten te ondernemen. Toegankelijkheid van voorzieningen en gebouwen speelt hierbij een belangrijke rol. Gemeente Kerkrade gaat meer aandacht besteden aan het ontwikkelen van algemene voorzieningen die voor iedereen toegankelijk zijn. Daarnaast krijgen richtlijnen voor toegankelijkheid een nog nadrukkelijker plek in het (ruimtelijk) beleid. Tot slot wordt ook nog meer aandacht geschonken aan toegankelijkheid bij de planvorming en planuitvoering van openbare ruimte en projecten.

Toegankelijke informatie en communicatie
We willen niet alleen uitleggen wat we doen en waarom, maar willen ook dat iedereen de boodschap kan begrijpen. Daarom zetten we in op een eenvoudige informatie verstrekking en willen we ervoor zorgen dat informatie via websites, krant en portals toegankelijk is voor iedereen. De focus ligt op eenvoudige en duidelijke taal waarbij ook aandacht wordt geschonken aan laaggeletterdheid. Verder wordt meer aandacht besteed aan bewustwording ten aanzien van mensen met een beperking.



Hoofdstuk 12. Anonieme hulp op afstand

De Wmo 2015 geeft gemeenten de opdracht om 'op ieder moment van de dag telefonisch of elektronisch anoniem een luisterend oor en advies beschikbaar te stellen'. Doelgroep van de anonieme hulp op afstand zijn alle Nederlanders van 18 jaar en ouder die behoefte hebben aan een luisterend oor of advies in verband met gevoelens van eenzaamheid, problemen met de gezondheid, moeilijkheden in de relationele sfeer, verdriet, rouw, angst, spanning en somberheid.
Bekend is dat het vaak gaat om mensen die geen gebruik (meer) willen maken van (professionele) hulpverlening (zorgmijders), of daar uitbehandeld zijn (mensen met psychiatrische problematiek).



De Luisterlijn (voorheen Sensoor) biedt anonieme hulp op afstand. Deze organisatie maakt gebruik van telefoon, email en chat en volgt actief nieuwe ontwikkelingen in de communicatie (e-health, zelftesten via internet) en onderzoekt of deze tot een verbetering van de bereikbaarheid voor de doelgroep en tot zo optimaal mogelijke efficiënte hulpverlening kan bijdragen. Zowel telefoon als internet zijn 24 uur per dag bereikbaar.

Sinds 1 januari 2018 financiert VWS de landelijke voorzieningen Kindertelefoon, het “luisterend oor”, vertrouwenswerk Jeugd (AKJ) en de Doventolk. Het Rijk borgt hiermee de continuïteit van deze drie voorzieningen.

Hoofdstuk 13. Financiën

De Wmo wordt uitgevoerd binnen de door raad vastgestelde meerjarenbegroting. In het kader van de Wmo is sprake van rijks bezuinigingen en een objectief verdeelmodel. Uitvoering van de voornemens in dit beleidsplan vindt plaats binnen de begrotingskaders. Voor de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden vormen de rijksbudgetten die wij hiervoor ontvangen het financiële kader.
Op basis van de circulaires en actuele ontwikkelingen, denk aan de verwachte aanzuigende werking op inkomende meldingen en aanvragen Wmo ten gevolge van het abonnementstarief en de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) inzake “Reële prijs Wmo 2015”, treden er fluctuaties op in de financiële situatie.



We hebben afgesproken dat de raad periodiek geïnformeerd wordt over de financiële situatie via de managementinformatie. Daarmee wordt recht gedaan aan de inhoudelijke en financiële dynamiek in het sociaal domein.

Hoofdstuk 14. Monitoring en haalbaarheid

Het is belangrijk om goed overzicht en grip te houden op de uitvoering van de taken binnen de Wmo. Dit kan door middel van kwantitatieve informatie (cijfers, indicatoren) en kwalitatieve informatie (ervaringen, het verhaal achter de cijfers).

In het kader van maatschappelijke ondersteuning wordt de monitoring van beleid en uitvoering op dit moment met behulp van de cliëntervaringsonderzoek (CEO) getoetst.

Clientervaringsonderzoek
Met de uitvoering van het CEO voor de Wmo in de gemeente Kerkrade worden inzichten verkregen in hoe de cliënten van de gemeente Kerkrade de geleverde zorg en ondersteuning ervaren, welke effecten de zorg en ondersteuning hebben op de zelfredzaamheid van de cliënten en of de cliënten tevreden zijn met de geleverde ondersteuning.



Hoe kan de monitoring worden uitgebreid en/of aangepast?
Hoe deze monitoring er precies komt uit te zien is op dit moment nog onduidelijk.
Naast de huidige manieren van monitoring, zijn er mogelijkheden om deze uit te breiden en/of aan te passen zodat er nog beter inzicht wordt verkregen in de (maatschappelijke) effecten van de uitvoering van (Wmo) taken. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Gesprekken met diverse partijen zoals aanbieders, belangenorganisaties en inwoners. Tijdens gesprekken met diverse partijen zoals aanbieders, belangenorganisaties en inwoners kan bewuster worden stilgestaan bij monitoring. Hoe ervaren deze partijen de uitvoering van de (Wmo) taken, wat zijn de aandachtsgebieden, wat gaat goed en wat kan beter, voorstellen over de aanpak en dergelijke.
- Het college wil de komende vier jaar de nadruk leggen op het concept ‘Positieve Gezondheid’ en de daarbij behorende vragenlijst. Inwoners die de vragenlijst invullen, kunnen met het spinnenweb in kaart brengen hoe zij zelf hun gezondheid ervaren. Dit spinnenweb is gebaseerd op de 6 pijlers van Positieve Gezondheid. Het moet nog onderzocht worden hoe deze vragenlijst binnen gemeente Kerkrade geïmplementeerd kan worden.
- CEO uitbreiden en verdiepen. Voor de toekomst wil gemeente Kerkrade op cliëntniveau onderzoeken of het resultaat van een melding van een cliënt tot het gewenste resultaat heeft geleid. Deze resultaten kunnen enkel verkregen worden door een uitgebreid onderzoek op cliënt niveau. Dit kunnen we onvoldoende halen uit de schriftelijke beantwoording van een vragenlijst. Met behulp van een extern adviesbureau kan ingezoomd worden op het proces van de melding en de ervaringen die in dit proces worden opgedaan.

VERORDENING

Gemeente Kerkrade

maatschappelijke ondersteuning

gemeente Kerkrade

2021

23it01594

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:

Commentaar [SF(1]: De begrippen zijn uitgebreid en aangepast op advies van de adviesraad maatschappelijke ondersteuning (AMO).

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
   Een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de cliënt daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken.

2. Aanbieder:
   Natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren.

3. Bijdrage in de kosten:
   Bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4 en 2.1.4 a van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

4. Budgetplan:
   Beschrijving van de motivatie voor de keuze van een persoonsgebonden budget (PGB) en weergave van doelen aangevuld met de wijze waarop de besteding en beheer van het gewenste PGB gaat plaatsvinden.

5. Centrumgemeente: gemeente Heerlen.

6. Collectieve maatwerkvoorziening:
   Wmo-voorziening die individueel wordt verstrekt, maar die toch door meerdere personen tegelijk wordt gebruikt.

7. Dagactiviteit:
   Een structurele tijdsbesteding met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hij zinvol en nuttig vindt.

8. Formele ondersteuning:
   De ondersteuning verleend door een daartoe opgeleide professional of een instelling, niet zijnde een familielid.

9. Gemeenschappelijke ruimten:
   Gedeelte(n) van een woongebouw, niet behorende tot de onderscheiden woningen, bestemd en noodzakelijk om de woning van de persoon met beperkingen vanaf de toegang van het woongebouw te bereiken.

10. Gebruikelijke hulp:
    Hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten.

11. Hoofdverblijf:
    De woonruimte, bestemd en geschikt voor permanente bewoning, waar de persoon met beperkingen zijn vaste woon- en verblijfplaats heeft en in de gemeentelijke basisadministratie staat ingeschreven dan wel zal staan ingeschreven, dan wel het feitelijk woonadres indien de persoon met beperkingen met een postadres is ingeschreven.

12. Hulpvraag:
    Behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

13. Informele ondersteuning
    De ondersteuning verleend door een persoon die behoort tot het sociale netwerk of een niet daartoe opgeleid persoon.

14. Ingezetene:
    Cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Kerkrade.

15. Leefeenheid:
    Geheel aan personen, daaronder begrepen de partner/echtgenoot en andere inwonenden (bijvoorbeeld kinderen), waarmee de cliënt op hetzelfde adres woonachtig is, anders dan in een commerciële huurders- of kostgangerrelatie.

16. Mantelzorg:
    Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.

17. Melding:
    Kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015.

18. Nadere regels Wmo:
    Uitwerkingsbesluit maatschappelijke ondersteuning.

19. Normaal gebruik van de woning:
    Activiteiten in en om de woning die tot de elementaire woonfuncties behoren.

20. Participatie:
    Deelnemen aan het maatschappelijk verkeer.

21. PGB:
    Persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015; bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken.

22. Persoonlijk plan:
    Plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onder a tot en met g van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen.

23. Sociaal netwerk:
    Personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt.

24. Team opvang en beschermd wonen (TOBW):
    Het loket waar een cliënt zich kan melden voor maatschappelijke opvang en begeleid wonen en dat deze melding verder in behandeling neemt.

25. Uitvoeringsbesluit:
    Uitvoeringsbesluit Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

26. Wet:
    Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

27. Wettelijke voorliggende voorziening:
    Wettelijke regeling, anders dan de Wet maatschappelijke ondersteuning, waarmee ondersteuning kan worden bekostigd waarop de cliënt is aangewezen.

28. Woonvoorziening:
    Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van de belemmeringen die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte.

29. Zelfredzaamheid:
    In staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding en onderzoek)

Artikel 2. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt vormvrij bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding.
3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn eventuele mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betrekt het persoonlijk plan bij het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie en identificatie

1. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6, stelt het college de identiteit van de cliënt (en indien van toepassing van de vertegenwoordiger van de cliënt) vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 6. Onderzoek

1. Een (telefonisch) gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt in eerste instantie gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn directe (sociale) omgeving.
2. Het college onderzoekt:
    a. de behoeften, persoonskenmerken en de voorkeuren van de cliënt;
    b. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
    c. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
    d. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
    e. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
    f. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met

Commentaar [SF(2]: In dit artikel is in de nieuwe verordening aanvullend opgenomen:
- artikel 7: advisering
- de mogelijkheid voor cliënten om de zienswijze bij het gespreksverslag aan te geven.

het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;

g. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet, verschuldigd zal zijn.

3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een PGB en wat de gevolgen van die keuze zijn.
4. Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 8 van deze verordening in te dienen.
5. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een verslag van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
6. Als de hulpvraag genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.
7. Als de cliënt in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening, kan hij dit aangeven op het door hem ondertekende verslag. Dit ondertekende verslag wordt bij de gemeente gezien als aanvraag.

Artikel 7. Advisering

Commentaar [SF(3]: Dit is onderdeel van artikel 6 van verordening 2024.

1. Het college is bevoegd, voor zover zij dit van belang acht voor het onderzoek, degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens relevante huisgenoten:
   a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen.
   b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.
2. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien:
   a. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q. met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening is gevoerd.
   b. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek zoals bedoeld in artikel 6 van deze verordening heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden.
   c. Het college dat overigens gewenst vindt.
3. Een persoon zoals hierboven bedoeld is verplicht aan het college of de door hem aangegeven adviesinstantie die gegevens te verschaffen of te doen verschaffen, die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de melding of aanvraag.

Artikel 8. Aanvraag

1. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de cliënt dat op het verslag heeft aangegeven.
2. De cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd terstond een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
3. Indien de cliënt niet binnen 8 weken na verzending van het verslag door het college, een aanvraag voor een maatwerkvoorziening indient, start opnieuw een meldingsprocedure, indien de cliënt alsnog in aanmerking wenst te komen voor een maatwerkvoorziening.

Commentaar [SF(4]: Verordening 2024:
1.Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening wordt door een cliënt of door een gemachtigde schriftelijk ingediend bij het college.
2.Als de cliënt of de gemachtigde dit wenst, wordt een ondertekend verslag van het gesprek gezien als aanvraagformulier.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. Ter compensatie van de beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, als gevolg waarvan cliënt niet voldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen:
      - op eigen kracht;
      - met gebruikelijke hulp;
      - met mantelzorg;
      - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
      - met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of
      - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

      De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

      Hiermee wordt in ieder geval bedoeld dat hij
      - kan leven in een schoon en leefbaar huis,
      - kan wonen in een geschikt huis,
      - een huishouden kan voeren,
      - kan beschikken over goederen voor primaire levensbehoeften,
      - kan beschikken over schone, draagbare en doelmatige kleding, bed- en linnengoed,
      - zich kan verplaatsen in en om de woning,
      - zich lokaal kan verplaatsen,
      - contacten kan hebben met medemensen,
      - kan deelnemen aan recreatieve, maatschappelijke of religieuze activiteiten,
      - en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.

   b. Ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen,:
      - op eigen kracht;
      - met gebruikelijke hulp;
      - met mantelzorg;
      - met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of
      - met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

Commentaar [SF(5]: Verordening 2024:
1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen in zijn zelfredzaamheid of participatie, als de cliënt de beperkingen niet kan verminderen of wegnemen door gebruik te maken van:
a)eigen kracht en/of;
b)gebruikelijke hulp en/of;
c)mantelzorg en/of;
d)hulp van andere personen uit het sociale netwerk en/of;
e)algemeen gebruikelijke voorzieningen en/of;
f)algemene voorzieningen en/of;
g)andere voorzieningen.
2. Een cliënt met psychische of psychosociale problemen en een cliënt die vanwege huiselijk geweld of om een andere reden de thuissituatie heeft verlaten, komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving, als de cliënt de problemen niet kan verminderen of wegnemen door gebruik te maken van:
a)eigen kracht en/of;
b)gebruikelijke hulp en/of;
c)mantelzorg en/of;
d)hulp van andere personen uit het sociale netwerk en/of;
e)algemeen gebruikelijke voorzieningen en/of;
f)algemene voorzieningen en/of;
g)andere voorzieningen.
3. Het college kan nadere regels stellen over de maatwerkvoorzieningen die op grond van lid 1 en lid 2 beschikbaar zijn.
4. Een collectieve maatwerkvoorziening gaat voor op een individuele maatwerkvoorziening.

De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving en zo mogelijk een bijdrage kan leveren aan buurt/maatschappij.

Voor alle maatwerkvoorzieningen geldt bovendien dat;

2. Aanspraak maken op een maatwerkvoorziening slechts mogelijk is voor zover deze als de goedkoopst adequate voorziening kan worden aangemerkt.
3. Een collectieve maatwerkvoorziening gaat voor op een individuele maatwerkvoorziening.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:
   a. indien uit het onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, blijkt dat er geen sprake is van (langdurige) beperkingen en/of belemmeringen in de zelfredzaamheid en/of participatie van de cliënt;
   b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.
   c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college
   d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat en dit leidt tot voldoende compensatie om het gewenste resultaat te bereiken;
   e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen;
   f. voor zover de cliënt met behulp van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;
   g. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is en er aan de zijde van de cliënt geen sprake is van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen;
   h voor zover de melding niet tijdig is gedaan en/of voor zover de melding betrekking heeft op kosten die de cliënt voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk, tenzij het college hiervoor schriftelijk toestemming heeft verleend;
   i. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, waarbij in principe de volgende afschrijvingstermijnen gelden:

   woonvoorzieningen:
   - sanitair 25 jaar
   - natte cel 20 jaar (afschrijvingsregeling tussen 20 en 30 jaar)
   - keuken 15 jaar
   - toilet en kranen 15 jaar
   - aanbouw 25 jaar

   overige hulpmiddelen:
   - rolstoelen en vervoersvoorzieningen 7 jaar
   - kinderhulpmiddelen, douche- en toilethulpmiddelen 5 jaar

   De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen. Dit betekent dat in individuele situaties voor een specifieke voorziening een afwijkende afschrijvingstermijn kan worden bepaald. Indien na de geldende afschrijvingstermijn uit een technische

Commentaar [SF(6]: Verordening 2024: (opbouw van het artikel is verbeterd en uitvoering gerelateerde zaken worden verplaatst naar Nadere Regels, onder bevoegdheid van het college van B&W.):
1. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.
2. De maatwerkvoorziening wordt slechts verstrekt indien deze gezien de beperkingen van de cliënt, veilig voor hemzelf en zijn omgeving is, geen gezondheidsrisico's met zich meebrengt en niet anti-revaliderend werkt .
3. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt:
a)als voor de problematiek die aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat;
b)als de cliënt de gevraagde voorziening voor de melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij er sprake is van een acute noodsituatie waardoor het voor de cliënt dringend noodzakelijk was de voorziening te treffen;
c)als de cliënt de gevraagde voorziening na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven of de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen;
d)als de gevraagde voorziening al eerder aan de cliënt is verstrekt op grond van enige wettelijke bepaling en de normale afschrijvingstermijn van die voorziening nog niet verstreken is. Tenzij de voorziening verloren is gegaan door omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen of de cliënt de restwaarde van de voorziening die verloren is gegaan geheel of gedeeltelijk vergoedt;
e)als deze niet hoofzakelijk op het individu is gericht;
f)als de voorziening niet noodzakelijk was geweest wanneer de cliënt rekening had gehouden met bestaande en bekende beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan;
g)als de cliënt een indicatie heeft voor zorg met verblijf op grond van de Wet langdurige zorg of er redenen zijn om aan te nemen dat de cliënt daarvoor in aanmerking komt, maar weigert mee te werken aan het verkrijgen van een besluit hierover, tenzij artikel 8.6a van de wet van toepassing is.
4. Geen maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie wordt verstrekt als:
a)deze niet langdurig noodzakelijk is, tenzij het gaat om hulp bij het huishouden of begeleiding;
b)de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.
5. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt alleen rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving.
6. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
a)als de beperkingen voortkomen uit de aard van de in de woning gebruikte materialen, de slechte staat van het onderhoud of de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen;
b)als de cliënt zijn hoofdverblijf niet heeft of niet zal hebben in de woning waaraan de voorziening wordt getroffen;
c)ten behoeve van woonruimten die niet geschikt zijn voor permanente bewoning. Er kan dan wel een voorziening voor verhuizing en inrichting worden verstrekt;
d)als het om voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten gaat, anders dan automatische deuropeners, hellingbanen, het verbreden van gemeenschappelijke toegangsdeuren, het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders of het aanbrengen van een opstelplaats bij de toegangsdeur van de gemeenschappelijke ruimte.
e)als de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding was op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor de verhuizing is;
f)als de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn beperkingen meest geschikte beschikbare woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is gegeven door het college;
g)als de voorziening in het geval van nieuwbouw of renovatie zonder noemenswaardige meerkosten meegenomen kan worden;

controle door de aanbieder blijkt dat de maatwerkvoorziening nog adequaat is, bestaat geen aanspraak op een vervangende voorziening.
Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:
- de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
- de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;

j voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;

k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan;

l. indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling kan bijdragen aan de probleemoplossing.

2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:

a. er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;

b. de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n);

c. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;

d. het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers;

e. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder- validen en ouderen

f. voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:
- het verbreden van toegangsdeuren;
- het aanbrengen van elektrische deuropeners;
- aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);
- het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;

g. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;

h. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;

i. de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;

j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht;

k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.

l. de woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen waarbij:
- de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;
- de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;
- de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.

3. Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning kan worden geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.

Artikel 11. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt rekening houdend met de keuzevrijheid van de cliënt, aangegeven of deze als voorziening in natura of als PGB wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de ingangsdatum en de duur van de verstrekking;
   c. wie de maatwerkvoorziening levert;
   d. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
   e. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van PGB vermeldt de beschikking in ieder geval:
   a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt (en in welke leveringsvorm) en welk resultaat met het PGB behaald moet worden;
   b. of de cliënt bekwaam wordt geacht een PGB te ontvangen;
   c. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het PGB;
   d. wat de hoogte van het PGB is en hoe dit tot stand is gekomen;
   e. wat de duur is van de verstrekking waarop het PGB ziet;
   f. de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB;
   g. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening;
   h. op welke wijze bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget - nadere voorwaarden

1. De aanvraag voor een PGB dient onderbouwd te worden met een budgetplan. Dit dient gelijktijdig met de aanvraag ingediend te worden.
   In het budgetplan dient opgenomen te zijn:
   a. waarom de cliënt een PGB wenst, en;
   b. op welke wijze de ondersteuning zal bijdragen tot de doelen, waarvoor de maatwerkvoorziening bedoeld is, en;
   c. waar middels het PGB de ondersteuning zal worden ingekocht en tegen welk tarief en in geval er sprake is van een (professionele) aanbieder, de aanbieder akkoord gaat met het aangaan van een derdenbeding, en;
   d. hoe de kwaliteit van de ondersteuning wordt gewaarborgd.

Commentaar [SF(7]: Verordening 2024: artikel is qua leesbaarheid aangepast.

Commentaar [SF(8]: Verordening 2024:

1. Als een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening en de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, toetst het college of voldaan wordt aan de in artikel 2.3.6. lid 2 van de wet opgenomen voorwaarden. De cliënt dient daarvoor een budgetplan in. In het budgetplan is in elk geval opgenomen:
a)hoe de cliënt zelf of met hulp van iemand uit het sociale netwerk of zijn vertegenwoordiger de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze gaat uitvoeren;
b)wat de motivatie is om de maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb te ontvangen;
c)welke voorziening de cliënt met het pgb zou willen inkopen en bij welke uitvoerder;
d)op welke wijze de kwaliteit van de voorziening is gewaarborgd en duidelijk is dat de voorziening geschikt is voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt;
e)de kosten van de voorziening, uitgedrukt in aantal eenheden en tarief.
2. Het pgb mag niet worden besteed aan:
a)kosten voor bemiddeling, tussenpersonen of belangenbehartigers;
b)kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
c)kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb;
d)kosten voor een feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering.
3. Het pgb bevat geen vrij besteedbaar deel.
4. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken om betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken geheel of gedeeltelijk op te schorten als duidelijk is dat de cliënt het pgb in die periode anders ten onrechte kan inzetten.

2. Aanvullend geldt bij een PGB voor hulp bij het huishouden, begeleiding, dagactiviteit, kortdurend verblijf en vervoer als voorwaarden:
    a. de cliënt wordt bekwaam geacht een PGB te beheren als aan de volgende criteria wordt voldaan:
        - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, in staat de eigen situatie te overzien, zelf de zorg te kiezen, zelf zorg te regelen en aan te sturen, en de kwaliteit en voortgang van de zorg te bewaken;
        - de cliënt is, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, goed op de hoogte van de rechten en plichten die horen bij het beheer van een PGB en hij is in staat de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze uit te voeren. Deze taken omvatten onder andere het opstellen van een budgetplan, het afsluiten van een zorgovereenkomst, het nakomen van werkgeversverplichtingen en het afleggen van verantwoording over de besteding van het PGB;
    b. de volgende omstandigheden niet op de cliënt of vertegenwoordiger van toepassing zijn: aantoonbare schuldenproblematiek, aantoonbare gok- of drugsverslaving, aantoonbare fraude in het verleden, aantoonbaar analfabetisme of onvoldoende taal- of rekenvaardigheid, medisch aantoonbare sterke vergeetachtigheid/ verstandelijke beperking/ psychische stoornis, het leiden van een zwervend bestaan (welke een belemmering oplevert voor het beheer van een PGB);
    c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de diensten en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren en die de cliënt van het budget wil betrekken, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.
3. Indien de cliënt niet zelf in staat wordt geacht zijn PGB te beheren, kan hij gebruik maken van een (wettelijke) vertegenwoordiger; aan deze vertegenwoordiger worden de volgende eisen gesteld;
    a. indien een wettelijk vertegenwoordiger of iemand anders de belangen van de cliënt behartigt als budgethouder, dient deze te voldoen aan de in het tweede lid onder a en b gestelde voorwaarden;
    b. daarnaast gelden de volgende regels ten aanzien van de vertegenwoordiger:
        - zit niet in detentie;
        - woont maximaal 200 kilometer bij belanghebbende vandaan (mag ook buiten Nederland wonen);
        - is geen zorgverlener van de cliënt;
        - krijgt geen vergoeding uit het PGB voor zijn taken als vertegenwoordiger;
        - is niet eerder vertegenwoordiger geweest waarbij niet aan de verplichtingen is voldaan;
        - is aanwezig bij een Bewust Keuzegesprek en/of het huisbezoek;
        - is altijd 1e contactpersoon;
        - mag voor maximaal 3 budgethouders het budget beheren;
        - er zijn ten aanzien van de vertegenwoordiger of (rechts)persoon die de cliënt bijstaat geen gegronde bezwaren ten aanzien van diens integriteit, diens onafhankelijkheid, het dienen van het cliëntbelang in ruime zin.
4. Bij ondersteuning geleverd door een PGB aanbieder dient te worden voldaan aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1.
5. Besteding van een PGB:
    a. Het PGB moet worden besteed aan het doel waarvoor het PGB is verstrekt en mag niet worden besteed aan;
        - een voorziening die voor de cliënt algemeen gebruikelijk wordt geacht;
        - administratieve bemiddelingsbureaus, andere tussenpersonen of belangenbehartigers;

- de bijdrage in de kosten, zoals bedoeld in artikel 17 van deze verordening;
- reiskosten
- feestdagen- of andere eenmalige uitkeringen.

b. Het PGB moet binnen zes maanden na toekenning zijn aangewend voor de bekostiging van het resultaat waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden. In geval van een woonvoorziening kan van deze termijn worden afgeweken in overleg met het college.

c. Het is niet mogelijk een PGB in het buitenland, of elders in Nederland, te besteden, tenzij hiervoor expliciet vooraf toestemming is gegeven door het college. De cliënt heeft een inlichtingenplicht en moet de gemeente vooraf toestemming vragen.
Om te toetsen of een cliënt toestemming krijgt voor gebruik van het PGB in het buitenland, gelden de volgende criteria:
   - cliënt heeft zijn hoofdverblijf in Kerkrade;
   - cliënt verblijft maximaal 13 weken aaneengesloten dan wel per jaar in het buitenland;
   - de geïndiceerde ondersteuning is noodzakelijk om tijdens het buitenlands verblijf te functioneren;
   - het verblijf in het buitenland mag de zelfredzaamheid van de cliënt niet belemmeren. Dit moet aannemelijk gemaakt worden;
   - ondersteuning die in het buitenland geleverd wordt moet bijdragen aan de doelstellingen van het ondersteuningsplan. Dit moet aannemelijk en controleerbaar zijn;
   - een PGB dat naar zijn aard bedoeld is om in te zetten in en rond de woning van de cliënt kan niet tijdens een buitenlands verblijf worden ingezet (bijv. het PGB voor hulp bij het huishouden richt zich specifiek op het voeren van een huishouden in de gemeente Kerkrade);
   - de hulpverlener moet in Nederland wonen (i.v.m. betaling door de Sociale Verzekeringsbank);
   - het PGB mag niet worden ingezet voor het (deels) financieren van de vakantie (bijv. reis- en verblijfkosten).

6. Een cliënt aan wie een PGB is toegekend sluit met de aanbieder een zorgovereenkomst, waarin onder andere afspraken zijn opgenomen over de wijze van declareren waarbij betaling aan de hand van maandloon niet is toegestaan.
Een declaratie van een aanbieder bevat in ieder geval:
   a. een overzicht van de dagen waarop is gewerkt;
   b. het uurtarief;
   c. het Burgerservicenummer en de naam en het adres van de cliënt;
   d. het nummer waarmee die aanbieder staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel met de branche- standaard bedrijfsindeling van de beroepsgroep gezondheidszorg en welzijn;
   e. verder dient de declaratie zowel door de aanbieder en de budgethouder te worden ondertekend.
7. In de zorgovereenkomst, als bedoeld in het zesde lid, sluit de aanbieder zich aan bij de afspraken die zijn vastgelegd in beschikking over de kwaliteit en het resultaat van de maatschappelijke ondersteuning middels het ondertekenen van het derdenbeding.
8. Indien een cliënt wenst over te stappen naar een andere PGB aanbieder dient hij dit aan het college te melden en moet er een nieuw budgetplan worden ingediend. Op dat moment wordt het college opnieuw in staat gesteld te onderzoeken of de ondersteuning veilig, doeltreffend en cliëntgericht kan worden verstrekt. De PGB ondersteuning kan voor de duur van maximaal 3 maanden worden gecontinueerd. Een cliënt kan maximaal 1 keer per jaar wisselen tussen PGB aanbieders of wisselen van ondersteuningsvorm van zorg in natura → PGB of van PGB→ zorg in natura, tenzij de wisseling veroorzaakt wordt door een situatie die

niet aan de cliënt valt te verwijten, zoals een faillissement van de aanbieder of aantoonbaar geleverde slechte kwaliteit van zorg door de aanbieder.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget – weigeringsgronden

Commentaar [SF(9]: Verordening 2024:
Dit artikel is opgenomen onder artikel 12: regels voor een PGB.

1. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een PGB kan worden geweigerd indien:
    a. blijkt dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger/budgethouder onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid, of;
    b. de cliënt of zijn vertegenwoordiger niet voldoet aan de aan het PGB budget verbonden voorwaarden genoemd in artikel 12, of de beoogde zorgaanbieder niet aan de vereiste (wettelijke)kwaliteitseisen voldoet of er gegronde bezwaren bestaan ten aanzien van diens integriteit;
    c. de cliënt het PGB niet of voor een ander doel heeft gebruikt;
2. Geen recht op een PGB bestaat indien het PGB zal worden aangewend voor begeleiding in groepsverband met of zonder vervoer als deze ondersteuning wordt verleend door iemand uit het sociale netwerk of een persoon die niet voldoet aan de opleidingseisen.

Artikel 14. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Commentaar [SF(10]: Verordening 2024:
Inhoud is opgenomen in artikel 25.

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
    a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
    b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
        - een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
        - de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
    a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, en
    b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
    a. de kosten van de beroepskracht;
    b. redelijke overheadkosten;
    c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
    d. reis en opleidingskosten;
    e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
    f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
    a. de marktprijs van de voorziening, en

b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
    - aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
    - instructie over het gebruik van de voorziening;
    - onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.

6. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 15. Hoogte PGB

1. De hoogte van het PGB voor een **zaak** wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de situatie van de cliënt goedkoopst adequate voorziening in natura en is toereikend voor de aanschaf daarvan, rekening houdende met een reële termijn van de technische afschrijving en van de onderhouds- en verzekeringskosten.
2. Met betrekking tot **beschermd wonen en maatschappelijke opvang** geldt:
    a. Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet bij nadere regeling op welke wijze in samenspraak met de cliënt wordt vastgesteld of de cliënt voor een voorziening in het kader van beschermd wonen en opvang in aanmerking komt.
    b. Voor wat betreft de PGB-tarieven van beschermd wonen en opvang wordt verwezen naar de vigerende verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerlen. De hoogte van de kostprijs van beschermd wonen wordt vastgesteld door de raad van de centrumgemeente Heerlen en is vastgelegd in de verordening maatschappelijke ondersteuning Heerlen.
3. De hoogte van **het PGB voor dienstverlening** is afgeleid van de tarieven waarvoor het college deze diensten heeft gecontracteerd (natura tarieven). Hierbij is rekening gehouden met overheadkosten en andere kostencomponenten conform artikel 15 van deze verordening, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen formele en informele ondersteuning;
    a. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat formeel wordt geboden, is voor basishulp €15,43 per uur en voor plushulp €18,78 per uur.
    b. Het PGB voor ondersteuning bij het huishouden, dat informeel wordt geboden, is zowel voor basishulp als ook plushulp in 2021 €13,00 per uur en vanaf 2022 €14,00 per uur;
    c. Het PGB voor begeleiding, dat formeel wordt geboden, is voor:
        - lichte ondersteuning: € 39,84 per uur;
        - midden ondersteuning: € 45,00 per uur;
        - zware ondersteuning: € 58,68 per uur.
    d. Het PGB voor begeleiding, dat informeel wordt geboden, is voor zowel lichte, midden als ook zware ondersteuning € 20,- per uur;
    e. Het PGB voor dagbesteding, dat formeel wordt geboden is:
        - voor lichte ondersteuning: € 28,44 per dagdeel;
        - voor midden ondersteuning: € 40,50 per dagdeel;
        - voor zware ondersteuning: € 47,70 per dagdeel.
    f. Noodzakelijk zittend vervoer van huis naar de dagbestedingslocatie wordt apart geïndiceerd, waarbij het tarief zijnde vervoer zonder rolstoel per dag €7,38 en vervoer met rolstoel per dag €18,31 bedraagt.
    g. Het PGB voor kortdurend verblijf in een instelling is €67,50 per etmaal.
4. De tarieven genoemd onder lid 3 zijn all-in tarieven. Dat wil zeggen dat alle kosten zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekering(en) en reiskosten zijn opgenomen in de tarieven.
5. Het PGB moet in ieder geval toereikend zijn om maatschappelijke ondersteuning in te kunnen kopen die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in de wet en die in redelijkheid geschikt is voor het doel waarvoor het PGB wordt toegekend.

Commentaar [SF(11]: Verordening 2024:
Opbouw en leesbaarheid zijn aangepast. Daarnaast is de manier waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld, in de verordening geregeld. De tarieven zelf hoeven niet in de verordening te staan, maar wel moet uit de verordening duidelijk blijken hoe de tarieven worden berekend.

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening

De maatwerkvoorziening in de vorm van een financiële tegemoetkoming voor hulp uit het sociaal netwerk (informele ondersteuning) die wordt geboden tijdens kortdurend verblijf bedraagt €141,- per maand. Dit bedrag kan beschikbaar gesteld worden voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk van de belanghebbende.

Commentaar [SF(12)]: Verordening 2024:
Artikel is vervallen. De gerealiseerde aanpassing van de tarieven voor informele ondersteuning bieden meer mogelijkheden voor op maat gesneden ondersteuning van informele ondersteuners.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen of PGB's en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen

Commentaar [SF(13)]: Verordening 2024:
Dit artikel is opgedeeld in artikel 15 (bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen) en 16 (hoogte bijdrage in de kosten).

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of PGB, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het PGB wordt verstrekt.
2. Een cliënt is geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor de bij verordening aangewezen algemene voorziening was en strijk service, omdat deze algemene voorziening altijd gekoppeld is aan een maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden;
3. De bijdragen voor maatwerkvoorzieningen of PGB en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen, zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste €19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet, of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.
4. Bijdrage in de kosten voor collectief vraagafhankelijk vervoer (CVV):
   a. In afwijking van artikel 2.1.4a vierde lid van de wet bedraagt de hoogte van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening in de vorm van CVV € 0,83 per zone, waarbij tevens altijd een opstapzone (€ 0,83) in rekening wordt gebracht.
   b. De onder a. genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2021 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van de ontwikkeling van de Landelijke Tarieven Index (LTI).
   c. De berekende bedragen worden afgerond op twee decimalen.
5. De kostprijs van een:
   a. maatwerkvoorziening of bij verordening aangewezen algemene voorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
   b. maatwerkvoorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing wordt tevens bepaald door de wijze van beschikbaarstelling van de voorziening bruikleen of eigendom en het eventuele onderhoud;
   c. PGB is gelijk aan de hoogte van het PGB.
6. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4b, tweede lid, van de wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of PGB door CAK vastgesteld en geïnd.
7. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of PGB ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 18. Grensbedrag primaat van verhuizen

Indien de kosten van een woonruimteaanpassing meer bedragen dan €6.000,- dient het primaat van verhuizen in overweging genomen te worden.

Commentaar [SF(14)]: Verordening 2024:
Artikel is vervallen vanwege:

Het is mogelijk een drempelbedrag voor het primaat van verhuizen op te nemen, echter dit voegt weinig toe. Ook zonder de grens zal een gemeente altijd zorgvuldig moeten afwegen of een verhuizing wel echt een optie is voor een cliënt. Pas als uit deze zorgvuldige belangafweging naar voren komt dat een verhuizing inderdaad de beste optie is, kan het primaat van verhuizen worden toegepast. Zie daarover CRvB 22-8-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2602.
Door het opnemen van een primaatgrens creëer je een onnodige extra barrière. Met een primaatgrens kun je de situatie krijgen dat uit de belangenafweging eigenlijk volgt dat een verhuizing de goedkoopst compenserende oplossing is, maar dat toch een duurdere woningaanpassing verstrekt moet worden omdat het primaat volgens het beleid nog niet toegepast mag worden (zoals in ECLI:NL:RBAMS:2020:4627 bleek).

HOOFDSTUK 5: Toezicht en handhaving

Commentaar [SF(15]: Verordening 2024: Hoofdstuk heet nu 'bestrijding misbruik'.

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt uit eigen beweging of op verzoek, zonder uitstel, mededeling aan het college van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

Artikel 20 Beëindiging

Commentaar [SF(16]: Verordening 2024: Artikel is vervallen omdat de inhoud reeds is opgenomen in de Wmo 2015.

1. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een toegekende aanspraak op maatwerkvoorziening beëindigen, indien:
   a. niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
   b. de cliënt langdurig / blijvend wordt opgenomen in een instelling;
   c. de cliënt zich niet houdt aan de verplichtingen verbonden aan het gebruik van de maatwerkvoorziening;
   d. indien de cliënt vanwege een verhuizing niet meer in de gemeente Kerkrade woont;
   e. de cliënt is overleden.
2. In geval een maatwerkvoorziening voor dienstverlening wordt geboden via een PGB geldt:
   a. Bij opname in een ziekenhuis of instelling wordt het PGB tot 8 weken na opname ter beschikking gesteld, ondanks de gewijzigde situatie. Na deze 8 weken wordt op basis van de dan geldende situatie een heroverweging gedaan over de benodigde zorg en wijze van financiering.

Commentaar [SF(17]: Dit artikel zal in de Nadere Regels worden opgenomen.

Artikel 21. Herziening of intrekking

Commentaar [SF(18]: Verordening 2024: Artikel is vervallen omdat de inhoud reeds is opgenomen in de Wmo 2015.

Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening herzien of intrekken indien:

a. niet is voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens de wet of de verordening;
b. een in natura verstrekte voorziening onzorgvuldig wordt gebruikt zoals omschreven in artikel 23
c. blijkt dat de cliënt aan wie een PGB is toegekend niet heeft voldaan aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 12 van deze verordening;
d. de cliënt langer dan 8 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.

Artikel 22. Terugvordering

Commentaar [SF(19]: Verordening 2024: Artikel is vervallen omdat de inhoud reeds is opgenomen in de Wmo 2015 en Awb.

1. Onverminderd artikel 2.4.1 van de wet kan het college, nadat het besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening is herzien of ingetrokken:
   a. het ten onrechte of tot een te hoog bedrag genoten PGB terugvorderen;
   b. de geldwaarde van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening in natura
   c. vorderen of deze maatwerkvoorziening terugvorderen dan wel terughalen;
2. De vordering kan worden geïnd door middel van verrekening, als bedoeld in artikel 3.3 derde lid van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.
3. De extra kosten die het college maakt bij toepassing van het eerste lid onder b, kan het college verhalen op de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik

Bij herhaald en ernstig wangedrag bij het ontvangen van diensten of bij herhaald onzorgvuldig gebruik van een in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening, kan het college -al dan niet tijdelijke- maatregelen treffen jegens cliënt ter bescherming van de medewerker van een aanbieder of ter voorkoming van (verdere) schade aan de in bruikleen verstrekte maatwerkvoorziening.

Commentaar [SF(20]: Verordening 2024: Artikel is opgenomen in artikel 17 Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening.

Artikel 24. Fraudepreventie

1. Het college zet in op fraudepreventie, dat in ieder geval omvat:
   a. het informeren van cliënten over de rechten en plichten die zijn verbonden aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening en over de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik;
   b. het aanwijzen van toezichthouders en hen -indien wenselijk- betrekken bij gesprekken met cliënten;
   c. het vroegtijdige opsporen van misbruik of oneigenlijk gebruik.

Commentaar [SF(21]: Verordening 2024: Artikel is opgenomen in artikel 17 Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en besteding PGB

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en PGB's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit en recht- en doelmatigheid daarvan.
2. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting voor ten hoogste dertien weken van betalingen uit het PGB indien het college bij de toepassing van de bij verordening gestelde regels, bedoeld in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, de Sociale verzekeringsbank daarom verzoekt.
3. Het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een geheel of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het PGB indien de cliënt langer dan 8 weken is verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet.
4. Het college stelt de PGB-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.
5. Het college kan besluiten om nader onderzoek te laten uitvoeren door toezichthouder indien er signalen zijn over onvoldoende kwaliteit van de ondersteuning en/of over de rechtmatigheid van de ondersteuning.

Commentaar [SF(22]: Verordening 2024: Artikel is opgenomen in artikel 12 Regels voor een PGB. De werkwijze wordt opgenomen in de Nadere Regels.

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
   a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
   b. het verstrekken van de voorziening met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt;
   c. het veilig, doeltreffend en doelmatig verstrekken van een voorziening;
   d. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg en ondersteuning;
   e. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
   f. Daarnaast gelden de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen door een aangewezen toezichthouder.

Commentaar [SF(23]: Verordening 2024: Artikel is opgenomen in artikel 24. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de levering van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders (ook PGB aanbieders) melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten met betrekking tot de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 29. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van de door hun aangeboden voorzieningen/diensten.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Mantelzorgers van cliënten in de gemeente kunnen door middel van een aanvraag bij het college voor het ontvangen van een jaarlijkse blijk van waardering in aanmerking worden gebracht;
2. De jaarlijkse blijk van waardering heeft een waarde van ten hoogste €200,- en wordt door het college jaarlijks na overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning vastgesteld;
3. Het college kan bij nadere regeling regels stellen over op welke wijze zorg wordt gedragen voor de jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college;
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening;
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 33. Intrekking oude verordening

1. De verordening: *" Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade2020'* wordt ingetrokken;
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de verordening *"Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020"*, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen, waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken;
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening *"Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020"* en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens *deze verordening*;
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de verordening *Maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2020"* wordt beslist met inachtneming van die verordening.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2021;
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 24 februari 2021.

De burgemeester, De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bijlage 1: Nadere regels- Kwaliteitsrichtlijn/eisen Zorg in Natura (ZIN) en PGB- aanbieders

Commentaar [SF(24]: Verordening 2024:
Huidige bijlage komt te vervallen en wordt opgenomen in de Nadere Regels.

De kwaliteitsrichtlijnen richten zich op de organisatie, op de beroepskrachten en de vrijwilligers ingezet door de organisatie. Tevens is er een onderscheid gemaakt tussen algemene kwaliteitsrichtlijnen waar iedere organisatie aan moet voldoen en kwaliteitsrichtlijnen die op cliëntniveau tot uitdrukking komen en ook op cliëntniveau gemonitord dienen te worden. Daar waar gesproken wordt over de cliënt wordt tevens zijn of haar wettelijk vertegenwoordiger bedoeld.

Wettelijke kwaliteitskaders – Algemene kwaliteitseisen			
	ZIN	PGB Formeel	PGB infor-meel
Maatschappelijke ondersteuning Gemeente verstaat onder maatschappelijke ondersteuning: • bevorderen van de sociale samenhang, mantelzorg en vrijwilligerswerk, bevorderen van de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, bevorderen van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld; • ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving; • bieden van beschermd wonen en opvang.			
Maatwerkvoorziening Gemeente verstaat onder een maatwerkvoorziening een op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen: • ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen; • ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen, • ten behoeve van beschermd wonen en opvang.			
Kwaliteitssysteem De zorgaanbieder draagt zorg voor de goede kwaliteit van de voorziening. Een voorziening wordt in elk geval: • veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht verstrekt; • afgestemd op de reële behoefte van de cliënten op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt; • verstrekt in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid, voortvloeiende uit de professionele standaard; • verstrekt met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt.	X X X X	X X X X	X X X

Klachtenregeling Zorgaanbieder hanteert een eenvoudige en transparante klachtenregeling die voldoet aan de uitgangspunten van de Wmo 2015 en voorziet in bemiddeling bij en afhandeling van klachten.	X	X	
Medezeggenschapsregeling Zorgaanbieder hanteert een regeling voor medezeggenschap van Cliënten over voorgenomen besluiten van zorgaanbieder die voor de Cliënten van belang zijn.	X	X	
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling Zorgaanbieder voldoet aan de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiertoe moet zij in ieder geval een meldcode hanteren en het gebruik en de kennis van de meldcode onder degenen die voor hem werkzaam zijn bevorderen.	X	X	
Algemene kwaliteitsrichtlijnen			
Organisatie			
• De organisatie of ondernemer dient als aanbieder van Wmo-ondersteuning ingeschreven te zijn bij de Kamer van Koophandel; • De organisatie voldoet aan de eisen van goed ondernemerschap; - Is verzekerd tegen beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis - heeft vervangingsplannen in geval van ziekte/continuïteit; - voert de noodzakelijke administratie; - werkt conform arbeidstijdenbesluit en indien niet van toepassing max. 40 uur per week; - personeel ontvangt salaris conform cao; - er is sprake van systemische kwaliteitsbewaking (waaronder ook de uitvoering van de RI&E).	X X X X X X	X X X X X X	
Er bestaan ten aanzien van de organisatie, bestuurder(s) of hierbij betrokken personen geen gegronde bezwaren of zorgverlener, welke de waarborgen van veiligheid, doeltreffendheid en cliëntgerichtheid alsmede de continuïteit van de voorziening in de weg staan De organisatie of bestuurder(s) of zorgverlener (s) zijn nu en in het verleden niet bekend bij de gemeente wegens ondeskundige zorg, het handelen in strijd met relevante wetgeving of beleidsregels, misleiding en/of fraude en kan voldoende waarborg bieden voor het nakomen van de kwaliteitseisen van de ondersteuning.	X	X	X
Integraal werken De cliënt wordt gezien als één volwaardig persoon en ontvangt ondersteuning vanuit de volledige context van zijn situatie. Deze ondersteuning en begeleiding zijn op elkaar afgestemd en betreft zowel ondersteuning van professionals als van vrijwilligers, buren en familie.	X	X	X
Informatie Er wordt informatie gegeven aan de cliënt en/of zijn vertegenwoordiger over de ondersteuning, het ondersteuningsplan en de procedure. Het dossier is begrijpelijk en toegankelijk en wordt actief en duidelijk naar de cliënt gecommuniceerd. Privacy van	X	X	X

gegevens is gegarandeerd. De wijze waarop de ondersteuning wordt ingevuld (de manier waarop er gewerkt wordt aan de doelen en resultaten) is transparant, er is een duidelijke klachtenmogelijkheid waarover cliënten worden geïnformeerd en klachten worden goed afgehandeld.			
Competenties en vaardigheden van de professional/hulpverlener			
De professional/hulpverlener beschikt over de juiste competenties om de ondersteuning te bieden, maar ook over vaardigheden zoals respectvolle en juiste bejegening en het geven van de regie aan de cliënt. De houding van de professional/hulpverlener is gericht op de mogelijkheden, talenten en eigen kracht van de cliënt.	X	X	X
Opdrachtnemer beschikt over voldoende ervaren, gekwalificeerd en competent personeel om cliënten te begeleiden en te ondersteunen, passend bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt en opdrachtnemer zet personeel in dat over ervaring en kwalificaties/opleiding beschikt die passend zijn bij de te verrichte activiteiten en bij de complexiteit en aard van de problematiek van de cliënt; De voorziening **Dagbesteding** wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo- opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Voor het opstellen van het hulpverleningsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. De voorziening **Begeleiding licht** wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Voor het opstellen van het begeleidingsplan en het realiseren en monitoren van de resultaten die in dit plan opgenomen zijn, dient een professional ingezet te worden met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-opleiding op niveau 4 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. De voorziening **Begeleiding midden** wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-4 of hbo-opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. De voorziening **Begeleiding zwaar** wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde hbo-opleiding/universitaire opleiding gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied. Het toezicht tijdens het **Kortdurend Verblijf** wordt uitgevoerd door een professional met een afgeronde zorg gerelateerde mbo-	X	X	

opleiding op niveau 3 gekoppeld aan het gevraagde deskundigheidsgebied.			
Opdrachtnemer beschikt over personeel dat passend is bij het gedachtegoed van de nieuwe Wmo: zorgen dat i.p.v. maar zorgen voor, stimuleren, begeleiden en toezien i.p.v. overnemen, maatwerk i.p.v. standaardoplossingen.	X	X	
(nieuw aan te stellen personeel van) opdrachtnemer, die (/dat) (beroepsmatig) in contact kan komen met cliënten, beschikt over een Verklaring Omtrent gedrag (VOG**)** als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens/ eigen verklaring die niet ouder is dan 12 maanden (voorafgaand aan het in dienst treden van de werknemer);	X	X	X
Indien opdrachtnemer in het kader van zijn of haar opdracht werkt met vrijwilligers draagt hij of zij hiervoor de verantwoordelijkheid. (nieuw aan te stellen) vrijwilligers en/of ervaringsdeskundigen dienen eveneens te beschikken over een VOG die niet ouder is dan 12 maanden.	X	X	
De aanbieder doet melding bij de opdrachtgever van iedere calamiteit die bij de verstrekking van de voorziening heeft plaatsgevonden dan wel van geweld bij de voorziening.	X	X	
Passende beloning			
Gemeente hecht veel belang aan goed werkgeverschap, goed bestuur en een passende beloning voor zowel bestuurders als werknemers. Ze stelt daarom de volgende eisen aan zorgaanbieders: Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip ´goed werkgeverschap´; • Zorgaanbieder voldoet aan de wetgeving omtrent arbeidsomstandigheden (Arbowet, Arbobesluiten Arboregeling); • Indien er sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO, past zorgaanbieder deze toe; • Indien er geen sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen verbindend verklaarde CAO dan sluit Zorgaanbieder zoveel mogelijk aan bij de in de betreffende branche gebruikelijke CAO of sluit een daarmee gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket af. • Zorgaanbieder voldoet aan de Wet Normering Topinkomens (WNT); • Zorgaanbieder geeft invulling aan het begrip 'good governance'. Hiertoe hanteert zorgaanbieder de (meest recente) Governancecode zorg of, indien deze niet past bij de organisatorische kenmerken van de zorgaanbieder, een eigen Governancecode. • Zorgaanbieder die de Governancecode zorg hanteert en die conform de Wet Toelating Zorginstellingen winst mag uitkeren, houdt bij de uitkering van winst rekening met de maatschappelijke doelstelling, positie en belangen (op de korte- en lange termijn) van de zorgorganisatie; • Zorgaanbieder stelt personeel dat wordt ingehuurd als payroll- of uitzendkracht gelijk wat betreft de beloning.	X X X X X X	X X X X X X	

Daarmee hebben deze inhuurkrachten recht op de eindejaarsuitkering en de levensloopbijdrage, naast de andere arbeidsvoorwaarden die gelden voor de uitzend-CAO(ABU).			
Locatie/accommodatie			
• Het gebouw voldoet aan de wettelijke vereiste (brand-veiligheid e.d.) en het gebruik van het gebouw past binnen het bestemmingsplan • Het gebouw van waaruit de activiteiten, ondersteuning en begeleiding worden geboden, is integraal toegankelijk voor cliënten, bezoekers en familie. Er heerst een veilige, huiselijke sfeer. Dit kunnen zowel instellingen zijn als wijkcentra, inloop- en informatiepunten in de wijk.	X X	X X	
Inzet vrijwilligers			
Om de gewenste transformatie te realiseren is het voor de gemeenten van belang dat aanbieders bijdragen aan de ontwikkeling van het versterken van het netwerk van vrijwilligers en informele zorg. Aanbieders dienen over een beleid te beschikken waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met vrijwilligers en mantelzorgers. Aanbieders overleggen het vrijwilligersbeleid op verzoek van de gemeenten. In dit beleid komen ten minste de volgende aspecten naar voren: • De wijze waarop de opdrachtnemer vrijwilligers werft, aan zich bindt en waardeert; • De wijze waarop opdrachtnemer zorg draagt dat vrijwilligers worden getraind en ondersteund bij het uitvoeren van de werkzaamheden(onder toezicht en aansturing van professional); • De wijze waarop opdrachtnemer vrijwilligers inzet (type werkzaamheden); • De wijze waarop opdrachtnemer zorgt dat vrijwilligers niet overbelast worden	X X X X	X X X X	
Communicatie, controle en handhaving			
Medewerking aan onderzoek Zorgaanbieder/zorgverlener verleent volledige medewerking aan toezicht en aangekondigd en onaangekondigd onderzoek door de Gemeente (of door ons daartoe aangewezen derden) op de naleving van de contracteisen, inhoudelijke kwaliteit en op presentie- en financiële administratie waaronder begrepen: formele- en materiële onderzoeken, kwaliteitsonderzoeken, rechtmatigheid- en doelmatigheid onderzoeken, onderzoeken n.a.v. calamiteiten/geweldsincidenten, detailcontroles, fysieke controles op locatie en fraudeonderzoeken. Voor zover bij een controle of onderzoek op persoonsniveau een voorafgaande toestemmingverklaring is vereist, is zorgaanbieder gehouden om deze te vragen aan de betreffende cliënten.	X	X	X
Meldplicht Zorgaanbieder is bekend met en handelt conform het document “Eerste stappen bij het melden van een calamiteit” van de Wmo-	X	X	

toezichthouder GGD Zuid Limburg. Dit betekent in ieder geval dat zorgaanbieder calamiteiten en geweldsincidenten die plaatsvinden bij de verstrekking van een voorziening in het kader van de Wmo 2015 zo spoedig mogelijk (uiterlijk binnen drie werkdagen) meldt aan aangewezen toezichthouder Wmo GGD Zuid-Limburg.			
Kwaliteitsrichtlijnen op cliëntniveau Deze worden gemonitord en geëvalueerd op cliëntniveau middels de tussen- en eindrapportages. Iedere aanbieder mag zijn eigen systeem hiervoor hanteren en inzetten.			
Sociaal netwerk en participatie			
Het sociale netwerk van de cliënt wordt betrokken en ingezet waar kan. Er is ondersteuning bij het participeren in de maatschappij via ontmoeting, activiteiten in de wijk, maatjes en (vrijwilligers)werk. Wederkerigheid is hierbij een belangrijk uitgangspunt: degene die ondersteuning of hulp krijgt, kan zelf ook iets doen voor een ander. • Er wordt zo veel (als) mogelijk de verbindingen gezocht met ondersteuningsmogelijkheden die er aanwezig zijn in de omgeving van de cliënt, denk hierbij aan bestaande welzijns- sport- en cultuuractiviteiten in wijken en buurten, netwerken en inzet van vrijwilligers en informele zorg en soms zelfs werkgevers en/of kleine ondernemers; • In bepaalde gevallen zal bij het bepalen van de doelen, resultaten en arrangementen al rekening gehouden zijn met de mogelijkheden zoals hiervoor beschreven. Het kan echter ook zo zijn dat er onder andere ondersteuning nodig is om daadwerkelijk deze verbindingen mogelijk te maken. Indien dit leidt c.q. kan leiden tot minder Wmo ondersteuning treedt de opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever.	X X	X X	X X
Aandacht voor omstandigheden van de cliënt: maatwerk			
Er is aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van het leven van de cliënt, in plaats van het oplossen van alleen de kwaal. Zelfstandig functioneren en het flexibel inspelen op (veranderende) omstandigheden van de cliënt zijn hierbij van belang.	X	X	X
Regie van de cliënt/het gezin			
De cliënt/het gezin heeft regie over de ondersteuning en begeleiding die hij/zij ontvangt, wordt betrokken bij beslissingen en wordt gezien als een gelijkwaardige gesprekspartner. De ondersteuner of hulpverlener legt verantwoording af aan de cliënt/het gezin over zijn handelen. Plannen en evaluaties worden ondertekend door cliënt of diens wettelijke vertegenwoordiger.	X	X	X
Verlenging Maatwerkvoorziening			
Indien de toewijzing afloopt en verlenging van de maatwerkvoorziening gewenst is, dient zorgaanbieder samen met de cliënt een nieuwe melding in en wordt er ten behoeve van een herindicatie altijd een evaluatieverslag aangeleverd. Bij de evaluatie staat de actuele ondersteuningsbehoefte van de cliënt centraal en wordt duidelijk aangegeven welke doelen al dan niet bereikt zijn (met vermelding reden).	X	X	X

Veiligheid			
Er is sprake van de bescherming van de cliënt en er wordt veiligheid geboden. Het gaat om het voorkomen dat de cliënt (of zijn directe omgeving) in onveilige of beschamende situatie terecht komt.	X	X	X
Cliënttevredenheid			
Cliënttevredenheid is van groot belang in de nieuwe Wmo. De gemeenten hebben hierin een belangrijke taak maar ook de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het in gezamenlijkheid met de cliënt bespreken en monitoren van de cliënttevredenheid. De wijze waarop de opdrachtnemer dit doet is vrij of contractueel bepaald.	X	X	

Als de inschatting is dat de rol van hulpverlener voor de ouder tot overbelasting leidt, kan de gemeente oordelen dat de ouder geen geschikte hulpverlener is. Dit dient ter bescherming van de ouder en ouder-kindrelatie.

Professionele hulpverleners die in aanmerking willen komen voor het **formele tarief**, moeten naast bovenstaande eisen ook aan de volgende eisen voldoen:

- Een professionele hulpverlener staat **ingeschreven bij de Kamer van Koophandel**. Deze inschrijving moet in relatie staan tot de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van de Wmo.
- Alle medewerkers voldoen aan de kwaliteitseisen die voor betreffende ondersteuning worden gesteld.
- Medewerkers ontvangen een salaris dat overeenkomstig is met de betreffende ondersteuning die wordt geboden.
- Eigenaar en medewerkers zijn **geen eerste- of tweedegraads familie van de cliënt**.
- Een professionele hulpverlener beschikt over een locatie waar meerdere cliënten tegelijk kunnen verblijven, als (tijdelijk) verblijf c.q. dagbesteding/behandeling aan de orde is.
- Een professionele hulpverlener heeft een meldplicht bij calamiteiten en geweld.
- Een professionele hulpverlener werkt volgens de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Wordt aan één van deze eisen niet voldaan? Dan is er sprake van het **informele tarief**.

TOELICHTING VERORDENING

Commentaar [SF(25]: Verordening 2024:
De toelichting zal aansluiten op deze nieuwe versie.

Gemeente Kerkrade

maatschappelijke ondersteuning

gemeente Kerkrade

2021

HOOFDSTUK 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. Algemeen gebruikelijke voorziening:
   Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).
   Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:
   Is de voorziening gewoon te koop?
   Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
   Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

2. Aanbieder:
   Geen nadere toelichting

3. Bijdrage in de kosten:
   Uit artikel 2.1.4 en 2.1.4a van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Cliënten zullen voor hun ondersteuning, als de gemeente daarvoor kiest, een bijdrage moeten betalen. De hoogte van de bijdrage voor één of meerdere maatwerkvoorzieningen, persoonsgebonden budgetten of krachtens artikel 2.1.4, derde lid, aangewezen voorzieningen, tezamen, met uitzondering van beschermd wonen, de maatwerkvoorziening opvang of andere bij algemene maatregel van bestuur omschreven maatwerkvoorzieningen, bedraagt € 19,– per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen..

4. Budgetplan:
   Indien iemand bij de gemeente Kerkrade een PGB aanvraagt dient diegene als onderdeel van die aanvraag een volledig ingevuld en ondertekend budgetplan mee testuren. In dit plan wordt aangegeven waarom een PGB wordt aangevraagd en welke ondersteuning diegene daarmee wil inkopen. Uit het budgetplan moet blijken welke doelen worden nagestreefd en op welke wijze en binnen welke termijn dit wordt ingevuld. Indien de cliënt niet in staat is om de aan het PGB verbonden verplichtingen zelf na te komen moet uit het budgetplan duidelijk blijken wie hem hierin gaat ondersteunen.

5. Centrumgemeente:
   De verantwoordelijkheid voor beschermd wonen ligt bij alle gemeenten. Voor beschermd wonen is tussen Rijk en de VNG afgesproken om net als bij opvang te werken met centrumgemeenten.

6. Collectieve maatwerkvoorziening:
   Tot nu toe is het collectief (vraagafhankelijk) vervoer (CVV) het meest duidelijke voorbeeld. CVV is geen algemene voorziening, omdat de normale aanvraagprocedure geldt, er een

beschikking wordt afgegeven en bezwaar en beroep mogelijk is.

7. Dagactiviteit:
   Dit houdt een structurele tijdsbesteding in met een welomschreven doel waarbij de cliënt actief wordt betrokken en die hem zingeving verleent. Dit wordt gezien als maatschappelijk nuttige activiteiten. Hieronder wordt niet verstaan een reguliere dag structurering zoals die in de woon-/verblijfsituatie wordt geboden of een welzijnsactiviteit zoals zang, bingo, uitstapjes en dergelijke.

8. Formele ondersteuning
   Van formele ondersteuning is sprake als de ondersteuning verleend wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de cliënt:
   a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
   b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het PGB uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken.

9. Gemeenschappelijke ruimten:
   Geen nadere toelichting.

10. Gebruikelijke hulp:
    Onder echtgenoot wordt ook verstaan de partner met wie een duurzaam huishouden wordt gevoerd.

11. Hoofdverblijf:
    Geen nadere toelichting.

12. Hulpvraag:
    De hulpvraag is de behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.1.4 eerste lid van de wet. Als iemand die behoefte heeft aan maatschappelijke ondersteuning zich tot het college wendt, is het van belang dat allereerst wordt onderzocht wat de hulpvraag van betrokkene is. Wanneer de betrokkene zich voor het eerst meldt, is in veel gevallen niet op voorhand duidelijk of en in welke vorm het college in actie moet komen. Een zorgvuldig onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 vierde lid van de wet is noodzakelijk.

13. Informele ondersteuning:
    - Ondersteuning die geboden wordt door personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria zoals genoemd met betrekking tot formele ondersteuning;
    - Ondersteuning die wordt geboden door personen die wel voldoen aan de criteria als genoemd onder formele ondersteuning (a en b), maar bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad zijn van cliënt.

14. Ingezetene:
    De cliënt kan als hij ingezetene is van de gemeente Kerkrade in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie (artikel 1.2.1 van de wet).

Om voor een maatwerkvoorziening gericht op beschermd wonen en opvang in aanmerking te komen moet de cliënt in ieder geval ingezetene van Nederland zijn, maar niet persé van de gemeente. Uit de Memorie van Toelichting volgt dat een ingezetene zich, voor een maatwerkvoorziening, moet wenden tot het college van de gemeente waar hij woont. De term 'wonen' is niet verder uitgelegd. Uit de jurisprudentie bij de Wmo 2007 (CRvB 22-09-2010, nr. 09/1743 WMO) volgt dat het gaat om de feitelijke verblijfplaats, waarbij een inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) belangrijk is maar niet doorslaggevend.

15. Leefeenheid:
    Geen nadere toelichting.

16. Mantelzorg:
    Geen nadere toelichting.

17. Melding:
    Eenieder kan zich melden bij zijn gemeente met een hulpvraag. Door het melden maakt de cliënt de hulpvraag aan het college kenbaar. In vervolg op deze melding zal het college in samenspraak met de cliënt zo spoedig mogelijk een onderzoek (laten) instellen. Indien een ingezetene alleen informeert naar bijvoorbeeld de beschikbaarheid van een algemene voorziening of kenbaar maakt gebruik te willen maken van een algemene voorziening, is er geen aanleiding om een onderzoek in te stellen.

18. Nadere regels Wmo:
    Geen nadere toelichting.

19. Normaal gebruik van de woning:
    Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken), het verrichten van belangrijke huishoudelijke taken, horizontale en verticale verplaatsingen in en om de woning, waaronder ook de toegang van de woning. Daar kan onder omstandigheden tevens de berging, de toegang tot de tuin of balkon van de woning worden verstaan.
    Voorbeelden van elementaire woonfuncties volgens de jurisprudentie zijn:
    - wonen, douchen en slapen (zie CRvB 27-03-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ5695);
    - de veiligheid in en rond de woning en de toegankelijkheid van de woning (zie Rechtbank 's-Hertogenbosch 19-03-2010, ECLI:NL:RBSHE:2010:BL9340 en Rechtbank 's-Hertogenbosch 07-06-2010, nr. AWB 09/2976 WMO);
    - toegankelijkheid van de woning (CRvB 25-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1929);
    - het gebruik maken van de keuken (zie Vzr. Rechtbank Alkmaar 30-12-2008, nrs. 08/3200 Wmo e.a.);
    - het aan- en uitkleden, wassen en verschonen van een baby, die geheel van de verzorging door een belanghebbende afhankelijk is (zie CRvB 02-08-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:AY6560);
    - het doen van essentiële huishoudelijke werkzaamheden, zoals de was en het strijken en opbergen ervan (zie CRvB 06-08-1999, nr. 98/3172 WVG en CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015);
    - slapen, eten en lichaamsreiniging (zie CRvB 24-12-1999, 98/7777 WVG);
    - dat kinderen zonder gevaar voor eigen gezondheid in de woonruimte kunnen spelen (zie CRvB 23-04-1999, ECLI:NL:CRVB:1999:AA8552), waartoe ook de tuin wordt gerekend(CRvB 19-11-1999, 98/4307 WVG).

Geen elementaire woonfunctie is:

- de bereikbaarheid van een hobbykamer of studeerkamer (zie CRvB 07-06-2005, ECLI:NL:CRVB:2005:AT8015, Rechtbank Gelderland 07-06-2013, ECLI:NL:RBGEL:2013:CA3199 en Rechtbank Alkmaar 01-07-2010, nr. 09/157 WMO)

20. Participatie:
    Geen nadere toelichting.

21. PGB:
    Geen nadere toelichting

22. Persoonlijk plan:
    In het plan kan de cliënt – al dan niet tezamen met zijn persoonlijke netwerk - de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, en de maatschappelijke ondersteuning die door hem wordt gewenst, beschrijven. De omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2 tweede lid onder a tot en met e van de wet, worden onderzocht door het college. Doordat de cliënt hieromtrent voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Door de cliënt een persoonlijk plan te laten opstellen, wordt de eigen regie en de betrokkenheid van het sociale netwerk van cliënten in de wet versterkt.

23. Sociaal netwerk:
    Geen nadere toelichting

24. Team Opvang en Beschermd wonen (TOBW):
    Het TOBW is ondergebracht onder de verantwoording van de centrumgemeente (Heerlen).

25. Uitvoeringsbesluit:
    Geen nadere toelichting.

26. Wet:
    Geen nadere toelichting.

27. Wettelijke voorliggende voorziening:
    Geen nadere toelichting.

28. Woonvoorziening:
    Aanpassing die gericht is op het opheffen of aanzienlijk verminderen van restricties die een persoon met beperkingen ondervindt bij het normale gebruik van de woonruimte. Dit kunnen onroerende woonvoorzieningen zijn (aanpassingen van bouwkundige of woon technische aard) of roerende woonvoorzieningen (een losse woonvoorziening, niet aard- en nagelvast met de woning verbonden).

29. Zelfredzaamheid:
    Geen nadere toelichting.

HOOFDSTUK 2: Procedureregels (melding, onderzoek, aanvraag)

Artikel 2. Melding
De cliënt doet een melding van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning: de hulpvraag. De melding is, zo blijkt uit de Memorie van Toelichting, niet gebonden aan een vorm of locatie. De melding kan elektronisch of telefonisch worden gedaan en zowel op het gemeentehuis als bijvoorbeeld op locatie bij het sociale wijkteam. De melding kan door of namens de cliënt worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de cliënt als vertegenwoordiger kan optreden.
In het tweede lid is vermeld dat het college de ontvangst bevestigt, ofschoon dit ook blijkt uit artikel 2.3.2 eerste lid van de wet. Uit wet noch toelichting blijkt dat de bevestiging van de ontvangst van de melding schriftelijk moet. De gemeente Kerkrade kiest hiervoor in verband met de registratie en zorgvuldigheid.
In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

Artikel 3. Cliëntondersteuning
De verplichtingen die in dit artikel genoemd worden, zijn ook neergelegd in de artikelen 2.2.4, eerste lid onder a en 2.3.2 derde lid van de wet. In de bevestiging van de melding wordt de cliënt gewezen op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.
Cliëntondersteuning is gedefinieerd in artikel 1.1.1 van de wet. De cliëntondersteuning is gratis.

Artikel 4. Persoonlijk plan
Het persoonlijk plan neemt in de volgorde van de procedure een specifieke plaats in. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). De cliënt kan voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan overleggen. Hierdoor is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement waarvan hij denkt dat dit nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen. Het indienen van een persoonlijk plan is een mogelijkheid, maar geen verplichting voor de cliënt.

Artikel 5. Informatie en identificatie
Voor deze bepaling geldt dat de verplichtingen voortvloeien uit de wet, concreet de artikelen 2.3.2 zevende lid en 2.3.4 eerste lid . Analoog aan artikel 4:2 Algemene wet bestuursrecht, dat voor de aanvraagfase van een besluit regelt dat de aanvrager de nodige gegevens moet verstrekken, is met lid 1 van artikel 6 geregeld dat de cliënt daartoe ook in de voorafgaande onderzoeksfase gehouden is. In de Memorie van Toelichting op artikel 2.3.4. eerste lid van de wet is beschreven welke documenten onder artikel 1 Wet op de identificatieplicht vallen, zoals bedoeld in het tweede lid van artikel 5.

In artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht worden de volgende documenten genoemd:
1. een geldig reisdocument of een Nederlandse identiteitskaart;
2. de documenten waarover een vreemdeling ingevolge de Vreemdelingenwet 2000 moet beschikken ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie;
3. een geldig nationaal, diplomatiek of dienstpaspoort dat is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag in een andere lidstaat van de Europese Gemeenschappen of in een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, voor zover de houder de nationaliteit van die andere lidstaat bezit;
4. een geldig rijbewijs.

Bovenstaande geldt zowel voor de cliënt als voor zijn vertegenwoordiger.

Artikel 6. Onderzoek
Het onderzoek vormt de kern van de procedure. De wet beschrijft in artikel 2.3.2 vierde lid de zaken die tijdens het onderzoek aan bod moeten komen. Het gesprek wordt in de wet niet expliciet genoemd, maar impliciet wordt er vanuit gegaan dat persoonlijk contact tussen gemeente en cliënt plaatsvindt. In dit artikel wordt benadrukt dat in principe wordt uitgegaan van een gesprek als onderdeel van het onderzoek. Als echter de hulpvraag voldoende bekend is, kan het college in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.
In het vierde lid is bepaald dat de weergave van het onderzoek ook een verslag van het gesprek bevat. Dit kan een beknopte weergave zijn van hetgeen besproken is.
In het gesprekverslag heeft de cliënt de mogelijkheid om aan te geven of hij het eens is met de inhoud van het gespreksverslag. Indien gewenst kan de cliënt op het formulier aanvullingen weergeven.

Er wordt een brug geslagen tussen de melding en de aanvraag, doordat de cliënt de mogelijkheid heeft het ondertekend verslag (eventueel met aanvullingen) te laten aanmerken als aanvraag. Dit zorgt ervoor dat de cliënt vrijwel drempelvrij doorstroomt van de onderzoeksfase naar de aanvraagfase en voorkomt onnodige handelingen en juridisering.

Artikel 7. Advisering
Lid 1 van dit artikel in de verordening bepaalt dat het college bevoegd is degene door of namens wie een melding of aanvraag is ingediend op te roepen, in persoon te verschijnen en te bevragen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van het onderzoek. Dit geldt ook voor de overige personen uit de leefeenheid van de cliënt.
Afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft in een aantal artikelen enige algemene bepalingen over (externe) advisering. Artikel 3:5 eerste lid Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat in deze afdeling onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.
In de wet is niet geregeld dat er een adviseur benoemd moet worden. Advies zal in het kader van de uitvoering van de wet echter vaak onontbeerlijk zijn. Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wet advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meer adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

Artikel 8. Aanvraag
Zoals opgenomen in de wet kan de aanvraag pas worden ingediend na het onderzoek of na het verstrijken van de zes wekentermijn. Artikel 2.3.5, eerste lid van de wet maakt duidelijk dat de aanvraag gericht is op een maatwerkvoorziening. Andere oplossingen die tot tevredenheid kunnen bijdragen aan zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie kunnen zonder aanvraag en dus zonder beschikking worden ingezet. Met dit artikel wordt ook uitgewerkt de verplichting, neergelegd in artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a van de wet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt.

HOOFDSTUK 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 9. Criteria voor maatwerkvoorziening
In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 tweede lid onder a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt.

In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst adequate voorziening. Voorzieningen die in het kader van deze verordening worden verstrekt dienen naar objectieve maatstaven gemeten zowel adequaat als de meest goedkope voorziening te zijn. Dit impliceert dat een maatwerkvoorziening proportioneel en doeltreffend hoort te zijn. Het is niet zo dat de aanvrager in exact dezelfde of wellicht zelfs betere positie wordt gebracht door een pakket aan ondersteuning (bijvoorbeeld een maatwerkvoorziening en/of algemene voorziening) dan waarin hij verkeerde voor hij de ondersteuning nodig had. De gevraagde ondersteuning moet in een redelijke verhouding staan tot wat de situatie van de aanvrager was voor hij ondersteuning nodig had (CRvB 18-05-2016, nr. 15-4490 WMO15, CRvB 18-05-2016, nr. 15-5356 WMO15 en CRvB 18-05-2016, nr. 16-948 WMO15).

Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening meer adequaat maken, zullen in principe niet voor vergoeding in aanmerking komen. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Het is uiteraard wel mogelijk een adequaat voorziening te verstrekken die duurder is dan de goedkoopst adequate voorziening, mits de belanghebbende bereid is het prijsverschil uit eigen middelen te betalen. Het begrip goedkoopst adequaat geeft het college mogelijkheden tot sturen binnen het beleid.

De omvang van de maatwerkvoorziening wordt begrensd door artikel 2.3.5 derde lid van de wet. Dit artikel bepaalt dat een maatwerkvoorziening een passende bijdrage moet leveren aan de zelfredzaamheid of participatie van de cliënt. Hieruit vloeit voort dat indien het onderzoek uitwijst dat in het concrete geval maatwerk moet worden geboden, niet kan worden volstaan met standaardoplossingen. Het is aan het college, waar mogelijk rekening houdend met de redelijke wensen van de aanvrager, om te besluiten op welke wijze het de aanvrager ondersteunt en met welk pakket van de op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de persoon afgestemde diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen of andere maatregelen een passende bijdrage aan de zelfredzaamheid of participatie wordt geleverd.

In het derde lid is aangegeven dat een collectieve maatwerkvoorziening voorgaat op een individuele maatwerkvoorziening. Denk hierbij aan het collectief vraagafhankelijk vervoer.

Artikel 10. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een maatwerkvoorziening kan worden geweigerd:

a. voor zover deze niet langdurig noodzakelijk is;

Langdurig noodzakelijk betekent dat een voorziening min of meer blijvend noodzakelijk is. Hierbij wordt overwogen dat de grens tussen kortdurend en langdurend bepaald wordt aan de hand van de vraag: gaat het probleem over of is het blijvend. Als iemand een probleem heeft dat 8 of 10 maanden zal duren maar daarna over zal zijn, mag er van worden uitgegaan dat geen sprake is van langdurige noodzaak. Dat geldt overigens niet bij een aanvrager die terminaal is. Als de levensverwachting 4 maanden is, is duidelijk dat het geen tijdelijk probleem is, maar een probleem tot de dood erop volgt. Er moet dan uitgegaan worden van langdurige noodzaak.
De kortdurende hulp bij het huishouden valt onder de Wmo 2015. Dat betekent dat de gemeente ook verantwoordelijk is voor de kortdurende hulp bij het huishouden, bijvoorbeeld na een ziekenhuisopname.

b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Kerkrade.

De term ingezetene wordt in de wettekst van de Wmo 2015 gebruikt, bijvoorbeeld in artikel 1.2.1 van de wet.

c. indien het college door de cliënt niet in staat wordt gesteld om door middel van onderzoek, als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, vast te stellen of er een resultaatsverplichting is voor het college

Indien iemand niet wenst mee te werken aan een onderzoek kan dit als gevolg hebben dat de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld of wordt afgewezen

d. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling of een regeling bestaat;

Voor zover er met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening toegekend.
Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de cliënt aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat cliënt de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).
Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De cliënt kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de wet.
De wetgever heeft volgens de Raad nadrukkelijk bedoeld een duidelijke scheiding tussen zorg en verantwoordelijkheid aan te brengen. Dat wil zeggen als iemand een Wlz indicatie heeft of deze kan verkrijgen, het college, behoudens het overgangsrecht van artikel 8.6a van de wet, niet verplicht is een maatwerkvoorziening te verlenen (CRvB2018:1525).

e. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen

Dit betreft de herhaling van het algemene toetsingskader, zoals dat in de wet centraal staat. Door het hier te herhalen kan het dienst doen als afwijzingsgrond.

f. voor zover de cliënt met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;

Een algemene voorziening gaat vóór op verstrekking van een maatwerkvoorziening. Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning (art. 1.1.1. van de wet)
Ook dit is een uitvloeisel van het algemene toetsingskader van de wet. Het is hier opgenomen om dienst te doen als afwijzingsgrond.

g. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is;

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de cliënt, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).
Het college moet steeds onderzoeken of een voorziening ook algemeen gebruikelijk is voor de cliënt (zie CRvB 17-11-2009, nr. 08/3352 WMO). De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de cliënt ziet op het beantwoorden van de vraag of de cliënt over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

h. indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend;

Hier wordt gedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de cliënt gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst adequate c.q. compenserende voorziening beschouwt.

i. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is.
Uitzonderingen op bovengenoemde regel zijn:

- *de eerder vergoede of verstrekte voorziening is verloren gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;*
- *de cliënt komt geheel of gedeeltelijk tegemoet in de veroorzaakte kosten;*

In dit onderdeel wordt aangegeven dat de aanvraag geweigerd kan worden als het gaat om een vergoeding of verstrekking die reeds eerder heeft plaatsgevonden, terwijl het de cliënt verwijtbaar is dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onachtzaamheid, dus niet indien de cliënt geen schuld treft. Ook hier kan de eigen verantwoordelijkheid van een cliënt een rol spelen. Indien bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico dient in de opstalverzekering gedekt te worden. Indien vervolgens bij brand blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, dan kan op dat moment geen beroep op deze verordening worden gedaan. De genoemde afschrijvingstermijnen zijn richtlijnen.

j. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;
De maatwerkvoorziening is gericht op de individuele cliënt. Het past hier niet om generieke voorzieningen te treffen. Daarvoor zijn de algemene maatregelen en algemene voorzieningen geschikte instrumenten.

k. de cliënt niet adequaat, binnen de eigen mogelijkheden, heeft ingespeeld op de aanwezige beperkingen en het verloop hiervan ;
De in de wet genoemde 'eigen kracht' gaat niet zover gaat dat de burger dient te anticiperen op *alle* mogelijke gebreken die verband houden met het ouder worden. De wet bevat geen wettelijke grondslag hiervoor. De wet biedt wel ruimte om voorzieningen te weigeren als iemand iets aanschaft of verhuist zonder rekening te houden met zijn reeds aanwezige beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan (ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

l. Indien de gevraagde voorziening een anti revaliderend effect heeft op het functioneren van de cliënt of dat behandeling voorliggend is;
Zowel onder de WVG als de Wmo 2007 oordeelde de CRvB dat een voorziening met een anti-revaliderend karakter niet als doeltreffend kan worden aangemerkt, omdat deze voorziening niet is gericht op het opheffen of verminderen van de beperkingen (zie CRvB 11-05-2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1741, **CRvB 23-10-2013, ECLI:NL:CRVB:2013:2254**, CRvB 15-01-2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BH1077 en Vzr. Rechtbank Maastricht 25-07-2008, ECLI:NL:RBMAA:2008:BD9826).

In CRvB 25-02-2015, nr. 13/6531 Wmo e.a. heeft het college de aanvraag voor een elektrische rolstoel (om zich binnenshuis zittend te kunnen verplaatsen) ter vervanging van de scootmobiel afgewezen. Er bestaat volgens het college geen noodzaak tot het verstrekken van een elektrische rolstoel. Bovendien zou toekenning van een elektrische rolstoel anti-revaliderend kunnen werken. Het college baseert zich hierbij op een medisch advies van MO-zaak, waaruit ook blijkt dat als de afleiding buitenshuis wegvalt, een forse toename van chronische klachten valt te verwachten. De rechtbank is van oordeel dat het college mocht afgaan op het medisch advies van MO-zaak. De CRvB oordeelt dat er op grond van de voorhanden medische gegevens geen aanleiding is om af te wijken van het oordeel van de rechtbank. De CRvB voegt daaraan toe dat in het bijzonder van belang is dat denkbaar is dat cliënt door het gebruik van een elektrische rolstoel in plaats van een scootmobiel minder beweegt binnenshuis en minder activiteiten buitenshuis onderneemt, hetgeen voor haar tot nadelige gevolgen kan leiden.

In een andere zaak volgt uit het medisch advies dat langdurige hulp bij het huishouden een anti-revaliderende werking heeft in het geval van cliënte. Cliënte heeft artrose in haar rechterpols- en hand. Volgens het medisch advies moet cliënte de arm en hand echter blijven gebruiken ondanks pijnklachten. Het ontlasten van de rechter arm, pols en hand versneld de artrose.
De voorzieningenrechter van de CRvB oordeelt dat het medisch advies zorgvuldig tot stand is gekomen en verklaart het beroep van cliënte ongegrond (CRvB 14-12-2015, ECLI:NL:CRVB:2015:4697).

Indien uit medisch advies blijkt dat een cliënt nog behandeling kan ondergaan om tot een vermindering van zijn beperkingen te komen, dient dit betrokken te worden bij de afweging wel of niet verstrekken van een voorziening.

2. Een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening kan worden geweigerd indien:

a. er geen rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de ondervonden beperkingen en één of meer bouwkundige of woon-technische kenmerken van de door de cliënt bewoonde woning;

Het komt voor dat een woning dusdanig is ingericht dat de inrichting leidt tot beperkingen. Het is de verantwoordelijkheid van de cliënt om de inrichting van de woning dusdanig aan te passen dat er geen sprake meer is van beperkingen in de woning. Denk daar bij aan vloerkleden, overdaad aan meubels etc.

b. de beperkingen niet in de woning zelf, in de noodzakelijke gebruiksruimte(n) in verband met het normale gebruik van de woning (waartoe ook de toegankelijkheid van de woning moet worden begrepen) worden ondervonden of de gevraagde maatwerkvoorziening in de verplaatsing in de woning niet gericht is op het bereiken van de noodzakelijke gebruiksruimte(n).

Bijvoorbeeld een garage die niet bereikbaar hoeft te zijn in verband met de stalling van een verstrekte maatwerkvoorziening. Het aanpassen van een tuin wordt alleen gedaan indien er hoogteverschillen aanwezig zijn om de stalling van een voorziening te bereiken. Hier valt regulier onderhoud van (het straatwerk van) een tuin buiten, evenals het aanleggen van straatwerk om de stalling te bereiken. Het blijft echter maatwerk, dus in specifieke gevallen wordt het mogelijk wel gedaan als het noodzakelijk is en de wet hierin voorziet.

c. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;

Wanneer de cliënt materialen heeft verwerkt in de woning die een negatieve invloed hebben op de beperkingen en belemmeringen van de cliënt, zal het college geen maatwerkvoorziening verstrekken. Een voorbeeld hiervan is een houten trapleuning die door de cliënt is vervangen door een (scheeps)touw welke nu als trapleuning wordt gebruikt. Een ander voorbeeld is het plaatsen van hoogpolig tapijt terwijl de cliënt al gebruik maakte van een rollator of een rolstoel.

d. het aanpassingen betreft van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers

Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt. Voor de woningen/woonruimten zoals genoemd in dit onderdeel geldt dat het woningen/woonruimten betreft die in principe niet voor langdurig gebruik worden aangemerkt (er is geen sprake van woonruimten die aangemerkt zijn voor permanente bewoning; uitgezonderd leef- en woongemeenschappen en in sommige gevallen kloosters).
Om te voorkomen dat het college meerdere keren, op verschillende locaties, voor één en hetzelfde probleem een voorziening dient te verstrekken, is dit onderdeel opgenomen in de verordening. Dit heeft uiteraard betrekking op voorzieningen die op enigerlei wijze niet herbruikbaar zijn in andere woningen/woonruimten.

e. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten in die (woon)gebouwen die zijn aangemerkt als woongebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen

Het ligt in de lijn der verwachting dat wanneer een (woon)gebouw wordt gerealiseerd welke wordt aangemerkt als (woon)gebouw voor gehandicapten, minder validen en ouderen, het uitrustingsniveau van het (woon)gebouw is afgestemd op gehandicapten, minder validen en ouderen. Hierbij kan worden gedacht aan elektrische deuropeners bij de centrale toegang, elektrische deuropeners bij deuren op de galerijen, aanwezigheid van een lift etc. In de beoordeling wordt ook meegenomen of de noodzakelijke aanpassingen zonder noemenswaardige meerkosten mee (hadden) kunnen worden genomen bij een eventuele reeds geplande of noodzakelijke

renovatie. Bovendien zijn voorzieningen die in het kader van de wet worden verstrekt in beginsel toegespitst op het individu. Voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten zijn niet op het individu gericht. Meerdere bewoners, ook bewoners zonder beperkingen die geen aanspraak kunnen maken op de wet, zouden zodoende gebruik kunnen maken van door de wet gerealiseerde voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten.

f. voor zover het voorzieningen betreft in gemeenschappelijke ruimten, anders dan:
- *het verbreden van toegangsdeuren;*
- *het aanbrengen van elektrische deuropeners;*
- *aanleg van een hellingbaan van de openbare weg naar de toegang van het gebouw (mits de woningen in het woongebouw te bereiken zijn met een rolstoel);*
- *het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders;*

Geen nadere toelichting.

g. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;

Dit onderdeel heeft betrekking op de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Wanneer een cliënt die reeds bekend is met beperkingen die niet leiden tot belemmeringen in de huidige woning verhuist naar een woning waar de beperkingen wel leiden tot belemmeringen, is het de verantwoordelijkheid van de cliënt om deze belemmeringen op te heffen. Hij is gezien zijn beperkingen immers verhuisd van een geschikte woning naar een niet geschikte woning. Was hij verhuist naar een woning waarbij hij rekening had gehouden met zijn beperkingen, dan zouden de belemmeringen niet aanwezig zijn.

h. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;

Zie onderdeel h. Indien er op moment van de noodzakelijke verhuizing geen geschikte woning beschikbaar is, kan het college schriftelijk toestemming geven tot verhuizing naar een niet geschikte woning. Dit legt een verplichting bij het college om deze woning geschikt te maken tegen de goedkoopst adequate oplossing waarvoor het college op grond van de wet verantwoordelijk is. In een dergelijke situatie zal altijd worden beoordeeld of:
- de huidige woning reeds geschikt is, of
- het aanpassen van de huidige woning goedkoper is dan het aanpassen van de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen.

Wanneer bovenstaande het geval is, zal het college de woning waarnaar de cliënt wenst te verhuizen niet aanpassen. Om dit te voorkomen, zal de cliënt moeten wachten totdat het college schriftelijk al dan niet toestemming verleent voor de verhuizing naar de niet geschikte woning.

i. de noodzaak tot het treffen van een maatwerkvoorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud of alleen bedoeld is ter renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan een woning mogen worden gesteld;

Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het verzoek tot het aanpassen van een badkamer. Op grond van de wet wordt de goedkoopst adequate voorziening gerealiseerd. Mocht het een badkamer betreffen die meer dan 20 jaar oud is, dan is het aannemelijk dat deze badkamer aan renovatie toe is. Bij de renovatie kan het geschikt maken van de badkamer meegenomen worden en zal naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot meerkosten op de renovatiekosten. Het is gebruikelijk dat men spaart om renovatiewerkzaamheden aan een woning uit te kunnen voeren. Een cliënt kan dan ook worden gewezen op de eigen verantwoordelijkheid in deze. Indien er toch sprake is van meerkosten als gevolg van de beperkingen, komen deze meerkosten mogelijk wel in aanmerking voor vergoeding. Per individuele situatie zal worden beoordeeld door het college of hiervan sprake

kan zijn. Wat als termijn voor renovatie kan worden gehanteerd, hangt af van wat er wordt gerenoveerd en de afschrijvingstermijn van het te renoveren object. Er zal per situatie worden gekeken wat als algemene afschrijvingstermijnen wordt gehanteerd.

j. bij de (nieuw)bouw rekening gehouden had kunnen worden met het aanbrengen van een of meer voorzieningen die de toegankelijkheid garanderen en op weinig ingrijpende wijze en zonder of met beperkte (meer)kosten tot stand zouden kunnen worden gebracht.
In de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) is een algemene norm voor toegankelijkheid opgenomen, uitgewerkt in artikel 6 van het Besluit van 7 juni 2017, houdende regels omtrent de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte (Besluit toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte) . In dit artikel wordt diegene tot wie het verbod van onderscheid zich richt verplicht tot het treffen van voorzieningen van eenvoudige aard en gaandeweg zorg te dragen voor de algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte, tenzij dat voor hem een onevenredige belasting vormt. Onder een voorziening van eenvoudige aard wordt verstaan: een voorziening die op weinig ingrijpende wijze en zonder of met weinig kosten tot stand kan worden gebracht.

k. de woning naar verwachting binnen 2 jaar wordt gesloopt.
Uitgangspunt is dat een voorziening langdurig door de cliënt dient te kunnen worden gebruikt.

l. een woonvoorziening betrekking heeft op een woonwagen, wordt deze niet verstrekt als:
- *de technische levensduur van de woonwagen minder dan 5 jaar is en/of;*
- *de standplaats binnen vijf jaar voor opheffing in aanmerking komt en/of;*
- *de woonwagen ten tijde van de indiening van de aanvraag niet op een binnen de gemeente Kerkrade formeel als zodanig aangemerkte standplaats staat.*
  Geen nadere toelichting.

3. *Een maatwerkvoorziening in de vorm van huishoudelijke ondersteuning wordt geweigerd voor zover deze geen betrekking heeft op de ruimten die gericht zijn op het normale gebruik van de woning.*

Onder het normale gebruik van de woning wordt bedoeld het kunnen verrichten van de elementaire woonfuncties gericht op zelfredzaamheid (eten, slapen, lichaamsreiniging en koken.

Artikel 11. Beschikking
De cliënt moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de cliënt goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de hoofdpunten opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

Artikel 12. Persoonsgebonden budget –nadere voorwaarden
Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een PGB verstrekken dan wel weigeren. Middels dit artikel wordt uitvoering gegeven aan dit artikel. Van belang is dat een PGB alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b).
Cliënten dienen de motivatie weer te geven in het budgetplan.

Volgens artikel 2.3.6 tweede lid onder a van de wet dient een cliënt in staat te zijn tot een redelijke waardering van zijn belangen om de aan het PGB verbonden taken op een verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren.

De cliënt moet zelf zorgverleners inhuren, goede afspraken maken, zorgverleners aansturen, zorgdragen voor tijdige declaratie van ondersteuning, de administratie bijhouden, bijdragen aan tijdige en correcte betaling door de Sociale verzekeringsbank (of het college) via het zogeheten

trekkingsrecht, op basis van declaraties en zorgovereenkomsten. De cliënt is er primair zelf verantwoordelijk voor dat de kwaliteit van de ondersteuning die hij inhuurt voldoende is. Ook dient hij zelf zorg te dragen voor vervanging tijdens ziekte en verlof. Derhalve is het belangrijk dat de cliënt, of in voorkomende gevallen diens vertegenwoordiger, voldoende kennis en vaardigheden heeft om het PGB te beheren en zijn belangen te behartigen.



Het college acht een persoon niet in staat de aan een PGB verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren, als sprake is van de hieronder genoemde omstandigheden. Deze omstandigheden geven het signaal aan de beoordelaar dat dóór de omstandigheden, cliënt niet in staat wordt geacht zelf een PGB te kunnen beheren. In het gespreksverslag (en eventueel in de afwijzende beschikking) dient deze beoordeling per cliënt goed onderbouwd en gemotiveerd te worden. Van een categorale uitsluiting is derhalve geen sprake.

Mocht de cliënt alsnog een PGB wensen, dan dient er een vertegenwoordiger te zijn die de aan het PGB verbonden taken kan uitvoeren. De vertegenwoordiger dient ook te voldoen aan de gestelde eisen en wordt eveneens getoetst op de onderstaande aspecten.

Bij de beoordeling van PGB-vaardigheid kan onder meer gebruik gemaakt worden van de PGB-test zoals deze wordt aangeboden door Per Saldo. Voor deze test kan de cliënt niet slagen of zakken en de uitslag op zich kan dan ook geen reden zijn om een PGB af te wijzen of toe te kennen. De test is bedoeld om cliënt en het college meer inzicht te geven in de mate waarin cliënt beschikt over de vaardigheden die noodzakelijk zijn om een PGB te beheren. De test kan gebruikt worden als hulpmiddel bij het gesprek dat het college voert met de cliënt over de keuze voor PGB of zorg in natura.

Relevante omstandigheden met betrekking tot de contra-indicatie ten aanzien van de PGB-vaardigheid:

Problematische schuldenproblematiek
Problematische schuldenproblematiek maakt de kans groot en aannemelijk dat er bij cliënt voor het beheren van een PGB belangrijke financiële vaardigheden en verantwoordelijkheden ontbreken. Het is daarom niet wenselijk dat een cliënt, zolang hij zijn financiële zaken niet goed en zelfstandig op orde heeft, zelf een PGB beheert.
Signalen die kunnen wijzen op problematische schulden bij de cliënt (of zijn vertegenwoordiger), zijn bijvoorbeeld dat de cliënt zelf aangeeft dat er (verwijtbare) schulden zijn, cliënt in de schuldsanering zit, onder bewindvoering staat, dan wel een indicatie heeft gekregen voor ondersteuning op het vlak van financiën, zonder een vertegenwoordiger te hebben.

Ernstige verslavingsproblematiek
Ernstige verslavingsproblematiek bij een cliënt maakt dat deze vanwege de verslaving niet in staat is regie te voeren over zijn eigen leven, laat staan over een PGB. Ook de omstandigheid van een problematische ex-verslaving of de omstandigheid dat de cliënt bezig is de verslaving de baas te worden maakt dat de cliënt minder in staat geacht wordt om regie te voeren over zijn eigen leven, of over een PGB. Bij vermoedens van ernstige verslaving kan daar in het onderzoek nader onderzoek naar gedaan worden, bijvoorbeeld door het opvragen van een medische verklaring dan wel inschakeling van het verslavingsteam, consultatie- en diagnoseteam (CDT) of expertiseteam jeugd.
Signalen die kunnen wijzen op verslavingsproblematiek bij de cliënt, zijn bijvoorbeeld dat dit onderdeel is van de melding en uit het onderzoek komt, of dat cliënt verslaving gerelateerd gedrag vertoont.

Aangetoonde fraude begaan in de vier jaar voorafgaand aan de aanvraag
Wanneer een cliënt eerder frauduleus heeft gehandeld, op welk terrein dan ook, is het aannemelijk dat de verleidingsrisico's bij het verstrekken van een PGB te groot zijn. Dit geldt te meer indien de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, dan wel het bedrijf waar de vertegenwoordiger werkt, dan wel de beoogde PGB-aanbieder, eerder betrokken is geweest bij PGB-fraude.

Een aanmerkelijke verstandelijke beperking
Een indicatie voor een verstandelijke beperking is een (zeer) laag IQ. Tevens zijn er beperkingen in de sociale aanpassing die- zonder ondersteuning- participatie in de weg staan. Er is vaak sprake van moeite met concentratie en aandacht en een laag zelfbeeld; soms zijn er bijkomende lichamelijke problemen dan wel een kwetsbare gezondheid.
Signalen die kunnen wijzen op een aanmerkelijke verstandelijke beperking bij de cliënt zijn bijvoorbeeld dat de cliënt behoort tot de cliëntgroep Verstandelijk Beperkten Intramuraal of Verstandelijk Beperkten Extramuraal , of het ruim onvoldoende scoren op de Per Saldo test.

Een ernstig psychiatrisch ziektebeeld
Bij GGZ-problematiek die in ernstige mate aanwezig is, is de kans groot dat het vrijwel onmogelijk is voor de cliënt om op stabiele en consistente wijze de regie te kunnen voeren over een PGB. Met name de beoordeling of de geleverde zorg doeltreffend en professioneel is, zal ingewikkeld zijn. Dat

maakt dat er een verhoogd risico is op niet wenselijke afhankelijkheidsrelaties tussen de cliënt en de PGB-aanbieder. Een aanbod van zorg in natura past vaak beter in het (zorg)belang van de cliënt.

Vastgestelde blijvende cognitieve stoornis
Wanneer een cliënt een vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis heeft, is het aannemelijk dat cliënt daarmee de regie over zijn leven niet in de hand heeft. Voorbeelden van blijvende cognitieve stoornissen zijn de diverse vormen van dementie, niet-aangeboren hersenletsel (NAH) en de ziekte van Korsakov.

Het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal, in woord en geschrift
Het beheren van een PGB is niet mogelijk wanneer cliënt de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. Het voldoende kunnen begrijpen (en dus kunnen lezen) van alle voorwaarden en eisen ten aanzien van een PGB, zijn niet mogelijk bij een onvoldoende beheersing van het Nederlands. Ook het opstellen en afsluiten van bijvoorbeeld zorgovereenkomsten, is dan buiten bereik. Hiervan afgeleid kan tevens worden gesteld dat men voldoende kennis dient te hebben van de Nederlandse samenleving, zodat men bijvoorbeeld de vraag kan beantwoorden wat de Sociale verzekeringsbank is en doet in relatie tot het PGB.

Twijfels op andere gronden over de PGB-vaardigheid
Er kunnen, naast de eerder genoemde omstandigheden, ook twijfels zijn op andere gronden over de PGB-vaardigheid van de cliënt, dan wel vertegenwoordiger, waardoor sterk de indruk bestaat dat iemand niet in staat is om een PGB te beheren. Een beslissing hieromtrent dient goed onderbouwd en gemotiveerd worden. Bijvoorbeeld, als een cliënt ondersteuning aanvraagt en aangeeft deze zelf niet te kunnen organiseren of aan te sturen (zoals een particuliere huishoudelijke hulp), dan is dat een indicatie dat cliënt ook niet PGB-vaardig is.

In het derde lid worden voorwaarden gesteld aan een eventuele (wettelijke) vertegenwoordiger. De cliënt kan (of moet) zich, laten vertegenwoordigen in de uitoefening van het budgethouderschap. Een derde wordt dan gemachtigd om voor hem de taken, verbonden aan het PGB, uit te voeren. De vertegenwoordiger dient PGB-vaardig te zijn en de verklaring te ondertekenen. Wanneer de cliënt wijzigingen wil aanbrengen in de wijze waarop hij wordt vertegenwoordigd, dient hij dit te melden bij de gemeente.
Uitgangspunt is dat degene die de cliënt vertegenwoordigt, de belangen van de cliënt centraal stelt.

Deze vertegenwoordiger kan niet ook de uitvoerder zijn van de ondersteuning die met het PGB wordt ingekocht. De vertegenwoordiger mag geen financiële relatie hebben met de uitvoerder van de ondersteuning/zorgaanbieder. Hierdoor wordt immers een objectieve beoordeling van wat noodzakelijk is voor de cliënt, en de aansturing van de werkzaamheden bemoeilijkt. Dit kan ten koste gaan van het bereiken van de gewenste resultaten. Het uitgangspunt is dat er geen belangen-verstrengeling mag ontstaan doordat deze hulp twee taken in zich verenigt, namelijk van hulpverlener en beheerder van het PGB. Er worden om deze reden ook grenzen gesteld aan het maximaal aantal cliënten dat een persoon kan vertegenwoordigen.

In het vierde lid wordt verwezen naar de kwaliteitseisen uit bijlage 1.
In het vijfde lid worden de voorwaarden voor de besteding beschreven, deze behoeven geen verdere toelichting. In het vijfde lid sub b is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het PGB budget. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan. Onder sub c worden regels gesteld ten aanzien van PGB besteding in het buitenland.

Het zesde en zevende lid gaan in op de zorgovereenkomst en declaraties, zodat gecontroleerd kan worden of het PGB rechtmatig wordt besteed. Het opnemen van het derde beding beschermt die cliënt indien een zorgaanbieder opzettelijk onjuiste informatie verstrekt, nu er door het derdenbeding een rechtstreeks relatie ontstaat tussen de zorgaanbieder en de gemeente, waardoor eventuele schade ten gevolge van fraude op deze aanbieder kan worden verhaald.

In het achtste lid wordt benadrukt dat het van belang is dat er sprake is van continuïteit in de ondersteuning, zodat de ondersteuning uiteindelijk efficiënt kan worden uitgevoerd. Dit vergroot de doelmatigheid van de ondersteuning. Om deze reden zijn er grenzen gesteld aan de frequentie waarmee een cliënt mag wisselen tussen PGB zorgaanbieders of tussen verstrekkingsvorm van een indicatie. Nu het college dient te waarborgen dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt, dient een cliënt dit te melden.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget weigeringsgronden
In het artikel worden de weigeringsgronden uitgelegd. Het onderzoek hiernaar dient altijd zeer zorgvuldig plaats te vinden.

Artikel 14. Vaststellen kostprijs
Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). De kostprijselementen zijn afgeleid van de AMvB reële prijs, een wettelijke concretisering van de verplichting uit artikel 2.6.6. van de wet.

Artikel 15. Hoogte PGB
De hoogte van het PGB behoort tot de ‘essentialia-lijn’ die de CRvB onder de Wmo 2007 heeft ingezet en ook onder de Wmo 2015 volgt (zie o.a. CRvB 17-05-2017, ECLI:NL:CRVB:2017:1803) . Zaken die ‘essentieel’ zijn, moet de gemeenteraad in de verordening regelen.

Nu de tarieven voor beschermd wonen en opvang door de centrumgemeente middels mandaat worden vastgesteld wordt dan ook naar de verordening van deze centrumgemeente verwezen voor deze vormen van ondersteuning.

Voor de overige ondersteuning wordt er een onderscheid gemaakt tussen formele ondersteuning (rechtspersoon met KvK of zelfstandige zonder personeel) en informele ondersteuning (niet professionele ondersteuning).

Artikel 16. Financiële maatwerkvoorziening
Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een cliënt krijgt als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een geïndiceerde voorziening aan te schaffen of hulp te organiseren.

In een tweetal uitspraken heeft de CRvB aangegeven dat de definitie van maatwerkvoorziening in artikel 1.1.1 van de wet ruim genoeg is om ook een financiële tegemoetkoming te kunnen omvatten (CRvB 12-2-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:395 en CRvB 12-2-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:396).

In dit artikel wordt de tegemoetkoming (tijdelijk) ingezet ter vergoeding van de kosten van kortdurend verblijf voor maximaal 1 persoon uit het sociaal netwerk, nu er niet aan de wet Minimumloon kan worden voldaan. Namelijk bij de toekenning van een dergelijke maatwerkvoorziening via een PGB voor informele ondersteuning zouden de PGB-kosten het natura

tarief altijd overstijgen. Dit is een uitsluitingsgrond voor de toekenning van een PGB. In deze situaties wordt een budgethouder de mogelijkheid geboden om de informele hulp in te zetten zonder dat daarbij sprake is van een arbeidsrelatie (en dus van een minimumloon). Er wordt dan niet gewerkt met een zorgovereenkomst van opdracht, maar met een verklaring. De Sociale Verzekeringsbank levert hiervoor een modelverklaring.

HOOFDSTUK 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 17. Bijdrage in de kosten
De gemeente Kerkrade kiest om een eigen bijdrage te heffen voor maatwerkvoorzieningen en PGB's. Hierbij geldt het abonnementstarief van maximaal €19,00. Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze.

Welke algemene voorzieningen bij verordening wordt aangewezen is opgenomen in de verordening. Hiervoor geldt geen eigen bijdrage daar deze voorziening altijd gekoppeld is aan de maatwerk-voorziening hulp bij het huishouden.

De wet maakt een uitzondering voor het collectief vervoer. Het collectief vervoer valt niet onder het abonnementstarief. Per rit geldt een opstaptarief, waarbij er vervolgens een zone tarief per zone in rekening wordt gebracht.

De maximale bijdrage van €19,00 per maand geldt niet voor meerpersoonshuishoudens waarvan een of beiden niet AOW gerechtigd is. Voor die groep is de eigen bijdrage op nihil vastgesteld (zie het vierde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015).

Voor de toepassing van de wet en de daarop berustende bepalingen wordt de term echtgenoot gelijkgesteld met geregistreerde partner en waar gehuwd als aanduiding wordt genoemd komt dit overeen met als partner geregistreerd. Aanvullend geldt dat als gehuwd of als echtgenoot ook aangemerkt wordt de ongehuwde meerderjarige die met een andere ongehuwde meerderjarige een gezamenlijke huishouding voert, behalve als er sprake is van een bloedverwant in de eerste graad (ouder-kind). Iemand die duurzaam gescheiden leeft van de persoon met wie hij gehuwd is, wordt als ongehuwde aangemerkt.

Uitgezonderd van het abonnementstarief zijn ook de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hiervoor blijven de inkomensafhankelijke eigen bijdragen gelden die door het CAK worden vastgesteld. Sinds 1 januari 2019 is de vermogensinkomensbijtelling naar beneden bijgesteld van 8% naar 4%.

Het is van belang dat de eigen bijdrage van €19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs. De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen. Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt.

Artikel 18. Grensbedrag primaat van verhuizen
Het primaat van verhuizen dient altijd te worden overwogen bij woningaanpassingen, die duurder zijn dan € 6.000,- tenzij één of meerdere van de hieronder genoemde afwegingen zwaarder wegen. Bij de bepaling van de kosten wordt rekening gehouden met de voorzieningen welke nu en in de nabije toekomst noodzakelijk zijn.

Afwegingen:

- de snelheid waarmee het probleem kan worden gecompenseerd. De termijn waarbinnen een andere geschikte woning beschikbaar is of een woning die met aanmerkelijk minder kosten dan het aanpassen van de huidige woning, beschikbaar komt. De medisch verantwoorde termijn kan worden bepaald door een medisch adviseur;
- aanwezige mantelzorg;
- overige factoren zoals:
  - binding met de buurt;
  - afstand tot diverse primaire voorzieningen (infrastructuur);
  - afstand tot het werk;
  - woonlastenconsequenties;
  - eigendom van de woning en de consequenties daarvan;
  - vergelijking aanpassingskosten huidige versus nieuwe woonruimte;
  - de te verwachten gebruiksduur van de aanpassing.

Hoofdstuk 5: Toezicht en handhaving

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden

In de wet is deze inlichtingenplicht geregeld. De inlichtingen van cliënt zijn voor het college van belang om te kunnen beoordelen of ondersteuning nog steeds nodig is. Voor de cliënt moet redelijkerwijs duidelijk zijn dat de inlichtingen van invloed kunnen zijn op het recht op de voorziening, dan wel de aard, hoogte of duur daarvan.
De inlichtingenplicht houdt in dat de cliënt of zijn vertegenwoordiger op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling moet doen van alle feiten en omstandigheden waarvan het hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van de verstrekking van een voorziening. Concreet betekent dit dat een cliënt het college bijvoorbeeld actief moet informeren over:

- een wijziging in zijn beperking(en) die van invloed is op het gebruik van de maatwerkvoorziening of individuele voorziening;
- het toe- of afnemen van verleende mantelzorg;
- een gewijzigde gezinssituatie in de gevallen waar er sprake is/kan zijn van gebruikelijke hulp;
- een wijziging in de hulpvraag.

Het niet of niet volledig nakomen van de inlichtingenplicht kan leiden tot intrekking of herziening van de maatwerk- of individuele voorziening. Het is dan ook belangrijk dat de cliënt op de hoogte is van de inlichtingenplicht en dat hij, als hij twijfelt of bepaalde informatie relevant is, hierover actief contact legt met de gemeente.

Artikel 20. Beëindiging

Er wordt gesproken van beëindiging van een voorziening, als deze voorziening stopt vanaf de datum van het beëindigingsbesluit. Beëindiging heeft dus geen terugwerkende kracht, in tegenstelling tot herziening of intrekking van een besluit. Het artikel benoemt situaties waarin het college kan overgaan tot beëindiging van de maatwerkvoorziening.
Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Eerste lid onder c

Het zich niet houden aan de verplichtingen verbonden aan een bruikleenvoorziening, kan leiden tot beëindiging of intrekking van het recht op die voorziening. Het college zal bij die beëindiging wel

moeten overwegen of het daarvoor een andere maatwerkvoorziening in de plaats stelt. Hierbij mag het college volstaan met hetgeen strikt noodzakelijk is ten behoeve van de zelfredzaamheid en participatie van cliënt. Bij de afweging wordt de verwijtbaarheid van cliënt in aanmerking genomen. Dit kan betekenen dat de cliënt enige ongemakken voor lief moet nemen als hij een andere maatwerkvoorziening krijgt. Denk bijvoorbeeld aan collectief vervoer voor de korte afstand in plaats de door het college beëindigde toekenning van de scootmobiel.

Artikel 21. Herziening of intrekking
Herziening of intrekking van een besluit is het met terugwerkende kracht opnieuw beslissen over de aanspraak over een periode in het verleden. Het deels ongedaan maken van een aanspraak over een periode in het verleden wordt herziening genoemd. Het volledig ongedaan maken wordt intrekking genoemd.
De in dit artikel genoemde situaties om een besluit te kunnen herzien of intrekken staan naast de mogelijkheden op grond van art. 2.3.10 van de wet.
Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Artikel 22. Terugvordering
Eerste lid
In de wet is slechts één terugvorderingsgrond opgenomen ten aanzien van cliënten en/of degene die zijn medewerking heeft verleend aan het 'misbruik' van de wet. Namelijk indien opzéttelijk onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.
Er is daarom gekozen de terugvorderingsmogelijkheden uit te breiden in dit artikel. Uit de jurisprudentie die onder de Wmo 2007 tot stand is gekomen blijkt dat een terugvorderingsbepaling in de verordening voldoende grondslag biedt om tot terugvordering over te gaan.
Voor zover sprake is van de wettelijke grondslag voor terugvordering kan het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen. Dat geeft een executoriale titel. Bij andere terugvorderingsgronden moet de invordering langs civielrechtelijke weg plaatsvinden. De grondslag is dan onverschuldigde betaling (artikel 6:203 e.v. Burgerlijk Wetboek). Hiervoor is in ieder geval nodig dat het college een herzienings- of intrekkingsbesluit en een terugvorderingsbesluit neemt.
Hoewel de wetgever in principe beoogt om de geldwaarde van maatwerkvoorzieningen terug te vorderen, is in dit artikel onder b ook de bevoegdheid gecreëerd om maatwerkvoorzieningen die in bruikleen zijn toegekend terug te halen (terug te vorderen).
Het gaat in alle gevallen om een bevoegdheid van het college (kan-bepaling). Bij de toepassing van de bepalingen van dit artikel hoort een afweging tussen alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Tweede lid
De verordening biedt ook de bevoegdheid om over te gaan tot verrekening. Deze voorziening is getroffen in artikel 3.3 derde lid Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Dat artikel geeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het verrekenen van een vordering krachtens de wet met vorderingen van of op de persoon op grond van de wet of de Participatiewet. Op die wijze kunnen gemeenten de bijdrage in de kosten voor opvang verrekenen met de bijstandsuitkering die betrokkene van de gemeente ontvangt. Bij de uitoefening van de bevoegdheid tot verrekening dient het college een belangenafweging te maken. Hierbij is het de vraag of het college in redelijkheid zijn verrekeningsbevoegdheid mag uitoefenen. Daartoe dient het college de betrokken belangen in kaart te brengen en tegen elkaar af te wegen.

Derde lid
Het spreekt voor zich dat de kosten van het terughalen van een maatwerkvoorziening voor rekening komen van de cliënt.

Artikel 23. Wangedrag en onzorgvuldig gebruik
Het komt voor dat cliënten zich ernstig misdragen tegen medewerkers van zorgaanbieders of oneigenlijk gebruik maken van verstrekte voorzieningen zoals scootmobielen. Voor die gevallen is voorzien in de mogelijkheid van het nemen van al dan niet tijdelijke maatregelen. Uiteraard dient daarbij de ondersteuningsbehoefte van cliënt betrokken te worden.

Artikel 24. Fraudepreventie
Het college zet in op fraudepreventie.
Onder a: In het keukentafelgesprek worden de rechten en plichten duidelijk besproken en worden ook gecheckt of deze worden begrepen.

Onder b:
In 2016 is de sociale recherche aangewezen als rechtmatigheidstoezichthouder en de GGD Zuid Limburg aangewezen als toezichthouder kwaliteit.

Van belang is dat er een grondige toets plaatsvindt aan de voorkant. Deze toets betreft ingeval van een PGB:
- de regiemogelijkheden van cliënt of degene die de cliënt daarvoor wenst in te schakelen;
- de kwaliteit van het door de cliënt te overleggen budgetplan.

Artikel 25. Controle gebruik maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten
Bij de controle op de besteding wordt de kwaliteit van de geboden diensten beoordeeld en of hiermee de beoogde resultaten worden behaald. Deze beoordeling vindt plaats tijdens evaluatiemomenten, maar er kan ook een onderzoek worden ingesteld. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 201 5, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

HOOFDSTUK 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 26. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen. *In bijlage 1 worden nadere kwaliteitseisen overzichtelijk weergegeven*
De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder.

Artikel 27. Meldingsregeling calamiteiten en geweld
In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. Met ingang van 15 september 2016 is de directeur Publieke Gezondheid aangewezen als toezichthouder conform art. 8.7 lid 5 van de Wmo 201 5, waarbij deze de bevoegdheid heeft om dit te mandateren aan zijn medewerkers;

In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

HOOFDSTUK 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 28. Klachtregeling
In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen.
In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).
Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 29. Medezeggenschap
Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.
In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de wet is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.
In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).
In het tweede lid is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 30. Betrekken van ingezetenen bij beleid
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In de gemeente Kerkrade wordt aan dit artikel reeds uitvoering gegeven door de co- creatie met het Platform maatschappelijke ondersteuning. De taak van het Platform maatschappelijke ondersteuning is om als informant, raadgever, adviseur en partner:

- Een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en vormgeving van het beleid en de uitvoering daarvan op het gebied van de Wmo en het sociale domein;
- Gevraagd en ongevraagd advies geven aan het college van B&W inzake de Wmo en het sociale domein;

- De resultaten van het beleid samen met de gemeente en andere partners te evalueren;
- Contacten te onderhouden met de doelgroepen en/of organisaties daarvan;
- Op de hoogte blijven van de maatschappelijke ontwikkelingen, in het bijzonder op het gebied van de Wmo en het sociale domein.

Het platform bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende doelgroepen:
- Allochtonen/vluchtelingen/nieuwkomers;
- Bewoners van Kerkraadse wijken;
- Cliënten van de Wmo gecontracteerde zorgaanbieders;
- Jeugd en jongeren;
- Mantelzorg en vrijwilligers;
- Mensen met lichamelijke en/of geestelijke beperkingen;
- Mensen met een minimum inkomen;
- Ouderen;
- Sportende en bewegende mensen;
- Verslaafden;
- Vrouwenopvang.

HOOFDSTUK 8: Waardering mantelzorgers

Artikel 31. Jaarlijkse waardering mantelzorgers
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Het college krijgt van de raad de bevoegdheid deze verplichting uit de wet bij uitvoeringsregeling nader in te vullen. Met deze waardering erkennen wij de inzet die mantelzorgers leveren en dat zij daarvoor onze steun en waardering verdienen. Deze individuele waardering kan ertoe bijdragen aan het in beeld brengen en bereiken van mantelzorgers die zichzelf nog niet als zodanig beschouwen.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.
De jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente Kerkrade bestaat uit het jaarlijks, in nauwe samenwerking en in overleg met het Platform Maatschappelijke Ondersteuning, bepalen van een passende compensatie van de doelgroep mantelzorgers. De gemeenteraad stelt jaarlijks hiervoor een uitvoeringsbudget beschikbaar.

HOOFDSTUK 9: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule
Juist omdat het in de wet om maatwerk gaat, zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid niet aangepast zou moeten worden met betrekking tot het betreffende onderwerp.

Artikel 33. Intrekking oude verordening en overgangsrecht
In het tweede lid is duidelijk gemaakt dat bestaande rechten doorlopen, totdat een nieuwe beoordeling heeft plaatsgevonden. In het derde lid is als hoofdregel neergelegd dat aanvragen die nog bij het college in behandeling zijn, op grond van deze verordening beoordeeld zullen worden. Omdat dit voor de cliënt nadelige gevolgen kan hebben, is in het vierde lid bepaald dat de nieuwe verordening gebruikt mag worden, als dit evident voordeliger is voor de cliënt. Dit moet voorkomen dat de cliënt gedupeerd is als zijn aanvraag enige tijd bij het college in behandeling is geweest en zijn rechtspositie door het tijdverloop wordt aangetast. Dezelfde regeling is voor de bezwaarfase opgenomen in het zesde lid.

Artikel 34. Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze verordening en legt vast hoe de verordening dient te worden aangehaald.
In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan.

Gemeente Kerkrade

Domein Burger

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
M. Bindels-Counotte
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

Aan de leden van de commissie Burgers &
Samenleving van de gemeente Kerkrade

Brief van Omnibuzz
22 november 2023

Uw kenmerk

Ons kenmerk
23u0072547

Datum
verzonden 5 dec. 2023

Onderwerp
Aanpassing artikel 16 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2024

Bijlage(n)
1

Geachte leden van de commissie Burgers & Samenleving,

Ter voorbereiding van de vergadering van de gemeenteraad op 20 december 2023 is aan u voorgelegd de concept Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 (concept verordening 2024). Dit onderwerp behandelt u in uw vergadering van 7 december 2023.

Het college van B&W is op 22 november 2023 door Omnibuzz geïnformeerd over ontwikkelingen in relatie tot de indexering van de klantbijdrage voor het collectief vraagafhankelijk vervoer in 2024. In dit schrijven (kenmerk 23i0057230), hetgeen u bijgaand aantreft, verzoekt Omnibuzz alle gemeenten de Landelijke Tarieven Index (LTI), die van toepassing is op de klantbijdrage, buiten werking te stellen. De LTI is vastgelegd in artikel 16 van de concept verordening 2024.

De klantbijdragen in het vraagafhankelijk vervoer (uitgevoerd via Omnibuzz) worden jaarlijks geïndexeerd met de LTI. Dit vanuit de gedachte dat de tarieven gelijklopen met het Openbaar Vervoer (OV). Binnen het OV is de LTI van toepassing op de klantbijdrage. De LTI is voor 2024 vastgesteld op 11,72%.
De Tweede Kamer heeft half oktober besloten om de prijsstijging in het OV niet door te voeren om het OV betaalbaar en op hetzelfde niveau te houden en niet verder te schrappen in de dienstregeling.

Gemeenten dienen in de Wmo-verordening vast te leggen op welke wijze de hoogte van de klantbijdrage in de kosten wordt bepaald.
In artikel 16 van de concept verordening 2024 is onder lid 2 bepaald op welke wijze de hoogte van de bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer wordt bepaald. De LTI maakt deel uit van de bepaling (lid 2 sub b). Dat betekent dat buiten werking stellen van de LTI op de klantbijdrage alleen mogelijk is via een aanpassing van de concept verordening 2024.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
Telefax 0455676395
Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Er is afgestemd met het cluster Rechtsbelangen over een correcte juridische aanpassing van artikel 16 lid 2. Dit heeft geleid tot onderstaand voorstel:

2.De hoogte van de bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer is:

a. *In afwijking van artikel 2.1.4a vierde lid van de wet, gelijk aan het tarief dat geldt in het openbaar vervoer waarbij tevens een opstaptarief geldt, gelijk aan de systematiek in het openbaar vervoer;*
b. *De bedragen worden afgerond op twee decimalen.*

Ik verzoek u in te stemmen met deze aanpassing van de voorliggende concept verordening 2024.

Met vriendelijk groet,

mr. J.P.M. Paas
Wethouder Financiën, Wmo en Integraal Ouderenbeleid

Postbus 600 6460 AP
Telefoon 045 5676767
Telefax 045 5676395
Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

23 i0057230

From: Priscilla Vanwersch <P.Vanwersch@omnibuzz.nl>
Sent: woensdag 22 november 2023 10:19:48
To: bestuurssecretariaat@gemeentebeek.nl; BDN Bestuurssecretariaat; bestuurssecretariaat@bergen.nl; Hanny Verdijk; BSM Bestuurssecretariaat; kabinet@echt-susteren.nl; bestuurssecretariaat@eijsden-margraten.nl; bestuurssecretariaat@gennep.nl; Marina Royen-Maussen; Hamers, Marion; Edith Aelen; KRD Bestuurssecretariaat; LGF Wethouders; bmo@leudal.nl; m.vandaal@gemeentemaasgouw.nl; Deursen, Esther van; bestuurssecretariaat@meerssen.nl; bestuurssecretariaat@nederweert.nl; bes@peelenmaas.nl; BMO@roerdalen.nl; Wendy Hendriks; Simpelveld Bestuur; Webers, Evelien; secretaris-wethouders@gemeentestein.nl; bestuurssecretariaat@vaals.nl; bestuurssecretariaat@valkenburg.nl; Petra Peters; VDL-Kabinet (Voerendaal); e.koppen@weert.nl; Donk van de, Birgitt (B); info@beesel.nl
Cc: Fion de Boer - Heiligers; Sanders, Wiel (Beekdaelen); Eerden, van Tim; Wilma Cornelissen; Goethem, Angelo van (Brunssum); Maggy de Vaan; Tanja Bytchkova; Mariska Belliot | Gemeente Gennep; Lyanne Meisters; Steven van der Heijden; Kuipers-Kleijnen, Eveline; Sterre Litjens; Bindels-Counotte, Marie-Therese (Kerkrade); Jel, Ivonne de (Landgraaf); Lonneke Linden; Roelofs, Wilma; Kelly Hoffmans; Hartholt, Michiel; Claudia Augustin; Noud Kessels; Karin Corstjens; Fauve Clignet; Lissy van Hoeve; Spierts, Karin (Simpelveld); Rokx, Femke (Simpelveld); Vaessen, Bram; Michael Kalthoff; Kusters, Joni; Sabine Hagen; Orval - Jacobs, Karin (KM); Mariska Boon; Voorjans, Kim (Voerendaal); e.giesberts; Omnibuzz - Advies; Guido Vreuls; Bas Cremers
Subject: Rectificatie brief LTI index - klantbijdrage Omnibuzz

Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u de e-mail verwacht en zeker weet dat de inhoud veilig is! Neem bij twijfel contact op met de helpdesk.

Goedemorgen,

Per abuis is in de brief die gisteren verstuurd is een foutieve passage opgenomen. Deze is gecorrigeerd in bijgaande brief (laatste pagina, eerste alinea).
Gelieve de brief van gisteren in te trekken en bijgaande brief hiervoor in de plaats door te leiden naar het college van B&W.

Bij voorbaat dank en excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

Omnibuzz, maatwerk in vervoer
Priscilla Vanwersch
Medewerker officemanagement/directiesecretaresse
Werkdagen: di tot 14u, woe tot 12u, do en vrij

t: 046-4574712 m: 06-11883770
a: Geerweg 3, 6135 KB Sittard
w:www.omnibuzz.nl e: p.vanwersch@omnibuzz.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het is gericht. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiekstoegankelijk van aard is. Omnibuzz aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van het bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Van: Priscilla Vanwersch <P.Vanwersch@omnibuzz.nl>
Datum: dinsdag, 21 november 2023 om 14:27
Aan: bestuurssecretariaat@gemeentebeek.nl <bestuurssecretariaat@gemeentebeek.nl>, bestuurssecretariaat@beekdaelen.nl <bestuurssecretariaat@beekdaelen.nl>, bestuurssecretariaat@beesel.nl <bestuurssecretariaat@beesel.nl>, bestuurssecretariaat@bergen.nl <bestuurssecretariaat@bergen.nl>, Hanny Verdijk <h.verdijk@bergen.nl>, bestuurssecretariaat@brunssum.nl <bestuurssecretariaat@brunssum.nl>, kabinet@echt-susteren.nl <kabinet@echt-susteren.nl>, bestuurssecretariaat@eijsden-margraten.nl <bestuurssecretariaat@eijsden-margraten.nl>, bestuurssecretariaat@gennep.nl <bestuurssecretariaat@gennep.nl>, Marina Royen-Maussen <marina.royen-maussen@gulpen-wittem.nl>, marion.hamers <marion.hamers@heerlen.nl>, Edith Aelen <e.aelen@horstaandemaas.nl>, bestuurssecretariaat@kerkrade.nl <bestuurssecretariaat@kerkrade.nl>, secretariaatwethouders@landgraaf.nl <secretariaatwethouders@landgraaf.nl>, bmo@leudal.nl <bmo@leudal.nl>, m.vandaal@gemeentemaasgouw.nl <m.vandaal@gemeentemaasgouw.nl>, Deursen, Esther van <Esther.van.Deursen@maastricht.nl>, bestuurssecretariaat@meerssen.nl <bestuurssecretariaat@meerssen.nl>, bestuurssecretariaat@nederweert.nl <bestuurssecretariaat@nederweert.nl>, bes@peelenmaas.nl <bes@peelenmaas.nl>, BMO@roerdalen.nl <BMO@roerdalen.nl>, Wendy Hendriks <wendyhendriks@roermond.nl>, bestuur@simpelveld.nl <bestuur@simpelveld.nl>, Webers, Evelien <evelien.webers@sittard-geleen.nl>, secretaris-wethouders@gemeentestein.nl <secretaris-wethouders@gemeentestein.nl>, bestuurssecretariaat@vaals.nl <bestuurssecretariaat@vaals.nl>, bestuurssecretariaat@valkenburg.nl <bestuurssecretariaat@valkenburg.nl>, Ven van de, Vanity (VAW) <v.vandeven@venlo.nl>, Petra Peters <petra.peters@venray.nl>, kabinet@voerendaal.nl <kabinet@voerendaal.nl>, e.koppen@weert.nl <e.koppen@weert.nl>

CC: Fion de Boer - Heiligers <fion.deboer-heiligers@gemeentebeek.nl>, Sanders, Wiel (Beekdaelen) <w.sanders@beekdaelen.nl>, Eerden, van Tim <tim.van.eerden@beesel.nl>, Wilma Cornelissen <w.cornelissen@bergen.nl>, Goethem, Angelo van (Brunssum) <angelo.van.goethem@brunssum.nl>, Maggy de Vaan <m.devaan@echt-susteren.nl>, Tanja Bytchkova <tanjabytchkova@eijsden-margraten.nl>, Mariska Belliot | Gemeente Gennep <m.belliot@gennep.nl>, Lyanne Meisters <lyanne.meisters@Gulpen-Wittem.nl>, Steven van der Heijden <steven.vanderheijden@gulpen-wittem.nl>, Eveline Kuipers <e.kuipers@heerlen.nl>, Sterre Litjens <s.litjens@horstaandemaas.nl>, Bindels-Counotte, Marie-Therese (Kerkrade) <mtcnt@kerkrade.nl>, Jel, Ivonne de (Landgraaf) <ivonne.de.jel@landgraaf.nl>, Lonneke Linden <l.linden@leudal.nl>, Roelofs, Wilma <w.roelofs@gemeentemaasgouw.nl>, Kelly Hoffmans <kelly.hoffmans@servicecentrum-mer.nl>, Hartholt, Michiel <michiel.hartholt@maastricht.nl>, Claudia Augustin <claudia.lones@meerssen.nl>, Noud Kessels <nfj.kessels@nederweert.nl>, Karin Corstjens <karin.corstjens@peelenmaas.nl>, Fauve Clignet <Fauve.Clignet@roerdalen.nl>, Lissy van Hoeve <lissyboskes@roermond.nl>, Spierts, Karin (Simpelveld) <k.spierts@simpelveld.nl>, f.rokx@simpelveld.nl <f.rokx@simpelveld.nl>, Vaessen, Bram <bram.vaessen@sittard-geleen.nl>, Michael Kalthoff <Michael.Kalthoff@gemeentestein.nl>, Kusters, Joni <J.Kusters@vaals.nl>, Sabine Hagen <s.hagen@valkenburg.nl>, Orval - Jacobs, Karin (KM) <ka.jacobs@venlo.nl>, Mariska Boon <mariska.boon@venray.nl>, Voorjans, Kim (Voerendaal) <kim.voorjans@voerendaal.nl>, e.giesberts <e.giesberts@weert.nl>, Omnibuzz - Advies <Advies@omnibuzz.nl>, Guido Vreuls <G.Vreuls@omnibuzz.nl>, Bas Cremers <B.Cremers@omnibuzz.nl>
Onderwerp: Brief LTI index - klantbijdrage Omnibuzz
Goedemiddag,

Gelieve bijgaande brief inzake de ontwikkeling van de LTI index en de klantbijdrage van Omnibuzz door te leiden naar het college van B&W.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

omnibuzz
MAATWERK IN VERVOER

Omnibuzz, maatwerk in vervoer

Priscilla Vanwersch
Medewerker officemanagement/directiesecretaresse
Werkdagen: di tot 14u, woe tot 12u, do en vrij

t: 046-4574712 m: 06-11883770
a: Geerweg 3, 6135 KB Sittard
w:www.omnibuzz.nl e: p.vanwersch@omnibuzz.nl

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de persoon of organisatie aan wie het is gericht. Het bericht kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is. Tevens kan het informatie bevatten die niet publiekstoegankelijk van aard is. Omnibuzz aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid indien de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen in strijd is met de wet of de goede zeden. Voor het geval de ontvanger van het bericht niet de bedoelde persoon of organisatie is, wordt hierbij vermeld dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging strikt verboden is en verzoeken wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

23 EB008233

Aan: College van B&W

Sittard, 21 november 2023

Onderwerp: Ontwikkeling LTI en klantbijdrage Omnibuzz

Geacht college van B&W,

De klantbijdragen in het Omnibuzz vervoer worden jaarlijks geïndexeerd met de Landelijke Tarieven Index (LTI). De gedachte hierachter is dat de tarieven gelijklopen met het OV, waar de LTI van toepassing is op de klantbijdrage. De LTI voor 2024 is vastgesteld op 11,72%.

Wij verzoeken alle deelnemende gemeenten met klem om de LTI voor 2024 buiten werking te stellen.

LTI en OV
Landelijk hebben alle politieke partijen het OV hoog in het vaandel staan. Half oktober stemde de Tweede Kamer daarom in met de motie van kamerlid Miriam Bikker (CU). Hierdoor komt vanaf 2024 structureel 300 miljoen euro extra beschikbaar voor het regionale openbaar vervoer. Het bedrag is bedoeld om het regionale openbaar vervoer betaalbaar en op hetzelfde niveau te houden en niet verder te schrappen in de dienstregeling. De prijsstijging voor het openbaar vervoer van 11,72% is hierdoor definitief van de baan. Dit betekent tevens dat de klantbijdrage in het OV niet wordt verhoogd.

LTI en Omnibuzz
Een klantbijdrage zoveel mogelijk gelijk aan het klanttarief in het OV en tussen gemeenten onderling zijn breed gedragen uitgangspunten onder de deelnemende gemeenten. Deze uitgangspunten hebben geleid tot de vastlegging van de LTI in veel verordeningen. Volgens de verordening is de LTI onverkort van toepassing. Om recht te doen aan de landelijke uitgangspunten t.a.v. de prijsstijging, zouden de klantbijdragen voor Omnibuzz-klanten in 2024 niet mogen stijgen. Het argument dat iedereen recht heeft op toegang tot betaalbare mobiliteit is immers voor onze doelgroep net zo relevant.

Alternatieven
Gemeenten kunnen vanwege het financieel effect besluiten de LTI te handhaven en de klantbijdragen met 11,7% te verhogen. Dit betekent een afwijking van de uitgangspunten, waarbij - vanuit de gedachte van de compensatieplicht - wordt gezocht naar een kostenniveau dat zo dicht mogelijk aansluit bij het OV. Een andere mogelijkheid is om aansluiting te zoeken bij de indexering die op de vervoerskosten wordt toegepast. De kosten voor gemeenten stijgen in 2024 met 3,4% op basis van de NEA-index. De toepassing van de NEA op de klantbijdrage betekent dus ook een afwijking van de verordening. Bovendien is de afgelopen jaren juist bewust de voorkeur uitgesproken voor de aansluiting op het OV-tarief boven de relatie met de kosten voor gemeenten. Dit heeft in veel verordeningen geleid tot een aanpassing van de NEA naar de LTI.

Consultatie cliëntenpanel
Het cliëntenpanel hecht heel veel waarde aan dit onderwerp. In een ingelaste spoedvergadering stelt het cliëntenpanel unaniem voor om de nullijn aan te houden voor de klantbijdragen.

Uiteraard is er begrip voor de financiële situatie van gemeenten. In dat kader zijn er zorgen uitgesproken dat verminderde inkomsten voor gemeenten wellicht kunnen leiden tot andere beheersmaatregelen, zoals de budgettering. Onze verwachting is dat dit effect niet zal optreden.

Het uitgangspunt dat de tarieven van Omnibuzz en OV hetzelfde behandeld moeten worden, leeft heel sterk in het cliëntenpanel. Het cliëntenpanel benadrukt dat deze vergelijking de basis vormt van het compensatieprincipe in de Wmo. De suggestie dat mogelijk meer mensen het OV gaan gebruiken als Omnibuzz duurder is, achten zij niet realistisch, omdat dit voor de meeste klanten geen passend alternatief biedt. Ook vragen ze aandacht voor de financiële impact voor gebruikers. De kosten van mensen die tot de doelgroep behoren stapelen zich behoorlijk op, door o.a. het abonnementstarief, stijgende kosten van andere voorzieningen en verschillende verhogingen van de Omnibuzz klantbijdrage in een recent verleden. 'Omnibuzz-gebruikers hebben meestal al genoeg verhogingen voor hun kiezen gehad.' De impact wordt groter in landelijke gebieden, waar de reisafstanden groter zijn. De combinatie van stijgende kosten en afhankelijkheid van Omnibuzz vergroot het risico op vereenzaming en sociaal isolement via verminderde mobiliteit en sociaal contact.

Tenslotte vraagt het cliëntenpanel aandacht voor de betrokkenheid van de Wmo-raden en roept alle gemeenten op te waken voor het ontstaan van een wirwar aan verschillende tarieven. Het voegen naar onderliggend advies zou dit kunnen voorkomen.

Advies Omnibuzz
Voor alle alternatieven geldt overigens het risico dat er verschillen ontstaan in de klantbijdrage per gemeente. Bestuurlijk is door het dagelijks bestuur uitgesproken dat dit niet wenselijk is.

Omnibuzz heeft geen beslissingsbevoegdheid over het aanpassen van de klantbijdragen en/of het afwijken van de verordening. Dit is een (raads)bevoegdheid van iedere gemeente apart. Wij willen uiteraard niet ingrijpen op een (raads)bevoegdheid, maar in dit specifieke geval zijn wij genoodzaakt om proactief te handelen om klanten tijdig te kunnen informeren (minimaal 6 weken voorafgaand aan de wijziging) en de klantbijdragen door te voeren in onze administratieve systemen voor een correcte facturatie.

Wij handelen in de geest van de uitgangspunten en hebben in afwachting van de besluitvorming de indexering on hold gezet en dus geen verhoging toegepast op de klantbijdragen per 1 januari 2024 tot 1 juli 2024, de klantbijdrage blijft in het eerste half jaar van 2024 dus gelijk aan de klantbijdrage in 2023. Hiermee geven we elke gemeente de ruimte om de besluitvorming op een correcte wijze in het eerste halfjaar te doorlopen. De te doorlopen stappen, kunnen per gemeente verschillen.

Wij stellen voor dat alle deelnemende gemeenten gedurende de eerste 6 maanden de vereiste besluitvorming doorlopen. Na besluitvorming stellen we de klantbijdragen van 2024 in elke gemeente definitief vast.

Financieel
Voor het doelgroepenvervoer worden landelijk geen middelen beschikbaar gesteld. Het buiten werking stellen van de LTI heeft echter een direct financieel effect op de gemeentelijke begroting, omdat de inkomsten uit de klantbijdragen niet zullen stijgen. In de bijlage treft u een overzicht van de inkomsten die de toepassing van de index extra zouden genereren. De gemeenten lopen in totaal over 2024 dus ongeveer een bedrag van € 347.039 aan inkomsten mis.

Voor de periode 1 januari 2024 tot en met 30 juni 2024 zal het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voorstellen om het gemis van de gederfde inkomsten op te vangen uit de algemene reserve van Omnibuzz.

Vervolg
In de uitvoering en de klantcommunicatie hanteren we tot 1 juli 2024 gelijkblijvende tarieven aan 2023. Parallel zullen we de contactambtenaren van alle deelnemende gemeenten ondersteunen en adviseren in de voorbereiding van de nodige interne besluiten. Dit besluitvormingsproces kan tussen gemeenten anders ingericht zijn. Na besluitvorming stellen we de klantbijdragen vanaf 1 juli 2024 definitief vast.

Tevens zullen wij bij de rijksoverheid en de VNG aandacht vragen voor deze problematiek en de gevolgen hiervan.

We hopen u hiermee tijdig en adequaat te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet
Namens het dagelijks bestuur Omnibuzz,



Mr. G.M.F. Vreuls
Directeur

Bijlage 1 – Financieel effect buitenwerkingstelling LTI per gemeente

Beek	€ 3.855
Beekdaelen	€ 11.806
Beesel	€ 2.966
Bergen	€ 1.940
Brunssum	€ 13.118
Echt-Susteren	€ 9.730
Eijsden-Margraten	€ 9.745
Gennep	€ 4.335
Gulpen-Wittem	€ 5.339
Heerlen	€ 36.655
Horst a/d Maas	€ 8.167
Kerkrade	€ 26.466
Landgraaf	€ 19.119
Leudal	€ 6.531
Maasgouw	€ 6.920
Maastricht	€ 54.805
Meerssen	€ 8.441
Nederweert	€ 2.583
Peel en Maas	€ 7.298
Roerdalen	€ 3.406
Roermond	€ 10.981
Simpelveld	€ 2.566
Sittard-Geleen	€ 35.086
Stein	€ 5.238
Vaals	€ 3.821
Valkenburg a/d Geul	€ 8.658
Venlo	€ 19.634
Venray	€ 7.637
Voerendaal	€ 3.010
Weert	€ 7.185
Totaal	**€ 347.039**

Vraag fractie Ons Kerkrade commissie B&S agendapunt 7 Wmo.

Voor de kosten van het PGB stappen wij (verplicht) over van het minimumuurloon naar de CAO VVT.

Mijn vraag hierbij is of het vanaf dan nodig is dat bij gebruik van het PGB enkel nog gecertificeerd personeel gebruikt mag worden? Dit omdat bij gebruik van een CAO verschillende schalen gebruikt worden en dus een officiële functieomschrijving nodig is, die alleen bestaat als iemand gecertificeerd is.

Antwoord op vraag Ons Kerkrade inzake onderdeel WMO betreffende Commissie B.en S

In artikel 14 lid 4 van de concept Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Kerkrade 2024 is opgenomen op welke wijze het tarief voor een pgb, dat via informele hulp wordt uitgevoerd, moet worden bepaald. De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft op 16 augustus 2023 in twee uitspraken bepaald dat dit tarief minimaal moet overeenkomen met de hoogste periodiek in de desbetreffende CAO, vermeerderd met vakantiebijslag en tegenwaarde van verlofuren.
Voor hulp bij huishouden is dit de specifiek hiervoor in het leven geroepen salarisschaal hulp bij huishouden, voor begeleiding is dit FWG30 uit de CAO VVT.

Informele hulp is alle hulp die geboden wordt door personen uit het sociaal netwerk van de cliënt of door personen die niet beroeps- of bedrijfsmatig ondersteuning verlenen. Sociaal netwerk betekent dat dit personen betreft uit de huiselijke kring of andere personen met wie de client een sociale relatie onderhoudt. Dit betekent dat in geval van een PGB informele hulp de persoon die de ondersteuning biedt niet gecertificeerd hoeft te zijn om betaald te worden aan de hand van de CAO VVT, dit op grond van de uitspraken van de CRvB.
Vervolgbericht minimumloon informele pgb-tarieven | VNG

Vragen omtrent Verordening WMO

Artikel 9. Nr. 3a: hier wordt gesproken over voorwaarden en weigeringsgronden U spreekt hier over exclusie indien er sprake is van andere wettelijke bepalingen, kunt u hiervan een voorbeeld geven?

Artikel 14:
Hier wordt gesproken over de hoogte van het pgb voor een zaak. Bij punt a spreekt u van het bedrag van de goedkoopste adequate voorziening in nature.
Aangezien wij streven naar een goede leesbaarheid voor iedereen van onze verordeningen willen wij u vragen het woord adequate voorziening te vervangen ofwel een toelichting hierop te geven wat hiermee bedoeld wordt.

Art. 24 Het college ziet toe op de naleving van de eisen die gesteld worden richting aanbieders. Kunt u ons een beeld geven van deze eisen? Hanteert u bepaalde indicatoren of gaat u alleen uit van de clienttevredenheid en eventueel controle ter plaatse?

Onder artikel 25 staat bij punt 3 de omschrijving van een goede prijs- kwaliteitverhouding de kosten voor niet productieve uren van beroepskrachten genoemd/ no show uren? Is hier dan rekening mee gehouden bij de prijs vaststelling? Kunt u dit nader toelichten?

Fractie Burgerbelangen
Iris Wiermans, burgercommissielid

Vragen omtrent Verordening WMO

Artikel 9. Nr. 3a: hier wordt gesproken over voorwaarden en weigeringsgronden U spreekt hier over exclusie indien er sprake is van andere wettelijke bepalingen, kunt u hiervan een voorbeeld geven?

Artikel 14:
Hier wordt gesproken over de hoogte van het pgb voor een zaak. Bij punt a spreekt u van het bedrag van de goedkoopste adequate voorziening in nature.
Aangezien wij streven naar een goede leesbaarheid voor iedereen van onze verordeningen willen wij u vragen het woord adequate voorziening te vervangen ofwel een toelichting hierop te geven wat hiermee bedoeld wordt.

Art. 24 Het college ziet toe op de naleving van de eisen die gesteld worden richting aanbieders. Kunt u ons een beeld geven van deze eisen? Hanteert u bepaalde indicatoren of gaat u alleen uit van de clienttevredenheid en eventueel controle ter plaatse?

Onder artikel 25 staat bij punt 3 de omschrijving van een goede prijs- kwaliteitverhouding de kosten voor niet productieve uren van beroepskrachten genoemd/ no show uren? Is hier dan rekening mee gehouden bij de prijs vaststelling? Kunt u dit nader toelichten?

Fractie Burgerbelangen
Iris Wiermans, burgercommissielid

Onderstaand de beantwoording van de vragen:

Artikel 9 lid 3a
Als voorbeeld kan hier worden aangedragen als iemand in aanmerking komt of kan komen voor een voorziening uit de Wet langdurige zorg.

Artikel 14
De term ‘goedkoopst adequaat’ is een leidend principe dat voortkomt uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2007. Bij de overgang naar de Wmo 2015 is dit principe als zodanig overgenomen en komt daarom in (vrijwel) alle Wmo-verordeningen voor. Daarmee ligt het niet voor de hand deze term te wijzigen.

Artikel 24
De eisen zijn vastgelegd in de contracten die zijn vastgelegd in de basis- en deelovereenkomsten die zijn gesloten met de zorgaanbieders. Hiertoe behoort het beschikken over een kwaliteitsborgingscertificaat of een vergelijkbaar document, denk daarbij aan een kwaliteitshandboek. In geval van een calamiteit dient de aanbieder deze te melden bij de GGD waar het Wmo- toezicht op dit vlak is belegd samen met de overige 15 gemeenten in Zuid-Limburg.

Artikel 25
De Wmo verplicht de gemeenteraad tot het stellen van regels voor een goede verhouding tussen de prijs en de kwaliteit van een voorziening. De AMvB 'reële prijs Wmo 2015' regelt nader hoe een reële kostprijs moet worden vastgesteld. Hiervoor is in opdracht van de VNG door Berenschot een rekentool ontwikkeld waarvan de niet- productieve uren van beroepskrachten en no show- uren deel uitmaken. Daarmee zijn deze dus onderdeel van de tariefvaststelling.
Voorlopige versie rekentool Wmo 2024 (begeleiding en HH) | VNG

Vragen SP

1) Het verlengen van een verordening is een bevoegdheid van de raad. Hoe kan het college dit op 18 juli iets besluiten?

2) Bovendien liep de verordening per 01-01-2023 af en heeft het college over de verlenging pas op 18 juli 2023 een besluit genomen.
   Dan is er dus gewerkt met een ongeldige verordening vanaf 2023?

3) De SP heeft een agendaverzoek ingediend voor het bespreken van het BMC-rapport. Dit betreft de evaluatie van de WMO
   Er is aangegeven dat dit eind januari besproken wordt.
   Maar we behandelen nu de nieuwe verordening, dus de vraag is:
   a) waarom behandelen we dit rapport pas in januari?
   b) we willen ook dit rapport bij de agenda toegevoegd zien, omdat dit over de WMO gaat.

4) Het collegebesluit, waarin staat welk besluit wanneer is genomen door het college, willen we toegevoegd zien bij dit agendapunt.
   Alle stukken waarnaar verwezen wordt, horen bij het onderwerp op de agenda gevoegd te worden. Commissie- en raadsleden moeten niet zelf alle stukken bij elkaar sprokkelen, waarnaar verwezen wordt.

Alvast dank voor de beantwoording,
Marianne Laumann
Carin Wevers
Ad van Beek

Vragen SP

1) Het verlengen van een verordening is een bevoegdheid van de raad. Hoe kan het college dit op 18 juli iets besluiten?
   Er is geen sprake van verlenging van de verordening 2021. In samenspraak met de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning is, na consultatie van de collega's in de uitvoering en de collega's van het kwaliteitsteam, een vernieuwde Wmo verordening opgesteld waarvan beoogd is dat deze ingaat op 1 januari 2024. Op de agenda van de commissie B&S d.d. 7 december 2023 staat de verlenging van het Meerjarenbeleidsplan 'Samen verder..'.

2) Bovendien liep de verordening per 01-01-2023 af en heeft het college over de verlenging pas op 18 juli 2023 een besluit genomen.
   Dan is er dus gewerkt met een ongeldige verordening vanaf 2023?
   In 2023 is gewerkt aan de hand van de vigerende Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Kerkrade 2021.

3) De SP heeft een agendaverzoek ingediend voor het bespreken van het BMC-rapport. Dit betreft de evaluatie van de WMO
   Er is aangegeven dat dit eind januari besproken wordt.
   Maar we behandelen nu de nieuwe verordening, dus de vraag is:
   a) waarom behandelen we dit rapport pas in januari?
   b) we willen ook dit rapport bij de agenda toegevoegd zien, omdat dit over de WMO gaat.
   Voor beantwoording van deze vraag verwijzen we naar het antwoord dat
   eerder aan u werd verzonden via de griffie. Het BMC-rapport ziet toe op de uitvoering van de Wmo hetgeen de bevoegdheid van het college van B&W is. In de informatiebijeenkomst in januari 2024 zal er gelegenheid zijn om het rapport van BMC toe te lichten.

4) Het collegebesluit, waarin staat welk besluit wanneer is genomen door het college, willen we toegevoegd zien bij dit agendapunt.
   Alle stukken waarnaar verwezen wordt, horen bij het onderwerp op de agenda gevoegd te worden. Commissie- en raadsleden moeten niet zelf alle stukken bij elkaar sprokkelen, waarnaar verwezen wordt.
   Het collegebesluit met kenmerk 23n00690 kunt u opvragen via iBabs.

Alvast dank voor de beantwoording,
Marianne Laumann
Carin Wevers
Ad van Beek

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: CONCEPT

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om onder geheimhouding te doen behandelen, het onderwerp:

Update Het Martin Buber

Algemene informatie

Volgens afspraak wordt er een korte presentatie gegeven met als doel om de gemeenteraad een update te geven over Het Martin Buber. De commissie wordt over de stand van zaken rondom het bevoegd gezag geïnformeerd.

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Burgers en Samenleving	07-12-2023

Aanleiding / toelichting

Update Het Martin Buber volgens afspraak met CIE.

Kader / afbakening

Presentatie/ update n.a.v. de door de gemeenteraad ingediende motie (september 2020).

Wijze van behandelen

Doel:

Update, informeren.

Aard van het onderwerp:

Lopend project, update en bijpraten.

Vorm:

Schriftelijke stukken: Presentatie meegestuurd als PDF

(VOLGT)

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	0 minuten
Presentatie: Ja	Tijdsduur	15 minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	0 minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder René van Drunen

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Ronald Bloemers (VosABB)

Ambtenaren:

Frank Ramakers
Chaimae Saadan

Bijlage(n)

Presentatie

Presentatie volgt zsm .

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

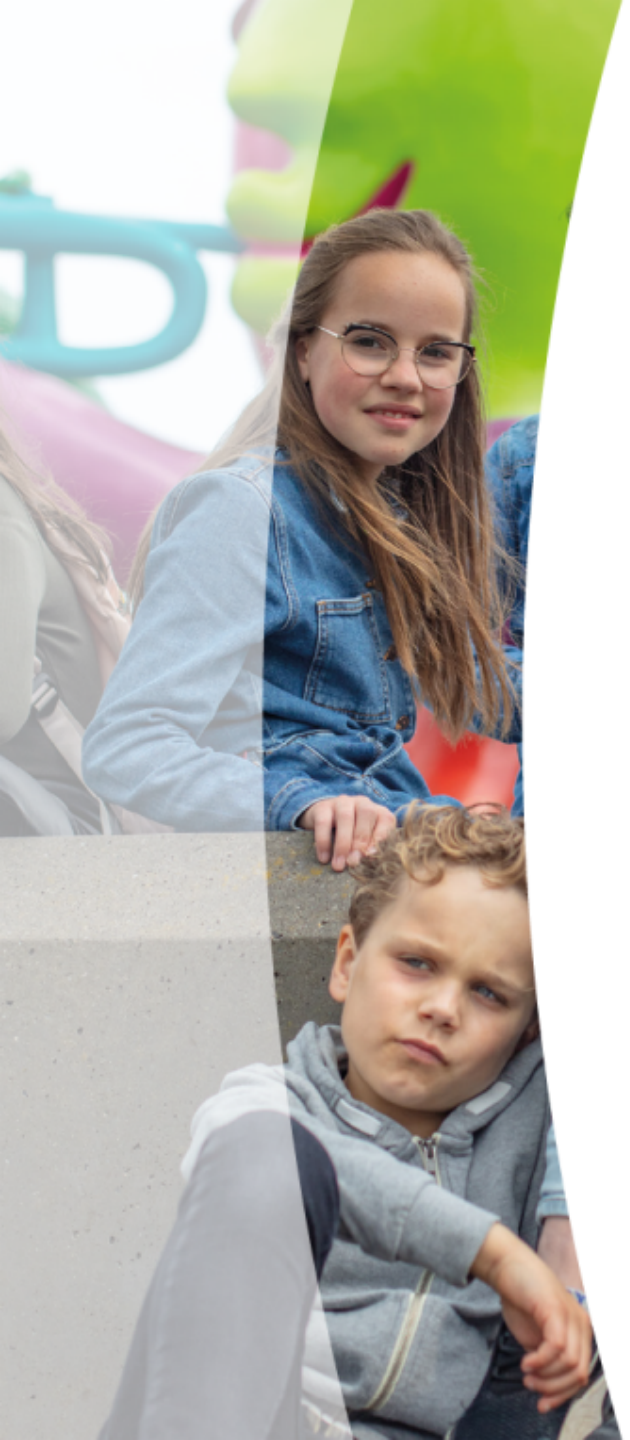
Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Commissie B&S 7 december 2023



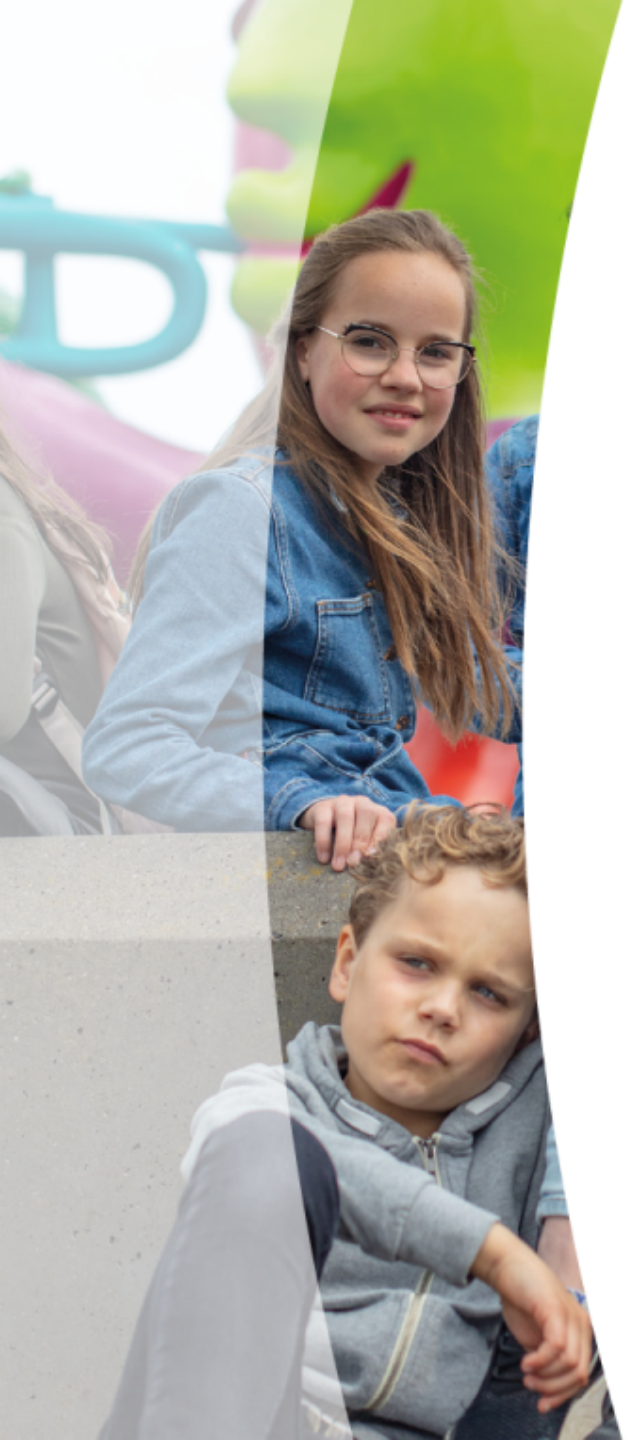
het martin buber

Beleef wat je leert ...



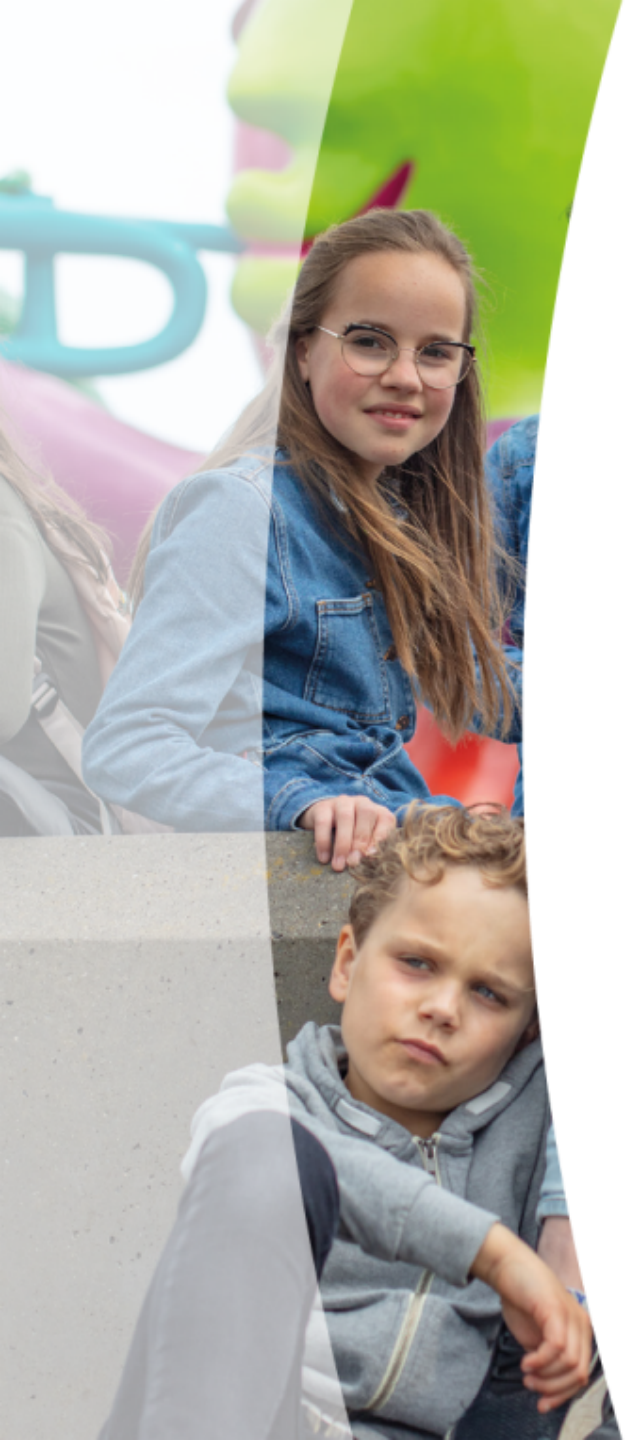
Inhoudsopgave

- Bestuursvorm
- Redenen
- Tijdsplanning
- Taken en bevoegdheden gemeenteraad bij de overdracht



Bestuursvorm

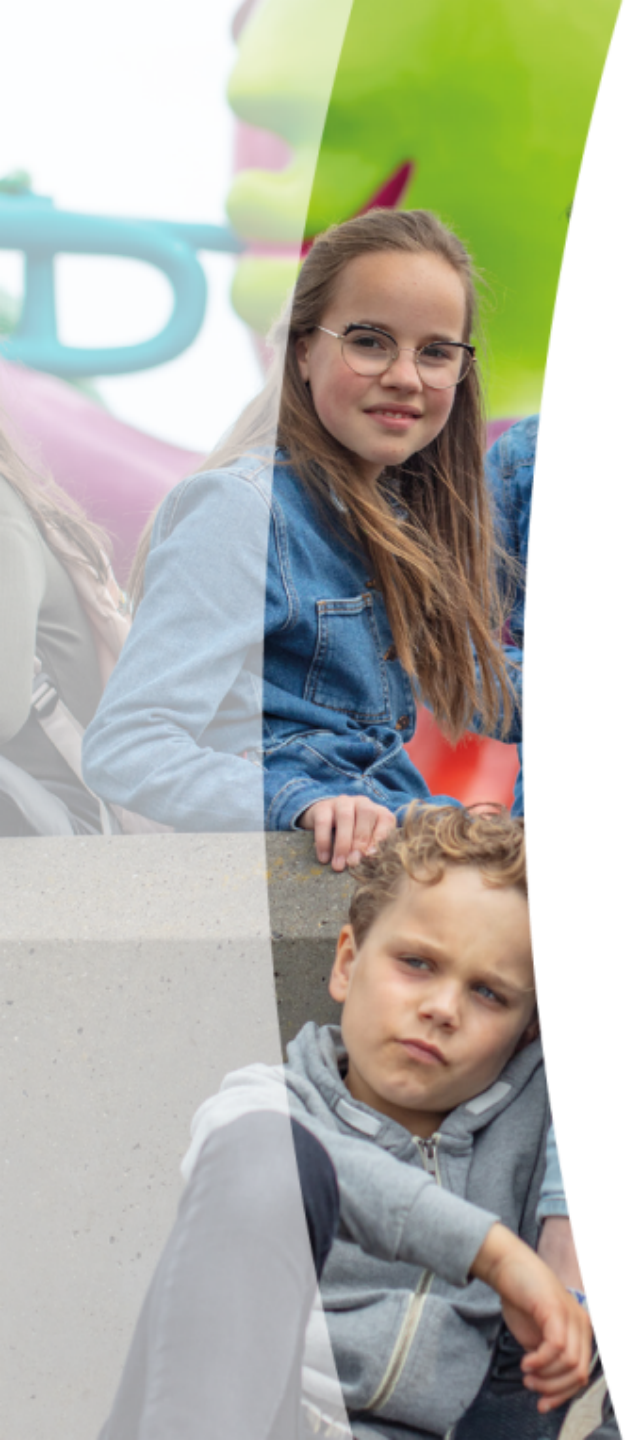
Aanvraag- en voorbereidingsfase	Start school
Integraal bestuur	**Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Kerkrade (SOVOK)**
• Bestuur: College van B&W • Intern toezicht: Gemeenteraad	• Bestuur: College van bestuur stichting • Intern toezicht: Raad van toezicht stichting • Extern toezicht: Gemeenteraad



Redenen

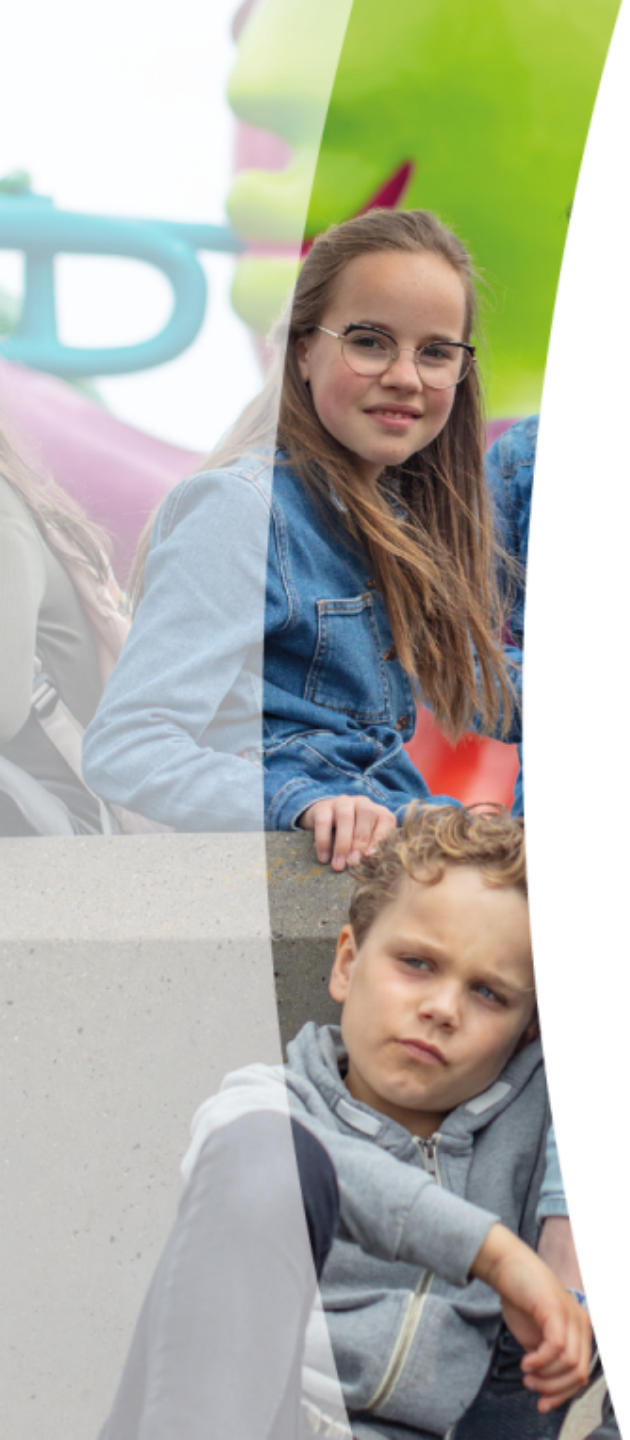
1. Duidelijke scheiding tussen de lokale overheid en het schoolbestuur.

2. Volledige focus op het onderwijs.



Tijdsplanning

Wanneer	Wat	
september 2023	Voorbereidingshandelingen	✓
december 2023	Conceptstatuten en profielschetsen voorleggen	✓
januari – maart 2024	Werving raad van toezicht	
april/mei 2024	Besluitvorming door **gemeenteraad** • Benoeming raad van toezicht • Benoeming college van bestuur • Vaststelling statuten SOVOK • Oprichten stichting SOVOK • Overdracht bevoegd gezag per 1 augustus 2024	
juni/juli 2024	Start SOVOK	
augustus 2024	Start Het Martin Buber vanuit SOVOK	



Rol gemeenteraad m.b.t. de overdracht

- De gemeenteraad benoemt de leden van de raad van toezicht en het college van bestuur.
- De gemeenteraad stelt de statuten vast.
- De gemeenteraad besluit tot oprichting van een stichting openbaar onderwijs.
- De gemeenteraad besluit tot een overdracht van het bevoegd gezag aan de stichting SOVOK per 1 augustus 2024.

het martin buber

Beleef wat je leert ...

www.hetmartinbuber.nl

Datum vergadering	Vergadering	Nummer	Portefeuillehouder	Onderwerp	Deadline	Status	Datum reactie
19-09-2023	Cie B&S	31	Roland	Opbouw management info sociaal domein	29-02-2024	Tussenbericht	22-09-2023
19-09-2023	Cie B&S	30	Dassen-Housen	Werkbezoek GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad	31-07-2024	Open	
12-07-2023	Raad-B&S	28	Roland	Rechtmatigheid verstrekte energietoeslagen	31-01-2024	Open	
31-05-2023	Raad-B&S	26	Schlangen	Geen extra budget voor IKC Droomhof	31-12-2024	Open	
16-05-2023	Cie B&S	18	Schlangen	Nadere informatie m.b.t. Martin Buber	31-05-2023	Open	
16-05-2023	Cie B&S	15	Schlangen	Termijn kapitaallasten IKC Droomhof	31-05-2023	Open	
11-04-2023	Cie B&S	15	Roland	Evaluatie burgerparticipatie	31-03-2024	Tussenbericht	30-10-2023
16-03-2023	Cie B&S	12	Roland	Stand van zaken uitvoering aanbevelingen toepassing Wvggz in Kerkrade	31-03-2025	Open	
16-03-2023	Cie B&S	11	Roland	Aanbevelingen vanuit evaluatie toepassing Wvggz worden overgenomen	30-09-2023	Open	
07-02-2023	Cie B&S	7	Schlangen	Mogelijke locaties voor Het Martin Buber worden gedeeld met de commissie/raad	30-06-2023	Open	
07-02-2023	Cie B&S	6	Schlangen	Inspraakmogelijkheid voor burgers, raad en commissies over Het Martin Buber	30-06-2023	Open	
25-01-2023	Cie B&S	3	Schlangen	WMC stand van zaken	01-01-2026	Open	
14-12-2022	Raad-B&S	39	Schlangen	Werkbezoek (uitvoeringsplan) gemeenschapshuizen	31-12-2023	Open	
14-12-2022	Raad-B&S	38	Schlangen	Inzage jaarstukken gemeenschapshuizen	01-10-2023	Open	
29-11-2022	Cie B&S	37	Schlangen	Monitoren voortgang m.b.t. visie gemeenschapshuizen	27-06-2023	Tussenbericht	12-07-2023
17-11-2022	Raad-B&S	35	Schlangen	Garantie t.a.v. voorlichting en stimulering gebruik Vie	31-03-2023	Open	
17-11-2022	Raad-B&S	27	Roland	Motie niet-gebruik voorzieningen betrekken bij motie stille ramp	30-09-2023	Open	
01-11-2022	Cie B&S	25	Roland	Evaluatie voortgang burgerparticipatie 4e kwartaal 2023.	31-03-2024	Tussenbericht	30-10-2023
27-09-2022	Cie B&S	21	Schlangen	Mogelijkheden bekijken website Kirchröadsj plat	31-03-2023	Open	
27-09-2022	Cie B&S	19	Schlangen	Opstellen samenhangend gemeentelijk taalbeleid	01-06-2024	Open	
05-07-2022	Cie B&S	13	Schlangen	Kwartaalsgewijs informatie over stand van zaken Het Martin Buber -	30-05-2023	Tussenbericht	
31-12-2021	Raad-B&S	66	Schlangen	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang gebiedsontwikkeling Rolduckerveld (Burger)	01-07-2023	Tussenbericht	
10-11-2021	Raad-B&S	58	Schlangen	Uitleg samenwerking gemeente met zorg en onderwijs	01-09-2023	Tussenbericht	29-03-2023
10-11-2021	Raad-B&S	57	Schlangen	subsidieverordening: subsidie verenigingen	31-12-2023	Tussenbericht	29-03-2023
29-09-2021	Raad-B&S	53	Geers	Parkeeroverlast BS de Veldhof en IKC Droomhof	31-12-2024	Open	
12-11-2020	Raad-B&S	18	Schlangen	bewegen speeltuinen en gymzalen	01-07-2023	Tussenbericht	12-04-2021