



Gouda, 17 januari 2025

Betreft: Goed huisvaderschap, governance en informatievoorziening Stichting GoudAsfalt

Aan het college van B&W,

De raad heeft in juni 2024 een motie aangenomen waarin het college werd verzocht aandacht te vragen voor een periodieke en transparante informatievoorziening aan de raad door Stichting GoudAsfalt. Tot op heden is hieraan geen invulling gegeven.

Tegelijkertijd hebben zich recente ontwikkelingen voorgedaan die ernstige vragen oproepen over goed huisvaderschap, bestuurlijke continuïteit, en de veiligheid van het ondernemersklimaat op GoudAsfalt.

Daarnaast vormen de eerdere en recente ontwikkelingen redenen en aanleiding om de vraag te stellen in welke mate GoudAsfalt voldoet aan de verwachtingen zoals die in het Bidbook 2.0 zijn beschreven.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde hebben de fracties van Gouda Vitaal en VVD de volgende vragen:

1. Deelt het college de opvatting dat het begrip "*goed huisvaderschap*", zoals opgenomen in de erfpachtovereenkomst met Stichting GoudAsfalt, mede ziet op:
 - zorgvuldig en proportioneel handelen richting huurders,
 - het borgen van maatschappelijke functies,
 - transparante besluitvorming,
 - en het voorkomen van machtsmisbruik in een afhankelijke verhuurrelatie?

Indien het college deze opvatting niet deelt, wat verstaat het dan onder het begrip “goed huisvaderschap” in relatie tot het bestuur van Stichting GoudAsfalt?

2. Op welke wijze toetst het college momenteel actief of Stichting GoudAsfalt invulling geeft aan dit vereiste van goed huisvaderschap?

3. Welke concrete instrumenten heeft het college als erfverpachter om in te grijpen wanneer signalen bestaan dat niet langer aan dit vereiste wordt voldaan?

Wanneer heeft het college voor het laatst getoetst in hoeverre de stichting GoudAsfalt voldoet aan de verwachtingen die zijn gewekt in het Bidbook 2.0, op basis waarvan het terrein voor gebruik aan GoudAsfalt is gegund?

Wat was het resultaat van deze toetsing?

4. Is het college bekend met het feit dat het bestuur van Stichting GoudAsfalt momenteel bestaat uit slechts twee bestuursleden en een interim-penningmeester?
Zo ja, acht het college deze bestuursomvang passend voor een stichting met een omvangrijke maatschappelijke, economische en publieke verantwoordelijkheid?
5. Hanteert het college – expliciet of impliciet – minimale governance-normen voor stichtingen die gemeentelijke grond met een belangrijke maatschappelijke functie in erfpacht beheren?
Zo ja, welke normen zijn dat, en voldoet Stichting GoudAsfalt hier momenteel aan?
6. Is het college bereid te erkennen dat bestuurlijke kwetsbaarheid en het ontbreken van voldoende tegenkracht een risico vormen voor zorgvuldig beheer en goed huisvaderschap?
7. Is het college op de hoogte van het recente verzoek van het bestuur van Stichting GoudAsfalt aan de ondernemersvereniging om namen te verstrekken van ondernemers die een kritische brief aan de gemeenteraad hebben ondersteund?
8. Deelt het college de zorg dat een dergelijk verzoek, gezien de afhankelijke verhuurrelatie, een afschrikwekkend effect kan hebben op ondernemers om hun zorgen vrijuit te uiten?
9. Acht het college het verenigbaar met goed huisvaderschap en goed verhuurderschap dat ondernemers zich onveilig of onder druk gezet voelen om hun mening te uiten richting de raad?
10. Welke rol ziet het college voor zichzelf wanneer signalen bestaan dat huurders terughoudend zijn uit angst voor beëindiging van hun huurovereenkomst?
11. Deelt het college de opvatting dat het beëindigen van een huurovereenkomst met een maatschappelijke organisatie als de scouting, zonder reëel alternatief, extra zorgvuldigheid vereist in het licht van goed huisvaderschap?
12. Heeft het college beoordeeld of dit besluit past binnen de doelstelling van een evenwichtige invulling van maatschappelijke, recreatieve en commerciële functies zoals beoogd in de erfpachtconstructie?
13. Waarom is sinds de aangenomen motie van juni 2024 geen structurele, periodieke informatievoorziening aan de raad tot stand gekomen over Stichting GoudAsfalt, ondanks het expliciete verzoek daartoe?
14. Welke acties heeft het college sinds juni 2024 ondernomen om het bestuur van Stichting GoudAsfalt aan te spreken op deze informatieplicht richting de raad?
15. Is het college bereid om nu alsnog invulling te geven aan deze motie, en zo ja:
 - op welke termijn,
 - met welke frequentie,
 - en met welke minimale inhoud?
16. Is het college bereid om, gelet op de samenloop van:

- bestuurlijke kwetsbaarheid,
- signalen van gebrek aan vertrouwen,
- mogelijke druk op ondernemers,
- en het uitblijven van informatievoorziening aan de raad,
- met als mogelijk gevolg stagnatie van ontwikkeling van het initiatief

een onafhankelijke beoordeling te laten uitvoeren naar maatschappelijk succespotentieel, exclusiviteit, governance en naleving van het vereiste van goed huisvaderschap van, respectievelijk door Stichting GoudAsfalt?

Wij ontvangen uw beantwoording gaarne binnen de termijn van art. 39, derde lid, RvO.

Met vriendelijke groet,

Hans van Dijk

Fractievoorzitter Gouda Vitaal

Kevin de Jonge

Fractievoorzitter VVD Gouda

