Memo *Ontvangen reacties op kaders voor een nieuwe regeling VRK*

Onderwerp	Memo *Ontvangen reacties op kaders voor een nieuwe regeling VRK*
Ter attentie van	De gemeenteraden van Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmermeer, Heemskerk, Heemstede, Uitgeest, Velsen en Zandvoort en de Veiligheidsregio Kennemerland
contact	Jaap Baars (06-23234267)
Raadsbespreking	Regionale raadsbijeenkomst Zuid-Kennemerland e.o. op 15 november 2023
Bijlagen	- Tabel met overzicht van de ontvangen reacties en standpunten ten aanzien van keuzevragen bij onderwerpen voor een nieuwe regeling - Gewijzigde planning

1. Inleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geeft regels ter voorziening in zaken waarin gemeenten een samenwerkingsverband aangaan. Deze Wgr is in juli 2022 gewijzigd met het doel de positie van de gemeenteraden te versterken. Regelingen dienen hierop met ingang van juli 2024 aangepast te zijn.

In het vierde kwartaal van dit jaar zullen de gemeenten een ontwerp ontvangen voor een nieuwe regeling van de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK). Met de ontvangst van dat voorstel voor een nieuwe regeling start dan een zienswijzeprocedure.
De nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) is een directe aanleiding voor het opstellen van een nieuwe regeling voor de VRK. Daarnaast zijn er ook enkele ontwikkelingen binnen de VRK die tot wijziging van de regeling leiden.

Ter voorbereiding op de zienswijzeprocedure en ten behoeve van het opstellen van de nieuwe regeling door de VRK is vanaf de regionale raadsledenbijeenkomst van 29 maart jl. een gezamenlijk proces gestart om de raden pro-actief te betrekken bij de keuzemogelijkheden die de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) voor de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) biedt. Vanuit de griffies is een Gespreksmemo ten behoeve van kaders voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor de Veiligheidsregio Kennemerland opgesteld. Deze is op 12 mei jl. aan de raden verzonden en inmiddels in de gemeenteraden cq commissies besproken. Het memo van 12 mei jl is gebaseerd op de *VNG handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen* en de *Procesaanpak Wijziging Gemeenschappelijke regeling.* Hoofdstuk 4 van de handreiking is daarbij als leidraad genomen, omdat daarin wordt ingegaan op de wijzigingen die meer politiek van aard zijn en die direct raken aan de positie van de gemeenteraad:

- *1 is een regionale raadsadviescommissie gewenst;*
- *2a. zijn er onderwerpen waarop de raden vooraf hun zienswijzen willen geven;*
- *2b. is evaluatie van de (nieuwe) gemeenschappelijke regeling gewenst;*
- *2c. dient participatie en inspraak in de nieuwe regeling uitgewerkt te worden;*
- *2d. zijn er onderwerpen waarover het bestuur van de VRK in het bijzonder actief dient te verstrekken en zo ja, op welke wijze wordt dat gewenst.*

Op 25 september jl. is een tussentijdse berichtgeving over de ontvangen reacties aan alle raden verzonden. In het nu voorliggende memo wordt aan iedere raad en de VRK een finale terugkoppeling van de ontvangen reacties verzorgd. In acht gemeenten is het gespreksmemo behandeld en reactie gegeven. Met dit memo wordt in een overzicht van alle ontvangen reacties aan alle raden én de VRK voorzien. De uitkomsten kunnen met alle raden tijdens de volgende regionale raadsbijeenkomst op 15 november a.s. worden besproken.
Hieronder volgt de samenvatting van de reacties die beschikbaar zijn gekomen uit de gemeenteraden van Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmermeer, Heemstede, Heemskerk, Uitgeest, Velsen en Zandvoort. In de bijlage vindt u een samenvattende tabel van deze reacties. Waar mogelijk zijn internetlinks naar de betreffende gemeentelijke verslagen

Definitief 15.11.2023

opgenomen. Gemeente Heemstede heeft zijn reactie tevens rechtstreeks aan de VRK verzonden.

2. Uitkomsten gespreksonderwerpen

2.1 *Een regionale raadsadviescommissie*

Een regionale raadsadviescommissie kan op gezamenlijk voorstel van alle raden van de deelnemende gemeenten door het algemeen bestuur van de VRK worden ingesteld. Zo een commissie kan zowel de gemeenteraden als het bestuur van de VRK van advies voorzien en een procesrol nemen in besluiten die bij de raden voorgelegd worden.

Uitkomsten ten aanzien van een regionale raadsadviescommissie

De gemeenten Heemstede en Zandvoort zijn voorstander van het instellen van een regionale adviescommissie. De overige gemeenten geven in hun reactie aan dat een meerderheid hier vooralsnog geen voorstander van is. Gemeente Velsen stelt niettemin voor om in de nieuwe regeling al wel de mogelijkheid voor een regionale raadscommissie op te nemen. Velsen en Heemskerk geven aan dat het daarbij wenselijk is om een duidelijke beschrijving op te nemen van de rol van de raadscommissie en de verhouding die de commissie heeft tot het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de bestuurscommissies[i]. Gemeente Heemskerk stelt de vraag of een adviescommissie voor alleen de Veiligheidsregio efficiënt is.

2.2 De volgende onderwerpen raken direct aan de positie van de gemeenteraden en moeten in de geactualiseerde gemeenschappelijke regeling voor de Veiligheidsregio Kennemerland geregeld worden:

2a)

Zienswijzen

Dit betreft de onderwerpen waarop de raden hun zienwijzen willen geven, in aanvulling op de reeds bestaande zienswijzenprocedures die de VRK verzorgd. De reeds bestaande zienswijzenprocedures zijn in ieder jaar het jaarverslag en de programmabegroting van de VRK en eenmaal per vier jaar het Dekkingsplan brandweer en het Regionaal risicoprofiel, in combinatie met het regionaal beleidsplan crisisbeheersing. Incidenteel gaat het om het voornemen om deel te gaan nemen aan een privaatrechtelijke rechtspersoon (zoals bijvoorbeeld is gebeurd bij de Stichting Waarborgfonds, de Stichting Risicobeheer, de Brandweerschool Noord-Holland).

Uitkomsten ten aanzien van zienswijzen

In de ontvangen reacties van gemeenteraden is aangegeven dat in aanvulling op de bestaande zienswijzeprocedures ook het onderbrengen van instellingen of organisaties bij de VRK onderwerp van een zienwijze-procedure dient te zijn, óók als dat (alleen) een ambtelijke organisatie betreft[ii]. Daarnaast kan in algemene zin in de nieuwe regeling worden geformuleerd dat de raden een zienswijze moeten geven over:

-belangrijke wijzigingen in het takenpakket van de VRK;
-nieuwe taken of het afstoten van bestaande taken;
-bij strategische- en meerjarenplannen;
-wanneer dat vanuit de vertegenwoordiging van drie deelnemende gemeenten in het Algemeen Bestuur óf vanuit minimaal drie gemeenteraden wordt verzocht.

Een aandachtspunt bij het ophalen van een zienswijze is de tijdigheid van de aanlevering van stukken aan de raden. Bij tijdige vooraankondiging en aanlevering zijn de raden dan in staat om een moment in de regio te organiseren voor gezamenlijke beeld- en oordeelsvorming[iii].

Definitief 15.11.2023

2b)

Evaluatie

In de regeling dient te worden bepaald of en zo ja met welke regelmaat de regeling wordt geëvalueerd door de raden. Geen evaluatie is de meest minimale variant. Het ligt het voor de hand om de evaluatie te verbinden met de vraag of de gemeenschappelijke regeling doeltreffend is voor het beoogde doel. Daarbij kan worden onderscheiden tussen de wettelijke taken van de Veiligheidsregio en de overige activiteiten.

Uitkomsten ten aanzien van evaluatie

In de ontvangen reacties van gemeenteraden is aangegeven dat het regelen van een vast moment voor de evaluatie van de regeling gewenst is.
Evaluatie van de regeling vindt bij voorkeur plaats in het derde jaar van de gemeentelijke bestuursperiode, zodat de raden goed ingewerkt zijn en op de hoogte zijn van de werking van de VRK. Door per raadsperiode in het derde jaar een evaluatie onder de aandacht van de raad te brengen kan de raad ruim voor de volgende verkiezingen een advies voorbereiden dat bij de introductie van de nieuwe raad beschikbaar is.

Een praktische werkwijze is dat het dagelijks bestuur voorafgaand aan de behandeling in het algemeen bestuur van de VRK éérst een voorstel aan de gemeenteraden zendt, met onderwerpen die voor evaluatie in aanmerking komen. Daarbij dient het onderscheid te worden aangegeven tussen de wettelijke taken van de VRK en de plus-taken. De raden kunnen in reactie hierop hun zienswijze ten aanzien van de voorgestelde onderwerpen geven en aanvulling geven waar dat gewenst is.

Ook hierbij geldt dat tijdige vooraankondiging én aanlevering de raden in staat dient te stellen om een gezamenlijk moment in de regio te organiseren voor hun beeld- en oordeelsvorming en gezamenlijke bespreking van de evaluatie. De planning van deze evaluatie dient tevens aan te sluiten op de P&C cyclus van de gemeenteraden, zodat er vóór de vaststelling van de begroting van de VRK en vóór de behandeling van de Kadernota's voor de gemeentelijke begrotingen inhoudelijke afwegingen gemaakt kunnen worden.

2c)

Burgerparticipatie

Burgerparticipatie gaat over de wijze waarop inwoners en belanghebbenden betrokken dienen te worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid (inwonersparticipatie en belanghebbenden participatie). De taken van de VRK zijn zeer divers, en zo ook de inbreng vanuit de samenleving. Bij sommige van de taken is inbreng van burgers wettelijk geregeld, zoals bijvoorbeeld bij de rampenbestrijdings-plannen. Met de rol van vrijwilligers bij de brandweer wordt in dat deel van de organisatie veel input vanuit de plaatselijke samenleving in de organisatie binnengebracht. Een ander voorbeeld betreft de inspectie-eisen van de GGD. Daarin is verwerkt dat de inbreng van klanten over de dienstverlening meegenomen moet worden. Ook werkt de GGD met panels, als input voor haar onderzoeken. In de nieuwe regeling dient te zijn bepaald of, en zo ja, bij welke onderwerpen er participatie door inwoners en belanghebbenden uitgevoerd dient te worden.

Uitkomsten ten aanzien van Burgerparticipatie

In de ontvangen reacties van gemeenteraden is aangegeven dat gezien de grote diversiteit van taken en de verschillen in participatievormen de invulling van participatie bij onderwerpen aan het bestuur van de VRK wordt overgelaten.

Definitief - 15.11.2023

Raadsleden kunnen de vertegenwoordigers van hun gemeente in het bestuur aanspreken als het bestuur onvoldoende invulling geeft aan de betrokkenheid van burgers.
Bij het bespreken van de zienswijzen en andere VRK-gerelateerde onderwerpen kunnen de raden er daarnaast zelf voor kiezen om lokaal inspraak en participatie te organiseren, ten behoeve van de inbreng die de gemeente aan de VRK wil geven.
Burgerparticipatie kan in de toekomst een rol gaan spelen bij de evaluatie van bestaand VRK beleid. Langs die weg kunnen de raden directer bij beleidsonderwerpen betrokken worden.

Om in de gelegenheid te zijn lokaal participatie met de inwoners mogelijk te maken is tijdige vooraankondiging en aanlevering van stukken nodig. Vanuit de inwoners en de raden kan dan vroegtijdig input bij de evaluatie en invloed op het beleid uitgeoefend worden[iv].

2d)
Actieve informatie
De VRK heeft de wettelijke plicht om de raden actief te informeren over alle zaken die het van belang acht voor de taken van de raden. In de nieuwe regeling dient te worden beschreven op welke wijze de inlichtingen worden verstrekt. En over welke onderwerpen de raden expliciet verwachten actief geïnformeerd te worden.

Uitkomsten ten aanzien van actieve informatie op structurele en incidentele basis
In de ontvangen reacties van gemeenteraden is aangegeven dat zij *structureel* actief geïnformeerd willen worden over de agenda's en besluiten van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de bestuurscommissies. Dat zou door middel van een nieuwsbericht vormgegeven kunnen worden, met verwijzing naar de vindplaats voor uitgebreidere informatie. In de vorm van een nieuwsbericht kan er tevens voortgangsinformatie over actuele onderwerpen worden gegeven. De data voor de vergaderingen van het bestuur van de VRK zijn bepalend voor de frequentie van de nieuwsbrieven. In ieder geval wordt eens per kwartaal een nieuwsbrief verzonden.

Vaste rubrieken die in de nieuwsbrief aan de orde kunnen komen zijn:

Voorbereidingen: van belangrijke initiatieven en (verplichte) nota's, stand van zaken van processen, informatie over de start van participatie, inbreng van derden en over betrokkenheid vanuit de gemeenten;
Voortgangsinformatie: voortgang in de lopende (beleids- en participatie)processen en de uitvoering van beleid en heldere terugkoppeling op ingediende zienswijzen;
Inhoudelijke informatie: uitkomsten van VRK-onderzoeken, uitkomsten van adviestrajecten, metingen, onderzoeken, participatieprocessen, evaluaties van majeure incidenten/branden, landelijke opdrachten aan VRK, kengetallen over productie (en duiding daarvan voor gemeenten) en 'good practices' van projecten waarvoor VRK van individuele gemeenten of het Rijk subsidie krijgt.

Bij *incidentele* afwijkingen van afspraken, beleidslijnen, e.d. dient daarover direct bericht aan de raden te worden verzonden met toelichting op de achtergronden.
De gemeenteraden geven daarnaast aan dat in alle situaties met een gevolg voor hun kaderstellende- of controlerende taak zij adequaat en zo spoedig mogelijk geïnformeerd willen worden. Er dient te worden voorkomen dat er situaties ontstaan waarin onvoorziene tekorten ontstaan.

Definitief - 15-11-2023

NB

Vanuit gemeente Heemstede is ook aandacht gevestigd op de volgende aanvullende onderwerpen[v].

a. *De mogelijkheid om rekenkameronderzoek uit te voeren.*

Een gemeentelijke rekenkamer kon altijd al onderzoek doen bij een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan. Met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is nu ook expliciet voorzien in de mogelijkheid om de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur vast te stellen[vi]. Het besluit om gezamenlijk een rekenkameronderzoek in te stellen is aan de gemeenteraden en is in principe geen onderdeel van de gemeenschappelijke regeling. Indien alle raden tot een rekenkameronderzoek besluiten zal ook over de vraagstelling, uitvoering, financiering en verdeling van de kosten door alle raden eensluidend besloten dienen te worden.

b. *Onderbrengen Veilig Thuis in de GR.*

In het gespreksmemo van de griffiers zijn hierover geen voorstellen gedaan. Wel is de feitelijke actualiteit benoemd, zoals die is besproken in het AB en DB van de VRK. Het onderwerp is in het memo van de griffiers aangehaald om zoveel als mogelijk de onderwerpen die in het nieuwe ontwerp van de gemeenschappelijke regeling opgenomen zullen worden al bekend zijn en besproken kunnen worden. De feitelijke situatie en de voorstellen ten aanzien van het onderbrengen van Veilig Thuis in de GR zijn zaken die onder de bevoegdheid van het AB en DB van de VRK vallen. Gemeente Heemstede heeft met dat oogmerk het besluit van zijn raad (tevens) rechtstreeks aan de VRK verzonden.

c. *Wijziging van de stemverhouding*

Idem als hierboven bij punt b.

Samenvatting

Aan de gemeenschappelijke regeling van de VRK nemen negen gemeenten deel. Er zijn reacties van acht gemeenteraden op het gespreksmemo ontvangen. Daaruit blijkt dat er nog geen gedeelde behoefte aan een gezamenlijke raadscommissie is. In de nieuwe regeling kan de mogelijkheid voor een raadscommissie VRK wel facultatief worden opgenomen indien een raadscommissie in de toekomst wel wordt gewenst, inclusief de rol die deze commissie dient te spelen en de vorm waarin dat wordt georganiseerd; Er zijn geen nieuwe onderwerpen aangedragen waarop in de toekomst zienswijzeprocedures gevoerd dienen te worden; Het evalueren van de regeling van de VRK is in het derde jaar van de gemeentelijke bestuursperiodes gewenst. De beschikbaarheid van deze evaluatie dient aan te sluiten op de gemeentelijke Planning- en controlcyclus. Dat wil zeggen voorafgaand aan het opstellen van de nieuwe VRK-begroting voor het betreffende jaar, zodat raden eventueel ook op basis van de evaluatie nog aandachtspunten mee kunnen geven; Onderwerpen waarbij participatie en inspraak wettelijk verplicht is verzorgt de VRK zelf, de gemeente(raden) kunnen in aanvulling daarop zelf, lokaal, een participatieproces organiseren om hun input aan de VRK te geven wanneer er nieuwe of te actualiseren beleidsonderwerpen aan de orde zijn; De raden vinden het belangrijk om structureel en incidenteel geïnformeerd te worden over wat er in de VRK speelt. Daarmee dient te worden bereikt dat de raden goed geïnformeerd zijn over de VRK-ontwikkelingen in beleid en de eventuele gevolgen daarvan voor de begroting en hun bijdrage daaraan. De herijkte begrotingscyclus van de gemeenschappelijke regelingen dient overigens te waarborgen dat er tijdig input , namelijk vóór de definitieve vaststelling van de VRK-begroting, gegeven kan worden.

Het is in alle gevallen belangrijk dat de raden voor hun planning tijdige vooraankondiging en

Definitief 15.11.2023

aanlevering van stukken ontvangen, zodat de raden ieder voor zich én in gezamenlijk verband in de gelegenheid zijn hun rol te kunnen nemen.

***3.*Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?**
Vanuit acht raden is reactie ontvangen over hun voorkeuren ten aanzien van de wijziging van de regeling voor de VRK. In de regionale raadsbijeenkomst van 15 november a.s. kan over de ontvangen reacties verder worden gesproken met alle gemeenteraden. De VRK kan de uitkomsten uit dit memo en de bespreking op 15 november a.s. benutten in het ontwerp voor de gewijzigde regeling. De VRK zal naar verwachting in Q4 van dit jaar een ontwerp van de nieuwe regeling naar de raden zenden voor een zienswijzeprocedure.

Bijlagen: 1) Tabel met overzicht ontvangen reacties en toelichting
2) Gewijzigde planning

Definitief - 15.11.2023

Bijlagen *Uitkomsten bespreking in de raden*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Zandvoort	Velsen	Uitgeest	Heem-stede	Heems kerk	Haarlem-mermeer	Haar-lem	Bloem-endaal	Beverwijk
0	besproken	Ja	Ja	Ja. Er zijn geen antwoorden, bijzondere wensen of aandachts-punten	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
1	Instellen Regionale raadscommis sie	Ja	Niet op dit moment	Geen input	Ja	Verdeeld, kijken naar vorm en de rol. Efficiënt?	Nee	Nee	Nee	Nee
2	Onderwerpen voor zienswijze-procedure(s)	Geen	Geen	Geen input	Conform voorstel	Conform voorstel	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Nieuwe taken opnemen en bij afstoten van bestaande
3	Evaluatie van de regeling	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Conform voorstel	Conform voorstel	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Ja
4	Onderwerpen voor actieve informatie	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Ja, Zie brief Heem-stede	Conform voorstel	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Bij besluiten over budgetten en in het geval van eventuele taakuitbreiding of taakafstoting
5	Burgerpartici-patie	Conform voorstel	Geen	Geen input		Verdeeld. Bezien waar gemeenten een rol t.a.v. participatie kunnen nemen.	Conform voorstel	Conform voorstel	Geen input	Transparante en heldere terugkoppeling op ingediende zienswijzen

Toelichting

Zandvoort commissiebespreking d.d. 6.6.2023	**A. Wel of niet invoeren van een regionale raadsadviescommissie** Een meerderheid van de fracties heeft aangegeven voorstander te zijn van het invoeren van een regionale raadsadviescommissie. De voorstanders noemen daarbij het belang van samenwerken met andere raden, de klokken gelijk zetten, meer grip op de GR. De tegenstanders vinden een regionale raadsadviescommissie te weinig toevoegen. Ook de extra kosten en inzet worden genoemd als argumenten om het niet te doen. **B. Actief structureel te laten informeren** **C. Actief incidenteel te laten informeren** Een meerderheid van de fracties kan beide vormen van informatievoorziening ondersteunen. Aandachtspunten hierbij zijn dat de informatie tijdig, op hoofdlijnen en relevant moet zijn voor de gemeenteraden. **D. Zienswijzen indienen** Een meerderheid van de fracties heeft aangegeven dat bij belangrijke wijzigingen een zienswijze van de raden zou moeten worden gevraagd. Hierbij is ook genoemd dat het afhankelijk is van de vraag of een regionale raadsadviescommissie zal worden ingevoerd. De tegenstanders vinden het voldoende zoals het nu gaat. **E. Evaluatie van de regeling** Alle fracties zijn er voorstander van om deze in het derde jaar van de bestuursperiode van de raden te krijgen. **F. Burgerparticipatie** De meerderheid van de fracties is er voorstander van dat burgerparticipatie bij het bestuur van de VRK blijft. Het veiligheidsdomein leent zich minder goed voor burgerparticipatie. **G. Kosten bij invoering bovenstaande punten** Een meerderheid van de fracties begrijpt dat aanvullende regelingen extra kosten met zich meebrengen. Een presentievergoeding voor de leden van een adviescommissie wordt niet door alle fracties als noodzakelijk gezien. Een

Definitief

	ander punt is dat bij wijziging van de GR ook meteen de bijdrage aan de VRK voortvloeide uit bestuurlijke afspraken zou moeten worden herzien naar redelijkheid en billijkheid.
Velsen	In Velsen is in een sessie (commissievergadering) gesproken over de VRK (en breder ten aanzien van de regionale samenwerking). Voor de VRK is aangegeven dat de raad het uitgangspunt hanteert om de regionale vraagstukken zoveel mogelijk te integreren in het lokale besluitvormingsproces en niet een aparte regionaal gremium op te tuigen. Daarbij vind de raad het belangrijk om regelmatiger dan op dit moment aan de orde is geïnformeerd te worden over wat er in de VRK speelt aan thema's. In ieder geval jaarlijks, ruim voor de nieuwe begroting om ook vinger aan de pols te kunnen houden betreft ontwikkelingen in het beleid en de eventuele gevolgen voor de begroting. Tijdens de sessie is ook aangegeven dat er op dit moment geen behoefte is om een gezamenlijke commissie van advies in te stellen bij de VRK. Het zou in de toekomst wellicht wel wenselijk zijn, dus het is verstandig als deze optie in de nieuwe gemeenschappelijk regeling wel op te nemen maar niet te effectueren. Verder is er gesproken dat het goed is dat de raden betrokken zijn bij de evaluatie van de VRK; dit zou kunnen passen in de jaarlijkse cyclus, maar wel voorafgaand aan het opstellen van een begroting zodat raden eventueel op basis van de evaluatie nog aandachtspunten mee kunnen geven. Op dit moment hebben de raadsleden aangegeven dat ze geen zicht hebben op onderwerpen die mogelijk voor zienswijze in aanmerking komen, maar vertrouwen het college dat als dat aan de orde is dit ook bij de raden ingebracht kan worden. Tot slot wil de raad dat er werk gemaakt wordt van de herijkte begrotingscyclus zodat er daadwerkelijk nog input meegegeven kan worden op de begroting voordat deze definitief vastgesteld dient te worden.
Uitgeest	In Uitgeest is de memo besproken. De raad komt hier tot de conclusie dat zij geen antwoorden, bijzondere wensen of aandachtspunten heeft om mee te geven in dit kader
Heemstede	Zie raadsbesluit en Commissievergadering (6 juni) 1. Kennis te nemen van het Gespreksmemo ten behoeve van kaders voor een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor de Veiligheidsregio Kennemerland 2. De bijgevoegde reactie te geven op dit gespreksmemo en deze zienswijze te versturen naar het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland. 3. De griffie te verzoeken de reactie van Heemstede te delen met de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in de Veiligheidsregio Kennemerland
Heemskerk	Commissie BFE van 10 oktober 2023 A. Wel of niet invoeren van een regionale adviescommissie. De commissie is verdeeld over het invoeren van een regionale adviescommissie en heeft daarbij aangegeven dat het belangrijk is om goed te kijken naar de vorm en de rol. Er is enige twijfel of een regionale adviescommissie alleen voor de VRK efficiënt is. B. Actief structureel te laten informeren. De commissie ziet het als positief punt dat er actief structureel geïnformeerd wordt door middel van o.a. een nieuwsbrief. In combinatie met punt C. het actief incidenteel informeren is dit een goede aanvulling op de informatievoorziening naar de raad. C. Actief incidenteel te laten informeren. De commissie vindt het belangrijk dat zij snel en actief geïnformeerd worden over belangrijke informatie. D. Zienswijze indienen. De commissie wil graag binnen de regio met elkaar van gedachten wisselen over de in te dienen zienswijzen. Eerdere agendering en toezending van de stukken is gewenst. De commissie wil graag dat alle door de gemeenten ingediende zienswijzen met elkaar worden gedeeld. En de raden vervolgens over de afhandelingswijzen een terugkoppeling ontvangen. E. Evaluatie van de regeling. De commissie wenst in meerderheid dat de regeling geëvalueerd wordt in het derde jaar. Er is één fractie die de voorkeur heeft uitgesproken voor een evaluatie elke 2 jaar. F. Burgerparticipatie. De commissie is verdeeld over dit onderwerp. Communicatie over wat de VRK lokaal en regionaal doet en wat zij regionaal kunnen betekenen is belangrijk. Deze communicatie dient ook bij de VRK te blijven. Er kan gekeken worden waar op het gebied van communicatie en participatie mogelijk een rol is weggelegd voor de gemeenten. G. Kosten bij invoering bovenstaande punten. Als er een regionale raadscommissie wordt ingesteld dient dit op basis van gelijkwaardigheid te geschieden (bijvoorbeeld 2 raadsleden per gemeente). Een deel van de commissie ziet graag eerst een voorstel voor de invulling en de bijbehorende kosten.
Haarlemmermeer **Verslag 6 juli 2023**	De meerderheid van de raadscommissie is geen voorstander van het instellen van een regionale raadscommissie VRK. De commissie adviseert om conform de voorbeelden uit het memo de raden structureel en incidenteel actief te informeren. De informatie die reeds actief met de gemeente wordt gedeeld in de maandelijkse brief van de directeur van de GGD over adviezen en lopende zaken kan in dat kader door de VRK tevens en rechtstreeks aan de gemeenteraad worden geadresseerd. Ten aanzien van onderwerpen voor zienswijzen, de evaluatie van de regeling en burgerparticipatie adviseert de commissie conform de voorstellen uit het memo.
Haarlem **Vergadering commissie Bestuur 22-06-2023 Gemeente Haarlem (notubiz.nl)** , zie agendapunt 6	De raadscommissie Bestuur heeft geadviseerd om: - geen regionale adviescommissie in te stellen; - conform voorstel de raden structureel en incidenteel actief te informeren; - onderwerpen voor zienswijzen conform voorstel - evaluatie van de regeling conform voorstel - burgerparticipatie conform voorstel - geen extra kosten

Definitief 15.11.2023

Bloemendaal **Commissie Bestuur en Middelen**	De meerderheid van de raadscommissie Bestuur en Middelen wil geen regionale raadscommissie VRK en vond het daarom niet nodig om verder in te gaan op de overige vragen.
Beverwijk	Op maandag 13 november jl. zijn de stukken, zoals ze er lagen na de reacties van de 8 gemeenteraden, over de kaders voor een nieuwe regeling VRK, besproken in het Presidium van de gemeenteraad van Beverwijk. In Beverwijk bestaat het Presidium uit alle fractievoorzitters. Het Presidium heeft geen behoefte getoond uitgebreid, in dit stadium van de besluitvorming, in te gaan op de gestelde vragen in het gespreksmemo of de te bespreken onderwerpen zoals verwoord/omschreven in de VNG handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen en de Procesaanpak Wijziging Gemeenschappelijke regeling. Het Presidium heeft het gesprekmemo besproken, waarbij hoofdstuk 4 van die handreiking als leidraad heeft gediend. Dit, zoals in het gesprekmemo stond, omdat daarin wordt ingegaan op de wijzigingen die meer politiek van aard zijn en die direct raken aan de positie van de gemeenteraad. Op de vijf vragen zoals geformuleerd, heeft Presidium de volgende reactie gegeven: 1. *is een regionale raadsadviescommissie gewenst:* Wat Beverwijk betreft niet. 2. *zijn er onderwerpen waarop de raden vooraf hun zienswijzen willen geven:*Alleen als er nieuwe taken uitgevoerd gaan worden of er bestaande taken afgestoten gaan worden. 3. *is evaluatie van de (nieuwe) gemeenschappelijke regeling gewenst:* Ja 4. *dient participatie en inspraak in de nieuwe regeling uitgewerkt te worden:* Beverwijk ziet vooral graag een transparante en heldere terugkoppeling op ingediende zienswijzen en heeft verder geen aanvullende behoeftes op dit moment. 5. *zijn er onderwerpen waarover het bestuur van de VRK in het bijzonder actief dient te verstrekken en zo ja, op welke wijze wordt dat gewenst:* Graag bij besluiten over budgetten en in het geval van eventuele taakuitbreiding of taakafstoting.

Definitief - 15.11.2023

Bijlage 3 Gewijzigde Planning

Fase 1a. *maart 2023* *Voorbereiding (afgerond)*	*Regionale bijeenkomst voor raadsleden VRK* *Raden zijn geïnformeerd over de consequenties van de aanpassingen in de nieuwe wet Wgr in het algemeen en de Vrk in het bijzonder*
Fase 1b. 26 april 2023	26 april/10 mei: Bespreken en afstemmen concept-bespreekvoorstel in griffierskring
Fase 2. **april – sep 2023** Besluit over wensen en opvattingen mbt aanpassingen nieuwe regeling	april: Verzenden bespreekvoorstel wensen t.a.v. de nieuwe GR VRK voor de negen raden mei: Verzenden bespreekvoorstel naar de negen gemeenteraad(-scommissies) mei/juni: Agenderen en bespreken in ieder van de negen gemeenteraden september Terugkoppeling van ontvangen reacties op het bespreekvoorstel aan alle gemeenteraden en VRK informeren over de tussenstand.
Fase 3. **okt-dec 2023** Besluit over Ontwerp regeling	november: Op 15 november worden tijdens een regionale bijeenkomst de standpunten van de gemeenteraden besproken. en het ontwerp-voorstel van de VRK voor een nieuwe regeling. november-december: Algemeen Bestuur VRK biedt het ontwerp van de regeling aan de negen gemeenten voor wensen en opvattingen aan. december-januari Gemeenteraden geven aan hun colleges van b&w de zienswijzen over het ontwerp van de regeling (wettelijke termijn = 8 weken)
Fase 4. **feb-juni 2024** Besluit over definitieve regeling	feb-maart 2024: Algemeen Bestuur VRK biedt definitief voorstel GR aan de colleges aan (met verwerking zienswijzen) maart-mei 2024 Colleges vragen toestemming van hun raad tot treffen regeling
Gereed	De implementatieperiode loopt tot 1 juli 2024.

Definitief 1-12-2023

[i] Raadsvoorstel en besluit, gemeente Heemstede p4

[ii] Raadsvoorstel en besluit, gemeente Heemstede p5

[iii] Raadsvoorstel en besluit, gemeente Heemstede p5

[iv] Raadsvoorstel en besluit, gemeente Heemstede p6

[v] Zie het Raadsvoorstel en besluit van de gemeente Heemstede

[vi] VNG Handreiking *Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen?* , p16

Definitief - 15.11.2023