

Toelichting bestemmingsplan

**Buitengebied Veghel,
Rijkerbeek 5**



Plangebied

Rijkerbeek 5, Erp

Plannaam

Herbestemmen perceel, sloop van aanwezige bebouwing en het herbouwen van een woning met bijgebouw

Projectnummer

VERW13.R001

Datum en versie

29 november 2021, versie 01

Opgesteld door

Agron Advies B.V.
Pastoor van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk
Tel: 0492-347761
Email: info@agronadvies.nl

Inhoud

1.	Inleiding	1
1.1	Achtergrond en doel van het plan	1
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2.	Beschrijving bestaande situatie	4
2.1	Huidige situatie omgeving	4
2.2	Huidige situatie plangebied	4
3.	Visie op het plangebied	6
3.1	Doel en hoofdlijnen	6
3.2	Beschrijving van de planontwikkeling	6
4.	Beleidskader	8
4.1	Rijksbeleid	8
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
4.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	8
4.2	Provinciaal beleid	8
4.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant	8
4.2.2	Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Brabant	9
4.2.3	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	10
4.3	Gemeentelijk beleid	13
4.3.1	Structuurvisie Veghel 2030	13
4.3.2	Visie gemeente Meierijstad 'Kansen voor Kwaliteit'	14
5.	Cultuurhistorie en archeologie	15
5.1	Cultuurhistorie	15
5.2	Monumenten	16
5.3	Archeologie	16
6.	Groenstructuur en natuur	18
6.1	Groenstructuur plangebied	18
6.1.1	Natuur Netwerk Brabant	18
6.1.2	Landschappelijke waarden	18
6.2	Wet natuurbescherming	20
6.2.1	Gebiedsbescherming	20
6.2.2	Soortenbescherming	21
7.	Water	23
7.1	Waterbeleid	23
7.2	Oppervlaktewater	24
7.3	Grondwater	25
7.4	Omgang met hemelwater	26
7.5	Conclusie	27
8.	Fysieke belemmeringen	28
8.1	Kabels en leidingen	28
8.2	Radarverstoringgebied	28
8.3	Hoogspanningslijnen	28
8.4	Spuitzones gewasbescherming	28
9.	Milieuhygiënische verantwoording	30
9.1	Inleiding	30
9.2	M.e.r.-beoordeling	30

9.3	Bodem	30
9.4	Geluid (wegverkeerslawaaï)	31
9.5	Geluid (industrielawaaï)	31
9.6	Luchtkwaliteit	32
9.7	Geur	33
9.8	Externe veiligheid	36
9.9	Duurzaam en slim bouwen	37
9.10	Gezondheid	37
10.	Bedrijven en voorzieningen	39
11.	Verkeer	42
11.1	Huidige en verkeersstructuur	42
11.2	Nieuwe verkeersstructuur	42
11.3	Verkeersaantrekkende werking	43
11.4	Parkeren	43
12.	Juridische planopzet	44
12.1	Algemene opzet	44
12.2	Toelichting op de verbeelding	44
12.3	Bestemmingen op de verbeelding	44
12.4	Toelichting op de regels	44
13.	Economische uitvoerbaarheid	46
14.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47

Bijlagen

Bijlage 1	Situatieschets beoogde situatie
Bijlage 2	Rapportage quick scan flora en fauna
Bijlage 3	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 4	Rapportage bodemonderzoek
Bijlage 5	Gegevens geurberekeningen
Bijlage 6	Verslag omgevingsdialoog

1. Inleiding

1.1 Achtergrond en doel van het plan

Op de locatie Rijkerbeek 5 te Erp (hierna: het plangebied) is initiatiefnemer voornemens de huidige agrarische bestemming te wijzigen naar 'Wonen', de bestaande bebouwing te slopen en de bestaande woning en bijgebouw te herbouwen.

Hiertoe dient de agrarische bestemming te worden gewijzigd in een woonbestemming met een gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken van 270 m².

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad op een afstand van circa 0,8 kilometer van de kern van Erp. Kadastraal staat het perceel waaruit het plangebied bestaat bekend als gemeente Erp, sectie R, nummer 431.

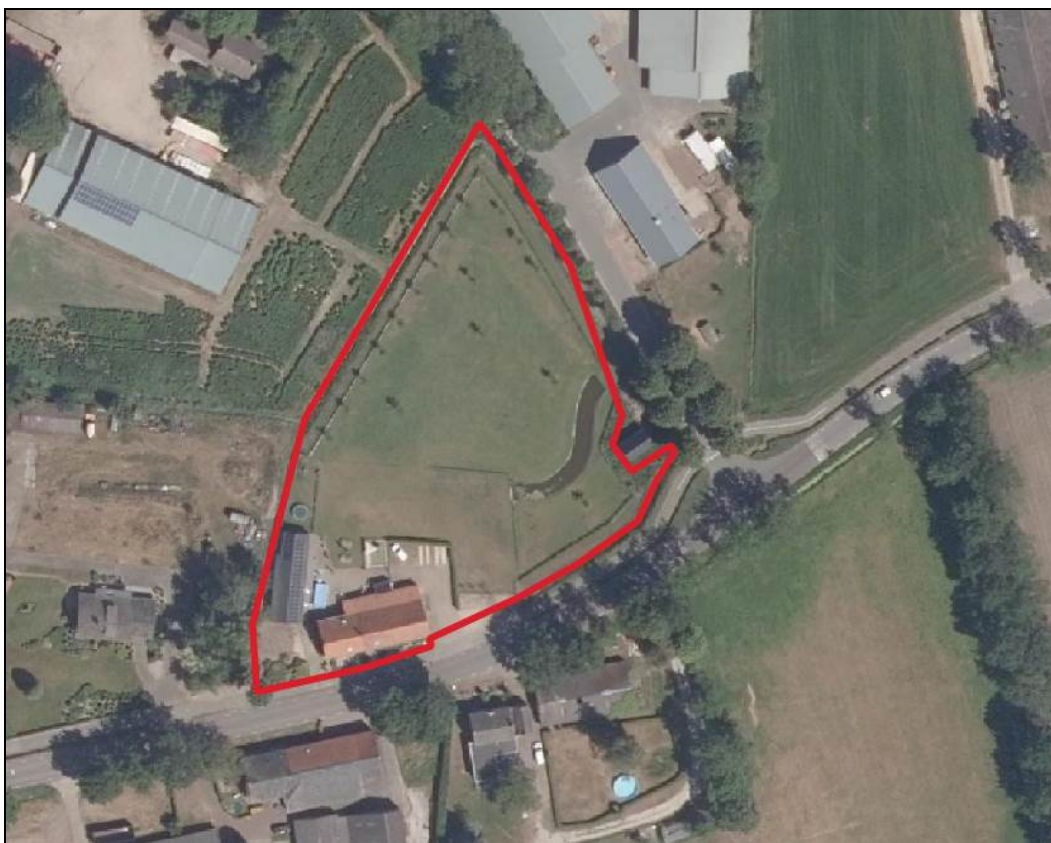
De volgende figuren geven een impressie van de ligging van het plangebied in relatie tot de omgeving.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (plangebied rood omkaderd)



Figuur 2: Ligging plangebied in wijdere omgeving (plangebied rood omkaderd)

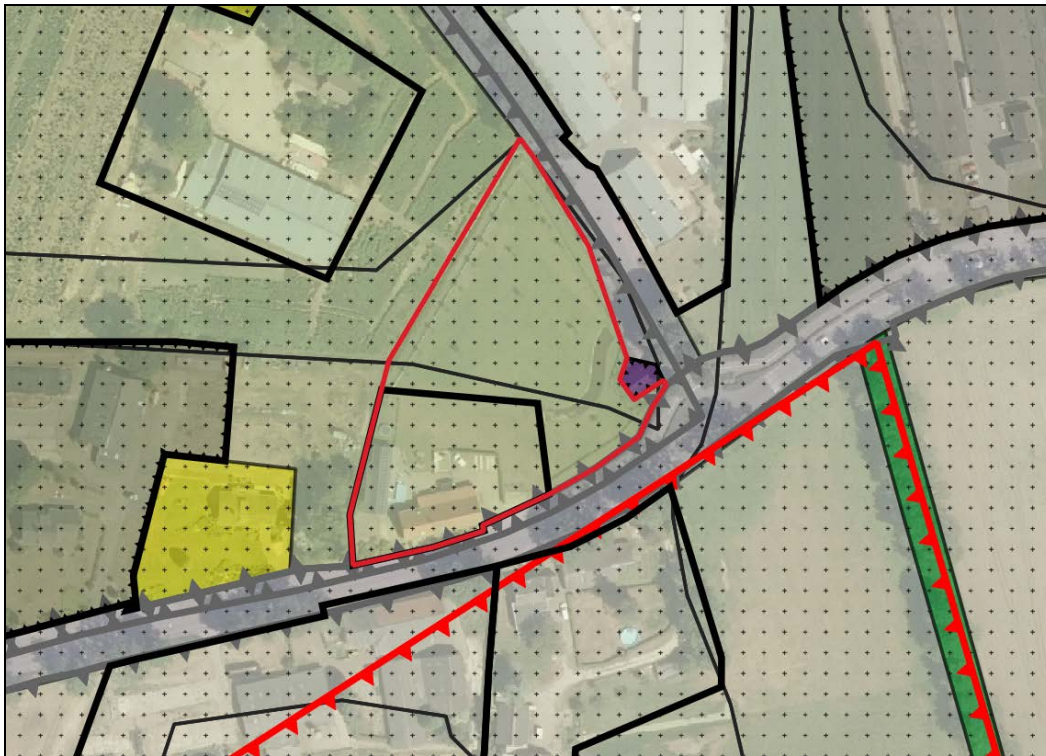


Figuur 3: Ligging plangebied (plangebied rood omkaderd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel van toepassing (vastgesteld op 22 oktober 2015). Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met

waarden' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de gebiedsaanduidingen 'dorpslandschap', 'oude akkers', 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied 1' en 'vrijwaringszone – radar' (zie volgende figuur).



Figuur 4: Ligging plangebied (plangebied rood omkaderd)

Het bestaande bestemmingsplan maakt de wijziging van de bestemming en de herbouw van de woning en de bijbehorende bouwwerken niet mogelijk. De agrarische bestemming dient te worden gewijzigd in een woonbestemming.

Onderhavig bestemmingsplan maakt de planologische inpassing mogelijk van de beoogde wijziging van de bestemming en herbouw van de woning en bijgebouw. Het vigerende bestemmingsplan biedt niet de benodigde juridische basis voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied.

1.4 Leeswijzer

De voorliggende toelichting vormt de basis voor de herziening van het bestemmingsplan voor de locatie. De herziening maakt de planologische inpassing mogelijk van de beoogde ontwikkeling.

De bestemmingsplanherziening is vervat in een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting. Op de verbeelding zijn onder meer de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. De regels omvatten de bestemmingsbepalingen van de verschillende bestemmingen die in het plangebied voorkomen. De verbeelding en regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan; de toelichting is van belang als beleidsdocument.

De toelichting bestaat uit 14 hoofdstukken: 1) een inleiding, 2) beschrijving van het plan, 3) een visie op het plangebied, 4) een beleidstoets, 5) tot en met 11) een verantwoording op de milieutechnische aspecten en een verantwoording ten aanzien van eventueel aanwezige waarden, 12) een juridische planopzet en 13) en 14) financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Rapportages van uitgevoerde sectorale onderzoeken zijn als separate bijlage bij deze toelichting gevoegd.

2. Beschrijving bestaande situatie

2.1 Huidige situatie omgeving

Het plangebied is gelegen aan de weg Rijkerbeek (doorgaande weg van Erp naar Boekel). Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de weg Looieind. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan een agrarisch bedrijf. Het plangebied grenst aan de westkant aan een burgerwoonbestemming. Aan de oostzijde is een nutsvoorziening gelegen (elektriciteitshuisje).

De omgeving van het plangebied is gemengd van karakter, met enkele vollegrondsteeltbedrijven, veehouderijen en burgerwoningen.

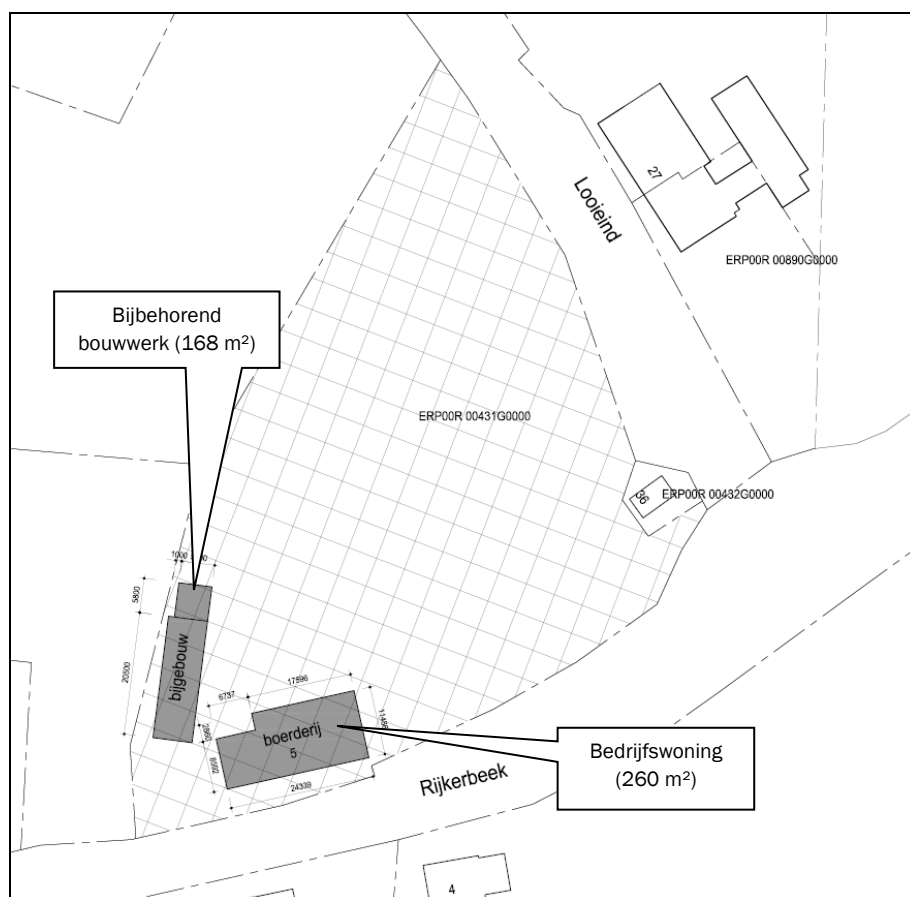
2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van 6.550 m². Binnen het plangebied is een voormalige varkenshouderij aanwezig met een agrarisch bouwvlak met een oppervlakte van 2.380 m².

Op de locatie staat de volgende bebouwing:

- Bedrijfswoning: inhoud 1.300 m³;
- Bijbehorend bouwwerk: oppervlakte 168 m².

De volgende figuren geven een overzicht van de bestaande situatie.



Figuur 5: Bestaande situatie plangebied



Figuur 6: Impressie bestaande situatie vanaf Looieind



Figuur 7: Impressie bestaande situatie vanaf Rijkerbeek

3. Visie op het plangebied

3.1 Doel en hoofdlijnen

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning en bijbehorend bouwwerk te slopen en deze elders op het perceel te herbouwen. Daarnaast dient de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden' te worden gewijzigd in 'Wonen',

3.2 Beschrijving van de planontwikkeling

De veehouderij die op de locatie Rijkerbeek 5 was gevestigd, is reeds jaren geleden beëindigd. De locatie wordt momenteel gebruikt als burgerwoning. Nadat door de initiatiefnemer de activiteiten van het telen van paddestoelen in het achterhuis zijn gestaakt omdat dit zonder nieuwbouw van een grotere kwekerij dit economisch niet haalbaar is. De gemeente heeft destijds aangegeven dat het niet wenselijk was om op dit kleine (agrarische) bouwblok nog een nieuwe kwekerij te plaatsen. In samenspraak is er besloten de locatie om te zetten naar bestemming wonen.

De huidige bestemming 'Agrarisch met waarden' is derhalve niet overeenkomstig het beoogde gebruik. De initiatiefnemer wil derhalve, na overleg met de gemeente, de huidige agrarische bestemming ter plaatse van het bouwvlak te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.

De oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Wonen' bedraagt in de beoogde situatie 2.270 m².

De bestaande woning betreft een langgevelboerderij en is gedateerd. Daarbij is de woning op zeer korte afstand van de weg Rijkerbeek gelegen (circa 6 meter). Gelet hierop bestaan de wens om de bestaande boerderij te slopen en de woning verder van de weg te herbouwen. Op deze manier ontstaat een acceptabeler woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Ook is sprake van een verkeersveiligere situatie; de woning ligt momenteel in een flauwe bocht van de Rijkerbeek. Door deze op grotere afstand van de weg te situeren wordt deze bocht overzichtelijker.

De inhoud van de nieuwe woning bedraagt 1.300 m³. Dit is meer dan de maximale toegestane inhoud van 1.000 m³ die conform artikel 7.14 (Afwijkingsbevoegdheid voor het toestaan van een grotere inhoud van een woning (sloop-bonus)) van het 'Bestemmingsplan Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' mogelijk wordt gemaakt.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4' wordt de volledige herbouw van de inhoud van de boerderij mogelijk gemaakt. Indien de inhoud van de bestaande bedrijfswoning groter is dan 750 m³, mag de bestaande oppervlakte worden herbouwd, mits bij de herbouw de bestaande goot- en nokhoogte wordt toegepast. Hiermee blijft dan ook de bestaande inhoud van de herbouw gelijk. Daarmee kan het behoud van de oorspronkelijke agrarische bebouwing worden gewaarborgd.

Daarnaast wil de initiatiefnemer een bijbehorend bouwwerk van 144 m² en een overkapping van 126 m² oprichten bij de nieuwe woning (totale oppervlakte bijbehorende bouwwerken: 270 m²).

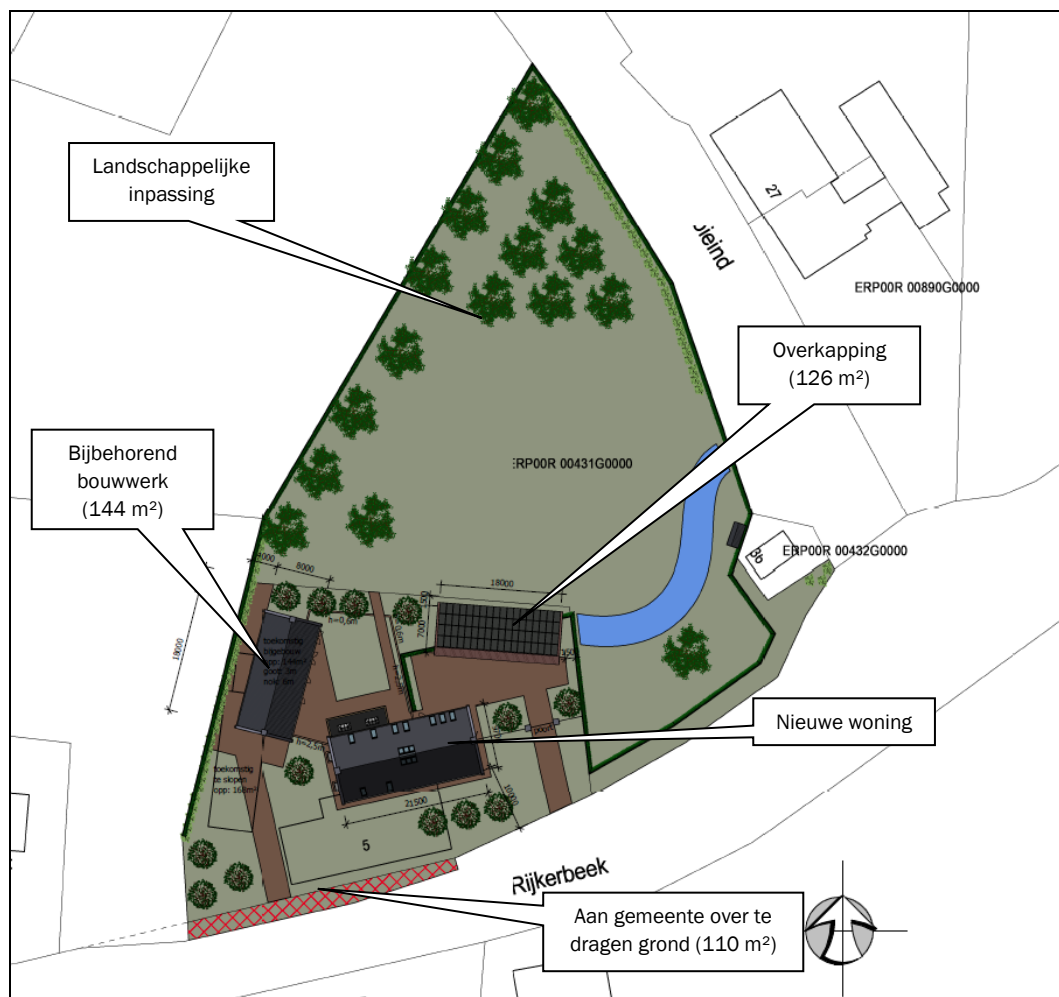
Als voorwaarde voor de bouw van een grotere oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken dan de standaard-oppervlakte in het bestemmingsplan 'Buitengebied' wordt de strook grond aan de zuidzijde van de bestaande woning, die momenteel als voortuin wordt gebruikt (circa 110 m²), overgedragen aan de gemeente zodat deze grond eventueel kan worden gebruikt voor het verleggen van het fietspad wat nu versmalt tegen de rijbaan van de Rijkerbeek is gesitueerd.

Met het toepassen van dit maatwerk kan voor het nieuw op te richten bijgebouw en de overkapping wel worden voldaan aan het maximaal toegestane oppervlak (300m²) conform artikel 7.15

(Afwijkingsbevoegdheid voor het toestaan van een grotere oppervlakte van bijbehorende bouwwerken (sloop-bonus)) van het 'Bestemmingsplan Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')'.

De gronden ten noorden en oosten van de beoogde woonbestemming (circa 4.170 m²) zijn reeds ingericht met beplanting ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de locatie.

De volgende figuren geven een impressie van de beoogde situatie.



Figuur 8: Beoogde situatie



Figuur 9: Impressie plangebied (vogelvlucht)

4. Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt een aantal nationale nota's, waaronder de Nota Ruimte.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke beleid en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken (door het creëren van een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat);
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De nationale belangen uit de SVIR zijn juridisch geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, welke weer een doorwerking kent in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). De locatie ligt in het bij het Rarro aangewezen radarverstoringgebied van het radarstation Volkel. De 'vrijwaringszone – radar' is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (art.3.1.6. lid 2 Besluit ruimtelijke ordening) is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen) mogelijk maken.

Sinds 1 juli 2017 is de gewijzigde Ladder van toepassing (besluit tot wijziging Bro). Een van de wijzigingen betreft een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke 'treden' en het vervangen van het begrip 'actuele regionale behoefte' door 'behoefte'. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

Onderhavige ontwikkeling ziet niet op een toename van woningen; het gaat hier om vervangende nieuwbouw. Derhalve wordt dit niet gezien als stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder. De Ladder is dan ook niet van toepassing.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant ('De kwaliteit van Brabant; Visie op de Brabantse Leefomgeving') vastgesteld.

De Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving en bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren (tot 2050). Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De reden voor het opstellen van een Omgevingsvisie is de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. In de Omgevingswet voegt het Rijk alle regels voor de fysieke leefomgeving samen; over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. De nieuwe wet zorgt voor minder en overzichtelijke regels, een samenhangende benadering van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. De wet verplicht provincies en gemeenten een visie op de leefomgeving te ontwikkelen.

Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

Ten aanzien van de landbouw wordt gestreefd dat in 2050 de bestaande problemen in de fysieke leefomgeving opgelost. De landbouw produceert op een duurzame manier en onze natuur en landschappen zijn veerkrachtig en aantrekkelijk. De bodem-, water en luchtkwaliteit zijn weer gezond.

Dankzij investeringen in natuur, verdrogingsbestrijding, bodem, waterkwaliteit, een groene (natuurrijke) inrichting van woon- en werkgebieden en het terugdringen van emissies uit landbouw en industrie is zowel de menselijke leefomgeving als die voor flora en fauna verbeterd. Dit leidt tot een goed welbevinden en een grote soortenrijkdom.

De ontwikkeling past binnen het beleid zoals opgenomen in de Omgevingsvisie. Door het saneren van een veehouderijlocatie wordt voorkomen dat een nieuwe veehouderij zich kan vestigen waardoor de uitstoot van milieubelastende stoffen als ammoniak, geur en fijn stof wordt voorkomen.

4.2.2 Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 maart 2021 het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Het ontwerp is opgesteld om te voldoen aan de nieuwe Omgevingswet.

De regels in de omgevingsverordening sluiten aan op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De regels sluiten verder aan bij vastgesteld beleid, bijvoorbeeld het diep, rond en breed kijken uit de Omgevingsvisie. Of de doelen en ambities voor duurzame energie uit de Energie-agenda of bij de uitwerking van beleid in het Regionaal waterprogramma.

De Omgevingswet vraagt dat provincies afwegen of het vanuit subsidiariteit nodig is om op provinciaal niveau rechtstreeks werkende (algemene) regels te stellen. In het algemeen geldt dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten, bijvoorbeeld omdat de provincie vanuit de wet verantwoordelijk is om bepaalde doelen te halen, of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening.

Bij het opnemen van instructieregels aan gemeente en waterschap geldt dat deze nodig zijn vanuit de opgaven en ambities uit de omgevingsvisie. Bij het vormgeven van de instructieregels geldt dat waar mogelijk is gewerkt met kaders die ruimte bieden voor eigen beleidsmatige invullingen. Voor enkele onderwerpen, zoals het Natuurnetwerk Brabant, beleid rondom de veehouderij of het voldoen aan omgevingswaarden is die ruimte beperkt.

Ten opzichte van de huidige Interim omgevingsverordening is een aantal wijzigingen doorgevoerd. Een van de wijzigingen is dat de gebieden 'Verstedelijking afweegbaar' komt te vervallen. Gemeenten zijn daardoor

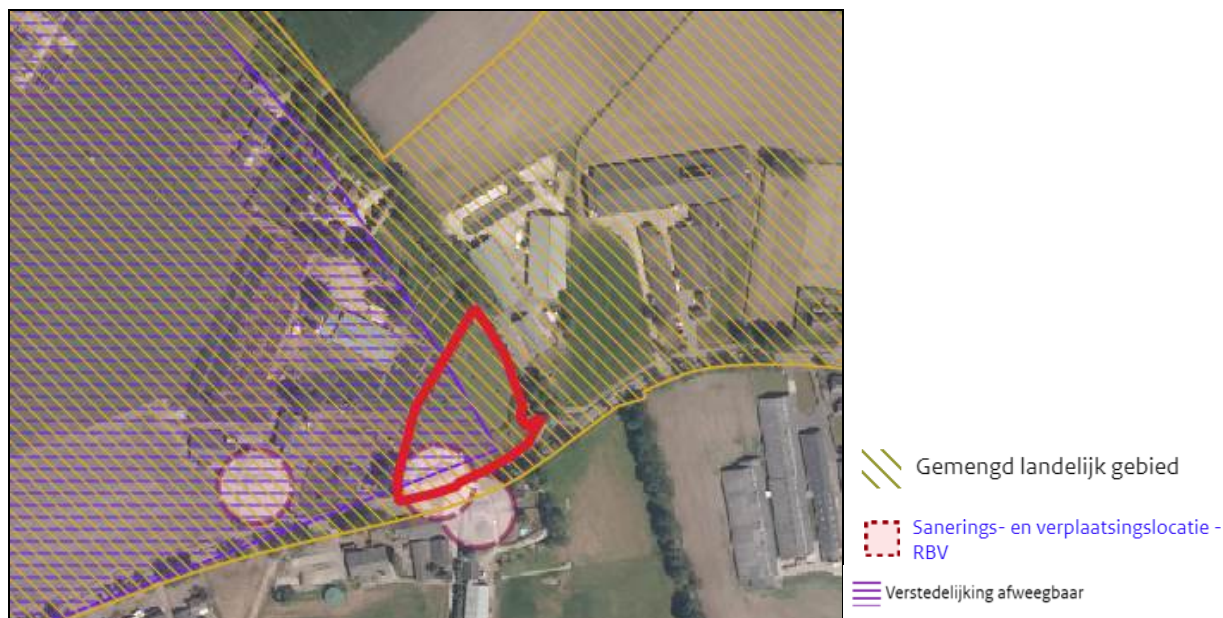
zelf aan zet om gebaseerd op de diep-rond-breed methodiek uit de omgevingsvisie een afweging te maken waar stedelijke ontwikkeling het beste een plek kan krijgen.

Het beleid zoals opgenomen in de nieuwe Omgevingsverordening vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld (geconsolideerde versie, 8 december 2020), vooruitlopend op de aanstaande Omgevingswet. Deze wet vervangt 26 wetten en verschillende regelsystemen op nationaal niveau. Vanwege de Omgevingswet moet ook de provincie haar regelsysteem aanpassen. Het doel van deze verordening is het bij elkaar brengen van alle regels (uit een aantal provinciale verordeningen) over de fysieke leefomgeving in één verordening. Deze verordening vervangt onder andere de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Het plangebied is volgens de bijbehorende kaart gelegen binnen 'landelijk gebied', 'gemengd landelijk gebied' en 'verstedelijking afweegbaar'. Daarnaast is de locatie aangeduid als 'sanerings- en verplaatsingslocatie – RBV' (zie volgende figuur).



Figuur 10: Uitsnede 'Basiskaart landelijk gebied' Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Tot het gemengd landelijk gebied behoort het gebied buiten bestaand stedelijk gebied met uitzondering van Natuur Netwerk Nederland, ecologische verbindingszone, primaire waterkeringen, rivierbed en groenblauwe mantel. De provincie geeft binnen deze gebieden ruimte aan de gemeenten om zelf aan te geven welke ontwikkelmogelijkheden er zijn voor een gevarieerde plattelandseconomie en in welke gebieden het agrarische gebruik prevaleert.

Verder is de locatie gelegen binnen de aanduiding 'stalderingsgebied'. Deze is gerelateerd aan de veehouderij. Aangezien het hier geen ontwikkeling van de veehouderij betreft, zijn deze regels niet van toepassing.

Tevens is het plangebied gelegen binnen de besluitvakken algemene en rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen en voor mestbewerking. Echter, de beoogde ontwikkeling betreft geen ontwikkeling van een veehouderij, waardoor de bijbehorende regels niet van toepassing zijn.

De volgende regels zijn van toepassing op onderhavig initiatief:

- Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap;
- Artikel 3.67 Sanerings- en verplaatsingslocatie agrarisch bedrijf;
- Artikel 3.68 Wonen in landelijk gebied;
- Artikel 3.69 Afwijkende regels voor wonen.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

In artikel 3.5 zijn regels opgenomen voor de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit. Deze zijn opgenomen om een bijdrage te leveren aan een juiste balans tussen beschermen en benutten, Bij de evenwichtige toedeling van functies speelt de balans tussen beschermen en benutten een belangrijke rol. Bij de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit gaat het zowel om het beschermen van waarden als het bijdragen aan de ontwikkeling van waarden en functies in een gebied. De zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit omvat een aantal basisprincipes in combinatie met een diepe en ronde manier van kijken, die afkomstig zijn uit de Brabantse omgevingsvisie: zorgvuldig ruimtegebruik, toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.

Onderhavig plan ziet op de sanering van een agrarische bedrijfslocatie. De agrarische bestemming wordt gewijzigd naar de bestemming 'Wonen' waarbinnen een nieuwe woning met een oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken van 270 m² wordt opgericht.

Door de functiewijziging worden de mogelijkheden om een veehouderij te herstarten teniet gedaan. Door het saneren van een veehouderijlocatie wordt voorkomen dat een nieuwe veehouderij zich kan vestigen waardoor de uitstoot van milieubelastende stoffen als ammoniak, geur en fijn stof wordt voorkomen.

Door de herbouw van de woning op een grotere afstand van de weg ontstaat, naast een aanvaardbaarder woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied, ook een verkeersveiligere situatie.

De woonfunctie betreft een in het buitengebied passende functie. De nieuwe woonbestemming belemmert de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven niet. De ontwikkeling draagt bij aan een goede omgevingskwaliteit door het slopen van verouderde bebouwing en de duurzame instandhouding van de reeds uitgevoerde landschappelijke inpassing.

Er is sprake van een goede omgevingskwaliteit als gevolg van de ontwikkeling.

Zorgvuldig ruimtegebruik

In artikel 3.6 worden de regels voor zorgvuldig ruimtegebruik weergegeven. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is al geruime tijd in het provinciaal beleid verankerd en omvat diverse aspecten. Doel is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied.

Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water.

Een verbijzondering voor stedelijke ontwikkeling is dat er toepassing gegeven moet zijn aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel. Het is niet wenselijk dat overal 'los' in het landelijk gebied dergelijke voorzieningen worden opgericht.

Er is sprake van een bestaand bouwperceel, dat met de bestemmingswijziging qua oppervlakte vrijwel gelijk blijft (2.270 m²). Het betreft een bouwperceel op maat; de grens hiervan ligt strak om de nieuwe bebouwing.

Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de naaste omgeving. Door het verplaatsen van de langgevelboerderij op grotere afstand van de weg ontstaat tezamen met het nieuwe bijbehorend bouwwerk en overkapping een compact, geconcentreerd cluster aan bebouwing.

In het verleden zijn reeds de varkensstallen gesloopt in het kader van een regeling voor de beëindiging van de veehouderij.

De locatie is reeds op een zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast.

Ingeval van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). In paragraaf 3.1.2 is gemotiveerd dat een verdere toetsing aan de Ladder niet noodzakelijk is.

Ten aanzien van de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de omgeving wordt in het plan rekening gehouden met bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische waarden, ecologische waarden en landschappelijke waarden en overige aspecten om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening (zie hoofdstuk 4 en 5).

Er wordt toepassing gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Noord-Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet daartoe in een regeling.

Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in de provincie hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

Op diverse plaatsen in de verordening zijn verbijzonderingen van de kwaliteitsverbetering landschap opgenomen. De verplichtingen die daaruit voortvloeien, maken deel uit van de kwaliteitsverbetering landschap als bedoeld in dit artikel, zoals bijvoorbeeld verplichtingen tot sloop van bebouwing, het saneren van windturbines of de vastgelegde minimale verplichting voor een landschappelijke inpassing bij veehouderijen en mestbewerking. Ook wordt de mogelijkheid geboden om een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds te storten.

Veel gemeenten hebben in het kader van het regionaal overleg afspraken gemaakt met de provincie over de toepassing van de kwaliteitsverbetering landschap. Voor die gemeenten geldt dat zij in de toelichting van het bestemmingsplan naar deze afspraken kunnen verwijzen.

De kwaliteitsverbeterende maatregelen dienen zowel financieel, juridisch en feitelijk geborgd te worden in het plan.

Voor de ontwikkeling wordt aangesloten bij de 'Regeling kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Sint-Oedenrode 2016'. In dit beleidsstuk is het toepassingsbereik van kwaliteitsverbetering, de hoogte van de basisinspanning en aanvullende kwaliteitsverbetering vastgelegd.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hierin in drie categorieën ingedeeld, beoordeeld op impact op de omgeving en het landschap.

Onderhavig initiatief valt onder 'wijziging bestemming agrarisch bedrijf in bestemming wonen, mits het bestemmingsvlak wordt verkleind tot maximaal 5.000 m², overtollige voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en maximaal 500 m² voormalige bedrijfsbebouwing resteert'. Dit betreft een ontwikkeling in categorie 2, waarvoor een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer is vereist.

De locatie is reeds op een zorgvuldige manier landschappelijk ingepast, in samenwerking met de provincie. Het landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd als bijlage.

Juridische en feitelijke verankering

De kwaliteitsverbetering van het landschap wordt juridisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan door de gronden ten behoeve van landschappelijke inpassing middels een specifieke aanduiding aan te duiden. Daarmee wordt de duurzame instandhouding van de beplanting verankerd.

Sanerings- en verplaatsingslocatie agrarisch bedrijf

In artikel 3.67 zijn regels opgenomen voor locaties die zijn aangewezen als sanerings- en verplaatsingslocatie. Het gaat om gevallen waar subsidie is verleend op basis van regelingen (zoals RBV, BIV voor de sanering van een bedrijf en waarbij de insteek is dat de bestemming op het perceel wordt aangepast. Bij het verlenen van subsidie is in deze regelingen de voorwaarde opgenomen dat op de locatie een passende bestemming wordt gelegd die voorkomt dat de gesaneerde functie terugkomt.

Onderhavige locatie betreft een sanerings- en verplaatsingslocatie. Door middel van onderhavig bestemmingsplan wordt de agrarische bedrijfsbestemming omgezet in een woonbestemming. Hiermee wordt voorkomen dat de gesaneerde varkenshouderij op de locatie terugkomt. Hiermee wordt voldaan aan de regels.

Wonen in landelijk gebied

In artikel 3.68 zijn regels ten aanzien van wonen in landelijk gebied opgenomen. Uitgangspunt is dat in beginsel geen woningen mogen worden toegevoegd in landelijk gebied. Hierop geldt een aantal uitzonderingen, zie artikel 3.69.

Afwijkende regels wonen

In artikel 3.69 is onder lid c opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt en dat overtollige bebouwing wordt gesloopt.

De voormalige bedrijfswoning wordt in de beoogde situatie elders op het perceel herbouwd en gebruikt als burgerwoning.

In de beoogde situatie is geen sprake van een splitsing in meerdere woonfuncties. De voormalige varkensstallen zijn reeds gesloopt in het kader van een beëindigingsregeling. In de huidige situatie is geen sprake meer van overtollige bebouwing.

Conclusie

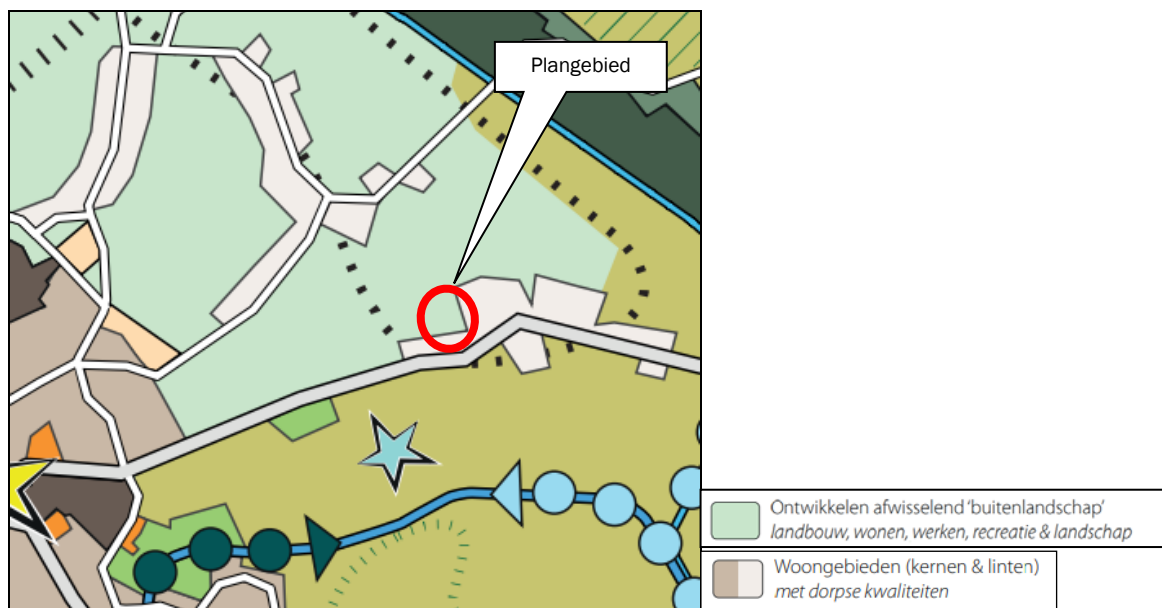
De ontwikkeling voldoet aan de regels van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Veghel 2030

Op 19 december 2013 heeft de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Veghel de Structuurvisie Veghel 2030 vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn op hoofdlijnen beschreven. De structuurvisie omvat het gehele grondgebied van de voormalige gemeente Veghel en heeft betrekking op de periode tot 2030. In deze structuurvisie is veel aandacht voor het versterken van de dorpse woonkwaliteiten in de zeven kernen binnen de gemeente en het op peil houden van de bijbehorende voorzieningen.

Binnen de structuurvisie is het plangebied gelegen binnen het gebied ten behoeve van het ontwikkelen van een afwisselend buitenlandschap (zie volgende figuur).



Figuur 11: Uitsnede kaart 'Structuurvisie Veghel 2030' Visiekaart 2030

Binnen dit gebied is ruimte voor een menging van verschillende functies, waaronder werken. Daarnaast is de locatie gelegen binnen een woongebied in de vorm van een bebouwingslint. De functie 'Wonen' past binnen deze gebieden.

Het initiatief past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.

4.3.2 Visie gemeente Meierijstad 'Kansen voor Kwaliteit'

De gemeentelijke visie 'Kansen voor kwaliteit' is een afwegingskader voor herontwikkeling van vrijkomende (agrarisch) bebouwing. Het afwegingskader voor vrijkomende (agrarische) bebouwing 'Kansen voor Kwaliteit' tracht hier in te voorzien. Het doel van dit rapport is om te komen tot een afwegingskader voor de herontwikkeling van vrijkomende (agrarische) bebouwing, waarbij de (directe) omgeving leidend is, een verbetering van de kwaliteit vereist is en de direct omwonenden en andere belanghebbenden worden betrokken.

De functie wonen valt onder de gebiedspassende functies. Gebiedspassende functies zijn functies die op zich horen op een bedrijventerrein of binnen de bebouwde kom, maar die ruimtelijk verantwoord passen of in te passen zijn in (delen van) het buitengebied. Gebiedspassende functies worden niet uitgesloten, maar er wordt wel kritischer getoetst op kwaliteit.

Het toevoegen van een nieuwe woonfunctie in het buitengebied vormt vaak een belangrijke economische component van een nieuwe ontwikkeling. Dit kan zijn de splitsing van een cultuurhistorisch waardevol pand of het toevoegen van een zogenaamde Ruimte-voor-Ruimte woning. Voor het buitengebied wordt een beperkt aantal woningen gereserveerd. Er wordt, zo veel als mogelijk, gestuurd op andere oplossingen dan woningbouw.

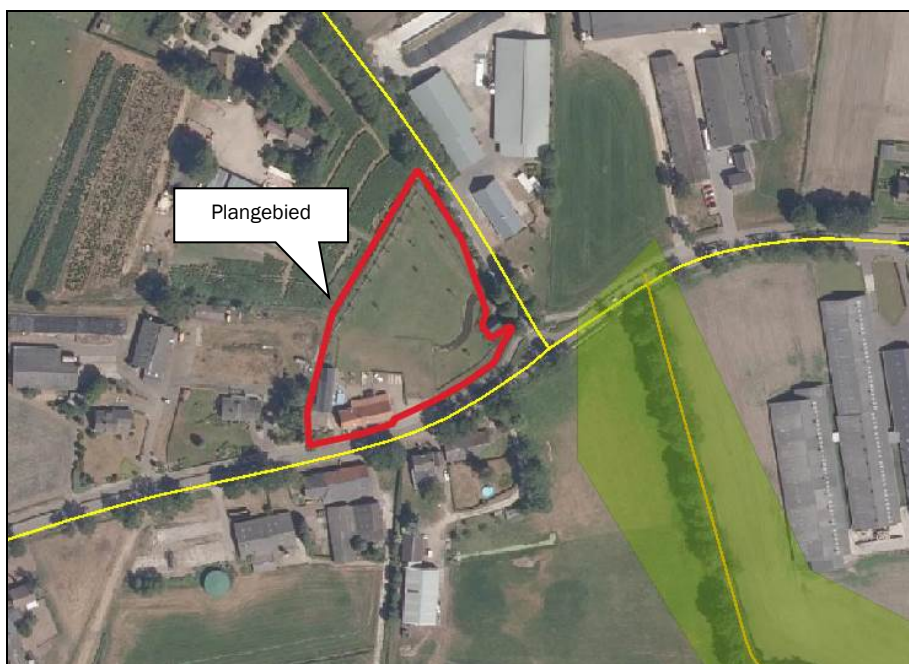
Onderhavige ontwikkeling ziet niet op een toevoeging van een nieuwe wooneenheid in het buitengebied, maar van een wijziging van een agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Deze wijziging belemmert de omliggende functies niet. Derhalve past binnen de visie van de gemeente.

5. Cultuurhistorie en archeologie

5.1 Cultuurhistorie

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

Volgens de 'Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016' van de provincie Noord-Brabant is het plangebied gelegen binnen de van cultuurhistorisch belang zijnde regio 'Meierij'.

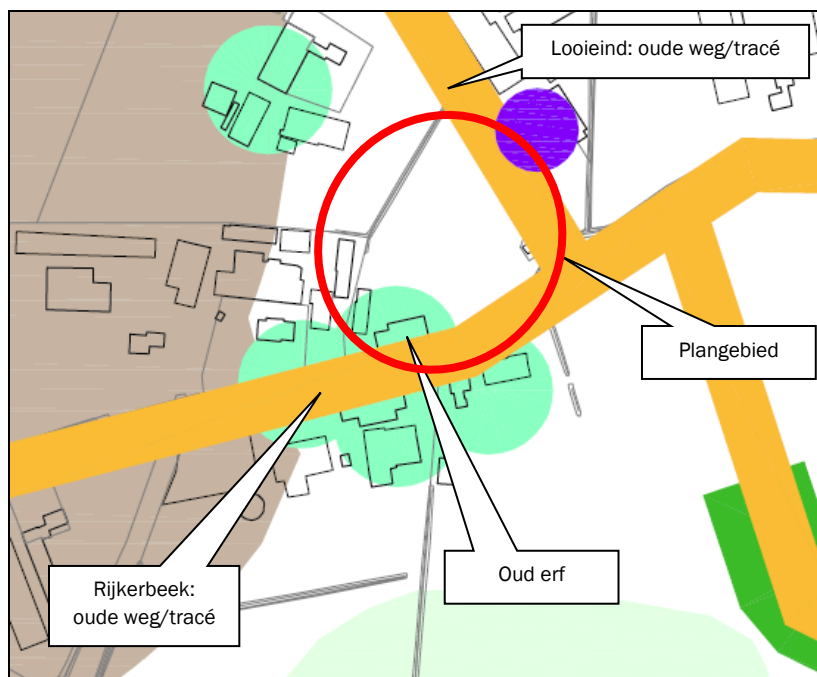


Figuur 12: Uitsnede 'Cultuurhistorische waardenkaart 2010, herziening 2016' Noord-Brabant

De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden (akkers, graslanden en woeste gronden) is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Twee andere aspecten die het landschap van de Meierij kenmerken zijn de landgoederen en buitenplaatsen en de populierenteelt.

Daarnaast zijn de wegen grenzend aan het plangebied (Rijkerbeek en Looieind) aangeduid als een lijn met redelijk hoge waarde.

De volgende figuur toont een uitsnede van de Erfgoedkaart van de voormalige gemeente Veghel.



Figuur 13: Uitsnede Erfgoedkaart voormalige gemeente Veghel

Hierop zijn de Rijkerbeek en Looieind aangemerkt als oude wegen met een cultuurhistorische waarde.

Het plangebied zelf is aangeduid als oud erf. Begin 20^e eeuw was hier reeds een boerderij met bijbehorend erf aanwezig.

De huidige woonboerderij is niet aangemerkt als cultuurhistorische waardevol object.

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning en bijbehorend bouwwerk te slopen en te herbouwen, op grotere afstand van de weg Rijkerbeek.

Bij herbouw van de boerderij wordt qua uiterlijke verschijningsvorm aangesloten bij enerzijds de huidige langgevelboerderij en anderzijds de langgevelboerderij Looieind 27, die is aangeduid als gemeentelijk monument. Daarbij wordt bij het ontwerp rekening gehouden met het huidige straatbeeld; de nieuwe woning is qua massa en uitstraling vergelijkbaar met de bestaande boerderij.

De nieuwe langgevelboerderij wordt vergezeld door een nieuw bijbehorend bouwwerk en een overkapping die qua stijl en verschijningsvorm passen bij het ontwerp van de boerderij, zodat een ensemble ontstaat dat past bij de aanduiding oud erf.

De ontwikkeling doet derhalve geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gebied. Door de Onderhavige ontwikkeling vormt dan ook geen belemmering voor het behoud van de aanwezige waarden.

5.2 Monumenten

In de directe omgeving van het plangebied is een gemeentelijk monument aanwezig, te weten langgevelboerderij aan Looieind 27. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op het monument.

5.3 Archeologie

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge

of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Volgens het vigerende bestemmingsplan is het plangebied gedeeltelijk gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en gedeeltelijk binnen 'Waarde – Archeologie 2'.

De locatie waar de nieuwe bebouwing wordt opgericht is gelegen binnen 'Waarde – Archeologie 2'. Binnen aangewezen gronden voor 'Waarde – Archeologie 2' is archeologisch onderzoek nodig bij uitbreiding van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 meter ten opzichte van het maaiveld.

De totale oppervlakte aan nieuwe bebouwing bedraagt circa 500 m². Echter, op de locatie waar de woning wordt herbouwd en de bijbehorende bouwwerken worden opgericht hebben in het verleden varkensstallen met mestkelders gestaan (zie volgende figuur).



Figuur 14: Luchtfoto locatie varkenshouderij in bedrijf

Deze stallen (inclusief mestkelder) zijn in het kader van een beëindigingsregeling verwijderd. Dit betekent dat de gronden reeds verstoord zijn, waardoor de aanwezigheid van archeologische waarden naar verwachting zeer klein is.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. Ook tast de ontwikkeling de archeologische (verwachtings)waarden niet aan.

Indien tijdens werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, geldt een meldingsplicht conform Artikel 53 van de Monumentenwet.

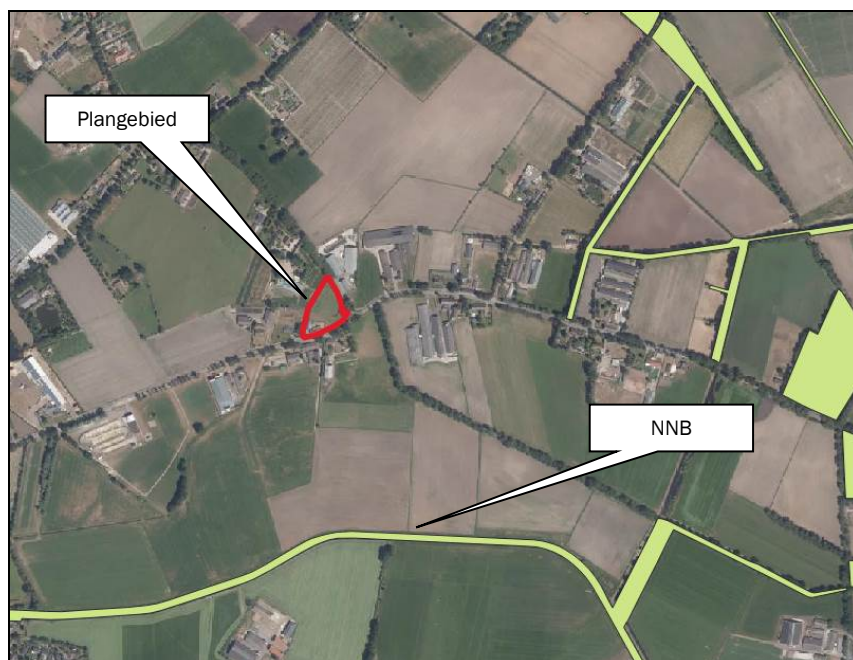
6. Groenstructuur en natuur

6.1 Groenstructuur plangebied

6.1.1 Natuur Netwerk Brabant

Natuur Netwerk Brabant maakt onderdeel uit van Natuur Netwerk Nederland, dat een samenhangend geheel is van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

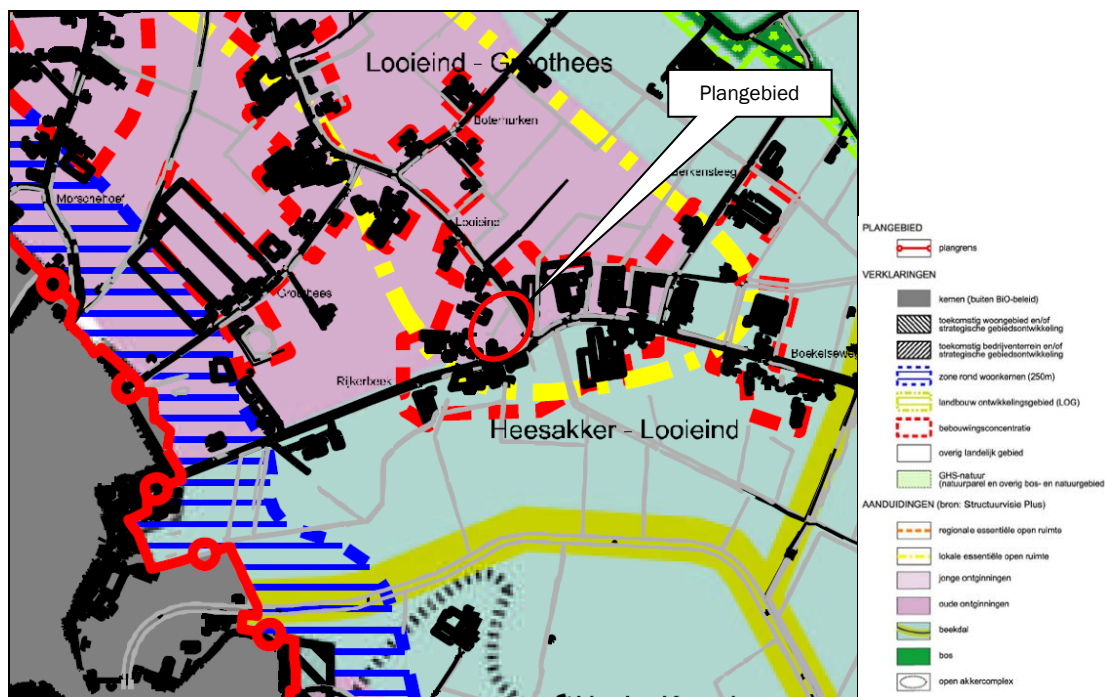
Op een afstand van circa 400 meter van het plangebied is het dichtstbijzijnde gebied behorende tot Natuur Netwerk Brabant (rivier de Aa) gelegen (zie volgende figuur). Door onderhavige ontwikkeling wordt dit gebied niet aangetast c.q. doorkruist.



Figuur 15: Natuur Netwerk Brabant (bron: kaartbank.brabant.nl)

6.1.2 Landschappelijke waarden

Het plangebied is gelegen in de landschapszone 'oude ontginningen' (zie volgende figuur).



Figuur 16: Uitsnede 'Visiekaart' Gebiedsvisie Buitengebied in Ontwikkeling

Dit betreffen de kleinschalige en meer gesloten akkercomplexen. De veelal bolle akkers liggen van oorsprong op de overgang van de hogere gronden naar de lager gelegen beekdalen. De randen worden veelal bepaald door een slingerend wegenpatroon waarlangs kleinschalige lintbebouwing is gevestigd. De percelen hebben een onregelmatig patroon. Aan de randen komt beplanting voor in de vorm van boselementen, weg- en erfbeplanting.

De boerderijen vormen een transparant lint langs de rand van de akker. Dit zijn veelal oudere boerderijen (type langgevelboerderij) met bijbehorende kleine erven. Vooral deze langgevelboerderijen vormen, daar waar deze in een hogere dichtheid voorkomen, een sterke begrenzing van de akker.

De traditionele inrichtingen van het erf zijn goed te herkennen. Het erf is aan de zijde van het voorhuis, het woongedeelte, ingericht als siertuin, omzoomd door hagen. Verder is het erf vooral functioneel ingericht met elementen als een moestuin, boomgaard, schapenweitje. Opvallend is de informele setting van de kleine gebouwen binnen het erf. Inmiddels heeft een zekere schaalvergroting plaatsgevonden. De informele setting direct aan de weg is nog steeds herkenbaar, maar nu afgewisseld met diepere erven met grotere gebouwen en meer verhard oppervlak.

Onderhavige locatie is reeds op een zorgvuldige manier landschappelijk ingepast, waarbij gebruik is gemaakt van de provinciale subsidieregeling. Voor een uitgebreide beschrijving van het landschappelijk inpassingsplan en de gemaakte keuzes wordt volledigheidshalve verwezen naar het plan dat is bijgevoegd als bijlage.

De volgende figuur toont een uitsnede van de tekening van het landschappelijk inpassingsplan. In overleg met provincie is de poel gewijzigd uitgevoerd.



Figuur 17: Uitsnede kaart landschappelijk inpassingsplan

6.2 Wet natuurbescherming

6.2.1 Gebiedsbescherming

Natura2000-gebieden

Natura2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. De bescherming van deze gebieden is gebaseerd op internationale verplichtingen (Vogel- en Habitatrichtlijn).

Per Natura2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd.

Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied betreft Deurnsche Peel & Mariapeel op een afstand van circa 19 kilometer.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden is een belangrijke factor die van invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden.

Voor de berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling is het gebruik van de locatie van belang. Ten opzichte van de huidige planologische situatie is er echter geen sprake van een toename aan verkeersbewegingen of andere bronnen in de gebruiksfase die stikstofdepositie als gevolg hebben. Gelet hierop zijn geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura2000-gebieden te verwachten als gevolg van de gebruiksfase.

Overige verstorende effecten

Gelet op de ruime afstand tot de natuurgebieden zijn er geen significante effecten te verwachten op de gebieden als gevolg van overige verstorende factoren (zoals verstoring door licht, geluid, versnippering).

6.2.2 Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de ontwikkeling. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoring tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De toets in het kader van de soortenbescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming, die op 1 januari 2017 in werking is getreden. Deze wet regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De bouwactiviteiten zorgen voor een tijdelijke verstoring van de directe omgeving. Permanente verstoring door menselijke activiteiten, zoals licht en geluid, zullen beperkt blijven tot het plangebied.

Quick scan flora en fauna

In verband met de sloop van de boerderij en bijbehorend bouwwerk is op locatie een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand wordt een korte beschrijving gegeven van de resultaten van het onderzoek. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar de rapportage van het uitgevoerde onderzoek wat is toegevoegd als bijlage aan onderhavige rapportage.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen

De te slopen bebouwing is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

Algemeen voorkomende vogels

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

De geplande activiteiten leiden niet tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. De ontwikkeling binnen het plangebied heeft naar verwachting geen effecten op beschermde dier- en plantensoorten. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

7. Water

7.1 Waterbeleid

Met betrekking tot de waterhuishouding zijn diverse beleidsstukken relevant. Genoemd kunnen worden: Provinciaal Waterplan Noord-Brabant, Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas, Vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid in de 21^e eeuw WB21, Nationaal bestuursakkoord water, Beleidsbrief regenwater en riolering. Centraal in het waterbeleid is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim waaraan voldaan moet worden. Daarbij zijn de volgende strategieën leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor de waterhuishouding betekenen. Ook is het overleg met de waterbeheerder onderdeel van deze watertoets. Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer in de gemeente Meierijstad is in handen van het Waterschap Aa en Maas en de gemeente.

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas 2016-2021

In het waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas wordt aangegeven wat de doelen zijn voor de periode 2016-2021 en hoe deze doelen bereikt moeten worden. Het plan is afgestemd op het Stroomgebiedsbeheerplan Maas 2, het Nationaal Waterplan 2, Overstromingsbeheerplan 1, Beheerplan Rijkswateren, het Provinciaal Waterplan en Waterbeheerplannen van de andere Nederlandse waterschappen.

Het doel van het waterbeheerplan is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden.

Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost-Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde

Beleidsuitgangspunten:

- Wateroverlastvrij bestemmen: bij de locatiekeuze voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met een plek die 'hoog en droog genoeg is';
- Gescheiden houden van vuil water en schoon regenwater: het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone regenwater;
- Doorlopen van de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer': het beleid van het waterschap is dat altijd onderzocht dient te worden hoe het meest efficiënt/volgens deze methode omgegaan kan worden met het schone hemelwater;
- Hydrologisch neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient te worden voldaan aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de nieuwe hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie;
- Water als kans: water kan een meerwaarde bieden aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de beleevingswaarde van water;
- Meervoudig ruimtegebruik: in de plannen moet ruimte worden vrijgemaakt voor water. Door bij de

inrichting van een plangebied de ruimte voor meerdere doeleinden te gebruiken, is het verlies van ruimte aan water te beperken;

- Voorkomen van verontreiniging: het streven van het waterschap is om nieuwe (bronnen van) verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen;
- Waterschapsbelangen: waterschapsbelangen met een ruimtelijke component zijn de ruimteclaims voor waterberging en voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel en de aanwezigheid en ligging van het watersysteem, waterkeringen, infrastructuur en de ruimteclaims ten behoeve van de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Keur Brabantse waterschappen

Voor waterhuishoudkundige ingrepen binnen de projectlocatie is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Beleidsregel hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater

De drie Brabantse Waterschappen hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De Keur is in 2021 geactualiseerd.

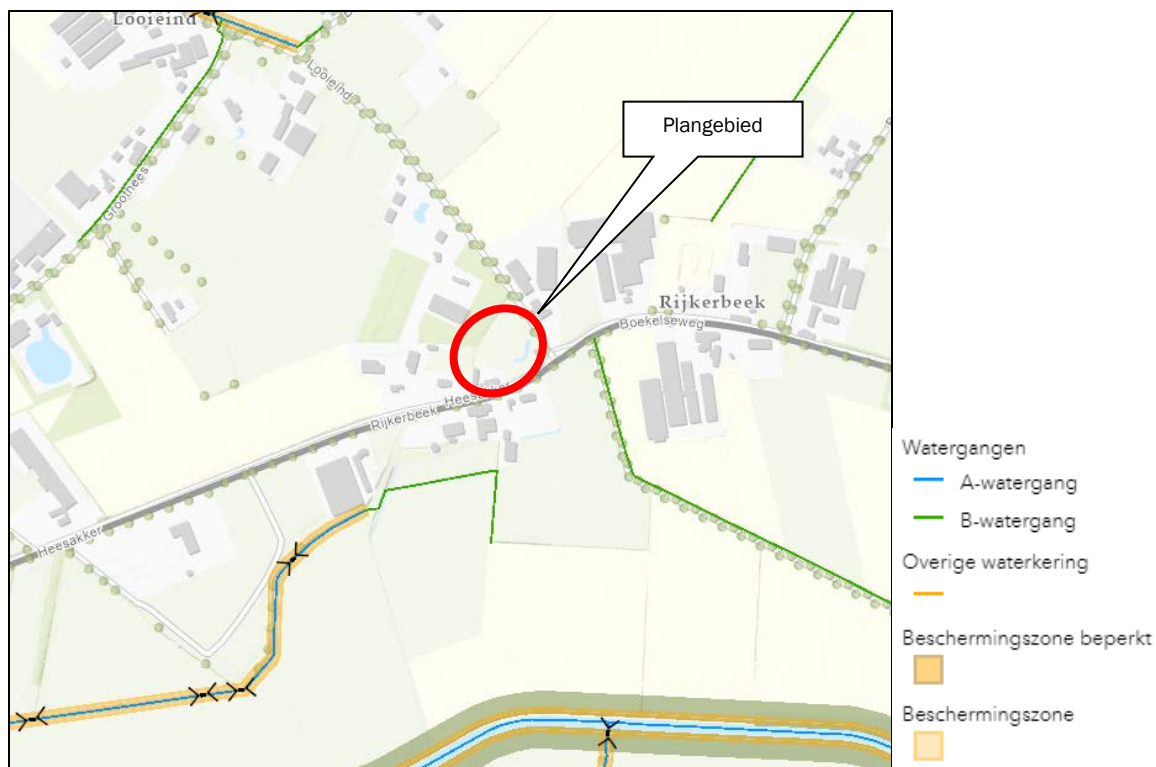
Bij een toename en het afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan (VGRP+) 2017-2022

Op 21 september 2017 is door de gemeenteraad van Meierijstad het Verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan (VGRP+) 2017-2022 vastgesteld. Naast het in stand houden en goed laten functioneren van het rioolstelsel richt het VGRP+ zich ook op het klimaatbestendig inrichten van openbaar en particulier gebied, het verhogen van het waterbewustzijn en stimuleren en waterbewust handelen, het verduurzamen van de afvalwaterketen, het behalen van de waterkwaliteitsdoelen, het doelmatig verwerken van afvalwater in het buitengebied, het verhogen van de belevingswaarde en benutten van water voor natuur en recreatie, het verder professionaliseren van het stedelijk waterbeheer en samenwerken met andere waterpartners. In het VGRP+ 2017-2022 zijn de te nemen maatregelen en onderzoeken op hoofdlijnen opgenomen. Vanuit het VGRP+ geldt dat elke toegevoegde m² verharding hydrologisch neutraal ontwikkeld dient te worden.

7.2 Oppervlaktewater

De volgende figuur toont de ligging van de leggerwatergangen in de omgeving van het plangebied, die in beheer zijn bij het waterschap Aa en Maas.

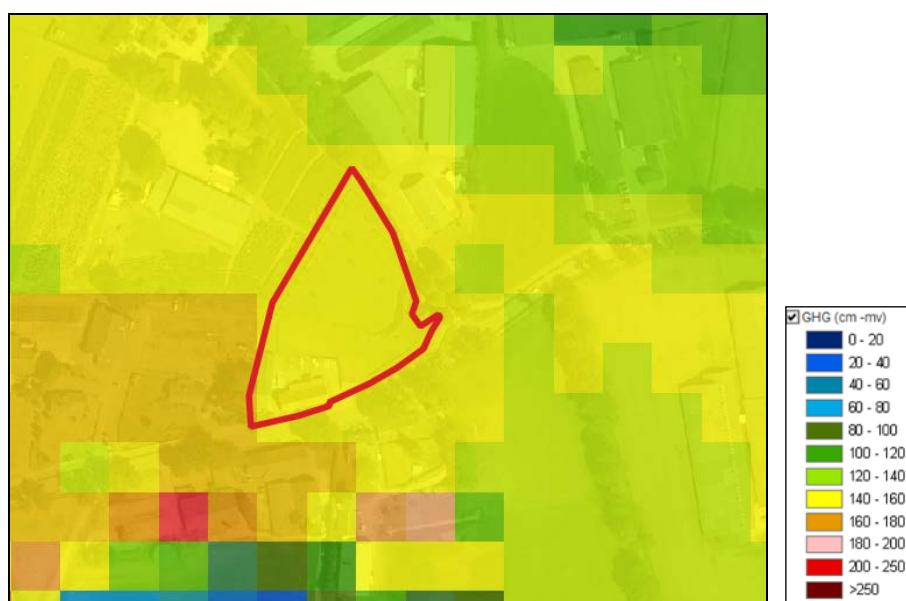


Figuur 18: Ligging leggerwatergangen (https://maps.aanenmaas.nl/portaal/legger_oppevlaktewater/)

Het plangebied is op geruime afstand van deze watergangen gelegen om invloed op de oppervlaktewaterhuishouding van het gebied uit te oefenen.

7.3 Grondwater

Via de Bodematlas van de provincie Noord-Brabant zijn gegevens opgevraagd over de grondwaterstand bij de onderzoekslocatie. Uit gegevens is gebleken dat de gemiddelde hoogste waterstand zich rond de 140-160 centimeter beneden maaiveld bevindt en de gemiddelde laagste grondwaterstand 200-250 centimeter beneden maaiveld (zie volgende figuren).



Figuur 19: Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)



Figuur 20: Gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG)

7.4 Omgang met hemelwater

Verhard oppervlak

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de oppervlaktes verharding (dakoppervlakte en erfverharding) in de huidige en beoogde situatie.

Tabel 1: Toename verhard oppervlak bestaande en beoogde situatie

Verhard oppervlak	Huidige situatie (m ²)	Toekomstige situatie (m ²)
Dakoppervlak		
• Woning	260	250
• Bijbehorend bouwwerk	168	270
Erfverharding	530	530
Totaal	958	1.050

In de beoogde situatie is sprake van een toename van verhard oppervlak 92 m².

Afvoer hemelwater

In de Keur 2015 is een vrijstelling van de compensatie opgenomen voor nieuwe verharde oppervlakken kleiner dan 500 m². Aangezien de toename van het verhard oppervlak niet groter is dan 500 m², is bij deze ontwikkeling sprake van een vrijstelling van de Keur. Dit betekent dat er vanuit de Keur geen compensatie wordt gevraagd voor deze ontwikkeling.

Dit is wel het geval op basis van het gemeentelijk beleid. Op basis van de toename aan verhard oppervlak van 92 m² en de bergingseis van 0,06 meter dient een volume van 5,5 m³ aan hemelwater te worden geborgen.

Binnen het plangebied is reeds een sloot/vijver aanwezig waar deze hoeveelheid kan worden geborgen (zie volgende figuur).



Figuur 21: Ligging vijver/sloot

In geval van hevige neerslagsituaties kan het hemelwater afstromen naar de omliggende gronden en de onverharde delen binnen het plangebied. Bij de inrichting van het terrein wordt hier rekening mee gehouden.

Gebruik niet-uitlogende materialen

Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Activiteitenbesluit staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de eventuele herbouw van de woning zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels de bestaande aansluiting op de gemeentelijke riolering.

7.5 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan het beleid van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Meierijstad inzake de watertoets.

8. Fysieke belemmeringen

8.1 Kabels en leidingen

De aanwezigheid van kabels en/of leidingen in een gebied kunnen de realisatie van eventuele bouwplannen in de weg staan. Buiten de normale huis- en bedrijfsaansluitingen liggen geen leidingen in de directe omgeving van het plangebied die een fysieke belemmering vormen. In de directe omgeving zijn geen kabels en leidingen gelegen.

8.2 Radarverstoringsgebied

Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding 'vrijwaringszone – radar' ter waarborging van de bij het radarverstoringsgebied behorende hoogtebeperking. Radarsystemen dienen 'vrij zicht' te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten binnen een straal van 27,8 kilometer gemeten vanaf de positie van de radar kunnen resulteren in een verstoring van het radarbeeld. Binnen dit gebied mogen dan ook geen objecten worden geplaatst (gebouwd) met een hoogte van meer dan 45 meter ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar. In de regels en op de verbeelding is derhalve een vrijwaringszone opgenomen. De ontwikkeling ziet niet op de bouw van nieuwe bebouwing hoger dan 45 meter en vormt dan ook geen belemmering.

8.3 Hoogspanningslijnen

Op een afstand van ongeveer 1,6 kilometer van het plangebied ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

8.4 Spuitzones gewasbescherming

Er gelden in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en nabijgelegen, voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige objecten, zoals woningen. Vanwege mogelijk vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) bij het bespuiten van fruitbomen wordt in de bestemmingsplanpraktijk een vuistregel gehanteerd om een afstand van 50 meter aan te houden tussen een fruitboomgaard en een gevoelige bestemming. Dit is een in de praktijk gegroeide vuistregel.

Gevoelige functies zijn plaatsen waar regelmatig en voor een groot gedeelte van de dag mensen verblijven of samenkomen. Een woning met tuin wordt als zodanig aangemerkt. Bij de afstand van 50 meter wordt ervan uitgegaan dat enerzijds de bedrijfsvoering van de agrariër niet wordt belemmerd en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor de gezondheid van de bewoners van de woningen. De 50 meter afstand is echter een indicatieve en willekeurige afstand. Een verantwoorde afstand hangt onder meer af van het soort teelt ter plaatse en de plaatselijke omstandigheden. Drift in bijvoorbeeld de fruitteelt is door de aard van de bespuiting, met name op- en zijwaarts gericht spuiten en spuitfrequentie intensiever dan bijv. bespuitingen in de lage bomenteelt of aardappelteelt. Voor het betrokken bestuursorgaan bestaat zowel bij toepassing als afwijking van deze afstand een onderzoeksplicht. Een kortere afstand is mogelijk, mits voorzien van een deugdelijke motivering.

Een viertal aandachtspunten zijn van belang:

- Wat wordt planologisch mogelijk gemaakt en geldende bestemming(en);
- Welke gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt;
- Wat zijn de effecten van de gewasbeschermingsmiddelen voor de mens bij blootstelling en het gebruik van driftreducerende middelen of maatregelen;

- Overheersende windrichting.

In de bestaande situatie is reeds sprake van een gevoelig object (bedrijfswoning); in de beoogde situatie wordt deze woning herbouwd en krijgt deze de functie van burgerwoning. Daarnaast blijft het bestemmingsvlak (bouwvlak) grotendeels gelijk aan het huidige agrarische bestemmingsvlak. Er wijzigt niets aan de afstand van het bestemmingsvlak tot aan de omliggende agrarische gronden. Verder zorgen de bijbehorende bouwwerken voor een afschermende werking.

Het perceel waar teelt van onder andere buxus plaatsvindt is gelegen naast een watergang/oppervlaktewater. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn extra voorwaarden cq. regels opgenomen over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Voor het toepassen van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen naast oppervlaktewater gelden extra eisen ondanks gebruik van drift reducerende maatregelen. Zo geldt dat een strook land naast oppervlaktewater niet mag worden bespoten of bemest. Deze teeltvrije zone mag men ook niet gebruiken voor het telen van een gewas. Afhankelijk van het gewas is de teeltvrije zone breder of smaller.

Bij de teelt van boomkwekerijgewassen bij het opwaartse of zijwaartse richting bespuiten geldt een teeltvrije zone van 500 centimeter. Bij bespuiting in deze richtingen dient driftarme apparatuur (tenminste 75% reductie) gebruikt te worden.

In de lage boomteelt wordt voornamelijk neerwaarts gespoten. Hierbij wordt in de regel gebruik gemaakt van een veldspuit met neerwaarts gericht bespuiting. De drift is hierbij aanzienlijk minder dan bij zij- of opwaartse bespuiting zoals bij laanbomen.

Tevens is van belang op te merken dat de overheersende windrichting zuid-westelijk is. De woning is zuidelijk gelegen van het perceel, de kans op verwaaiing van drift is zeer klein.

Het aspect spuitzonering vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

9. Milieuhygiënische verantwoording

9.1 Inleiding

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte.

9.2 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden (vormvrije m.e.r.-beoordeling). Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die onder de drempelwaarden van kolom 2 liggen, moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Indien het een stedelijk ontwikkelingsproject (cat. D 11.2) betreft, welke zowel in kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit staat, dan moet er voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan een aparte m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen dat geen MER nodig is.

Gelet op de aard en kleinschaligheid van het project wordt dit niet als een stedelijk ontwikkelingsproject beschouwd zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

9.3 Bodem

Wettelijke basis

In een bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet onder andere worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

In artikel 8 van de Woningwet is aangegeven dat een gemeente in de gemeentelijke bouwverordening regels moet opnemen om het bouwen op verontreinigde grond tegen te gaan. De gemeente heeft de taak om alleen een omgevingsvergunning (aspect bouwen) te verlenen als de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Hiertoe toetst de gemeente de informatie omtrent de bodemkwaliteit aan de Circulaire bodemsanering. Als de bouwlocatie daaraan niet voldoet, dan kan de gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning weigeren, of nadere eisen in de vergunning opnemen.

Aanleiding en doel

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Aanleiding van de bodemtoets vormt de wijziging van de bestemming aan de Rijkerveek 5 te Erp.

Huidige situatie en toekomstige situatie

In de huidige situatie is binnen het plangebied een agrarisch bedrijf gevestigd wat niet meer actief in gebruik is. In de beoogde situatie wordt de bestemming gewijzigd in een woonbestemming.

In februari 2017 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd¹. Uit het onderzoek is gebleken dat in de bovengrond is lokaal een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter kwik aangetroffen. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden welke de lichte verhoging van de parameter kwik kan verklaren. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. In Noord-Brabant komen in het grondwater zware metalen van nature voor in verhoogde concentraties voor. Op basis van de onderzoeksresultaten is er géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het huidige gebruik en de voorgenomen transactie van het perceel.

Een tweetal grondmonsters zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest. In deze monsters zijn geen asbestvezels waargenomen.

De rapportage van het bodemonderzoek is toegevoegd als bijlage aan onderhavige rapportage.

Geconcludeerd kan worden dat er geen risico van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is en er geen verontreinigingen te verwachten zijn.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

9.4 Geluid (wegverkeerslawaai)

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen). Uit artikel 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient te worden verricht, indien sprake is van het projecteren van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing binnen een dergelijke zone. Uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

In onderhavige situatie is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object maar van een functiewijziging. Om onderstaande redenen is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk:

- het aantal geluidgehinderden in de nieuwe situatie zal niet toenemen. De bewoners wonen er en zullen er blijven wonen;
- de woning wordt gesloopt en opnieuw worden opgericht op grotere afstand van de weg.

9.5 Geluid (industrialawaai)

Ten aanzien van geluid worden de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' aangehouden (zie paragraaf 10.1). Voor de volledigheid wordt verwezen naar deze paragraaf.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

¹ Verkennend bodemonderzoek, Rijkbeek 5 te Erp, 17.702-NEN.01, Amitec bv

9.6 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit; daarom staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen.

De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet regelt het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Niet in betekenende mate bijdragen

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

Toetsing initiatief

Om te beoordelen of het beoogde initiatief NIBM bijdraagt, is de NIBM-tool (versie 2021) ingevuld. Hierin is de bijdrage berekend bij een aantal dagelijkse voertuigbewegingen van maximaal 10. Onderstaande figuur toont het resultaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		10
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 22: NIBM-tool

Achtergrondconcentratie

De huidige achtergrondconcentratie fijn stof (PM₁₀) bedraagt 16,71 µg/m³, de huidige achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{2,5}) bedraagt 9,67 µg/m³ en de huidige achtergrondconcentratie stikstofdioxiden (NO₂) bedraagt 12,52 µg/m³.

De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; het plan is te kleinschalig om in betekenende mate bij te dragen aan een verandering/ verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op basis van de hier benoemde achtergrondconcentraties kan gesteld worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

9.7 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (wgv) schept het kader voor de onderbouwing van nieuwe plannen voor het aspect geur. De Wgv heeft ook consequenties voor de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke projecten. Dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen geurhinder, omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat nieuwe projecten gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden.

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Ook voor geurhinder betekent dit dat de volgende aspecten nader onderzocht moeten worden:

- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij) (voorgrondbelasting);
- Is er ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object) (achtergrondbelasting).

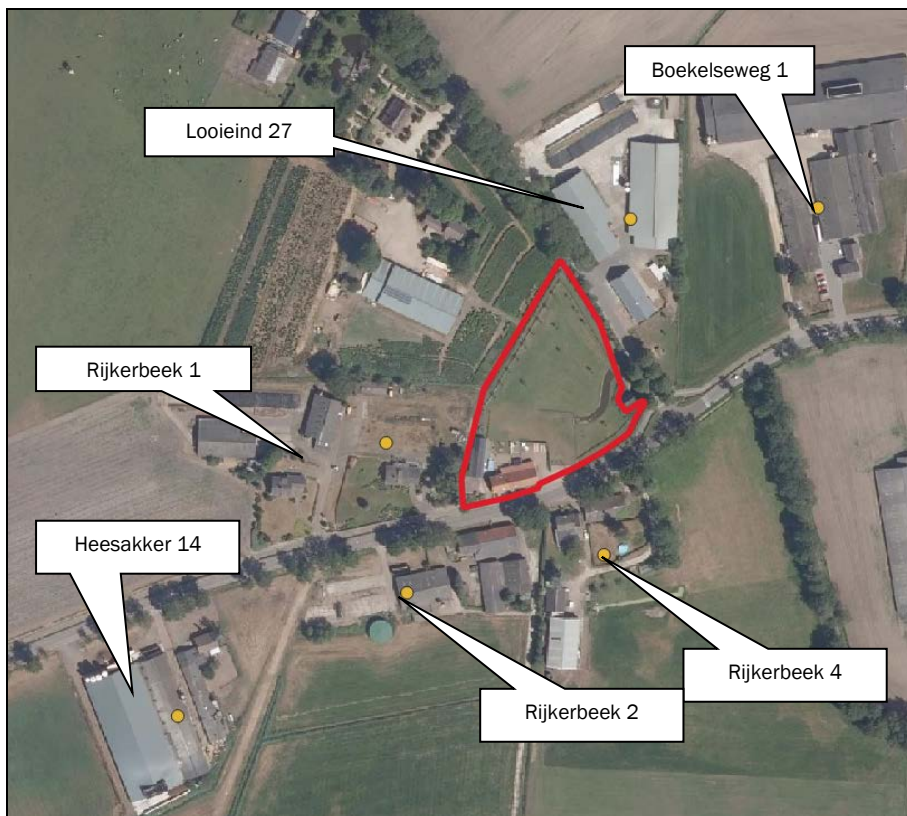
Onder voorgrondbelasting wordt verstaan de individuele geurbelasting op het plangebied van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van het plangebied (belang veehouderij). Onder achtergrondbelasting wordt verstaan de cumulatieve geurbelasting op het plangebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van het plangebied (belang geurgevoelig object).

Beoordeling belangen veehouderijen (voorgrondbelasting)

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende veehouderijbedrijven gelegen:

- Boekelseweg 1 Erp (varkenshouderij): afstand circa 145 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij;
- Looieind 27 Erp (rundveehouderij): afstand circa 75 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij;
- Rijkerbeek 1 Erp (vleesveehouderij): afstand 52 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij;
- Rijkerbeek 2 Erp (jongveehouderij): afstand 20 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij;
- Rijkerbeek 4 Erp (schapenhouderij): afstand 20 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij;
- Heesakker 14 Erp (varkenshouderij): afstand 155 meter van woning tot rand bouwvlak veehouderij.

De ligging van de veehouderijbedrijven is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 23: Ligging dichtstbijzijnde veehouderijbedrijven

Deze veehouderijbedrijven worden beschermd tegen geurgevoelige objecten. Dit betekent dat de rechten van de veehouderijbedrijven die kunnen worden ontleend aan de vigerende vergunning gerespecteerd dienen te worden.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel zijn van een veehouderij, of van een voormalige veehouderij die na 19 maart 2000 is beëindigd, gelden uitsluitend de minimumafstanden en niet de waarde voor de geurbelasting.

Op de locatie Rijkerbeek 5 werd in het verleden een varkenshouderij geëxploiteerd. De vergunning van deze locatie is op 21 augustus 2001 ingetrokken. Ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij wordt deze woning dan ook gezien als voormalige agrarische bedrijfswoning.

In onderhavige situatie dient dus rekening gehouden te worden met een minimale afstand van 50 meter tussen het plangebied en omliggende veehouderijbedrijven. Aan deze afstand wordt voldaan, dit met uitzondering van de veehouderijbedrijven aan de Rijkerbeek 2 en 4. De woning wordt in de beoogde situatie verder gesitueerd van deze veehouderijbedrijven waardoor deze bedrijven niet meer worden belemmerd dan in de huidige situatie.

Onderstaand wordt per veehouderijbedrijf de afstand / geurbelasting weergegeven.

- Boekelseweg 1 Erp (varkenshouderij):
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 121 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 111 meter. De minimale afstand dient 50 meter te bedragen.
In de huidige situatie bedraagt de belasting $7,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en in de beoogde situatie bedraagt deze $8,3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De maximale belasting mag $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedragen. Door beoogde ontwikkeling wordt de veehouderij niet belemmert in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.
- Looieind 27 Erp (rundveehouderij):
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 81 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 71 meter. De minimale afstand dient 50 meter te bedragen.

In de huidige situatie bedraagt de belasting 1,1 ouE/m³ en in de beoogde situatie bedraagt deze 1,2 ouE/m³. De maximale belasting mag 14,0 ouE/m³ bedragen. Door beoogde ontwikkeling wordt de veehouderij niet belemmert in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.

- **Rijkerbeek 1 Erp (vleesveehouderij):**
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 54 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 61 meter. De minimale afstand dient 50 meter te bedragen. De burgerwoning aan Rijkerbeek 3 grenst direct aan de veehouderij aan Rijkerbeek 1. Deze woning belemmert de veehouderij aan de Rijkerbeek 1 reeds in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.
- **Rijkerbeek 2 Erp (jongveehouderij):**
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 15 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 25 meter. Door beoogde ontwikkeling wordt de veehouderij niet belemmert in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. In de vigerende situatie is de afstand immers kleiner en wordt de veehouderij reeds belemmerd door de woning.
- **Rijkerbeek 4 Erp (schapenhouderij):**
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 15 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 25 meter.
In de huidige situatie bedraagt de belasting 3,5 ouE/m³ en in de beoogde situatie bedraagt deze 3,0 ouE/m³. De maximale belasting mag 14,0 ouE/m³ bedragen. Door beoogde ontwikkeling wordt de veehouderij niet belemmert in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. In de vigerende situatie is de afstand kleiner en wordt de veehouderij reeds belemmerd door de woning.
- **Heesakker 14 Erp (varkenshouderij):**
In de huidige situatie bedraagt de afstand tussen de woning en het agrarisch bouwvlak 155 meter, in de beoogde situatie bedraagt deze 165 meter.
In de huidige situatie bedraagt de belasting 11,7 ouE/m³ en in de beoogde situatie bedraagt deze 11,0 ouE/m³. De maximale belasting mag 14,0 ouE/m³ bedragen. Door beoogde ontwikkeling wordt de veehouderij niet belemmert in zijn ontwikkelingsmogelijkheden. Daarnaast is van belang op te merken dat de burgerwoning aan Rijkerbeek 3 dichterbij is gelegen.

Beoordeling woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting)

Om het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur in beeld te brengen, is de cumulatieve geurbelasting in de omgeving in kaart gebracht waarbij de aanwezige andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief meegenomen zijn.

De bedrijven binnen een straal van 2 kilometer afstand rondom het plangebied zijn meegenomen. Uit deze geurgevoelige objecten is een representatieve selectie gemaakt in de berekening. De berekening is uitgevoerd middels het programma V-Stacks gebied. Voor het berekenen van de achtergrondbelasting zijn de gegevens gebruikt van het Bestand Veehouderij Bedrijven (d.d. 12-10-2021). De invoergegevens zijn opgenomen in de bijlage.

In het buitengebied geldt een achtergrondbelasting van 20 ouE als toetswaarde² met als absolute bovengrens 28 ouE.

Tabel 2: Resultaten berekening achtergrondbelasting

Receptorpunt	Geurbelasting [ouE/m ³]
Hoekpunt 1 bouwvlak	22,1
Hoekpunt 2 bouwvlak	21,0
Hoekpunt 3 bouwvlak	21,1
Hoekpunt 4 bouwvlak	20,7

In onderhavige situatie bedraagt de achtergrondbelasting ter plaatse van de woning 20,7-22,1 ouE/m³. In onderhavige situatie wordt deze geurbelasting aanvaardbaar geacht. De ontwikkeling betreft de wijziging van de bestemming 'agrarisch' naar 'wonen', het betreft een nieuw toe te voegen woning in het buitengebied. Het betreft een reeds bestaande situatie.

² Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Gemeente Veghel

Beoordeling milieukwaliteit

Naast een kwantitatieve weergave van de geurbelasting is er bij deze berekening voor gekozen om ook de geurbeleving inzichtelijk te maken. Hierbij is bijlage 6 en 7 van de handreiking Wet geurhinder en veehouderij als leidraad gebruikt. In bijlage 7 van de Handreiking is een tabel opgenomen waarin de kans op geurgehinderden vertaald is naar het woon- en leefklimaat, zie de volgende tabel³.

Tabel 3: Beoordeling milieukwaliteit

Achtergrondbelasting (ouE/m ³)	Percentage geurgehinderden (%)	Milieukwaliteit
1-3	< 5	Zeer goed
4-8	5-10	Goed
9-13	10-15	Redelijk goed
14-20	15-20	Matig
21-28	20-25	Tamelijk slecht
29-38	25-30	Slecht
39-50	30-35	Zeer slecht
51-65	35-40	Extreem slecht

De volgende tabel geeft per receptorpunt het percentage geurgehinderden en de milieukwaliteit.

Tabel 4: Milieukwaliteit

Geurgevoelig object	Achtergrond geurbelasting [ouE/m ³]	Percentage geurgehinderden [%]	Milieukwaliteit
Hoekpunt 1	22,1	21%	Tamelijk slecht
Hoekpunt 2	21,0	21%	Tamelijk slecht
Hoekpunt 3	21,1	21%	Tamelijk slecht
Hoekpunt 4	20,7	20%	Tamelijk slecht

Zoals beschreven is in onderhavige situatie sprake van een reeds bestaande situatie en wordt het woon- en leefklimaat aanvaardbaar geacht.

9.8 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven.

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met dit aspect. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht.

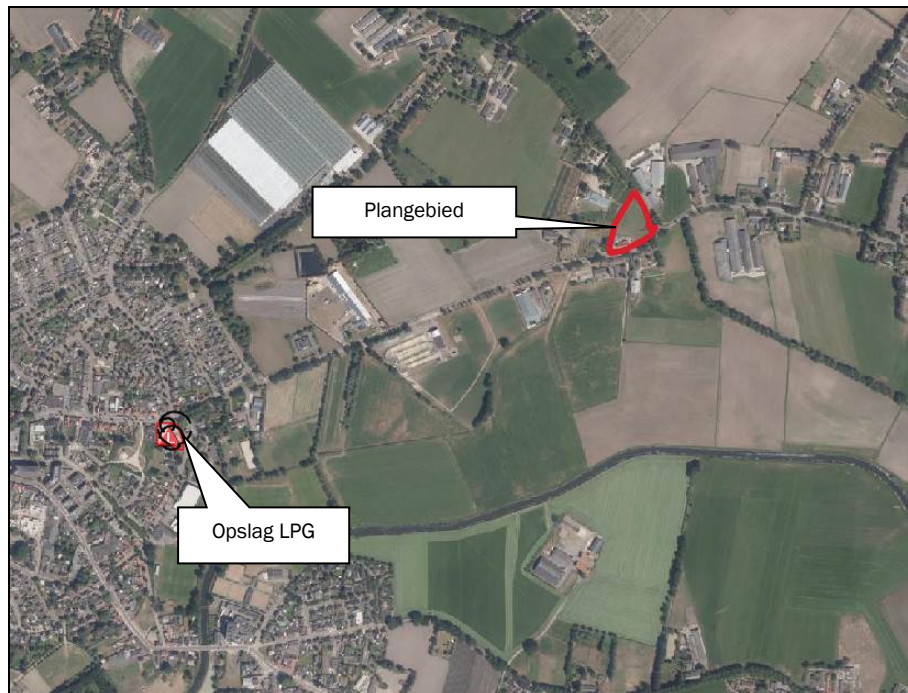
Voor de normstelling van risicovolle bedrijven moet worden aangesloten bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het toetsingskader is meer gedetailleerd uitgewerkt in de Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi).

De eisen ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen en de daarmee samenhangende risico's zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Voor buisleidingen die risicovolle stoffen transporteren geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit regelt de taken en verantwoordelijkheden van de leidingexploitant en de gemeenten en geeft de eisen en veiligheidsafstanden voor buisleidingen die worden gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen ten opzichte van kwetsbare objecten.

³ SenterNovem, 2007

Het dichtstbijzijnde risicovolle object betreft een LPG-tank op de locatie Cruijgenstraat 34 en is gelegen op een afstand van circa 980 meter (zie volgende figuur). Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen binnen de risicocontouren van deze bron.



Figuur 24: Uitsnede Risicokaart

Verder bevinden zich in de nabije omgeving van het plangebied geen inrichtingen of transportroutes die van invloed zijn op de externe veiligheid.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

9.9 Duurzaam en slim bouwen

Onderhavige ontwikkeling ziet op de herbouw van een verouderde woning en bijgebouw. Bij de bouw van de woning en de bijbehorende bouwwerken wordt gebruik gemaakt van duurzame materialen en energiebesparende maatregelen. Op het dak van één van de bijbehorende bouwwerken worden zonnepanelen gelegd.

9.10 Gezondheid

De ontwikkeling heeft geen schadelijk gevolgen voor de volksgezondheid. De aspecten geur en fijn stof zijn eerder aanbod gekomen in deze rapportage en vormen geen belemmering voor de omgeving.

Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

De afstand tussen de woning aan de Rijkerbeek 5 en de varkenshouderij aan de Boekelseweg 1 dient minimaal 105 meter te bedragen. Dit wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze veehouderij. De werkelijke afstand bedraagt circa 160 meter.

De afstand tussen de woning aan de Rijkerbeek 5 en de varkenshouderij aan de Heesakker 14 dient minimaal 80 meter te bedragen. Dit wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze veehouderij. De werkelijke afstand bedraagt circa 180 meter.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 kilometer van het plangebied liggen geen geitenhouderijen.

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan heeft plaatsgevonden.

Stap 1: endotoxine

De afstand tussen de woning aan de Rijkerbeek 5 en de varkenshouderij aan de Boekelseweg 1 dient minimaal 105 meter te bedragen. Dit wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze veehouderij. De werkelijke afstand bedraagt circa 160 meter.

De afstand tussen de woning aan de Rijkerbeek 5 en de varkenshouderij aan de Heesakker 14 dient minimaal 80 meter te bedragen. Dit wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze veehouderij. De werkelijke afstand bedraagt circa 180 meter.

Stap 2: emissies

De ontwikkeling ziet op de wijziging van de bestemming van 'agrarisch' naar 'wonen'. Deze ontwikkeling heeft geen betrekking op emissies vanuit veehouderijbedrijven.

Stap 3a: geur, toetsen aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

De achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied bedraagt 21-22 ouE/m³.

Stap 3b: geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidskundige advieswaarde

De achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied bedraagt 21-22 ouE/m³.

Stap 4a: houden meerdere diersoorten binnen één veehouderij

Niet van toepassing.

Stap 5: Afstand tot geitenhouderijen, pluimveehouderijen en overige veehouderijen

Binnen een afstand van 2 kilometer zijn geen geitenhouderijen gelegen.

Binnen een afstand van 1 kilometer zijn een tweetal pluimveehouderij gelegen, te weten aan Loeind 20 en Boterweg 26. Het plangebied is ruim gelegen buiten een afstand van respectievelijk 110 meter en 162 meter welke aangehouden dient te worden vanuit de pluimveehouderij met betrekking tot de endotoxine afstand.

Binnen een afstand van 250 meter van de projectlocatie zijn zeven andere veehouderijen gelegen.

Stap 6: mestbe- en -verwerking

Niet van toepassing.

Stap 7: ongerustheid

Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Het planvoornemen ziet op een herbestemming van een bestaande bedrijfswoning met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Ten opzichte van de bestaande situatie is geen sprake van nieuwe blootstellingsrisico's.

10. Bedrijven en voorzieningen

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende en hindergevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de woon- en leefkwaliteit. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

Uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzonering om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde brochure *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009).

Scheiding van functies versus functiemenging

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies met behulp van milieuzonering is in de omgeving van sterk milieubelastende activiteiten zonder meer noodzakelijk. Een vergaande scheiding van functies kan echter ook leiden tot inefficiënt ruimtegebruik en een verlies aan ruimtelijke kwaliteit. Een gemengd gebied met een mix van wonen en werken, winkels en horeca stimuleert een levendig straatbeeld, een hogere sociale veiligheid en extra draagvlak voor voorzieningen. Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het de voorkeur om functiescheiding binnen een gemengd gebied niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Richtafstandenlijsten

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure. Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen: rustige woonwijk en gemengd gebied

De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-brochure zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-brochure gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

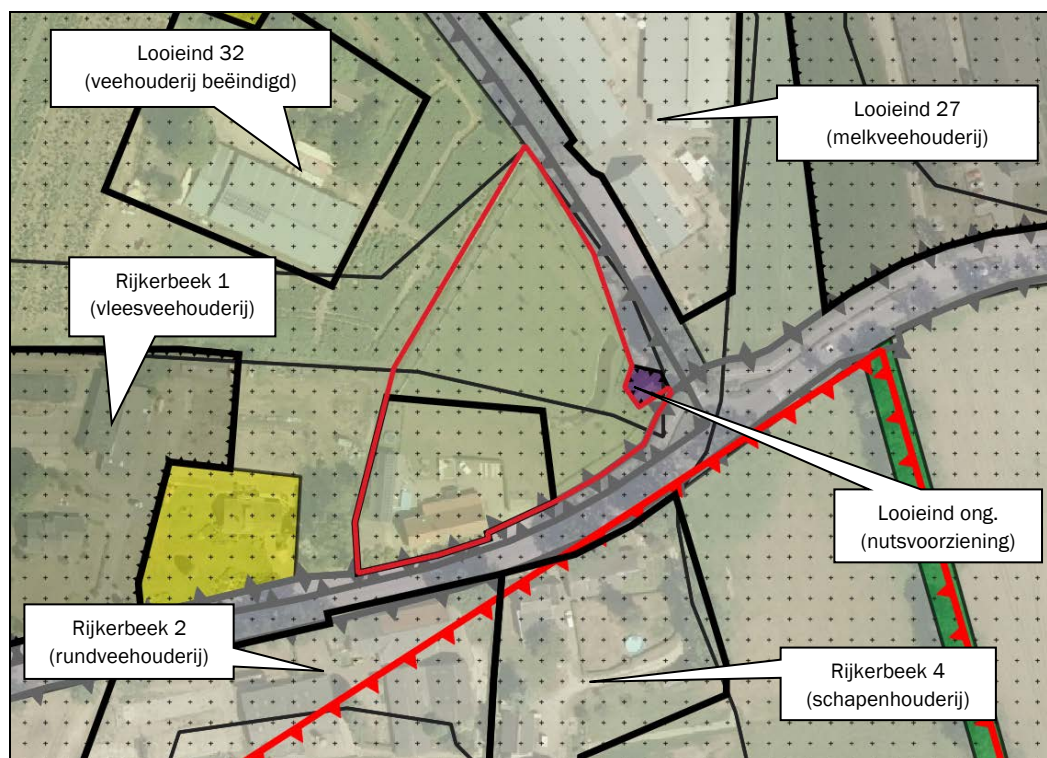
Tabel 5: Milieucategorieën en richtafstanden tot woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Omgeving van het plangebied rustige woonwijk of gemengd gebied?

Het plangebied is gelegen in een cluster van bebouwing rondom de weg Rijkerbeek en Looieind, waar de omgeving van de locatie kan worden getypeerd als 'gemengd gebied' als bedoeld in de VNG-brochure (functiemenging). Hier zijn agrarische, niet-agrarische bedrijven en enkele burgerwoningen gelegen, een menging van relatief dicht bij elkaar gelegen functies.

De volgende figuur toont de ligging van de omliggende bedrijven.



Figuur 25: Ligging bedrijven (plangebied rood omkaderd)

De volgende tabel toont de richtafstanden die horen bij de verschillende bedrijven.

Tabel 6: Richtafstanden op basis van 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG)

Categorie bedrijvigheid	Indices en richtafstanden (meters)				Werkelijke afstand (m)
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Looieind 32 (dienstverlenend bedrijf landbouw)					
Dienstverlening t.b.v. de landbouw*	30	10	50	10	35
Looieind 27 (melkveehouderij)					
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	50
Rijkerbeek 1 (vleesveehouderij)					
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	44
Rijkerbeek 2 (rundveehouderij)					
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	15
Boekseweg 2 (rundveehouderij)					
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	150
Rijkerbeek 2 (schapenveehouderij)					
Fokken en houden van overige graasdieren	50	30	30	0	15
Looieind ong. (nutsvoorziening)					
Milieucategorie 2	Minimale richtafstand: 30 meter				26

* Op basis van gegevens KvK

Zoals beschreven is het plangebied gelegen binnen gemend gebied. Alle richtafstanden uit de publicatie kunnen dan ook met een afstandstap worden verlaagd.

Voor alle aspecten wordt na verlaging van de richtafstanden voldaan aan deze afstanden. Uitzondering vormt het aspect geur. Dit aspect wordt echter onderbouwd in paragraaf 9.7; korthedshalve wordt hier dan ook naar verwezen.

Het initiatief vormt geen belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor omliggende bedrijven en ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

11. Verkeer

11.1 Huidige en verkeersstructuur

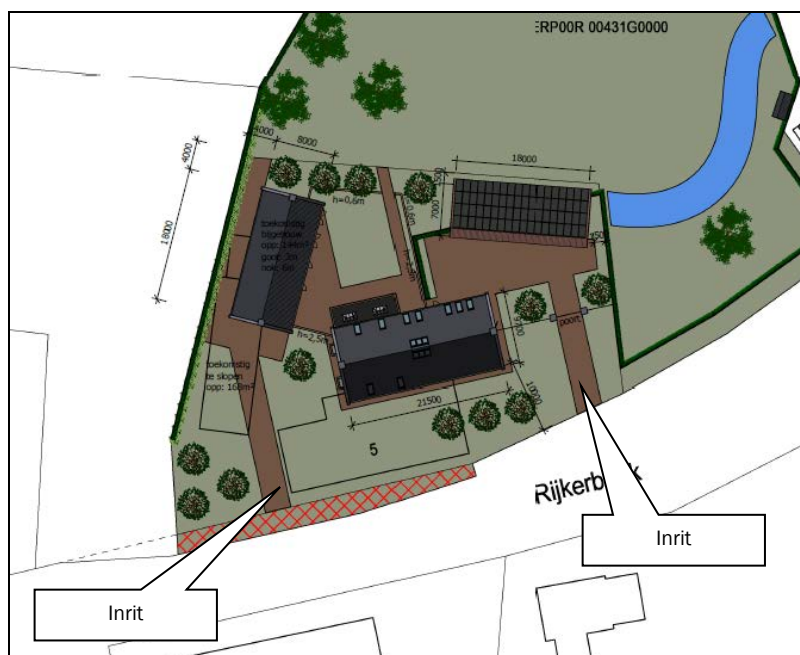
In de huidige situatie wordt het plangebied ontsloten via een tweetal inritten aan de Rijkerbeek (zie volgende figuur). Dit betreft een 60 km/uur-weg waar zich zowel bestemmingsverkeer als doorgaand verkeer bevindt. De Rijkerbeek vormt een verbindingsweg tussen de kernen Erp en Boekel.



Figuur 26: Ontsluitingssituatie huidige situatie

11.2 Nieuwe verkeersstructuur

In de beoogde situatie wijzigt de ontsluitingssituatie van het plangebied niet. De bestaande inritten blijven gehandhaafd. De meest oostelijke inrit wordt echter versmald (zie volgende figuur).



11.3 Verkeersaantrekkende werking

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename van verkeersbewegingen van en naar de woning. De bestaande woning wordt herbouwd op het perceel; er wijzigt niets in het gebruik.

11.4 Parkeren

Het uitgangspunt ten aanzien van parkeren is dat parkeren in beginsel moet plaatsvinden op eigen terrein. Uitgegaan wordt van de parkeernormen zoals opgenomen in het Paraplubestemmingsplan parkeren.

In de volgende tabel wordt een overzicht gegeven van de parkeerbehoefte in de beoogde situatie.

Tabel 7: Parkeerbehoefte

Functie	Parkeernorm (per eenheid)	Aantal parkeerplaatsen
Eengezinswoning (dure sector)	2,4 per woning	3

Bij de woning worden drie parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

12. Juridische planopzet

12.1 Algemene opzet

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte (voorafgaande hoofdstukken) naar het juridisch gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels).

Het bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- De toelichting: een planbeschrijving die een verantwoording van de gemaakte keuzes, een toelichting op de juridische opzet en een korte beschrijving van de handhavings- en uitvoeringsaspecten bevat;
- De bestemmingsregels, waarin de bestemmingen en daarbinnen geldende mogelijkheden zijn uitgewerkt;
- De verbeelding, die de rol heeft van visualisering van de bestemmingen.

12.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen onderscheiden. De bestemmingen zijn afgeleid uit het gebruik (de aanwezige functies). Deze vormen het zogenaamde casco van het plan, waarvan in beginsel niet mag worden afgeweken.

12.3 Bestemmingen op de verbeelding

De volgende bestemmingen en aanduidingen zijn opgenomen in de verbeelding:

- Agrarisch met waarden;
- Verkeer (enkelbestemming);
- Wonen (enkelbestemming);
- Waarde - Archeologie 2 (dubbelbestemming);
- Waarde - Archeologie 3 (dubbelbestemming);
- Overige zone - dorpslandschap (gebiedsaanduiding);
- Overige zone - oude akkers (gebiedsaanduiding);
- Vrijwaringszone – radar (gebiedsaanduiding);
- Maximum oppervlakte bijbehorende bouwwerken (m²): 270 m² (maatvoering);
- Specifieke vorm van agrarisch – landschappelijke inpassing (functieaanduiding).

12.4 Toelichting op de regels

De systematiek van de regels kan worden samengevat aan de hand van de hoofdstukindeling.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 'Inleidende Regels' gaat in op de omschrijvingen van de in de voorschriften gehanteerde begrippen en de wijze waarop de vermelde maten worden bepaald.
- In hoofdstuk 2 'Bestemmingsregels' worden de betreffende enkel- en dubbelbestemmingen met bijbehorende gebruiksbepalingen en bouwvoorschriften beschreven. Daarnaast worden de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing geborgd middels het opnemen van een voorwaardelijke gebruiksbepaling bij de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf'.
- Hoofdstuk 3 'Algemene regels' geeft een overzicht van de algemene bouw- en gebruiksregels, de regels met betrekking tot afwijken van het bestemmingsplan, algemene aanduidingsregels en de

bepalingen ten behoeve van wijzigingen van het bestemmingsplan. Tot slot komen de procedureregels aan bod, die verwijzen naar de wetgeving die in acht moet worden genomen.

- In hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels' komen de regels ten aanzien van het overgangsrecht en de slotregel aan bod.

13. Economische uitvoerbaarheid

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan o.a. wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro). Voor het voorliggend bestemmingsplan maakt de gemeente alleen kosten voor het begeleiden van het bestemmingsplan. De noodzakelijke onderzoeken zijn al voor rekening van de aanvrager uitgevoerd.

Met initiatiefnemers is een anterieure ontwikkelingsovereenkomst gesloten. In de overeenkomst zijn ontwikkelvoorwaarden (waaronder planschade) opgenomen.

14. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt als ontwerp respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure conform de artikelen 3.7 tot en met 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening:

- 1) **Vorbereiding en vooroverleg** met diensten van Rijk, provincie en waterschap;
Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd.

De initiatiefnemer heeft het voornemen kenbaar gemaakt aan de omwonenden en hen op de hoogte gesteld van de plannen. De formulieren van de zorgvuldige dialoog zijn als bijlage bijgevoegd.
- 2) **Ontwerp:** het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd, waarbinnen eenieder zienswijzen kan indienen. Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen wordt het plan waar nodig aangepast.
- 3) **Vaststelling:** de gemeenteraad stelt vervolgens het bestemmingsplan vast, waarna het wederom voor een periode van 6 weken ter inzage wordt gelegd en waarop indieners van zienswijzen beroep kunnen instellen bij de Raad van State.

Bijlage 1 Situatieschets beoogde situatie



ERP00R 00654G0000

27

ERP00R 00890G0000

RP00R 00431G0000

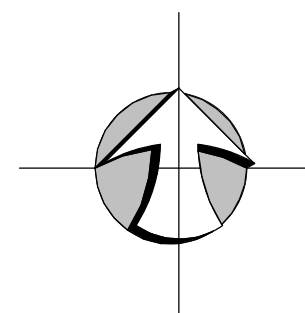
~~ERP00R 00432G0000~~

3

ERP00R 00430GC

2

Rijkerbeek



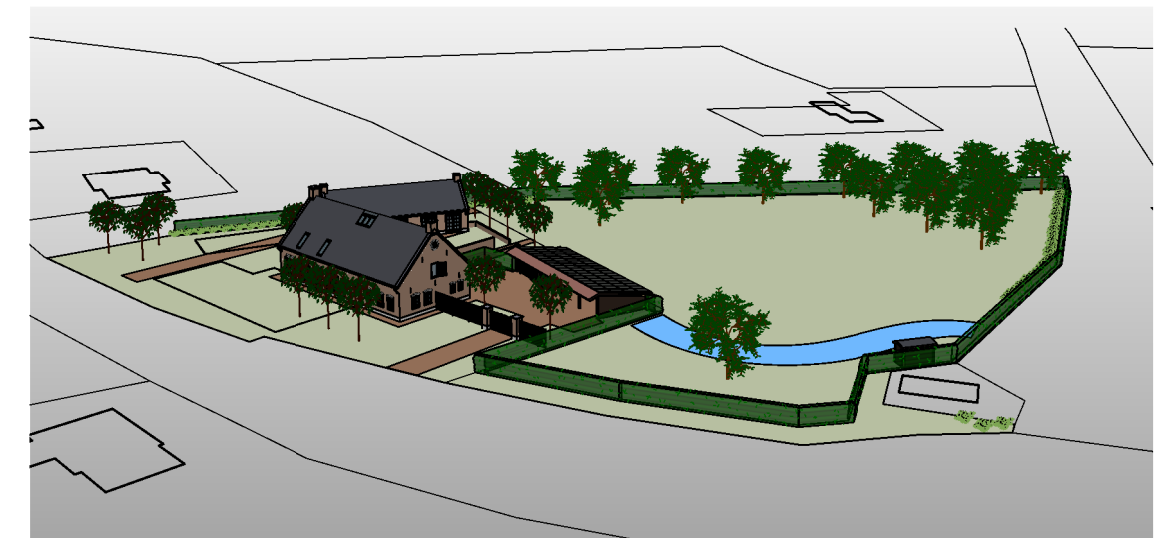
Situatie

1 : 500

Kadastrale gegevens;
gem.: Erp
sectie: R
no.: 431



3D Impressie totaal 1



3D Impressie totaal 2

C	Diversen	Carlo	23-11-2020
WIJZIGING:	OMSCHRIJVING:	GETEKEND:	DATUM WIJZIGING:
PROJECT:	Herbouw boerderij		DATUM:
10-04-2020			
SCHAAL:			
GETEKEND:			
LOCATIE:	Rijkerbeek 5 - 5469 RA Erp	Carlo	
ONDERDEEL:	SITUATIE	AFMETING:	594x420
		17-087	T.2-C

VERWIJST

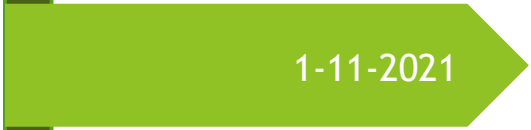
Oudedijk 43
5409 AB Odiliapeel
The Netherlands
tel. +31(0)413-272556
e-mail. info@verwijst.eu
internet www.verwijst.eu

© Copyright

deze tekening is ons eigendom en mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

Bijlage 2 Rapportage quick scan flora en fauna





1-11-2021

QuickScan flora en fauna

Rijkerbeek 5, Erp



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna op en rondom de
locatie:*

Rijkerbeek 5, Erp

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Fam. Verbruggen Dhr. M.J.P. Verbruggen Rijkerbeek 5 5469 RA Erp
Status:	definitief
Versie:	21204.QFF
Datum:	1-11-2021
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming.....	5
2.1.1 Bescherming van gebieden	5
2.1.2 Bescherming van soorten	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden	5
2.2 Interim omgevingsverordening	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	8
3.2.1 De woning.....	8
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving	9
3.2.3 Vooronderzoek.....	9
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Soorten vogelrichtlijn	11
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	11
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	12
4.2.3 Algemene broedvogels	12
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen	12
4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	12
4.3.1 Vleermuizen	12
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	14
4.4 Nationaal beschermde soorten.....	14
4.4.1 Amfibieën en reptielen	14
4.4.2 Libellen	14
4.4.3 Dagvlinders	14
4.4.4 Vaatplanten	14
4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing	14

5.	Conclusies en aanbevelingen	15
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	15
5.1.1	Vogels met jaarrond beschermde nesten	15
5.1.2	Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	15
5.1.3	Algemene broedvogels	15
5.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	16
5.2.1	Vleermuizen	16
5.2.2	Overige habitatrichtlijnsoorten	16
5.3	Nationaal beschermde soorten.....	16
5.4	Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen	16
6.	Conclusie	17

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van dhr. M. Verbruggen, is op maandag 18 oktober 2021, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Rijkerbeek 5 te Erp.

De werkzaamheden betreffen het slopen van de bestaande woning en het verwijderen van beplantingen nabij de woning. In- en nabij de woning, in de aangrenzende beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Interim omgevingsverordening

In de Interim omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het ‘Natuurnetwerk Brabant’ (NNB) genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het NNB kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNB.

Naast het ‘Natuurnetwerk Brabant’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

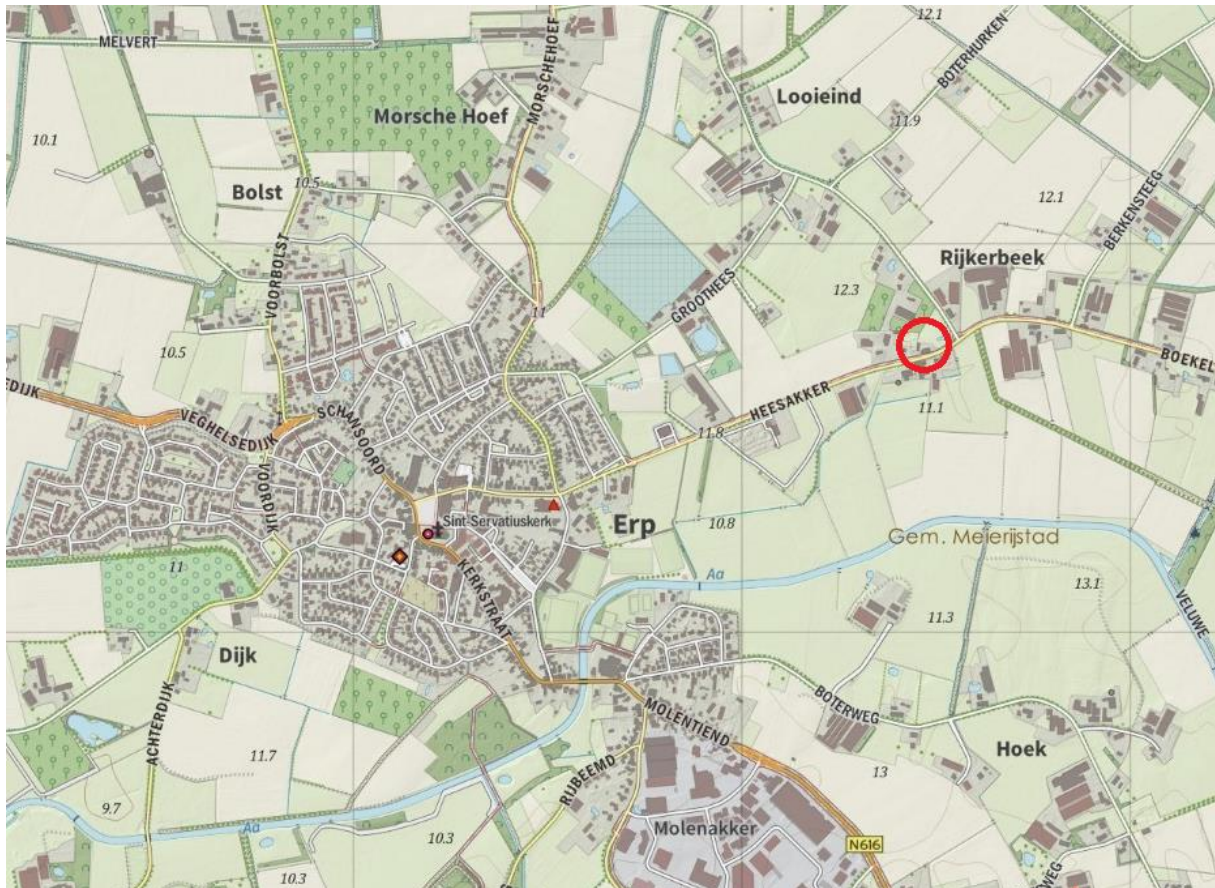
Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is oostelijk gelegen van de kern van het dorp Erp (zie afbeelding 1). De bestaande kavel is momenteel in gebruik woonkavel met bestaande woning en bijgebouw. Het overige deel van de kavel fungeert als tuin met daarin een waterpartij.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied. De locatie, Rijkerbeek 5, ten Oosten van de kern Erp, waar de quickscan uitgevoerd is, wordt globaal aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 1-11-2021

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. In de directe omgeving/ aangrenzende kavels is volwassen beplanting van diverse soorten bomen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.



Afbeelding 2: De kavel met kavelnummer: 431, welke bezocht en onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna, is weergegeven binnen afbeelding 2. De aanwezige bebouwing is weergegeven binnen de rode lijnen en de te slopen woning is weergegeven binnen de paarse lijnen. Bron: Kadviewer, datum: 1-11-2021

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen het slopen van de bestaande woning en het verwijderen van beplantingen nabij de woning. In- en nabij de woning, in de aangrenzende beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 De woning

De te slopen woning is afgebeeld in afbeelding 3 en 4. In de bestaande woning kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals steenmarters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de woning gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.



Afbeelding 3 en 4: Bestaande te slopen woning. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2021

3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied en verspreid op de kavel zijn landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig (zie afbeelding 5 en 6).

Tijdens de rondgang dienen eventueel aangrenzende beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.



Afbeelding 5 en 6: Bestaande te verwijderen beplantingen rondom te slopen woning. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2021

3.2.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 171-401.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Arvicola amphibius</i>	Woelrat	a	TNB
<i>Canis lupus</i>	Wolf		
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Castor fiber</i>	Bever	zzz	TNB
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Meles meles</i>	Das	z	TNB
<i>Mustela nivalis</i>	Wezel	z	GE
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2021

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 16-10-2021

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op maandag 18 oktober 2021 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijflocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen bebouwing
- Mogelijke verblijfplaatsen en hopen van marterachtigen

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (de te slopen woning) is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen vaste rust-, en/of verblijfplaatsen gevonden in de te slopen woning. Er is gezocht naar aanwezige sporen in de vorm van nesten of uitwerpselen. Deze zijn allen niet aangetroffen.

De dakpannen zijn te plat van vorm waardoor er geen nestruimte onder de pannen aanwezig is. Ook liggen de nokpannen in cement en zijn er verder geen mogelijk geschikte verblijfruimten aangetroffen (zie afbeelding 7 en 8).



Afbeelding 7 en 8: Dak van de woning niet toegankelijk voor huismussen. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2021

Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig rondom de te slopen woning. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de huismus wordt dan ook niet nodig geacht.

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet direct geschikt. Gierzwaluwen komen niet/ nauwelijks voor in een buitengebied en hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Mogelijke nestlocaties van de gierzwaluw zijn niet aangetroffen, nader onderzoek naar de gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

Uilen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van steenuil en kerkuil in te slopen woning kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van deze bebouwing. Verder zijn er ook geen sporen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen of braakballen. Nader onderzoek naar uilen wordt dan ook niet nodig geacht.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendif worden uitgesloten van aanwezigheid, nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

De woning en bijgebouwen (plangebied) zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen zoals de spreekw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees. Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwing), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De beplantingen tegen en nabij de woning en de bomen in de directe omgeving van het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel. Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwing en verwijderen van beplantingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen (slopen van bebouwing) is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De te slopen bebouwing binnen het plangebied, zijn gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvlieger, de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) komt niet naar voren dat enkele van deze vleermuissoorten eerder gezien zijn in de directe omgeving van het plangebied, maar deze bron is niet leidend.

De woning. In de woning en bijgebouwen zijn gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. Aangezien de woning en bijgebouwen niet beschikken over geschikte openingen (zoals scheuren en open stootvoegen) naar een spouw in de muur (geen open spouw aanwezig), achter een boeiboord, overstek of anderszijds mogelijk

geschikte verblijfslocaties, is de bebouwing voor vleermuizen niet geschikt bevonden (zie afbeelding 9 t/m 14). Ook zijn er geen sporen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen en prooidieren. Nader onderzoek naar vleermuizen in de bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.



Afbeelding 9 t/m 14: Geen mogelijk geschikte invliegopeningen in de te slopen woning en aangrenzende bebouwing. Bron: BNL advies. Datum: 18-10-2021

Beplantingen

In de bomen en beplantingen welke nog aanwezig zijn in de directe omgeving van de te slopen bebouwing en bijgebouw zijn geen geschikte openingen/ hollen/ spleten en scheuren aangetroffen, wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt zoals de das, wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter.

Binnen het projectgebied zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen wat maakt dat nader onderzoek naar dassen niet nodig geacht wordt.

Geschikte openingen en potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn voor de steenmarter afwezig. Ook is er geen geschikt habitat aangetroffen voor de wezel, hermelijn en bunzing, door de afwezigheid van water, takkenhopen, steenhopen en andere mogelijk geschikte verblijfruimten.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied (direct aangrenzende omgeving van de te slopen bebouwing) is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt, zoals de alpenwatersalamander en kamsalamander. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil. Nader onderzoek naar deze soorten binnen het plangebied wordt niet nodig geacht.

Nader onderzoek naar boombewonende soorten welke volgens de vogelrichtlijn beschermd dienen te worden wordt niet nodig geacht door het ontbreken van een geschikt habitat.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied (de te slopen woning) is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder de spreeuw, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bebouwingen, bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen en nabij het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, door het ontbreken van een geschikt habitat.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.4 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor- en na de bouw van de nieuwe woning. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen, en andere soorten is van alles te verkrijgen. Het is ook mogelijk nestkasten voor huismussen en vleermuizen in te metselen in de spouw. Dit heeft geen negatief effect op de isolatiewaarde maar wel een positief effect op de aanwezige soorten in de omgeving.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de westgevel van de nieuwe woning of bijgebouw.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite!

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om een aanvullend flora en faunaonderzoek naar beschermde soorten flora en fauna uit te voeren.

Wel zou het voor mogelijk aanwezige soorten in de directe omgeving goed zijn om het hoofdstuk aanbevelingen mee te nemen in de ontwikkeling van de nieuwe woning. Het is heel eenvoudig om soorten een kans te bieden zich te vestigen/ uit te breiden binnen een gebied zonder afbraak te doen aan het ontwerp/ isolatiewaarden welke gesteld worden.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



01-11-2021

Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan





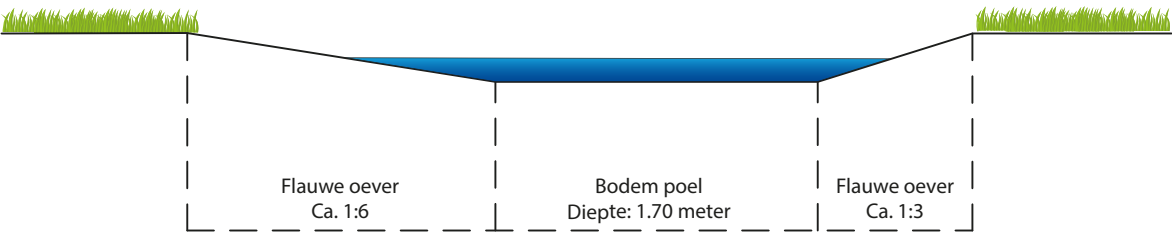
- Legenda:
- Solitaire- en/of laanboom
 - Boomkorf
 - Gemengde haag
 - Houtsingel
 - Poel
 - Bestemmingsvlak wonen
 - 10 meter buiten bestemmingsvlak wonen

Locatie overzicht schaal 1:20.000



Doorsnede F-F'

Schaal: 1:250



Project: Inrichtingsschets Subsidiereregeling Natuur
Aanvrager: de heer Verbruggen
Rijkerbeek 5
5469 RA Erp
06-53354190
Coördinaten: X 171473.335
Y 401722.520
Schaal: 1:1.000
Datum: 31-07-2017
Formaat: A3
Getekend: SE



Bijlage 4 Rapportage bodemonderzoek





- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

adres:
Hobostraat 1^E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2008

datum:
13 februari 2017

Kenmerk:
17.702-NEN.01

pagina: **i**

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(NEN 5740, incl. NEN 5725)

Vegatech Beheer BV

Project:
Rijkerbeek 5 te Erp

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.





datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
pagina: ii

ONDERZOEK voor

Opdrachtgever : Vegatech Beheer BV
: Dhr. M. Verbrugge
: De Vlonder 219C
: 5427 DG Boekel

Auteur : M.R.T. Hooghof

Gecontroleerd : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

SAMENVATTING.....	IV
1 INLEIDING	1
1.1 ALGEMEEN	1
1.2 AANLEIDING	1
1.3 DOELSTELLING	1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN.....	1
1.5 LIGGING LOCATIE	1
1.6 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE.....	2
2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725	3
2.1 INLEIDING	3
2.2 VOORMALIG BODEMGEBRUIK.....	3
2.3 HUIDIG BODEMGEBRUIK.....	4
2.4 TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK.....	4
2.5 BODEMOPBOUW / GEOHYDROLOGIE.....	5
2.6 (FINANCIEEL) JURIDISCHE SITUATIE	5
2.7 CONCLUSIE VOORONDERZOEK	6
2.8 HYPOTHESE	6
2.9 WERKOPZET	6
3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN	8
3.1 VELDWERKZAAMHEDEN	8
3.2 MONSTERSAMENSTELLING	9
4 ONDERZOEKSRESULTATEN.....	10
4.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN.....	10
4.2 TOETSINGSKADER	10
4.3 RESULTATEN CHEMISCH ONDERZOEK	11
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	16
5.1 CONCLUSIES	16
5.2 AANBEVELING	16
6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK.....	17

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2. Situatietekening
 - 2.1 bovengrond
 - 2.2 ondergrond
 - 2.3 grondwater
3. Profielbeschrijvingen
4. Analysecertificaat grond
5. Analysecertificaat grondwater
6. Informatiebronnen

SAMENVATTING

In opdracht van Vegatech Beheer BV te Boekel is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Rijkerbeek 5 te Erp.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen transactie van het perceel, waarvoor de huidige bodemkwaliteit wordt onderzocht. Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek wordt uitgegaan van een onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL), voor een terrein kleiner dan of gelijk aan 0,7 ha.

Tabel: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoeklocatie

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
	tot 0,5m	en tot 2m	peilbuis	Grond		Grondwater
				0-0,5m	0,5-2,0m	
0,50 ≤ 0,70	15	3	1	2	2	1

Op het maaiveld rondom en in de grond van de boringen is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

GROND	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MMBG1	-	-	-
MMBG2	kwik	-	-
MMOG1	-	-	-
MMOG2	-	-	-
GRONDWATER	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
P1	barium	-	-

De hypothese "verdacht" is, op basis van de gemeten concentraties in de grond en grondwater correct.

In de bovengrond is lokaal een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter kwik aangetroffen. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden welke de lichte verhoging van de parameter kwik kan verklaren.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium. In Noord-Brabant komen in het grondwater zware metalen van nature voor in verhoogde concentraties voor

Op basis van de onderzoeksresultaten is er géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het huidige gebruik en de voorgenomen transactie van het perceel.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Vegatech Beheer BV te Boekel is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Rijkerbeek 5 te Erp.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie <http://www.vrom.nl/kwalibo>), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en de opdrachtgever, geen sprake is van enige relatie die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen transactie van het perceel, waarvoor de huidige bodemkwaliteit wordt onderzocht.

1.3 Doelstelling

Doel van het bodemonderzoek is het, door middel van een steekproef, conform de NEN 5740:2009/A1¹, (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek) nagaan van de huidige kwaliteit van de bodem op de locaties waar activiteiten plaatsvinden die mogelijk bodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het veldwerk en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd conform de protocollen NEN 5740, inclusief vooronderzoek conform NEN 5725², zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 18 januari 2017. De grondwatermonsternamen heeft plaatsgevonden op 30 januari 2017.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

Het perceel staat kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Erp
Sectie	:	R
Nummer(s)	:	431
RD-coördinaten	:	171491,401776

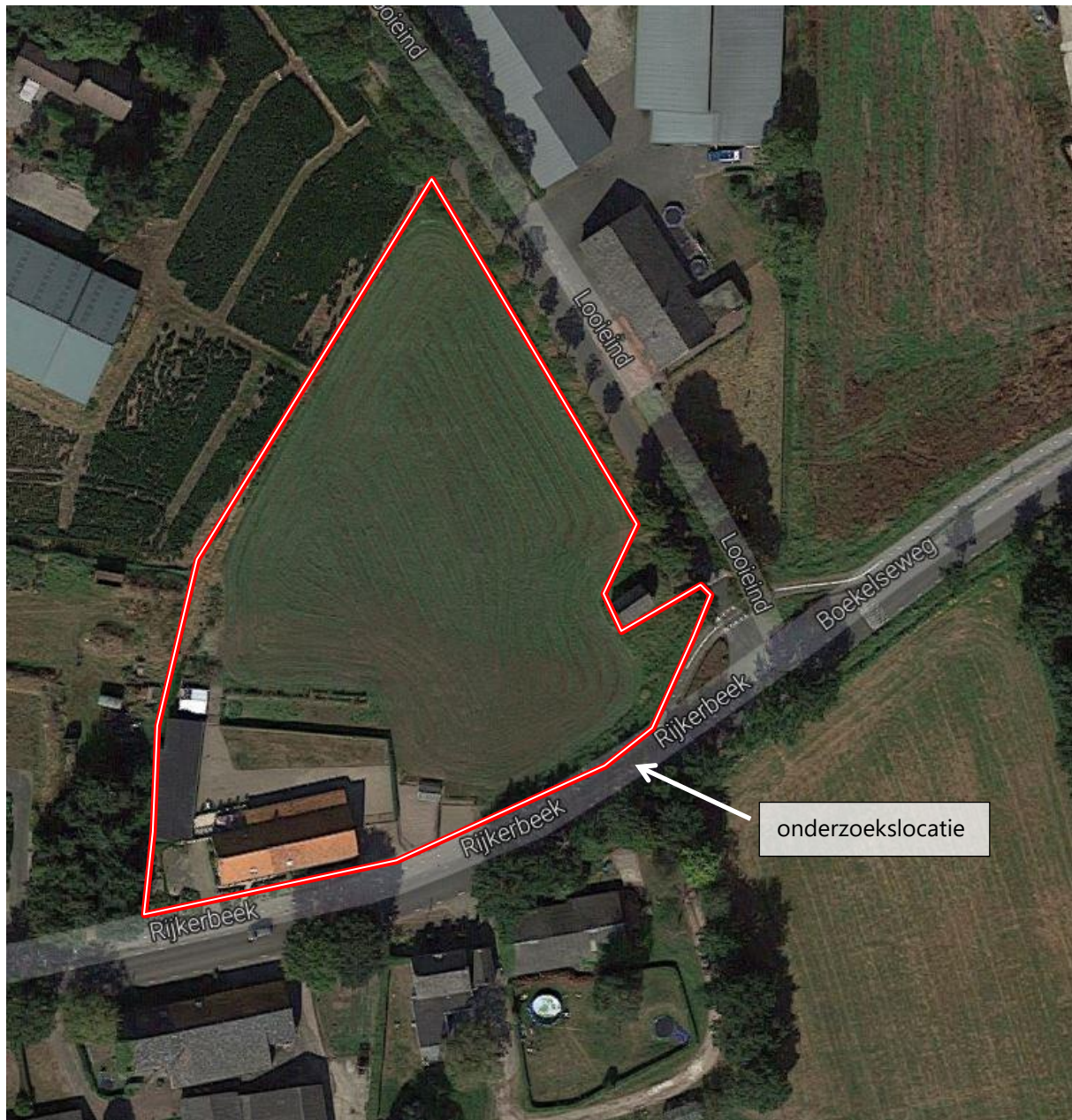
¹ Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN, Delft, februari 2016)

² Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij een verkennend en nader onderzoek (NEN, Delft, januari 2009)

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Rijkerbeek, buiten de bebouwde kom van Erp. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 6.570 m², waarvan ca. 285 m² bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn klinkers als verharding aanwezig.

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. In bijlage 2 is een situatietekening toegevoegd.

1.6 Luchtfoto onderzoekslocatie



(bron: Google Earth)

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

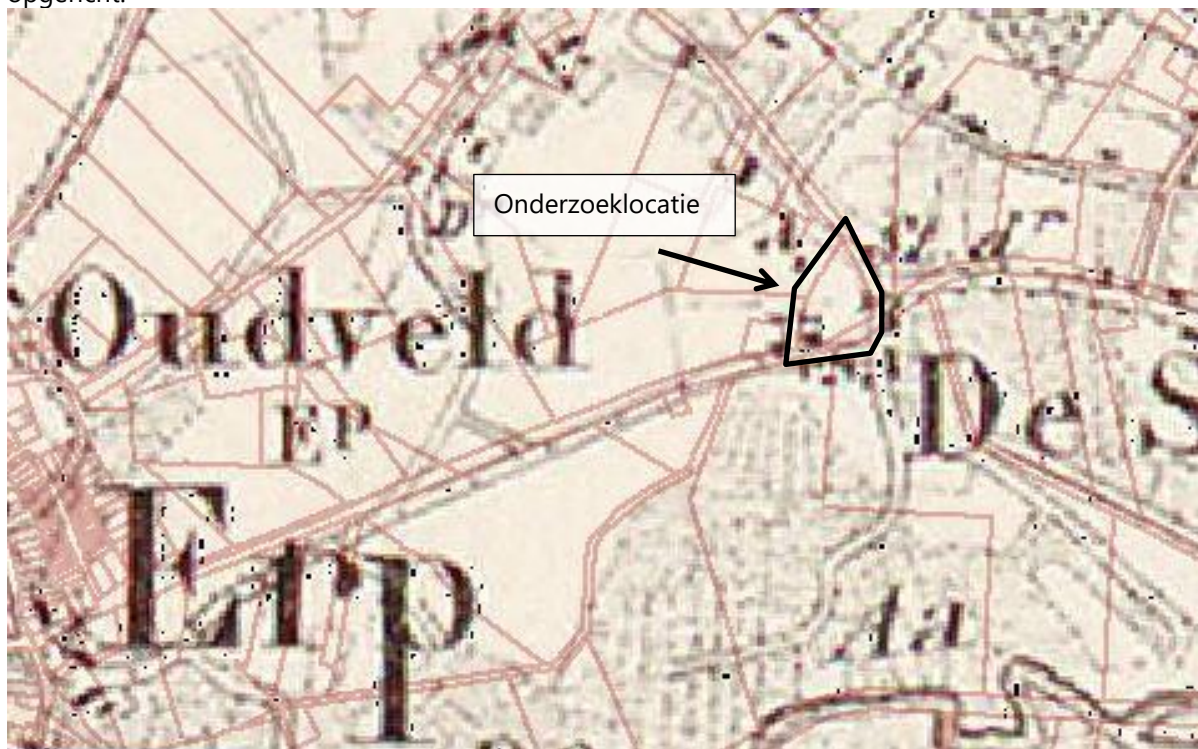
2.1 Inleiding

Het vooronderzoek (archiefonderzoek/interview/locatie-inspectie) is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek (veld- en laboratoriumonderzoek) van de bodem. Doel van het vooronderzoek is het vormen van een totaalbeeld van mogelijke bodembedreigende activiteiten die op het perceel hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden. De bij dit vooronderzoek verzamelde informatie zal worden gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek, en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

Vooralsnog beperkt de NEN 5725 zich tot het vooronderzoek dat gerelateerd is aan het retrospectieve bodemonderzoek. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de verrichte werkzaamheden en wordt de ingewonnen informatie van het uitgevoerde vooronderzoek gepresenteerd. Voor de geraadpleegde bronnen zie bijlage 6.

2.2 Voormalig bodemgebruik

Voor 1900 was de onderzoekslocatie in gebruik als boerderij. De huidige bebouwing is in 1938 opgericht.



Topografische Militaire kaart uit 1910

(bron: EduGis)

Medio jaren '70 zijn er ten noorden van het woonhuis 2 varkensstallen opgericht. De stallen zijn in 2001 gesloopt na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten. Hierbij zijn de stallen als mestkelder gesloopt en verwijderd. Aangezien er asbest op en in de schuren was verwerkt, is de sloop onder asbestcondities uitgevoerd. Na de sloop van de schuren en mestkelder is de put aangevuld met schone grond.

Bij de gemeente Meierijstad, de Omgevingsdienst Brabant Noord en het bodemloket zijn de milieu- en bouwdoSSIers opgevraagd. Hieruit blijkt dat er geen gegevens bekend zijn van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op de locatie.

Op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving zijn geen ondergrondse brandstoftanks aanwezig.

2.3 Huidig bodemgebruik

Het perceel is in gebruik als woonhuis met siertuin, erf, en weiland noordelijk van het erf wordt als landbouwgrond, weiland, verpacht.



(bron: Google)

De Rijkerbeek is zuidelijk van de onderzoeklocatie gelegen. Ten westen en noorden van de onderzoekslocatie zijn veehouderijen gelegen ten noordoosten is een kwekerij gelegen en ten zuiden zijn woonhuizen gelegen.

Naar aanleiding van de gevonden informatie, van het bureau-onderzoek, zijn de verwachtingswaarden van de onderstaande parameters opgesteld:

<i>verwachtingswaarde aantreffen van:</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
asbestresten in gebouwen en/of grond		x	
archeologische waarden		x	
niet gesprongen explosieven	x		

2.4 Toekomstig bodemgebruik

De aanleiding van dit onderzoek is de voorgenomen transactie van het perceel, hiermee zal de bestemming in de toekomst niet worden gewijzigd.

2.5 Bodemopbouw / Geohydrologie

De gegevens met betrekking tot de bodemopbouw zijn ontleend aan de bodemkaart van Nederland, afkomstig van TNO, Geologische Dienst Nederland.

Regionaal

<i>Dikte (in meters)</i>	<i>Samenstelling</i>	<i>Geohydrologische eenheid</i>
Ca. 20 m	<u>Formaties van Nuenen groep</u> Uiterst fijne tot matig grove zanden waarbij plaatselijk leem, klei en veen voor kunnen komen.	Deklaag
Ca. 40 m	<u>Formatie van Sterksel en/of Veghel:</u> matig fijn tot uiterst grof zand met op + /- 70 en 80 m -mv. een leemlaag	Eerste watervoerende pakket
Ca. 40 m	<u>Formatie van Kedichem en Tegelen:</u> klei met hier en daar fijnzandige lagen	

De regionale grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is volgens de grondwaterkaart (TNO/DGV) overwegend noordwestelijk gericht. De verwachting is dat het freatisch grondwater zich op een diepte tussen 1,2 -1,7 m-mv bevindt.

Ten noordoosten van de onderzoekslocatie, langs de Looieind, ligt een secundaire watergang. In het onderzoeksgebied komt geen brak/zout freatisch grondwater voor.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 (financieel) juridische situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Erp, buiten de bebouwde kom, van Erp. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Erp, sectie R, nummer 431.

Uit gegevens van het kadaster blijkt dat dhr. G.A. Verbrugge als eigenaar van het perceel geregistreerd staat.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen transactie van het perceel, waarvoor de huidige bodemkwaliteit wordt onderzocht.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Rijkerbeek, buiten de bebouwde kom van Erp. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Erp, sectie R, nummer 431. Erp. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 6.570 m², waarvan ca. 285 m² bebouwd is.

Op de locatie is tot 2001 een veehouderij actief geweest. Na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten zijn de stallen, onder asbest condities, gesloopt. Na de sloop van de schuren en de mestkelder is de bouwput aangevuld met schone grond.

Op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving zijn geen ondergrondse brandstoftanks aanwezig.

Tijdens het historisch onderzoek zijn er verder geen aanwijzingen gevonden welke duiden op een potentiële verdachte locatie.

Formeel dienen locaties waar bedrijfshandelingen plaatsvinden als "verdacht" te worden beschouwd. Op basis van de aard van de werkzaamheden, mag worden aangenomen en het feit dat na de sloop de grond is aangevuld met schone grond, is dat de kans op het ontstaan van een bodemverontreiniging hierdoor als nihil worden beschouwd.

Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie als "verdacht" beschouwd dient worden te onderzoeken als "onverdachte locatie".

2.8 Hypothese

Een "verdachte terrein" te onderzoeken volgens de onderzoeksstrategie "onverdacht" is voor bepaalde verdachte locaties, zoals bij een transactie, een betere strategie om een goede indicatie te krijgen van de algehele kwaliteit van de bodem. Omdat met deze strategie zowel de boven- als ondergrond wordt onderzocht en het analysepakket uitgebreider is dan bij een "verdachte locatie".

2.9 Werkopzet

De locatie zal worden onderzocht volgens de onderzoeksstrategie onverdachte locatie (ONV-NL), voor een onverdacht terrein kleiner dan of gelijk aan 3,7 ha. Analyse van grond en grondwater dient plaats te vinden op het Standaardpakket (STAP), grond inclusief lutum en humus.

Tabel: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
	tot 0,5m	en tot 2m	peilbuis	Grond		Grondwater
				0-0,5m	0,5-2,0m	
0,50 ≤ 0,70	15	3	1	2	2	1

De grond- en grondwatermonsters zijn op de volgende parameters geanalyseerd:

STAP-grond	STAP-grondwater
Droge stof %	Geleidbaarheid
Organisch stof %	pH
Lutum %	Barium
Barium	Cadmium
Cadmium	Chroom
Chroom	Kobalt
Kobalt	Koper
Koper	Kwik
Kwik	Lood
Lood	Molybdeen
Molybdeen	Nikkel
Nikkel	Zink
Zink	Benzeen
PAK's totaal (som 10)	Ethylbenzeen
PCB's (som 7)	Tolueen
Minerale olie	o- xyleen
	p- en m- xyleen
	Xylenen (som)
	Styreen (vinylbenzeen)
	Naftaleen
	VOCL (uitgebreide reeks)
	Minerale olie

Grond en grondwater dienen te worden behandeld conform AS3000.

In de NEN5740 worden geen specifieke richtlijnen omschreven voor het voorkomen van asbest in de bodem. Indien tijdens de veldwerkzaamheden op het maaiveld of in de bodem zintuiglijk asbestverdachte materialen zijn waargenomen, is dit vermeld in paragrafen 3.1 "Afwijkingen van de werkopzet" en 4.1 "Zintuiglijke waarnemingen" en zijn indien van toepassing aanvullende werkzaamheden verricht.

3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen.

Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742.

De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. R. van Aarle en M. van Kordelaar van het bedrijf Bodemflex.

De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie <http://www.vrom.nl/kwalibo>), verklaren wij hierbij dat Bodemflex niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie danwel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

De boringen worden gelijkmatig over de locatie verdeeld. Er is gekozen voor een random monsternemingspatroon. Bij een stratified patroon bestaat het risico van interferentie met bijvoorbeeld voormalige sloten of andere gevolgen van menselijk handelen. Een stratified random patroon is alleen uitvoerbaar wanneer er totaal geen obstakels op het terrein of in de bodem aanwezig zijn die het patroon zouden kunnen verstoren.

De boring die afgewerkt wordt met een peilbuis, wordt (conform de NEN) centraal op de onderzoekslocatie geplaatst.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:

0,00-0,50 m-mv:	Zand, uiterst fijn, matig siltig,	Donker beige-bruin
0,50-1,00 m-mv:	Zand, uiterst fijn, matig siltig	Donker grijsbruin
1,00-1,50 m-mv:	Zand, uiterst fijn, matig siltig	Licht bruingrijs
1,50-2,00 m-mv:	Zand, uiterst fijn, matig siltig	Licht geel-beige
2,00-3,00 m-mv:	Zand, uiterst fijn, matig siltig	Licht grijsbruin

Peilbuisnr.	Diepte grondwater (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Elektrisch geleidingsvermogen (Ec (μS/cm))	Helderheid (NTU)
P1	1,38	6,48	730	4,21

- Het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het monster uit peilbuis P1 is hoger dan de natuurlijke waarde (Ec tussen de 300 en 500 μS/cm);
- De gemeten zuurgraad (pH) van het monster uit peilbuis P1 is vergelijkbaar met de natuurlijke waarde (pH ≥ 5,5 - 8);
- Helderheid van het monster uit peilbuis P1 is vergelijkbaar aan de natuurlijke situatie (troebelheid ≤ 10 NTU)

3.2 Monstersamenstelling

Voor het grondonderzoek is het volgende (meng)monsters samengesteld:

Monsters

Bovengrond

G1.1+P1.2+G2.1+G4.1+G5.1+G6.1+G8.1+G9.1+G16.1 (0,0-0,50 m-mv)	MMBG1
G3.1+G7.1+G10.1+G11.1+G12.1+G13.1+G14.1+G15.1+G17.1 (0,0-0,50 m-mv)	MMBG2

Ondergrond

G1.4+G3.4 (1,50-2,00 m-mv)	MMOG1
G2.4+P1.4 (1,50-2,00 m-mv)	MMOG2

Voor het laboratoriumonderzoek is tevens een watermonster genomen uit de peilbuis P1.

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Eurofins Omegam Laboratoria BV te Amsterdam. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Zintuiglijke waarnemingen

In de grondboringen zijn de volgende bijmengingen waargenomen.

In de grond van boring G16 is het navolgende waargenomen:

- 0,00-0,50 m-mv zwak puinhoudend

Op het maaiveld rondom en in de grond van de boringen is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en als bijlage bijgevoegd (zie bijlage 3).

4.2 Toetsingskader

De analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in de toetsingstabellen, zoals opgenomen in onderstaande paragraaf. De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek, zoals weergegeven in de toetsingstabellen, zijn opgenomen in bijlage 4 en 5.

De resultaten zijn getoetst aan BoToVa en de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De richtwaarden zijn:

- Achtergrondwaarde (AW2000): (grond)	Het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel) en overeen komt met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
- Streefwaarde: (grondwater)	het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel), die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
- Tussenwaarde (T)	Het gemiddelde tussen de achtergrond-/ streefwaarden en de interventiewaarden. Een overschrijding van deze waarden geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
- Interventiewaarde (I):	Concentraties van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zo nodig sanerende maatregelen te nemen.

In de navolgende tabellen wordt een overzicht gegeven van de analyseresultaten, die zijn getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Voor het toetsen aan de lokale achtergrondwaarden is de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemkwaliteitskaart van de Omgevingsdienst Brabant-Noord. De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: Natuur en Landbouw.

4.3 Resultaten chemisch onderzoek

Grond

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Analyse	Resultaat			Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof (%)	2.1					
Lutum (m/m ds)	1.6					
gecorrigeerd						
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	0.3	0.51	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	8.5	18	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	18	28	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	50	120	-	140	430	720
Polycyclische koolwaterstoffen						
naftaleen	< 0.05	0.52				
fenantreen	< 0.05	0.52				
anthraceen	< 0.05	0.52				
fluoranteen	0.09	0.52				
benzo(a)antraceen	0.05	0.52				
chryseen	0.08	0.52				
benzo(k)fluoranteen	0.06	0.52				
benzo(a)pyreen	0.07	0.52				
benzo(ghi)peryleen	< 0.05	0.52				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0.05	0.52				
som PAK (10)	0.52	0.52	-	1.5	20.75	40
PCB's						
PCB - 28	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 52	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 101	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 118	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 138	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 153	< 0.001	< 0.0033				
PCB - 180	< 0.001	< 0.0033				
som PCBs (7)	0.005	< 0.023	-	0.02	0.51	1
Minerale olie (florisil clean-up)						
minerale olie	< 35	< 120	-	190	2595	5000

- De bovengrond (MMBG1) is niet verontreinigd met één van de geanalyseerde parameters

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

tabel: Analyseresultaten grond (ass3000) monsters (gehalen in myragus, tenzij anders aangegeven)						
Analyse	Resultaat			Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof (%)	2.5					
Lutum (m/m ds)	1.4					
gecorrigeerd						
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	0.21	0.35	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	16	33	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	0.83	1.2	AW(IND)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	18	28	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	57	130	-	140	430	720
Polycyclische koolwaterstoffen						
naftaleen	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	0.05	0.05				
benzo(a)antraceen	< 0.05	< 0.035				
chryseen	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0.05	< 0.035				
som PAK (10)	0.36	0.36	-	1.5	20.75	40
PCB's						
PCB - 28	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 52	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 101	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 118	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 138	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 153	< 0.001	< 0.0028				
PCB - 180	< 0.001	< 0.0028				
som PCBs (7)	0.005	< 0.020	-	0.02	0.51	1
Minerale olie (florisil clean-up)						
minerale olie	< 35	< 38	-	190	2595	5000

- De bovengrond (MMBG2) is licht verontreinigd met kwik

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Analyse	Resultaat			Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof (%)	0.3					
Lutum (m/m ds)	1.6					
gecorrigeerd						
Metalen ICP-AES						
barium (Ba)	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	< 5	< 7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	< 10	< 11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	< 20	< 33	-	140	430	720
Polycyclische koolwaterstoffen						
naftaleen	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)antraceen	< 0.05	< 0.035				
chryseen	< 0.05	< 0.035				
benzo(k)fluoranteen	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0.05	< 0.035				
som PAK (10)	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
PCB's						
PCB - 28	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 52	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 101	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 118	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 138	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 153	< 0.001	< 0.0035				
PCB - 180	< 0.001	< 0.0035				
som PCBs (7)	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1
Minerale olie (florisil clean-up)						
minerale olie	< 35	< 120	-	190	2595	5000

- De ondergrond (MMOG1) is niet verontreinigd met één van de geanalyseerde parameters

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Analyse	Resultaat		Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof (%)	1.1				
Lutum (m/m ds)	1.0				
gecorrigeerd					
Metalen ICP-AES					
barium (Ba)	< 20	< 54	@		
cadmium (Cd)	< 0.2	< 0.24	-	0.6	6.8
kobalt (Co)	< 3	< 7.4	-	15	102.5
koper (Cu)	< 5	< 7.2	-	40	115
kwik (Hg) FIAS/Fims	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075
lood (Pb)	< 10	< 11	-	50	290
molybdeen (Mo)	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75
nikkel (Ni)	< 4	< 8	-	35	67.5
zink (Zn)	< 20	< 33	-	140	430
Polycyclische koolwaterstoffen					
naftaleen	< 0.05	< 0.035			
fenantreen	< 0.05	< 0.035			
anthraceen	< 0.05	< 0.035			
fluoranteen	< 0.05	< 0.035			
benzo(a)antraceen	< 0.05	< 0.035			
chryseen	< 0.05	< 0.035			
benzo(k)fluoranteen	< 0.05	< 0.035			
benzo(a)pyreen	< 0.05	< 0.035			
benzo(ghi)peryleen	< 0.05	< 0.035			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0.05	< 0.035			
som PAK (10)	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75
PCB's					
PCB - 28	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 52	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 101	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 118	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 138	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 153	< 0.001	< 0.0035			
PCB - 180	< 0.001	< 0.0035			
som PCBs (7)	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51
Minerale olie (florisil clean-up)					
minerale olie	< 35	< 120	-	190	2595

- De ondergrond (MMOG) is niet verontreinigd met één van de geanalyseerde parameters

Grondwater

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Analyse	Resultaat		Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen ICP-MS (opgelost)					
barium (Ba)	220	S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	2.8	-	20	60	100
koper (Cu)	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	5.4	-	15	45	75
zink (Zn)	< 10	-	65	432.5	800
Vluchtige aromaten					
styreen	<0.2	-	6	153	300
benzeen	<0.2	-	0,2	15,1	30
tolueen	<0.2	-	7	503,5	1000
ethylbenzeen	<0.2	-	4	77	150
xyleen (ortho)	<0.1				
xyleen (som m+p)	<0.2				
som xylenen	0.2	-	0,2	35,1	70
naftaleen	<0.02	-	0,01	35,01	70
Vluchtige chlooralifaten					
dichloormethaan	< 0.2	-	0,01	500	1000
1,1-dichloorethaan	< 0.2	-	7	453,5	900
1,2-dichloorethaan	< 0.2	-	7	203,5	400
1,2-dichlooretheen (trans)	< 0.1				
1,1-dichlooretheen	< 0.1	-	0,01	5	10
1,2-dichlooretheen (cis)	< 0.1				
som C+T dichlooretheen	0.1	-	0,01	10	20
1,1-dichloorpropaan	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	< 0.2				
som dichloorpropanen	0.4	-	0,8	40,4	80
trichloormethaan	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	< 0.1	-	0,01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	< 0.1	-	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	< 0.1	-	0,01	65	130
trichlooretheen	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	< 0.1	-	0,01	20	40
vinylchloride	< 0.2	-	0,01	2,5	5
tribroommethaan	< 0.2	-	-	-	630
Minerale olie					
minerale olie (florisil clean-up)	<50	-	50	325	600

- Het grondwater (P1) is licht verontreinigd met barium

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Vegatech Beheer BV te Boekel is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Rijkerbeek 5 te Erp.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen transactie van het perceel, waarvoor de huidige bodemkwaliteit wordt onderzocht.

5.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

De hypothese “verdacht” is, op basis van de gemeten concentraties in de grond en grondwater correct.

In de bovengrond is lokaal een achtergrondwaarde-overschrijding voor de parameter kwik aangetroffen. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden welke de lichte verhoging van de parameter kwik kan verklaren.

In het grondwater is een streefwaarde-overschrijdingen voor de parameter barium aangetroffen.

In Noord-Brabant komen in het grondwater zware metalen van nature voor in verhoogde concentraties voor.

5.2 Aanbeveling

Op basis van de onderzoeksresultaten is er géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het huidige gebruik en de voorgenomen transactie van het perceel.

Indien grond van deze locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform Besluit bodemkwaliteit (partijkeuring) gevraagd worden

6 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2008.



datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Locatie, ligging object



Omgevingsvergunning



Bestemmingsplanadvies



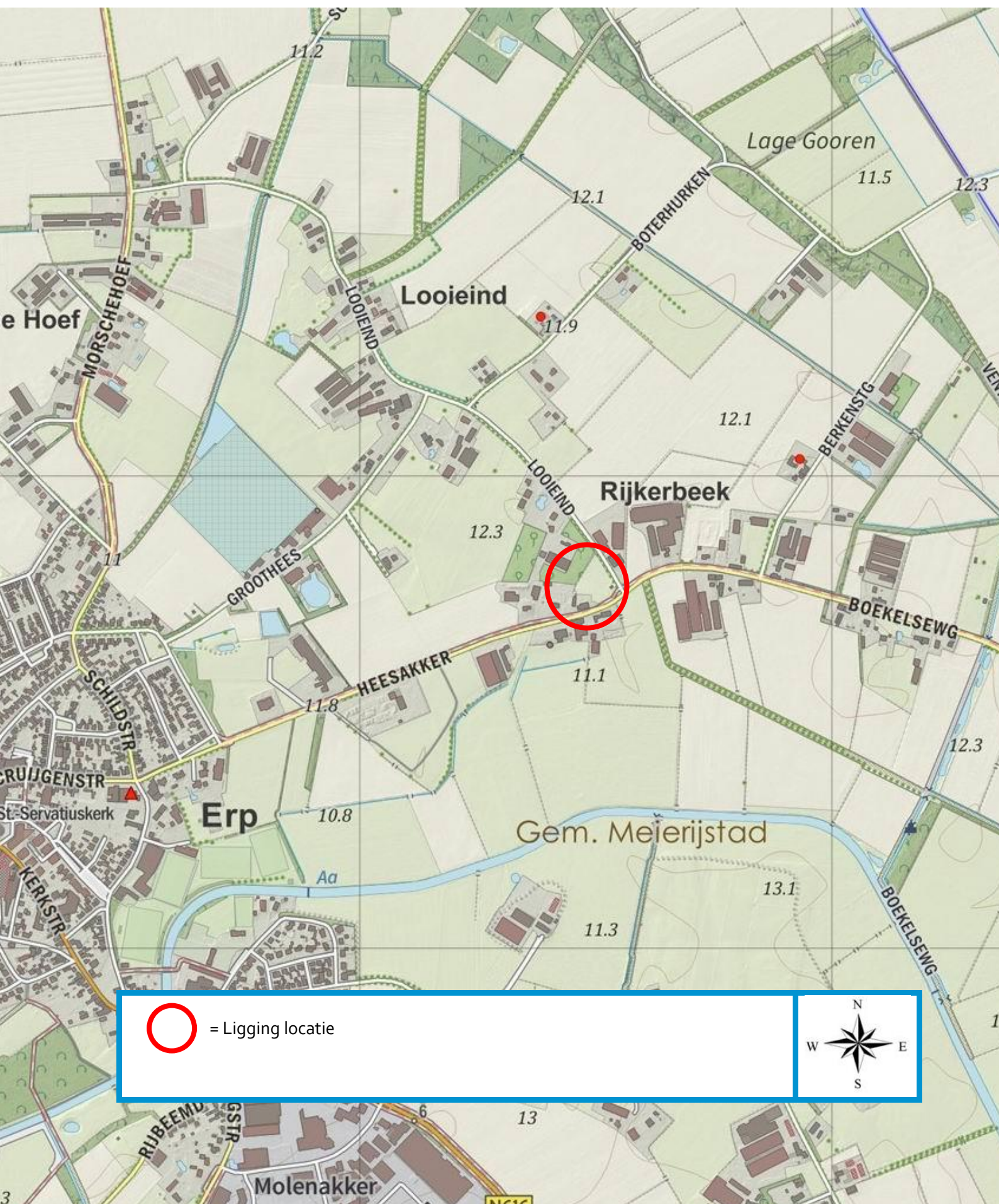
Bodemonderzoek



Geluidadvies



Luchtonderzoek





datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 2 -

BIJLAGE 2

Situatietekening(en)



Omgevingsvergunning



Bestemmingsplanadvies



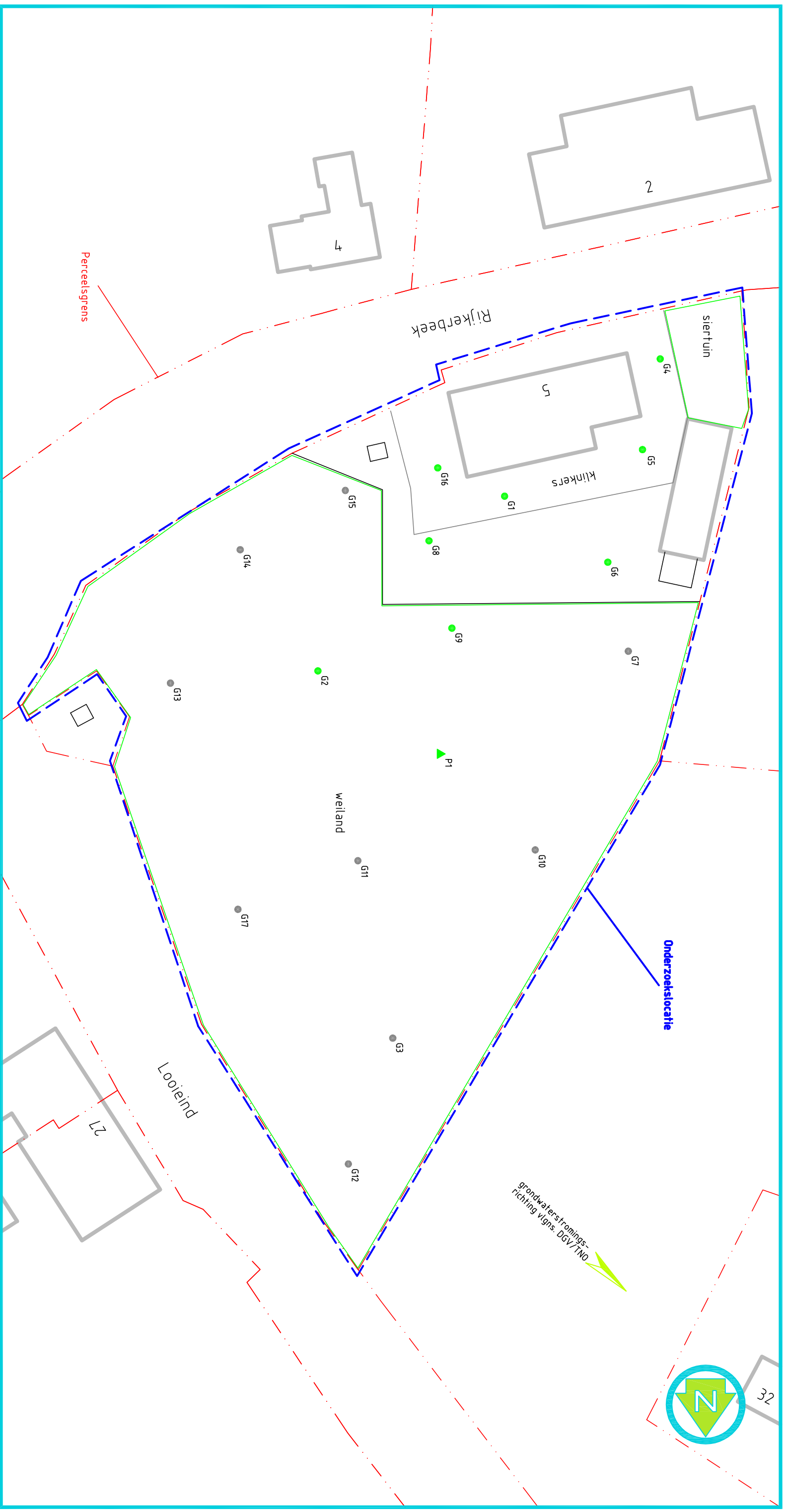
Bodemonderzoek



Geluidadvies



Luchtonderzoek



LEGENDA:

- Boring (< AW2000)
- Boring (<tussenwaarde)
- Boring (>tussenwaarde)
- Boring (>interventiewaarde)
- ▲/● Peilbuis /boring (niet geanalyseerd)
- ▲ Peilbuis (< AW2000)
- ▲ Peilbuis (<tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (>tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (>interventiewaarde)



opdrachtgever:
Vegatech Beheer BV

Onderzoekslocatie:

Rijkerbeek 5
5469 RA Erp

Onderdeel:

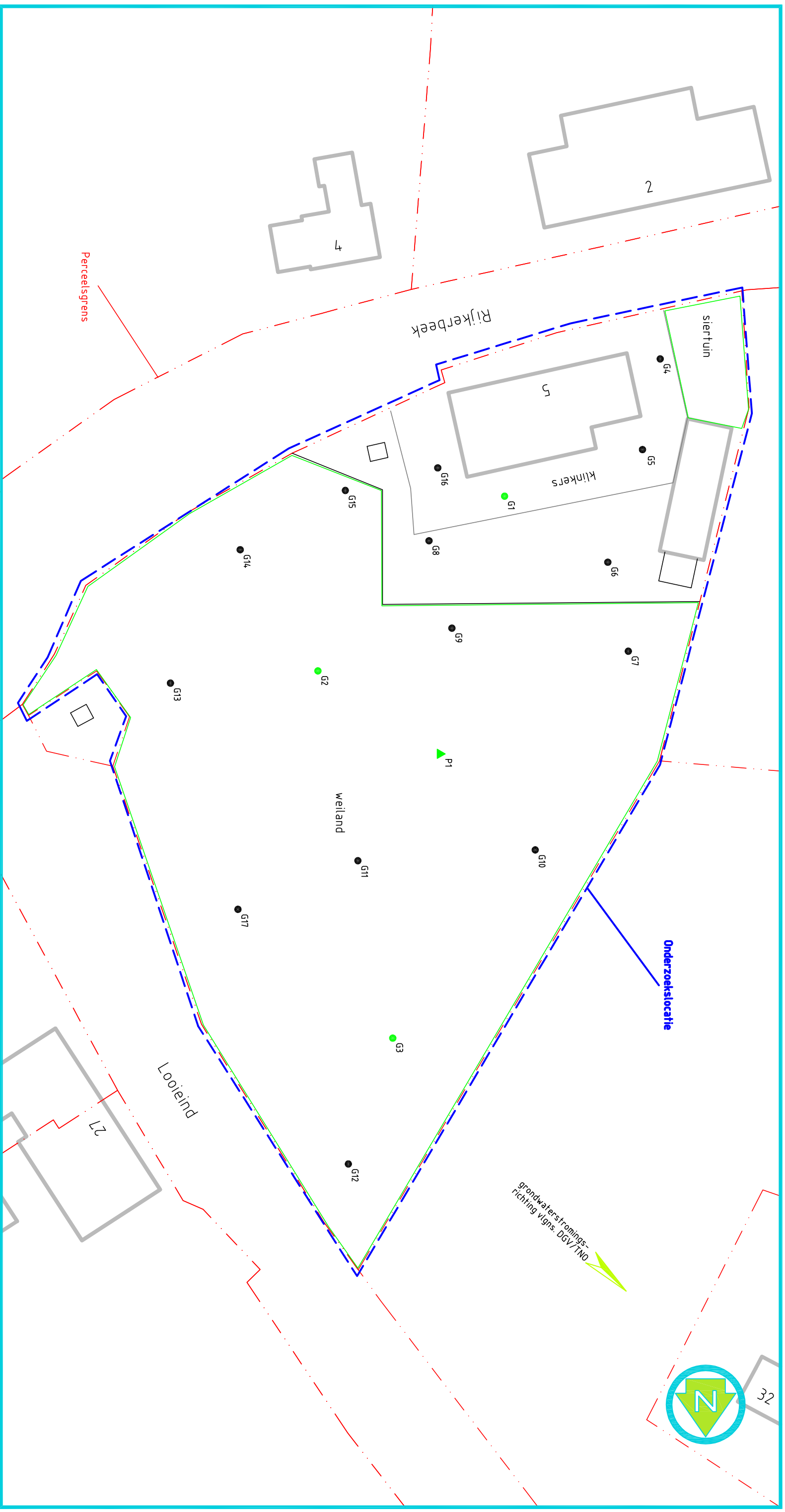
Bijlage 2.1 Bovengrond

datum:	10 februari 2017
tekenaar:	MH

teknis:
MH

Amtec

Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2008



LEGENDA:

- Boring (< AW2000)
- Boring (< tussenwaarde)
- Boring (> tussenwaarde)
- Boring (> interventiewaarde)
- ▲/● Peilbuis /boring (niet geanalyseerd)
- ▲ Peilbuis (< AW2000)
- ▲ Peilbuis (< tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (> tussenwaarde)
- ▲ Peilbuis (> interventiewaarde)

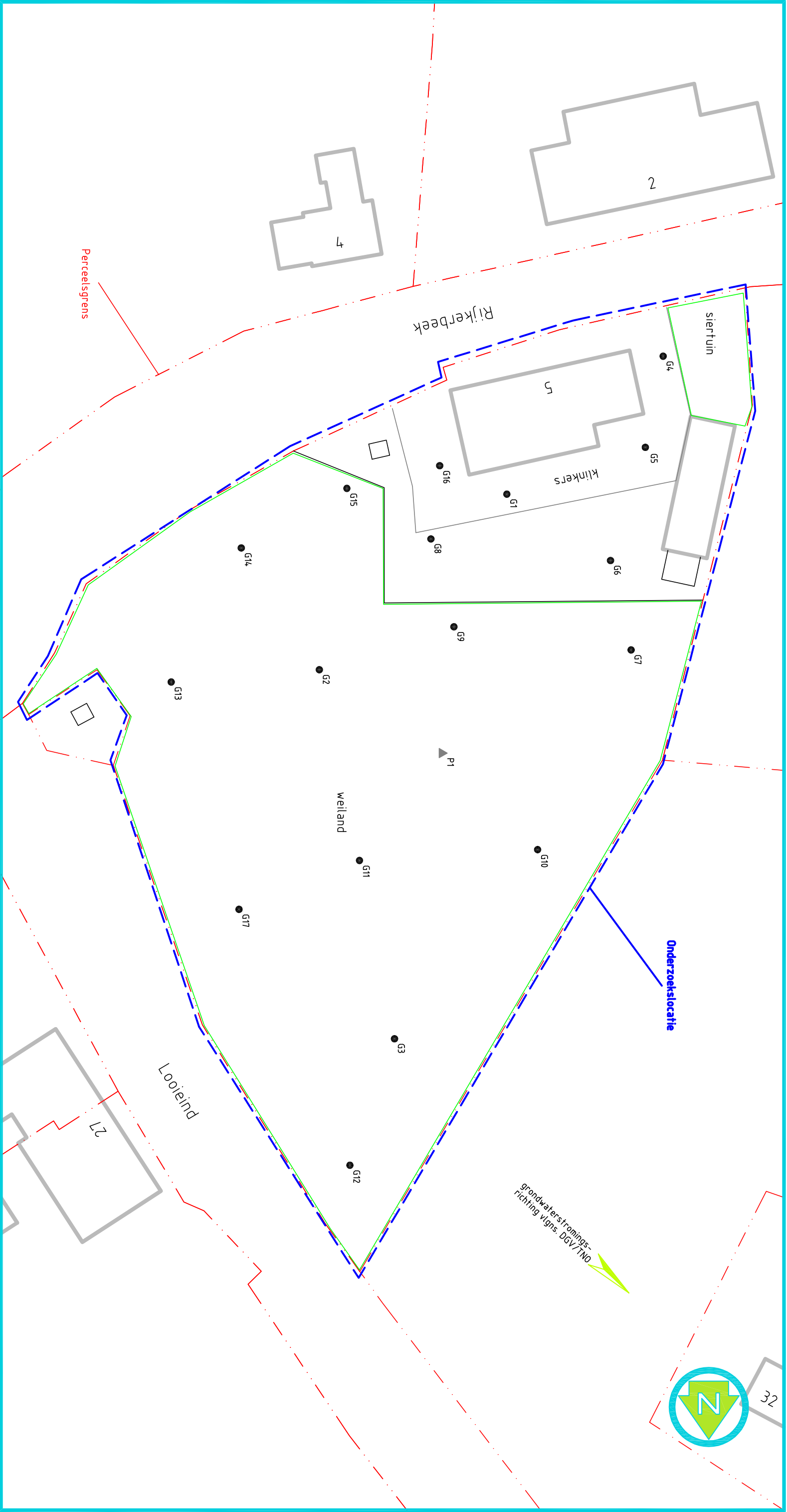


opdrachtgever:	Vegatech Beheer BV	
onderzoekslocatie:	Rijkerbeek 5 5469 RA Erp	
onderdeel:	Bijlage 2.2 Ondergrond	
schaal:	1 : 500	formaat: A4
project:	17.702	
datum:	10 februari 2017	
tekenaar:	MH	



Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2008

Amitec

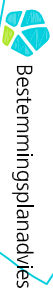


LEGENDA:

- Peilbuis (<streefwaarde)
- Peilbuis (<tussenwaarde)
- Peilbuis (>tussenwaarde)
- Peilbuis (>interventiewaarde)
- Peilbuis /boring (niet geanalyseerd)



opdrachtgever: Vegatech Beheer BV		schaal: 1 : 500	formaat: A4
Onderzoeklocatie: Rijkerbeek 5 5469 RA Erp		project: 17.702	
Onderdeel: Bijlage 2.3 Grondwater		datum: 10 februari 2017	
		tekenaar: MH	



Amitec

Hobbestraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2008

P:\V\VEgatech Beheer BV\17.702 - Rijkerbeek 5 te Erp



datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 3 -

BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen

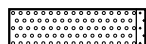


Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind



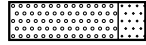
Grind, siltig



Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

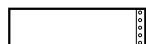


Grind, sterk zandig

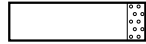


Grind, uiterst zandig

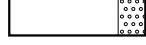
Grind als toevoeging



zwak grindig



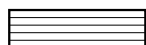
matig grindig



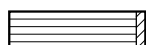
sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen



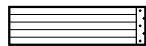
Mineraalarm veen



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig

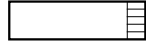


Veen, sterk zandig

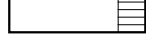
Veen als toevoeging



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus

Laagaanduidingen



Laag zonder dikte (folie, geodoek)



Proefsleuf (PS)

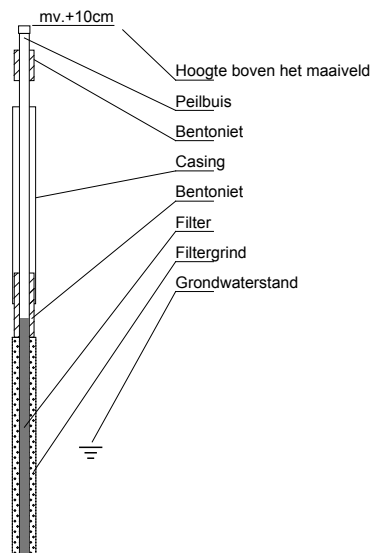


Boorgat afgesloten

ww: 15 l

Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei



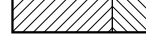
Klei, zwak siltig



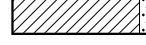
Klei, matig siltig



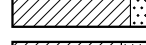
Klei, sterk siltig



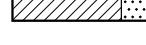
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

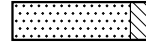
Zand



Zand, kleiig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

Leem

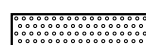


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen



Grind



Asfalt



Granulaat



Slakken



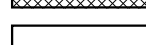
Tegel



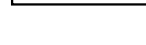
Bestrating



Water



Slib



Anders

Monsters



Geroerd grondmonster



Steekbus

Detectie

Olief/water-reactie

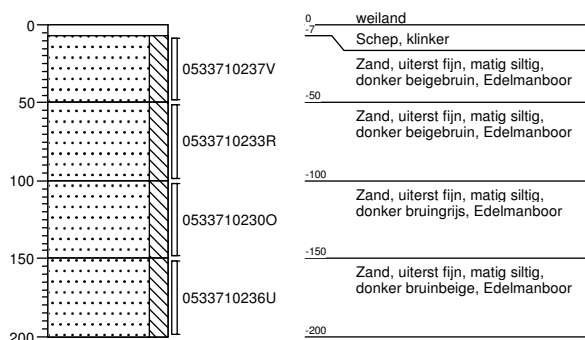
- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm

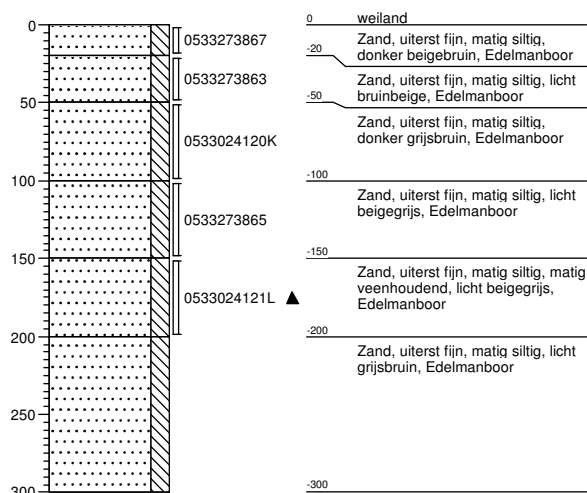
Boring: G1

Datum: 18-01-2017



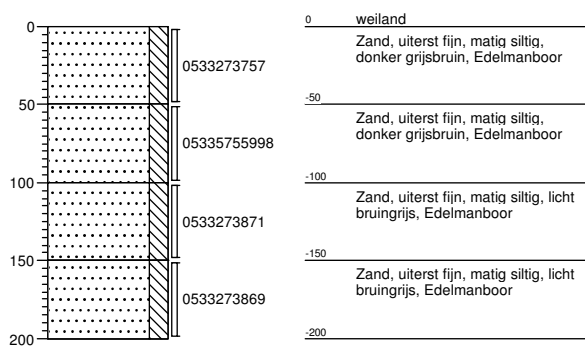
Boring: P1

Datum: 18-01-2017



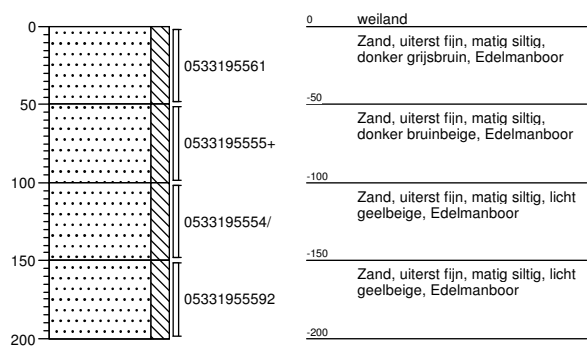
Boring: G2

Datum: 18-01-2017



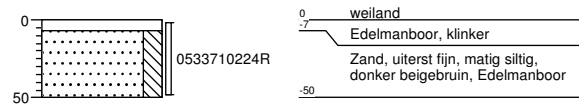
Boring: G3

Datum: 18-01-2017



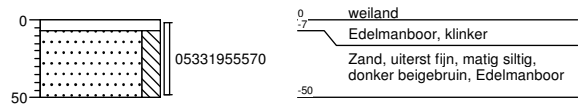
Boring: G4

Datum: 18-01-2017



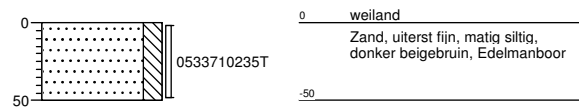
Boring: G5

Datum: 18-01-2017



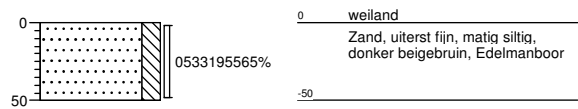
Boring: G6

Datum: 18-01-2017



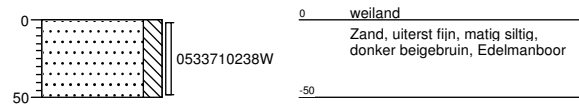
Boring: G7

Datum: 18-01-2017



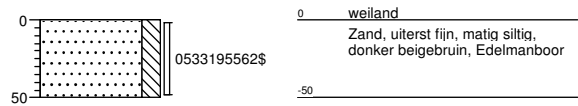
Boring: G8

Datum: 18-01-2017



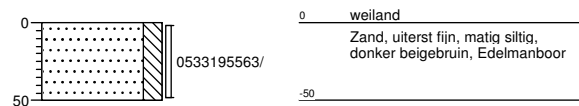
Boring: G9

Datum: 18-01-2017



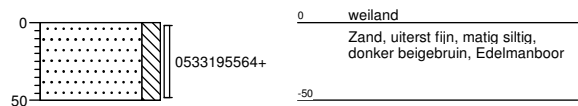
Boring: G10

Datum: 18-01-2017



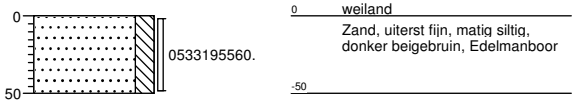
Boring: G11

Datum: 18-01-2017



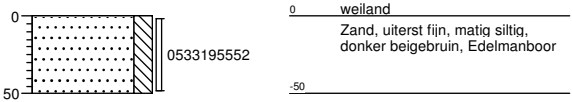
Boring: G12

Datum: 18-01-2017



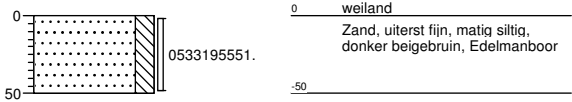
Boring: G13

Datum: 18-01-2017



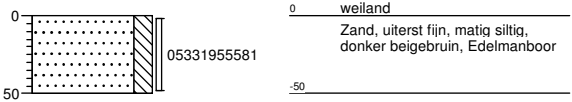
Boring: G14

Datum: 18-01-2017



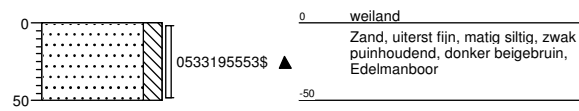
Boring: G15

Datum: 18-01-2017



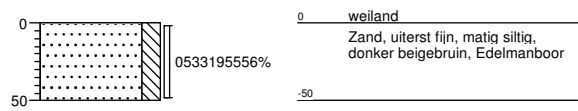
Boring: G16

Datum: 18-01-2017



Boring: G17

Datum: 18-01-2017





datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 4 -

BIJLAGE 4

Analysecertificaat grond



Amitec B.V.
T.a.v. de heer M.R.T. Hooghof
Hobostraat 1
5402 CB UDEN

Uw kenmerk : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
Ons kenmerk : Project 641253
Validatieref. : 641253_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: IUAK-KTPE-IVEJ-EMYD
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 26 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 641253
 Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
 Opdrachtgever : Amitec B.V.

Monsterreferenties

0377064 = MMBG1: G1.1+P1.2+G2.1+G4.1+G5.1+G6.1+G8.1+G9.1+G16.1
 0377065 = MMBG2: G3.1+G7.1+G10.1+G11.1+G12.1+G13.1+G14.1+G15.1+G17.1
 0377066 = MMOG1: G1.3+G3.4

Opgegeven bemonsteringsdatum	18/01/2017	18/01/2017	18/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	18/01/2017	18/01/2017	18/01/2017
Startdatum	19/01/2017	19/01/2017	19/01/2017
Monstercode	0377064	0377065	0377066
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

		87,2	86,1	82,7
S droogrest	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,1	2,5	0,3
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,6	1,4	1,6

Anorganische parameters - metalen

		< 20	< 20	< 20
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,30	0,21	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	8,5	16	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05	0,83	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	18	18	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 4	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	50	57	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

		< 35	< 35	< 35
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds			

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	< 0,05
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,09	0,05	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,05	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,08	< 0,05	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,06	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,07	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,52	0,36	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds			
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: IUAK-KTPE-IVEJ-EMYD

Ref.: 641253_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 641253
 Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
 Opdrachtgever : Amitec B.V.

Monsterreferenties

0377067 = MMOG2: G2.4+P1.4

Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/01/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 18/01/2017
 Startdatum : 19/01/2017
 Monstercode : 0377067
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1
S soort artefact		nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	76,4
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,1
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: IUAK-KTPE-IVEJ-EMYD

Ref.: 641253_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 641253
Project omschrijving	: 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Opdrachtgever	: Amitec B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

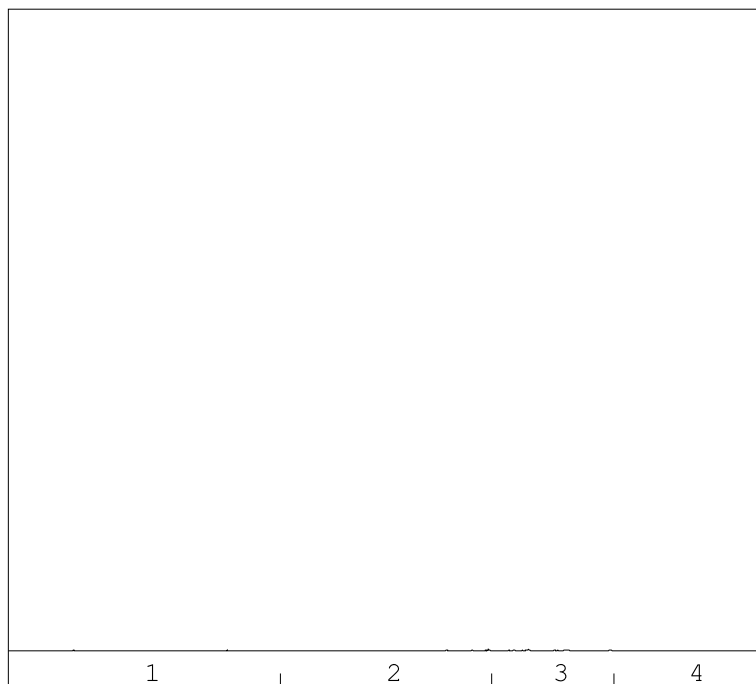
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0377064
Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Uw referentie : MMBG1: G1.1+P1.2+G2.1+G4.1+G5.1+G6.1+G8.1+G9.1+G16.1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

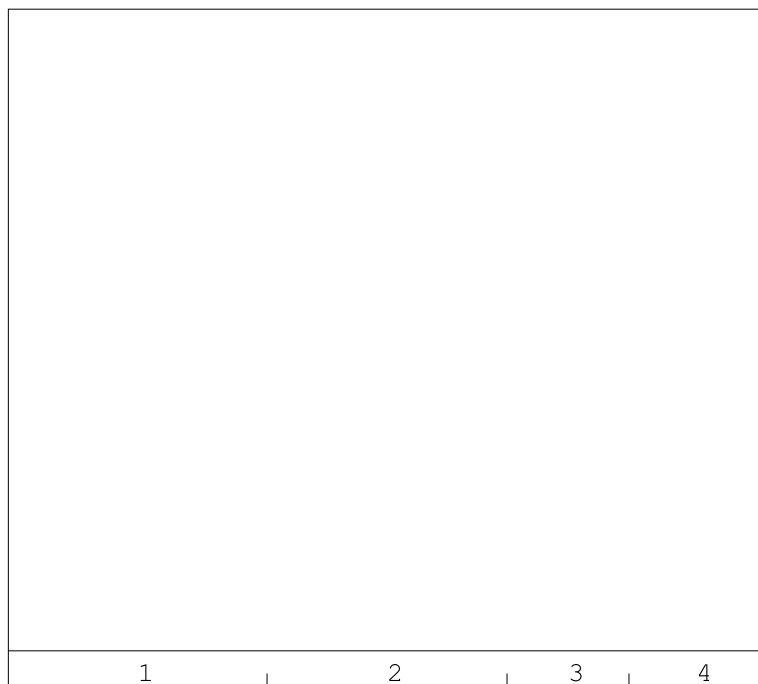
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0377065
Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
Uw referentie : MMBG2: G3.1+G7.1+G10.1+G11.1+G12.1+G13.1+G14.1+G15.1+G17.1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

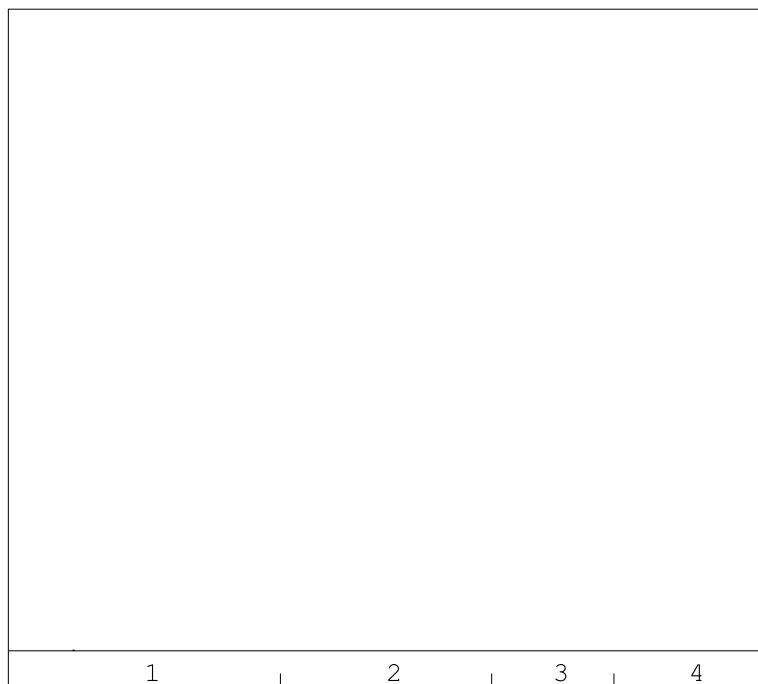
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0377066
Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Uw referentie : MMOG1: G1.3+G3.4
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

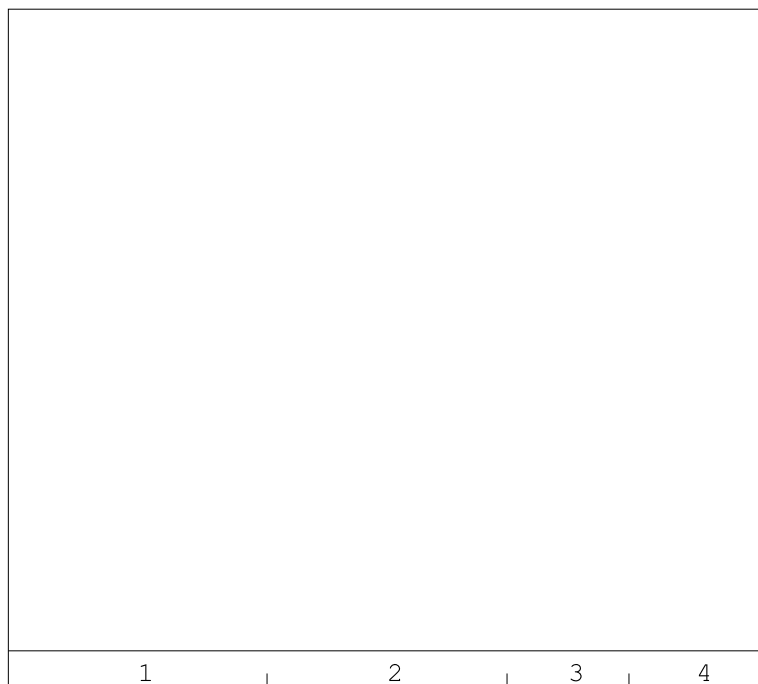
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0377067
Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Uw referentie : MMOG2: G2.4+P1.4
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 641253
 Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
 Opdrachtgever : Amitec B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
0377064	MMBG1: G1.1+P1.2+G2.1+G4.1+G5.1+G6.1+G8.1+G9.1+G16.1	G1.1 P1.2 G2.1 G4.1 G5.1 G6.1 G8.1 G9.1 G16.1	0.2-0.5	0533710237V 0533273863 0533273757 0533710224R 05331955570 0533710235T 0533710238W 0533195562\$ 0533195553\$
0377065	MMBG2: G3.1+G7.1+G10.1+G11.1+G12.1+G13.1+G14.1+G15.1+G17.1	G3.1 G7.1 G10.1 G11.1 G12.1 G13.1 G14.1 G15.1 G17.1		0533195561 0533195565% 0533195563/ 0533195564+ 0533195560. 0533195552 0533195551. 05331955581 0533195556%
0377066	MMOG1: G1.3+G3.4	G1.3 G3.4	1.5-2 1.5-2	0533710236U 05331955592
0377067	MMOG2: G2.4+P1.4	G2.4 P1.4	1.5-2 1.5-2	0533273869 0533024121L

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 641253
Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
Opdrachtgever : Amitec B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8



datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 5 -

BIJLAGE 5

Analysecertificaat grondwater



Omgevingsvergunning



Bestemmingsplanadvies



Bodemonderzoek



Geluidadvies



Luchtonderzoek

Amitec B.V.
T.a.v. de heer M.R.T. Hooghof
Hobostraat 1
5402 CB UDEN

Uw kenmerk : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
Ons kenmerk : Project 643958
Validatieref. : 643958_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: QRLW-PEJS-DYUM-MTNQ
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 1 februari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 643958
 Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
 Opdrachtgever : Amitec B.V.

Monsterreferenties
 0575965 = P1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 30/01/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 31/01/2017
 Startdatum : 31/01/2017
 Monstercode : 0575965
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	220
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	2,8
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	5,4
S zink (Zn)	µg/l	< 10

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom)	µg/l	< 0,2
------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: QRLW-PEJS-DYUM-MTNQ

Ref.: 643958_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	643958
Project omschrijving	:	17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Opdrachtgever	:	Amitec B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

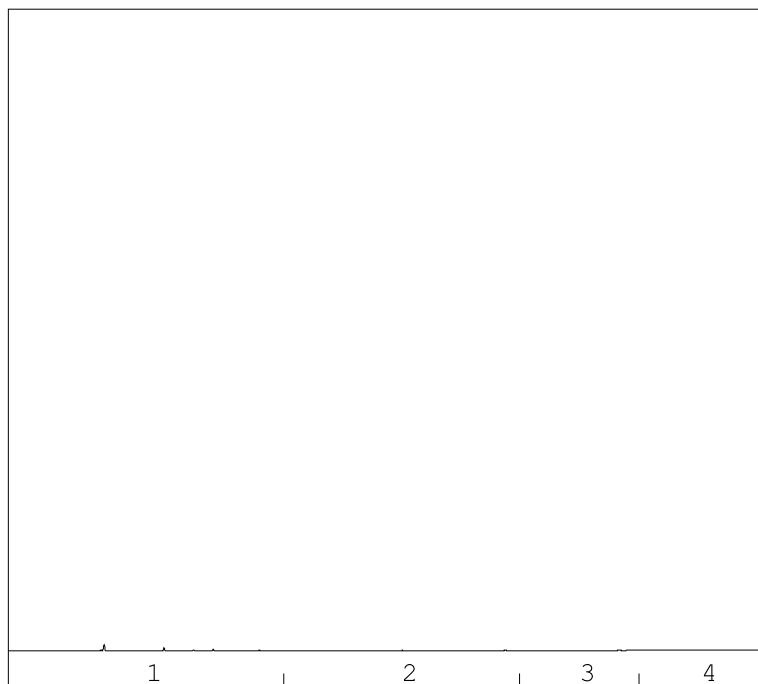
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0575965
Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Uw referentie : P1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: QRLW-PEJS-DYUM-MTNQ

Ref.: 643958_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 643958
 Project omschrijving : 17.702 - Rijkbeekstraat 5 te Erp
 Opdrachtgever : Amitec B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
0575965	P1			0680212763Z 0680212756. 0800460325S

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 643958
Project omschrijving : 17.702 - Rijkerbeekstraat 5 te Erp
Opdrachtgever : Amitec B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1



datum:
13 februari 2017
Kenmerk:
17.702-NEN.01
Bijlage - 6 -

BIJLAGE 6

Informatiebronnen





Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740/A1
Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
(NEN, Delft, januari 2016)
- NEN 5725
Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek
(NEN, Delft, januari 2009)
- Amittec
Dhr. M. Hooghof
Hobostraat 1^e
5402 CB Uden
Tel. 0413-269091
- Vegatech Beheer BV
Dhr. M Verbrugge
De Vlonder 219c
5427 DG Boekel
- Gemeente Meierijstad
www.meerijstad.nl
- Omgevingsdienst Brabant Noord
Postbus 88
5340 AB Cuijk
www.odbn.nl/bodemloket.nl
- Bodemloket
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
Tel. 070-3735123
www.bodemloket.nl
- Kadaster Eindhoven
Anna van Engelandstraat 8
Postbus 950
5600 AZ Eindhoven
Tel. 040-2592333
- Actueel hoogtebestand Nederland
www.ahn.nl
- Provincie Noord-Brabant
Wateratlas:
www.brabant.nl
- DINOlloket
TNO Bodem en Water
Postbus 80015
22508 AT Utrecht
Tel. 030-256 42 56
www.dinoloket.nl
- Brabants Historisch Informatie Centrum
www.bhic.nl

Bijlage 5 Gegevens geurberekeningen



Rekengegevens

Berekende ruwheid: 0,21 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 20 %

Rasterpunt linksonder x: 169463 m

Rasterpunt linksonder y: 399726 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 10

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 10

Receptoren

Identificer	X-coordinaat	Y-coordinaat	NORM-OU
1	171467	401741	20 Rijkerbeek 5 NW
2	171469	401728	20 Rijkerbeek 5 ZW
3	171488	401743	20 Rijkerbeek 5 NO
4	171490	401732	20 Rijkerbeek 5 ZO

Rekenresultaten

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	171467.0	401741.0	20.000	22.128
2	171469.0	401728.0	20.000	20.958
3	171488.0	401743.0	20.000	21.115
4	171490.0	401732.0	20.000	20.727

Veehouderijbedrijven

IDNR	X_COORD	Y_COORD	EP-hoogte	GemGebH	EP-bindiam	EP-uittree	E-Vergund	E-
MaxVerg								
1 0	0	0	0	0	0	0	0	
22348	172461	403454	6	6	0.5	4	49374	49374 Boekel Het Goor 12 5427PH BOEKEL
22342	172656	402898	6	6	0.5	4	0	0 Boekel Het Goor 5 5427PH BOEKEL
22343	172623	402934	6	6	0.5	4	43380	43380 Boekel Het Goor 5A 5427PH BOEKEL
22344	172436	403263	6	6	0.5	4	30474	30474 Boekel Het Goor 7 5427PH BOEKEL
22345	172263	403538	6	6	0.5	4	0	0 Boekel Het Goor 9 5427PH BOEKEL
22263	173086	401030	6	6	0.5	4	16225	16225 Boekel De Aa 2 5427PK BOEKEL
22264	173058	400777	6	6	0.5	4	27774	27774 Boekel De Aa 3 5427PK BOEKEL
22265	173210	400779	6	6	0.5	4	390	390 Boekel De Aa 5 5427PK BOEKEL
33050	171310	401608	4.5	3.5	0.45	4	6210	6210 Meierijstad Heesakker 14 5469AV
ERP								
33050	171283	401609	4	3.9	0.56	4	9936	9936 Meierijstad Heesakker 14 5469AV
ERP								
33050	171283	401562	8.5	5.7	4.97	1.03	29400	29400 Meierijstad Heesakker 14 5469AV
ERP								
32930	171826	400617	6	6	0.5	4	51305	51305 Meierijstad Hoek 10A 5469NK ERP
32973	172216	400141	5.17	4.07	1.18	2.32	52697	52697 Meierijstad Hoek 21 5469NK ERP
34534	171634	400879	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Hoek 3 5469NK ERP
32927	171816	400771	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Hoek 6 5469NK ERP
32928	171873	400805	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Hoek 7 5469NK ERP
33061	172061	400754	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Hoek 9 5469NK ERP
32922	171828	400332	6	6	0.5	4	41820	41820 Meierijstad Kempkesweg 6 5469NL
ERP								
35264	171787	400475	6	6	0.5	4	41683	41683 Meierijstad Kempkesweg 9 5469NL
ERP								
33047	171605	399913	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Heuvelberg 20 5469NM
ERP								
33054	171234	400749	6	6	0.5	4	34883	34883 Meierijstad Boterweg 26 5469NN
ERP								
32886	171338	401064	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Boterweg 33 5469NN
ERP								
33069	171355	401746	6	6	0.5	4	23496	23496 Meierijstad Rijkerbeek 1 5469RA
ERP								
33020	171417	401663	6	6	0.5	4	0	0 Meierijstad Rijkerbeek 2 5469RA
ERP								
33019	171499	401637	6	6	0.5	4	1950	1950 Meierijstad Rijkerbeek 4 5469RA
ERP								

33034 ERP	169715	401528	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Veghelsedijk	6	5469SJ
33033 ERP	169628	401573	6	6	0.5	4	3795	3795	Meierijstad	Veghelsedijk	8	5469SJ
33006 ERP	170536	402397	6	6	0.5	4	1771	1771	Meierijstad	Morschehoef	13	5469SM
33072 ERP	170562	402560	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Morschehoef	7A	5469SM
33007 ERP	170421	402549	6	6	0.5	4	7820	7820	Meierijstad	Morschehoef	8	5469SM
32960 ERP	170286	403317	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Kraanmeer	28	5469SN
32953 ERP	170669	402825	6	6	0.5	4	41562	41562	Meierijstad	Schuurhoek	5	5469SP
33002 ERP	170995	402173	6	6	0.5	4	21283	21283	Meierijstad	Looieind	20	5469SR
32954 ERP	171209	402059	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Looieind	24	5469SR
32940 ERP	171535	401860	6	6	0.5	4	1744	1744	Meierijstad	Looieind	27	5469SR
32913 ERP	171051	402147	6	6	0.5	4	1780	1780	Meierijstad	Groothees	21	5469ST
32900 ERP	171543	402377	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Boterhurken	12	5469SV
32991 ERP	172067	402031	6	6	0.5	4	47846	47846	Meierijstad	Berkensteeg	5	5469SW
300215	172671	401355	6	6	0.5	4	17774	17774	Meierijstad	Veluwe 1	5469SX	ERP
33016	172638	401052	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Veluwe 15	5469SX	ERP
33015	172843	400653	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Veluwe 18	5469SX	ERP
32951	172902	401083	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Veluwe 7	5469SX	ERP
32952	172553	401075	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Veluwe 8	5469SX	ERP
32988 ERP	171654	401873	4.2	3	0.5	4	2281	2281	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171661	401874	4.8	3.4	0.5	4	1683	1683	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171669	401898	5.8	4	0.9	4.24	4277	4277	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171646	401930	9	5.5	10.09	0.4	16107	16107	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171614	401857	3.2	3.5	0.5	4	13800	13800	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171643	401871	3.4	4	0.5	4	3899	3899	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171656	401901	3.4	3.8	0.5	4	1232	1232	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32988 ERP	171645	401889	5	4	2.39	0.4	628	628	Meierijstad	Boekelseweg	1	5469SZ
32989 ERP	171752	401739	6	6	0.5	4	69634	69634	Meierijstad	Boekelseweg	2	5469SZ
32890 ERP	172744	401544	6	6	0.5	4	69890	69890	Meierijstad	Boekelseweg	23	5469SZ
32893 ERP	171819	401854	6	6	0.5	4	0	0	Meierijstad	Boekelseweg	3	5469SZ
33051 ERP	171895	401832	6	6	0.5	4	109	109	Meierijstad	Boekelseweg	5	5469SZ
32892 ERP	172100	401806	6	6	0.5	4	28048	28048	Meierijstad	Boekelseweg	9	5469SZ

Naam van de berekening: geurberekening Boekelseweg 1

Gemaakt op: 2021-11-29 17:19:54

Rekentijd: 0:00:21

Naam van het bedrijf: Boekelseweg 1 Erp

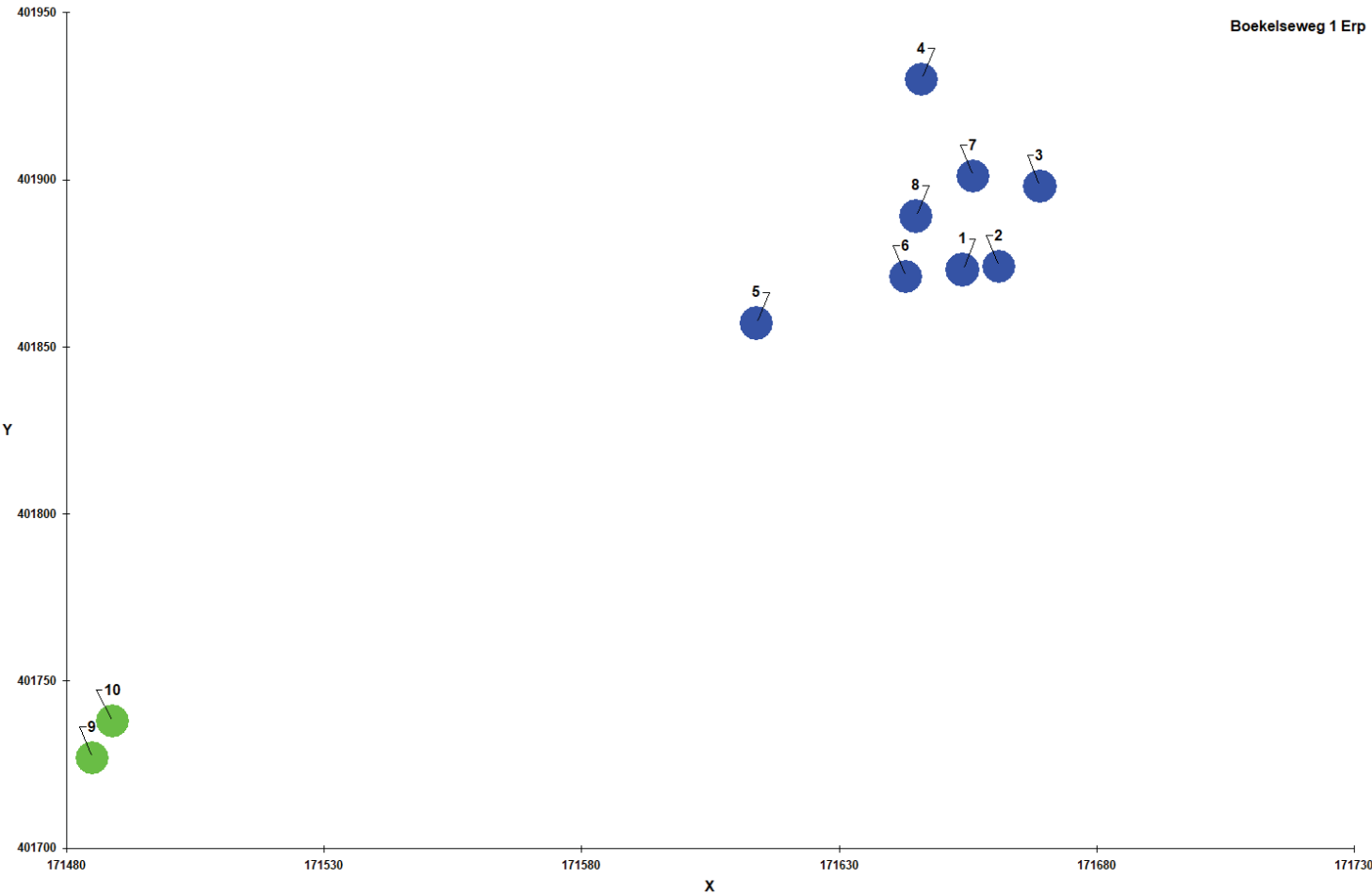
Berekende ruwheid: 0,234 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	171 654	401 873	4,2	0,5	4,00	2 281	3,0
2	Stal	171 661	401 874	4,8	0,5	4,00	1 683	3,4
3	Stal	171 669	401 898	5,8	0,9	4,24	4 277	4,0
4	Stal	171 646	401 930	9,0	1,0	0,40	16 107	5,5
5	Stal	171 614	401 857	3,2	0,5	4,00	13 800	3,5
6	Stal	171 643	401 871	3,4	0,5	4,00	3 899	4,0
7	Stal	171 656	401 901	3,4	0,5	4,00	1 232	3,8
8	Stal	171 645	401 889	5,0	1,0	0,40	628	4,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
9	woning bestaand	171 485	401 727	14,0	7,8
10	woning nieuw	171 489	401 738	14,0	8,3



Naam van de berekening: geurberekening Looeind 27

Gemaakt op: 2021-11-29 17:34:52

Rekentijd: 0:00:18

Naam van het bedrijf: Looeind 27 Erp

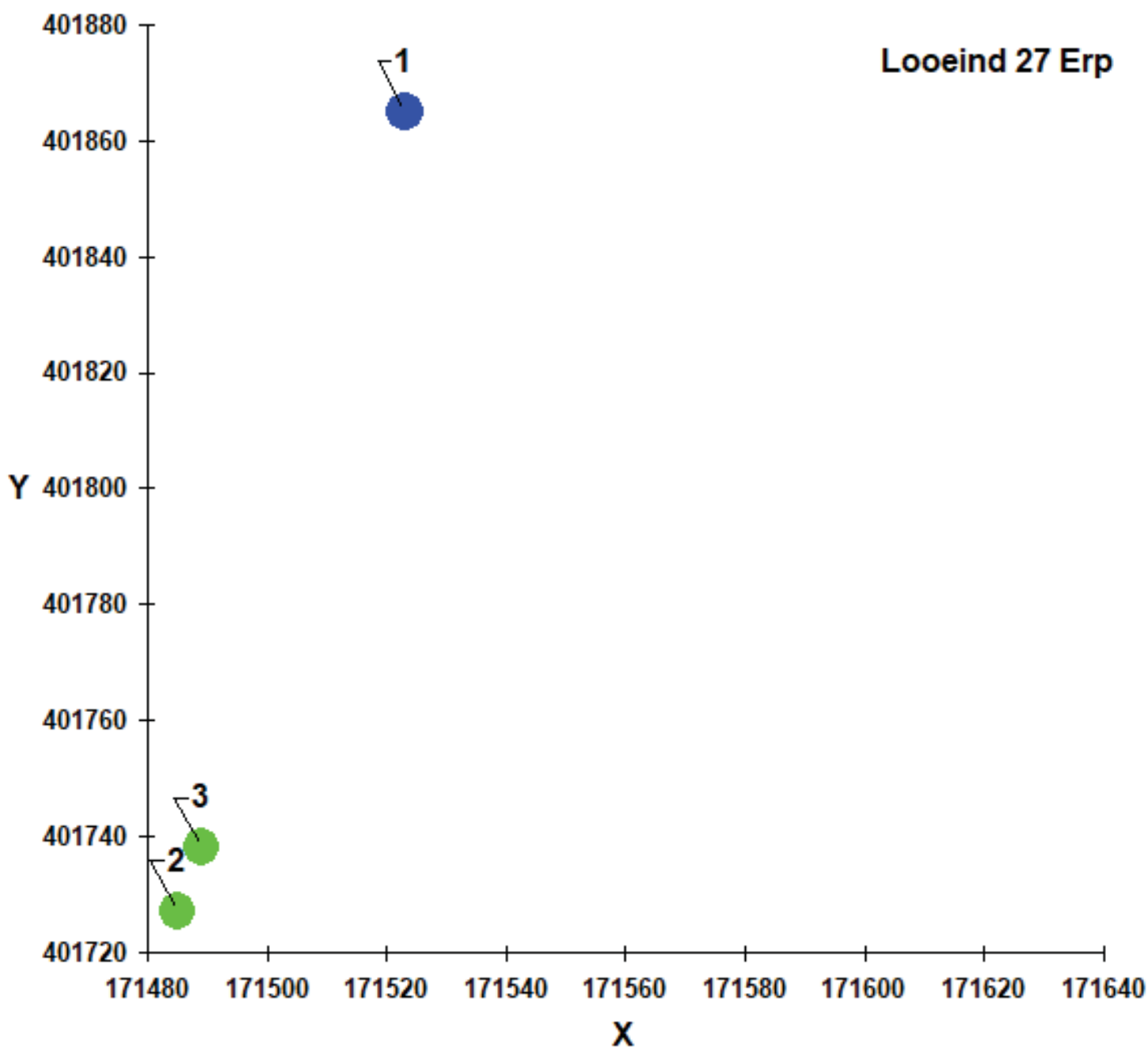
Berekende ruwheid: 0,234 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	171 523	401 865	1,5	0,5	0,40	1 744	1,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	woning bestaand	171 485	401 727	14,0	1,1
3	woning nieuw	171 489	401 738	14,0	1,2



Naam van de berekening: Geurberekening Rijkerbeek 4 Erp

Gemaakt op: 2021-11-29 16:58:31

Rekentijd: 0:00:18

Naam van het bedrijf: Rijkerbeek 4 Erp

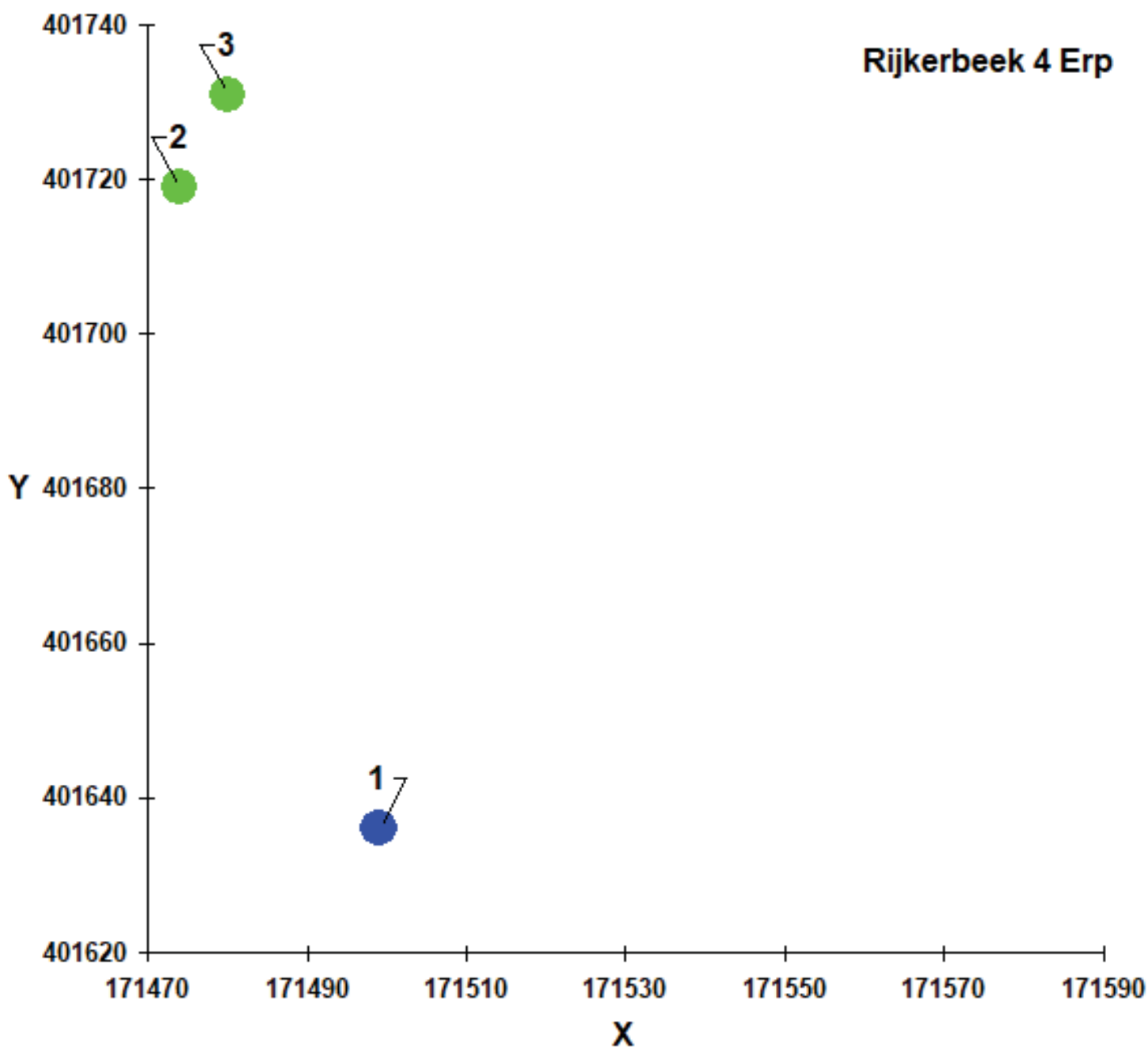
Berekende ruwheid: 0,234 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Schapenstal	171 499	401 636	1,5	0,5	0,40	1 950	1,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	woinng bestand	171 474	401 719	14,0	3,5
3	woning nieuw	171 480	401 731	14,0	3,0



Naam van de berekening: Heesakker 14 Erp

Gemaakt op: 2021-11-29 17:25:29

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: Heesakker 14 Erp

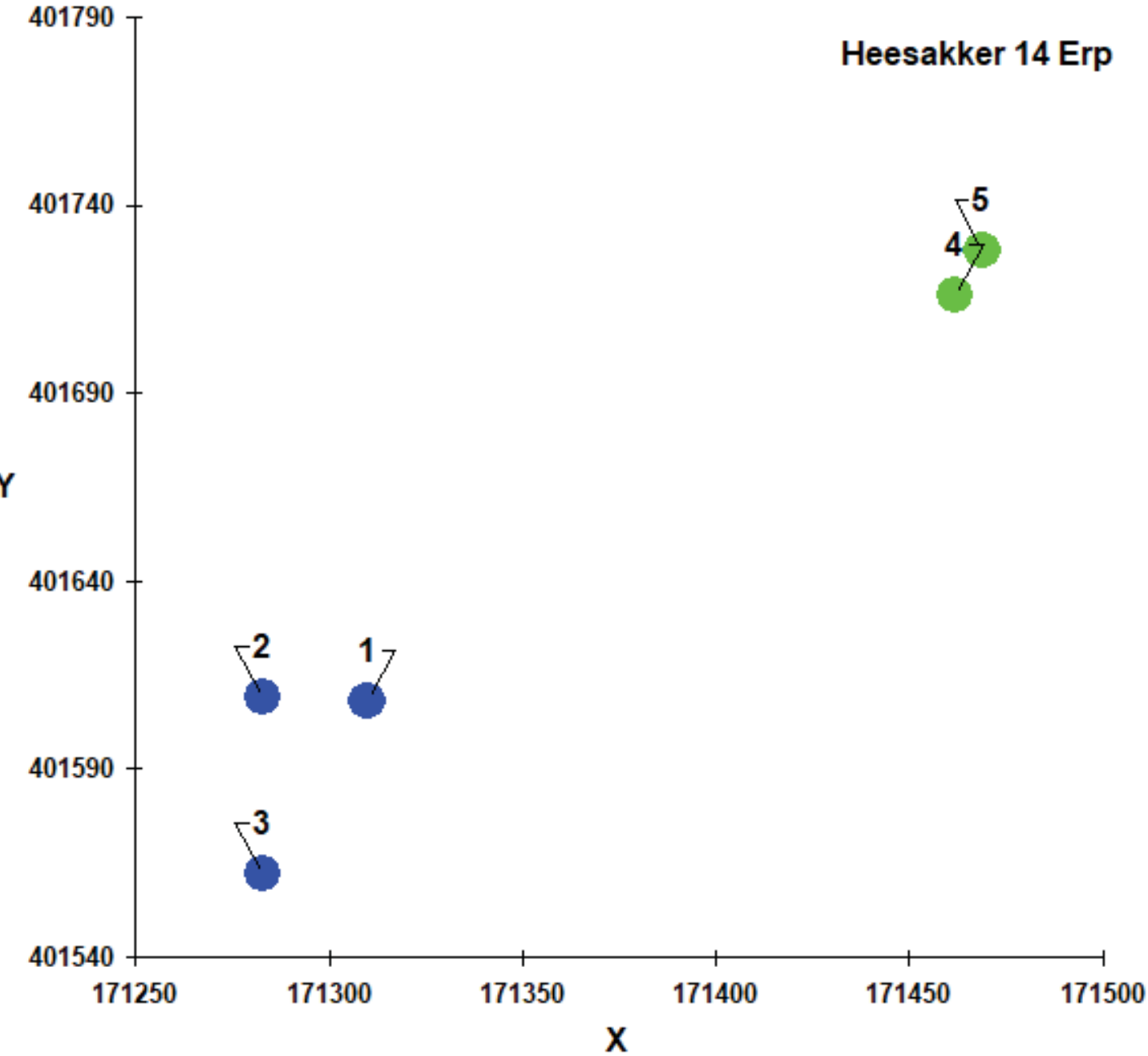
Berekende ruwheid: 0,234 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	171 310	401 608	4,5	0,5	4,00	6 210	3,5
2	Stal	171 283	401 609	4,0	0,6	4,00	9 936	3,9
3	Stal	171 283	401 562	8,5	1,0	1,03	29 400	5,7

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Woning bestaand	171 462	401 716	14,0	11,7
5	Woning Nieuw	171 469	401 728	14,0	11,0



Bijlage 6 Verslag omgevingsdialoog



Buren dialoog bestemmingswijziging & vergunningen.

Familie Verbruggen
Rijkerbeek 5 Erp

Als onderdeel van de wijziging bestemming en vergunningsaanvraag bij de gemeente willen wij jullie betrekken in de wijziging van onze bestemming en vergunningsaanvraag.

Graag willen wij jullie leggen wat onze plannen zijn,

1- Aanpassen bestemming van agrarisch naar wonen,

Toen we hier kwamen wonen hebben wij het idee gehad om met biologische teelt van paddestoelen invulling te geven aan onze agrarische bestemming, ook is er een plan gemaakt voor een nieuwbouw van een kwekerij.

Na veelvoudig contact met de gemeente komen we tot de conclusie dat het perceel te krap is in de ogen van de gemeente voor de bouw van de kwekerij. De gemeente heeft ons gevraagd om rondom te kijken of er aankoop van grond mogelijk was om het terrein te uit te breiden wat niet mogelijk was.

Omdat het agrarisch gebruik niet meer uitkan zonder uitbreiding van ons experiment met paddestoelen in het achterhuis komen we tot de conclusie dat het beste is de bestemming te wijzigen van agrarisch naar wonen en de agrarische activiteiten te staken.

2- Herbouw woonhuis,

De situatie is dat het bestaande huis nog jaren mee kan maar geen opknappertje is.

Verbouwen zou immers uiteindelijk meer kosten als een herbouw. Tevens staat het huis veel te kort aan de doorgaande weg.

Samen met het wijzigen van de bestemming willen wij graag ook een bouwvergunning meenemen voor herbouw van het huis met bijgebouwen in de toekomst.



(Bestaande situatie)

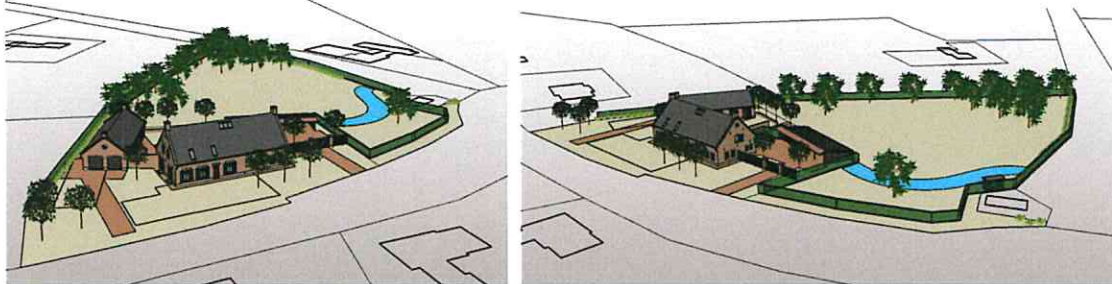


(Nieuwe situatie)

In de nieuw situatie zouden we vergunning willen aanvragen voor:

- Herbouwen huis en verder naar achter plaatsen.
- Een bijgebouw.
- Een platte open kapschuur met zonnepanelen erop.

Onderstaand de 3d impressie.



Graag horen wij jullie mening en of er belemmeringen zijn voor jullie waarmee we moeten proberen rekening te houden.

We hebben ons best gedaan zo veel mogelijke eigenschappen van het originele oude huis terug te laten komen samen met een landschapelijke inpassing zoals het nu ook is.

Vanuit de gemeente is deze dialoog verplicht om niet later met onnodige bezwaren te maken te krijgen. In verband met de Covid-19 wil ik graag geen gezamenlijke bijeenkomst organiseren en heb ik er voor gekozen deze dialoog voor alle burens los op papier te zetten.

Als jullie meer willen weten, of willen overleggen onder het genot van een bakje koffie aan de keukentafel hoor ik dat graag.

Als onze plannen voor jullie geen belemmeringen opleveren zou ik jullie graag willen vragen onderstaand in te vullen en ondertekend bij ons in de brievenbus te stoppen zodat we verder kunnen met het proces met de gemeente.

Bij voorbaat dank,
Marijn

☐ Hebben jullie opmerkingen?

☒ Ja / Nee

☐ Bent u het eens met onze plannen?

☒ Ja / Nee

Opmerkingen:

*Samen dat ons uitzicht gedeeltelijk verdwijnt door de
verschering T.O.V. woning Rijkersboek 4*

Naam: *Chris Laurensen*

Datum: *27-12-20*

Adres: *Rijkersboek 4*

Plaats: *Erp* Erp

Handtekening:

Chris Laurensen

Gemeente Meierijstad:

Uitleg van bovenstaande dialoog onderstaand.

Criteria voor de dialoog

- U legt uit wat uw plannen zijn;*
- U biedt omwonenden de gelegenheid om hierop te reageren;*
- U gaat in op de reacties;*
- U geeft aan of u wel of niet iets met de opmerkingen doet of kan doen;*
- U geeft aan waarom u dit wel of niet doet of kan doen;*
- U biedt de omwonenden de gelegenheid aan te geven of zij hier wel of niet tevreden mee zijn.*

Criteria verslag omgevingsdialoog

Van de gesprekken maakt u een verslag. Dit voegt u als bijlage toe tijdens het online indienen van het principeverzoek. In het verslag van de omgevingsdialoog staat in ieder geval:

- Datum, tijd en locatie van de dialoog;*
- Aanwezigen, met van elke aanwezige of deze eigenaar, gebruiker of huurder is en van welk object/adres;*
- Een samenvatting van wat door u en belanghebbenden gezegd is en wat de uiteindelijke uitkomst van het gesprek was;*
- Ondertekening van het verslag door alle betrokkenen.*

Buren dialoog bestemmingswijziging & vergunningen.

Familie Verbruggen

Rijkerbeek 5 Erp

Als onderdeel van de wijziging bestemming en vergunningsaanvraag bij de gemeente willen wij jullie betrekken in de wijziging van onze bestemming en vergunningsaanvraag.

Graag willen wij jullie leggen wat onze plannen zijn,

1- Aanpassen bestemming van agrarisch naar wonen,

Toen we hier kwamen wonen hebben wij het idee gehad om met biologische teelt van paddestoelen invulling te geven aan onze agrarische bestemming, ook is er een plan gemaakt voor een nieuwbouw van een kwekerij.

Na veelvoudig contact met de gemeente komen we tot de conclusie dat het perceel te krap is in de ogen van de gemeente voor de bouw van de kwekerij. De gemeente heeft ons gevraagd om rondom te kijken of er aankoop van grond mogelijk was om het terrein te uit te breiden wat niet mogelijk was.

Omdat het agrarisch gebruik niet meer uitkan zonder uitbreiding van ons experiment met paddestoelen in het achterhuis komen we tot de conclusie dat het beste is de bestemming te wijzigen van agrarisch naar wonen en de agrarische activiteiten te staken.

2- Herbouw woonhuis,

De situatie is dat het bestaande huis nog jaren mee kan maar geen opknappertje is.

Verbouwen zou immers uiteindelijk meer kosten als een herbouw. Tevens staat het huis veel te kort aan de doorgaande weg.

Samen met het wijzigen van de bestemming willen wij graag ook een bouwvergunning meenemen voor herbouw van het huis met bijgebouwen in de toekomst.



(Bestaande situatie)

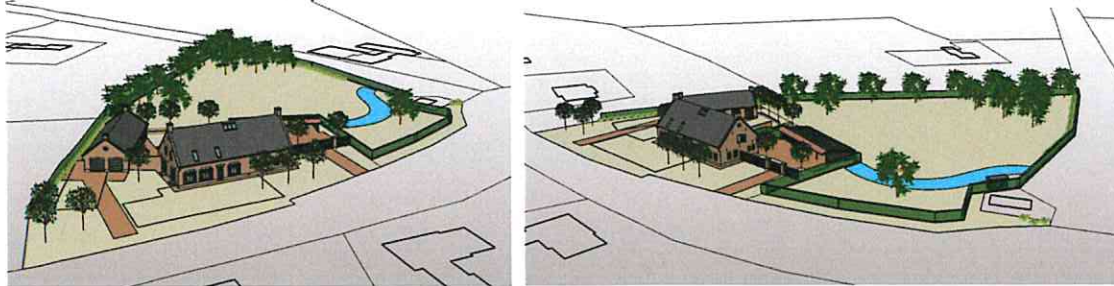


(Nieuwe situatie)

In de nieuw situatie zouden we vergunning willen aanvragen voor:

- Herbouwen huis en verder naar achter plaatsen.
- Een bijgebouw.
- Een platte open kapschuur met zonnepanelen erop.

Onderstaand de 3d impressie.



Graag horen wij jullie mening en of er belemmeringen zijn voor jullie waarmee we moeten proberen rekening te houden.

We hebben ons best gedaan zo veel mogelijke eigenschappen van het originele oude huis terug te laten komen samen met een landschapelijke inpassing zoals het nu ook is.

Vanuit de gemeente is deze dialoog verplicht om niet later met onnodige bezwaren te maken te krijgen. In verband met de Covid-19 wil ik graag geen gezamenlijke bijeenkomst organiseren en heb ik er voor gekozen deze dialoog voor alle burens los op papier te zetten.

Als jullie meer willen weten, of willen overleggen onder het genot van een bakje koffie aan de keukentafel hoor ik dat graag.

Als onze plannen voor jullie geen belemmeringen opleveren zou ik jullie graag willen vragen onderstaand in te vullen en ondertekend bij ons in de brievenbus te stoppen zodat we verder kunnen met het proces met de gemeente.

Bij voorbaat dank,
Marijn

☐ Hebben jullie opmerkingen?

☒ Ja / Nee

☐ Bent u het eens met onze plannen?

Ja / ☒ Nee

Opmerkingen:

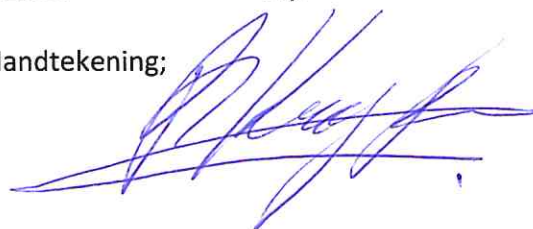
Naam: Peer Kuyffers

Datum: 31-1-2021

Adres: Woudland 32

Plaats: Erp

Handtekening;



Gemeente Meierijstad:

Uitleg van bovenstaande dialoog onderstaand.

Criteria voor de dialoog

- U legt uit wat uw plannen zijn;*
- U biedt omwonenden de gelegenheid om hierop te reageren;*
- U gaat in op de reacties;*
- U geeft aan of u wel of niet iets met de opmerkingen doet of kan doen;*
- U geeft aan waarom u dit wel of niet doet of kan doen;*
- U biedt de omwonenden de gelegenheid aan te geven of zij hier wel of niet tevreden mee zijn.*

Criteria verslag omgevingsdialoog

Van de gesprekken maakt u een verslag. Dit voegt u als bijlage toe tijdens het online indienen van het principeverzoek. In het verslag van de omgevingsdialoog staat in ieder geval:

- Datum, tijd en locatie van de dialoog;*
- Aanwezigen, met van elke aanwezige of deze eigenaar, gebruiker of huurder is en van welk object/adres;*
- Een samenvatting van wat door u en belanghebbenden gezegd is en wat de uiteindelijke uitkomst van het gesprek was;*
- Ondertekening van het verslag door alle betrokkenen.*

Buren dialoog bestemmingswijziging & vergunningen.

Familie Verbruggen
Rijkerbeek 5 Erp

Als onderdeel van de wijziging bestemming en vergunningsaanvraag bij de gemeente willen wij jullie betrekken in de wijziging van onze bestemming en vergunningsaanvraag.

Graag willen wij jullie leggen wat onze plannen zijn,

1- Aanpassen bestemming van agrarisch naar wonen,

Toen we hier kwamen wonen hebben wij het idee gehad om met biologische teelt van paddestoelen invulling te geven aan onze agrarische bestemming, ook is er een plan gemaakt voor een nieuwbouw van een kwekerij.

Na veelvoudig contact met de gemeente komen we tot de conclusie dat het perceel te krap is in de ogen van de gemeente voor de bouw van de kwekerij. De gemeente heeft ons gevraagd om rondom te kijken of er aankoop van grond mogelijk was om het terrein te uit te breiden wat niet mogelijk was.

Omdat het agrarisch gebruik niet meer uitkan zonder uitbreiding van ons experiment met paddestoelen in het achterhuis komen we tot de conclusie dat het beste is de bestemming te wijzigen van agrarisch naar wonen en de agrarische activiteiten te staken.

2- Herbouw woonhuis,

De situatie is dat het bestaande huis nog jaren mee kan maar geen opknappertje is.

Verbouwen zou immers uiteindelijk meer kosten als een herbouw. Tevens staat het huis veel te kort aan de doorgaande weg.

Samen met het wijzigen van de bestemming willen wij graag ook een bouwvergunning meenemen voor herbouw van het huis met bijgebouwen in de toekomst.



(Bestaande situatie)

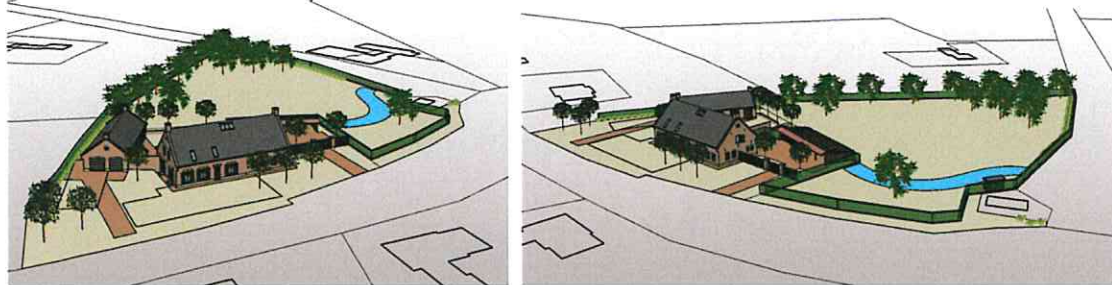


(Nieuwe situatie)

In de nieuw situatie zouden we vergunning willen aanvragen voor:

- Herbouwen huis en verder naar achter plaatsen.
- Een bijgebouw.
- Een platte open kapschuur met zonnepanelen erop.

Onderstaand de 3d impressie.



Graag horen wij jullie mening en of er belemmeringen zijn voor jullie waarmee we moeten proberen rekening te houden.

We hebben ons best gedaan zo veel mogelijke eigenschappen van het originele oude huis terug te laten komen samen met een landschapelijke inpassing zoals het nu ook is.

Vanuit de gemeente is deze dialoog verplicht om niet later met onnodige bezwaren te maken te krijgen. In verband met de Covid-19 wil ik graag geen gezamenlijke bijeenkomst organiseren en heb ik er voor gekozen deze dialoog voor alle burens los op papier te zetten.

Als jullie meer willen weten, of willen overleggen onder het genot van een bakje koffie aan de keukentafel hoor ik dat graag.

Als onze plannen voor jullie geen belemmeringen opleveren zou ik jullie graag willen vragen onderstaand in te vullen en ondertekend bij ons in de brievenbus te stoppen zodat we verder kunnen met het proces met de gemeente.

Bij voorbaat dank,
Marijn

☐ Hebben jullie opmerkingen?

~~Ja~~ / ☒ Nee

☐ Bent u het eens met onze plannen?

☒ Ja / ~~Nee~~

Opmerkingen:

Naam: St. v. Dommelen

Datum:

6 - 1 - 2021

Adres: Kroonveld 22

Plaats:

Erp

Handtekening;

Gerneente Meierijstad:

Uitleg van bovenstaande dialoog onderstaand.

Criteria voor de dialoog

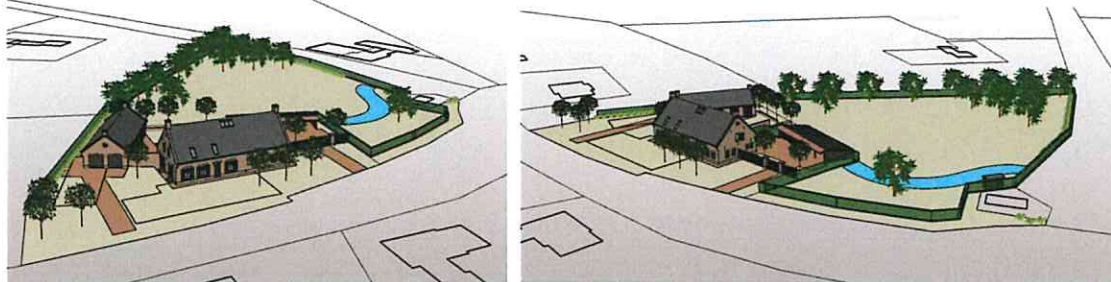
- .U legt uit wat uw plannen zijn;*
- .U biedt omwonenden de gelegenheid om hierop te reageren;*
- .U gaat in op de reacties;*
- .U geeft aan of u wel of niet iets met de opmerkingen doet of kan doen;*
- .U geeft aan waarom u dit wel of niet doet of kan doen;*
- .U biedt de omwonenden de gelegenheid aan te geven of zij hier wel of niet tevreden mee zijn.*

Criteria verslag omgevingsdialoog

Van de gesprekken maakt u een verslag. Dit voegt u als bijlage toe tijdens het online indienen van het principeverzoek. In het verslag van de omgevingsdialoog staat in ieder geval:

- .Datum, tijd en locatie van de dialoog;*
- .Aanwezigen, met van elke aanwezige of deze eigenaar, gebruiker of huurder is en van welk object/adres;*
- .Een samenvatting van wat door u en belanghebbenden gezegd is en wat de uiteindelijke uitkomst van het gesprek was;*
- .Ondertekening van het verslag door alle betrokkenen.*

Onderstaand de 3d impressie.



Graag horen wij jullie mening en of er belemmeringen zijn voor jullie waarmee we moeten proberen rekening te houden.

We hebben ons best gedaan zo veel mogelijke eigenschappen van het originele oude huis terug te laten komen samen met een landschapelijke inpassing zoals het nu ook is.

Vanuit de gemeente is deze dialoog verplicht om niet later met onnodige bezwaren te maken te krijgen. In verband met de Covid-19 wil ik graag geen gezamenlijke bijeenkomst organiseren en heb ik er voor gekozen deze dialoog voor alle burens los op papier te zetten.

Als jullie meer willen weten, of willen overleggen onder het genot van een bakje koffie aan de keukentafel hoor ik dat graag.

Als onze plannen voor jullie geen belemmeringen opleveren zou ik jullie graag willen vragen onderstaand in te vullen en ondertekend bij ons in de brievenbus te stoppen zodat we verder kunnen met het proces met de gemeente.

Bij voorbaat dank,
Marijn

☐ Hebben jullie opmerkingen?

☒ Ja / ☐ Nee

☐ Bent u het eens met onze plannen?

☐ Ja / ☒ Nee

Opmerkingen:

Naam: Jan v. Ouginhoven

Datum:

16 - 01 - 21

Adres: Rijkersboek 2

Plaats:

Erp

Handtekening;

Buren dialoog bestemmingswijziging & vergunningen.

Familie Verbruggen
Rijkerbeek 5 Erp

Als onderdeel van de wijziging bestemming en vergunningsaanvraag bij de gemeente willen wij jullie betrekken in de wijziging van onze bestemming en vergunningsaanvraag.

Graag willen wij jullie leggen wat onze plannen zijn,

1- Aanpassen bestemming van agrarisch naar wonen.

Toen we hier kwamen wonen hebben wij het idee gehad om met biologische teelt van paddestoelen invulling te geven aan onze agrarische bestemming, ook is er een plan gemaakt voor een nieuwbouw van een kwekerij.

Na veelvoudig contact met de gemeente komen we tot de conclusie dat het perceel te krap is in de ogen van de gemeente voor de bouw van de kwekerij. De gemeente heeft ons gevraagd om rondom te kijken of er aankoop van grond mogelijk was om het terrein te uit te breiden wat niet mogelijk was.

Omdat het agrarisch gebruik niet meer uitkan zonder uitbreiding van ons experiment met paddestoelen in het achterhuis komen we tot de conclusie dat het beste is de bestemming te wijzigen van agrarisch naar wonen en de agrarische activiteiten te staken.

2- Herbouw woonhuis.

De situatie is dat het bestaande huis nog jaren mee kan maar geen opknappertje is.

Verbouwen zou immers uiteindelijk meer kosten als een herbouw. Tevens staat het huis veel te kort aan de doorgaande weg.

Samen met het wijzigen van de bestemming willen wij graag ook een bouwvergunning meenemen voor herbouw van het huis met bijgebouwen in de toekomst.



(Bestaande situatie)

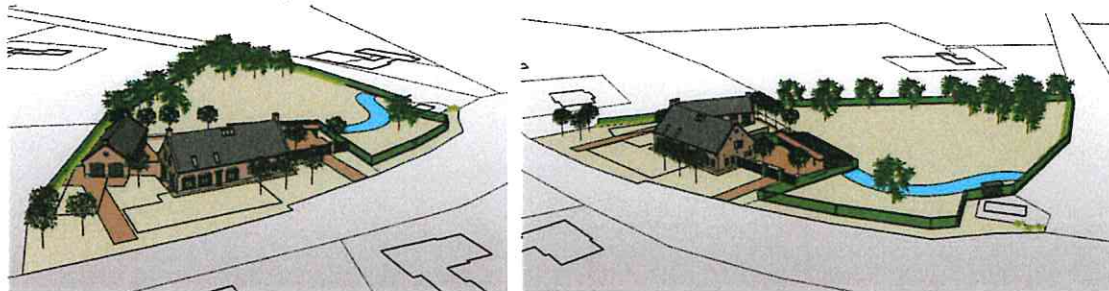


(Nieuwe situatie)

In de nieuw situatie zouden we vergunning willen aanvragen voor:

- Herbouwen huis en verder naar achter plaatsen.
- Een bijgebouw.
- Een platte open kapschuur met zonnepanelen erop.

Onderstaand de 3d impressie.



Graag horen wij jullie mening en of er belemmeringen zijn voor jullie waarmee we moeten proberen rekening te houden.

We hebben ons best gedaan zo veel mogelijke eigenschappen van het originele oude huis terug te laten komen samen met een landschapelijke inpassing zoals het nu ook is.

Vanuit de gemeente is deze dialoog verplicht om niet later met onnodige bezwaren te maken te krijgen. In verband met de Covid-19 wil ik graag geen gezamenlijke bijeenkomst organiseren en heb ik er voor gekozen deze dialoog voor alle burens los op papier te zetten.

Als jullie meer willen weten, of willen overleggen onder het genot van een bakje koffie aan de keukentafel hoor ik dat graag.

Als onze plannen voor jullie geen belemmeringen opleveren zou ik jullie graag willen vragen onderstaand in te vullen en ondertekend bij ons in de brievenbus te stoppen zodat we verder kunnen met het proces met de gemeente.

Bij voorbaat dank,
Marijn

☐ Hebben jullie opmerkingen?

~~Ja~~ / Nee

☐ Bent u het eens met onze plannen?

Ja / ~~Nee~~

Opmerkingen:

geen

Naam: Marijn Verhuylen

Datum: 8-1-2021

Adres: Bijkerbeek 3 Erp

Plaats: Erp Erp

Handtekening;

Marijn Verhuylen
Marijn veel succes
met je nieuwe plannen

Ge meente Meierijstad:

Uitleg van bovenstaande dialoog onderstaand.

Crīteria voor de dialoog

- .U legt uit wat uw plannen zijn;*
- .U biedt omwonenden de gelegenheid om hierop te reageren;*
- .U gaat in op de reacties;*
- .U geeft aan of u wel of niet iets met de opmerkingen doet of kan doen;*
- .U geeft aan waarom u dit wel of niet doet of kan doen;*
- .U biedt de omwonenden de gelegenheid aan te geven of zij hier wel of niet tevreden mee zijn.*

Crīteria verslag omgevingsdialoog

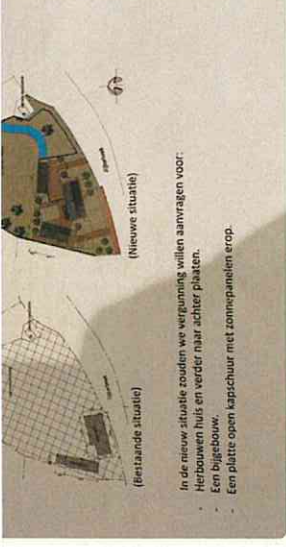
Van de gesprekken maakt u een verslag. Dit voegt u als bijlage toe tijdens het online indienen van het principeverzoek. In het verslag van de omgevingsdialoog staat in ieder geval:

- .Datum, tijd en locatie van de dialoog;*
- .Aanwezigen, met van elke aanwezige of deze eigenaar, gebruiker of huurder is en van welk object/adres;*
- .Een samenvatting van wat door u en belanghebbenden gezegd is en wat de uiteindelijke uitkomst van het gesprek was;*
- .Ondertekening van het verslag door alle betrokkenen.*



Frank Houtum v
laatst gezien: gisteren om 21:12

Rijkse Beek 1
7469 RA - ERP.



Hoi Frank, een paar weken gelden heeft Dimphy een formulier in jullie brievenbus gedaan betreft de burendialoog, bestemming en vergunningen. Heb je hier al naar kunnen kijken of wil je graag dat ik hier voor langs kom om het door te spreken? Groet Marijn

16:37 ✓✓

Wanneer wil je dit geregeld hebben? Ik vraag me af waarom je die bestemming naar wonen wil veranderen?

19:54

Hoi Frank,

Er zijn geen agrarische activiteiten meer waardoor het verstandiger is om de bestemming om te zetten bij de vergunning aanvraag zodat het voor de toekomst allemaal weer klopt.
(Bestemming wordt idem tante Marietje)

20:00 ✓✓

Zou fijn zijn als ik deze week verder kan met deze aanvraag.

20:02 ✓✓

Jullie bouwplannen vind ik prima. Maar die bestemmingswijziging kan ik niet goed beoordelen wat dit voor gevolgen heeft voor ons. Zolang dat mij niet duidelijk is kan ik daar geen oordeel over geven.

Laat die agrarische bestemming zoals het altijd geweest is en dan heb ik geen bezwaar.

20:31

Ik kan je volgen Frank,
Ik zal navraag doen bij Henk v Dommelen.
Henk heeft dit ook uitgezocht voordat hij akkoord kon geven dat dit geen gevolgen heeft op zijn bedrijf.
Ik Laat het je nog weten,
Groetjes Marijn

20:41 ✓✓



Typ een bericht