

Veghel, 18 maart 2022

Aan:

Gemeenteraad Meijerijstad
Postbus 10.001
5460 DA Veghel

E-mail: griffie@meierijstad.nl

Betreft: Zienswijze snelfietsroute Veghel-Uden (m.b.t. deel 2 "kom Veghel" / t.h.v. Moerven Veghel).

Geachte Heer, Mevrouw,

In de bijlage bij deze brief treft u mijn zienswijze aan omtrent het ontwerp bestemmingsplan "snelfietsroute Uden-Veghel". Zoals daartoe opgeroepen in de brief van de Gemeente Meijerijstad d.d. 15-02-2022 met kenmerk 2015153.

Aangezien ik direct aanwonende ben, heb ik mij geconcentreerd op het geplande deel t.h.v. Moerven (262) Veghel. Dit is weergegeven in "Bijlage 7 Ontwerptekening Kern Veghel 7".

Helaas kon ik in 2019 door ernstige en dringende privéomstandigheden niet bij de bewonersavond aanwezig zijn. Zo zijn er toen suggesties gekomen om maar een parkeerplaats te maken t.h.v. de speeltuin voor mijn woning. Echter, dit zijn niet direct aanwonende bewoners geweest en ik heb me daarna er toen helemaal niet tegen kunnen verweren! Dus als er nu aangenomen dat dit door de bewoners destijds zelf geopperd is tijdens de bewonersavond is dit niet waar! Daarom hoop ik dat er nu alsnog serieus naar mijn input geluisterd wordt middels dit schrijven.

Ik had in 2020 ook al meerdere keren mijn zienswijze gemaïld, maar daar is nooit enige reactie op gekomen vanuit de gemeente!!! (ik had steeds ook om een ontvangstbevestiging gevraagd). Ik heb mijn zienswijze nu geüpdate naar de laatste stand van zaken volgens de beschikbare tekeningen.

Hopelijk wordt er serieus mee omgegaan, aangezien dit plan nogal wat invloed kan hebben op de leefomgeving van direct aanwonenden.

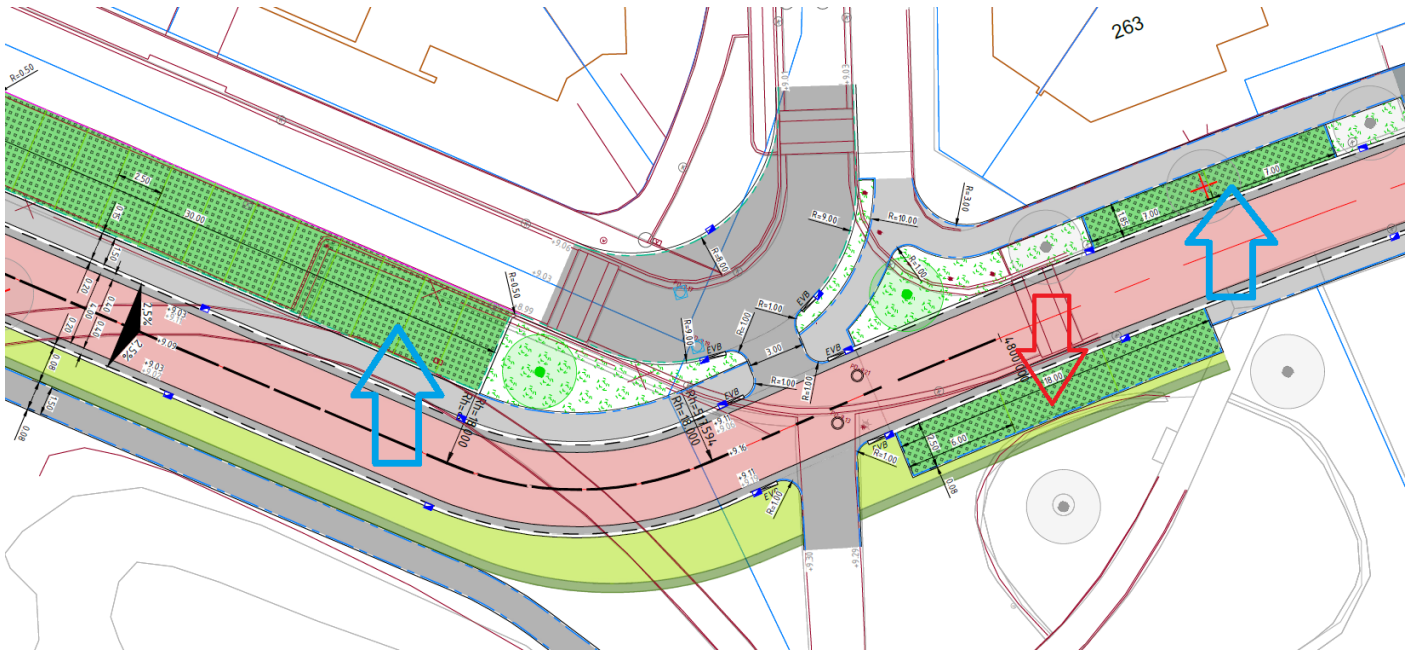
Met vriendelijke groeten,

E.M. van Gool
Moerven 262
5464 PE Veghel

E-mail: emvangool@gmail.com

1. BESCHADIGING AANZICHT GROENE ZONE DOOR PARKEERPLAATSEN (HORIZONVERVUILING) & GEVAAR VOOR OVERSTEKEND SCHOOLVERKEER

Mijn eerste opmerking gaat over het plan om een nieuwe parkeerstrook aan te leggen vlak voor de speeltuin. Zie het vak bij de rode pijl in figuur 1.



Figuur 1: plan voor parkeervak bij speeltuin (rode pijl).

Het aanleggen van dit parkeervak heeft een aantal nadelen, zowel esthetisch als qua verkeersveiligheid:

- **Nadeel 1 - AANZICHT:** het huidige mooie aanzicht als één van de weinige groene zones in de wijk wordt daardoor teniet gedaan.

Zie de 2 foto's op de volgende bladzijde (fig. 2 en 3) hoe dit aanzicht teniet kan worden gedaan in de praktijk. Als daar 1 of meerdere bussen komen te staan ziet het er niet meer uit. Ik ben hier juist komen wonen voor het mooie uitzicht en heb daar ook een flinke meerprijs voor betaald. **Bovendien ZIJN ER AL 3 PARKEERPLAATSEN pal naast mijn huis. Het laatste stukje uitzicht wordt zo ook nog om zeep geholpen! In tegenstelling tot diverse woningen verderop in de straat, die bijv. een heg voor de deur hebben, en waar dus helemaal niemand kan parkeren! Het is belangrijk parkeerplaatsen evenredig over alle woningen in de wijk te verdelen en niet alles nabij 1 woning te concentreren.**

- Ook voor de kinderen in de speeltuin wordt het dan minder prettig vertoeven achter dergelijke bussen.
- Bovendien wordt het zicht ontnomen op wat zich daar afspeelt door kinderen of hangjeugd. Er zijn al regelmatig vernielingen geweest daar (prullenbak, bank etc.).
- Ook is de consistentie zoek (initieel plan was alleen parkeren aan de noordkant snelfietsroute, niet aan zuidkant!).
- Eén van de weinige groene zones wordt zo toch verpest, dit is ook voor andere wijkbewoners minder aantrekkelijk en ook onnodig!



Figuur 2: Aanzicht zonder parkeerplaatsen.

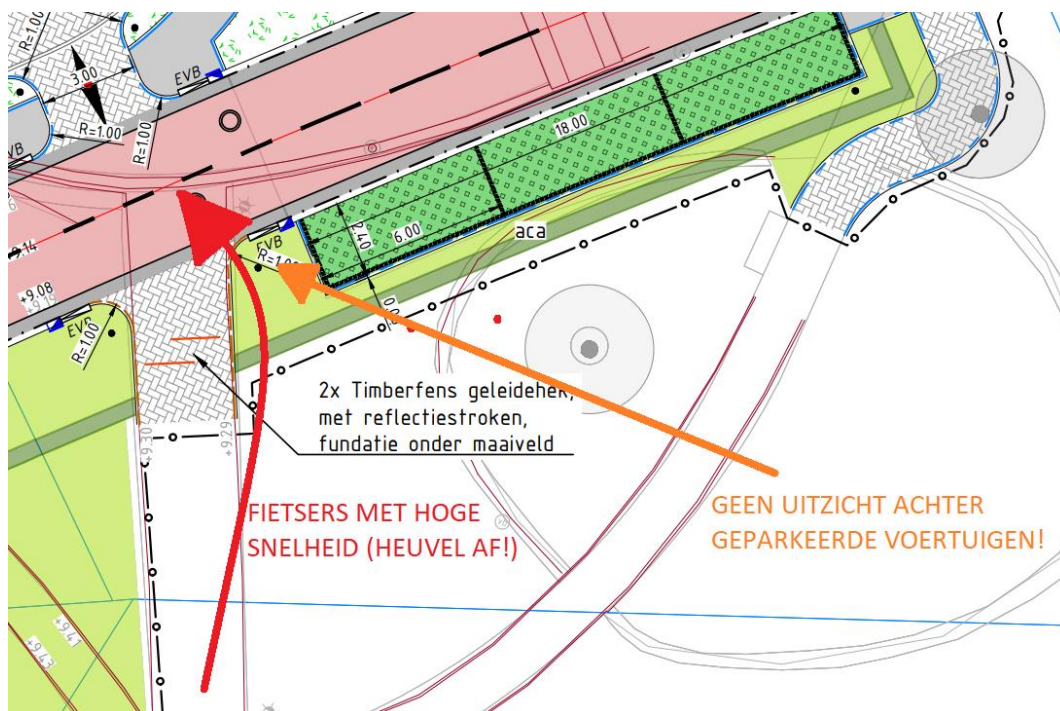


Figuur 3: Voorbeeld aanzicht met parkeerplaatsen (horizonvervuiling).

- **Nadeel 2 – GEVAAR!:** over het fietspad vanuit de Bunders komen meerdere keren per dag schoolkinderen die naar Basisschool het Ven gaan (dit is een zeer drukke schoolroute!).

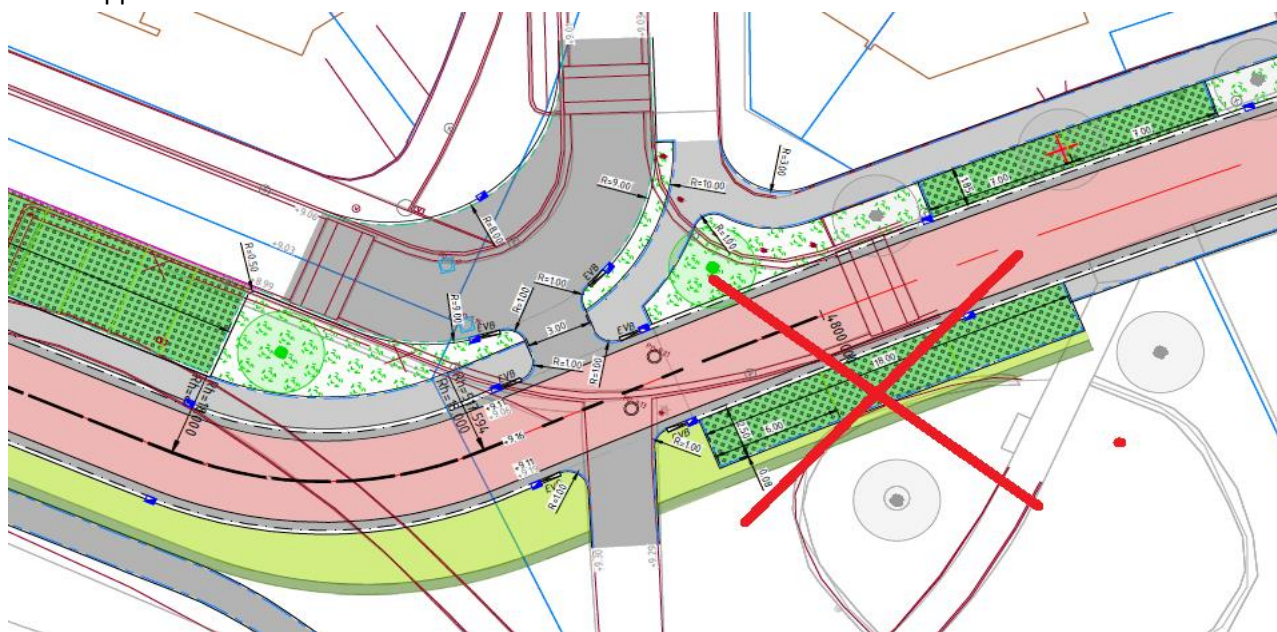
Als daar voertuigen geparkeerd staan wordt het **uitzicht** op de snelfietsroute voor hen ontnomen, wat gevaarlijke situaties kan opleveren. Als kinderen ineens achter een bus tevoorschijn komen kan dit gevaarlijk zijn, zeker met stillere elektrische voertuigen en fietsen op het snelfietspad (die ook nog eens snel gaan). Naast schoolkinderen komen er ook scooters met hoge snelheid vanuit de Bunders over de kruising gereden, die bij blokkerend uitzicht ook gevaarlijke situaties kunnen opleveren.

In het huidige plan zie ik dat er nu Timberfens-geleidehekken voorzien zijn. Echter, komende vanaf het voormalige Duits lijntje (vanaf de Bunders), is dit een **hoge bult**. Veel fietsers komen met grote vaart dan omlaag gereden en zullen hoogst waarschijnlijk er voor kiezen om voorbij de Timberfens hekken te gaan rijden (over het grasveld). Wat de situatie alleen nog maar gevaarlijker maakt als er een voertuig op het nu parkeervak staat. Zie figuur 3b (rode pijl). M.a.w. die timberfens hekken hebben geen functie of verergeren de situatie juist!



Figuur 3b: Fietsers met hoge snelheid kunnen geleidehekken omzeilen (vlak achter geparkeerde voertuigen).

Gevaarlijke parkeersituaties op dezelfde kruising (op het trottoir in de bocht bij Moerven 262) waren eerder de reden dat er momenteel 5 paaltjes staan geplaatst op deze kruising om het parkeren op de hoek te voorkomen en soortgelijke gevaarlijke situaties met enthousiast overstekende kinderen te voorkomen. Het voorstel is daarom deze parkeerplaatsen **DUS HELEMAAL NIET TE REALISEREN** (zie figuur 4), en eventueel een alternatief te zoeken of deze te schrappen.

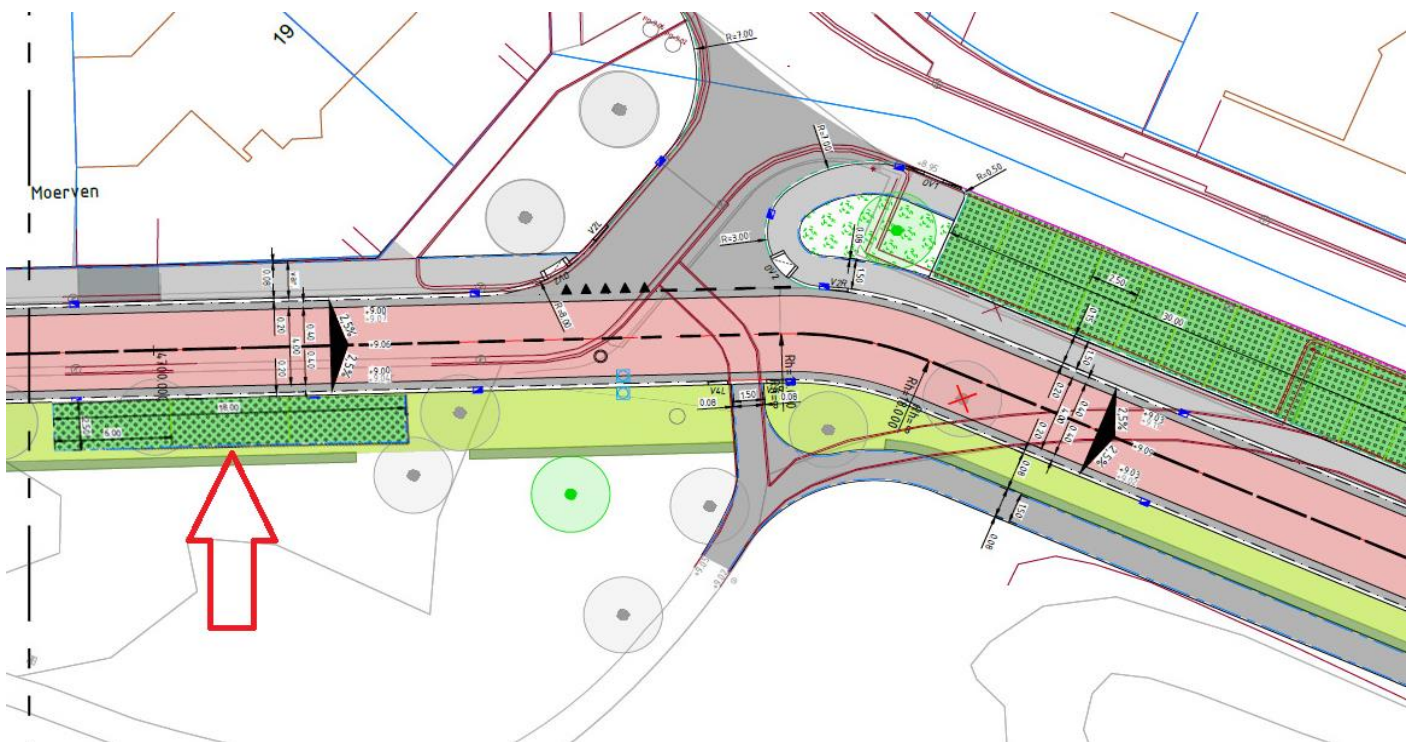


Figuur 4: Helemaal geen parkeerplaatsen bij speeltuin realiseren.

Het is namelijk zo dat er al een flink aantal extra parkeerplaatsen zijn gerealiseerd in uw ontwerp (zie de blauwe pijlen in figuur 1). Dit lijkt mij ruim voldoende, aangezien het tekort meestal maximaal 3 plaatsen is (de laatste tijd is er eigenlijk helemaal geen noemenswaardig parkeerprobleem, dus het maken van extra parkeerplaatsen is nog minder belangrijk geworden) en dit alleen al een stuk of 6/7 extra plaatsen zijn. Daarnaast is de wijk nu rond de 20/25 jaar oud en zullen thuiswonende kinderen binnen afzienbare termijn steeds meer het huis uit gaan, wat ook meer parkeerplaats oplevert (kinderen nu met eigen auto).

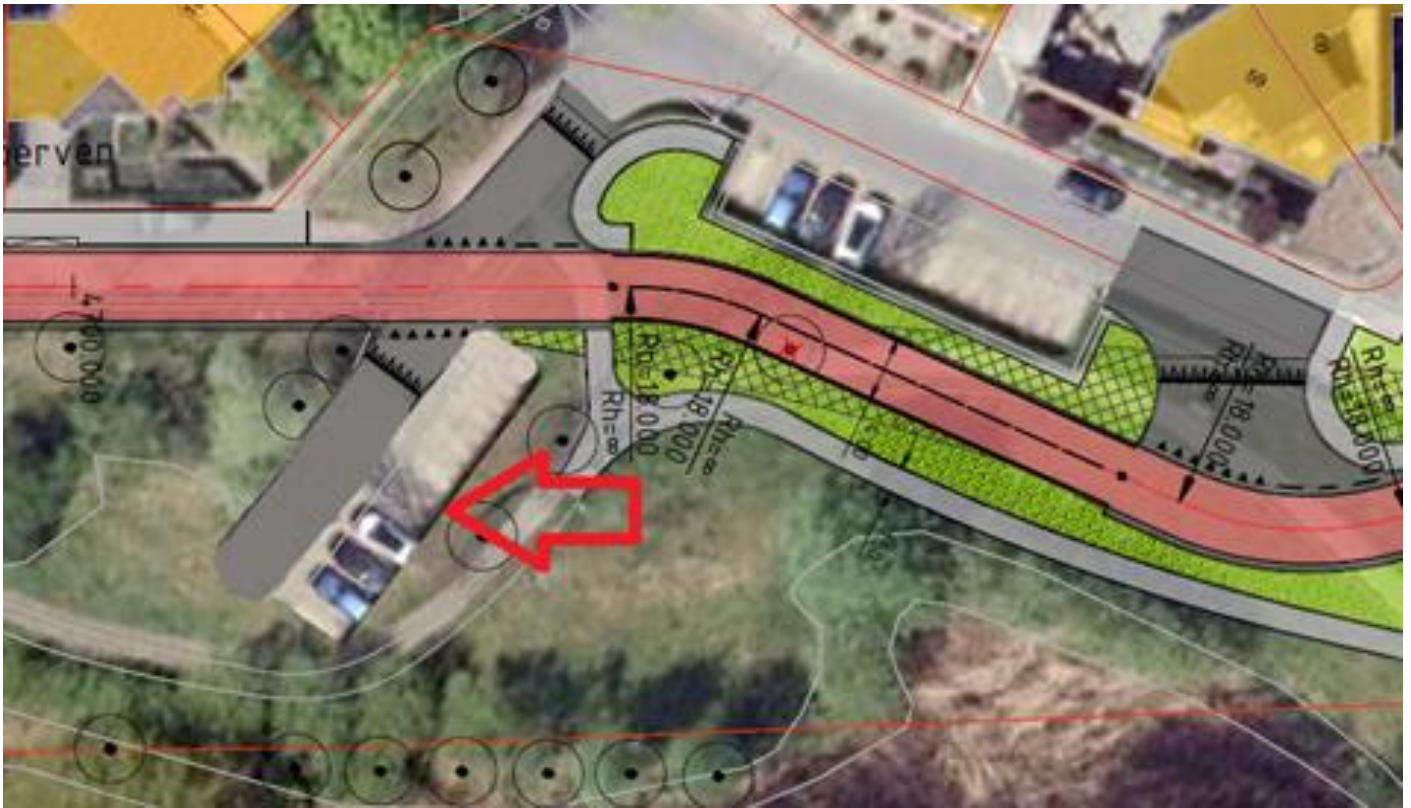
Mensen zijn sowieso niet bereid tegenwoordig een eindje te lopen, dus die parkeerplaatsen bij de speeltuin zijn denk ik ook (veel) te ver voor de appartement bewoners. Vanuit de doorgaande weg verderop in het Moervan (richting Turfven) is geen parkeerdruk waarneembaar, dus die zullen die parkeerplaatsen helemaal niet gebruiken.

Als alternatief kunnen eventueel extra parkeerplaatsen dicht bij de appartementen geplaatst worden, waar dus ook de grootste parkeerdruk vandaan komt. Zie figuur 5 (zelfde grootte parkeerplaats aangehouden als in “speeltuin ontwerp”).



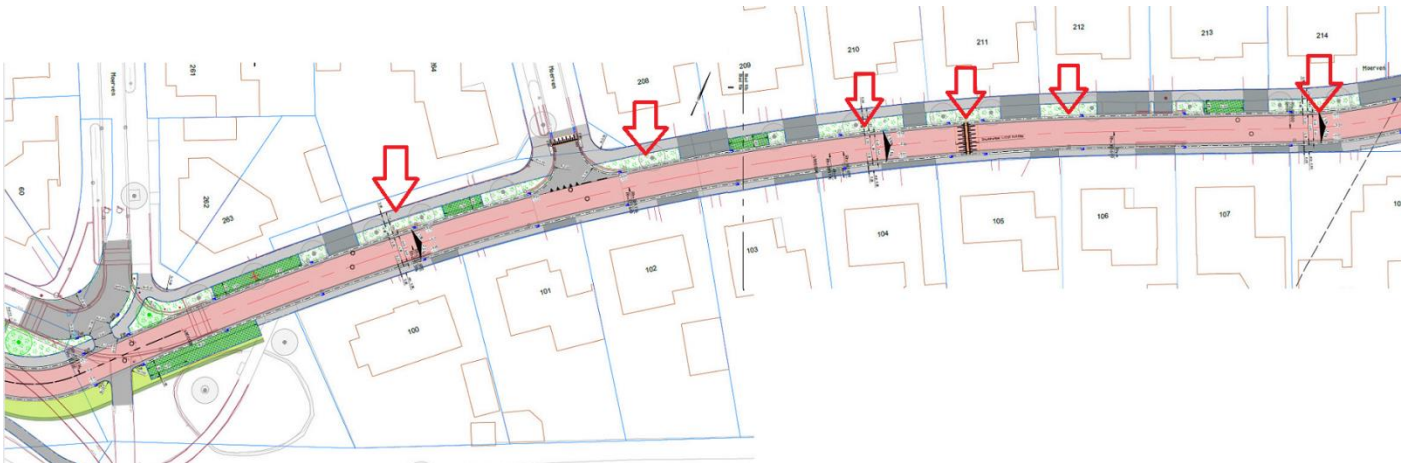
Figuur 5: alternatief “1” voor parkeerplaatsen speeltuin.

Ook kunnen er parkeerplaatsen in dezelfde stijl gerealiseerd worden (zoals nu reeds beschikbaar bij de appartementen). Door de weg iets door te trekken kan men deze parkeerplaatsen dan bereiken: zie figuur 6 rode pijl.



Figuur 6: alternatief "2" voor parkeerplaatsen speeltuin.

Verder valt het me op dat de initiële stelling "parkeren aan de noordelijke kant in de groenstrook" maar nauwelijks wordt onderbouwd in het huidige ontwerp. In figuur 7 is aangegeven waar nog allemaal parkeervoorzieningen ingetekend hadden kunnen worden. Nu concentreert zich om een of andere reden allemaal dicht bij het kruispunt met alle nadelen zoals hiervoor vermeld.



*Figuur 7: veel meer, onbenutte, mogelijkheden tot parkeren in de groenstrook aan de **noordelijke zijde** van het snelfietspad.*

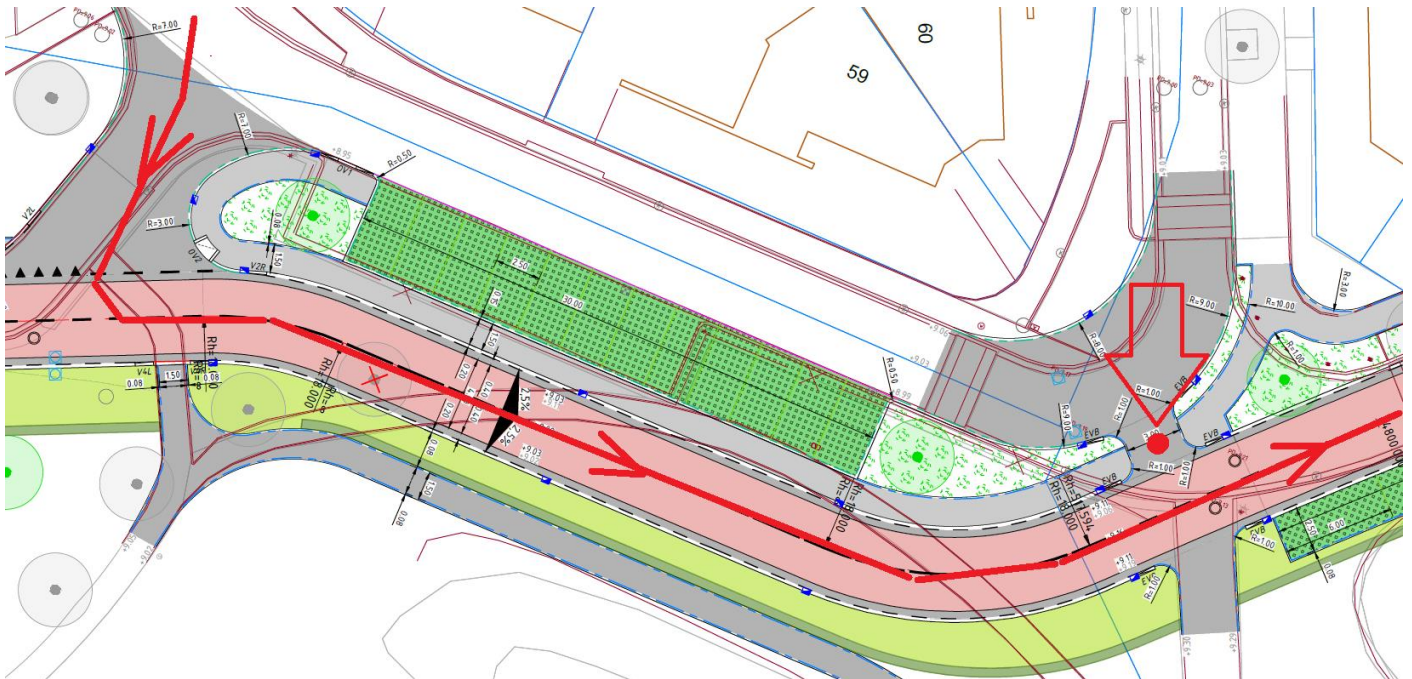
Verder zou de gemeente een wijkverbod op het parkeren van bestelbussen en vrachtwagens in de wijk kunnen overwegen. Ik heb gehoord dat in Schijndel ook zo iets schijnt te bestaan. Waarom moeten normale bewoners hinder ondervinden van mensen die zo nodig een bedrijf moeten uitoefenen vanuit de woonwijk? Ik las in verslagen van bijeenkomsten met bewoners dat er ook meerdere klachten zijn over het parkeren van dergelijke bedrijfswagens in de wijk. Of het verplicht parkeren op eigen terrein/oprit.

2. ROUTING DOOR DE WIJK

Mijn tweede opmerking gaat over de routing: hoe auto's straks aan de zuidzijde de wijk (Moerven) inrijden. In uw huidige plannen lijkt dat te moeten gebeuren haaks in de (scherpe) bocht, zie de grote rode pijl in figuur 8.

Echter dat heeft een aantal nadelen:

- Gevaarlijke situaties kunnen ontstaan door afbuigend verkeer in de bocht: lijkt me niet handig.
- Men gaat dan ook nog eens recht tegen het fietsverkeer en fietspad in (vanuit de Bunders) (zie ook eerdere opmerking over schoolgaande kinderen en snel rijdende fietsers/scooters vanuit de Bunders).



Figuur 8: routing door de wijk (zuidzijde).

Men kan de routing veranderen door deze opening goed af te sluiten, bijvoorbeeld met een paal (zie rode punt in figuur 8). Dan kunnen fietsers er nog steeds door, maar worden gevaarlijke situatie met auto's voorkomen op die plaats. Het is nu een erg ingewikkelde en ook naar mijn mening ook rommelige kruising geworden. Door alleen fietsers en voetgangers daar over te laten steken kan men dit beperken.

Echter, afsluiten met alleen een paal is zeer waarschijnlijk NIET VOLDOENDE. Want dan moeten de smalle groenstroken in de bocht die nu gepland staan ook VOLDOENDE HOOG ZIJN. Anders gaan auto's en bussen gewoon langs de paal en eventueel gedeeltelijk over die groenstroken!

